

Un modelo de formación permanente del entrenador de fútbol

■ JOSÉ MARÍA YAGÜE CABEZÓN

Profesor de la Facultad de Ciencias de la Actividad Física y el Deporte.
Universidad de León

■ ANTONIO FRAILE ARANDA

Catedrático de Didáctica de la Expresión Corporal.
Universidad de Valladolid

■ MARTÍN RODRÍGUEZ ROJO

Catedrático de Didáctica.
Universidad de Valladolid

■ Palabras clave

Formación permanente, Fútbol, Entrenador, Reflexión, Colaboración

Resumen

El artículo describe los pormenores de una investigación cualitativa sobre la formación permanente de un grupo de entrenadores de fútbol base de León; así como el diseño, experimentación y evaluación del programa consensuado de formación para este grupo de entrenadores a través de un Seminario de trabajo colaborativo, que si bien sigue las pautas marcadas por sus participantes, también toma como referencia los déficits de formación encontrados en la formación inicial. El modelo de entrenador que proponemos es el de un práctico, reflexivo e investigador de su práctica a través de un trabajo colaborativo con sus compañeros.

■ Abstract

The article describes the details of a qualitative investigation on the permanent formation of a group of basic football trainers in León: as well as the design, experimentation and evaluation of the agreed programme of formation for this group of trainers through a seminary of collaborative work, which, as well as following the guide lines indicated by its participants, also takes as reference the shortages of formation found in the initial formation. The trainer model that we propose is that of practical, reflexive investigator of his practice through work assisted by his companions.

■ Key words

Permanent formation, Football, Trainer, Reflection, Collaboration

Introducción

El estudio que exponemos es la evaluación de un programa consensuado de formación permanente para un grupo de entrenadores de León a través de un Seminario de trabajo colaborativo. El programa es evaluado siguiendo un modelo interpretativo y naturalista, recogiendo la evolución de este grupo de entrenadores que durante dos años ha participado en el Seminario de Formación como un grupo de discusión. El trabajo va encaminado a que los técnicos deportivos en fútbol se habitúen a un trabajo de colaboración y cooperación, a través de un proceso de planificación, acción, observación y reflexión. Pretendemos descubrir los cambios que el Seminario de Formación Permanente ha producido en los participantes. El modelo formativo que proponemos está orientado a la indagación y está basado en los estudios realizados por Stenhouse (1987), Shön (1992), Fraile (1993), Devís (1994), Ibañez Godoy (1996), etc., autores con una concepción del profesional como práctico y reflexivo. Este modelo se fundamenta como dice Viciano y Cantó (1994) en la perspectiva humanista, en la que el entrenador es algo más que un tecnólogo reproductor de habilidades; por el contrario se centra en la dimensión relacional del entrenamiento, entendiendo como parte de su enseñanza la reflexión en y para la acción. Por último, entre los antecedentes de la experiencia podemos contar con la influencia del núcleo de investigación de la Facultad de Ciencias de la Actividad Física y del Deporte de Granada (Del-

gado Noguera, del Villar, Medina, Romero...) a través de sus tesis y escritos sobre el Análisis de los Procesos de Formación del Profesorado de Educación Física y del Entrenador.

La población objeto de estudio es un grupo de entrenadores que se constituye en seminario de trabajo para compartir experiencias así como para compensar las posibles deficiencias de su formación inicial. Son diez entrenadores de fútbol de distintos equipos de León. La mayor parte eran entrenadores jóvenes, con menos de 35 años y con una clara incidencia en la franja entre 20 y 30 años.

La motivación expresada por los entrenadores para participar en el seminario se centra en adquirir más conocimientos mediante una vía no tan teórica como la recibida en la escuela de entrenadores e intercambiar experiencias con compañeros.

“La oportunidad de adquirir más conocimientos sobre un tema de mi interés, la puesta en común de experiencias de otros compañeros, el exponer mis ideas y formas de trabajo...” (E).

“Ampliar y consolidar mis conocimientos a través de una vía no tan teórica” (A).

Objetivos, contenidos y actividades de la investigación

El Seminario de formación permanente se ha realizado en dos cursos. Estos se pueden identificar con dos fases, cada una de ellas con objetivos y contenidos muy diferenciados:



1.ª Fase. Fase de organización y puesta en marcha del Seminario

Las primeras reuniones tuvieron un carácter informativo y de negociación sobre los objetivos y la metodología a seguir; basada en aprender a través de un proceso de análisis y reflexión de la práctica cotidiana. No eran charlas de expertos, los expertos éramos todos. Inicialmente negociamos los posibles temas de debate, el horario, la periodicidad de las reuniones. El compromiso de los participantes se concretó en la necesidad de llevar un diario de campo y en facilitar la observación de los entrenamientos. El investigador se compromete a facilitar y colaborar en la búsqueda de bibliografía de los temas elegidos, a moderar las reuniones, a llevar un registro de éstas, a mantener el anonimato de los participantes en las publicaciones y a analizar e interpretar los datos de la investigación. (Cuadro 1) Desde el punto de vista de la negociación el factor más significativo fue el deseo de los participantes de ampliar su bagaje de recursos para entrenar fútbol; no tuvieron compensación económica ni ningún otro tipo de reconocimiento por asistir a la investigación.

Las reuniones de esta I Fase del Seminario consistieron en debatir aspectos de la formación del entrenador que los participantes consideraban interesantes para su trabajo. El proceso que seguimos fue el siguiente:

- Elegir un tema de preocupación aceptado por la gran mayoría del grupo.
- Buscar libros y artículos que tratasen el tema.
- Debatir, dialogar y exponer las experiencias de cada uno del asunto a tratar.
- Elaborar conclusiones sobre lo trabajado.

La figura 1 señala los principales aspectos llevados a cabo en esta primera fase del seminario.

■ CUADRO 1.

OFERTA DEL COORDINADOR	COMPROMISO DE LOS PARTICIPANTES
<ul style="list-style-type: none"> ■ Compensar la formación inicial ■ Apoyo personal y bibliográfico ■ Dirigir la investigación ■ Confidencialidad y privacidad 	<ul style="list-style-type: none"> ■ Posibilidad de ser observado ■ Tiempo para reunirse ■ Elaborar un diario de campo ■ Participar en las reuniones de grupo

2.ª Fase. Fase de acción, recogida de datos y conclusiones de la propuesta

Para esta 2.ª fase, nos propusimos dar un paso adelante en el caminar del Seminario, la elaboración colaborativa de materiales curriculares para intentar solucionar algunos de los problemas técnico-tácticos más generales. Su aplicación y posterior recogida de datos las realizamos con instrumentos cualitativos como la observación, el diario de campo...

El paso siguiente fue ejecutar las sesiones cada uno en su equipo y valorar lo que se puede mejorar y reformularlas; en definitiva, acostumbrarnos a pensar sobre lo que estamos haciendo, a observar y a sacar conclusiones. Para nosotros las sesiones

■ FIGURA 1. Cuadro general de la 1.ª fase del Seminario.

OBJETIVOS	CONTENIDOS	ACTIVIDADES	RECOGIDA DE DATOS
<ul style="list-style-type: none"> ■ Conocer la base terminológica y filosófica de la investigación cualitativa ■ Conocer y utilizar los instrumentos de investigación para el estudio de la realidad. ■ Desarrollar, ampliar y completar la formación inicial recibida en la Escuela de Entrenadores. ■ Familiarizarse con la dinámica de trabajo en grupo a través de los debates, diálogos, etc. ■ Favorecer la tolerancia y la reflexión a través de un trabajo en grupo. 	<p>CONCEPTUAL</p> <ul style="list-style-type: none"> ■ Conocimiento de la terminología e instrumentos de la investigación. ■ La programación de una temporada de Fútbol. ■ La sesión de entrenamiento. ■ El calentamiento. ■ El sistema 1-4-4-2. <p>PROCEDIMENTAL</p> <ul style="list-style-type: none"> ■ La técnica de la discusión y el debate como ejercicio de la tolerancia. ■ Exposiciones y coloquios sobre problemas surgidos en los entrenamientos. <p>ACTITUDINALES</p> <ul style="list-style-type: none"> ■ Normas de funcionamiento de las reuniones del Seminario. 	<ul style="list-style-type: none"> ■ Organización del seminario de I-A: ■ Convocar a entrenadores. ■ Presentar y negociar el programa del Seminario. ■ Entregar materiales de discusión para su revisión y estudio. ■ Planificación del Seminario, en base a los problemas más específicos de los entrenadores del grupo. ■ Reuniones de discusión. ■ Exposiciones de temas significativos para los entrenadores. 	<ul style="list-style-type: none"> ■ Entrevista inicial a los entrenadores. ■ Cuestionario. ■ Observación participante. ■ Observación externa (amiga crítica). ■ Grabación en audio de las sesiones del Seminario.

■ FIGURA 2.
Cuadro general de la 2.ª fase del Seminario.

OBJETIVOS	CONTENIDOS	ACTIVIDADES	RECOGIDA DE DATOS
<ul style="list-style-type: none"> ■ Cambiar la metodología de entrenamiento, pasando de una pedagogía analítica a una global. ■ Elaborar materiales curriculares para solucionar las necesidades detectadas. ■ Experimentar los materiales y recoger datos para su análisis. ■ Fomentar el proceso de programación-acción-observación-reflexión. ■ Intercambiar experiencias a partir de la puesta en práctica de los materiales curriculares elaborados, partiendo de la reflexión crítica. ■ Mejorar el desarrollo profesional a través de un trabajo en grupo. 	<p>CONCEPTUAL</p> <ul style="list-style-type: none"> ■ La dirección del partido. ■ El triángulo entrenador, jugador y padres. ■ La diversión en el entrenamiento. <p>PROCEDIMENTAL</p> <ul style="list-style-type: none"> ■ Puesta en práctica de los materiales. ■ El diario de campo como instrumento facilitador de la reflexión. ■ Análisis de la información recogida en los entrenamientos. ■ Estrategias de colaboración entre los entrenadores. <p>ACTITUDINAL</p> <ul style="list-style-type: none"> ■ Valoración de la reflexión y el análisis como acciones que mejoran la Formación Permanente ■ La negociación como fórmula de enriquecimiento profesional. 	<ul style="list-style-type: none"> ■ Diseñar materiales. ■ Puesta en práctica y recogida de datos. ■ Análisis de los datos e interpretación. ■ Hacer informes. ■ Reuniones de grupo 	<ul style="list-style-type: none"> ■ Entrevistas. ■ Cuestionarios. ■ Observación participante. ■ Observación externa (amiga crítica y grupo de observación de sesiones). ■ Grabación en audio de sesiones del Seminario. ■ Entrevista final.

eran un pretexto para llegar a una reflexión sobre la acción. La puesta en acción iría acompañada con la observación externa de un grupo de alumnos de la maestría de fútbol del INEF de León.

Después de la observación, llevamos a cabo la triangulación entre el entrenador, el observador participante y el investigador principal con el fin de proporcionar *feedback* al entrenador observado, informarle sobre su actuación, la de sus jugadores, las relaciones entre objetivos y actividades, su metodología de trabajo... que se reflejaban en un informe que define el perfil de cada entrenador.

La figura 2 señala los principales aspectos llevados a cabo en la 2.ª fase del seminario.

Metodología de la investigación

El programa del seminario es evaluado siguiendo un modelo interpretativo y naturalista, recogiendo la evolución del grupo de trabajo. Las técnicas utilizadas fueron: el grupo de discusión, la observación participante del investigador principal en las reuniones y de los entrenadores en su

práctica, la observación externa tanto de la amiga crítica como del grupo de alumnos de maestría de INEF de León y las entrevistas. Los instrumentos de recogida de datos utilizados fueron el registro del investigador principal, el diario de los entrenadores y las grabaciones en audio. (Cuadro 2).

El análisis de datos es un proceso lento y costoso en el que la triangulación es una técnica determinante. En nuestra investigación cualitativa realizamos tanto la *triangulación multiplicando métodos*, como la *triangulación multiplicando personas*.

Resultados del trabajo

Los resultados de nuestra investigación intentan responder a las preguntas que nos formulamos, son el producto de la organización de todos los materiales de trabajo en unidades de información.

FORMACIÓN

¿El seminario de formación permanente ha cubierto algunas lagunas de la formación inicial ampliando los contenidos del entrenamiento del fútbol?

En las primeras reuniones del grupo y en una entrevista inicial detectamos carencias y alguna controversia de la formación. Así por ejemplo, la formación inicial fue tachada de ser muy teórica, aportar muchos conceptos pero poco práctica a la hora de aplicar los fundamentos técnico-tácticos.

“Los cursos de formación son deficientes, porque se limitan a la teoría, tiran de libro, hay que dar unos temarios, te dan apuntes para estudiarlo y prepararte para el examen. Te preparan para sacar el carnet, no para enseñarte” (E).

En general todos los comentarios convergen en una idea, los cursos atienden a la teoría, se da una serie de conceptos pero no la forma de operativizarlos en el campo. El grupo, basado en esta situación de diagnóstico, decide tratar colaborativamente ciertos temas, como la planificación de la temporada, la dirección de equipo, sistemas de juego, diseño y organización de las tareas en la sesión de entrenamiento... Por ejemplo, los testimonios de los participantes atestiguan que se produce el paso de una programación basada en la búsqueda aleatoria de juegos y ejercicios a otra más contextualizada, en la que toda tarea tenga una finalidad.



El proceso que siguió el grupo era el siguiente, a partir de material bibliográfico ofrecido habitualmente por el investigador oficial y en algunos casos por algún participante, entrar en una dinámica discursiva y de debate, que permitiera dar soluciones prácticas a los problemas detectados en sus entrenamientos.

■ CUADRO 2.

TÉCNICAS DE RECOGIDA DE DATOS	INSTRUMENTOS DE RECOGIDA DE DATOS
<ul style="list-style-type: none"> ■ El grupo de discusión ■ La observación participante y externa ■ Las entrevistas cualitativas 	<ul style="list-style-type: none"> ■ Registros del investigador principal ■ Diario de entrenadores ■ Las grabaciones en audio

REFLEXIÓN

¿Las discusiones y el trabajo en grupo han favorecido un proceso de socialización y actitudes para el análisis y reflexión sobre la práctica de los entrenadores de fútbol?

El mundo de los entrenadores de fútbol tiene una serie de tópicos, como son la soledad, el aislamiento profesional y el egocentrismo del entrenador; éstos que si en la alta competición puede parecer normal por la cantidad de intereses en juego, en el deporte base parece algo ilógico de ahí que nuestro Seminario pretendiera romper con ese inmovilismo e individualismo.

Según Delgado Noguera (1991) aspectos como la convivencia, cooperación, participación, cohesión, respeto, trabajo en equipo y sensibilidad hacia los demás desarrollan la socialización.

Este panorama da una idea de lo difícil que fue, en un principio, moderar las reuniones del grupo por falta de hábitos discursivos. La dificultad para escuchar, dialogar y aceptar la opinión de los demás era evidente. No obstante consideramos que con el tiempo la dinámica de discusiones del Seminario tuvo un gran progreso y si bien, es verdad, que en la primera fase la “sordera” de algunos era habitual, con el paso del tiempo las discusiones se centraron y se moderaron con más facilidad.

“... con el Seminario hemos aprendido a discutir. El Seminario me ha hecho más reflexivo sobre todo en la actitud al dirigir los partidos” (T).

Esta situación inicial, como hemos dicho anteriormente fue encauzándose hacia actitudes más comprensivas, más racionales y a tener en cuenta el punto de vista de los demás. Observamos, incluso, como con el tiempo se cambiaron tonos de voz, actitudes y en general hábitos que generaron actitudes más respetuosas. Los participantes en el Se-

minario al principio no entraban en diálogo, podríamos decir, iban muy a la “tremenda”, pero posteriormente se ha hablado, se ha comentado, se ha interpretado y se ha pensado en relación a los temas discutidos.

Como conclusión se aprecia una mejor aceptación de las ideas del compañero y por tanto de la cooperación y convivencia dentro de la dinámica de discusiones de grupo; y creemos que se lograron algunos progresos en cuestiones relacionadas, por ejemplo, con la comunicación entre entrenadores-compañeros, la interacción entrenador-jugador, etc.

“El Seminario es una forma de relación, de aprender cosas, de ir hacia adelante. Sin el Seminario no habríamos cambiado ideas. Yo lo veo muy positivo aunque sólo sea por esta comunicación entre compañeros de una profesión” (M).

CALIDAD DE ENTRENAMIENTO

¿El seminario ha contribuido a mejorar las sesiones de entrenamiento a través de un cambio en el modelo didáctico de intervención?

En el Seminario buscamos un cambio de modelo de intervención, intentamos pasar a uno más específico ya que todos nos dimos cuenta de que las actividades que se realizan normalmente se ejecutan sin oposición y por ello tienen poca transferencia al juego.

“Yo el problema que veo es que normalmente entrenamos el tiro a puerta sin oposición y cuando llega el partido te encuentras con tres...” (J).

Los parámetros que nos hemos basado para “certificar” el cambio de modelo serán la utilización de juegos en el entrenamiento y el aumento de material o de recursos en la implementación de las sesiones (por ejemplo más balones, petos, zonas de juego...).

“Lo que ha cambiado es que antes no se trabajaba con el balón casi y ahora los diseños que realizamos de entrenamiento sí hay balón. Creo que esta idea se puede generalizar” (P).

Otros aspectos para mejorar la calidad de las sesiones son establecer una mejor estructuración de la sesión, una organización diferente de los contenidos y una actuación en las pausas que se producen al cambiar de actividad.

“A mi el Seminario me ha servido para estructurar la sesión de forma distinta a como lo venía haciendo: antes el calentamiento no lo tenía estructurado de esta manera y no trabajaba la vuelta a la calma, antes terminaba y punto, ¡a la ducha!. También he variado mi forma de programar, antes hacía todas las sesiones día a día y ahora cojo periodos más grandes” (M).

En resumen, creemos que la calidad de las sesiones, una de nuestras preocupaciones básicas, se mejoró de forma considerable.

DESARROLLO PROFESIONAL

¿La metodología colaborativa del seminario es un instrumento válido de desarrollo profesional?

El entrenador para asumir su papel de investigador, deberá cuestionarse su práctica como base de su desarrollo y conocer instrumentos metodológicos que le permitan analizar y reflexionar sobre su práctica. En nuestra investigación fue la confección del diario de campo el mejor instrumento que nos permitió reflexionar sobre la acción y generar conocimiento práctico. Sin duda, el diario de campo fue fruto del Seminario, si bien su confección es muy diferente. Los diarios más completos disponen tanto de las actividades realizadas como de las posibles soluciones a

los fallos cometidos, sentimientos del entrenador al implementar las sesiones... Los más incompletos, únicamente reflejan lo realizado en el entrenamiento. Esta diferencia tiene una relación directa con la formación académica recibida por los participantes, a mayor titulación académica más rigurosidad en su confección.

El trabajo colaborativo realizado en nuestro estudio permite reflexionar y discutir sobre su práctica, dar a los entrenadores la posibilidad de desarrollarse profesionalmente, abandonar el aislamiento profesional y aprender en conjunto unos de otros.

“El trabajo en grupo es un modelo de formación muy positivo porque es una forma de aprender más real, se pueden aprender cosas más cercanas a los problemas de cada uno y además la experiencia de uno vale para los otros” (F).

Conclusiones y perspectiva para futuras investigaciones

De la interpretación de la información recogida en el Seminario de formación permanente se desprenden las siguientes conclusiones:

- El seminario compensa algunas lagunas de la formación inicial.
- El Seminario ha favorecido la socialización y la actitud de reflexión en y sobre su práctica de los entrenadores.
- El Seminario de formación ha proporcionado más calidad en el entrenamiento con la introducción del juego de aplicación táctico y actuando sobre algunos aspectos didácticos.
- La metodología del Seminario ha potenciado el desarrollo profesional de los entrenadores mediante la investigación de su práctica y la participación en un trabajo colaborativo.

La investigación desarrollada puede ser un soporte útil para otros estudios en la formación de entrenadores, y para introducir algunos cambios en la propuesta de formación de los entrenadores de fútbol, tanto en la formación inicial como permanente.

En relación a la formación inicial

Desarrollar una propuesta de formación inicial del entrenador de fútbol, con una

orientación más colaborativa y práctica en la que la problemática del entrenamiento sea la generadora del currículum. La Escuela Nacional de entrenadores de fútbol, según esto, debería incrementar la parcela psicopedagógica que permita a los entrenadores un trabajo reflexivo sobre su práctica, añadir alguna asignatura como dirección de equipo, fundamental para la misión de la conducción de personas, replantearse los enfoques de ciertas asignaturas.

El profesorado de las escuelas de entrenadores podría actuar como dinamizador de grupos de trabajo para no sólo supervisar las prácticas sino también facilitar reuniones de grupo en los que se genere conocimiento práctico. Se trataría de potenciar la figura del “formador de formadores”, persona encargada de coordinar, dirigir u organizar seminarios. Esta figura ayudaría a los entrenadores a reflexionar sobre “qué entrenar”, “cómo entrenar”, “por qué y para qué entrenar”, a desarrollar actitudes que les permitan llegar a compartir colaborativamente sus ideas, estrategias, materiales, actividades..., siempre con objeto de mejorar su actuación profesional.

En relación a la formación permanente

La formación permanente de los entrenadores de fútbol se lleva a cabo más a través de actividades informativas (Cursos, Congresos, etc...) que de participativas (Seminario, Grupos de trabajo, etc.). Creemos que se debe invertir esta orientación e introducir el manejo de la metodología cualitativa para convertir al entrenador en un investigador de su propia práctica, por lo que la Administración a través de la Escuela de Entrenadores de fútbol debería obligar cada un número determinado de años a realizar estas actividades de reciclaje. Se debe considerar la formación permanente como obligatoria, por lo que la Administración deberá facilitar al entrenador los medios y recursos suficientes para que se lleve a efecto. Esta formación se debe de institucionalizar y se ejecutaría con la colaboración de distintas instituciones de formación (Facultades del Deporte, Escuela de Entrenadores, etc.).

Bibliografía

- Blázquez Ángel, M.J. (1996). *La investigación-acción: Un reto para el profesorado*. Barcelona: INDE.
- Del Villar Álvarez, F. (1983). *El desarrollo del conocimiento práctico de los profesores de educación física, a través de un programa de análisis de la práctica docente. Un estudio de casos en formación inicial*. Tesis doctoral. Universidad de Granada. Granada.
- Delgado Noguera, M. A. (1991). *Análisis de los comportamientos docentes del entrenador*. Master en Alto Rendimiento Deportivo. Módulo 1.1.3. Centro Olímpico de Estudios Superiores. Comité Olímpico Español. Madrid.
- Devís Devís, J. (1994). *Educación Física y desarrollo del currículum: un estudio de casos en investigación colaborativa*. Tesis doctoral inédita. Universitat de Valencia. Valencia.
- Fraile, A. (1993). *Un modelo de formación permanente para el profesorado de educación física*. Tesis doctoral. UNED. Madrid.
- (1995). La investigación-acción instrumento de formación permanente del profesorado de educación física. *Apunts: Educación Física* (46).
- Fraile, A. y Martín, F. J. (1992). La Educación Física: una experiencia de formación permanente. *Perspectivas de la Actividad Física y el Deporte* (9).
- García Ruso, H. M^a. (1997). *La formación del profesorado de Educación Física: problemas y expectativas*. INDE. Barcelona.
- Ibañez Godoy, S. J. (1996). *Análisis del proceso de formación del entrenador español de baloncesto*. Tesis doctoral. Universidad de Granada. Granada.
- Latorre, A. y González, R. (1987). *El maestro investigador. La investigación en el aula*. Biblioteca del maestro. Grao. Barcelona.
- Lorenzo, F. y Yagüe, J.M. (1995). Unidad Didáctica para la ESO. La integración del Fútbol en la Educación Física. *Revista de Educación Física* (62).
- Medina Rivilla, A. y Duran, J. (1995). *La formación de técnicos deportivos*. IV Cursos de verano de la UNED, Ávila.
- Pérez Serrano, M.G. (1994). *Investigación cualitativa. Retos e Interrogantes I Métodos II Técnicas y Análisis de Datos*. Madrid: La Muralla.
- Raya, A. (1990). *Efecto diferencial del tipo de entrenamiento en el aprendizaje de algunos gestos técnicos en la iniciación al fútbol*. Tesis doctoral inédita. Granada.
- Sánchez Bañuelos, F. (1984). *Bases para una didáctica de la Educación Física y el Deporte*. Madrid: Gymnos.
- Schön, D.A. (1992). *La formación de profesionales reflexivos. Hacia un nuevo diseño de la enseñanza y el aprendizaje en las profesiones*. Barcelona: MEC-Paidós.
- Sparkes, A. (1993). Problemas éticos en la investigación de paradigmas alternativos: de la dinámica del compromiso a la política de la representación, en *II Encuentro Unisport sobre sociología deportiva: Investigación alternativa en educación física*. Unisport. Documentación. Málaga.
- Stenhouse, L. (1987). *Investigación como base de la enseñanza*. Madrid: Ediciones Morata.
- Tinning, R. (1992). *Educación Física: la escuela y sus profesores*. Universitat de Valencia. Valencia.