

Sembrando el futuro: la revolución en la formación y desarrollo de competencias

Coords.

María Dolores Díaz-Noguera Carlos Hervás-Gómez María de los Ángeles Domínguez-González Ángela Martín Gutiérrez



SEMBRANDO EL FUTURO: LA REVOLUCIÓN EN LA FORMACIÓN Y DESARROLLO DE COMPETENCIAS



SEMBRANDO EL FUTURO: LA REVOLUCIÓN EN LA FORMACIÓN Y DESARROLLO DE COMPETENCIAS

Coords.

María Dolores Díaz-Noguera Carlos Hervás-Gómez María de los Ángeles Domínguez-González Ángela Martín Gutiérrez



SEMBRANDO EL FUTURO: LA REVOLUCIÓN EN LA FORMACIÓN Y DESARROLLO DE COMPETENCIAS

Diseño de cubierta y maquetación: Francisco Anaya Benítez

- © de los textos: los autores
- © de la presente edición: Dykinson S.L.

Madrid - 2023

N.º 146 de la colección Conocimiento Contemporáneo 1ª edición, 2023

ISBN: 978-84-1170-362-8

NOTA EDITORIAL: Los puntos de vista, opiniones y contenidos expresados en esta obra son de exclusiva responsabilidad de sus respectivos autores. Dichas posturas y contenidos no reflejan necesariamente los puntos de vista de Dykinson S.L, ni de los editores o coordinadores de la obra. Los autores asumen la responsabilidad total y absoluta de garantizar que todo el contenido que aportan a la obra es original, no ha sido plagiado y no infringe los derechos de autor de terceros. Es responsabilidad de los autores obtener los permisos adecuados para incluir material previamente publicado en otro lugar. Dykinson S.L no asume ninguna responsabilidad por posibles infracciones a los derechos de autor, actos de plagio u otras formas de responsabilidad relacionadas con los contenidos de la obra. En caso de disputas legales que surjan debido a dichas infracciones, los autores serán los únicos responsables.

INDICE

INTRODUCCIÓN. SEMBRANDO EL FUTURO: LA REVOLUCIÓN EN LA FORMACIÓN Y DESARROLLO DE COMPETENCIAS
SECCIÓN I DESPERTAR COMPETENCIAS: ENSEÑANZA CENTRADA EN HABILIDADES
CAPÍTULO 1. COMPETENCIAS DOCENTES DEL PROFESORADO. UN ANÁLISIS DE SUS HABILIDADES PROFESIONALES
CAPÍTULO 2. LAS ACTITUDES EN EDUCACIÓN SUPERIOR: FORMACIÓN INICIAL DEL PROFESORADO
CAPÍTULO 3. MEDICIÓN DEL DESEMPEÑO ACADÉMICO CONTEXTUAL EN TAREAS GRUPALES: CRITERIOS, INDICADORES E IMPORTANCIA INDIVIDUAL
CAPÍTULO 4. UN PROTECTO INTERDISCIPLINAR BASADO EN LA LECTURA DE UN CLÁSICO COMO ALTERNATIVA AL LIBRO DE TEXTO
CAPÍTULO 5. FORMACIÓN EN COMPETENCIAS CREATIVAS DEL DOCENTE UNIVERSITARIO EN EL ESPACIO EUROPEO DE EDUCACIÓN SUPERIOR

CAPÍTULO 6. APRENDIZAJE-SERVICIO PARA FAVORECER EL APRENDIZAJE POR COMPETENCIAS EN EDUCACIÓN SUPERIOR: LA COMPETENCIA INVESTIGADORA
CAPÍTULO 7. LA MEJORA DE LA RESPUESTA EMPÁTICA EN ESTUDIANTES DE EDUCACIÓN SUPERIOR A TRAVÉS DEL ANÁLISIS DE CASOS REALES
CAPÍTULO 8. UN MODELO DE APREDIZAJE ACTIVO DEL ARTE CONTEMPORÁNEO PARA ALUMNOS DE GRADO. LA EXPERIENCIA DEL PROYECTO DE VOLUNTARIADO "SOLEDAD NO DESEADA" CON POBLACIÓN MAYOR DE LA CIUDAD DE MADRID
CAPÍTULO 9. UN PROYECTO DE INNOVACIÓN MULTIDISCIPLINAR PARA EL DESARROLLO DE LAS COMPETENCIAS CLAVE PARA ALUMNADO DEL GRADO DE MAEST RO/A EN EDUCACIÓN INFANTIL Y PRIMARIA A TRAVÉS DE MICROPROYECTOS DE TRABAJO
CAPÍTULO 10. ESCALA DE ACTITUD DE APLICACIONES DE GAMIFICACIÓN (AGEDU): DIAGNÓSTICO DE LAS ACTITUDES DOCENTES
CAPÍTULO 11. PROYECTO DE INNOVACIÓN DOCENTE "EMOFIT", UNA EXPERIENCIA DE ÉXITO UNIENDO LAZOS ENTRE FORMACIÓN PROFESIONAL Y EL CENTRO DE DÍA DE TUDELA A TRAVÉS DEL APRENDIZAJE COLABORATIVO BASADO EN PROYECTOS

CAPÍTULO 12. AVALIANDO OS AVALIADORES. A REFLEXIVIDADE DOCENTE COMO INSTRUMENTO PEDAGÓGICO NO ENSINO UNIVERSITÁRIO226 Bruno Reis João De Sousa		
CAPÍTULO 13. UN PROCESO DE MEJORA DEL PRACTICUM DE EDUCACIÓN SOCIAL		
CAPÍTULO 14. EL AULA DE TODOS: APRENDIZAJE COOPERATIVO EN LA ENSEÑANZA DE LITERATURA ESPAÑOLA		
SECCIÓN II EMPRENDIMIENTO Y EMOCIÓN: LA NUEVA OLA EDUCATIVA		
CAPÍTULO 15. EMPODERAMIENTO LABORAL A TRAVÉS DEL TELÉFONO INTELIGENTE: UNA ESTRATEGIA PARA MUJERES DESEMPLEADAS		
CAPÍTULO 16. LA INFLUENCIA DE LA INTELIGENCIA EMOCIONAL EN EL APRENDIZAJE UNIVERSITARIO: MEJORAS DOCENTES Y ACADÉMICAS EN LA ARQUITECTURA EDUCATIVA		
CAPÍTULO 17. LA PROMOCIÓN DE LA AUTODETERMINACIÓN EN FAMILIARES DE PERSONAS MAYORES RESIDENTES. UN PROGRAMA FORMATIVO PARA SU FOMENTO		
CAPÍTULO 18. APRENDIZAJE COLABORATIVO BASADO EN PROYECTOS PARA VALORAR VARIOS PERFILES DE SNACKS DE MOVIMIENTO EN FUNCIÓN DE EMOCIONES Y DOLOR ARTICULAR PERCIBIDO		
CAPÍTULO 19. COOPERACIÓN Y AGENDA 2030. UNA APUESTA POR LA TRANSFORMACIÓN EN LA FORMACIÓN DE POSGRADO BASADA EN APS CRÍTICA		

SECCION III INTERCAMBIOS SOCIALES Y CONSUMO: REFLEXIONES EN LA ERA POST- PANDÉMICA

CAPÍTULO 20. LAS TRANSFORMACIONES SUBJETIVAS EN EL COMPORTAMIENTO DEL CONSUMIDOR EN EL DESARROLLO SOSTENIBLE DE COMERCIOS DE DISTRIBUCIÓN DE PRODUCTOS AGROPECUARIOS LEGALMENTE CONSTITUIDOS TRAS LA CRISIS SANITARIA POR EL VIRUS DEL COVID-19 EN EL NORTE DEL CAUCA 380 MARÍA DE LOS ÁNGELES CALVO ECHEVERRI JUAN CARLOS ANTURI LOAIZA
CAPÍTULO 21. DESEMPEÑO LABORAL: DEFINICIÓN, MEDICIÓN Y ESTRUCTURA
CAPÍTULO 22. EVALUACIÓN Y PERSPECTIVA DE LOS ALUMNOS PARTICIPANTES EN UNA LIGA DE DEBATE SOBRE LA ADQUISICIÓN DE COMPETENCIAS TRANSVERSALES
CAPÍTULO 23. ENSEÑAR URBANISMO: CONTRASTE, CONFLICTO Y APRENDIZAJE-SERVICIO A LAS ASOCIACIONES DE VECINOS 432 JOSÉ CARPIO PINEDO ALEJANDRO TAMAYO PALACIOS NEREA MORÁN ALONSO FEDERICO CAMERIN
CAPÍTULO 24. CONTINUIDAD DE LOS PROYECTOS DE APRENDIZAJE SERVICIO EN EL ÁMBITO DEL URBANISMO MÁS ALLÁ DEL PERIODO DE DOCENCIA. EVALUACIÓN DEL PROYECTO ESTABLECIENDO PUENTES, EN VALLECAS
CAPÍTULO 25. ENSAYANDO TÉCNICAS ETNOGRÁFICAS EN EL AULA: UNA PROPUESTA DOCENTE PARA LA INVESTIGACIÓN EN CIENCIAS DEL PATRIMONIO DESDE LA ANTROPOLOGÍA
CAPÍTULO 26. EL BARRANCO DEL POQUEIRA COMO LABORATORIO VIVIENTE EN LAS ENSEÑANZAS DE TURISMO

CAPÍTULO 27. LA MOTIVACIÓN DEL APRENDIZAJE DE LOS PROCESOS DE CAMBIO SOCIAL A TRAVÉS DE LA INNOVACIÓN EN RECURSOS EDUCATIVOS
CAPÍTULO 28. "EL TEMA SOY YO", EXPERIENCIA DE LA ENSEÑANZA DE ANTROPOLOGÍA FILOSÓFICA Y TRASCENDENTAL A TRAVÉS DE LA AUTORREFLEXIÓN INDIVIDUAL
SECCIÓN IV ENSAMBLAJE DEL FUTURO: CRUCE DE CAMINOS ENTRE PERIODISMO Y CIENCIAS SOCIALES
CAPÍTULO 29. INNOVACIÓN CURRICULAR EN LA ENSEÑANZA DEL PERIODISMO: PREPARÁNDOSE PARA EL FUTURO DE LA PROFESIÓN540 PAZ CRISÓSTOMO FLORES ALBERTO PEDRO LÓPEZ-HERMIDA RUSSO ELISA MARCHANT MAYOL
CAPÍTULO 30. MATERIAL DOCENTE PARA EL GRADO EN PERIODISMO: MAPA DE ACTUACIÓN CONTRA LA DESINFORMACIÓN
CAPÍTULO 31. INFORMAR CON PERSPECTIVA DE GÉNERO: HACIA UN PERIODISMO PARA EL SIGLO XXI
CAPÍTULO 32. LA SOCIOLOGÍA EN LOS ESTUDIOS DE CRIMINOLOGÍA: UNA PERSPECTIVA FRENTE A TRES PULSIONES 604 FEDERICO POZO CUEVAS
CAPÍTULO 33. EDUCACIÓN SUPERIOR Y RELEVANCIA DE LOS FACTORES RELACIONADOS CON LA MOTIVACIÓN EN LA ENSEÑANZA: ANÁLISIS EN EL ÁMBITO DE LAS CIENCIAS SOCIALES615 CONCEPCIÓN MARTÍNEZ-ALCALÁ LETICIA GALLEGO-VALERO RAQUEL BARREDA-TARRAZONA CRISTINA PEDROSA-ORTEGA

CAPÍTULO 34. LA GEOGRAFÍA REGIONAL COMO ENFOQUE TEÓ METODOLÓGICO PARA EL ANÁLISIS DE LOS GRANDES ESPACIMUNDIALES: UNA PROPUESTA DIDÁCTICA FUNDAMENTADA E EL APRENDIZAJE BASADO EN PROYECTOS (ABP)	OS EN
CAPÍTULO 35. FILOSOFÍA POLÍTICA A TRAVÉS DE EL SEÑOR DE LOS ANILLOS	654
CAPÍTULO 36. RECONFIGURANDO LAS SESIONES PRÁCTICAS LA ASIGNATURA 'CINE Y TELEVISIÓN EN ESPAÑA': RETOS E INNOVACIONESSANTIAGO LOMAS MARTÍNEZ	
CAPÍTULO 37. LA GUÍA DIDÁCTICA COMO HERRAMIENTA PARA LA IMPLEMENTACIÓN DEL PROGRAMA CECOP-RAMSAR (COMUNICACIÓN, EDUCACIÓN, CONCIENCIACIÓN Y PARTICIPACI UNA PROPUESTA FORMATIVA DESDE LA GEOGRAFÍA DEL PAIS JONATAN ARIAS-GARCÍA	ÓN):
CAPÍTULO 38. PENSAR Y MIRAR SOCIOLÓGICAMENTE A TRA DEL CÓMIC. PROYECTO DE INNOVACIÓN DOCENTE CRASH3 ELISABET MARCO AROCAS	
SECCIÓN V ARQUITECTURA DE APRENDIZAJE: DISEÑOS Y ESTRATEO DISCIPLINARIAS	GIAS
CAPÍTULO 39. CÓMO DISEÑAR UN PROYECTO DE APRENDIZA SERVICIO DESDE EL ÁMBITO DEL URBANISMO: DESARROLLO DE UNA METODOLOGÍA APLICADA EN LA ESCUELA TÉCNICA SUPERIOR DE ARQUITECTURA DE MADRID	O A
CAPÍTULO 40. EL TERRITORIO COMO BASE DE LOS PROCESOS APRENDIZAJE UNIVERSITARIO: LOS CASOS DE ESTUDIO EN LA EVALUACIÓN AMBIENTAL	

CADITUI O 41 DIFERENCIA O DE EVREDIENCIA DOCENTE EDAD V
CAPÍTULO 41. DIFERENCIAS DE EXPERIENCIA DOCENTE, EDAD Y GÉNERO EN LOS NIVELES DE RESILIENCIA DOCENTE EN ETAPAS DE ENSEÑANZA OBLIGATORIA
JOSEFA MARTÍNEZ TALAVERA
CAPÍTULO 42. PROPUESTAS PARA LA ANIMACIÓN A LA LECTURA Y LA EDUCACIÓN LITERARIA EN EL GRADO EN EDUCACIÓN PRIMARIA ORIENTADAS A LA ALFABETIZACIÓN ACADÉMICA 772 ALBERTO ESCALANTE VARONA ISABEL SAINZ BARIAIN
CAPÍTULO 43. PROYECTO DE INNOVACIÓN EDUCATIVA BASADO EN LA CO-CREACIÓN DE MATERIALES COMO RECURSO PEDAGÓGICO 792 ESTHER VELA LLAURADÓ LAURA SERRANO FERNÁNDEZ LAURA MARTÍN MARTÍNEZ
CAPÍTULO 44. METODOLOGÍA ETNOGRÁFICA Y TRABAJO DE CAMPO: UNA PROPUESTA FORMATIVO- PARTICIPATIVA APLICADA PARA PROFESIONALES DEL PATRIMONIO
CAPÍTULO 45. LA COLABORACIÓN ENTRE UNIVERSIDAD Y SERVICIOS PENITENCIAROS. UN EJEMPLO DE BUENA PRAXIS DOCENTE
CAPÍTULO 46. INNOVACIÓN DOCENTE EN CIENCIAS SOCIALES: COMPARATIVA Y EXPERIENCIAS DE CINCO PROYECTOS EXITOSOS DE ESPAÑA
Ana Velasco Molpeceres Jorge Zarauza Castro Ricardo Domínguez-García
CAPÍTULO 47. LA DIVULGACIÓN EN EL ÁMBITO DE LA SOCIOLOGÍA. UNA PROPUESTA DE INNOVACIÓN DOCENTE PARA MOTIVAR AL ALUMNADO UNIVERSITARIO
CAPÍTULO 48. A INOVAÇÃO NA INVESTIGAÇÃO E DOCÊNCIA: O CASO DA HISTÓRIA E DA CIÊNCIA POLÍTICA NO ESTUDO DO DIREITO881 ANTÓNIO TAVARES RUI ALBUQUERQUE

CAPÍTULO 49. APRENDIENDO A PENSAR HISTÓRICAMENTE EN EDUCACIÓN PRIMARIA: INTERESES Y ESTRATEGIAS DE ENSEÑANZA-APRENDIZAJE SEGÚN LOS FUTUROS DOCENTES 893 LETICIA LÓPEZ-MONDÉJAR
CAPÍTULO 50. FESTIVALES, EXPOSICIONES Y CICLOS DE CONCIERTOS: EXPERIENCIAS PRÁCTICAS EN LA ASIGNATURA HISTORIA DE LA MÚSICA DEL "GRADO DE GESTIÓN CULTURAL" 912 OLIMPIA GARCÍA-LÓPEZ
CAPÍTULO 51. MEMES EN LA FORMACIÓN DE DOCENTES DE LENGUAS . 939 María Nieto-Martínez Úrsula Rivas Rueda Boris Vazquez-Calvo
CAPÍTULO 52. LA EVALUACIÓN CREATIVA: UNA EXPERIENCIA DOCENTE EN EDUCACIÓN UNIVERSITARIA
CAPÍTULO 53. ALFABETIZACIÓN MUSICAL DESDE NOTACIONES NO CONVENCIONALES EN LA ASAMBLEA
CAPÍTULO 54. TODO POR ENSEÑAR: UNA APROXIMACIÓN A LA RENOVACIÓN PEDAGÓGICA EN ARAGÓN (1977-1985)992 Víctor García Bernad
CAPÍTULO 55. DOCENCIA CON PERPECTIVA DE GÉNERO EN LA FORMACIÓN INICIAL DEL PROFESORADO. LA VISIÓN DEL ESTUDIANTADO
SECCIÓN VI CONECTANDO PUNTOS: ENCUENTROS ENTRE TECNOLOGÍA Y SOSTENIBILIDAD EN LA VISIÓN FUTURISTA
CAPÍTULO 56. USO DE RECURSOS TIC Y COMPETENCIA DIGITAL EN LA GEOGRAFÍA UNIVERSITARIA

CAPÍTULO 57. PROPUESTAS DIDÁCTICAS PARA ENSEÑAR LAS INUNDACIONES. UN ANÁLISIS A PARTIR DEL PROFESORADO EN FORMACIÓN
CAPÍTULO 58. ALUMNADO CON ENFERMEDADES DE BAJA PREVALENCIA EN LA ESCUELA. FRENOS E IMPULSOS EN LA INCLUSIÓN
CAPÍTULO 59. EXAMINING THE VALIDITY OF A SURVEY ASSESSING THE INTEGRATION OF SOCIAL EMOTIONAL LEARNING IN TEACHER TRAINING PROGRAMS
CAPÍTULO 60. FEEDBACK EN APRENDIZAJE COLABORATIVO BASADO EN PROYECTOS ¿PODRÍA SER CLAVE? 1092 ROBERTO RAMÍREZ DOMÍNGUEZ
CAPÍTULO 61. LOS REPERTORIOS LÉXICOS EN EL AULA DE EDUCACIÓN SECUNDARIA: ANÁLISIS Y PROPUESTAS DIDÁCTICAS1111 Iván Ramírez Sánchez Sarai De Regla Cruz Ventura
CAPÍTULO 62. PEQUESAFA AVENTURA. UN MICROPROYECTO DE INNOVACIÓN INTERNIVELAR DE EDUCACIÓN MOTRIZ INFANTIL POR AMBIENTES DE APRENDIZAJE EDUCATIVOS SISTÉMICOS GAMIFICADOS
CAPÍTULO 63. NUEVAS HERRAMIENTAS PARA LA INNOVACIÓN DOCENTE: EL USO DE TWITTER PARA FOMENTAR LA ENSEÑANZA DEL FRANCÉS COMO SEGUNDA LENGUA

CONTINUIDAD DE LOS PROYECTOS DE APRENDIZAJE SERVICIO EN EL ÁMBITO DEL URBANISMO MÁS ALLÁ DEL PERIODO DE DOCENCIA. EVALUACIÓN DEL PROYECTO ESTABLECIENDO PUENTES, EN VALLECAS

NEREA MORÁN ALONSO

Universidad Politécnica de Madrid

ALEJANDRO TAMAYO PALACIOS

Universidad Politécnica de Madrid

JOSÉ CARPIO-PINEDO

Universidad Politécnica de Madrid

FEDERICO CAMERIN

Universidad de Valladolid-Universidad Politécnica de Madrid

1. INTRODUCCIÓN

La colaboración de la universidad con entidades sociales desde el ámbito de la arquitectura y el urbanismo se viene desplegando de distintas formas en el contexto español. Algunos formatos habituales para el diseño de propuestas en procesos participativos, o que al menos parten de las necesidades y premisas definidas por asociaciones vecinales y locales, son los concursos de ideas, los cursos de verano, o las colaboraciones en el marco de asignaturas concretas de grado y postgrado, que pueden articularse en proyectos de aprendizaje servicio como el que se presenta en este texto.

Estos formatos tienen sus particularidades. Los concursos de ideas permiten poner el foco en un conflicto concreto y desarrollar diversas soluciones que dan pie al debate, suelen tener repercusión en medios locales y visibilizan alternativas a las soluciones previstas desde el planeamiento municipal. Pueden enfocarse a estudiantes universitarios de

arquitectura, o incentivar los equipos multidisciplinares, en los que caben otros enfoques desde la sociología, la antropología, la ecología, la economía, etc. Un ejemplo sería el concurso convocado en 2015 por la Asociación de Vecinos y Vecinas de Benimaclet, en colaboración con la Universidad Politécnica de Valencia y la Universidad de Valencia, para diseñar alternativas al PAI Benimaclet Este¹³. El objetivo era buscar propuestas sensibles a la transición entre la ciudad y la huerta histórica. El concurso se complementó con acciones de divulgación, mesas redondas y exposiciones, y consiguió una importante repercusión en prensa. Otro ejemplo realizado en la misma época sería el de Repensar Bon Pastor, concurso de ideas para una remodelación participativa y con cero desalojos en un barrio popular de Barcelona¹⁴, planteado para visibilizar y buscar alternativas al Plan de Remodelación municipal, que preveía el derribo integral del conjunto de casi 800 casas baratas construidas en 1929. El jurado internacional se componía de urbanistas, antropólogos y activistas del ámbito de la vivienda y la planificación.

Por otra parte, los cursos de verano permiten una experiencia inmersiva en la realidad local, reuniendo a lo largo de una o varias semanas a participantes de diversas procedencias que trabajan junto a entidades locales, y a vecinos y vecinas de los ámbitos de trabajo. En este caso se produce una relación directa entre participantes del ámbito académico y ciudadanía, que interactúan en un periodo de tiempo predeterminado trabajando para generar una solución conjunta. Este es el esquema que siguen modelos como los Training School y los Summer Schools internacionales, financiados por Acciones COST, por el programa ERAS-MUS+, o por Universidades concretas. Algunos ejemplos realizados en nuestra geografía serían el Training School titulado Urban Agriculture inside the city: alternatives for vacant lots and public space, en el que docentes de universidades europeas de la red COST Urban Agriculture, en colaboración con el Centro de Estudios Ambientales de Vitoria-Gasteiz, organizaron en verano de 2014 un taller para evaluar y realizar propuestas a los espacios públicos del barrio de Zabalgana, poniendo el foco

_

¹³ https://benimacletest.wordpress.com

¹⁴ https://repensarbonpastor.wordpress.com

en la agricultura urbana como medio para recualificar y dotar de espacios de encuentro social a un espacio público sobredimensionado (Verdaguer, 2015). Un referente de este tipo de colaboraciones es El Casc, festival de reactivación socio cultural y urbana del centro histórico de Villena¹⁵, impulsado por la Universidad de Alicante en colaboración con el Ayuntamiento de Villena, y organizado por la cooperativa de arquitectura y urbanismo El fabricante de Esferas, que durante cinco años (2013-2017), organizó talleres, acciones y actividades en las que participaban estudiantes de todo el mundo junto a vecinos y vecinas del municipio, con el objetivo de trabajar sobre el patrimonio arquitectónico y cultural del centro histórico. Se materializó en acciones tanto permanentes como efimeras, en la forma de intervenciones en solares, construcción de mobiliario urbano, murales colectivos, intervenciones de paisajismo y reverdecimiento, encalado de muros, instalaciones y exposiciones temporales, diagnósticos y cartografías participativas, talleres de video y radio, espacios de debate, cocina, etc.

Finalmente, en el contexto académico de las asignaturas de urbanismo de grado y postgrado, es habitual trabajar en entornos locales, en los que tener un acceso sencillo a los ámbitos de trabajo para poder realizar trabajo de campo, y en muchas ocasiones contactando con agentes institucionales o de la sociedad civil. En el Departamento de Urbanística y Ordenación del Territorio de la Universidad Politécnica de Madrid, en dos de las cuatro asignaturas troncales (Ciudad y Urbanismo de segundo curso, y Ciudad y Medio de tercer curso) se ha formalizado esta colaboración mediante proyectos de Aprendizaje Servicio (ApS) financiados por la Universidad.

1.1. ESTUDIO DE CASO: PROYECTO DE APRENDIZAJE-SERVICIO "ESTABLE-CIENDO PUENTES ENTRE LA UNIVERSIDAD Y EL TEJIDO SOCIAL MADRI-LEÑO: ANÁLISIS Y PROPUESTAS PARA REORDENAR EL ENTORNO DEL PUENTE DE VALLECAS Y ESTUDIO DE SU POSIBLE TRANSFORMACIÓN DESDE UNA PERSPECTIVA SOSTENIBLE"

15 http://www.elcasc.com

1.1.1. El Scalextric de Puente de Vallecas

El ámbito de trabajo del proyecto ApS que se presenta es el entorno de la M-30 (primer anillo de circunvalación de la ciudad de Madrid) en Puente de Vallecas, donde se transforma en un paso elevado, conocido popularmente como scalextric.

Esta infraestructura tiene fuertes impactos sociales y ambientales: contaminación atmosférica y acústica causada por el tráfico, ruptura de la continuidad urbana y de la accesibilidad peatonal... Además, materializa la brecha socio-económica entre los barrios y distritos que separa: Adelfas (distrito de Retiro, en el norte), y San Diego y Nueva Numancia (distrito Puente de Vallecas, en el sur). En el norte observamos un tejido urbano regular, con espacios públicos más amplios y de mayor calidad, así como mayor nivel de renta y educativo. En la parte de Vallecas, encontramos un tejido denso de parcelación periférica, con viviendas de menor superficie, viario más estrecho y menor cantidad de zonas libres. Además de contar con datos socioconómicos que denotan mayor vulnerabilidad, como se indica en diversos estudios (Hernández Aja et al., 2018).

Las asociaciones vecinales llevan décadas demandando la demolición del paso elevado, desde las obras de soterramiento de la M-30 (El País, 2004). En los últimos años se ha intensificado la acción vecinal, en junio de 2022 se hizo el Festival vecinal Fuera el Scalextric, convocado por la Federación Regional de Asociaciones Vecinales de Madrid (FRAVM), junto a las AAVV de Retiro y Puente de Vallecas, con el apoyo de 12 entidades ecologistas y sociales, y de 5 partidos políticos. En este acto dos columnas de manifestantes llegados de los dos distritos confluían bajo el paso elevado, donde se celebraron actividades infantiles y conciertos. Ese mismo año se dispusieron pancartas en el recorrido de la San Silvestre vallecana, el día de fin de año, con el lema "¡Fuera Scalextric!".

FIGURA 1. Cartel de acción vecinal Fuera el Scalextric. 2022.



Fuente: Federación Regional de Asociaciones Vecinales de Madrid FRAVM

En cuanto al Ayuntamiento, responsable en última instancia de las acciones a emprender en lo concerniente a esta infraestructura, se han planteado distintos objetivos y dificultades relativas al desmantelamiento del paso elevado. En marzo de 2021 el pleno municipal lo aprobaba por unanimidad, y ponía como plazo para el inicio de las obras el año 2023. Sin embargo, en noviembre de 2022, el Área de Gobierno de Medio Ambiente y Movilidad ponía encima de la mesa los problemas técnicos y económicos que suponía esta intervención, cuestionando la mejora ambiental que lograría el proyecto tal y como estaba formulado.

En el debate público se pueden identificar distintos puntos de vista entre la ciudadanía y en los colectivos locales, tanto a favor como en contra de la demolición. Desde argumentos de justicia ecológica, cohesión social, reequilibrio dotacional o identidad barrial, hasta debates sobre la gentrificación que podría generar una intervención semejante si no se acompaña de políticas sociales para la protección de la población que habita en los barrios afectados.

1.1.2. Participantes en el proyecto Aps

La asignatura a la que se vincula el proyecto ApS tiene por nombre "Ciudad y Urbanismo", y es una asignatura obligatoria en segundo curso del Grado en Fundamentos de la Arquitectura de la Universidad Politécnica de Madrid. Supone el primer contacto del alumnado con el urbanismo, en el que se les pide que se familiaricen con la complejidad de los procesos urbanos a través de contenidos teóricos y prácticos, para llegar a entender y aplicar técnicas y herramientas concretas (Tamayo Palacios, 2022).

Los proyectos de ApS están diseñados para combinar el aprendizaje académico y los servicios a la comunidad, mediante el trabajo del alumnado en situaciones reales. Los resultados académicos se evalúan conforme a la adquisición de conocimientos curriculares y habilitades técnicas. La evaluación del impacto social se refiere más bien a la transferencia de saberes y tecnologías:

El proyecto tiene que tener en cuenta la sostenibilidad de los cambios que proporciona la intervención y ofrecer herramientas para que la comunidad siga con las mejoras propuestas. [...] Un buen proyecto de aprendizaje servicio pasa, no sólo por lo que los estudiantes puedan hacer a lo largo del proyecto, sino por lo que la comunidad pueda seguir haciendo en el mediano y largo plazo con las herramientas que se le hayan ofrecido. (Campo, 2015:100).

En el transcurso del proyecto ApS, durante el curso académico 2022-23, se ha realizado un diagnóstico del ámbito y se han elaborado propuestas sobre sobre el futuro del paso elevado (demolición, conservación, cambio de uso...), con el fin de aportar nuevos elementos al debate. También se ha reflexionado y trabajado sobre otras cuestiones relacionadas con los espacios públicos, la movilidad, la accesibilidad, el paisaje urbano, la vivienda, los equipamientos o la ecología urbana en los barrios analizados. El objetivo es analizar los problemas ambientales y sociales del ámbito y proponer soluciones para revitalizarlo y mejorar su calidad de vida.

En el proyecto han participado además las asignaturas "Control y Vigilancia Medioambiental", "Acústica Ambiental", "Retos en Ingeniería Ambiental II" y "Retos en Ingeniería Ambiental II" de los Másteres Universitarios en Ingeniería Ambiental e Ingeniería Química de la Escuela Técnica Superior de Ingenieros Industriales de la Universidad Politécnica de Madrid.

Por parte de las entidades locales, han formado parte del convenio de colaboración cuatro Asociaciones Vecinales: la de Puente de Vallecas—San Diego, la de Palomeras Bajas, la de Doña Carlota y la de Los Pinos de Retiro Sur. Estas entidades han participado en el acto inaugural de la asignatura, con una ponencia sobre el conflicto del scalextric; en la fase de diagnóstico, responsabilizándose de la organización de paseos vecinales por el ámbito, en los que mostraban sus problemas y potencialidades, y en los que contaban la historia de las luchas y conquistas vecinales. Representantes de las asociaciones acudieron el día de la entrega final y colaboraron en la corrección de la presentación oral de los ejercicios de diagnóstico y propuesta. Además, en la fase de divulgación, se encargaron de gestionar los permisos y organizar el montaje de las exposiciones realizadas en los barrios, así como de la coordinación de la jornada centrada en la participación ciudadana, celebrada el 22 de abril.

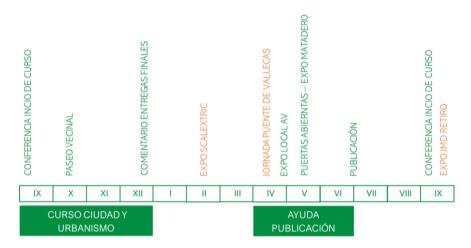
FIGURA 2. Jornada sobre participación celebrada el 22 de abril de 2023



Fuente: AAVV San Diego (2023)

En la figura 3 se puede ver el cronograma de las acciones realizadas en el proyecto, en verde las programadas inicialmente, y en naranja las acciones adicionales que se han incorporado en su transcurso, por iniciativa de las asociaciones vecinales participantes. Se puede observar que las acciones de presentación, divulgación y debate de propuestas se desarrollan una vez acabado el periodo de docencia de la asignatura, algunas incluso 5 y 9 meses más tarde. Esto indica que el proyecto en primera instancia ha logrado una continuidad gracias al compromiso e implicación de asociaciones, profesorado y alumnado.

FIGURA 3. Cronograma de acciones del proyecto.



Fuente: elaboración propia (2023).

2. OBJETIVOS

El objetivo principal de este texto es analizar qué tipo de materiales y actividades generados en un proyecto de ApS en el ámbito del urbanismo pueden ser útiles para dar continuidad a los proyectos y generar impacto social. Para ello se avanza un método de evaluación que incorpora las especificidades de este tipo de proyectos. Se consideran los siguientes objetivos parciales:

- Identificar las especificidades de los proyectos ApS en el ámbito disciplinar del urbanismo.
- Identificar las actividades y agentes que pueden dar continuidad a estos proyectos.
- Identificar los materiales que además de ser útiles para el aprendizaje académico y competencial del alumnado, sirve para dinamizar debates en torno a la sostenibilidad y calidad de vida urbana.
- Definir un sistema de evaluación adaptado a los proyectos ApS de urbanismo, y aplicarlo al caso analizado, el proyecto

"Estableciendo puentes entre la universidad y el tejido social madrileño: análisis y propuestas para reordenar el entorno del Puente de Vallecas y estudio de su posible transformación desde una perspectiva sostenible".

3. METODOLOGÍA

3.1. ESPECIFICIDADES DE LOS PROYECTOS APS DEL ÁMBITO DEL URBANISMO

Una serie de factores aclaran por qué es importante y cómo se puede conseguir la continuidad de los proyectos ApS en el ámbito del urbanismo.

- Escala espacial y temporal amplias. Generalmente ámbito de escala de barrio o distrito, considerando periodos de varios años para el desarrollo de los programas o proyectos propuestos.
- Diversidad de temas de análisis y propuesta. Abordan cuestiones relacionadas con la reforma, regeneración o desarrollo urbano. Se requiere un análisis socioeconómico, morfológico y funcional, sobre cuestiones como la vivienda, los equipamientos, el espacio público, la movilidad, la accesibilidad, el paisaje urbano, etc.
- Necesidad de iniciativa pública para realizar cambios permanentes. Para que se produzca una actuación es necesario el compromiso de las autoridades públicas y la definición de políticas, programas o proyectos con sus respectivos protocolos y plazos de tramitación.

3.2. EVALUACIÓN DEL IMPACTO SOCIAL DE PROYECTOS APS EN EL ÁMBITO DEL URBANISMO

Para evaluar el impacto social del proyecto, se ha tomado como referencia el esquema propuesto por Campo (2015) para proyectos ApS:

- El proyecto trabaja sobre necesidades reales y cercanas.
- El proyecto trabaja sobre necesidades reales y cercanas e influye en el contexto del beneficiario.
- El proyecto facilita herramientas a la comunidad cuando el proyecto finaliza (transferencia de herramientas y conocimiento).
- El proyecto influye en la transformación de la administración propiciando que las necesidades sean atendidas más allá de la ejecución del proyecto.

Considerando las especificidades de los proyectos de ApS en el ámbito del urbanismo, y en base a la metodología de selección de ámbitos de actuación descrita en otro capítulo de esta publicación por los autores, se reformulan estos puntos, y se añade uno adicional:

- El proyecto trabaja sobre necesidades reales y cercanas. (Se da por supuesto, dado que es una de las premisas de la metodología de selección de ámbitos de trabajo.)
- INFLUENCIA EN EL CONTEXTO SOCIAL. El proyecto trabaja sobre necesidades reales y cercanas e influye en el contexto social, involucrando a la ciudadanía en el debate sobre las carencias, potencial y conflictos urbanos trabajados.
- TRANSFERENCIA DE HERRAMIENTAS Y CONOCI-MIENTO. El proyecto facilita herramientas a la comunidad para asegurar su continuidad.
- INCIDENCIA POLÍTICA. El proyecto influye en la actuación de la administración pública competente propiciando que las necesidades sean atendidas mediante el desarrollo de políticas, programas o proyectos que aborden las carencias y conflictos urbanos trabajados.
- TRANSFORMACIÓN DEL CONTEXTO URBANO. El proyecto genera cambios físicos y mejoras efectivas y pemanentes en el espacio urbano.

Para evaluar estos aspectos se combinan métodos cualitativos y cuantitativos, mediante autoevaluación y encuestas a las entidades no universitarias implicadas.

En la autoevaluación se proponen los siguientes indicadores cuantitativos:

TABLA 1. Indicadores de evaluación del proyecto ApS

INDICADOR	REFERENCIA	ALCANCE
BLOQUE 1. INFLUENCIA EN EL CONTEXTO SOCIAL		EXTO SOCIAL
Nº de actividades realizadas en el ámbito local	Planificadas	Realizadas
Nº de actividades realizadas en espacios de centralidad o en la universidad	Planificadas	Realizadas
	Alumnado total	Alumnado en actividades optativas
Nº de personas que participan en las actividades	Profesorado total	Profesorado en actividades optativas
	Entidades sociales	Vecinos/as participantes en actividades
Nº de visitas on-line de los materiales generados		Descargas
BLOQUE 2. TRANSFERENCIA DE HERRAMIENTAS Y CONOCIMIENTOS		AS Y CONOCIMIENTOS
Nº de materiales producidos	Planificados	Realizados / Seleccionados
BLOQUE 3. INCIDENCIA POLÍTICA		ÍTICA
Nº de representantes políticos en las actividades	Referencia Juntas Municipa- les de Distrito	Participantes
N° de personal técnico munici- pal en las actividades	Referencia Juntas Municipa- les de Distrito	Participantes
BLOQUE 4. TRANSFORMACIÓN DEL CONTEXTO URBANO		
Nº de políticas comprometidas		
Nº de actuaciones sectoriales o urbanísticas		

Se ha abordado también una evaluación cualitativa, realizando una encuesta a las asociaciones vecinales implicadas en el proyecto, con el siguiente contenido:

TABLA 2. Encuesta de evaluación del proyecto ApS, destinada a las entidades sociales participantes

BLOQUE 0. INTERÉS GENERAL Y EL TRANSCURSO DEL PROYECTO		
1. ¿En general valoras positivamente el transcurso del proyecto y sus resultados?	Escala lineal de 1 a 5 donde 1 es Nada positivo y 5 Muy positivo	
2. ¿Cómo valoras la organización y la comunicación interna?	Escala lineal de 1 a 5 donde 1 es Nada positivo y 5 Muy positivo	
BLOQUE 1. INFLUENCIA EN E	EL CONTEXTO SOCIAL	
3. ¿Han servido los actos y materiales generados (paneles, futura publicación) para visibilizar el problema del scalextric y generar debate?	Escala lineal de 1 a 5 donde 1 es Nada de acuerdo y 5 Muy de acuerdo	
4. ¿Cómo valoras la participación de vecinas/os (sean o no de las asociaciones) en las actividades realizadas?	Escala lineal de 1 a 5 donde 1 es Poca participación y 5 Mucha participación	
5. ¿Cómo valoras la participación de alumnado y profesorado en las actividades realizadas?	Escala lineal de 1 a 5 donde 1 es Poca participación y 5 Mucha participación	
BLOQUE 2. TRANSFERENCIA DE HERF	RAMIENTAS Y CONOCIMIENTOS	
6. ¿Crees que hubiese sido interesante realizar otro tipo de actividades?	Opciones múltiples: Talleres de diagnóstico participativo Entrevistas en el barrio Asistir a correcciones en las aulas Talleres de diseño participativo Otras No	
7. ¿Crees que hubiese sido interesante generar otro tipo de materiales?	Opciones múltiples: Folletos Videos Otros No	
8. ¿Crees que se debería haber integrado a algún otro colectivo, institución o grupo en el proyecto?	Respuesta libre	
MEJORAS Y COM	IENTARIOS	
9. ¿Alguna sugerencia para mejorar en el futuro pro- yectos de este tipo?	Respuesta libre	
10. ¿Algún otro comentario?	Respuesta libre	

No se han incluido preguntas relativas a los dos últimos puntos, dado que en el caso concreto evaluado era evidente que no se había alcanzado el escalón de la incidencia institucional o de transformación física de la realidad urbana. Preguntas en este sentido podrían ser las recogidas en la Tabla 2.

TABLA 3. Ampliación de la encuesta de evaluación del proyecto ApS, destinada a las entidades sociales participantes

BLOQUE 3. INCIDENCIA POLÍTICA		
11. ¿Cómo valoras la participación de representantes políticos en el proyecto?	Escala lineal de 1 a 5 donde 1 es Nada positivo y 5 Muy positivo	
12. ¿Cómo valoras la participación de personal técnico municipal en el proyecto?	Escala lineal de 1 a 5 donde 1 es Nada positivo y 5 Muy positivo	
13. ¿Cómo valoras el compromiso de la Administración pública en el proyecto?	Escala lineal de 1 a 5 donde 1 es Nada positivo y 5 Muy positivo	
BLOQUE 4. TRANSFORMACIÓN DEL CONTEXTO URBANO		
14. ¿Consideras que las políticas públicas surgidas/comprometidas a raíz del proyecto son adecuadas para responder a las necesidades detectadas?	Escala lineal de 1 a 5 donde 1 es Nada ade- cuadas y 5 Muy adecuadas	
15. ¿Consideras que las mejoras realizadas en el espacio público han solucionado los problemas abordados?	Escala lineal de 1 a 5 donde 1 es Nada de acuerdo y 5 Muy de acuerdo	

4. RESULTADOS

4.1. Indicadores cuantitativos

En el transcurso del proyecto "Estableciendo puentes entre la universidad y el tejido social madrileño: análisis y propuestas para reordenar el entorno del puente de Vallecas y estudio de su posible transformación desde una perspectiva sostenible" se han registrado indicadores elevados de realización.

En el bloque de Influencia en el contexto social, se ha duplicado el número de actividades de divulgación realizadas respecto al número previsto. En las actividades no obligatorias realizadas en los barrios objeto del proyecto (visitas, exposiciones y jornadas, en fin de semana y fuera del periodo docente) la participación de alumnado y profesorado ha sido elevada, aunque más intensa en el transcurso de la asignatura que en las actividades de divulgación posteriores. Así, en el paseo vecinal se alcanzó un 70% de participación (10 de 14 profesores/as y 80 alumnos/as en relación a 112 grupos de trabajo). En las exposiciones bajó el porcentaje (57% del profesorado, casi un 20% en relación a número de grupos de trabajo); la participación en las jornadas no se considera un indicador

relevante al haberse realizado una invitación a exponer el trabajo a personas concretas.

No se cuenta con información de la participación en las actividades de centralidad (exposición en Matadero Madrid, ya que fue una actividad abierta que se prolongó una semana y no se realizó registro de visitantes).

Respecto a la transferencia de conocimiento, los materiales producidos respondieron a la previsión, y se realizó una selección de trabajos para adecuarse al espacio disponible de exposición, y al espacio en la publicación.

Los indicadores relativos a la incidencia política muestran que acudieron al primer evento (exposición bajo el paso elevado), representantes de 2 partidos políticos de la Junta Municipal de Distrito.

TABLA 4. Indicadores de evaluación del proyecto ApS Estableciendo puentes entre la universidad y el tejido social madrileño

INDICADOR	REFERENCIA	REALIZADO
BLOQUE 1. INFLUENCIA EN EL CONTEXTO SOCIAL		
Nº de actividades realizadas en el ámbito local	1 paseo vecinal 1 exposición	1 paseo vecinal 3 exposiciones 1 jornada de debate
Nº de actividades realizadas en espacios de centralidad o en la Universidad	1 conferencia 1 exposición	1 conferencia 1 exposición 1 corrección de entrega
Nº de personas que participan en las actividades locales	450 alumnos/as 112 grupos de trabajo	80 alumnos/as (paseo) 70% 20 alumnos/as (expos) 18% 2 alumnos/as (jornadas)
	14 profesores/as	10 profesores/as (paseo) 70% 8 profesores/as (expos) 57% 1 profesor (jornadas)
	4 AAVV 6 representantes de AAVV en organización	100 visitantes estimados (expos) 28 participantes (jornadas)
Nº de personas que visitan on- line los materiales generados	Sin datos	Sin datos
BLOQUE 2. TRANSFERENCIA DE HERRAMIENTAS Y CONOCIMIENTOS		
Nº de materiales producidos	110 paneles 1 publicación	40 paneles seleccionados 1 publicación
BLOQUE 3. INCIDENCIA POLÍTICA		
Nº de representantes políticos en las actividades	4 partidos políticos en las JMD	3 representantes de 2 partidos en las actividades

4.1. EVALUACIÓN CUALITATIVA, RESULTADOS DE LA ENCUESTA

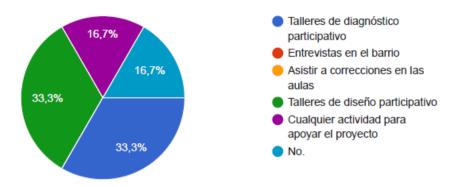
La encuesta se ha difundido por la lista de correo de coordinación de actividades, en la que participaban 6 personas de entidades vecinales y 2 profesores. Se pidió que se hiciera llegar a otras personas implicadas en el desarrollo de las actividades que pudieran evaluar las cuestiones planteadas en la encuesta. Han respondido a la encuesta 6 personas de las asociaciones vecinales.

En general la evaluación del proyecto es muy positiva. En el primer bloque de preguntas 5 personas han considerado muy positivo el proyecto y sus resultados (media 4,8 sobre 5); y 4 personas han otorgado la máxima puntuación a la organización y comunicación (media de 4,6 sobre 5).

En el bloque de impacto en el contexto social, se ha respondido que los actos y materiales generados han servido mucho o bastante para visibilizar el problema del scalextric y generar debate (media de 4,5 sobre 6). A la participación vecinal en las actividades se le ha dado una puntuación media (3,5 sobre 5), mientras la participación de alumnado y profesorado se ha valorado mejor (media de 4,5 sobre 6), aunque como se ha visto en los indicadores cuantitativos el número de participantes tampoco ha sido muy elevado.

En el bloque de transferencia de herramientas y conocimientos, se ha planteado el interés de realizar otro tipo de actividades, especialmente talleres de diagnóstico participativo (un tercio de las respuestas) y de diseño participativo (un tercio de las respuestas), aunque también se ha respondido que no era necesario. En cuanto a los materiales generados, más de la mitad considera que realizar videos o folletos hubiese ayudado a la divulgación y a una mejor comprensión por parte de la ciudadanía. Finalmente se considera importante ampliar la participación, integrando a otros colectivos en el proyecto, como grupos ecologistas, colectivos de personas con movilidad reducida o instituciones como las Juntas Municipales de Distrito.

FIGURA 4. ¿Crees que hubiese sido interesante realizar otro tipo de actividades?



Fuente: Elaboración propia

FIGURA 5. ¿Crees que hubiese sido interesante generar otro tipo de materiales?



Fuente: Elaboración propia.

En cuanto a las propuestas de mejora del proyecto, se plantean tres cuestiones relacionadas con la contextualización inicial del trabajo (se propone que las asociaciones puedan aportar materiales o que haya más espacios de diálogo al inicio del proyecto para orientar el trabajo de los estudiantes), con la divulgación (generación de materiales como videos), y con la continuidad en el tiempo (repetir la experiencia en el mismo ámbito con otros alumnos, vincular la extensión universitaria a la colaboración permanente con asociaciones vecinales en ámbitos concretos).

Los comentarios libres se refieren al interés de mantener la vinculación en el futuro.

6. DISCUSIÓN

Una de las cuestiones que surgen del análisis de los resultados es cómo evaluar la participación del alumnado y la continuidad de su implicación en los procesos, más allá del periodo de docencia. Si los datos cuantitativos indican porcentajes no muy elevados de participación, en la evaluación cualitativa este aspecto se ha valorado muy positivamente. Una clave está en el elevado número de alumnos/as en la asignatura y en la dificultad de diseñar actividades que les permitan tener un papel activo en el proyecto fuera de las aulas.

Otra cuestión destacable es la tensión entre la continuidad de los proyectos (que permita desarrollar procesos largos con capacidad de profundizar y generar mayor impacto en barrios concretos), y la adecuación a los ritmos y dinámicas de la universidad. En proyectos que se vinculan a asignaturas cuatrimestrales es complicado desplegar más acciones en el ámbito local. Por otra parte, tampoco es sencillo establecer una vinculación permanente con un barrio concreto, bien sea manteniendo el proyecto en la misma asignatura con alumnado distinto cada curso, o adaptando el proyecto a un mismo grupo de alumnos/as en cursos sucesivos.

7. CONCLUSIONES

El proyecto de ApS "Estableciendo puentes entre la universidad y el tejido social madrileño", desarrollado en el curso académico 2022-23, ha mantenido la continuidad más allá del periodo de docencia, gracias principalmente al compromiso de las asociaciones vecinales participantes, y a la implicación de profesorado y alumnado. Una de las claves de esta continuidad es el tipo de materiales generados, que permiten multiplicar los espacios físicos y virtuales de divulgación, y mantener abierto el debate entre la ciudadanía. Los proyectos de ApS en el ámbito del urbanismo presentan peculiaridades relativas a su escala espacial y temporal, a la amplitud de los temas de análisis y propuesta, y a la necesaria implicación de distintos agentes, entre los que las administraciones públicas son imprescindibles para conseguir transformaciones permanentes en el contexto urbano, lo que supone el escalón más alto de impacto social.

El impacto social del proyecto se ha evaluado en base a datos cuantitativos y cualitativos, concluyendo que el transcurso del proyecto ha sido muy positivo, y que se ha logrado cierta influencia en el contexto social, aunque no se ha conseguido una incidencia política que propicie el compromiso en el desarrollo de políticas públicas que aborden los conflictos urbanos trabajados.

8. AGRADECIMIENTOS/APOYOS

La metodología explicada sólo es posible gracias a la participación de los colectivos vecinales y la implicación del conjunto de profesores que participan en la asignatura.

Por otro lado, también hay que agradecer a la Universidad Politécnica de Madrid su apuesta por la metodología de Aprendizaje Servicio, materializada en su convocatoria de ayudas.

No se puede olvidar, tampoco el apoyo del Grupo de Innovación educativa "Aprendizaje en Metodologías Activas (AMA) del que varios de los redactores son integrantes.

Por último, hay que señalar que Federico Camerin, uno de los redactores de la propuesta, ha participado en el marco del proyecto "La Regeneración Urbana como una nueva versión de los Programas de Renovación Urbana. Logros y fracasos", durante la estancia en el Grupo de Investigación en Arquitectura, Urbanismo y Sostenibilidad (GIAU+S) del Departamento de Urbanística y Ordenación Territorial de la Universidad Politécnica de Madrid. Este contrato está cofinanciado por el Ministerio de Universidades en el marco del Plan de recuperación, transformación y resiliencia, por la Unión Europea – NextGenerationEU y por la Universidad de Valladolid.

9. REFERENCIAS

- Campo, Laura. (2015). Evaluar para mejorar los proyectos de aprendizaje servicio en la universidad. RIDAS, Revista Iberoamericana de Aprendizaje y Servicio, 1, 91-111. DOI 10.1344/RIDAS2015.1.6
- Aps UPM. Oficina de Aprendizaje Servicio (2022). Convocatoria 2023. Premios a Proyectos de Aprendizaje-Servicio (ApS). https://aprendizajeservicio.upm.es/aps-en-la-upm/convocatorias/convocatorias-abiertas/
- Hernández Aja, Agustín; Rodríguez Alonso, Raquel; Rodríguez Suárez, Iván (Dir.) (2018) Barrios vulnerables de las grandes ciudades españolas. 1991 / 2001 / 2011. Madrid: Instituto Juan de Herrera (IJH). ISBN: 978-84-9728-568-1. Archivo Digital: http://oa.upm.es/51015
- País, El (2004) Los vecinos reclaman a Gallardón que retire el puente de Vallecas, 20 de junio de 2004. https://elpais.com/diario/2004/06/20/madrid/1087730669_850215.html
- Tamayo Palacios, A. (2022). ANX-PR/CL/001-01 Guía de aprendizaje Asignatura 35001304 Ciudad Y Urbanismo. https://www.upm.es/comun_gauss/publico/guias/2022-23/1S/GA_03AQ_35001304_1S_2022-23.pdf
- Verdaguer Viana-Cárdenas, Carlos (2015). COST Action Urban Agriculture Europe Training School «Urban agriculture inside the city:alternatives for vacant lots and public space». Monografía (Informe Técnico). E.T.S. Arquitectura (UPM), COST Action TD 1106 Urban Agriculture in Europe. https://oa.upm.es/33695/