

IMPACTO DE ERASMUS + EN ESTUDIANTES DE FORMACION PROFESIONAL

IMPACT OF ERASMUS + ON PROFESSIONAL TRAINING STUDENTS

Lidia Sanz-Molina

Universidad de Valladolid

lidia.sanz@soc.uva.es

ORCID 0000-0003-1910-2771

Nicolás Plaza-Gómez

Universidad de Valladolid

nicolas.plaza@uva.es

ORCID 0009-0001-0077-6234

Resumen

La movilidad internacional de estudiantes de Formación Profesional (FP) ha sido poco estudiada a diferencia de la movilidad Universitaria. Esta investigación evalúa la experiencia de estudiantes en prácticas de formación profesional de grado medio en programas de movilidad Erasmus+ entre 2015 y 2021, impulsada por el Ayuntamiento de Soria (España) en colaboración con los siete centros educativos FP de la ciudad. El objetivo consiste en indagar sobre el impacto percibido de la experiencia en las dimensiones: laboral, lingüística y personal. La metodología se compone de encuestas a 57 estudiantes y entrevistas semiestructuradas a gestores del programa, seguimiento longitudinal de los resultados, utilizando el paquete SPSS, para continuar con el análisis de cambios percibidos. Entre los resultados destaca que los estudiantes mejoran su valoración del impacto en su vida profesional de la experiencia de movilidad internacional pasados 2 o 3 años y que se valoran mejor las experiencias a nivel personal cuando el destino de la movilidad son países Mediterráneos, más afines culturalmente.

Palabras clave: prácticas curriculares, Programa Erasmus, Soria (España), intercambio cultural, impacto, movilidad internacional.

Abstract

The international mobility of Professional Training (PT) students has been little studied in contrast to university mobility. This research evaluates the experience of students in middle-level Professional Training internships in Erasmus+ mobility programs between 2015 and 2021, promoted by the City Council of Soria (Spain) in collaboration with the seven PT schools of the city. The objective is to investigate the perceived impact of the experience in the following dimensions: work, linguistic and personal. The methodology consists of surveys to 57 students and semi-structured interviews with program managers, longitudinal monitoring of the results, using the SPSS package, to continue with the analysis of perceived changes. Among the results, it stands out that students improve their assessment of the impact on their professional life of the international mobility experience after 2 or 3 years and that the experiences are better valued at a personal level when the mobility destination is a Mediterranean country, which is more culturally related.

Keywords: curricular internships, Erasmus Program, Soria (España), cultural exchange, impact, international mobility.

Cómo citar este artículo/ citation: Sanz-Molina, Lidia; Plaza-Gómez, Nicolás (2024). Impacto de Erasmus+ en estudiantes de formación profesional. ANDULI. Revista Andaluza de Ciencias Sociales, (25), 187-212.

<https://doi.org/10.12795/anduli.2024.i25.08>

1. INTRODUCCIÓN

La Unión Europea comienza a implementar el programa Erasmus en 1987, para ofrecer a los estudiantes de Educación Superior europeos viajar a otros países miembros para aprender y enriquecerse estudiando en el extranjero. Desde entonces, el programa se ha ido ampliando, abriéndose a otros ámbitos como son la Juventud; la Cooperación Universitaria fuera de la Unión Europea en 1990; la Formación Profesional y a la Educación Escolar en 1995, al Servicio Voluntario en 1996; la Educación de Personas Adultas en el año 2000 y la concesión de ayudas para estudiantes de todo el mundo en el año 2004. Estas experiencias han ido evolucionando y adaptándose a las necesidades de la comunidad educativa, hasta que en 2014 el programa se convierte en Erasmus+ abarcando como novedad el ámbito del deporte. A partir de dicho año, y también como elemento innovador, los profesores y formadores pueden también optar a estos intercambios que fomentan la innovación pedagógica. En estos 31 años de trayectoria el programa ha pasado a contabilizar de 3.000 a 9 millones de participantes. En España, de 95 estudiantes que participaron en la primera edición de 1987 la cifra aumentó a 71.000 participantes en 2016 (Eurostat).

Este renovado programa europeo está pensado para el periodo 2014-2020 como un único proyecto, reuniendo en él los programas anteriores: *Comenius* (ámbito escolar), *Erasmus* (Educación Superior), *Erasmus Mundus* (pertenecientes al máster *Erasmus Mundus*), *Leonardo da Vinci* (Formación Profesional), Grundtvig (aprendizaje de personas adultas), *Juventud en Acción* (aprendizaje formal e informal de los jóvenes), *Jean Monnet* (estudios de la Unión Europea), *Deportes* (actividades del ámbito deportivo), comprendiendo así las áreas de educación, formación, juventud y deporte.

El programa Erasmus+ concebido hasta 2020 contribuyó a alcanzar los objetivos planteados por la Unión Europea (UE) en un plan conocido como *La Estrategia Europa 2020*. Bajo dicha denominación se define el plan de crecimiento y empleo de la UE para la década actual. Hoy, el programa Erasmus+ 2021-2027 presta especial atención a la inclusión social, las transiciones ecológica y digital y al fomento a la participación de los jóvenes en la vida democrática. Proporciona un programa adecuado para todo el mundo: más inclusivo para las personas que tienen menos oportunidades y más accesible para las organizaciones pequeñas.

El programa de movilidad Erasmus+ ofrece oportunidades de movilidad y cooperación en los ámbitos de la educación superior, la educación y la formación profesional, la educación de adultos y la educación escolar (incluida la atención y educación de la primera infancia), la juventud y el personal deportivo. Su finalidad es impulsar la educación, la formación profesional o la mejora en los conocimientos de las lenguas en los jóvenes, además de fomentar la cohesión de la ciudadanía europea y el intercambio cultural entre estudiantes de distintos países.

1.1. Marco teórico sobre los efectos de la movilidad internacional en estudiantes

Desde el ámbito científico, mucho se ha escrito sobre los beneficios que otorga la movilidad, ya que ayuda a obtener nuevos y diferentes conocimientos, que en su lugar de origen tal vez son imposibles de adquirir. Se han revisado las reflexiones aparecidas en la literatura científica sobre la movilidad de estudiantes tratando de indagar en torno al estado de la cuestión en este campo.

El corpus literario relacionado con el objeto de estudio al que aludimos está relacionado con la internacionalización de la educación. Esta se define como una “multitud

de actividades, programas y servicios que se enmarcan dentro de los estudios, intercambios educativos y cooperación técnica internacional” (Arum y Van de Water, 1992, cit. López *et al.*, 2009, p.145). Muestra que, aquellos estudios dirigidos a conocer el impacto de este tipo de programas indican una movilidad “condicionada por un perfil de estudiante que busca la madurez personal, la experiencia de turismo y ocio y la adquisición de un perfil profesional” (Vicente y Aguaded, 2012).

La mayoría de los trabajos se centran en un perfil de estudiante perteneciente a algún tipo de educación superior, generalmente la universitaria. Algunos trabajos se centran en algún aspecto específico, como el de Rodríguez-Izquierdo (2018) o el de Reyes *et al.* (2021), que analizan el impacto de los programas de movilidad internacional en la sensibilidad intercultural de los estudiantes universitarios. Otros se basan en casos determinados como es la tesis de Moro (2017) con el alumnado de la Universidad de Deusto, destacando cómo la movilidad otorga aprendizajes basados en la experiencia, como son: la adquisición de autonomía personal (ser uno mismo el responsable de las decisiones con respecto a su vida diaria) y la convivencia intercultural (con personas de diferentes culturas, lenguas, contextos y nacionalidades).

Żebryk *et al.* 2021 investigan las experiencias y el impacto del programa en diferentes dominios de la vida personal y profesional de los estudiantes de medicina. Estos últimos afirman que la investigación disponible es limitada, con respecto a la influencia del programa Erasmus en el desarrollo profesional y personal de sus participantes. Gonzales y Salgado (2016), por su parte, se enfoca en la repercusión e influencia de la participación en estos programas en su futura adquisición y conservación del empleo. En este último artículo, el objeto de estudio se centra en estudiantes de grados medios de formación profesional, poco considerados por la literatura científica (Iriondo, 2017).

Durante los últimos años, diversas investigaciones abordan o han abordado la movilidad de los estudiantes universitarios desde diferentes perspectivas, centradas en el análisis de la movilidad como instrumento de la creación del Espacio Europeo de Educación Superior (Ferrer, 2005). Aportaciones como las de Blanco *et al.* (2022) destacan entre sus beneficios el aumento de la conciencia de identidad europea, tan promovida por los países miembros Comisión Europea (2020). Otras ponen, por su parte, el acento en la equidad o la falta de ella en las nuevas características de la movilidad de estudiantes (Valle, 2012).

Puede afirmarse que una de las investigaciones más relevantes al respecto, tanto por la cantidad de los datos obtenidos como por la profundidad de su análisis, es la realizada por el profesor Bonnet (2012). De los múltiples ángulos de su análisis sobre la movilidad *Erasmus* en Europa, caben destacar cuatro aspectos, que son también desarrollados por otras investigaciones (Vicente y Aguaded 2012; Senent 2015). Esto es así, sobre todo, porque apuntan las limitaciones de la investigación actual y la necesidad de nuevas líneas de trabajo para aclarar realmente las consecuencias de la movilidad, a saber:

- a. Construcción de la identidad personal: destacan el papel del programa Erasmus en la construcción de la identidad de los jóvenes europeos. Sobresalen los encuentros, las oportunidades de intercambio y el desarrollo de competencias interculturales, matizando los límites de estos intercambios a nivel de la destrucción de estereotipos y destacando la importancia de la formación en lo intercultural. En este sentido apunta Ruiz Diego (2016), “el estudiante poco tiene que ver con aquél que se marchó unos meses atrás” destacando la madurez adquirida en la capacidad para desenvolverse en situaciones atípicas o para tratar

con personas totalmente diferentes, mejorando sus posibilidades de acceso al empleo. Al estudiante, la movilidad le hace posible conocer por primera vez países que antes no conocía, descubrir y mezclarse con culturas completamente diferentes.

- b. Competencia lingüística: en Europa, tanto los estudiantes como los empleadores y los empresarios están convencidos de que el impacto de Erasmus se queda en las competencias lingüísticas de los participantes. Así, García Prieto (2013) y Nogueras (2017) evidencian que este tipo de experiencias de inmersión tienen un interesante potencial formativo para el desarrollo personal y profesional de los futuros docentes que habrán de desenvolverse en contextos multiculturales.
- c. Impacto sobre el territorio: el efecto del programa Erasmus sobre los territorios no ha sido raramente objeto de estudios respecto a la contribución de la movilidad de los estudiantes en la creación de un espacio europeo integrado. Esta línea, que consideramos de indudable interés, está aún por desarrollar.
- d. Cuestiones de equidad: sólo una minoría de los estudiantes se benefician del programa. A pesar de las buenas intenciones y los objetivos de la Comisión Europea, menos de un 10% del alumnado de educación superior se beneficia en Europa de un programa de movilidad. Cuando se analizan las razones de esta situación, destacan las causas económicas como aquellas que impiden más habitualmente dicha movilidad.

Los resultados de investigaciones posteriores (Asenjo et al., 2021) han observado en la población Erasmus una mayor puntuación en las dimensiones de actitudes y destrezas europeístas, así como en conocimientos sobre la Unión Europea. No obstante, manifiestan que evaluar el impacto de un programa educativo desde un constructo tan definido como el identitario se enfrenta al reto de ampliar los tiempos de análisis, para mostrar los beneficios de un programa cuyas bondades van más allá de perseguir resultados a corto plazo.

Este objeto de estudio resulta destacable para nuestro trabajo, cubriendo ese hueco en el ámbito de la formación profesional analizando las encuestas y entrevistas realizadas, que pretende ser una devolución al tejido social, pues supone una respuesta evaluativa al Ayuntamiento de Soria respecto al interés y conveniencia del mantenimiento de la iniciativa expuesta. Apenas encontramos iniciativas similares, tan sólo algunas provenientes de centros educativos, centradas en difundir la excelencia que promueve el incorporar dichas experiencias en el sistema educativo (Romero Domínguez, 2021).

En este sentido, este trabajo supone una constatación y una aportación a la literatura científica cuya temática se dirige a los programas de movilidad estudiantil, especificando el análisis a los grados medios.

1.2. Estudios sobre la movilidad de estudiantes de formación profesional o grado medio.

Como apuntan Brunet y Zavaró (2017) en el ámbito concreto que nos ocupa de la formación profesional, esta experiencia, la cual incide específicamente en la práctica, ha experimentado un crecimiento:

“Formación que ofrece cualificaciones profesionales armonizando los procesos de enseñanza y aprendizaje entre instituciones formadoras y lugares de trabajo. Al respecto, señalar que, en solo un año, la formación dual ha duplicado el número de estudiantes y empresas. Por ejemplo, en España, en el año 2013 el 57% de la

FP dual se dio en la modalidad en que la empresa y los centros son copartícipes en distinta proporción en los procesos de enseñanza y aprendizaje.” (p.104)

La evaluación continua del sistema dirigida a garantizar su calidad, información y orientación profesional son aspectos que resaltan Soler y Pascual (2021) en la nueva regulación que configuraba un Catálogo Nacional de Cualificaciones Profesionales. Este era el sistema que se encarga de ordenar las calificaciones que pueden obtener reconocimiento y acreditación, identificadas en el sistema productivo de acuerdo con las competencias adecuadas para la actividad profesional.

Estudios referidos al impacto de Erasmus en graduados, como el de Iriondo (2018), muestran que a corto plazo el impacto no es significativo. Sin embargo, estos estudios reflejan que seis años después de terminar sus estudios, la participación en el programa es muy positiva. Según este autor, aumenta en un 10,3% la probabilidad de tener un empleo e incrementa en 11,6% las retribuciones que estos obtienen.

Por otra parte, según los resultados obtenidos por Teichler and Jahr (2001): “los antiguos estudiantes internacionales trabajan en el extranjero más frecuentemente, utilizan sus competencias internacionales más frecuentemente y alcanzan un estatus algo superior que la media de los graduados que no fueron móviles durante sus estudios” (p.455). Por último, huelga decir que, el haber participado en un programa de movilidad Erasmus se relaciona con una mayor adquisición de competencias lingüísticas en el idioma extranjero, tal y como apuntan Pineda, Moreno y Belbis (2008).

2. MATERIALES Y METODOS

El objeto de este trabajo es analizar el impacto de los programas de movilidad internacional en los estudiantes que los cursaron, la repercusión en su vida profesional y personal, y otros aspectos, como su habilidad para los idiomas para los estudiantes de formación profesional de Social. El caso elegido es el de los estudiantes de FP de Soria (España).

Para ello se plantea un estudio longitudinal mediante el cual observaremos dicho impacto, tanto en las personas que lo realizaron en los inicios del programa como de las últimas experiencias, además de un análisis comparativo transversal entre las distintas variables escogidas a partir de la encuesta realizada (dimensiones laboral, lingüística y personal, como guion mental propio de valores y comportamientos).

Para este trabajo se realiza un análisis cuantitativo y cualitativo de las experiencias Erasmus. Se parte de un análisis exploratorio y descriptivo de las acciones y vivencias de los participantes. Para este objetivo, primero, se elabora un breve formulario, para obtener información general sobre las experiencias recogidas desde el año que comenzó el programa. El cuestionario utilizado (véase Anexo A) contiene preguntas sociodemográficas que describen las características de los individuos que cursan los módulos formativos, información sobre las formaciones profesionales y el Erasmus y, por último, una valoración personal de la vivencia y evidencia de cómo ésta ha repercutido en sus vidas.

Esta última variable personal hace referencia al guion mental que hacemos cada persona de los valores y comportamientos que nos transmite nuestra cultura, integrándose conforme a nuestras características individuales y nuestra experiencia social. Es decir, la idea que tenemos de nuestra individualidad y de nuestra pertenencia a grupos (Hernández Alvarado et al, 2022).

Las preguntas se enviaron por correo electrónico a las 101 personas que cursaron este programa Erasmus+ a lo largo de los años desde centros FP de Soria. Tras una semana, y debido a la baja participación recibida por correo, se consideró conveniente pasar a realizar la encuesta de manera telefónica. La muestra fue bastante representativa, ya que supone más del 50 % del total de sujetos de la población y refleja la diversidad y fiabilidad de esta. Se obtuvo una descripción de los alumnos erasmus a lo largo de los años, qué estudiaron, en qué centro y la percepción que tienen sobre la repercusión de las becas en su trayectoria vital.

Partíamos de la consideración de que este tipo de formación en el extranjero es beneficioso para el alumnado y para la sociedad en general. Reiteramos que su realización fomenta la creación de una conciencia europea y la interacción entre personas de distintos países, culturas y formas de afrontar la formación personal y profesional, facilitando las relaciones internacionales y eliminando prejuicios y estereotipos.

Se utilizó el software Statistical Package for the Social Sciences (SPSS) empleado para hacer cálculos y análisis estadísticos en las ciencias sociales, herramienta indispensable para el análisis e interpretación de datos y para corroborar la hipótesis de trabajos de investigación. Se utilizaron elementos como las tablas de contingencia para estudiar la relación entre dos variables, como por ejemplo si el país de acogida tiene relación con que se desempeñe el trabajo estudiado en el módulo o cualquier otra variable.

Tras el análisis de los datos obtenidos en el cuestionario a través de las tablas de contingencia, se pasó a recopilar información mediante métodos cualitativos, que triangularon y afinaron la comprensión de los datos cuantitativos. Se realizaron entrevistas semiestructuradas, la primera a la coordinadora del programa Erasmus en el Ayuntamiento de Soria, técnico del mismo ayuntamiento y diplomada en ciencias empresariales, que conoce la trayectoria del proyecto con los años y las experiencias recabadas longitudinalmente. Es una mujer de 55 años, que trabaja en el ayuntamiento desde hace 11 años y se ha encargado de esta actuación desde el inicio.

Por otra parte, entrevistamos a dos tutoras de dos de los siete centros formativos que participan en el proyecto. Se trata de dos mujeres de entre 51 y 60 años, licenciadas en bellas artes y empresariales con una experiencia de 4 y 18 años respectivamente como profesoras de ciclo formativo de grado medio en Soria. Así, con su aportación desde otro prisma respecto a la misma experiencia, se logra mayor solidez y rigor a nuestro trabajo, y se puede confirmar y avalar algunas evidencias patentes mediante las respuestas al cuestionario iniciales.

La selección de las personas entrevistadas se realizó de forma no probabilística, es decir, nos basamos en la elección directa de la coordinadora del programa por ser la persona clave en la planificación administrativa del proyecto y por la que pasan todos los participantes en el mismo. Igualmente, se eligió a las dos tutoras de los centros, por representar y formar parte de la preparación del proyecto y tener experiencia previa con los participantes en su FPGM. Se solicitó su colaboración para la realización de una entrevista semiestructurada a la que accedieron de forma voluntaria.

Para el trabajo de campo participaron dos alumnos de cuarto curso de Sociología de la Universidad de Salamanca, que optaron por sus prácticas fin de grado en el Ayuntamiento de Soria. Uno de ellos es coautor de este trabajo. El diseño y planificación de ese trabajo surgió de su tutora de prácticas del Ayuntamiento de Soria, en esos momentos concejala del mismo, en colaboración con su tutora académica.

A lo largo del trabajo se respetan los principios éticos que deben guiar nuestra conducta en la planificación y realización de la investigación. Así, se observa el consentimiento informado, dando a toda persona la capacidad de decidir voluntariamente, y con la exposición sobre el objeto de investigación, si participa o no en ella. Se informa sobre el objetivo que se perseguía y la importancia del conocimiento que se iba a obtener.

3. RESULTADOS Y DISCUSIÓN.

3.1. Movilidad Erasmus+ en Soria en la Formación Profesional

Se parte de la idea de la unidad europea desde perspectivas tanto económicas como socioculturales, elemento cohesionador que promueva el conocimiento de los distintos países que lo componen. En línea con los preceptos de la UE, se persigue que sus habitantes tengan sentimiento de pertenencia y parentesco, independientemente del país del que procedan o residan. Por otro lado, el impacto en el alumnado es fundamental, especialmente para una provincia como Soria, debido a una situación poblacional y cultural marcada por lo que se ha dado en llamar *La España vaciada*, acuciada por la necesidad de provisión de servicios esenciales como la educación, herramienta indispensable para paliar el fenómeno de la despoblación y mejorar los estándares de calidad de vida de la población de las zonas rurales (Domínguez Álvarez, 2020). Como se comprueba en el presente artículo, el alumnado participante en la movilidad aprende mucho sobre el mercado laboral, si bien es especialmente en el ámbito personal donde repercute especialmente esta experiencia, cambiando la perspectiva desde la que ven el mundo.

Sin embargo, es importante resaltar que, al existir gran cantidad de destinos, no todos los participantes han tenido la misma experiencia o ha sido tan satisfactoria. Existen divergencias entre países que trataremos de analizar, así como las diferencias en el impacto sobre el alumnado debido a situaciones diferentes, sus circunstancias y especificidades personales. Hay alumnos que perciben haber tenido una experiencia muy positiva; se podían comunicar fácilmente; se integraron en la ciudad y sus prácticas laborales estaban estrechamente relacionadas con su área de estudio. Por otro lado, hubo una mínima parte de personas que manifestaron haber tenido peores experiencias, sobre todo por dificultades con el idioma y con el trabajo que desempeñaban. Es importante analizar el impacto de la experiencia para cada una de ellas, dado que ha sido diferente en función de distintas variables.

En su caso, constituye la oportunidad de obtener esta beca a estudiantes de los grados medios de formación profesional que se imparten en los diferentes centros educativos de Soria. La acción completa se denomina *Erasmus +, Acción clave 1(AC1), Movilidad de personas por motivos de aprendizaje, Movilidad de Estudiantes y Personal de Formación Profesional*. Se trata de un programa financiado por la Unión Europea a través del SEPIE (Servicio Español para la Internacionalización de la Educación). El SEPIE, adscrito al Ministerio de Universidades, actúa como Agencia Nacional para la gestión, difusión y promoción del programa *Erasmus+* de la Unión Europea en el ámbito de la Educación y la Formación.

El Ayuntamiento de Soria, junto con los siete centros educativos que imparten formación profesional de grado medio (FPGM) en la ciudad, mediante la figura normativa del consorcio, promueve la movilidad de estudiantes, con becas para realizar prácticas profesionales en países europeos. La falta de especialización profesional; el bajo

nivel de un segundo idioma; los escasos contactos con otras culturas; el alto grado de dependencia familiar y la poca iniciativa que tienen los alumnos de FPGM requieren de actividades que les hagan mejorar sus competencias profesionales, lingüísticas y transversales. Asimismo, les ayuda a completar su formación académica de una manera dinámica y significa un impulso hacia su inserción en el mundo laboral.

Por ello, el Consorcio da la posibilidad de realizar prácticas profesionales en empresas de distintos países de la UE durante un periodo de 90 días (*ErasmusPro*) a todo el alumnado que cumpla con los siguientes requisitos: tener nacionalidad española; ser miembro de un país miembro de la UE o extranjero con permiso de residencia en España; contar entre 17 y 35 años en el momento de la inscripción y estar matriculado en alguno de los siete centros educativos que conforman el consorcio. El estudiantado deberá haber finalizado el primer curso del ciclo y querer realizar prácticas durante las vacaciones; estar cursando el segundo curso del ciclo y querer realizar prácticas para el módulo formación en centro de trabajo (FCT) o querer realizarlas durante el año siguiente a su titulación.

El Ayuntamiento y su consorcio prevén, igualmente, involucrar en las actividades antes mencionadas a participantes con menos oportunidades. Estas actividades podrán adaptarse según el tipo de necesidad que presenten y se diseñarán individualmente. Los colectivos que van a tener cabida entre los participantes con menos oportunidades serán: alumnos que presenten algún tipo de discapacidad física o intelectual; alumnos con dificultades de aprendizaje o con bajo rendimiento académico; alumnos con bajo nivel económico; alumnos pertenecientes a minorías étnicas o nacionales; estudiantes con dificultades de adaptación lingüística e inclusión cultural. Al ser jóvenes con poca experiencia, incluso menores de edad, y participantes con menos oportunidades que necesitan de un seguimiento y apoyo más específico, el Ayuntamiento solicita subvención para acompañantes que los acompañen durante el viaje de ida y las presentaciones a las empresas y les asistan en los primeros días de estancia. La persona acompañante se elige adecuadamente, buscando que sea abierta, flexible y resolutiva, que le guste el perfil del alumnado y conozca los requisitos profesionales.

Con la promoción de estas becas, el estudiantado tiene la oportunidad de practicar aspectos laborales de su módulo formativo fuera de España, teniendo un abanico de posibilidades en cuanto a países y ciudades se refiere. El Ayuntamiento de Soria lleva diez años solicitando la financiación para los programas de movilidad al extranjero del alumnado en prácticas, en las distintas formaciones de grado medio que se ofertan en la ciudad. El Ayuntamiento entiende que esta iniciativa incide en la consecución del objetivo nº4 de los ODS: “garantizar una educación inclusiva, equitativa y de calidad y promover las oportunidades de aprendizaje durante toda la vida para todos”.

3.2. Análisis de los resultados de la Encuesta

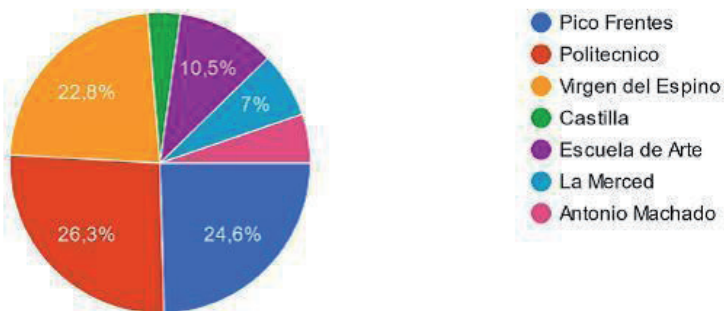
Los datos obtenidos en la encuesta telefónica nos han permitido realizar un análisis longitudinal de la información, centrándonos en las diferencias que existen entre los diversos países de destino de la movilidad Erasmus+ y la repercusión que ha tenido esta experiencia en el alumnado. La muestra de 57 participantes es suficientemente representativa, conteniendo porcentajes similares entre los distintos años que se ha realizado el Erasmus+ con un abanico de edad de 18 a 32 años y una relativa diferencia en la proporción entre hombres y mujeres (57% y 43% respectivamente).

La población que muestra de la encuesta nació en Soria, el 46,4% en la ciudad y el 17,9% en la provincia; pero hay una cantidad bastante alta de personas que no nacieron en la provincia (35,7%). Si nos fijamos en el lugar de residencia actualmente, la situación es bastante similar, viviendo la mayoría en la capital (un 53,6%); en cuanto a los residentes en la provincia, estos aumentan ligeramente (19,6%) y los habitantes fuera de Soria se reducen también de forma leve.

Encontramos participantes de todos los centros escolares de Soria en los que se cursan los grados medios, como muestra el gráfico 1, lo que significa que hemos obtenido representación de todos los módulos formativos que se ofertan en la ciudad: Gestión Administrativa, Cuidados Auxiliares de Enfermería, Cocina, Comercio, Fabricación Industrial de Carpintería y Mueble, Instalación y Mantenimiento Electromecánico de Maquinaria y Conducción de Líneas, Trabajos Forestales y de Conservación del Medio Natural, Transformación de Madera y Corcho.

Gráfico 1: Estudiantes FP Erasmus+ según el Centro en el que cursó sus estudios de grado medio durante la participación en este programa.

57 respuestas



Fuente: Elaboración propia en base a Encuesta. Datos 2015-2021

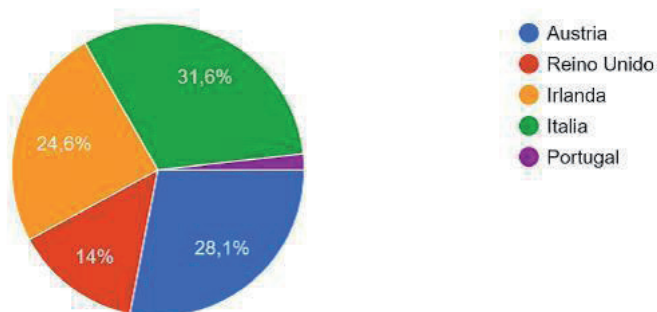
Un 73,2% de los participantes continuaron sus estudios en una formación superior; pero solo un 52,6% terminó dichos estudios superiores. Este último dato puede suponer que esta iniciativa de movilidad internacional proporciona un impulso en las futuras expectativas de los participantes, aunque no todos culminen el proceso de formación superior. En cuanto a su situación actual, la mayor parte de los encuestados se encuentra en una situación laboral activa (58,9%), el 23,2% estudia y un 14% está en paro. Esto confirma los resultados de otros autores como Iriando (2018) señalan que los graduados de los programas de movilidad internacional compiten mejor en el mercado de trabajo por el desarrollo de habilidades que valoran las empresas: disposición a la movilidad internacional; trabajo bien en entornos multiculturales; flexibilidad y apertura al cambio; madurez y seguridad personal.

Por otro lado, y en relación a las diferencias cuantitativas de las experiencias en los distintos países, se ha observado un reparto bastante equitativo entre países, siendo muy similar el número de estudiantes que fueron al norte de Europa (Irlanda 25%, Reino Unido 12,5%, Austria 28,6%) y países del Mediterráneo (Italia 32,1%, Portugal 1,8%).

Como se observa en el gráfico 2, el alumnado comprendido en la muestra escogió como destinos principales Italia, seguida de Austria e Irlanda; se detecta una menor afluencia a Reino Unido y tan solo un participante en Portugal.

Gráfico 2: Estudiantes FP Erasmus Soria según Destino en el que se realizaron las prácticas

57 respuestas



Fuente: Elaboración propia en base a Encuesta. Datos 2015-2021

Uno de los primeros aspectos que llamó la atención a la hora de realizar las encuestas fueron las diferencias en las experiencias del alumnado en los países del norte de Europa y el Mediterráneo. Puede que esto tenga su razón de ser en las diferencias culturales y económicas de cada lugar, las cuales influyen en la manera de recibir a la población inmigrante.

Como puede deducirse, la acogida ha repercutido directamente en las vivencias en el extranjero de los alumnos de grado medio. Una de las razones fundamentales en la recepción puede ser el hecho de que los países mediterráneos, al tener una economía centrada en el turismo y ser enormes receptores de inmigración, son capaces de integrar de una manera mucho más eficiente y amigable a los estudiantes en prácticas. Por otro lado, los países del norte de Europa no consiguen una incorporación tan efectiva, al no estar acostumbrados a trabajar en entornos multiculturales. De esta manera, podemos interpretar que el alumnado que fue al norte de Europa tuvo más dificultades en distintos aspectos como el idioma o el trabajo desempeñado en las prácticas.

El primer ejemplo que se extrae de la encuesta es el aspecto del idioma, a través de una tabla cruzada entre el país en el que realizaron las prácticas y su mejora en el idioma. Así, podemos ver en la tabla 1 que en países como Austria o Irlanda hubo individuos que no percibieron mejoras en el idioma, aunque en el Reino Unido todo el mundo reconoce haberlo hecho. Mediante una recodificación de las variables en la tabla 2, se ha diferenciado entre el norte de Europa y el Mediterráneo, comprobando que solo un 13,2% de los individuos asegura no haber mejorado el idioma en el norte, mientras que el 100% del alumnado manifiesta haber mejorado en el mediterráneo, probablemente debido a la familiaridad y similitud de las raíces del idioma.

Tabla 1: Opinión de estudiantes de FP Soria Erasmus+ sobre mejora de sus habilidades en el idioma extranjero y según el país.

			11-Destino en el que se realizaron las prácticas					
			Austria	Irlanda	Italia	Portugal	Reino Unido	Total
14-¿La experiencia mejoró tus habilidades en el idioma extranjero?	No	Recuento	3	2	0	0	0	5
		% dentro de 11-Destino en el que se realizaron las prácticas	18,8%	14,3%	0,0%	0,0%	0,0%	8,8%
	Si	Recuento	13	12	18	1	8	52
		% dentro de 11-Destino en el que se realizaron las prácticas	81,3%	85,7%	100,0%	100,0%	100,0%	91,2%
Total	Recuento	16	14	18	1	8	57	
	% dentro de 11-Destino en el que se realizaron las prácticas	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	

Fuente: Elaboración propia- Datos 2015-2021 con SPSS.

Tabla 2: Opinión estudiantes PF Soria Erasmus+ sobre mejora de habilidades en el idioma extranjero, según zona norte o sur europea.

			paisREC		Total
			Norte de Europa	Mediterráneo	
14-¿La experiencia mejoró tus habilidades en el idioma extranjero?	No	Recuento	5	0	5
		% dentro de paisREC	13,2%	0,0%	8,8%
	Si	Recuento	33	19	52
		% dentro de paisREC	86,8%	100,0%	91,2%
Total	Recuento	38	19	57	
	% dentro de paisREC	100,0%	100,0%	100,0%	

Fuente: Elaboración propia Datos Encuesta 2015-2021.

Por otro lado, también observamos si el trabajo desempeñado en el extranjero se encuentra interrelacionado con el ciclo formativo estudiado. Se observan bastantes diferencias entre los distintos países: algunos tienen trabajos que están estrechamente relacionados con los contenidos de los ciclos, mientras en otros países no lograron una relación tan eficiente. Uno de los países que más se ve es Austria, donde solo el 50 % de los individuos dicen tener un trabajo relacionado con las prácticas, mientras un 31,5% desempeñó tareas menos relacionadas con el módulo.

Si se analiza la tabla 4 con los países recodificados entre el norte y el sur de Europa, se puede ver que en el norte el trabajo relacionado con los módulos formativos es ligeramente mayor (71,1% frente a 68,4%). Sin embargo, mientras en la zona del Mediterráneo el resto de los trabajos han tenido una relación parcial (31,6%); en la zona del norte existe mayor cantidad de alumnos cuyas prácticas han tenido menor relación con los ciclos (15%). Esto es algo que aparece especialmente en el país austriaco, dado que alberga a la mayoría de estudiantes que han desempeñado un trabajo que consideran menos relacionado. Para estos participantes, la experiencia de prácticas habría supuesto menor aprendizaje profesional en su campo de trabajo, lo reduce la eficacia de Erasmus en este aspecto.

Tabla 3: Opinión estudiantes PF Soria Erasmus+ sobre la relación de las prácticas con el ciclo formativo cursado y el país de destino.

			11-Destino en el que se realizaron las prácticas					Total
			Austria	Irlanda	Italia	Portugal	Reino Unido	
15-¿ El trabajo desempeñado durante las prácticas en el extranjero, guardó relación con el contenido del ciclo formativo cursado en ese momento?	No	Recuento	5	0	0	0	1	6
		% dentro de 11-Destino en el que se realizaron las prácticas	31,3%	0,0%	0,0%	0,0%	12,5%	10,5%
	Parcialmente	Recuento	3	2	6	0	0	11
		% dentro de 11-Destino en el que se realizaron las prácticas	18,8%	14,3%	33,3%	0,0%	0,0%	19,3%
	Si	Recuento	8	12	12	1	7	40
		% dentro de 11-Destino en el que se realizaron las prácticas	50,0%	85,7%	66,7%	100,0%	87,5%	70,2%
Total	Recuento	16	14	18	1	8	57	
	% dentro de 11-Destino en el que se realizaron las prácticas	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	

Fuente: Paquete (SPSS). Elaboración propia.

Tabla 4: Cruce entre relación de las prácticas con el ciclo formativo cursado y la zona norte o sur europea.

			paisREC		Total
			Norte de Europa	Mediterraneo	
15-¿ El trabajo desempeñado durante las prácticas en el extranjero, guardó relación con el contenido del ciclo formativo cursado en ese momento?	No	Recuento	6	0	6
		% dentro de paisREC	15,8%	0,0%	10,5%
	Parcialmente	Recuento	5	6	11
		% dentro de paisREC	13,2%	31,6%	19,3%
	Si	Recuento	27	13	40
		% dentro de paisREC	71,1%	68,4%	70,2%
Total	Recuento	38	19	57	
	% dentro de paisREC	100,0%	100,0%	100,0%	

Fuente: Paquete (SPSS). Elaboración propia. (corregir)

Por último, y como refuerzo a lo expuesto, se ha analizado la repercusión de la experiencia en el ámbito personal en función de los países a los que fueron los alumnos. Se demuestra nuevamente que los países del norte de Europa no consiguen integrar a el alumnado de una manera tan efectiva como en los países del mediterráneo.

Para los que fueron al sur de Europa la experiencia tuvo o mucha repercusión (para el 78,9% de los individuos) o bastante (para el 21,1%). Por el contrario, en el norte de Europa la repercusión ha sido mucho menor, solo para el 65,8% ha significado grandes cambios (un 15,1% menos que en los países del mediterráneo). A parte de esto también se han encontrado individuos para los que la influencia ha sido media o escasa (2,6% para cada uno). Lo cual indica que en el norte de Europa cuesta algo más integrar a los estudiantes en prácticas, tanto en el ámbito laboral como en el ámbito personal.

Tabla 5: Valoración de su experiencia en el ámbito personal en relación a la zona norte o sur europea.

Tabla cruzada ¿Cómo valorarías la repercusión de tu experiencia en el ámbito personal?*paisREC

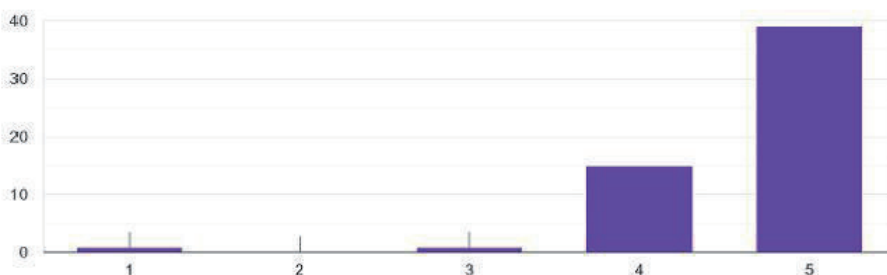
		paisREC		Total	
		Norte de Europa	Mediterráneo		
¿Cómo valorarías la repercusión de tu experiencia en el ámbito personal?	1	Recuento	1	0	1
		% dentro de paisREC	2,6%	0,0%	1,8%
	3	Recuento	1	0	1
		% dentro de paisREC	2,6%	0,0%	1,8%
	4	Recuento	11	4	15
		% dentro de paisREC	28,9%	21,1%	26,3%
5	Recuento	25	15	40	
	% dentro de paisREC	65,8%	78,9%	70,2%	
Total	Recuento	38	19	57	
	% dentro de paisREC	100,0%	100,0%	100,0%	

Fuente: Paquete (SPSS). Elaboración propia.

Gráfico 3: Valoración de la experiencia en el ámbito personal

¿Cómo valorarías la repercusión de tu experiencia en el ámbito personal?

56 respuestas



Fuente: Cuestionario. Elaboración propia

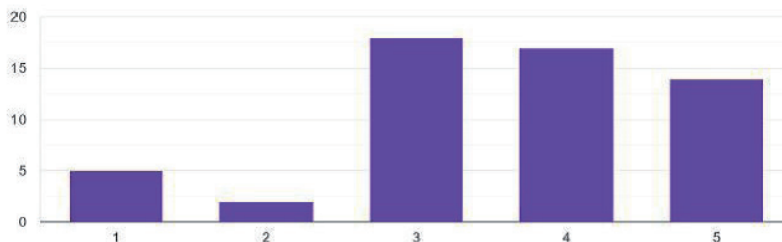
Valores: 1 no ha repercutido nada y 5 ha repercutido mucho.

Los valores intermedios no tienen un valor asignado ya que es una variable de intervalo.

Gráfico 4: Valoración de la experiencia en el ámbito laboral

¿Cómo valorarías la repercusión de tu experiencia en su ámbito laboral?

56 respuestas



Fuente: Cuestionario. Elaboración propia

Valores: 1 no ha repercutido nada y 5 ha repercutido mucho.

Los valores intermedios no tienen un valor asignado ya que es una variable de intervalo.

En general, se observa que la repercusión de la experiencia es muy positiva en el ámbito personal, mientras que este impacto se percibe en menor sentido por el alumnado en su vida laboral. Siendo el valor “1” una repercusión nula, tan solo encontramos un sujeto (que realizó el programa en Irlanda) que puntúa con este valor en el ámbito personal, siendo 40 sujetos los que puntúan esta pregunta con un 5.

En este sentido, observamos la correspondencia con varios de los trabajos expuestos en la introducción como los de Ruiz Diego. 2016; Rodríguez, Izquierdo, 2018; Blanco et al.,2022; destacando el trabajo de Moro (2017) que, constata la percepción por parte de los estudiantes de Deusto, de su experiencia, como la adquisición de aprendizajes principalmente en su plano vital, aumentando su autonomía, madurez y crecimiento personal.

El recuento es distinto en la valoración de la repercusión en el ámbito laboral. Ésta se percibe con distintos valores: 5 sujetos valoran escasa la repercusión laboral del erasmus, el valor donde se concentran más sujetos es el “3” (con un recuento de 18) y tan solo 15 sujetos puntúan con un 5 en la repercusión laboral.

El programa tiene un impacto positivo en la vida personal del alumno, la conformación de su guion mental de valores y comportamientos, de sus características individuales y experiencia social; mientras que en la dimensión laboral se observó una distribución más dispersa de esas valoraciones.

Hay que tener en cuenta que los sujetos participaron en el programa en distintos años, por lo que los erasmus más recientes quizás no hayan vivido por ahora una experiencia laboral en la que el erasmus haya presentado consecuencias beneficiosas en este sentido, pero puede que lo hagan en el futuro, ya que como sabemos, en España la inserción laboral de los jóvenes se da de forma tardía en comparación con otros países.

Muchos trabajos incluyen valoraciones coincidentes con los resultados de este estudio, como las de Ruiz Diego (2016), estudiante de Grado en Administración y Dirección de Empresas, que centró su trabajo fin de grado en analizar la rentabilidad de la realización de experiencias erasmus y en sus conclusiones; cuando destaca cómo estas experiencias dotan a sus participantes de madurez, proporcionándoles grandes ventajas respecto a quienes no las realizan. Señalando respecto a estas ventajas: “Algunas son palpables, como el nivel de idiomas adquirido, pero otras no lo son, como la capacidad de desenvolverse en situaciones atípicas o la capacidad para tratar con personas totalmente diferentes” (Ruiz Diego, 2016),

Estos aspectos no pasan desapercibidos para las empresas, según corrobora la teoría planteada en el primer capítulo por Ruiz Diego (2016) según la cual, la tasa de paro de los estudiantes Erasmus es un 23% inferior a la del resto de estudiantes”.

Tabla 6: Valoración de su experiencia en su ámbito laboral en relación a la edad.

Tabla cruzada ¿Cómo valorarías la repercusión de tu experiencia en su ámbito laboral?* añoRec

		añoRec			Total	
		15-16	17-18	19-21		
¿Cómo valorarías la repercusión de tu experiencia en su ámbito laboral?	1	Recuento	2	1	2	5
		% dentro de añoRec	10,0%	4,8%	12,5%	8,8%
	2	Recuento	1	0	1	2
		% dentro de añoRec	5,0%	0,0%	6,3%	3,5%
	3	Recuento	4	9	5	18
		% dentro de añoRec	20,0%	42,9%	31,3%	31,6%
	4	Recuento	5	6	6	17
		% dentro de añoRec	25,0%	28,6%	37,5%	29,8%
	5	Recuento	8	5	2	15
		% dentro de añoRec	40,0%	23,8%	12,5%	26,3%
Total	Recuento	20	21	16	57	
	% dentro de añoRec	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	

Fuente: Paquete (SPSS). Elaboración propia. modificar

Al introducir la variable “Año en que se realizaron las prácticas” se observa que la valoración que muestra “una repercusión efectiva en el ámbito laboral” (fila 5) es distinta entre aquellos que realizaron las prácticas en los programas de los años 2015-2016, 2017-2018 y 2019-2021. Se observa en la columna 5 (correspondiendo esta con “una total repercusión en el ámbito laboral”), que, a medida que el alumnado realiza las prácticas erasmus en años anteriores tienden a valorar esta pregunta de la encuesta de forma más positiva (véase tabla 7).

Como muestran los porcentajes de la tabla, un 40% de quienes optaron por el Erasmus en 2015-2016 puntuó con 5 la repercusión en el ámbito laboral, un 23,8% entre los que las realizaron en 2017-2018 y tan solo un 12,5% entre los erasmus más recientes de 2019-2021. En este sentido, se interpreta que la repercusión laboral del Erasmus se valora con mayor puntuación a medida que pasan unos años desde la estancia. Posiblemente, este hecho se corresponda con su experiencia real en el ámbito profesional, lo cual les permite comparar y observar con mayor perspectiva la práctica y experiencia realizada en su beca Erasmus.

Tabla 7: Opinión sobre la relación entre el puesto de trabajo desempeñado actualmente con el ciclo formativo estudiado, y la edad.

		añoRec			Total	
		15-16	17-18	19-21		
17- Actualmente ¿Te encuentras en un puesto de trabajo donde desempeñes tareas relacionadas con el ciclo formativo estudiado durante la participación en estos programas?	No	Recuento	11	14	14	39
		% dentro de añoRec	55,0%	66,7%	87,5%	68,4%
	Sí	Recuento	9	7	2	18
		% dentro de añoRec	45,0%	33,3%	12,5%	31,6%
Total	Recuento	20	21	16	57	
	% dentro de añoRec	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	

Fuente: Elaboración propia en base a Encuesta. Datos de elaboración propia.

Por último, al comprobar si los encuestados se encuentran en un puesto de trabajo en el que desempeñen una tarea donde se pongan en práctica los contenidos estudiados en el ciclo formativo durante la participación en estos programas, nos encontramos con que un 68,4% responde con un “No”, frente al 32,6% que sí dice encontrarse en un trabajo donde pone en práctica lo aprendido en el grado medio. No obstante, si nos fijamos en las diferencias que se dan en los porcentajes correspondientes a los programas de distintos años, observamos que a medida que nos encontramos en un año más reciente, crece el porcentaje de “No” y decrece el porcentaje de “Sí”.

Este dato confirma la idea de que es más fácil que un alumno Erasmus que realiza las prácticas encuentre un trabajo relacionado con éstas a medida que pasan unos años, siendo probable que si las acaba de realizar no encuentre inmediatamente un puesto de trabajo relacionado. Tales resultados coinciden con el análisis que se hace de las respuestas del alumnado encuestado referidas a la valoración de la repercusión de su experiencia en el ámbito laboral al introducir la variable “año en que se realizaron las prácticas”.

Puede decirse que uno de los aspectos que más llamó la atención a la hora de realizar las encuestas fueron las aparentes diferencias de las experiencias de los alumnos en función del país en el que realizaron las prácticas.

3.2. Resultados de las Entrevistas

En cuanto a los datos obtenidos por la entrevista hecha a la coordinadora del programa en el ayuntamiento de Soria, cabe señalar algunas cuestiones. Aunque nuestras primeras suposiciones se basaban en la cultura y sistema económico de cada país como factores para explicar la razón de que la experiencia Erasmus pudiese variar tanto entre regiones. La primera tabla extraída para respaldar nuestras ideas analiza la mejora del idioma según el país de acogida, en las que se vio que fue mucho más fructífero en las zonas del Mediterráneo. Sin embargo, utilizando la información obtenida en la entrevista a la coordinadora de estos programas de movilidad, hemos comprobado que estos problemas se deben a que los alumnos no tienen el nivel necesario cuando comienzan el programa:

“en temas de idioma la verdad que no he observado mucha evolución en los años que llevamos en este programa. De inicio cuando vienen a participar, por lo general no vienen con buen nivel, entonces es un problema porque claro, luego encontrar unas prácticas acordes a su formación es complicado sobre todo en algunos destinos y sectores” (Entrevista Coordinadora Erasmus, Julio 2021).

“Quizás en Austria porque tienen una personalidad más rígida, son más serios, por la forma de ser son menos cercanos que el resto.” (Entrevista Coordinadora Erasmus, Julio 2021)

Como podemos comprobar es el único país al que puede asociarse una baja integración de los alumnos, probablemente por las diferencias culturales que repercuten en la personalidad de sus habitantes. Esto se relaciona con lo mencionado anteriormente acerca de la lengua:

“El idioma ha sido un obstáculo, muchos hablan inglés, pero no en todos los campos, en un taller mecánico por ejemplo no hablan inglés y por tanto ahí han tenido más dificultades. Al ser estudiantes de grado medio van a sectores de empresas bastante cotidianos en los cuales se habla alemán en lugar de inglés.” (Entrevista Coordinadora Erasmus, Julio 2021)

En cuanto a los datos obtenidos con entrevistas realizadas tanto a la coordinadora del programa en el ayuntamiento de Soria, como a las tutoras de FPGM de los centros educativos, constatamos que confirman las observaciones de los participantes. En ese sentido, al preguntarles por cuál de las tres dimensiones sobre las que indagamos consideran que tiene mayor impacto en la experiencia de participación en este programa (lingüística, laboral y personal), las dos tutoras otorgan mayor peso específico, y por tanto consideran que tiene mayor impacto, la adquisición personal. Al preguntarles por qué, una de ellas responde: “Porque la mayoría de los alumnos que van de Erasmus, nunca han salido de España, incluso de su comunidad y la verdad regresan encantados con la nueva experiencia fuera de su ámbito de confort.” (Entrevista Tutora 1, Julio 2021).

Otras observaciones de la coordinadora del ayuntamiento destacan el cambio que observa desde que consiguen la beca y acuden a aportar documentación, resolución de dudas, etc. al momento de la vuelta de la beca Erasmus, en el que también los recibe para completar los trámites administrativos y evaluar. La técnica destaca cambios perceptibles en la conversación que mantienen con ella, en la adquisición de seguridad que percibe en su interacción, así como en la relación que se ha creado entre los que han estado juntos en el mismo país. Además, afirma observar complicidad y confianza, gracias a haber compartido durante tres meses una experiencia de aprendizaje en todos los sentidos. Una de las tutoras también señala ese cambio: “Vienen con unos conocimientos de idioma, y otras actitudes de forma de trabajo, compañerismo, etc.” (Entrevista Tutora 2, Julio 2021)

A las dos tutoras les pedimos que realizarán observaciones en cuanto al impacto en cada uno de los ámbitos; lingüístico, formativo-laboral y personal (conformación de su identidad). Apuntamos sus aportaciones, respectivamente:

“En este ámbito creo que es el que menos impacto tiene, ya que buscan países donde se puedan manejar con el idioma y lo único sería practicar un poco más en el país de origen del idioma.” (Entrevista Tutora 1, Julio 2021)

“Adquieren más soltura en el idioma tanto oral como escrito.” (Entrevista Tutora 2, Julio 2021)

“En este ámbito, el impacto depende del alumno que va, pero por lo general les gusta ya que aprende de la manera de trabajar en una empresa de fuera de España con trabajos que ellos han realizado durante su etapa estudiantil. (Entrevista Tutora 1, Julio 2021)

Adquieren otros modos y tipos de trabajo.” (Entrevista Tutora 2, Julio 2021)

Señalan que:

“En este ámbito, creo que aquí a todos o casi todos, les ha venido muy bien. Ya que la mayoría de ellos no han viajado demasiado y menos fuera España. Cuando regresan y vienen a verme alguna vez, se les nota un gran cambio. (Entrevista Tutora 1, Julio 2021)

“Vienen más formados.” (Entrevista Tutora 2, Julio 2021)

Se observa una diferencia en cuanto a la extensión de las observaciones, apreciándose discursos más largos en el caso de la Tutora 1. En cuanto a la interpretación de estas, podemos observar cómo la Tutora 2 recalca en todos los aspectos la aportación que supone de forma positiva, sin cuantificar entre los diferentes ámbitos. Sin embargo, es la Tutora 1 la que realiza una valoración entre los mismos,

estableciendo el menor peso en el elemento lingüístico al señalar que es el que menos impacto tiene. En cuanto al ámbito formativo-laboral, señala que depende de cada alumno y apunta el mayor peso específico en el área personal, afectando a todos los participantes que realizan la experiencia.

3.3. Resumen de resultados

La relevancia y el incremento de la formación profesional para integrar el trabajo, según la forma en la que se estructura el mercado laboral y educativo, hace necesario reconocer la validez e importancia de los grados medios y superiores (en los que continúan gran parte del alumnado que cursan el primer tipo). Por ello, a éstos también se les ha de ofrecer esta modalidad de becas para la movilidad, comúnmente asociadas a los grados universitarios, enriqueciendo la calidad de los conocimientos y un incremento en las posibilidades de futuro del alumnado. Así lo establece el marco estratégico para la cooperación europea en educación y formación (ET2020), cuando plantea abarcar todos los sistemas de educación y formación haciendo realidad el aprendizaje permanente y la movilidad, en todos los niveles y contextos.

Es evidente que el impacto del erasmus en la vida laboral del alumno no se hace inmediato tras terminar las prácticas en el extranjero, sino que parece dar sus frutos a medida que los participantes entran en el mercado laboral unos años después. Según los resultados del análisis de la encuesta, hay una gran diferencia en el impacto laboral del programa Erasmus entre los alumnos de 2019-2021 y los participantes de 2015-2016. Mientras que en el grupo de alumnos más reciente tan solo un 12,5% puntúa la repercusión laboral con 5/5, asciende el porcentaje a un 40% en aquellos alumnos más antiguos. Un resultado coincidente con la literatura científica revisada sobre este tema es el referido a que impacto laboral del programa Erasmus se manifiesta años después. Se observa que el grupo de alumnos que se encuentran actualmente en un puesto relacionado con el grado medio se sitúa entre aquellos que participaron en el programa hace aproximadamente 5 años y la gran mayoría de los últimos participantes no trabajan en algo con relación a su formación, en parte porque como apunta la coordinadora del programa (2021): “la mayoría continúa en un ciclo superior”, y es, por tanto, cuando terminan la formación superior cuando comienzan a obtener trabajos de este tipo.

Por otro lado, también parece interesante comparar el trabajo desempeñado en las prácticas en función de los distintos países a los que fueron los alumnos. En relación a nuestra hipótesis, pensamos que los países del Norte de Europa tendrán más dificultades para integrar a los alumnos en las empresas que los países mediterráneos, sin embargo, la correlación solo se ha podido comprobar en el país austriaco el cual ha tenido un 31% de individuos que han realizado trabajos que no se corresponden en su totalidad con lo estudiado. A través del contraste con la información cualitativa recogida en la entrevista a la coordinadora de las prácticas, se comprueba que:

“lo que yo he percibido es que puede haber más diferencias en cuanto a si han tenido una buena experiencia con la organización intermediaria que tenemos en cada uno de los países de destino que con el país en sí. Que la organización intermediaria no se haya ocupado mucho de ellos o que no les han atendido cuando lo han necesitado, pero por el país en sí, no.”

(Entrevista Coordinadora, 2021)

Los estudiantes tienen nociones básicas del inglés, sin embargo, este no es el idioma utilizado en el día a día de las empresas en las cuales realizan los trabajos, por tanto,

tienen más dificultades que el resto de los países a la hora de integrarse tanto laboral como personalmente.

Concluimos que el impacto personal en los estudiantes Erasmus que constituyen nuestra muestra es el aspecto más significativo observado. Un 70,2% puntúa con un 5/5 la experiencia del Erasmus en su vida personal (entendiendo esta repercusión de forma positiva y crecimiento personal), por lo que una gran mayoría de los alumnos están satisfechos en este aspecto. Como vemos existe un alto consenso en cuanto a un impacto muy positivo, en base, tanto a la valoración que hacen los alumnos encuestados como a la información extraída de la entrevista a la coordinadora del programa: “el mayor impacto para ellos es la experiencia.”, “cuando nos reunimos con ellos a la vuelta, a ver otra cosa es cuando vaya pasando el tiempo y... pero al principio es para ellos la experiencia personal, es lo que ha supuesto a nivel personal lo que más destacan”. (Entrevista Coordinadora, 2021)

Por el contrario: “a nivel laboral como hemos comentado será más adelante, porque casi todos continúan sus estudios, es más inmediato la experiencia personal para ellos, lo que les repercute el salir, porque la mayoría no han salido, la mayoría tienen 17-18 años” (Entrevista Coordinadora, 2021)

4. CONCLUSIONES

El objeto de este trabajo era analizar el impacto de los programas de movilidad internacional en los estudiantes que los cursaron, la repercusión en su vida profesional y personal, y otros aspectos, como su habilidad para los idiomas para los estudiantes de formación profesional de Social. Tras lo expuesto en este trabajo, que resume la revisión y recolección de datos, podemos concluir:

La experiencia Erasmus para alumnado de grado medio es beneficiosa en la mayoría del alumnado participante. Supone la oportunidad de vivir fuera del entorno familiar y realizar trabajos relacionados con sus estudios reforzando los conocimientos aprendidos. Los alumnos de grado medio del programa erasmus se benefician de su experiencia personal.

Las distintas experiencias resultaron diferentes en función del país de destino y los años que realizaron el programa, provocando una repercusión determinada tanto en el ámbito laboral como en el ámbito personal de cada alumno. Adquisición de aprendizajes en su plano vital, aumentando su autonomía, madurez y crecimiento personal, y también en aspectos académicos, aumentando una serie de competencias, aptitudes y habilidades que afectan positivamente a su vida personal y profesional posterior.

Los problemas en el idioma no están determinados por el país, sino por los propios alumnos que no tienen las nociones necesarias para afrontar un puesto laboral en el extranjero. Las dificultades en la comunicación hacen que, en los ciclos formativos que trabajan con personas, el nivel de competencias que puedan desarrollar en sus prácticas disminuya. Además, las diferencias entre el Mediterráneo y el norte de Europa se deben a que existen lenguas semánticamente similares a la nuestra, como puede ser el italiano o el portugués, y otras que no lo son tanto, como el inglés o el alemán; lo cual provoca que los alumnos tengan más o menos dificultades a la hora de comunicarse. Son los destinos del Mediterráneo donde encuentran ligeramente, pero de forma clara, un mayor grado de satisfacción. Tales destinos, por lo general, reportan una mejora en las habilidades relacionadas con el idioma.

Por último, puede afirmarse que el hecho de haber disfrutado de una beca Erasmus repercute positivamente en su vida laboral, aunque no de forma inmediata sino a medio-largo plazo.

Estas conclusiones confirman la importancia y necesidad de continuar promoviendo este programa y colaborando en la promoción profesional, educativa, y sobre todo personal, de los jóvenes del municipio de Soria que cursan grados medios de FP. En este sentido, la evidencia empírica obtenida en este trabajo justifica el mantenimiento de los recursos públicos del ayuntamiento de Soria destinados a financiar este programa *Erasmus*. Resulta conveniente reforzar el número de plazas de aquellos destinos donde la movilidad tiene un mayor impacto en el capital humano de los participantes. Además, divulgar a la sociedad los beneficios del programa Erasmus, que van más allá de la dimensión estrictamente económica y, en particular, es prioritario dirigirse a los estudiantes procedentes de entornos socioeconómicos menos favorecidos, infrarrepresentados en la movilidad internacional.

Contribución de autores

Lidia Sanz-Molina diseñó y planteó el proyecto de prácticas de fin de grado de Sociología de los estudiantes, Nicolás Plaza Gómez y Juan Iglesias Ayuso quienes realizaron el trabajo de campo, el tratamiento y análisis de datos mediante el programa SPSS. La redacción y edición del artículo estuvo a cargo de Lidia Sanz-Molina y de Nicolás Plaza Gómez.

Agradecimientos

Nuestro más sincero agradecimiento a Juan Iglesias Ayuso, por su aportación y trabajo de campo realizado en su práctica académica, y a Ester H. Bejarano por la tutorización académica de las prácticas de los dos alumnos de Grado en Sociología de la Universidad de Salamanca, así como a Ayuntamiento de Soria, concejalía de Educación y Participación Ciudadana, por la logística y medios necesarios para el desarrollo del trabajo.

Conflicto de Intereses

La elaboración de este artículo se realizó conjuntamente por la autora y el autor del mismo. La integridad de las acciones y juicios de las personas que han participado y dado forma a este trabajo nos permite afirmar que no se da conflicto de intereses en la realización del mismo.

BIBLIOGRAFÍA

- Asenjo, J.T., Urosa, B.M., y Valle, J.M. (2021). Aproximación empírica al Programa Erasmus: ¿Fomenta la competencia Europeísta? *Bordón: Revista de pedagogía*, 73, 25-39.
- Blanco, L., Iglesias, M.J., y Lozano, I. (2022) El programa Erasmus+ como factor de calidad para la formación del profesorado. *Revista Derechos Humanos y Educación*. 6, 81-100.
- Brunet, I. y, Böcker, R. (2017). El modelo de formación profesional en España. *Revista Internacional de Organizaciones*, (18), 89-108.

- Bonnet, A. (2012). *La mobilité étudiante Erasmus: Apports et limites des études existantes*. Paris: Centre International d'Etudes Pédagogiques. Recuperado en URL: <http://www.europe-education-formation.fr/docs/mobilite-Erasmus-CIEP.pdf>
- Comisión Europea. (2020). Marco Estratégico para la Cooperación Europea en el ámbito de la Educación y la Formación (ET. 2020) Web oficial de la Unión Europea.
- Domínguez Álvarez, J.L. (2020). El desigual acceso de la juventud rural a los servicios públicos: la necesidad de impulsar la educación en la España vaciada. *Cuadernos de Investigación en Juventud*, 8, 60-78. Recuperado en URL: <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=7375365>
- Domínguez Mujica, J., Fonseca, L., Rodríguez Rodríguez, M. Á., Esteves, A., Moreno Medina, C. J., Parreño Castellano, J. M., & MacGarrigle, J. (2022). La movilidad de estudiantes universitarios Erasmus+ entre países vecinos: Los casos de Portugal y España. XVII COLOQUIO IBÉRICO DE GEOGRAFÍA, Salamanca 4,5 y 6 de julio de 2022
- Ferrer, F. (2005). Estudio sobre la movilidad de los estudiantes universitarios en España. Índice de elegibilidad, factores explicativos y propuestas. Informe de resultados. MECD.
- García Prieto, E. (2013). ¿Qué es el Programa Erasmus? Movilidad internacional de estudiantes y docentes. 25 años de éxito. Pirámide.
- González, E. y Salgado, C.K. (2016). Impacto de los programas de movilidad internacional en la adquisición de competencias académicas para el ingreso al mercado laboral. *RIDE. Revista Iberoamericana para la Investigación y el Desarrollo Educativo*, 7, 514-534.
- Hernandez Alvarado et al (2022). Análisis del impacto de las clases virtuales en el desarrollo socioafectivo en los niños de 5 a 6 años del III nivel B del Colegio Centro América durante el II semestre del año 2021". Departamento de Pedagogía. Universidad Nacional Autónoma de Nicaragua, Managua.
- Iriondo, I. (2018). Evaluación del impacto de la movilidad Erasmus en los salarios y el empleo de los recién graduados. *Investigaciones de economía de la educación*13, 389-414.
- López, S.F., Esparrells, C.P., & García, A.V. (2009). Movilidad internacional de la universidad española: Análisis regional e institucional del programa Sócrates-Erasmus. *Revista de estudios regionales*, 85, 143-172.
- Moro, Á. (2017). *La experiencia de la movilidad Erasmus. El caso del alumnado de la Universidad de Deusto* (Doctoral dissertation, Universidad de Deusto).
- Nogueras Viceira, M. (2017). El programa de movilidad Erasmus y su impacto en la formación intercultural de los futuros docentes de Educación Infantil y Primaria. TFG (Trabajos Fin de Grado). Universidad de Granada
- Pineda, P., Moreno, M, V., Belvis, E. (2008). La movilidad de los universitarios en España: Estudio sobre la participación en los programas Erasmus y Sicue. *Revista de educación*, 346, 363-399.
- Reyes, L.B., Cabezas, I.L., & Martínez, M.J. (2021). Formación del profesorado a través del programa ERASMUS+: las prácticas educativas innovadoras en los docentes de Reggio Emilia. *South Florida Journal of Development*. Vol 2, num. 2 Apr/Jun 2021, DOI: <https://doi.org/10.46932/sfjdv2n2-066>

- Rodríguez-Izquierdo, R.M. (2018). Sensibilidad intercultural de los estudiantes universitarios: medición del constructor y su relación con los programas de movilidad internacional. *Culture and Education, Cultura y Educación*, 30, 190-204.
- Romero Dominguez, A.J. (2021) Erasmus+ y eTwinning en el IES Ángel de Saavedra: Una ventana a Europa. eco. Revista Digital de Educación y Formación del profesorado. nº Extraordinario: Erasmus +, CEP de Córdoba. Recuperable en: http://revistaeco.cepcordoba.es/wp-content/uploads/2021/09/06_Romero.pdf
- Ruiz Diego, P. (2016). ¿Es rentable ser Erasmus? Universidad de Cantabria. <https://repositorio.unican.es/xmlui/handle/10902/8341>
- Senent, J.M. (2015). Movilidad de Estudiantes: Microanálisis del Programa Erasmus (2009-2014). Estudio de caso. *Bordón* 67 I-2015 117 134 <http://dx.doi.org/10.13042/Bordon.2015.67108>
- Soler, A. & Pascual, F. (2021). Resultados de la política de formación profesional en España y Alemania. *International Review of Economic Policy-Revista Internacional de Política Económica*, 3(1), 41-62.
- Teichler, U. & Jahr, V., (2001) Mobility During the Course of Study and After Graduation. *European Journal of Education*, 36, 443-458.
- Valle, J. (2012). *Equidad y Movilidad Universitaria en el nuevo marco del Espacio Europeo de Educación Superior: Análisis del Índice de Elegibilidad ERASMUS a la luz de factores socioeconómicos*. Proyecto I+D+I. Ministerio de Economía y Competitividad.
- Vicente, C., y Aguaded, J.I. (2012). El programa de movilidad Erasmus: Motor de la adquisición de competencias interculturales. *Revista de Investigación Educativa*, 30, 441–458. <https://doi.org/10.6018/rie.30.2.138191>
- Żebryk, P., Przymuszała, P., Nowak, J. K., Cerbin-Koczorowska, M., Marciniak, R., & Cameron, H. (2021). The Impact of ERASMUS Exchanges on the Professional and Personal Development of Medical Students. *International journal of environmental research and public health*, 18(24), 13312. <https://doi.org/10.3390/ijerph182413312>



© 2024 por los autores. Licencia a ANDULI, Editorial Universidad de Sevilla. Es un artículo publicado en acceso abierto bajo los términos y condiciones de la licencia "Creative Commons Atribución-No Comercial-Sin Derivar 4.0 Internacional.

Apéndice o Anexo A

Encuesta de valoración del programa Erasmus+

¡Hola! Si has recibido esta encuesta es porque participaste en alguno de los programas de movilidad Erasmus+ entre 2011 y 2020. Somos dos estudiantes en prácticas en el ayuntamiento de Soria, del Grado de Sociología de la Universidad de Salamanca, estamos realizando un estudio para conocer el impacto que tuvieron estos programas en los alumnos y nos encantaría que nos ayudases dedicando 5 minutos para completar esta encuesta, la información recabada será anónima y utilizada estrictamente con fines de investigación, por lo que entendemos que la realización del cuestionario supone su consentimiento para tratar los datos con esos fines.

Datos sociodemográficos

1. Sexo

Marca solo un óvalo.

- Mujer
- Hombre
- Prefiero no decirlo
- Otro:

2. Edad

3. Localidad de nacimiento

Marca solo un óvalo.

- Soria capital
- Soria provincia
- Otro

4. Nivel de estudios alcanzado

Marca solo un óvalo.

- Estudios medios (formación profesional o enseñanza secundaria)
- Estudios superiores (formación profesional superior o estudios universitarios)

5. Localidad de residencia actual

Marca solo un óvalo.

- Soria capital
- Soria provincia
- Otro

6. Situación laboral

Marca solo un óvalo.

- Activo
- Paro/Desempleo Estudiante
- Otros
- trabaja y estudia

Información Erasmus

7. Año en el que realizaste las prácticas ERASMUS

Marca solo un óvalo.

- 2011
- 2012
- 2013
- 2014
- 2015
- 2016
- 2017
- 2018
- 2019
- 2020
- 2021

8. Centro en el que cursó sus estudios de grado medio durante la participación en estos programas

Marca solo un óvalo.

- Pico Frentes
- Politécnico
- Virgen del Espino
- Castilla
- Escuela de Arte
- La Merced
- Antonio Machado

9. Módulo formativo estudiado durante la participación en estos programas

Marca solo un óvalo.

- Instalaciones eléctricas y automáticas
- Gestión administrativa
- Sistema micro-informáticos y redes
- Asistente producto grafico interactivo
- Cocina y gastronomía
- Electromecánica de vehículos automóviles
- Auxiliar de enfermería
- Peluquería y cosmética capilar
- Atención personas en situación de dependencia
- Actividades comerciales
- Emergencias sanitarias
- Mantenimiento electromecánico
- Carpintería y mueble
- Elaboración de productos alimenticios
- Farmacia y parafarmacia
- Otro:

18. ¿Cómo valorarías la repercusión de tu experiencia en el ámbito personal?
Marca solo un óvalo.

1	2	3	4	5
No				Ha repercutido mucho