

UNIVERSIDAD DE VALLADOLID

FACULTAD DE EDUCACIÓN Y TRABAJO SOCIAL



TRABAJO FIN DE GRADO

LA INFLUENCIA DE LOS FACTORES FAMILIARES EN EL RENDIMIENTO ACADÉMICO

Estefanía Rodríguez Mata

Tutor: Francisco Javier Sánchez Galán

4º Grado en Trabajo Social

Valladolid, 30 de Julio del 2014

RESUMEN

En el siguiente documento se desarrollan los factores familiares que influyen en el rendimiento académico de los alumnos; estructura familiar, clima familiar, nivel cultural de la familia y nivel socioeconómico familiar. Posteriormente, se muestran y analizan los resultados que se han publicado en los informes españoles de la PIRLS (Progress in International Reading Literacy Study), TIMSS (Trends in International Mathematics and Science Study), PISA (Program for International Student Assessment) y “La Evaluación General de Diagnóstico” sobre la influencia en el rendimiento académico de diferentes variables: la situación económica del hogar, la situación laboral de los padres, nivel de profesión de los padres, nivel de estudios de los padres, recursos en casa para el estudio, número de libros en casa y núcleos de convivencia. Finalmente, con el objetivo de comprobar si la coyuntura económica en la que estamos inmersos puede tener consecuencias en el rendimiento académico de los alumnos se realizará un análisis sobre los posibles efectos de la crisis económica en la estructura familiar, en el clima familiar y en los presupuestos destinados a Educación.

ÍNDICE GENERAL

INTRODUCCIÓN.....	5
CAPÍTULOS DE CONTENIDO.	8
1. METODOLOGÍA.....	8
2. MARCO TEÓRICO	15
2.1. CONCEPTO RENDIMIENTO ACADÉMICO	15
2.2. FACTORES QUE INFLUYENE EN EL RENDIMIENTO ACADÉMICO..	16
2.2.1 FACTORES SOCIOFAMILIARES	19
➤Estructura familiar.....	22
➤Clima familiar	23
➤Nivel cultural de la familia.....	23
➤Nivel socioeconómico-familiar.....	24
3. PARTE EMPÍRICA.	25
3.1. FACTORES FAMILIARES Y RENDIMIENTO ACADÉMICO.....	25
3.1.1. NIVEL SOCIOECONÓMICO FAMILIAR	26
3.1.2. NIVEL CULTURAL DE LA FAMILIA	31
3.1.3. ESTRUCTURA FAMILIAR.....	39
3.2. COYUNTURA ECONÓMICA Y RENDIMIENTO ACADÉMICO.....	41
CONCLUSIONES.....	53
BIBLIOGRAFÍA	55

ÍNDICE DE GRÁFICOS

Gráfico 1: Nivel de estudios alcanzado de los alumnos según la situación económica del hogar.	26
Gráfico 2: Puntuación media de la capacidad lectora del alumnado según la situación laboral de sus padres en España: paro, empleo y empleo pleno.....	28
Gráfico 3: Puntuación media en matemáticas y ciencias del alumnado según la ocupación de los padres (TIMSS)	29
Gráfico 4: Puntuación media del alumnado en el área de comunicación lingüística, matemáticas, conocimiento/interacción con el mundo físico, y la competencia social/ciudadana según nivel de estudios de los padres.	31
Gráfico 5: Situación económica según el nivel de estudios: sin estudios, Primaria, Secundaria 1º etapa, Secundaria 2º etapa, F.P, Superiores.	33
Gráfico 6: Puntuación media de la capacidad lectora del alumnado según el número de recursos domésticos que tienen en el hogar (PIRLS).....	35
Gráfico 7: Puntuación media de los alumnos en comprensión lectora, competencia en matemática y competencia científica según el número de libros en casa.....	37
Gráfico 8: Puntuaciones medias en lectura de los alumnos según el tipo de estructura familiar: nuclear, ampliada, mono-parental y “otro”.....	39
Gráfico 9: Riesgo de pobreza y/o exclusión social de los menores de menos de 16 años ..	42
Gráfico 10: Gasto Público total en Educación en Ed. Infantil, Ed. Primaria/ EGB y Ed. Especial.....	43
Gráfico 11: Gasto Público total en Educación por becas y ayudas, beneficiario e importe en Educación Primaria y en la ESO.	46
Gráfico 12: Gasto Público total en Educación por Servicios Complementarios y Ed. Compensatoria.	48
Gráfico 13: Gasto Público total en Educación por Actividades Extraescolares.....	50

ÍNDICE DE SIGLAS

- CIS: Centro de Investigaciones Sociológicas
- EGB: Educación General Básica.
- ESO: Educación Secundaria Obligatoria
- IEA: Asociación Internacional para la Evaluación del Rendimiento Académico.
- INE: Instituto Nacional de Estadística
- LOE: Ley Orgánica de Educación
- OCDE: Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económicos
- PIRLS: “Progress in International Reading Literacy Study” o “Estudio Internacional de Progreso en Comprensión Lectora”
- PISA: “Program for International Student Assessment ” o “Programa Internacional para la Evaluación de Estudiantes”
- TIMSS: “Trends in International Mathematics and Science Study”o “ Estudio Internacional de Tendencias en Matemática y Ciencias”

INTRODUCCIÓN

El contexto educativo es un ámbito de intervención novedoso para los profesionales del Trabajo Social, y su figura sigue estando poco reconocida en este ámbito. Una de las razones que podría explicar este hecho, es que la investigación en el Trabajo Social sigue escaseando, y aún más en el ámbito de la educación.

La investigación de los profesionales del Trabajo Social en el ámbito educativo nos proporciona conocimientos propios, que enriquecen la base teórica para afrontar las situaciones problemáticas a las que se debe dar respuesta, puesto que permite analizar la situación socioeducativa desde una perspectiva diferente al de otros profesionales que interactúan en la escuela.

Es nuestra función como profesionales del Trabajo Social “la ampliación de horizontes investigativos, y el aporte de elementos de comprensión de la realidad que contribuyan a la construcción de un país más solidario y comprometido hacia las soluciones que respondan a las necesidades socio-económicas y desarrollen capacidades de producción de conocimiento e innovación” (Falla, 2009, p.3)

Por lo tanto, con este trabajo se pretende generar conocimientos propios del Trabajo Social, a través del análisis de la incidencia de los factores familiares en el rendimiento escolar de los alumnos, que nos permita elaborar alternativas que satisfagan las carencias que impiden la igualdad de oportunidades de los alumnos en el Sistema Educativo Español.

Por otro lado, las situaciones cambian y surgen nuevos problemas que hay que resolver de manera rápida y determinante, para hacer frente a las nuevas problemáticas es imprescindible su estudio y análisis.

Asimismo, es posible que la comprensión de los factores que pueden generar desigualdad en el ámbito educativo nos facilite una mejor intervención o la reivindicación de nuevas políticas o instrumentos que garanticen la equidad en el Sistema Educativo Español.

En el artículo 26 de la Declaración Universal de Derechos Humanos, se constata que:

Toda persona tiene derecho a la educación. La educación debe ser gratuita, al menos en lo concerniente a la instrucción elemental y fundamental. Además, tendrá por objeto el pleno desarrollo de la personalidad humana y el fortalecimiento del respeto a los derechos humanos y a las libertades fundamentales; y promoverá el desarrollo de las actividades de las Naciones Unidas para el mantenimiento de la paz.

En España, la educación es un derecho fundamental establecido en la Constitución Española, en el artículo 27, dentro de Título I De los derechos y deberes fundamentales. De manera que la educación en España es obligatoria y gratuita hasta los 16 años, y el Estado de Bienestar Social Español debe garantizar a los ciudadanos el acceso a la misma.

La Ley Orgánica de Educación (LOE) aprobada en mayo de 2006, establece los principios en los que se inspira el sistema educativo, entre ellos: la equidad, la igualdad de oportunidades, la inclusión educativa y la no discriminación, y debe actuar como elemento compensador de las desigualdades personales, culturales, económicas y sociales.

El inconveniente se encuentra en los diferentes obstáculos que impiden la igualdad de oportunidades, ya que son múltiples los factores que intervienen en el rendimiento escolar de los alumnos, entre los que se encuentran los factores familiares.

De manera que, para hacer efectivo el principio de igualdad en el ejercicio del derecho a la educación los instrumentos más eficaces son las ayudas, becas y subvenciones financiadas por el Ministerio de Educación, Cultura y Deporte. Por otro lado, para compensar las desigualdades, la Ley Orgánica 2/2006 de 3 de mayo de Educación, establece que las Administraciones públicas desarrollarán acciones de carácter compensatorio en relación con las personas, grupos y ámbitos territoriales que se encuentren en situaciones desfavorables y proveerán los recursos y apoyos precisos para ello.

Sin embargo, una de las consecuencias de la crisis económica española es el reajuste del presupuesto de Educación repercutiendo en los instrumentos que garantizan el principio de igualdad de oportunidades del Sistema Educativo Español, pudiendo provocar el aumento de las desigualdades en el rendimiento académico de los alumnos.

Para comprobar si la crisis económica en la que estamos inmersos puede estar teniendo consecuencias en el rendimiento académico de los alumnos, dado al empeoramiento de la situación económica de las familias y los ajustes en los presupuestos de Educación:

En primer lugar, se tratará de constatar la relación entre el rendimiento escolar y el origen familiar, para ello se ha elaborado un marco teórico que recopilará las aportaciones de diversos autores, y que justificará la incidencia de los factores familiares en el rendimiento académico de los alumnos.

En segundo lugar, para confirmar la relación que puede existir entre el rendimiento académico y las condiciones socioeconómicas, la estructura familias y el nivel cultural de la familia; se han recopilado los diferentes resultados que ha obtenido la PIRLS (Progress in International Reading Literacy Study), TIMSS (Trends in International Mathematics and Science Study), PISA (Program for International Student Assessment), y La Evaluación General de Diagnóstico, en la relación del rendimiento académico y las siguientes variables: la situación económica del hogar, la situación laboral de los padres, nivel de profesión de los padres, nivel de estudios de los padres, recursos en casa para el estudio, número de libros en casa y núcleos de convivencia.

En tercer lugar, para verificar si la coyuntura económica actual puede tener efectos futuros sobre el rendimiento académico, se tratará de justificar como las consecuencias de la crisis económica podrían estar reduciendo los presupuestos de los instrumentos que garantizan el principio de igualdad y compensan las desigualdades en el rendimiento académico de los alumnos. Para ello, se realizará una comparación de los presupuestos consignados a Educación entre los años 2006 y 2012. Además, se tratará de analizar los posibles efectos de la crisis económica en la estructura familiar y el clima familiar.

Finalmente, se han realizado unas conclusiones en las que se ha recopilado la información obtenida tratando de dar respuesta a los objetivos planteados en el trabajo.

CAPÍTULOS DE CONTENIDO.

1. METODOLOGÍA

El diseño de esta investigación se ha asentado sobre el paradigma positivista, también denominada científico-naturalista, clásico, racionalista o cuantitativo.

En el diccionario WordReference.com se define al positivismo como “sistema filosófico formulado por Augusto Comte en el siglo XIX que considera que el conocimiento humano se basa en la experiencia, y la ciencia solo puede basarse en los sentidos”.

Rueda, 2000 señala que:

Este paradigma concibe la realidad como única y objetiva, observable, medible y cuantificable. La realidad está constituida por un conjunto de fenómenos enlazados o explicados por el principio de causalidad. A nivel epistemológico esta perspectiva considera que la separación existente entre el investigador y la realidad se mantiene en el proceso de conocimiento, garantizándose así la objetividad del investigador. A nivel metodológico, este paradigma sigue el modelo hipotético-deductivo. Los fenómenos sociales son categorizados en variables, pudiéndose establecer entre ellas relaciones estadísticas. El proceso metodológico es lineal y se desarrolla en fases sucesivas. (p.68)

Por otro lado, se utilizarán datos de tipo secundario, es decir, registros escritos que no han sido directamente recopilados por la persona que realiza la investigación, pero han sido elegidos y procesados por otros investigadores. La recopilación de estos datos se ha obtenido de páginas web, Revistas, Enciclopedias, Tesis Doctorales, Investigaciones, Bibliografía, bases de datos como INE, PIRLS-TIMSS, PISA y “La Evaluación General de Diagnóstico”.

PIRLS (Progress in International Reading Literacy Study) es un estudio de la Asociación Internacional para la Evaluación del Rendimiento Educativo (IEA). PIRLS se aplica cada cinco años, desde el 2001 y mide las tendencias en el rendimiento en comprensión lectora de los alumnos de 4º curso de Educación Primaria. Además, analiza los factores de contexto personal, familiar y escolar de cada alumno que puedan influir en los resultados.

TIMSS (Trends in International Mathematics and Science Study) es un estudio de la Asociación Internacional para la Evaluación del Rendimiento Educativo (IEA). Es una evaluación internacional de conocimientos de matemáticas y ciencias, en el que participan más de 50 países, incluida España. La población evaluada son alumnos de 4º y 8º grados de cada país participante, en el caso de España alumnos de 4º de Educación Primaria y 2º de ESO. Además, se utilizan cuestionarios de contexto que permitirán analizar qué factores pueden haber condicionado los resultados de la prueba.

El Informe del Programa Internacional para la Evaluación de Estudiantes o Informe **PISA** (Program for International Student Assessment) es llevado a cabo cada tres años por la OCDE (Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económicos) que agrupa a 34 países. Este informe tiene por objeto analizar el rendimiento de estudiantes de 15 años en varios países con la finalidad de comprobar la valoración internacional de los alumnos, y la competencia en lectura, matemáticas y ciencias. También se analiza el contexto socioeconómico de los alumnos.

La evaluación general de diagnóstico es un instrumento del Instituto Nacional de Evaluación Educativa, y los organismos correspondientes de las administraciones educativas. Con esta evaluación se pretende obtener datos representativos del alumnado, así como de los centros de las comunidades autónomas y del Estado para la obtención de información sobre la evolución del sistema educativo español y la consecución de los objetivos y las medidas de mejora oportunas. Este informe es llevado a cabo con alumnos de segundo curso de Educación Secundaria Obligatoria, y tratará de evaluar las capacidades de los alumnos.

En cuanto a las variables utilizadas en la investigación:

1. Nivel socioeconómico familia

- Situación económica del hogar, con esta variable se pretende relacionar la formación alcanzada, por jóvenes entre 25 y 34 años de edad, con las condiciones económicas que tenían en su hogar de origen cuando eran adolescentes. Los datos se han obtenido de la Tesis Doctoral "Juventud, desigualdad y diferenciación. Una construcción social extremadamente heterogénea cuando se define básicamente por la edad" (no publicada) de Francisco Javier Sánchez Galán, los cuales ha elaborado a través de los microdatos de la Encuesta de Condiciones de Vida del 2011.

- Situación laboral de los padres, se establecerá la puntuación media de la capacidad lectora de los estudiantes de 4ª año de Educación Primaria, según la situación laboral de los padres: paro, empleado y empleo pleno. Los datos los he obtenido del Informe Español del Estudio Internacional de Progreso en Comprensión Lectora de la IEA, (PIRLS 2006). La muestra española del estudio de la PIRLS 2006 se realizó en 152 centros de Educación Primaria, con 193 grupos de clase y 4.360 alumnos, se desarrolló entre el 3 de abril y el 15 de mayo del 2006. Para obtener los datos socioeconómico y cultural de las familias la PIRLS realizó encuestas a las mismas.

- Nivel de profesión de los padres, se constituirá la puntuación media del alumnado según la ocupación de los padres: no han trabajado nunca, especialización básica, sector de servicios y PYMES, administrativos o especialización media y alta. Con los datos obtenidos en el Estudio Internacional de progreso en comprensión lectora, matemáticas y ciencias (PIRLS - TIMSS 2011), tan solo he mostrado los datos obtenidos por la TIMSS que evalúa los rendimientos en matemáticas y ciencias en una sola prueba. La muestra de este estudio ha sido estratificada y se distribuye proporcionalmente

entre las comunidades autónomas y titularidad de los centros, se realizó en 151 centros, a 4.183 alumnos, a 200 grupos y a 200 profesores, en octubre y diciembre de 2010. Para obtener los datos socioeconómico y cultural de las familias, PIRLS - TIMSS elaboró un cuestionario que debían rellenar las familias.

2. Recursos culturales de la familia

1. Nivel de estudios de los padres, con esta variable se pretende comprobar si existe relación entre el rendimiento escolar de los alumnos de segundo curso de Educación Secundaria Obligatoria, en el área de comunicación lingüística, matemáticas, conocimiento /interacción con el mundo físico, y la competencia social/ciudadana; y el nivel educativo de los padres: no completó estudios obligatorios, estudios obligatorios (ESO, EGB), bachillerato/formación profesional, y estudios universitarios. Los datos han sido recopilados del Informe de resultados de la Evaluación General de Diagnóstico 2010: Educación Secundaria Obligatoria, Segundo curso. En el que para el tamaño de la muestra se fijaron 50 centros por comunidad autónoma, y la realizaron a 870870 centros, a 31.28429.154 alumnos, a 5.979 familias, a 870 843 directores y a 5.200 4.488 profesores en los meses de mayo y junio del 2000.

En cuanto a la información del contexto socioeconómico, el informe obtuvo esta información de los indicadores de las siguientes fuentes: Sistema Estatal de Indicadores de la Educación, Indicadores de OCDE, Objetivos y puntos de referencia de la Unión Europea, Oficina de Estadística del Ministerio de Educación e Instituto Nacional de Estadística.

2. Recursos en casa para el estudio, ordenador, escritorio o mesa para uso personal, libros propios, habitación propia, conexión a internet y reproductor de CD o DVD. Con esta variable se tratará de determinar si existe concordancia entre el rendimiento escolar y la disposición de estos

artículos en casa para el estudio, en función de si se tienen dos o menos de estos artículos, si se tiene tres artículos, cuatro y cinco de estos artículos. Para ello se han utilizado los datos obtenidos por la PIRLS (Estudio Internacional de Progreso en Comprensión Lectora 2011) en el Informe PIRLS - TIMSS 2011, que muestran la capacidad lectora de los estudiantes de 4ª año de Educación Primaria según los recursos domésticos que tienen los alumnos en casa. La muestra para la elaboración del estudio de la PIRLS - TIMSS es estratificada y se distribuye proporcionalmente entre las comunidades autónomas y titularidad de los centros, se realizó en 151 centros, a 4.183 alumnos, a 200 grupos y a 200 profesores, en octubre y diciembre de 2010. También elaboró un cuestionario que debían rellenar las familias para obtener los datos socioeconómicos y culturales de las familias.

3. Número de libros en casa, esta variable nos aproximará al nivel cultural de la familia, tratando de comprobar si existe una relación entre el rendimiento académico y el número de libros en casa. Según los datos obtenidos del Informe Español de PISA (Programa para la Evaluación Internacional de los Alumnos), que elabora una síntesis de algunos de los datos más destacados del Informe Internacional PISA 2009 elaborado por la OCDE, que realiza la evaluación en comprensión lectora, la competencia en matemática y competencia científica de los alumnos de 15 años y que al menos tienen seis años de escolarización. La muestra española de PISA estuvo formada por 910 centros y afectaba a unos 26.000 alumnos. Los resultados mostrados en PISA se han presentado por medio de escalas con una puntuación media de 500 y una desviación típica de 100.

3. Estructura familia.

1. Núcleos de convivencia: con esta variable se tratará de constatar si los núcleos de convivencia: monoparental, ampliada, nuclear y “otros”, influyen en el rendimiento académico (lectura) de los alumnos de 15 años. A través

de los datos reflejados en el Informe de “Resultados en España del estudio PISA 2000”, ya que no se han encontrado datos actuales de esta variable. En esta evaluación el rendimiento se describe mediante diferentes escalas, la puntuación alcanzada por un alumno en cada una de esas escalas expresa la tarea más difícil que es capaz de realizar con mayor probabilidad. La media es de 500 puntos y hay una desviación típica de 100. La muestra española de este estudio estuvo formada por un total de 6.214 alumnos en Lectura, escolarizados en 185 centros docentes de secundaria, en mayo del año 2000.

4. Gasto Público en Educación

El Gasto Público en Educación, es el gasto destinado a todos los niveles de educación por el conjunto de las Administraciones Públicas tanto en el territorio nacional, como a la parte que dicho sector destina a actividades educativas en el extranjero. Además, comprende tanto las actividades de enseñanza como otras actividades anexas a la enseñanza.¹

5. Servicio de becas y ayudas

Las ayudas y becas son las transferencias destinadas a estudiantes/hogares, bien directas o canalizadas a través de instituciones educativas, pagos en especie y reducciones de precios o beneficios fiscales, motivadas previa solicitud del interesado y cuya concesión está supeditada al cumplimiento de requisitos socioeconómicos (se reserva este concepto a Primaria, ESO, Ed. Infantil y Ed. Especial) en el caso de las ayudas; y de requisitos socioeconómicos y académicos o únicamente académicos, en el caso de la beca.²

¹ Instituto Nacional de Estadística (2014). *Gasto Público en Educación*. Disponible en: Google, Directorio: <http://www.ine.es/metodologia/t13/t13p012g.pdf>

² Instituto Nacional de Estadística (2014). *Metodología de la estadística de becas y ayudas*. Disponible en: Google, Directorio: <http://www.ine.es/metodologia/t13/t13p012b.pdf>

El beneficiario es el estudiante que recibe una o más ayudas al estudio. Y el becario es el estudiante que recibe una o más becas. En este caso, hemos tenido en cuenta los alumnos matriculados en Educación Primaria y ESO.

6. Servicios complementarios y Educación Compensatoria

En educación compensatoria se incorporan las partidas presupuestarias específicas de actuaciones dirigidas a colectivos que por sus características sociales y/o culturales requieran de las mismas (minorías culturales, población itinerante y temporera, emigración, etc). Por otro lado, los servicios complementarios incluyen todos los gastos de los centros públicos que conlleven, como puede ser los posibles ‘pluses’ para los docentes que presten servicio de comedor y/o transporte.³

7. Actividades extraescolares.

La enseñanza extraescolar son las actividades de naturaleza formativa, aunque no estrictamente docente destinada a escolares, así como las dotaciones destinadas al impulso de la práctica deportiva en el sistema escolar. También incluyen las actividades de cooperación internacional.⁴

³ Instituto Nacional de Estadística (2014). Gasto Público en Educación. Disponible en: Google, Directorio: <http://www.ine.es/metodologia/t13/t13p012g.pdf>

⁴ Instituto Nacional de Estadística (2014). Gasto Público en Educación. Disponible en: Google, Directorio: <http://www.ine.es/metodologia/t13/t13p012g.pdf>

2. MARCO TEÓRICO

2.1. CONCEPTO RENDIMIENTO ACADÉMICO

Son múltiples y variadas las definiciones que existen sobre el rendimiento académico, es un concepto muy complejo que integra varios elementos, y según donde se ponga el énfasis de los elementos que lo componen tendremos diferentes conceptos de rendimiento académico. A continuación mostraré algunas de las definiciones que más se asemejan al contexto de este estudio.

Según Montes y Lerner (2010-2011) el rendimiento académico es:

La relación entre el proceso de aprendizaje, que involucra factores extrínsecos e intrínsecos al individuo, y el producto que se deriva de él, expresado tanto en valores predeterminados por un contexto sociocultural como en las decisiones y acciones del sujeto en relación con el conocimiento que se espera obtenga de dicho proceso. (p.15)

Para Morales et al (1999), el rendimiento académico es:

La resultante del complejo mundo que envuelve al estudiante: cualidades individuales (aptitudes, capacidades, personalidad,...), su medio socio-familiar (familia, amistades, barrio,...), su realidad escolar (tipo de centro, relaciones con el profesorado y compañeros o compañeras, métodos docentes,...) y por tanto su análisis resulta complejo y con múltiples interacciones. (p.58)

Para Martínez-Otero (1996) el rendimiento académico es "producto que rinde o da el alumnado en el ámbito de los centros oficiales de enseñanza, y que normalmente se expresa a través de las calificaciones escolares".

Por ende, teniendo en cuenta las diferentes aportaciones de los autores podemos definir el rendimiento académico como el resultado final que obtiene un alumno y al que se dirigen todos los esfuerzos de alumnos, profesores y padres; en el que influyen factores psicológicos, factores escolares, factores familiares, factores ambientales, factores socioeconómicos y factores socioculturales.

Finalmente, es importante hacer referencia al abandono escolar puesto que como señala Ruíz (2002) la problemática del bajo rendimiento escolar puede dar lugar al fracaso escolar, situación en la que el alumno o el grupo de alumnos no alcanzan con suficiencia los objetivos educativos programados y propuestos como metas a alcanzar, siendo entonces el resultado de una dificultad entre problemas familiares, económicos, personales y de aptitud, lo cual le lleva al abandono escolar.

2.2. FACTORES QUE INFLUYENE EN EL RENDIMIENTO ACADÉMICO.

Como hemos visto en la definición de rendimiento académico son varios los factores que influyen en el rendimiento académico por lo que trataré de reflejarlos para tener una visión general de cada uno de ellos.

Según Gonzalez-Pienda (2003) existen una serie de condicionantes en el rendimiento académico que están “constituidos por un conjunto de factores acotados operativamente como variables que se pueden agrupar en dos niveles: las de tipo personal y las contextuales (socioambientales, institucionales e instruccionales)” (p.247) como se muestra en la siguiente figura:

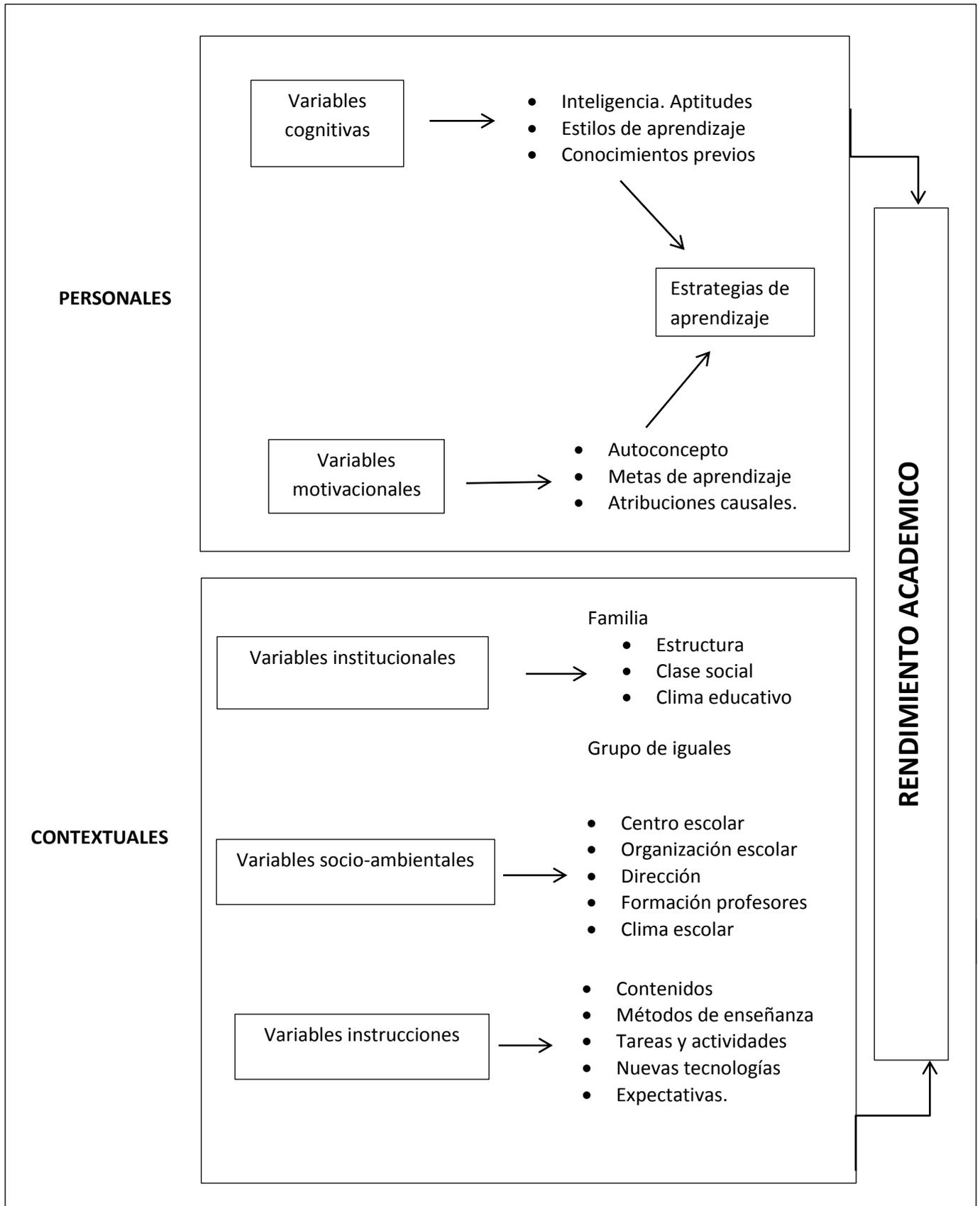


Tabla explicativa de las variables del rendimiento académico de Gonzalez-Pienda, 2003. (p.248)

- Las **variables socioambientales** como estatus social, familiar y económico que se dan en un medio lingüístico y cultural específico en el que se desarrolla el individuo.
- Las **variables institucionales** como la escuela, la institución educativa e incluyen factores de organización escolar, dirección, formación de los profesores, asesores, y clima de trabajo percibido por los participantes en la comunidad educativa.
- Las **variables intruccionales** los contenidos académicos o escolares, los métodos de enseñanza, las prácticas y tareas escolares, las expectativas de los profesores y estudiantes.
- Las **variables personales** y las de **tipo cognitivo** como las aptitudes, estilos, estrategias, el autoconcepto, las expectativas, las metas de aprendizaje...

Por otro lado, según señala Ladrón de Guevara (2000 citado en Ruíz, 2001) “los factores que inciden en el rendimiento escolar son factores personales (inteligencia y aptitudes, personalidad, etc), factores sociales (características del entorno en el que vive el alumno) y factores familiares (nivel socioeconómico familiar, estructura, clima, etc.)”. (p.82).

En su investigación Lozano (2003) señala que:

Las variables personales (edad, autoconcepto académico, motivación académica), académicas (entorno académico, curso, relaciones de amistad y relaciones sociales en clase), y familiares (nivel de estudio del padre y relación con los padres y adultos), influyen en la evolución y tipo de características afectivo-motivacionales que los alumnos van adquiriendo a lo largo de su paso por el Sistema Educativo, y la repercusión de todo ello en el rendimiento final del alumnos y en su potencial fracaso escolar. (p.64)

Con la aportación de los autores podemos diferenciar tres factores que influyen en el rendimiento escolar:

- **Factores personales** incluimos la edad, el sexo, inteligencia o las aptitudes, los estilos cognitivos o la personalidad.

- **Factores pedagógicos** lo relacionado con la institución escolar como docentes, clima en el aula, calidad del material educativo, la pluralidad y calidad de las didácticas, organización del aula etc.
- **Factores Sociofamiliares** en los que se incluirían indicadores socioeconómicos y socioculturales como medioambiente, estatus social, los estudios de los padres, situación económica de los padres, clima familiar, estructura familiar, interés de los padres etc.

En el presente trabajo tan solo nos centraremos en los factores sociofamiliares que tienen influencia sobre el rendimiento académico de los alumnos.

2.2.1 FACTORES SOCIOFAMILIARES

La familia está constituida por dos o más personas unidas a partir de un parentesco, los lazos que se establecen entre los miembros pueden formarse mediante la afinidad surgida a partir del desarrollo de un vínculo reconocido a nivel social o mediante consanguinidad. La familia constituye una unidad básica de la sociedad.

En la actualidad, destaca la familia nuclear o conyugal, integrada por el padre, la madre y los hijos a diferencia de la familia extendida que incluye a los abuelos, suegros, tíos, primos, etc.

Por otro lado, la familia en la sociedad tiene una función elemental en la garantía del bienestar de las personas, y constituye un instrumento principal en la formación educativa de los niños, ya que es la familia quien les trasmite unos determinados valores, hábitos, costumbres, cultura, creencias religiosas.... Por lo que la familia es un elemento fundamental en la educación de los niños.

Como hemos destacado con anterioridad, existen diversos y múltiples factores que influyen en el rendimiento académico de los niños, entre los que se encuentran los factores sociofamiliares que en diversos estudios se ha demostrado que afecta de un modo directo en el rendimiento académico:

Santín (2001) en su trabajo señala:

Los numerosos estudios empíricos existentes acerca de la producción educativa no universitaria han variado mucho en detalles pero la mayoría de ellos tienen mucho en común. Junto a las tradicionales variables explicativas escolares, como son el gasto por alumno, el ratio profesor-alumno, el nivel educativo y experiencia del profesorado, etc., se han considerado los inputs familiares como fuertes condicionantes de los resultados en la escuela. Estos factores han sido medidos por características socioeconómicas y sociodemográficas de las familias tales como la educación de los padres y sus ingresos, el tamaño de la familia o los recursos materiales en el hogar y casi siempre estos inputs han resultado significativos tanto a la hora de explicar los resultados escolares como los ingresos futuros. (p.3)

Bautista (2006) en su estudio destaca:

La importancia que tienen en el seno familiar la afectividad, confianza, comunicación, contacto diario, interés continuo de los padres hacia el trabajo de sus hijos/as, al destacar la importancia del trabajo escolar, aparte de la sensibilidad cultural existente en el hogar y el esfuerzo e interés de la familia por crearlo, en la existencia de una mayor motivación hacia el estudio en los alumnos/as. También influyen otros como estado económico de la familia, formación académica de los padres y madres y tipo de ocupación laboral de éstos. Es importante la influencia materna en el proceso educativo. También la cohesión familiar. (p.67)

Romagnoli & Cortese (2007) reseña que:

Las diversas investigaciones revisadas permiten distinguir tres grandes categorías de variables familiares que afectan poderosamente el éxito escolar de los niños: actitud y conductas de los padres frente al aprendizaje, recursos relacionados con el aprendizaje, clima familiar y estilos de crianza. Favorecer el conocimiento y desarrollo de estas variables al interior de la familia podría ser una estrategia muy relevante para mejorar los aprendizajes. (p.1)

Los resultado en el estudio de Sotelo, Ramos & Vales (2011) confirma lo citado por Nuñez (2009) “al referir que el clima afectivo creado en la familia es un elemento esencial para la buena marcha académica del alumno.”(p.7)

En su estudio Morales et al (1999), obtuvo las siguientes conclusiones:

El nivel cultural que tiene la familia incide directamente en el rendimiento escolar de sus hijos e hijas, el nivel económico de la familia sólo es determinante en el rendimiento escolar cuando es muy bajo, cuando puede colocar al individuo en una situación de carencia. Cuando en la familia hay problemas, el niño o la niña los viven y esto, necesariamente, influye en su conducta y en su rendimiento. Cuando hay una conexión casa-escuela el rendimiento es más positivo. (p.64).

Según Santín (2001) determinadas características socioeconómicas influyen sobre el rendimiento en la escuela. Además, el nivel de estudios de los padres condicionan los resultados en la escuela de sus hijos.

Por último, “existe la idea de que ciertas variables familiares correlacionan con el éxito escolar y que el fracaso escolar aumenta en familias que son deficientes en cualidades tales como el interés por procesos instructivos, relaciones intrafamiliares, provisión de materiales y recursos, y estructura interna familiar”. (García Bacete, 1998 citado en Ruiz, 2001, p.84).

En definitiva, numerosos autores han señalado la influencia del nivel socioeconómico familiar, el clima familiar, la estructura familiar y el nivel cultural de los padres. De manera que si estas variables como indican los diversos estudios mencionados influyen en el rendimiento escolar de los alumnos, y existen cambios notorios en estas variables como consecuencia de la crisis, el rendimiento académico de los alumnos puede verse afectado.

➤ **Estructura familiar.**

La estructura familiar es la forma de organizarse de los miembros que componen la familia, o la manera que dicha familia tiene para funcionar. Así pues, la estructura familiar puede tener diferentes formas.

Podemos categorizar la familia en:

Familia extensa: alude a una estructura de parentesco que vive en un mismo lugar y se conforma con miembros parentales de diferentes generaciones.

Familia nuclear: es la familia formada por los miembros de un único núcleo familiar.

Familia monoparental: familia compuesta por un solo progenitor.

Teniendo claros los conceptos hay que señalar que las diversas investigaciones que se han llevado a lo largo de los años nos han mostrado que la estructura familiar influiría en el rendimiento académico como lo indican:

Córdoba, García, Luengo, Vizúete & Feu, (2011) que destacan “la estructura familiar como otro de los factores que mayor influencia muestra en relación a las calificaciones finales obtenidas, demostrando la fuerte influencia que ejercen los padres en la educación, el interés y el rendimiento académico de sus hijos.”(p.93)

En su investigación Paz, Rodríguez & Martínez (2009 citado en Guevara, Tovar & Jaramillo, 2013) destacó que “los alumnos con bajo rendimiento pertenecían a tipos de familia: completa, extensa, reconstruida y monoparental, mientras que la mayoría de los alumnos con rendimiento académico promedio pertenecían a familias completas”. (p.126)

Por tanto, es importante señalar que “en los últimos años el contexto familiar ha sufrido cambios significativos en su estructura y en su convivencia de la familia, viéndose reflejada la dinámica familiar en la esfera social, pero así mismo, advirtiendo que esta última repercute en la estructuración y funcionamiento familiar, de tal forma que la concepción de la misma exige una perspectiva más amplia y flexible en la que caben tipos diferentes a la familia nuclear completa, entre ellas las familias: extensa, reconstruida y monoparental.” (Plata, 2009 citado en Guevara, Tovar & Jaramillo, 20013, p.124).

➤ **Clima familiar**

El clima familiar es el ambiente existente en la unidad familiar, que es percibido por los miembros que integran la familia, y que influye de forma significativa en la conducta, en el desarrollo físico, social, intelectual y afectivo de los integrantes.

Para Martínez-Otero (1997) “el ambiente familiar ejerce una influencia educativa y formativa ajena a todo propósito establecido. Dicha influencia es tan importante que afecta a todos los aspectos de la personalidad”. (p.145)

Lo que nos aporta la obra de Barreales (1973 citado por Martínez-Otero, 1997) es la gran influencia que ejerce el clima familiar en el rendimiento escolar.

Moreno, Estévez, Murgui y Musitu, 2009 en su investigación muestran que:

La percepción del clima familiar, influye directamente en el desarrollo de otras características individuales, como determinadas habilidades sociales (empatía), actitudes (hacia la autoridad) y conductas del adolescente (conducta violenta en la escuela) que contribuyen a determinar la relación con sus compañeros, el profesorado y la escuela, y como consecuencia la percepción del clima social del aula que tiene el adolescente. (p.133)

➤ **Nivel cultural de la familia**

Los autores Córdoba, García, Luengo, Vizquete & Feu (2011) destacan el nivel cultural como uno de los determinante que más influyen en el rendimiento escolar. Y a través de sus resultados manifiestan que los alumnos que viven en entornos socioculturales más favorables obtienen mejores resultados académicos.

Según Gil (2009) contar con el apoyo de padres y madres de un alto nivel educativo y con un entorno culturalmente enriquecido en sus estudios favorece su buen rendimiento académico.

La Evaluación General de Diagnóstico 2010, que analiza las competencias adquiridas por estudiantes de 2º de ESO de todo el país, ha constatado que el estatus social, cultural

y económico de las familias influye en el nivel de conocimientos que adquieren los alumnos de Secundaria.

➤ **Nivel socioeconómico-familiar**

El nivel socioeconómico-familiar es un determinante en el rendimiento académico de los alumnos que ha sido estudiado en diversas investigaciones:

“La procedencia socioeconómica puede considerarse uno de los factores explicativos del bajo rendimiento” (Gordon y Greenidge, 1999 citado en Ruiz, 2001, p.88).

Según nos revelan los datos obtenidos en el estudio de Gil (2013), y teniendo en cuenta variables como el nivel educativo y ocupacional de los padres y posesiones en el hogar, existen diferencias de rendimiento en función del nivel socioeconómico.

Según Santín (2001) determinadas características socioeconómicas influyen sobre el rendimiento en la escuela. Además, el nivel de estudios de los padres condicionan los resultados en la escuela de sus hijos.

Lizasoain, Joaristi, Lukas & Santiago (2007) han demostrado con evidencias empíricas que “los estudiantes de nivel socioeconómico familiar bajo obtienen un rendimiento inferior cuando son escolarizados en centros educativos cuyo nivel socioeconómico medio es también bajo.” (p.28)

“La categoría de alumnos con rendimiento más alto está compuesta por aquellos que pertenecen a la clase social alta y cuyo nivel de estudios del padre es “superior” y de la madre “medio”; la categoría de rendimiento más bajo, por su parte, la componen alumnos de clase social baja cuyos padres tienen los estudios incompletos.” (Tejedor & Caride, 1988 citado en González, 2003, p.134)

En su investigación Jiménez (1988) confirma que existe una relación entre la condición socioeconómica de la familia, con variables como la clase social y el nivel de estudios de los padres, y el rendimiento escolar de los hijos.

3. PARTE EMPÍRICA.

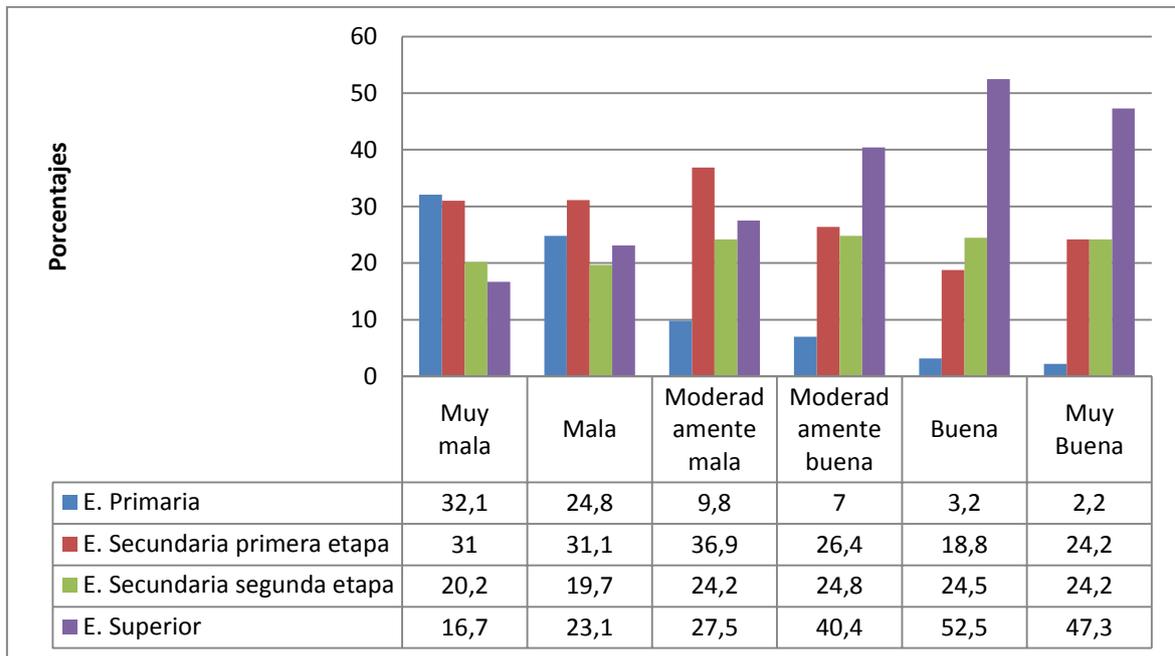
3.1. FACTORES FAMILIARES Y RENDIMIENTO ACADÉMICO

Con el objetivo de constatar la relación existente entre rendimiento académico y el origen familiar voy a analizar los diferentes resultados que se han obtenido en los estudios PIRLS (Progress in International Reading Literacy Study), TIMSS (Trends in International Mathematics and Science Study), PISA (Program for International Student Assessment) y La Evaluación General de Diagnóstico sobre la influencia del nivel socioeconómico familiar, el nivel cultural familiar y la estructura familiar en el rendimiento académico. Para ello se han mostrado y analizado los resultados de estos estudios sobre la relación del rendimiento académico y las siguientes variables: la situación económica del hogar, la situación laboral de los padres, nivel de profesión de los padres, nivel de estudios de los padres, recursos en casa para el estudio, número de libros en casa y núcleos de convivencia.

3.1.1. NIVEL SOCIOECONÓMICO FAMILIAR

- Situación económica del hogar

Gráfico 1: Nivel de estudios alcanzado de los alumnos según la situación económica del hogar.



Fuente: Elaboración propia utilizando los datos de Francisco Javier Sánchez.

Los datos que se presentan en la gráfica se han obtenido de la Tesis Doctoral "Juventud, desigualdad y diferenciación. Una construcción social extremadamente heterogénea cuando se define básicamente por la edad" (no publicada) de Francisco Javier Sánchez, en la que se han tratado los microdatos de la Encuesta de Condiciones de Vida del 2011.

La gráfica muestra el porcentaje de jóvenes, entre 25 y 34 años de edad, según la formación alcanzada (E. Primaria, E. Secundaria primera etapa, E. Secundaria segunda etapa y E. Superior) en función de las condiciones económicas que tenían en su hogar de origen cuando eran adolescentes (muy buena, buena, moderadamente buena, moderadamente mala, malas y muy mala).

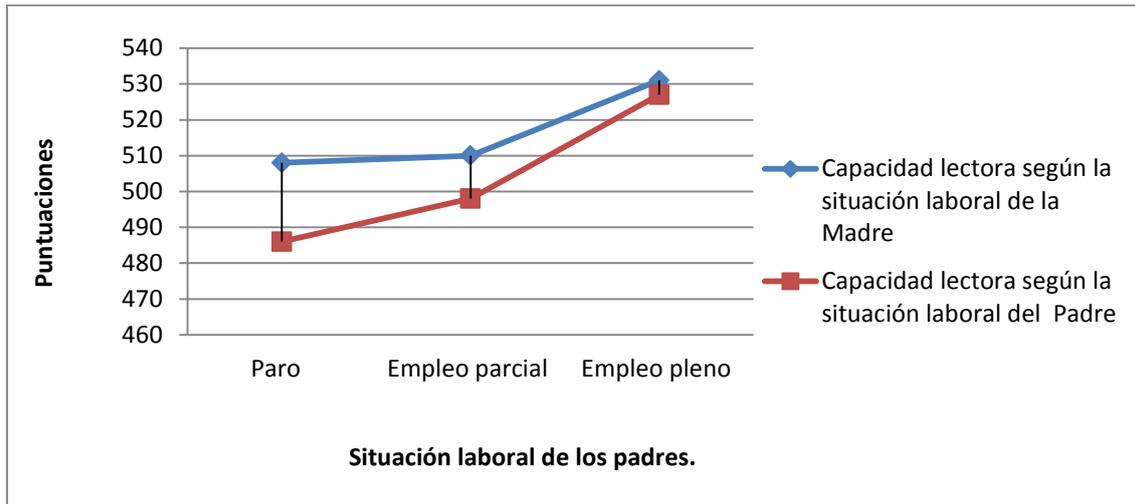
Como podemos comprobar en la gráfica, la situación económica del hogar influye en el nivel de estudios alcanzado. Como dato relevante, destaca que el porcentaje de alumnos que han alcanzado la E. Superior es mayor en los jóvenes cuya situación económica del hogar de origen cuando eran adolescentes era mejor. Frente al 52, 5% de alumnos que tenían una “buena” situación económica y que han realizado E. Superior, se encuentra el 16,7% que tenían una situación económica “muy mala”. Pero hay que considerar que el porcentaje de alumnos que alcanzan la E. Superior es mayor en la situación económica “buena” que en la situación económica “muy buena”, aun así los porcentajes son muy superiores a categorías donde la situación económica era inferior.

Por otro lado, el porcentaje de jóvenes que solo tienen E. Primaria va disminuyendo en cuanto mejora la situación económica del hogar de origen cuando eran adolescentes. Destacando que el 60% de los alumnos cuya situación económica era “mala” o “muy mala” solo alcanzó la E. Primaria, frente al 6% de los alumnos cuya situación económica era “buena” o “muy buena”.

En conclusión, con estos datos se puede constatar que la situación económica de la familia influye en el nivel de estudios de los alumnos. Son datos extremadamente relevantes ya que si no se establecen instrumentos que palien estas desigualdades no se estará cumpliendo el principio de equidad e igualdad de la Ley Orgánica 2/2006, de 3 de mayo, de Educación. Teniendo en cuenta que posiblemente la situación económica de muchas familias ha empeorado, como consecuencia de la coyuntura económica, los instrumentos probablemente deberían adaptarse a las condiciones actuales.

- **Situación laboral de los padres**

Gráfico 2: Puntuación media de la capacidad lectora del alumnado según la situación laboral de sus padres en España: paro, empleo y empleo pleno.



Fuente: Elaboración propia con los datos PIRSL 2006.

En el gráfico podemos observar los datos que obtuvo la PIRLS (Estudio Internacional de Progreso en Comprensión Lectora 2006) en el estudio sobre la capacidad lectora de los estudiantes de 4ª año de la Educación Primaria según la situación laboral de los padres.

Las puntuaciones reflejadas en la gráfica son los resultados de la capacidad lectora de los alumnos. Los alumnos con un nivel avanzado obtienen más de 625 puntos, los alumnos con un nivel alto obtienen entre 550 y 625 puntos, los alumnos con un nivel medio entre 475 y 550 puntos, y los alumnos con un nivel bajo obtienen entre 400 y 475 puntos.

Con las puntuaciones que han obtenido los alumnos se ha realizado una media según la situación laboral de los padres, de tal forma que la línea de color rojo muestra los resultados de la capacidad lectora de los alumnos cuyos padres están en paro, de los alumnos cuyos padres tienen un empleo parcial y los alumnos cuyos padres tienen pleno empleo. Mientras que la línea de color azul muestra las puntuaciones medias en la

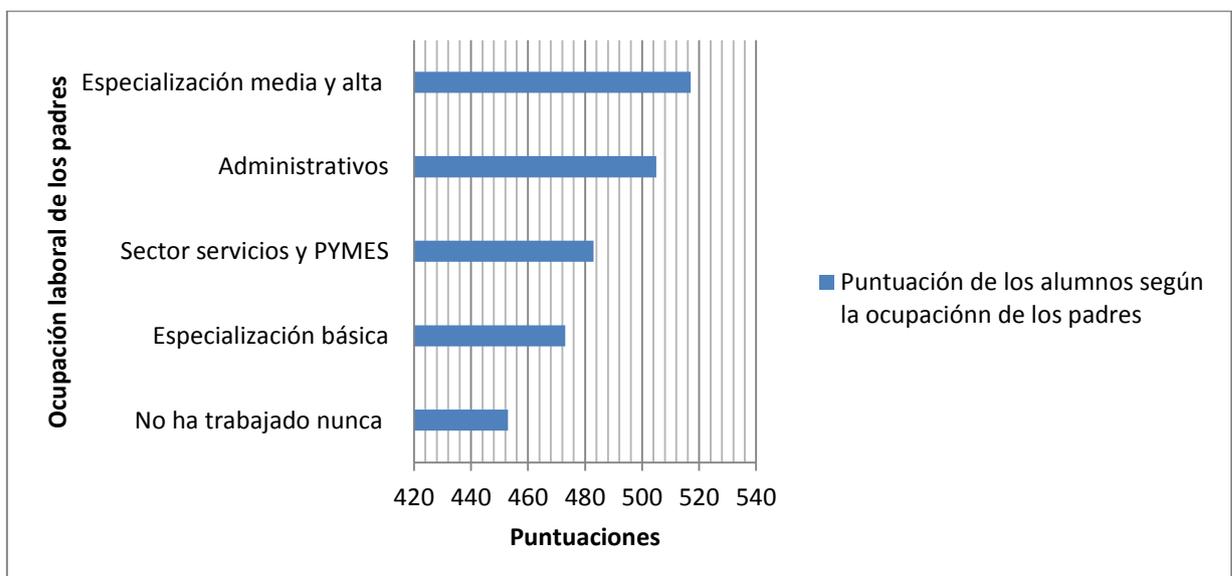
capacidad lectora de los alumnos cuya madre se encuentra en paro, de los alumnos cuya madre tiene un empleo parcial y de los alumnos cuya madre tiene pleno empleo.

Los datos que se exponen en la gráfica nos reflejan que los resultados de la capacidad lectora de los estudiantes varían en función de la situación laboral de los padres. Los alumnos cuyos padres se encuentran en pleno empleo obtienen mejores puntuaciones en la capacidad lectora que los alumnos cuyos padres tiene un empleo parcial o se encuentran en paro. A su vez los alumnos cuyos padres tienen un empleo parcial obtienen mejores resultados que los alumnos cuyos padres se encuentran en paro.

Estos resultados nos confirman que la variable “situación laboral de los padres” influye en el rendimiento escolar de los alumnos, y por lo tanto hay que tenerla en cuenta dado el incremento de la tasa de paro en España en los últimos años.

- **Nivel de profesión de los padres**

Gráfico 3: Puntuación media en matemáticas y ciencias del alumnado según la ocupación de los padres (TIMSS)



Fuente: Elaboración propia con los datos PIRLS - TIMSS 2011(Volumen I: Informe español).

Esta gráfica presenta los resultados que obtuvo la TIMSS (International Standard Classification of Education) en la evaluación del rendimiento en matemáticas y ciencias de los alumnos de 4º curso de Educación Primaria en España, en función de la ocupación de los padres (se ha tenido en cuenta el mayor nivel profesional entre ambos).

En cuanto a las puntuaciones reflejadas en la gráfica, la TIMS establece 5 niveles que determinarán el rendimiento del alumno según la puntuación de estos. Los alumnos que obtienen menos de 400 puntos se considera que tienen un rendimiento muy bajo, los alumnos que tienen entre 400 a 475 puntos se considera que tienen un nivel bajo, los alumnos con una puntuación entre 475 a 550 puntos están en un nivel intermedio, los alumnos que alcanzan entre 550 a 625 puntos se encuentran en un nivel alto, y por último los alumnos con una puntuación de 625 puntos o más tendrían un nivel avanzado.

Estas puntuaciones se han distribuido en función de la ocupación de los padres, dando lugar a la media de los alumnos cuyas padres no han trabajado nunca, la media de los alumnos cuyos padres tiene una especialización básica, la media de los alumnos cuyos padres trabajan en el sector servicios y PYMES, la media de los alumnos cuyos padres son administrativos, y por último la media de los alumnos cuyos padres tienen especialización media y alta.

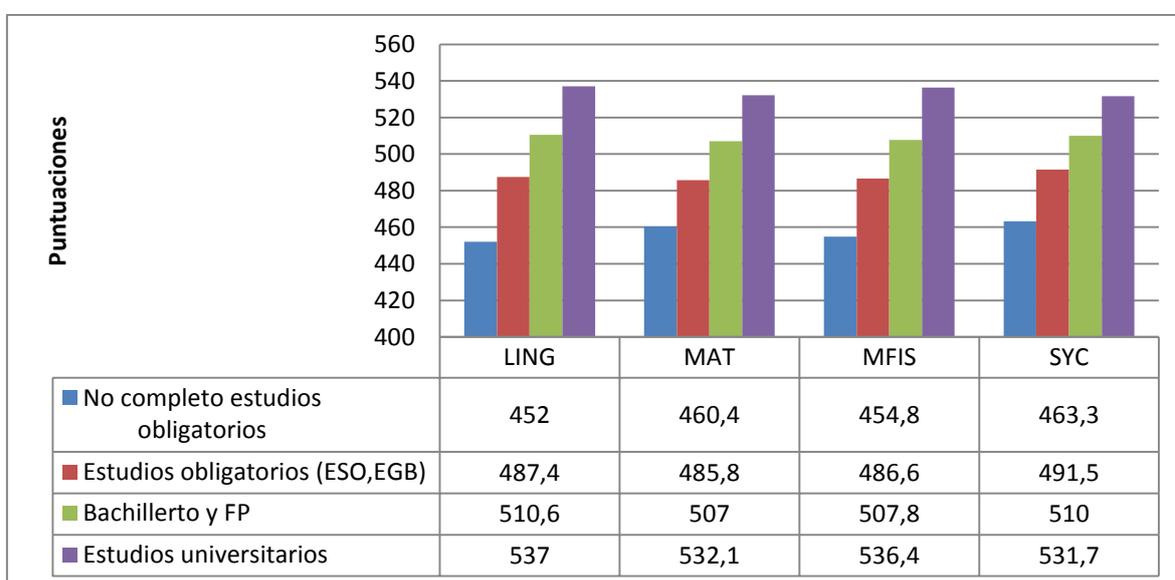
Como se puede comprobar, la puntuación media varía según la ocupación laboral de los padres, siendo notoria la diferencia en la media de las puntuaciones de los alumnos cuyos padres no han trabajado nunca y los alumnos cuyos padres tienen una cualificación especialización media y alta. Podemos señalar que las puntuaciones de los alumnos van mejorando progresivamente cuanto mayor es el nivel de cualificación laboral de los padres.

Por consiguiente, la ocupación de los padres es una variable que influye en el rendimiento académico de los alumnos, y por lo tanto hay que tenerla en cuenta en las intervenciones para minimizar las desigualdades entre los alumnos con distinto nivel socioeconómico.

3.1.2. NIVEL CULTURAL DE LA FAMILIA

• Nivel de estudios de los padres

Gráfico 4: Puntuación media del alumnado en el área de comunicación lingüística, matemáticas, conocimiento /interacción con el mundo físico, y la competencia social/ ciudadana según nivel de estudios de los padres.



Fuente: Elaboración propia con los datos de la “Evaluación general de diagnóstico 2010. Educación secundaria obligatoria. Informe de resultados.”

En la gráfica podemos observar los resultados que se obtuvieron en la Evaluación general de diagnóstico 2010 del alumnado de segundo curso de Educación Secundaria en el área de comunicación lingüística, matemáticas, conocimiento del mundo físico, y la competencia social/ciudadana, en relación al nivel de estudios de los padres.

Esta evaluación ha optado, a través de los análisis realizados con la TRI, por una escala de rendimiento para cada una de las competencias evaluadas asociando a cada pregunta una puntuación en una escala de media 500 puntos y desviación típica 100 (promedio del conjunto de España), en función de la dificultad.

Dentro de esta escala a cada alumno, según los resultados de las preguntas, se le ha asignado una puntuación dentro de la misma que representa la habilidad según las distintas competencias en matemáticas, comunicación lingüística, matemáticas, el conocimiento del mundo físico, y la competencia social/ciudadana. Las puntuaciones del alumnado se han organizado en cinco niveles de rendimiento para cada competencia.

En cuanto al índice estadístico de estatus social, económico y cultural (ISEC), se ha reflejado como un valor tipificado para el Promedio España con media 0 y desviación típica 1.

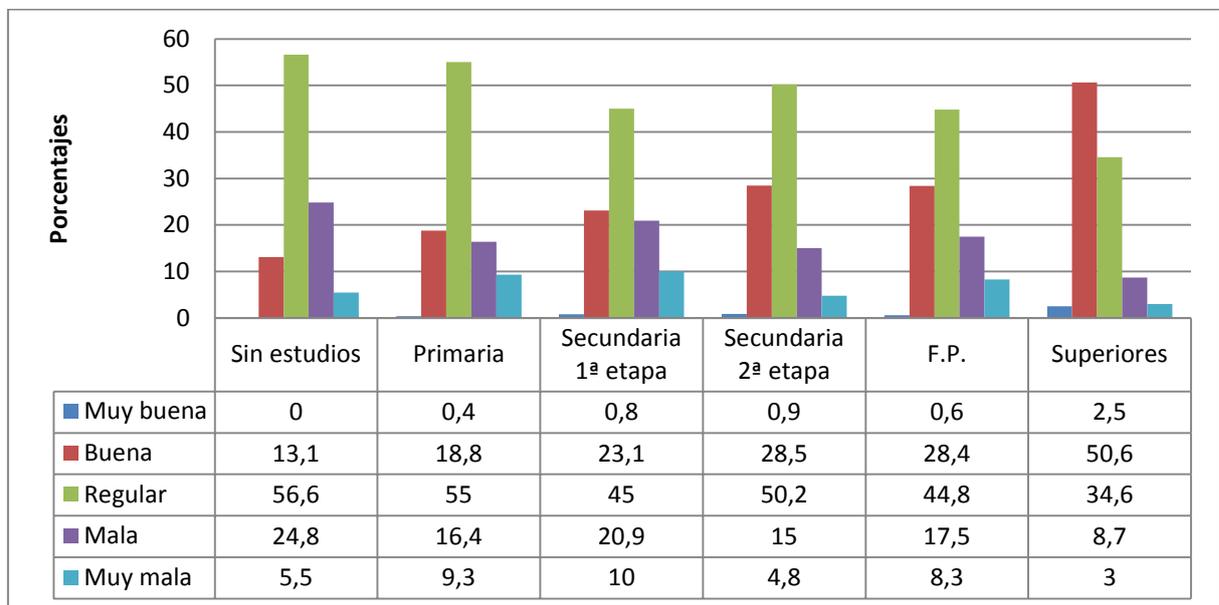
Por tanto, en la gráfica se contemplan las puntuaciones medias de los alumnos según el nivel de estudios de los padres (nivel de estudios más alto de cualquiera de los padres), es decir, los resultados de los alumnos cuyos padres no contemplan estudios obligatorios, los resultados de los alumnos cuyos padres tienen estudios obligatorios (ESO,EGB), los resultados de los alumnos cuyos padres tienen el bachillerato y formación profesional, y por último los resultados de los alumnos cuyos padres tienen estudios universitarios.

Los resultados que se han obtenido determinan que las puntuaciones medias de los alumnos varían en función del nivel de estudios de los padres, generando que los alumnos cuyos padres no tienen estudios obligatorios son los que menos puntuación tienen, y los alumnos cuyos padres tienen estudios universitarios son los que más puntuación tienen en todas las competencias analizadas. Incluso los alumnos cuyos padres tienen el bachillerato y formación profesional o tienen estudios universitarios quedan por encima de la media de la prueba; al contrario de los alumnos cuyos padres no contemplan estudios obligatorios y de los alumnos cuyos padres tienen estudios obligatorios (ESO, EGB) que se encuentran por debajo de la media.

Por lo tanto, cuanto mayor es el nivel de estudios de los padres mejores son las puntuaciones obtenidas por los alumnos. Es una variable a tener en cuenta ya que los datos estadísticos del INE muestran que el 44% de la población adulta española (de 25 a 64 años) tienen un nivel de formación correspondiente a 1ª etapa de Educación Secundaria o inferior.

Por otro lado, estos resultados están en relación con los ingresos familiares, es decir, cuanto mayor es el nivel de estudios de los padres los ingresos de estos son superiores, y por lo tanto el rendimiento académico de los alumnos es mejor. En cambio, cuanto menor es el nivel de estudios de los padres menores son los ingresos y los alumnos obtendrían peor puntuación como afirmó Satín (2011). En la siguiente tabla se muestra esta relación de variables:

Gráfico 5: situación económica según el nivel de estudios: sin estudios, Primaria, Secundaria 1º etapa, Secundaria 2º etapa, F.P, Superiores.



Fuente: Elaboración propia con los datos del Centro de Investigación Sociológica (CIS).

Esta gráfica muestra el cruce de variables entre el nivel de estudios (Sin estudios, Primaria, Secundaria 1ºetapa, Secundaría 2º etapa, F.P, Superiores) y la situación económica personal (muy buena, buena, regular, mala y muy mala) que se ha obtenido a través de una de las preguntas del cuestionario realizado por el Centro de Investigación Sociológica (CIS) en el estudio de educación del Barómetro de marzo de 2014.

Los barómetros mensuales del CIS consisten en una encuesta, con cuestionarios estandarizados. Para la obtención de los datos de esta gráfica el CIS ha realizado 2.470 entrevista a la población española de ambos sexos de 18 años y más.

Como podemos ver en la gráfica, la situación económica “regular” es la que más predomina en todos los niveles de estudio, excepto en el nivel superior de estudios. Seguida por la “buena” situación económica y la situación económica “mala”. Los minoritarios son la “muy mala” situación económica y la “muy buena”.

En cuanto a los datos más relevantes nos encontramos con que ninguna de las personas que no tienen estudios tiene una “muy buena” situación económica, en cambio el mayor porcentaje de personas con esta situación económica se sitúa en las personas que tienen estudios superiores. Por consiguiente, el mayor porcentaje de personas que tienen una “buena” situación económica se sitúa en las personas que tienen estudios superiores, y el menor porcentaje se sitúa en las personas que no tienen estudios. Al igual que el mayor porcentaje de personas que se encuentra en una situación económica “regular” y “mala” que se encuentra en las personas que no tienen estudios, y el menor porcentaje en las personas que tienen estudios superiores. Hay que reseñar que el mayor porcentaje de personas con “muy mala” situación económica se sitúa en las personas que han cursado la primera etapa de la secundaria.

Por otro lado, la situación económica de las personas que tienen la 1º etapa de la secundaria es superior que la situación económica de las personas que no tiene estudios y que tienen estudios primarios, pero es inferior a la situación económica de las personas que tienen la 2º etapa de secundaria, los que tienen la F.P y los que tiene estudios superiores.

La situación económica de las personas que tienen la 2º etapa de secundaria es superior que de las personas sin estudios, las personas que tienen estudios primarios, las personas que tienen la 1º etapa de secundaria y que los que tienen F.P, pero es inferior que la situación económica de las personas que tienen estudios superiores.

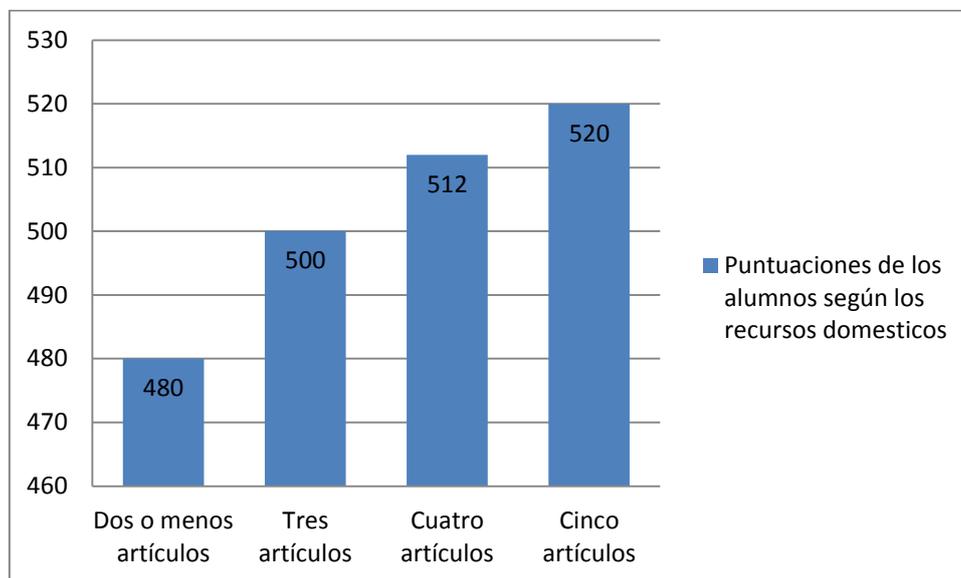
En último lugar, en cuanto a las personas que tienen estudios superiores destaca el gran incremento de la “buena” situación económica respecto a las personas que tienen niveles inferiores de estudios. En este caso seguido de una “regular” situación económica, disminuyendo el porcentaje de personas que consideran que están en una “mala” y “muy mala” situación económica. Además, es importante recalcar el incremento de la “muy buena” situación económica con respecto a las personas que tienen un nivel educativo inferior.

Pudiéndose constatar que la buena situación económica se incrementa cuanto mayor es el nivel educativo de las personas. Matizando que las personas cuyo nivel de estudios es superior tiene una situación económica más privilegiada que las personas que tienen inferiores niveles de estudio.

Por tanto, la gran diferencia que existe en el rendimiento académico de los alumnos cuyos padres no tienen estudios y de los alumnos cuyos padres tienen estudios universitarios, también podría explicarse porque la situación económica de las familias con estudios universitarios es mucho mejor que la situación económica de las familias que no tienen estudios, y como hemos mostrado la renta de la unidad familiar es una variable que según diversos autores y estudios influye en el rendimiento académico de los alumnos.

- **Recursos en casa para el estudio**

Gráfico 6: Puntuación media de la capacidad lectora del alumnado según el número de recursos domésticos que tienen en el hogar (PIRLS).



Fuente: Elaboración propia con los datos PIRLS - TIMSS 2011(Volumen I: Informe español).

Esta gráfica refleja los resultados que la PIRLS (Estudio Internacional de Progreso en Comprensión Lectora 2011) obtuvo en el estudio sobre la capacidad lectora de los estudiantes de 4^a año de la Educación Primaria según los recursos domésticos que tienen los alumnos en casa.

Las puntuaciones reflejadas en la gráfica son los resultados de la capacidad lectora de los alumnos, valorando los propósitos y los procesos de comprensión de la misma, los hábitos y actitudes ante la lectura. Según estas capacidades los alumnos obtienen unas puntuaciones que determinarán el nivel en el que se encontrarían: si los alumnos obtienen más de 625 puntos se encuentran en un nivel avanzado, si obtienen entre 550 y 625 puntos tienen un nivel alto, los alumnos que obtienen entre 475 y 550 puntos tienen un nivel medio, y los alumnos con un nivel bajo obtienen entre 400 y 475 puntos.

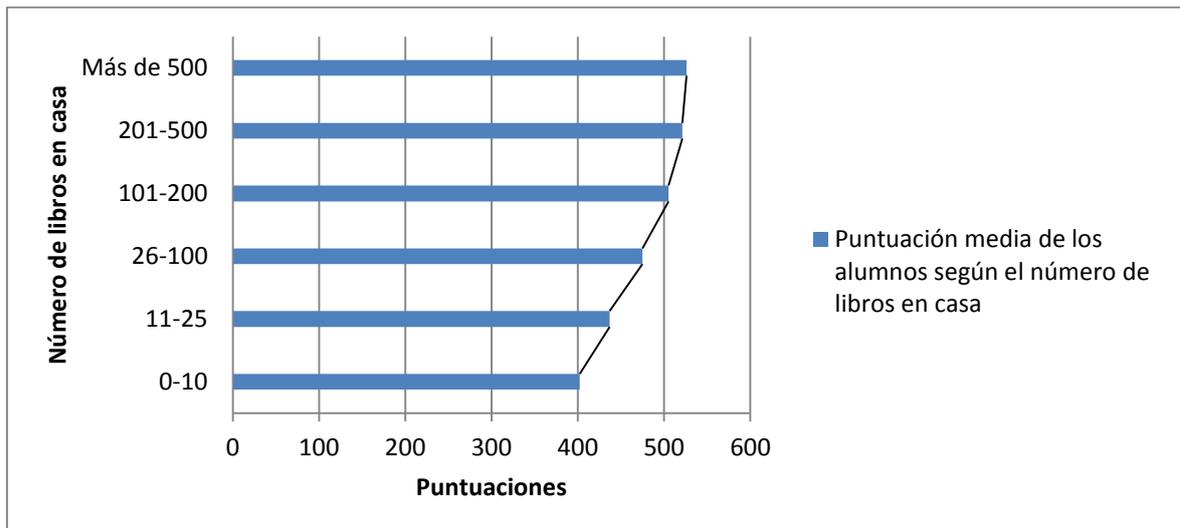
Se ha elaborado una puntuación media en relación con los recursos domésticos de los que disponen los alumnos: ordenador, escritorio o mesa para uso personal, libros propios, habitación propia, conexión a Internet y reproductor de CD o DVD. Dando lugar a la puntuación media de los alumnos que tienen dos o menos de estos artículos, la puntuación media de los alumnos que tienen tres de estos artículos, la de los alumnos que tienen cuatro artículos y la de los alumnos que tienen cinco de estos artículos.

La puntuación media de los alumnos que tienen dos o menos de los recursos domésticos citados anteriormente es inferior que los que tienen más artículos, aumentando la puntuación media cuanto mayor es el número de recursos domésticos.

Con estos datos podemos señalar que los recursos domésticos que tienen los alumnos en su hogar influyen en el rendimiento académico de los alumnos. Variable que hay que tener en cuenta ya que no todos los alumnos tienen acceso a estos recursos, y por lo tanto no estarían en las mismas condiciones que sus compañeros.

- **Número de libros en casa**

Grafico 7: Puntuación media de los alumnos en comprensión lectora, competencia en matemática y competencia científica según el número de libros en casa.



Fuente: Elaboración propia con los datos PISA 2009(Informe Español).

Esta gráfica muestra la puntuación media de los alumnos según el número de libros en casa, estos datos se han obtenido del Informe Español PISA 2009 (Programa para la Evaluación Internacional de los Alumnos), que elabora una síntesis de algunos de los datos más destacados del Informe Internacional PISA 2009 elaborado por la OCDE.

Los resultados obtenidos se han adquirido de la evaluación de la comprensión lectora, la competencia en matemática y competencia científica de los alumnos de 15 años y que al menos tienen seis años de escolarización.

Las puntuaciones de la tabla representan distintos grados de competencia en el área de conocimiento, a través de una escala con una puntuación media de 500 y una desviación típica de 100.

De manera que, para determinar si el número de libros que los alumnos tienen en casa influye en el rendimiento de los alumnos se han reflejado las puntuaciones medias de

los alumnos que tienen entre 0 y 10, entre 11-25, entre 26-100, entre 101-200, entre 201-500 y los que tienen más de 500 libros.

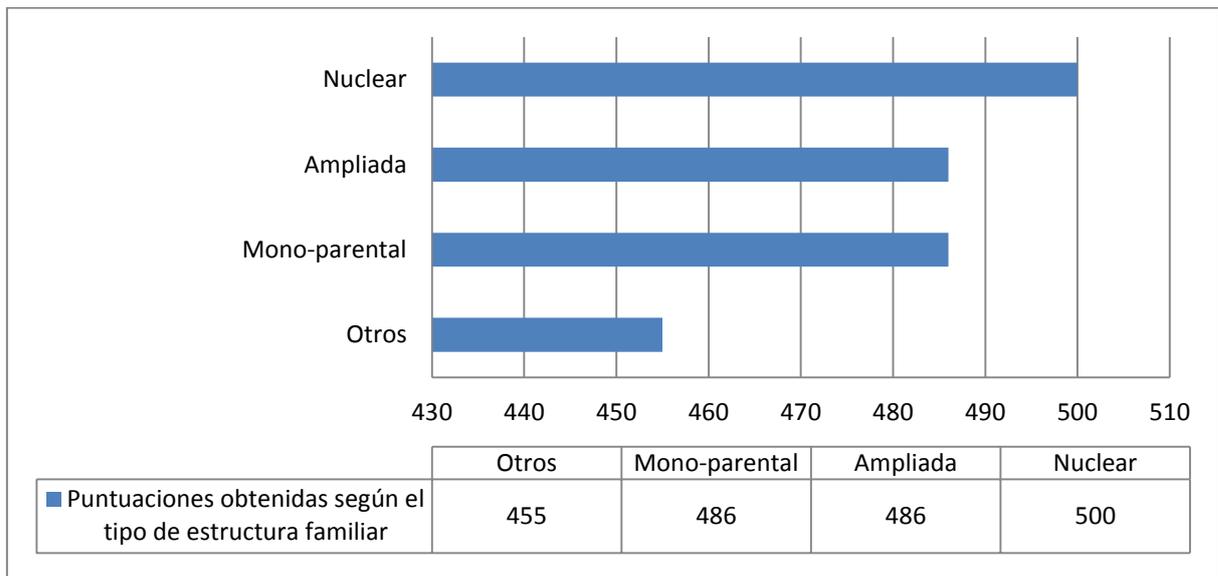
Los resultados obtenidos reflejan que cuanto mayor es el número de libros que se tienen en casa superior es la puntuación media en el rendimiento académico de los alumnos. Además, existe una notable diferencia en el rendimiento académico entre los alumnos que tienen entre cero y diez libros en casa y los que tienen más de quinientos libros en casa.

En consecuencia, con lo datos que se muestran en la gráfica podemos señalar que el número de libros en casa influye en el rendimiento académico de los alumnos.

3.1.3. ESTRUCTURA FAMILIAR

- Núcleos de convivencia

Gráfico 8: Puntuaciones medias en lectura de los alumnos según el tipo de estructura familiar: nuclear, ampliada, mono-parental y “otro”.



Fuente: Elaboración propia con los datos de “Resultados en España del estudio PISA 2000.”

Esta gráfica del informe “Resultados en España del estudio PISA 2000” nos muestra la relación entre conocimientos y destrezas de los alumnos de 15 años en lectura y el tipo de estructura familiar de los alumnos. No se han encontrado datos posteriores que muestren esta relación de variables.

Las puntuaciones están incluidas en los diferentes niveles de rendimiento en lectura, los niveles indican en orden descendente la dificultad del tipo de tarea. Los alumnos con una puntuación entre 481 y 552 estarían en el nivel tres.

Los resultados mostrados son los obtenidos en las puntuaciones medias de los alumnos según la estructura familiar, diferenciándose en cuatro tipos de familia dando lugar a las

puntuaciones medias de los alumnos cuya familia es de tipo nuclear, a las de los alumnos cuya familia es ampliada, las puntuaciones medias de los alumnos cuya familia es de tipo monoparental, y a las de los alumnos de “otro” tipo de familia en la que se incluyen el resto de familias.

A través de estos datos se han elaborado una serie de resultados, los alumnos con una familia de tipo nuclear obtienen mejores puntuaciones respecto a los alumnos que tienen una familia de tipo ampliada, monoparental y “otro” tipos de familia. También podemos comprobar que los resultados de los alumnos cuya familia es monoparental y ampliada se asemejan mucho, en cambio los alumnos que provienen de “otro” tipo de familias obtienen puntuaciones muchas más bajas que el resto. Por lo que podríamos diferenciar entre los alumnos que provienen de familias nucleares y los alumnos que no provienen de familias nucleares, determinando que las mejores puntuaciones medias provienen de los alumnos que proceden de familias nucleares.

Por tanto, según este estudio la estructura familiar si afecta al rendimiento escolar de los alumnos, pero no significativamente. Aunque hay que señalar, que los alumnos que provienen de las familias no nucleares podrían estar en desventaja respecto a los alumnos que provienen de familias nucleares.

En conclusión, podemos confirmar a través de los resultados obtenidos por los diferentes estudios realizados que el nivel socioeconómico familiar, la estructura familiar y el nivel cultural de la familia son determinantes en el rendimiento escolar de los alumnos. Por tanto, se hace imprescindible que los instrumentos para paliar el impacto que pueden provocar estas variables tengan la fuerza suficiente para que estos factores no afecten al rendimiento académico de los alumnos, independientemente del nivel socioeconómico de su familia, el nivel cultura de su familia, o su estructura familiar; y todos tenga igualdad de oportunidades. En cambio, la crisis económica puede tener diversos efectos negativos sobre estos instrumentos.

3.2. COYUNTURA ECONÓMICA Y RENDIMIENTO ACADÉMICO.

CONDICIONES ECONÓMICAS

Teniendo en cuenta que las condiciones socioeconómicas de muchas familias españolas han podido cambiar, es importante hacer un análisis sobre la situación actual y las consecuencias que se pueden derivar de esta situación.

Uno de los efectos de la crisis económica son los ajustes presupuestarios en Educación, lo que podría estar teniendo graves efectos sobre los instrumentos que intervienen para garantizar la igualdad de oportunidades de los alumnos. Y podrían explicar los datos obtenidos en el informe PISA 2012 (Programa para la Evaluación Internacional de los Alumnos) que revelan un incremento de las desigualdades en el rendimiento escolar de los alumnos según el nivel socioeconómico familiar. Por lo que vamos a analizar la situación:

El Ministerio de Educación en la Ley Orgánica de Educación, establece los principios en los que se inspira el sistema educativo, entre ellos: la equidad, la igualdad de oportunidades, la inclusión educativa y la no discriminación, y debe actuar como elemento compensador de las desigualdades personales, culturales, económicas y sociales.

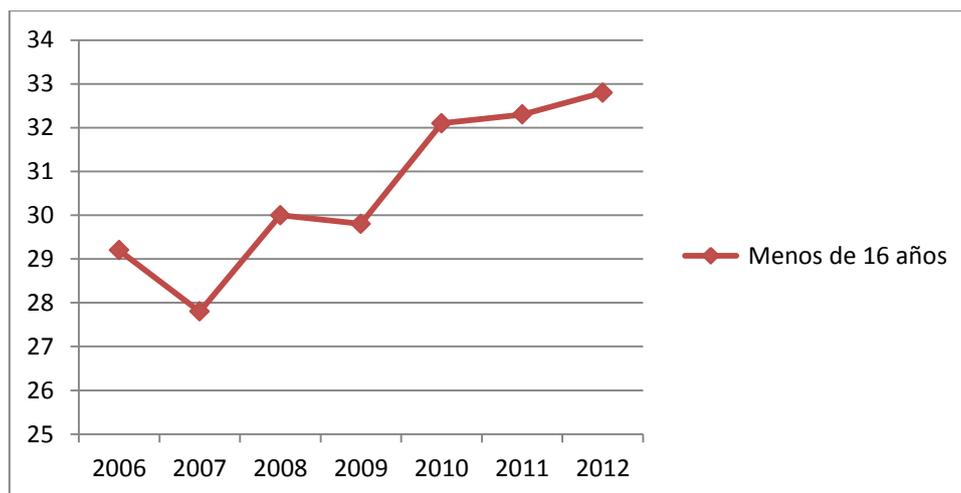
Los efectos que se pueden derivar de la incidencia de los indicadores socioeconómicos familiares en los alumnos son las desigualdades en el acceso a la educación y en el rendimiento académico de los alumnos, entre otros. Por lo que para garantizar la igualdad de todas las personas en el ejercicio del derecho a la educación garantizado en la Constitución Española, el Ministerio de Educación utiliza una serie de instrumentos, entre los que se encuentran:

- Servicio de becas y ayudas al estudio, para aquellos estudiantes que no se puedan costear los estudios.
- Acciones de carácter compensatorio en relación con las personas, grupos y ámbitos territoriales que se encuentren en situaciones desfavorables.
- Financiación de actividades extraescolares.

Para comprobar si los efectos de la crisis podrían estar reduciendo los presupuestos de los instrumentos para reducir las desigualdades, se realizará una comparación de los presupuestos destinados a los instrumentos señalados anteriormente, entre los años 2006 y 2012, que engloba los dos periodos claves de la situación económica española.

Antes de comenzar, es necesario que tengamos en cuenta la evolución de la tasa de riesgo de pobreza y/o exclusión social de los menores de menos de 16 años en estos años, ya que los instrumentos están orientados a reducir las desigualdades que pueden generar estas situaciones y la variación de esta tasa puede tener repercusiones en el rendimiento académico de los alumnos.

Gráfico 9: Riesgo de pobreza y/o exclusión social de los menores de 16 años



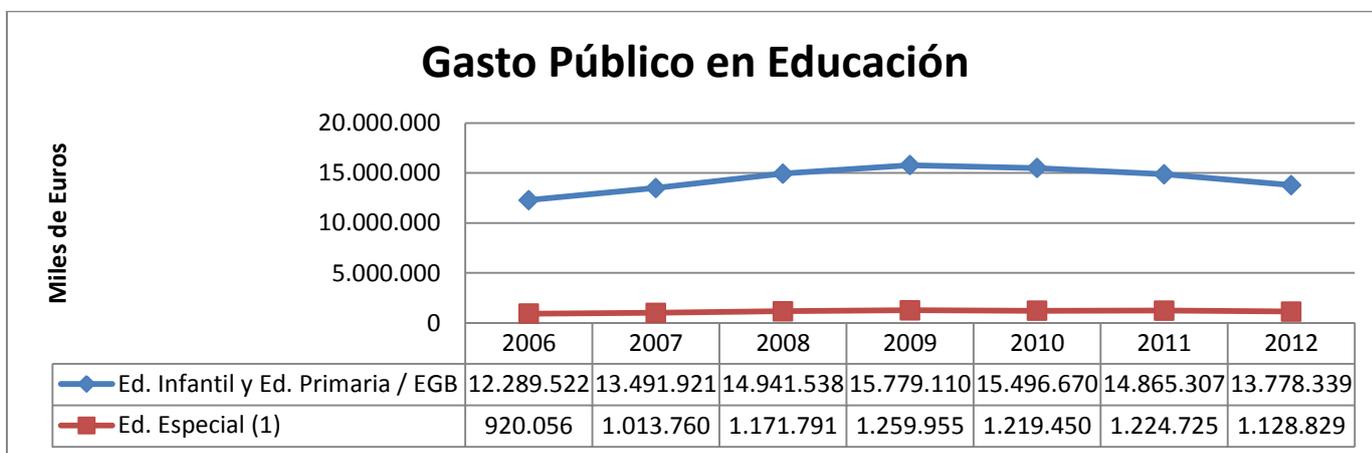
Fuente: Elaboración propia con los datos del Instituto Nacional de Estadística.

Los datos de la gráfica manifiestan que cada año se han ido incrementando las tasas de riesgo y/o exclusión social, excepto en el año 2007 que sufre un descenso. Los periodos donde se encuentran las mayores tasas de riesgo y/o exclusión social se sitúan en los años 2010, 2011 y 2013, alcanzando el 32,8% de menores de menos de 16 años que se encuentra en situación en riesgo y/o exclusión social. Nos encontramos ante una situación problemática ya que son muchos los menores de edad afectados por esta situación.

3.2.1 GASTO PÚBLICO EN EDUCACIÓN

En primer lugar, para comprobar si el Gasto Público en Educación ha experimentado cambios, trataré de analizar la evolución del gasto público en educación entre el año 2006 y el año 2012 con los datos obtenidos del INE (Instituto Nacional de Estadística).

Gráfico 10: Gasto Público total en Educación en Ed. Infantil, Ed. Primaria/ EGB y Ed. Especial.



Fuente: Elaboración propia con los datos del INE (Instituto Nacional de Estadística).

La gráfica revela el Gasto Público en Educación, y en concreto muestra el gasto destinado a todos los niveles de educación por el conjunto de las Administraciones Públicas tanto en el territorio nacional, como a la parte que dicho sector destina a actividades educativas en el extranjero. También incluye las actividades de enseñanza como otras actividades anexas a la enseñanza.

La línea en color rojo nos refleja los presupuestos del gasto público destinado a la Educación Especial del año 2006 al año 2012, en el que se incluyen todos los recursos adicionales que conlleva (personal, equipamiento específico, etc). Los presupuestos destinados a Educación Especial en el año 2012 no han experimentado un gran descenso con respecto a los años anteriores, pero también se puede comprobar que la tendencia era ascendente hasta el año 2010, en el que comienza a descender.

Por otro lado, la línea en color azul nos presenta los presupuestos del gasto público destinado a la Educación Infantil y la Educación Primaria/EGB del año 2006 al año 2012. La tendencia respecto al gasto público en educación es ascendente, pero casualmente en el año 2010 comienza a descender. Teniendo en cuenta que la mayor tasa de riesgo de pobreza y exclusión se ha dado en estos años, quizás el Gasto Público en Educación no se pueda adecuar a la nueva realidad, en la que posiblemente se hayan incrementado los alumnos que necesiten de estos instrumentos que les garantice el principio de equidad e igualdad de oportunidades.

En conclusión, el Gasto Público en Educación debería adecuarse a la situación económica del momento para hacer posible que los alumnos estuvieran en igualdad de condiciones para optimizar su rendimiento académico. Pero la posible falta de presupuestos destinados a paliar el efecto que general el nivel socioeconómico de las familias en el rendimiento escolar de los alumnos, puede estar generando desigualdades entre los alumnos con diferentes niveles socioeconómicos. Pero esta hipótesis no se puede confirmar ya que no se dispone del tiempo suficiente para comprobarlo.

1.2.2. SERVICIO DE BECAS Y AYUDAS AL ESTUDIO

En segundo lugar, para comprobar si el presupuesto del servicio de becas y ayudas al estudio ha descendido por los ajustes de los presupuesto en Educación, se comparará el número de becas y ayudas, número de becarios y beneficiarios e importe de las mismas del curso académico 2005-2006 y del curso académico 2011-2012.

Las ayudas y becas son las transferencias destinadas a estudiantes/hogares, bien directas o canalizadas a través de instituciones educativas, pagos en especie y reducciones de precios o beneficios fiscales, motivadas previa solicitud del interesado y cuya concesión está supeditada al cumplimiento de requisitos socioeconómicos (se reserva este concepto a Primaria, ESO, Ed. Infantil y Ed. Especial) en el caso de las ayudas; y de requisitos socioeconómicos y académicos o únicamente académicos, en el caso de la beca.⁵

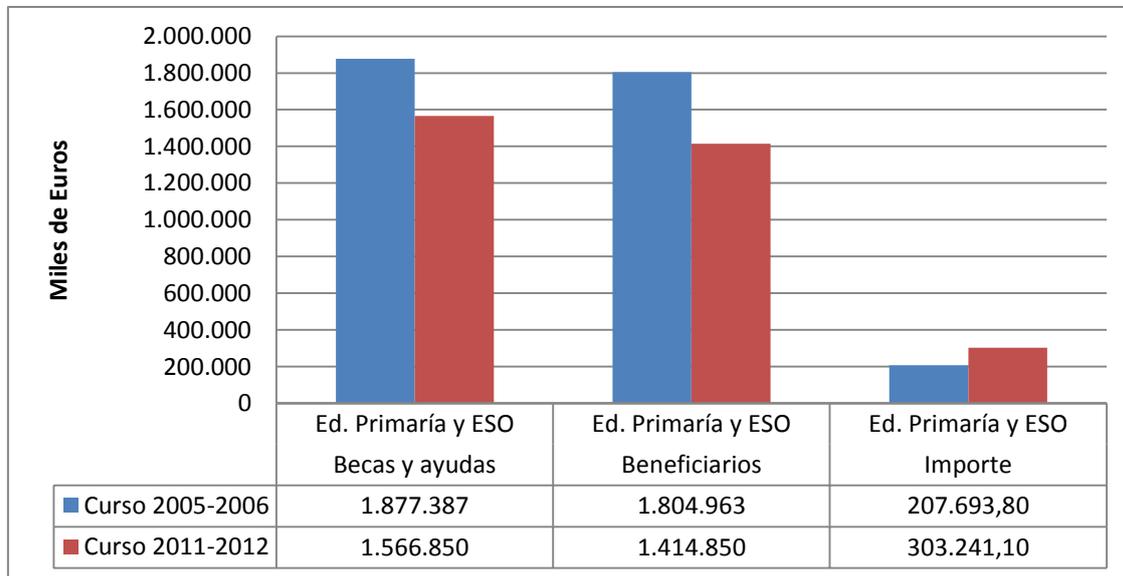
⁵ Instituto Nacional de Estadística (2014). *Metodología de la estadística de becas y ayudas*. Disponible en: Google, Directorio: <http://www.ine.es/metodologia/t13/t13p012b.pdf>

El beneficiario es el estudiante que recibe una o más ayudas al estudio. Y el becario es el estudiante que recibe una o más becas. En este caso, hemos tenido en cuenta los alumnos matriculados en Educación Primaria y ESO.

Las ayudas que se incluyen en la tabla son (INE, 2014):

- Enseñanza: para gastos determinados por razón de la condición jurídica del centro y destinados a la matriculación y otros servicios de enseñanza.
- Libros de texto y material didáctico. Tanto si se entrega al alumnado directamente el material o el dinero para adquirirlo.
- Transporte. Las asignadas por este concepto, en razón de la distancia entre el domicilio familiar del becario y el centro de estudios, con excepción de las contempladas en el artículo 65.2 de la LOGSE.
- Comedor. Las concedidas por este concepto, excluidas las contempladas en el artículo 65.2 de la LOGSE.
- Residencia. Destinadas a paliar los gastos derivados de la residencia del alumno durante el curso escolar fuera del domicilio familiar.
- Educación Especial. Incluye todas las ayudas individualizadas (independientemente del tipo: transporte, comedor, etc.) destinadas a alumnos en centros específicos y unidades específicas de Educación Especial.
- Idioma extranjero: cursos de idiomas extranjeros, independientemente de que se lleven a cabo en España o en el extranjero.

Gráfico 11: Gasto Público total en Educación por becas y ayudas, beneficiario e importe en Educación Primaria y en la ESO.



Fuente: Elaboración propia con los datos obtenidos del INE (Instituto Nacional de Estadística).

La gráfica nos revela información obtenida en las estadística del INE (Instituto Nacional de Estadística) sobre las becas y ayudas otorgadas con cargo a sus propios presupuestos por las distintas Consejerías y Departamentos de Educación, además de las incluidas en el ámbito de la Convocatoria General de Becas y Ayudas que corresponde al Ministerio de Educación, Cultura y Deporte y al Gobierno Vasco.

En la primea columna, se muestran el número de becas y ayudas destinadas a alumnos de Educación Primaria y ESO. Como se puede apreciar, se ha reducido el número de becas y ayudas concedidas en el curso 2011-2012 (color rojo) con respecto al curso 2005-2006 (color azul). Dato relevante, teniendo en cuenta que el número de menores de menos de 16 años que se encuentran en riesgo de pobreza y/ o exclusión social se ha incrementado frente al curso 2005-2006, es posible que para garantizar el principio de igualdad de oportunidad del Sistema Educativo se debería incrementar el número de becas y ayudas.

En la segunda columna, se expone el número de beneficiarios de Educación Primaria y ESO de las becas y ayudas. En este caso también se han reducido el número de beneficiarios de las becas y ayudas concedidas del curso 2011-2012 con respecto al curso del 2005-2006. Al igual que en los datos anteriores, es posible que haya aumentado el número de alumnos que precisen de esta ayuda pudiendo dar lugar a que no todos los alumnos reciban las becas y ayudas necesarias.

En la tercera columna, se muestran los presupuestos destinados a estas becas y ayudas. A diferencia de los datos anteriores el presupuesto destinado a las becas es mayor en el curso 2011-2012, pero estos presupuestos es probable que no se hayan adaptado a la situación económica actual por las que atraviesan las familias españolas.

En conclusión, los datos expuestos en la gráfica revelan que en el curso 2011-2012 el número de becas y ayudas; y el número de beneficiarios ha sufrido un descenso con respecto al curso 2006-2012. Teniendo en cuenta que la situación económica de las familias ha empeorado, y que el porcentaje de menores de menos de 16 años que se encuentra en riesgo de pobreza y/ o exclusión social es elevado, posiblemente el aumento de los presupuestos destinados a este instrumento serviría para reducir el impacto del nivel socioeconómico de las familias en el rendimiento académico de los alumnos.

1.2.3. SERVICIOS COMPLEMENTARIOS

En tercer lugar, para comprobar si el presupuesto para los servicios complementarios y la educación compensatoria, se ha visto afectados por el descenso del presupuesto destinado a Educación, se estudiará la evolución entre los periodos del año 2006 y 2012.

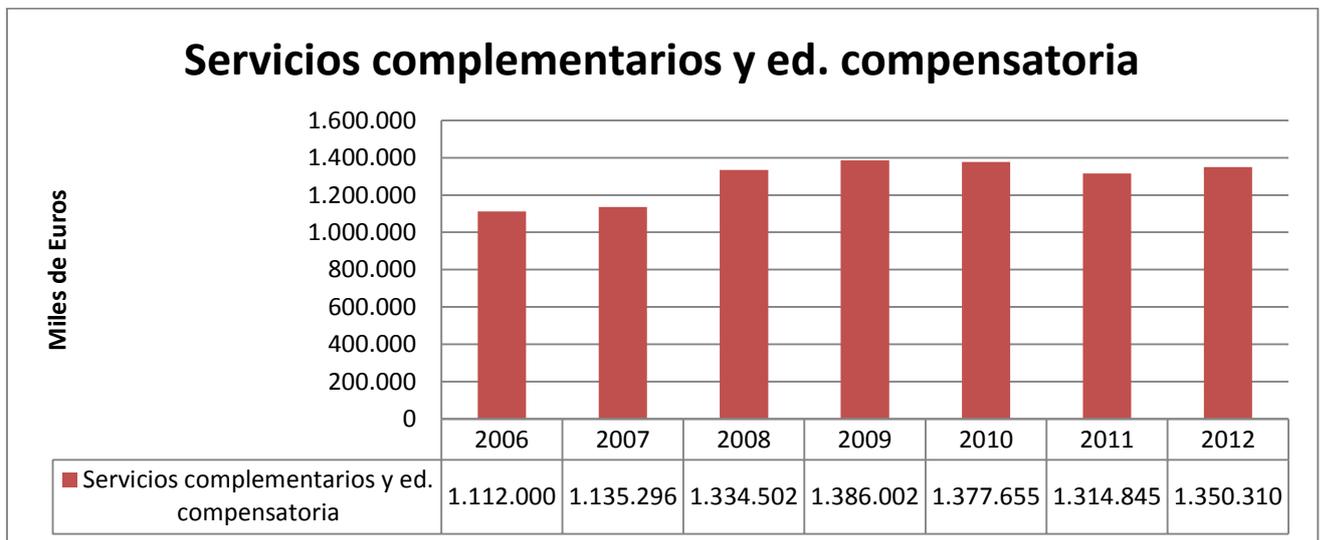
En educación compensatoria se incorporan las partidas presupuestarias específicas de actuaciones dirigidas a colectivos que por sus características sociales y/o culturales requieran de las mismas (minorías culturales, población itinerante y temporera, emigración, etc)⁶. Algunas de las actividades compensatorias que se integran son:

⁶ Instituto Nacional de Estadística (2014). Gasto Público en Educación. Disponible en: Google, Directorio: <http://www.ine.es/metodologia/t13/t13p012g.pdf>

- Las acciones de carácter compensatorio en relación con las personas, grupos y ámbitos territoriales que se encuentren en situaciones desfavorables y proveerán los recursos y apoyos precisos para ello desarrolladas por las Administraciones públicas.
- Premios de carácter estatal para los centros docentes que desarrollen acciones dirigidas a la compensación de desigualdades en educación.
- Subvenciones de ámbito estatal a entidades privadas sin fines de lucro.
- Programas que actúen como elemento compensador de las desigualdades personales, culturales, económicas y sociales.

Los servicios complementarios incluyen todos los gastos de los centros públicos que conlleven, como puede ser los posibles ‘pluses’ para los docentes que presten servicio de comedor y/o transporte.

Gráfico 12: Gasto Público total en Educación por Servicios Complementarios y Ed. Compensatoria.



Fuente: Elaboración propia con los datos obtenidos del INE (Instituto Nacional de Estadística)

Esta gráfica nos muestra los presupuestos destinados a los servicios complementarios y a educación compensatoria en España del año 2006 al 2012.

Evidenciamos que existe una tendencia hacia el incremento del presupuesto destinado a servicios Complementarios y Ed. Compensatoria, pero en el año 2010 comienza a descender. En el año 2012 sufre un pequeño incremento respecto al año anterior, aun así el gasto es inferior que en los años 2009 y 2010.

Por tanto, en los años 2011 y 2012 los presupuestos destinados a estos servicios bajaron respecto a los años 2008, 2009 y 2010. Teniendo en cuenta que en estos años se ha dado el mayor porcentaje de menores de menos de 16 años que se encuentran en riesgo de pobreza y/o exclusión social; y que es un instrumento dirigido especialmente a este colectivo, el presupuesto destinado a estos servicios posiblemente se debería de haber incrementado, en cambio los presupuestos destinados a servicios se han reducido.

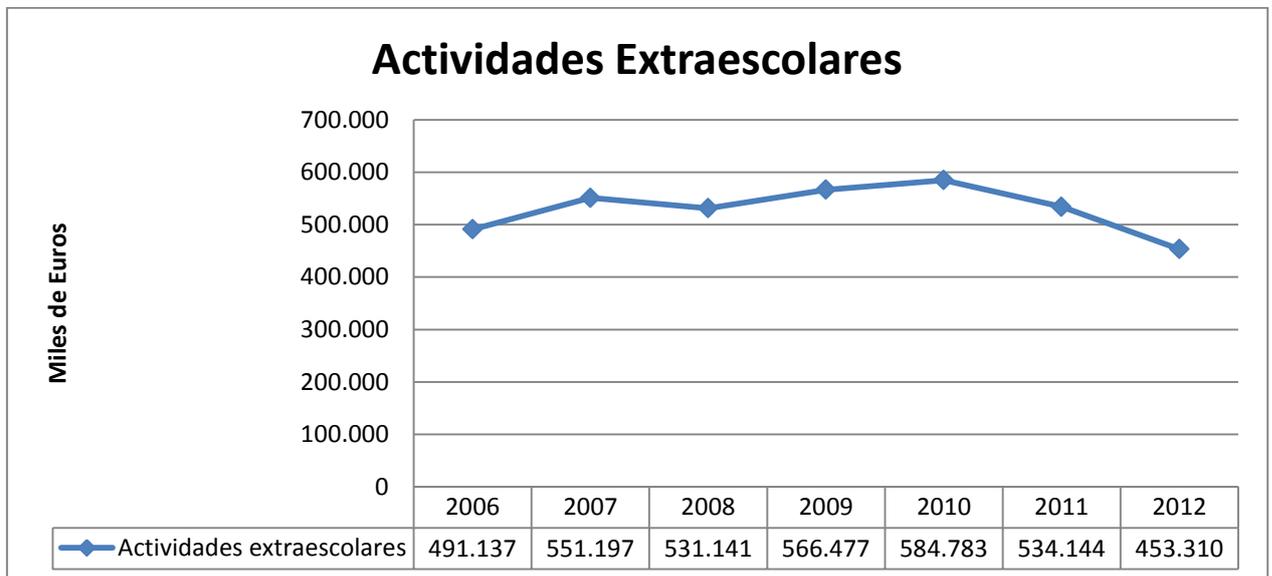
En conclusión, para impedir que el incremento de la tasa riesgo pobreza y/o exclusión social incida en la ampliación de las desigualdades en el rendimiento escolar de los alumnos hay que adecuar los instrumentos que actúan sobre las condiciones personales, culturales, económicas y sociales a la situación económica actual.

1.2.4. ACTIVIDADES EXTRAESCOLARES

En cuarto lugar, para comprobar si los presupuestos destinados a la financiación de las actividades extraescolares han experimentado cambios significativos en la siguiente tabla se mostrará la evolución del presupuesto destinado a estas actividades extraescolares entre el año 2006 y el año 2012.

Según el Instituto Nacional de estadística (2014), “la enseñanza extraescolar son las actividades de naturaleza formativa, aunque no estrictamente docente destinada a escolares, así como las dotaciones destinadas al impulso de la práctica deportiva en el sistema escolar. También incluyen las actividades de cooperación internacional.”

Gráfico 13: Gasto Público total en Educación por Actividad Extraescolares.



Fuente: Elaboración propia con los datos obtenidos en el INE (Instituto Nacional de Estadística).

En la gráfica se exponen los presupuestos destinados a actividades extraescolares en España de los años del 2006 al 2012.

Un dato destacable de la gráfica es que el año en el que menos presupuesto se destinó a las actividades extraescolares de los alumnos es en el año 2012, periodo representado en la gráfica más afectado por las consecuencias de la crisis en cuanto al incremento de la tasa de riesgo de pobreza y/o exclusión social. Probablemente para compensar las desigualdades en el rendimiento académico de los alumnos, que se pueden generar como resultado del deterioro del nivel socioeconómico de muchas familias, el presupuesto debería haberse incrementado.

Para finalizar, es importante señalar que quizás no se da tanta importancia a las actividades extraescolares como al resto de la enseñanza, y por ello se haya priorizado otros instrumentos. Pero desde mi punto de vista forman parte de la educación de los alumnos y les lleva a adquirir virtudes humanas que son importantes en su formación. Además, las actividades extraescolares favorecen la integración social de los menores, y por tanto es imprescindible garantizar su acceso.

Como conclusión final, hay que destacar que los presupuestos destinados a los instrumentos para garantizar los principios del sistema educativo han descendido, pero probablemente deberían de haberse incrementado considerablemente a partir del estallido de la crisis económica, para reducir el impacto que puede estar generando la reducción del nivel socioeconómico de las familias en el rendimiento escolar de los alumnos.

ESTRUCTURA FAMILIAR

Con respecto a otro de los posibles efectos de la crisis económica, hay que hacer referencia a la posible transformación de la estructura familiar, lo que podría generar consecuencias en el rendimiento académico de los alumnos.

Previamente a la situación económica actual los mayores quedaban fuera del núcleo de convivencia familiar porque existía una falta de tiempo para su cuidado debido al acceso al mercado laboral de ambos cónyuges, con lo que predominaban las familias de tipo nuclear.

Con la crisis económica, miembros productivos de la familia pierden el trabajo, y además agotan todas las ayudas y recursos económicos estatales, y hay familias que se ven obligadas a recurrir a los mayores para sostener económicamente la familia.

Por otro lado, el aumento del paro juvenil puede suponer un retraso en la edad de emancipación de los hijos y la dependencia económica de los jóvenes hacia sus padres.

Por tanto, el núcleo de convivencia familiar puede estar experimentando un cambio, pudiendo tener lugar el restablecimiento de la familia extensa y multigeneracional. Si esta hipótesis se confirmara, y teniendo en cuenta que los datos mostrados anteriormente reflejan que el rendimiento de los alumnos era menor en los alumnos cuyas familias eran de tipo extensa, el número de alumnos en desventaja se habría incrementado. En cambio, no hay datos que demuestren estas afirmaciones.

CLIMA FAMILIAR

Teniendo en cuenta que diversos autores han demostrado la influencia del clima familiar en el rendimiento escolar de los alumnos y que la situación de las familias ha cambiado, es necesario hacer un análisis sobre cómo está afectando la situación actual en el clima familiar.

La situación económica en la que se encuentran las familias (escasez de recursos, paro, pobreza, gastos en educación...) son algunas de las dificultades por la que está atravesando la familias, estas preocupaciones han incrementado el número de conflictos y discusiones entre las pareja.

Por otro lado, según Rodríguez (2013):

“Distintos estudios muestran que las familias cuyos padres están pasando por dificultades económicas se sienten más distanciadas de sus hijos/as, reduciendo tanto la cantidad como la calidad del tiempo que pasan con ellos. El hecho de no poder mantener el nivel de vida anterior, la incertidumbre sobre la duración y gravedad de la crisis, las exigencias de consumo de los/as hijos/as que no se pueden satisfacer, va generando sentimientos de irritabilidad, mal humor, tristeza y apatía.”

Además, un estudio de la Fundación ANAR (2007-2010), muestra que las dificultades en las relaciones empeoran con la crisis, los padres pasan menos tiempo con sus hijos y los adolescentes pasan mucho tiempo solo sin la influencia positiva de sus padres.

Por consiguiente, si el clima familiar es una variable que afecta al rendimiento académico de los alumnos, y se está viendo afectado por las dificultades económicas que están atravesando las familias, podemos decir que es un factor que puede estar contribuyendo al incremento de las desigualdades en el rendimiento entre los alumnos ricos y pobres, pero es una hipótesis que no está confirmada.

En conclusión, no podemos determinar si la crisis económica este efectuando cambios en el clima familiar y la estructura familiar que pudieran generar consecuencias en el rendimiento escolar de los alumnos, ya que no disponemos del tiempo y los recursos suficientes para comprobar esta hipótesis. Aun así son datos que deberíamos tener en cuenta.

CONCLUSIONES

En primer lugar, con los resultados obtenidos en las investigaciones que han realizado diferentes autores a lo largo de la historia, se ha constatado que son varios los factores que influyen en el rendimiento académico: los factores personales, los factores sociales y los factores familiares.

En cuanto al factor familiar, numerosos autores han señalado la influencia del nivel socioeconómico familiar, el clima familiar, la estructura familiar y el nivel cultural de los padres en el rendimiento escolar de los alumnos.

Por otro lado, con los diferentes resultados que se han obtenido en los estudios PIRLS (Progress in International Reading Literacy Study), TIMSS (Trends in International Mathematics and Science Study), PISA (Program for International Student Assessment), y la Evaluación General de Diagnóstico sobre la influencia del nivel socioeconómico familiar, el nivel cultural familiar y la estructura familiar en el rendimiento académico, he comprobado que el conjunto de las variables tienen gran peso en el rendimiento académico de los alumnos, y que por lo tanto el Sistema Educativo debe garantizar la igualdad de oportunidades a través de diferentes instrumentos que lo permitan.

Por último, se ha podido comprobar que los ajustes presupuestarios y los recortes en educación, generados como consecuencia de la crisis, están contribuyendo al descenso de los presupuesto destinados a los instrumentos empleados por el Sistema Educativo para garantizar los principios de La Ley Orgánica de Educación (LOE) aprobada en mayo de 2006, entre los que se encuentran la equidad y la igualdad de oportunidades.

Los presupuestos destinados al Gasto Público en Educación, las ayudas y becas, las actividades extraescolares y los servicios complementarios y educación compensatoria, han experimentado grandes descensos, en un periodo en el que los porcentajes de menores de 16 años riesgo y/o exclusión social son elevados y mucho mayores que en los años anteriores. Quizás resulte necesaria la adaptación del presupuesto de estos instrumentos a las condiciones económicas del país, para que el nivel socioeconómico de las familias no repercuta sobre el rendimiento académico de los alumnos. En cambio,

se ha producido todo lo contrario y en vez de incrementarse se han reducido de forma considerable.

No se puede constatar que esto tenga repercusiones futuras, pero si podría explicar los datos obtenidos en el informe PISA 2012 (Programa para la Evaluación Internacional de los Alumnos) que revelan un incremento de las desigualdades en el rendimiento escolar de los alumnos según el nivel socioeconómico familiar, el cual se podría incrementar aún más si realmente se ha producido por el reajuste de los presupuesto en Educación.

Por otro lado, no se ha podido constatar que la crisis económica este efectuando cambios en el clima familiar y la estructura familiar que pudieran generar consecuencias en el rendimiento escolar de los alumnos, pero si hay datos que reflejan una pequeña transición de estas variables.

Para finalizar, se hace imprescindible señalar la importancia del Trabajador Social en el ámbito educativo. El Trabajador Social en las instituciones educativas puede ser un complemento de los instrumentos para garantizar la igualdad de oportunidades de los alumnos, detectando y combatiendo las desigualdades entre los alumnos, las cuales pueden repercutir en su rendimiento académico. A través de la detección de necesidades y recursos, la integración de inmigrantes y colectivos desfavorecido, la intervención individual y comunitaria en el centro, la facilitación al centro de la información necesaria de la situación sociofamiliar de los alumnos que favorezca la integración del alumnos, la mediación entre los familiares del alumnos, el centro y el alumno, la colaboración en la elaboración de proyecto educativos en los referente a los aspectos sociales y familiares, y la puesta en marcha de alternativas que satisfagan las carencias que impidan la igualdad de oportunidades de los alumnos del centro educativo en el que desarrollemos nuestra intervención. Además de investigaciones y análisis de las alternativas para subsanar las condiciones que tienen un impacto negativo sobre el Sistema Educativo.

Todas estas funciones son necesarias, entre otras, en una institución educativa para reducir o eliminar los efectos que los factores familiares generan en el rendimiento académico de los alumnos, y garantizar equidad en el Sistema Educativo.

BIBLIOGRAFÍA

- Arcos, P., Ariza, E., Cabello, M.A., López, M.C., Morales, A.M., Pacheco, J., Palomino A.J., Sánchez, J. & Venzalá M.C. (1999). *El entorno familiar y el rendimiento escolar*. Proyecto de Investigación Educativa, Andalucía: Consejería de Educación y Ciencia de la Junta de Andalucía.
- Bautista, F. (2006). *Influencia del entorno familiar en la desmotivación escolar*. Almería: Tágilis Ediciones.
- Calidad del Sistema Educativo (2005). *Resultados en España del estudio PISA 2000: conocimientos y destrezas de los alumnos de 15 años*. Pajares: Autor.
- Córdoba, L.G., Feu, S., García., Luengo, L.M., & Vizuite. M (2011). Determinantes socioculturales: su relación con el rendimiento académico en alumnos de Enseñanza Secundaria Obligatoria. *Revista de Investigación Educativa*, 29 (1), 83-96.
- Cortes, P. (2012). *El modelo familiar en España: el salvavidas anticrisis*. Disponible en: Google, Directorio: Recuperado de <http://www.unitedexplanations.org/2012/12/24/el-modelo-familiar-en-espana-el-salvavidas-anticrisis/>.
- Del Ángel, M.C., & Torres, M. (2007, Noviembre). *Desempeño académico: ¿es también una cuestión socioeconómica?* Ponencia presentada en IX Congreso Nacional de Investigación Educativa, Yucatán, México.
- España, Ministerio de Educación y Ciencias (2007). *Estudio Internacional de Progreso en Comprensión Lectora de la IEA, PIRLS 2006*(Informe español). Secretaría General de Educación: Instituto de Evaluación.
- España, Ministerio de Educación, Cultura y Deporte (2012). *Estudio Internacional de progreso en comprensión lectora, matemáticas y ciencias IE. PIRLS - TIMSS 2011* (Volumen I: Informe Español). Madrid.
- España, Ministerio de educación, cultura y deporte (2014). Becas, ayudas, subvenciones y premios (en línea). España, Ministerio de educación, cultura y deporte (2014). Becas, ayudas, subvenciones y premios (en línea). Disponible

en: Google, Directorio: <http://www.mecd.gob.es/servicios-al-ciudadano-mecd/becas-ayudas.html>

- España, Ministerio de Educación, Cultura y Deporte, Instituto Nacional de Evaluación y Calidad del Sistema Educativo (2003). *Evaluación de la Educación Secundaria Obligatoria 2000: informe final*. Madrid. Martín: Autor
- España, Ministerio de Educación, Secretaría de Estado de Educación y Formación Profesional, Dirección General de Evaluación y Cooperación Territorial (2010). *Programa para la Evaluación Internacional de los Alumnos OCDE, PISA 2000: Informe Español*. Madrid: Editor.
- Falla, Uva (2009). Reflexiones sobre la investigación social y el Trabajo Social. *Tabula Rasa*, Mayo-Junio, nº 10.
- Gil, J. (2009). *Papel del contexto socioeconómico y cultural en el rendimiento educativo* (Colección Policy Paper). Andalucía: Fundación Centro de Estudios Andaluces.
- Gil, J. (2013). Medición del nivel socioeconómico familiar en el alumnado de Educación Primaria. *Revista de Educación*, Septiembre-diciembre, 298-322.
- González, C. (2003). *Factores determinantes del bajo rendimiento académico en educación secundaria*. Tesis Doctoral de Magisterio, Universidad Complutense de Madrid, Facultad de Educación-Centro de Formación del Profesorado, Departamento de Métodos de Investigación y Diagnóstico en Educación, Madrid.
- González-Pienda, J.A. (2003). El rendimiento escolar. Un análisis de las Variables que lo condicionan. Universidad de Oviedo. *Revista Galego-Portuguesa de Psicoloxía e Educación*, 8.
- Guevara, E.P., Jaramillo, R., & Tovar, S. (2013). Factores familiares y su relación con el rendimiento académico en estudiantes de psicología. *Revista Virtual Universidad Católica del Norte*, Septiembre-diciembre.
- Instituto Nacional de Estadística (2014). Disponible en: Google, Directorio: <http://www.ine.es/>.

- Instituto Nacional de Estadística (2014). Gasto Público en Educación. Disponible en: Google, Directorio: <http://www.ine.es/metodologia/t13/t13p012g.pdf>.
- Instituto Nacional de Estadística (2014). Metodología de la estadística de becas y ayudas. Disponible en: Google, Directorio: <http://www.ine.es/metodologia/t13/t13p012b.pdf>.
- Izar, J.M., Berenice, C. & López, H. (2011). Factores que afectan el desempeño académico de los estudiantes de nivel superior en Rioverde, San Luis Potosí, México. *Revista de Investigación Educativa*, 12.
- Jiménez, C. (1988). Condiciones socioeconómica de la familia y rendimientos escolares de los hijos al término de la E.G.B. *Revista de educación*, nº 287, 55-70.
- Lizasoain, L., Joaristi, L., Lukas, J. F. & Santiago, K. (2007). Efectos Contextuales del Nivel Socioeconómico sobre el Rendimiento Académico en la Educación Secundaria Obligatoria en la Comunidad Autónoma Vasca (España). Estudio Diferencial del Nivel Socioeconómico Familiar y el del Centro Escolar. *Education Policy Analysis Archives/Archivos Analíticos de Políticas Educativas*, 15, 1-37.
- Lozano, A. (2003). Factores personales, familiares y académicos que afectan al fracaso escolar en la Educación Secundaria. *Electronic journal of research in educational psychology*, 1(1), 43-66.
- Martínez-Otero, V. (1996) Factores determinantes del rendimiento académico en enseñanza media. *Psicología educativa*, 2, 79-90.
- Montes, I.C., & Lerner, J. (2010-2011). *Rendimiento académico de los estudiantes de pregrado de la Universidad EAFIT: Perspectiva cuantitativa*. Grupo de estudios en economía y empresa, Departamento de Desarrollo Estudiantil, Universidad EAFIT.
- Moreno, D., Estévez, E., Murgui, S., & Musitu, G. (2009). Relación entre el clima familiar y el clima escolar: el rol de la empatía, la actitud hacia la autoridad y la conducta violenta en la adolescencia. *International Journal of Psychology and Psychological Therapy*, 9(1), 123-13.

- Romagnoli, C. & Cortese, I. (2007). *Factores de la familia que afectan los rendimientos académicos*. Disponible en: Google, Directorio: http://valoras.uc.cl/wp-content/uploads/2010/10/factores_familia.pdf, Archivo: Pdf.
- Rueda, J.D (2000). *La investigación social. Tipos y Técnicas*. Manual de Sociología, 65-92.
- Ruiz, C. (2001). Factores familiares vinculados al bajo rendimiento. *Revista Complutense de Educación*, 12, 81-113.
- Ruiz, C. (2001). Factores familiares vinculados al bajo rendimiento. *Revista Complutense de Educación*, 12 (1), 81-113.
- Ruíz, M.E., (2002). *Factores que influyen en el rendimiento escolar de los adolescentes*. Memoria para optar al grado de Doctora en Psicopedagogía, Universidad Pública de Navarra.
- Sánchez, F.J (no publicado). *"Juventud, desigualdad y diferenciación. Una construcción social extremadamente heterogénea cuando se define básicamente por la edad"*.
- Sánchez, P. & Valdés, A. (2011). Una aproximación a la relación entre el rendimiento académico y la dinámica y estructura familiar en estudiantes de primaria. *Revista Intercontinental de Psicología y Educación*, Julio-Diciembre, 177-196.
- Santín, D. (2001). Influencia de los factores socioeconómicos en el rendimiento escolar internacional: hacia la igualdad de oportunidades educativas. Documento de trabajo o Informe técnico. Madrid: Facultad de Ciencias Económicas y Empresariales, Universidad Complutense de Madrid.
- Sotelo, M.A., Ramos, D.Y., & Vales, J.J. (2011, Noviembre). *Clima familiar y su relación con el rendimiento académico en estudiantes universitarios*. Ponencia presentada en el XI Congreso Nacional de Investigación Educativa, México.