



**UNIVERSIDAD DE VALLADOLID**

**LOS RECURSOS FORESTALES EN EL DESARROLLO RURAL: UN  
ESTUDIO DE CASO DEL BOSQUE MODELO DE URBION**

**Presentado por**

**VICENTE BENITEZ**

**Trabajo Final de Máster**

**Mayo, 2012**



**Instituto Universitario de Investigación  
GESTIÓN FORESTAL SOSTENIBLE**

Universidad de Valladolid-INIA

**MASTER EN CONSERVACION Y USO SOSTENIBLE DE SISTEMAS FORESTALES**

**LOS RECURSOS FORESTALES EN EL DESARROLLO RURAL: UN ESTUDIO DE CASO DEL  
BOSQUE MODELO DE URBION**

**PRESENTADO POR**

**VICENTE BENITEZ**

Candidato a máster

**PROF. DRA. FÁTIMA CRUZ SOUZA.**

**TUTORA DEL TRABAJO FIN DE MASTER**

## **Agradecimientos**

Al Proyecto Erasmus Mundus 17, que me ha concedido la beca para realizar este máster, al plantel de directivos y funcionarios de las Universidades Nacional de Asunción y la Universidad de Valladolid.

A Felipe Bravo, y a todas las personas que forman parte del equipo de trabajo del máster en Conservación y Uso Sostenible de Sistemas Forestales por las experiencias compartidas a lo largo del desarrollo del curso. A mis compañeros que de una u otra manera me han apoyado durante mi estancia. A Sonia Martel por la colaboración en los trabajos de campo, y a todas las personas que colaboraron en el estudio y dedicaron un precioso tiempo a ser entrevistadas en el que me han facilitado las informaciones sobre el Bosque Modelo Urbión. Un reconocimiento especial a mi tutora Fátima Cruz, por su dedicación, sus valiosas sugerencias y cuidadosas revisiones para la realización de este trabajo.

A mi familia por brindarme el apoyo y motivación de siempre. A Dios, por darme la voluntad y fuerza para seguir siempre adelante y por permitirme culminar este proyecto.

GRACIAS!!!

## ÍNDICE

RESUMEN.....	1
INTRODUCCIÓN Y ANTECEDENTES.....	2
EL DESARROLLO RURAL SOSTENIBLE.....	3
GESTIÓN FORESTAL SOSTENIBLE .....	7
DESARROLLO RURAL Y LA GESTIÓN FORESTAL: LA GESTIÓN DEL TERRITORIO PARA LA SOSTENIBILIDAD ...	9
MATERIALES Y MÉTODOS.....	11
RESULTADOS Y DISCUSIÓN .....	16
CONCLUSIÓN .....	26
REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS .....	27

# LOS RECURSOS FORESTALES EN EL DESARROLLO RURAL: UN ESTUDIO DE CASO DEL BOSQUE MODELO DE URBION.

Benitez, V; Cruz Souza, F.

## Resumen

El Bosque Modelo Urbión, declarado como tal en el año 2007, está situado entre las provincias de Burgos y Soria, se caracteriza por el alto grado de conservación de sus recursos forestales. En ese territorio se ejecuta desde el año 1991 la Iniciativa Comunitaria LEADER financiada por la Comisión Europea para promover el desarrollo rural a partir de la creación de los Grupos de Acción Local (GAL). La presente investigación tiene como objetivo el identificar la percepción de los gestores y agentes sociales locales sobre el papel de los recursos forestales en la promoción del desarrollo rural y la sostenibilidad del territorio; analizar la relación entre la gestión forestal y el desarrollo rural, como así, el relacionamiento entre las instituciones de gestión forestal y del desarrollo rural. Se ha utilizado metodología cualitativa con un estudio de caso, empleando como instrumento de recogida de datos las entrevistas en profundidad a informantes claves de diferentes sectores sociales del territorio. Los datos obtenidos generan evidencias de que los recursos forestales constituyen un importante soporte de los pueblos rurales, que favorecen el desarrollo rural y la sostenibilidad. Se concluye que los recursos forestales desempeñan un papel fundamental en el desarrollo rural y la sostenibilidad del territorio, asimismo que tanto la conservación como la explotación maderera se han realizado y siguen realizando considerándolos igualmente importantes y prioritarios en el desarrollo de las actividades y esto contribuido a lograr la sostenibilidad del territorio, y se observa además que aún existe una escasa conexión entre la gestión forestal y el desarrollo rural en el área de estudio.

*Palabras claves: sostenibilidad, Bosque Modelo, desarrollo rural, recursos forestales, I.C LEADER.*

## Abstract

The Urbión forest, situated within the province of Burgos and Soria, presents a high level of conservation of its forest resources and has become a Model forest since 2007. The Community Initiative LEADER, created by the European Commission to promote rural development through the participation of local action groups (LAGs), have also been implemented in this area since 1991. This study aimed at identifying the perception of local managers and social agents about the role played by forest resources to promote rural and sustainable development of Urbion territory; analyzing the perception about forest

conservation and wood exploitation between rural actors from different productive sectors as well as the relationship between forest management and rural development. A qualitative methodology was chosen to obtain data, by the means of detailed interviews of key agents from different social sectors within the territory. These data showed that forest resources represent an important support for rural towns, which help rural and sustainable development. We conclude that forest resources fulfil an important role in rural development and for the region sustainability of the territory, also that both conservation and timber harvesting have been and continue to be made regarding them as important and priority in the development of activities and this helped sustainability of the territory, and further notes that there is still a tenuous connection between forest management and rural development in the study area.

*Key words: sustainability, Model Forest, rural development, forest resources, C.I. LEADER*

### **Introducción y antecedentes**

En este estudio se analiza la percepción de los diferentes actores locales sobre la influencia de los recursos forestales en el desarrollo rural en el territorio del Bosque Modelo Urbión, que está ubicado entre las provincias de Burgos y Soria, declarado como tal en el año 2007. El desarrollo de este tema surge del interés en conocer cómo los recursos forestales, que influyen en la configuración de un territorio, se concretan entre la gestión forestal y el desarrollo rural en una misma zona, y cómo perciben los actores locales las gestiones de las instituciones encargadas del manejo de los recursos.

Con este análisis se pretende crear una información que pueda servir de apoyo para la toma de decisiones en materia de política de desarrollo rural y gestión forestal en el área del Bosque Modelo Urbión mediante la descripción y el análisis de los discursos de los actores locales sobre sus experiencias en este entorno. Además, puede constituirse en un instrumento para la formulación de nuevas estrategias en los planteamientos futuros de la gestión del monte y del desarrollo rural al disponer de información sobre la percepción de los actores locales sobre los recursos forestales y las instituciones que están implicados en la gestión sostenible del monte y en los programas de desarrollo rural. El estudio se centra en el mencionado bosque por ser una zona que cuenta con una sólida tradición forestal y la configuración social y económica se ve influenciada directa o indirectamente por el aprovechamiento de los recursos forestales.

Desde una primera observación hace pensar que los recursos forestales han influido en el desarrollo rural de la zona. Se decide realizar esta investigación a fin de explorar y describir la posible influencia y la interconexión existente entre el desarrollo rural y la

gestión de esos recursos y cómo es percibida esa influencia por parte de los actores locales.

Este amplio campo de investigación requiere de la comprensión de algunos conceptos teóricos para focalizar en la exploración y descripción de lo que se pretende analizar en el territorio del Bosque Modelo Urbión.

### **El Desarrollo Rural Sostenible**

Antes de abordar el desarrollo rural sostenible se debe entender el término “desarrollo sostenible” que es tan amplio que permite conceptualizarlo desde diferentes principios según Doménech (2007), pero lo más importante se resume en la idea de que permite generar una condición para que todos puedan tener un acceso igualitario a los beneficios que brindan los recursos naturales, pero sin ocasionar alteración o daños a otros componentes del ecosistema de manera a que permanezca en constante equilibrio, y donde los beneficios que se generan sean igualmente útiles para las generaciones presentes y futuras.

Según el informe presentado a las Naciones Unidas (Nuestro Futuro Común, 1987), el desarrollo sostenible es aquel que garantiza las necesidades del presente sin comprometer las posibilidades de las generaciones futuras para satisfacer sus propias necesidades. Este mismo informe es conocido como el informe Brundtland, que ha sido reafirmado en la Cumbre de Río de 1992, y fue como el inicio de compromisos fundamentales por parte de los Estados para establecer en las políticas públicas mecanismos de desarrollo social y económico, pero sin causar más deterioro al ambiente. Sin embargo, esta cumbre y otras posteriores, solo han tenido un impacto moderado en el logro de un desarrollo limpio.

La valoración del desarrollo en el pensamiento neoliberal se identifica directamente con el crecimiento económico, pero igualmente en la mayoría de los planteamientos del desarrollo sostenible en la actualidad el eje central sigue siendo el crecimiento económico, aunque poniendo cierto énfasis en la dimensión medioambiental (Camarero et al, 2009).

El término “sostenibilidad” como se puede observar en la figura 1 resulta de un pequeño margen de interacción entre los pilares que constituyen un desarrollo sostenible, y donde el factor sociedad es la que tiene poder para intervenir a favor de la sostenibilidad, porque el equilibrio depende de la capacidad de regular el acceso a los recursos por parte de la sociedad, pues tanto la economía como el cambio acelerado del medio ambiente son resultados de las intervenciones humanas.



**Figura 1.** Pilares de desarrollo rural sostenible (Crabos y Martin, 2011).

A la sostenibilidad con frecuencia se ha dado una interpretación excesiva como un problema medioambiental, cuyas consecuencias se relacionan como una cuestión que solo afecta a una parte de la sociedad, lo cual generan motivos de desconfianza en la población y repercute negativamente en la integración intersectorial para la aplicación en políticas de desarrollo en las zonas rurales. Según Crabos y Martin (2011), en la gestión sostenible se deben armonizar en lo posible los objetivos económicos, sociales y medioambientales. Todos estos principios tienen la misma importancia y por lo tanto, no hay por qué establecer prioridades entre ellos y en caso de que resulte necesario hacerlo, es imprescindible tener en cuenta los derechos y las necesidades del conjunto de las partes interesadas.

La sostenibilidad no se trata de una lista de criterios a los que hay que respetar, pero se parte de un principio general, y a partir de esta base se diseña un conjunto de procesos que resultan deseables aplicar y que pueden adaptarse a las condiciones locales para poder obtener un resultado positivo en el ámbito de la actuación, como por ejemplo en la gestión del monte para lograr un desarrollo sostenible.

Para comprender mejor el tema que se irá abordando en este estudio, se tendrá que integrar al amplio concepto de desarrollo sostenible el concepto de “**Rural**”. Hay muchas dificultades para definir la ruralidad (Cruz, 2006), pero en el marco del presente estudio adoptamos una delimitación más operativa que conceptual. Así, desde una perspectiva territorial, según Sancho, Regidor y Ruiz-Maya (2008), **lo rural** está compuesto por municipios de menos de 5.000 habitantes, junto con los municipios de dimensiones demográficas por debajo de los 30.000 habitantes, siempre que cuenten con una densidad poblacional inferior a los 100 habitantes por kilómetro cuadrado, condición recomendada por la extraordinaria variación de las dimensiones de los términos municipales de España.



Además, como el análisis se pretende abordar con una visión territorial de los recursos forestales, la gestión de los mismos y su efecto en el desarrollo rural de la comunidad, resulta imprescindible también entender el concepto de territorio. Si bien el término territorio puede reflejar diferentes conceptos según la disciplina en la que se esté utilizando, en este estudio se adopta el de Giménez (1999), que se refiere a unos sistemas o complejos formados por todos los elementos físicos y humanos de un área o región. El territorio sería el resultado de la apropiación y valorización del espacio mediante la representación y el trabajo, en la que los ingredientes primordiales de todo territorio serían la apropiación de un espacio, el poder y la frontera.

Para lograr la sostenibilidad, en un modelo de desarrollo rural resulta necesario incluir el factor sociocultural dentro de las prioridades que se plantea en la gestión territorial, como menciona Cruz (2007), el desarrollo solo puede ser sostenible si está relacionado con la calidad de vida de la población, tanto rural como urbana, en el arraigo y el compromiso de la población con un contexto local. El desarrollo rural trata de utilizar enfoques sistemáticos y procesos iterativos de aprendizaje mediante la experiencia, basados en la acción centrada en las necesidades humanas, interés a largo plazo ampliamente compartido y un proceso global e integrado (Crabos y Martín, 2011).

De ello surge la necesidad de ir cambiando el paradigma de la valoración del desarrollo rural, por unas perspectivas de aprovechamiento más integrales de los recursos naturales, tal como se menciona en el FEADER (2005 apartado nº 11): “a fin de garantizar el desarrollo sostenible de las zonas rurales, es necesario centrarse en un limitado número de objetivos fundamentales a escala comunitaria relativos a la competitividad de la agricultura y la silvicultura, la gestión de las tierras y del medio ambiente, la calidad de vida y la diversificación de las actividades en estas zonas, teniendo en cuenta la diversidad de situaciones”. El aprovechamiento integral del monte, implica no solamente la evaluación de la producción de madera del monte y otros productos no maderables, sino que se deben incluir en la valoración los beneficios de las externalidades que se derivan de la mera presencia de un monte.

Relativo al monte y al medio ambiente en el FEADER (2005), se estipula la ayuda a la competitividad del sector forestal que consiste en medidas destinadas a fomentar el conocimiento y mejorar el potencial humano a través de la información y formación de profesionales, divulgación de conocimientos científicos y prácticas innovadoras de las personas que trabajan el sector forestal. El fomento a la innovación se realiza aumentando el valor del bosque y el valor añadido a los productos forestales, y mediante la cooperación para el desarrollo de nuevos productos, procesos y tecnologías en el sector

forestal. Así también, la mención sobre el medio ambiente y los recursos naturales contemplan inversiones para la mejora y protección, además, las actividades económicas en el sector rural deberán basarse estrictamente en las normas legislativas ambientales vigentes para acceder a las ayudas previstas en este ámbito.

Tras el tratamiento de los conceptos del desarrollo sostenible y de lo rural, para ir focalizando el amplio campo que abarca esta investigación, a continuación se engloban ambos términos en una única visión del desarrollo rural sostenible.

**El desarrollo rural sostenible** en este estudio se refiere a las medidas que tratan de impulsar la actividad económica y la mejora del nivel de vida de una comarca o una región rural a partir de sus propios recursos y potencialidades, al tiempo que respeta la conservación del patrimonio, los recursos naturales y su adecuada gestión (Sancho, Regidor y Ruiz-Maya, 2008).

El desarrollo rural históricamente se ha considerado como un tema agrícola, mientras los recursos forestales en el mejor de los casos como complemento, pero últimamente va adquiriendo más valor con el enfoque del desarrollo sostenible. La inserción del desarrollo rural como una política y estrategia de gestión territorial se remonta a mediados de los años 80 cuando empieza a gestarse una nueva perspectiva del desarrollo para el medio rural, con una mirada más allá de la producción agrícola y con una perspectiva mucho más territorial (Cruz, 2011).

A partir de los años 90, el desarrollo rural pasa a tener un espacio de debate en la política de la Unión Europea, y en el año 1996 se firma la Declaración de Cork, en la que se establecen principios fundamentales para una política de desarrollo rural. Sin embargo, esta declaración solo ha tenido un reflejo parcial en la aplicación de las políticas de desarrollo rural por parte de los organismos nacionales, regionales o locales encargados de gestionar el desarrollo rural, ello se puede constatar, por ejemplo, en el continuo descenso demográfico, sobreenviejamiento y masculinización de los territorios rurales españoles (Cruz, 2011; Camarero *et al.* 2009).

Lograr los objetivos planteados en las políticas de desarrollo rural no resulta un procedimiento sencillo, pues existen intereses distintos en cada sector de la sociedad, así también, la concepción de una nueva manera de gestión territorial en la década de los 90 (el involucrar en el desarrollo rural a los actores locales), el escaso conocimiento de técnicas y de principios de nuevos enfoques de gestión del desarrollo integral a nivel local, que se traducen en debilidades institucionales pudo haber contribuido a que los principios de la Declaración de Cork hayan resultado en reivindicaciones que no se han visto concretadas en las políticas posteriores.

Desde el inicio de los años 80 comienzan a cobrar fuerza las ideas que conciben el desarrollo rural como un proceso “de abajo hacia arriba”, en donde la participación y el empoderamiento juegan un papel fundamental. El desarrollo rural es concebido en la actualidad como un proceso participativo que busca dotar a los pobladores rurales del poder necesario para que sean ellos mismos quienes establezcan sus prioridades (Sepúlveda *et al*, 2003). Con ese enfoque de gestión del desarrollo para el medio rural, ha surgido la necesidad de fomentar la implicación de los propios pobladores en plantear alternativas de solución a los problemas. Este sistema de gestión surge con el programa LEADER, en donde los fondos de inversiones previstos para el desarrollo rural son canalizados a través de los Grupos de Acción Local, que están compuestos por representantes y agentes sociales del propio territorio.

El programa LEADER se puso en marcha por primera vez en 1991, se trata de un método para movilizar a la población local y fomentar el desarrollo rural (El Enfoque LEADER: guía básica, 2006). Según Cruz (2011), la Comisión Europea puso en marcha la Iniciativa Comunitaria LEADER al detectar la necesidad de cambio en el tratamiento del medio rural. La puesta en marcha del programa LEADER generó un inicio de compromisos colectivos de los agentes locales cada vez más sólidos para contribuir al desarrollo rural. Es un modelo que propone como objetivos prioritarios lograr la diversificación de las actividades económicas, y una de sus aportaciones ha sido el enfoque territorial y multisectorial que ha plasmado el desarrollo rural en España (Esparcia *et al*, 2000; Regidor y Troitiño, 2008; Nieto y Gurria, 2005).

Referente a la diversificación de las actividades económicas de las zonas rurales, el trabajo de Bardají y Giménez (1995), menciona que progresivamente en las nuevas funciones del espacio rural se incluyen su capacidad de oferente de actividades recreativas, de descanso y de esparcimiento, que se convierte en una masiva demanda de la sociedad actual, razón por la cual el turismo rural adquiere una importancia significativa en el desarrollo rural. Así, un área que se encuentra bajo una gestión forestal sostenible permite que uno de sus puntos de promoción para el turismo sea el hecho de diferenciarse de otras áreas mediante la buena gestión del monte.

### **Gestión Forestal Sostenible**

La gestión forestal sostenible consiste en el uso de los bosques y tierras forestales de tal forma y con tal intensidad que se mantenga su biodiversidad, productividad, capacidad de regeneración, vitalidad y su potencial de cumplimiento, ahora y en el futuro, de las trascendentes funciones ecológicas, económicas y sociales en los ámbitos local, nacional

y global, sin causar perjuicio a otros ecosistemas (Castillo *et al*, 2003). Según Díaz y Rodríguez (1999), la gestión del monte también es concebida como el estudio y aplicación de técnicas analíticas para elegir aquellas alternativas de manejo que mejor reflejen los objetivos organizativos y en este sentido las decisiones tomadas en la manera de gestionar el monte influirá directa o indirectamente en una comarca en donde la configuración social y económica del territorio se basan en el aprovechamiento del monte.

Los problemas medioambientales favorecieron a finales del decenio de 1960 la aplicación de nuevos métodos y perspectivas socioeconómicas a la gestión de los recursos naturales, las nuevas aspiraciones sobre el monte han requerido la aplicación de nuevos enfoques al estudio de los problemas de gestión y conservación de los bosques, y en este aspecto, una de las principales innovaciones es la utilización en el ámbito de las ciencias forestales de métodos extraídos de las ciencias sociales (Schminthusen, Kazemi y Seeland, 1998).

Las decisiones que se toman para una gestión forestal sostenible se originan a partir de las valoraciones económicas, sociales y ambientales que representan para la población local, la gestión actual del monte facilita algunas prácticas y representa obstáculos en otras, pero son condiciones necesarias para responder a las exigencias vigentes para un bosque que debe salvaguardar no solo el interés local, sino que su importancia trasciende a nivel global. Según Brang *et al* (2002), el comprender mejor los factores que influyen en el proceso de toma de decisiones a nivel de unidad de gestión, influirá en la sostenibilidad de los bosques. Según Shephen y Meitner (2005), la ordenación forestal sostenible depende del apoyo y las aportaciones de una amplia gama de partes interesadas. Se puede considerar que las partes más interesadas son las que dependen en forma más directa del monte, así en el planteamiento de la gestión se debería contemplar a la población local en los procesos de toma de decisiones.

Una gestión forestal implementada requiere de un largo plazo para que se pueda ver los efectos que generan en los montes, en este sentido Bravo *et al* (2010), indica que la aplicación forestal eficaz requiere la comprensión de los efectos a largo plazo de las diferentes estrategias de manejo. Asimismo, Castillo *et al* (2003), hace referencia a los elementos más comunes en una gestión forestal sostenible que se entiende como el mantenimiento indefinido de las funciones múltiples de los bosques que caben en el área de manejo de interés, considerando escalas espaciales y temporales para llevar a cabo la gestión forestal. Dicha gestión es adecuada a las respuestas según los cambios ambientales, sociales y económicos, con mayor participación del público en la toma de decisiones (instituciones, universidades, industrias, grupos ecologistas y otros agentes

sociales implicados) y una mayor cooperación inter- e intra-institucional. Se necesita así, una planificación a largo plazo para desarrollar y poner en práctica los elementos mencionados para una gestión forestal sostenible, y más aun para ver el resultado.

Con un mejor conocimiento de los ecosistemas forestales, las tecnologías y métodos de gestión se volverán más complejos, las demandas sobre paisajes forestales serán más diversificadas, pero así también se tendrá mayor comprensión de los patrones de los procesos del paisaje forestal (Xi *et al*, 2009; Zavala *et al*, 2004), pero a todos estos avances se deben incorporar y considerar las prácticas y conocimientos que posee la población local que supo aprovechar sosteniblemente los recursos forestales.

Una nueva forma de compaginar las funciones del monte en la concepción de la demanda de la sociedad actual es la figura del “Bosque Modelo”. **Un bosque modelo** es tanto un área geográfica como un enfoque específico basado en una base social estructurada en asociaciones para la gestión forestal sostenible. Geográficamente, debe abarcar una superficie terrestre lo suficientemente grande como para representar a todos los usos y valores del bosque (Urbión, 2011). Surge como una alternativa innovadora de gestión forestal para promover el desarrollo sostenible. Este enfoque de gestión tuvo su origen en Canadá en el año 1991, en donde se reconoce el camino de la sostenibilidad debe ser trazado por quienes conocen y utilizan el bosque y sus recursos asociados (García *et al*, 2005).

Con este enfoque de gestión el manejo y uso de los recursos forestales nacen de un proceso real de participación de las comunidades locales y demás partes interesadas en la gestión del monte. La aplicación no es una fórmula cerrada, sino que está en constante modificación y retroalimentación, así las lecciones aprendidas a nivel local pasan a nivel regional, nacional e internacional, basándose en la consulta, participación y colaboración de las partes interesadas para lograr la sostenibilidad, basándose en el usufructo de los recursos forestales como principal elemento para el desarrollo rural.

### **Desarrollo rural y la gestión forestal: la gestión del territorio para la sostenibilidad**

El desarrollo rural y la gestión forestal, utilizan políticas y estrategias como instrumentos de gestión del territorio. Las políticas implementadas en la UE no han tenido en cuenta varios criterios que son necesarios para lograr un desarrollo sostenible en las zonas rurales, y las mismas han desencadenado una profunda crisis del sistema rural europeo; que se manifiesta a partir de la década de los 80 y obligó a modificar algunos de

sus sistemas de protecciones tradicionales, evidenciando la necesidad de incorporar nuevas estrategias a las zonas rurales (Larrubia y Navarro, 2010).

El desarrollo sostenible trata de medidas que obligan a modificar las estrategias en numerosos sectores y exige una coherencia entre las políticas que se aplican. La base es la búsqueda de un equilibrio entre los objetivos sociales, económicos y medioambientales, que constituyen los tres pilares del desarrollo sostenible. Se trata de armonizar en lo posible utilizando medidas y dispositivos que se ayuden mutuamente o, si procede, gestionando sus diferencias buscando mejorar la calidad de vida de la población local (Crabos y Martín 2011). La coherencia entre las medidas adoptadas y las políticas que se aplican en los territorios rurales no siempre resultan de interés para todos los sectores, hay que generar o crear condiciones para que los distintos sectores de la sociedad se adapten al cambio de un nuevo enfoque de gestión territorial.

Un factor clave en el avance de la gestión sostenible de los bosques en el marco del desarrollo rural es la creación de oportunidades económicas que permiten a los propietarios cumplir las demandas sociales y ambientales (Rodríguez y Pérez, 2010). Las demandas sociales de parte de la población local son más de carácter de generación de empleo directo e indirecto relacionados con los montes. Según Daniels (2004), el vínculo entre la gestión forestal y el bienestar de las comunidades en las zonas boscosas se ha definido tradicionalmente por las oportunidades de empleo en el sector forestal, pero en las últimas décadas esas oportunidades se vienen ampliando a los usos más paisajísticos e indirectos del monte como puede ser en el turismo rural. Este es un sector de la economía de trayectoria reciente, que ha supuesto una innovación en varias zonas rurales, que no generan oportunidades para satisfacer toda la demanda de empleo de las áreas rurales.

Ingold y Zimmermann (2010), en un estudio realizado sobre la innovación que se está produciendo en el sector forestal en los últimos años, encontraron como resultados nuevas producciones de bienes y servicios de los ecosistemas, principalmente en la categoría de servicios culturales, y como adaptación del impulso de estas nuevas actividades fue la disminución del rendimiento de la producción de madera tradicional. Así también encontraron que los factores externos y las estrategias de innovaciones pudieron haber desempeñado un papel similar.

La innovación es una condición necesaria para el desarrollo sostenible y no necesariamente debe representar un cambio total de los sistemas tradicionales de aprovechamiento de los recursos naturales de la zona. Un bosque gestionado sosteniblemente puede promover oportunidades de desarrollo para la población local,

porque las presiones que ejercen el mercado globalizado generan una necesidad de incorporar nuevas tecnologías en el sistema de aprovechamiento del monte y en las industrias de transformación primaria y secundaria de la madera, pero estas innovaciones tienen consecuencias en lo social, los trabajos automatizados cada vez más van desplazando la mano de obra local.

En el Bosque Modelo Urbion, la propiedad comunal ha propiciado la participación de los vecinos en el manejo y cuidado del monte, la vinculación con incentivos económicos directos conocido como suerte de pinos (beneficio directo que reciben los pobladores de la zona en cupos de madera de pinos o su equivalencia en términos monetarios), otorgado con el criterio de trabajar y residir en la comarca, cuyo antecedente se remonta desde el siglo XVIII (Pérez, 1993). Las alianzas entre distintos actores que forman parte de la gobernanza del monte pueden servir como una estrategia exitosa en la gestión forestal sostenible. Como dicen Ros-Tonen *et al* (2008), al existir múltiples perspectivas de las partes interesadas, las alianzas multisectoriales pueden proporcionar un marco institucional para la valoración y uso de los bosques.

Esta investigación trata de explorar en el territorio del Bosque Modelo Urbión de manera a comprender y explicar cómo sucede e interactúan la gestión forestal y el desarrollo rural como técnica, llevados a cabo por las instituciones locales o regionales como proyectos o medidas regulatorias, y cuáles son las consecuencias directas que percibe la población local.

## **Materiales y Métodos**

En esta investigación se pretende comprender desde una perspectiva territorial el papel que desempeñan los recursos forestales en el desarrollo rural y en la sostenibilidad, y la relación que existe entre la gestión forestal y el desarrollo rural en los proyectos o iniciativas concretas realizadas en la zona, así como, la función de las instituciones que gestionan el monte y el desarrollo rural.

Se ha optado para llevar a cabo este estudio con una metodología cualitativa con un estudio de caso único. “El estudio de casos implica un proceso de indagación que se caracteriza por el examen detallado, comprehensivo, sistemático y en profundidad del caso objeto de interés” Cruz, 2006 (p133). Según Stake, 1999 (16) “el caso es algo específico, algo complejo, en funcionamiento” y se entiende como caso único según el mismo autor, aquel que se centra en comprender la particularidad y complejidad de un caso singular. Martínez (2006), haciendo referencia al estudio de casos menciona, que el mismo puede ser utilizado como investigación exploratoria, descriptiva, para contrastación

y generación de teorías, etc. En el presente estudio se ha utilizado como una herramienta exploratoria y descriptiva, intentando responder a cómo los recursos forestales influyen en la promoción del desarrollo rural y explorar cómo se gestionan las relaciones e influencias de los recursos forestales en el desarrollo del territorio por las instituciones encargadas de la gestión forestal y del desarrollo rural a nivel local, y estos cómo repercuten en la sostenibilidad del territorio del Bosque Modelo de Urbión.

Además, en el estudio de caso la investigación se centra en comprender una situación única en un contexto definido (Stake, 2008), en este sentido el Bosque Modelo de Urbión es único en España y se busca entender al mismo como una unidad territorial en la que interactúan factores sociales, económicos y ambientales, en torno a un principal recurso disponible en la región que es el monte.

El estudio de la reacción de la población ante las gestiones forestales ya se ha iniciado en el año 1962 con la encuesta realizada por Wierner y Klinge en (Forstamt Altenbecken) en Alemania sobre la actitud de uno o varios grupos de población ante el bosque o la gestión forestal, lo cual se toma como referencia retrospectiva de la investigación de método cualitativo en el campo forestal (Schminthusen, Kazemi y Seeland, 1998).

Ingold y Zimmermann (2010), concluyen que el método de estudio de caso ha contribuido a ampliar la comprensión de los posibles factores que influyen en el sector forestal, y para desarrollar un modelo que ayuda a explicar varios cuestionamientos: cómo, por qué, dónde y con qué conocimientos se lleva a cabo los procesos forestales. Estos mismos autores indican que el estudio de caso puede considerarse como un primer paso y no como un resultado final, lo que conduce a formular nuevas preguntas de interés para futuros planteamientos.

La hipótesis de partida del presente trabajo es que los recursos forestales son un elemento clave para desarrollo rural y la sostenibilidad del territorio, pero que la gestión forestal y la gestión del desarrollo rural no están suficientemente articuladas para generar sinergias entre ambas. y como objetivo general el analizar la función de los recursos forestales en el desarrollo rural y la sostenibilidad del territorio en el Bosque Modelo Urbión. Como objetivos específicos se han planteado el identificar las percepciones de los gestores y agentes sociales locales sobre el papel de los recursos forestales en la promoción del desarrollo rural y la sostenibilidad del territorio; analizar la percepción que tienen los diferentes sectores productivos y agentes sociales del medio rural sobre la conservación del bosque y la actividad de explotación maderera local e identificar elementos de interacción entre la gestión forestal y el desarrollo rural en el territorio de estudio.



## **Caracterización del área de estudio: El Bosque Modelo Urbión**

El estudio se realiza en el Monte Modelo de Urbión que fue declarado oficialmente como tal el 19 de marzo de 2007, hasta esta fecha no existía más que un Bosque Modelo en Europa, concretamente en Suecia (Revista Ambienta, 2007). Está ubicado entre las provincias de Burgos y Soria, abarcando 35 municipios, 15 pertenecientes a la de Burgos y 20 a la de Soria; comprende una superficie total de 177.369 hectáreas, de las cuales 74.536 hectáreas corresponden a la provincia de Burgos, y 101.099 a Soria. Posee un total de 18.436 habitantes, de los cuales 8.000 pertenecen a Burgos y 10.436 a Soria, sin contar con Soria capital (Segur, 2007). Este macizo forestal, es uno de los más extensos de la Península Ibérica, posee 98.578,5 hectáreas que corresponden a montes de utilidad pública, de masas naturales autóctonas formadas principalmente por pino silvestre (*Pinus sylvestris*) y pino resinero (*Pinus pinaster*), posee características propias que le dotan de una especial singularidad.

Según Villamudria, del Peso y Cruz (2011), en los municipios que comprenden el Bosque Modelo Urbión, se reflejan fielmente la dinámica rural española: despoblamiento, envejecimiento y masculinización. Se observan en la mayoría de ellos un índice negativo de crecimiento natural (diferencia entre tasa de natalidad y mortalidad en %).

Los usos forestales son muy diversos en esta área y aunque se destaca principalmente el uso industrial de la madera, también presenta una gran variedad y riqueza micológica, una gran belleza paisajística y espacios singulares que han sido dignos de protección, como el Parque Natural de la Caza de la Sierra de la Demanda y la Sierra de Urbión. El monte también ofrece otros productos y servicios como aprovechamientos cinegéticos, turismo y externalidades positivas ambientales derivadas de la presencia de estos bosques (Segur, 2007).

Entre las diversas actividades económicas seis se destacan por su relevancia en el tejido empresarial de la zona (industria de la madera, construcción, hotelería, fabricación de muebles, comercio al por menor y transporte terrestre), ya que suponen el 47,45% de las empresas del global de las actividades económicas en Urbión y que ocupan el 78,78% de los trabajadores (Villamudria, del Peso y Cruz, 2011).

En cuanto a sus características Villamudria y Cruz, (2010) mencionan que “El bosque de Urbión presenta un ecosistema forestal muy singular, que por otro lado asegura una implicación social con el medio que ha permitido una gestión sostenible en la zona. De esta forma surge la **Asociación Monte Modelo Urbión** que, con su inclusión en la Red Internacional de Bosque Modelo, certifica la gestión forestal sostenible de la que presume la zona” (p13).

La gestión de montes en la zona se basa en dos elementos fundamentales: la figura de Monte de Utilidad Pública y el Proyecto de Ordenación del monte, ambos de importancia capital en la gestión forestal española (Segur, 2007).

### **Instrumentos**

Según Chetty (1996), en el método de estudio de caso los datos pueden ser obtenidos desde una variedad de fuentes, tanto cualitativas como cuantitativas; estos son: documentos, registros de archivos, entrevistas directas, observación directa, observación de los participantes e instalaciones u objetos físicos.

En este estudio, las informaciones fueron recogidas mediante entrevistas en profundidad a distintos agentes locales. Las conversaciones con los entrevistados fueron grabadas y transcritas para su análisis. El proceso de recogida de datos se ha llevado a cabo entre los meses de enero y febrero de 2012, en total se han entrevistado a 15 personas y para mantener el anonimato de las informaciones aportadas se ha denominado a cada entrevistado con la letra E y una numeración aleatoria, basado en el trabajo de Villamudria y Cruz (2010).

Los entrevistados han sido seleccionados de manera intencional como informantes claves, es decir, una vez establecido contacto con los organismos de gestión se ha realizado un sondeo sobre las personas que podrían brindar la mayor cantidad y veracidad posible de información según los temas planteados. Según Vázquez (2006), la metodología basada en entrevistas en profundidad a informantes claves, permite complementar y profundizar con testimonios cualificados los fenómenos territoriales constatados mediante la observación directa y otras fuentes bibliográficas e investigaciones anteriores.

Las entrevistas poseen una estructura común sobre temas tales como los conocimientos acerca de las estructuras y organizaciones de gestión del monte y del desarrollo rural, trabajos realizados en coordinación con la población por parte de las instituciones de gestión forestal y de desarrollo rural, así mismo las funciones que cumplen dichas organizaciones actualmente, vinculación con el monte, consecuencia de la gestión en la conservación y explotación maderera, oportunidades y limitaciones actuales de los vecinos para acceder a los recursos y beneficios provenientes del monte, cómo se perciben las estrategias y figuras de gestión del monte y del desarrollo rural.

Los sectores entrevistados (ver tabla 1) fueron los organismos encargados de la gestión del territorio dentro del Bosque Modelo Urbión y los empresarios y empresarias de la zona.

Sectores entrevistados	Subsectores	Personas entrevistadas	
Órganos de gestión del territorio	Bosque Modelo	Gerente del bosque modelo	
	ASOPIVA	Gerente del Grupo de Acción Local ASOPIVA	
	Administración pública local		Alcaldesa
			Técnico de desarrollo local
			Técnico de proyecto micológico
			Dos técnicos de mancomunidades
	Administración autonómica		Consejero del medio ambiente de la Junta de Castilla y León
		Guarda del monte	
Empresarios y empresarias	Dependiente del producto maderable del monte	Tres empresario/as de industrias madereras	
	Dependiente del producto no maderable del monte	Tres empresario/as del sector servicios	

Tabla 1. Entrevistas realizadas.

Como información complementaria se ha utilizado una base de datos de 18 entrevistas en profundidad y 3 grupos de discusión que fueron realizados para una investigación en el área del Bosque Modelo Urbión titulada “Influencia de los Factores Sociales en la Gestión Forestal Sostenible. Un estudio de caso” en el periodo 2010 por Villamudria, M. D. y Cruz, F.

Así también, la observación directa durante la recogida de datos de fuentes primarias facilitó la comprensión de la información que han brindado los entrevistados, pues, como menciona Stake (1999), la observación conduce al investigador hacia una mejor comprensión del caso, los datos cuantitativos se pueden sumar y ordenar para que sus significados aparezcan con claridad, los significados de los datos cualitativos o interpretativos son los que directamente reconoce el observador. Así mismo Vázquez (2006), indica que la observación directa es una de las principales herramientas para la recolección de datos primarios. Así en esta investigación se realizaron varias visitas al territorio, durante las cuales se realizó la verificación mediante la observación directa de las informaciones proporcionadas por los entrevistados.

En la identificación y clasificación de datos se utiliza la categorización, que constituye una importante herramienta conceptual en el análisis de datos cualitativos. Las categorías pueden referirse a situaciones y contextos, actividades y acontecimientos, relaciones entre personas, comportamientos, opiniones, perspectivas sobre un problema, métodos y estrategias, procesos. Una categoría soporta un significado o tipos de significados y se realiza una división en unidades atendiendo a criterios temáticos (Gil, 1994). Las categorías en este estudio se refieren a las agrupaciones en tres puntos de las

informaciones obtenidas en las entrevistas, considerando a las mismas como opciones más adecuadas para lograr comprender y explicar los objetivos propuestos. Las mencionadas categorías son: el papel de los recursos forestales en la promoción del desarrollo rural y la sostenibilidad del territorio, la percepción sobre la gestión actual del territorio respecto a la conservación y explotación de los recursos forestales; la relación entre y la gestión forestal y el desarrollo rural

## **Resultados y Discusión**

Tras el análisis de las entrevistas a los agentes sociales del Bosque Modelo Urbión sobre la función del bosque en el desarrollo rural, la conservación y explotación del monte según la gestión actual y el reconocimiento de las instituciones en la gestión del territorio, se pudo percibir que existen pronunciamientos comunes y particulares de cada uno de los sectores.

Entre los mencionados pronunciamientos comunes, se puede citar el sentimiento de pertenencia al monte, por el que existe una fuerte vinculación de la población, principalmente la más envejecida, que conoce y ha dependido más de los trabajos directos del monte. La población más joven y menos dependiente del mismo también conservan este sentido de pertenencia porque lo consideran un legado de las generaciones anteriores, con las cuales se sienten identificados, aunque esta dependencia ya no se relacione con ingresos directos que derivan del monte.

Entre las posiciones particulares se puede mencionar la diferencia existente entre la expectativa sobre el uso que se debería dar al monte según el sector a la que pertenece, por ejemplo los madereros tienden a pensar que en una buena gestión se debe hacer mayor aprovechamiento de la madera, sin embargo, los del sector del turismo tienden a pensar que conservando en pie la madera resulta más atractivo para el turismo. Así también, algunos sectores mencionan la escasa iniciativa de trabajo cooperativo entre los diferentes gremios e inclusive dentro de un mismo gremio.

Para responder a los objetivos planteados se ha categorizado la información obtenida en tres puntos, como se ha indicado en el apartado anterior. La primera categorización de la información se centra en analizar cuál es el papel de los recursos forestales en la promoción del desarrollo rural y la sostenibilidad del territorio, posteriormente, en la segunda categoría de análisis se pretende conocer cuál es la percepción sobre la gestión actual del territorio respecto a la conservación y explotación de los recursos forestales por parte de los agentes sociales, estas dos categorizaciones corresponden a la parte exploratoria de la investigación. La última categoría corresponde a la descripción, con ella

se busca entender la relación existente entre la gestión forestal y el desarrollo rural y si la población reconoce la gestión de las instituciones encargadas del bosque y del desarrollo rural como entes que contribuyen a lograr la sostenibilidad del territorio. A continuación se desarrollan cada una de las categorías mencionadas.

### **1- Papel de los recursos forestales en la promoción del desarrollo rural y la sostenibilidad del territorio.**

El Bosque Modelo Urbión ha sido una zona que históricamente ha vivido del monte, según los entrevistados, la vinculación de la población a estos recursos forestales ha sido fundamental para lograr el desarrollo de esta comarca. La población directa o indirectamente depende del monte, que representa el principal recurso de la zona, y como potencialidades se pueden mencionar una población de tradición forestal arraigada, el intenso aprovechamiento del monte, principalmente el maderero, pero también su buen nivel de conservación, han contribuido a que sus pobladores se mantengan fuertemente unidos al monte, facilitando el desarrollo rural y una gestión sostenible del territorio. (Villamudria, del Peso & Cruz, 2011).

*“Aquí todo ha vivido del monte, el que no trabaja en el monte, la transporta con su camión, y otros están en la empresa de transformación primaria y secundaria” (E8).*

Los bosques son sumamente importantes por su significado biológico, sus funciones ecológicas, su valor social y económico para las poblaciones que en ellos habitan. Así mismo tiene gran importancia como ingreso suplementario en la economía de subsistencia de la población de las regiones forestales (Cabarle, Chapela y Madrid, 1997). Gracias a estas oportunidades de trabajo que generan los recursos forestales y mediante la vinculación de la población a esos recursos se ha propiciado la sostenibilidad del territorio.

La forma en la cual el monte ha proporcionado oportunidades ha ido cambiando, por lo que se debe ir adecuando el modo de trabajar en función a las realidades actuales, pero para ello es importante considerar lo que menciona Cruz, 2007 (p8), “habrá que desarrollar otra forma de organización del trabajo y de la propia sociedad, que prioricen la calidad de vida, en la que el trabajo sea solo un medio de subsistencia, pero no el centro de la vida humana y que sean compatibles con lo que se pueda obtener y desarrollar en los espacios rurales”. Los actores reconocen que se deben buscar nuevas alternativas de ingreso o de cómo mantener a la población unida al monte, pues las actividades que anteriormente contribuyeron al desarrollo de esta comarca, como pueden ser aquellos trabajos manuales directos en el monte, son cada vez más escasos. En esta zona donde la interacción entre los recursos forestales y la población ha sido de mutuo beneficio, en el presente resulta difícil mantener con la misma gestión de décadas atrás. Diferentes

actores sociales reconocen que la realidad actual es muy distinta e indican que, por esa misma razón, se requiere una revisión constante de la gestión del territorio.

*“La fórmula anterior ya no sirve, eso tiene que entender la propia población...la propia población y la administración hay que encontrar una nueva fórmula, apoyar más al turismo, la ganadería, nuevas industrias, más servicios principalmente” (E15).*

Según Ingold y Zimmermann (2010), la tendencia general de la producción del bosque es cada vez más de servicios culturales relacionados con la recreación y la educación, siguiendo un progreso evolutivo favorable de superar la valoración tradicional del monte únicamente como medio de extracción de productos maderables. En este sentido, esa misma tendencia se presenta en el Bosque Modelo Urbión y los usos van cambiando con el tiempo. Si bien antes la base de la economía constituía la explotación maderera, hoy en día, esa dependencia ya no es tan determinante y surgen nuevos usos e iniciativas económicas en la zona que abarca el Bosque Modelo Urbión, según los datos proporcionados por los entrevistados.

*“Al transcurrir de los años se ha ido cambiando el sistema de trabajo y eso también va creando cultura que de alguna forma la gente ya no dependa tanto de la explotación maderera” (E11).*

Según Nybakk (2009), la existencia de una red social, empresas y empresarios locales y los propietarios del bosque pueden mejorar la capacidad de innovación y rendimiento, por tanto tendrá un impacto positivo, tal es así que actualmente debido a la recesión económica de los sectores tradicionales, las corrientes alternativas de ingreso se han vuelto cada vez más importantes y una mejora en las innovaciones puede incrementar el ingreso y generar un impacto positivo en el desarrollo rural. La opción de ir proyectando otros usos alternativos del monte también es un tema bastante frecuente en la actualidad del Bosque Modelo Urbión. Los actores no solo se conforman con la explotación y la transformación de la madera, que está fuertemente afectada por la crisis generalizada en España y en el mundo, por lo que surgen nuevas iniciativas. Tal es el caso del turismo, que va tomando forma y posicionándose como un sector importante en la generación de oportunidades de empleo y de desarrollo en la zona.

*“A lo mejor se podría ir pensando en otros usos del bosque y no solo en los trabajos tradicionales de la transformación de la madera, por ejemplo el turismo o la recolección de setas”(E6).*

El turismo rural tiene una alta potencialidad en la comarca, que todavía se encuentra en la etapa de desarrollo de estrategias para hacer mayores aprovechamientos de sus

recursos paisajísticos, que además, se ve favorecido por el manejo sostenible de los recursos forestales y, según las personas entrevistadas, estos han contribuido al asentamiento de nuevos pobladores dedicados a esta actividad.

*“El turismo esta en un nivel inicial, con más promoción puede ser un factor importante....Hay varios casos de nuevos pobladores que han venido a asentarse sobre todo en emprendimientos de las casas rurales” (E7).*

No obstante la dinámica de llegada de nuevos pobladores es menor que los que abandonan la zona, por lo cual la población total sigue decreciendo. Esto es debido principalmente a que los trabajos que anteriormente requerían mucha mano de obra y donde la población local encontraba oportunidades de empleo y progreso sin salir del pueblo, en cambio en la actualidad, la implementación de nuevas tecnologías y la automatización de los trabajos manuales también han influido en la disminución de la demanda de mano de obra en la zona. Por otro lado, la valoración de oportunidades sociales también cambia, pues muchas de las especializaciones académicas no tienen futuro en un pueblo pequeño, razón por la cual, la población que ha accedido a una determinada formación académica se ve obligada a abandonar la zona.

*“La gente ha salido del pueblo por una razón, es que ya se ha ido formando en otros temas que aquí no tiene demanda, a parte la mecanización del trabajo ha demandado menos mano de obra”(E1).*

Según Fernández (2011), el abandono rural no beneficia a la gestión forestal sostenible, los problemas rurales se asocian a los problemas socioeconómicos, y estos conllevan a acciones que generan los problemas ambientales que están directamente asociadas al problema de conservación. Por esta razón, habrá que pensar en que la población local consiga oportunidades reales de desarrollo y que haga atractiva su permanencia en la zona rural.

El turismo viene resultando una opción para dinamizar las zonas rurales, aunque tiene un carácter más bien complementario en las economías locales, mientras la base fundamental sigue siendo los trabajos tradicionales, que dan valor y sentido de pertenencia a los pueblos (Martel, 2011). Según Bardají y Giménez (1995), la nueva función del espacio rural es la de oferente de espacios recreativos y de ocio. Los agentes locales reconocen que el turismo rural puede ser una alternativa en los programas de desarrollo rural, y más aun en una zona de tradición forestal como ya se ha mencionado en que los ingresos se basan en la venta de madera, la cuestión es establecer un enfoque de modo a que se valore a la población local no solo por cuidar intereses o brindar

servicios para recreación y ocio, sino más bien por ser parte protagonista en el desarrollo sostenible en los territorios rurales.

*“Nosotros siempre veíamos la opción de turismo como un complemento, el problema es que ahora este complemento casi pasa a ser el actor principal, pero tampoco se puede vivir del turismo” (E5).*

Sin embargo, el sector turístico, por su elevado interés en la conservación de los recursos, también genera cierto recelo para el sector maderero porque le considera una amenaza para el acceso a los recursos madereros.

*“Esta generalizado en alguna zona que el monte está más bonito si no se cortan pinos y la idea que eso puede potenciar el turismo.....El pequeño recelo del sector maderero puede deberse porque al turismo se le está mirando mucho se le ve como una salida, porque es aparentemente más sencillo abordar que otros sectores de la economía” (E4)*

Existen disyuntivas en cuanto a la gestión, algunos consideran que es mejor conservar el bosque en su estado natural, pues esto favorece algunas actividades como el turismo rural, por ejemplo. En cambio, otros sectores creen que es mejor explotar los recursos forestales y sacar más madera, porque si queda en pie a la larga representa obstáculos para la gestión del monte.

*“Si se queda sin aprovechamientos y sigue así años posteriores el bosque se va quedando sucio, y eso también repercute en la gestión” (E10).*

De ahí surge el dilema de si es mejor aprovecharlos o dejarlos en pie. Sin embargo el manejo sostenible del monte requiere encontrar un equilibrio a esta cuestión pues la sostenibilidad exige que todas las actividades relacionadas al mismo sean desarrolladas con igual oportunidad para todos los sectores.

El despliegue productivo de capacidades de la población rural resulta indispensable para el desarrollo sostenible. Según Sepúlveda *et al* (2003), este proceso se convierte en un factor de sostenibilidad en la medida en que los seres humanos posean la capacidad de tomar decisiones inteligentes y de comportarse en forma solidaria y respetuosa con su entorno. En este sentido, se puede mencionar que la población local del Bosque Modelo Urbión supo encausar sus capacidades productivas, pues a pesar de los factores desfavorables (clima, suelo, limitados recursos destinados al desarrollo forestal), según los entrevistados, igualmente se ha logrado la productividad del monte, y sumado a esto la buena gestión del mismo han contribuido a lograr la sostenibilidad.

*“Si el monte está como está es porque el hombre y el monte aquí están unidos” (E5).*



Existen distintos bienes y servicios que se obtienen de los ecosistemas forestales, tanto para la población local, a nivel nacional o global, pero todavía resulta difícil hacer una transacción comercial sobre los mismos en el mercado actualmente. Esta deficiencia en la valoración de los beneficios que brindan los recursos forestales no es únicamente de la comarca de Pinares. Díaz, Álvarez y Oria (2003), mencionan que el enfoque de manejo multifuncional del monte es una cuestión muy reciente en España, desde una perspectiva económica no existen evaluaciones comparativas de rendimientos de maderas, hongos y otras producciones.

A pesar de las limitaciones en la valoración de los recursos forestales, se puede constatar que influye en forma positiva en el desarrollo rural y en la sostenibilidad del territorio del Bosque Modelo Urbión, según lo mencionan los actores locales, ya sea por el trabajo directo e indirecto que generan, la producción maderable y no maderable y otras utilidades para la población que provienen del monte.

## **2- Percepción sobre la gestión actual del territorio respecto a la conservación y explotación de los recursos forestales.**

En referencia a la conservación y explotación de los recursos forestales se evidencian opiniones muy diversas sobre el acceso a los mencionados recursos. Por una parte hay actores que ven que la gestión siempre se ha hecho de la misma forma y otros perciben un leve cambio en la gestión, especialmente en la desvinculación de la población en el desarrollo de los trabajos directos del monte (limpieza, plantación, raleo, cosecha, etc).

El resultado de la buena gestión del monte en la zona ha permitido asentamientos de centros de poblaciones muy prósperas desde hace siglos, si bien ahora el tiempo ha cambiado, la población sigue fuertemente vinculada al monte por la oportunidad de desarrollo económico que ofrece gracias a la generación de fuentes de trabajo, pues los que no trabajan directamente en el monte, lo hacen en el sector de las industrias de la transformación primaria o secundaria, así mismo los bares o casas rurales están favorecidos por los atractivos que ofrece al visitante un bosque gestionado sosteniblemente.

*“Yo creo que el mantenimiento de los centros de población en mejores condiciones que las demás zonas rurales de Castilla y León es directamente proporcional a que los vecinos están vinculados con sus montes y los beneficios que sacan de él” (E4).*

Hay opiniones que coinciden en que la gestión del monte debería estar a cargo de los propietarios que son los ayuntamientos, y si no, que se revise el tema de la propiedad comunal, creando reglamentaciones legales que permitan la participación de los

propietarios y/o vecinos en la toma de decisiones referentes al aprovechamiento del monte.

*“Básicamente es tocar el tema de las propiedades comunales, lo local que quede en lo local, reinvertir el dinero en el monte. Dar sentido a la singularidad del monte modelo”(E11).*

Las gestiones actuales tanto de conservación y explotación maderera en el territorio no evidencian mejoras o beneficios a la población con respecto a épocas anteriores, por lo que les genera dudas, desentendimientos progresivos de la propiedad comunal y ven a las intervenciones de gestión realizadas por los entes administrativos como una imposición de figuras con fines de promoción política, pues no se constatan hechos tangibles. Mencionan que la participación de los vecinos es meramente protocolar, y se quejan de que al final la opinión de los vecinos no es vinculante en la toma de decisiones.

*“Los vecinos no ven bien que las instituciones de afuera tengan que decir cómo se deben hacer las cosas, ya que siempre se ha hecho bien”(E9)*

*“Sí se dan participación a los vecinos en algunos casos, pero solo a nivel consultivo. Creo que es necesaria la participación reglada de los vecinos”(E11)*

Si bien la gestión del monte se realiza con las medidas que establecen los parámetros de conocimientos técnicos-científicos conocidos en la actualidad como para favorecer al monte y a la población local, pero en la perspectiva de la población local, este procedimiento de decisión por parte de agentes externos a la comarca respecto al monte no es ampliamente aceptado.

Por ejemplo, la negativa a adecuarse a la nueva forma de gestión y acceso a los recursos del monte con normativas legales que proponen los gestores técnicos y administrativos a los pobladores que siempre han accedido al monte y a los recursos naturales que se encuentran en su entorno sin más trámites que las dictadas por la conciencia y las reglas comunales, se observa así una cierta resistencia a los nuevos límites impuestos.

*“Ahora hay cuestionamiento de porque queremos vivir en la zona del parque que no representa ventaja, y a la larga puede influir en la población. Aparte esto de la zona de parques aumenta tremendamente la gestión burocrática” (E6).*

En este aspecto es importante la implicación de la población permitiendo que la comunidad local participe en la gestión y hagan uso de los recursos disponibles en la zona de un modo sostenible, como menciona Porter *et al* (2012), la cubierta forestal manejado por las comunidades locales en virtud de objetivos combinados para la producción de

bienes y servicios y no únicamente de protección, igualmente resulta (si no es más) eficaz para mantener la cubierta forestal.

Los habitantes de la comarca de Pinares poseen conocimientos acumulados en la gestión del monte, siendo este el principal recurso disponible de que dependía la población local para la generación de riqueza en el pasado y que ha modelado el territorio. Sin embargo, la población local percibe que están cada vez más desvinculados de la gestión actual del monte. Sobre el tema de conocimientos autóctonos de los actores locales se puede mencionar a Doménech (2007), que habla sobre numerosos analistas que han advertido que la actual tendencia a desprenderse del conocimiento acumulado durante años, podría ser un grave error.

### **3- Relaciones entre la gestión forestal y el desarrollo rural sostenible.**

Se constata en los discursos de los diferentes agentes locales, en el contexto actual, que existe poca relación directa entre la gestión forestal y el desarrollo rural en la comarca de Pinares. La gestión forestal está desarrollada y aplicada como proceso técnico-científico por los distintos gestores involucrados en el manejo del monte; por otro lado está la ejecución de programas de desarrollo rural como técnica de dinamización socioeconómica del territorio, sin embargo, la integración de ambos cuando actúan en un mismo territorio todavía es un tema a desarrollar. Como manifiestan varios de los entrevistados, por un lado es ventajoso que existan varias instituciones involucradas en la gestión del territorio, pues esto permite que se puedan canalizar mejor los recursos para la zona. Pero, es posible también que se puedan plantear objetivos comunes para lograr el desarrollo rural con una gestión forestal sostenible.

La información referente a una visión territorial y análisis de situaciones en donde se integren los recursos forestales y el desarrollo rural no es muy común, y en ese aspecto el Bosque Modelo Urbión no es una excepción. Por más que el desarrollo rural y la gestión forestal estén vinculados, porque tienen un territorio común y la base en la que se fundamenta la existencia de ambas instituciones gira en torno al aprovechamiento del monte, son gestionados por diferentes instituciones y actúan separadamente (Asociación Bosque Modelo Urbión y grupo de acción local ASOPIVA). Esto implica que en algunos casos aborden el mismo problema desde diferentes perspectivas.

*“...los objetivos están muy próximos entre la gestión forestal y el desarrollo rural, aunque todavía falta integrar bien las políticas y los sistemas de administraciones de la administración agraria y la forestal” (E15).*

La diversidad en los territorios rurales refuerza la necesidad de estrategias integradas de desarrollo territorial, exigen superar las actuaciones sectoriales aisladas, que sitúen en primer plano la coordinación de actuaciones, la gestión profesionalizada y el protagonismo de la sociedad civil organizada (Regidor y Troitiño, 2008). Como ya se ha mencionado, tanto la gestión forestal como el desarrollo rural como disciplina científica ya tienen su trayectoria, pero en el ámbito de este estudio no se ha detectado una integración de estas áreas del conocimiento para dar mayor soporte a la sostenibilidad del territorio.

*“Si se coordinan las acciones sería sinérgico y habría más resultado. Hasta el momento no se ha planteado el trabajo así en esta zona...”(E4).*

La visión del bosque modelo como marca de calidad en la promoción turística y de productos maderables es todavía un tema pendiente, varios de los entrevistados manifiestan que la administración no ha vendido muy bien la imagen del Bosque Modelo, que afuera tampoco es muy conocido, así mismo, la calidad de la producción todavía no está unificada que también representa desventaja en la promoción.

*“Es una figura reciente, igual aquí hay gente que no sabe lo que es el bosque modelo, hay que publicitarlo” (E8).*

*“Nosotros ya teníamos idea de la gestión y conservación antes de que se declarase Bosque Modelo, lo vimos como una marca de calidad al uso ...”(E5).*

El principal objetivo de un bosque modelo es la de mantener la sostenibilidad en el marco del relacionamiento del hombre con el monte, son necesarios desarrollar parámetros y criterios de evaluación específicos para cada sector de la población local de la zona de estudio y hacer un seguimiento de la evolución a través del tiempo.

*“En este sentido creo que hemos quedado cortos todavía, con el bosque modelo ya tenemos la marca, ahora es explotar para todos, que todavía no se ha hecho” (E5).*

Las medidas implementadas en la gestión forestal y de desarrollo rural no han sido reflejados muy claramente en la población, estas medidas del desarrollo rural tienen un enfoque con poca integración del sector forestal y además tanto la gestión forestal y el desarrollo rural son administrados por diferentes entes.

En este estudio, se abarca principalmente a dos instituciones locales: el Grupo de Acción Local ASOPIVA (Asociación Pinares el Valle para el desarrollo rural integral) y la Asociación Bosque Modelo Urbión.

El Grupo de Acción Local ASOPIVA, se encarga del gerenciamiento de las Iniciativas Comunitarias de desarrollo rural promovido por la UE, ha surgido del programa LEADER, su área de actuación se encuentra en el mismo territorio que abarca el Bosque Modelo

Urbión, está formado por varios tipos de socios: ayuntamientos, organizaciones, instituciones y entidades sin ánimos de lucro, socios particulares y socios protectores, la organización gestiona los fondos provenientes de los programas de desarrollo rural promovidos por la Unión Europea. En estos momentos la Asociación se encuentra ejecutando el programa LEADERCAL 2007-2013.

*“ASOPIVA se dedica a ayudar a iniciativas privadas, son ayudas reales son dinero sonante...En el programa LEADERCAL, lo que hace es apoyar a las industrias forestales de primera y segunda transformación y al turismo...” (E5).*

De modo más específico, se mencionan en algunas entrevistas sobre esta organización que tuvo trascendencia sobre actividades productivas de iniciativas privadas como las que se citan a continuación. Estos son ejemplos de la contribución de este Grupo de Acción Local a la promoción de desarrollo rural en la zona.

*“ASOPIVA pues ayudó a los aserraderos a adquirir maquinarias, a mí en particular me ha ayudado en una inversión” (E3).*

*“Bueno tuvo mucha importancia, trajo mucha inversión en esta zona, bueno ahora cada vez más su acción son más limitadas”(E1).*

El Bosque Modelo Urbión es también una asociación que incluye además de los dos Grupos de Acción de Local (ASOPIVA y la Asociación Tierras Sorianas del Cid) a los grupos de empresarios, los ayuntamientos y otras entidades públicas. Las decisiones de sus asociados en asamblea determinan el rumbo a seguir. Es un órgano de discusión, de promoción y de aglutinación de todos los sectores del territorio que se encuentran en su área de influencia para garantizar un adecuado equilibrio para la producción de bienes y la prestación de servicios. Tiene poco margen de maniobrabilidad, debido a que las competencias legales de la gestión del monte están a cargo de la junta de Castilla y León, y además por la carencia de fondos propios. Estas son mencionadas a menudo como un punto crítico de la figura del Bosque Modelo como indica el siguiente entrevistado.

*“El problema que yo veo del bosque modelo es que no tiene un marco financiero en que apoyarse. Siempre depende de las subvenciones de la administración, que a veces hay para una u otra cosa, pero no es seguro” (E5).*

ASOPIVA lleva trabajando en la zona de Urbión desde el año 1992, y la asociación Bosque Modelo desde el 2007, aunque igualmente ambas figuras no son muy conocidas de manera generalizada por la población local, en cuanto a cómo y en qué trabajan específicamente cada uno de los entes.

*“La figura del bosque modelo busca todavía en que la sociedad le acepte y que la administración lo legitime como interlocutor”(E4).*

*“En general la población creo que desconoce al grupo de acción local, sobre todo de cómo trabaja. El grupo de acción local ha ayudado en acciones puntuales a que el turismo mejore, con la ayuda que dan a los promotores turísticos y ayuntamientos para crear infraestructura” (E9).*

La Asociación Bosque Modelo Urbión y ASOPIVA tienen funciones diferentes, los objetivos están muy próximos y la finalidad es la misma que consiste en mantener un territorio sostenible. Ambas instituciones coexisten en un mismo territorio, trabajan en él y son socios, aunque trabajan independientemente. La mayor parte de nuestros entrevistados asumen que coordinadamente se podría hacer más, sin embargo, hasta el momento no hay iniciativas conjuntas. En la práctica, cada uno desconoce los pormenores de las actuaciones del otro. A nivel más administrativo se reconoce la necesidad de establecer un mecanismo de trabajo conjunto entre ambas instituciones.

*“Para unir la gestión del bosque Modelo y el desarrollo rural, en el punto en que estamos requiere que se diseñen proyectos que acerquen a las partes, por ejemplo la plataforma de madera es un sitio virtual en la que participan todos...Sería más eficiente hacer una sola cosa, solo un tema específico bien hablado y previamente estudiado, obviamente falta coordinación...”(E4)*

*“la sociedad es cada vez más compleja y no podemos aunar todos los esfuerzos, entonces es bueno que hayan figuras distintas... Que tienen que aprender a trabajar juntos, porque son realidades distintas pero muy próximas y la gente que participan en ellas al final son los mismos, entonces que tiene que encontrar su cauce, cada uno por lo que conoce y al final buscar sinergias” (E15).*

Existen emprendimientos de gestión de desarrollo local con el aprovechamiento y valorización de los recursos forestales. Pero es necesario un mayor esfuerzo dentro de los propios sectores y además un trabajo coordinado entre los mismos porque actualmente los esfuerzos se encuentran divididos, y el trabajo mancomunado entre los organismos encargados de la gestión forestal, el desarrollo rural y la población es aún insipiente.

## **Conclusión**

Se pudo constatar en esta investigación que el Bosque Modelo Urbión, es una zona cuya economía en gran parte se basa en los recursos forestales que posee. Es importante destacar el sentido de pertenencia al monte de sus pobladores, que ha contribuido a lograr una gestión forestal sostenible del territorio. Esta gestión está a cargo de varios

actores que trabajan separadamente pero que poseen una misma finalidad que es lograr el desarrollo rural sostenible en base a un recurso común.

En cuanto a los recursos forestales se puede mencionar que los mismos desempeñan un papel fundamental en la promoción del desarrollo rural y de la sostenibilidad del territorio, al generar empleo directo e indirecto y proveer de los productos forestales maderables y no maderables a la población, además de ser un soporte para el turismo rural. El área que abarca el Bosque Modelo Urbión es un ejemplo de que los recursos forestales maderables y no maderables han sido factores de arraigo y desarrollo, aunque en la actualidad no satisface toda la demanda de la población local, especialmente en lo que se refiere a generación de empleos.

Como se puede constatar en el resultado, tanto la conservación como la explotación maderera en la comarca se han realizado y siguen realizándose en forma paralela, es decir considerándolos igualmente importantes y prioritarios en el desarrollo de las actividades habituales y esto contribuye a fomentar la sostenibilidad del territorio. A raíz de esto la figura del Bosque Modelo es una legitimación y reconocimiento a la gestión que se viene realizando.

Existe aún una escasa conexión entre la gestión forestal y los programas de desarrollo rural, los órganos de gestión actúan separadamente en temas muy específicos, pero también en los temas coincidentes. Las gestiones conjuntas y coordinadas entre las mencionadas figuras es una tarea pendiente, sin comprometer la independencia de cada institución podrían apoyarse mutuamente para lograr un mejor alcance a la población y de esta manera pueden resultar más efectivas las actividades destinadas a la misma población que vienen realizando ambas instituciones separadamente.

Finalmente según lo que se pudo constatar durante el desarrollo de esta investigación se puede concluir que en el Bosque Modelo Urbión, los recursos forestales han desempeñado un papel preponderante en el desarrollo rural y además que la gestión forestal que se viene realizando ha logrado un desarrollo sostenible del territorio. Por otro lado, se pudo apreciar una todavía escasa relación entre la gestión del desarrollo rural y la gestión forestal.

## **Referencias**

- BARDAJÍ, I.; GIMÉNEZ, M., 1995. La iniciativa LEADER I y su contribución a la pluriactividad en Castilla y León. *Agricultura y Sociedad*, nº 77, p147-172.
- BRANG, P., COURBAUD, B., FISCHER, A., KISSLING-NAF, I., PETTENELLA, D., SCHÖNENBERGER, W., SPORK, J., GRIMM, V., 2002. Developing indicators for the

- sustainable management of mountain forests using a modelling approach. *Forest Policy and Economics*. 4, 113-123.
- BRAVO, F., OSORIO, L.F., PANDO, V., DEL PESO, C., 2010. Long-term implications of traditional forest regulation methods applied to Maritime pine (*Pinus pinaster* Ait.) forests in central Spain: a century of management plans. *iForest Biogeosciences and Forestry*. 3, 33-38.
- CABARLE, B., CHAPELA, F., Madrid, S., 1997. El manejo forestal comunitario y la certificación. El manejo forestal comunitario en México y sus perspectivas de sustentabilidad. Centro Regional de Investigaciones Multidisciplinarias. Universidad Nacional Autónoma de México. En publicación: disponible <http://www.crim.unam.mx/bibliovirtual/Libros/Merino/forest/forest.htm>.
- CAMARERO, L. (Coord.) 2009. La población rural en España. De los desequilibrios a la sostenibilidad social. Fundación la Caixa. Barcelona.
- CASTILLO, F., BOSCO, J., BLANCO, J., TRAVER, C., PUERTAS, F., 2003. Gestión forestal sostenible de masas de pino silvestre en el Pirineo Navarro. AEET (Asociación Española de Ecología Terrestre). *Ecosistemas*. Año XII (3).
- CRABOS, J., MARTIN, M., 2011. Estrategias de gestión sostenible: Por una visión sistemática de los temas medio ambientales. Remar (Red Energía y Medio Ambiente): Guía práctica nº19. Cooperación territorial España-Francia-Andorra.
- CRUZ, F., 2006. Género, psicología y desarrollo rural: la construcción de nuevas identidades. Ministerio de Agricultura, Pesca y Alimentación. Madrid.
- CRUZ, F., 2007. Empoderamiento y sostenibilidad en el Desarrollo Rural: trampas de la racionalidad productivista. *Anduli, Revista Andaluza de Ciencias Sociales* 7: 91-104.
- CRUZ, F., 2011. Desarrollo Rural y Sostenibilidad: Estrategias y Experiencias en España y Brasil. Ed. Asociación País Románico. Cantabria - España.
- CHETTY, S., 1996. The case study method for research in small- and médium – sized firms. *International small business journal*, vol. 5, octubre – diciembre.
- DANIELS, J., 2004. Assessing socioeconomic resiliency in Washington counties. *Forestry Sciences Laboratory, United States. General Technical Reports of the US Department of Agriculture, Forest Service*. pp1-35.
- DÍAZ, L., ÁLVAREZ, A., ORIA, J., 2003. Integración de la producción fúngica en la gestión forestal. Aplicación al monte Urcido (Zamora). España. *Invest Agrar: Sist. Recur. For.* 12, 5-19.
- DÍAZ, L., RODRÍGUEZ, A., 1999. Modelos de Planificación Forestal Basados en la Programación Lineal. Aplicación Al Monte “Pinar de Navafria” (Segovia). España. *Invest Agrar: Sist. Recur. For.* Vol. 8(1), 63-92.
- DOMÉNECH, J., 2007. Huella ecológica y desarrollo sostenible. AENOR (Asociación Española de Normalización y Certificación).
- EL ENFOQUE LEADER: GUÍA BÁSICA. 2006. Comisión Europea, Dirección General de Agricultura y Desarrollo Rural. Bruxelles - Bélgica.
- ESPARCIA, J., NOGUERA, J., PITARCH, M., 2000. LEADER en España: desarrollo rural, poder, legitimación, aprendizaje y nuevas estructuras. *Anales de Geografía*. 37, 95-113.
- FEADER (Fondo Europeo Agrícola de Desarrollo Rural). 2005. Reglamento (CE) nº 1698/2005 del Consejo de 20 de septiembre de 2005. *Diario Oficial de la Unión Europea*.



- FERNÁNDEZ, A., 2011. Importancia de la Gestión Forestal Sostenible. Foro sobre gestión forestal sostenible e innovación. Reinosa-España.
- GARCÍA, A., CAMPOS, J., VILLALOBOS, R., JIMÉNEZ, F., SOLORZANO, R., 2005. Enfoques de manejo de recursos naturales a escala de paisajes: Convergencia hacia un enfoque ecosistémico. Serie Técnica, informe numero 30. Publicación nº1. Centro Agronómico Tropical y Enseñanza (CATIE), Turrialba-Costa Rica.
- GIL, J., 1994. Análisis de Datos Cualitativos: Aplicaciones a la Investigación Cualitativa. Barcelona. Editorial PPU S.A.
- GIMÉNEZ, G., 1999. Territorio, Cultura e Identidades: la región socio-cultural. Estudios Sobre la Cultura Contemporánea. Época II. Vol. 9, 25-57.
- INGOLD, K., ZIMMERMANN, W., 2010. How and why forest managers adapt to socio-economic changes: A case study analysis in Swiss forest enterprises. *Journal of Forest Economics*. 13, 97-103.
- LA DECLARACIÓN DE CORK: "Por un paisaje rural vivo". 1996. Conferencia Europea de Desarrollo Rural, Cork (Irlandia).
- LARRUBIA, R., NAVARRO, S., 2010. El desarrollo rural a través de las aportaciones científicas-académicas en revistas españolas (1990-2010). *Anales de Geografía*. 31, 61-81.
- MARTEL, S., 2011. Comunicación personal. Gerente de Bosque Modelo Urbión. Burgos.
- MARTÍNEZ, P., 2006. El método de estudio de caso. Estrategia metodológica de la investigación científica. ed. Universidad del Norte. *Revista Pensamiento y Gestión*. nº 20, 165 -193.
- NIETO, A., GURRIA, J., 2005. Análisis de la Población de los programas de Desarrollo Rural en Extremadura Mediante Sistemas de Información Geográfica. *Cuadernos Geográficos*, 36 (2005-1), 479-495.
- NUESTRO FUTURO COMÚN. 1987. Comisión Mundial del Medio Ambiente y del Desarrollo. Alianza Editorial S.A. Madrid-España.
- NYBAKK, E., 2009. Antecedents to forest owner innovativeness: An investigation of the non-timber forest products and services sector. *Forest Ecology and Management*. 257, 608-618.
- PÉREZ, R., 1993. El derecho de suertes en la zona de Pinares de Soria. *Boletín de la Facultad de Derecho (UNED)*, 4: 151-169.
- PORTER, L., ELLIS, E., GUARIGUATA, M., RUIZ, I., NEGRETE, S., REYES, V., 2012. Community managed forests and forest protected areas: An assessment of their conservation effectiveness across the tropics. *Forest Ecology and Management*. 268, 6-17.
- REGIDOR, J., TROITIÑO, M., 2008. El Nuevo Desafío. En Regidor, J (Eds), *Desarrollo Rural Sostenible: Un Nuevo Desafío* (pp. 147-169). ed. Ministerio de Agricultura, Pesca y Alimentación: Mundi-Prensa, Madrid.
- REVISTA AMBIENTA. 2007. Ministerio de Ambiente, nº68. [http://www.vidasostenible.org/observatorio/f2\\_final.asp?idinforme=1276](http://www.vidasostenible.org/observatorio/f2_final.asp?idinforme=1276).
- RODRÍGUEZ, V., PÉREZ, M., 2010. Analysis of individual private forestry in northern Spain according to economic factors related to management. *Journal of Forest Economics*. 16, 269-295.
- ROS-TONEN, M., ANDEL, T., MORSELLO, C., OTSUKI, K., ROSENDO, S., SCHOLZ, I., 2008. Forest-related partnerships in Brazilian Amazonia: There is more to sustainable

- forest management than reduced impact logging. *Forest Ecology and Management*. 256, 1482-1497.
- SANCHO, R., REGIDOR, J., RUIZ-MAYA, L., 2008. Medio Rural y Agricultura. En Regidor, J (Eds), *Desarrollo Rural Sostenible: Un Nuevo Desafío* (pp. 147-169). ed. Ministerio de Agricultura, Pesca y Alimentación: Mundi-Prensa, Madrid.
- SCHMINTHUSEN, F., KAZEMI, Y., SEELAND, K., 1998. Actitudes de la población antes el bosque y sus prestaciones sociales. *Agricultura y Sociedad*. 85, 43-66.
- SEGUR, M., 2007. Monte Modelo de Urbión: Documento Base. Junta de Castilla y Leon, Consejería de Medio Ambiente. Valladolid-España.
- SEPÚLVEDA, S., RODRÍGUEZ, A., ECHEVERRI, R., PORTILLA, M., 2003. El enfoque territorial del desarrollo rural. IICA. San José – Costa Rica.
- SHEPHEN, S., MEITNER, M., 2005. Using multi-criteria analysis and visualisation for sustainable forest management planning with stakeholder groups. *Forest Ecology and Management*. 207, 171-187.
- STAKE, R., 1999. Investigación con estudio de casos. 2da.edición. Ediciones Morata, S. L. Madrid-España.
- STAKE, R., 2008. Qualitative Case Study. En Denzin, N y Lincoln, Y (Eds), *Strategies of Qualitative Inquiry* (pp. 119-149). 3ed. Editorial SAGE Publications. Thousand Oaks, California 91320.
- URBIÓN. 2011. Red Internacional del Bosque Modelo. <http://www.Urbión.es/index.php?mod=BosqueModelo>.
- VAZQUEZ, F., 2006. Territorio y Población: Nuevas dinámicas regionales en el Paraguay. 1ª ed. Asunción, Py. Asociación Paraguaya de Estudios de Población /Fondo de Población de las Naciones Unidas / Cooperación Técnica Alemana (gtz). pp 194.
- VILLAMUDRIA, M.D., CRUZ, F., 2010. La participación social en la Gestión Forestal Sostenible: implicación de la sociedad en el Bosque Modelo Urbión (Burgos-Soria). Trabajo Fin de Máster. Instituto Universitario de Investigación en Gestión Forestal Sostenible. Universidad de Valladolid. Palencia-España.
- VILLAMUDRIA, M.D.; DEL PESO, C., CRUZ, F., 2011. Influencia de los Factores Sociales en la Gestión Forestal Sostenible. Un Estudio de Caso. Trabajo Fin de Carrera de Ingeniería Técnica Forestal. Universidad de Valladolid. Palencia-España.
- XI, W., COULSON, R., BIRT, A., SHANG, Z., WALDRON, J., LAFON, CH., TCHAKERIAN, M., KLEPZIG, K., 2009. Review of forest landscape models: Types, methods, development and applications. *Acta Ecológica Sinica*. 29, 69-78.
- ZAVALA, M., ZAMORA, R., BLANCO, J., BOSCO, J., MARAÑÓN, T., CASTILLO, F., VALLADARES, F., 2004. Nuevas perspectivas en la conservación, restauración y gestión sostenible del bosque mediterráneo. En: Valladeres, F. 2004. *Ecología del bosque mediterráneo en un mundo cambiante*. Ministerio de Medio Ambiente, EGRAF S.A. Madrid-España. pp 509-529.