



Universidad de Valladolid

PROGRAMA DE DOCTORADO EN INVESTIGACION
TRANSDISCIPLINAR EN EDUCACIÓN

TESIS DOCTORAL:

MODELOS DE GOBERNANZA Y
ESTRATEGIAS PARTICIPATIVAS PARA
EL DESARROLLO DEL MEDIO RURAL
DE CASTILLA Y DE LEÓN.

Presentada por José Juan Zurro Muñoz para
optar al grado de
Doctor por la Universidad de Valladolid

Dirigida por:
Dr. J. Daniel Rueda Estrada
Dr. Miguel Vicente Mariño

"La burguesía somete el campo al imperio de la ciudad. Crea ciudades enormes, intensifica la población urbana en una fuerte proporción respecto a la campesina y arranca a una parte considerable de la gente del campo al cretinismo de la vida rural. Y del mismo modo que somete el campo a la ciudad, somete los pueblos bárbaros y semibárbaros a las naciones civilizadas, los pueblos campesinos a los pueblos burgueses, el Oriente al Occidente".

Texto de El Manifiesto Comunista.

K. Marx y F. Engels. Ayuso, Madrid, 1975

AGRADECIMIENTOS

Mis más sinceros agradecimientos a mis directores de Tesis, en especial a Daniel Rueda por su convencimiento en esta tesis y en mí. Por su ánimo permanente, por su guía, por su paciencia y por la ayuda prestada en todo momento desde sus lejanos orígenes.

Mi gratitud a Judit, por su paciencia y compañía.

A Mis Padres

ÍNDICE GENERAL

Tabla de contenido

AGRADECIMIENTOS.....	3
ÍNDICE GENERAL.....	4
GLOSARIO DE ABREVIATURAS Y SIGLAS.....	9
LISTA DE TABLAS Y FIGURAS	11
INTRODUCCIÓN	15
ESTRUCTURA DE LA TESIS	21
CAPITULO 0	23
0.1 LA IMPORTANCIA DEL TEMA PARA EL FUTURO DE CASTILLA Y LEÓN.....	23
0.2 EXITUS	27
1ª PARTE: MARCO TEORICO DEL DESARROLLO RURAL EN CASTILLA Y LEÓN.....	32
CAPITULO 1. HACIA UNA REDEFINICIÓN DEL DESARROLLO RURAL EN CASTILLA Y LEON. MARCO TEÓRICO...33	
1.1 LA RURALIDAD	37
1.1.1 APROXIMACIÓN AL CONCEPTO DE RURALIDAD. EL MUNDO RURAL	38
1.1.2. LA HETEROGENEIDAD DE LO RURAL.....	43
1.1.3 TIPOLOGIAS Y FORMAS DE CLASIFICACIÓN DE LO RURAL	45
1.1.4 LA NUEVA RURALIDAD.	62
1.1.5 LAS FUNCIONES DEL MUNDO RURAL	63
1.1.6 ALGUNOS RASGOS ANTROPOLÓGICOS Y SOCIALES DE LO RURAL.....	65
1.2 CASTILLA Y LEÓN.....	68
1.2.1 FOTOGRAFÍA DEL MEDIO RURAL DE CASTILLA Y LEÓN	68
1.2.2 LOS RASGOS DEL TERRITORIO DE CASTILLA Y LEÓN CON RESPECTO A ESPAÑA Y LA UE.....	69
FIGURA DISTRIBUCION DE LA POBLACIÓN POR PROVINCIA SEGÚN TAMAÑO DEL MUNICIPIO DE RESIDENCIA. 2016.....	75
1.3 EL DESARROLLO	82
1.3.1 EL AMPLIO CAMINO PARA CONSEGUIR EL DESARROLLO.	82
1.3.2 EL SIGNIFICADO HISTÓRICO DEL DESARROLLO.....	82
1.3.3 EL DESARROLLO RURAL	84
1.3.4 LOS ANTECEDENTES DEL DESARROLLO RURAL EN CYL. CONTEXTO	86
1.3.5 LAS POLÍTICAS DE DESARROLLO RURAL DE LA UNION EUROPEA.....	89
1.3.6 DEL DESARROLLO RURAL AL DESARROLLO PARTICIPATIVO	100
1.3.7 NUEVAS VISIONES DE CONCEPTO DE DESARROLLO (RURAL).	102
1.3.8. LOS PROBLEMAS DEL MUNDO RURAL Y LA IMPORTANCIA DEL DESARROLLO RURAL.....	102
1.3.8 LOS RIESGOS O CONTRADICCIONES INTERNAS AL DESARROLLO RURAL EN CASTILLA Y LEÓN	111
CAPITULO 2º. LOS CONDICIONANTES DEL DESARROLLO EN EL MEDIO RURAL DE CASTILLA Y LEÓN.113	
2.1 PREMISAS	114
2.2 LOS ORÍGENES DE LAS POLÍTICAS DE DESARROLLO RURAL EUROPEAS.....	116
2.3 DIAGNÓSTICO PREVIO.	116
2.4 LOS RESULTADOS DE LAS POLÍTICAS DE DESARROLLO RURAL. APROXIMACIÓN PREVIA.	118
2.5 LOS CONDICIONANTES DEL DESARROLLO RURAL. LAS DIFICULTADES EN PONER REMEDIO AL PROBLEMA DEL DESARROLLO EN CASTILLA Y LEON.	123

2.5.1 EL MEDIO RURAL EN LA ACTUALIDAD	124
2.5.2 LAS POLÍTICAS DE DESARROLLO RURAL Y LOS GAL (EL PARTENARIADO. PARTICIPACIÓN)	126
2.5.3 LA ORDENACION DEL TERRITORIO Y LAS COMPETENCIAS DE LAS NUMEROSAS ADMINISTRACIONES EXISTENTES. INSTITUCIONES	127
2.5.4 LA MEJORA DE LOS MEDIOS DE COMUNICACIÓN POR CARRETERA. MAS MITOS.....	131
2.5.5 LA CARENCIA DEL EMPLEO. LA IMPORTANCIA RELATIVA DEL EMPLEO EN EL DESARROLLO RURAL.....	131
2.5.6 EL USO DE LAS TIC EN EL MEDIO RURAL.....	132
2.5.7 EL AUGE DE LA POBLACIÓN VINCULADA A NUCLEOS RURALES. POBLACIÓN FLOTANTE NO EMPADRONADA. COMO POBLACIÓN OBJETIVO DE LAS MEDIDAS DE DESARROLLO.....	133
2.5.8 LOS SERVICIOS PRESTADOS POR LOS MUNICIPIOS (TRANSPORTES Y LAS COMUNICACIONES).....	137
2.5.9 LOS EFECTOS DE LAS POLÍTICAS GENERALES PARA EL MEDIO RURAL.....	138
2.5.10 LA DESIGUAL DISTRIBUCIÓN DEL PODER EN EL MEDIO RURAL.....	139
2.5.11 LA FIOLOSOFIA DE LAS POLÍTICAS EUROPEAS DE DESARROLLO RURAL	141
2.5.12 LA IMAGEN DE LAS POLÍTICAS DE DESARROLLO.....	142
2.6 CONCLUSIONES	144
2ª PARTE VERIFICACIÓN DEL DIAGNÓSTICO. INVESTIGACIÓN DELPHI.	147
CAPITULO 3º. LA METODOLOGÍA.....	147
3.1 PLANTEAMIENTO DE LA INVESTIGACIÓN	147
3.2 ALCANCE DE LA INVESTIGACIÓN. HIPÓTESIS DE PARTIDA.	147
3.3 LA METODOLOGÍA	148
<i>La Técnica Delphi.....</i>	<i>149</i>
<i>Entrevistas abiertas en Profundidad</i>	<i>149</i>
3.4 JUSTIFICACIÓN DE USO DE LA TECNICA DELPHI	149
3.5 VARIABLES A TENER EN CUENTA.....	153
3.6 FASES DEL ESTUDIO DELPHI	157
3.6.1 DISEÑO Y REDACCIÓN DEL CUESTIONARIO DELPHI.....	157
3.6.2 DEFINICIÓN Y SELECCIÓN DEL GRUPO DE EXPERTOS.	165
CAPÍTULO 4º RESULTADOS DE LA INVESTIGACIÓN	167
4.1 RESULTADOS DE LA PRIMERA RONDA OLEADA ITERACIÓN. PREGUNTAS 1 A 12.	167
4.4.2 TABLAS DE RESULTADOS PREGUNTAS CERRADAS 1 A 12.....	184
TABLA RESULTADOS CROMÁTICA DELPHI. PREGUNTAS CERRADAS 1 A 12. MEDIA.....	184
TABLA RESULTADOS DELPHI. PREGUNTAS CERRADAS 1 A 12. MODA Y VARIANZA.	185
TABLA RESULTADOS DELPHI. PREGUNTAS CERRADAS 1 A 12. MEDIA Y DESVIACIÓN TÍPICA.	186
TABLA CROMÁTICA DIFERENCIAL MEDIA.....	187
TABLA CUARTILES, RANGO INTERCUARTÍLICO, RANGO INTERCUARTÍLICO RELATIVO.....	188
4.4.3 RESPUESTAS A LAS PREGUNTAS ABIERTAS. VERBATIMS Y SÍNTESIS	189
P.13 DESDE SU EXPERIENCIA, ¿QUÉ ASPECTOS CONSIDERA QUE SERÁN ESENCIALES PARA RECUPERAR EL DINAMISMO (ECONÓMICO, POLÍTICO, CULTURAL, SOCIAL...) ¿DEL MUNDO RURAL?	189
<i>VERBATIMS.....</i>	<i>189</i>
<i>Síntesis de las respuestas P13</i>	<i>195</i>
<i>Imagen, cultura y valores de lo rural.....</i>	<i>195</i>
<i>Consenso y participación democrática en la toma de decisiones.</i>	<i>196</i>
<i>Económico</i>	<i>197</i>
<i>Político y administrativo, prestación de servicios públicos. La búsqueda de un equilibrio</i>	<i>198</i>
<i>Mejora de las infraestructuras. Adaptación de los medios al siglo XXI.</i>	<i>199</i>
P 14. ¿QUÉ DEBERÍAN HACER LAS ADMINISTRACIONES PÚBLICAS PARA IMPULSAR EL DESARROLLO RURAL (A NIVEL LEGISLATIVO, PRESUPUESTARIO, DOTACIONAL, ...)?	200
<i>VERBATIMS Respuestas P.14.....</i>	<i>200</i>
<i>Síntesis de las respuestas P14</i>	<i>204</i>
<i>Fomento de un cambio de mentalidad para con el medio rural y cómo actuar sobre él.</i>	<i>204</i>
<i>Legislación diferenciada</i>	<i>205</i>
<i>Ordenación del territorio.....</i>	<i>206</i>
<i>Participación democrática. Nueva Gobernanza</i>	<i>206</i>

<i>Recursos y Servicios</i>	207
<i>Economía y fomento de la actividad empresarial</i>	207
P 15. ¿EN QUÉ CONDICIONES PIENSA QUE LOS JÓVENES PODRÍAN VER ATRACTIVO EL MUNDO RURAL? ENUMERE LO QUE CONSIDERE SERÍAN ELEMENTOS ESENCIALES.	209
<i>Verbatims respuestas P15</i>	209
<i>Síntesis Respuestas P 15</i>	213
<i>Cambios culturales. Educación, Imagen, cultura y valores.</i>	214
<i>Servicios</i>	215
<i>Participación</i>	216
P 16. EN SU OPINIÓN ¿EXISTE UNA CULTURA PROPIA DEL MEDIO RURAL DIFERENCIADA DEL MUNDO URBANO? ¿QUÉ RASGOS ESENCIALES DEFINEN A LA CULTURA DEL MEDIO RURAL?	217
<i>Verbatims P. 16</i>	217
<i>Síntesis respuestas P 16</i>	221
P 17. PENSAR EN ESTRUCTURAS DE PARTENARIADO, COOPERACIÓN PÚBLICO-PRIVADO, GESTIÓN NEGOCIADA, PIENSA QUE SERÍA: VIABLE, NECESARIO, DESEABLE, IMPOSIBLE HOY EN DÍA. COMENTARIOS.	224
<i>Verbatims Respuestas P 17</i>	226
<i>Síntesis respuestas P 17</i>	228
<i>VIABILIDAD</i>	229
<i>NECESIDAD</i>	229
<i>DESEABLE</i>	230
<i>EL PROCEDIMIENTO</i>	230
<i>INTERFERENCIAS AL MODELO</i>	230
4.4.4 SINTESIS DE RESPUESTAS ABIERTAS PARA SEGUNDA ITERACIÓN	233
4.4.5 RECOPIACIÓN Y CATEGORIZACIÓN RESULTADOS PRIMERA ITERACIÓN PARA EL CUESTIONARIO DE LA SEGUNDA OLEADA. PREGUNTAS ABIERTAS 13 A 17.	234
4.4.6 RESUMEN DATOS SOCIODEMOGRÁFICOS PARTICIPANTES.	239
4.5. CONCLUSIÓN	242
3ª PARTE: PROPUESTAS	243
RESULTADOS Y DISCUSIÓN	244
SOLUCIONES AL PROBLEMA:	244
CAPÍTULO 5. PROPUESTA I.	248
I.A. ENUNCIADO: HACIA UNA ORGANIZACIÓN Y GESTIÓN DEL TERRITORIO EFICAZ	248
I.B FUNDAMENTACIÓN	249
I.B.1 LA ORDENACIÓN DEL TERRITORIO	250
I.B.2 EVOLUCIÓN HISTÓRICA DE LA ORDENACIÓN DEL TERRITORIO.	252
<i>I.B.2.1 INTRODUCCIÓN</i>	252
<i>I.B.2.2 EL PROBLEMA DE LAS PROVINCIAS Y NACIONALIDADES</i>	255
<i>I.B.2.3 EL MODELO FRANCÉS</i>	255
<i>I.B.2.4 LA GOBERNANZA EN LAS DIPUTACIONES: SENTIDO HISTÓRICO DE LAS DIPUTACIONES Y ORÍGENES. CONSTITUCIÓN DE CÁDIZ</i>	256
<i>I.B.2.5 LA ESTABILIDAD O EL ANQUILOSAMIENTO DE LA ORDENACIÓN DEL TERRITORIO DESDE UNA PERSPECTIVA HISTÓRICA</i>	256
I.B.3 LA CARTA EUROPEA DE ORDENACIÓN DEL TERRITORIO	257
I.B.4 EL MODELO DE ORDENACIÓN DEL TERRITORIO DE LAS CORTES CONSTITUYENTES Y LA CONSTITUCIÓN DE 1978.	258
I.B.5 EL ESTATUTO DE AUTONOMÍA DE CASTILLA Y LEÓN 1983	259
I.B.6 LOS INICIOS. LA LEY 1/1998 DE 4 DE JUNIO DE RÉGIMEN LOCAL DE CASTILLA Y LEÓN	260
I.B.7 LA LEY 7/2013 DE ORDENACIÓN, SERVICIOS Y GOBIERNO DEL TERRITORIO DE CASTILLA Y LEÓN: LA “COMARCALIZACIÓN” EN AREAS FUNCIONALES.	261
I.B.8 LA IMPLICACIÓN Y LA AFECTACIÓN DE LAS POLÍTICAS DE DESARROLLO RURAL EUROPEAS	266
I.C BENEFICIO ESPERADO	267

I.D. PROPUESTAS DE IMPLEMENTACIÓN. ORDENACION DEL TERRITORIO.....	268
CAPÍTULO 6. PROPUESTA II.....	271
II.A. ENUNCIADO: NUEVAS FORMAS GOBERNANZA BASADAS EN EL PARTENARIADO Y LA COOPERACIÓN PÚBLICO- PRIVADA COMO HORIZONTE DEL NUEVO DESARROLLO RURAL	271
II.B. FUNDAMENTACIÓN TEÓRICA EMPÍRICA DE LA PROPUESTA.....	273
II.B.1 EL PARTENARIADO	273
II.B.1.1 EL ORIGEN PARTENARIADO.....	273
II.B.1.2 CARACTERÍSTICAS DEL PARTENARIADO	274
II.B.1.3 EL PARTENARIADO, UNA RESPUESTA INNOVADORA A LOS RETOS ACTUALES.	276
II.B.1.4 LAS DIMENSIONES DEL PARTENARIADO.	276
II.B.1.5 EL PARTENARIADO EN LAS POLÍTICAS DE DESARROLLO RURAL EUROPEAS.....	279
II.B.2 LA GOBERNANZA.....	282
II.B.2.1 LA NUEVA GOBERNANZA	282
II.B.2.2 LA GOBERNANZA Y LAS POLÍTICAS EUROPEAS.....	283
II.B.2.3 LA GOBERNANZA EN LAS INSTITUCIONES INTERNACIONALES	284
II.B.2.4 LA GOBERNANZA EN LO LOCAL	285
II.B.2.5 LOS OBSTÁCULOS EN LA GOBERNANZA LOCAL	289
II.B.3 LA IMPLEMENTACION DE LAS POLÍTICAS EUROPEAS: EL ENFOQUE L.E.A.D.E.R.	292
II.B.3.1 DE LOS INICIOS DE L.E.A.D.E.R. COMO INICIATIVA COMUNITARIA AL ACTUAL ENFOQUE L.E.A.D.E.R.	292
II.B.3.2 MARCO LEGAL DEL DESARROLLO LOCAL PARTICIPATIVO. (DLCL) ENFOQUE LEADER Y PARTENARIADO	295
II.B.3.3 EL DESARROLLO LOCAL PARTICIPATIVO (DLCL).....	296
II.B.3.4 REQUISITOS FORMALES DE LOS GAL	300
II.B.3.5 LA GOBERNANZA EN LA APLICACIÓN DE LAS POLÍTICAS EUROPEAS DE DESARROLLO RURAL.....	300
II.B.3.6 EVOLUCIÓN DE LOS GAL EN CASTILLA Y LEÓN. LA GOBERNANZA DEMOCRATICA EN LOS ORÍGENES DE LOS GRUPOS DE ACCIÓN LOCAL.....	302
II.C. BENEFICIOS ESPERADOS	314
II.C.1 LA DIFICULTAD EN LA GOBERNANZA DE UN TERRITORIO COMO CASTILLA Y LEON EN CUANTO A LA PRESTACION DE SERVICIOS.....	314
II.D. PROPUESTA DE IMPLEMENTACION	319
II.D.1 INTRODUCCIÓN.....	319
II.D.1.1 LA FILOSOFÍA DEL MODELO EUROPEO.....	321
II.D.1.2 LA REALIDAD EN CASTILLA Y LEÓN.....	321
II.D.1.3 EL BUEN FUNCIONAMIENTO.....	321
II.D.2 PROPUESTA.....	323
II.D.2.1 PROPUESTA DE CARACTERIZACIÓN DEL CONTEXTO SOCIORELACIONAL DEL PARTENARIADO EN LOS GRUPOS DE ACCIÓN LOCAL DE CASTILLA Y LEON.....	324
II.D.2.2 RASGOS DISTINTIVOS A SUPERAR DEL MOVIMIENTO ASOCIATIVO EN EL MEDIO RURAL DE CASTILLA Y LEON	326
CAPÍTULO 7º. PROPUESTA III. UNA LECTURA-ADAPTACIÓN DE LAS VIEJAS ESTRUCTURAS Y VALORES DEL MUNDO RURAL A LA LUZ D LA SOCIEDAD DEL SIGLO XXI.	329
III. A. ENUNCIADO: IMBRICAR LAS INICIATIVAS DE DESARROLLO PROPUESTAS POR LAS POLÍTICAS EUROPEAS PARA EL DESARROLLO DE LAS ZONAS RURALES CON LAS FORMAS ORGANIZATIVAS HISTÓRICAS.....	330
III.A.1 LA GOBERNANZA TRADICIONAL	331

III. B FUNDAMENTACIÓN TEÓRICA EMPÍRICA.	334
III.B.1 ALEGATO INTRODUCTORIO	334
III.B.2 LOS GRUPOS DE ACCIÓN LOCAL Y EL ENFOQUE TERRITORIAL	338
III.B.3 LA PARTICIPACIÓN EN EL PASADO EN LOS TERRITORIOS DE CASTILLA Y LEÓN	339
III.B.4 LAS POSIBLES DISFUNCIONES EN LA SITUACIÓN ACTUAL: LOS CENTROS DE PODER ASIMÉTRICOS, LOS CLIENTELISMOS Y SU IMPLICACIÓN PARA LA APLICACIÓN DE LAS POLÍTICAS DE DESARROLLO RURAL	340
III.B.5 LA CONCEPCIÓN DEL PODER EN EL MEDIO RURAL.	342
IV.B.5.1 LA CIUDADANÍA	342
III.B.5.2 LOS CLIENTELISMOS	343
III.B.6 LAS VIEJAS INSTITUCIONES DE PARTICIPACIÓN EN LOS TERRITORIOS DE CASTILLA Y LEÓN Y SU SIGNIFICADO CULTURAL	344
III.B.6.1 LOS BIENES COMUNALES	345
III.B.6.2 LA INSTITUCIÓN HISTÓRICA DEL CONCEJO COMO FORMA DE PARTICIPACIÓN	358
III.B.6.3 LAS TAREAS DE COLABORACIÓN-PARTICIPACIÓN	362
IV.B.6.4 OTRAS INSTITUCIONES HISTÓRICAS DE COLABORACIÓN	371
III. C BENEFICIO ESPERADO.	374
III.C.1 PARTENARIADO: ¿PRÁCTICA HISTÓRICA O RESPUESTA ACTUAL A LOS RETOS ACTUALES?	376
III.D. PROPUESTA DE IMPLEMENTACIÓN. PROPUESTA DE ADAPTACIÓN DE REFERENTES TRADICIONALES DE PARTICIPACIÓN A LAS POLÍTICAS EUROPEAS DE DESARROLLO RURAL. LA ADAPTACIÓN FIGURAS HISTÓRICAS LATENTES COMO OPORTUNIDAD.	378
III.D.1 ADAPTACIÓN DE FIGURAS HISTÓRICAS LATENTES COMO OPORTUNIDAD: VIEJOS MODELOS NUEVAS OPORTUNIDADES	381
CONCLUSIÓN FINAL: VIEJOS MODELOS NUEVAS OPORTUNIDADES	388
REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS	390
LEGISLACIÓN	404

GLOSARIO DE ABREVIATURAS Y SIGLAS

CAP:	Community Agrarian Policy
CCAA:	Comunidades autónomas.
CE:	Comunidad Europea
CE:	Constitución Española
CESCYL:	Consejo Económico y Social de Castilla y León
CIS:	Centro de Investigaciones Sociológicas
Dir:	Director
DLCL:	Desarrollo Local en Clave Local
ECYL:	Empleo de Castilla y León
EU:	European Union
EUROSTAT:	Oficina Estadística de la Unión Europea
FEADER:	Fondo Europeo Agrícola de Desarrollo Rural
FED:	Fondos Europeos de Desarrollo
FEDER:	Fondo Europeo de Desarrollo Regional
FSE:	Fondo Social Europeo
GAL:	Grupo de Acción Local
INE:	Instituto Nacional de Estadística
LAG:	Local Action Group
LDSMR:	Ley de Desarrollo Sostenible del Medio Rural
LEADER:	Liaison entre Activités de Développement de l'Economie Rural (Lazos entre Acciones de Desarrollo de la Economía Rural)
LOSERGO:	Ley de Ordenación, Servicios y Gobierno del Territorio.
MAPA:	Ministerio de Agricultura, Pesca y Alimentación
MAPAMA:	Ministerio de Agricultura, Pesca, Alimentación y Medio Ambiente
MARM:	Ministerio de Medio Ambiente y Medio Rural y Marino
MEC:	Marco Estratégico Común
NUTS I.	Equivalente a Estados miembros de menor tamaño, los Estados federados alemanes o regiones de gran tamaño. En España se refiere a conjuntos de CCAA.
NUTS II:	Equivalente a Comunidades Autónomas en España.
NUTS III:	Equivalente a provincias en España.
NUTS:	Nomenclature Des Unités Territoriales Statistiques. (Nomenclatura de Unidades Territoriales Estadísticas). Son zonas geográficas que se utilizan para recopilar datos de manera armonizada de la UE. designará una zona geográfica

con una autoridad administrativa que esté facultada para tomar decisiones administrativas o estratégicas para dicha zona.

OCDE:	Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económico
ONG:	Organización No Gubernamental
ONU:	Organización de las Naciones Unidas
PAC:	Política Agraria Comunitaria
PIB:	Producto Interior Bruto
PR:	Región Predominantemente rural
PU:	Región Predominantemente URBANA
PYMES:	Pequeñas y Medianas Empresas
REDR:	Red Europea de Desarrollo Rural
RI:	Región Intermedia
RRN:	Red Rural Nacional
TIC:	Tecnologías de la Información y Comunicación
UE:	Unión Europea

LISTA DE TABLAS Y FIGURAS

Figura 1	Procesos Tesis	20
Figura 2	Proceso De Desarrollo	21
Figura3	Fotografía de BBC World de la movilización revuelta de la España Vacía en 2019".	24
Figura 4.	Otra manera de ver la España vacía y la España abarrotada	26
Figura 5	Factores a tener en cuenta en el medio rural de Castilla y León	35
Figura 6.	Noticia de prensa	
Tabla 1	Número de municipios que cumplen las condiciones para ser considerados territorios con problemas de despoblación y envejecimiento (MPDE)	41
Tabla 2.	Indicadores ruralidad. Caracterización del medio rural en España	42
Tabla 3.	Población por grupo de edad y tamaño municipal en España, 2018	
Figura 7.	Urban rural typology nuts 3	49
Tabla 4.	Clasificación de las zonas rurales	50
Figura 8.	Tipología rural según la LDSMR 2016	51
Figura 9	Densidad de población por municipio en Castilla y León.	53
Figura 9	Densidad de población por municipio en Castilla y León	54
Figura 10	Mapa de la tipología municipal en 2018	56
Tabla 4.	Residentes, municipio y densidad de población según tipología municipal. 2018	57
Tabla 5.	Notas que singularizan el medio rural de Castilla y León	58
Figura 11.	Evolución histórica de la población municipal según su tamaño en España 2011	64
Tabla 6.	Población por tamaño de municipio 2019	67
Figura 12.	Vectores que afectan al desarrollo rural en Castilla y León.	
Figura 13.	Índice de convergencia económica de Castilla y León; y España frente a la UE (eur 15) de 1930 a 2000.	54
Tabla 7.	Convergencia de las CCAA con respecto a la UE	55
Tabla 8	Distribución de la población de Castilla y León según tamaño de municipios menores de 20.000 hab.	57
Figura 14.	Densidad de población en la UE. NUTS 3.	56

Tabla 9.	Superficie, número de municipios, población y densidad de población en Castilla y León. Año 2019	
Tabla 9.	Superficie, número de municipios, población y densidad de población en Castilla y León. Año 2019. 2013	54
Figura 14.	Valoración decenal de la población provincial y regional en Castilla y León (2008-2018)	
Figura 15.	Cifras oficiales de población de los municipios de Castilla y León	58
Figura 16.	Evolución comparada de la población en España y en Castilla y León mediante números índice (1991-2018)	59
Tabla 10.	Proyecciones de población de las CCAA españolas. Series 2018-2026-2033	61
Tabla 11.	Importancia del saldo migratorio en distintos periodos de la segunda mitad del siglo xx.	68
Tabla 12.	Ámbito de procedencia y destino de la emigración de las provincias de Castilla y León. 1960-1975	69
Figura 17.	Objetivos del Plan Estratégico PAC 2020	75
Figura 18.	Procedencia de fondos para el desarrollo rural	77
Figura 19.	Titulares de explotaciones agrarias en España 2016 según edad y sexo.	84
Figura 20	Hipótesis tesis	87
Figura 21.	Evolución de la variación interanual (%) de la población. Castilla y León y España. 1996-2019	89
Figura 22	Porcentaje de personas en situación de dependencia beneficiarias con prestación con relación a la población total, por CCAA, diciembre 2018	90
Figura 23.	Gasto en PAC respecto al gasto total UE (precios 2011)	98
Tabla 13	Evolución de la renta mediana de la población de Castilla y León según diferentes desagregaciones	99
Figura 24.	Noticia de prensa. Un tren para (casi) todos 50.000.000.000 después.	104
Figura 25.	Noticias de prensa. Diputaciones.	107
Figura 26.	Varias zonificaciones en correspondencia con los sectores/ áreas de actuación en Castilla y León.	109
Figura 27.	Noticia de prensa. El INE alerta de engorde sospechoso del censo en 105 municipios de Castilla y León	114

Figura 28.	Anuncio en la web del ayuntamiento de Valladolid del trato desigual a la población por razón de residencia.	116
Figura 29.	Noticia de prensa conflicto por los transportes públicos del alfoz de Valladolid.	117
Figura 30.	Noticia de prensa. Fondos europeos	122
Figura 31.	Fases del proceso Delphi	131
Tabla 14.	Proceso seguido en la investigación Delphi	136
Tabla 15.	Variables a tener en cuenta Delphi pág.	139
Figura 32.	Mapa de unidades básicas de ordenación del territorio de Castilla y León	240
Tabla 16.	UBOST rurales o áreas funcionales rurales	241
Tabla 17.	Evolución de actuaciones LOSERGO.	242
Figura 33.	Actores que intervienen en el partenariado como modelo viable y sostenible de desarrollo rural.	250
Figura 34.	Puntos fuertes y puntos débiles del sector público, empresarial y sociedad civil.	253
Figura 35.	Las dimensiones del partenariado	255
Tabla 18.	Escalera de la participación de la población en la toma de decisiones. OCDE	266
Figura 36.	Modelos y escalas de participación ciudadana	267
Tabla 19.	Obstáculos dimensión gobernanza	269
Figura 37.	Las 7 características del enfoque LEADER	271
Tabla 20.	Qué se espera de los grupos de acción local	277
Figura 38.	Aspectos a tener en cuenta en la configuración de los grupos de acción local	279
Tabla 21.	Cuestiones a tener en cuenta en la falta de consolidación de los GAL en Castilla y León	281
Tabla 21.	El partenariado en los GAL. Fortalezas y debilidades	282
Tabla 22.	Equilibrio territorial e integración comarcal: fortalezas y debilidades	283
Figura 39.	Evolución de los GAL en Castilla y León	284
Figura 40.	Mapa de los 44 grupos de acción local en castilla y león. Periodo de programación 2014-2020.	286
Figura 41.	Porcentaje de miembros de juntas directivas correspondiente al sector público y al sector privado en Castilla y León.	287
Figura 42.	Sectores representados a través de los miembros de las juntas directivas de los GAL de Castilla y León.	288

Figura 43.	Evolución de los GAL y del gasto público asignado. España y UE	289
Tabla 23.	Señas de identidad a superar en los grupos de acción local de Castilla y León.	303
Tabla 24.	Orientaciones básicas de la declaración de Cork 1996.	308
Tabla 25	Orientaciones básicas de la nueva declaración de Cork 2.0 (2016)	309
Figura 43.	Noticia prensa despoblación	316
Tabla 26.	Tipología de los bienes comunales de titularidad concejil en la provincia de León. SS. XV A XIX.	329
Figura 44.	El espiguelo de las espigadoras de Monet y de las actuales	341
Figura 45.	Reunión de vecinos figura haciendo hacenderas.	343
	De los grupos de acción local y del gasto público asignado en España y en la U.E.	289
Tabla 24.	Estructura y contenidos de las ordenanzas concejiles	345
Figura 44	Lema desarrollo	357
Tabla 25.	Modelo de análisis a partir de los distintos componentes del régimen comunal en el noroeste español.	351
Tabla 25	esquema relación institución histórica modelo moderno	358
Tabla 26.	Relación gobernanza tradicional-políticas europeas y el papel de los GAL	363

INTRODUCCIÓN

El desarrollo del medio rural de Castilla y de León ha suscitado mi interés desde los comienzos de mi trayectoria académico-formativa y posteriormente profesional. Desde los primeros cursos realizados de dinamización del medio rural, en torno a las primeras experiencias de desarrollo rural en Castilla y León, hasta mi actual desempeño como profesor en el departamento de Sociología y Trabajo Social de la Universidad de Valladolid de asignaturas directamente relacionadas con el desarrollo comunitario como Teoría y Modelos de Desarrollo Comunitario, Políticas y Programas de desarrollo comunitario u otras relacionadas con la participación ciudadana, han pasado alrededor de 20 años; Sin embargo, la situación en cuanto a la consecución de los objetivos de desarrollo han variado poco.

Mi trayectoria formativa relacionada con el desarrollo ha pasado desde los cursos habilitadores como agente de desarrollo local, los cursos del ministerio de Agricultura que conducen a la consecución del diploma en desarrollo rural y sobre todo el continuo contacto con personas en multitud de foros, congresos y reuniones que entienden que el medio rural de Castilla y León tiene futuro.

El trabajo desempeñado como agente de desarrollo local en uno de los pequeños municipios y en una gran ciudad de Castilla y León, me han facilitado la profundización en las variables que influyen en los problemas relacionados con el desarrollo y conocer las grandes diferencias que existen en cuanto a la puesta en práctica de medidas de desarrollo comunitario de un pequeño municipio y de una gran ciudad.

Desde el comienzo de mis cursos de doctorado en la Universidad de Valladolid en el año 2000, he tenido la oportunidad de continuar la formación incorporándome a grupos de trabajo o colaboraciones que han servido para profundizar en diferentes aspectos sobre los que he seguido investigando, siempre relacionados con el desarrollo, las políticas y los instrumentos de desarrollo.

Por ello, la tesis que se presenta no es sino el resultado de la trayectoria académica y profesional y de la profundización en las variables que pueden influir en el desarrollo, y que han orientado su objeto, desde una perspectiva sociológica.

La investigación se plantea pues, desde la mirada de la sociología hacia el medio rural y las medidas que traten de evitar su colapso. Para alumbrar el desarrollo rural de Castilla y León es preciso descifrar el significado de múltiples interrogantes para así adecuarlos a una nueva realidad en la que los ciudadanos han de ser conscientes de la relevancia que ha de tener, por la reserva, generación, mantenimiento y recuperación de recursos culturales, naturales, y ambientales, y por lo que puede suponer para que la población en su conjunto colabore en su mantenimiento y se beneficie de sus ventajas.

Metodológicamente se parte del análisis de los condicionantes del desarrollo del medio rural de Castilla y León en municipios pequeños, que están sujetos a un continuo proceso de cambio y de declive, a pesar de las actuaciones llevadas a cabo por políticas y programas de desarrollo rural, impulsados tanto por la Unión Europea desde la década de los 90 del siglo pasado como por políticas nacionales y autonómicas.

La referencia a los problemas que constriñen al medio rural como la despoblación, las desigualdades, la masculinización, el envejecimiento, la dispersión, el déficit de participación o el correcto cumplimiento de los mandatos explícitos en las políticas de desarrollo europeo, han sido el objeto de análisis con el fin de abordar el fenómeno a través de una lectura local del problema atendiendo a los factores históricos, culturales, pero desde una perspectiva actual, contemplando la posibilidad de recuperar y adaptar usos y costumbres locales a las realidades de la época actual. (Recuperación de figuras históricas de participación afines a la historia y a la cultura de los pueblos).

El concepto de ruralidad; la ordenación del territorio; la Gobernanza; el poder detentado en ocasiones a espaldas del bien común; y la poco ortodoxa aplicación de las políticas de desarrollo rural europeas en los municipios de pequeño tamaño de la Comunidad Autónoma de Castilla y León, son variables que se han de tener en cuenta toda vez que se decida la viabilidad de los territorios rurales y la posibilidad de su desarrollo social y económico, apostando por ellos positivamente.

FIGURA 2. VECTORES QUE AFECTAN AL DESARROLLO RURAL EN CASTILLA Y LEÓN



Fuente: Elaboración Propia

La constatación de que los programas de desarrollo rural no han producido los cambios y transformaciones previstas y para las que se diseñaron, si vemos el declive, despoblamiento y pérdida de valor de las poblaciones del mundo rural, algo constatable y puesto de manifiesto por diferentes estudios y análisis.

No es objeto de esta tesis repasar la coherencia o incoherencia de muchas de las medidas que se vienen tomando sobre el mundo rural por las administraciones públicas. Da la impresión de que algunas actuaciones están pensadas para el sostenimiento del mundo urbano a costa de atentar al equilibrio del ecosistema rural. No dudamos que las energías renovables, como la solar o eólica es un futuro frente a la energía fósil; lo que no está tan claro es que estas energías más limpias se implanten en espacios protegidos, en reservas de la biosfera (la provincia de León, con siete espacios declarados, atesora la mayor concentración de Reservas de la Biosfera en el mundo. Con cerca del 17% del territorio provincial incluido bajo esta figura de protección, puede presumir de contar con las mismas reservas que Portugal y más que otros países de nuestro entorno como Inglaterra, Irlanda o Suiza), dejando que multinacionales siembren el territorio de torretas, molinos o huertos solares, en contra de criterios y principios que son inherentes al desarrollo sostenible del mundo rural. Más parece una contraprogramación del desarrollo rural, una forma de poner de manifiesto que la ideología que sustenta a determinadas actuaciones, en nada benefician a la población o respetan los principios acordados en las múltiples declaraciones. Al final, el territorio rural se convierte en soporte del desarrollo urbano.

Apostar por el desarrollo rural no es invertir en las poblaciones solamente; es invertir en todo el territorio valorando los efectos de algunas decisiones a corto, medio y largo plazo. Si un papel certero tiene la administración autonómica, es la de garantizar que las medidas que se toman y las iniciativas privadas están en sintonía con los principios más elementales. Si no es así, la gestión política carece de legitimidad.

Una vez advertido el escaso éxito de las políticas de desarrollo rural en el marco teórico, después del estudio de las directrices de las políticas europeas, del análisis de resultados de programas de desarrollo llevados a cabo durante los últimos años, o las publicaciones, informes y estudios, la hipótesis se ha sometido a una validación preliminar recurriendo al diagnóstico, análisis y opinión de líderes y agentes locales, representantes políticos y sindicales y expertos, utilizando para ello la metodología Delphi expertos.

En la encuesta Delphi se realizará un análisis de los efectos que han tenido las políticas europeas de desarrollo rural poniendo de manifiesto en qué medida han contribuido o no a un cambio significativo que haya modificado la esencia propia de lo que era el mundo rural.

Como complemento al análisis experto se abordará un estudio profundo de los factores que afectan a las políticas de desarrollo rural europeas para que tengan éxito, citados por los expertos encuestados-entrevistados como la profundización en el concepto rural actual, la ordenación del territorio, la gobernanza, la participación en el medio rural en el pasado.

La hipótesis para encontrar explicaciones a este hecho es que la implementación de las políticas de desarrollo no ha sabido entroncar con la historia, la cultura, las instituciones y los valores que han sido las señas de identidad de este tipo de poblaciones, indagando vías de organización y colaboración que permitan la dinamización del medio, en todos los órdenes como la gestión política, la administración, la prestación de servicios y recursos, la atención a demandas y necesidades de las personas y colectivos sociales, y en definitiva, del desarrollo económico que haga atractivo y sostenible el asentamiento poblacional.

De manera específica se profundiza la importancia que tiene la figura del *partenariado* como forma para la gobernanza local en los procesos de desarrollo rural de Castilla y León. De manera explícita, la hipótesis se fundamenta en las oportunidades de desarrollo sostenible y endógeno que el mundo rural brindaría, si se consolidara dicha figura organizativa y de gestión del *partenariado*.

El futuro del medio rural se garantizaría a través de la contribución de agentes públicos y privados para favorecer procesos participativos, organizativos y de gestión para el desarrollo garantizando una buena gobernanza del territorio capaz de dar respuesta a los desafíos de un conglomerado de agentes como herramientas de apoyo a la democracia participativa, en el marco de la Estrategia de Lisboa, de la Agenda Social, o de la Estrategia de Gotemburgo.

El *partenariado* podría ser un elemento impulsor y creador de sinergias, cuando los esfuerzos de todos los agentes se implican de forma consensuada, pactada y solidaria en el desarrollo de un proyecto compartido.

Las similitudes y coincidencias que tiene la figura del *partenariado* con diversas figuras históricas existentes en diferentes territorios de Castilla y León, llevan a pensar que figuras o estructuras tradicionales (los concejos, los comunales, las hacenderas, ...) podrían ser utilizadas como instrumento propio de cada territorio/municipio para su proyecto de desarrollo. El mantenimiento de lazos fuertes y cercanos con dichos instrumentos, le prestarían posibilidades como instrumento de desarrollo vertebrando su organización adaptado para la toma de decisiones.

El hecho de existir unas circunstancias favorables para su impulso y su aplicación práctica, facilitarían su puesta en práctica en los territorios de Castilla y León de manera asimétrica. En esta línea, la tesis pretende demostrar que las políticas de desarrollo rural implementadas desde la Unión Europea y consagradas en proyectos específicos han sido planteadas desde las realidades urbanas y con visión urbana.

Pretender planteamientos uniformes y centralizados a nivel europeo con metodologías idénticas en base a lo que se denomina desarrollo rural parecería un error desde el punto de partida; error que pondría de manifiesto, a la vista del análisis de los diferentes programas ejecutados, promovidos e impulsados por la Unión Europea, que el destinatario de esas políticas no habría experimentado cambios profundos, ni habría mejorado o atajado sus

procesos de declive o deterioro en los órdenes económicos, demográfico, de servicios, de infraestructuras, etc. Por lo tanto, esas políticas habrían significado un derroche de recursos, por su ineficiencia e ineficacia.

La hipótesis como punto de partida plantea que cualquier política de desarrollo rural, tiene que combinar lo tradicional, la cultura, el modo de ser local con los valores democráticos propios de un sistema constitucional; en definitiva, es necesaria la puesta en valor de lo esencial del mundo rural, para construir desde ahí un modelo alternativo al modelo urbano. No un modelo competitivo sino un modelo alternativo y/o complementario.

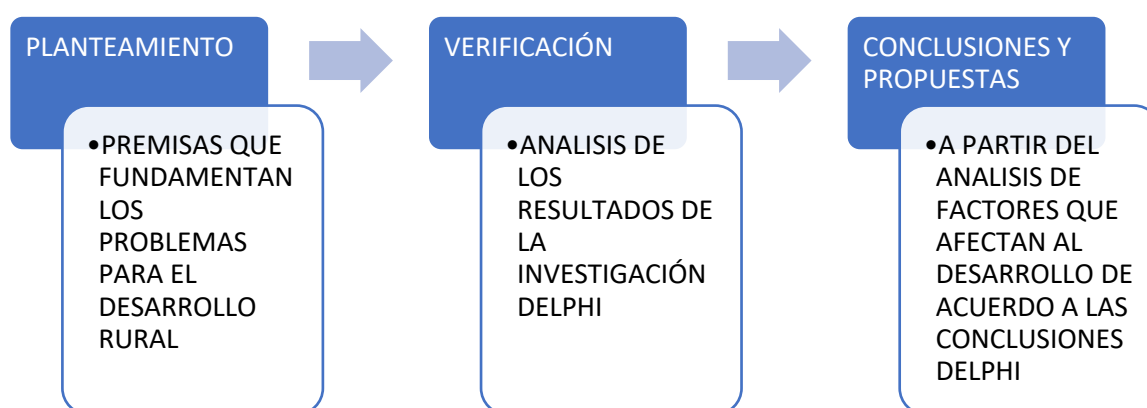
La implementación de las políticas de desarrollo se ha establecido de forma uniforme para todos los territorios de la U.E. obviando la existencia de realidades, estructuras, potencialidades, valores, y tradiciones diferentes.

La inversión económica llevada a cabo por la Unión Europea y consagrada en distintos planes, políticas y proyectos, ha tenido más en cuenta los factores económicos, de riqueza, de producción que los valores culturales, organizativos, sociales, relacionales etc.; (que habían de ser adaptados por cada Programa Desarrollo Rural).

En términos generales, el efecto de estas políticas es que no han contribuido a la integración de la esencia del mundo rural. Se han implementado procesos de cambio ajenos a sus tradiciones e intereses y carentes de atractivo para que la población acepte y adopte decisiones de consolidación, promoción, desarrollo, asentamiento y de redefinición.

La tesis no solo pretende demostrar esta falta de visión, fundamentando las causas del escaso impacto de las políticas y programas de desarrollo rural, sino que plantean propuestas que pudieran ser tenidas en cuenta, si se pretende revitalizar el mundo rural de Castilla y de León.

FIGURA 1. PROCESOS TESIS



Fuente: Elaboración propia.

No se trata de criticar el desarrollo, ni el progreso, ni el crecimiento, ni la modernización; es simplemente un análisis sobre los enfoques de las directrices elaboradas al margen de los valores de las poblaciones del medio rural. Son políticas directivas elaboradas por técnicos, personas conocedoras de técnicas, pero desconecedoras de modelos humanísticos-filosóficos y desconocedores de la historia.

El hecho de poner el espejo de la tradición, de las instituciones, de la cultura, de los valores, determinando si las personas que aún permanecen en el mundo rural siguen siendo conscientes del cambio, es uno de nuestros objetivos que nos lleva a medir y conocer los efectos producidos y la valoración que hacen sobre ese cambio que entraña un modelo vida, de cultura, de sociedad cuyas raíces antropológicas están siendo olvidadas y probablemente están siendo desterradas por la falta de visión de los falsos protagonistas del desarrollo rural.

A los agentes propios del desarrollo rural que son la propia población, no se les ha consultado, simplemente se les ha planteado un modelo que han tenido que asumir sin conocer si estaba en consonancia con sus tradiciones y su cultura. "Políticas para el pueblo, pero sin el pueblo ". El supuesto modelo de desarrollo "Bottom up" o ascendente se ha llevado a la práctica partiendo de una base establecida previamente sin contar con la población. Las decisiones son tomadas supuestamente por la población, pero con un modo de organización concreta y no planteada por los interesados.

La apuesta de futuro se orienta a plantear alternativas viables para un mundo rural pensando en las oportunidades que las nuevas tecnologías hoy nos ofrecen, y tratando de aunar las viejas con las nuevas tradiciones.

FIGURA 3. PROCESO DE DESARROLLO



Fuente: Elaboración propia.

ESTRUCTURA DE LA TESIS

La presente tesis se plantea en los siguientes apartados que se corresponden, en primer lugar, con una presentación y planteamiento de la tesis en el capítulo 0.

En el capítulo I de la tesis se presentan los Condicionantes del Desarrollo en el Medio Rural de Castilla y León, con los datos y las premisas referidos a las iniciativas de desarrollo llevadas a cabo, que fundamentan que la recuperación o la contención de la situación en cuanto a desarrollo no se ha producido en las condiciones esperadas.

Los resultados esperados de esas propuestas deberían haber supuesto una mejora o contención de la situación; sin embargo, esto no ha sido así, dados los resultados cosechados en cuanto al éxodo continuado y la situación de despoblación que reina en la actualidad castellano y leonesa.

En el capítulo II se presenta la Verificación del Diagnóstico realizado por una representación heterogénea de expertos mediante la técnica Delphi y entrevistas personales en profundidad.

Una vez realizada la verificación del diagnóstico, se plasman cuatro propuestas en otros tantos apartados, a modo de capítulos, siguiendo en cada uno el siguiente esquema:

- A. Enunciado.
- B. Fundamentación teórica-empírica.
- C. Beneficio esperado o probable.
- D. Propuesta de implementación.

Estas se corresponden con cuatro conclusiones a modo de propuestas:

Propuesta I. La redefinición del desarrollo rural en Castilla y León.

Propuesta II. La organización y gestión del territorio de una manera eficaz.

Propuesta III. Nuevas propuestas de gobernanza basadas en el partenariado y cooperación público privada como horizonte del nuevo desarrollo rural.

Propuesta IV. Por último, se propone una lectura o posible adaptación de las viejas estructuras y valores del mundo rural a la luz de la sociedad del siglo XXI.

CAPITULO 0

0.1 LA IMPORTANCIA DEL TEMA PARA EL FUTURO DE CASTILLA Y LEÓN

Desde “El disputado voto del señor Cayo” de Miguel Delibes 1978 en el que se dibuja un panorama rural desacoplado del urbano, hasta la publicación de “La España Vacía: Viaje por un país que nunca fue” de Sergio del Molino en 2016, pasando por la lluvia amarilla de Julio Llamazares de 1988, han pasado 38 años de narrativa que han tratado el tema rural de España y de Castilla y León. En todos ellos que se dibuja un panorama poco halagüeño en cuanto a su futuro y desarrollo.

Por su parte Miguel de Unamuno en “San Manuel Bueno Mártir” relató en la década de los treinta del siglo pasado las singularidades de la vida en comunidad propia de lo rural cuyo argumento presenta a la religión y a la muerte como un elemento determinante para la vida de las personas, lo que se puede extrapolar al futuro del medio rural.

La despoblación y los problemas relacionados con el desarrollo rural son, hoy en día, un problema capital en la actualidad del conjunto de España, de algunas comunidades autónomas como Castilla y León y de zonas concretas en particular como por ejemplo tierras altas de Soria o la denominada “serranía celtibérica”. Las referencias políticas, periodísticas, de asociaciones de desarrollo, o de calle son innumerables; Llegando incluso en algunos diarios a tener secciones específicas relacionadas como por ejemplo el diario El País tiene “la España vacía” con noticias, datos, opinión, etc.

Por otra parte, los debates y la presencia sobre lo rural son permanentes hoy en día y queda reflejado en los debates políticos, y en la prensa que ha trascendido a nuestras fronteras: La referencia a la España Despoblada es uno de los temas recurrentes y continuas en la prensa nacional e incluso internacional.

FIGURA 3. FOTOGRAFÍA DE BBC WORLD DE LA MOVILIZACIÓN "REVUELTA DE LA ESPAÑA VACÍA EN 2019". Y AYUDAS AL CAMPO.

"Los jóvenes rurales queremos vivir en los pueblos" o "ser pocos no resta derechos" fueron algunos de los lemas que se vieron en la capital.



Portada | Agricultura | Castilla y León anuncia 8 millones más en ayudas por la covid y reivindica una PAC fuerte

AGRICULTURA AYUDAS



Castilla y León anuncia 8 millones más en ayudas por la covid y reivindica una PAC fuerte

El Gobierno castellanolónés asegura que Europa necesita una PAC con un marco financiero plurianual sostenido con las aportaciones suficientes de los Estados miembros.

22 MAYO 2020

Efeagro

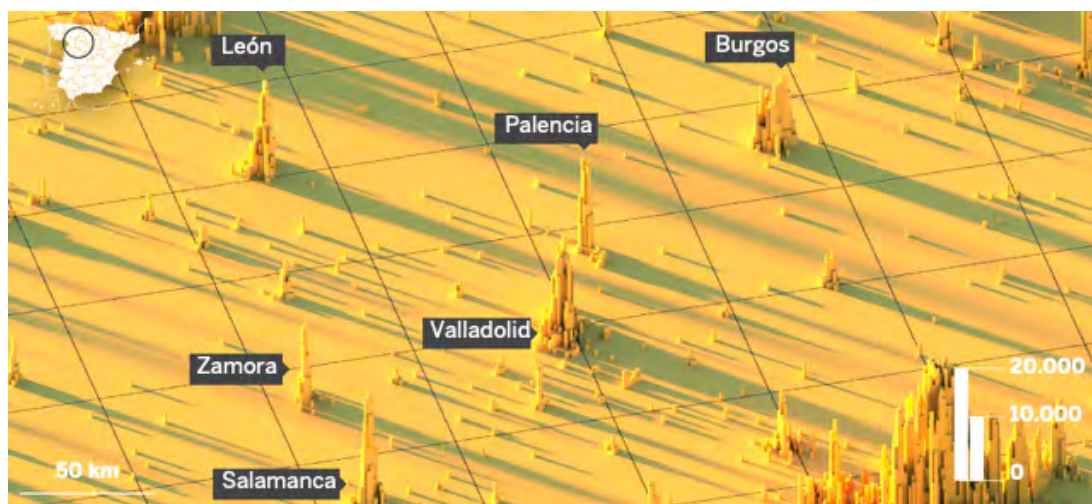
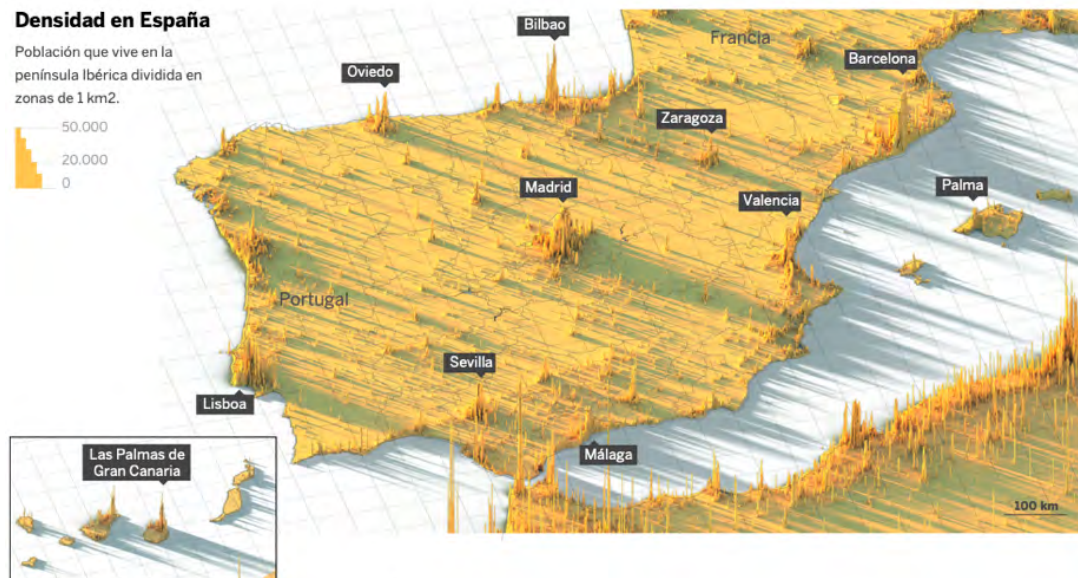
Fuentes: Respectivamente: BBC World. Y Efe agro. Recuperado en:

<https://www.bbc.com/mundo/noticias-internacional-48054125>

<https://www.efeagro.com/noticia/castilla-leon-covid-ayudas-pac/> el 22 mayo 2020

El diagnóstico es abundante, aunque la aplicación efectiva de las medidas en las políticas de desarrollo rural (segundo pilar PAC) con un afán práctico no se ha llevado a la práctica con resultados positivos. Por el contrario, el primer pilar de La PAC, (pagos directos a los agricultores) es minuciosamente atendido por todos los medios políticos y civiles de nuestra sociedad como se refleja en la prensa, aunque sus resultados son inciertos en cuanto al futuro del medio rural.

FIGURA 4. OTRA MANERA DE VER LA ESPAÑA VACÍA Y LA ESPAÑA ABARROTADA. UNA VISUALIZACIÓN CON 'RASCACIELOS' DE PERSONAS MUESTRA EL ENORME DESEQUILIBRIO DE POBLACIÓN ENTRE LOS DIFERENTES TERRITORIOS DE LA PENÍNSULA IBÉRICA.



Fuente: diario el país. https://elpais.com/politica/2020/04/30/sepa_usted/1588239760_483702.html

Las referencias legislativas al margen de las disposiciones procedentes de las políticas europeas con ámbito estatal se reducen prácticamente a la ley 45/2007 de desarrollo sostenible del medio rural. El resto son referencias temporales vinculadas a los periodos y programas plurianuales de aplicación de las políticas europeas. Su desarrollo normativo o programático no se ha ejecutado.

En los últimos años han proliferado estudios e investigaciones de instituciones públicas y privadas donde se hacen diagnósticos y se proponen medidas, aunque éstas apenas se han llevado a la práctica.

Ejemplo de ello han sido diversos instrumentos que se han creado con el fin de contener la despoblación:

- La producción del Comisionado para el Reto Demográfico
- La Ponencia de Estudio para la Adopción de Medidas en relación con la despoblación rural en España, constituida en el seno de la Comisión de Entidades Locales del Senado con el encargo de estudios www.renacimiento-demografico.org y las 50 recomendaciones que surgieron posteriormente.
- En el ámbito regional la Agenda para la Población de Castilla y León 2010-2020 con sus revisiones periódicas y las medidas que han de implementarse.
- También las propuestas de buenas prácticas de la Consejería de empleo o las comisiones parlamentarias amén de las direcciones generales de desarrollo...

0.2 EXITUS

El medio rural de Castilla y León está experimentando profundos y acelerados cambios tanto en su estructura demográfica como productiva y organizativa, que le someten a una continua amenaza de asfixia. (Delgado 2012)

La despoblación provoca que se hable de un mundo en cambio, en crisis, en decadencia, masculinizado, envejecido y empobrecido, sobre todo en cuanto a servicios y recursos. Lo rural se reduce hoy a núcleos de población, casi siempre muy pequeños, con población de edad mayor, básicamente pensionistas, sin juventud ni niñez, y por lo tanto sin un futuro cierto. (Larrubia Vargas, 1998)

Las tierras o cultivos ya no definen a una población desde el punto de vista del trabajo y de la distribución de la mano de obra. Las explotaciones agrícolas o ganaderas no representan más de un 7% de la población activa.

A través de una mirada con recorrido histórico, se puede observar que la evolución y el resultado de las políticas desarrolladas para abordar la problemática del mundo rural no han tenido el efecto esperado, tal vez por la desconexión de lo rural y lo urbano. Las políticas de

desarrollo rural europeas han pretendido estrechar la brecha existente entre los niveles de vida y el bienestar del medio rural y el urbano, pero no se ha cosechado el resultado deseado. La población del medio rural sigue descendiendo, considerándose uno de los grandes problemas de Castilla y de León. (Fundación Perspectivas 2011).

Las políticas de desarrollo rural a través de la implementación del enfoque L.E.A.D.E.R. (Liaison Entre Actions de Développement de l'Économie Rurale) ó (Lazos Entre Actividades de Desarrollo Rural) han tenido un impacto incierto, de tal manera que los niveles de desarrollo de servicios y de bienestar en general con respecto al mundo urbano refleja dos mundos o realidades contrapuestas.

Aunque el éxito mediático de algunos programas como LEADER pudiera inducir a pensar lo contrario, los objetivos que persiguen, básicamente la diversificación económica de las áreas rurales, no han alcanzado resultados apreciables. Las medidas de política rural comunitaria han condicionado la movilización de la mayoría de los fondos financieros existentes específicos para las zonas rurales. (Regidor, 2000)

Una idea insistentemente repetida, cargada de pesimismo, ha llegado a ser parte esencial de nuestro imaginario colectivo, hasta el punto de ser postulada como "nuestro auténtico hecho diferencial": la despoblación es el problema más grave de Castilla y León. (Agenda para la población de Castilla y León 2010-2020).

El mundo rural, al haber entrado más tardíamente en los procesos de modernización, industrialización y desarrollo que el mundo urbano tiene abiertos muchos frentes que se orientan a la búsqueda de su identidad y a definir su papel en el presente y en el futuro, tanto en lo económico y productivo como en lo social, cultural y "convivencial".

El cambio de lo rural desde el punto de vista cultural e ideológico ha sido consecuencia, no de su desarrollo interno, sino de la invasión del estilo de vida y de los valores urbanos. Esto ha provocado que las tradiciones, la historia, las bases y los fundamentos del mundo rural hayan ido desapareciendo y las Políticas de Desarrollo no hayan conectado con esas raíces. La modernización del medio rural se ha producido como consecuencia de los cambios, avances y progresos que no han hundido sus raíces en su propia esencia, sino que han sido promovidos desde el marco de un modo de vida urbano e industrial y no desde la esencia propia del mundo rural.

El saldo negativo demográfico es un reflejo de la pérdida de oportunidades y de servicios que no queda corregido, ni contenido o compensado a pesar de las múltiples iniciativas de desarrollo y de políticas diversas que se han desarrollado en el mundo rural, como las mejoras en los sistemas de comunicaciones, la configuración de los servicios públicos y sociales, coordinación y cooperación entre instituciones, etc.

Ese salto no enraizamiento (des-arraigo) de las políticas rurales promovidas por la Unión Europea puede ser una de las causas que explique el fracaso (el no éxito) o (los no resultados planteados) de todas estas políticas y el impacto que deberían haber tenido en el mundo rural. El hecho de no haber hundido y asumido esas raíces (los valores y la tradición, las costumbres, culturas, instituciones de cada contexto) en los modelos de desarrollo rural, han hecho que estos proyectos hayan sido meras programaciones de planificación instrumentales sin fundamento ni base histórica. La planificación rural, de hecho, ha sido un instrumento que no tiene fundamento, ni base histórica. Entonces, esa ruptura ha podido haber influido en el “no éxito” de los resultados de todos estos proyectos y por tanto la ineficiencia del gasto llevado a cabo.

La gran crisis de gobernanza y de viabilidad del mundo rural, pasa por profundos cambios no sólo en lo productivo o económico, sino también en la participación de la población, en la racionalización de servicios y en la reestructuración del mapa territorial, que haga sostenibles los servicios a la ciudadanía para adecuarse y cubrir sus necesidades, demandas y derechos. Los Grupos de Acción Local que se crearon como promotores del cambio, no han conseguido atajar el despoblamiento, el empobrecimiento, el envejecimiento de la población del mundo rural. Hoy es un hecho que, en toda Europa, a nivel nacional, autonómico y local (NUTS I, II Y III), la población rural va perdiendo importancia y los signos apuntan a un declive y decadencia inevitables a pesar de las iniciativas de promoción y de desarrollo implementadas.

La equidad perseguida en la distribución de los recursos públicos entra en contradicción con los hechos. Los artículos 14 y 19 de la Constitución Española, proclaman la igualdad de los ciudadanos y la libertad de los ciudadanos para fijar su residencia. Bien es cierto que los costes de los servicios sociales, médicos y educativos pueden ser más altos en un medio rural despoblado como el de Castilla y León, sin embargo, la prestación de los servicios públicos debería estar asegurada, además de por la carta magna, por las decisiones políticas en cuanto a la financiación de los servicios públicos.

La contradicción en el cumplimiento de estos derechos fundamentales, son advertidas cuando la financiación pública de las Comunidades Autónomas se rige por criterios poblacionales y no territoriales o espaciales, obviando que hay factores no contemplados en la asignación de recursos, como la despoblación, la extensión, la dispersión, o el envejecimiento de la población.

Situación que lleva a la supresión de servicios públicos como consultorios médicos, colegios o de servicios que, aunque no son explícitamente públicos dependen de la administración pública, como por ejemplo las oficinas rurales de correos, suprimidas recientemente en los múltiples municipios rurales de pequeño tamaño.

Todo ello lleva a un círculo vicioso, sumando una variable más que perjudica la supervivencia del medio rural, obviando derechos reconocidos en la carta magna y discriminando una vez más a los ciudadanos del medio rural.

¿Cuál es el desafío al que se enfrenta el medio rural en pleno siglo XXI?

¿Es el asentamiento de la población? ¿Es la búsqueda de nueva población a través de la creación de puestos de trabajos y la implantación de servicios? O, por el contrario, el futuro del medio rural castellano y leonés pasa por otros desafíos que se adecuen a otras circunstancias.

El camino para procurar un futuro alentable al medio rural de Castilla y León pasa por cambiar. Los hechos llevan a concluir que es preciso caminar de otra manera, ya sea por otras sendas, a otro ritmo o con otro calzado.

Los problemas del medio rural son endémicos y por todos conocidos. Por tanto, las soluciones han de ser diferentes a tenor de los resultados obtenidos hasta ahora.

Buen ejemplo de ello son el déficit en cuanto a la prestación de servicios sociales, educativos y sanitarios, la falta de empleo, o la mejora de las comunicaciones; Hechos que muchas veces no tienen que ver con falta de recursos sino con la intención clara de cambiar las cosas. Como ejemplo de ello se puede citar la muy mejorable red de transporte público (rural y periurbano) que, por diferentes motivos políticos y administrativos, se sufre en los pueblos de Castilla y León.

El aparente halo de normalidad que se le da al problema de la despoblación no es sino una continuidad a la pérdida de influencia que se sufre en los pueblos desde que empezaron a vaciarse hace ya muchos años. Desde entonces, los poderes públicos auguran que el progreso y el desarrollo es un fenómeno urbano. Con la implantación del Estado de las autonomías y una vez que se entendió que la población rural tenía déficits que había que solucionar, la Comunidad Autónoma de Castilla y León, asumió el mando, pero la situación no ha variado. Bien es cierto que el éxodo rural ha seguido produciéndose a otro ritmo mucho más lento pero continuo. Las políticas europeas de Desarrollo Rural que comenzaron a implementarse en la década de los 90 del siglo pasado tampoco han revertido el problema.

Algo ha fallado o no se han puesto los remedios acertados a los problemas ciertos.

¿No se ha actuado contundentemente para atajar el problema? ¿No ha habido medios suficientes? ¿No se ha tenido en cuenta las variables adecuadas? ¿Se han obviado circunstancias que impiden que las medidas que se han tomado tengan éxito? ¿Se toman decisiones con la intención de contentar a los representantes de la población, con grandes inyecciones económicas de las que no son partícipes todos, sin la verdadera convicción de solventar los agravios existentes?

Mientras, los representantes políticos provinciales, regionales y nacionales muestran a la población las supuestas bondades de sus decisiones para el medio rural, pero los datos objetivos y las estadísticas muestran un panorama desalentador.

Así, se han albergado grandes esperanzas en las oportunidades con las que cuenta el territorio por un lado y la actividad de las personas que lo pueblan por otro. Sin embargo, ha quedado patente la imposibilidad de aprovecharlas, manteniendo una constante espera para que la situación revierta mágicamente o por sí sola, lo cual obviamente no va a ocurrir.

La situación social, política y económica ha provocado que la pérdida de oportunidades se perpetúe por no haberse adaptado a la situación.

Pero ¿Cuáles son los objetivos que se persiguen para el medio rural de Castilla y León?

La diatriba sobre cómo buscar o cómo ha de llevarse a cabo el progreso, debe ser precedido por el qué buscamos, qué esperamos del medio rural y qué queremos que sea el medio rural.

Evitar el éxodo rural, la despoblación, ... dando por hecho que ese proceso está condenado de antemano. Las soluciones tienen que ser acordes al problema.

Una vez consensuado lo que se quiere, atendiendo a que somos parte de un órgano superior que es España y otro que es la Unión Europea (de donde proceden las políticas de desarrollo) y teniendo en cuenta los recursos con los que contamos, se deberán buscar soluciones realistas y valorando ¿Cómo responder a las necesidades y a las demandas de la población? ¿qué?, ¿Cómo?, ¿Dónde?

Perseguir permanentemente que el campo vuelva a ser lo que fue, obviamente, va a seguir siendo infructuoso si no cambian mucho las cosas.

Lo que sí que habrá que tener claro, es, que el modelo que se implemente habrá de conectar con lo local, con la cultura, con la tradición, y desde un halo de realismo, partiendo de la base de que el modelo futuro habrá de ser diferente.

Es preciso, pues, que se articule una estructura administrativa acorde a la situación y características de la población rural (envejecimiento, masculinización, despoblación, dispersión...) y su idiosincrasia, las necesidades de la población, a los recursos de los que se dispone y con la participación libre e igual.

1ª PARTE: MARCO TEORICO DEL DESARROLLO RURAL EN CASTILLA Y LEÓN

La vida en el campo es tener un pie en el pasado y otro en el presente. El campo no sólo es hermoso, es un hogar, una cultura, una buena comida, es una opción si pensamos que lo tradicional es bueno para los animales, para el territorio, para el medio ambiente; pues hay que elegir cómo compramos y cómo votamos para mantener ese estilo de vida. El medio rural, no implica volver románticamente a la dureza del pasado. Quedarse en el campo ya no es estar en el lado equivocado, como siente mucha gente.

James Rebanks (2016), autor del libro "la vida del pastor".

CAPITULO 1. HACIA UNA REDEFINICIÓN DEL DESARROLLO RURAL EN CASTILLA Y LEÓN. MARCO TEÓRICO

Castilla y León es un territorio muy extenso y consecuentemente heterogéneo, lo cual dificulta su catalogación de lo rural en un mismo tipo conceptual para plantear desafíos comunes para el futuro; No obstante, el mantenimiento de los niveles de bienestar de las personas que viven en él supone asegurar unos servicios similares a los que gozan los ciudadanos el medio urbano. Para ello se hace necesario realizar clasificaciones o distinciones en el territorio para poder tomar decisiones acertadas en la orientación hacia el desarrollo. Para ello es preciso, en primer lugar, indagar y acordar qué es lo rural para pasar a hacer una serie de matizaciones en cuanto a las clasificaciones o estudios de variables relacionadas: atendiendo a la población que vive en cada núcleo de población, la densidad de población teniendo en cuenta la ordenación del territorio actual o abstrayéndonos de las entidades administrativas (Ayuntamientos, por ejemplo).

El incesante éxodo rural sufrido desde los comienzos de la industrialización ha provocado la despoblación de los pueblos, dejándolos en una grave situación.

La falta de trabajo en el medio rural desembocó en poco tiempo en su desertificación. Aunque en la actualidad el hecho de preferir vivir en la ciudad se debe a un conjunto de “factores de atracción”; unos más importantes que otros; las personas viven donde quieren vivir o donde pueden.

Esa pretendida libertad se torna en obligación o por lo menos en libertad limitada cuando las personas observan que el ejercicio de la ciudadanía implica disponer de una serie de recursos públicos que se les niega por vivir en el medio rural.

Por un lado, precisa servicios, como cobertura sanitaria mínima, colegios para sus hijos, etc. Esa falta de servicios contribuye a incrementar las desigualdades a las que se ven sometidas las personas del mundo rural.

La imagen del “mundo vacío” o de “la España Vacía” que relata Sergio del Molino, son algunas de las metáforas que nos hablan del mundo rural de hoy. Las poblaciones rurales de Castilla y León pierden vecinos desde hace mucho tiempo por las dificultades que implica el hecho de vivir en el medio rural. Para solucionar el incesante éxodo rural se han articulado múltiples políticas desde diferentes ámbitos con remedios de todo tipo, pero con resultados, cuanto menos controvertidos.

Se han dedicado recursos y esfuerzos para fijar población o por lo menos evitar la despoblación, pero hoy en día no se ha conseguido ni tan siquiera mantener la población. En el punto de mira se ha puesto siempre la creación de puestos de trabajo, pero tal vez ese, no sea el único objetivo que se ha de pretender.

Desde el informe Europa 2000+ (Comisión Europea 1994) se han conseguido resultados exigüos. No obstante, en él se pone de relieve la importancia de la ordenación territorial para el futuro de los territorios, considerando las siguientes variables como determinantes para el asentamiento de la población y de las actividades económicas: la densificación del hábitat, la movilidad de la población y del empleo, los flujos de la inversión, el tipo y calidad de las infraestructuras y de las redes diversas y la calidad del medio ambiente y de la vida. No obstante, la dualización de los territorios se ha acentuado, dando lugar zonas donde se concentra un gran volumen de población y otras donde se tiende a la despoblación. Los territorios que tienen una densidad de población por debajo de 10 habitantes por kilómetro cuadrado son cada vez más numerosos y por consiguiente, éstos tienen muy pocas posibilidades de revertir la situación. Se puede afirmar que la totalidad de las administraciones públicas han encaminado sus esfuerzos a solventar el problema detectado de la despoblación, sin embargo, los esfuerzos han sido en vano.

Conferencia sobre regiones despobladas y políticas estructurales de la Unión Europea Lycksele (Suecia). Es en este panorama en el que nacen o se desarrollan algunas iniciativas que pretender dar un impulso o revitalizar el mundo rural y donde surgen propuestas cuyos ejes abordan aspectos distintos, como los planteados en Castilla y León, y que de forma resumida podemos enumerar:

- El Papel jugado por la estructura básica de los servicios técnicos socioeconómicos de las diferentes entidades participantes en el desarrollo de los territorios (Junta de Castilla y León, Diputaciones, Ayuntamientos, Mancomunidades, Grupos de Acción Local, etc....) y su continuidad en el tiempo una vez concluido el programa, lo que ha podido significar una dificultad añadida al impulso de procesos impulsados desde el programa;
- La interpretación del problema como demográfico cuando lo demográfico no es sino la consecuencia del problema. El cambio del modelo productivo rural como consecuencia de la mecanización, de la industrialización, con una reducción de la mano de obra agrícola por innecesaria. La concentración parcelaria de explotaciones agrarias y agropecuarias de carácter autónomo, cooperativo y con contratación de mano de obra temporera o externalizada. La contratación de cosechadoras o de empacadoras que vienen de otras regiones, porque la estructura de la propiedad en Castilla y de León no hacen rentables el tractor, la cosechadora Y no hay inversores comunales para comprar esas máquinas;
- El envejecimiento ha provocado que los pueblos se conviertan en geriátricos de vecinos que no viven de rentas sino de pensiones;

- La importancia del ordenamiento territorial y su impacto en la gobernanza de los territorios, como posible causa de fracasos en el desarrollo económico y social;
- La importancia de los planteamientos, modelos teóricos y filosofía que inspira y hacen suya los equipos técnicos y su impacto en los resultados y efectos de los programas de desarrollo;
- El papel promotor que los agentes sociales han tenido en los procesos de desarrollo, así como las estrategias adoptadas para la intervención en contextos deprimidos;
- La importancia de la financiación y su efecto en actitudes y dinámicas desmotivadoras o ineficaces e ineficientes de muchas iniciativas;
- La forma en que la cultura de la cooperación viene siendo aplicada dada la falta de referentes organizativos participativos;
- El papel promotor que tienen el partenariado en contextos tan heterogéneos y diversos como los que presenta Castilla y León;
- La consolidación de estructuras de partenariado al acabar los programas plurianuales que han generado iniciativas posteriores.

El examinar estos aspectos forma parte de una evaluación pendiente sobre el impacto y efectos de permanencia de las políticas desarrolladas en los Programas de Desarrollo para los periodos pasados y en especial para el periodo 2014-2020.

En definitiva, se ha pretendido crear un instrumento metodológico cualitativo con el que se ha podido medir el nivel de eficiencia de las fuerzas sociales de un territorio para estimular un desarrollo social y económico con una perspectiva espacio-temporal.

FIGURA 5. FACTORES A TENER EN CUENTA EN EL MEDIO RURAL DE CASTILLA Y LEÓN.



Fuente: Elaboración propia

1.1 LA RURALIDAD

El concepto de lo rural ha de ser reconsiderado para adecuarse, junto a las especiales características que configuran cada uno de los territorios de la actual Comunidad Autónoma de Castilla y de León, a los objetivos definidos en las políticas de desarrollo. La búsqueda de unas medidas efectivas y eficientes han de tener presente en todo momento los rasgos evolutivos del medio rural, por un lado, y las peculiaridades de un territorio heterogéneo por otro.

La actual filosofía de las políticas europeas de desarrollo rural dificulta la capacidad de los territorios de decidir su idea de desarrollo por sí mismos. Pese a ello, el concepto de desarrollo del que parten dichas políticas se debe adecuar a lo rural y a las pretensiones que se tengan en cada territorio para que sean operativas.

En la representación de lo rural no podemos eludir las "raíces", lo tradicional, que pesa aún de varias formas en muchos medios rurales y no rurales. En nuestra cultura, no es infrecuente que se encuentren ecos de la alocución de William Cowper: *Dios hizo el campo y el hombre la ciudad*, aludiendo a lo rural como un mundo feliz, natural, bucólico y alejado de las tensiones artificiales del mundo urbano.

Son muchos los textos poéticos que cantan las nostalgias de los paraísos perdidos, que evocan escenografías relativas a los tiempos felices. Hay una inclinación a asociar la inocencia perdida de lo rural con el advenimiento de lo urbano, que es o representa algo deshumanizante. El contraste entre la vida del campo -natural e inocente- y la vida de la ciudad –mundana y perversa-, es persistente en la literatura y proyecta una persuasión del subconsciente generalizado. Admirable fue Virgilio al exaltar en sus *Bucólicas* la sencillez de la vida campestre en contraste con la agitada vida de la ciudad. Otro tanto hicieron Garcilaso, al cantar en sus *Églogas* ninfas y pastores y Fray Luís de León al contemplar con lirismo insuperable la vida retirada.

Arquitectos, urbanistas, escritores y visionarios soñaron con la comunidad perfecta y utópica de Tomás Moro, aunque nunca se ha construido en realidad.

En definitiva, parece que también aquí acontece lo que Antonio Machado (1995), atribuía al maestro Juan de Mairena: "hay hombres que van de la poética a la filosofía; otros que van de la filosofía a la poética. Lo inevitable es ir de lo uno a lo otro, en esto, como en todo". Tal aconteció con lo urbano y la ciudad. Del mismo modo que hay mentores hoy de la aldea global en contienda con los ecologistas que reivindican salvaguardar la ternura del paisaje y hasta su fisonomía más pintada e irrenunciable.

En torno al conocimiento de lo rural, es preciso tener en cuenta que el conocimiento del sentido común es el que se comparte con otros en las rutinas normales y autoevidentes de la vida cotidiana. La percepción de lo rural y del mundo en general, no resulta de creaciones

autónomas de significado por individuos aislados, si no que comienza cuando el sujeto asume el mundo en que ya viven otros. (Berger y Luckman 1986)

Serge Moscovici por su parte rescata el concepto de representación colectiva en las obras de Durkheim, que suponía que los miembros de colectividades compartían de manera inconsciente modelos que asimilaban, reproducían en sus comportamientos y propagaban a otros a través de la educación (Alba 2016)

1.1.1 APROXIMACIÓN AL CONCEPTO DE RURALIDAD. EL MUNDO RURAL

El concepto rural ofrece múltiples significados y encierra diversas caras muy diferentes. Puede ser utilizado sin dificultad por cualquier persona; no obstante, es preciso profundizar para aclarar el devenir histórico y semántico del concepto. Pese a la multitud de trabajos acerca de “lo rural” no hay una unanimidad en cuanto a una explicación teórica que permita una comprensión adecuada de sus características para poder actuar sobre ellas. Hay pequeños matices susceptibles de ser debatidos por la Academia, si bien se reconocen cambios profundos con respecto al pasado que nos hacen repensar acerca de una nueva ruralidad.

¿Qué es lo rural?, y ¿qué es lo que determina que algo pueda ser considerado como rural?, ¿existe una ruralidad o se puede hablar de ruralidades?, ¿se contrapone a otro contexto?

El diccionario de la Real Academia de la Lengua Española define lo rural como lo perteneciente o relativo a la vida del campo y a sus labores. En 2014 se eliminó la acepción que lo definía como inculto, tosco y apegado a cosas lugareñas, a instancias de, entre otros, los alumnos del Instituto de Educación Secundaria Conde Lucanor de Peñafiel, como parte de su implicación en un programa de valorización del medio rural denominado “Yo Soy de Pueblo”, a través del que se persigue que los jóvenes se sientan orgullosos de vivir en el medio rural.

El significado que la mayor parte de la población da al medio rural se podría afirmar que es la otra cara de la moneda de lo urbano: lo que no es urbano, es rural. Pero ¿dónde está la frontera de lo rural: en la actividad productiva, en el tamaño del municipio, y/o en factores culturales? Si definiéramos al medio rural exactamente como lo que no es el medio urbano, se estaría dejando de lado una realidad heterogénea constituida por unas particulares señas de identidad.

No obstante, Paniagua y Hoggart (2002) abordan el estudio de lo rural desde tres grandes enfoques: el cuantitativo, el cualitativo y el análisis de flujos campo-ciudad.

Las señas de identidad del medio rural tradicionalmente han sido la agricultura y la ganadería y consecuentemente el abastecimiento de materias primas al resto de la población. No obstante hablar de mundo rural en 2020, más allá de la utilización del suelo, plantea numerosas incógnitas que han de ser tenidas en cuenta a la hora de conocer la realidad para tomar decisiones.

Una de las necesidades más importantes de los seres humanos a lo largo de la historia, ha sido la de organizarse en un determinado territorio para realizar las distintas tareas que la vida en común requiere (Hita Alonso y Susino Arbucias, 2016).

Su relación con el espacio, el tamaño de los agrupamientos, el estilo de vida social, el sistema productivo, la cultura o la organización social determina los dos hábitats posibles o asentamientos en los que la especie humana ubica hoy su modo de vida: El rural y el urbano. (Rueda, 1996). El peso social que todavía hoy tiene el medio rural, sobre todo en comunidades como Castilla y León, debe ser objeto del merecido estudio debido a múltiples causas para mejorar las vidas del gran porcentaje de población que vive en él, pese a los problemas que alberga. (García Sanz, 1999)

El hábitat natural por excelencia del ser humano es el hábitat rural si a ello nos referimos como el medio fundamental de vida y de sustento. La Agricultura, la ganadería y la silvicultura han sido las principales fuentes de riqueza en torno a las que ha podido satisfacer históricamente el hombre sus propias necesidades.

El desarrollo, la evolución, la modernidad han propiciado otros medios de producción: El modo y medio de producción industrial que, sin estar directamente vinculado a la extracción de materias primas de la tierra, han contribuido a generar nuevos entornos y espacios centrados en el medio urbano. Este segundo hábitat, es actualmente el modelo predominante. Sin embargo, la coexistencia de estos dos hábitats provoca que sigan existiendo mecanismos de intercambio, de fluctuación, de sinergias, de trasvases, de modos de vida, de medios de subsistencia que hacen que las fronteras entre el medio rural y el medio urbano cada vez se diluyan más.

El mundo rural es un concepto que evoluciona y encierra sí mismo formas múltiples de vida, cultura y de realización. Tomando el modelo ideal propuesto por Max Weber, se podría hablar de mundo rural como un constructo que se concreta históricamente en diversas formas de convivencia, de producción, de relación, de cultura y de valores.

En la actualidad estamos viviendo un despertar de lo rural que ha de tenerse en cuenta por los cambios que se están produciendo y que se puedan producir a partir de la incorporación de nuevos valores que el medio rural representa de una manera contundente como la paz y tranquilidad, lo bucólico, o los valores ecologistas.

Históricamente el medio rural era el que acogía a una población que se dedicaba a la transformación de la tierra, a la producción de mercancías orientados al sustento de una especie. El modelo ideal basado en la producción para la satisfacción inmediata de las necesidades de una población relacionada directamente con lo agropecuario está siendo despojado hoy de esas connotaciones originarias o primigenias.

Entrena Durán (1998), por su parte especifica que lo rural es un término difuso debido a la

heterogeneidad de ruralidades, a su dinamismo, a la modernización y a la globalización, pero a su vez a los contextos locales. En definitiva, lo urbano y lo rural son las dos caras que se toman como modelo para construir significados en permanente construcción, a través de los cambios económicos, políticos y sociales y culturales que han acaecido.

Lo rural en la actualidad se define por la extensión de tierras, de zonas no edificadas, expuestas a producciones de mercancías o productos diversificados, no siempre destinadas a la satisfacción directa e inmediata de las necesidades alimenticias de la población, sino a la extracción de medios, de productos para el sostenimiento y el desarrollo de la industria.

El concepto de mundo rural hoy se identifica de forma unánime por el terreno que encierra a los asentamientos de población de tamaño reducido en un entorno agrícola.

Por lo tanto, la esencia originaria que daba sentido a lo rural como agrario, productivo, ganadero, para el consumo han dejado de existir, y hoy más que nunca lo rural se está transformando en microciudades; en asentamientos de población que cada vez se parecen más a las grandes construcciones típicas de lo que denominamos urbano.

La transformación es tan profunda que la ocupación fundamental de las personas del mundo urbano y del mundo rural hoy se diferencian en poco o casi nada puesto que la mano de obra activa directamente implicada en las tareas agropecuarias está reduciéndose de manera exponencial, debido entre otras cosas, al proceso de modernización o de transformación que ha experimentado.

El mundo rural es diverso y distinto según el entorno geográfico. La llanura, la montaña, el regadío, el secano dan señas de identidad distintas y ofrecen un panorama de diversificación en torno a lo que hoy denominamos de forma genérica "mundo rural". No solamente el medio físico es un elemento diferenciador, sino que el elemento demográfico es también un elemento importante a la hora de entender los procesos de cambio y de transformación del medio rural. Como alternativa o respuesta a la supervivencia, existen núcleos de importancia, de atracción, de vida porque concentran servicios, recursos, dotaciones, y se constituyen en "fortalezas de llamamiento" para los pequeños municipios circundantes a estos que genéricamente llamamos mundo rural que se van transformando en zonas de paso, en zonas intermedias, en zonas donde lo rural y lo urbano está en el crepúsculo, en la zona de transición en la que los rasgos rurales y los rasgos urbanos originan un nuevo mundo constituido por estas dos realidades.

Hablar de mundo rural como un concepto unívoco es un error estratégico porque lo rural no es igual en todos los territorios, en todos los países. Tampoco dentro de un mismo país, en sus regiones o comarcas, lo rural representa las mismas características.

El concepto de rural se ha entendido como partícipe de cuatro características comunes:

Una densidad de población baja, La importancia de la actividad agraria, Una fuerte relación entre los habitantes y el medio natural que los rodea, y Las fuertes relaciones sociales entre sus habitantes (Sancho Comins y Reinoso Moreno, 2012).

Tradicionalmente se ha opuesto a lo urbano apoyado en las teorías del enfoque dicotómico, basadas en el antagonismo rural urbano. Frente al enfoque dicotómico, surge, de la mano de Sorokin y Zimmerman (1929) en la primera mitad del siglo XX, la idea del continuo rural-urbano, en el que no existe una ruptura o contraposición. (García Bartolomé, 1991). Las sociedades rurales y urbanas son graduales, según Mendras, no existiendo una ruptura entre ambas, sino una diferencia en cuanto a la intensidad. (Kayser, 1990).

No obstante, en cuanto al significado de lo rural y las clasificaciones que ha hecho la academia sigue habiendo consideraciones críticas y contestaciones innumerables a la teoría del continuum rural-urbano. Pahl, en 1968, refutaba limitar ese continuum al espacio geográfico rural o urbano entendiendo que el estilo de vida de los individuos se debe a la clase social a la que pertenecen, a la edad o posición en el ciclo familiar y al grupo del que forman parte. Es el estilo de vida utilizando un criterio socioeconómico el que caracteriza a los territorios y no al revés (Kayser, 1990).

Camarero (1993) cree que el modelo ha evolucionado y por lo tanto ha cambiado a diferentes velocidades, por lo que el espacio rural ya no es homogéneo, lo que ha ocasionado una fragmentación de lo rural.

Camarero y González (2005) hablan, por su parte, de ruralidad líquida, refiriéndose al término acuñado por Bauman.

El medio rural es un territorio diverso y enmarañado lo que dificulta la representación dual clásica del mundo rural. Rural-urbano, dentro-fuera, ciudad-campo, local-global. Una nueva ruralidad que nos muestra unos espacios rurales inscritos en su dimensión local pero insertos en procesos globales, que lo aleja ostensiblemente de la representación dual a la que nos tenía acostumbradas las clásicas visiones duales sobre el mundo rural (González y Camarero, 1999) y (Aguilar Criado, 2012)

Wirth toma el concepto rural desde parámetros comparativos en la medida en que estudia lo rural en contraposición con lo urbano (estable, integrado, estratificado, rígido y dinámico, móvil e impersonal, respectivamente). (Halfacree, 1993)

Estudios posteriores retomarán estos postulados. Así, unos extremarán la importancia de lo económico, sustituyendo lo rural por la agricultura como categoría de análisis (Newby, 1981 en García Bartolomé 1991), fundamentando una asociación que actualmente cuenta con mucha menor repercusión. Murdoch y Pratt (1993), concebirán lo rural y lo urbano como formas de relaciones, de tal forma que lo rural no se identifica tanto con un lugar, sino que es localmente producido. Como por ejemplo La experiencia que ofrece a la gente un parque en una ciudad ofrece una rural a la gente de la ciudad. (Camarero y González 2005)

Si nos acercamos a lo que se entiende por rural desde una perspectiva político-administrativa podemos señalar que la Unión Europea considera lo rural como una delimitación geográfica con tejido económico y social que comprende un conjunto de actividades diversas: agricultura, artesanía, pequeña y mediana industria.

La OCDE, por su parte, define lo rural como territorio de débil densidad de población y de actividad económica diversa, relativamente lejos de la influencia directa de zonas metropolitanas. Comprende, según este enfoque, las tres cuartas partes del territorio y más de la mitad de la población de los países miembros (Reig Martínez et al. 2016).

En 1988, la Comisión Europea definía lo rural en la comunicación transmitida al Consejo y al Parlamento europeo, "El futuro del mundo rural" (COM-88-501 final) "no solo como una delimitación geográfica, sino un todo socioeconómico que abarca un conjunto de actividades muy diversas, que cumplen una serie de funciones vitales para el conjunto de la sociedad".

TABLA 1. NÚMERO DE MUNICIPIOS QUE CUMPLEN LAS CONDICIONES PARA SER CONSIDERADOS TERRITORIOS CON PROBLEMAS DE DESPOBLACIÓN Y ENVEJECIMIENTO (MPDE)

CC. AA.	Cumplen todas las condiciones	Población menor de 30.000 residentes	Densidad menor de 100 hab./km ²	Decrecimiento entre 2010-2015 del número de residentes	Índice de envejecimiento mayor de 1,22 (>65/<15)	Edad media mayor de 42,44 años	Tasa de dependencia mayor del 50,1 % (% población <15 y >65)	% Activos jóvenes (15-39) sobre los potenciales (15-64) mayor del 46,8 %
Aragón	468	728	709	581	684	696	640	645
Asturias	58	72	71	75	78	78	73	78
Cantabria	46	98	67	63	82	86	71	93
Castilla y León	1.624	2.235	2.182	1.861	2.149	2.158	1.950	2.125
Castilla-La Mancha	545	907	860	744	801	790	762	682
Extremadura	223	381	372	317	356	345	313	290
Galicia	218	301	229	271	300	300	285	293
La Rioja	100	173	159	134	161	165	143	160
Subtotal FREDD	3.282	4.722	4.649	4.046	4.611	4.453	4.237	4.206
Resto de España	912	3.147	2.036	1.934	1.897	2.139	2.012	2.296
Total	4.194	7.869	6.685	5.980	6.508	6.592	6.249	6.502

Fuente: Delgado Urrecho y Martínez Fernández 2017. "Envejecimiento y desequilibrios poblacionales en las regiones españolas con desafíos demográficos"

La Ley 45/2007, de 13 de diciembre, para el Desarrollo Sostenible del Medio Rural, define en el artículo 3, tres términos operativos básicos para su posterior aplicación en la ley.

Por un lado, el *Medio rural* es el espacio geográfico formado por la agregación de municipios o entidades locales menores definido por las Administraciones competentes que posean una población inferior a 30.000 habitantes y una densidad inferior a los 100 habitantes por km².

Por otra parte, define *Zona rural* como el ámbito de aplicación de las medidas derivadas del Programa de Desarrollo Rural Sostenible regulado por esta ley, de amplitud comarcal o subprovincial, delimitado y calificado por la comunidad autónoma competente.

Y finalmente especifica el umbral de los 5000 habitantes para que pueda ser considerado un territorio como *municipio rural de pequeño tamaño* siempre que esté integrado en el medio rural. Fuente: INE (2009)

TABLA 2. INDICADORES RURALIDAD. CARACTERIZACIÓN DEL MEDIO RURAL EN ESPAÑA.

INDICADORES	Evolución demográfica media (%) 1998-2007		Densidad media de población (hab./Km²) 2007		Tasa Media masculinidad 2007		% Población >65 (2007)		% de la actividad Agraria entre el total (media) 2001	
	<5.000	5.000-30.000	<5.000	5.000-30.000	<5.000	5.000-30.000	<5.000	5.000-30.000	<5.000	5.000-30.000
CC.AA.										
Andalucía	0,18	7,03	29,56	51,34	103	101	24	17	24,50	25,68
Aragón	-0,02	10,07	10,14	30,87	120	104	35	19	28,98	11,43
Cantabria	1,14	-	29,89	-	113	-	27	-	24,98	-
Castilla-La Mancha	4,36	7,45	11,74	41,64	114	101	36	19	25,99	12,39
Castilla y León	-9,14	6,83	10,87	51,45	116	101	37	19	33,17	7,28
Cataluña	15,11	18,8	27,19	58,94	110	105	23	18	19,68	7,19
C. Madrid	52,52	53,78	32,63	68,10	112	104	20	14	7,78	5,31
C. Valenciana	10,02	39,09	31,31	35,05	105	104	28	17	18,94	11,72
Extremadura	-8,69	1,75	20,02	36,80	103	101	27	19	29,91	17,76
Galicia	-11,3	-2,46	30,31	63,97	97	95	35	26	25,48	18,56
Islas Baleares	23,46	30,58	50,90	68,82	107	105	20	17	5,29	5,09
Islas Canarias	17,27	59,23	41,77	53,47	105	109	23	12	14,38	8,23
La Rioja	-0,18	54,85	36,97	32,10	137	104	32	15	27,19	-
Murcia	4,99	20,69	40,56	50,7	103	105	20	17	25,37	22,72
Navarra	2,22	20,26	20,78	34,85	118	102	27	15	17,71	8,43
País Vasco	13,74	-6,59	37,29	23,18	112	98	21	19	12,87	-
P. Asturias	-11,4	-5,86	24,30	45,08	104	96	32	27	27,49	17,28
Total media rural	-0,31	13,31	18,00	49,47	113	101	32	18	27,56	17,31
Media Nacional del conjunto rural	0,47%		19,79 hab./Km²		113		31%		26,63%	

Fuente: INE 2009. Población y sociedad rural. Serie agroinfo.

1.1.2. LA HETEROGENEIDAD DE LO RURAL

El mundo rural en resumen ha sufrido grandes transformaciones a lo largo de los últimos años como consecuencia de los grandes cambios sociales, del proceso de modernización de la sociedad española y de la pérdida de su significación económica y productiva.

Resultado de ello son el declive demográfico debido a la sangría migratoria, el retraso tecnológico y productivo del medio rural, la ausencia de recursos institucionales, económicos y humanos de las zonas rurales en contraste con la proliferación de los mismos en el medio urbano, el cambio de valores, las expectativas y modos de vida que han transformado el modo de ser rural, el deterioro de los vínculos comunitarios, la proliferación de zonas de pobreza y marginación, no sólo desde el punto de vista económico, sino también social... no obstante hay que tener en cuenta que dichos contrastes con respecto al medio urbano tienen su reflejo tanto a nivel cuantitativo como cualitativo.

Como consecuencia de los factores citados, y con clara repercusión en el futuro, pero también en la calidad de vida actual, algunos pueblos han visto *desaparecer servicios que tenían en otras épocas*: consultorios médicos, escuelas, secretarios de ayuntamientos, párroco ... Este proceso paulatino, se ha traducido en una provisional o crónica desatención de algunas de las necesidades y demandas de la población que ocupa estos enclaves.

Si nos circunscribimos a la Comunidad de Castilla y León y a su medio rural actual, habría que contemplar las características de un territorio eminentemente rural; En el imaginario colectivo se ha pasado de catalogar a lo rural como sinónimo de retrasado, pueblerino y subdesarrollado a ser descrito como un espacio idílico habitado por personas con valores y costumbres loables que se ha de mantener como parte del patrimonio del que son garantes sus habitantes. (Entrena Durán 2013)

Si se estudia el medio rural de Castilla y León se habrá de tener en cuenta la actividad agrícola y ganadera como uno de sus indicadores de ruralidad más claros, y ese indicador de ruralidad será mayor cuánto más pequeña sea la población.

Bien es cierto que las diferencias que se podían apreciar en el pasado entre sociedad/medio rural y sociedad/medio urbano se van reduciendo y se vislumbra un horizonte cada vez más convergente en todos los sentidos, por diferentes motivos como las facilidades de tránsito y de comunicaciones, principalmente.

Todo ello hace necesario abordar los significados que se dan a las “fronteras” entre lo rural y lo urbano: el periurbano, el alfoz, el rurbano, o las modalidades de lo rural teniendo en cuenta el tamaño del municipio. Ello hace imprescindible utilizar una terminología conforme a la caracterización de unos rasgos predefinidos para poder hacer frente a los diferentes estudios o investigaciones.

TABLA 3. POBLACIÓN POR GRUPO DE EDAD Y TAMAÑO MUNICIPAL EN ESPAÑA, 2018

Tamaño municipal de la población (habitantes)	Número de municipios	Grupos de edad *						
		Valores absolutos y % horizontales						
		Total población	Jóvenes		Adultos		Mayores	
TOTAL	8.124	46.722.980	7.392.864	15,8	30.421.965	65,1	8.908.151	19,1
Rural	5.872	2.705.641	300.059	11,1	1.636.045	60,5	769.537	28,4
0 - 100	1.360	78.080	3.681	4,7	42.962	55,0	31.437	40,3
101 - 500	2.627	656.940	56.717	8,6	382.570	58,2	217.653	33,1
501 - 1.000	1.008	724.825	82.146	11,3	439.968	60,7	202.711	28,0
1.001 - 2.000	877	1.245.796	157.515	12,6	770.545	61,9	317.736	25,5
Intermedio	1.496	6.809.958	1.074.221	15,8	4.391.749	64,5	1.343.988	19,7
2.001 - 5.000	953	3.005.045	450.531	15,0	1.914.216	63,7	640.298	21,3
5.001 - 10.000	543	3.804.913	623.690	16,4	2.477.533	65,1	703.690	18,5
Urbano	756	37.207.381	6.018.584	16,2	24.394.171	65,6	6.794.626	18,3
10.001 - 20.000	351	4.946.227	833.963	16,9	3.239.795	65,5	872.469	17,6
20.001 - 50.000	260	7.688.220	1.314.924	17,1	5.101.867	66,4	1.271.429	16,5
50.001 - 100.000	82	5.884.410	1.015.099	17,3	3.887.701	66,1	981.610	16,7
100.001 - 500.000	57	11.126.817	1.751.635	15,7	7.248.182	65,1	2.127.000	19,1
>500.000	6	7.561.707	1.102.963	14,6	4.916.626	65,0	1.542.118	20,4

Fuente: INE Estadística del padrón continuo a 1 de enero de 2018. Consulta a enero de 2019

Las poblaciones que pueden ser consideradas como rurales en Castilla y León suelen ser de menor tamaño que el de otras comunidades. En primer lugar, por el gran número de poblaciones que tiene Castilla y León y, en segundo lugar, por las muy bajas densidades de población existentes. El resultado de esta explicación se debe a la consideración de poblaciones de más de 5.000 habitantes como intermedias debido a factores como el tamaño de las propiedades de la tierra y a la incorporación al entramado productivo de actividades económicas industriales o de servicios.

Parece obvio pues, que la sociedad rural mantiene peculiaridades y particularidades culturales distanciadas, heterogéneas e incomparables a las del medio urbano.

1.1.3 TIPOLOGÍAS Y FORMAS DE CLASIFICACIÓN DE LO RURAL

Conocer el significado de lo rural tiene sentido cuando se pretende intervenir en él de alguna manera. Para seguir concretando y con la pretensión de darle un sentido operativo a continuación se hará una exposición de algunas clasificaciones realizadas conforme a diversos criterios operativos.

La tendencia actual de las administraciones públicas es unificar criterios con fines estadísticos para así poder operar e intervenir con las aplicaciones de políticas. No obstante, las tipologías y clasificación de otros autores son abundantes. (Cortés Samper, 2005)

Las características más comunes y frecuentemente utilizadas para hacer mención a lo rural, dependen de la perspectiva utilizada. Para unos es la *actividad económica* agrícola y ganadera como la actividad principal, las bajas densidades de población y el aislamiento, característica esta última que está en proceso de desaparición, debido entre otros a la mejora de la red de transportes y comunicaciones. Para los geógrafos o los *ingenieros agrícolas* lo rural se define por “el uso extensivo del suelo” como sucede en Wibberley (Larrubia Vargas 1998)

En el caso de la *antropología* vendrá dado por la cultura predominante propia del lugar y por la sociología por los procesos de cambio, la estratificación social o la obtención del poder en el territorio. Por lo tanto, los aspectos se podrían clasificar por aspectos económicos, poblacionales, geográficos, culturales, poseedores de infraestructuras transportes, comunicaciones, culturales...o por tener en cuenta un conjunto de aspectos como Molinero y Alario (1994) que tiene en cuenta la potencialidad de desarrollo en cuenta a un conjunto de variables.

CLASIFICACIONES DE LO RURAL. FACTORES A TENER EN CUENTA. CRITERIOS Y MEDICIÓN	
CRITERIOS	MEDICIÓN
económicos	actividad económica
poblacionales	Población/densidad de población
comunicativos	aislamiento en cuanto a servicios
Viario-red	red de comunicaciones
urbanístico	uso del suelo
antropológicos	cultura predominante
sociológicos	procesos de cambio
tecnológicos	acceso a internet
geográficos	ubicación espacial

Fuente: Elaboración propia

FERDINAND TÖNNIES

Partimos de Ferdinand Tönnies mediante sus conceptos de *gemeinschaft* y *gesellschaft* o Comunidad y Asociación, relaciones de cercanía o relaciones más formales; que, ha sido utilizado en múltiples ocasiones para diferenciar lo rural y lo urbano. (Schluchter 2011).

FERNANDO MOLINERO

Fernando Molinero Hernando (1999) en el capítulo de "el desarrollo rural en la agenda 2000" denominado "la caracterización y perspectivas de los espacios rurales españoles" distingue tres categorías de espacios rurales: en primer lugar, los litorales y los que tienen un fuerte dinamismo en función del turismo; en segundo lugar, los periurbanos y en tercer lugar a los del interior español que no cuentan cerca con ciudades dinamizadoras. Respecto a estos últimos contemplan una insuficiencia en cuanto a la prestación de servicios, generado por el reducido número de habitantes que en ocasiones no llega a los 5 habitantes por kilómetro cuadrado.

GOERLICH, REIG Y CANTARINO

Otra constante en la clasificación del medio rural es la proximidad existente entre el medio rural del medio urbano. Goerlich et al. (2016) establecen una tipología ateniendo a tres criterios: demografía, cobertura del suelo y la accesibilidad.

BERNARD KAYSER

Bernard Kayser clasifica lo rural en cuatro tipos de espacio (1990): Un primer tipo es aquel espacio ubicado en lo que puede denominarse «corona periurbana»; es el entorno donde los procesos de urbanización priman sobre una agricultura y una sociedad rural tradicional. El segundo tipo se caracteriza por una economía agrícola productora en el que el territorio cultivable es explotado profesionalmente. Lo que no implica que la vida gire en torno a la vida agrícola campesina.

El tercer tipo es un espacio donde la productividad es débil y donde la modernización apenas existe. Es un espacio empobrecido, pero en cierta medida disponible, donde la sociedad misma, envejecida, refleja la dificultad de las condiciones de vida.

Un cuarto tipo se caracteriza por la implantación de actividades de servicios urbanos: de ocio (alta montaña, litoral atrasado), servicios sanitarios, sociales e incluso industriales.

GARRIDO Y MOYANO

Se puede entender que la agricultura tiene unas repercusiones importantes para el desarrollo de las zonas rurales, pero esa relación no es tan directa según Garrido y Moyano (2013); aparentemente la agricultura tiene relación con el desarrollo de la comunidad, pero hoy esa relación no es directa. Es más, resulta evidente que la agricultura tiene efectos importantes en

el desarrollo de muchas zonas rurales, pero no está tan claro que en todos los casos vaya a contribuir a la cohesión social y económica de los territorios.

Existen modelos en los que la agricultura es eficiente pero no contribuye a la cohesión ni al desarrollo sostenible del medio rural, bien por los residuos que genera, bien porque ese desarrollo es muy desigual en la población. (Garrido y Moyano, 2013).

RUEDA ESTRADA (2006)

Desde definiciones basadas en categorías profesionales y tomando como variables discriminantes la actividad económica, la estructura socio-profesional y la dinámica demográfica, se puede establecer un gradiente de formas de ruralidad.

- *Rural profundo*: para referirse a núcleos donde la población agrícola representa más del 70%, que experimenta un fuerte declive demográfico.
- *Semi-rural*: núcleos de población en decadencia demográfica, en los que se alterna lo agrícola con lo industrial como medio de vida, que absorbe mano de obra rural poco cualificada.
- *Rural en proceso de cambio*: núcleos en los que predomina una actividad no agraria.
- *Rural en declive*: zonas que ven transformar su modo tradicional de vida, de organización, de obtención de recursos, dando paso a procesos tecnológicos propios de otro sistema social.

OJEDA (2005)

La clasificación se realiza en base a las diferencias internas que tienen las comarcas en base a su relación y proximidad con las «cabeceras de comarca», y con la densidad de población, de tal manera que los núcleos de población se pueden clasificar en tres tipos:

a. Núcleos con baja densidad de población, alejados de espacios urbanos donde las posibilidades de transformación quedan muy mermadas. Entre sus características podemos señalar que la población se concentra en núcleos pequeños y dispersos; son zonas deprimidas; el nivel de infraestructura; equipamientos y servicios son insuficientes; hay dependencia del medio urbano en servicios y bienes; demográficamente la población está envejecida; hay desigualdad en la distribución de la población; el modo de producción y economía predominantemente del sector primario; solamente hay turismo de temporada; los medios de transporte son de tipo radial; los servicios son compartidos (sanidad, educación.); Socialmente, hay un conocimiento y unas relaciones personales y directas; un acentuado control social, existen sistemas de solidaridad primaria y ayuda mutua en situaciones de necesidad.; hay un déficit en cuanto a estructuras formales, y se funciona de forma asamblearia.

b. Núcleos de baja densidad, pero cercanos a los pueblos más significativos, con

posibilidades de recibir los influjos del crecimiento o mantenimiento de los pueblos más prósperos. Como características cabe señalar un mayor número de habitantes; los sectores de población están más diferenciados; el modo de producción: predominio del sector primario, pero con economía mixta; se da una instalación de servicios para la zona, un mejor sistema de transportes público, más servicios en función de la rentabilidad social y una mayor influencia de lo urbano.

c. Las poblaciones en las que es posible desarrollar actuaciones diferenciadas, abiertas al desarrollo, al cambio y al progreso. Entre sus rasgos podemos señalar un tipo de población más afín al modelo urbano y metropolitano; una organización compleja, servicios polivalentes; unas relaciones sociales basadas en el anonimato; un predominio de actitudes individualistas y una economía de consumo.

A continuación, se hace un repaso a las clasificaciones de lo rural que hacen algunas instituciones públicas y privadas. Se muestra previamente, un cuadro comparativo de ellas.

CUADRO COMPARATIVO DE CLASIFICACIONES DE RURALIDAD			
	CRITERIOS DE MEDICIÓN	TIPOLOGÍA / CLASIFICACIÓN	CARACTERÍSTICAS
Unión Europea	Poblacionales/densidad de población	Zonas densamente pobladas	densidad superior a 500 hab /Km ² y 50.000 habitantes como
		Zonas intermedias	densidad mínima de 100 hab/Km ² y población de al menos 50.000 hab.
		Zonas poco pobladas	densidad menor de 100 hab/Km ² . población inferior a 50.000 hab.
España Ley 45/2007	densidad de población, significación de la actividad agraria, niveles de renta, aislamiento geográfico, dificultades para la	Zonas rurales a revitalizar	escasa densidad de población, gran actividad agraria y aislamiento
		Zonas rurales intermedias	baja o media densidad de población. Empleo diversificado.
		Zonas rurales periurbanas	población creciente con empleo en el sector terciario niveles medios y
Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económico	Poblacionales y accesibilidad a ciudades de mas de 50.000 habitantes	Región predominantemente rural	más del 50% de la población vive en municipios rurales
		Región intermedia	entre un 15% y un 50% de la población vive en unidades locales
		Región predominantemente	menos del 15% de la población vive en unidades locales rurales.
Desarrollo Rural Integral Belorado	Posibilidades y oportunidades de desarrollo / Incremento de actividad económica, demográficos y en	Núcleos de promoción y desarrollo	Municipios que concentran servicios e infraestructuras, y
		Núcleos de población consolidados	Concentran los municipios sin crecimiento ni cambios
		Núcleos en proceso de extinción	Les caracteriza un alto nivel de envejecimiento
Delgado Urrecho. Consejo Económico de Castilla y León 2018	poblacional, densidad y acceso a servicios.	centro de servicios nivel 1	Concentran el 6,48% de la población castellano y leonesa, en
		centro de servicios nivel 2	Concentran al 5,8% de la población con densidades de 29,1 hab./Km ²
		centro de servicios nivel 3	Concentran el 2,1% de la población densidades de 13,6 hab./Km ²
		rural profundo	Concentran los municipios con población menor de 2.000 Hab.

Fuente: Elaboración propia

LA UNIÓN EUROPEA

La historia de la Unión Europea ha visto varias clasificaciones del medio rural calificando a los territorios dependiendo de su densidad de población.

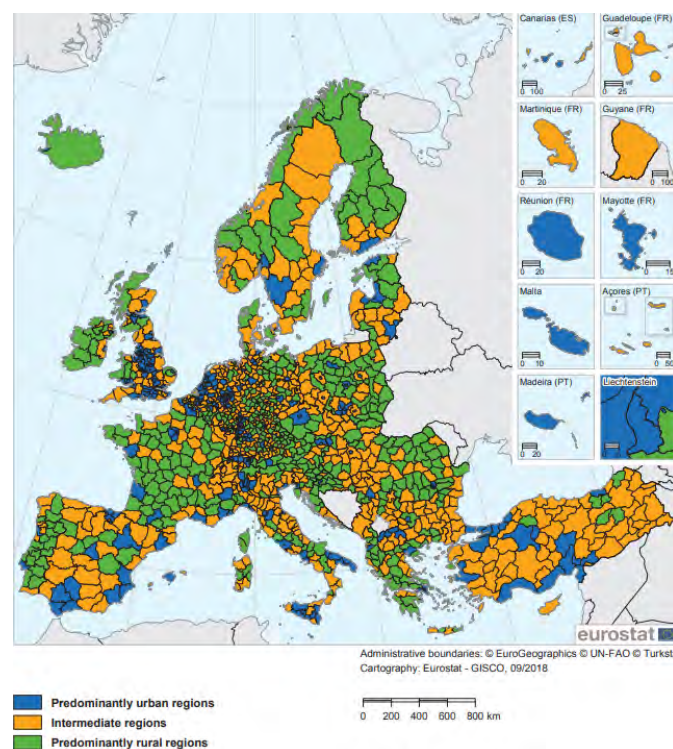
A mediados de los años ochenta la Comunidad Europea, al abordar el tema del desarrollo rural, aporta una nueva perspectiva de análisis en la que se diferencia lo que hasta entonces había sido una identidad: lo rural y lo agrario; no relacionándolos directamente.

La Comisión Europea en 1997 utiliza el concepto de "grado de urbanización", según el cual EUROSTAT distingue:

- Zonas densamente pobladas, caracterizadas por una densidad superior a 500 habitantes por kilómetro cuadrado, y al menos 50.000 habitantes.
- Zonas intermedias, unidades locales que, no perteneciendo a una zona densamente poblada, tienen una densidad mínima de 100 habitantes por kilómetro cuadrado y una población total de al menos 50.000 habitantes.
- Zonas poco pobladas. Tienen una densidad de menos de 100 habitantes por Km2 y su población es inferior a 50.000 habitantes (aquí es donde entrarían las zonas rurales).

En la publicación solamente cita la tipificación de los municipios escasamente poblados, sin mencionar el concepto rural, si la densidad es inferior a 100 habitantes por kilómetro cuadrado y realiza una clasificación de los territorios de acuerdo a la nomenclatura de las unidades territoriales estadísticas (NUTS) según la población existente rurales y/o urbanas.

FIGURA 7 URBAN RURAL TYPOLOGY NUTS 3



Fuente: UE Eurostat

Por otro lado, es importante reseñar que las políticas de desarrollo rural procedentes de Europa catalogan al medio rural de una manera diferente a las instituciones nacionales y regionales lo cual acentúa las dificultades para encontrar una solución estratégica.

Las instituciones de la Unión Europea consideran a los municipios de los anillos o coronas periurbanas como parte de las ciudades por no tener un fuerte vínculo con la actividad agraria. Esta exclusión de territorios que administrativamente sí tienen la consideración de rural en la ordenación del territorio española, tiene repercusiones importantes, ya que no se consideran susceptibles de aplicación del segundo pilar de la política agraria (desarrollo rural) y por tanto no participan de ellas por formar parte del conglomerado urbano. Este hecho marca una dificultad significativa dada la falta de sincronía en cuanto a la ordenación del territorio que acentúa las dificultades para poder implementar tanto las políticas internas de desarrollo como las que provienen de la UE. Concretamente, de los 2.248 municipios con que cuenta Castilla y León, solamente se excluye de la aplicación de las políticas de desarrollo rural a 45 municipios; 16 de ellos por sobrepasar los 20.000 habitantes y el resto por cuestiones de proximidad, por tanto, son 2.203 municipios los que forman parte de alguno de los 44 Grupos de Acción Local (GAL) para el periodo 2014-2020.

LA LEY 45/2007 PARA EL DESARROLLO SOSTENIBLE DEL MEDIO RURAL.

Dentro de estas clasificaciones, podemos señalar también la recogida en el Real Decreto 752/2010, de 4 de junio, por el que se aprueba el primer programa de desarrollo rural sostenible para el período 2010-2014 en aplicación de la Ley 45/2007, de 13 de diciembre, para el desarrollo sostenible del medio rural clasifica a las zonas rurales en tres tipos, de acuerdo con los tipos especificados en el artículo 10.

- Zonas rurales a revitalizar: aquellas con escasa densidad de población, elevada significación de la actividad agraria, bajos niveles de renta y un importante aislamiento geográfico o dificultades de vertebración territorial.
- Zonas rurales intermedias: aquellas de baja o media densidad de población, con un empleo diversificado entre el sector primario, secundario y terciario, bajos o medios niveles de renta y distantes del área directa de influencia de los grandes núcleos urbanos.
- Zonas rurales periurbanas: aquellas de población creciente, con predominio del empleo en el sector terciario, niveles medios o altos de renta y situadas en el entorno de las áreas urbanas o áreas densamente pobladas.

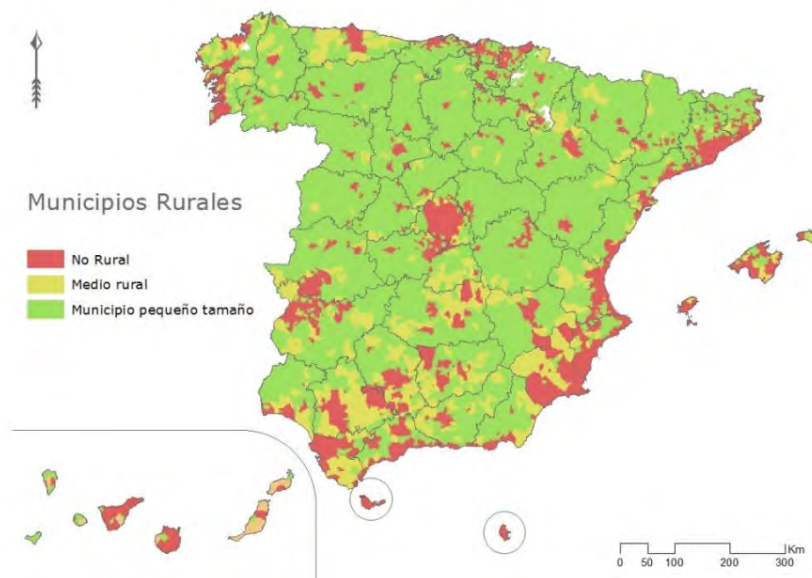
TABLA 4 CLASIFICACIÓN DE LAS ZONAS RURALES

Tipo de Zona	Número de zonas	Población (habitantes)	Superficie (km ²)
A revitalizar	105	3.001.840	253.828
Intermedias	84	5.411.589	136.883
Periurbanas	30	2.165.852	35.360
Total Programa	219	10.579.281	426.071

Fuente: Real Decreto 752/2010, de 4 de junio, por el que se aprueba el primer programa de desarrollo rural sostenible para el período 2010-2014.

Según esta clasificación se reconocen 219 zonas rurales, que ocupan una superficie total de 426.071 Km² (el 84,41% de la superficie nacional) y poseen una población de 10.579.281 habitantes (22,92% de la población española).

FIGURA 8 TIPOLOGÍA RURAL SEGÚN LA LDSMR 2016



Fuente: Informe anual de indicadores. MAPAMA
https://www.mapa.gob.es/es/ministerio/servicios/analisis-y-prospectiva/aypinformeannualindicadores_2016_junio_tcm30-381441.pdf

Al igual que sucede con la categorización del medio rural por la Unión Europea, la especificación de lo rural por la ley 45/2007 en su artículo 3.a es de difícil aplicación en Castilla y León dadas sus características. Concretamente lo detalla como “el espacio geográfico formado por la agregación de municipios o entidades locales menores definido por las administraciones competentes que posean una población inferior a 30.000 habitantes y una densidad inferior a los 100 habitantes por km²”. En Castilla y León 2019, solamente 13 municipios de los 2.248 que componen la comunidad autónoma de Castilla y León no son rurales.

En Castilla y León 1.141.069 personas viven en municipios menores de 20.000 habitantes lo que supone el 47,6% del total de población. De esos 16 municipios 3 forman parte de la corona urbana de municipios capitales de provincia como San Andrés del Rabanedo (30.820 hab.), Laguna de Duero (22.645 hab.) y Arroyo de la Encomienda (20 179 hab.)

Valladolid (298.866), Burgos (175.921), Salamanca (143.978), León (124.772), Palencia (78.629), Ponferrada (65.239), Zamora (61.827), Ávila (57.657), Segovia (51.683) y Soria (39.112).

El apartado b del artículo 3 de la citada ley circunscribe como zona rural al ámbito de aplicación de las medidas derivadas del Programa de Desarrollo Rural Sostenible regulado por esta Ley, de amplitud comarcal o subprovincial, delimitado y calificado por la Comunidad Autónoma competente. La propia ley da por hecho la delimitación del territorio en unidades más grandes que el municipio y más pequeños que la provincia. Tal como se está gestando en la ley 7/2013 LOSERGO

El apartado c de este artículo define como municipio rural de pequeño tamaño el que posea una población residente inferior a los 5.000 habitantes y esté integrado en el medio rural, lo cual en Castilla y León engloba a un total de 799.667 personas lo que representa el 33,33% de la población.

Se puede afirmar pues, que la ley 45/2007 al ser de rango estatal no atiende a las especiales características de la Comunidad Autónoma de Castilla y León por lo que en este caso incrementa el desconcierto y la confusión y el descrédito del legislador.

LA OCDE (ORGANIZACIÓN PARA LA COOPERACIÓN Y EL DESARROLLO ECONÓMICO)

La OCDE, (1994) por su parte, ha utilizado una metodología basada en la densidad de población como criterio para delimitar zonas rurales y establece la siguiente clasificación:

Las unidades locales se definen como rurales si su densidad de población es inferior a los 150 habitantes por kilómetro cuadrado.

Las regiones se clasifican en tres categorías:

- Región predominantemente rural (PR): más del 50% de la población vive en municipios rurales (con menos de 150 habitantes por kilómetro cuadrado).
- Región intermedia (RI): entre un 15% y un 50% de la población vive en unidades locales rurales.
- Región predominantemente urbana (PU): menos del 15% de la población vive en unidades locales rurales.

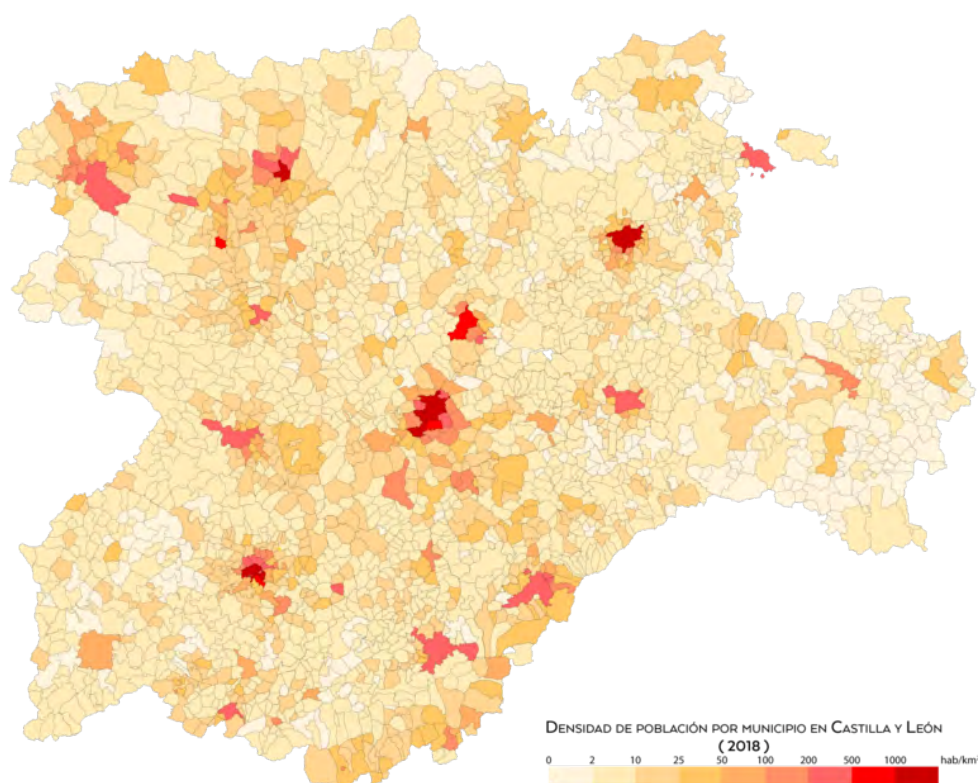
Posteriormente la OCDE vio necesario incluir especificidades que aclararan el sentido de la clasificación dada la heterogeneidad del medio rural. Si una región administrativa calificada predominantemente rural incluía una ciudad de 200.000 habitantes o más, que representara no menos del 25 de la población regional, pasaba a ser clasificada como intermedia.

Este criterio manifestaba algunas deficiencias importantes, según Reig et al. (2016), por tres motivos. En primer lugar, era muy sensible a la extensión territorial de la unidad administrativa local, dado que si la extensión territorial es muy pequeña puede producir una alta densidad de población, aunque en él residan pocas personas, lo que puede clasificar erróneamente a entidades locales como urbanas. En segundo lugar, no se tiene en cuenta a los municipios de la corona urbana, dado que las posibilidades de desarrollo son diferentes para municipios en la proximidad de una gran ciudad que para una relativamente aislada. En tercer lugar, un área urbana grande podría recibir una clasificación errónea si ocupa un territorio administrativo muy extenso. No obstante, la OCDE ha incluido una clasificación de las regiones predominantemente rurales e intermedias, una clasificación con factor de tiempo necesario para que al menos el 50% de la población regional acceda a una ciudad de más de 50.000 personas conduciendo un vehículo en menos de 45 minutos. La clasificación nueva incluye dos nuevas categorías:

- Áreas predominantemente rurales y remotas situadas a más de 45 minutos de tiempo de conducción.
- Áreas predominantemente rurales pero cercanas a una ciudad a menos de 45 minutos.
- Áreas intermedias y remotas a mas de 45 minutos.
- Áreas intermedias cercanas a una ciudad a menos de 45 minutos.
- Áreas predominantemente urbanas

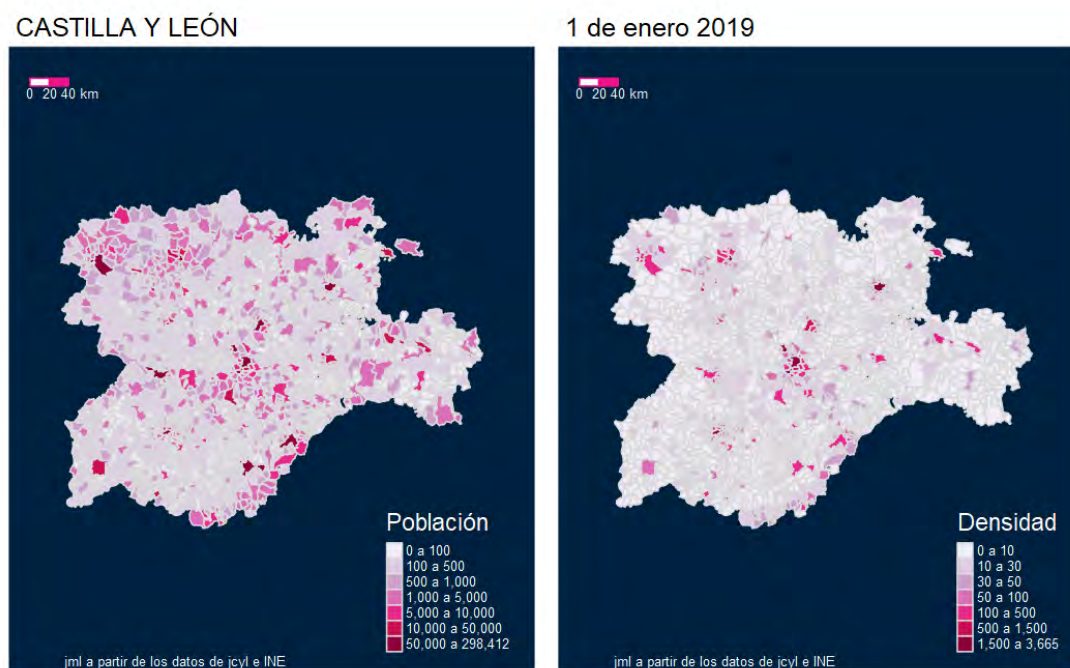
A tenor de las últimas clasificaciones se viene utilizando una nueva tipología basada en un *grid*, malla geográfica regular o rejilla de celdas de 1 km² de superficie, eliminando la distorsión antes citada al abstraerse de los límites administrativos o la extensión territorial de cada municipio, incluyendo el factor comunicaciones en menos de 45 minutos a un centro urbano

FIGURA 9 DENSIDAD DE POBLACION POR MUNICIPIO EN CASTILLA Y LEON.



Fuente: La Situación de la Población en Castilla y León. CESCYL (2018)

FIGURA 9. DENSIDAD DE POBLACIÓN POR MUNICIPIO.



Fuente: Méndez Lirón. (2020)

LA ESTRATEGIA DE LUCHA CONTRA LA POBREZA

En la estrategia de lucha contra la pobreza y el programa de Desarrollo rural integral de Belorado (de la Rosa et al. 1995) se realiza una clasificación adaptada al medio rural de la comunidad autónoma de Castilla y León en tres tipos de poblaciones bien diferenciadas, cuyas posibilidades y oportunidades son diferentes de cara a enfrentar su presente y su futuro:

- Núcleos de promoción y desarrollo, es decir, municipios que pueden ser motor de progreso y crecimiento, dado que demográficamente experimentan una cierta estabilidad o incluso un ligero incremento, concentran servicios e infraestructuras, tienen posibilidades de expansión o al menos de mantenimiento y a los núcleos del periurbano, y pueden atraer proyectos o iniciativas empresariales con capacidad de absorber o mantener una mano de obra activa;
- Núcleos de población consolidados, pero sin crecimiento ni cambios significativos en los demográfico, económico, productivo y en servicios, cuyo futuro es incierto.
- Núcleos en proceso de extinción debido a su alto índice de envejecimiento, a la pérdida demográfica, sin expectativas de cambio, llamados a ser absorbidos por otros municipios o a desaparecer.

Este panorama plantea numerosos retos de futuro y desarrollo. Ordenación de territorio, Organización de servicios, procesos de desarrollo y fundamentalmente a las estrategias de organización y gobernanza tanto política como promocional.

LA AGENDA PARA LA POBLACIÓN 2020 DE CASTILLA Y LEÓN

La catalogación de lo rural es muy diversa debido a su heterogeneidad. En Castilla y León de acuerdo con la “Agenda para la población 2020 de Castilla y León” se califica como:

“netamente rurales” a los municipios con una población inferior a 2.000 habitantes (incluidos todos los asentamientos de población). Es preciso recordar la clasificación de la “ley 45/2007 de desarrollo sostenible del medio rural de España” que considera medio rural al espacio geográfico formado por la agregación de municipios o entidades locales menores definido por las administraciones competentes que posean una población inferior a 30.000 habitantes y una densidad inferior a los 100 habitantes por Km². para entender que clasificar lo rural implica hacer mención a una serie de características difíciles de entender incluso para el legislador. En Castilla y León hay 2248 municipios y solamente 15 de ellos tienen más de 20.000 habitantes.

CLASIFICACIÓN DE LO RURAL DE CASTILLA Y LEON EN INFORMES Y/O ESTUDIOS

Las clasificaciones de los municipios rurales son interesantes en la medida de que se puedan utilizar para mejorar la situación. Se han realizado, en el ámbito académico, numerosas y

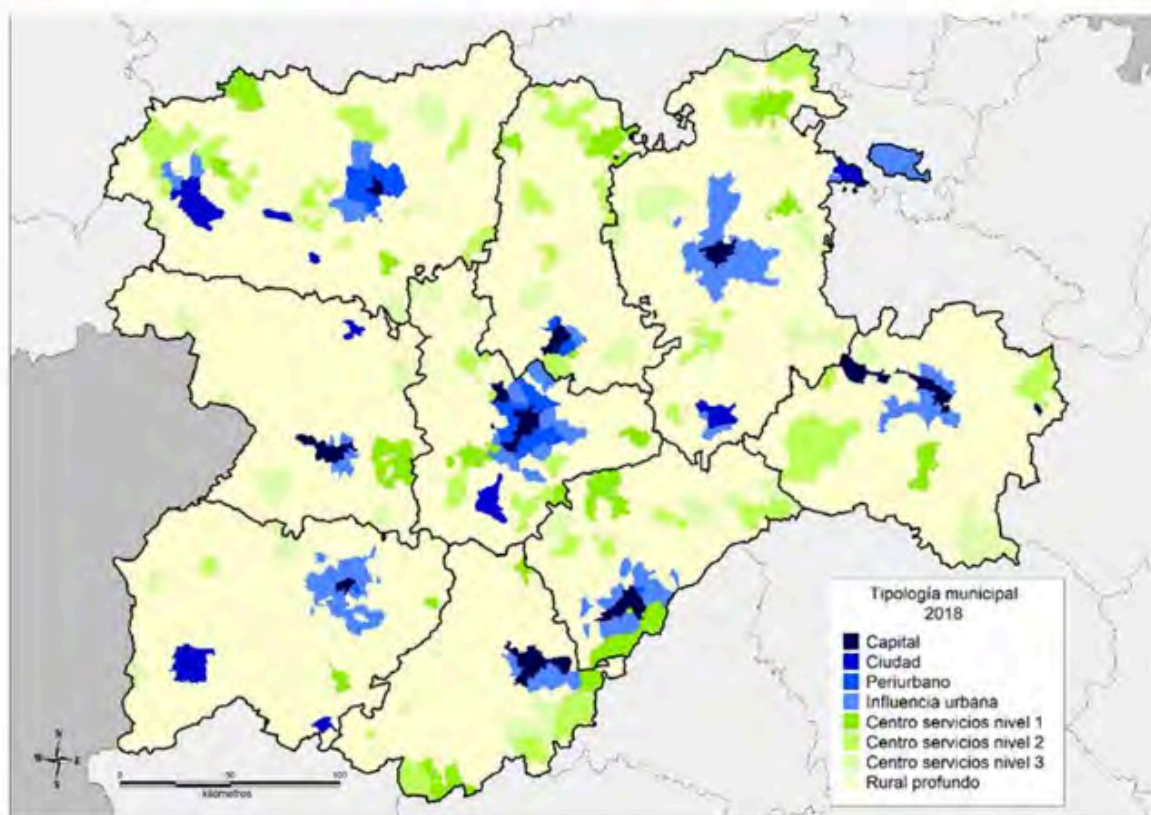
minuciosas catalogaciones de lo rural en Castilla y León que no tienen reflejo en la realidad oficial o administrativa actual, aunque la Constitución Española de 1978 y el estatuto de autonomía actual permitirían dichas adaptaciones. Los motivos para arrojar estas clasificaciones advierten a la imperiosa necesidad de discriminar los territorios para poder atender a sus necesidades.

El “estudio acerca del futuro de las provincias y las diputaciones provinciales ante una reforma de la constitución territorial de Javier Tajadura Tejada en 2019”, artículo científico en donde se avala la posibilidad de modificar y/o suprimir las diputaciones provinciales. En el caso de otros estudios se utilizan clasificaciones ad hoc para distinguir diferentes ruralidades de acuerdo con potencial económico, población, etc. En definitiva, estos estudios que explican la realidad ponen sobre la mesa la necesidad de una adecuación de las administraciones actuales. Otro ejemplo son los estudios de población anuales editados por el Consejo Económico y Social de Castilla y León. En el de 2018, coordinado por Delgado Urrecho, se hace una clasificación de los municipios en función de la densidad de población y la prestación de servicios, tal y como se muestra en la figura 10.

- *Capitales de provincia.*
- *Otras ciudades.*
- *Áreas periurbanas o colindantes con el núcleo principal,*
- *Municipios de Influencia urbana, que se hayan algo más alejados que los periurbanos, pero mantienen proximidad.*

FIGURA 10. MAPA DE LA TIPOLOGÍA MUNICIPAL EN 2018

Mapa de la tipología municipal en 2018



Fuente: CESCyL (2018) con datos INE

Por otra parte, se reconoce también la existencia de municipios que componen centros comarcales de servicios donde se concentra la dotación de servicios del medio rural clasificándolos por su tamaño, su grado de dinamismo económico, la concentración de servicios y vertebración con el entorno rural y suministran, en mayor o menor medida, a los municipios cercanos de menor entidad. Dentro de esta tipología podemos distinguir tres subdivisiones:

- Centros comarcales de primer orden: (23 municipios) concentran el 6,48% de la población castellano y leonesa, en muchos casos tienen densidades de habitantes superiores a las áreas de influencia urbana, la media se sitúa en 49,5 hab./Km²
- centros comarcales de segundo orden: (48 municipios) 5,8% de la población con densidades de 29,1 hab./Km² los de segundo orden
- centros comarcales de tercer orden: (33 municipios) el 2,1% de la población densidades de 13,6 hab./Km²
- rural profundo (<2.000 Hab.) son el resto.

TABLA 4. RESIDENTES, MUNICIPIO Y DENSIDAD DE POBLACIÓN SEGÚN TIPOLOGÍA MUNICIPAL. 2018

Residentes, municipios y densidad de población según tipología municipal						
Ámbito	Población		Municipios		Superficie (Km ²)	Densidad (Hab/Km ²)
	Residentes	%	Número	%		
Capitales	1.032.445	42,83	9	0,40	1.299,80	794,31
Otras ciudades	218.727	9,07	9	0,40	1.068,05	204,79
Áreas periurbanas	190.277	7,89	24	1,07	890,33	213,72
Influencia urbana	153.046	6,35	133	5,91	4.198,25	36,45
Centros de 1er Orden	145.191	6,02	21	0,93	2.731,56	53,15
Centros de 2º Orden	139.038	5,77	46	2,05	5.252,28	26,47
Centros de 3er Orden	56.554	2,35	37	1,65	3.960,24	14,28
Rural Profundo (<2.000 Hab,)	475.260	19,72	1.970	87,59	74.854,15	6,35
Castilla y León	2.410.538	100,00	2.249	100,00	94.254,65	25,57

Nota: Se incluye en las áreas de influencia urbana el municipio alavés de la Ribera Baja (área de influencia de Miranda de Ebro) por lo que el total de municipios suma 2.249 y el de población supera la real (2.409.164).

Fuente: Estadística del Padrón Continuo (INE).

Fuente: INE

CONCLUSIÓN

No obstante, para una catalogación práctica del medio rural de Castilla y León es preciso dimensionar las características citadas como el escaso tamaño poblacional de los municipios junto con el resto de los factores como su dispersión, su gran extensión territorial y su heterogeneidad y su diversidad. Ello le hace mantener unas especiales características que es preciso contemplar desde un plano multidimensional. Aspectos orográficos, culturales, geográficos, ... hacen del territorio que ocupa Castilla y León diverso y difícil de catalogar; no obstante, hay notas comunes que lo singularizan. ↓

TABLA 5. NOTAS QUE SINGULARIZAN EL MEDIO RURAL DE CASTILLA Y LEÓN.

CARACTERÍSTICAS DEL MEDIO RURAL DE CASTILLA Y LEÓN	Gran extensión territorial (95.000 Km²)
	Densidad de población muy baja (25 habitantes/Km² en 2019)
	Dispersión de sus municipios.
	Despoblación
	Envejecimiento de la población.
	Economía centrada en el sector agrícola-ganadero-silvícola.
	Organización administrativa territorial compleja con 4 peldaños y con dificultades para precisar las competencias de cada una.
	Red de Comunicaciones (más extensa, más costosa...)
	Masculinización

Fuente: Elaboración propia

La creación de un *índice sintético de ruralidad* estandarizado con el fin de clasificar el medio rural de Castilla y León de una manera objetiva, uniforme para actuar sobre él, junto con otras medidas, sería muy clarificadora. Una propuesta de índice sintético incluiría de manera ponderada una representación de las variables citadas hasta ahora como la densidad de población, la dispersión de los territorios con respecto a centros de servicios, el fenómeno de la despoblación y envejecimiento poblacional, la masculinización, los porcentajes de población dedicados al sector primario y la accesibilidad a centros de servicios

1.1.4 LA NUEVA RURALIDAD.

El concepto de ruralidad ha estado tradicionalmente subordinado a una serie de factores variados que ha de ser abordado desde una perspectiva espaciotemporal (Cruz y Red 2000) Por un lado, la variable tiempo muestra cómo el término rural evoluciona y da lugar a cambios profundos en su comprensión; y por otro, se ven diferentes ruralidades dependiendo del espacio. (Harvey 1994)

Lo rural no es contrario a lo urbano, ni su prolongación, ni su degradación por el envejecimiento, ni su resurgimiento. Se trata, de dos formas diferentes de vida o de organización de la convivencia donde las distancias cada vez son más cortas y las fronteras más difusas.

La revalorización actual de lo rural se debe a factores derivados de la construcción social que se hace de los territorios. Se podría hablar de una ruralización de la ciudad y una urbanización del campo. No obstante, debido a la heterogeneidad del medio rural citada, es muy difícil o imposible si cabe, hacer generalizaciones, pues las dinámicas y estructuras espaciales del campo cuentan con matices específicos en función de múltiples variables. Una de ellas sería la proximidad o lejanía a una ciudad. Cuanto más alejado se encontraba de la ciudad más importancia tenían las actividades agrarias. (Navarro Rodríguez, 1998). Hoy en día la distancia entre cultura y estilos de vida tiende a ser cada vez menor en la sociedad red por la cada vez mayor permeabilidad del continuo rural-urbano potenciado por la tecnología existente y el consecuente avance en cuanto a infraestructuras entre otros. (Cruz y Red 2000).

En su acepción más estricta, en su origen, rural y campesino se solapan. El término *campesino* designa al agricultor y/o ganadero. Sin embargo, el concepto va más allá porque lo rural como tal, no solamente es una actividad económica, sino que caracteriza un modo de vida y una forma de pensar. La civilización campesina impregna el mundo rural hasta el punto de que es difícil imaginar un mundo rural sin campesinos. Dicho de otro modo, cabe preguntarse si lo rural seguirá siendo rural sin campesinos. La cuestión es importante ya que se corre el riesgo de contraponer dos términos y dos realidades. Para la mayor parte de los estudiosos del mundo rural, tratar la ruralidad, es ocuparse del desarrollo agrícola, conocer la sociedad campesina, sus cambios, sus permanencias. (Rueda 1996)

Desde el punto de vista del análisis, la solución de esta contraposición reside en el mantenimiento de un riguroso equilibrio. No se puede pensar en el mundo rural sin reconocer el lugar y el papel definido por los agricultores, maestros del espacio, inspiradores del modo de vida.

En el análisis de la ruralidad es necesario tener en cuenta una segunda cuestión. El mundo rural es diverso; este hecho es fácilmente observable; por tanto, no es posible considerar su estudio sin reconocer esa diversidad.

Hoy está superada la conceptualización desde parámetros comparativos con respecto a las diferencias con lo urbano, (estable, integrado, estratificado, rígido y dinámico, móvil e impersonal, respectivamente), tal y como lo conceptualizaba L. With en 1938 (en K.H. Halfacree 1993).

A lo largo de la historia el significado de lo rural se ha visto modificado, oscilando sus análisis entre dos extremos: lo que es y lo que no es. La dificultad de conocer qué es lo rural estriba en su complejidad (García Sanz, 2007). Por un lado, lo rural se contrapone a lo urbano o lo industrial; por ello, de acuerdo a la pregunta que se hace Benjamín G^a Sanz en *La sociedad rural ante el siglo XXI* (1998) podemos preguntarnos: ¿Existe actualmente una sociedad urbana y otra rural? Contestando a dicha pregunta, Moyano Estrada (2008) señala la imposibilidad de hablar hoy en día de un mundo rural como un mundo aparte, con sus particularismos y singularidades y con un sistema de valores diferente al del resto de la sociedad.

Al igual que Lefebvre en 1968 reclama el derecho a la ciudad, repensando la ciudad como un derecho a la vida urbana, que quizás habría que reivindicar ahora como un derecho a una vida rural precisando a su vez cómo se concibe o como se entiende lo rural.

Lejos está la posibilidad de repoblar los pueblos para dedicarse solamente a actividades primarias o la búsqueda de capital o inversiones para crear una industria rural.

Manuel Castells (2014) pág. 95 especifica en su "ideología urbana" que lo rural está estrechamente conectada en la teoría sociológica evolucionista-funcionalista de la escuela alemana de Tönnies, en la que se entiende lo rural como un paso previo a lo urbano. Como la evolución de una forma comunitaria a una forma asociativa.

El concepto "rural" ha cambiado sustancialmente debido a la extensión a todo el territorio de una cultura y estilo de vida común lo que está borrando algunas de las características tradicionales que hacían del campo un modo de vida identificado con el mundo agrario (Molinero y Alario, 1994).

Las nuevas relaciones existentes entre lo urbano y lo rural, derivadas de las mejoras en las comunicaciones o de la nueva forma de relacionarse que tienen las personas, han provocado cambios notables en la percepción del medio rural. El medio rural, tal y como se entendía en el pasado, se está desvaneciendo y se podría definir en la actualidad como un espacio falto de servicios.

1.1.5 LAS FUNCIONES DEL MUNDO RURAL

Si hemos señalado que el mundo rural, como constructo teórico es una especie de "modelo ideal" que ha ido cambiando a lo largo de la historia y que existen tantas realidades rurales como momentos históricos y como países o sociedades, es fácil entender que las funciones

también han ido cambiando con el tiempo. Como suele ocurrir en todos los procesos de cambio, detrás de cada realidad hay siempre un concepto, una visión, un modelo; en este caso un modelo industrial, urbano, que se ha considerado desde los clásicos estudios de sociología como el proceso de modernización (Rostow, Lerner, Thomas y Znaniecki, Tönnies, del Campo.). Si bien hay que señalar que estas teorías o conceptos de modernización nacen a partir de la II Guerra Mundial, cuando se producen los procesos de descolonización, implantando o proponiendo un proceso para los países colonizados similar a lo que ha ocurrido en Estados Unidos o en las metrópolis europeas. Es decir, el concepto ha dirigido un contexto, pero esta lógica, que pudo haber sido la adecuada para algunos países no podemos decir que fuera también la acertada para la modernización interna de mundo rural. Entre otras cosas porque, a la luz del análisis de los efectos producidos, el concepto que se ha puesto o impuesto para modificar el mundo rural no siempre ha tenido en cuenta la esencia de ese mundo, sino que se ha impuesto un modelo ajeno a sus tradiciones y cultura. Pero hecha esta observación, podemos decir que si seguimos hablando de mundo rural es porque en lo fundamental, este medio cumple una serie de funciones esenciales que, aunque se expresen de forma diferente en cada sociedad o en cada fase de la historia, seguirán definiendo la esencia del concepto.

El mundo rural cumple una serie de funciones tanto para la actividad económica en particular, como para sus habitantes y la sociedad en su conjunto.

Entre otras, destacan las siguientes:

- Constituye el espacio vital y económico, y el entorno familiar de una gran parte de la población;
- Tiene una vida cultural característica propia;
- Representa la base de producción de materias primas y productos alimenticios sanos y naturales;
- Mantiene los fundamentos naturales de la vida, agua, suelo y aire;
- Ofrece un variado paisaje para reposo y ocio; y
- Constituye el espacio vital de gran variedad de animales y plantas.

Esta nueva concepción y filosofía se recoge en el documento elaborado por la Comisión Europea sobre «El Futuro del Mundo Rural» del año 1988 sobre el que se asienta, en buena medida, al menos ideológicamente, la posterior reforma de la Política Agraria Comunitaria (PAC) que se aprobó en junio de 1992.

1.1.6 ALGUNOS RASGOS ANTROPOLÓGICOS Y SOCIALES DE LO RURAL

Son muchos los estudios que tratan de reflejar las características de la cultura del medio rural como modelo contrapuesto a la cultura urbana. Características que muchas veces reproducen los tópicos de un modo de ser o de personalidad que, probablemente, haya que cuestionar, pero que es preciso señalar porque pueden ayudar a comprender determinados comportamientos y a explicar las causas del fracaso de muchos procesos de transformación y cambio, dado que en muchas ocasiones son impulsados por agentes socializados en otros parámetros axiológicos y culturales.

Entre los rasgos antropológicos más destacados señalamos las aportaciones de Pinillos (1982), (Galpin, Dauzart, Landis) quienes destacan los siguientes:

- Importancia de la tradición (conservadurismo) como guía básica para orientarse en el tiempo y en el espacio (La tradición es la memoria del grupo social)
- Carácter reservado y poco comunicativo.
- Tenacidad en la dedicación al trabajo.
- Espíritu ahorrativo.
- Fuerte sentimiento de familia y de continuidad familiar que se refleja en sistemas de transmisión de la propiedad y de la herencia.
- Espíritu de solidaridad y ayuda mutua o vecinal.
- Sujeción al marco limitado de la propiedad y de la tierra como espacio de convivencia.
- Realismo entendido como sentido práctico; filosofía positivista de la vida.
- Desconfianza frente al cambio no controlado.
- Ambivalencia hacia lo urbano.
- Sentimiento de inferioridad debido a su aislamiento y falta de contacto con el exterior.
- Tolerancia hacia patrones de comportamiento local e intolerancia hacia valores externos.
- Fatalismo, resignación y aceptación ante el sometimiento a las fuerzas de la naturaleza.
- Sentimiento de igualdad.

La clara diversidad de los rasgos conceptuales constituye elementos que han de considerarse con relación a su incidencia ante cualquier planteamiento de acción social.

López Casero (1994) reivindica la especificidad de lo rural teniendo en cuenta que son los elementos intangibles los que lo definen, fundamentándolo los aspectos culturales en el hecho diferencial más patente.

Retomando los elementos más intangibles como los determinantes de la realidad rural, se ha sustentado un enfoque teórico que defenderá la pervivencia de aspectos culturales diferenciales que pueden dar pie a reivindicar la existencia de una identidad diferencial.

En una descripción de la población rural en la que se enfatizan los contrastes, B. García Sanz (1998) afirma que, en este medio, las gentes se relacionan de otra manera, se quieren y se critican, se ayudan y se odian, se conocen y se ocultan; en esta sociedad funcionan de forma muy marcada los roles y los estatus de adscripción; por encima de los logros personales, cada uno tiene asignado un nicho en la localidad; en el mundo rural funcionan redes difusas que articulan de forma ambigua lo privado y lo público, lo individual y lo colectivo, la libertad y la necesidad.

Además de estos aspectos, señala García Sanz (1998) que los habitantes de las zonas rurales son gente bastante intolerante, se ejerce de una manera soterrada el control social con el objetivo de que nadie abandone el "camino"; cada cosa debe estar en su sitio. Los rurales son gentes de realidades y no de apariencias.

En definitiva nos encontramos con diversos conceptos del mundo rural según se considere: la distribución sectorial de la población activa, la calidad de vida, las infraestructuras de comunicación, la dotación de servicios sociales, educativos, sanitarios, etc. (enfoque sociológico); la relación de distancia a los centros urbanos, la densidad de población, la distribución de los asentamientos humanos, etc. (enfoque geográfico); o la aportación al PIB, dependencia de los recursos naturales (enfoque económico).

El mundo rural, no deja de ser una referencia a un estilo de vida, a un tipo de asentamientos en los que los lazos familiares o de parentesco, la ayuda vecinal, el intercambio de bienes, las economías de subsistencia y el carácter casi autárquico de la vida, rige los destinos de una población diversa en lo social y en lo económico, pero similar en cuanto a tradiciones, cultura, valores. El campo, su productividad y el ganado como medio de economía y como medio de producción eran una estampa compartida, y donde las necesidades de cultura (escuelas,) de servicios (tiendas de diversa naturaleza como las denominadas tiendas de ultramarinos), la vida religiosa en torno a una o varias iglesias y/o conventos, daban unidad moral, cultural y productiva a los distintos asentamientos humanos.

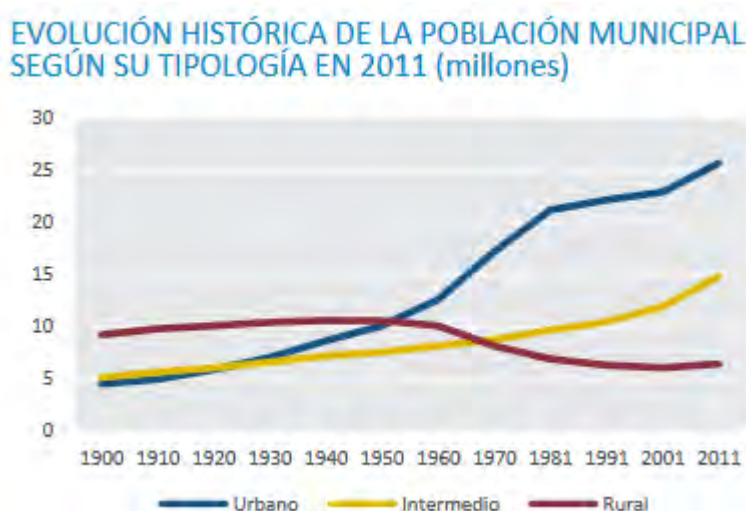
Esta estampa hace tiempo que ya no identifica ni define al mundo rural. La mecanización del campo ha significado un cambio importante en la estructura no solo productiva sino de clases sociales y sobre todo ha contribuido a expulsar a toda una masa de trabajadores por cuenta ajena (obreros del campo o cuidadores del ganado), que han tenido que reubicarse en otros territorios y en otros oficios, dicho directamente, han sido expulsados del mundo rural para buscar otras oportunidades o al menos otras alternativas.

Por eso hoy lo rural, no puede ser identificado por el modo de producción, ni por sus tradiciones y cultura, ya que ambas cosas están sufriendo profundas transformaciones. Transformaciones que son visibles sobre todo en lo que podemos denominar la deslocalización del campo, deslocalización demográfica y destrucción o empobrecimiento paulatino de recursos, servicios, valores tradiciones y culturas. Utilizamos el término "empobrecimiento"

en la medida en que se han perdido aspectos esenciales para el progreso en el estado de bienestar: puestos de trabajo derivado de la industrialización y servicios públicos; lo que ha dado lugar a la muerte de un modelo y una historia milenaria.

Empobrecimiento también en la medida en que se han alterado los cimientos de una estructura social y de una forma de relación por otros valores que no eran los esenciales o dominantes, como los que cantaban los poetas Horacio, Ovidio, en sus bucólicas, en sus odas.

FIGURA 11. EVOLUCIÓN HISTÓRICA DE LA POBLACIÓN MUNICIPAL SEGÚN SU TAMAÑO EN ESPAÑA 2011



Fuente: Fundación BBVA Esenciales. N° 6/2016 RECUPERADO EN:

https://www.fbbva.es/wp-content/uploads/2017/07/FBBVA_Esenciales_6_tcm269-587558.pdf

La renta per cápita media de las poblaciones rurales era de 11.729 euros mientras en los urbanos era de 14.537 euros. Informe anual de indicadores: Ministerio de agricultura, pesca, alimentación y medio ambiente 2016. Ministerio de agricultura pesca, alimentación y medio ambiente.

Las desigualdades existentes en los municipios de pequeño tamaño se resumen en una baja densidad de población junto con una renta per cápita menor pero posiblemente compensada con otras variables como el valor de la paz, la tranquilidad, la calidad de la vecindad, cercanía.... Son bienes no tangibles que escasean en la ciudad y que el dinero no lo compra o lo compra solo en fines de semana y en vacaciones. Es decir que la renta per cápita urbana en definitiva puede ser insuficiente para alcanzar el bienestar de la población rural medida en estos otros parámetros.

1.2 CASTILLA Y LEÓN

Castilla y León es, desde 1983 una comunidad autónoma de España en virtud de la promulgación de su estatuto de autonomía por ley orgánica 4/1983.

En el preámbulo del Estatuto de Autonomía se dibuja un pasado glorioso y pionero en la generación de nuevas instituciones. Pese a ese pasado épico, en la actualidad su futuro es incierto. No obstante, su imagen de decadencia se debe, a la existencia de las características que definen a Castilla y León, entre otros, a la existencia de múltiples municipios muy pequeños y a la tendencia actual de concentrar la población en grandes urbes.

1.2.1 FOTOGRAFÍA DEL MEDIO RURAL DE CASTILLA Y LEÓN

A diferencia de lo que ocurre en otras regiones que presentan una organización espacial más compleja, Castilla y León tiene en lo rural una de sus señas de identidad más conspicuas (Alario y Baraja, 2006).

De acuerdo con Alario et al., (2018), Castilla y León es una Comunidad Autónoma de España típica del rural profundo de Europa; ocupa un territorio con una extensión de 94.224 kilómetros cuadrados (anuario INE 1994) y una población de 2.399.548 habitantes (INE 2019), por lo que mantiene una extraordinaria baja densidad de población de 25,47 habitantes por kilómetro cuadrado. Este dato constituye una característica que, una vez analizados sus desencadenantes, más repercusiones tiene.

Políticamente, tiene un número de municipios muy alto. En total 2.248 municipios (distribuidos entre 5.913 asentamientos o entidades de población), lo que supone que el tamaño medio del municipio es de 1.067 habitantes lo cual revela las grandes dificultades a las que tiene que hacer frente. Castilla y León, por tanto, posee el 28% de los 8.022 municipios del reino de España; pero solamente vive en ellos el 5,1% de la población española.

No sólo el número de municipios es muy alto, sino que su tamaño es muy reducido, así, los municipios de menos de 100 habitantes representan el 30,9% del total con un 1,67% de la población (INE 2019); los municipios con población menor de 500 habitantes representan el 80 % con tal solo el 12,35 % de la población; el 94,4 % de los municipios tienen menos de 2.000 habitantes.

TABLA 6. POBLACIÓN POR TAMAÑO DE MUNICIPIO 2019

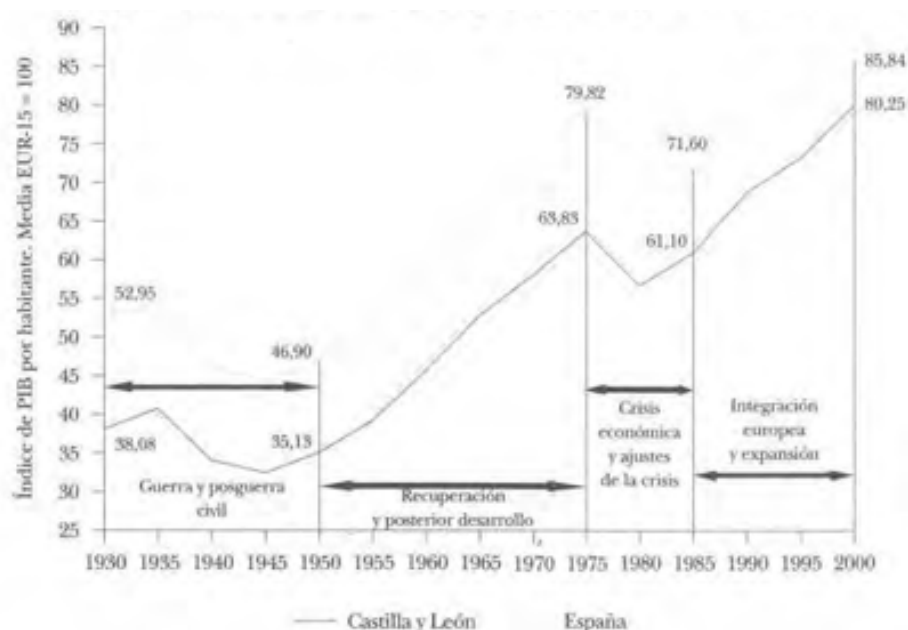
	POBLACIÓN	POBLACION ACUMULADA	%	% ACUMULADO		Nº DE MUNICIPIOS	Nº DE MUNICIPIOS ACUMULAO	%	% ACUMULADO
Menos de 101	40.042	40.042	1,67	1,67		696	696	30,96	30,96
De 101 a 500	256.284	296.326	10,68	12,35		1.103	1.799	49,07	80,03
De 501 a 1.000	146.314	442.640	6,10	18,45		207	2.006	9,21	89,23
De 1.001 a 2.000	159.842	602.482	6,66	25,11		116	2.122	5,16	94,40
De 2.001 a 5.000	197.185	799.667	8,22	33,33		66	2.188	2,94	97,33
De 5.001 a 10.000	243.736	1.043.403	10,16	43,48		37	2.225	1,65	98,98
De 10.001 a 20.000	97.666	1.141.069	4,07	47,55		7	2.232	0,31	99,29
De 20.001 a 50.000	201.805	1.342.874	8,41	55,96		7	2.239	0,31	99,60
De 50.001 a 100.000	313.910	1.656.784	13,08	69,05		5	2.244	0,22	99,82
De 100.001 a 500.000	742.764	2.399.548	30,95	100,00		4	2.248	0,18	100,00
Total	2.399.548					2.248			

(elaboración propia con INE 2019)

1.2.2 LOS RASGOS DEL TERRITORIO DE CASTILLA Y LEÓN CON RESPECTO A ESPAÑA Y LA UE

Haciendo un repaso a la historia económica y social de Castilla y de León se advierte la ralentización y debilitamiento paulatino de una región como motor político y económico de lo que una vez se denominó imperio español en los siglos XV y XVI. A partir de ese momento se comienza a perder peso económico, con altibajos, hasta nuestros días. Pero es a partir de la revolución liberal cuando a través de un modelo de capitalismo agrícola se intenta buscar un progreso equiparable al de otras regiones. No obstante, el sector primario ha seguido siendo el motor económico hasta mediados del siglo XX. (Moreno Lázaro y Martínez Carrión, 2009) Pero la “vuelta de tuerca sucede ya entrado el siglo XX, a partir del año 1950, cuando los territorios que hoy componen la comunidad de Castilla y León comenzaron a perder población (393.000 habitantes de 1950 a 2000) debido fundamentalmente al éxodo agrario. Los trabajadores del campo descendieron de 702.000 en 1950 a 117.000 en 2000. El incremento de la actividad industrial y de servicios ha asumido parte del empleo agrario. Pese a todo, la convergencia de estos territorios con respecto a España y la Unión Europea ha sido espectacular desde 1930 dado que se ha reducido la distancia con la media española de 14,9 % en 1930 a 5,6% en 2000. (Alcaide Inchausti, 2003).

FIGURA 13. INDICE DE CONVERGENCIA ECONOMICA DE CASTILLA Y LEON Y ESPAÑA FRENTE A LA UE (EUR 15) DE 1930 A 2000.



Fuente: Julio Alcaide Inchausti. 2003. Evolución económica de las regiones y provincias españolas en el siglo XX.

Castilla y León en los últimos años se ha adaptado a una situación de continuada e importante pérdida de población además de una transformación de la localización de ésta, llegando a presentar grandes zonas, comarcas e incluso provincias que están absolutamente despobladas. Esta situación de pérdida de población solo se frenó durante unos años a partir del año 2000 por efecto de la inmigración hasta los efectos de la crisis económica de 2008. Sin embargo, al mismo tiempo ha mantenido la actividad económica.

TABLA 7. CONVERGENCIA DE LAS CCAA CON RESPECTO A LA UE

CONVERGENCIA DE LAS COMUNIDADES AUTÓNOMAS ESPAÑOLAS* CON LA UNIÓN EUROPEA (SEC-2010)																				
% PIB PER CÁPITA, UE-27 (2020)=100. PARIDADES PODER DE COMPRA. EUROSTAT																				
CCAA	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018	Var. 00/18
Galicia	76	77	79	81	82	85	89	90	89	89	86	82	81	81	81	82	82	83	82	6
Extremadura	62	63	64	66	66	69	70	71	71	71	69	65	64	64	63	65	66	67	67	5
UE-27 (2020)	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	0
UE-28	102	102	102	103	103	103	102	102	102	101	101	101	101	101	101	101	101	101	101	-1
Principado de Asturias	82	83	85	86	87	90	94	95	94	91	88	85	82	80	80	81	80	82	81	-1
País Vasco	120	121	123	123	124	127	131	131	130	128	124	120	118	117	118	118	119	119	118	-2
Aragón	102	103	107	108	108	110	113	114	111	109	105	101	98	99	99	98	100	101	100	-2
Castilla y León	88	89	91	92	93	95	96	96	94	94	90	87	86	85	84	85	86	86	85	-3
Castilla-la Mancha	76	78	79	81	80	82	84	84	82	81	77	74	73	71	70	71	72	73	72	-4
Andalucía	72	74	75	77	78	80	81	81	78	77	73	70	68	67	67	68	68	69	68	-4
Comunidad de Madrid	131	133	133	133	133	136	140	138	136	136	129	126	125	124	125	126	126	126	125	-6
Región de Murcia	82	83	85	85	85	86	88	87	86	83	80	76	75	75	74	77	77	77	76	-6
España	98	99	101	101	101	103	105	104	102	101	96	93	91	90	91	91	92	93	91	-7
Cantabria	91	93	95	95	94	97	99	98	97	95	91	87	85	83	84	83	84	84	84	-7
Cataluña	119	121	122	121	121	121	124	123	119	117	113	108	107	106	108	109	110	110	108	-11
Com. Foral de Navarra	124	124	126	126	125	128	130	128	126	124	118	114	112	111	112	112	113	113	112	-12
La Rioja	109	109	109	111	109	110	113	112	110	108	104	100	98	98	100	98	98	98	97	-12
Comunidad	93	95	96	95	94	94	96	94	92	89	85	81	79	78	79	80	80	8	tel:110%20110	
Ceuta	88	85	87	88	88	89	90	89	87	87	82	77	75	76	74	74	74	72	72	-16
Melilla	86	83	84	87	88	88	88	85	82	82	77	72	68	68	68	68	68	67	66	-20
Canarias	95	97	97	97	94	94	95	92	89	87	83	80	77	76	76	75	75	76	74	-21
Islas Baleares	123	123	121	117	115	115	116	113	110	107	102	98	97	96	97	98	100	101	98	-25

Notas. * Ordenadas por la variación del período 2000-2018.

La Unión Europea (UE-27) incluye Bélgica, Bulgaria, República Checa, Dinamarca, Alemania, Estonia, Irlanda, Grecia, España, Francia, Croacia, Italia, Chipre, Letonia, Lituania, Luxemburgo, Hungría, Malta, Países Bajos, Austria, Polonia, Portugal, Rumanía, Eslovenia, Eslovaquia, Finlandia y Suecia.

Reino Unido abandona la Unión Europea el 31 de enero de 2020.

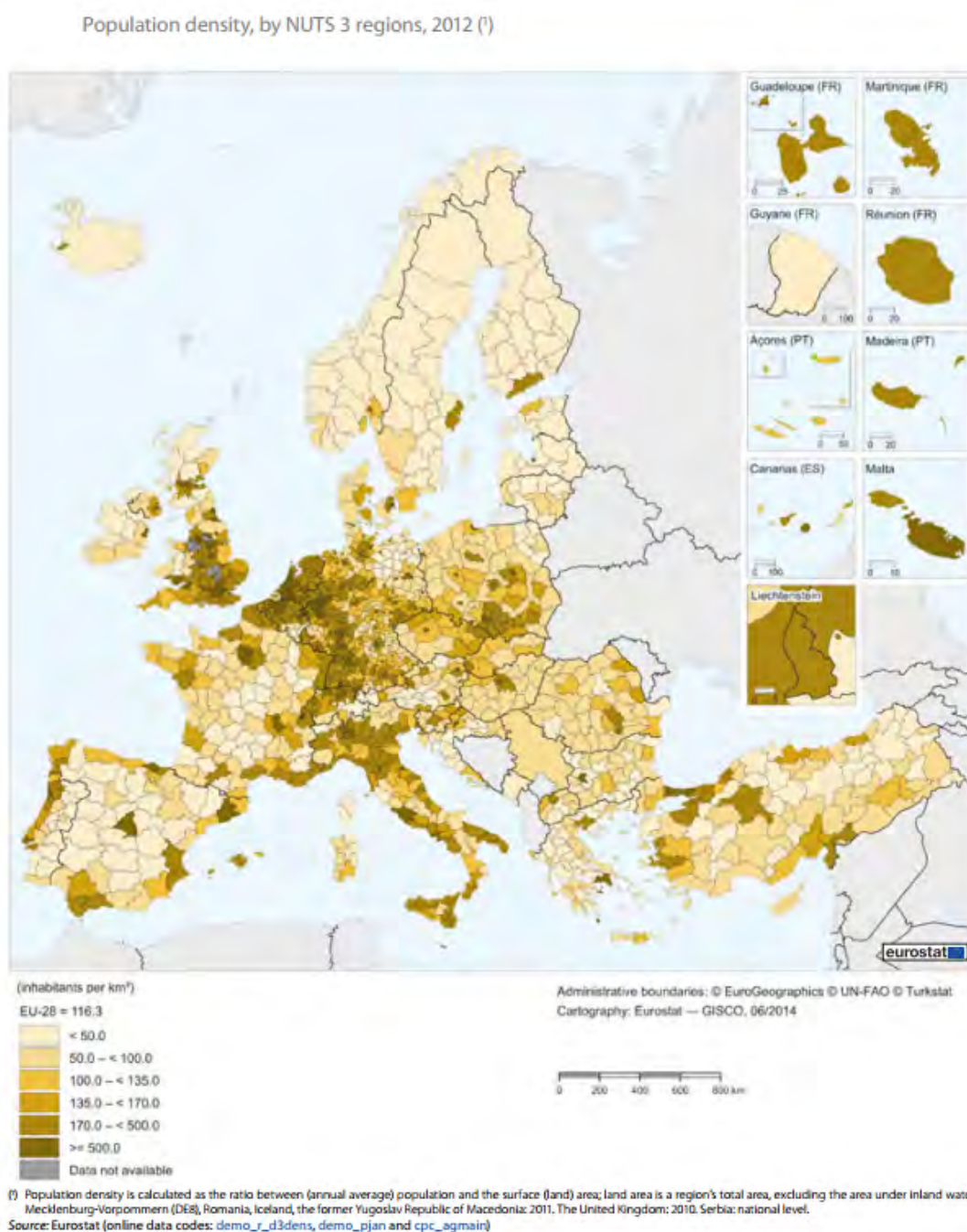
FUENTE: EUROSTAT (NUTS 2016), elaboración D. G. de Presupuestos y Estadística de la Junta de Castilla y León (05/03/2020).

Fuente: dirección general de presupuestos y estadística de la Junta de Castilla y León.

DENSIDAD DE POBLACIÓN EN CYL

La densidad de población media de los países que componen la Unión Europea es de 116,3 habitantes por km². Por su parte el conjunto de España tiene una densidad de población media de 92,19 habitantes por km² (I.N.E. 2016) con una distribución territorial muy irregular. En el mapa se puede apreciar la diversidad existente en la UE. Entre los territorios más poblados se sitúan París con 21.516 habitantes por Km. y Londres con 10.374 hab. por Km². En cuanto a los menos poblados, Lappi (la región más septentrional de Finlandia) tiene una densidad de población de 2 habitantes por Km². En unos niveles similares presentan una densidad de población inferior a 10 habitantes por Km² zonas del norte de Suecia, norte de Escocia, norte de Finlandia y las provincias de Soria y de Teruel. (EUROSTAT 2016).

FIGURA 14. DENSIDAD DE POBLACIÓN EN LA UE. NUTS 3.



Fuente: Eurostat

Esa bajísima densidad de población de 25 hab./Km², cataloga a Castilla y León como una de las regiones menos pobladas dentro de la Unión Europea. En consecuencia, en el medio rural se acentúan los problemas: la Despoblación, el Envejecimiento, la Masculinización, la Dispersión a la que está sometida, la Economía centrada en un sector en declive como es el primario, etc. ponen un gran conglomerado de problemas para lograr un futuro viable

suficiente para que la ciudadanía rural no emigre. (Junta de Castilla y León. Agenda para la Población 2010-2020, 2009).

TABLA 8 DISTRIBUCIÓN DE LA POBLACIÓN DE CASTILLA Y LEÓN SEGÚN TAMAÑO DE MUNICIPIOS MENORES DE 20.000 HABITANTES. (CENSO DE 2018)		
tamaño de los municipios por habitantes	nº de personas	nº de municipios
< 100 hab.	39.442	690
100-249 hab.	112.251	701
250-499 hab.	143.633	406
500-999 hab.	147.314	209
1000-1999 hab.	159.842	116
2000-2999 hab.	85.803	36
3000-4999 hab.	111.382	30
5000-9999 hab.	243.736	37
10.001-20.000 hab.	97.666	7
TOTAL	1.141.069	2.232

Fuente: Elaboración propia desde datos I.N.E. 2018

TABLA 9. SUPERFICIE, NÚMERO DE MUNICIPIOS, POBLACIÓN Y DENSIDAD DE POBLACIÓN EN CASTILLA Y LEÓN. AÑO 2019. 2013

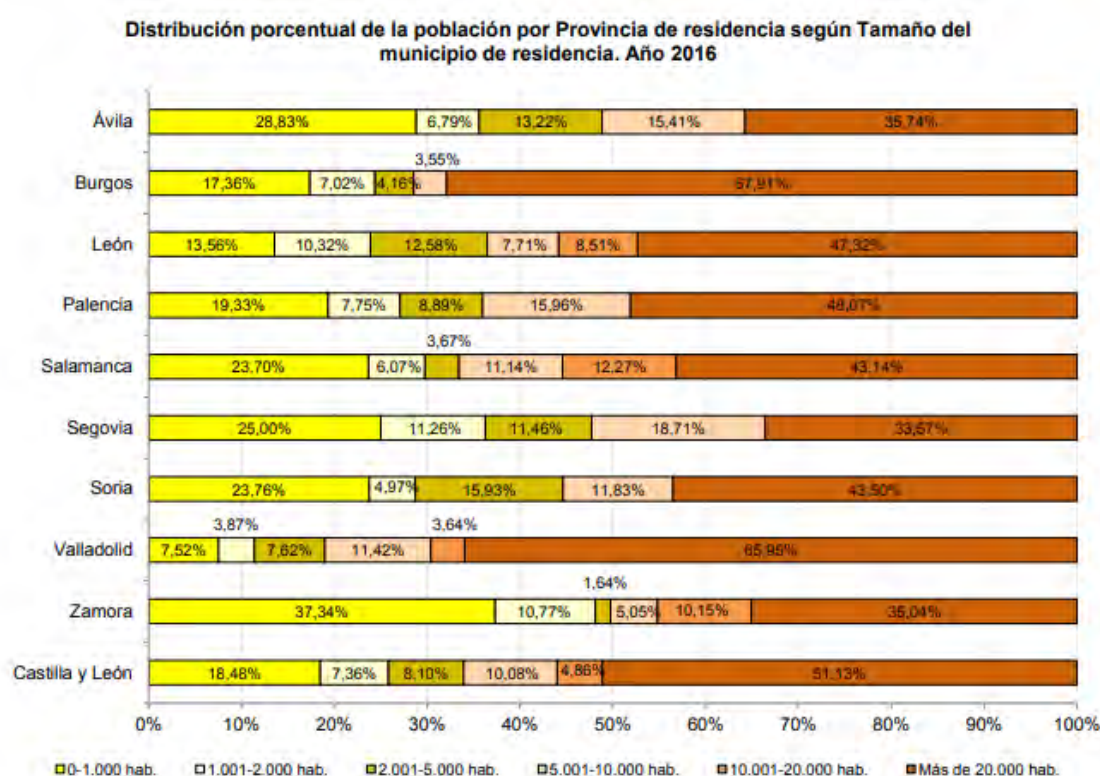
Superficie, número de municipios, población y densidad de población en Castilla y León. Año 2019					
Provincia	Superficie (km ²)	Nº de municipios	Población a 01/01/2019	Densidad de población (hab./km ²) 2013	Densidad de población (hab./km ²) 2019
Ávila	8.050	248	157.640	20,97	19.58
Burgos	14.291	371	356.958	25,98	24.98
León	15.582	211	460.001	31,43	29.52
Palencia	8.053	191	160.980	20,98	19.99
Salamanca	12.350	362	330.119	27,98	26.73
Segovia	6.923	209	153.129	23,36	22.12
Soria	10.307	183	88.636	9,05	8.60
Valladolid	8.110	225	519.546	65,63	64.06
Zamora	10.561	248	172.539	17,83	16.34
Castilla y León	94.227	2.248	2.399.548	26,74	24.47

Fuente: estadística CyL a partir de datos INE

Sin embargo, a pesar de citar los factores más relevantes y visibles, conviene subrayar que hay multitud de elementos a los que no se les da importancia que merecen, y que han de ser estudiados en profundidad para conocer y analizar el problema desde diferentes perspectivas. (Del Barrio Aliste 2010)

No obstante, los problemas más sutiles y difícilmente identificables en este conglomerado de datos van saliendo a la luz, fruto de investigaciones que demuestran el interés por ponerlos solución. Desde las administraciones públicas se han propuesto cambios generalmente centrados en lo económico. Aspectos estos que han eclipsado otros, no menos importantes, como los *culturales, políticos, organizativos, administrativos, territoriales*.

FIGURA DISTRIBUCION DE LA POBLACIÓN POR PROVINCIA SEGÚN TAMAÑO DEL MUNICIPIO DE RESIDENCIA. 2016

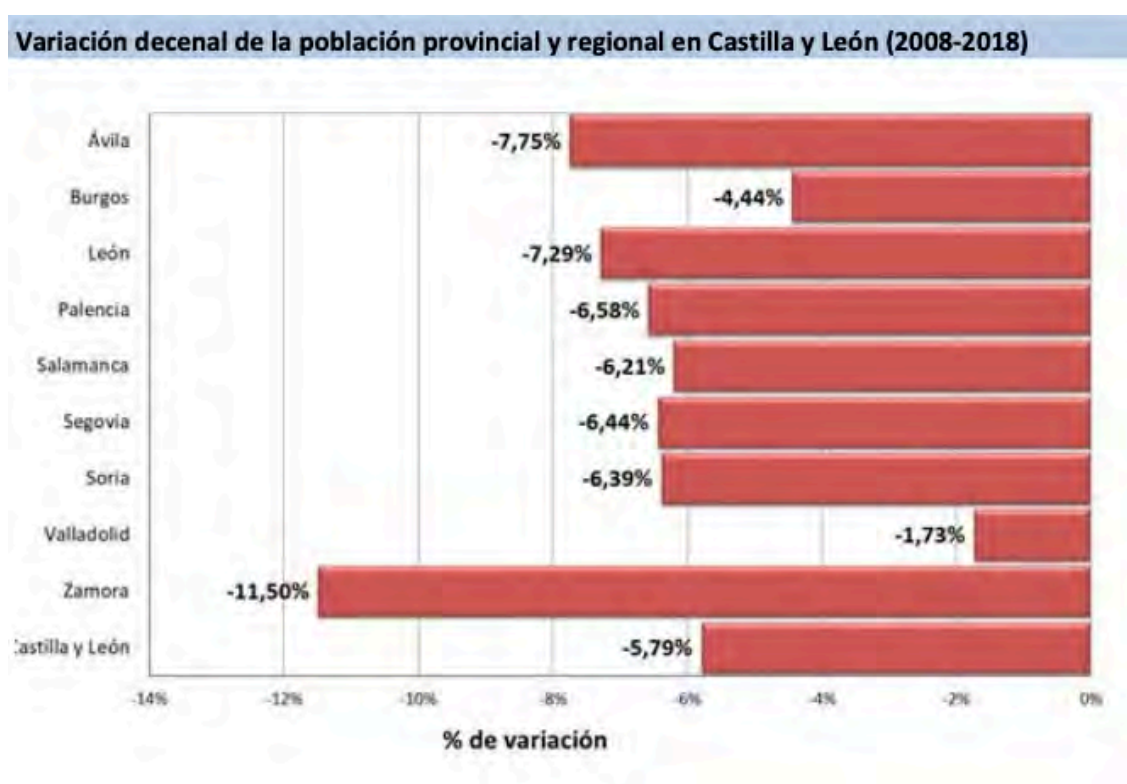


FUENTE: D. G. de Presupuestos y Estadística de la Junta de Castilla y León con datos del INE, explotación de microdatos "Padrón municipal de habitantes a 01/01/2016".

LA DINÁMICA DEMOGRÁFICA HOMÓGENEA EN LA HETEROGENEIDAD DE CASTILLA Y LEÓN.

La dinámica demográfica de Castilla y León ha presentado una serie de características específicas que se podrían catalogar de divergentes con respecto a la dinámica imperante en la media de España y de la Unión Europea. (Delgado, 2012 pp. 97). Castilla y León mantienen unos rasgos demográficos heterogéneos que dificultan su futuro con importantes desequilibrios territoriales en su distribución y evolución, aunque todos están relacionados con el fenómeno de la despoblación. (Agenda para la Población 2010-2020).

FIGURA 14. VARIACIÓN DECENAL DE LA POBLACIÓN PROVINCIAL Y REGIONAL EN CASTILLA Y LEÓN (2008-2018)



Fuente: CESCYL con datos INE

Se trata de un territorio diverso y extenso en el que el espacio rural presenta numerosas experiencias, realidades y oportunidades (Molina de la Torre 2012). Pero frente a su diversidad es preciso analizar las coincidencias que hacen de este medio una realidad homogénea (Rueda, 1996). El declive demográfico general, el envejecimiento, masculinización, dispersión, con un gran número de asentamientos, suponen problemas comunes y sobrevenidos importantes para el bienestar presente y futuro de su población.

Todo ello deja patente las complicaciones derivadas en cuanto a la gobernabilidad de un territorio vasto y por tanto heterogéneo pero cada vez con menos futuro si no cambian las tendencias.

**TABLA CLASIFICACIÓN CARACTERIZACIÓN DE LOS MUNICIPIOS
POR RIESGO DE DESPOBLAMIENTO REALIZADO EN LA
"ESTRATEGIA NACIONAL FRENTE AL RETO DEMOGRÁFICO"**

		RRGD: Rural en Riesgo Grave de Despoblamiento (menos de 5.000 habitantes y menos de 8 hab./ km ²)	RRD: Rural en Riesgo de Despoblamiento (menos de 20.000 habitantes y entre 8 y 12,5 hab./km ²)	RNC: Rural No Crítico (menos de 30.000 habitantes y entre 12,5 y 100 hab./km ²)	URBANO. Más de 30.000 habitantes y cualquier densidad) o (Cualquier número de hab. y más de 100 hab./ km ²)	TOTAL
<i>número de municipios</i>						
datos absolutos	Castilla y León	1.402	312	469	65	2.248
	España	3.097	834	2.745	1.448	8.124
%	Castilla y León	62,4	13,9	20,9	2,9	100,0
	España	38,1	10,3	33,8	17,8	100,0
<i>Población</i>						
datos absolutos	Castilla y León	231.009	110.987	533.706	1.533.462	249.164
	España	739.617	554.563	6.299.931	39.128.869	46.722.980
%	Castilla y León	9,6	4,6	22,2	63,7	100,0
	España	1,6	1,2	13,5	83,7	100,0
<i>Extensión territorial</i>						
datos absolutos	Castilla y León	59.458	11.145	19.859	3.407	93.869
	España	187.852	55.831	180.896	80.143	504.722
%	Castilla y León	63,3	11,9	21,2	3,6	100,0
	España	37,2	11,1	35,8	15,9	100,0

Recuperado en junio 2019 en: https://www.mapa.gob.es/es/pac/post-2020/200630_oe81documentopartidafinal_tcm30-520578.pdf

El gran número de asentamientos denota un pasado diferente, probablemente marcado por una fuerte división social y de clase, donde la mano de obra de pecheros, labriegos, jornaleros del campo, zagales, ... y algún oficio como panaderos, zapateros, arrieros, curtidores...que

marcaban una forma de vida basada en la pobreza económica, la temporalidad de las tareas, la no propiedad, el trabajo dentro de la unidad familiar, etc.... que nada tiene que ver con la vida actual. Lo que queda es la sociedad residual de un modo extinguido. En definitiva, las pre condiciones de “lo rural” han dificultado una adaptación a los procesos industriales propios de la modernidad sucumbiendo al paso del tiempo.

FIGURA 15. CIFRAS OFICIALES DE LOS MUNICIPIOS EN FUNCIÓN DE SU POBLACIÓN. CASTILLA Y LEÓN. 2019



Fuente: elaboración propia a partir de datos INE

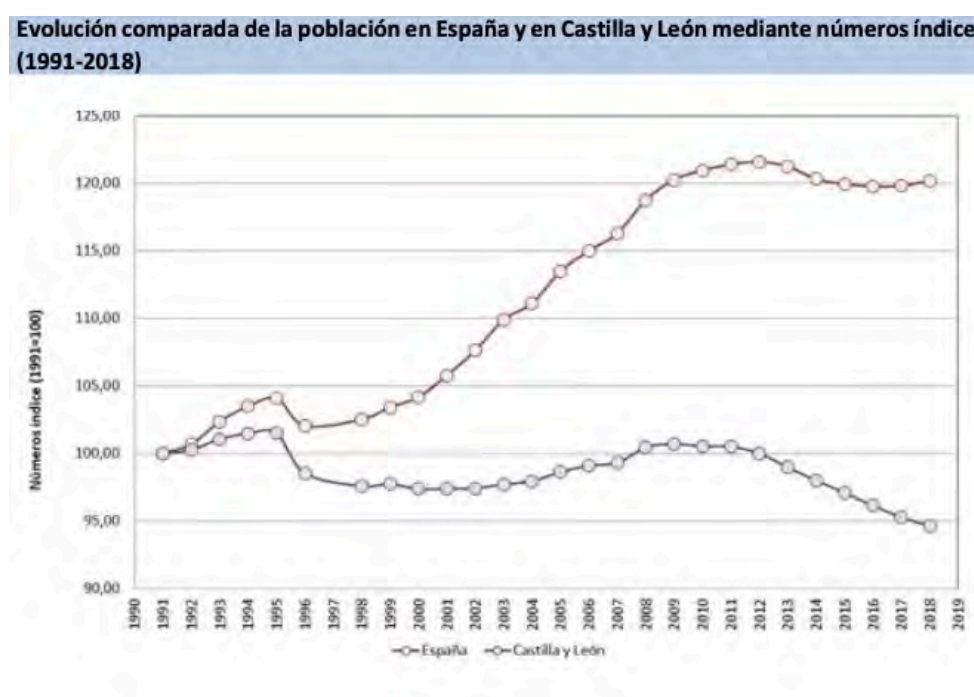
Algunas previsiones apuntan que la dispersión de municipios y el escaso tamaño poblacional de éstos pervivirá con la progresiva desaparición de los más pequeños y el agrupamiento administrativo de las poblaciones en núcleos de tamaño intermedio.

Solo algunas capitales de provincia están asumiendo el protagonismo del desarrollo de la Comunidad de Castilla y León: Valladolid, Salamanca, León y Burgos ...y aún así están perdiendo población.

Se puede afirmar que la población de la Comunidad Autónoma de Castilla y León ha tenido un devenir histórico hundido en una permanente pérdida de efectivos en edad de trabajar. En el tercer cuarto del S. XX. el éxodo rural provoca regresiones demográficas críticas llegando a ser calificadas por Delgado 2012 como “vaciamiento demográfico”. Bien es cierto que durante el

último cuarto de siglo hubo una disminución de las tendencias migratorias. No obstante, la pérdida de efectivos en edades jóvenes que tradicionalmente se ha ido de Castilla y/o León ha provocado que los índices de natalidad sean muy bajos y, por consiguiente, se ha intensificado un envejecimiento de la población. (Junta de Castilla y León. Agenda para la Población 2010-2020, 2009). Este hecho unido al éxodo de las personas mejor y más formados acentúa el problema de forma exponencial.

FIGURA 16. EVOLUCIÓN COMPARADA DE LA POBLACIÓN EN ESPAÑA Y EN CASTILLA Y LEÓN MEDIANTE NÚMEROS ÍNDICE (1991-2018)



Fuente: CESCyL a partir de datos INE

Además, pocas oportunidades de empleo y educación que “empujan” y obligan a los jóvenes a salir en busca de empleo o para poder continuar sus estudios. Esta tendencia, como se puede observar en el gráfico, se ha conseguido corregir mínimamente desde principios del Siglo XXI a base de población inmigrante, (esencialmente procedente del norte de Europa) pero se ha detenido con la crisis económica a partir de 2009. (Graf ob CyL). (Delgado 2018).

En Castilla y León, de esos 2.248 municipios con que cuenta, solamente 16 municipios sobrepasan los 20.000 habitantes. 13 sobrepasan los 30.000 habitantes y que suman 1.195.065 personas, de lo que se deduce que en 2.235 municipios viven 1.204.483 personas lo que supone el 50,2% de la población. (Datos INE 2019).

El 12% de la población reside en alguno de los 1.701 municipios de menos de 500 habitantes, que, dada su estructura demográfica, altamente envejecida carecen de futuro a corto y medio plazo.

El 23,4% de la población reside en alguno de los 490 municipios de menos de 5.000 habitantes, con una población también bastante envejecida y sin tasas de natalidad significativa, que carecen de futuro a largo plazo, salvo que se realicen actuaciones que lo eviten.

Las últimas proyecciones publicadas del instituto nacional de estadística apuntan a reducciones de la población en la Comunidad Autónoma. El CESCYL apunta, de acuerdo con las tablas con datos del I.N.E., a reducciones general del 9,3% en el periodo 2018 a 2026 y del 16,3% en el periodo 2018 2033.

TABLA 10. PROYECCIONES DE POBLACIÓN DE LAS CCAA ESPAÑOLAS. SERIES 2018-2026-2033

COMUNIDADES AUTÓNOMAS	2018	2026	% var.	2033	% var.	DIFERENCIA FINAL
Balears, Illes	1.166.603	1.319.534	13,1%	1.425.636	22,2%	259.033
Canarias	2.177.155	2.411.670	10,8%	2.551.236	17,2%	374.081
Madrid, Comunidad de	6.549.979	7.062.555	7,8%	7.392.458	12,9%	842.479
Cataluña	7.488.207	7.926.126	5,8%	8.216.280	9,7%	728.072
Navarra, Comunidad Foral de	643.864	674.374	4,7%	697.117	8,3%	53.253
Murcia, Región de	1.475.568	1.533.858	4,0%	1.578.022	6,9%	102.454
Comunitat Valenciana	4.946.020	5.132.896	3,8%	5.236.610	5,9%	290.589
España	46.659.302	48.203.452	3,3%	49.035.077	5,1%	2.375.776
Andalucía	8.409.738	8.607.653	2,4%	8.683.978	3,3%	274.240
País Vasco	2.171.131	2.192.354	1,0%	2.193.693	1,0%	22.562
Aragón	1.313.463	1.314.071	0,0%	1.312.392	-0,1%	-1.071
Rioja, La	312.830	312.935	0,0%	311.797	-0,3%	-1.033
Cantabria	581.403	575.536	-1,0%	565.862	-2,7%	-15.541
Castilla - La Mancha	2.033.169	1.998.482	-1,7%	1.968.536	-3,2%	-64.632
Galicia	2.703.290	2.639.867	-2,3%	2.564.491	-5,1%	-138.799
Extremadura	1.070.586	1.033.089	-3,5%	999.797	-6,6%	-70.789
Asturias, Principado de	1.027.659	982.982	-4,3%	940.541	-8,5%	-87.119
Castilla y León	2.418.694	2.307.391	-4,6%	2.211.747	-8,6%	-206.948

PROVINCIAS	2018	2026	% var.	2033	% var.	DIFERENCIA FINAL
Soria	89.752	86.990	-3,1%	85.203	-5,1%	-4.549
Valladolid	520.801	508.583	-2,3%	493.864	-5,2%	-26.937
Burgos	356.119	344.735	-3,2%	334.162	-6,2%	-21.957
Segovia	154.407	148.520	-3,8%	144.289	-6,6%	-10.119
Salamanca	333.714	318.292	-4,6%	304.699	-8,7%	-29.016
Palencia	161.821	152.862	-5,5%	145.536	-10,1%	-16.285
Ávila	160.143	150.206	-6,2%	142.560	-11,0%	-17.584
León	466.030	437.575	-6,1%	414.141	-11,1%	-51.889
Zamora	175.906	159.629	-9,3%	147.294	-16,3%	-28.612

Fuente: CESCyL 2018.

1.3 EL DESARROLLO

1.3.1 EL AMPLIO CAMINO PARA CONSEGUIR EL DESARROLLO.

El concepto de desarrollo rural se encuentra en la actualidad en el centro de atención tanto en el discurso político y académico como en los intereses de los ciudadanos tanto del medio rural como del medio urbano que, aparentemente, defienden y alientan el futuro del medio rural. Se podría hacer una clasificación de definiciones más generalistas o definiciones específicas en las que se profundiza y se pone el acento en algunas de las variables objeto de estudio. Por tanto, las definiciones generalistas son más uniformes en lo que se refiere a la consecución de una mejora de la calidad de vida a través del cambio social localizado en un espacio determinado para fomentar un crecimiento económico sostenible que dé lugar a un progreso. Cada autor pone el acento en las variables que pueden afectar al concepto, que se clasifican en cuestiones sociales, económicas, culturales, medioambientales. No obstante, el concepto se asienta sobre cuestiones de índole económica relacionados con el incremento del volumen de producción de bienes y servicios. Es decir, sobre el crecimiento económico.

La RAE define como desarrollo la evolución de una economía hacia mejores niveles de vida. Pero el concepto desarrollo no puede ser considerado como un concepto unívoco relacionado únicamente con lo económico, puesto que en la actualidad se le atribuyen múltiples significados desde diferentes ámbitos como el educativo, social o el medioambiental, que están relacionados con el progreso y el crecimiento en un sentido menos economicista. (Böcker 2005) y (Mora Toscano 2006).

A lo largo del tiempo el concepto ha ido contemplando otros objetivos más allá del incremento del PIB, entrando en juego otros factores como la educación, o la sanidad propiciando mayores opciones para las personas en cuanto a sus capacidades de acuerdo a los postulados de Amartya Sen. (Griffin 2001)

1.3.2 EL SIGNIFICADO HISTÓRICO DEL DESARROLLO

Lo que se conoce como economía del desarrollo comienza a utilizarse después de la segunda guerra mundial para referirse a un progreso continuado en el tiempo y confrontándose con el de subdesarrollo. (Escobar, 2007 y Observatorio deuda globalización, 2000).

Fue el presidente de los Estados Unidos en 1949 Harry Truman, el día 20 de enero de 1949 en su segundo discurso inaugural quien por primera vez esgrimió dicho concepto para hacer referencia a la ayuda que debían prestar los Estados Unidos de América a los países que no progresaban adecuadamente en su devenir hacia el éxito económico o en cuanto a avances científicos y técnicos para mejorar sus vidas. Aunque a través de esta idea había otro tipo de intereses como el control geoestratégico del mundo. En definitiva, se estaba haciendo alusión

al Plan Marshall, que suponía una ayuda global para salir de la pobreza de los países europeos tras la II Guerra Mundial, lo que daría lugar a la conformación de un nuevo orden mundial. A partir de ahí, y dado su éxito, por el desarrollo conseguido en los países europeos, se ha intentado exportar el modelo a otros países de otras regiones del mundo sin el mismo éxito. Todo ello ha conformado otro orden en el mundo confrontando a los países ricos o desarrollados y los países pobres o subdesarrollados lo que constituye esencialmente la teoría de la dependencia. (Esteva, 1992).

Analizando la cuestión desde dos ángulos diferentes se puede observar, por un lado, el enfoque de la modernización que abarca desde 1945 a 1965 en el que se fragua un reparto del mundo en dos bloques. Y por otro al enfoque de la dependencia que abarca desde 1965 a 1980 en el que se genera gran controversia entre los teóricos críticos por el sentido que se le da a las supuestas ayudas para el desarrollo desde la Organización de las Naciones Unidas y las repercusiones reales que tiene en la acentuación de las diferencias entre los países ricos y pobres. (Valcárcel, 2007).

En los años 70 del siglo XX Walter Whitman Rostow (1973) realiza una visión integral del proceso económico entendiendo el desarrollo como una sucesión de estadios por los que tenían que pasar toda economía que quisiera estar “desarrollada”. Estas etapas eran: *sociedad tradicional*, en la que se caracterizaba por mantener una economía de subsistencia. La segunda etapa era un *periodo de transición* previo al impulso inicial en el que se adquieren aptitudes para aprovechar la tecnología y para neutralizar los rendimientos decrecientes constituyéndose el Estado como un eje eficaz para el desarrollo. La tercera etapa es el *despegue*, caracterizada por la utilización de modernas técnicas industriales y por la capacidad de los ciudadanos para el ahorro. Y por último la marcha hacia la *madurez* que es la etapa en la que un estado aplica eficazmente todas las posibilidades de la tecnología moderna al conjunto de sus recursos. Por ultimo las sociedades llegarán a la etapa de alto consumo.

Las teorías críticas al desarrollo de Rostow han sido numerosas, destacando y poniendo de relieve los malos resultados que ha tenido la aplicación de esas políticas en los países pobres y en cambio los buenos resultados obtenidos por los países “ricos”. Los teóricos marxistas y después los neo marxistas han expuesto sus críticas a las teorías desarrollistas liberales y después neoliberales, tal como expone André Gunder Frank (1967) en su libro “el desarrollo del subdesarrollo”.

Betz F. Hoselitz realiza una crítica desde un punto de vista sociológico diciendo que los valores occidentales están ausentes en sociedades no desarrolladas, lo cual da lugar a cierto tipo de conducta económica. Agrega que la escasez de capitales, la carencia de tipos determinados de mano de obra y la ausencia de una economía externa son algunas de las razones que permiten explicar el porqué de un subdesarrollo crónico en ciertas regiones del globo. Asimismo,

refrenda que no debemos olvidar que las naciones actualmente más adelantadas, en épocas pasadas también tuvieron que pasar por un periodo inicial de desarrollo. (Valcárcel 2007).

Talcott Parsons en su libro Estructura y proceso en las sociedades modernas (1996) siguiendo el modelo funcionalista Durkheimniano vuelve a intentar explicar el desarrollo como parte de un proceso por el cual han de pasar para alcanzar un desarrollo industrial, explicando las diferencias de cada país y deduciendo que se trata de un modelo a seguir por otros.

Ya en 1987 la primera ministra noruega Gro Harlem Brundtland introduce el concepto de sostenibilidad en el desarrollo como resultado del trabajo realizado por la "Comisión mundial de medio ambiente y desarrollo de la ONU". El informe "Our Common Future" vulgarmente conocido como "Informe Brundtland" introdujo el matiz de "sostenible" en el concepto de desarrollo que satisfacer las necesidades del presente sin comprometer las necesidades de las futuras generaciones.

En 1990 el economista pakistaní Mahbub UI Haq a través de las ideas de Amartya Sen de "el enfoque de las necesidades básicas ", introdujo el concepto de desarrollo humano en el Programa de Naciones Unidas para el Desarrollo (PNUD) con el fin de clasificar el desarrollo de los países por otras variables diferentes a las usadas tradicionalmente como podía ser el PIB, o la balanza comercial. A partir de ese momento se comienza a tener en cuenta a la educación a través del índice de alfabetización y a la salud a través de la esperanza de vida y la tasa de natalidad. (Valcárcel, 2007)

La extensión del concepto histórico de desarrollo al medio rural es importante dado que el modelo que se ha querido imponer en todos los territorios europeos a través de las políticas de desarrollo europeas es idéntico, independientemente de ese pasado o esos valores que posee cada sociedad.

1.3.3 EL DESARROLLO RURAL

Martínez de Anguita (2006) define desarrollo rural como aquel proceso de organización del futuro de un territorio y el resultado del esfuerzo de concertación y planificación emprendido por el conjunto de los actores locales con el fin de valorizar los recursos humanos y materiales de un territorio dado y mantener un diálogo con los centros de decisión económicos, sociales, culturales y políticos, en donde se integran y de los que dependen. Los fundamentos de esta modalidad de desarrollo podrían conceptualizarse como el desarrollo de los recursos endógenos, la mejora de la calidad de vida, la formación y el desarrollo personal, la conservación del medio ambiente, el uso recreativo y social del espacio, la formación de animadores o agentes locales, el desarrollo de sus potencialidades poblacionales, productivas y naturales, y la realización de proyectos micro y macroeconómicos. Este desarrollo rural con enfoque local parte de las políticas que constituyen su elemento externo, son condición

necesaria pero no suficiente, y el factor humano del desarrollo local, los emprendedores, los líderes y los gestores, que deben tener la capacidad de emprender, de tomar decisiones y de asumir riesgos. Proceso equilibrado y sostenible de cambio social en un territorio (localizado) para la mejora de las condiciones de vida de la comunidad Rural y de cada individuo integrado en ella.

El desarrollo local sostenible se caracteriza por promover la cooperación de los distintos agentes comprometidos con el territorio local, generando una red de relaciones inclusivas orientadas a la creación y al fortalecimiento de conexiones positivas en la comunidad. (Pastor Seller, 2012)

En el plano teórico, el desarrollo rural se ha relacionado tradicionalmente con los factores económicos; no obstante, la crisis de la producción en masa ha determinado el retorno de la dimensión local, que se asocia a un nuevo paradigma relacionado con la erradicación de las desigualdades. Esta nueva forma de entender el desarrollo tiene en cuenta los factores económicos, pero también incluye como objeto de estudio factores sociales y medioambientales (González Pérez, 2001); No obstante, Cortés (2005) incluye el factor participativo como fundamental para entender los procesos de desarrollo en el medio rural. El papel activo de las personas es clave para llevar a la práctica los proyectos que les van a afectar. Todo esto unido a las especiales características del medio rural en Castilla y León descubren un panorama alentador para las personas vinculadas al medio rural. La participación es el proceso por el que las personas, de manera colectiva, influyen sobre la definición de todo el proyecto y dirigen su ejecución. Cernea, M. (1999).

A partir de esas definiciones se pueden formular las preguntas de investigación relacionadas, de gran importancia por las repercusiones que pueda tener a la hora de aplicar políticas:

¿A quién va dirigido el desarrollo? ¿Qué implicaciones tiene la población que no es rural (vinculada) en el medio rural? ¿Quién forma parte de la comunidad rural? ¿qué papel juegan para el desarrollo las personas que trabajan en los pueblos, aunque no residan en él, o las personas que mantienen un vínculo – parentesco – etc.?

Con el fin de operacionalizar el término de desarrollo rural es preciso conocer qué entienden las administraciones por "Desarrollo Rural".

Analizando las publicaciones de la UE es difícil, concretarlo dado los cambios de objetivos que se operan en cada periodo, pero se puede deducir fácilmente que el desarrollo rural constituye un elemento clave de la cohesión social y económica de la Unión, lo que da pie a pensar que el desarrollo rural no sólo afecta al medio rural puesto que se ha de perseguir un desarrollo integral de forma coordinada.

Es de vital importancia conocer cuáles son los sentidos que la administración pública le da al desarrollo rural puesto que en consecuencia se tomarán una serie de decisiones concretas.

El Ministerio de agricultura y pesca, alimentación y medio ambiente incluye entre las actividades favorecedoras del desarrollo rural un conglomerado de temas relacionados como la política forestal, la red rural nacional, los caminos naturales, las mujeres rurales, la innovación en el medio rural y la gestión de los regadíos sostenible. Mediante este proceso se pretende la mejora de las condiciones de vida y trabajo que lleve consigo la creación de empleo y riqueza, compatible con la preservación del medio y del uso sostenible de los recursos naturales. (Quintana, Cazorla y Merino 1999). En definitiva, un conjunto de temas relacionados con el desarrollo rural desde una perspectiva eminentemente agrícola.

Por su parte la Unión Europea entiende que el desarrollo rural es un proceso de revitalización equilibrado y autosostenible del mundo rural basado en su potencial económico, social y medioambiental mediante una aplicación integrada de medidas con base territorial por parte de organizaciones participativas" todo aquello que favorece a que las zonas rurales puedan enfrentarse a los citados retos económicos, medioambientales y sociales. Estas medidas, las denomina como el "segundo pilar" de la política agrícola común y complementan al sistema de pagos directos a los agricultores y a las medidas para gestionar los mercados agrícolas.

Unido a esto es sustancial detallar que las políticas de desarrollo rural no solamente se ciñen a estas medidas puesto que si atendemos a la transversalidad de las políticas existen dos políticas íntimamente relacionadas con el desarrollo rural cuales son la política de cohesión y la política regional que sirven esencialmente para limar las diferencias existentes entre los territorios y centrada en el desarrollo económico y territorial.

1.3.4 LOS ANTECEDENTES DEL DESARROLLO RURAL EN CYL. CONTEXTO

Una vez planteado lo que se puede entender por ruralidad en un plano general, es necesario deslizarse por las pendientes de las diferencias y proceder a distinguir el territorio conforme a los datos objetivos.

Los planteamientos de los que se puede partir para determinar la ruralidad dependen pues del territorio y de las personas que tienen relación con él (directa o indirecta), se pueden entender como obvios, pero en muchas ocasiones, en el caso concreto, hay que realizar un importante ejercicio de discernimiento y clasificación. Valga como ejemplo el simple ejercicio de clasificación de los municipios por diferentes criterios como tamaño, cultura predominante, sectores económicos, cuestiones de medio ambiente, de la proximidad con las ciudades periurbano en cualquiera de las grandes ciudades de Castilla y León.

Bien es cierto que se pueden formular teorías alrededor de toda la Sociología Rural, como señalan Molinero Hernando y Alario Trigueros (1994), "que suelen ser lo suficientemente genéricas como para decir verdades tan absolutas como estériles". Intentando huir de este tipo de afirmaciones se hace necesario concretar todos los factores que puedan afectar, en cada caso concreto, al fin último de esta tesis cual es el de favorecer procesos de desarrollo.

Las variables demográficas, culturales, laborales, económicas y sociales han de estar perfectamente engranadas para que funcione correctamente conforme a los estándares de la actual sociedad del siglo XXI, para que de esta manera las personas que viven el medio rural (no solo los que viven en el medio rural) tengan una calidad de vida similar a la de los demás ciudadanos.

El gran objetivo de las actuales políticas de desarrollo del medio rural de Castilla y León es, conservar la población para lo cual se hace preciso mantener estándares de calidad de vida similares a todos los ciudadanos. Este objetivo, a la luz de los hechos, se torna como excesivamente pretencioso; no obstante, los grandes objetivos de la UE van encaminados hacia mantener calidades de vida similares en todos los territorios.

La cooperación entre estados, regiones y territorios, se podría decir que, junto a la búsqueda de la verdadera igualdad entre los ciudadanos, constituye la esencia de la UE. Es en esa meta es donde realmente deben aplicarse las voluntades de las políticas de desarrollo rural.

Los rasgos distintivos que tiene el medio rural de la comunidad de Castilla y León le hacen acreedor de múltiples condicionantes en cuanto a su posible desarrollo. A ello se le suma esos múltiples caminos que se pueden tomar para la búsqueda del desarrollo o puntos de vista e ideas en cuanto a la direccionalidad que se le puede dar al concepto de desarrollo.

El nacimiento del concepto de Desarrollo Rural en España deriva de las necesidades creadas a partir del éxodo rural sufrido en la década de los años cincuenta y sesenta. Momentos en los que había necesidad de procurar un futuro halagüeño a la gente que todavía residía en los pueblos. La preocupación teórica existente desde entonces se va acentuando hasta llegar a nuestros días. (Etxezarreta, 1999)

TABLA 11. IMPORTANCIA DEL SALDO MIGRATORIO EN DISTINTOS PERIODOS
DE LA SEGUNDA MITAD DEL SIGLO XX.

	Saldo Migratorio en cifras absolutas				Porcentaje respecto a la población inicial			
	1901-1910	1951-1975	1976-2001	1951-2001	1901-1910	1951-1975	1976-2001	1951-2001
Ávila	-64.387	-109.781	-21.768	-131.549	-32,12	-43,73	-6,09	-52,40
Burgos	-107.369	-132.420	-10.405	-142.825	-31,69	-33,35	0,73	-35,97
León	-65.217	-163.066	-25.841	-188.907	-16,89	-29,93	-3,86	-34,68
Palencia	-57.101	-95.658	-8.461	-104.119	-29,67	-41,00	-1,77	-44,63
Salamanca	-89.383	-159.948	-2.358	-162.306	-27,87	-38,83	2,88	-39,40
Segovia	-59.938	-93.051	-6.669	-99.720	-37,64	-46,19	-3,57	-49,51
Soria	-64.885	-76.777	-8.361	-85.138	-43,12	-47,63	-5,42	-52,82
Valladolid	-69.875	-13.543	4.875	-8.668	-25,08	-3,89	3,02	-2,49
Zamora	-77.308	-136.999	-15.892	-152.891	-28,06	-43,37	-3,68	-48,40
Castilla y León	-655.463	-981.243	-94.880	-1.076.123	-28,47	-34,26	-1,12	-37,57
España	288.764	-1.225.064	1.654.817	425.643	1,55	-4,36	0,07	1,51

Fuente: CES la población en CyL

El medio rural quedó desalentado en una situación imparable hacia el abandono y la desertización demográfica. El vaciamiento del medio rural era entendido en el imaginario colectivo como un síntoma de modernidad y todo lo relacionado con lo rural y con la agricultura y la ganadería era sinónimo de retraso y en definitiva de desprestigio.

Los planes de industrialización en la dictadura alentaron durante la década de los 50 y 60 muchos de los problemas que aquejan al medio rural actual. Lejos de frenar el éxodo rural desde las administraciones públicas, se alentó y se fomentó la salida de efectivos desde el medio rural al urbano como síntoma de modernidad, dejando a este en una situación paupérrima de desigualdad con respecto al medio urbano en todos los órdenes de la vida. (servicios, vida, relaciones, etc...) *planes de industrialización años 60 y 70. (Alba Moreno 2014)*

Se observa pues, que el modelo predominante de industrialización alentado por las corrientes ideológicas de la dictadura “provocaba” la acentuación del éxodo. Los “Planes de Desarrollo Económico y Social” implementados desde 1965 hasta 1975 con los que se incentivaba la captación de inversores industriales para incrementar el empleo en las grandes ciudades, provocó, el vaciamiento del medio rural. (CESCYL 2012 pp.47)

TABLA 12. ÁMBITO DE PROCEDENCIA Y DESTINO DE LA EMIGRACIÓN DE LAS PROVINCIAS DE CASTILLA Y LEÓN. 1960-1975

Ámbito de destino	Ámbito de procedencia									
	Áv	Bu	Le	Pa	Sa	Se	So	Va	Za	CyL
	Porcentaje de los que se dirigen a cada destino respecto al total de cada ámbito de procedencia									
Madrid	70,92	19,41	23,07	20,67	30,35	70,53	25,17	30,86	28,53	34,15
P. Vasco	7,84	42,91	16,59	37,37	29,34	7,67	7,56	21,82	31,88	23,34
Cataluña	6,41	13,18	15,81	10,92	13,56	6,40	23,00	13,78	14,16	13,13
Asturias	0,64	1,20	13,91	3,80	3,70	0,74	0,59	3,64	5,57	4,38
Aragón	0,77	2,34	1,27	1,84	1,30	1,28	21,80	2,22	1,06	3,23
Cantabria	0,47	2,90	1,65	10,64	1,31	0,55	0,34	2,25	1,17	2,19
Galicia	1,74	2,14	12,18	3,34	3,25	1,69	1,13	6,99	6,02	4,70
Andalucía	1,07	1,69	2,15	1,56	2,55	1,37	1,60	3,30	1,82	1,92
Baleares	0,87	0,63	0,98	1,04	1,12	0,75	0,45	1,22	0,71	0,87
Rioja	0,14	2,27	0,31	0,96	0,39	0,35	5,64	0,76	0,34	1,14
Murcia	0,18	0,27	0,16	0,36	0,49	0,37	0,45	0,66	0,31	0,34
Navarra	0,67	1,60	1,07	1,67	1,62	0,72	5,50	1,05	1,02	1,57
Extremadura	1,30	0,51	0,48	0,67	3,69	0,58	0,34	0,70	0,76	1,08
Canarias	1,13	3,66	2,53	1,33	2,44	1,65	0,77	4,72	2,09	2,34
C. Valenciana	2,25	3,22	6,97	2,81	3,28	2,92	3,43	3,99	3,11	3,76
C. La Mancha	3,49	1,54	0,62	0,88	1,38	1,91	2,18	1,38	1,32	1,57
Ceuta y Melilla	0,10	0,53	0,25	0,14	0,22	0,50	0,06	0,65	0,12	0,29
Total	100,00	100,00	100,00	100,00	100,00	100,00	100,00	100,00	100,00	100,00

Fuente: *Migraciones Interiores en España. Periodos 1960-1970 y 1971-1975* (INE).
Elaboración P. Caballero.

Es a partir de la década de los 80 cuando se comienza a pensar en estrategias para contrarrestar los efectos negativos del vertiginoso éxodo. (se piensa, pero se actúa muy levemente) Se comienza a hablar de medidas-políticas de desarrollo dirigidas a evitar la pobreza por un lado y a definir el sentido que se ha de dar a la agricultura por otro. Es necesario pues, diversificar la actividad del medio rural y no centrarse única y exclusivamente en la agricultura tal y como había sucedido en el pasado, diversificando la actividad, aunque siguiera girando todo en torno a la agricultura (Ceña Delgado, 1994)

1.3.5 LAS POLÍTICAS DE DESARROLLO RURAL DE LA UNION EUROPEA

Aunque es en el año 1991 el año en el que se pone en funcionamiento la iniciativa europea L.E.A.D.E.R., es en el año 1957, cuando se comienza a gestar la articulación de medidas que afectan al desarrollo rural; tratado de Roma.

La entrada de España en la Comunidad Económica Europea (C.E.E.) supuso un cambio sustancial promovido más allá de nuestras fronteras para que el medio rural recuperara el prestigio perdido. En el año 1985, El informe de la Comisión Europea *"Las perspectivas sobre la política agraria comunitaria"* (CE, 1985) denominado "Libro Verde", supuso el comienzo de la una "vuelta de tuerca" para el medio rural. El documento de la Comisión "El futuro del

mundo rural” de 1988 fue una referencia fundamental en el diseño de la iniciativa que suponía un nuevo paradigma en la política agraria comunitaria al señalar “que el desarrollo rural no debería ser únicamente una consecuencia de las políticas agrarias del mercado sino un asunto legítimo de pleno derecho. Para atajar los citados problemas, en el año 1991 exactamente el 15 de marzo fue aprobado por la Comisión Europea (COM 91/C73/14) la Iniciativa Comunitaria L.E.A.D.E.R. cuyo objetivo era una distribución equitativa de los beneficios de la producción, una mayor participación de la población en las decisiones que les afectaban y una mejor planificación en la utilización de recursos naturales (Arnalte et al., 1998, en Pérez Fra, 2004) Que aprovechó para agrupar y consolidar una serie de conocimientos para la diversificación, la integralidad, y la participación.

El objetivo no era otro sino mejorar el potencial de desarrollo de las zonas rurales más deprimidas de la UE (zonas denominadas entonces objetivo 1), fomentando la iniciativa a través de proyectos de desarrollo rural integrales en un territorio rural determinado mediante la participación de la población a través de los grupos de acción local.

En 1957 la agricultura y la ganadería tenía un gran peso en el conjunto de la economía de los países firmantes del tratado de Roma tal como se indica en el Plan Mansholt. (Quintana, Cazorla y Merino 1999); Según la cual el sector primario ocupaba al 36% de los trabajadores italianos, el 25% de los franceses y el 19% de los alemanes. No obstante, es comprensible que no se cite implícitamente al desarrollo rural en el Tratado constitutivo o tratado de Roma, con la estructura económica existente. En él se menciona la importancia que tiene la producción primaria para el autoabastecimiento, lo cual delata gran interés por todo lo rural.

En 1968 Sicco Mansholt, encargado de la política agrícola común pone el plan que lleva su nombre para renovar y adecuar las estructuras agrícolas.

Con la incorporación del Reino Unido empiezan a observarse intereses contrapuestos que dificultan la articulación de medidas bendecidas por todos o lo que es lo mismo comienzan las negociaciones necesarias para llegar a acuerdos. (el germen de la PAC UE), pero no es hasta la década de los 80 con la incorporación de España (año 86) y la firma del acta Única Europea un mes después, cuando se empieza a componer lo que después ha sido denominado mercado único y consecuentemente una toma de conciencia de los países apelando a dar lógica a los fondos que desde entonces nutren las políticas de desarrollo: fondos estructurales y el fondo de cohesión persiguiendo la nivelación de los niveles de vida de los ciudadanos europeos independientemente de donde vivieran.

(Carta europea de ordenación del territorio)

Entonces, la incorporación de España a la Comunidad Económica Europea supuso un cambio sustancial para que el medio rural español recuperara la influencia perdida. En el año 1985, el informe de la Comisión Europea "Las perspectivas sobre la política agraria comunitaria (CE, 1985), el denominado "Libro Verde", supuso el comienzo de la una "vuelta de tuerca" para el medio rural. La firma del del Acta Única Europea, en el mismo año, sentó los fundamentos del mercado único y se puso en marcha una nueva forma de entender el desarrollo rural, estudiando, analizando y desarrollando líneas de actuación específicas que perseguían reducir las diferencias entre las diferentes regiones más desfavorecidas, entre las que se encuentran las zonas rurales.

Más tarde, en 1988 el documento de la Comisión "El futuro del mundo rural" fue una referencia fundamental en el diseño de la iniciativa que suponía un nuevo paradigma en la política agraria comunitaria al señalar "que el desarrollo rural no debería ser únicamente una consecuencia de las políticas agrarias del mercado sino un asunto legítimo de pleno derecho.

Desde un punto de vista teórico el desarrollo rural depende pues de una multitud de variables dependiendo del punto de vista desde el que se observen, imposibles de atender a la vez. La especial visión que tiene la Unión Europea aborda el desarrollo rural desde una búsqueda de la cohesión social y económica, desde un planteamiento muy concreto y definido. Y para ello se sirve de un enfoque o metodología que define claramente las características que ha de tener el desarrollo rural tal y como lo planea: LEADER.

No obstante, el análisis de la significación de las políticas europeas de desarrollo, y la manera de aplicarlas en un territorio como Castilla y León, aclarará notablemente el sentido que tiene en la presente tesis, especificando cada una de las variables que le afectan.

La Unión Europea entiende el Desarrollo Rural como un proceso de crecimiento y revitalización equilibrado, integrado y autosostenible del mundo rural basado en su potencial económico, social y medioambiental mediante una política regional y una aplicación integrada de medidas con base territorial por parte de organizaciones participativas. (Quintana, Cazorla, y Merino, 1999)

El desarrollo del medio rural constituye un elemento clave de la cohesión social y económica, por lo que las políticas de desarrollo rural no sólo afectan al medio rural puesto que se ha de perseguir un desarrollo integral de forma coordinada, a través de mecanismos de solidaridad, pero que tienen que ser decididos por la población que habita esos territorios.

Mediante este proceso se pretende la mejora de las condiciones de vida y trabajo que lleve consigo la creación de empleo y riqueza, compatible con la preservación del medio y del uso sostenible de los recursos naturales.

http://www.magrama.gob.es/ministerio/pags/biblioteca/fondo/pdf/5472_5.pdf

Valcárcel-Resalts (1992) por su parte lo define como el proceso localizado de cambio social y crecimiento económico sostenible, que tiene por finalidad el progreso permanente de la comunidad Rural y de cada individuo integrado en ella. O puede entenderse, tal como lo hace Gómez Orea (2002), como la mejora de las condiciones de vida de los habitantes de los espacios rurales.

Sancho Comins y Reinoso Moreno (2012) y González de Canales (2005), por su parte, se centran en la necesidad de participación activa de la población autóctona en un proceso apoyado en la acción subsidiaria de las administraciones y de otros agentes externos.

De acuerdo con las políticas de desarrollo rural europeas, el medio rural debe ser un espacio compartido de cultura de relación y comunicación de tradiciones y vínculos en los que todos son protagonistas y muchos de ellos como actores locales, se sienten capaces de afrontar responsablemente el futuro de su territorio y se constituye en una alternativa de futuro. Desarrollo rural territorial. (González de Canales. 2011)

A partir del año 1986 las políticas de desarrollo rural se estructuraron en periodo plurianuales sometidas a unas directrices generales con unas características específicas. El objetivo no era otro que el de adaptar las medidas correctoras para provocar desarrollo social y económico en cada uno de los territorios que componían la Comunidad Económica Europea. Dicho de otra manera, se han adaptado las directrices marcadas para el desarrollo en cada una de las regiones europeas (NUTS 2) que componen la actual Unión Europea estructurando los territorios en unidades semejante o comparables en cada uno de los territorios que la componen. En el caso español a través de las Comunidades Autónomas. (Quintana, Cazorla y Merino 1999)

La toma de decisiones en la Unión Europea se pretende que siga las características que se deben tener en cuenta a la hora de buscar un desarrollo armónico entre medio rural y medio urbano de acuerdo con la conferencia de Cork y lo que acabó siendo el enfoque LEADER: Ha de ser integral, endógeno, participativo, sostenible, que parta de la propia población y sobre todo territorial.

A través de dichas características se ha de buscar y conseguir una mejora en la calidad de vida de las personas intentando revertir y evitar los problemas que aquejan al medio rural como el envejecimiento o el éxodo rural; El empleo rural sostenible se pone por aquellos entonces en el primer lugar de la agenda de la Unión Europea, y se convierte en el principio fundamental que guía toda la política rural en el futuro inmediato y después de la ampliación. El objetivo es invertir la emigración rural combatiendo la pobreza, estimulando la educación y el empleo y

la igualdad de oportunidades, y respondiendo a las crecientes solicitudes de mayor calidad, sanidad, seguridad, desarrollo personal y ocio, y mejorando el bienestar rural. La necesidad de preservar y mejorar la calidad del medio rural debe integrarse en todas las políticas comunitarias que se refieran al desarrollo rural. Debe haber un equilibrio más justo entre las áreas rurales y urbanas en lo referente al gasto público, a las inversiones en infraestructuras, a la educación, a los servicios sanitarios, las comunicaciones, servicios sociales, participación y convivencia. Cada vez deberán utilizarse más recursos para promover el desarrollo rural y asegurar los objetivos medioambientales fijados en las Declaraciones de Cork 1996 y 2016.

LAS CARACTERÍSTICAS DE LAS POLÍTICAS EUROPEAS.

Las bases para la búsqueda del desarrollo del medio rural de la Unión Europea están basadas en que este sea endógeno, equilibrado y sostenible; proporcionándole un enfoque autóctono, integrado y solidario. Siguiendo el discurso economicista de las políticas de desarrollo rural europeas, enlaza el mercado y, en definitiva, el modo de producción capitalista con la protección a determinadas actividades y proyectos que se consideran prioritarios.

La revalorización del potencial de desarrollo propio de las regiones rurales desempeña un papel clave. La promoción del desarrollo propio no excluye en absoluto las aportaciones exteriores, siempre que supongan un refuerzo del potencial endógeno, nunca la sustitución de este.

Partiendo de estos planteamientos es preciso desplegar profundos cambios que permitan impulsar modalidades organizativas capaces de optimizar los recursos de los que se dispone, buscando:

- Aprovechar los recursos endógenos, tanto humanos como económicos, para responder a las necesidades de estos contextos rurales, impulsando políticas de desarrollo de servicios y de creación de empleo primando las necesidades e intereses locales.
- Evitar o contener el éxodo juvenil, tanto masculino como femenino, ofreciendo alternativas laborales que supongan mejorar el nivel de convivencia intergeneracional y ofrecer alternativas capaces de responder a las necesidades sociales del contexto y dar respuesta la necesidad de empleo y vivienda de los jóvenes.
- Ampliar la oferta promocional en los servicios sanitarios y sociales mediante la elaboración de programas conjuntos.
- Impulsar áreas de trabajo que tengan en cuenta las posibilidades de desarrollo, de producción y de recuperación de las características sociales, culturales, productivas y turísticas de las zonas rurales.
- Consolidar estructuras productivas, desarrollando servicios o empresas de servicios

ligadas a las empresas existentes y sus derivados.

- Estimular el tejido social fortaleciendo las iniciativas ya existentes, promover la aparición otras nuevas y favorecer el potenciamiento de redes sociales.
- Generar y apoyar iniciativas empresariales destinadas a la explotación de recursos autóctonos y mejorar la eficaz explotación de los recursos dotacionales de la zona.

En la búsqueda de líneas de superación de la crisis rural, además de los cambios de carácter endógeno y teniendo en cuenta la perspectiva de la globalización, han de considerarse las recomendaciones y directrices de cada periodo de programación de la Política Agraria Comunitaria (PAC).

LOS OBJETIVOS DE LAS POLÍTICAS EUROPEAS.

El objetivo de las políticas de desarrollo rural en Castilla y León es mejorar la vida de sus habitantes, para evitar la despoblación y/o fijar población.

Para cumplir ese objetivo las políticas de desarrollo rural, el Reglamento (UE) nº 1305/2013 del Parlamento Europeo y del Consejo, de 17 de diciembre, relativo a la ayuda al desarrollo rural a través del Fondo Europeo Agrícola de Desarrollo Rural (FEADER) establece para el período 2014-2020 las normas generales que rigen la ayuda de la Unión Europea al desarrollo rural, fijando los objetivos fundamentales del segundo pilar de la política agraria comunitaria en Castilla y León se centran en facilitar la actividad productiva, mejorando la competitividad de las explotaciones agrarias mediante la creación de empleo con especial atención a los jóvenes agricultores, la modernización de las infraestructuras agrarias y los regadíos.

Se trata de un proceso que, en el periodo 2014-2020 aborda seis prioridades económicas, medioambientales y sociales, que habían de ser desarrollados en el PDR castellano y leonés: Comisión Europea 2020.

- Fomentar la transferencia de conocimientos y la innovación en la agricultura, la silvicultura y las zonas rurales
- Mejorar la competitividad de la agricultura y promover la silvicultura sostenible
- Fomentar la organización de la cadena alimentaria, incluyendo la transformación y la comercialización de los productos agrícolas, el bienestar animal y la gestión de riesgos en el sector agrícola
- Restaurar, preservar y mejorar los ecosistemas relacionados con la agricultura y la silvicultura
- Eficiencia de los recursos y clima
- Inclusión social y desarrollo local en las zonas rurales

https://enrd.ec.europa.eu/policy-in-action/rural-development-policy-figures/priority-focus-area-summaries_es

En lo que respecta al periodo 2021-2027 la Comisión Europea presentó en junio 2018 una propuesta de reforma de la PAC a través de *“la propuesta de Reglamento del Parlamento Europeo y del Consejo por el que se establecen formas en relación con la ayuda a los planes estratégicos que deben elaborar los Estados miembros en el marco de la política agrícola común (planes estratégicos de la PAC), financiada con cargo al Fondo Europeo Agrícola de Garantía (FEAGA) y al Fondo Europeo Agrícola de Desarrollo Rural (FEADER), y por el que se derogan el Reglamento (UE) n° 1305/2013 del Parlamento Europeo y del Consejo y el Reglamento (UE) n° 1307/2013 del Parlamento Europeo y del Consejo”*, que pretende responder mejor a los retos presentes y futuros como el cambio climático o el relevo generacional. https://ec.europa.eu/info/food-farming-fisheries/key-policies/common-agricultural-policy/future-cap_es#objectives

Los objetivos del plan estratégico post PAC 2020 se estructura en torno a los siguientes 9 objetivos específicos y el objetivo transversal

FIGURA 17. OBJETIVOS DEL PLAN ESTRATÉGICO POST PAC 2020



Fuente web mapa. https://www.mapa.gob.es/es/pac/post-2020/02_presentacioncomisioneuropaeaplanestrategico_tcm30-505215.pdf

Se sigue martilleando en torno a los mismos objetivos sin resultados favorables en Castilla y León como son la sostenibilidad, la simplificación de procesos y la modernización que no se ha sabido trasladar durante años al medio rural de Castilla y León, junto a los 9 objetivos específicos.

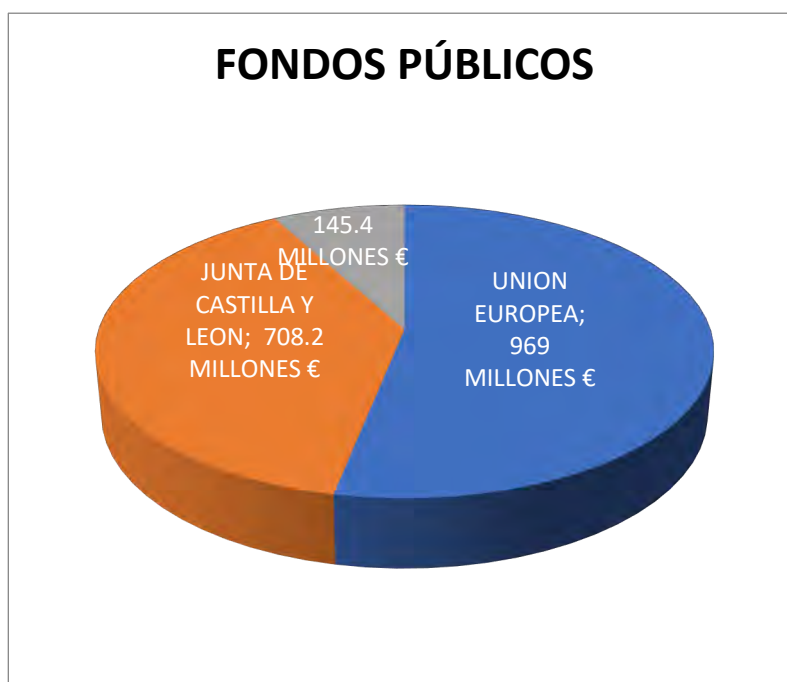
Asimismo, los específicos del segundo pilar de la PAC y por lo tanto los correspondientes a la diversificación de las economías rurales son el empleo, la adaptación al cambio climático y el desarrollo sostenible y gestión de los recursos naturales.

Para llevar a cabo estas actuaciones que redunden en una mejora de la calidad y bienestar social de los ciudadanos de estas zonas y prevengan situaciones de exclusión social y económica, es preciso tener en cuenta ventajas, posibilidades y riesgos o dificultades que presenta hoy en la heterogeneidad del medio rural

LOS OBJETIVOS DEL PROGRAMA DE DESARROLLO RURAL DE CASTILLA Y LEÓN 2014-2020

El programa de desarrollo rural de Castilla y León fue adoptado oficialmente por la Comisión Europea el 25 de agosto de 2015, en él se muestran las prioridades comunitarias de Castilla y León de acuerdo a la utilización de 1822,8 millones de euros los fondos europeos acordes con la estrategia 2020, disponibles para el septenio 2014-2020 de acuerdo a las aportaciones de la Unión Europea con un 53% del total; La Junta de Castilla y León con un 39% y la aportación del Estado Español con un 8% del presupuesto total a través del ministerio de agricultura, Alimentación y Medio Ambiente.

FIGURA 18. PROCEDENCIA DE FONDOS PARA EL DESARROLLO RURAL



Fuente: elaboración propia a partir de datos publicados por la Comisión europea

El PDR de Castilla y León 2014-2020, se centra en dos prioridades.

1. Mejorar la competitividad del sector agrícola. Casi 5.000 explotaciones agrícolas recibirán ayudas para la reestructuración y la modernización y 3 600 jóvenes agricultores recibirán ayuda para poner en marcha sus empresas. A fin de aumentar los niveles de competencias, el programa dará apoyo a la formación de cerca de 8 500 participantes y 12 500 personas o empresas recibirán asesoramiento personalizado. El 32 % del total del gasto público está presupuestado para dichos fines.
2. Con el 27 % del gasto total presupuestario, la restauración, preservación y mejora prioritarias de los ecosistemas relacionados con la agricultura y la silvicultura también se considera importante, con un 23 % de superficies agrícolas (y casi un 1 % de superficies forestales) sujetas a contratos de gestión para mejorar la biodiversidad. Cerca de 3.700 participantes recibirán formación relacionada con la protección medioambiental.

Las prioridades que se incluyen en la estrategia del Programa de Desarrollo Rural de Castilla y León son la mejora de la competitividad de las explotaciones agrarias, y la restauración, preservación y mejora de los ecosistemas relacionados con la agricultura y la silvicultura, al

uso más eficiente de los recursos naturales, al fomento de la organización de la cadena alimentaria y el fomento de un desarrollo territorial equilibrado. Además, se ha considerado como estratégico en el diseño del Programa el rejuvenecimiento del sector y las mujeres del medio rural.

El Programa de desarrollo Rural de Castilla y León y los Criterios de selección de las operaciones del programa de desarrollo rural de Castilla y León 2014-2020 se desarrolla a través de 17 medidas y 36 submedidas, pero en este nuevo marco 2014-2020, además de las medidas que dan continuidad a la política de desarrollo rural que ha venido llevando a cabo la Junta de Castilla y León, se incorporan nuevas actuaciones como son las inversiones en nuevos regadíos, el mayor apoyo a la incorporación de jóvenes al sector agrario, la formación, la innovación y la aplicación de nuevas prácticas agrarias sostenibles con el medio ambiente, lo que permitirá mejorar la competitividad de nuestras explotaciones. También, las ayudas al sector transformador y las medidas de refuerzo en la cadena alimentaria aportarán elementos de apoyo a los agentes implicados, se favorecerá además la constitución de Organizaciones de Productores, el apoyo a la calidad y a la realización de proyectos en los que participen productores y transformadores. La preservación de los sistemas forestales y la prevención de incendios tienen un apartado muy especial en este Programa.

A diferencia de periodos de programación anteriores, en el marco 2014-2020 se ha considerado necesaria una dinamización del acceso a la financiación para las inversiones, tanto para las explotaciones agrarias, como para la industria agroalimentaria y forestal. Esto supone una nueva forma de gestión, incorporando ayudas reembolsables. (Junta de Castilla y León. Consejería de Agricultura y Ganadería 2015). Recuperado en: <https://agriculturaganaderia.jcyl.es/web/es/desarrollo-rural/programa-desarrollo-rural-castilla-leon.html>

LOS FONDOS DE LA UNIÓN EUROPEA PARA LAS POLÍTICAS DE DESARROLLO RURAL.

Las políticas de desarrollo rural de la Unión Europea (política agrícola, política de cohesión y política regional) se articulan transversalmente con los fondos europeos (fondos estructurales) para conseguir los objetivos fijados por estas.

A lo largo del tiempo ha habido una paulatina simplificación y flexibilidad en la utilización de los fondos que ha agilizado y facilitado la consecución de sus objetivos.

(En este apartado se obvian los fondos propios de las rentas de los agricultores o primer pilar de la política agraria como los fondos de pesca).

Para llevar a cabo esta idea, los fondos estructurales juegan desde sus orígenes un papel fundamental. Además, el Fondo de Cohesión financia actuaciones en las regiones de acuerdo con el diferencial en cuanto al PIB per cápita. En cuanto a los Fondos Estructurales, tanto el Fondo Europeo de Desarrollo Regional (FEDER) que financiaba actuaciones relacionadas con las infraestructuras y el Fondo Social Europeo (FSE) que financiaba actuaciones relacionadas con la mejora de la empleabilidad han jugado un importante papel en la neutralización de los desequilibrios de las regiones europeas más desfavorecidas a través de la participación de la población local.

Con el fin de simplificación y flexibilidad citado se crea El Fondo Europeo Agrícola de desarrollo rural (FEADER) que es el dirigido, desde 2005 específicamente a los programas de desarrollo rural en todos los Estados miembros y las regiones de la Unión Europea.

1.3.6 DEL DESARROLLO RURAL AL DESARROLLO PARTICIPATIVO

Actualmente, el concepto de desarrollo rural está sometido a un continuo debate en torno su significado. Las instituciones europeas lo entienden de acuerdo con una concepción muy concreta con la que, cada vez hay más debate. La disensión existente entre diferentes corrientes de pensamiento, personas e instituciones es notoria dado los resultados poco exitosos de las políticas europeas de desarrollo y la multiplicidad de sentidos que se le otorga al término.

De acuerdo con Esparcia et al. (2002), los objetivos del desarrollo en general han de girar en torno al aumento de la disponibilidad de bienes y servicios para mejorar los niveles de vida. Para la consecución de estos objetivos juega un papel importante la democratización de las instituciones que permitan la participación, la equidad social o la sostenibilidad.

Una de las bases para la promoción del medio rural es la estrategia basada en el desarrollo endógeno, equilibrado y sostenible; es una constante afirmar que el desarrollo rural debe tener un enfoque autóctono, integrado y solidario. Se trata de conjugar las oportunidades que ofrece el mercado y, en definitiva, el modo de producción capitalista con la protección a determinadas actividades y proyectos que, a la vista de la peculiar estructura productiva y social del medio rural, se consideran prioritarios.

La revalorización del potencial de desarrollo propio de las regiones rurales desempeña un papel clave. La promoción del desarrollo propio no excluye en absoluto las aportaciones exteriores, siempre que supongan un refuerzo del potencial endógeno, nunca la sustitución de este.

Partiendo de estos planteamientos es preciso desarrollar en el medio rural profundos cambios que permitan impulsar modalidades organizativas capaces de optimizar los recursos que las diferentes instituciones de protección social que intervienen en estos contextos vienen prestando

La concurrencia de las variables que afectan al desarrollo rural en tanto en cuanto se trata de un concepto subjetivo como es “la calidad de vida” dificultan notablemente su conceptualización; aunque ha sido el sostenimiento de una calidad de vida semejante a la que tienen las personas que viven en el ámbito urbano y el mantenimiento o no de desigualdades, su centro de atención. (Quintana et al, 1999)

Poniendo acento en lo comunitario se podría definir al desarrollo rural, como un proceso de transformación productiva e institucional en un espacio rural determinado, cuyo fin es reducir la pobreza rural a través de la sostenibilidad y competitividad de la economía local, a través de la dinamización (estimulación y concertación) de los actores locales entre sí y entre ellos y los

agentes externos relevantes, y así incrementar las oportunidades para que la población participe del proceso y sus beneficios. (Schejtman y Berdegué. 2004).

Por otro lado, sería conveniente generalizar al máximo como realiza Steer y Lutz (1993)" para comprender mejor el desarrollo se necesitan medidas más amplias del mismo que encierren en sí las preocupaciones sociales, ambientales y de equidad."

Valcarcel-Resalts (1992) por su parte entiende que es un proceso localizado de cambio social y crecimiento económico sostenible, que tiene por finalidad el progreso permanente de la comunidad Rural y de cada individuo integrado en ella. O puede entenderse desde una perspectiva absoluta, tal como lo hace Gómez Orea (2002), como la mejora de las condiciones de vida de los habitantes de los espacios rurales.

Atendiendo a definiciones menos generales, Sancho Comíns et al (2012) y González De Canales (2005) lo definen como un proceso endógeno que se genera en el territorio de forma global e intersectorial, y que exige la participación activa de la propia población en un proceso apoyado en la acción subsidiaria de las administraciones y de otros agentes externos.

El desarrollo comunitario trata de impulsar una forma de comunicación y cooperación horizontal en un territorio. Según Pastor Seller (2004) *se trata de una estrategia de consensos y gestión de la Comunidad para lo que precisa por un lado la integración de interlocutores en redes gestionando procesos de comunicación óptimos entre ciudadanos, poderes públicos, expertos, y empresarios.* Por otro lado, la apertura hacia lo global, a la complejidad social con el fin de lograr entendimiento en la percepción de los problemas y la manera de atajarlos con una actitud de confianza, respeto mutuo y reconocimiento de las posibilidades y las limitaciones de los interlocutores, trasladando responsabilidad a través de la toma de decisiones que transmitan responsabilidades, controles y gobernabilidad. En definitiva, generar diálogo, alianzas e intercambio de experiencias y competencias que den lugar a sinergias. (Alonso, 2002 en Pastor Seller, 2004).

Realizando un análisis de las definiciones, cada una de ellas hace énfasis en unos factores concretos o dan por hecho un punto de partida que siempre puede ser cuestionado. Habitualmente se tienen claros factores imprescindibles para entender el desarrollo como el bienestar, el progreso o la participación; pero en raras ocasiones se tiene en cuenta en su amplio sentido el "quien" integra la comunidad rural. La Comunidad rural está integrada por una tipología y procedencia de personas que puede llegar a ser muy variopinta y que no solo la integran los sujetos que tradicionalmente se han tenido en cuenta o que de hecho se tienen en cuenta a la hora de poner en práctica políticas de desarrollo. Como se ha indicado al hablar de ruralidad, se puede mencionar, como ejemplo, la población flotante del medio rural que reside en el medio estacionalmente o la población censada en un municipio en el que realmente no reside.

1.3.7 NUEVAS VISIONES DE CONCEPTO DE DESARROLLO (RURAL).

En la actualidad el desarrollo tiende a ser un concepto que se relaciona directamente con lo económico pero cada vez es más frecuente leer acerca de desarrollo humano, desarrollo cultural, desarrollo medioambiental o ecodesarrollo. Además, continuamente surgen teorías que ponen en cuestión la necesidad de llegar al consumo de masas debido a motivos cada vez más aceptables como por ejemplo los efectos de la contaminación y los consecuentes problemas respiratorios de la población.

La economía del bien común, la economía del decrecimiento, la economía del bienestar, el buen vivir ("sumak kawsay") o el ecodesarrollo, la economía verde son ejemplos de diferentes maneras de entender el desarrollo y diferentes maneras de abordar el problema. El hecho de no centrarse en el crecimiento económico y sí en el conocimiento, en el progreso, en la igualdad, libertad y la justicia social, en el desarrollo comunitario, en la participación social o en el incremento del tiempo personal implica entender el concepto de desarrollo (rural) de una manera diferente.

Siguiendo el modelo de desarrollo convencional asumido como propio por las políticas de desarrollo rural europeas, la intención es reducir las diferencias entre medio rural y medio urbano, aunque en la práctica se siguen ampliando con el consiguiente resultado: Despoblación. (López y Relea 2001)

Otros han optado por proponer soluciones al desarrollo sin resolver el conflicto existente con el crecimiento económico que tiene que pervivir. Se puede citar el concepto de codesarrollo acuñado por Sami Nair, como modelo de colaboración, para provocar desarrollo también en los lugares de origen de los emigrantes. Es interesante por su posible aplicación en el medio rural de Castilla y de León, por la relación y vínculo que se mantiene con el territorio, aunque se hayan instalado definitivamente en la ciudad. Con ellos se mantiene un vínculo que podría ser el germen de acciones de desarrollo.

1.3.8. LOS PROBLEMAS DEL MUNDO RURAL Y LA IMPORTANCIA DEL DESARROLLO RURAL

Como señala Casado Y POLO (1994), los problemas característicos del mundo rural pueden agruparse en torno a tres principales:

- El primer problema se refiere a las presiones del mundo moderno y urbano sobre el mundo rural que exigen una adecuada ordenación y planificación del territorio y del desarrollo rural.
- En segundo lugar, la decadencia rural que obliga a potenciar las iniciativas locales a través de las pequeñas y medianas empresas (PYMES) que propicien la creación de empleos fuera del sector agrario, dando gran importancia a la diversificación, a la mejora de las estructuras, a la formación, al asociacionismo y a programas integrados en el medio rural.

- Por último, los problemas específicos de las zonas marginadas que requieren medidas de apoyo a la artesanía, turismo, producción agrícola de calidad, conservación del entorno rural y patrimonio cultural, que permitan el mantenimiento de la población rural, hasta ahora esencialmente agraria.

De acuerdo con Azurmendi (1993), la imagen épica sumergida en su propia decadencia se debe a determinados principios estabilizadores que, afectan a su identidad personal, a las clasificaciones sociales y reducen la entropía y las tendencias disgregadoras realizando una función de legitimación del orden social y político establecido.

La clase política utiliza en su provecho los clientelismos heredados, e interpreta como amenazas cualquier cambio que pueda trastocar el orden previo que ha de ser inamovible, incluso aclimatándose para evitar las transformaciones que van marcando los tiempos. Pese a los cambios políticos acaecidos a lo largo de los años, la reproducción de ese sistema se sigue adaptando para evitar las amenazas externas. Comas (1998),

Esa complejidad de un entramado de influencias de todo tipo que están relacionadas con factores sociales, económicos y culturales, pronostican un panorama futuro poco halagüeño.

En efecto existen una multitud de factores a tener en cuenta que se pueden catalogar unos como detonantes, otros como consecuencia y otros muchos deberían ser objeto de estudio para conocer la relación exacta con el problema de la despoblación.

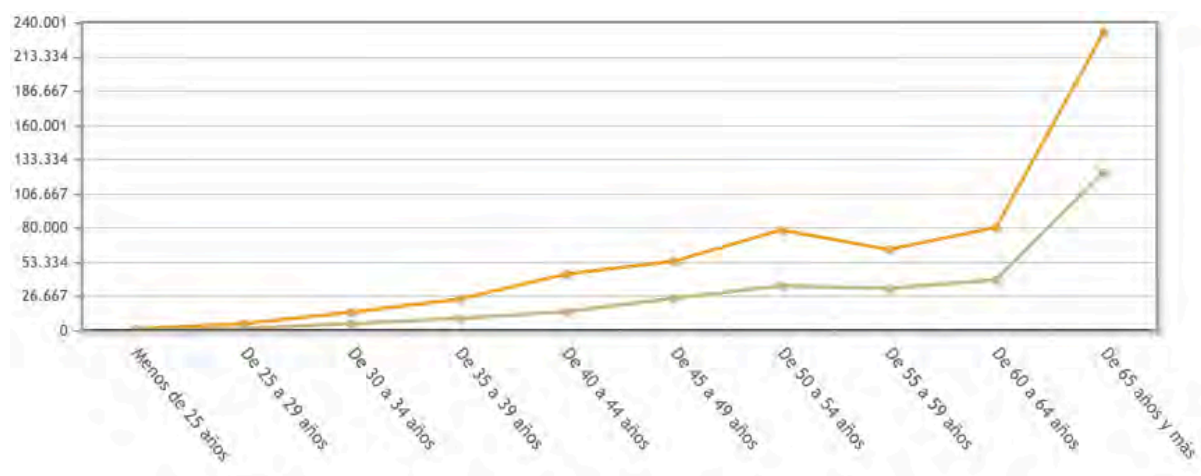
EL EMPLEO EN EL MUNDO RURAL

Si las políticas sociales están indisolublemente ligadas a la creación de empleo, es urgente el fortalecimiento e intensificación de las mismas en el medio rural de Castilla y León, en el que la pérdida progresiva de trabajadores se va produciendo inexorablemente.

En la actualidad, el campo es incapaz de responder a las necesidades de empleo en el medio rural, a pesar de que fue, en otra época, su soporte básico. Son necesarias alternativas serias para lograr que la población ocupada habitualmente en la agricultura o la ganadería permanezca en el medio rural.

La capacidad de las zonas rurales y agrarias para resolver sus problemas se ve dificultada porque su renta «per cápita» es inferior a la de las zonas industriales y de servicios circundantes, teniendo en cuenta que la población activa agraria está masculinizada y envejecida, con más del 50 por 100 de los agricultores que cuentan con una edad superior a 55 años. Fuente... según la última Estructura de las Explotaciones Agrícolas publicada en diciembre de 2017. (Encuesta sobre la estructura de las explotaciones agrícolas año 2016)

FIGURA 19. EDAD DE LOS TITULARES DE EXPLOTACIONES AGRARIAS EN ESPAÑA 2016 SEGÚN EDAD Y SEXO.



Fuente: elaboración propia a partir de datos INE

TABLA 13. EDAD DE LOS TITULARES DE EXPLOTACIONES AGRARIAS EN ESPAÑA 2016

	activos agrícolas	%
Todas las edades	880.636	
Menos de 25 años	1.684	0,19
De 25 a 29 años	6.553	0,74
De 30 a 34 años	19.176	2,18
De 35 a 39 años	33.404	3,79
De 40 a 44 años	58.177	6,61
De 45 a 49 años	78.750	8,94
De 50 a 54 años	112.703	12,18
De 55 a 59 años	95.583	10,85
De 60 a 64 años	119.391	13,56
De 65 años y más	355.215	40,34

Fuente: elaboración propia a partir de datos INE

Hasta la crisis de los años setenta, la reestructuración del empleo agrario era facilitada, incluso favorecida, por un clima general de fuerte expansión económica que atraía a la población hacia otros sectores económicos en pleno crecimiento o que absorbía la mano de obra poco o nada cualificada. Sin embargo, a partir de la segunda mitad de la década de los

setenta disminuyó la demanda de mano de obra y, en consecuencia, el ritmo de despoblación del campo se redujo casi a la mitad por falta de oportunidades.

En el futuro el desarrollo económico de las zonas rurales y la creación de empleo en las mismas acusará cada vez una mayor dependencia de sectores distintos del agrario, como el cuidado del medio ambiente, el turismo, los servicios a la tercera edad, las Tics, la enseñanza on line y cierto tipo de industrias. En unos casos, estas actividades rurales alternativas sustituirán a la agricultura, mientras que, en otros, serán complementarios.

La agricultura a tiempo parcial, con actividades complementarias en otros sectores, se ha desarrollado allí donde la economía regional estaba bastante diversificada, siendo las posibilidades más escasas en regiones menos avanzadas económicamente. En muchos casos, sobre todo para ese numeroso grupo de agricultores de más de 55 años, los pocos ingresos de la agricultura a tiempo parcial se completan con las pensiones que reciben.

La economía y las políticas económicas actuales tienden a mantener algunos grupos -el mundo rural es un ejemplo- fuera del mercado de trabajo, haciéndolos totalmente dependientes de las transferencias de renta procedentes de los sistemas de protección social, por lo que, dada la exigua cuantía de las asignaciones, el trabajo a tiempo parcial se presenta como una forma de paliar la situación en el medio rural, si bien presenta unas peculiaridades que lo diferencian de esta modalidad de trabajo en el medio urbano-industrial.

LOS PROCESOS DE INTEGRACIÓN EN EL Ó DEL MEDIO RURAL

Si bien el artículo 139.2 de la Constitución Española señala que *"ninguna autoridad podrá adoptar medidas que directa o indirectamente obstaculicen la libertad de establecimiento de las personas en todo el territorio español"*, el hecho de no dotar de infraestructuras, de servicios iguales parece que obstaculizan notablemente la libertad y el establecimiento de las personas que viven en el medio rural. No obstante, y conociendo la situación en la que se encuentra el medio rural, el hecho de vivir en él implica una decisión de libertad por parte del ciudadano. Entonces: ¿Se puede vivir hoy, en el medio rural en igualdad de condiciones con el resto de la población?

Las políticas parecen estar centradas en la capacidad o posibilidad para crear puestos de trabajo en el medio rural pero no parece clara esa relación de empleo con el asentamiento residencial permanente en el medio rural.

Por ello se ha de ir más allá en el análisis de las situaciones y barajar otras posibilidades o riesgos dada la realidad de las cifras de desplazamientos diarios al puesto de trabajo rural desde la residencia urbana.

Las mejoras de las comunicaciones por carretera han provocado que sea más fácil acceder esos municipios con poca población, pero a la vez han provocado que sea más fácil también salir de

ellos. Actualmente muchos de los trabajadores del medio rural no residen en el municipio donde trabajan. Por tanto, hay muchos trabajos que no necesariamente asientan población en el medio rural. Los trabajadores de los ayuntamientos, centros médicos, colegios e institutos, etc. viven en gran porcentaje en el medio urbano y se desplazan a realizar su trabajo al medio rural. Entonces, ¿Cuál ha de ser el objetivo de las políticas de desarrollo rural? Asentar residentes o trabajadores.

Por último, no parece viable la prestación de servicios públicos en el medio rural de una manera similar al medio urbano. Aún así, ¿qué servicios necesitarían los ciudadanos para quedarse a vivir en el medio rural? O, dicho de otro modo: ¿qué pasaría en el medio rural si hubiera mucha oferta de empleo y se le dotara de más servicios públicos de los que dispone? ¿se quedaría igualmente la gente?,

¿Sería necesario hacer matizaciones en cuanto a qué es vivir-residir-trabajar- descansar-o incluso refugiarse...?

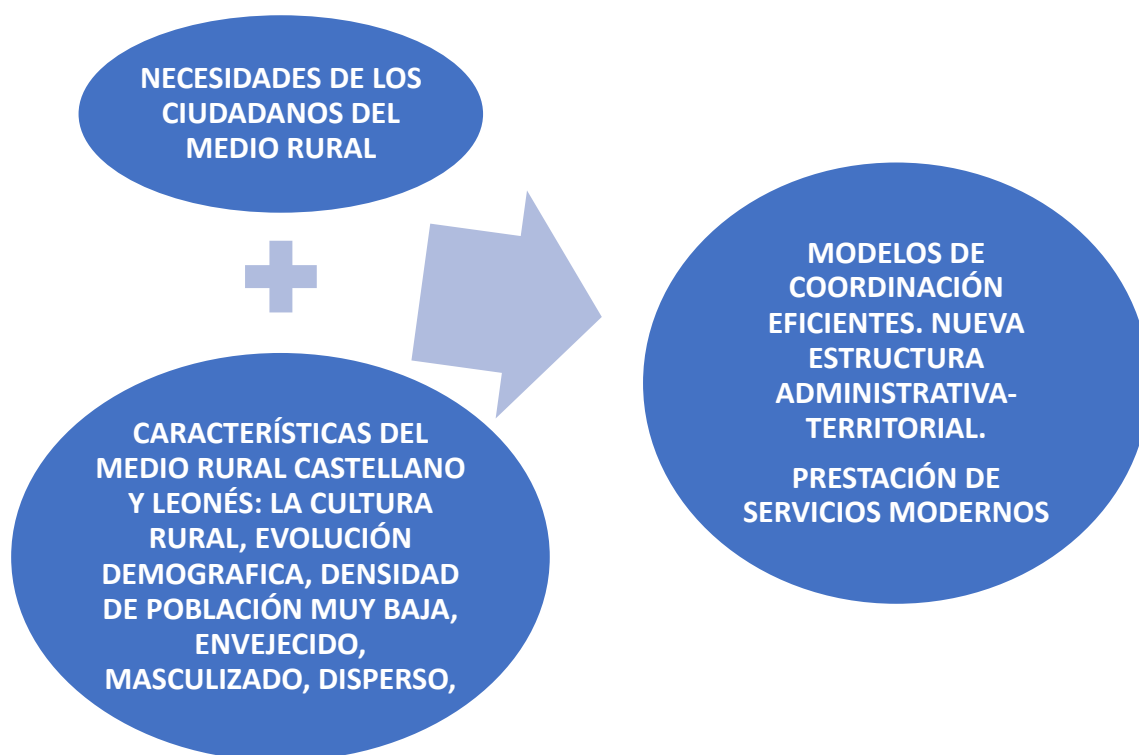
En la segunda mitad del siglo XX la población abandonó masivamente el medio rural en busca por un lado de empleo, central en la persecución de bienestar, y por otro los servicios y equipamientos, alcanzando ese pretendido progreso con el paso del tiempo.

Las medidas para revertir la situación se han tomado desde esa misma óptica. Las tendencias sociales, los avances tecnológicos, en comunicaciones, la globalización, ... han modificado notablemente el panorama, pero se sigue actuando con la misma visión, dado que parece no haberse adaptado a la nueva situación.

La disposición asimétrica de los recursos públicos en los diferentes territorios impide que los ciudadanos disfruten de los servicios públicos de una forma similar dado que por lo general los servicios públicos y también los privados, están diseñados en clave de densidad de población o concentración de habitantes. La dispersión y el reducido tamaño poblacional de los municipios de Castilla y León dificulta que la administración pública pueda distribuir los mismos recursos en todos los territorios de una manera idéntica. Esos servicios se entienden en muchas ocasiones como gastos y no como inversión en el bienestar de sus ciudadanos, manifestando que no hay masa crítica o volumen suficiente de ciudadanos para hacer frente a ese paisaje real ya sea desde el ámbito público o desde el privado.

Los modelos y los procesos de coordinación de los servicios que deban ser prestados han de responder eficientemente a las necesidades de las personas.

FIGURA 20. OBJETIVO DEL DESARROLLO DEL MEDIO RURAL. HIPÓTESIS



Fuente: Elaboración propia.

LOS PROCESOS DE EXCLUSIÓN EN EL MEDIO RURAL

La relación que existe entre pobreza y territorio es evidente. En la medida en que se produce un deterioro de los espacios como soporte de población o como elemento productivo, aparecen procesos de despoblamiento, éxodo, empobrecimiento. Es la lucha por la supervivencia y la promoción.

La población que no inicia ese éxodo se ve sumergida en una espiral que se retroalimenta: espacios rurales estancados, población envejecida, productividad baja, estructuras productivas y sociales obsoletas.

El ser humano organiza el espacio según sus necesidades, tratando de encontrar el máximo aprovechamiento, pero en ese proceso se producen situaciones de anomia en la medida en que cambia en «valor de uso» tradicional del medio. Y es ahí, en esas situaciones de falta de equilibrio y armonía entre el medio y el sistema productivo, donde se generan procesos de exclusión, de pobreza, en aquellos sectores o colectivos que no son capaces de evolucionar al ritmo que se transforma y cambia la realidad en la que viven, y por consiguiente en la medida en que cambian las normas, los valores, los estilos de vida inherentes a cada proceso.

La asimilación de los procesos de cambio no es homogénea ni encuentra los mismos resortes en los diferentes colectivos. Algunos sectores sociales se autodestruyen en la medida en que no encuentran salidas, cauces adecuados, mecanismos de regulación, mientras que otros encuentran su supervivencia aprovechándose de la autodestrucción de aquellos.

En este proceso podemos entender las claves de la pobreza y exclusión social de las zonas rurales. En definitiva, es el resultado de una forma de desigualdad que se produce en el espacio por la acción que desarrollan sobre él los diferentes grupos sociales.

El contexto se transforma en sí mismo en un espacio pobre porque no es capaz de proporcionar al individuo lo que éste espera de él. Las causas pueden ser diversas: clima poco propicio, estructuras de propiedad inadecuadas, tecnología rudimentaria, escasez de capitales... Pero casi siempre, el empobrecimiento de unas zonas supone el desarrollo y el crecimiento de otras.

Dentro de esta simplificación que supone reducir el fenómeno de la exclusión a una dualidad de factores, hay que destacar el papel jugado por la variable espacial.

La preocupación actual de la UE por el medio rural y por encontrar un modelo propio de desarrollo rural, basado en empresas sociales y familiares y en la ordenación equilibrada del territorio, trata de evitar rupturas económicas y sociales graves que den al traste con la necesaria armonía rural-urbana.

El modelo de desarrollo rural lleva consigo evoluciones estructurales a través de la revalorización del potencial de desarrollo propio de las regiones rurales que, para su implementación, exige una actuación coordinada y coherente a todos los agentes económicos y sociales interesados y, en especial, la cooperación de todos los niveles de la Administración

Pública, es decir, local, regional, nacional y europea.

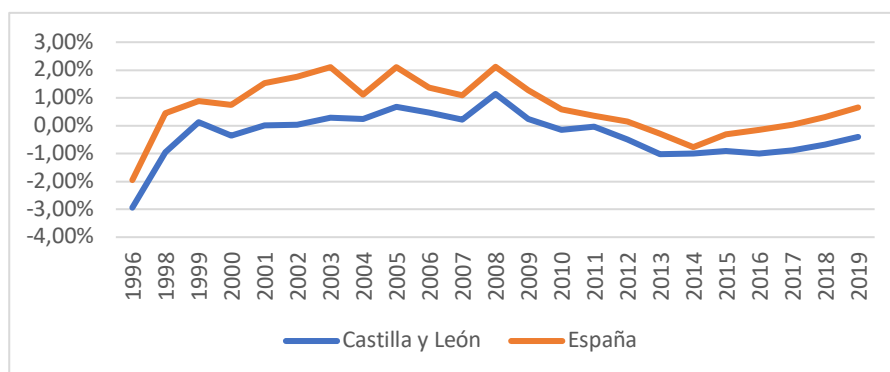
A la existencia de una estrategia específica para las zonas rurales, hay que añadir que la intervención de la Unión Europea sobre el medio rural, tiene lugar a través de diversas acciones que están interrelacionadas entre sí y que tienen como finalidad elevar el nivel de renta, contribuyendo así al logro de un desarrollo equilibrado, global y sostenible.

En consecuencia, las intervenciones sobre el medio rural se incluyen en todas estas políticas, tratándose de evitar solapamientos y lograr, tanto la coordinación de los fondos estructurales como la de los agentes económicos y sociales, que intervienen en la planificación y gestión de este peculiar territorio.

Todos los indicadores sociodemográficos y contextuales citados nos permiten deducir que la población rural de Castilla y León en general se ha visto sometida a procesos de pobreza o exclusión, entre otros factores, por la involución del sector agrario y consecuentemente la continua pérdida de población. Todo ello da lugar a procesos de despoblamiento.

Las migraciones, el descenso de la natalidad, el envejecimiento, se ha saldado con una estructura de edad más envejecida que en el conjunto del Estado. De acuerdo con el informe de población de CESCyL (2012) la tasa de juventud en Castilla y León era de 12,07 frente al 15,02 en España. Casi tres puntos de diferencia que denotan el futuro incierto que le depara a Castilla y León de no operarse cambios significativos. Asimismo, la tasa de envejecimiento y sobre envejecimiento es, en Castilla y León de 24,45 y 38,19 mientras en España es de 18,60 y 32,10 respectivamente. mientras por otra parte el 18,1 % de la población regional tiene más de 65 años frente al 13,76 % en España.

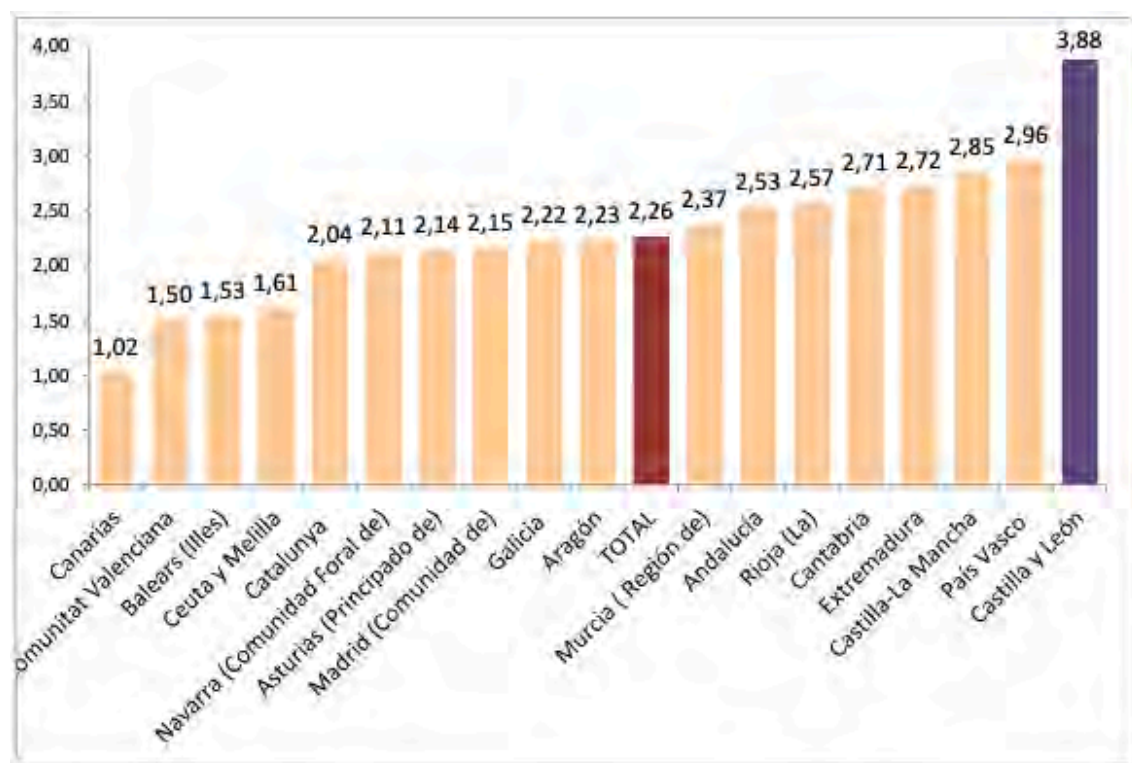
FIGURA 21. EVOLUCIÓN DE LA VARIACIÓN INTERANUAL (%) DE LA POBLACIÓN. CASTILLA Y LEÓN Y ESPAÑA. 1996-2019



Fuente: Elaboración propia a partir de datos del Instituto Nacional de Estadística y del Instituto Geográfico Nacional.

Uno de los resultados de la estructura de edad envejecida, es el gran número de personas en situación de dependencia. Para las personas mayores la ayuda a la dependencia supone, entre otros, un servicio adecuado para apoyar la permanencia en su entorno social habitual, especialmente si viven solas. La situación de la dependencia en Castilla y León (CCOO 2019)

FIGURA 22 PORCENTAJE DE PERSONAS EN SITUACIÓN DE DEPENDENCIA BENEFICIARIAS CON PRESTACIÓN EN RELACIÓN A LA POBLACIÓN TOTAL, POR CCAA, DICIEMBRE 2018



Fuente: CCOO (2019) a partir de datos INE

Ante esta situación, hay que señalar las dificultades para poder atender de manera adecuada los diferentes servicios sociales a que tienen derecho todos los ciudadanos incluidos los que viven en el medio rural. Esta situación plantea la necesidad de planificar y ordenar el territorio de manera que permita una mejor prestación de servicios dado que el proceso de

envejecimiento va en aumento, lo que viene planteando serios problemas para el futuro del medio rural y su desarrollo

No se debe olvidar que a pesar del éxodo rural producido en los últimos años un 40 % de la población de Castilla y León sigue viviendo en los más de 2.000 municipios rurales, lo que confiere a esta comunidad autónoma un marcado carácter rural.

Avanzar en un proceso de comarcalización iniciado por la LOSERGO tanto a nivel administrativo como a nivel de conciencia ciudadana intentará poner remedio a muchos de los problemas y retos que se plantean en el medio rural. La unificación de mapas comarcales de los distintos servicios de los sistemas de protección puede ser un primer ensayo para apostar por un futuro de prosperidad. Comarcalización en áreas funcionales rurales, mancomunidad de interés general, etc. son propuestas básicas para salir de la atonía económica y social en Castilla y León, conjugando no sólo criterios económicos o administrativos a la hora de poner límites al espacio, sino también teniendo en cuenta aspectos sociales, históricos, antropológicos y políticos.

Esta nueva organización deberá servir para prestar servicios, cohesionar los territorios y reducir las desigualdades intermunicipales e intercomarcales.

Dadas estas características de la población rural castellano y leonesa, se precisan estrategias frente a la exclusión para abordar los procesos de exclusión que se agudizan en el medio rural. Además, deben permitir, investigar y conocer las variables afines con la exclusión social, y así poder deducir análisis de resultados y aplicar metodologías de intervención que puedan resultar de interés general con posibilidades de utilidad operativa en otros contextos regionales de similar configuración.

1.3.8 LOS RIESGOS O CONTRADICCIONES INTERNAS AL DESARROLLO RURAL EN CASTILLA Y LEÓN

Una política integral de desarrollo tiene que concitar a los agentes públicos, los agentes económicos y los agentes sociales, que son la esencia de lo que se denomina Partenariado.

No se debe obviar que el objetivo del desarrollo rural es corregir desequilibrios estructurales, mejorar las condiciones de vida de la población, y apostar por una sociedad más nivelada e igualitaria. Pero en ese mismo postulado se está obviando un aspecto básico a nivel interno, cual es que el crecimiento económico y desarrollo económico agropecuario del mundo rural divide a la población de cada núcleo en dos clases características: Los instalados en la bonanza de explotaciones que permiten configurar un núcleo de propietarios, "empresarios agropecuarios locales, que pese a las dificultades, tienen claro que forman una especie de clase privilegiada, clase emprendedora, frente al resto de la población excluida de esta realidad, ya sea por edad (pensionistas), ya sea por la no propiedad, ya sea por ser población flotante....

Esta realidad puede ser una rémora, un freno a cualquier iniciativa de desarrollo integral, porque la base del desarrollo comunitario también se ha de dar sobre el valor de la cooperación solidaria, y es casi obvio que esta dualidad social va a ser una rémora para el Desarrollo Rural. El primer pilar de las políticas agrícolas europeas tiene unos destinatarios concretos, pero pueden ser políticas que no facilitan la inclusión o fusión con el segundo pilar de las citadas las políticas de DR.

La experiencia del desenvolvimiento de iniciativas de Desarrollo Rural pone de relieve que surgen iniciativas, cooperativas, ... pero son individuales; se centran en la familia, el núcleo reducido, pero siendo iniciativas de desarrollo en el mundo rural, no son desarrollo rural en sentido amplio. Hablar de partenariado con estas mimbres casi casi es una utopía irrealizable, porque la desigualdad social y de clase no facilita procesos comunales, locales, comarcales, de DR. ..." expulsando" del medio rural a las personas con más dificultades.

A modo de un plan Marshall actualizado, el Desarrollo Rural podría interpretarse como una ayuda de los que tienen más posibilidades, los propios emprendedores del pueblo también, creando otro modelo de desarrollo no basado en lo individual, sino, definitivamente, en lo colectivo. Impulsar otro concepto de economía, u otros modelos, requiere un cambio de mentalidad, que no se ha implementado, con lo cual el desarrollo no será posible ni viable.

CAPITULO 2º. LOS CONDICIONANTES DEL DESARROLLO EN EL MEDIO RURAL DE CASTILLA Y LEÓN.

Dentro de poco tiempo, en las regiones y países más desarrollados, la población rural sin duda habrá desaparecido, dejando paso a los habitantes de las ciudades dedicados a la producción agrícola con métodos mejorados y tecnologías industriales. La agricultura se alineará con la industria, y dejará de constituirse constantemente en un sector distinto de la economía, casi autónomo debido a su atraso técnico. Las ciudades y las agro-ciudades reemplazarán a los pueblos, reducidos a una existencia antediluviana, folclórica o turística.

(Lefebvre, 1965/2016: 110, en Jiménez Pacheco, 2018)

2.1 PREMISAS

La administración pública ha favorecido el éxodo rural primero como un símbolo de progreso y en segundo lugar no valorando las repercusiones que tienen las decisiones políticas generales para el medio rural.

Ahora las prisas apremian y, aparentemente, se tienen buenas intenciones para hacer frente al desafío demográfico pero los medios y los resultados son inciertos.

Si el objetivo es asentar a la población en un territorio es preciso tomar medidas concretas en esa dirección. Esas medidas se han centrado en crear actividad económica desconociendo que no siempre la actividad económica y la generación de puestos de trabajo en el medio rural asegura el asentamiento de la población.

Las buenas comunicaciones y un déficit en los servicios provocan el éxodo diario de los trabajadores a las ciudades, cuyos efectos no han sido previstos, ni contrarrestados. Las carreteras son de salida del medio rural mientras las fuentes productivas están en los polígonos industriales urbanas. Todo lo más se tienen casas deshabitadas de día y viviendas dormitorio de noche en el mejor de los casos porque en años los pueblos se pueden convertir en segunda residencia, porque los desplazamientos tienen un coste que no se compensa cuando los salarios son precarios.

Teniendo en cuenta que la principal actividad es la agrícola-ganadera en los municipios rurales menores de 2.000 habitantes y que las políticas de desarrollo rural actuales giran principalmente en torno a este sector de por sí deprimido y en crisis desde hace décadas, no es de esperar que la dinámica varíe mucho con respecto al pasado.

Las medidas que se han implementado en Castilla y León no han conseguido contener el éxodo y/o atraer población en la dirección de aumentar el volumen de empadronados en los pueblos, salvo casos contados de inmigrante momentos puntuales.

Las medidas para mitigar el problema han sido variadas desde vertientes diferentes; por un lado, la propuesta de la Estrategia Territorial Europea en 1999 para la conservación y gestión de los recursos naturales y del patrimonio cultural como herramienta para un desarrollo equilibrado y sostenible. Por otro lado, la Política Agraria Comunitaria (PAC) ha hecho del desarrollo rural un eje prioritario a través de la Declaración de Cork y de la Agenda 2002. La legislación nacional ha asumido estas políticas en diversas normas sectoriales, como la Ley 45/2007 para el desarrollo Sostenible del Medio Rural, que propugna la conservación y recuperación del patrimonio, y los recursos naturales y culturales del medio rural.

Obviamente los cambios sociales afectan de diferente manera a la vida de las personas, sin embargo, los ciudadanos demandan servicios sanitarios, educativos y de dependencia, que son difíciles de asegurar conforme a los criterios que aplican las autoridades cuando afectan al

medio rural. Es cierto que no se puede obligar a una persona a vivir a una distancia 30 minutos de un hospital, pero tampoco se puede construir un hospital en cada uno de los 2.248 municipios de Castilla y León.

Por lo tanto, la dinámica es aparentemente irreversible tal y como muestran los resultados en cuanto a despoblación.

Las connotaciones negativas de lo rural, nacidas en los periodos de industrialización y urbanización, se han tornado en positivas por el descubrimiento (relativamente reciente) del medio ambiente, la vuelta a lo ancestral, unas relaciones de convivencia diferentes (propios de otra cultura, con otros valores y costumbres), la contemplación del patrimonio histórico artístico o la alimentación equilibrada, auto cultivada, ...)

Es patente que la vida actual gira en torno a unos valores que caminan paralelos a lo urbano y que es difícil que estos varíen. Sin embargo, cada vez es más frecuente la existencia de perfiles temporales de personas que les gusta disfrutar de las características del medio rural ya sea permanente u ocasionalmente si se trata de estancias cortas, medias o largas, por motivos tan variados como la búsqueda de entornos medioambientales singulares y saludables, la convivencia en comunidad, el uso de hogares-viviendas tradicionales, la necesidad de soledad, la búsqueda de serenidad para el desempeño de determinados trabajos como artistas o investigadores, la prácticas de deportes, o determinados hobbies como puedan ser la ornitología o el aeromodelismo.

Todo ello puede llegar a hacernos “ver” la complementariedad del medio urbano con el rural. (ej.: estrés laboral en el urbano, calmada con la serenidad conseguida en el rural, por ejemplo). Rubio González et al. 2019)

Los territorios rurales deben tener futuro, y ese futuro pasa por contar y tener presente a la denominada población vinculada; es decir a todas aquellas personas que “pisan” ese territorio permanente u ocasionalmente; Por lo tanto, ese futuro se puede buscar y encontrar desde otras ópticas y planteamientos.

2.2 LOS ORÍGENES DE LAS POLÍTICAS DE DESARROLLO RURAL EUROPEAS.

En el año 1991 las políticas de desarrollo rural europeas como consecuencia de la reforma de los fondos estructurales, se crea la iniciativa comunitaria L.E.A.D.E.R. (Liaisons Entre Activités de Developement de L'Economie Rural- Lazos Entre Actividades de Desarrollo de la Economía Rural) que permitió a algunas zonas rurales de la antigua Comunidad Económica Europea implementar unas medidas de aplicación temporal dirigidas al desarrollo socioeconómico del medio rural. Para ello se utilizó un modelo común en toda la UE, fomentando el establecimiento de comarcas, de acuerdo con criterios de similitud geográfica, cultural, histórica, etc. en demarcaciones territoriales con una masa crítica poblacional de alrededor de 10.000 habitantes.

La novedad residía en que era la propia población local la que iba a gestionar el dinero público procedente de la antigua Comunidad Económica Europea, organizada al efecto en unos entramados de participación denominados G.A.L. (Grupos de Acción Local) o L.A.G. (Local Action Groups), donde la población local se organizaría, canalizaría sus inquietudes, movilizaría y promovería la acción, organizaría el diseño de una estrategia de desarrollo, distribuiría responsabilidades y estimularía la realización de proyectos que mejorarían la calidad de vida (Red Rural Nacional, leader en España 1991-2011).

Por lo tanto, los representantes políticos no iban a ser los únicos en tomar decisiones como había sido lo habitual hasta entonces.

Ese conglomerado público privado de participación en la toma de decisiones generado tácitamente a iniciativa propia debía consensuar una estrategia de desarrollo en un ámbito geográfico que no contemplaba ninguna ordenación territorial oficial en la Comunidad Autónoma de Castilla y León. Así, la articulación de los Grupos de Acción Local facilitaría la participación de toda la población en esa toma de decisiones.

La creación de Grupos de Acción Local y su proliferación, desde 1991 hasta nuestros días se debió a la necesidad de crearlos como requisito *sine qua non* para que se pudieran aplicar las políticas europeas de desarrollo rural en esos territorios y por ende recibir Fondos Europeos.

2.3 DIAGNÓSTICO PREVIO.

Los resultados cosechados hasta ahora hacen preciso realizar un diagnóstico de la situación, previo a la adopción de más medidas, que considere con detalle cada una de las variables que intervienen en el problema para analizarlo después como un problema conjunto.

Los diagnósticos que se han realizado en torno al problema son dispares, no obstante, para que sean eficaces y efectivos es preciso en primer lugar que haya un consenso en el punto de partida: La administración ha de creer en el medio rural y consecuentemente, apostar por él. El déficit de servicios públicos prestados, la falta de empleo, la dependencia del sector primario, una ordenación territorial mejorable para la prestación de esos servicios, o la

dificultad en el acceso a internet, son algunas de las variables citadas habitualmente. No obstante, estas han perseguido tradicionalmente un desarrollo desde un punto de vista determinado y concreto, neo-liberal-conservador y en correspondencia con un modelo determinado. (Díaz y Loures 2013)

La situación en el año 2020 obviamente no es la misma que en el pasado por motivos obvios. Pero las decisiones políticas tomadas han obviado en muchas ocasiones la existencia de otras posibilidades o de otros instrumentos-variables sobre los que se podía haber actuado. La nueva forma de entender la ruralidad, su acompañamiento con una ordenación del territorio en consonancia, o una gobernanza afín a la historia y la cultura son ejemplos de ello.

Los conceptos de vaciamiento, repoblación, nueva ordenación del territorio, necesidad de empleo, etc., son habituales para referirse a la situación del medio rural de Castilla y León. Las posibilidades de reversión de la despoblación que asola el medio rural pasan por un cambio de modelo o por la adopción medidas reales que contraigan la continua despoblación dados los resultados obtenidos hasta ahora

Los cambios económicos, sociales, culturales, tecnológicos, en transportes y en comunicaciones, exigen una continua revisión de las variables sobre las que actuar para adecuar las medidas a tomar a través de un diagnóstico evaluación continuo.

La implementación de las políticas de desarrollo rural europeas en los territorios conformados como Grupos de Acción Local han estado sometidas desde sus orígenes, a una constante incertidumbre dado que se han implementado sin tener presente los condicionantes (variables independientes) que podrían suponer las raíces de los problemas del medio rural de Castilla y León.

De acuerdo con las respuestas de los encuestados Delphi, los objetivos planteados en las políticas para que estos tengan efectividad han de tener en cuenta una serie de condicionantes sociales y económicos.

Algunos de esos medios de los que se sirve la filosofía de las políticas de desarrollo como la necesidad de participación que los planteaba o el ámbito geográfico circunscrito al planteamiento de una estrategia común han sido frecuentemente desacreditados a tenor de los resultados obtenidos; No obstante, esa valoración ha atendido al problema desde una atención aislada a la variable participación y no desde una perspectiva global, lo que podría haber dificultado su implementación.

2.4 LOS RESULTADOS DE LAS POLÍTICAS DE DESARROLLO RURAL. APROXIMACIÓN PREVIA.

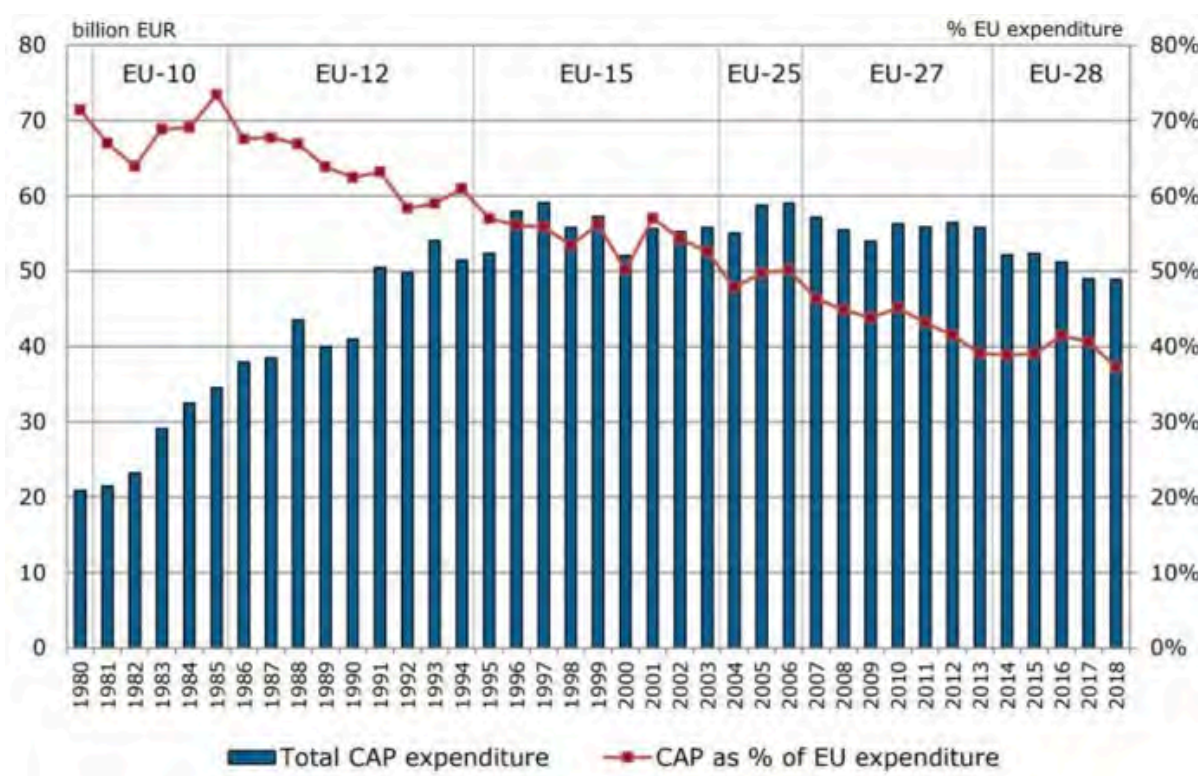
En el año 2020 el desarrollo socioeconómico del medio rural sigue siendo uno de los grandes problemas que subyugan a la Comunidad Autónoma de Castilla y León que conserva acentuadas las características en cuanto a despoblación y envejecimiento.

La aplicación de las políticas de desarrollo europeas desde 1991 no ha revertido la situación demográfica, ni económica. Afrontar estos retos son, hoy en día, urgentes ya que se están acentuando y que van a desembocar, si nadie lo impide, en su desaparición.

Existe un complejo sistema de seguimiento y evaluación de la comisión europea que generan información para aportar una base sólida de análisis para el diseño de la política futura, para establecer los objetivos políticos y del programa, midiendo la consecución de los objetivos fijados y también para rendir cuentas del gasto público. (Comisión Europea 2020)

No obstante, pese a haber supuesto un porcentaje notable del presupuesto de la UE, la agricultura y el desarrollo del medio rural sigue siendo una quimera en Castilla y León como se puede apreciar en el gráfico...

FIGURA 23. GASTO PAC RESPECTO AL GASTO TOTAL UE (PRECIOS CONSTANTES 2011)



Fuente: Comisión Europea. CAP expenditure in the total EU expenditure. Recuperado en: https://ec.europa.eu/info/sites/info/files/food-farming-fisheries/farming/documents/cap-expenditure-graph1_en.pdf

Pese a la aplicación de las políticas de desarrollo, analizando el intervalo 2007-2014, el hecho de vivir en las zonas rurales de Castilla y León es uno de los factores favorecedores de mayores tasas de pobreza, llegando a alcanzar el 25%. El grado de urbanización influye directa y proporcionalmente en la distribución de la renta. (CESCYL 2017)

Aún así, las personas que pierden el empleo o no están protegidos por el sistema de protección social de las zonas rurales, buscan mejores oportunidades y migran a zonas urbanas, con lo que los datos en cuanto a distribución de la renta se ven afectados por el fenómeno de la emigración.

TABLA 13 EVOLUCIÓN DE LA RENTA MEDIANA DE LA POBLACIÓN DE CASTILLA Y LEÓN SEGÚN DIFERENTES DESAGREGACIONES

EVOLUCIÓN DE LA RENTA MEDIANA DE LOS CASTELLANOLEONESES SEGÚN DIFERENTES DESAGREGACIONES

	Renta mediana 2014 (términos corrientes)	Posición relativa de cada grupo con respecto al conjunto de la región (%)	Tasa media de crecimiento anual entre 2007-2014 (en términos reales)
Total	13.635	100,0	-2,1
Grado de Urbanización			
Zona muy poblada	15.503	113,7	-1,9
Zona media	14.492	106,3	-2,9
Zona poco poblada	12.063	88,5	-1,7

Fuente: Estudio (CESCYL 2017) "La distribución funcional y personal de renta en Castilla y León"

FIGURA 24. COMPOSICIÓN DEL 10 % DE LA POBLACIÓN MÁS POBRE Y EL 10% MAS RICA DE CASTILLA Y LEÓN AÑO 2014.

COMPOSICIÓN DEL 10% DE LA POBLACIÓN MÁS POBRE Y EL 10% DE LA POBLACIÓN MÁS RICA DE CASTILLA Y LEÓN DEL AÑO 2014



Fuente: Estudio (CESCYL 2017) "La distribución funcional y personal de renta en Castilla y León"

Conforme a las condiciones citadas, el futuro del medio rural de Castilla y León está sometido a una gran incertidumbre, dado que las actuaciones realizadas hasta ahora ni han revertido ni han contenido la situación.

Tanto si entendemos que los residentes en los territorios rurales tienen derecho a vivir en él con un empleo digno manteniendo un acceso similar a los servicios que el resto de la población, como si se entiende que no es posible esa ecuación, es necesario actuar allá donde sea menester para evitar lo que actualmente parece inevitable: su estado comatoso semicomatoso y posterior muerte (exitus del mundo rural).

Ante el diagnóstico objetivo y unánime del estado vegetativo del medio rural, no parece haberse puesto un tratamiento acertado o efectivo que invierta la situación, dados los resultados inciertos cosechados.

Para que esto no ocurra, los territorios y los ciudadanos que viven en ellos habrían de ser tratados según unos criterios equitativos, objetivos y racionales por la administración pública, asumiendo los condicionantes y los costes que implica mantener los servicios públicos.

Ante estos “males”, se siguen aplicando los mismos remedios, lo cual obviamente no surte ningún efecto positivo. La indolencia de la administración pública, dado la reiteración de las mismas medidas con el aparente beneplácito de casi todos debe tener una lógica: el cortoplacismo de los mandatos de gobierno, el desinterés de la población rural fruto, seguramente, de una cultura con baja participación de la población en los asuntos públicos, o de una concepción inmovilista-conservadora para mantener el orden establecido que beneficiaría con prebendas a unos pocos, son algunas de las posibilidades.

No obstante, es preciso ir más allá en cuanto al conocimiento de variables que influyen en el problema, de acuerdo a los postulados de Edgar Morin, dado que cualquier proyecto antropológico requiere el desarrollo de un pensamiento complejo.

Los poderes públicos pues, han mantenido una postura ambigua respecto al desarrollo, dado que se han aplicado las políticas de desarrollo rural procedentes de UE ateniéndose a sus postulados participativos, pero con escaso éxito en cuanto a la reversión del principal problema del medio rural: la despoblación.

Los representantes políticos en general parecen dar a entender que es un problema central en Castilla y León, pero las medidas tomadas y la apuesta por el medio rural no tiene un discurso activo en cuanto a las medidas que se han de tomar para evitar los problemas endémicos del medio rural.

Los organismos que han trabajado en torno a ese diagnóstico y medidas a tomar para revertir la situación son numerosos, en cambio la implementación de tales medidas no se ha llevado a la práctica de una manera contundente y valiente, apostando realmente por el medio rural y articulando medidas que reduzcan la despoblación.

A título de ejemplo se pueden citar los trabajos realizados por instituciones Autonómicas y nacionales para evitar la despoblación: Agenda para la población de Castilla y León, o las 50 medidas para evitar la despoblación de la Comisión de entidades locales del Senado.

Otro de los problemas que ha de ser objeto de estudio es el de las repercusiones para con el medio rural de las políticas generales. Si de verdad se pretende el desarrollo del medio rural desde el “establishment político nacional”, sería preciso prever las repercusiones que tienen determinadas medidas políticas que indirectamente acentúan la depresión del medio rural.

Es habitual solucionar problemas de política general resolviéndolos con medidas que acentúan el problema rural. La prestación de servicios, los transportes, las telecomunicaciones, internet y en general el desmantelamiento de servicios bajo determinadas condiciones que no son “rentables” para el Estado, es frecuente que perjudique al medio rural.

Ejemplos como los desmantelamientos de servicios alegando motivos de rentabilidad para no prestar servicios públicos lo cual acentúa el problema demográfico; Oficinas de correos, líneas ferroviarias. O el ave cuando se sabe que solamente beneficia a grandes ciudades...

Son problemas explicados siempre en clave urbana alegando siempre el sobrecoste en el precio de los servicios con respecto al medio urbano.

Por otra parte, la administración regional alega la imposibilidad de mantener dichos servicios, dado que la financiación de las comunidades autónomas se realiza básicamente en base al volumen de población, independientemente de otros factores como la extensión territorial o la dispersión.

En la actualidad se hace en función de población (30%), superficie (1,8%), dispersión territorial (0,6%), insularidad (0,6%), población protegida equivalente (38%), población mayor de 65 años (8,5%) y población entre cero y 16 años (20,5%), según la sección 2.^a del Título I de la Ley 22/2009 de 18 de diciembre, por la que se regula el sistema de financiación de las Comunidades Autónomas de régimen común y Ciudades con Estatuto de Autonomía y se modifican determinadas normas tributarias. (Ministerio de Hacienda. 2020). El sobrecoste per cápita de los servicios, con respecto a los centros urbanos, implica por tanto una continua dificultad que consecuentemente supone otro incentivo para que la población abandone el medio rural.

Así las cosas, y con el paso del tiempo actuando en contra, la población del medio rural se sigue desplazando a los centros donde la vida es más adaptada a lo estándar y a los valores predominantes: trabajos más cómodos y con prestigio, acceso a los servicios sociales, sanitarios, educativos y de ocio, propios de una vida urbana.

2.5 LOS CONDICIONANTES DEL DESARROLLO RURAL. LAS DIFICULTADES EN PONER REMEDIO AL PROBLEMA DEL DESARROLLO EN CASTILLA Y LEÓN.

El éxodo rural se achaca generalmente a factores difíciles de “remediar” o “compensar” debido a varios factores conocidos. Por un lado, la dificultad de generar empleo en un medio que tradicionalmente se ha definido como agrícola y donde su tecnificación ha ido provocando la expulsión de sus trabajadores más jóvenes buscando mejores condiciones de vida y donde las mujeres no han tenido posibilidades de trabajar (Pérez Soriano 2013) y (Alario, et al. 2000) Por otro lado, el gran coste que requiere atender los mismos servicios por la administración pública, insostenible asumiendo criterios de eficiencia económica comparando el coste per cápita en la prestación de los mismos servicios con respecto al de una ciudad.

Las propuestas para la dinamización del medio rural de Castilla y León han atendido al modelo de la Unión Europea, pero ni han sido adaptadas a las condiciones vividas y sentidas en el territorio de Castilla y León, ni se ha seguido su esencia y su filosofía participativa.

Además, el problema constatado de la despoblación ha entrado a formar parte del debate público. Incluso parece estar en las agendas de los partidos políticos. Por ello es preciso un trabajo de indagación y aplicación de remedios efectivos y novedosos para atajar las causas verdaderas que originan dicha situación, más allá de las publicaciones donde se constata el hecho de la despoblación.

Argumentos recurrentes para referirse a los problemas de los pueblos de pequeño tamaño de Castilla y León son la despoblación, el éxodo, el pequeño tamaño de las poblaciones, la gran extensión de territorio, la falta de puestos de trabajo, el déficit de servicios, la dispersión, el envejecimiento, pero también la cultura y los valores que imperan actualmente o la implementación de políticas de generales del Estado o las Comunidades autónomas que no valoran los efectos perniciosos hacia el medio rural y que suponen un problema para fijar población en el medio rural. La inercia que ha tomado el devenir de la vida en la sociedad actual implica una dificultad añadida para resolver la degradación de los pueblos.

Una vez descritos los problemas para poner solución al desarrollo, la responsabilidad ha de recaer sobre la manera de abordar el problema con intención de solucionarlo, obviando problemas de concepción o también en ocasiones falsos mitos de sobra desenmascarados por las repercusiones que ha tenido. No obstante, parece necesario revisar las condiciones previas por cuanto han cambiado muchas de las circunstancias con respecto al pasado y la necesaria y consecuente adaptación a ellas todavía está por ver.

Debido a la situación límite por el que está pasando el medio rural, se entiende que, más allá de desarrollar el medio rural, la despoblación es el fenómeno por corregir. Para profundizar en el problema es preciso hacerse una serie de preguntas previas relacionando otras variables que también han de ser objeto de estudio.

El problema de la despoblación se ha de entender en una clave actual y compleja ya que los problemas tienen relación directa unos con otros: la mejora de los transportes y las comunicaciones ha modificado los conceptos de residencia, de empleo y de ocio; La ordenación del territorio se incluye en el debate en torno a su ineficiencia para asistir y favorecer el futuro del medio rural. En definitiva, las políticas de desarrollo rural europeas tampoco han contenido la tendencia pese a implementar medidas que han tenido buenos resultados en otras zonas de Europa.

Con el fin de analizar algunas de las premisas que fundamentan las iniciativas de desarrollo, se pasa a revisar una serie de condicionantes cuya atención no ha producido los resultados esperados.

2.5.1 EL MEDIO RURAL EN LA ACTUALIDAD

Tradicionalmente se ha entendido lo rural como la antítesis de lo urbano. Lo urbano como propio de la modernidad y lo rural vinculado con lo tradicional o lo atrasado. En la actualidad todo lo relacionado con lo rural se están transformando por factores como la reducción de las distancias debido a la mejora de las comunicaciones o la globalización, lo que acentúa la tendencia de complementariedad de uno con otro.

¿De qué manera afectan estas diferencias? ¿todavía existen diferencias entre el medio urbano y el medio rural? ¿hay diferencias culturales? ¿La adaptación a los cambios sociales es igual de intensa en el medio rural que en el medio urbano? Son preguntas que han de plantearse ante la necesidad de adecuación y complementariedad de un medio con otro.

La necesidad actual de confrontar y diferenciar el medio urbano y el medio rural ha de disiparse dados los cambios que se han producido y que han dado lugar a una nueva realidad diferente, (Moyano Estrada, 2000) por una sociedad más y mejor comunicada y globalizada. (Ejemplo de internet o pequeñas distancias de desplazamiento).

Las críticas a la existencia de una situación de desigualdad del medio rural con respecto al medio urbano, desemboca en la tarea ímproba de la búsqueda de la "cohesión" o "integración" entre ambos, pero conforme a unos parámetros predeterminados e interiorizados en dirección hacia una vida "urbana".

La prestación de servicios públicos iguales, independientemente de donde vivan, es un derecho de los ciudadanos y a la vez, uno de los impedimentos al desarrollo del medio rural. Pueden ser más costosos en proporción a la prestación de determinados servicios, pero no dejan de ser un derecho de los ciudadanos independientemente de donde vivan. Los servicios públicos no atienden a criterios de rentabilidad económica sino social. Si se hiciera con todos los servicios nos sorprenderíamos con los costes de determinados servicios considerados públicos de los que solamente se benefician las grandes ciudades como pueden ser las grandes infraestructuras como son por ejemplo las líneas del tren de alta velocidad española (AVE).

FIGURA 24. NOTICIA DE PRENSA. UN TREN PARA (CASI) TODOS 50.000.000.000 DESPUÉS.

El AVE, un tren para (casi) todos 25 años y 50.000 millones después

- La alta velocidad, que arrancó con la línea Madrid-Sevilla, sigue siendo la prioridad de España en infraestructuras



Fuente: diario cinco días. 9 ABRIL 2017.
https://cincodias.elpais.com/cincodias/2017/04/07/companias/1491590370_174490.html

La deriva de la modernidad, la vida urbanita, los beneficios que ofrecen las grandes ciudades son también costosas por las infraestructuras necesarias para hacerlas operativas (públicas y privadas), pero se entiende como “una realidad necesaria” para el desarrollo y el progreso; sin embargo, los ciudadanos quieren disponer de tiempo y por lo tanto acceso rápido a los servicios lo cual es difícilmente compatible. Esto sumado a los intentos por indagar en la posibilidad de en las grandes ciudades europeas de acceder a todo lo necesario en 15 minutos, hacen patente la necesidad de sopesar otras posibilidades de desarrollo.

FIGURA 25. NOTICIA PRENSA. "HACIA LA PLANIFICACIÓN DE LA VIDA URBANA"



Fuente: diario "El País" 31 de marzo de 2020.

https://elpais.com/elpais/2020/02/28/seres_urbanos/1582890799_352414.html

El concepto de movilidad está cambiando vertiginosamente y el medio rural sigue "jugando la partida". ¿Sería posible que el medio rural de Castilla y León tomara partido de esas medidas del medio urbano? "La ciudad de los 15 minutos" que se pretende implantar en la ciudad de París se podría tomar como modelo en el medio rural por la ventaja real que podría representar en los pueblos de Castilla y León.

No obstante, mientras no se puedan o sepan anular las fuerzas y apreciaciones que evocan al medio rural como contrapunto al medio urbano y no se consideren complementarios y necesarios el uno para el otro, no se conseguirá el objetivo del desarrollo, tal y como indica la ley 45/2007 claramente en el párrafo 5º de su preámbulo.

Al mismo tiempo, mientras no se vuelva a percibir la hospitalidad del pasado, acogiendo a la gente independientemente de intereses de ningún tipo, será difícil que haya futuro y desarrollo. La costumbre de obstaculizar la integración de las personas que proceden de fuera de la localidad respaldada en valores de recelo, hostilidad, rechazo y hasta odio, calificándole como "forastero", desdeñosamente, dificulta la labor de progreso y desarrollo. (Xenofobia) calificando despectivamente al que no se le considera de allí

2.5.2 LAS POLÍTICAS DE DESARROLLO RURAL Y LOS GAL (EL PARTENARIADO. PARTICIPACIÓN)

Una de las apuestas de las políticas de desarrollo rural europeas fue la creación de entes de participación, de un partenariado local a través de los denominados Grupos de Acción Local. (G.A.L.)

Este partenariado local en el ámbito de la comunidad autónoma de Castilla y León ha sufrido una serie de interferencias que han evitado su impulso efectivo y consecuentemente su efectividad en el desarrollo rural: Relaciones de poder, una ordenación del territorio que no se corresponde con el territorio que ocupa cada GAL, una gobernanza que no ha entroncado con lo local

El desconocimiento de la existencia de estas asociaciones por parte de la población deja patente que la participación se ha tornado en ignorancia y/o oscurantismo ni siquiera de la institución, con lo que ha sido imposible demostrar la efectividad de las políticas de desarrollo rural CyL

Así pues, la introducción de ese concepto nuevo, desconocido para la gran mayoría, no ha tenido el impulso suficiente que se le presumía como motor para el desarrollo.

Por esto el mundo rural adolece tanto de las economías de escala como las sinergias correspondientes que debieran haber proporcionado.

2.5.3 LA ORDENACION DEL TERRITORIO Y LAS COMPETENCIAS DE LAS NUMEROSAS ADMINISTRACIONES EXISTENTES. INSTITUCIONES

Con el fin de implementar las políticas de desarrollo rural, la UE toma un novedoso modelo de demarcación territorial que no tiene reflejo en la ordenación del territorio de Castilla y León y que ha sido necesario organizar en cada uno de los períodos de programación: se trata de los Grupos de Acción Local (G.A.L.)

La ordenación del territorio es un factor sustancial para la gobernabilidad de los territorios. En la Comunidad Autónoma de Castilla y León está siendo regulado a través de la ley 7/2013 de Ordenación, Servicios y Gobierno del Territorio. A fecha de junio 2020 sigue siendo desarrollado.

La ordenación del territorio y su organización administrativa se han quedado anquilosadas en el tiempo. la Administración pública no ha contribuido a propiciar las adaptaciones que podrían haber acometido desde la transición; Primero con la promulgación de la Constitución Española y después con la adaptación de la ordenación del territorio a las necesidades actuales de los territorios. (Benabent 2002).

Posteriormente desde 1991, con la aplicación de las políticas de desarrollo rural europeas, se impuso una ordenación territorial, supuestamente a iniciativa de la propia población, a través de la generación de demarcaciones o comarcas de desarrollo conforme a unos parámetros similares a los que formaron las antiguas comarcas o partidos judiciales. Sin embargo, esa ordenación del territorio “encubierta” no ha tenido ningún respaldo administrativo oficial. además, no se ha tenido en cuenta en la elaboración de la ley 7/2013 de ordenación, servicios y gobierno del territorio de Castilla y León

En las ocasiones que se ha “tocado” el tema por los representantes políticos, ha sido zanjado rápidamente sin argumentos sólidos por intereses aparentemente ajenos a los ciudadanos, pero afines a los partidos políticos y las oligarquías que los controlan localmente. En ocasiones

la consigna ha sido tratar el tema como una pérdida y no como una adaptación a unas circunstancias que han cambiado, suponiendo que no se crearía otra institución pública interesada en los derechos y necesidades de los habitantes del medio rural.

Por otro lado, la duplicidad de administraciones en el mismo territorio y la dificultad de asignar competencias a cada una de ellas no se ha tenido en cuenta sino como una pérdida, paradójicamente. La suposición de

Con ello se mantiene el "control" por parte de la oligarquía local para que nadie interfiera en los asuntos que suelen tener bien controlados. (Rodríguez Acevedo, 2009)

A continuación, se adjuntan noticias de prensa relacionadas con el debate público relacionado con la reordenación del territorio.

FIGURA 25. NOTICIAS DE PRENSA.

"Si desaparecen las diputaciones, habrá ciudadanos de primera y de segunda"

Elena G. Antón
Más artículos de este autor
Martes 12 de abril de 2016, 13:35h



El presidente de la diputación de Segovia apunta a un plan contra las provincias.

Fuente: el imparcial nacional. Disponible en: <https://www.elimparcial.es/noticia/163662/nacional/si-desaparecen-las-diputaciones-habra-ciudadanos-de-segunda.html>

Artículo ¿Deben suprimirse las diputaciones provinciales?

Estudios y Comentarios

Descargar Comentarios (0)

Miguel Sánchez Morón

¿Deben suprimirse las diputaciones provinciales?

23/02/2017

Me gusta 17 Compartir: Tweet

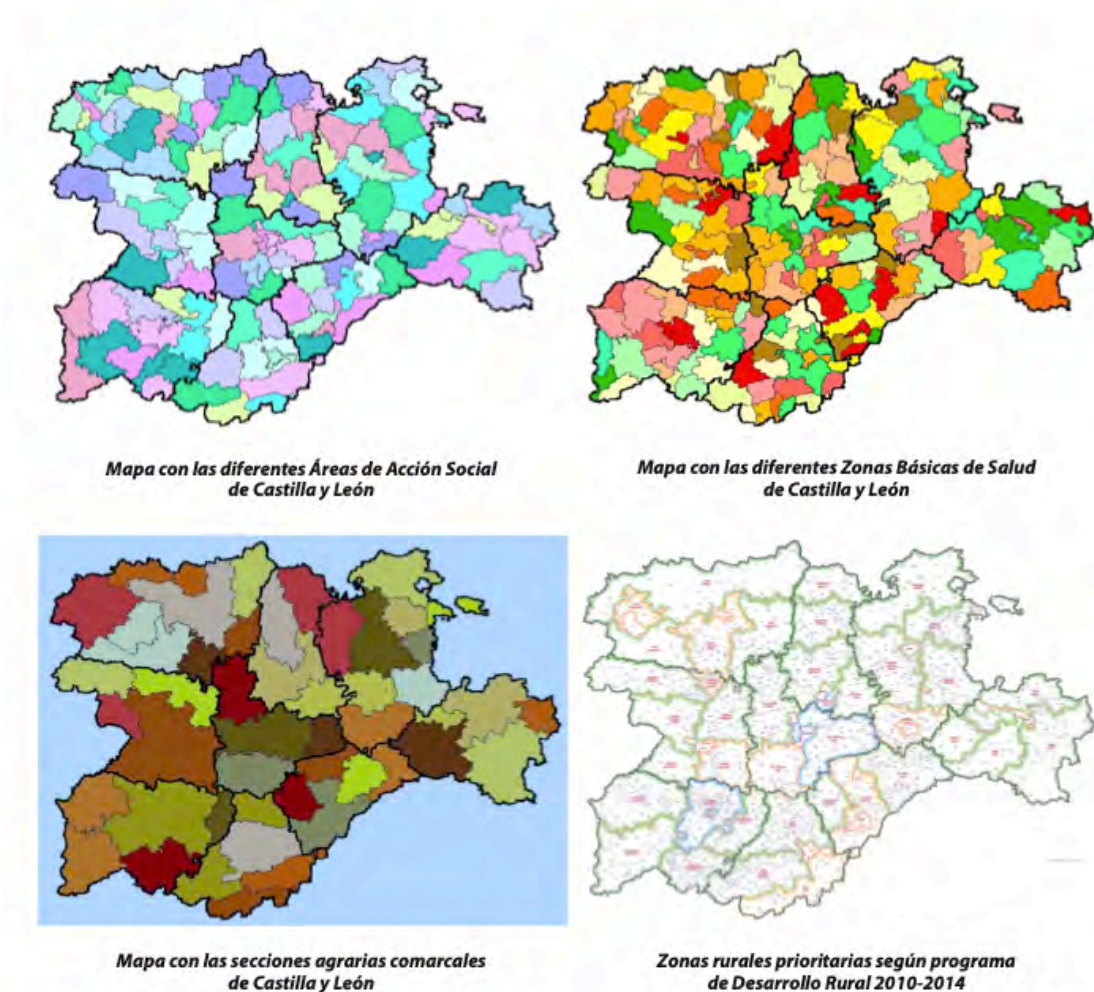
De entre el amplio panorama de nuestras instituciones públicas, pleno de entidades y órganos administrativos, probablemente no hay otra más controvertida que las Diputaciones Provinciales. La controversia sobre las Diputaciones no es una novedad. En unos momentos más, en otros menos, siempre las ha acompañado desde su nacimiento. Ahora, sin embargo, la posición crítica está más extendida y cuenta con más argumentos que nunca en pro de su desaparición. Por eso ha sido asumida ya en algunos programas electorales y pactos de gobierno entre partidos, como el que firmaron en el mes de marzo de 2016 el PSOE y Ciudadanos. Conviene analizar por qué.

Miguel Sánchez Morón es Catedrático de Derecho Administrativo en la Universidad de Alcalá

El artículo se publicó en el número 65 de la revista El Cronista del Estado Social y Democrático de Derecho (Iustel, enero 2017)

Fuente: M. Sánchez Morón 2017. El cronista del estado social y democrático de derecho.

FIGURA 26. VARIAS ZONIFICACIONES EN CORRESPONDENCIA CON LOS SECTORES/AREAS DE ACTUACIÓN EN CASTILLA Y LEÓN.



Fuente: UGT ante La Ordenación del Territorio en Castilla y León. disponible en: <http://www.ugtcyl.es/web/wp-content/uploads/2012/07/ugt-ante-la-ordenacion-del-territorio-en-castilla-y-leon.pdf>

De todo lo aseverado se deduce la siguiente pregunta: ¿Debería tenerse en cuenta el patrón territorial adoptado partir de las políticas europeas de desarrollo rural en la ordenación regulada en la ley 7/2013 o viceversa, para organizar eficientemente las estrategias territoriales de la Junta de Castilla y León y de las provenientes de la UE?; es decir los Grupos de Acción Local deberían coincidir con la nueva ordenación del territorio de la Junta de Castilla y León? Por tanto; ¿La ley 7/2013 está adaptada a las necesidades y los retos actuales?

2.5.4 LA MEJORA DE LOS MEDIOS DE COMUNICACIÓN POR CARRETERA. MAS MITOS

La mejora de la red de comunicaciones podría ser uno de los motivos por los que las políticas de desarrollo no hayan tenido los efectos deseados.

Las mejoras de la red de comunicaciones terrestre sirven para mejorar la movilidad y para facilitar los tránsitos de las personas; pero no necesariamente sirven para atraer población. Los desplazamientos son un fenómeno consustancial a nuestros tiempos y las distancias diarias recorridas han aumentado considerablemente con respecto al pasado. Los progresos en cuanto al sistema de comunicaciones terrestres han mejorado la movilidad y consiguientemente los usos y costumbres *han ido variando a tenor de las mejoras de esos servicios*, pero no necesariamente como beneficio para asentar y/o atraer población en el medio rural.

Sería preciso indagar en los "porqués" de esos resultados considerados cuando menos "neutros", sino negativos para el medio rural.

2.5.5 LA CARENCIA DEL EMPLEO. LA IMPORTANCIA RELATIVA DEL EMPLEO EN EL DESARROLLO RURAL

El empleo ha sido una de las variables objeto de atención en las políticas de desarrollo rural. La creación de puestos de trabajo repararía aparentemente el fenómeno de la despoblación como resultado más comprometido, por ser causa y efecto de los problemas del medio rural. La variable empleo se ha tratado como un instrumento que por sí solo fija la población en el medio rural.

Si hipotéticamente, los recursos con que cuentan las políticas de desarrollo rural europeas son utilizados para crear empleo y el empleo no fija población, los recursos no se están utilizando eficientemente.

¿Se puede tener en cuenta el concepto de empleo como estabilizador de residencia?

La necesidad de empleo para fijar población en el medio rural es indudable, no obstante, la relación entre empleo y residencia no es directa. Actualmente la posibilidad de tener empleo un pueblo y residir en una ciudad hoy en día es clara.

La necesidad de crear empleo para fijar población en el medio rural ha sido una constante en el imaginario colectivo social del desarrollo rural y en ocasiones, todavía lo es.

Por el contrario, la falta de puestos de trabajo en el medio rural no justificaría el éxodo directamente si el fenómeno fuera bidireccional al igual que ocurre en municipios rurales de las coronas urbanas, donde la población trabaja en el urbano pero reside en el rural.

Es cierto que la creación de puestos de trabajo en el medio rural es importante para asentar la residencia de personas en el medio rural, pero también es cierto que el hecho de crear puestos de trabajo no garantiza que se resida en el mismo municipio. La gran movilidad laboral o “*communting*” existente en la actualidad es la prueba de ello. MARM (2010) y MARM (2011).

Habría que analizar tres situaciones diferentes, objeto de estudio en relación con las personas que trabajan en el medio rural:

- Residir en el mismo municipio.
- Residir en un municipio próximo y rural.
- Residir en una ciudad próxima.

¿por qué sucede esto? El hecho de que se trabaje y se resida en el medio rural depende de una serie de factores objeto de análisis.

El hecho de residir en el medio rural y trabajar en el urbano o viceversa se debe en primer lugar y simplemente a la libertad de residencia. Por otro lado, el tipo de trabajo, la división sexual del trabajo, la jornada laboral, la situación familiar, la temporalidad, la movilidad, la disponibilidad de viviendas, la necesidad de servicios públicos, la capacidad económica del trabajador, la jornada continua o discontinua, la disponibilidad de tiempo libre o la necesidad de una vida cosmopolita son factores claramente determinantes de el fenómeno del “*commuting*”. (García Sanz 2013)

Los empleados públicos (Los secretarios de ayuntamiento, los maestros, el médico o la enfermera, etc.) son el claro ejemplo de trabajadores que residen generalmente en el medio urbano. No obstante, cualquier trabajador del medio rural puede ejercer su derecho de libertad “relativa” de residencia y decidir residir en una ciudad (siempre que sea compatible). Como ejemplo extremo de ello, hoy no es raro conocer casos de alcaldes de municipios que residen en el medio urbano

¿Qué es lo que impide que haya empleo en el medio rural? ¿Por qué las empresas no se asientan en el medio rural? La necesidad de infraestructuras de las que carece el medio rural, la cultura actual, la falta de servicios al ciudadano, de la aglomeración, la globalización, las malas comunicaciones, la inexistencia de suelo industrial, ...?

2.5.6 EL USO DE LAS TIC EN EL MEDIO RURAL.

En cuanto a las tecnologías de información y comunicación, sigue habiendo problemas en su implantación en el medio rural con la consiguiente afrenta con respecto al medio urbano. Son muchos los municipios donde el acceso a internet o la cobertura de telefonía móvil o no se tiene o se tiene con características insuficientes para un uso y desempeño suficiente. Es decir,

es frecuente que los pueblos estén varios peldaños por detrás del medio urbano en cuanto a la actualización tecnológica.

Probablemente al no ser ni utilizadas ni demandadas masivamente en los pueblos, debido entre otros al envejecimiento de la población, las operadoras de telefonía y de internet no atienden las imposiciones legales que la administración pública debería hacer cumplir.

No se han explorado lo suficiente otras fórmulas que faciliten la vida en el medio rural más allá de seguir incidiendo en su inviabilidad. El uso de la videoconferencia e incluso el uso de herramientas tecnológicas más sofisticadas para la prestación de servicios públicos pueden ser útiles para su desarrollo. La aplicación de tecnología está generalizada hoy en día y no se ha visto como un menoscabo en la realidad de las vidas de las personas; es más parece una nota que caracteriza la modernidad. Se trataría de un fin ineludible al que estarían abocados los habitantes del medio rural de Castilla y León.

2.5.7 EL AUGE DE LA POBLACIÓN VINCULADA A NUCLEOS RURALES. POBLACIÓN FLOTANTE NO EMPADRONADA. COMO POBLACIÓN OBJETIVO DE LAS MEDIDAS DE DESARROLLO

Otro hecho importante para el medio rural es la consideración que tiene la administración del concepto residente, poblador o vecino. El Real Decreto 1690/1986, de 11 de julio, por el que se aprueba el Reglamento de Población y Demarcación de las Entidades Locales, regula esa relación legal del ciudadano con el territorio.

El empadronamiento es importante para que la administración pública pueda dotar y prestar servicios financiándolos, y dimensionándolos en consecuencia, pero en la actualidad es necesario tener presente que existe gente no empadronada que ha de ser tenida en cuenta. Lejos quedó el censo con el único objetivo de cobrar impuestos y captar a jóvenes para defender el territorio.

El problema surge cuando hay dificultades para conocer, por un lado, los vecinos con los que cuenta el municipio y por otro cuando el límite administrativo del municipio se queda “pequeño” en el día a día.

La influencia que ejercen los territorios sobre las personas ha de tenerse presente para entender la atracción que ejercen estos: Vivir, Dormir, Trabajar, estudiar, rehabilitarse, recuperarse, Descansar, pagar menos impuestos o influir en las elecciones municipales etc. son acciones que actualmente se pueden desarrollar en diferentes municipios, valorables a la hora de establecer nuevas modalidades de convivencia.

La denominada “población flotante o vinculada” es pues aquella población que mantiene vínculos con un área de influencia que por diversos motivos atrae personas en periodos más o menos largos y continuados pero que no está ligada administrativamente con ella a través del empadronamiento.

Ni la ley (Real Decreto 1690/1986), ni la ordenación territorial vigente parece contemplar estas nuevas posibilidades de relación de los ciudadanos con los territorios.

El antiguo vínculo de los ciudadanos con un solo territorio donde los desplazamientos son circunstanciales está obsoleto. Las personas actualmente tienen un vínculo estrecho con más de un municipio: Se puede estar empadronado en un municipio, mientras se trabaja, se convive, se duerme, se estudia, se compra y se mantiene en el ámbito de una oferta cultural y de ocio mucho más amplia que la de su municipio. Asimismo, se puede tener un vínculo especial con un territorio, ya sea por causas familiares o sentimentales.

Es más, la relación de los ciudadanos con los municipios tal y como se entienden en la actualidad a través del empadronamiento no se adecua a las circunstancias actuales. Es decir, tener relación con más de un territorio se corresponde con una visión actual de la realidad.

Las tendencias sociales en cuanto a la elección de residencia han llevado a muchas personas a residir en poblaciones de las coronas urbanas de las grandes ciudades, y a trabajar en municipios alejados de sus residencias. Esa nueva relación de las personas con varios territorios a la vez parece no haber sido atendida y adaptada para mejorar la prestación de servicios básicos para las personas que viven en el medio rural. Especialmente para personas mayores o en riesgo de exclusión por tener mayores dificultades para realizar desplazamientos.

El medio rural está cambiando. Es un territorio que conforma un continuo con el medio urbano y que la gente transita, visita y/o utiliza con asiduidad, eventualmente en fines de semanas, en periodos de vacaciones o en largos periodos sabáticos en los que se busca “desconectar”; paradójicamente hay agricultores y ganaderos trabajando en el medio rural pero que viven en la ciudad.

Las personas viven donde quieren o pueden vivir independientemente de factores laborales: Los servicios disponibles, las circunstancias personales, la tranquilidad, la naturaleza, las raíces, etc. son tenidas en cuenta a la hora de decidir donde asentarse. Las situaciones actualmente son tan diversas y variopintas como la existencia de puestos de trabajo en el medio rural ocupados por personas que, en muchas ocasiones, no suelen dormir en el pueblo como trabajadores y técnicos públicos, sujetos a traslados de puestos de trabajo continuos como secretarios de ayuntamiento, médicos, enfermeras, maestros...

En definitiva, la población puede mantener diferentes vínculos con el medio rural y esa relación ya sea por residir en él o por visitarlo ha de ser tomada en cuenta; no obstante, puede ser un medio idóneo para vivir, trabajar, descansar, visitarlo, desconectar, pasar etapas circunstanciales de sus vidas, independientemente de la actividad laboral que desarrollen.

Por otra parte, y dejando patente el trato desigual al ciudadano derivado del municipio donde se esté empadronado, es frecuente que algunas personas se empadronen en municipios donde no les corresponde de acuerdo con el Real Decreto 1690/1986, debido a determinadas ventajas o beneficios personales; entre los objetivos de este hecho están pagar menos impuestos (como por ej. El Impuesto de circulación). En otros casos para influir en las elecciones municipales en municipios donde un puñado de votos influyen en la elección del alcalde.

FIGURA 27. NOTICIA DE PRENSA

El INE alerta de engorde sospechoso del censo en 105 municipios de Castilla y León



Salón de plenos del Ayuntamiento de Valladolid.

La mayor parte de los casos, muchos de ellos en localidades menores, son de Burgos y León

S. ESCRIBANO

Martes, 14 abril 2015, 17:23



Fuente: El norte de Castilla, 2015 disponible en <https://www.elnortedecastilla.es/castillayleon/201504/14/alerta-engorde-sospechoso-censo-20150414100254.html>

El desarrollo rural y las medidas que se tomen han de ensamblarse con una nueva mirada que ha de tener en cuenta el éxodo urbano de media o larga duración, teletrabajo, descansos y vacaciones, fines de semana, etc.

Hay que desmontar mantras; la gente puede estar censada y viviendo en un pueblo: unos vivirán y trabajarán en él (pocos) y otros vivirán y se desplazarán a empresas en ciudades, polígonos...El lugar de trabajo y de vida no coinciden. Hay una deslocalización de centros de trabajo. Uno vive en un barrio y trabaja en otro... y todo es ciudad. Igualmente, uno vive en un pueblo y trabaja en otro y regresa, pero su influencia es el pueblo.

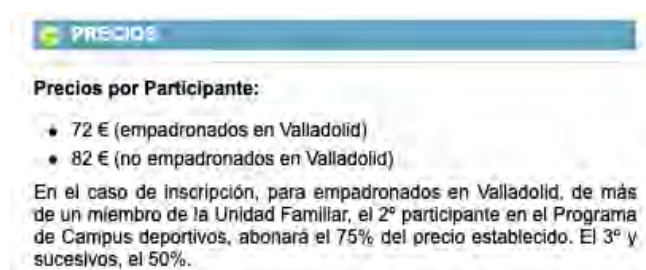
Ejemplo de ello pueden ser las residencias de puertas abiertas para personas mayores o cohousing de mayores. Prestando un servicio y dando empleo a personas de la zona con un retorno en la inversión altísimo. Otro ejemplo son los sanatorios de régimen abierto para curar el estrés.

El papel de la administración en la ordenación del territorio es básico para combatir el descenso demográfico que se está dando tanto en el ámbito rural como en el urbano, conociendo la distribución espacial y el acceso de la población a los servicios, teniendo en cuenta las dificultades que existen en su prestación en cuanto a las distancias (tiempo y el espacio) o la capacidad económica de los ciudadanos, para actuar en consecuencia y buscar un equilibrio

Esa nueva realidad en la que los municipios deben atender las necesidades de personas que no están censadas oficialmente en él, está aparentemente al margen de la ordenación territorial oficial vigente; derivado de ello, en muchas ocasiones se hacen distingos, aparentemente poco legales de acuerdo a los art 9 y 14 de la Constitución española de 1978, en los derechos de los ciudadanos como por ejemplo en la diferenciación de los precios de los servicios públicos dependientes del municipio para empadronados o para no empadronados.

FIGURA 28. ANUNCIO EN LA WEB DEL AYUNTAMIENTO DE VALLADOLID DEL TRATO DESIGUAL A LA POBLACIÓN POR RAZÓN DE RESIDENCIA.

PAGINA WEB AYUNTAMIENTO DE VALLADOLID. PRECIOS CAMPAMENTOS DEPORTIVOS DE VERANO PARA NIÑOS.



FUENTE: RECUPERADO EN: <https://campamentos.fmdva.org/es/programa-campus-deportivos-2020/campus-deportivo-raquetas-tenis-padel-tenis-mesa>

¿Hacia dónde se dirigen las dinámicas poblacionales y residenciales? ¿El trámite legal de empadronarse es el único sistema que se tiene en la actualidad para computar la población de un municipio? ¿la ordenación del territorio está adaptada a los tránsitos y movimientos diarios de la población?

¿Podría un municipio rural estar vivo y estar aparentemente despoblado conforme a los datos oficiales; y viceversa?

Los censos del pasado en el que se computaban los vecinos o las familias de un municipio con fines eminentemente tributarios habrían de adaptarse dado que las tendencias actuales dificultan la relación de un vecino con un solo municipio.

2.5.8 LOS SERVICIOS PRESTADOS POR LOS MUNICIPIOS (TRANSPORTES Y LAS COMUNICACIONES)

Los transportes y las comunicaciones son un importante instrumento para el desarrollo en esta sociedad global, lo que se traduce en la necesidad de una movilidad permanente.

El fenómeno generalizado del “commuting” ha cambiado la manera que tienen los ciudadanos de relacionarse con el territorio, pero la administración pública no parece haber adaptado la ordenación del territorio a las nuevas circunstancias.

FIGURA 29. NOTICIA DE PRENSA CONFLICTO POR LAS TRANSPORTES PUBLICOS DEL ALFOZ DE VALLADOLID.



Fuente: el día de Valladolid. 2 de mayo de 2018

La recaudación asimétrica de los impuestos municipales acentúa los conflictos entre municipios por defender el presupuesto asignado de su ayuntamiento frente al de pequeños ayuntamientos de las provincias.

Podrían tenerse en cuenta otros procedimientos más ajustados a la realidad y más flexibles adaptando la ordenación del territorio teniendo en cuenta la prestación de servicios y el bienestar del ciudadano independientemente de si está empadronado en un municipio u otro. El transporte público o las estaciones depuradoras de aguas residuales son dos de los muchos ejemplos de conflictos entre municipios que parece que no existirían con una ordenación territorial y unas competencias de cada administración adaptadas a los cambios actuales y no al revés.

2.5.9 LOS EFECTOS DE LAS POLÍTICAS GENERALES PARA EL MEDIO RURAL

Por otra parte, el hecho de diferenciar tajantemente el medio urbano del medio rural o de poner a uno como contrapunto del otro en la toma de decisiones generales, supone otra gran limitación en su desarrollo y sus posibilidades de futuro. La implementación de las políticas en general, lejos de ser neutrales en los efectos que tienen hacia el medio rural son, en muchas ocasiones, perjudiciales para este. En el análisis y evaluación de las políticas hacia el medio rural solo se valoran las que van dirigidas expresamente hacia el medio rural y no se valoran los efectos negativos que tienen las políticas generales en él.

2.5.10 LA DESIGUAL DISTRIBUCIÓN DEL PODER EN EL MEDIO RURAL

En ocasiones se alega la desigual distribución del poder en el medio rural por la existencia de clientelismos que estrangulan la participación de todos, tal y como impele la UE a través de las políticas europeas de desarrollo rural a través de la metodología LEADER (*Liaison Entre Actions de Développement de l'Économie Rurale*) y la formación de los GAL (Grupos De Acción Local).

En resumen, la búsqueda del desarrollo del medio rural obedece a un problema complejo y como tal hay que abordarlo, atendiendo a las múltiples variables que inciden en él. El hecho de tener presente todas esas relaciones implica la necesidad de articular procesos de discusión de todos los actores implicados para que, desde una perspectiva multidisciplinar, se atienda al mayor número de variables con el objetivo de conseguir el pretendido desarrollo.

Para ello se ha de articular un verdadero instrumento de participación en el que se conciten todos los actores representativos y todos los sectores con importancia en el territorio. Sector público, sector privado, tercer sector. Sectores productivos y no productivos; en definitiva, es preciso descubrir las relaciones que existen para establecer una estrategia común que beneficie a todos.

La importancia de ver cómo generar procesos de discusión entre distintos actores con fin de apuntar al ideal de desarrollo económico y social en nuestro espacio territorial al mismo tiempo que resaltar la importancia de esta articulación de relaciones.

La heterogeneidad y la diversidad del contexto también han dificultado la implementación de un mismo modelo dadas las peculiaridades de cada territorio, con unos condicionantes diferentes, pero con idéntico modelo para todos.

El problema se acentúa teniendo en cuenta la estructura de poder del mundo rural y la monopolización-acaparación de la estructura de poder administrativo-política por los propietarios de la tierra que detentan el poder político. La ordenación del territorio vigente hoy es obsoleta por varios motivos. El solo hecho de haberse gestado en los albores del siglo XVIII indica que, de ninguna manera, se ha podido adaptar a las circunstancias actuales. Hoy el mundo no tiene mucho que ver con la vida de hace 200 años, pero la organización administrativa sigue siendo idéntica. Tampoco parece lógico que el sistema representativo actual esté sometido a los mismos intereses a los que estaba sometido en esas fechas. La acaparación del poder de unos pocos y su aprovechamiento en beneficio propio, ("*clientelismos*") con la connivencia de las estructuras de los partidos políticos, dan nota del por qué cualquier decisión tomada más allá de esas fronteras conocidas y controladas, es considerada como una amenaza a la que hay que poner fin.

La probable amenaza externa que han supuesto las políticas de desarrollo europeas a finales del siglo XX, por su posible interferencia en los asuntos locales se tornó en oportunidad en el momento que se vislumbraron los recursos que “supondrían”. El problema estriba en el cumplimiento de los objetivos por los que fueron concebidas y su correcta y efectiva implementación a través de la creación de foros de participación de la población para administrar y tomar decisiones generales relacionadas con los fondos asignados.

En definitiva, no ha habido una actitud favorable para el impulso y aplicación de la figura de partenariado en pro de la participación de la población en el desarrollo.

Las experiencias que deberían haber aproximado el concepto de partenariado en Castilla y León, a raíz de la aplicación de las políticas europeas, han adolecido de muchas de las obligadas características que tiene el término. En primer lugar, por la poca o nula información y comunicación que ha habido en los pueblos. En segundo lugar y como consecuencia, la exigua implicación de la población que ha habido en los pueblos de la región. En último lugar los representantes políticos han acaparado el funcionamiento de los GAL pese a lo dispuesto en los reglamentos UE como requisito para que esto no sucediera. Las relaciones de poder han podido suponer un gran obstáculo para la consecución de los objetivos planteados por las políticas de desarrollo europeas.

El control ejercido por la Junta de Castilla y León para que se cumpliera la reglamentación europea han podido ser en vano dado que las siglas de los partidos políticos que ejercen el poder no dejan de ser las mismas que lo ejercen a nivel local.

Asimismo, Las políticas europeas han exigido la implantación de un modelo de desarrollo impuesto desde arriba que no ha sido consensuado por la población local, lo cual infiere que también haya habido injerencias en la aplicación de las políticas de abajo a arriba o bottom up. Hay otras visiones, menos economicistas a las que no se da ninguna opción.

El efecto del enriquecimiento, del “progreso” y del desarrollo así concebido podría haber agrandado la brecha de la desigualdad y sus efectos en la despoblación... de la población excluida de ese desarrollo local.

Por todo ello, la población ha podido ver las iniciativas de desarrollo como algo ajeno y propio de cada uno de los emprendedores, no incardinado en una estrategia de desarrollo consensuada por todos, tal y como teóricamente disponía la idea de partenariado.

Las ventajas teóricas del nuevo sistema deberían haber permitido generar un proceso de cambio de mentalidad en el contexto del desarrollo social y económico.

No obstante, la financiación desde los Grupos de Acción Local habría supuesto unos efectos perversos dado que habría generado todavía más dependencias económicas y caciquiles en la población.

2.5.11 LA FILOSOFÍA DE LAS POLÍTICAS EUROPEAS DE DESARROLLO RURAL

Uno de los problemas que ha eclipsado la realidad y operatividad de las políticas europeas, ha sido, la utilización que han hecho las administraciones públicas, del concepto “*dinero europeo para el medio rural*” como un fin en sí mismo, obviando el significado real de las políticas impidiendo dar su carta de naturaleza a los Grupos de Acción Local como el almacén necesario para el desarrollo. Estos no han supuesto la “*vuelta de tuerca*” pretendida para la participación de todos en el diseño de una estrategia de desarrollo consensuada, y siguen siendo desconocidos para la población en general, dado que no se han dado a conocer públicamente. La cultura de la participación en el medio rural se fue perdiendo desde el siglo XVIII época de las revoluciones liberales y desamortizaciones que supusieron un varapalo para dichas instituciones de participación, llegando a perderlo definitivamente con la dictadura de Franco. Si bien en el pasado la participación ha sido excelsa en los territorios de Castilla y León, por la necesidad de la cooperación, colaboración y la ayuda mutua, esta es para las políticas de la UE, el gran motor del desarrollo para el medio rural sobre el que se funda. La creación de los GAL como referencia para dinamizar a la población y fomentar su participación, pero no ha surtido el efecto deseado, dado que su creación ha sido ajena a la población local y además las tareas para darse a conocer han sido insuficientes.

La escasa participación de la población en los asuntos públicos locales es un hecho que, unido a la monopolización y politización de los Grupos de Acción Local, han podido ser los detonantes de la desconexión con los GAL de la población local. Asimismo, el diseño de estos ha sido ajeno a la historia de los territorios lo cual ha contribuido al limitado interés suscitado en la población para conocer y participar en los Grupos de Acción Local;

Todo ello ha estimulado que la vida en el medio rural sea un reducto desde donde se parte hacia las ciudades o hacia la muerte.

El hecho de creer en el medio rural se asemeja en la actualidad a una cuestión de fe: O se cree o no se cree; y en este mundo la mayoría son “agnósticos” que no se paran a pensar en ello más que en ocasiones señaladas, y generalmente por conveniencia personal.

Se puede prestar atención al desarrollo desde perspectivas muy variadas con los instrumentos de las políticas de desarrollo rural para compensar problemas y déficits sabiendo qué hacer y cumpliendo los objetivos que se han marcado previamente: mejorar la vida del conjunto de la población, asentar población, atraer población, atraer turismo, etc...

Se pueden probar los déficits del medio rural en los servicios públicos, la necesidad de empleo, y la consecuente emigración del medio rural al urbano, con los datos publicados del INE, del ECYL, o por cualquiera de las plataformas fundadas para hacer frente al fin del mundo rural: ¡Soria ya!, Abraza la tierra, El hueco, son ejemplo de ello. ... pero la sangría poblacional persiste.

Las causas de la situación actual con respecto al desarrollo del medio rural se pueden abordar desde diferentes perspectivas que no tienen necesariamente que ver con las decisiones que se han tomado hasta ahora y que no han surtido efecto positivo alguno.

La inacción, la pasividad, o la desidia también son objeto de estudio...

No obstante, los tiempos no son propicios para los pueblos: envejecen y los jóvenes emigran (sobre todo las jóvenes) o no tienen descendencia.

Los pueblos pueden mirar a la emigración. Iniciativas de dar tierras, casas para vivir en los pueblos y mantener abiertas escuelas, se hacen: a corto plazo solucionan una realidad.

Hay especies que están en peligro de extinción; los biólogos, veterinarios, Intentan salvar esas especies. Unas veces lo consiguen, otras no, porque hay cazadores y pandemias. Los del GAL son biólogos de laboratorio.

La vida es un devenir: se nace, crece y se muere; los pueblos siguen la misma lógica: nacen, crecen y desaparecen. Hay quien se dedica a ver si se puede ser inmortal, pero al final y por ahora, todos mueren: se llegará a los 120 años o no, pero hay límites.

2.5.12 LA IMAGEN DE LAS POLÍTICAS DE DESARROLLO

Los debates públicos en torno al problema de la despoblación se están acentuando en los últimos tiempos como consecuencia de la situación límite en la que se encuentra el medio rural y de los pobres resultados de las políticas públicas que siguen centrándose en el medio urbano como paradigma del desarrollo y bienestar. Es cierto que los tiempos, la situación y la vida actual no es propicia para la vida en los pueblos tal y como la entendemos. Pero no es menos cierto que la imagen transmitida por los medios de comunicación y que llega a la población, se circunscribe a inyecciones abstractas de fondos europeos cuyo destino concreto, suelen ser en muchos casos, desconocidas en el medio rural, excepto para unos pocos, puesto que no han participado en la estrategia diseñada al efecto.

FIGURA 30 NOTICIA DE PRENSA. FONDOS EUROPEOS



Fuente: Juan González. Diario de Valladolid 21/11/2018

Muestra de la confusión que existe en torno al desarrollo rural se puede citar la importancia que da la prensa a la financiación de las políticas de desarrollo europeas y no a las medidas concretas que se han de tomar para atajar los problemas. El reclamo para el lector es el dinero y no lo que se hace con él.

2.6 CONCLUSIONES

Ante este panorama y con el fin de revitalizar la vida del mundo rural se están desarrollando muchas iniciativas de Desarrollo rural, impulsadas por la UE y desarrolladas por el área de Agricultura de ministerios y Consejerías.

En Castilla y León, desde 1991 se han impulsado iniciativas y programas de desarrollo rural cuyos resultados han sido diversos y no siempre han conseguido el objetivo central para el que se han promovido: crear riqueza, asentar la población, revitalizar el mundo rural, evitar o atajar los desequilibrios económicos, sociales, de desarrollo, etc.

En nuestra perspectiva y como hipótesis de esta tesis, pensamos que los programas de desarrollo rural han de ser vistos como nuevas formas de gobernanza local, pero que para que tengan éxito y se consigan los objetivos deben enmarcarse en formas culturales, organizativas o de gobernanza que tienen una raigambre histórica y que han servido para organizar la vida y la convivencia ciudadana a lo largo de la historia.

Es cierto que el mundo rural y la vida actual en esas poblaciones poco tiene que ver con la imagen tradicional de vida y mundo rural, como hemos analizado más arriba. Por ello, no se trata de negar el cambio, la transformación ni de negar que el cambio ha traído nuevos valores, ha permitido una mejora de las condiciones de vida, ha igualado algunos aspectos entre la ciudadanía y los derechos sociales, humanos, etc. entre la población, independientemente del medio en el que se viva. Los derechos y sistemas educativos, los derechos y sistemas de salud, los derechos sociales y los sistemas de servicios sociales, se han universalizado y, por lo tanto, el pasar de la gestión de organizaciones privadas, asociativas, de apoyo y ayuda mutua a organizaciones formales, a sistemas públicos basados en derechos universales y subjetivos, es un cambio cualitativo con referencia a otras épocas.

Como es obvio los cambios tienen diferentes lecturas; para unos el cambio es pérdida o retroceso con respecto a una época, a una forma de actuar y para otros el cambio es un avance, una mejora, un progreso.

Frente a la necesidad se puede responder de muchas formas. Estas diversas formas constituyen las raíces y el patrimonio de nuestras sociedades rurales. Nos referimos a formas de atender necesidades económicas, laborales, organizativas, de gobernanza de los pueblos. Instituciones clásicas, y que aún perduran, como las cofradías, las hermandades, las hacenderas, las becerras, los concejos, etc.

El apego de la población hacia unas instituciones históricas tradicionales de participación enraizadas en la cultura local, con las que la población se identifica, induce a pensar que su puesta en valor redundaría en el éxito durante la implementación de las políticas europeas de desarrollo rural. Habida cuenta de que los grupos de acción local han sido creados por imperativo legal para la implementación de las políticas de desarrollo rural europeas, se puede

deducir que las interferencias creadas por este hecho en Castilla y León han supuesto un inconveniente para su éxito.

No se pretendemos afirmar que los sistemas formales educativos que hoy existen y se garantizan mediante legislaciones específicas no hayan garantizado y mejorado la cultura y los conocimientos de la población y que los centros de formación hoy tengan la competencia y el encargo de cualificar y formar a profesionales y trabajadores. Lo que antes hacían los “maestros artesanos”, y su transmisión de conocimientos a los ayudantes, discípulos, aprendices, hoy lo realizan los centros educativos. Pero en nuestra opinión cada vez se está avanzando hacia formas que combinan lo tradicional con lo moderno. No de otra forma queremos ver que el modelo de “prácticas” en entidades, empresas, instituciones que se han incorporado a todos los programas y asignaturas que conforman hoy una titulación, ya sea profesional o universitaria, es una forma de emular esa tutela tradicional que mantenían los maestros, los oficiales y los aprendices, como forma clásica y tradicional de la transmisión de saberes, destrezas, cualidades y competencias. Saber, saber hacer y saber ser, se pueden encontrar en las formas tradicionales y en los sistemas y métodos modernos de enseñanza. Así podríamos señalar que la denominada actualmente “formación dual”, que se viene impulsando en muchos centros de formación profesional, no deja de ser una combinación de lo moderno con lo clásico.

Este mismo enfoque o simbiosis entre lo tradicional y sobre todo de lo tradicional rural con los nuevos programas que desarrollo y transformación del medio que se viene impulsando desde iniciativas y políticas diversas, es algo que entendemos debería ser el enfoque a aplicar, si se quiere avanzar en estrategias que no estén desligadas de las bases antropológicas y culturales de las sociedades o entornos donde se quieren desarrollar.

Somos muy conscientes de que los procesos de cambio son muy lentos y que medir los impactos de determinadas políticas o actuaciones están insuficientemente desarrollados, pero nuestra hipótesis es que la inversión de medios, recursos económicos e iniciativas que se han ido implementando en el mundo rural bajo el nombre genérico de Desarrollo Rural, no han dado el resultado que se esperaba, ya que los diferentes horizontes que se han querido atender: despoblamiento, industrialización, atracción de recursos económicos, asentamiento poblacional, fijación de servicios, etc., no se han conseguido, con lo cual el fracaso se puede medir no solo en términos de eficacia, sino de eficiencia económica.

Sobre este diagnóstico cuyos datos podemos ver en el antes y después de la implementación de estos programas de desarrollos y sus resultados, y en el presupuesto gestionado y los resultados obtenidos, medidos en términos objetivos: incremento poblacional, creación de iniciativas empresariales, creación de puestos de trabajo, creación de servicios de toda índole, etc., sostenemos como hipótesis que la forma de llevar a cabo o de plantear los programas y proyectos de desarrollo en el medio rural se han realizado al margen de formas tradicionales

de gobernanza y gestión. No se ha sabido combinar o adaptar las directrices y proyectos a formas y valores que tienen historia y atractivo para la población.

El hecho de empoderar a la población rural para fomentar su participación en las decisiones de los asuntos que les incumben directamente y así mejorar la gobernanza democrática, precisa de enmiendas y cambios en la concepción de las estructuras de representación democrática. La población rural, podría no necesitar empoderarse, porque, es aparentemente la que tiene el poder y así lo ha ejercido. Lo que ocurriría es que se les ha arrebatado el poder, la autonomía, y esa posibilidad de participar en la toma de decisiones. La gobernanza democrática tal y como la plantean las políticas de la Unión Europea han venido cargadas de un "colonialismo técnico" con su propuesta elaborada porque así lo han aprobado los organismos regionales, nacionales y europeos. Diseños en los que la población no ha estado. De esta manera, las anquilosadas estructuras de poder político económico, que han estado plegadas a la relación entre las élites de cada pueblo, y de estas con las de la metrópoli por el recelo, entre otros, a la pérdida de influencia en su base territorial de poder con el consiguiente coste electoral, dejarían paso a la participación de todos. (Ramos 2018)

2ª PARTE VERIFICACIÓN DEL DIAGNÓSTICO. INVESTIGACIÓN DELPHI.

CAPITULO 3º. LA METODOLOGÍA

3.1 PLANTEAMIENTO DE LA INVESTIGACIÓN

El Desarrollo del medio rural en Castilla y León pasa por el análisis de numerosos factores, en ocasiones difíciles de conocer y explicar, que constituyen uno de los objetos de investigación de esta tesis.

La revisión de la literatura relacionada con el desarrollo rural de Castilla y León testifica las numerosas técnicas utilizadas para conocer mejor las variables sobre las que actuar para abordar el tema del desarrollo. (Pinilla y Sáez 2017)

Los focos sobre los que se asienta la presente tesis doctoral son, por un lado un diagnóstico de la situación del desarrollo rural en Castilla y León, y por otro el análisis de la estructuración del partenariado local, la gobernanza derivada y las influencias positivas que tendrían los instrumentos históricos de participación y colaboración para la configuración de posibles escenarios futuros que se vislumbran como trascendentes en el medio rural de Castilla y León cumpliendo los objetivos de las políticas europeas de desarrollo.

El objetivo que se persigue por tanto es conocer las valoraciones, expectativas y pronósticos de un panel multidisciplinar de especialistas, sobre la efectividad de las medidas que se han dispuesto para favorecer el desarrollo y así contener la despoblación, analizando, contextualizando e interpretando las medidas que se han adoptado en virtud de la aplicación de las políticas y de una serie de factores que se han considerado como determinantes en la evolución del desarrollo del medio rural Castellano y Leonés, pero que no han surtido el efecto deseado.

3.2 ALCANCE DE LA INVESTIGACIÓN. HIPÓTESIS DE PARTIDA.

Las políticas de desarrollo rural europeas no han contenido la constante sangría poblacional en los municipios del medio rural de la Comunidad Autónoma de Castilla y León. Aunque el problema está en las agendas de todos los partidos políticos y ha sido investigado por numerosas instituciones públicas y privadas y expertos investigadores, las causas del problema son inciertas dadas las dificultades para solventar el problema.

El principal instrumento para implementar las políticas de desarrollo rural europeas han sido los Grupos de Acción Local. Estos instrumentos de nueva creación tienen como misión

dinamizar a la población y fomentar su participación ya que ésta es prioritaria en la implementación de las citadas políticas.

En esta tesis se parte de una serie de premisas o datos observados, primero consensuados por expertos en el tema a través de la técnica Delphi y después incorporados al marco de la tesis, para llegar a una conclusión general corroborada a través de entrevistas en profundidad con otros expertos, tal como dice la teoría fundamentada.

Las diferentes evaluaciones realizadas de las políticas de desarrollo (Sancho Comins y Reinoso Moreno 2013) y los datos económicos, sociales y demográficos, así como la técnica Delphi Expertos permiten verificar las variables objeto de estudio que intervienen en los procesos de desarrollo, así como los efectos no deseados de las políticas aplicadas hasta ahora en el medio rural de Castilla y León.

A partir de la lógica y credibilidad del análisis de expertos se pretende conocer los factores limitadores al desarrollo pretendido.

3.3 LA METODOLOGÍA

La fase de diagnóstico se ha basado además, en un análisis Delphi modificado utilizando a su vez entrevistas en profundidad.

La revisión de los datos recopilados, junto con los elementos repetidos y consensuados por los entrevistados, arrojan una serie de datos e ideas, que se vuelven aparentes y se etiquetan con códigos. A medida que se recopilan más datos y se revisan nuevamente, los códigos se agrupan en conceptos y luego en categorías.

Estas categorías son la base de la teoría que orienta esta tesis.

La construcción de la teoría se realiza a través de la recopilación metódica y el análisis de datos desde una perspectiva constructiva-reflexiva.

Para ello, se ha procedido, por una parte, mediante la técnica Delphi, hemos preguntado a expertos, gestores y responsables políticos de los programas de desarrollo (alcaldes, concejales, líderes sindicales y políticos) sobre una serie de cuestiones diagnósticas para conocer y profundizar en estas actuaciones. A su vez y con el fin de reforzar las conclusiones de Delphi se han mantenido una serie de entrevistas en profundidad.

Por otra parte hemos seleccionado tres programas, estrategias e iniciativas de desarrollo que se han realizado en tres GAL de tres provincias de Castilla y León, Asociación Grupo de Acción Local Montaña de Riaño (León), Asociación Pinares el Valle para el desarrollo rural Integral, (Burgos y Soria) y Asociación para el Desarrollo Endógeno en la Zona Centro de Valladolid y hemos analizado sus objetivos iniciales y las memorias de resultados en las que se detallan las

actuaciones y logros conseguidos y la vez hemos analizado cómo se encontraban esas zonas antes de iniciarse los programas, en cuanto a población, recursos y servicios, niveles de empleo, etc. y lo hemos comparado con los resultados o la situación después de haber realizado y desarrollado los programas y la inversión de recursos económicos empleados. De este modo hemos podido medir el gasto o inversión producida y el resultado o cambio producido.

La Técnica Delphi

La metodología Delphi expertos se ha utilizado como herramienta para aproximarse a los interrogantes existentes desde una perspectiva holística. La participación de expertos con conocimientos y opiniones relevantes acerca de la realidad del desarrollo del medio rural de Castilla y León, explicarán una realidad compleja y proporcionarán entendimiento sobre escenarios futuros.

Entrevistas abiertas en Profundidad:

Las entrevistas en profundidad han servido para analizar por un lado los resultados del panel de expertos y por otro para conocer las opiniones y planteamientos sobre la posibilidad de la utilización de instrumentos históricos de participación en las políticas de desarrollo rural europeas. Para ello se ha tenido en cuenta una batería de cuestiones en dos partes diferenciadas tratadas transversalmente (Anexo):

1. Ítems planteados en el panel de expertos
2. Ítems de instrumentos históricos de participación.

La utilización de la metodología Delphi junto con entrevistas en profundidad, se justifican en esta tesis en la búsqueda de un diagnóstico certero de la situación, así como en la elaboración de una propuesta de soluciones al problema de futuro del medio rural de la Comunidad Autónoma de Castilla y León (despoblación).

3.4 JUSTIFICACIÓN DE USO DE LA TECNICA DELPHI

Tal como hemos indicado el objeto de estudio se centra en analizar las grandes dificultades que mantiene el medio rural de Castilla y León para su desarrollo.

Por un lado, la búsqueda de soluciones a los problemas existentes en el medio rural de Castilla y León donde el desarrollo territorial equilibrado sigue siendo una tarea pendiente.

Por otro lado, la detección de interferencias en la aplicación de las políticas de desarrollo rural europeas para enfrentarse a los retos económicos, medioambientales, y sociales que plantea el siglo XXI.

Los resultados no han reportado indicios que hagan suponer que la situación se haya contenido o haya mejorado. El efecto es que cada año que pasa el número de personas que viven en el medio rural disminuye.

Con el fin de despejar estos interrogantes y las maneras de abordarlos para poner solución, se ha utilizado la técnica Delphi, método de estructuración de un proceso de comunicación grupal efectivo a la hora de permitir a un grupo de individuos, como un todo, tratar un problema complejo orientándose hacia el logro de un consenso. (Landeta, 1999); Con este sentido la comunicación grupal es pertinente.

La técnica Delphi ha sido utilizada en la presente tesis tanto para elaborar el diagnóstico de la realidad y oportunidades del mundo rural de Castilla y León, como para valorar o identificar los puntos fuertes y débiles de los procesos desarrollados en los últimos años y desde ahí recabar ideas para elaborar el sistema de desarrollo, gobernanza y partenariado que permita dar nuevos impulsos al crecimiento y sostenibilidad de la vida en el mundo rural, con sus características demográficas y sus posibilidades de desarrollo económico.

La representatividad de Delphi-Casos es principalmente analítica y no estadística: un caso puede ayudar a comprobar una serie de proposiciones que nos sirven para realizar generalizaciones analíticas de una teoría. Aunque este tipo de estudios no permitan realizar generalizaciones estadísticas se pueden utilizar como herramienta de comprobación y construcción de teorías. (Coller 2000).

La vida de las personas del mundo rural debe centrarse en aspectos más personales y cualitativos, como los relacionados con los valores, la cultura, la solidaridad, el apoyo mutuo, el sentido de comunidad. El papel que en otras épocas ha representado el mundo rural en lo organizativo a través de los sistemas de organización local, como los concejos abiertos en el aspecto político y de gestión administrativa y local, las relaciones directas basadas en lazos de cercanía y proximidad, centrados en el apoyo y solidaridad, vuelven hoy con fuerza a muchos núcleos rurales. El dinamismo de grupos y agentes locales, que a través de programas y proyectos intentan transformar y recuperar paisajes y patrimonio y la creación de asociaciones para la autoayuda y la heteroayuda, ofrecen la oportunidad de enlazar el pasado (tradición e historia), con el presente (despoblamiento, retorno, crisis económica y de solidaridad) y el futuro.

Es en esta perspectiva en la que se plantea el estudio Delphi, como metodología cualitativa, en la que el condicionamiento que a veces produce la cercanía, rivalidad y recelo de las relaciones más cercanas, se neutraliza o disminuye en la medida en que el feed-back se hace de manera vicaria a través del investigador.

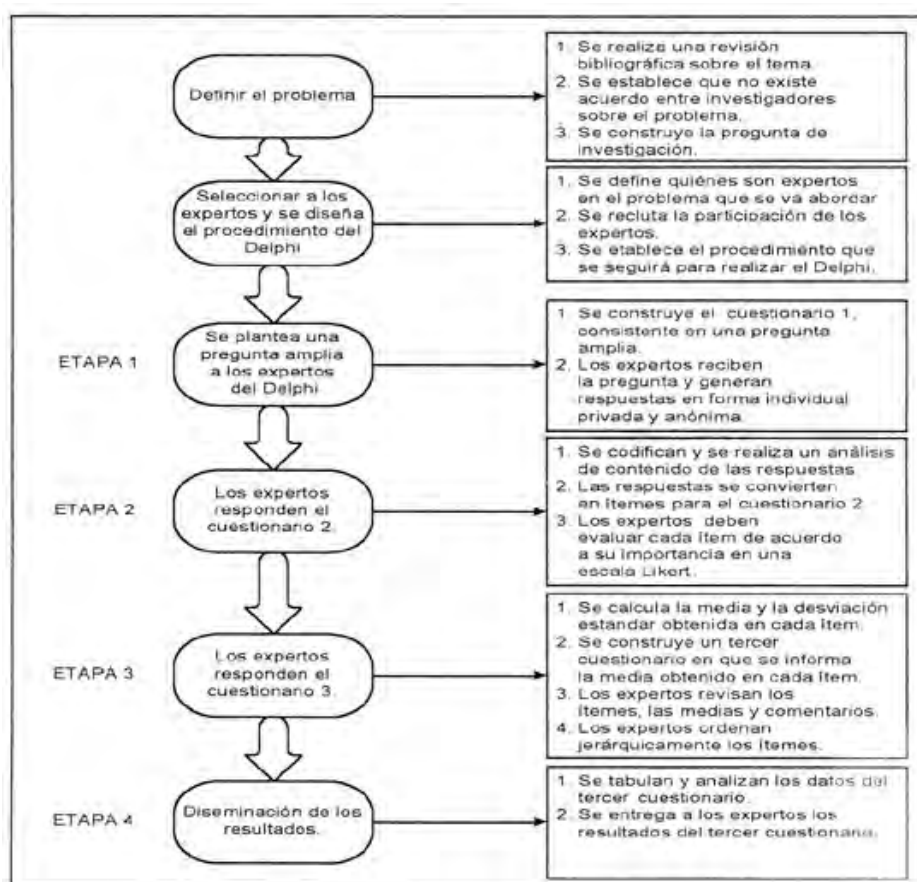
Se ha optado por la técnica Delphi, precisamente por la idoneidad de la técnica y el objeto de estudio, debido a los siguientes factores:

1. La clara dificultad para conocer fehacientemente con técnicas cuantitativas el papel que ha jugado el partenariado en el medio rural de Castilla y León.
2. La existencia de expertos que trabajan y/o conviven con el “entramado” del desarrollo rural, conocedores de primera mano de los entresijos del desarrollo rural; interesados en colaborar para la realización de la investigación y gracias a los cuales se puede explorar de una manera segura el concepto objeto de investigación: partenariado local.
3. La información recopilada puede aportar aspectos novedosos, innovadores y creativos

No obstante, hay un acuerdo, aparentemente unánime, para intentar poner solución al problema, dada la importancia que tiene el medio rural para el futuro de una Comunidad Autónoma en la que la mitad de la población vive en municipios considerados rurales.

Para ello se cuenta con la buena disposición del conjunto de la sociedad traducido en los numerosos estudios-diagnósticos-investigaciones realizados desde diferentes áreas de investigación como la sociología, la demografía, la economía, la geografía, la ingeniería agraria, etc.; (Agenda para la población de Castilla y León 2010-2020 p.p. 60).

FIGURA 31. FASES DEL PROCESO DELPHI



Fuente: Yañez y Cuadra (2008) a partir de planteamientos de Garavalia y Gredler (2004) y Beattie et al. (2004).

En definitiva, a través de la técnica Delphi pretendemos que el grupo de expertos argumente los caminos a través de los que han de transitar las decisiones que se tomen en el futuro para evitar los problemas detectados y así adaptar las políticas y los programas al escenario real y favorecer el desarrollo.

3.5 VARIABLES A TENER EN CUENTA.

A continuación, se referencian un listado sistematizado de condicionantes de acuerdo a las preguntas de investigación Delphi.

TABLA 15. VARIABLES A TENER EN CUENTA DELPHI

<i>EL TERRITORIO DE CASTILLA Y LEÓN.</i>
¿Hacia dónde se dirige la dinámica demográfica de Castilla y León?
¿Cómo se cataloga lo rural en Castilla y León?
¿Qué características específicas tienen los territorios de Castilla y León? Con respecto a España y la Unión Europea
<i>LA RURALIDAD. EL MEDIO RURAL Y SUS HABITANTES (Y SUS VALEDORES O USUARIOS)</i>
¿Qué es lo que identifica hoy a la ruralidad?
¿Cómo se clasifica lo rural?
(preguntas que habitualmente no se formulan en el ámbito del desarrollo).
¿Qué relación existe entre el hombre y el medio?; ¿Cómo se ha modificado esa relación a lo largo del tiempo?,
¿Para qué sirve el medio rural hoy?; ¿qué funciones tiene?; ¿cuáles son los objetivos para el medio rural?
¿Es el espacio donde se producen las materias primas?; ¿Es un espacio de referencia para actividades que no se pueden realizar en el medio urbano relacionadas con el patrimonio cultural o natural?; ¿Es un espacio para industrializar? o realmente lo que se quiere es urbanizar el medio rural? ¿O crear un Desierto demográfico?
¿Cuáles son las posibilidades del medio rural?
¿Qué quiere la población que sea?
¿La percepción de la población está en sintonía con lo que se decide desde las instancias políticas?
¿Dónde quiere estar la población?
¿hasta dónde quiere llegar la población?
Redefinir el concepto de lo rural de acuerdo a los cambios sufridos
<i>EL DESARROLLO RURAL:</i>
Cuáles son las causas del problema
¿Cuál es el significado histórico del desarrollo?
Nuevas visiones para el desarrollo?
Los antecedentes del desarrollo rural en CyL?
¿Cuáles son las causas de la falta de desarrollo, falta de cohesión del medio rural, de la despoblación?
¿Se trata de problemas estructurales?

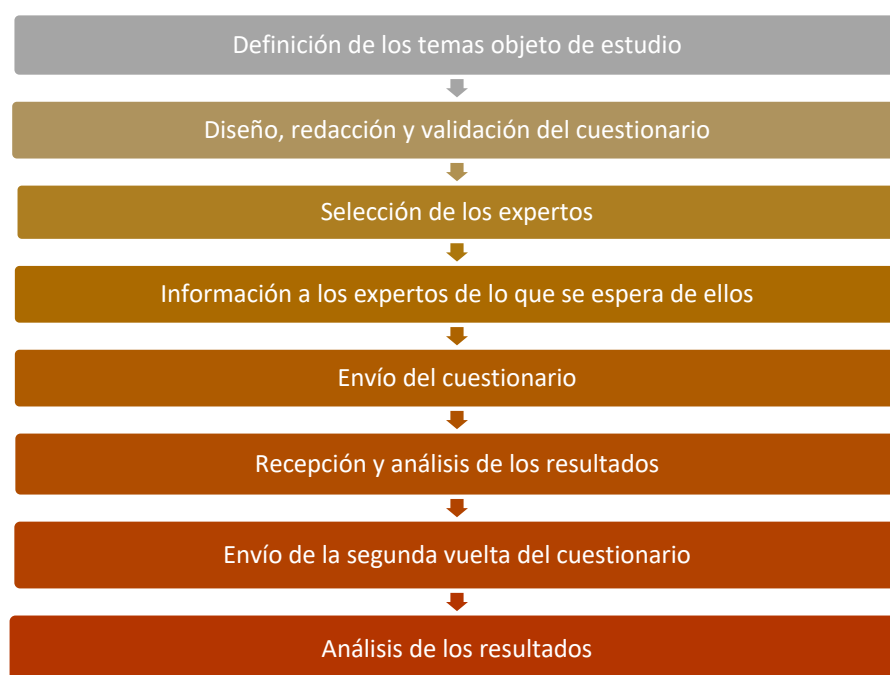
¿Le está afectando las tendencias sociales urbanas actuales, globalización, etc.? El individualismo, la desvalorización de la vida en pequeña comunidad, como sucede en los pueblos (generalmente de pequeño tamaño) en Castilla y León.
¿La despoblación del medio rural en Castilla y León es imparable y no tiene remedio?
¿Cuáles han sido los medios utilizados para atajar la situación?
¿Se han planteado mal las políticas?
¿Se han ejecutado mal las políticas bien planteadas?
<i>LAS POLÍTICAS EUROPEAS, PARTENARIADO, PARTICIPACIÓN Y GRUPOS DE ACCIÓN LOCAL</i>
¿En qué grado han mejorado la vida de los ciudadanos? Calidad de vida.
¿Qué efecto han tenido las políticas de Desarrollo Rural Europeas (segundo pilar de la PAC) en Castilla y León? en cuanto a éxodo-despoblación, envejecimiento, masculinización, fomento de la participación, creación de empleo-puestos de trabajo.
¿Cuál ha sido el impacto de la aplicación de las políticas europeas de desarrollo rural en cada uno de las comarcas-zonas GAL.? ↑↓
¿Los procesos promovidos han sido acertados?
¿para qué han servido?
¿Han cumplido su objetivo?
¿la población conoce el programa?
<i>EL PARTENARIADO</i>
¿Qué es el partenariado?
La construcción del concepto de partenariado en las instituciones europeas.
¿La población conoce el GAL?
¿Se conoce la implicación de la población en los programas de desarrollo?
¿Existen interferencias en la aplicación de las políticas?:
<ul style="list-style-type: none"> • Ordenación del territorio
<ul style="list-style-type: none"> • Gobernanza, Reparto del poder, Clientelismos, que inciden en la participación de la población en los asuntos, Idiosincrasia.
<ul style="list-style-type: none"> • Culturales, valores Demografía
Adaptar las iniciativas de desarrollo propuestas por las políticas europeas para el desarrollo de las zonas rurales a las formas organizativas históricas.
¿Qué papel han jugado los grupos de acción local en el desarrollo como aplicación empírica del partenariado? ¿Qué influencia ha tenido para el desarrollo del medio rural de Castilla y León, para la mejora de la gobernabilidad, la existencia de un partenariado, de un “conglomerado social” representado por los Grupos de Acción Local?
¿Han existido otros instrumentos de participación, colaboración y cooperación en los territorios de la actual Castilla y León?
¿si es así, en qué medida se podrían utilizar en la aplicación fijando y atrayendo población, de las políticas de desarrollo europeas en el medio rural de Castilla y León?

¿surtiría un efecto favorable al desarrollo al sentirse la población en una institución cercana próxima y familiar?
LA ORDENACIÓN DEL TERRITORIO
¿Cuál ha sido la evolución histórica de la ordenación del territorio?
¿Para qué sirve la ordenación del territorio? objetivos
¿El modelo actual es eficaz?
Adaptar la legislación referida a la gestión del territorio rural mejorando la organización y racionalidad de servicios entendidos como autónomos y sectoriales alejados de la gestión transversal y complementariedad.
¿Qué repercusiones tiene para el Desarrollo Rural de Castilla y León que la organización territorial derivada de la aplicación de las políticas europeas de Desarrollo Rural en los Grupos de Acción Local, no coincida con la ordenación del territorio actual (<i>ni a la que se está fraguando ley 7/2013 de 27 de septiembre de ordenación servicios y gobierno del territorio de la comunidad de Castilla y León</i>).
¿En qué medida se ha tenido en cuenta el bienestar de la población rural en la última modificación de la ordenación del territorio de Castilla y León? Esto se podría confrontar con la participación que ha habido en la reordenación del territorio que está teniendo lugar actualmente en Castilla y León.
LA GOBERNANZA
Cómo debe ser la gobernanza local?
La gobernanza en las políticas europeas.
La dificultad de ejercer la misma gobernanza en un mismo territorio.
Nuevos modelos de gobernanza en el medio rural CyL. Viejos modelos nuevas oportunidades.
Nuevas propuestas de gobernanza basadas en el partenariado y la cooperación pública privada como horizonte del nuevo desarrollo rural
¿Han supuesto los GAL una verdadera representación de la población local?
¿Cuáles son los factores a los que ha estado supeditado la conformación del partenariado local (Grupos de Acción Local)? Estructura social, cultural de poder
¿Quién ha conformado el partenariado local en los territorios de Castilla y León?
¿Existen colectivos no representados?
¿Existen colectivos sobrerrepresentados? diálogo social.
INSTITUCIONES ALTERNATIVAS DE PARTICIPACIÓN
Una vez advertida la posibilidad de uso relación que puede guardar el partenariado o la participación en diferentes momentos históricos es preciso formular las siguientes preguntas:
¿Existen instituciones históricas que dan pie a la participación en la actualidad?

¿Deben entroncar las nuevas instituciones (véase GAL y LEADER) con la cultura local tradicional? (instituciones históricas)
¿Las instituciones impuestas desde la distancia (U.E.) y desconocidas para la población (por efecto de la desinformación ...), son más difíciles de implantar por la distancia cultural que existe? además de la implantación artificial de dichas figuras?
¿Las nuevas instituciones implantadas desde las políticas europeas son ajenas a la población local? La cultura local tradicional no es ajena al concepto de partenariado. ¿Es posible asimilar instituciones históricas y tradicionales a las políticas que se pretenden implantar?
En muchos municipios de los territorios que ocupa la actual Castilla y León perduran prácticas agrícolas-ganaderas, comunitarias y sociales similares a lo que hoy se conoce como partenariado. Sería posible su adaptación?
¿Es posible utilizar los instrumentos que entroncan con la historia reciente de los territorios para conseguir el desarrollo pretendido por todos a través de las políticas europeas?
¿El correcto funcionamiento del partenariado local repercute positivamente en el desarrollo socioeconómico del medio rural de Castilla y León?

3.6 FASES DEL ESTUDIO DELPHI

TABLA 14. PROCESO SEGUIDO EN LA INVESTIGACIÓN DELPHI



Fuente: Elaboración propia.

3.6.1 DISEÑO Y REDACCIÓN DEL CUESTIONARIO DELPHI

El formulario correspondiente a la primera ronda se articula en torno a 3 capítulos temáticos, que conjuntamente intentan provocar la reflexión del panel de expertos respecto a las tendencias más relevantes del papel jugado por el partenariado en la gobernanza local. Los capítulos abordan las siguientes temáticas:

1. Mejora de la participación del movimiento asociativo existente y problemas que pueden existir para la efectiva participación de la totalidad de la población. Percepción de la participación, demandas y dificultades.
2. Situación socioeconómica.
3. Innovación y desarrollo.

Como se puede apreciar, el primer capítulo hace referencia a aspectos del desarrollo de los procesos participativos; los capítulos 2 y 3, se refieren a los impactos e implicaciones de dicho desarrollo en un entorno multidimensional: social, jurídico, económico e institucional.

Respecto al formato de las preguntas, el primer capítulo se compone de una serie de fenómenos relevados en base a una forma homogénea. Dicho formato alude a tres criterios:

- a. Su pertinencia, esto es, la medida en que se considera su relevancia en el futuro.
- b. Su puesta en práctica. Con ello se alude a las posibilidades de desarrollo futuro, teniendo para ello en cuenta los posibles tipos de factores inhibidores y facilitadores.
- c. Las recomendaciones y acciones que habría de tomarse en consideración.

Los capítulos 2 y 3 no presentan un formato homogéneo de preguntas. Ello obedece al hecho de que el énfasis se hace ahora en procesos y fenómenos de diversa índole, que obligan a una formulación específica para cada una de las preguntas.

Una vez mostradas las particularidades de la técnica Delphi, su idoneidad para ser aplicado a esta investigación, así como el proceso metodológico seguido para su empleo, se muestran los resultados de la primera ronda, de las dos que componen esta investigación.

REVISIÓN VALIDACIÓN DEL CUESTIONARIO PREVIO A SU ENVÍO A EXPERTOS

Se ha realizado un grupo de discusión con cinco participantes pertenecientes al departamento de sociología y trabajo social de la Universidad de Valladolid, todos con experiencia en uso de metodología cualitativa y redacción de preguntas en cuestionarios en el que se han valorado problemas en torno a estructura, temática, redacción y disposición del cuestionario. La técnica de consenso con un panel de expertos ha pasado por dos fases diferenciadas:

1. Validación del contenido y la redacción de la encuesta a través de un focus group, compuesto por cinco participantes, con conocimientos en técnicas de investigación social del Departamento de Sociología y Trabajo Social de la universidad de Valladolid. (anexos)
2. Cumplimentación del cuestionario en dos rondas sucesivas de cuestionarios por parte del grupo multidisciplinar elegido en base a sus conocimientos. (Anexos)

Una vez finalizada la primera ronda se clasificaron los resultados del primer formulario, de acuerdo con un grado mínimo de consenso, para así, poder continuar con la segunda ronda de panel. En esta segunda ronda se han tenido en cuenta la clasificación realizada de las repuestas de la primera ronda con el fin de repetir las preguntas a las personas encuestadas que se hayan desviado en su respuesta de la mayoría; es decir, se repiten solamente las preguntas que han obtenido una respuesta desviada de la media solamente a los encuestados que se han desviado, haciéndoles ver los argumentos esgrimidos por las contestaciones consensuadas.

Para la adaptación de la técnica Delphi al problema de investigación han sido necesarias ciertos ajustes de la técnica a nuestros objetivos.

En la encuesta Delphi se han combinado doce preguntas cerradas con escala tipo Likert con cuatro preguntas abiertas y una última pregunta mixta, con posibilidad de revisión y modificación en la segunda vuelta al comparar las opiniones o respuestas.

La diversidad desde diferentes puntos de vista de los expertos ha ofrecido unos resultados enriquecedores, dadas las diferentes disciplinas y planos de procedencia organizacionales de los encuestados. Representantes de asociaciones, de organizaciones políticas en Cortes de Castilla y León, en entidades locales, organizaciones sindicales, técnicos y académicos.

La limitación a dos rondas de circulación está justificada en la medida en que se considera suficiente sin limitar la calidad de los resultados, dado que se pueden desviar del consenso durante la primera iteración, pero que se pueden o no consensuar en la segunda iteración. (Astigarraga 2011).

A continuación, se adjuntan las cartas de presentación de la primera y segunda iteración

INTRODUCCIÓN A LA CARTA DE PRESENTACIÓN

La comunidad de Castilla y León está aquejada de graves problemas que hacen que su futuro sea incierto y poco halagüeño; Es fácil visibilizarlo atendiendo a los datos sociales, demográficos y económicos que la definen como primarizada, envejecida, masculinizada, deficitaria en cuanto a la prestación de servicios básicos; salud, educación, ocio y un largo etcétera que la distancian del bienestar pretendido de su población.

Las Políticas de Desarrollo Europeas han supuesto un gran avance gracias al cual se han dirigido importantes recursos al medio rural de Castilla y León, evitando con ello su abandono. Estas políticas han tenido efectos diversos, pero no han supuesto una 'vuelta de tuerca' al problema. El éxodo rural no se ha conseguido contraer; no obstante en la puesta en práctica de estas políticas de desarrollo rural europeas se han utilizado determinadas herramientas centradas en el desarrollo económico inmediato, olvidándose de una multitud de factores de otra índole que pueden requerir más tiempo.

El escenario futuro se torna incierto por diferentes motivos, entre los que se encuentra la inexistencia de un cambio de rumbo de mayor calado en la aplicación de dichas políticas y/o subsiguientemente el necesario cambio de modelo.

Uno de los instrumentos más útiles para conseguir ese pretendido desarrollo del medio rural, es la implicación y participación de los ciudadanos en todos los órdenes de la vida para que la población pueda tomar sus propias decisiones consensuadamente sin intermediarios ni representantes. Solo así se atenderán de una manera efectiva derechos inherentes a toda persona como son la libertad o la igualdad a través de la puesta en común, del debate o del intercambio de opiniones y pareceres, lo cual permite obtener un nuevo y completo significado para el concepto 'Desarrollo'.

El consenso no es fruto de acciones coercitivas o de poder impuesto, ni el resultado de la acción entre colectivos, estamentos o instituciones con posiciones de desigualdad. El consenso es fruto de una actitud de entendimiento. Este es el sentido con la que se pretende institucionalizar todo tipo de intercambio, para crear una sociedad activa, capaz de auto organizarse y orientar su propio desarrollo.

En una sociedad que resalta la organización formal, el partenariado intenta recuperar el factor social, humano, de comunicación, de debate, de encuentro entre sectores y colectivos, de sistemas que tienen capacidad y poder para intervenir, para compartir, para apoyar, para contrastar experiencias, para prestar recursos, y asumir responsabilidades en los procesos y dinámicas sociales para dar un sentido más global, social y normalizado a las acciones y procesos que se llevan a cabo como formas de invertir en el desarrollo y maduración de la sociedad.

El reparto o socialización del poder, encuentra a través de estructuras de partenariado, una forma de concreción y de contenido real, a la vez que supone una práctica educadora en la medida en que capacita a la población a implicarse en los procesos y a asumir la iniciativa y responsabilidad en los diseños y modelos que se quieren impulsar e introducir en los esquemas de convivencia y organización social.

Todo lo expresado se ve reflejado directamente en el concepto de "Partnership" o "partenariado". Dicho concepto lo introduce la UE, a través de sus políticas de desarrollo rural, para hacer efectiva la participación de la población en los asuntos locales. El partenariado supone una transformación de la realidad desde la óptica social y participativa, implicando a toda la población en los diseños, programación, asignación de recursos, capacidad de gestión, de control, de negociación de las actuaciones orientadas a la transformación social, generando así redes que den pie a la cooperación de toda la población en la toma de decisiones que vayan a afectarles.

CARTA DE PRESENTACIÓN CUESTIONARIO DELPHI

José Juan Zurro Muñoz.
Departamento de Sociología.
Universidad de Valladolid.
Paseo de Belén s/n. 47011 Valladolid.
jjzurro@soc.uva.es.

Estimado Doña/Don

Me gustaría contar con usted para formar parte de una muestra de expertos para afrontar un estudio científico acerca del Desarrollo en el medio rural de Castilla y León. Este estudio pertenece a la investigación estudio tesis doctoral que estoy realizando y que lleva por título "El partenariado en el medio Rural de Castilla y León como Instrumento de desarrollo".

Resolución de dudas o demanda adicional de más información:

En caso de que tenga alguna duda o necesite otro cuestionario no dude en solicitarlo a través del teléfono 983184614 ó 667883427 o mail: jjzurro@soc.uva.es.

Plazo de devolución del primer cuestionario: 15 de Octubre de 2014

El tiempo medio estimado requerido para cumplimentar el cuestionario será entre 10 y 15 minutos.

Puede remitir sus respuestas de la forma que le resulte más cómoda:

Por correo ordinario: A la atención de José Juan Zurro Muñoz. Despacho y buzón 106.

Departamento de Sociología. Facultad de Educación y Trabajo Social.

Universidad de Valladolid

Paseo de Belén s/n. 47011 Valladolid

Por correo electrónico: jjzurro@soc.uva.es

Muchas gracias por su tiempo y su inestimable colaboración.

INTRODUCCIÓN AL CUESTIONARIO DELPHI. ENVÍO 1º.



Universidad de Valladolid

Departamento de
Sociología y Trabajo Social

José Juan Zurro Muñoz

jizurro@soc.uva.es 983184614

Departamento de Sociología

y Trabajo Social. Despacho 106

Facultad de Educación y Trabajo Social

Universidad de Valladolid.

Paseo de Belén s/n. 47011 Valladolid.

La comunidad de Castilla y León está aquejada de graves problemas que hacen que su futuro sea incierto y poco halagüeño; Es fácil visibilizarlo atendiendo a los datos sociales, demográficos y económicos que la definen como primarizada, envejecida, masculinizada, deficitaria en cuanto a la prestación de servicios básicos; salud, educación, ocio y un largo etcétera que la distancian del bienestar pretendido de su población.

Las Políticas de Desarrollo Europeas han supuesto un gran avance gracias al cual se han dirigido importantes recursos al medio rural de Castilla y León, evitando con ello su abandono. Estas políticas han tenido efectos diversos pero no han supuesto una "vuelta de tuerca" al problema. El éxodo rural no se ha conseguido contraer; no obstante en la puesta en práctica de estas políticas de desarrollo rural europeas se han utilizado determinadas herramientas centradas en el desarrollo económico inmediato, olvidándose de una multitud de factores de otra índole que pueden requerir más tiempo.

El escenario futuro se torna incierto por diferentes motivos, entre los que se encuentra la inexistencia de un cambio de rumbo de mayor calado en la aplicación de dichas políticas y/o subsiguientemente el necesario cambio de modelo.

Uno de los instrumentos más útiles para conseguir ese pretendido desarrollo del medio rural, es la implicación y participación de los ciudadanos en todos los órdenes de la vida para que la población pueda tomar sus propias decisiones consensuadamente sin intermediarios ni representantes. Solo así se atenderán de una manera efectiva derechos inherentes a toda persona como son la libertad o la igualdad a través de la puesta en común, del debate o del intercambio de opiniones y pareceres, lo cual permite obtener un nuevo y completo significado para el concepto "Desarrollo".

El consenso no es fruto de acciones coercitivas o de poder impuesto, ni el resultado de la acción entre colectivos, estamentos o instituciones con posiciones de desigualdad. El consenso es fruto de una actitud de entendimiento. Este es el sentido con la que se pretende institucionalizar todo tipo de intercambio, para crear una sociedad activa, capaz de auto organizarse y orientar su propio desarrollo.

En una sociedad que resalta la organización formal, el partenariado intenta recuperar el factor social, humano, de comunicación, de debate, de encuentro entre sectores y colectivos, de sistemas que tienen capacidad y poder para intervenir, para compartir, para apoyar, para contrastar experiencias, para prestar recursos, y asumir responsabilidades en los procesos y dinámicas sociales para dar un sentido más global, social y normalizado a las acciones y procesos que

se llevan a cabo como formas de invertir en el desarrollo y maduración de la sociedad.

El reparto o socialización del poder, encuentra a través de estructuras de partenariado, una forma de concreción y de contenido real, a la vez que supone una práctica educadora en la medida en que capacita a la población a implicarse en los procesos y a asumir la iniciativa y responsabilidad en los diseños y modelos que se quieren impulsar e introducir en los esquemas de convivencia y organización social.

Todo lo expresado se ve reflejado directamente en el concepto de "Partnership" o "partenariado". Dicho concepto lo introduce la UE, a través de sus políticas de desarrollo rural, para hacer efectiva la participación de la población en los asuntos locales. El partenariado supone una transformación de la realidad desde la óptica social y participativa, implicando a toda la población en los diseños, programación, asignación de recursos, capacidad de gestión, de control, de negociación de las actuaciones orientadas a la transformación social, generando así redes que den pie a la cooperación de toda la población en la toma de decisiones que vayan a afectarles.

CARTA DE PRESENTACIÓN SEGUNDA ITERACIÓN CUESTIONARIO DELPHI

José Juan Zurro Muñoz.
Departamento de Sociología.
Universidad de Valladolid.
Paseo de Belén s/n. 47011 Valladolid.
jjzurro@soc.uva.es.

SEGUNDA ITERACIÓN

Estimado Sr. Sra.

Una vez analizadas las respuestas del conjunto de panelistas del primer cuestionario, le vuelvo a enviar un segundo cuestionario correspondiente a la 2ª iteración. En este mail le adjuntamos su primer cuestionario y los resultados globales obtenidos de la primera iteración con el resto de expertos (modas, medias, medianas y percentiles). Le ruego lo tenga en cuenta a efectos de tener a bien cumplimentar el segundo cuestionario para poder conservar un panel estable de consultados entre las dos iteraciones y así obtener resultados de calidad óptima.

Le recomiendo por tanto, que antes de contestar el 2º cuestionario lea e interprete detenidamente los resultados obtenidos por el grupo en la primera iteración.

Como podrá observar, algunas preguntas que en el primer cuestionario eran abiertas ahora se formulan de forma cerrada para que puedan proceder a la cuantificación y de este modo procesarlas de forma estadística. Es decir, he reconvertido ciertas cuestiones cualitativas en cuantitativas.

He decidido desechar las preguntas: ~~xxxx~~ porque no aportan información significativa para la investigación.

También es preciso comentarle, que por supuesto, los datos que usted facilite serán tratados con la más absoluta confidencialidad y siempre respetando el anonimato de las respuestas que usted proporcione.

Resolución de dudas o demanda adicional de información:

En caso de que tenga alguna duda o necesite otro cuestionario no dude en solicitarlo a través del teléfono 983184614 ó 667883427 o mail: jjzurro@soc.uva.es

Puede remitir sus respuestas de la forma que le resulte más cómoda:

Por correo ordinario: A la atención de José Juan Zurro Muñoz.

Despacho y buzón 106
Departamento de Sociología
Facultad de educación y Trabajo Social.
Universidad de Valladolid
Paseo de Belén s/n
47011 Valladolid

Por correo electrónico: jjzurro@soc.uva.es

Nota importante: a todas las personas que participan en el estudio se les enviará un dossier con las conclusiones del estudio.

Muchas gracias por su tiempo y su inestimable colaboración.

3.6.2 DEFINICIÓN Y SELECCIÓN DEL GRUPO DE EXPERTOS.

La definición y selección de los expertos participantes en las 2 rondas sucesivas Delphi, se ha realizado en base a los conocimientos, en primer lugar, de la realidad de los procesos de desarrollo rural de Castilla y León, en segundo lugar, de la aplicación de las políticas de desarrollo europeas y por último del funcionamiento de la estructura partenarial representada por los Grupos de Acción Local.

Los ámbitos profesionales elegidos para la selección de participantes encuestados se han clasificado en 6 grupos diferentes:

- Profesional que desempeñan su trabajo en el medio rural y poseen un gran conocimiento. (Sanitarios, educadores, empleados municipales, veterinarios, arquitectos, ingenieros agrícolas.)
- Asociativo: personas mayores, Mujeres, AMPAS, Vecinos, jóvenes, Políticos (agrupaciones políticas o de electores).
- Empresarial: Agrícolas, Industriales, Servicios.
- Técnico: Técnicos de Entidades Públicas que desarrollen su trabajo en el ámbito rural: Secretario Interventor de Ayuntamiento, Agentes de Desarrollo Local, Técnicos o agente de desarrollo sociedad de desarrollo de Diputaciones, Técnicos de Grupos de Acción Local, Técnico Consejería Agricultura.
- Representación política o sindical: Ayuntamientos, Grupos de Acción Local, Unidades de Desarrollo Agrario, Diputaciones provinciales, Delegaciones territoriales Junta Castilla y León, Junta Castilla y León. Cargos Dirección General de Desarrollo Rural
- Científico y Académico: Universitario y de investigación

Se ha tenido también en cuenta el criterio territorial-espacial con el fin de contar con expertos representativos de toda la Comunidad Autónoma de Castilla y León.

Los criterios de selección citados fueron complementados con la disponibilidad para la investigación, para finalmente personalizar con nombres propios a la hora de contactar cada uno de ellos.

En cuanto al número de expertos consultados mediante la técnica Delphi, el cuestionario fue enviado a los 20 expertos contactados previamente para informarles de lo que se esperaba de ellos, con los cuales se mantenía contacto semanal para conocer sus avances en la contestación hasta que han sido recibidos. La selección de 20 expertos se debe a factores de representatividad de todos los sectores citados en el panel multidisciplinar, además de con un número alto disminuye el error.

La formulación realización del cuestionario ha seguido una metodología mixta; se han utilizado un cuestionario Likert de 12 preguntas con posibilidad de explicar la respuesta y 3 preguntas abiertas.

Como establece la aplicación de esta metodología, los expertos seleccionados han sido sometidos a dos rondas de preguntas contestadas mediante cuestionario individual telemático con el objetivo de obtener un conocimiento fiable mediante las visiones en relación con los problemas que ha tenido el desarrollo rural Castilla y León y los efectos que ha tenido el uso de un partenariado local para ello.

CAPÍTULO 4º RESULTADOS DE LA INVESTIGACIÓN

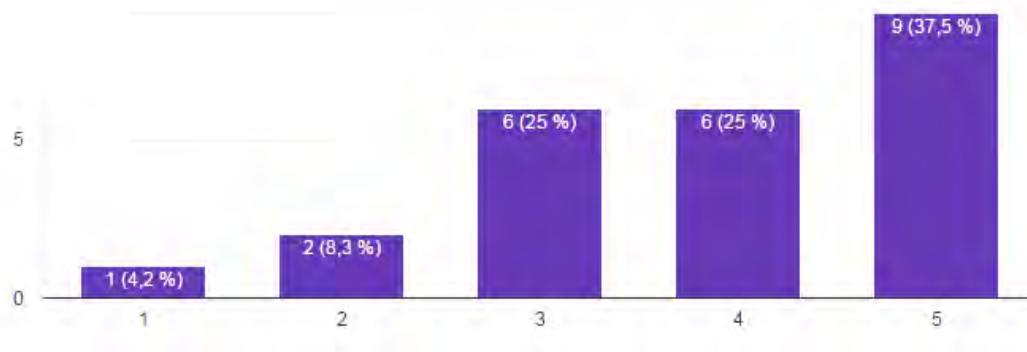
4.1 RESULTADOS DE LA PRIMERA RONDA OLEADA ITERACIÓN. PREGUNTAS 1 A 12.

SOLUCIONES PROPUESTAS DESDE CONCLUSIONES DELPHI

Las 12 primeras preguntas constan de varias apreciaciones que hacen que la respuesta sea compleja transmitiendo cierta condicionalidad en la respuesta que se espera que sea desarrollada primero en la parte abierta de la respuesta y después en las 4 respuestas a las preguntas abiertas n13 a n16

1. La despoblación, sobre todo de las zonas rurales en Castilla y León, es un fenómeno irreversible como ponen de manifiesto las estadísticas y datos que publica el INE. Sin una renovación o regeneración demográfica el futuro de las zonas rurales es inviable.

5	5	2	5	5	5	4	3	5	5	5	3	1	4	4	3	3	3	2	3	4	4	4
---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---



Las respuestas están próximas al acuerdo, con comentarios relacionados con la necesidad de cambios estructurales en las zonas rurales: industrialización, infraestructuras adecuadas y una planificación que sume valor añadido a cada actuación económica. Turismo, ocio, restauración, eventos culturales.... tienen que ir en paquetes integrados de servicios; las iniciativas aisladas son meros testimonios de buenas intenciones, pero de malas prácticas.

No obstante, hay una opinión discordante en torno a lo rotundo de la primera parte de la pregunta.

VERBATIMS P.1

Creo que opinar esto de una manera tan rotunda es un gran factor para que no haya desarrollo rural. Es difícil pero no imposible.

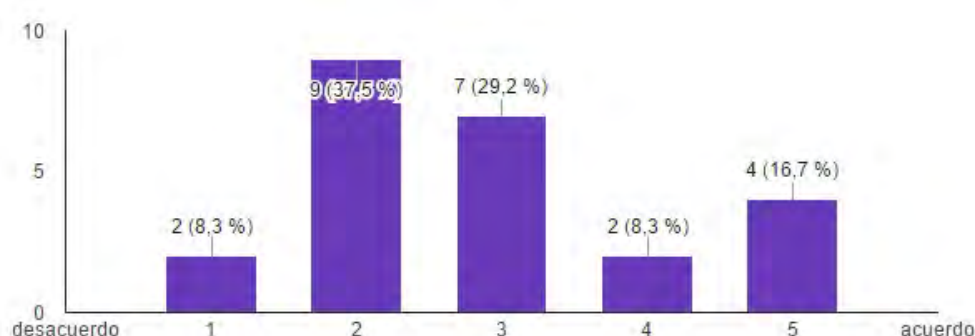
El asentamiento poblacional es inviable si no se acompaña de otros cambios estructurales en las zonas rurales. Sin industrialización y sin infraestructuras adecuadas y sin una planificación que sume valor añadido a cada actuación económica, el futuro tiene las patas cortas. Turismo, ocio, restauración, eventos culturales.... tienen que ir en paquetes integrados de servicios; de lo contrario, las iniciativas aisladas son meros testimonios de buenas intenciones, pero de malas prácticas.

De acuerdo

O hay un cambio en las políticas y las mentalidades, si no será irreversible

2. Las únicas posibles y realistas políticas del mundo rural deben concentrarse en dotar de servicios asistenciales a la población, fundamentalmente servicios sanitarios y servicios sociales.

3	2	5	5	3	2	3	2	5	1	4	1	3	2	2	3	4	2	3	2	2	5	2
---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---



Se entiende que son servicios básicos sin los cuales no podría tener futuro, pero hay disparidad de opiniones en lo que respecta a otras cuestiones necesarias: servicios de ocio, deportivos, de telecomunicaciones e infraestructuras acordes con el siglo XXI; impulsar una política de dignificación del habitante del medio rural; y una política económica que cree empleo en las zonas rurales.

VERBATIMS P.2.

El mundo rural necesita, aparte de servicios asistenciales, servicios de ocio, deportivos, de telecomunicaciones e infraestructuras acordes con el siglo XXI

Servicios sanitarios para que la gente esté atendida donde vive y evitar desplazamientos a las ciudades, y servicios sociales enfocados a la ayuda, la información y la formación de las personas

Las únicas no pueden ser, pero si no hay otras iniciativas de promoción, es obvio que la asistencia social y sanitaria serán las únicas prestaciones a las que puede esperar y reivindicar los residentes. La alternativa es luchar y reivindicar un derecho o resignarse con actitud numantina al exterminio. EL SAQUEO YA HA COMENZADO.

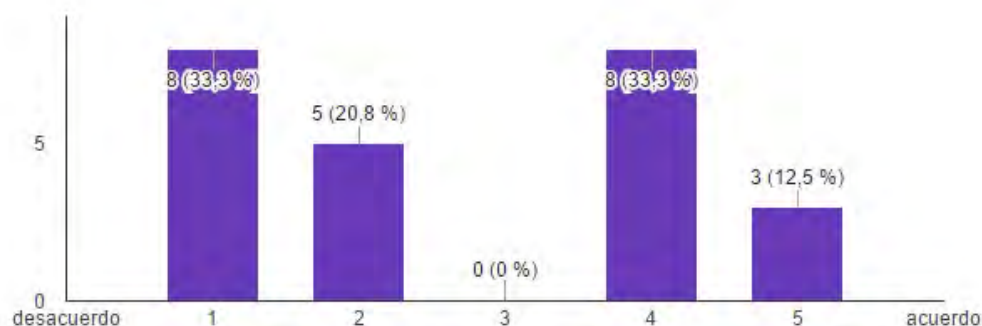
Conforme

También sería necesario impulsar una política de dignificación del habitante del medio rural.

Pero sin una política económica que cree empleo en las zonas rurales, no servirá de mucho

3. Las zonas rurales de Castilla y León carecen de atractivo para la captación y el asentamiento de iniciativas empresariales.

4	4	1	5	4	4	5	1	2	4	2	1	1	1	2	2	1	1	5	4	2	1	4
---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---



Las respuestas son diversas de acuerdo con que el atractivo depende de factores internos o externos; en las zonas rurales tienen atractivo y hay potencial y recursos suficientes (naturales, culturales, artesanales), aunque pueden parecer poco atractivas para emprendedores y empresas por que las empresas precisan de los servicios necesarios para su instalación y en muchas ocasiones el medio rural no dispone de ellos. Es preciso utilizar ese atractivo para captar inversiones, encauzar el empleo y la actividad. Depende de cada zona y sus características.

Además, hay problemas de imagen, de formación de las personas residentes, de acceso a las nuevas tecnologías, sin protección social y sanitaria y sin servicios. Impera la lógica de que los servicios son costes y gastos y no inversión. Esa lógica ha calado en la población que termina por asumirlo como algo natural y normal.

VERBATIMS P.3.

Para captar inversiones que vengan de fuera sí, potencialidad para encauzar el empleo y la actividad de los lugareños hay recursos (naturales, culturales, artesanales) suficientes

No necesariamente, existe potencial, diferente es que se aproveche

Hay infinidad de recursos y, por tanto, de posibilidades de desarrollo

Tenemos terreno y condiciones idóneas para investigación y desarrollo

Hay un potencial enorme en el medio rural que está desperdiciado

En la actualidad carece de atractivo excepto para los nostálgicos. Sin protección social y sanitaria y sin servicios, el mundo rural se verá forzado a desaparecer, porque impera la lógica de que los servicios son costes y gastos y no inversión. Esa lógica neoliberal ha calado en la población que termina por asumirlo como algo natural y normal.

Las zonas rurales no carecen de ese atractivo 'per se', pero pueden parecer poco atractivas para emprendedores y empresas consolidadas como consecuencia de elementos subjetivos ya mencionados en este borrador: problemas de imagen del medio rural, de formación de las personas residentes en las pequeñas localidades, de acceso a las nuevas tecnologías...

No existe atractivo alguno

En cada zona rural de Castilla y León se debería estudiar que atractivo tienen para posteriormente impulsar políticas de desarrollo rural.

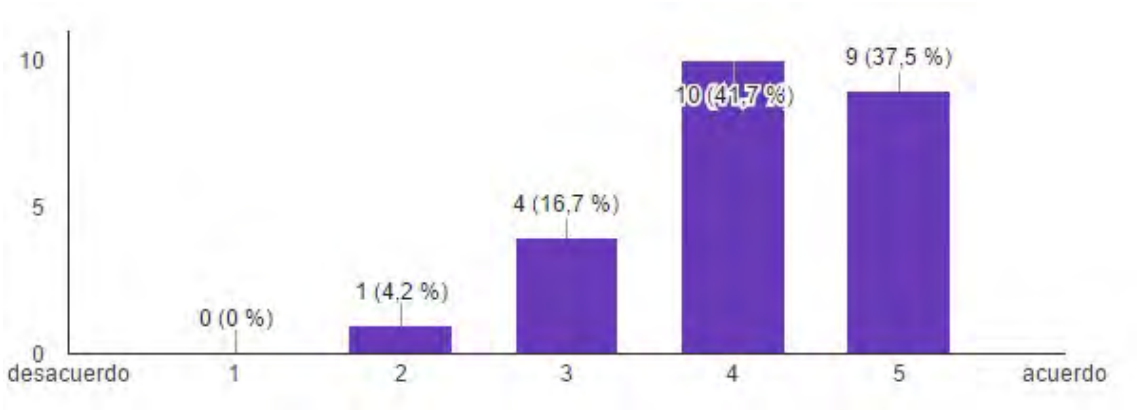
Tienen atractivo para el asentamiento de actividades ligadas al aprovechamiento de recursos específicos existentes en el medio rural y poco sensible a externalidades relacionadas con la aglomeración

Las zonas con recursos naturales y materias primas susceptibles de valorizar tienen un atractivo evidente, "per se", para proyectos relacionados con ellas (por ejemplo, la industria agroalimentaria, forestal, artesanal o turística). Por otra parte, una buena dotación de comunicación física (carreteras, red viaria, etc.) y de telecomunicaciones y Tics facilita la implantación de otros proyectos además de los anteriores.

No hay los servicios necesarios para las empresas, aparte de poca demanda

4. Los poderes públicos (Gobierno Central, Junta de Castilla y León) carecen de modelos viables para impulsar la recuperación del mundo rural de Castilla y León.

5	5	4	5	4	4	5	2	5	4	5	5	3	4	4	4	5	3	4	3	4	3	5
---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---



Hay un acuerdo unánime en las respuestas (excepto en algunos casos representantes políticos)

Los calificativos son bastante ofensivos e incluso insultantes para los representantes políticos: “esas fuerzas están compuestas por un atajo de inútiles que solo se preocupan de su futuro y de su propio beneficio y bienestar personal. ...Ya no se lo saben ni se creen la letra ellos mismos. Su razón de ser es engañar a la población con promesas irrealizables.

Una respuesta afirma que la administración periférica es la que conoce la problemática del medio rural en lo que concierne a agricultura y ganadería (Servicios Territoriales Provinciales, SAC (sección agraria provincial) y UDAS (Unidades de Desarrollo Agrario) y Uvs (Unidades Veterinarias).

VERBATIMS P.4

A los hechos me remito

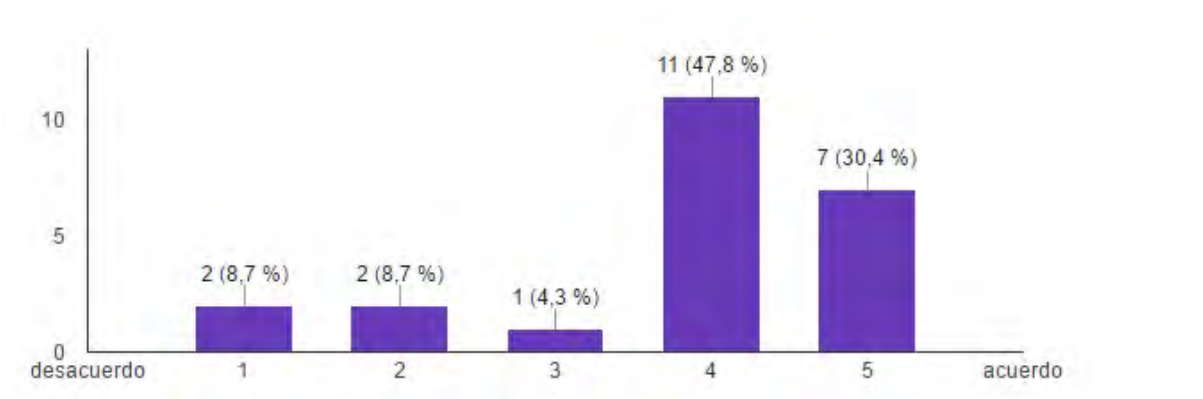
Podríamos decir que esas fuerzas están compuestas por un atajo de inútiles que solo se preocupan de su futuro como fuerza política y de su propio beneficio y bienestar personal. El disco de estos agentes políticos ya no se lo saben ni se creen la letra ellos mismos. Pero son congruentes con su razón de ser: engañar a la población con promesas irrealizables.

Los auténticos conocedores de la problemática del medio rural están en la Administración Periférica (Servicios Territoriales Provinciales, SAC y UDAS)

No está en sus prioridades

5. La actuación de las Diputaciones Provinciales, Mancomunidades y Municipios, son incapaces de liderar procesos de transformación y desarrollo en el mundo rural. Carecen de proyectos, de recursos y de apoyos institucionales para llevar a cabo actuaciones centradas en las posibilidades del territorio y de su población.

5	5	4	5	5	4	4	2	4	5	5	5	1	4	4	4	5	1	4	4	3	2	4
---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---



Las respuestas a esta cuestión afirman la poca efectividad de estos. Las instituciones solo demuestran su permanente crecimiento mientras los problemas siguen siendo cada vez mayores. Pero “su gestión es tan nula o nefasta que es mejor que desaparezcan y dejen a los ciudadanos en paz”.

También se hace hincapié en los limitados medios económicos y técnicos de que disponen para afrontar el problema

VERBATIMS P.5.

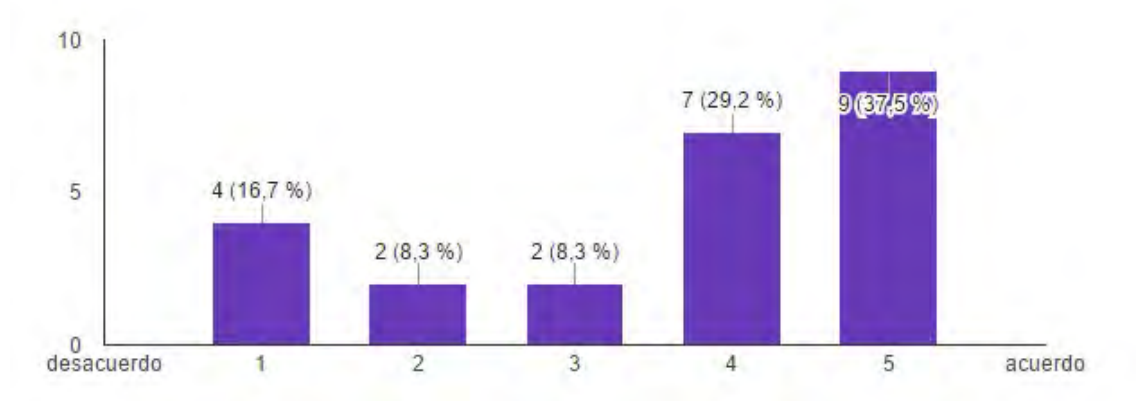
Los hechos demuestran que hasta la fecha las instituciones lo que han hecho es crecer y crecer; es engordar y engordar; por eso se resisten a desaparecer. Pero su gestión es tan nula o nefasta que es mejor que desaparezcan y dejen a los ciudadanos en paz.

No hay programas efectivos

Tampoco tienen los medios económicos y técnicos para afrontar el problema

6. Las entidades locales hace tiempo que han asumido una actitud resignada frente al empobrecimiento, despoblación y falta de futuro de las zonas rurales.

5	5	3	5	4	5	4	1	4	4	5	5	1	4	5	4	5	1	2	3	2	1	5
---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---



Las respuestas giran en torno al acuerdo con comentarios relativos a la resignación, al discurso victimista para vender la nada, la inacción, sin capacidad de afrontar el problema y a seguir creando vasallos y súbditos (haciendo alusión supuestamente a la existencia de clientelismos)

VERBATIMS P. 6

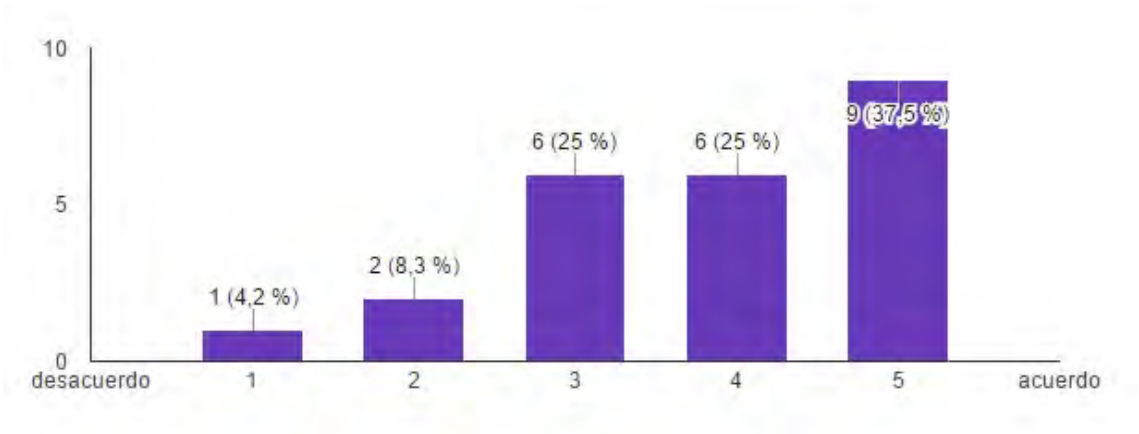
No sé si resignación. La resignación es también un discurso victimista para vender la nada, la inacción y seguir creando vasallos y súbditos.

Sin capacidad de afrontar el problema

Empiezan ahora a ser conscientes del problema

7. Las experiencias de proyectos de desarrollo no han conseguido un auténtico desarrollo de las zonas de influencia, debido a una planificación excesivamente sesgada hacia aspectos de escaso valor añadido o de proyectos demasiado localistas que no han tenido un impacto importante a nivel de creación de puestos de trabajo y de promoción de empresas viables.

5	5	4	5	4	5	3	4	5	5	3	1	3	5	3	5	5	3	2	2	3	4	4
---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---



Las respuestas citan una falta de proyectos viables. Se sigue incidiendo en la falta de suficientes medio económicos pero los resultados son tozudos y la realidad está a la vista de todos.

VERBATIMS P. 7

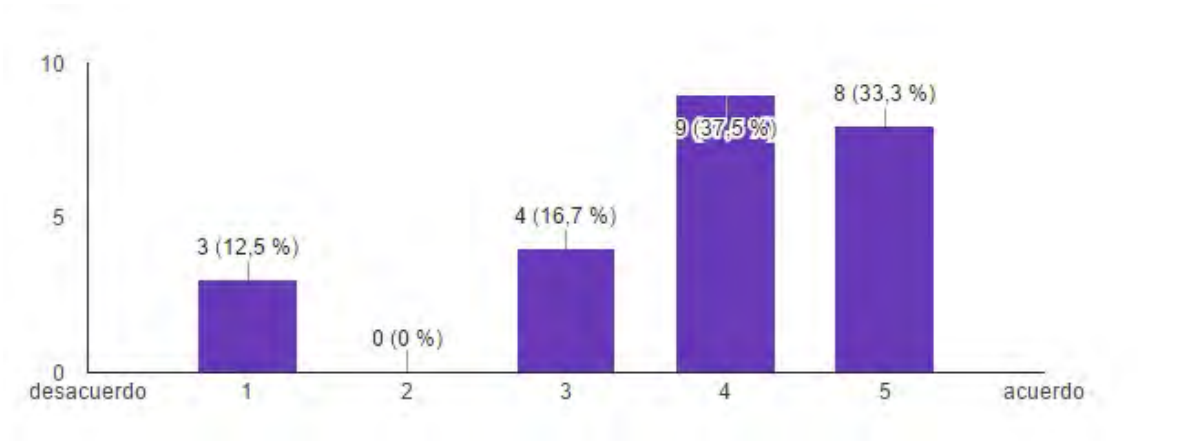
Los resultados son tozudos y la realidad está a la vista de todos.

Falta de proyectos viables

No ha habido medios económicos suficientes para afrontar el problema

8. Los proyectos de desarrollo han descuidado la difusión de sus experiencias y la captación de emprendedores con capacidad de generar puestos de trabajo cualificados y viables.

5	5	4	5	4	4	4	3	5	5	4	1	1	5	3	5	4	1	3	4	4	4	3
---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---



En relación con el hecho de compartir las experiencias de otros territorios presente en la metodología LEADER se responde que el emprendimiento está totalmente desligado de las tendencias que marca la sociedad moderna y de los criterios de competitividad, eficiencia, etc.

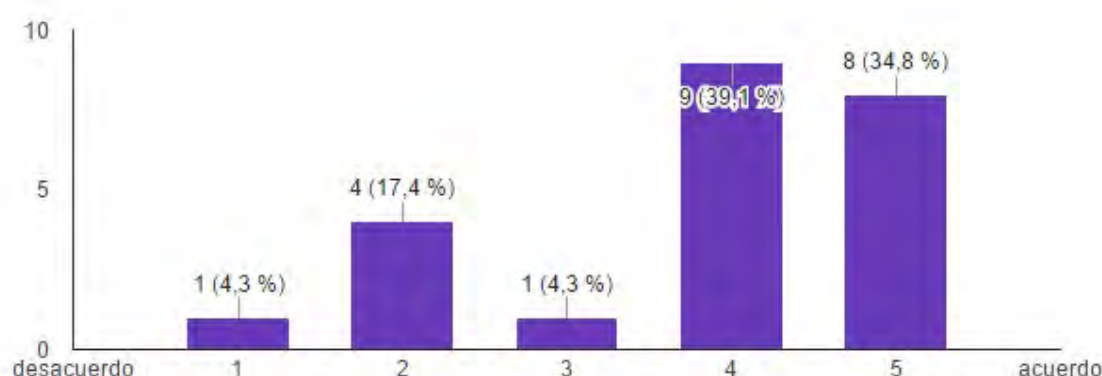
VERBATIMS P.8

El emprendimiento está totalmente desligado de las tendencias que marca la sociedad moderna y de los criterios de competitividad, eficiencia, etc.

Lo mismo que la anterior

9. Los proyectos de desarrollo rural se han percibido por la población y por los responsables de servicios públicos (políticos, servicios de salud, educación, servicios sociales, etc.) como iniciativas añadidas o incardinadas en un territorio, sin fomentar sinergias o procesos de trabajo compartido entre los diferentes agentes, lo que ha impedido ver el valor añadido que estas iniciativas podían representar para el desarrollo local.

5	5	4	4	4	4	2	2	5	5	5	2	1	5	5	5	4	2	3	4	4	4	4
---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---



La pregunta referida a la falta de vínculo o conexión de las medidas tomadas con el territorio se refiere a la posibilidad de añadir valor para el conjunto del territorio. Si se reconstruyen

palomares el paisaje será muy bonito, pero no parece formar parte de una estrategia que persiga un fin económico. Adolece de valor añadido.

El desarrollo no basta solo con servicios y no consiste en hacer cosas y en invertir recursos en abstracto consiste en hacer cosas de manera diferente y en invertir en oportunidades, invertir recursos económicos y oportunidades con un fin económico.;

VERBATIMS P.9

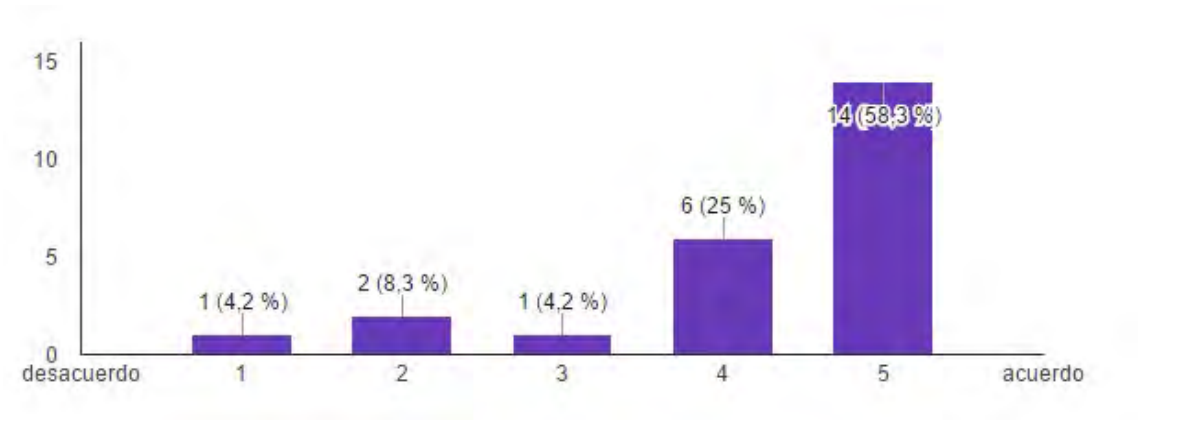
A lo mejor es que no ha habido valor añadido. El desarrollo y la transformación no consisten en hacer cosas y en invertir recursos; consiste en hacer cosas de manera diferente y en invertir en oportunidades. Lo local y lo global son realidades difíciles de unir. Se decide a nivel global y se ejecuta a nivel global, pero las lógicas de la decisión y de la ejecución no tienen nada que ver.

No basta con servicios

Siempre un complemento.

10. Un proyecto de desarrollo rural puede ser viable y creíble si las administraciones públicas invierten en recursos y servicios que empoderen a la población, tales como servicios educativos (Formación profesional, talleres ocupacionales), servicios sanitarios, servicios sociales, servicios administrativos, comercios y servicios de proximidad, sistemas adecuados de comunicaciones (transporte, tecnologías de la comunicación....), servicios de ocio y cultura, lo que exige el compromiso y la dotación presupuestaria necesaria.

5	5	5	5	4	5	4	2	5	5	5	1	5	5	5	5	3	4	4	2	5	5	4
---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---



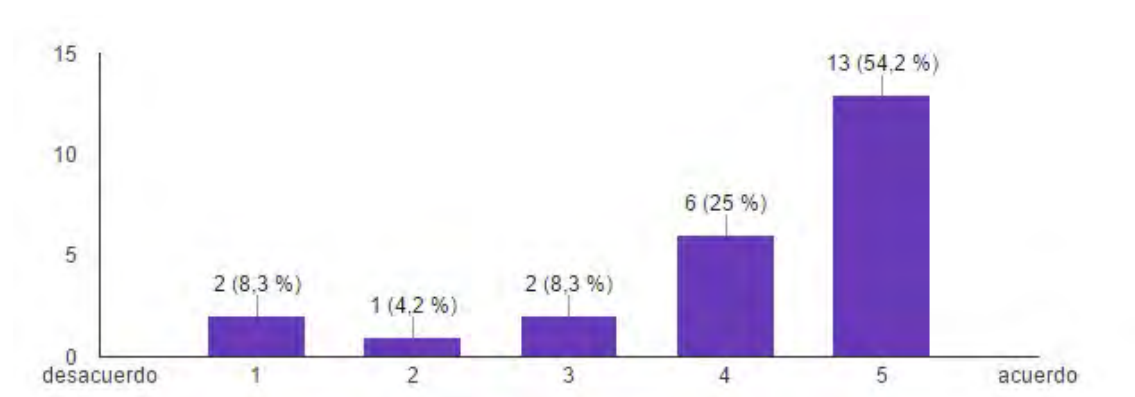
El empoderamiento siempre que no signifique renunciar de la responsabilidad política y pública. La gobernanza no consiste en desvincularse de una responsabilidad y de unos derechos, para transferir la responsabilidad al individuo o a las comunidades locales. Eso es un cambio de modelo del mejor estilo liberal o neoliberal, pero hay otras miradas. Además, viabilidad económica.

VERBATIMS P. 10

Se requiere además viabilidad económica
Eso es cierto si el empoderamiento no es inhibirse de la responsabilidad política y pública.
La gobernanza no consiste en desvincularse de una responsabilidad y de unos derechos, para transferir la responsabilidad al individuo o a las comunidades locales. Eso es un cambio de modelo del mejor estilo liberal o neoliberal, pero hay otras miradas.

11. El emprendimiento (iniciativas privadas) en Castilla y León si sólo se centra en temas turísticos, ecología, de participación.... y no entronca con los recursos esenciales (agricultura, ganadería, minería, etc.), no será capaz de regenerar riqueza ni de transformar una realidad para que recupere el dinamismo y poder de otras épocas históricas.

5	3	5	5	4	5	3	5	5	5	5	1	5	4	4	5	5	4	2	4	1	5	5
---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---



Comentarios a la pregunta 11.

Las respuestas incorporan apreciaciones en relación con las posibilidades de otros recursos. Los digitales, siempre que haya buenas comunicaciones, telecomunicaciones... en definitiva, conexiones (determinados trabajos del siglo XXI se podrían realizar en núcleos rurales), pese a todo donde más dinero se invierte es en agricultura, si no miremos la PAC. No obstante, en la historia el medio rural se ha caracterizado por la tiranía de la nobleza, la iglesia, la ignorancia y la miseria material.

VERBATIMS P. 11

Los recursos digitales y sus posibilidades son mucho más potentes que los tradicionales (ganadería, etc.... replicables en cualquier lugar) y estos están a disposición del medio rural

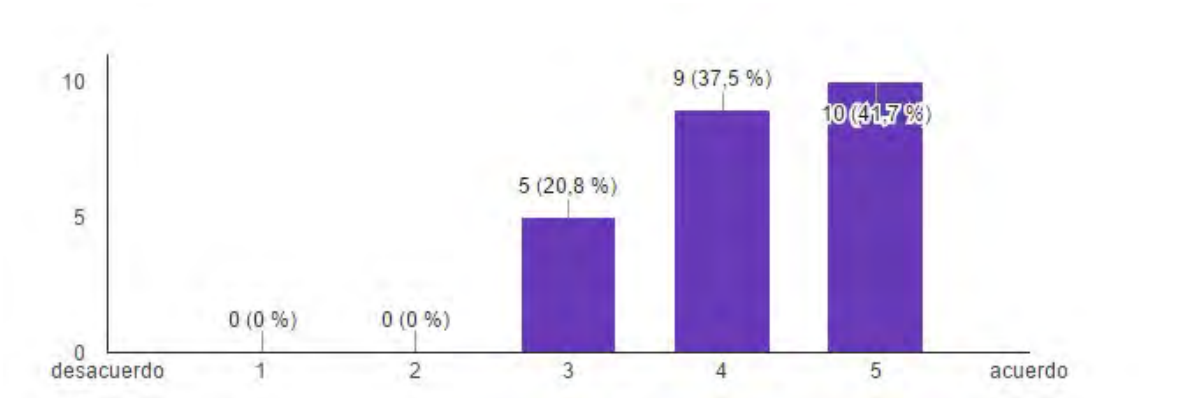
Creo en un medio rural donde pueda haber otras iniciativas a parte de la ganadería, agricultura y minería, sin tener que ser solo turísticas, ecológicas... determinados trabajos del siglo XXI se podrían realizar en núcleos rurales, siempre que haya buenas comunicaciones, telecomunicaciones... en definitiva, conexiones Eso es el pan y circo de la época romana

¿A qué épocas históricas te refieres? En la historia que yo he estudiado no hay ni un día en que el medio rural no estuviese caracterizado por la tiranía de la nobleza, la iglesia, la ignorancia y la miseria material.

Creo que donde más dinero se invierte es en agricultura, si no miremos la PAC Eso es el pan y circo de la época romana

12. En el medio rural de Castilla y León es necesario que se cierre una etapa para cambiar la dinámica actual a través de pactos que dejen claro lo que se espera del mundo rural en el futuro.

5	5	4	5	4	5	4	4	5	5	4	3	4	5	5	5	5	3	3	4	3	3	4
---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---



Se necesitan cambios de mentalidad para pactar un modelo de desarrollo consensuado técnicamente por todos. Los cambios son necesarios cuando los resultados son desastrosos. Cambiar lo que no ha sido útil: modelo de ordenación territorial, de gobernanza, dando cancha a la sociedad civil y fijándose en otros modelos.

VERBATIMS P.12

Imprescindible pactar un modelo de desarrollo que tenga su base en consensos técnicos

Hay que fijarse en otros modelos, en otros países, y que la experiencia positiva sea la impulsora de nuevas políticas, trasladadas obviamente a nuestra sociedad

Teniendo en cuenta que la responsabilidad es de la sociedad y de los gobernantes, no de la población que carece de medios y recursos. Si eso no es así, deberíamos hacer la revolución social, cultural, política, económica. El efecto más visible debería ser eliminar a todos los gobiernos (estatal, autonómico...) inútiles y dejar que la sociedad civil asuma el liderazgo, por SI PODEMOS.

Cambio de mentalidad, es fundamental

4.4.2 TABLAS DE RESULTADOS PREGUNTAS CERRADAS 1 A 12.

TABLA RESULTADOS CROMÁTICA DELPHI. PREGUNTAS CERRADAS 1 A 12. MEDIA

1	5	5	2	5	5	5	4	3	5	5	5	3	1	4	4	3	3	3	2	3	4	4	4
2	3	2	5	5	3	2	3	2	5	1	4	1	3	2	2	3	4	2	3	2	2	5	2
3	4	4	1	5	4	4	5	1	2	4	2	1	1	1	2	2	1	1	5	4	2	1	4
4	5	5	4	5	4	4	5	2	5	4	5	5	3	4	4	4	5	3	4	3	4	3	5
5	5	5	4	5	4	4	4	2	4	5	5	5	1	4	4	4	5	1	4	4	3	2	4
6	5	5	3	5	4	5	4	1	4	4	5	5	1	4	5	4	5	1	2	3	2	1	5
7	5	5	4	5	4	5	3	4	5	5	3	1	3	5	3	5	5	3	2	2	3	4	4
8	5	5	4	5	5	4	4	3	5	5	4	1	1	5	3	5	4	1	3	4	4	4	3
9	5	5	4	4	4	4	2	2	5	5	5	2	1	5	5	5	4	2	3	4	4	4	4
10	5	5	5	5	4	5	4	2	5	5	5	1	5	5	5	5	3	4	4	2	5	5	4
11	5	3	5	5	4	5	3	5	5	5	5	1	5	4	4	5	5	4	2	4	1	5	5
12	5	5	4	5	4	5	4	4	5	5	4	3	4	5	5	5	5	3	3	4	3	3	4
MEDIA	4,3	4,5	3,8	4,9	4,1	4,3	3,8	2,6	4,6	4,4	4,3	2,4	2,4	4	3,8	4,2	4,1	2,3	3,1	3,3	3,1	3,4	4

TABLA RESULTADOS DELPHI. PREGUNTAS CERRADAS 1 A 12. MODA Y VARIANZA.

	expert 1	expert 2	expert 3	expert 4	expert 5	expert 6	expert 7	expert 8	expert 9	expert 10	expert 11	expert 12	expert 13	expert 14	expert 15	expert 16	expert 17	expert 18	expert 19	expert 20	expert 21	expert 22	expert 23	MEDIA	MODA	VARIANZA	COEFICIENTE DE VARIACIÓN
respuesta 1	5	5	2	5	5	5	4	3	5	5	5	3	1	4	4	3	3	3	2	3	4	4	4	3,7826	5	1,360	1,1661
respuesta 2	3	2	5	5	3	2	3	2	5	1	4	1	3	2	2	3	4	2	3	2	2	5	2	2,8696	2	1,573	1,2542
respuesta 3	4	4	1	5	4	4	5	1	2	4	2	1	1	1	2	2	1	1	5	4	2	1	4	2,6522	1	2,419	1,5553
respuesta 4	5	5	4	5	4	4	5	2	5	4	5	5	3	4	4	4	5	3	4	3	4	3	5	4,1304	5	0,755	0,8689
respuesta 5	5	5	4	5	5	4	4	2	4	5	5	5	1	4	4	4	5	1	4	4	3	2	4	3,8696	4	1,573	1,2542
respuesta 6	5	5	3	5	4	5	4	1	4	4	5	5	1	4	5	4	5	1	2	3	2	1	5	3,6087	5	2,340	1,5297
respuesta 7	5	5	4	5	4	5	3	4	5	5	3	1	3	5	3	5	5	3	2	2	3	4	4	3,8261	5	1,423	1,1929
respuesta 8	5	5	4	5	4	4	4	3	5	5	4	1	1	5	3	5	4	1	3	4	4	4	3	3,7391	4	1,656	1,2869
respuesta 9	5	5	4	4	4	4	2	2	5	5	5	2	1	5	5	5	4	2	3	4	4	4	4	3,8261	4	1,514	1,2304
respuesta 10	5	5	5	5	4	5	4	2	5	5	5	1	5	5	5	5	3	4	4	2	5	5	4	4,2609	5	1,383	1,1762
respuesta 11	5	3	5	5	4	5	3	5	5	5	5	1	5	4	4	5	5	4	2	4	1	5	5	4,1304	5	1,664	1,2900
respuesta 12	5	5	4	5	4	5	4	4	5	5	4	3	4	5	5	5	5	3	3	4	3	3	4	4,2174	5	0,632	0,7952

TABLA RESULTADOS DELPHI. PREGUNTAS CERRADAS 1 A 12. MEDIA Y DESVIACIÓN TÍPICA.

	1.La despoblación, sobre todo de las zonas rurales en Castilla y León, es un fenómeno irreversible como ponen de manifiesto las estadísticas y datos que publica el INE. Sin una renovación o regeneración demográfica el futuro de las zonas rurales es inviable.	2.Las únicas posibles y realistas políticas del mundo rural deben concentrarse en dotar de servicios asistenciales a la población, fundamentalmente servicios sanitarios y servicios sociales.	3.Las zonas rurales de Castilla y León carecen de atractivo para la captación y el asentamiento de iniciativas empresariales.	4.Los poderes públicos (Gobierno Central, Junta de Castilla y León) carecen de modelos viables para impulsar la recuperación del mundo rural de Castilla y León	5.La actuación de las Diputaciones Provinciales, Mancomunidades y Municipios, son incapaces de liderar procesos de transformación y desarrollo en el mundo rural. Carecen de proyectos, de recursos y de apoyos institucionales para llevar a cabo actuaciones centradas en las	6.Las entidades locales hace tiempo que han asumido una actitud resignada frente al empobrecimiento, despoblación y falta de futuro de las zonas rurales.	7.Las experiencias de proyectos de desarrollo no han conseguido un auténtico desarrollo de las zonas de influencia, debido a una planificación excesivamente sesgada hacia aspectos de escaso valor añadido o de proyectos demasiado localistas que no han tenido un impacto importante a nivel de	8.Los proyectos de desarrollo han descuidado la difusión de sus experiencias y la captación de emprendedores con capacidad de generar puestos de trabajo cualificados y viables.	9.Los proyectos de desarrollo rural se han percibido por la población y por los responsables de servicios públicos (políticos, servicios de salud, educación, servicios sociales, etc.) como iniciativas añadidas o incardinadas en un territorio, sin fomentar sinergias o procesos de trabajo compartido entre los	10.Un proyecto de desarrollo rural puede ser viable y creíble si las administraciones públicas invierten en recursos y servicios que empoderen a la población, tales como servicios educativos (Formación profesional, talleres ocupacionales), servicios sanitarios, servicios sociales, servicios administrativos,	11.El emprendimiento (iniciativas privadas) en Cyl si sólo se centra en temas turísticos, ecología, de participación, ... y no entronca con los recursos esenciales (agricultura, ganadería, minería, etc.), no será capaz de regenerar riqueza ni de transformar una realidad para que recupere el	12.En el medio rural de Castilla y León es necesario que se cierre una etapa para cambiar la dinámica actual a través de pactos que dejen claro lo que se espera del mundo rural en el futuro.
A	5	3	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5
B	5	2	4	5	5	5	5	5	5	5	3	5
C	2	5	1	4	4	3	4	4	4	5	5	4
D	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5
E	5	3	4	4	4	5	4	4	4	4	4	4
F		3	4	4	4	4	4	5	4	4	4	4
G	5	2	4	4	4	4	5	4	4	5	5	5
H	4	3	5	5	4	4	3	4	2	4	3	4
I	3	2	1	2	2	2	1	4	3	2	5	4
J	5	5	2	5	4	4	5	5	5	5	5	5
K	5	1	4	4	4	5	4	5	5	5	5	5
L	5	4	2	5	5	5	3	4	5	5	5	4
M	3	1	1	5	5	5	1	1	2	1	1	3
N	1	3	1	3	1	1	3	1	1	1	5	4
N	4	2	1	4	4	4	5	5	5	5	4	5
O	4	2	2	4	4	5	3	3	5	5	4	5
P	3	3	2	4	4	4	5	5	5	5	5	5
Q	3	4	1	5	5	5	5	4	3	5	5	5
R	3	2	1	3	1	1	3	1	2	4	4	3
S	2	3	5	4	4	2	2	3	3	4	2	3
T	3	2	4	3	4	3	2	4	4	2	4	4
V	4	2	2	4	3	2	3	4	4	5	1	3
W	4	5	1	3	2	1	4	4	4	5	3	3
X	4	2	4	5	4	5	4	3	4	4	5	4
Y	5	4	3	4	4	5	4	5	4	4	5	4
	5	2	4	4	4	5	5	5	4	5	5	5
	4,0	3,0	2,0	4,0	4,0	4,0	4,0	4,0	4,0	5,0	5,0	4,0

TABLA CROMÁTICA DIFERENCIAL MEDIA

3,9	1,1	1,1	2,9	1,1	1,1	1,1	0,1	-0,9	1,1	1,1	1,1	-0,9	2,9	0,1	0,1	-0,9	-0,9	-0,9	-1,9	-0,9	0,1	0,1	0,1
2,9	0,1	-0,9	2,9	2,9	0,1	-0,9	0,1	-0,9	2,9	2,9	1,1	1,9	0,1	-0,9	-0,9	0,1	1,1	-0,9	0,1	-0,9	-0,9	2,1	-0,9
2,6	1,4	1,4	-1,5	2,9	1,4	1,4	2,4	-1,5	-0,6	1,4	-0,6	-1,5	-1,5	-1,5	-0,6	-0,6	-1,5	-1,6	2,4	1,4	-0,6	-1,6	1,4
4,3	0,7	0,7	-0,3	0,7	-0,3	-0,3	0,7	0,1	0,7	-0,3	0,7	0,7	-1,3	-0,3	-0,3	-0,3	0,7	-1,3	-0,3	-1,3	-0,3	-1,3	0,7
4,2	-1,1	0,9	-0,1	0,9	-0,1	-0,1	-0,1	2,4	-0,1	0,9	0,9	0,9	2,4	-0,1	-0,1	-0,1	0,9	-3,1	-0,1	-0,1	-1,1	-2,1	-0,1
4,3	0,9	0,9	-1,1	0,9	-0,1	0,9	-0,1	-1,1	-0,1	-0,1	0,9	0,9	-1,1	-0,1	0,9	-0,1	0,9	-3,1	-2,1	-1,1	-2,1	-3,1	0,9
4,2	0,9	0,9	-0,1	0,9	-0,1	0,9	-1,1	-0,1	0,9	0,9	-1,1	2,4	-1,1	0,9	-1,1	0,9	0,9	-1,1	-2,1	-2,1	-1,1	-0,1	-0,1
4	1,0	1,0	0,0	1,0	1,0	0,0	0,0	-1,0	1,0	1,0	0,0	2,0	2,0	1,0	-1,0	1,0	0,0	-1,0	-1,0	0,0	0,0	0,0	-1,0
3,9	1,1	1,1	0,1	0,1	0,1	0,1	1,9	1,9	1,1	1,1	1,1	1,9	2,9	1,1	1,1	1,1	0,1	-1,9	-0,9	0,1	0,1	0,1	0,1
4,4	0,6	0,6	0,6	0,6	-0,4	0,6	-0,4	2,4	0,6	0,6	0,6	2,4	0,6	0,6	0,6	0,6	-1,4	-0,4	-0,4	-2,4	0,6	0,6	-0,4
4,4	0,6	-1,4	0,6	0,6	-0,4	0,6	-1,4	0,6	0,6	0,6	0,6	2,4	0,6	-0,4	-0,4	0,6	0,6	-0,4	-2,4	-0,4	-1,4	0,6	0,6
4,5	0,5	0,5	-0,5	0,5	-0,5	0,5	-0,5	-0,5	0,5	0,5	-0,5	-1,5	-0,5	0,5	0,5	0,5	0,5	-1,5	-1,5	-0,5	-1,5	-1,5	-0,5
MEDIA	0,3	0,3	0,3	0,0	0,1	0,3	-0,1	0,4	0,3	0,4	0,4	0,3	0,4	0,7	0,5	0,5	0,5	0,4	-0,2	0,0	0,2	0,2	0,3

TABLA CUARTILES, RANGO INTERCUARTÍLICO, RANGO INTERCUARTÍLICO RELATIVO

		MEIA	DEVIACIÓN TÍPICA	MODA	VARIANZA	CUARTIL 1	MEDIANA	CUARTIL 3	RANGO INTERCUARTÍLICO	RANGO INTERCUARTÍLICO RELATIVO	COEFICIENTE DE VARIACIÓN
#	1	3,8	1,2	3	1,4	3	4	3	2	0,5	0,3
#	2	2,9	1,3	2	1,6	2	2,5	3,5	1,5	0,6	0,4
#	3	2,7	1,6	3	2,4	3	2	4	3	0,5	0,4
#	4	4,1	0,9	3	0,8	4	4	3	3	0,3	0,2
#	5	3,8	1,2	4	1,5	4	4	4,8	0,8	0,2	0,3
#	6	3,6	1,5	3	2,3	2,5	4	3	2,5	0,6	0,4
#	7	3,8	1,2	3	1,4	3	4	3	2	0,5	0,3
#	8	3,8	1,3	3	1,7	3	4	3	2	0,5	0,3
#	9	3,8	1,2	4	1,5	3,5	4	3	1,5	0,4	0,3
#	10	4,3	1,2	3	1,4	4	3	3	3	0,2	0,3
#	11	4,1	1,3	3	1,7	4	3	3	3	0,2	0,3
#	12	4,2	0,8	3	0,6	4	4	3	3	0,3	0,2

4.4.3 RESPUESTAS A LAS PREGUNTAS ABIERTAS. VERBATIMS Y SÍNTESIS

Adjuntar cuadro 1 y 2 ronda

P.13 Desde su experiencia, ¿qué aspectos considera que serían esenciales para recuperar el dinamismo (económico, político, cultural, social...) ¿Del mundo rural?

VERBATIMS

<i>1 Sería necesario integrar ambas poblaciones y que fueran conscientes que se complementan. la administración debería apostar más por el medio rural.</i>
<i>2 Definición de estrategias, movilización social, liderazgo, inversiones bien planteadas y ejecutadas</i>
<i>3 La educación es fundamental. Creer en el medio rural, en un mundo que está tan conectado pienso que es mucho más fácil que hace 50 años. Para ello creo en la necesidad de impulsar a nuevos emprendedores facilitando su asentamiento, agilizando trámites, generando ayudas, proporcionando información de las ventajas del medio rural para muchas actividades empresariales que no precisen la centralidad de las grandes urbes.</i>
<i>4 Soy Graduado en Ingeniería Agrícola y del Medio Rural con más de 20 años de experiencia como funcionario en la Consejería de Agricultura y Ganadería de la Junta de Castilla y León y mi opinión es que la única manera de cambiar esta dinámica de despoblación en el entorno rural es dignificar la vida en el medio rural y hacer un gran pacto social entre todas, repito, todas las fuerzas políticas, sociales y económicas de Castilla y León. Nos tenemos que dar cuenta de una vez por todas que el medio rural no se debe regir por criterios exclusivamente económicos y hay que desarrollar planes de desarrollo capaces de atraer a los más jóvenes. Desgraciadamente la política de la PAC no está sirviendo para atraer a la gente más joven al medio rural de Castilla y León.</i>
<i>5 Económico y empresarial</i>

6 Cambio en el modelo productivo, basado en los principales ejes de Castilla y León y los que le dan una identidad histórica y actual: producción agrícola y ganadera, cultura, turismo, gastronomía. La agroindustria, el arte, el ecoturismo son alternativas viables de promoción y expansión económica. A ello hay que añadir las oportunidades de trabajo basado en las tecnologías de la comunicación.
7 Incentivar el espíritu emprendedor, y discriminación positiva hacia las zonas rurales
8 El objetivo de crear empleo, actividad, iniciativa e inversión vinculadas a la transformación de recursos endógenos cerca de los territorios rurales en donde se generan.
9 Identidad rural (la propia gente de los pueblos anima a sus hijos a salir)
10 Entroncar con la historia y tradición en formas de gobierno y desarrollo Asumir que la sociedad actual tiene unas oportunidades diferentes a los modelos tradicionales como consecuencia de la TIC. No se puede plantear un Cambio y Desarrollo si no se parte de lo esencial de la Comunidad: realidad agropecuaria e industrial vinculada. Es necesario racionalizar la gestión del territorio con criterios modernos (eficiencia, coherencia, ... para facilitar la gobernabilidad. No se sostiene administrativamente el panorama actual.
11 Primeramente dotar de unos servicios públicos (sanitarios, educativos, asistenciales, de telecomunicaciones,) adecuados y favorecer la instalación de empresas en las zonas rurales. Sin servicios es imposible asentar población y sin población es improbable generar riqueza y recuperar el mundo rural. El impulso del cooperativismo en las zonas rurales (aunque probablemente será sembrar en campo estéril) es fundamental para crear estructuras capaces de impulsar la economía rural y asentar población. La agricultura y ganadería debe aportar valor a sus productos, porque de lo contrario acabarán desapareciendo los agricultores y ganaderos, que lentamente se están transformando en "autónomos dependientes" de las grandes corporaciones que marcan los precios de los diferentes productos y desmotivan la actividad tradicional rural.

12 Erradicar el caciquismo y el clientelismo político en los pueblos. Promover la revalorización de la ruralidad y la reducción de los estereotipos sociales y prejuicios sobre la población rural. Generar una imagen más positiva de la vida en el medio rural, desde una perspectiva de la complejidad y de la diversidad sociocultural y productiva.

Promover una cultura democrática participativa. Fortalecer el entramado social y económico a través de sinergias entre los actores del territorio rural y de las ciudades.

Construir la equidad entre mujeres y hombres y promover la igualdad de oportunidades.

13

1. No centrarse exclusivamente en las actividades agrarias, ganaderas o forestales, sino que se debe tener presente las potenciales actividades (industriales, ocio, conservación de la naturaleza, recuperación del patrimonio cultural...)

2. Dignificar la figura del agricultor, dándole nuevas opciones, como puede ser la agricultura ecológica.

3. Fomento de la participación de la población en general.

4. Puesta en valor de los recursos propios y la incorporación en la gestión de innovaciones

5. Erradicar aquellas malas prácticas propias de una economía de subsistencia para que adopte y promueva las buenas prácticas que beneficien económicamente dando como resultado producto de mejor calidad.

6. Es importante y necesario dotar a la zona rural de bienes (internet, telefonía móvil...), servicios (saneamientos, recogida de residuos...) e infraestructuras, pero más importante todavía es la fijación y formación de población.

14 Fomentar la cooperación y la colaboración entre instituciones, entidades, etc., de una misma zona. Trabajar a partir de una estrategia común, consensuada entre todos los actores locales.

15 El primero y fundamental crear una categoría territorial, del tipo distritos o comarcas, con cabecera definidas, en la que se asegure la existencia de todo tipo de servicios privados y públicos. Que sea de un eslabón administrativo fundamental, eliminando diputaciones y mancomunidades, encargado de prestar los servicios fundamentales a la población.

Esta categoría deber tener atribuidos además competencias de planificación estratégica en general y en el ámbito económico. Serían el instrumento de movilización del territorio actuando de forma conjunta con todos los agentes presentes en ese territorio.

16 Lo más importante son recuperar parte de los valores como personas, que cada una de las generaciones va perdiendo un poco. Además, el nacimiento de un sentimiento de pertenencia y de devolver parte de lo que te ha dado el territorio que te vio nacer, es importante para hacer crecer la autoestima en nosotros mismos, el valor de lo nuestro y su reconocimiento. Formamos a nuestros jóvenes bajo el valor de que ejercer aquello para lo que te has preparado fuera de nuestro territorio, es mejor que quedarse en él. La remuneración económica baja y los servicios prestados mejorables, hacen que todo lo de fuera parezca mejor que lo propio, los valores inculcados en nuestros colegios tanto en el ámbito rural como urbano, hace que el entorno urbano sea más apetecible para toda esa generación habida de poder y dinero. Todo el mundo parece tener derechos pero ninguna obligación. La apuesta por empresas privadas y el hecho de generar puestos de trabajo es importante, pero también es cierto que se ha invertido mucho dinero y los resultados no han sido todo lo positivos que se esperaba. Tratamos de regular y legislar todo, coartando la libertad individual y posibilitando que las iniciativas que hay se vean agobiadas por el cumplimiento de tanta normativa, lo que añadido a la diferente normativa en cada zona, hace que las diferencias generen descontento de unas zonas a otras. Los recursos económicos distribuidos de forma arbitraria hace que existan ciudadanos de primera y segunda, si bien los propios ciudadanos reclaman para sí cosas que quizá sean anti rentables para ellos pero por no ser menos que los demás

demandan a las administraciones y éstas toman malas decisiones por tratar de acallar a una población descontenta, parcheando en la toma de decisiones, sin llevar a cabo medidas con una proyección a futuro.

17

1-Volver a la idea del bien común que había hace años, cuando había menos cosas que ahora, lo que si había era más compromiso con el vecino y sobretodo más felicidad.

2-Acabar con el exceso de maquinaria en las explotaciones agrarias.

3-No puede haber un rebaño de ganado para un ganadero solo, ni sala de ordeño.

4-El jubilado es jubilado, no trabajador.

5-Trabajos en el municipio a aportación personal.

6-No esperar a que nos den las cosas hechas sino salir nosotros a buscarlas.

7-Racionalizar lo que realmente se puede hacer en cada municipio, su viabilidad, pero siendo claros con los vecinos, costes de cada servicio y situación real.

8-Cada terreno es para lo que es, creo que las cooperativas son muy culpables de las situaciones que atraviesa el campo ahora mismo, pues solo son comerciales de productos, aunque también puede que haya mucha culpa del propio sector.

18 Dejar de entenderlo como un gran mercado, de grandes "empresas". Y apostar por los pequeños y medianos proyectos. Conectar los municipios de manera adecuada. Apostar por comarcas funcionales y naturales. Así como fomentar en la línea anterior los servicios públicos de calidad.

19 Sería necesario integrar ambas poblaciones y que fueran conscientes que se complementan. La administración debería apostar más por el medio rural. poner en valor todos los recursos, naturales, forestales, agro-ganaderos, y turísticos

P20 Potenciar las telecomunicaciones

21 Favorecer el espíritu emprendedor de los habitantes del medio rural. Hacer de él un entorno atractivo para emprendedores procedentes del medio urbano. Mimar al elemento femenino, incluso con medidas de discriminación positiva. Promocionar los valores del medio rural a través de los medios de comunicación convencionales; también por medio de medios de comunicación específicos del medio rural. Hacer de las pequeñas localidades escenarios de una actividad cultural intensa y permanente, no testimonial. Explorar la capacidad de los territorios para atraer y asentar a pobladores procedentes de otros países.

22 Desde luego soy consciente de la dificultad que entraña la dispersión geográfica pero cuando viajo por Centroeuropa percibo que apenas hay diferencia en servicios entre el medio rural y el urbano y hago hincapié en la palabra SERVICIOS algo muy importante a la hora de fijar población a día de hoy es prioritario dotar de los mismos servicios sanitarios o educativos a ambos medios sino será inútil cualquier esfuerzo. A pesar de esto debemos de reconocer que en la ciudad existen una serie de servicios que sería difícil de dar en los pueblos, cines, tiendas...Por eso hoy en día creo que es tan importante la implantación de las Tics en el medio rural pues de esta forma se puede suplir esas carencias aun de un modo virtual. Lo que está claro es que yo he conocido mi pueblo con cuatro vaquerías y cinco rebaños y hoy en día no queda nada ¿Porque? Quizás sea porque se imponen las mismas condiciones para una granja de 100 vacas que para una de 10, o las mismas normas para abrir un bar en la plaza de mi pueblo que en la plaza Mayor de Burgos. Antes en el bar de mi pueblo se vendía el embutido y la lejía y nadie se moría ahora tienes que abrir un local acondicionado como bar, otro como charcutería y otro como droguería....

Desde luego considero el medio rural necesario para la sociedad pero debe de existir un equilibrio entre ambos.

23 Adaptación de las políticas a los diferentes contextos rurales donde se apliquen. Garantía de los servicios en todo el territorio.
24 El económico
25 Educar para eliminar o reducir la separación real de los 'roles' de sexos, que existe en el medio rural de una manera mucho más pronunciada que en la ciudad.
26 Esta es la Carta a los Reyes Magos, pero hay que echarla Es difícil "recuperar" lo que no se ha tenido, pero se pueden mejorar cosas Creo que falta una política económica propia para el mundo rural

Síntesis de las respuestas P13

Los encuestados se han movido desde unos planteamientos más realistas a otros más utópicos, incluyendo, en algunos casos, propuestas de solución o medidas que los entienden que habría que adoptar para solventar o por lo menos contener el problema, tomando medidas transversales como por ejemplo la discriminación positiva en las cuotas de la Seguridad Social, Impuestos, Vivienda, etc.

Las respuestas se han clasificado atendiendo a los siguientes apartados:

- La Imagen, la cultura y los valores,
- El consenso y la participación democrática en la toma de decisiones,
- Lo económico,
- Lo político administrativo
- Adaptación a los medios del siglo XXI,

La clasificación de acuerdo con el gráfico enlazando las relaciones que existen entre los diferentes apartados.

Imagen, cultura y valores de lo rural

Se reivindica, como nota general la revalorización de la identidad histórica de la ruralidad y la reducción de estereotipos sociales y prejuicios sobre la población rural (ruralfobia o agrofobia) para su dignificación, promocionando valores

propios del medio rural y favoreciendo un sentimiento de pertenencia a él. El hecho de generar una imagen más positiva desde una perspectiva de la complejidad y de la diversidad social, cultural, productiva, etc. acentuará el proceso de desarrollo y de acercamiento rural urbano en el que los medios de comunicación convencionales pueden jugar un importante papel.

Es necesario que se recuperen valores que se han ido perdiendo como el sentimiento de pertenencia, para que se reconozca el “valor de lo nuestro” y la autoestima, en un mundo en el que “todo lo de fuera parece más apetecible para toda esa generación ávida de dinero y de poder”.

También se reivindica la vuelta a la idea del bien común del pasado, con menos cosas que ahora, pero con más compromiso con el vecino y sobre todo más felicidad.

Del mismo modo está repetida la idea de buscar la integración del campo y la ciudad persiguiendo equilibrios y haciéndolo atractivo siendo conscientes que se complementan.

Es significativo remarcar la importancia del papel que juegan las mujeres en la dinamización.

Se proponen acciones educativas para que se genere un cambio de actitud para que los alumnos descubran las oportunidades que genera su territorio y también para que se reduzca la brecha de género que es mucho mayor que el medio urbano, subrayando lo imprescindible que es para el desarrollo la búsqueda de una igualdad de las mujeres equilibrando e incluso “mimando” con acciones positivas.

Consenso y participación democrática en la toma de decisiones.

En cuanto a la participación de la población se muestra como necesario fomentar la cooperación y la colaboración entre instituciones y entidades de una misma zona trabajando a partir de una estrategia común consensuada por todos los actores locales. Sólo así se fortalecerá el entramado social y económico a través de la creación de sinergias.

Es imprescindible la participación de toda la comunidad a partir de esa estrategia común, en todos los ámbitos, proporcionando una cultura democrática participativa fortaleciendo el entramado socioeconómico, racionalizando lo que se puede hacer

realmente en cada municipio, su viabilidad, y siendo claro con los vecinos, costes de cada servicio y situación real”.

Entroncar con una identidad histórica pero actual, es decir con las tradiciones en cuanto a la gobernanza de los territorios mejoraría notablemente la implicación de la población en la participación.

“Transitar desde un gobierno jerárquico hacia una nueva gobernanza para el medio rural, que colabore con los agentes locales en la implementación de acciones políticas”. En definitiva, es preciso favorecer la movilización, la implicación, cooperación/colaboración y la participación de todos en la toma de decisiones apelando a la responsabilidad y al compromiso, erradicando cualquier forma de clientelismo.

Económico

En las respuestas se repite la necesidad de incentivar el espíritu emprendedor y facilitar el establecimiento de los emprendedores haciendo del medio rural un entorno atractivo a través de acciones positivas y la simplificación de trámites administrativos burocráticos, centrando el foco en los recursos del territorio “que son más de los que creemos”.

También se apunta textualmente un hecho relevante por la importancia que puede tener: “los recursos económicos distribuidos de forma arbitraria provocan que existan ciudadanos de primera y de segunda por la desigual relación que se tiene con la administración, tomando ésta malas decisiones por tratar de acallar a una población descontenta; “parcheando en la toma de decisiones, sin tomar medidas con una proyección de futuro”.

“La apuesta por empresas privadas y el hecho de generar puestos de trabajo es importante pero también es cierto que se ha invertido mucho dinero y los resultados no han sido todo lo positivo es que se esperaba”.

Por otro lado, se entiende la necesidad de diversificar en otros sectores que no son el agrícola, ganadero y forestal, poniendo en valor los múltiples recursos con los que cuentan los pueblos, pero sin olvidarse que son la esencia de lo rural.

Detectar y erradicar aquellas malas prácticas. Un encuestado cita como ejemplo “el fomento forzado, por parte de los organismos públicos, de la creación de falsas

cooperativas, pues son solo comerciales de productos, que pueden ser muy culpables de la situación actual del sector". Otro experto reclama acabar con el exceso de maquinaria en las explotaciones agrarias, dado que "hay grandes gastos en maquinaria innecesarios si se asumiera una estrategia conjunta cooperativa y coparticipativa que darían como resultado productos de mejor calidad y por tanto mayor valor añadido".

Otro problema económico repetido ha sido el referido a las trabas y dificultades para iniciar un negocio, derivadas de la existencia de una normativa exigente, que además de coartar su nacimiento genera descontento y mayor desánimo en la población. También en esos requisitos ha de haber acciones positivas que faciliten el establecimiento de iniciativas.

La recuperación de trabajos a "aportación personal" mejoraría la participación de las personas en los asuntos del pueblo "sin esperar a que nos den las cosas hechas sino salir nosotros a buscarlas". Se pide "cambiar de una mentalidad paternalista a adoptar actitud de hacenderas, porque nadie de fuera va a solucionar nuestros problemas".

Finalmente se señala que hacer de las pequeñas localidades escenarios y una actividad cultural intensa y permanente puede ser un recurso económico importante para dinamizar los núcleos rurales.

Político y administrativo, prestación de servicios públicos. La búsqueda de un equilibrio

En primer lugar, se ha señalado la necesidad de un gran pacto social entre todas las fuerzas políticas, sociales y económicas. Además de fomentar la colaboración y cooperación entre las distintas instituciones de una misma zona para trabajar a partir de una estrategia común consensuada entre todos los actores locales.

Una nota común en la búsqueda del dinamismo que se pretende para el medio rural son las medidas positivas hacia el medio rural (discriminación positiva).

Por otro lado, son numerosas las aportaciones de los expertos que creen que una ordenación del territorio eficiente es fundamental para facilitar la satisfacción de las necesidades reales de la población. La existencia de muchos peldaños administrativos desfigura una atribución de competencias claras lo cual confunde a

la población. Uno de los expertos propone la creación de una categoría territorial con cabecera de comarca definida para asegurar la prestación de servicios públicos y privados donde los servicios sanitarios, educativos y sociales se complementen con servicios privados como comercio, ocio etc. Se trataría de un eslabón administrativo más próximo a la par que eficaz, con la atribución de competencias en planificación estratégica y en el ámbito económico, que además aseguraría una mayor implicación y participación de la población en la toma de decisiones dada su cercanía. Además, atendiendo a una supuesta necesidad de amortización del coste de los servicios públicos, aseguraría la existencia de suficiente población.

A su vez se han hecho algunas reflexiones acerca de la necesidad de la existencia de las diputaciones y las mancomunidades llegando a la conclusión de ser entes agotados que, no han podido o no han sabido conectar con las necesidades reales de los ciudadanos quizás por la gran distancia psicológica que existe entre ellos o por el carácter político y no de gestión.

Por último, se ha incluido la posibilidad de explorar la capacidad del territorio para atraer y asentar población procedente de otros países.

Mejora de las infraestructuras. Adaptación de los medios al siglo XXI.

En cuanto a la importancia de las infraestructuras se debe asumir que la sociedad rural no se ha adaptado a los cambios a la misma velocidad que la urbe porque no se le ha dotado de servicios en general.

Se entiende como básico para dinamizar en medio rural, dotarlo de servicios de las tecnologías de la información y comunicación (TIC) lo que serviría, además de dar la posibilidad de instalación de nuevas empresas, para complementar las carencias en cuanto a servicios de un modo virtual. (educación en todos los niveles, consultas médicas o atención a personas mayores, etc.)

Se reclama, por tanto, internet de última generación y no disponer de la tecnología de la que disponían las ciudades 5 o 10 años antes.

P 14. ¿Qué deberían hacer las administraciones públicas para impulsar el desarrollo rural (a nivel legislativo, presupuestario, dotacional, ...)?

VERBATIMS Respuestas P.14

1 Cambiar mentalidades e invertir en el medio rural para que, estratégicamente, sea competitivo.
2 Agrupación de municipios y/o estructura territorial, búsqueda de masa crítica en todos los planteamientos, inversiones más inteligentes, fomento de las iniciativas emprendedoras y sociales
3 Mirar hacia modelos que funcionen en otras comunidades u otras regiones de Europa, mirar hacia adelante y no mirarse en el ombligo y auto fustigarse con el abandono del medio rural. Y repetir esos modelos, trasladarlos a nuestra comunidad, analizar dónde funcionan, porqué funcionan y cómo funcionan.
4 Las Administraciones Públicas y en concreto la Junta de Castilla y León, deberían dar más medios, escuchar, atender y dar más protagonismo a los Servicios Territoriales Provinciales que son los que realmente conocen mejor la vida en el medio rural ya que son los que realmente están en contacto con ellos y saben que problemas tienen.
5 fomentar actividad empresarial
6 Creer en las posibilidades del mundo rural y dejar de interferir mediante planes y legislaciones elaboradas por personas que desconocen o no creen en el mundo rural. El mundo rural se vive. De lo contrario se convierte en una quimera o espejismo. No se pueden realizar planificaciones si no se invierte y se captan inversores reales y se impulsa desde la administración un modelo diferente de desarrollo y de sociedad.
7 Discriminación positiva para incentivar la vuelta al mundo rural, como espacio atractivo.
8 Adaptar sus estrategias para conseguir el anterior objetivo
9 Garantizar servicios básicos de calidad

10 Creerse que lo rural existe y tiene posibilidades; pensar que es un espacio más y diferente del urbano, pero no inferior en calidad y posibilidades. Lo rural no es resto del pasado; es una opción más y con más posibilidades o con tantas oportunidades como la ciudad o lo urbano, si se le dota de recursos y servicios.

En la balanza y por lo tanto en presupuestos y medidas legislativas, lo rural debe estar en la misma línea que otros entornos. El reto de los beneficios de invertir en el medio rural, pueden ser mayores que los retornos de los servicios que se implementan en las zonas urbanas. Lo rural es un modo de vida que se complementa con otros modos o distintos, pero no se puede contraponer rural y urbano

11 Lo primero deberían creer en el desarrollo rural (desde luego Castilla y León no cree, ni ha creído nunca en el desarrollo rural) y fruto de esa creencia crear estructuras estables de desarrollo en toda la Comunidad. El ordenamiento del territorio y la adecuación de los servicios a lo largo del mismo es imprescindible, así como dotar presupuestariamente a los mismos. Hay que favorecer la actividad en el mundo rural y es necesario generar estructura estable en la cual participen diversos actores (Grupos de Acción Local, Administración Local, Provincial y Autonómica) que complementen acciones colaborando con medios personales, técnicos y de infraestructuras para racionalizar el gasto y alcanzar a todo el territorio.

12 Cambiar la mentalidad que toma lo urbano como paradigma de progreso para el diseño de las políticas públicas. Implementar servicios y núcleos de recursos que sean y se vean como una ventaja comparativa hacia los territorios rurales en relación a las ciudades. Invertir en una animación sociocultural de calidad para las comarcas rurales, no solo de entretenimiento, sino también de organización socio comunitaria y de empoderamiento de la población.

13 Las instituciones tienen que ser dinamizadoras constantes, y promover la actividad, el empleo, el ocio a través de planes, programas, acciones y medidas encaminadas a apoyar y ejecutar políticas que den resultados prácticos.

<p>14 Legislativo: apoyar la creación de centros comarcales de desarrollo que fomenten la cooperación y colaboración descritas en la pregunta anterior.</p> <p>Presupuestario: apoyar proyectos innovadores que realmente produzcan valor añadido.</p> <p>Dotacional: invertir en infraestructuras que favorezcan el acceso a las tecnologías de la información y la comunicación.</p>					
15	1º.	Crear	la	categoría	precedente
	2º.	Datarla		de	competencias
	3º. Dotarla de medios				
<p>16 Creo que deberían homogeneizar legislación, no puede haber reinos legislativos distintos, al igual que no puede ser que el dinero siempre vaya a los mismos, so pretexto de número de habitantes, esos que luego desean ir a las zonas menos pobladas demandando los mismos servicios que del lugar de donde vienen, y donde los recursos son numerosos.</p> <p>La toma de decisiones priorizando donde y en que gastar es importante, y la voluntad de llegar a acuerdos entre todos para esa toma de decisión es aún más importante.</p> <p>El cumplimiento y la responsabilidad es de todos, no solo de unos pocos. Los ciudadanos deben saber y conocer, pero también deben respetar y cumplir.</p>					
<p>17 1-Principalmente ser claro con la situación real de cada municipio, creo que municipios no tienen futuro, no se les podrán dar los servicios que necesitan, como puede ser el agua, la luz, medico, etc.</p> <p>2-Para mí habría que estudiar una agrupación de municipios, (pero bien hecha, pues mi pueblo tiene comarcal y está en la punta de los pueblos que recoge, ahora a nosotros nos ha venido de perlas tener el colegio aquí)</p> <p>3-La legislación que tenemos es más de espantar que de atraer.</p> <p>4-Cambio de mentalidad de los habitantes del medio rural.</p>					
<p>18 Dejar de entenderlo como un gran mercado, de grandes "empresas". Y apostar por los pequeños y medianos proyectos. Conectar los municipios de manera adecuada. Apostar por comarcas funcionales y naturales. Así como fomentar en la</p>					

línea anterior los servicios públicos de calidad. Y dotar partidas presupuestarias específicas
19 legislativo, discriminación positiva para los habitantes del mundo rural y adaptadas las leyes al mundo rural, dotacional la mejor infraestructura que se puede subvencionar es Internet para poder competir.
20 Propiciar la explotación de recursos endógenos. Propiciar el relevo generacional en los negocios. Fomentar las TIC en el medio rural. Esencial la tele tramitación de todos los trámites administrativos posibles.
21 Creer en el medio rural. Vincular las ayudas (incluida la PAC) a medidas que de verdad modernicen la actividad económica. Apostar por la economía verde y por la agricultura y la ganadería ecológicas. Considerar los valores ambientales y energéticos del espacio, el agua, el viento y el sol: dar la vuelta a la política energética dictada desde las grandes compañías y apostar por las energías renovables: no mediante la subvención del kW generado, sino permitiendo la generación de energía a partir de fuentes alternativas, sin las restricciones actuales. En Castilla y León, simplificar los pasos para poner en marcha una empresa y aplicar la filosofía de la 'ventanilla única' empresarial: eliminar el marasmo de ADE Rural, Junta, diputaciones, ADL, GAL... Por cierto, hacer de los GAL verdaderos grupos de participación y puesta en común, en lugar de replicar los esquemas del ámbito político (urge la limitación de mandatos)
22 Mejores servicios en el medio rural e incluso favorecer el hecho de residencia en los pueblos con beneficios incluso fiscales pues no cabe duda de que a un habitante de un pueblo le cuesta más acercarse a un hospital que a cualquiera en una ciudad, o simplemente a la delegación de Hacienda o a cualquier Administración Pública que SIEMPRE tienen su sede en las grandes ciudades, algo lógico por supuesto...
23 Adaptar sus normas al territorio y a las necesidades de los medios rurales, que no se hace en absoluto
24 Fomentar empresas que eleven el valor del producto (transformar producto in situ)

23 formación de los aplicadores de las leyes, que no sea un funcionariado estático y anquilosado, que en muchas ocasiones se ponen demasiadas trabas... Vamos hacia un modelo donde todo está 'normalizado', cuando en muchas ocasiones se necesita menos normativa(o no tanta normativa) y más sentido común, extrapolando a cada caso.

24 Estas respuestas son válidas si aún se sigue creyendo que el Gobierno tiene legitimidad para hacer algo. Pero yo no dejaría estas iniciativas a la clase política, sino a la sociedad organizada y manifestada (en Bruselas, en Madrid, en Valladolid y en cada ayuntamiento)

Compatibilizar el desarrollo y la sostenibilidad

La agricultura y ganadería ecológica tiene un gran potencial de desarrollo en Castilla y León, pero desgraciadamente a la Consejería de Agricultura y Ganadería no le interesa nada.

Síntesis de las respuestas P14

Las respuestas reincidenten en ocasiones los aspectos citados en la pregunta anterior acerca de la dinamización, aunque giran en torno a un análisis de lo más variopinto. En ocasiones se atiende a los medios de los que se dispone, en otras a la cultura que hay o debería haber, los cambios de mentalidad, etc.

No obstante, se han clasificado en los siguientes apartados diferenciados.

Fomento de un cambio de mentalidad para con el medio rural y cómo actuar sobre él.

Se entiende como primordial un cambio de mentalidad en la administración pública que transforme la actitud indolente y retome su responsabilidad en el abandono que sufre el medio rural y que ha provocado finalmente su vaciamiento. Ese cambio de rumbo para cambiar la deriva se ha de manifestar en la administración pública, pero también de los ciudadanos.

“Disponer los mismos remedios a los mismos males, cuando no ha tenido un efecto positivo no tiene sentido”. Desde la administración se ha de impulsar un modelo

diferente de desarrollo y de sociedad haciendo de lo rural un espacio atractivo. Si no se sabe qué hacer se puede mirar diferentes modelos que hayan funcionado en otros territorios, siempre que se analicen dónde, por qué y cómo funcionan.

Asimismo, se incluyen en los comentarios las posibles interferencias que entorpecen las posibilidades de lo rural. El legislador debe conocer el mundo rural y creer en él. De nada sirven decisiones de personas ajenas al medio rural. “El mundo rural se vive, de lo contrario se convierte en una quimera o espejismo”.

Es preciso que se abandone el paradigma de progreso que toma lo urbano e industrial como el único diseño de las políticas públicas.

Legislación diferenciada

Se repite continuamente la frase “Creer en el medio rural” como reflejo de lo que no se ha hecho hasta ahora. “Los pobladores del medio rural existen y tienen los mismos derechos mientras no se demuestre lo contrario, y por lo tanto tienen que ser atendidos como iguales”. Lo rural es una opción más y con tantas o más posibilidades que la ciudad, si se le dota de recursos y servicios; *“El problema es que los legisladores piensan en clave urbana las decisiones que imponen en el medio rural”*, lo que genera divergencias cada vez mayores que nunca se equilibran a través de medidas legislativas. Por eso, sería preciso, por un lado, adaptar las normas a las personas, al territorio y a sus necesidades: “legislar en clave rural”. Y, por otro lado, pre-evaluar los efectos que tiene la legislación ordinaria para con el medio rural. Es decir, si la norma perjudica al medio rural en comparación con el sistema urbano, debe ser revisada antes de ser aprobada. Un entrevistado propone ejemplos como “Lente rural” (Canadá) y “Rural proofing” (Inglaterra) para que las normas tengan “esa mirada rural”. Otro responde: “La legislación que tenemos es más de espantar que de atraer”.

Es preciso no contraponer lo rural a lo urbano, pero sí saber que no es lo mismo y que los remedios a los problemas no se implementan de la misma manera. Se ha de encontrar un equilibrio entre lo rural y lo urbano que no existe en la actualidad.

El reto de los beneficios de invertir en el medio rural puede ser mayor que los retornos de los servicios que se implementan en las zonas urbanas.

Ordenación del territorio

Aunque ha sido un tema tratado en la respuesta anterior, se ha vuelto a incidir sobre la importancia de la ordenación del territorio en repetidas ocasiones siempre en la dirección de agrupar municipios o crear centros comarcales de desarrollo con cabeceras definidas, que siendo un eslabón administrativo fundamental, aseguren la prestación de servicios que fomenten la cooperación y colaboración, dotándole de medios suficientes y atribuyendo competencias de planificación estratégica en general y en el ámbito económico.

Varios han sido los motivos que se han señalado: La búsqueda de masa crítica para que las inversiones sean más rentables y eficientes o la simplificación institucional y competencial. También, se aboga por la desaparición de Diputaciones y Mancomunidades.

En definitiva, la búsqueda de una administración del territorio eficiente y eficaz dando la mayor participación posible a las entidades e instituciones más cercanas a los problemas de los ciudadanos.

Por otra parte, se ha llegado a señalar la infrautilización de instrumentos como las delegaciones territoriales de la Junta de Castilla y León porque, según un experto, son “los que mejor conocen la vida en el medio rural ya que son los que realmente están en contacto con ellos y saben qué problemas tienen”

Participación democrática. Nueva Gobernanza

Se pide apostar e invertir en una estrategia de desarrollo en la que esté implicada la totalidad de la población de cada territorio a través de una organización donde realmente se favorezca la participación de la ciudadanía en la toma de decisiones, y llegar a acuerdos entre todos, incluso colaborando con medios personales y técnicos con el fin de racionalizar el gasto. La complejidad del medio rural necesita colaboración público-privada territorializada a largo plazo para el renacimiento de una nueva manera de hacer.

El hecho de invertir en animación sociocultural de calidad para las comarcas rurales puede revertir además de en el entretenimiento, en la maduración de la organización sociocomunitaria para el empoderamiento de la población.

Se aboga también “hacer de los GAL verdaderos grupos de participación y puesta en común, en lugar de replicar los esquemas del ámbito político (urge la limitación de mandatos)”.

Recursos y Servicios

Implementar servicios que sean y se vean como una ventaja comparativa hacia los territorios rurales en relación con las ciudades.

Realizar inversiones más inteligentes y que realmente produzcan valor añadido.

Las decisiones se deben tomar priorizando dónde y en qué gastar para, sobre todo, garantizar los servicios básicos de calidad en el medio rural: Servicios públicos, servicios de proximidad y servicios al ciudadano en general. Acceso y fomento de las tecnologías de la información y comunicación. (Sociedad rural 4.0).

A su vez se pide homogenizar y clarificar los criterios para asignar recursos a los diferentes territorios fomentando la equidad interterritorial.

Economía y fomento de la actividad empresarial

El fomento de la actividad empresarial eficiente ha sido una respuesta repetida. La simplificación, facilitación y apoyo real a las iniciativas emprendedoras es necesario a través, por ejemplo, de acciones positivas. (Discriminación positiva).

Una fiscalidad diferenciada sería muy beneficiosa en el impuesto de sociedades y en IRPF. Se pone como ejemplo el caso noruego de rebaja de 10 puntos en las cuotas en los seguros sociales.

La implantación de beneficios fiscales a los emprendedores y residentes sería positiva. Además, hay que entender que el precio de los servicios para la población rural es más caro atendiendo a, por ejemplo, el desplazamiento obligado que han de realizar para casi todo. (Sin embargo, otros encuestados afirman que el mantenimiento de servicios en las ciudades reprime más inversión en el medio rural.)

Otra manera de verlo sería la puesta en funcionamiento de un eficiente sistema de transporte público que actualmente no existe. “ni bueno ni malo”. “No le hay”.

Por otra parte, sería necesaria la vinculación de las ayudas de todo tipo incluida la PAC a medidas que de verdad modernicen la actividad económica.

Es necesaria la apuesta por una economía verde, por una agricultura y ganadería ecológicas, en la que primen los valores ambientales y energéticos del espacio, el agua, el viento y el sol.

Dar la vuelta a la política energética dictada desde las grandes compañías y apostar por las energías renovables: no mediante la subvención del kW generado, sino permitiendo la generación de energía a partir de fuentes alternativas, sin las restricciones actuales.

La simplificación de los pasos administrativos para poner en marcha una empresa y aplicar la filosofía de la 'ventanilla única' empresarial, así como eliminar el marasmo de ADE Rural, Junta, diputaciones, ADL, GAL...

La explotación de recursos endógenos. Propiciar el relevo generacional en los negocios.

Agilizar la teletramitación de todos los trámites administrativos posibles es esencial, siempre y cuando existan las infraestructuras adecuadas.

P 15. ¿En qué condiciones piensa que los jóvenes podrían ver atractivo el mundo rural? Enumere lo que considere serían elementos esenciales.

Verbatims respuestas P15

1 Educar cambiando percepciones anquilosadas y provocar la competitividad en todos los órdenes de la vida. Todos debemos tener clara la estrategia a seguir.
2 servicios básicos de calidad, entidades locales más grandes
3 Insisto en la importancia de la educación, para entender que es posible emprender otra vida que la emprendió tu padre, sin necesidad de marcharse fuera. Conectividad. Ventajas económicas para emprender, ya que son muchas las ventajas de vivir en un entorno natural.
4 Deberíamos partir del siguiente paradigma: Primero DIGNIFICAR la vida en el medio rural. Formar a los jóvenes por profesionales que tengan experiencia en el medio rural, por ejemplo, Ingenieros Agrícolas, que desarrollen su actividad profesional en los Servicios Territoriales Provinciales. Elaborar y diseñar en conjunto con las administraciones públicas y la iniciativa privada planes de desarrollo UTILES Y VIABLES.
5 empleo y servicios
6 Cuando el medio rural de respuestas a las expectativas, deseos y valores de la juventud. La educación de base territorial, unida a diseños atractivos de modelos de vida, puede contribuir a crear nuevas historias de vida que posibiliten complementar lo local con lo global, la calidad de vida con el consumo, la cultura con el saber ser, el respeto a la tradición con la modernidad, cuando la salud y bienestar personal se vea como una necesidad y como una realidad alcanzable en el mundo rural.
7 Relaciones personales, sociales y expectativas económicas

8 El mundo rural será atractivo si el joven encuentra oportunidades de empleo y de actividad.
9 Hay muchas personas jóvenes que buscan un medio de vida rural por una mayor probabilidad de conciliación y vida saludable
10 Cuando lo rural sea capaz de integrar y asumir los cambios sociales y responder a las exigencias y opciones que plantea la juventud. La diversificación funcional es básica para que los jóvenes como grupo que se identifica por una edad, pueda ejercer en el mundo rural cualquier proyecto personal y vital, sin sentirse diferente a cualquier otro joven que viva en otro medio geográfico diferente. La juventud como categoría social se identifica no por el tipo de trabajo o por el lugar de residencia sino por otros valores, formas de vida, aspiraciones,.....
11 Servicios Sanitarios, sociales y educativos que aprovechen las TIC para evitar desplazamientos costosos y complicados en determinadas zonas (montañosas) y en los meses de invierno. - Servicios de ocio y deporte que permitan la interacción social y las redes sociales. - Evitar la “huida” de la mujer de las zonas rurales y valorar las actividades que pueden realizar en favor de la comunidad. Es imprescindible desarrollar actividades que mantengan a las mujeres e incluso las atraigan hacia zonas rurales. - Fomentar la incorporación de la mujer a la empresa agraria y familiar.
12 Si hay una vida social y económica dinámica y diversa. Si desde la educación infantil hasta la universidad se les enseña a ver las potencialidades y oportunidades de la vida en los pequeños pueblos, así como a valorizar el paisaje y el paisanaje de los territorios rural más que la industrialización y el consumismo.
13 1. Hoy en día a los jóvenes hay que dotarles de infraestructuras y bienes que les permitan realizar sus actividades, tanto laborales como de ocio con un buen acceso a toda clase de información (internet, telefonía móvil...), 2. Oportunidades de trabajo sólidas. 3. Servicios de cercanía (colegio, guardería, Centro de médico, comercios, establecimientos de hostelería..)

14 Si realmente perciben que el medio rural es un espacio innovador, que rompe con las ataduras de antaño, y tiene un reconocimiento social-cultural como el medio urbano.

15 En mi opinión, para el joven genérico medio el mundo rural, que accede a un nivel de estudios medio o superior es poco muy atractivo, entre otras razones porque la imagen mental de la vida que quiere, que coincide en sus grandes rasgos con las imágenes que llegan a través de la televisión, el cine y ahora de los contenidos que circulan en las redes sociales (y que una imagen de vida urbana), no es una imagen identificable en un pueblo de 100 habitantes, donde casi seguro que es la única persona joven, y donde lo más seguro es que se encuentre solo e incomprendido. Lo lógico es que quiera salir corriendo.

Que la localidad tenga un tamaño viable, más de 2000 personas

Que se perciba la presencia de otros jóvenes de su edad y de otro sexo

Que entienda que existen actividades que le resulten medianamente atractivas con las que crea que puede ganarse la vida.

Que existan servicios públicos y privados accesibles, en la localidad o en otra cercana

16 El modelo que les hemos vendido es urbano, o se cambia desde la base y la educación en los primeros años o será difícil que nuestros jóvenes quieran permanecer en un medio rural.

No todos podemos tener cine, pistas deportivas, piscinas....

Idealmente, si tuviéramos servicios, cultura y ocio, oportunidades donde desarrollar el trabajo para el que se prepararon y que costearon sus padres con gran sacrificio volverían.

Pero finalmente la gente quiere comodidades, no preocuparse los fines de semana y no tener responsabilidades, son pocos los que están dispuestos a lo contrario.

<p>17 1-Servicios, casas disponibles o con posibilidades de poder hacer por poco dinero y no como ahora que cuesta más tirar una casa que hacerla nueva. Colegios, medico, biblioteca actividades culturales, charlas, debates donde aprendamos a opinar sin que nos sobre la opinión del vecino, saber pensar lo que nos están diciendo y madurarlo en casa, buenos asesores que piensen más en el bien común que en su propia ganancia.</p> <p>2-Animar a crear cooperativas de primer grado con ayudas para que la maquinaria sea en común y el trabajo también.</p> <p>3-Facilidad en los trámites.</p> <p>4-Vision de futuro, o sea que las personas sepamos a qué atenernos para nuestro futuro y el de nuestros hijos, pues las inversiones en agricultura y ganadería son muy fuertes y hay que tener claro la forma de pagar todo lo invertido.</p>
<p>18 Servicios públicos de calidad</p> <p>Favorecer la creación de empleo en proyectos familiares</p> <p>Potenciar los nuevos proyectos</p>
<p>19 Internet y espacios para el desarrollo</p>
<p>20 Cuando el desfase entre los servicios y bienes accesibles desde el entorno rural se acerquen a los del entorno urbano.</p>
<p>21 Evidentemente, que el medio rural sea un espacio en el que poder ganarse la vida. Más allá, que sea un lugar en el que poder vivir con menos dinero, o al menos con un menor consumo: prestar atención al ocio, al IBI que pagan los habitantes de los pueblos, al precio de la vivienda... También es necesario un cambio cultural; que no se señale de forma despectiva al habitante del medio rural, al que maneja un tractor, al que escucha una jota castellana o toca la gaita leonesa. Que de verdad el vecino tenga acceso al ocio, la cultura, la sanidad y la educación bien en su localidad, bien a una distancia razonable. Y favorecer el turismo rural como oportunidad de negocio, pero también como vínculo entre lo rural y lo urbano.</p>
<p>22 Servicios y trabajo</p>
<p>23 Posibilidad de desarrollar actividades viables económicamente</p> <p>Infraestructuras mínimas, más allá de lo asistencial</p>

Posibilidad de uso de los recursos sin interferencias
Protección
24 Trabajo en pueblo con servicios sanitarios,, asistenciales en núcleos rurales, educativos...(hoy se desplazan a la ciudad para todo esto incluso 60-70 km)
23 Como brindis al sol está bien. Pero primero no hay jóvenes y los que quedan ya están un poco hartos de tanto fracaso, promesa, y sobre todo de tanto cantamañanas
Se precisan los mismos servicios
Creo que esto solo es posible no permitiendo en ningún momento que vean lo que hay fuera. Recuerda que en ese momento en los que el mundo rural era algo, las personas estaban ligadas a la tierra. Los señores feudales lo tenían claro.

Síntesis Respuestas P 15

Las respuestas de los expertos se han clasificado de acuerdo con la necesidad de cambios en tres ámbitos principales de actuación: cambios culturales, mejora de servicios y fomento de la participación.

En las respuestas se abunda sobre las ideas expresadas en las dos preguntas previas aportando nuevas ideas específicamente relacionadas con la gente joven.

Obviamente en primer lugar el medio rural ha de ser un espacio donde poder "ganarse la vida".

La juventud como categoría social se identifica no por el tipo de trabajo o por el lugar de residencia sino por otros valores, formas de vida, aspiraciones....

Los jóvenes verán el pueblo atractivo cuando se puedan cumplir las expectativas creadas. En la actualidad las expectativas de éxito para cualquier joven tienen relación la vida cosmopolita, de profesionales cualificados, con servicios de todo tipo a su disposición inmediata. Aunque en algunas ocasiones se estén aproximando las expectativas siempre que se cumplan una serie de condiciones, como la conectividad.

En la familia, en la escuela, en la televisión o en el cine, en las redes sociales de internet, en la educación secundaria y en la universidad, se vende un modelo urbano como paradigma del progreso, del ocio de la vida cosmopolita. Es más, en ocasiones las ciudades medianas se quedan pequeñas.

La solución viene dada por la superación del desfase en oportunidades y expectativas.

Es necesario que el medio rural sea capaz de integrar y asumir los cambios sociales y de respuesta a expectativas, deseos y valores de la juventud diseñando modelos de vida atractivos que ahora no existen, con oportunidades de empleo (de calidad y bien remunerados), el acceso a la vivienda, la accesibilidad a los bienes y a los servicios, no son los mismos en el entorno rural que en el urbano; dando la posibilidad a que se pueda ejercer en el mundo rural cualquier proyecto personal y vital, sin sentirse diferente a cualquier otro joven que viva en otro medio geográfico diferente.

También la necesidad de relacionarse con iguales es en muchos casos, imposible en la actualidad en pueblos de menos de 2.000 habitantes y sin un municipio grande de referencia, (cabecera de comarca o ciudad) accesible donde se carece de espacios y transportes para poder ir con otros jóvenes de su edad y distinto sexo.

las posibilidades de futuro en el medio rural vienen dadas por las cuestiones económicas citadas en las respuestas anteriores, adaptadas a los jóvenes y favoreciendo la creación de empleo en proyectos familiares y la potenciación de nuevos proyectos.

Cambios culturales. Educación, Imagen, cultura y valores.

Sería preciso un cambio cultural; “que no se señale de forma despectiva al habitante del medio rural, al que maneja un tractor, al que toca la gaita leonesa o escucha una jota castellana.

Con una educación de base territorial que dignifique la vida en el mundo rural y los valores propios de él, complementando lo local con lo global, la calidad de vida con el consumo, la cultura con el saber ser y el respeto a la tradición con la modernidad, y que tenga en cuenta la diversificación funcional ya que es básica para los jóvenes como grupo, que se identifican por una edad.

Cómo se puede llevar a la práctica:

- Favoreciendo la educación y el acceso al empleo en igualdad para evitar transversal y perentoriamente la “huida” de mujeres. Es imprescindible por un lado desarrollar actividades que mantengan a las mujeres e incluso las atraigan hacia zonas rurales y por otro lado fomentar la incorporación de la mujer a la empresa agraria y familiar.
- Enseñando a ver las potencialidades y oportunidades de la vida en los pequeños pueblos, así como a valorizar el paisaje y el paisanaje de los territorios rural más que la industrialización y el consumismo.
- Percibiendo que el medio rural es un espacio innovador, que rompe con las ataduras de antaño, y tiene un reconocimiento social-cultural como el medio urbano
- Demarcando los territorios para que se pueda llevar a cabo cualquier proyecto personal y vital.

Servicios

El discurso de la gran mayoría se centra en la necesidad de mantener y mejorar servicios de calidad. Prestar unos servicios públicos básicos de calidad (sanidad, educación y cultura, servicios sociales, acceso a la red y conectividad, comunicaciones, conciliación) y servicios de ocio y deporte que permitan la interacción y las redes sociales; además de facilitar la disposición de viviendas a precios asequibles.

El aprovechamiento de las Tics para la prestación de Servicios Sanitarios, sociales y educativos evitan desplazamientos y facilitan la accesibilidad notablemente.

Mejorar o implantar un sistema de transporte público o compartido, innovador racional y realista. Las infraestructuras de transporte por carretera son aceptablemente buenas pero el problema del transporte público sigue existiendo. Utilización de las plazas vacías del transporte escolar, implantación de transporte comarcalizado, o “UBER rural” son experiencias que se han comenzado a estudiar no hace mucho tiempo.

Ventajas económicas a los emprendedores ya sea vía impuestos, cotizaciones a la seguridad social, subvenciones...

Participación

Participando en la elaboración y diseño de planes y/o estrategias de desarrollo junto a la administración pública y la iniciativa privada con visión de futuro para construir diseños atractivos de modelos de vida,

Se precisan debates donde aprendamos a opinar sin que nos sobre la opinión del vecino, saber pensar lo que nos están diciendo y madurarlo en casa, es la mejor asesoría para pensar en el bien común.

Es necesario para todos, pero especialmente para los jóvenes, coordinarse para crear cooperativas de primer grado con ayudas para la compra de maquinaria.

P 16. En su opinión ¿existe una cultura propia del medio rural diferenciada del mundo urbano? ¿Qué rasgos esenciales definen a la cultura del medio rural?

Verbatims P. 16

1 hoy por hoy, no.
2 Sí, valores diferenciados, mayor individualismo en lo económico pero menor en la relación social.
3 Sí, en términos generales. La tradición pesa mucho en el medio rural. Creo que hay falta de ideas nuevas y emprendedoras
4 SI. Desgraciadamente a las personas que habitan en el medio rural se les sigue considerando como "paletos" y son las propias familias de agricultores y ganaderos los que muchas veces desaniman a sus hijos para que no sigan en sus explotaciones.
5 sí. El modo y estilo de vida
6 estilo y modo de vida
6 Existe en el imaginario colectivo, pero cada vez la colonización urbana es mayor y ha ido acabando con lo específicamente rural, en cuanto a valores, estilo de vida, comunicación, relaciones sociales. Lo rural es un estilo de vida y de convivencia diferente a lo urbano. Personal frente a despersonalización, comunidad convivencial frente a anonimato, valor del tiempo frente a estrés, sencillez frente a impostura, simplicidad frente a complejidad, transparencia frente a moda,
7 Que se vive mejor, pero para los que están instalados ya, para el resto es más difícil
8 Sí. Es más perceptivo del entorno y del medio natural, conserva con mayor arraigo las tradiciones y cultiva valores y relaciones humanas distintas.
9 Si, se potencian otros valores, como el sentimiento de pertenencia y comunidad. Además de que se siente como una perdida en caso de que alguna tradición se pierda.

<p>10 En una sociedad globalizada las diferencias son cada vez más simbólicas, no obstante, en nuestra región, pienso que sí se conservan rasgos propios e identificadores de la cultura rural, más elaborada y consolidada y una cultura urbana, más caótica y confusa, ya que la sociedad urbana es un cosntructo o categoría social formada por muchas culturas, procedencias, capas sociales, etc. Lo urbano en Castilla y León es un aglomerado y un conglomerado de identidades diversas o de desidentidades.</p>
<p>11 Si existe una cultura diferenciada.</p> <p>Mayor visibilidad pública de la vida privada (menor privacidad), más interacciones informales en ámbitos públicos que acarreen más redes de clientelismo y relaciones basadas en afinidades personales y familiares.</p>
<p>12 Existen actividades que se realizan cotidianamente en el medio rural y formatos de relaciones sociales y familiares que marcan diferencias culturales. La vida en el medio rural está más marcada por actividades manuales que son básicas para la calidad de vida y la supervivencia (recoger y partir leña, prender la chimenea, cultivar huertas y cuidar jardines, tener y cuidar de animales domésticos, etc.). También hay un contacto más cotidiano en relaciones sociales y familiares que generan más solidaridad, envidias, ayuda mutua, control social...</p> <p>Las casas, las tareas de cuidado y reparación, también ocupan un tiempo y unos recursos diferentes en los pueblos que en las ciudades, con otros aprendizajes y sentidos.</p>
<p>13 Si. Es obvio que existe una gran diferencia en todos los aspectos. Si no existiese diferencia no hablaríamos de dos culturas diferentes (urbano y rural), sino que todo estaría englobado en una sola.</p>
<p>14 Los límites culturales se están difuminando, especialmente entre las generaciones jóvenes; no obstante, en el imaginario colectivo aún se percibe el mundo rural con características culturales específicas, muchas veces asociadas a etiquetas que ya no se sostienen: atraso, subdesarrollo, tradiciones milenarias, etc.</p>

15 Si por cultura seguimos entendiendo algo así como una forma específica de hacer frente al conjunto de asuntos de la vida cotidiana no creo que exista una cultura rural en sentido estricto.

Como mucho tenemos proporciones diferentes de personas con unas u otras inquietudes y sensibilidades.

La cultura de mi pueblo de nacimiento en León, en 1981, cuando me vine definitivamente a Valladolid, se diferenciaba de la de aquí en que la generalidad de los hombres a partir del 16 años se pasaba muchas más horas en el bar, jugando la partida, viendo el fútbol y tomando “veterano” que los varones de la Rondilla. Y todavía se dejaban amedrentar por el cura algo más que aquí.

Ahora todo sigue igual, pero ellos y el cura son más viejos y le hacen menos caso.

16 El modelo que les hemos vendido es urbano, o se cambia desde la base y la educación en los primeros años o será difícil que nuestros jóvenes quieran permanecer en un medio rural.

No todos podemos tener cine, pistas deportivas, piscinas....

Idealmente, si tuviéramos servicios, cultura y ocio, oportunidades donde desarrollar el trabajo para el que se prepararon y que costearon sus padres con gran sacrificio volverían.

Pero finalmente la gente quiere comodidades, no preocuparse los fines de semana y no tener responsabilidades, son pocos los que están dispuestos a lo contrario.

17 Antes sí, el mundo rural era más humano, más de ayudarse unos a otros, mi padre siempre me decía, que antes cuando se araba con mulas, si uno no acababa la parcela ese día y al otro echándole una mano la acababa se pasaba para ayudarlo y para otro día ya sería al revés y los dos tan contentos para casa, hoy con tractores con aire acondicionado, música y todos los adelantos si vemos a uno atollado esperas que te llame al móvil para ir a echarle una mano, o cuando algún vecino se le moría algún animal, lo repartía entre los vecinos y así se aprovechaba todo.

Antes los vecinos se sentaban al fresco, charlaban de lo divino y de lo humano, había más hermandad entre la gente, aunque si es verdad que cuando pasa algo

grave la gente si colabora y es generosa. Creo que entre la ciudad y el pueblo cada vez hay menos diferencias.
18 Existe una cultura propia en relación a la educación sobre todo de la convivencia con el entorno
19 el arraigo y pertenencia a la tierra y a unas costumbres; es lo que buscan los urbanitas cuando regresan al mundo rural
20 Si, se trata de poblaciones más tradicionales y de mayor edad.
21 La cultura rural existe y se define por el conocimiento de la naturaleza, de la forma en que se producen los alimentos. Por la relación con los animales. Por la educación de los niños y niñas en libertad. También tiene su reverso negativo, como la falta de intimidad, el maltrato a los animales, los odios irreconciliables, incluso hereditarios... Y una visión del mundo machista en muchas ocasiones, que obliga a la mujer a escapar a la ciudad.
22 Sociabilidad
23 Sí existe, pero en proceso de desaparición tal y como se mantenía tradicionalmente viva. Base en un modelo de campesinado que ha desaparecido Rasgos: Aprovechamiento de los recursos del medio. Conocimiento y empatía con él. Modelo de vida no basado en el sistema de producción-consumo urbano
24 Si, Comparten tareas, forman pequeñas asociaciones, tienen costumbres propias muy arraigadas...
25 En el medio rural en general hay mayores diferencias entre roles de hombre y de mujeres, sigue existiendo en comparación con la ciudad mayor número de mujeres dedicadas a su casa y su familia y hombres que llevan el pan a casa. Sin cambiar esa educación, más difícil será cambiar el medio rural y que resulte atractivo para nuevas iniciativas
26 Virgilio escribió las Bucólicas. Habría que volver a leerlas.

Síntesis respuestas P 16

En el medio rural existe una cultura específica, pero sus límites se están difuminando especialmente entre las generaciones jóvenes. No obstante, en el imaginario colectivo aún se percibe el mundo rural con características culturales específicas, muchas veces asociadas a etiquetas que ya no se sostienen: atraso, subdesarrollo, tradiciones milenarias, etc. No obstante, es difícil contraponer lo rural a lo urbano dado que lo urbano se suele referir a un espacio más que a una cultura.

En una sociedad globalizada las diferencias son cada vez más simbólicas, no obstante, en nuestra región, se conservan rasgos propios e identificadores de la cultura rural, más elaborada y consolidada, y una cultura urbana, más caótica y confusa, ya que la sociedad urbana es un constructo o categoría social formada por muchas culturas, procedencias, capas sociales, etc. Lo urbano en Castilla y León es un aglomerado y un conglomerado de identidades diversas o de desidentidades.

Muchos son los rasgos que definen la cultura rural: Las relaciones sociales y familiares con un contacto más cotidiano que generan más solidaridad, la ayuda mutua, el control social, preocupación por los demás, la hermandad, el peso de las tradiciones y las costumbres que caracterizan el territorio, las envidias, la falta de intimidad, el contacto con el entorno, con la naturaleza y con los animales, el sentimiento de pertenencia a la tierra, el arraigo, la mayor visibilidad pública de la vida privada (lo privado está compartido por un sentimiento de comunidad), menor privacidad, o también los odios irreconciliables, (incluso hereditarios...), o la visión del mundo patriarcal en muchas ocasiones, que obliga a la mujer a escapar a la ciudad.

Las actividades que se realizan cotidianamente en el medio:

La educación de los niños es en contacto directo con la naturaleza en un régimen de libertad y la forma en que se producen los alimentos diferencia el modelo de vida rural del urbano que no está basado de la misma manera en el sistema de producción-consumo urbano)

Un mayor número de interacciones informales en ámbitos públicos acarrearán más redes de clientelismo y relaciones basadas en afinidades personales y familiares.

La existencia de tradiciones y costumbres caracteriza el territorio; y la pérdida de estas se siente como un deterioro en el acervo cultural del territorio y comunidad.

No obstante, hay un sentimiento de conformismo y adaptación.

En la actualidad, son las tareas de cuidado y reparación de viviendas, las que ocupan un tiempo y unos recursos diferentes en los pueblos que en las ciudades, con otros aprendizajes y sentidos.

En el pasado el mundo rural era más humano, había más hermandad entre la gente, más identidad como comunidad, *era más de ayudarse unos a otros, (instituciones de ayuda mutua). ...“Mi padre siempre me decía, que antes cuando se araba con mulas, si uno no acababa la parcela ese día le echaba una mano el vecino cuando acababa lo suyo y para otro día ya sería al revés. Hoy ya no pasa eso. Con tractores con todos los adelantos técnicos, si vemos a un vecino con problemas esperamos a que te llame al móvil para ir a echarle una mano. O cuando algún vecino se le moría algún animal, lo repartía entre los vecinos. Antes los vecinos se sentaban al fresco, charlaban de lo divino y de lo humano, había más hermandad entre la gente, aunque sí es verdad que cuando pasa algo grave la gente sí colabora y es generosa.*

La tecnología y la globalización ha provocado que haya menos contacto, menos participación y menos hermandad. La tecnología o los mayores medios de ocio y entretenimiento han aislado a las personas de la comunidad y ya no se charla tanto en las puertas de las casas.

Un experto encuestado distingue los diferentes grupos de personas con unas u otras inquietudes y sensibilidades: *“La cultura de mi pueblo se diferenciaba de la de la ciudad en que la generalidad de los hombres a partir de los 16 años se pasaba muchas más horas en el bar, jugando la partida, viendo el fútbol y tomando “veterano” que los varones de la ciudad. Y todavía se dejaban amedrentar por el cura algo más que aquí. Ahora todo sigue igual, pero ellos y el cura son más viejos y le hacen menos caso.”*

Promover toda esta cultura rural genera valores esenciales para vivir en el medio rural, como son la participación, el compromiso, la cercanía, la solidaridad, el

voluntariado, la colaboración. Frecuentemente, personas que no ponen en práctica estos valores acaban abandonando el medio rural.

P 17. Pensar en estructuras de partenariado, cooperación público-privado, gestión negociada, piensa que sería: viable, necesario, deseable, imposible hoy en día.

Comentarios.

CUADRO RESPUESTAS.

	[Viable]	[Necesaria]	[Deseable]	[Imposible hoy día]
1	si	si	si	no
2	si	si	si	no
3	si	si	si	si
4	no sabe o no contesta	si	si	no sabe o no contesta
5	no sabe o no contesta	si	si	no sabe o no contesta
6	si	si	si	no
7	si	si	si	no
8	si	si	si	no
9	si	si	si	no
10	si	si	si	no
11	no sabe o no contesta	no sabe o no contesta	si	no sabe o no contesta
12	no sabe o no contesta	si	si	no
13	si	si	si	no
14	no sabe o no contesta	si	si	no sabe o no contesta
15	si	si	si	no sabe o no contesta
16	si	si	si	no sabe o no contesta

17	no sabe o no contesta	si	no sabe o no contesta	no sabe o no contesta
18	no sabe o no contesta	no sabe o no contesta	no sabe o no contesta	no sabe o no contesta
19	si	si	si	no
20	si	no sabe o no contesta	no sabe o no contesta	no sabe o no contesta
21	si	si	si	no
22	si	si	si	no
23	si	si	si	no
24	si	si	no sabe o no contesta	no

1 Hay un factor importante asociado al partenariado; la capacidad de generar un proyecto común ilusionante
2 No solo viable, necesario y deseable, sino que lo veo imprescindible. Hace falta implicarse, concienciar en la participación, a muchos sectores, que no sean actuaciones individuales sino conjuntas. Implicar a la población desde la información.
3 Hay que cambiar la forma de actuar que tenemos actualmente ya que la actual política de la PAC no ha dado resultados, pero hay una serie de estereotipos que van a dinamitar cualquier esbozo de cambio. Por ejemplo, la Consejería de Agricultura y Ganadería pasa "olímpicamente" de la Administración Periférica (Servicios Territoriales Provinciales de Agricultura y Ganadería y SAC (UDAs y UV) y es realmente donde está el desarrollo del medio rural. La Consejería de Agricultura es una auténtica "mafia" de colocación de "amiguitos" que no saben absolutamente nada de los problemas del medio rural y lo único que les importa es tener un puesto de libre designación y vivir sin problemas.
4 sin la intervención pública el medio rural está abocado al abandono
5 es necesario ofrecer una ocupación estable para fijar población local
6 A través de iniciativas colectivas es donde habrá futuro
7 Existen ya ejemplos. El modelo de economía social y distintas fórmulas asociativas son hoy una realidad en el campo .
8 Es necesario y viable si dejan atrás otros intereses. Además, sería una forma de salir adelante
9 El partenariado es una unión de ideas e intereses, es un forma de cogestión y participación comprometida, en la que se comparte un objetivo y se apuesta por el modelo.
10 ns/nc
11 Hasta cierto punto. Las estructuras participativas y cooperativas funcionan con limitaciones socio-políticas claras: siempre que no ponga en riesgo las relaciones

de poder y equilibrios establecidos en los territorios (al nivel local, pero sobre todo al nivel provincial y regional).
12 Toda cooperación es siempre positiva, necesaria, deseable y factible.
13 Es muy difícil, por la visión excesivamente localista que ha empañado el diseño de las políticas tradicionales; no obstante, crear estas estructuras de partenariado no sólo es deseable sino que, además, es necesaria, en la línea de lo expuesto en las preguntas 13 y 14 .
14 Yo creo que en todos los supuestos la cuestión clave es si en esos lugares existen personas capaces con el liderazgo, la capacidad de gestión y la honradez suficiente para visualizar las iniciativas adecuadas y ponerlas en marcha.
15 Creo que deberían homogeneizar legislación, no puede haber reinos legislativos distintos, al igual que no puede ser que el dinero siempre vaya a los mismos, so pretexto de número de habitantes, esos que luego desean ir a las zonas menos pobladas demandando los mismos servicios que del lugar de donde vienen, y donde los recursos son numerosos
16 La toma de decisiones priorizando donde y en que gastar es importante, y la voluntad de llegar a acuerdos entre todos para esa toma de decisión es aún más importante. El cumplimiento y la responsabilidad es de todos, no solo de unos pocos. Los ciudadanos deben saber y conocer, pero también deben respetar y cumplir.
17 Al estar en manos del estado todo lo relativo a precios, o legislación, forma de producir.
18 En realidad no estoy de acuerdo con ninguna de las afirmaciones anteriores, ya que entendemos que las zonas rurales y su gran patrimonio cultural y medioambiental forman parte de todo el espacio público y como tal debería ser potenciado por el mismo.
19 el mundo rural es más abierto a estas estructuras de lo que se piensan los urbanitas, el problema es si están las administraciones autonómica y estatal dispuestas hacer una verdadera apuesta por el mundo rural
20 La cooperación público privada es la que puede generar negocio y atracción de población en el medio rural.

21 La iniciativa privada puede ser incapaz por sí misma. La subvención pura y dura no genera una actividad sostenible (que se mantenga en el tiempo sin aportaciones externas y sin esquilmar los recursos del territorio)
22 Facilitar de alguna manera esta cooperación
23 Habría que desarrollar estrategias desde las Administraciones para fomentar proyectos en el medio rural que permitieran el desarrollo sostenible de actividades de todo tipo. Es difícil esperar que esto se produzca porque las actividades que se subvencionan e impulsan pocas veces son las que a la vez servirían para el mantenimiento y la explotación racional del territorio (modelos productivistas y poco diversificados, poca atención a la realidad de cada contexto)
24 En el mundo rural, se debe tener un apoyo de las instituciones, da seguridad y es debe ser necesario (existe ya la PAC), lo que no entiendo es el término "deseable", si se refiere a deseable sería si

Síntesis respuestas P 17

Existe un acuerdo casi unánime entre los encuestados que entienden que las estructuras de participación son viables, necesarias, deseables y posibles.

Pese a haber un acuerdo unánime hay matizaciones en las respuestas, relativizándola al incorporar interferencias, dificultades o hechos que dificultan la viabilidad, necesidad, deseabilidad o posibilidad con los que hay que contar para que tengan su éxito.

A su vez se incluyen matizaciones y explicaciones de lo que es el partenariado, cooperación público-privado, gestión negociada; El partenariado es una unión de ideas e intereses, es una forma de cogestión y participación comprometida, en la que se comparte un objetivo y se apuesta por el modelo.

VIABILIDAD.

“Es viable porque en otros tiempos funcionaron y sirvieron para repoblar y desarrollar el medio rural. Era lo habitual y no había dificultades para su aplicación. En esos tiempos la actitud de la gente era la de “*hacenderas*”: los proyectos comunes se hacían con la colaboración de todos.”

“El mundo rural es más abierto a estas estructuras de lo que se piensan los urbanitas, el problema es si están las administraciones autonómica y estatal dispuestas hacer una verdadera apuesta por el mundo rural”.

NECESIDAD

Además, es necesario para superar inercias políticas tan absurdas como que desde una gran ciudad como Valladolid se gestionan territorios rurales a 250 km de distancia. Refiriéndose a problemas que tenemos en nuestros territorios pero que ellos no padecen y aportan soluciones que ellos no van a poner en marcha. Sin tener en cuenta, si quiera, la opinión de la sociedad rural ... qué resultado se puede esperar de este tipo de políticas.

La administración central o autonómica, no ha sido capaz de resolver por sí sola los problemas del medio rural, dada la complejidad de este y las múltiples paradojas que tiene. Paradojas que no hay que resolver porque no se pueden resolver, sino gestionar con el mayor conocimiento posible de las cosas.

Para actuar en un territorio con acciones integrales se necesita el conocimiento y la experiencia local en su diseño e implementación para que las medidas tengan impacto, so pena de ser ineficaces e ineficientes a corto y mediano plazo, pero “malversadores” a largo plazo.

La cooperación público privada es la que puede generar negocio y atracción de población en el medio rural.

DESEABLE

Solamente la capacidad de generar un proyecto común ilusionante es un factor asociado al partenariado que lo sitúa como una posibilidad real para trabajar el desarrollo.

El cumplimiento y la responsabilidad es de todos, no solo de unos pocos. Los ciudadanos deben saber y conocer, pero también deben respetar y cumplir. La voluntad de llegar a acuerdos entre todos para tomar decisiones es aún más importante que donde y en que gastar el dinero.

EL PROCEDIMIENTO

En cuanto al procedimiento es preciso cambiar la forma de actuar que tenemos actualmente ya que *"la actual política de la PAC no ha dado resultados"*.

Para ello hay que conseguir implicar a la población desde la información, y concienciar en la participación, a muchos sectores, para que no sean actuaciones individuales sino conjuntas. El futuro del medio rural está en la implicación de la población.

Otro encuestado pone como ejemplo *"el modelo de la economía social y de distintas fórmulas asociativas que son actualmente una realidad en el campo"*.

En relación con *"La iniciativa debe ser tomada por la administración pública. Sin ella el medio rural está abocado al abandono"*.

"No hay que olvidar que el acceso al empleo es fundamental para fijar población".

INTERFERENCIAS AL MODELO

No obstante, algunos expertos coinciden en que hay que dejar atrás otros intereses:

Un encuestado opina, en relación con las estructuras participativas y cooperativas que funcionan con limitaciones socio-políticas claras. <i>"Será posible implantar</i>
--

estructuras de partenariado siempre que no ponga en riesgo las relaciones de poder y equilibrios establecidos en los territorios (al nivel local, pero sobre todo al nivel provincial y regional)."

En la línea de las limitaciones un experto cree muy difícil la constitución de estructuras de partenariado por la visión excesivamente localista que ha empañado el diseño de las políticas tradicionales; no obstante, crear estas estructuras de partenariado no sólo es deseable, sino que, además, es necesaria.

En otro caso se incluye una cuestión clave: si en esos lugares existen personas capaces, con el liderazgo, la capacidad de gestión y la honradez suficiente para visualizar las iniciativas adecuadas y ponerlas en marcha.

Otro comentario se refiere a que se debería racionalizar la legislación para ser más equitativos "no puede ser que el dinero siempre vaya a los mismos", so pretexto de número de habitantes, esos que luego desean ir a las zonas menos pobladas demandando los mismos servicios que del lugar de donde vienen, y donde los recursos son numerosos".

En esa línea se mueve un experto que refiere que el modelo partenarial es viable siempre que no se entienda como se ha entendido hasta ahora: como concesiones de subvenciones puras y duras que no generan una actividad sostenible (que se mantenga en el tiempo sin aportaciones externas y sin esquilmar los recursos del territorio).

Abundando en este hecho otro encuestado dice que es difícil esperar que tenga repercusiones si no se cambia la dinámica actual porque las actividades que se subvencionan e impulsan pocas veces son las que a la vez servirían para el mantenimiento y la explotación racional del territorio (modelos productivistas y poco diversificados, y poca atención a la realidad de cada contexto).

Dejar atrás otros intereses. "Hay una serie de estereotipos que van a dinamitar cualquier esbozo de cambio. Por ejemplo, la Consejería de Agricultura y Ganadería pasa "olímpicamente" de la Administración Periférica (Servicios Territoriales Provinciales de Agricultura y Ganadería (Secciones Agrarias Comarcales (SAC)

(Unidades de Desarrollo Agrario (UDAs) y Unidades Veterinarias (UV) y es realmente donde está el desarrollo del medio rural."

Concluyendo textualmente que *"la Consejería de Agricultura es una auténtica "mafia" de colocación de "amiguitos" que no saben absolutamente nada de los problemas del medio rural y lo único que les importa es tener un puesto de libre designación y vivir sin problemas".*

En cuanto a si es posible implantar estructuras de partenariado la nota discordante, la pone un comentario de un encuestado que ve a las estructuras partenariales como viables, necesarias y deseables, pero en cuanto a si es posible entiende grandes dificultades en las condiciones actuales:

"Hoy en día y según están las cosas; por la inercia de actuación política, por la falta de visión, por la incapacidad de nuestros políticos de adquirir consensos o, incluso, por considerarlas trasnochadas, resulta difícil aplicar este tipo de herramientas colaborativas. Los poderes clásicos, lejos de reconocer su innovación los consideran de otras épocas. Una pena, porque esto sí que es innovación con mayúsculas y una de las claves para una nueva gobernanza del medio rural que empodere a la sociedad y supere la relación jerárquica de arriba abajo. En los tiempos actuales no hay tradición de cooperación y trabajo en red entre actores públicos y privados, sino que se ejerce la jerarquía vertical "por razones democráticas". Y eso que resultaría difícil modificar en la estructura jerárquica regional, quizás resulte más difícil modificar en el ámbito local. Hay que hacer cesiones y delegaciones a la comunidad local reconociendo su responsabilidad, contrastar la información en ambos sentidos, reconocer que el ámbito adecuado para diseñar e implementar medidas de desarrollo rural es el local. Conjuguar estos principios de actuación para la nueva gobernanza rural significa que es necesario cambiar la actitud, hay que desaprender muchas cosas, muchos vicios, y reaprender entre todos a hacer las cosas de otra manera".

Por último, solamente hay un encuestado que no está de acuerdo por entender que *"las zonas rurales y su gran patrimonio, cultural y medioambiental forman parte de todo el espacio público y como tal debería ser potenciado solo por la administración pública".*

4.4.4 SINTESIS DE RESPUESTAS ABIERTAS PARA SEGUNDA ITERACIÓN

- “Hay que cambiar la forma de actuar que tenemos actualmente ya que lo hecho hasta ahora no ha dado los resultados deseados”.
- “La ordenación y administración del territorio han de adecuarse a unos criterios modernos, sostenibles y reales”.
- “El mundo rural está más abierto a estas estructuras de cooperación público-privada de lo que parece”,
- “El modelo de economía social y distintas fórmulas asociativas son hoy una realidad en el campo. *Igual a bienestar es otra cosa que comodidades. Es calidad de vida. Relaciones, filandón, naturaleza*”.
- “Las administraciones públicas autonómica y estatal están dispuestas a hacer una verdadera apuesta por el mundo rural. *Mentira no es rentable. Solo es rentable para presupuestos*”
- “La capacidad de generar un proyecto común ilusionante consensuado y sujeto a una estrategia común en la que se implique y comprometa la población provocará un desarrollo socioeconómico”.
- “Se ha de perseguir el trato equitativo para todos a través de una nueva y consensuada legislación de acuerdo con criterios objetivos para que ningún territorio tenga prebendas especiales”.
- “Tradicionalmente, ha sido y será importante la existencia de personas capaces, con el liderazgo, la capacidad de gestión y la honradez suficiente para visualizar las iniciativas adecuadas y ponerlas en marcha”.
- “El cumplimiento y la responsabilidad debe recaer sobre todos y no sobre unos pocos”.
- “Es muy importante la voluntad de llegar a acuerdos entre todos para la toma de decisiones”.

4.4.5 RECOPIACIÓN Y CATEGORIZACIÓN RESULTADOS PRIMERA ITERACIÓN PARA EL CUESTIONARIO DE LA SEGUNDA OLEADA. PREGUNTAS ABIERTAS 13 A 17.

RESPECTO A LA PREGUNTA 13. Desde su experiencia, qué aspectos considera que serían esenciales para recuperar el dinamismo (económico, político, cultural, social...) ¿Del mundo rural?: SEÑALE LAS AFIRMACIONES CON LAS QUE USTED ESTÁ DE ACUERDO. *

1. Dignificar la vida del medio rural, promocionando valores propios del medio rural y un sentimiento de pertenencia a él.
2. Buscar la integración del campo y la ciudad persiguiendo equilibrios y haciéndolo atractivo.
3. Gran pacto social entre todas las fuerzas políticas, sociales y económicas para actuar sobre el medio rural
4. Ordenar el territorio eficientemente de acuerdo con las necesidades reales de la población.
5. Asegurar razonablemente los servicios públicos para los ciudadanos.
6. Trabajar a partir de una estrategia común, consensuada entre todos.
7. Favorecer la movilización, la implicación, cooperación/colaboración y la participación de todas y todos en la toma de decisiones apelando a la responsabilidad y al compromiso.
8. Asumir que la sociedad rural no se ha adaptado a los cambios vertiginosos a la misma velocidad. Consecuencia de las tics
9. Tomar medidas de discriminación positiva.
10. Aprovechamiento eficiente y masivo de nuevas tecnologías.
11. Puesta en valor real de los recursos con los que se cuenta.

RESPECTO A LA PREGUNTA 14. Qué deberían hacer las administraciones públicas para impulsar el desarrollo rural (a nivel legislativo, presupuestario, dotacional...)?; SEÑALE LAS AFIRMACIONES CON LAS QUE USTED ESTÁ DE ACUERDO *

1. Creer en el medio rural. Lo rural existe y tiene posibilidades.
2. Cambiar la mentalidad que toma lo urbano e industrial como paradigma de progreso para el diseño de las políticas públicas.
3. Adaptar las normas al territorio y a sus necesidades.
4. Ordenar el territorio y su administración de una manera eficiente y eficaz dando la mayor participación posible a las entidades e instituciones más cercanas a los problemas de los ciudadanos.
5. Apostar e invertir en una organización donde se favorezca la participación de los ciudadanos en la toma de decisiones.
6. Garantizar los servicios en el medio rural
7. Homogeneizar los criterios para asignar recursos a los diferentes territorios fomentando la equidad
8. Fomentar iniciativas emprendedoras eficientes.
9. Discriminar positivamente al medio rural
10. Fomentar el uso de nuevas tecnologías
11. Apostar por la agricultura y la ganadería ecológicas, y en definitiva por una economía verde: los valores ambientales y energéticos del espacio, el agua, el viento y el sol.

RESPECTO A LA PREGUNTA 15. ¿En qué condiciones piensa que los jóvenes podrían ver atractivo el mundo rural? Enumere lo que considere serían elementos esenciales. SEÑALE LAS AFIRMACIONES CON LAS QUE USTED ESTÁ DE ACUERDO *

1. Cumpliendo sus expectativas en el medio rural.
2. Con una educación de base territorial que dignifique la vida en el mundo rural y los valores propios de él, complementando lo local con lo global, la calidad de vida con el consumo y la tradición con la modernidad.
3. Evitando transversal y perentoriamente la “huida” de mujeres y favoreciendo la educación y el acceso al empleo en igualdad.
4. Demarcando los territorios para que se pueda llevar a cabo cualquier proyecto personal y vital.
5. Prestando unos servicios públicos básicos de calidad (sanidad, educación, servicios sociales, acceso a la red, comunicaciones, conciliación)
6. Disponiendo fácilmente de una vivienda.
7. Mejorando el acceso a ocio y recreo
8. Participando en la elaboración y diseño de planes y/o estrategias de desarrollo junto a la administración pública y la iniciativa privada con visión de futuro para construir diseños atractivos de modelos de vida,
9. Mejorando el transporte público.

RESPECTO A LA PREGUNTA 16. En su opinión: ¿existe una cultura propia del mundo rural diferenciada del mundo urbano? ¿Qué rasgos esenciales definen a la cultura rural? SEÑALE LAS AFIRMACIONES CON LAS QUE USTED ESTÁ DE ACUERDO *

1. En una sociedad globalizada las diferencias son cada vez más simbólicas, y la tendencia es que estas diferencias se vayan difuminando cuanto más fuerte sea la colonización de lo urbano.
2. En CyL la cultura rural está más consolidada y la cultura urbana es más caótica y confusa.
3. No existe una cultura rural en sentido estricto.
4. El sentimiento de pertenencia y comunidad.
5. Mayor visibilidad pública de la vida privada
6. Menor privacidad, intimidad y anonimato.
7. Mayor solidaridad y ayuda mutua,
8. Mayor control social, envidias, relaciones de vasallaje, odios irreconciliables etc.
9. El arraigo y pertenencia a la tierra y a unas costumbres.
10. Un mayor número de actividades naturales para la supervivencia.
11. En el imaginario colectivo aún se percibe el mundo rural con características culturales específicas, muchas veces asociadas a etiquetas que ya no se sostienen: atraso, subdesarrollo, tradiciones milenarias, etc.
12. Se les da un gran valor a las tradiciones por su peso y arraigo.
13. Faltan ideas nuevas y emprendedoras.
14. Visión machista muy consolidada
15. Educación de niñas y niños en contacto directo con la naturaleza (libertad).
16. Gran individualismo en lo relacionado con la propiedad privada.

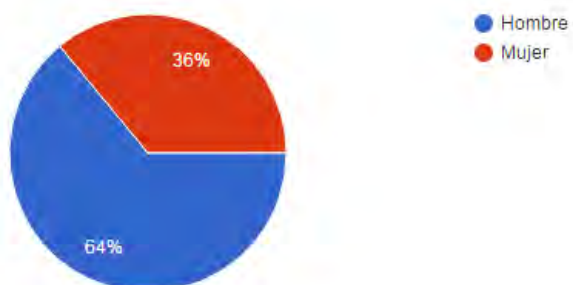
RESPECTO A LA PREGUNTA 17. Pensar en estructuras de partenariado, cooperación público-privado, gestión negociada, piensa que sería: * viable, Necesaria, Deseable, Imposible hoy en día. SEÑALE LAS AFIRMACIONES CON LAS QUE USTED ESTÁ DE ACUERDO

1. Hay que cambiar la forma de actuar que tenemos actualmente ya que lo hecho hasta ahora no ha dado los resultados deseados.
2. La ordenación y administración del territorio han de adecuarse a unos criterios modernos, sostenibles y reales.
3. El mundo rural es más abierto a estas estructuras de cooperación público-privada de lo que parece,
4. El modelo de economía social y distintas fórmulas asociativas son hoy una realidad en el campo.
5. Las administraciones públicas autonómica y estatal están dispuestas a hacer una verdadera apuesta por el mundo rural.
6. La capacidad de generar un proyecto común ilusionante consensuado y sujeto a una estrategia común en la que se implique y comprometa la población provocará un desarrollo socioeconómico.
7. Se ha de perseguir el trato equitativo para todos a través de una nueva y consensuada legislación de acuerdo a criterios objetivos para que ningún territorio tenga prebendas especiales.
8. Tradicionalmente, ha sido y será importante la existencia de personas capaces, con el liderazgo, la capacidad de gestión y la honradez suficiente para visualizar las iniciativas adecuadas y ponerlas en marcha.
9. El cumplimiento y la responsabilidad debe recaer sobre todos y no sobre unos pocos.
10. Es muy importante la voluntad de llegar a acuerdos entre todos para la toma de decisiones.

4.4.6 RESUMEN DATOS SOCIODEMOGRÁFICOS PARTICIPANTES.

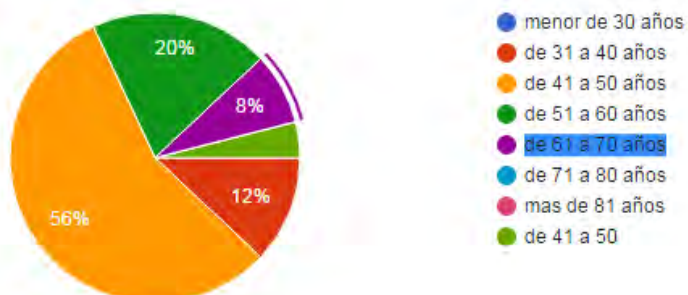
Hombre o mujer

25 respuestas



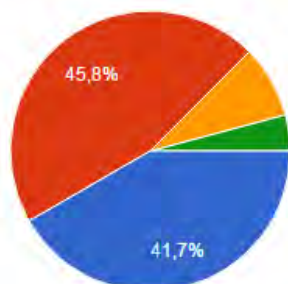
Edad

25 respuestas



Su Población de residencia es:

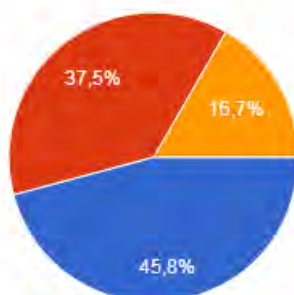
24 respuestas



- Urbana
- Rural
- Intermedia (entre 5.000 y 20.000 habitantes)
- Cigüeñuela

La población donde trabaja es:

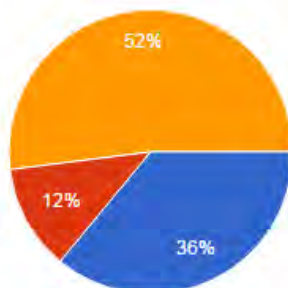
24 respuestas



- Urbana
- Rural
- Intermedia (entre 5.000 y 20.000 habitantes)

Situación familiar actual

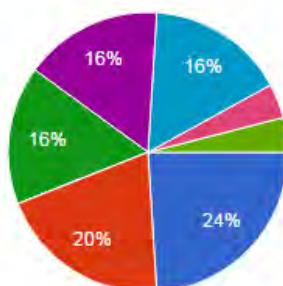
25 respuestas



- Sin pareja sin hijos
- En pareja sin hijos
- En pareja con hijos
- Sin pareja con hijos
- Otro

Organización a la que pertenece

25 respuestas



- Administración Pública
- Empresa
- Centro de Investigación
- Universidad
- Representante Político
- Asociación u ONG
- Licenciatura
- ESTUDIO DE ARQUITECTURA

4.5. CONCLUSIÓN

La formulación de las preguntas debería tenerse en cuenta para adecuar las políticas a las necesidades reales de los ciudadanos, cumpliendo los objetivos que se marquen, ya sean estos el facilitar el asentamiento de personas, destinarlo a otras prácticas diferentes al asentamiento permanente (turismo, ...) o dejar "morir" a determinados municipios muy poco poblados por ser inviables para que tengan futuro.

La consecución de unas condiciones de vida aceptables con acceso a unos servicios adaptados a las necesidades de los ciudadanos parecería razonable. Es decir, la prestación de unos servicios apropiados a cada momento en una sociedad globalizada. Ello evitará por un lado el éxodo rural de los que se van y por otro la exclusión de los que se quedan.

La aplicación de las políticas de desarrollo europeas debe advertir que la historia y las tradiciones de los pueblos, comprenden instituciones de colaboración que todavía siguen siendo valoradas, pese a su desmembración y que podrían servir para la participación democrática en la toma de decisiones. (Concejos).

3ª PARTE: PROPUESTAS

*Profundizar en el conocimiento del desarrollo del medio rural de Castilla y León implica
conocer el pasado para entender el presente y mejorar el futuro
(Adaptado de Cicerón.)*

RESULTADOS y DISCUSIÓN

La situación descrita en los capítulos previos de la tesis, tanto en la fundamentación teórica como en la investigación Delphi, en cuanto a la situación que atraviesa el medio rural y las incertidumbres que envuelven su futuro, apremian a profundizar más acerca de la necesidad de favorecer su supervivencia a través de las políticas de desarrollo rural en la Comunidad de Castilla y León.

A tenor de lo que piensan los expertos consultados, las medidas tomadas en el medio rural no han surtido los efectos deseados. Para que las medidas que se tomen sean fructíferas se requiere un cambio de rumbo o quizás un cambio de mirada; para ello será preciso tomar el problema desde una perspectiva holística para identificar interferencias en la aplicación de dichas políticas.

Después de 30 años desde el comienzo de la implementación las políticas de desarrollo de la antigua Comunidad Económica Europea y de la Unión Europea después, el medio rural de Castilla y León mantiene los mismos problemas, si cabe acentuados. La tendencia no se ha moderado con los datos con los que contamos en cuanto a la despoblación. (A ello hay que sumar el agravante de haber dispuesto de recursos que han sido ineficaces, al entender de los encuestados, ya que no se han obtenido resultados que reconduzcan la situación. Referencia a tablas datos de otros capítulos).

Los análisis de la realidad en España y en Castilla y León han sido numerosos: Los programas de desarrollo nacional y regional PDR, han diagnosticado la realidad alertando sobre los déficits que abocan al mundo rural a su desaparición.

SOLUCIONES AL PROBLEMA:

Las soluciones que se han propuesto conforme a las políticas de desarrollo, se apoyan una y otra vez, en la ejecución de idénticas medidas que, aparentemente no han surtido el efecto deseado. Medidas coyunturales que, manteniendo el statu quo de los territorios, pretenden poner remedio a los problemas de manera axiomática, con las mismas herramientas con las que no se han obtenido resultados positivos en el pasado para poner freno al problema.

Al mismo tiempo, las propuestas no han tenido en cuenta determinados aspectos básicos para su adecuación al medio rural Castellano y Leonés dado las especiales características que lo definen como la gran extensión territorial, el reducido tamaño de las poblaciones, el envejecimiento, la masculinización, la dispersión y la despoblación.

Los ejes donde se enmarca esta tesis pasan por el análisis del territorio, la viabilidad de la organización y gestión actuales, planteando modalidades organizativas de servicios a la población, teniendo en cuenta hacia dónde ha de orientarse un desarrollo sostenible y eficiente, de manera que se pueda plantear un modelo de sociedad rural que encuentre su identidad en la complejidad de un mundo globalizado.

En la actual coyuntura socioeconómica parece que se entenderían como necesarios determinados cambios, tanto en la ordenación del territorio de Castilla y León como en la posibilidad de implicación de los ciudadanos en la resolución de problemas, debido a varios motivos, dado que es preciso la correcta y efectiva adaptación de los recursos a los avances sociales y técnicos, como en las decisiones generales que toman los representantes políticos ya sea dirigidas al medio urbano o al medio rural, que generalmente perjudican a este último. El escepticismo y desconfianza hacia las verdaderas intenciones de estos con el medio rural son más habituales de lo deseado. Ni se cree ni se apuesta por el medio rural.

La existencia de más peldaños administrativos de los necesarios para su efectividad provoca un solapamiento entre administraciones con competencias en los mismos territorios que da como resultado una administración del territorio confusa, incierta, desconcertante y descreída. La existencia de Gobierno Central, Junta de Castilla y León, Delegaciones Territoriales de la Junta de Castilla y León, Diputaciones Provinciales, Ayuntamientos y Mancomunidades, sumando a éstas, las instituciones creadas a partir de la ley 7/2013 de Ordenación, Servicios y Gobierno del Territorio de la Comunidad de Castilla y León, ha dificultado el intento de clarificación de competencias de cada una de estas administraciones públicas, rematado por la controversia de las competencias llamadas “impropias” o competencias apropiadas por las administraciones sin reflejo reglamentario o normativo y que consecuentemente no están dotadas de presupuesto.

El objetivo de la Ley 7/2013, de 27 de septiembre, de Ordenación, Servicios y Gobierno del Territorio de la Comunidad de Castilla y León (LORSEGO) es principalmente reordenar el territorio para promover un desarrollo equilibrado y sostenible, aumentar la cohesión económica y social y mejorar la calidad de vida de los ciudadanos. Aunque se deduce de las actuaciones realizadas hasta ahora y de la exposición de motivos de la LOSEGO que se están reordenando los servicios públicos a partir de las infraestructuras con las que se cuenta referidas a servicios sociales básicos: sanidad, educación, y servicios sociales, sin olvidar los referidos a participación, la cultura y el ocio.

La ordenación del territorio en Castilla y León es, hoy por hoy, un problema para el mantenimiento de los municipios muy pequeños y diseminados, dado que el volumen de población no reúne unos requisitos mínimos para tener posibilidades futuras de desarrollo. *“Castilla y León es una Comunidad muy extensa y diversa, lo que dificulta, en muchos casos, la accesibilidad a los servicios. A su vez, el reducido tamaño de muchos de nuestros municipios imposibilita en algunas de estas corporaciones la dotación y mantenimiento de los servicios mínimos indispensables, e incluso el propio mantenimiento de una estructura administrativa”.* (LOSERGO)

A lo largo de la historia se han proclamado múltiples argumentos para el mantenimiento de los entes administrativos sine die, pero en la actualidad no cabe duda de que el escenario de los municipios rurales de Castilla y León con población inferior a 2.000 habitantes es crítico. Los modelos de gobernanza, la ordenación territorial, el partenariado local y la participación de la población en la toma de decisiones sustanciales para el futuro de los territorios de Castilla y León, son aspectos básicos para analizar conjuntamente y actuar en consecuencia en las limitadas oportunidades de desarrollo de los municipios de pequeño tamaño de Castilla y León.

Conviene recordar que el artículo 28 de la citada ley señala como eje fundamental la participación y la colaboración ciudadana: *1. Los entes locales de Castilla y León garantizarán la participación de las personas en el diseño de sus políticas y en la gestión de los servicios públicos. 2. En particular, los entes locales establecerán mecanismos de consulta y participación que permitan a las personas formular sus opiniones, propuestas o sugerencias. 3. De igual forma, los ayuntamientos con población superior a 20.000 habitantes y las diputaciones provinciales deberán promover procedimientos participativos específicos encaminados al fomento del dialogo social como factor de cohesión social y progreso económico.*

Tras el diagnóstico de la situación del medio rural de Castilla y de León, tal como lo perciben los expertos consultados, nos proponemos afrontar en los siguientes apartados, algunas de las soluciones propuestas que consideramos deben orientar los ejes de planificación y ejecución de líneas de actuación para transformar el medio rural: Modelos de gobernanza, Ordenación territorial y Participación de la población.

Metodológicamente se sigue, en cada una de las propuestas, el siguiente esquema argumental:

- A. Enunciado de la propuesta.
- B. Fundamentación empírica.
- C. Beneficio esperado.

D. Propuesta de implementación.

CAPÍTULO 5. PROPUESTA I.

I.A. ENUNCIADO: HACIA UNA ORGANIZACIÓN Y GESTIÓN DEL TERRITORIO EFICAZ

Adaptar la legislación referida a la gestión del territorio rural mejorando la organización y la racionalidad de servicios entendidos como autónomos y sectoriales alejados de la gestión transversal y la complementariedad.

En el análisis de las competencias de cada administración en el medio rural de Castilla y León se observa una gran atomización en la prestación de servicios. Los Ayuntamientos, las Mancomunidades, las Diputaciones provinciales, las Delegaciones territoriales de la Junta de Castilla y León, la Junta de Castilla y León, el Gobierno Español; Y todo ello además diluido por las competencias de cada una de ellas y de su financiación no necesariamente ejecutado por la misma administración pública; como ejemplo de ello, en el caso de los servicios sociales, son financiados por la Junta de Castilla y León, pero implementados por los ayuntamientos a través de las Diputaciones Provinciales, con zonificaciones diferentes para la prestación de otros servicios públicos como pueden ser los sanitarios o los educativos.

Esta situación plantea la necesidad de planificar el territorio para la prestación de los servicios públicos de acuerdo a unos criterios territoriales de racionalización homogéneos. Por otra parte, las políticas de desarrollo rural procedentes de la Unión Europea han requerido una comarcalización del territorio que no es reflejo de ninguna ordenación del territorio "oficial".

El Avance en un proceso de comarcalización, tanto a nivel administrativo como a nivel de conciencia ciudadana podría poner remedio a muchos de los problemas y retos que se plantean en el medio rural. La unificación de mapas comarcales de los distintos servicios de los sistemas de protección puede ser un primer ensayo para apostar por un futuro de prosperidad. La simplificación administrativa, la racionalidad, o la operatividad son objetivos de la comarcalización, ya sea a través de la creación de áreas funcionales o de entes que unifiquen, homogenicen y faciliten a la población la comprensión de la realidad de su territorio como propuestas básicas para salir de la atonía económica y social, conjugando no

sólo criterios económicos o administrativos a la hora de poner límites al espacio, sino también teniendo en cuenta aspectos sociales, históricos, antropológicos y políticos.

Esta nueva organización debería servir para impulsar el intercambio intermunicipal, reducir las desigualdades intermunicipales e inter comarcales y atraer recursos capaces de invertir en el medio.

I.B FUNDAMENTACIÓN

Una de las hipótesis sobre la que se asienta esta tesis doctoral tiene en cuenta la idea de territorio y su organización administrativa es un elemento transcendental e imprescindible para poder implementar políticas de desarrollo consecuentes que surtan los efectos deseados. (Sánchez Escolano, 2010)

Las formas de organización territorial y la administración del estado junto con la forma en que se reparten responsabilidades y se toman decisiones se ha relacionado tradicionalmente con la gobernanza. (Farinós, 2008); por tanto, partiendo de la ordenación territorial es posible hacer un repaso a la distribución de poder para sacar conclusiones en torno a su eficiencia en la población de cada momento.

La noción de “población” evoca inmediatamente al espacio acondicionado para vivir en comunidad de un conjunto de personas con una cultura y tecnología común (conocimientos y medios); es decir la dimensión social evoca a la dimensión territorial. Por tanto, ordenación de los territorios se ha de acomodar siempre que concurren cambios que provoquen nuevas necesidades en la población y que puedan ser satisfechas de otra manera más efectiva.

Desde una perspectiva sociológica, la ordenación del territorio está relacionada con la organización de la población de acuerdo con los recursos disponibles en cada momento; de ahí se deriva la evidencia y necesidad de adaptación a los cambios de todo tipo que se producen permanentemente: físicos, medioambientales, culturales, tecnológicos....

El ordenamiento del territorio ha de ser un instrumento para la búsqueda de un orden deseado a través de una organización adaptada a las circunstancias. (Hernández Peña, 2010).

Todo ello con el objeto de mejorar el bienestar de su población, su desarrollo, o los procesos de desigualdad social, además alcanzando un mayor equilibrio en la distribución de la población por todo el territorio. (De Miguel y Díaz Nicolás 1985).

Los cambios de significado que ha experimentado este concepto tienen que ver con las transformaciones sociales y con las mismas disciplinas científicas. En la presente tesis se advierte la existencia de una ordenación del territorio similar a la de periodos en los que se convivía con claves de vida absolutamente diversas a la época actual. La ordenación del territorio está, como es lógico, sometida al devenir del paso del tiempo y, por tanto, parecería lógica su adaptación a los cambios sufridos para ser lo más operativos y eficaces posibles.

La posibilidad de actuar sobre la variable *ordenación del territorio* para una optimización de los recursos actuales para mejorar la vida de las personas ha encontrado piedras en su camino que todavía en muchas ocasiones parecen insalvables.

Por tanto, las especiales características de las poblaciones de Castilla y León requerirían una ordenación del territorio equilibrada, adaptada al siglo XXI, en la que se tuviera presente el bienestar y la prestación de servicios al ciudadano, planificándolo en un marco estratégico y operativo eficaz. El estatuto de autonomía así lo recoge en el art. 70 4º como competencia exclusiva de la comunidad desde 1983.

El legado del pasado, las tradiciones y las costumbres son importantes, pero es necesario su acomodo permanente en su contexto para favorecer un desarrollo territorial armónico y equilibrado que no entorpezca el cometido principal cual es la persecución del bienestar de todos. Una buena articulación con unos objetivos claros es indispensable para que no entorpezca el desarrollo.

Cualquier factor que provoque interferencias en el bienestar y desarrollo de la población han de ser subsanados. Las rigideces legislativas, factores culturales, localismos, costumbres, miedo al cambio, intereses particulares o la existencia de lobbies u oligarquía local pueden ser ejemplo de ello.

I.B.1 LA ORDENACIÓN DEL TERRITORIO

Pérez Andrés (1998) citando a Gonzalo Sáenz de Buruaga (1980) señala que “la Ordenación del Territorio resulta ser un concepto complejo, polifacético, relativo, pluridimensional, ambivalente, y, sobre todo, antropocéntrico, del que, ciertamente, puede decirse que está llamado a ser un reflejo palpable del grado de eficiencia y equidad adquirido por una determinada sociedad”.

La ordenación del territorio es pues, un concepto ambiguo sometido a múltiples interpretaciones sobre su significado, quizá difíciles de abstraer ideológicamente que parte de distintas maneras de entender la naturaleza y el objeto de la ordenación del territorio.

La Ordenación del Territorio se concreta como el marco jurídico general conformado por normas, programas, directrices y planes, que orientan y regulan las actuaciones y procesos de asentamiento sobre el territorio, integrador y coordinador de las políticas públicas con incidencia en el territorio entendido como espacio físico. Wolters Kluwer (2018).

Por su parte García Álvarez (1981), considera a la ordenación del territorio como «el conjunto de actuaciones administrativas dirigidas a conseguir en un territorio, una distribución óptima de la población y de las actividades económicas y sociales, y en consecuencia, de los grandes ejes de comunicación, de los equipamientos públicos de carácter supramunicipal y de los espacios naturales libres».

Consejo Económico y Social de Castilla y León (CESCyL) (2002) entiende que la ordenación del territorio *“es la expresión espacial de la política económica, social, cultural y ecológica de toda la sociedad”*, y tiene como principios directores lograr un sistema urbano equilibrado, policéntrico y una nueva relación ciudad-campo. Para ello trata de identificar y promover el desarrollo de nuevas áreas urbanas, equilibrando la distribución de recursos y población, pero también se trata de definir un nuevo marco de relaciones territoriales, que evite las desigualdades entre territorios. “

Así, junto con la ordenación del territorio es preciso advertir que la gobernanza juega un papel esencial en el aseguramiento del bienestar de la población.

Siendo conscientes de las transformaciones constantes que se ha operado en el tiempo, se entendería como lógico introducir nuevas formas de gestión en la administración pública de acuerdo con una ordenación del territorio que permitiera una gobernanza en la que prime la eficiencia, la participación de la población, la solidaridad y la cohesión entre territorios

Cualquier ordenación del territorio ha de servir para mejorar la relación de las nuevas formas territoriales con la eficiencia de los recursos disponibles: materiales, humanos y financieros disponibles, estimulando y dinamizando a la población para asegurar su participación en el futuro.

En Castilla y León la delimitación territorial que se pretende acometer a través de la ley 7/2013 de 27 de septiembre, de Ordenación, Servicios y Gobierno del Territorio de la Comunidad de Castilla y León, debería cumplir los objetivos citados mejorando la vida de los ciudadanos.

El estado garantiza, a través del artículo 138 de la Constitución española de 1978, la realización efectiva del principio de solidaridad consagrado en su artículo 2, velando por el establecimiento de un equilibrio económico, adecuado y justo entre las diversas partes del territorio español. De esta manera se asegura la promoción de un desarrollo equilibrado y sostenible, se aumenta la cohesión económica y social y se mejora la calidad de vida de los ciudadanos como objetivo de la ordenación del territorio.

En la actualidad la ley 7/2013, está implementando lentamente una modificación de la ordenación del territorio.

I.B.2 EVOLUCIÓN HISTÓRICA DE LA ORDENACIÓN DEL TERRITORIO.

I.B.2.1 INTRODUCCIÓN

Los intentos de cambiar la ordenación del territorio habidos en la España han sido numerosos. No ha sido hasta principios del siglo XIX a raíz de la invasión francesa de 1808 cuando se plantearon diferentes estudios para organizar y ordenar el territorio conforme a unos parámetros modernos, pero al modo francés. La construcción del Estado Liberal representado en la Constitución de Cádiz promueve en su discurso preliminar una delimitación territorial en provincias como instrumento para cambiar de época tratando de manera homogénea en todos los territorios para lo que se marcan los siguientes objetivos: Facilitar la administración de la justicia; La distribución y cobro de las contribuciones; La comunicación interior de las provincias; Acelerar y simplificar las órdenes y providencias del Gobierno; Promover y fomentar la unidad de todos los españoles.

La delimitación provincial se debió principalmente a la puesta en práctica por los ilustrados de un sistema descentralizado en el que la figura de la provincia era entendida como algo más próximo al sentido de nacionalidad o región que al que entendemos actualmente. (Burgueño 1996)

Los criterios por los que se habría organizado territorialmente España hace ya doscientos años, no concurren en la actualidad dados los cambios acontecidos en el modo de vivir y de entender la vida de las personas, en un contexto muy distinto del actual donde la población vivía y sentía de acuerdo con otras claves de vida. Más bien parecería que se ha pretendido

amoldar la institución a los cambios, más allá de conformar nuevas instituciones más operativas y eficaces en consonancia con los cambios sociales y tecnológicos que irrumpen en la cada época.

Parecería que ha habido otros motivos para la permanencia en el tiempo de una institución que denuncia la despoblación pero que mantiene su emplazamiento en el medio urbano; o que alaba y se jacta de su propia labor en el medio rural pero que día a día observa como la población es “expulsada” sin remedio.

Por otra parte, es importante mencionar la dificultad para encauzar de una manera democrática a los cambios políticos acaecidos a lo largo de estos dos siglos para naturalizar democráticamente a esta institución, ya que sus representantes no son elegidos de una forma directa.

También es constatable la oportunidad perdida por el legislador ya que en la Constitución Española de 1978 se oficializó la creación de las Comunidades Autónomas, momento que podría haber sido adecuado para haber dotado de sentido a las provincias o comarcas dentro de un marco autonómico. Con lo que se podría haber evitado la proliferación de organismos públicos con competencias diversas en el mismo territorio y en ocasiones, difíciles de averiguar.

Esa posibilidad de acomodar la ordenación del territorio al estado de las autonomías no se perdió en las comunidades autónomas uniprovinciales donde sí se eliminaron las diputaciones provinciales. En el resto de las comunidades autónomas se mantuvieron, pese a tener que constituir al poco tiempo delegaciones provinciales de desconcentración. Atendiendo a la diferencia descentralización desconcentración resulta cuanto menos contradictoria la citada eliminación.

No obstante, la constitución de 1978 permite y despeja el camino a la comarcalización de la Comunidad Autónoma de Castilla y León, ya que la competencia relativa a la ordenación del territorio se la transfiere con carácter exclusivo en el artículo 70.1 del Estatuto de Autonomía; no obstante, no ha sido hasta la promulgación de la ley 7/2013 de Ordenación, Servicios y Gobierno del Territorio de la Comunidad de Castilla y León cuando se ha comenzado el proceso de territorialización o comarcalización que aún no se ha terminado y cuyo futuro en la actualidad es incierto.

La existencia de competencias atendidas por las administraciones públicas sin un respaldo legislativo claro, dando lugar a la existencia de las conocidas como competencias “impropias” es otro de los problemas que afecta a una buena prestación de los servicios públicos y por consiguiente al bienestar de los ciudadanos.

Gobierno central, gobierno autonómico, gobierno provincial y gobierno local constituyen la arquitectura de un sistema en el que proliferan instituciones y competencias difíciles de conocer por los ciudadanos y en ocasiones por las propias administraciones. Las competencias impropias, solapadas, o la distancia de las administraciones con respecto a los ciudadanos son problemas permanentes en el lenguaje técnico de las administraciones y los representantes políticos.

La ordenación del territorio en España ha estado sometida al devenir de factores variopintos que han dado lugar a la perpetuación de un modelo a lo largo del tiempo; no obstante, el punto de inflexión para conocer el ordenamiento actual hay que buscarlo en la citada delimitación provincial de 1833 que todavía llega a nuestros días.

Pocos cambios ha habido desde entonces en lo que respecta a la ordenación territorial más allá de la adaptación de la administración pública a un ordenamiento del territorio rígido que ha derivado en una gobernanza que quizás tenga más en cuenta la perpetuación de determinadas instituciones administrativas, que la verdadera prioridad cual es el servicio al ciudadano, dando lugar a una falta de eficiencia.

A principios del S. XIX, momento en el que se desarrolló el mapa provincial, los objetivos que se marcaron los legisladores no podían ser los mismos que ahora; no obstante, la delimitación territorial es idéntica, aunque adaptada a las circunstancias. (Burgueño 1996)

No obstante, a la hora de conocer cuál es la mejor estructuración territorial para aplicar un modelo de gobernanza eficiente en la búsqueda del mayor bienestar para los ciudadanos, es preciso que se tengan en cuenta razones argumentadas, al mismo tiempo que considerar la época histórica en la que fueron discutidas para conocer y “disipar” su mayor o menor racionalidad. Es necesario para abordar este punto, conocer los motivos por los que se tomaron las decisiones que dieron lugar a una ordenación del territorio.

En el estudio de los modelos de delimitación territorial y gobernanza es importante tener en cuenta varias premisas que no se atendieron en el momento en el que se gestó la ordenación del territorio hoy vigente. Para ello no solo es interesante conocer la configuración territorial concreta, sino también los aspectos motivadores de dicha configuración, como puedan ser las necesidades concretas vividas de cada época, los servicios públicos de protección y seguridad que se prestan, los antecedentes históricos, la configuración del ordenamiento jurídico y sistema político, y la distribución de poder existente en cada época, los aspectos demográficos, el estado de la tecnología, la cultura que “respira” ese territorio, etc. en

definitiva las diferencias de relación entre la administración pública y los ciudadanos o entre el Señor y sus vasallos. (Burgueño 1996)

I.B.2.2 EL PROBLEMA DE LAS PROVINCIAS Y NACIONALIDADES

La concepción del Estado se puede deber a un conjunto de nacionalidades o como simplemente una delimitación territorial que no se corresponde con nacionalidad. El problema se acentúa cuando las voces usadas para designar una unidad territorial no tienen una frontera clara. (Álvarez de Miranda, 1992).

El concepto provincia es en ocasiones, altamente difuso, y derivado de lo dicho se podría entender la provincia región y la provincia intendencia. De hecho, a principios del S. XIX la Real Academia de la Historia entiende dos acepciones de provincia que se distinguen por su forma de gobernabilidad; unas se refieren a su dependencia de un virrey, chancillería o audiencia y otras que se refieren a las contribuciones (impuestos) y están bajo la autoridad de un intendente o subdelegado de rentas.

“La de las antiguas provincias de España, que continúa dividiendo este país por costumbres diferentes, privilegios, leyes y fueros, cuya diversidad pone tanta distancia entre los países limítrofes de un mismo Estado, como entre los situados en los extremos opuestos de Europa. (Moureau de Jonnés, 1835)

I.B.2.3 EL MODELO FRANCÉS

Es importante tener en cuenta el momento histórico en el que ocurrieron dichos cambios dado la influencia francesa en España por la invasión napoleónica, la influencia de los afrancesados y los movimientos convulsos en el acceso al liberalismo apartando el antiguo régimen, persiguiendo la igualdad de condiciones entre las personas. (Tocqueville 1856)

A partir de 1789 se procedió en Francia a reorganizar la denominada caótica e irregular ordenación del territorio intentando aunar tres objetivos: División territorial válida para la

prestación de servicios públicos, homogenizar las circunscripciones electorales, y por último diluir los antiguos marcos provinciales.

Se crearían 89 departamentos y 371 distritos y cada distrito se dividiría en cantones. Este modelo fue un aliciente para la puesta en marcha de un proceso semejante en España,

Es significativa la similitud entre los dos modelos quedó latente en el ordenamiento español, y en la reorganización departamental en España, que no tuvo continuidad en el tiempo.

I.B.2.4 LA GOBERNANZA EN LAS DIPUTACIONES: SENTIDO HISTÓRICO DE LAS DIPUTACIONES Y ORÍGENES. CONSTITUCIÓN DE CÁDIZ

De acuerdo a Burgueño (1996) es la constitución de Cádiz la que confiere previamente a la provincia un sentido cuyas dos instituciones de gobierno son la Diputación propiamente dicha y su jefe político, que es nombrado directamente por el Rey, en el cual delega el gobierno con funciones de Capitán General y del Real Acuerdo. Tiene competencias en orden público y mantiene el poder ejecutivo y es el enlace entre Ayuntamientos y Diputación, así como entre la Diputación y el Gobierno. Por un lado, se entiende que la función esencial de las diputaciones era contrapesar el poder político absoluto del Gobierno Central, pero la Constitución establece como funciones de las Diputaciones Provinciales las siguientes:

- Funciones de fomento, creándose para promover la prosperidad de las provincias,
- Reparto de las contribuciones
- Vigilancia de las infracciones a la constitución
- Censo y estadística provincial
- Establecimiento de ayuntamientos constitucionales
- Fomento de la economía y la beneficencia.

I.B.2.5 LA ESTABILIDAD O EL ANQUILOSAMIENTO DE LA ORDENACIÓN DEL TERRITORIO DESDE UNA PERSPECTIVA HISTÓRICA

Finalmente, después de muchos trabajos y debates, Larramendi junto con Bauzá elaboran los trabajos previos para la delimitación provincial durante el trienio liberal (1820-1823) concretamente en otoño de 1821. Pero no es hasta 1833 cuando el secretario de Estado de

Fomento Javier de Burgos utiliza los trabajos de Larramendi para aprobar la nueva planta delimitación provincial.

La perspectiva histórica es importante para entender los porqués de la estabilidad de la ordenación del territorio o, dicho de otra manera, de la falta de aclimatación de la ordenación del territorio, habida cuenta de los cambios a los que se ha visto sometida la sociedad en su conjunto. La evolución de la vida social se merece que la ordenación del territorio siga sus pasos, por lo que se estiman necesarios diversos cambios que deben ir ligados al progreso en general. (Comunicaciones, Participación, Tecnología).

El mapa provincial a finales del siglo XVIII en Castilla y León no difiere en gran medida al actual, teniendo en cuenta la inexistencia por aquellos entonces de las regiones o Comunidades Autónomas tal como hoy las entendemos.

En cuanto a la gobernabilidad, la vuelta de los Borbones a España significó la unificación de fueros, leyes, monedas aduanas y estableció un modelo de Estado centralista. Tratando de unificar el gobierno provincial se crean las intendencias, después llamadas provincias, que otorgaban a los Intendentes el poder civil de la provincia, estableciendo un nuevo modelo de gobierno: el provincial, que sienta las bases del modelo territorial provincial y administrativo español, a pesar de las múltiples modificaciones posteriores.

España queda dividida en provincias e intendencias, y subdividida en partidos, corregimientos, alcaldías mayores, gobiernos políticos y militares, así realengos como de órdenes, abadengo y señorío.

I.B.3 LA CARTA EUROPEA DE ORDENACIÓN DEL TERRITORIO

En el ámbito europeo son numerosas las publicaciones que incluyen principios directores, dictámenes, o normas que se refieren a la ordenación del territorio: *La Carta Europea de la Ordenación del Territorio* (1983); el Dictamen del Comité Económico y Social sobre *Europa 2000 + Cooperación para la ordenación del territorio europeo*; el Dictamen del Comité de las Regiones sobre *La ordenación del territorio en Europa* (1995), el Esquema de Desarrollo del Espacio Comunitario (1997) que antecede al transcendental documento de *Estrategia Territorial Europea - ETE* (1999), el documento del Consejo de Europa *Principios Directores para el Desarrollo Territorial Sostenible* (2000) son ejemplo de ello. (López Trigo 2001)

La Carta Europea de Ordenación del Territorio aprobada en 1983, entiende en su exposición de motivos, que son el hombre y su bienestar, así como su interacción con el medio ambiente,

los que constituye el centro de toda preocupación de la ordenación del territorio, cuyo objetivo es el de ofrecerle un marco y una calidad de vida que aseguren el desarrollo de su personalidad en un entorno organizado a escala humana. Además cifra entre sus características la obligación de ser democrática, Global funcional y prospectiva; especificando que debe ser la expresión espacial de las políticas económicas sociales, culturales y ecológicas de la sociedad pretendiendo conseguir el desarrollo social equilibrado de la regiones, la mejora de la calidad de vida, la gestión responsable de los recursos naturales, la protección del medio ambiente y la utilización racional del territorio siempre con un nivel de calidad en la gestión pública y la correspondiente coordinación administrativa.

I.B.4 EL MODELO DE ORDENACIÓN DEL TERRITORIO DE LAS CORTES CONSTITUYENTES Y LA CONSTITUCIÓN DE 1978.

Las circunstancias que han condicionado el orden que actualmente existe son muy variadas y albergan una lógica que constituye la actual ordenación del territorio. Factores históricos, políticos, geográficos, tecnológicos, han de ser tenidos en cuenta a la hora de ordenar el territorio adecuándolos a las circunstancias de cada momento. Parece pues, que la adaptación a los cambios puede ser significativa. De hecho, en muchos casos se han mantenido y/o adaptado el nombre de instituciones por los lazos históricos que todavía hoy perduran, como el Procurador del Común o el nombre que reciben los diputados regionales: procuradores de cortes.

No obstante, el caso español, tras la transición política y con la promulgación de la Constitución 1978 se ofreció gran libertad a las comunidades autónomas para atribuirse las competencias en materia de ordenación del territorio de acuerdo con el artículo 148.3 sumando así un peldaño administrativo más sin anular ningún otro (excepto en las comunidades autónomas uniprovinciales), lo que ha dado lugar a dificultades en la administración eficiente de los territorios.

Es en el artículo 148.1.3 de la Constitución Española de 1978 en el título VIII, de la Organización Territorial del Estado. Capítulo tercero. De las Comunidades Autónomas en donde se regula la ordenación del territorio como una competencia exclusiva de las Comunidades Autónomas. La Comunidad Autónoma de Castilla y León asume dicha

competencia en el artículo 70.6. de su estatuto de autonomía aprobado por la ley Orgánica 14/2007, de 30 de noviembre

I.B.5 EL ESTATUTO DE AUTONOMÍA DE CASTILLA Y LEÓN 1983

Concretamente, el caso castellano y leonés no ha sido ajeno a esta dinámica incluyendo otras dificultades específicas como la amplitud de la extensión de su territorio, la existencia de 2248 municipios, la despoblación o la dispersión.

Bajo estas premisas, el estatuto de autonomía de Castilla y León entiende como lógicos determinados cambios generales en la ordenación del territorio y en su gobernanza. Tal es así que en su articulado incluye tanto las competencias exclusivas en ordenación del territorio en su artículo 70.6 como el derecho a la participación en los asuntos públicos en el título I de derechos y principios rectores.

La ordenación del territorio en Castilla y León es, hoy por hoy, un instrumento inestimable para el mantenimiento de los municipios muy pequeños y diseminados, dado que el volumen de población no reúne unos requisitos mínimos para tener posibilidades futuras de desarrollo. A lo largo del tiempo se han proclamado múltiples argumentos para el mantenimiento de los entes administrativos sine die, pero en la actualidad no cabe duda de que el escenario de los municipios rurales de Castilla y León con población inferior a 2.000 habitantes y/o con bajas densidades de población no es halagüeño. No obstante, existe una gran heterogeneidad en el grado de desarrollo de estos, además de la existencia de una enorme variedad y disparidad de instrumentos. (MAPAMA 2018) <http://www.mapama.gob.es/es/desarrollo-rural/planes-y-estrategias/informacion-territorial/instrumentos-de-ordenacion-territorial/>

En Castilla y León por el momento no ha habido reordenaciones del territorio que hayan supuesto cambios de gran calado. No obstante, en la actualidad se está intentando implementar la ley 7/2013 aunque actualmente tiene un futuro incierto. Las dificultades en la reordenación del territorio pueden deberse a la falta de voluntad política de cambios de calado en un primer lugar desde el ámbito de la administración autonómica, como reflejo del planteamiento de dudas por parte de los entes locales respecto a la posible pérdida de capacidad de decisión por parte de las entidades locales: Desde las diputaciones provinciales a los ayuntamientos.

I.B.6 LOS INICIOS. LA LEY 1/1998 DE 4 DE JUNIO DE RÉGIMEN LOCAL DE CASTILLA Y LEÓN

La ley 1/1998 de 4 de junio de régimen local de Castilla y León en su exposición de motivos hace referencia a la tradición concejil y municipal de León y de Castilla durante la repoblación que se llevó a cabo en los territorios situados al norte y sur del Duero durante los siglos IX al XII. Aquellas comunidades locales de hombres libres adoptaron el principio democrático de autogobierno para sus pueblos y aldeas por medio de asambleas de vecinos conocidas por Concejo Abierto, fórmula que, pasando los tiempos, no sólo perduraría en los pequeños núcleos de población, sino que sería la célula viva que impulsó, a partir del siglo XI, el nacimiento de los grandes concejos y municipios, cuya importancia no sería superada en los reinos de Castilla y León por ningún señorío de la época.

Esos municipios, solos o asociados en Comunidades de Villa y Tierra, Universidades, etc., forjaron un entramado social al amparo de sus fueros y ordenanzas municipales que hizo posible la aparición de ciudades prósperas con gran actividad económica y mercantil, generando, a la vez, un derecho municipal de Castilla y León, que en el siglo XV se trasladó con toda plenitud a las nuevas tierras de América. (Ley 1/1998, de 4 de junio, de Régimen Local de Castilla y León).

La Junta de Castilla y León ha favorecido un fenómeno de confusión en relación con la ordenación del territorio puesto que ya desde sus orígenes ha sido una competencia que ha deambulado por varias consejerías (Plaza Gutiérrez 2011); no obstante, en la ley 10/1998, de 5 de diciembre de ordenación del territorio se aclaran sus objetivos:

- *"la definición de un modelo territorial para Castilla y León capaz de favorecer el desarrollo equilibrado y sostenible;*
- *la compatibilización entre los procesos de desarrollo del sistema productivo y de la urbanización con la protección del medio ambiente y del patrimonio cultural de la Comunidad;*
- *y el establecimiento de los criterios y procedimientos necesarios para asegurar la coordinación de actuaciones con incidencia sobre el territorio"*
- *"perseguir el aumento de la cohesión económica y social y la mejora de la calidad de vida de sus ciudadanos."*

Para conseguir dichos objetivos se especifican varios instrumentos entre los que se encuentran las directrices esenciales de ordenación del territorio de Castilla y León (DOT) para el fortalecimiento del modelo territorial existente y el desarrollo del modelo territorial para el futuro. En ellos se insiste en la geometría territorial como oportunidad para reforzar las actuaciones de desarrollo regional. Define a la provincia como ámbito funcional básico para la ordenación del territorio, complementada por otros ámbitos funcionales de escala intermedia entre la provincia y el municipio. (Plaza Gutiérrez. 2011).

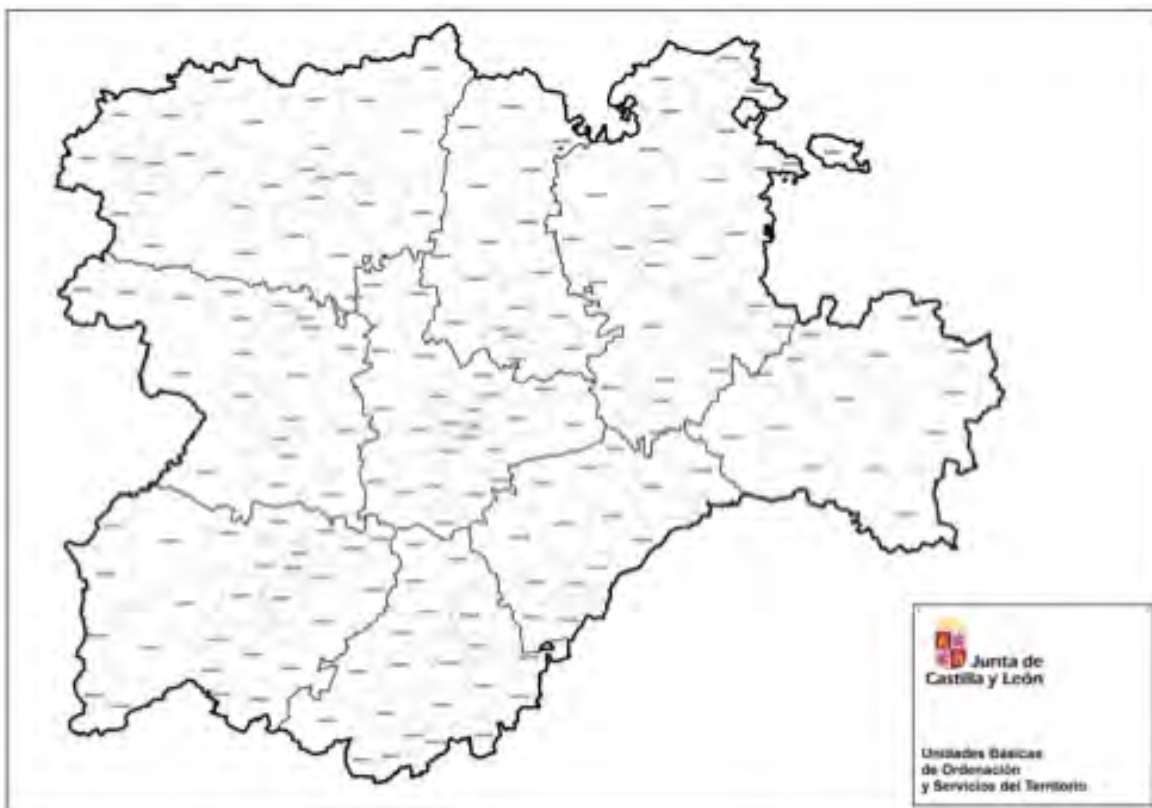
I.B.7 LA LEY 7/2013 DE ORDENACIÓN, SERVICIOS Y GOBIERNO DEL TERRITORIO DE CASTILLA Y LEÓN: LA “COMARCALIZACIÓN” EN ÁREAS FUNCIONALES.

El germen del nuevo modelo de ordenación territorial en Castilla y León es la ley 7/2013 de ordenación, servicios y gobierno del territorio se sitúa en 2012 cuando la Junta de Castilla y León a través de la creación de una “mesa de ordenación del territorio” con representación política (grupos parlamentarios, agentes económicos y sociales, organizaciones profesionales agrarias y la Federación Regional de Municipios y provincias). Se comenzaron los trabajos que se remitieron a las Cortes regionales a finales de 2012, y trasladado al Ministerio de Hacienda y Administraciones públicas a través de una propuesta de ordenación del territorio en la que define las competencias y analiza las duplicidades entre Ayuntamientos y Diputaciones Provinciales, además de proponer la agrupación voluntaria de municipios. (Datos abiertos - Prensa JCyL 2012).

El objetivo fundamental del gobierno regional de Castilla y León era fortalecer los municipios, a través de la asociación voluntaria incentivada teniendo en cuenta que éstos son el ente administrativo más cercano al ciudadano, para que puedan prestar eficientemente las competencias encomendadas. Para ello se fomentará la creación de mancomunidades de interés general, esencialmente para la prestación de servicios que los municipios no podrían prestar.

De las 239 mancomunidades “no oficiales” que existían, el 89,7% de los municipios participa en como mínimo en alguna de ellas. Aunque se da la extraña circunstancia de la participación de algún municipio en hasta 5 mancomunidades, lo cual clarifica el caos en el que está sumido el mapa de mancomunidades y los fines poco concretos de ellas. (PRINCAL 2017)

FIGURA 32. MAPA DE UNIDADES BÁSICAS DE ORDENACIÓN DEL TERRITORIO DE CASTILLA Y LEÓN



FUENTE: JUNTA DE CASTILLA Y LEÓN.

TABLA 16. UBOST RURALES O AREAS FUNCIONALES RURALES

PROVINCIA	Nº UBOST RURALES	Nº MUNI CIPIOS	Nº MUN: PROMEDIO	POBLACIÓN: PROMEDIO	UBOST POR CRITERIO POBLACIÓN	UBOST POR CRITERIO DENSIDAD	OTRAS UBOST	UBOST INTERPROV INCIALES
ÁVILA	20	253	12,65	5.357,55	7	10	3	1
BURGOS	24	370	15,42	4.870,25	9	10	5	2
LEÓN	26	212	8,15	9.752,85	21	4	1	1
PALENCIA	16	191	11,94	5.437,94	6	10	0	2
SALAMANCA	26	363	13,96	7.444,15	10	14	2	1
SEGOVIA	13	193	14,85	7.895,92	7	5	1	1
SORIA	13	183	14,08	4.041,92	3	10	0	1
VALLADOLID	21	223	10,62	8.540,33	14	7	0	2
ZAMORA	18	244	13,56	5.581,33	9	8	1	0
CASTILLA Y LEÓN	177	2232	12,80	6.546,92	86	78	13	11
PORCENTAJES % CYL					48,59%	44,07%	7,34%	6,21%

Fuente: Web Junta de Castilla y León.

TABLA 17. EVOLUCIÓN DE ACTUACIONES LOSERGO. LEY DE ORDENACIÓN, SERVICIOS Y GOBIERNO DEL TERRITORIO.

FECHA	ACCIÓN	OBSERVACIONES
24-9-2015	Elaboración por cada una de las Delegaciones Territoriales de la Junta de Castilla y León de los estudios de Zonificación. Traslado a la Consejería de Presidencia.	
1-10-2015	Periodo participación ciudadana mediante la exposición de un primer borrador del mapa de UBOST en el portal del Gobierno Abierto de la Junta de Castilla y León, durante un periodo de 3 meses.	El Primer borrador constó de 176 de UBOST rurales. Se plantearon 70 situaciones distintas y se dieron solución a 31 (un 44,3%). Como consecuencia, se cambió de UBOST a 41 municipios, se varió la configuración de 28 UBOST y se añadieron 2 nuevos DBUST, pasando a ser un total de 178 UBOST.
19-2-2016	Inicio del procedimiento formal	
	Comunicación del inicio del procedimiento a diálogo social (UGT, CCDD, y CECAL) y a los grupos parlamentarios (PP,PSOE, PODEMOS CIUDADANOS y MIXTO)	
	Comunicación del inicio del procedimiento a Federación de Entidades Locales Menores de Castilla y León y Asociación de pueblos olvidados.	
	Comunicación del inicio del procedimiento a Federación Regional de Municipios y Provincias (FRMP)	
19/20-2-2016	Segundo Borrador del mapa de UBOST, se sometió al trámite de audiencia de las Diputaciones Provinciales y del Consejo Comarcal de El Bierzo, concediéndoles un mes para ello.	El Segundo borrador constó de 176 de UBOST rurales. Se aceptaron en total 12 supuestos, que implica que 15 UBOST hayan sufrido modificaciones. De estas DBUST, 5 se refieren a cambios en la denominación de la UBOST, 9 a cambios de municipios de UBOST y 1 a cambio de un núcleo de población de UBOST. Estos cambios suponen que el número de UBOST se hay reducido en uno, siendo el total 177 de los UBOTS que integran la propuesta inicial de delimitación del mapa de UBOST.
12/3 a 13-6-2016	La propuesta inicial del Mapa de UBOST se somete a audiencia de los municipios de la Comunidad de Castilla y León y a información pública mediante publicación en el BOCVL	La propuesta inicial constó de 177 UBOST rurales. Como consecuencia del trámite se ha producido el cambio de denominación de UBOST o de ubicación que afectan a un total de 40 municipios. Asimismo, consecuencia de estas alegaciones, se crea una nueva UBOST en Burgos. Por otra parte, dado que la DBUST rural de "Benavente" pasa a convertirse en urbana, el número total de UBOST rurales final es de 177.
24/10 a 3/11-2016	Igualmente la propuesta inicial se ha publicado en el Portal de Gobierno Abierto de Castilla y León, habiéndose planteado un total de 4 sugerencias suscritas por ciudadanos particulares a una de las cuales se adjuntaba un escrito suscrito por 67 ciudadanos. Todas ellas se han analizado y contestado en el Portal de Gobierno Abierto.	

La idea de ordenar el territorio no es novedosa como ya se ha explicitado. No obstante, la Junta de Castilla y León ha trabajado en dicha agrupación de municipios denominándola finalmente como “áreas funcionales rurales o urbanas” de diferentes maneras y como parte integrante de estrategias de trabajo que nunca han llegado a tomarse en la consideración necesaria.

Hecho a tener muy en cuenta es el interés continuista de la Junta de Castilla y León de mantener las estructuras administrativas garantizando el mantenimiento de los ayuntamientos y clarificando sus competencias y las de la Junta de Castilla y León, y también las de las Diputaciones para aclarar las llamadas “competencias impropias”. Es decir, debido a la crisis y al recorte obligado de presupuestos municipales, los ayuntamientos aumentan sus exigencias y se niegan a cubrir determinados servicios cuyas competencias o no estaban depuradas o estaban “cedidas” a los ayuntamientos y que eran propias de la Junta de Castilla y León.

Los objetivos de la ley 7/2013 de 27 de septiembre, de Ordenación, Servicios y Gobierno del Territorio de la Comunidad de Castilla y León son:

- Fomentar un mayor equilibrio y cohesión territorial,
- adecuar territorial de los servicios que desarrolla la Junta al nuevo modelo,
- facilitar la cooperación y colaboración entre administraciones;
- redefinir y modernizar la cartera de servicios de las diputaciones provinciales
- potenciar estas administraciones orientando toda su actividad al apoyo a los pequeños municipios y a los distritos.

El objetivo parece entenderse que es mantener las administraciones actuales y sumar las áreas funcionales rurales o urbanas, (inicialmente Distrito y después UBOST o Unidad Básica de Ordenación y Servicios del territorio). El carácter voluntario de agrupación de municipios hace sospechar que la pretensión real de la Junta de Castilla y León es configurar territorios a partir de la ubicación de las infraestructuras que existen actualmente en cuanto a los servicios sanitarios, educativos y de dependencia.

Es importante tener en cuenta las afinidades que existen actualmente en los territorios para la configuración de las Mancomunidades no atiende a los criterios culturales ni sociales, sino

a otros de carácter político que son ajenos a los intereses de la comunidad. Pese a todo, la creación de las áreas funcionales habrá de estar supeditado a una serie de requisitos de homogeneidad competencial, continuidad geográfica, número de habitantes y extensión territorial; motivos por los cuales la voluntariedad en la agrupación será relativa.

Las preguntas que se pueden concretar en relación con la creación de las áreas funcionales rurales son numerosas.

I.B.8 LA IMPLICACIÓN Y LA AFECTACIÓN DE LAS POLÍTICAS DE DESARROLLO RURAL EUROPEAS

Hay que recordar que las políticas de desarrollo europeo han exigido para su implementación desde 1991 una singular ordenación del territorio pseudo oficial a través de los “*Grupos de Acción Local*” formados por un conjunto de municipios que han de tener fuertes vínculos sociales, culturales y económicos que permitan prever la aplicación normal de la estrategia, con un mínimo de población de, alrededor de 10.000 habitantes como mínimo para elaborar una estrategia de desarrollo local participativa. En Castilla y León, no se contempla ese peldaño administrativo territorial por lo que se ha tenido que crear una “ordenación del territorio paralela” temporal, para poder ser susceptible de participar en dichas políticas.

Por otra parte, la ley 7/2013 antes citada no contempla la existencia de esos territorios generados a través de las políticas europeas que son los GAL por lo que dará lugar a confusión al no solaparse territorialmente ambos territorios.

La readaptación del mapa territorial para lograr el pretendido desarrollo, que se exige desde la Unión Europea para la aplicación de las políticas de desarrollo rural europeas, pero que no tiene ningún reflejo en la ordenación del territorio formal de Castilla y León es un hecho que no hemos podido desentrañar (preguntas informantes) y que parecería lógico realizar una vez que la estrategia zonal se supone homogénea.

I.C BENEFICIO ESPERADO

Los factores citados confirman la necesidad de un cambio de claves o replanteamiento de la ordenación territorial para el medio rural. Racionalización, globalización en lo local, generación de economías sostenibles, mejora económica y social del medio rural, darán lugar, junto con la actuación en otras variables, un asentamiento poblacional que evite la constante despoblación que sufre el medio rural de Castilla y León.

Es necesario por tanto, replantear uno de los factores más importantes de acuerdo a las conclusiones de los expertos para que las medidas que se implementen para el desarrollo de Castilla y León sean efectivas.

Las circunstancias que concurren en la actualidad no son las mismas que las del pasado. La adaptación a los retos del futuro exige cambios en la organización del territorio tal como han exigido las Políticas Europeas de Desarrollo Rural, y no meros ajustes de la organización del pasado. En la actualidad ésta alberga serias dificultades para cumplir los compromisos que desemboquen en el desarrollo. La creación de demarcaciones de tamaño idóneo son una exigencia para que la participación de la población sea una realidad facilitando su contribución para que el futuro del medio rural de Castilla y León.

El único criterio a tener en cuenta en una organización del territorio eficaz ha de ser el del mejor servicio al ciudadano y a sus necesidades, favoreciendo la participación de las personas que viven en el medio rural del Estado de bienestar. El mantenimiento de instituciones públicas que no se atengan a ese criterio excusándose en razones de diferente índole deben ser sacrificadas inexcusablemente para organizar e implantar un sistema en el que se resuelvan las carencias mejorando el bienestar del ciudadano con el fin de mantener la población y desarrollar el medio rural.

La ordenación territorial ha de adaptarse permanentemente a los cambios sociales y tecnológicos. Los cambios que han sufrido las vidas de los ciudadanos motivados por factores como los cambios culturales, la mejora de la red de comunicaciones terrestres o las telecomunicaciones han cambiado notablemente el panorama global; No obstante, los modelos del pasado han podido permanecer en el tiempo debido a factores de diferente índole como rigideces administrativas y legislativas, la propia gobernanza, la participación interesada en la toma de decisiones de unos pocos, el déficit de participación de la población en asuntos públicos, o los intereses personales son ejemplo de ellas. Del mismo modo se podría citar "el gran poder otorgado desde el ordenamiento jurídico a la administración

actual lo que ha provocado la perpetuación de un modelo acabado, del que se han podido adueñar unos pocos con gran poder.

I.D. PROPUESTAS DE IMPLEMENTACIÓN. ORDENACION DEL TERRITORIO

La vigente ordenación del territorio requiere cambios profundos que la adapten al estado de las cosas en cuanto a los estilos y modos de vida con la tecnología existente. Por ello la adecuación de la ordenación del territorio junto con unas Políticas activas operativas y eficaces con los objetivos referidos. No adornos o adaptaciones de modelos obsoletos.

En primer lugar y siguiendo la apreciación de los expertos en la investigación Delphi, es preciso que los representantes políticos creen realmente en el medio rural y consiguientemente inviertan en él.

Ley 7/2013, de 27 de septiembre, de Ordenación, Servicios y Gobierno del Territorio de la Comunidad de Castilla y León que se está desarrollando en Castilla y León (sin acuerdo actual entre los partidos políticos y consiguientemente en punto muerto) especifica un modelo en el que se crean demarcaciones territoriales de varios municipios, pero en el que siguen existiendo el resto de administraciones públicas con lo que se suman más peldaños administrativos a los existentes, con lo que los rasgos competenciales de cada administración son menos accesibles para la población y por tanto menos eficaces.

Para una propuesta de implementación de ordenación del territorio de Castilla y León eficaz habría de atender a los condicionantes que se han especificado en el capítulo II y que han desarrollado los expertos al ser consultados, para articularse conforme a unos criterios que den lugar a demarcaciones territoriales modernas que reúnan identidades culturales, y que faciliten una gobernanza local con la participación real de la población, pero que también integren otro tipo de afinidades de contengan siempre una manera para ganarse la vida: una posibilidad cierta de mantener y generar puestos de trabajo.

Por otra parte, la existencia de servicios de todo tipo, necesarios hoy en día, se deben conjugar con la realidad de unos territorios con unos recursos públicos insuficientes para disponer de los mismos servicios que las grandes urbes.

La posibilidad de configurar territorios con un gran municipio donde se centralicen determinados servicios que de otra manera sería imposible de recibir, es imperioso para que las poblaciones satélites tengan razonablemente cerca servicios que hoy en día son necesarios.

Siguiendo el capítulo II de condicionantes del desarrollo se puede tener en cuenta para articular diferentes medidas que tienen relación directa con la ordenación del territorio y que podrían mejorar la vida de las personas en el medio rural.

Como ejemplo de ello se puede pensar en lo imprescindible que es la existencia de un servicio de transporte público eficiente y no estrangulado por las necesidades de las diferentes empresas concesionarias de un servicio hoy ineficaz pero vital para el medio rural. Por tanto, para dinamizar el territorio es imprescindible un servicio de transporte que facilite los tránsitos entre los municipios de ese área territorial internamente, pero que también lo comunique con otros territorios que dispongan de más servicios que no se puedan prestar en ese territorio.

La posibilidad de crear empresas públicas de transporte por las entidades públicas locales o de utilizar sistemas de transporte público o privado con los medios que ofrecen las tecnologías facilitaría la movilidad y por tanto, la prestación de servicios, tanto a los pobladores del medio rural como a los del medio urbano que necesiten del medio rural. Bien es cierto que la medida podría contraer la población de los municipios más pequeños; Sin embargo, es un mal menor con el que la comarca no perdería población y la población disfrutaría de los servicios que de otra manera no podría. Uber rural o bla-bla-car rural son sistemas de transporte posibles.

Por otra parte, la creación de empresas públicas o el uso de microbuses por la comunidad se podría utilizar para el transporte de escolares facilitando la contratación de un empleado local.

Por otra parte, el gran volumen de tránsitos diarios desde un emplazamiento a otro ha modificado la concepción que se tenía de las personas como habitantes de un solo territorio. La administración de los territorios no se ha adecuado a los hechos y la circunscripción administrativa del territorio se ha quedado obsoleta cuando no se ha traducido en una buena coordinación institucional.

La evolución que sufren las comunicaciones provoca que las personas cambien de municipio varias veces a lo largo del día por lo que se las debe tener en cuenta en varios ámbitos territoriales. La movilidad actual determina que éstas muchas veces se desterritorialicen, que tengan identidades múltiples, que en la época de la globalización los espacios locales y los territorios pierden significado. (Capel, 2016)

Las personas no siempre viven en el mismo municipio donde trabajan, donde se divierten, donde practican deporte o pasean, ni donde consumen. Pero la administración pública ha seguido diferenciando, sin un criterio adaptado a la realidad actual, los servicios que prestan

al ciudadano dependiendo de la raíz administrativa de la que dependen, siguiendo un modelo muchas veces injusto. Este modelo parece agotado. Aun así, sigue habiendo municipios que tratan de manera desigual a las personas de acuerdo con el municipio de origen en el que en el que está empadronado.

Esa imagen y modelo del territorio está agotada y consiguientemente se debería adaptar para que se puedan prestar servicios públicos y privados adecuados a los cambios que se operan en la actualidad.

La existencia de trabajo en el medio rural se ha de ver también respaldada con la existencia de un parque de viviendas disponibles que haría posible la instauración de nuevas personas en el medio rural, ya sea por desarrollar una actividad profesional en el municipio o por mantener estancias de media o larga duración.

La existencia de multitud de segundas viviendas y de un parque numeroso de viviendas deshabitadas y otras en ruinas hace del medio rural de un espacio donde la residencia ocasional de media duración tiene una razón de ser para una nueva repoblación del medio rural y ese hecho ha de ser tenido en cuenta en una futura organización del territorio.

CAPÍTULO 6. PROPUESTA II.

II.A. ENUNCIADO: NUEVAS FORMAS GOBERNANZA BASADAS EN EL PARTENARIADO Y LA COOPERACIÓN PÚBLICO- PRIVADA COMO HORIZONTE DEL NUEVO DESARROLLO RURAL

“Que no se puede llamar feliz a quien no participa en las cuestiones públicas, que nadie es libre si no conoce por experiencia lo que es la libertad pública y que nadie es libre ni feliz si no tiene ningún poder, es decir, ninguna participación en el poder público.”

Hannah Arendt

Son muchas las formas de cooperación, de solidaridad, de creación de redes, de modalidades organizativas, pero cuando hablamos de protección de derechos de las personas, y en esa tarea intervienen administraciones públicas y servicios privados, establecer modalidades sólidas para la participación solo plantea ventajas y seguridad para los propios ciudadanos que se quiere proteger. Es en esta perspectiva de corresponsabilidad donde hay un posible encuentro entre los planteamientos de iniciativas públicas, de iniciativas privadas e incluso de entidades lucrativas, que pueden llegar a establecer espacios compartidos, desde principios éticos y desde el compromiso social.

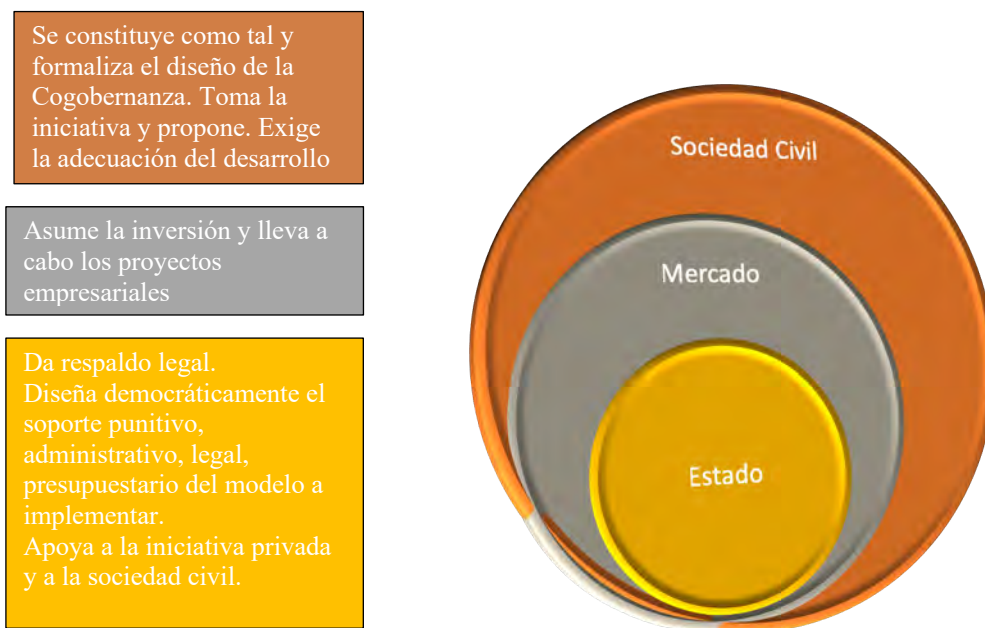
Los ciudadanos como personas con capacidad para proponer y/o tomar decisiones. Tomando de la Polis en el sentido griego del término y de ciudadano, no como habitante de una ciudad, sino de una población, en este caso rural.

Estableciendo un símil con el Estado de alarma en el que el Estado ejerce el control con el apoyo de un equipo técnico y los ciudadanos acatan;

Supondría una alternativa el Estado en el que los ciudadanos proponen iniciativas con un equipo técnico que elabora propuestas; el mercado que invierte y el Estado presta apoyo.

Un modelo convergente o partenarial lo conformaría el estado, el mercado y la sociedad civil como se indica en el gráfico.

FIGURA 33. ACTORES QUE INTERVIENEN EN EL PARTENARIADO COMO MODELO VIABLE Y SOSTENIBLE DE DESARROLLO RURAL.



Fuente: Elaboración Propia.

En el caso del desarrollo rural, consensuar estructuras viables que den seguridad y garantía en la gestión y control sólo puede generar beneficios para toda la sociedad. Sería poner en acción lo que Etzioni (2001), plantea en sus propuestas de Sociedad activa y de gestión de la *buena sociedad*.

Pese a los múltiples significados que se le ha dado y se le da al concepto, en esta tesis se partirá del significado que se le da desde la Unión Europea contemplando el sentido que se le ha dado históricamente en el medio rural de Castilla y León a través de los vestigios históricos de participación que se pueden encontrar en las ordenanzas concejiles puesto que es uno de los focos en el que se centra la tesis; bien es cierto que las palabras no son neutras y suelen tener un sedimento cultural en el que hay que fijarse. La polivalencia, el carácter difuso de la palabra partenariado que se le da desde la UE, el uso del poder y la concepción que la subyace, han contribuido a una “complicada” aplicación práctica en Castilla y León, atendiendo al citado significado dado desde las instituciones europeas...

II.B. FUNDAMENTACIÓN TEÓRICA EMPÍRICA DE LA PROPUESTA

II.B.1 EL PARTENARIADO

II.B.1.1 EL ORIGEN PARTENARIADO.

El origen de la palabra partenariado parte de la palabra latina, “particeps”, por lo que anuncia el sentido de participación, y ha llegado a tener un sentido casi mágico por las virtudes que se le han asignado, intentando perseguir el entendimiento entre supuestos antagonistas y en el que se han obviado en muchas ocasiones las cuestiones de poder. (Estivill, Hiernaux y Geddes, 1997).

Se trata de un neologismo con origen en la palabra inglesa Partaker/Partnership que en la actualidad se utiliza con sentidos diversos dependiendo del ámbito desde el que se utilice. Comienza a ser utilizada en España en los años 80-90 en el ámbito de aplicación de las políticas europeas de desarrollo rural como preámbulo a la necesaria creación de los “Grupos de Acción Local” (GAL) para poder ser objeto de aplicación de dichas políticas y consecuentemente de los fondos asignados a ellas. Se le añade a la mayoría de documentos que definen los fondos estructurales y programas experimentales de la U.E. También se ha utilizado para mostrar las alianzas entre socios que cooperan en proyectos transnacionales. (UE 1991)

Haciendo mención a la raíz que tiene el término se puede referir a un significado decisivo en cada idioma. Así en el idioma inglés está más ligados a una concepción mercantil y deportiva; en portugués tiene un acento asociativo (parceiro); en italiano se conecta con una dimensión lúdica y política; y en francés se liga también a lo lúdico-amoroso y a lo estratégico. (programa de aprovechamiento sostenible de minerales. Gob. Colombia 2000)

En castellano se trata de un neologismo, que parte de la palabra partnership una vez que ha sido incluida en nuestro vocabulario por su uso continuado tras las traducciones oficiales en la documentación de las instituciones europeas. No obstante, se hace necesario echar la vista atrás para advertir los conflictos iniciales por las que ha transcurrido su uso. En un primer momento los más puristas adoptaron una actitud de rechazo, neofobia o aversión por lo innovador. Otros sugirieron términos que tradujera a “partnership” provenientes del castellano como *partenario*, *aparcería*, *asociación*, *interlocución*, *cooperación*, *codecisión*, *coordinación*, *colaboración*, *concertación* o *participación*”; Bien es verdad que dichos vocablos tienen un sentido similar, pero tienen contenidos diversos

que no se ciñen al significado técnico que se le quiere dar. Las palabras no son neutras y remiten a una concepción cultural y antropológica de los fenómenos que adjetivan. En este sentido, aceptar esta palabra significa también incorporar una pequeña parte de la cultura que la ha creado. (Geertz 1973).

No obstante, el partenariado se puede entender como el proceso por el que varios agentes de naturaleza distinta y sin que pierdan su especificidad, se ponen de acuerdo para realizar algo (en un plazo determinado) que es más que la suma de ellos, o que solos no podrían hacer, o que es distinto de lo que ya hacen". (Estivill, Hiernaux y Geddes, 1997).

II.B.1.2 CARACTERÍSTICAS DEL PARTENARIADO

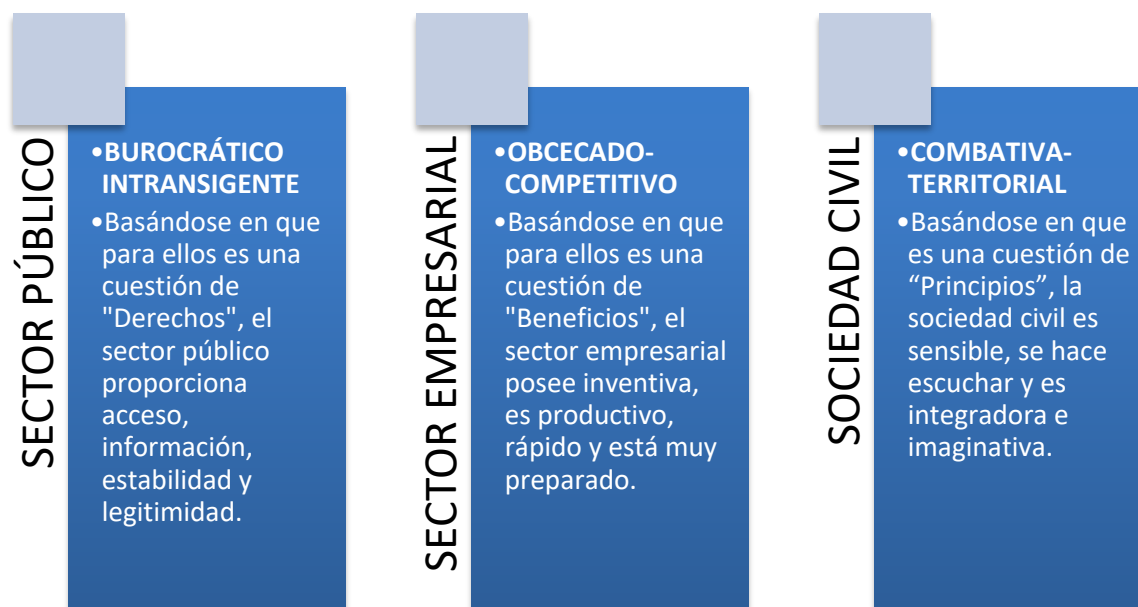
"Solo con una colaboración generalizada entre el sector público, el sector empresarial y la sociedad civil podremos asegurar que las iniciativas de desarrollo sean lo suficientemente imaginativas, coherentes e integradas como para hacer frente a los problemas más espinosos". Así lo afirma Tennyson 2003 en "The Partnering Toolbook" editado por la Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura (UNESCO) en el que se recoge la experiencia de aquellos que han estado al frente de partenariados innovadores ofreciendo una perspectiva de los elementos esenciales para realizar partenariados efectivos.

El Programa de Naciones Unidas para el Desarrollo (PNUD) explica que el partenariado se desarrolla "entre diversos actores que establecen un programa de acciones conjuntas, participativo y dinámico, de manera que los beneficiarios se transformen en actores de la acción de desarrollo".

Para la mejora de las condiciones de vida, es necesario considerar no únicamente la dimensión económica, sino también las esferas social y política, y la conexión entre ambas. Se trata de conocer y promover empíricamente la conexión y eficacia de los recursos económicos, los medios y servicios, con la red de relaciones y la participación social y política, para conocer la eficiencia que ello reporta en los sistemas de calidad de vida.

Atendiendo a las características de cada sector, de acuerdo con el Manual de Trabajo en Alianza 2003 editado por la UNESCO, es preciso revelar los puntos fuertes o cualidades y los puntos débiles, tanto del sector público como del empresarial y la sociedad civil.

FIGURA 34. PUNTOS FUERTES Y PUNTOS DÉBILES DEL SECTOR PÚBLICO, EMPRESARIAL Y SOCIEDAD CIVIL.



Fuente: elaboración propia a partir de datos Manual de Trabajo en Alianza 2003 editado por la UNESCO

Esto puede contribuir, como valor añadido, a que los recursos y servicios que se están empleando en cada sector de una forma aislada se utilicen integradamente, conjuntamente, eficientemente y participadamente para el logro de un mayor desarrollo en cuanto a derechos, beneficios o principios, y consecuentemente para una mayor cohesión social.

Se trata en definitiva de considerar la implicación del conjunto de la población local a través de formas de organización y solidaridad social para llegar al desarrollo integrado.

Habida cuenta de las citadas cualidades, los obstáculos del sector público se reducen a la burocracia, el clientelismo y la intransigencia; mientras los del sector empresarial son la competitividad y la obcecación y los de la sociedad civil son los principios que inspiran su razón de ser y la combatividad consecuente en el territorio.

Tener presente el equilibrio entre los tres sectores puede contribuir, y siempre como valor añadido, a que los recursos y servicios que se están empleando para el logro de una mayor

cohesión social en un contexto concreto, y así se integren de una forma eficiente para generar el desarrollo necesario para evitar su muerte.

II.B.1.3 EL PARTENARIADO, UNA RESPUESTA INNOVADORA A LOS RETOS ACTUALES.

El peso de la participación, cogestión y cogobernanza en la toma de decisiones en los distintos entes u organizaciones públicas ha dependido de múltiples factores y dimensiones que se puede analizar en base a variables espacio temporales. Por ello es importante tener en cuenta el contrapeso que pueden ejercer los ciudadanos a través de su participación comunitaria en este tipo de estructuras partenariales para mejorar la calidad democrática de las decisiones, amén de vislumbrar entre todos, la complejidad de las situaciones a resolver. A su vez provoca que el poder que se abrogan los representantes políticos se vea limitado por la acción de la comunidad en su conjunto creando espacios de encuentro, donde predomine el consenso.

El partenariado entonces promueve un equilibrio entre la multiplicidad de actores que están presentes: el sector público, el sector privado y la sociedad civil a través de una perspectiva partenarial, o lo que es lo mismo: un nuevo marco de relaciones entre la administración pública, la iniciativa social y las ONG, las redes sociales primarias y la empresa privada. Las fórmulas mixtas, "inter pares", donde interés general e interés particular se yuxtapongan, se equilibren y se complementen, parecen las salidas más razonables a la situación del medio rural. En definitiva, se proclama que la suma de esfuerzos de lo público y lo privado a través de la participación de todos es la manera de desarrollar el medio rural.

(Estivill et al. 1997)

II.B.1.4 LAS DIMENSIONES DEL PARTENARIADO.

Los ámbitos de decisión han de tener en cuenta los cambios promovidos por la Unión Europea dado que para implementar sus políticas de desarrollo exige la descentralización y el acercamiento a la vida cotidiana de todos para provocar y facilitar una participación cada vez mayor de los ciudadanos. La transparencia en las decisiones mejorará el flujo de información facilitada a la población.

En definitiva, se trata de facilitar información desde arriba a través de cauces adecuados (no dejados al azar ni a la inercia) para tomar decisiones consensuadas desde abajo a través de una estructura partenarial

FIGURA 35. LAS DIMENSIONES DEL PARTENARIADO



Fuente: elaboración propia

La complejidad del proceso implica hacer camino lentamente atacando cada una de las variables que puedan influir en la consecución de un desarrollo rural armónico utilizando la

figura del partenariado: Gobernanza, Participación de la población, o Partenariado son conceptos relacionados que han de tenerse en cuenta a la hora de profundizar en las nuevas propuestas de colaboración público privado.

La participación e implicación de la sociedad en su conjunto (sectores público, privado y sociedad civil con su intervención en las dimensiones social, económica, política), será la clave bajo la que se elaborará la estrategia de desarrollo de los territorios de la Unión Europea. No obstante, hay que tener presente que actualmente todo está impregnado de una *cultura urbana*, que proporcionará tendencias que se podrían denominar “colonialistas” para con el medio rural.

Así, las organizaciones de voluntarios, los profesionales, los políticos, la administración pública, los sindicatos, los empresarios, etc. serán partícipes de las decisiones que se tomen. No siendo meros receptores de políticas.

II.B.1.5 EL PARTENARIADO EN LAS POLÍTICAS DE DESARROLLO RURAL EUROPEAS

El establecimiento de la Unión Europea y de sus políticas implica ir construyendo una cultura propia estableciendo su propia terminología, lenguaje, código, cultura, con la condición de que, en la construcción de esta nueva cultura de lo social, todos estén dispuestos a incorporar palabras y sentidos de todos. (Estivill et al., 1997).

Finalmente se ha incorporado con rapidez como un vocablo más al lenguaje técnico europeo (UE) respecto a las políticas de desarrollo, causado principalmente por su utilización en los documentos europeos oficiales, determinado por la fuerza de los hechos y por la interrelación lingüística y cultural europea.

Derivado de todo lo expuesto vale la pena advertir que esta palabra ha adquirido cierto carácter mágico al que se le pueden adjudicar todas las virtudes, derivado de las posibilidades o virtudes que tiene en cuanto a la concertación y acuerdo a intereses comunes que hasta hace poco parecían divergir.

Toda participación implica tener en cuenta los conceptos de *toma de decisiones* derivado del *poder* que está intrínsecamente vinculado con la definición moderna de *gobierno*. El poder significa atender a la “esfera” del gobierno, lo que no hay que confundir con tomar el poder, propio de la iniciativa política, junto con el hecho de definir sus límites. Dahl define el poder como la capacidad de conseguir que un actor haga algo que por sí mismo no habría hecho. Es un concepto explícitamente causal en el que el poder se convierte en la variable central para entender los resultados de la interacción social. (Guzzini 2015)

Sin embargo, al menos hoy en día, puede no ser tan obvio el proceder de este modo, cuando muchos observadores sociológicos ven las esferas sociales mezclándose y redefiniéndose, no sólo en la “economía política” como Weber defendió en su día.

En sí, el ejercicio del poder (empowerment) es un proceso dinámico, en el que se dan distintas etapas: empoderamiento personal, desarrollo de grupos de carácter mutuo, organizaciones comunitarias, partenariado o alianzas y acción política y social. (Laverack, 2001 en empoderamiento y promoción de la salud. Rodríguez Beltrán 2001).

El partenariado parte entonces, de acuerdo con la conceptualización de la Unión Europea, de una dimensión eminentemente social para centrarse posteriormente en una dimensión socioeconómica entendiéndolo como un puente entre las dos.

El Partenariado se configura, desde el inicio de la aplicación de las políticas de desarrollo europeas, como una de las claves de la hoy denominada “metodología L.E.A.D.E.R.” (Liaison Entre Actions de Développement de l'Économie Rurale o Lazos Entre Acciones de Desarrollo Rural), operativa desde los Grupos de Acción Local, (G.A.L.) formados por un conglomerado de personas e instituciones públicas y privadas afines a un determinado territorio, que debe ser capaz de reunir en él todos y cada uno de los intereses para conformar una masa crítica que tenga coherencia y lógica con un compromiso por el desarrollo sostenible de un territorio intercambiando responsabilidades que repercuten en la toma de decisiones generales (entendiendo que las administraciones comparten su responsabilidad). Para llegar a tal fin, todo ese conjunto de “agentes activos” que componen el partenariado local firman un compromiso en la toma de decisiones con un enfoque ascendente, al servicio del desarrollo social y económico de la comunidad.

Las políticas de desarrollo Rural Europeas reflejan la necesidad de configurar Partenariados Público Privados en los territorios rurales para la articulación de un entramado de participación para la toma de decisiones con el objetivo de perseguir un desarrollo socioeconómico sostenible.

En Castilla y León la visibilidad e implicación de toda la población no ha surtido el efecto deseado entre otras cosas porque lo público debe defender intereses sociales y lo privado defiende intereses económicos o de negocio. Dejar como interlocutores del partenariado a los agentes privados de naturaleza económica no parece una opción garantista. En todo caso lo privado deberá ejecutar aquello que lo público plantea como derecho o como objetivo: sería una especie de concertación, aunque cada ente integrante del partenariado tenga voz y voto, pero quien debe garantizar los fines no es el mercado, sino el gobierno local. La articulación de los instrumentos de participación propuestos en las Políticas de Desarrollo Rural Europeas ha adolecido de problemas que han impedido la pretendida eficiencia de estos mecanismos o entes participativos. (por tradición y cultura, entre otros aspectos),

Nuestra conclusión tras el análisis de los términos rural, Desarrollo y de los resultados Delphi, es que se debe implementar un modelo de cogestión, cogobernanza y decisión, basado en la cooperación público-privada reformulada en un partenariado como un instrumento de gobernanza, para lo que es necesario precisar con exactitud el sentido del concepto “gobernanza” para que exista una uniformidad en su conceptualización, dada la dificultad que puede llegar a entrañar.

La gobernanza en relación con el desarrollo rural, local o comunitario, atendiendo a la aplicación de las políticas europeas de desarrollo, hace referencia a la descentralización efectiva de toda administración pública como factor institucional clave para que las políticas públicas puedan estimular el desarrollo a través de la participación de la población en las políticas públicas. (bottom up); este hecho supone una nueva forma de entender la relación entre la administración pública y la sociedad. (Organización de los estados americanos 2008).

El hecho de mejorar la calidad democrática de las decisiones haciendo atractiva la participación para la población y tomando decisiones ágiles y responsables a través de instituciones creadas ad hoc para ello, parece propicio a nivel local para las poblaciones de reducido tamaño poblacional de Castilla y León, cuando conformen una unidad comarcal, por ejemplo.

II.B.2 LA GOBERNANZA

II.B.2.1 LA NUEVA GOBERNANZA

La gobernanza se ha entendido tradicionalmente como el ejercicio de la toma de decisiones por parte de las autoridades legítimas con un propósito de eficacia. Se hace imprescindible profundizar en el sentido que se le da al concepto en la actualidad y en concreto en el medio rural de la Comunidad Autónoma de Castilla y León, sin olvidar los modelos y las instituciones que dan cabida a la actual y tan demandada participación de la población en la toma de decisiones.

Se lleva tiempo intentando organizar la administración, desde las decisiones y propuestas políticas, pero al margen de la ciudadanía, que ante sus necesidades reales recibe respuestas segmentadas, lo que contribuye a generar ineficiencias y procesos administrativos innecesarios.

La “buena gobernanza” debería pasar por idear y diseñar otras formas de gestión y de administración de las necesidades sin fronteras administrativas y desencuentros. Una administración y organización basada en la persona, en la familia, en la comunidad, deberá responder de manera profesional y especializada, pero coordinada y de forma unitaria. La acción de gobierno o gobernanza requiere no solo coordinación entre departamentos sino integralidad y transversalidad en las políticas para garantizar la eficiencia y sobre todo la satisfacción de las necesidades ciudadanas.

II.B.2.2 LA GOBERNANZA Y LAS POLÍTICAS EUROPEAS

Hasta finales del siglo XX no existía un criterio para dar significado al término Governance. Es a partir de ese momento, exactamente a raíz de la publicación en 1985 de "The Governance of the American Economy: The Role of Markets, Clans, Hierarchies, and Associative Behaviour" de Hollingsworth y Lindberg, cuando se comienza a interpretar como "la provisión de racionalidades instrumentales nuevas orientadas a mejorar la eficacia y la eficiencia de las organizaciones gubernamentales". (Prats 2001).

Los términos gobernanza, gobernabilidad, buen gobierno etc. parecen tener rasgos comunes y se utilizan habitualmente con un significado similar, aunque se podría otorgar tantos sentidos a estos vocablos como autores que hablan de ellos. (Velásquez 2007).

Etimológicamente el término proviene desde el siglo XV en Francia de *gouvernance*, que significa manera de gobernar. No obstante, el concepto de gobernanza se asocia, desde la década de los 90, a la cada vez mayor implicación de actores no gubernamentales en el diseño e implementación de las políticas públicas. (INAP 2005). Entonces, la gobernanza está constituida por las normas y reglas que pautan la interacción en el marco de redes de actores públicos, privados y sociales interdependientes en la definición del interés general en entornos complejos y dinámicos.

El banco mundial define a la gobernanza como el conjunto de procesos e instituciones a través de las cuales se determina la forma en que se ejerce el poder en un país, para desarrollar sus recursos económicos y sociales. (Mayntz 2001) la define como una nueva forma de gobernar cooperativa y consensual diferente al modelo jerárquico tradicional en la que los actores estatales y no estatales participan en redes mixtas públicas privadas.

El concepto "gobernabilidad" alude a los procesos en el ámbito de la administración pública para mejorar la eficacia en la articulación de carácter vertical con la ciudadanía, con respecto al proceso de toma de decisiones. (Torres Medrano 2013)

La RAE define gobernanza como arte o manera de gobernar que se propone como objetivo el logro de un desarrollo económico, social e institucional duradero, promoviendo un sano equilibrio entre el Estado, la sociedad civil y el mercado de la economía; La RAE también lo define como mandar con autoridad o regir algo; Dirigir un país o una colectividad política; Guiar y dirigir.

Es en 1975 cuando se publica “la crisis de la democracia”, derivado de los trabajos de varias personalidades del mundo empresarial norteamericano en la conocida como “Comisión tripartita”. Es en este momento cuando comienza a hablarse de la percepción de un cambio en cuanto al concepto de gobernanza en las democracias. El Reporte trata de explicar las dificultades de las democracias occidentales en la respuesta para resolver las cada vez mayores demandas sociales. (Crozier, Huntington y Wazanuki, 1975).

El mencionado Informe señala varios desafíos en relación con el gobierno democrático: El surgimiento de nuevos valores relacionados con el desencanto creciente de los ciudadanos por la política; Señala la emergencia de una cultura contestataria de los intelectuales, los estudiantes y los medios de comunicación que socavan los soportes culturales básicos de la legitimidad democrática (informe de la comisión trilateral reporte 1975,). (Camou, 2010). Pierre (1998); Peters (2205); (Mayntz 2001); (Rhodes, 1997)

Se podría concretar de acuerdo con Le Galès (1998) en (Puente et al 2011) que el concepto gobernanza es un proceso de coordinación de actores, grupos sociales e instituciones para lograr metas definidas colectivamente. son muchos los autores que

//.B.2.3 LA GOBERNANZA EN LAS INSTITUCIONES INTERNACIONALES

De acuerdo con el grupo de trabajo de la gobernanza del Instituto Internacional de las Ciencias Administrativas, La gobernanza es una noción más amplia que el gobierno. La gobernanza implica la interacción entre estas instituciones formales y las de la sociedad civil. La gobernanza se refiere al proceso mediante el cual los elementos de la sociedad ejercen poder y autoridad, e influyen y promulgan políticas y decisiones sobre la vida pública y el desarrollo económico y social. (The Governance Working Group of the International Institute of Administrative Sciences, 1996 en Kakabadse, 2001).

Sobre la importancia y falta de univocidad del término baste leer la gobernanza en el documento de política del Programa de Naciones Unidas para el Desarrollo, y el libro blanco de la gobernanza europea 2001., que propone reformar la gobernanza europea con el fin de acercarla a los ciudadanos a través de varios cambios en su concepción: Una implicación mayor de los ciudadanos, una definición más eficaz de políticas y legislaciones, un claro

compromiso en el debate acerca de la gobernanza en el mundo y la necesidad de centrar las políticas y las instituciones en objetivos claros.

Varios son los factores relacionados con la gobernanza local-rural y la toma de decisiones políticas que afectan a los ciudadanos; si bien todos ellos tienen o deben tener relación entre sí: la participación, el partenariado, adecuada ordenación del territorio y de los avances técnicos ... son tratados en el marco teórico de la tesis como muestra de ello. En definitiva, es preciso que la ciudadanía tenga el mayor control posible sobre todo el dinero público

Ahedo y Brunet (2011) inciden en las notas comunes que se han de tener en cuenta para dar sentido al concepto de gobernanza: Organización eficiente, Cooperación entre agentes públicos y privados, y viabilidad de modelos de gestión de recursos.

II.B.2.4 LA GOBERNANZA EN LO LOCAL

Tomando como punto de partida el enfoque integrado o integral, como uno de los diez principios básicos que estableció por primera vez la Declaración de Cork de 1996, (Pascual i Esteve, 1996), ratificado por la Declaración de Cork 2016, indica que abarcan la acción y la organización. Por ello ha de ser a la vez un instrumento que forma parte de un proceso a partir del cual organizar, consolidar y fortalecer la cooperación pública y privada desde el territorio y que estará basada en el acuerdo y en el consenso sobre los temas clave para poder posteriormente pasar a la acción, y movilizar el máximo de recursos humanos y materiales hacia unos mismos objetivos comunes; es pues un proyecto colectivo.

Asimismo, en la Nueva Declaración de Cork 2016 se ha incluido en el punto 8 la mejora de la gobernanza local en la que se incide en la necesidad de utilizar el éxito de LEADER en la movilización y participación del potencial del entorno rural.

Esta perspectiva, ha de tener presente algunas premisas que se especifican en la respuesta a la necesidad de concretar modalidades organizativas centradas en lo local, con la participación de todos los agentes y desde la preocupación de responder a todas las necesidades no sólo a las demandas y a las presiones presentadas por los grupos más organizados, con más fuerza de presión y más influyentes. Ello requiere, además de una conciencia cívica, una visión comunitaria del nosotros (en este) que se reforzará con el trabajo de redes en coordinación y colaboración con los recursos y sistemas del contexto.

Su implantación en una demarcación territorial definida plantea nuevas exigencias que pretenden incidir en un contexto local, en colaboración con los recursos y servicios públicos y privados existentes, como educación, salud, cultura, vivienda, empleo u ocio.

De este modo “los gobiernos locales se convierten en el canal mediante el cual los ciudadanos pueden expresar legítimamente la necesidad de ver satisfechos sus derechos constitucionales y donde pueden expresar su cualidad de ciudadano y ejercer la democracia más allá de los mecanismos hasta ahora formales de participación” (Plana y Arrasa, 1998).

De lo expuesto, cabe destacar una serie de cuestiones que se han de tener presentes para la consecución de los objetivos pretendidos o lo que es lo mismo un desarrollo:

- Demarcación territorial, lo que confiere una atención preferente al ámbito adecuado para hacer efectiva la organización que permita una planificación integral. Un buen ejemplo podrían ser las comarcas en ámbitos rurales.
- Detección de rasgos transversales comunes que están presentes en el contexto local y relacionados globalmente con el ámbito de intervención.
- Identificación de los recursos y las necesidades, de las potencialidades y las debilidades, de las oportunidades y las amenazas. La realización de un diagnóstico de la situación a través de una matriz DAFO apreciativa para avanzar en los procesos de superación de los problemas.

En definitiva, se busca dar respuesta a una creciente demanda de transparencia en la gestión pública por parte de una ciudadanía que desea, cada vez más, ser informada, ser consultada e incluso “ser parte” de aquellas decisiones que más le afectan. (Prieto Martín, 2010).

La implicación de los ciudadanos en los procesos de gobernanza favorece que se puedan tomar decisiones mejores y más informadas, y que se desarrollen políticas públicas que podrán contar con la complicidad y la colaboración de los propios colectivos ciudadanos. Se espera, asimismo, que la participación ciudadana contribuya a generar una mayor confianza en el gobierno y en las instituciones políticas y democráticas en general (Brugué et al. 1998).

Existen multitud de modelos que categorizan la participación en sus dimensiones, facilitando la participación de los ciudadanos en la toma de decisiones, en la consulta y/o en el control del ejercicio del poder.

La Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económico (OCDE) en su manual *“Participación Ciudadana: Información, Consulta y participación en la elaboración de políticas públicas: instaurar un gobierno abierto en los países miembros de la OCDE”*

(2002) efectúa una clasificación del partenariado en tres niveles de acuerdo a la mayor o menor grado de participación de los ciudadanos en la toma de decisiones.

TABLA 18. ESCALERA DE LA PARTICIPACIÓN DE LA POBLACIÓN EN LA TOMA DE DECISIONES. OCDE

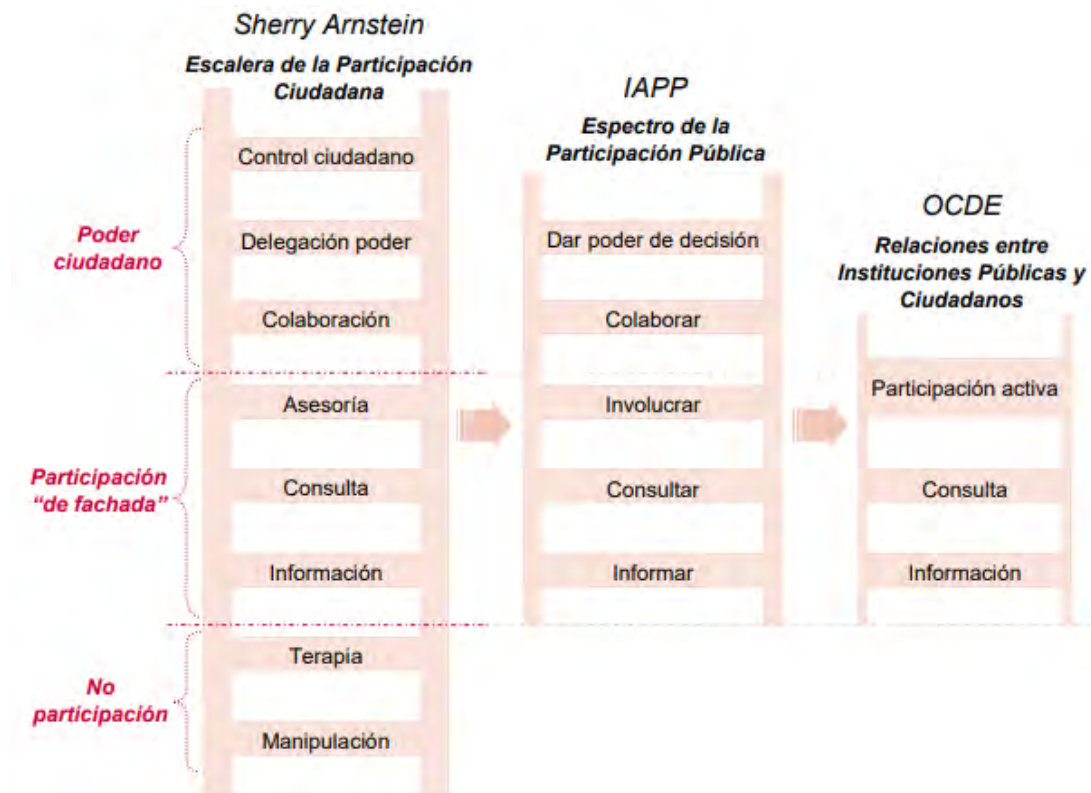


Fuente: Elaboración propia a partir de datos OCDE 2002.

A primera vista esta clasificación OCDE simplifica en exceso los peldaños en los que se puede ubicar la participación de los ciudadanos o de la institución pública.

Existen otras clasificaciones de la participación similares como la de Sherry R. Arnstein con ocho escalones que se agrupa en los mismos tres niveles: Arnstein, (1969); o el de la Asociación Internacional para la participación pública (IAPP).

FIGURA 36. MODELOS Y ESCALAS DE PARTICIPACIÓN CIUDADANA



Fuente: Prieto Martín, P. (2010) Las Alas de Leo: La participación ciudadana en el siglo XX. Panajachel. Bubok

II.B.2.5 LOS OBSTÁCULOS EN LA GOBERNANZA LOCAL

La administración local "soporta" obstáculos que pueden ser adaptados y corregidos.

1. La existencia de 4 niveles administrativos descentralizados con sus consiguientes órganos de desconcentración y los problemas en cuanto a las competencias de cada nivel como las conocidas como "competencias impropias"; además de la promulgación de la ley 7/2013 de Ordenación, Servicios y Gobierno del Territorio de la Comunidad de Castilla y León, que añade además tres ámbitos administrativos: Áreas Funcionales, Unidades Básicas de Ordenación y Servicios del Territorio (UBOST), Mancomunidades de Interés General (MIG).
2. La existencia de problemas objetivos en el reparto justo de recursos por parte, por ejemplo, de las Diputaciones. No existe un reparto de recursos en los que se tenga como

referencia las necesidades los servicios o el volumen de población. De esta manera se evitarían agravios comparativos más propios de otras épocas.

3. La existencia de convocatorias de reparto de recursos en concurrencia competitiva (subvenciones) de acuerdo con unos criterios objetivos pero dependientes de la voluntad o conocimiento de los secretarios interventores de los ayuntamientos o de los alcaldes, de su tiempo disponible y de su eficacia.
4. El tamaño muy reducido de los municipios de Castilla y de León y de los problemas que ello conlleva. Son carentes de recursos humanos y financieros que por su propia dimensión estructural, se ven incapacitados para prestar servicios de calidad".
(Merino 1990).

En definitiva, la Gobernanza debería, dado que no existe una planificación estratégica política ecuánime, regirse desde una administración local moderna adaptada a las circunstancias y a los recursos existentes, regida por criterios de eficiencia y bienestar hacia el ciudadano estar marcada por un trato justo e igual a todos aceptando la participación permanente de los ciudadanos.

TABLA 19. OBSTÁCULOS DIMENSIÓN GOBERNANZA.

Existencia de una Ordenación del Territorio no actualizada, no adaptada a las necesidades y a la prestación de servicios públicos y privados.
Inexistencia de coordinación entre organismos del estado y con la sociedad civil.
Estructura de poder clientelar.
Reparto de recursos a los municipios poco transparente en la que se puede observar gran arbitrariedad.
Inexistencia de un objetivo constitutivo de fondo y de largo plazo, compartido por los actores estratégicos.
Conflictividad no superada entre la población (guerracivilismo..)
Reglas de juego volátiles (por ejemplo inexistencia de criterios claros y equitativos para la ubicación de servicios públicos)
Cortoplacismo
Deficiente adaptación de la administración a los nuevos desafíos. No anticipación contra las nuevas amenazas. (red internet)
Corrupción, abuso de poder, impunidad. (por narcisismo e irresponsabilidad)
Subsistema de pseudocracia y demagogia, retroalimentado con desigualdades sociales y educacionales extremas, estructurales y funcionales
Desconfianza en las instituciones por parte de la ciudadanía
Asistencialismo y clientelismo estructural → fragilización del espíritu emprendedor, de la libre iniciativa y de la cultura del esfuerzo / mérito → carencia de competitividad y de desarrollo sustentable.

Fuente: Vanella 2015

II.B.3 LA IMPLEMENTACION DE LAS POLÍTICAS EUROPEAS: EL ENFOQUE L.E.A.D.E.R.

II.B.3.1 DE LOS INICIOS DE L.E.A.D.E.R. COMO INICIATIVA COMUNITARIA AL ACTUAL ENFOQUE L.E.A.D.E.R.

Para atajar los problemas del medio rural, el 15 de marzo de 1991 fue aprobado por la Comisión Europea (COM 91/C73/14) la Iniciativa Comunitaria L.E.A.D.E.R. Cuyo objetivo era una distribución equitativa de los beneficios de la producción, una mayor participación de la población en las decisiones que les afectaban y una mejor planificación en la utilización de recursos naturales (Arnalte et al., 1998 en Pérez Fra, M.M. 2004) Que aprovechó para agrupar y consolidar una serie de conocimientos para la diversificación, integralidad, ... que ya estaban puestos sobre la mesa...

El objetivo no era otro sino mejorar el potencial de desarrollo de las zonas rurales más deprimidas de la UE (zonas denominadas entonces objetivo 1), fomentando la iniciativa a través de proyectos de desarrollo rural integrales en un territorio rural determinado mediante la participación de la población a través de los grupos de acción local.

El comienzo de la andadura "L.E.A.D.E.R."; en un principio como una iniciativa comunitaria y desde el año 2007 como un enfoque o metodología de trabajo democratizadora que impregna la totalidad de las políticas de desarrollo rural europeas, a través principalmente de la participación dinámica y coordinada, del diálogo de los actores que construyen un programa de acciones coordinadas por el que la población, a través del partenariado local constituido en asociaciones llamadas Grupos de Acción Local que ha de asumir su papel central para diseñar sus propias estrategias de desarrollo con una serie de instrumentos financieros específicos que están llamados a sostener las acciones determinadas con fondos estructurales (García, Febles y Zapata 2005).

Se trata de una manera de entender el desarrollo a partir de una metodología que cuenta con el diálogo de todos los actores de una zona en un programa de acciones coordinadas que constituyen una estrategia de desarrollo local y bajo un escenario innovador, participativo, dinámico y cooperativo a través del cual se llega a procurar una mejora en la calidad de vida de la población rural, de manera que los aparentes beneficiarios de las políticas se trasformen en actores de la acción de desarrollo, evitando su éxodo y compartiendo lo experimentado con otras zonas rurales; esta forma de trabajo se financiará con las dotaciones financieras globales que cada Estado miembro reciba de la UE en virtud del nuevo Fondo Europeo Agrícola de Desarrollo Rural (FEADER) para apoyar el desarrollo rural.

Participación, sensibilización, innovación, implicación, movilización, comunicación, multisectorialidad, ... son términos habituales en el lenguaje utilizado en desarrollo rural, que requieren en un primer momento unas grandes dosis de dinamización y animación para que se puedan obtener resultados visibles.

"El partenariado local es pues, el instrumento más adecuado que combina una amplia participación ascendente de ciudadanos locales con soporte y financiación descendentes y descentralizados procedentes de programas regionales y nacionales. Es un requisito formal para una gobernanza firme y a la vez el escaparate para la calidad y la consistencia de la estrategia local. Es el enlace para establecer una interconexión entre interlocutores locales y con socios externos." (Schuh y Lukesch 2007) "

"La igualdad en la toma de decisiones y la mutua influencia son las características básicas que diferencian el partenariado de cualquier otra forma de relación" (Brinkerhoff, 1999) Es un concepto empírico, en permanente evolución dada la interrelación entre sus actos y sus actores.

FIGURA 37. LAS 7 CARACTERÍSTICAS DEL ENFOQUE LEADER



Fuente: El enfoque LEADER. Fact Sheet. Guía básica. Comisión Europea. Luxemburgo: Oficina de Publicaciones Oficiales de las Comunidades Europeas 2006 — 23 pp. — 21 x 29,7 cm. ISBN

92-79-02045-5. <http://enrd.ec.europa.eu/enrd-static/fms/pdf/2B954035-C7F2-D93C-B2DB-07C04ED1F1A7.pdf>

II.B.3.2 MARCO LEGAL DEL DESARROLLO LOCAL PARTICIPATIVO. (DLCL) ENFOQUE LEADER Y PARTENARIADO

Los Grupos de Acción Local están regulados actualmente en los reglamentos 1303 y 1305 de 2013 del Parlamento Europeo y del Consejo, constituyendo el llamado "Segundo Pilar de la PAC" (Política Agraria Comunitaria).

No obstante, el desarrollo de todas las normas que regulan el marco legal del partenariado en el periodo de programación actual son numerosas dados los desarrollos de las normas europeas en cada país miembro y posteriormente en cada Comunidad Autónoma.

"El Reglamento (UE) nº 1305/2013 del Parlamento Europeo y del Consejo de 17 de diciembre de 2013 relativo a la ayuda al desarrollo rural a través del Fondo Europeo Agrícola de Desarrollo Rural (FEADER) y por el que se deroga el Reglamento (CE) 1698/2005 del Consejo" establece las normas generales que rigen la ayuda de la Unión al desarrollo rural financiada por el Fondo Europeo Agrícola de Desarrollo Rural ("FEADER"); y fija los objetivos de la política de desarrollo rural. Se dispone que la ayuda al desarrollo rural contribuirá a lograr, entre otros, un desarrollo territorial equilibrado de las economías y comunidades rurales incluyendo la creación y conservación del empleo.

Los artículos 42-44 del citado Reglamento añaden disposiciones específicas adicionales para los GAL LEADER. Su preámbulo indica: *«El enfoque» de desarrollo local ha demostrado su eficacia a lo largo de los años para fomentar el desarrollo de las zonas rurales, teniendo plenamente en cuenta las necesidades multisectoriales de desarrollo rural endógeno, a través de un planteamiento ascendente. Por lo tanto, Leader debe mantenerse en el futuro y su aplicación debe seguir siendo obligatoria para los programas de desarrollo rural a escala nacional y/o regional, mientras que los artículos 42 a 44 contemplan disposiciones relativas a los grupos de acción local de «LEADER»*

"El Reglamento (UE) Nº 1303/2013 del Parlamento Europeo y del Consejo de 17 de diciembre de 2013 por el que se establecen disposiciones comunes relativas al Fondo Europeo de Desarrollo Regional, al Fondo Social Europeo, al Fondo de Cohesión, al Fondo Europeo Agrícola de Desarrollo Rural y al Fondo Europeo Marítimo y de la Pesca, y por el que se establecen disposiciones generales relativas al Fondo Europeo de Desarrollo Regional, al Fondo Social Europeo, al Fondo de Cohesión y al Fondo Europeo Marítimo y de la Pesca, y se deroga el Reglamento (CE) nº 1083/2006 del Consejo. Reglamento (CE) nº 1698/2005 del Consejo, de 20 de septiembre de 2005, relativo a la ayuda al desarrollo rural a través del Fondo Europeo Agrícola de Desarrollo Rural (FEADER) (DOL 277, p. 1) los que regulan los Grupos de Acción Local y la Metodología L.E.A.D.E.R."

En sus artículos 32-34 el Reglamento UE nº 1303/2013 establecen los requisitos básicos comunes para los llamados Grupos de Acción Local (GAL) y el desarrollo local participativo. (ver en Anexos)

La comunicación de la Comisión Europea a los estados miembros de 14 de abril de 2000 por la que se fijan orientaciones sobre la iniciativa comunitaria de desarrollo rural (LEADER+) Ref. 2000/c139/05 (Comisión Europea 2000)

El desarrollo de estos reglamentos europeos en Castilla y León se realiza a través de la Orden AYG/358/2015, de 30 de abril, por la que se regula y convoca el procedimiento para la selección de grupos y estrategias de desarrollo local, adaptadas a la medida 19 "LEADER" el Programa de Desarrollo Rural de Castilla y León 2014-2020. De acuerdo con la normativa citada los Grupos de Acción Local han de representar a toda la población y comprometerse al servicio del desarrollo de su ámbito territorial. BOCYL (2015).

por otra parte, el Programa de Desarrollo Rural de Castilla y León 2014-2020 contempla el desarrollo de lo dispuesto en los dos Reglamentos mencionados e incluye la Medida 19 «LEADER», en la que se contempla la aplicación de las Estrategias de Desarrollo Local Participativo a través de los grupos de acción local. (Programa de Desarrollo Rural de Castilla y León 2018)

II.B.3.3 EL DESARROLLO LOCAL PARTICIPATIVO (DLCL)

El Desarrollo Local Participativo (DLCL) es un término utilizado por la Comisión Europea para describir un enfoque "de abajo hacia arriba" (bottom up) que gira en torno a la política de desarrollo. Bajo el DLCL, los actores deben tomar las riendas y formar una asociación que diseñe e implemente una estrategia de desarrollo integrada en cada territorio. La estrategia está diseñada teniendo en cuenta las necesidades de todos para aprovechar los puntos fuertes sociales, ambientales y económicos de la comunidad o los "activos" en lugar de simplemente compensar sus problemas. Para ello, la cooperación recibe financiación a largo plazo y ellos deciden cómo se gasta. (Direcciones generales de la Comisión Europea, 2020) Entre 2013 y 2014, las 4 Direcciones Generales de la Comisión Europea responsables del DLP desarrollaron dos conjuntos de documentos orientativos, para apoyar a los actores nacionales, regionales y locales en la programación y aplicación del DLCL.

FIGURA ...QUÉ SE PERSIGUE CON EL DESARROLLO LOCAL



Fuente: Elaboración propia

Los Grupos de Acción Local (GAL) son el instrumento a través del cual se materializa la metodología o enfoque LEADER, que permite que sea la propia comunidad la que decida sobre las prioridades de aplicación de la medida LEADER del Fondo Europeo Agrícola de Desarrollo Rural, y otros fondos comunitarios, en caso de aplicar el multifondo.

Los Grupos de Acción Local (GAL), Local Action Groups (LAG), o los también llamados Grupos de Desarrollo Rural son asociaciones sin ánimo de lucro, en la que se encuentran representados interlocutores, públicos y privados, comprometidos al servicio del desarrollo de un territorio determinado y cuyo objetivo es la aplicación de una estrategia de desarrollo comarcal consensuada, siguiendo una metodología definida por las autoridades de la Unión Europea, denominada metodología L.E.A.D.E.R. y prestando especial atención a la participación de las mujeres y los jóvenes. De esta manera la propia sociedad rural puede decidir sobre las prioridades de aplicación de las ayudas. Recuperado en la Web del Ministerio de Agricultura, pesca, alimentación y medio ambiente 2018)

La filosofía de estas asociaciones, es fomentar y facilitar la participación e implicación de todos en los asuntos que les afectan, con el fin de conseguir el pretendido desarrollo del medio rural. (Red Española de Desarrollo Rural. 2014).

TABLA 20. QUÉ SE ESPERA DE LOS GRUPOS DE ACCIÓN LOCAL.

Que unifique alrededor de un proyecto común al conjunto de las fuerzas vivas del territorio.	Que considere con amplitud de miras los recursos locales y así sea más sensible a las ideas innovadoras.	Que prevea una gestión flexible.
Que permita que se expresen todos incluso la población más marginada y desintegrada.	Que garantice una buena conexión entre las acciones e integre los diversos enfoques sectoriales para que logren una mejor sinergia	Que se sitúe lo más cerca posible de las realidades locales.

Fuente: elaboración propia a partir de información en RED ESPAÑOLA DE DESARROLLO RURAL 2013.

Los instrumentos de participación y decisión representan a entidades públicas o privadas o personas de un territorio rural prestando especial atención a la participación de las mujeres y los jóvenes con el fin de tomar decisiones consensuadas en los asuntos que les incumben. (Ministerio de Agricultura, Pesca, Alimentación y Medio Ambiente 2018).

Los Grupos de Acción Local conforme a la citada medida 19, tiene tres grandes objetivos: por un lado, moviliza medios del sector público, privado y asociativo; por otro lado, agrupa a agentes locales alrededor de proyectos comunes, en los que toman parte, forman parte, adoptan posturas y favorecen el intercambio; por último, entiende el desarrollo como un enfoque multisectorial, derivado de pactos y acuerdos.

Los GAL por tanto, deberían conducir a la constitución de una *red compleja de relaciones y solidaridades* que paulatinamente permita tener en cuenta y valorizar todas las potencialidades y enriquecer las acciones en ese territorio para producir los cambios necesarios para su progreso, su crecimiento y su desarrollo. (Red Rural Nacional. 2012).

Otra de los encargos de los Grupos de Acción Local es llevar a cabo proyectos de cooperación interterritoriales o transnacionales, donde ponen en común situaciones similares y trabajan

juntos en buscar soluciones. Estas acciones están financiadas a día de hoy con fondos nacionales a través de la Orden ARM/1287/2009,

II.B.3.4 REQUISITOS FORMALES DE LOS GAL

Los GAL, como ya se ha explicitado, deben representar a toda la ciudadanía de un territorio rural dimensionado conforme a criterios de homogeneidad cultural, características geográficas similares o recursos suficientes. Cada GAL debe tener una población entre los 10.000 y los 150.000 habitantes. tienen que ser seleccionados y aprobados por cada territorio NUT2 (Comunidad Autónoma) para cada período de programación. De esta manera la población tomará decisiones mancomunadas en los asuntos que les incumben directa o indirectamente, conforme a lo referido en la web del Ministerio de Agricultura, Pesca, Alimentación y Medio Ambiente 2018, refiriéndose a la Orden ARM/1287/2009

No obstante, la UE advierte la necesidad de imponer determinadas condiciones en el funcionamiento interno de los GAL para que sean realmente entes de participación en los que se incorporan actores representativos y conocedores del medio territorial comarcal. La necesidad de corregir su funcionamiento interno para articular nuevos mecanismos de gobernanza territorial requiere que los representantes políticos electos no monopolicen su funcionamiento. Para ello la UE determina que su participación no supere el 49% del total del GAL. (Esparcia 2011)

El problema podría haber surgido en el momento en que las invitaciones para formar parte del GAL, partan de los representantes de los ayuntamientos y no se atiende a unos criterios equilibrados de representatividad y sí a criterios de afinidad con respecto a intereses de los propios representantes de los ayuntamientos. Situación en la que los representantes pasan a estar plegados a las exigencias de éstos conforme al Reglamento 1305/2013 y enfatizado en la web de European network for rural development. (2018)

II.B.3.5 LA GOBERNANZA EN LA APLICACIÓN DE LAS POLÍTICAS EUROPEAS DE DESARROLLO RURAL

Las políticas europeas de desarrollo rural implementan desde sus orígenes, a través de la metodología LEADER, un modelo de gobernanza territorial con la que se pretende acometer

una modernización de la intervención pública mediante la creación de un entramado de participación para que la población tome sus propias decisiones en la planificación estratégica de su desarrollo. También llamado partenariado local.

La implantación de este modelo no es fácil y se ha visto dificultada por multitud de variables que afectan a su correcto funcionamiento conforme a la filosofía de la Unión Europea lo que ha complicado considerablemente su aplicación efectiva: La falta de identidad en los territorios creados, las características socioculturales de la población local, los localismos, o la integración de las políticas con los sectores estratégicos son prueba de ello.

(Tirado Ballesteros, 2019).

La aplicación e implementación de las políticas europeas de desarrollo rural parte entonces de un nuevo modelo de gobernanza que cuenta con la participación de la población a través de unas asociaciones sin ánimo de lucro, de ámbito territorial incierto en Castilla y León dado que no existe circunscripción administrativa (aunque se pretende comarcal), donde se integran entidades públicas y privadas representativas del tejido socioeconómico de la comarca: los Grupos de Acción Local o Grupos de Desarrollo Rural

FIGURA 38. ASPECTOS A TENER EN CUENTA EN LA CONFIGURACION DE
LOS GRUPOS DE ACCIÓN LOCAL



Fuente: elaboración propia.

II.B.3.6 EVOLUCIÓN DE LOS GAL EN CASTILLA Y LEÓN. LA GOBERNANZA DEMOCRÁTICA EN LOS ORÍGENES DE LOS GRUPOS DE ACCIÓN LOCAL.

La premura con la que se concibieron esos supuestos entes de participación, junto a los criterios requeridos supuso un inconveniente para la articulación efectiva de unos entramados de participación reales conforme a la filosofía original de las instituciones y los reglamentos europeos anteriormente citados.

En el nacimiento de los Grupos de Acción Local participaron, quienes disponían de capacidad e información suficiente para ello: Los gobiernos locales. El resultado dejó patente la falta de participación de la población y consecuentemente el desconocimiento y la falta de identificación de la población con una institución de vital importancia para su futuro.

Además de atender, aparentemente, a criterios arbitrarios que primaban la participación de afines a la voluntad de la oligarquía local, se advierte que en la delimitación de los territorios no se atendió a ningún criterio histórico, cultural ni geográfico definido, dado que la gran

libertad en la organización de los grupos, y el aparente poco entusiasmo de la población respecto a la participación hicieron el resto completando el despropósito.

La inexistencia, en la ordenación del territorio de Castilla y León, de una demarcación territorial similar al requerido por las políticas europeas fue otra dificultad que ha habido que superar en los primeros periodos de programación de cada uno de los GAL.

Ese desajuste de los GAL en la ordenación del territorio actual, por un lado y la inexistencia de procedimientos participativos previos a su configuración por otro son dos cuestiones a tener en cuenta para conocer la verdadera gobernanza democrática que los rigen.

Desde la administración regional, no hay ninguna intención de que la nueva ordenación del territorio se adecue a la configuración de los Grupos de Acción Local o viceversa. La temporalidad de los Grupos de Acción Local no parece que tenga la suficiente fuerza lógica como para no ser tenido en cuenta.

Lo apresurado de su creación, su realización de una forma cuasi experimental, y el hecho de no hacer partícipe a la población en la configuración de los GAL, sumaron quizás una serie de dificultades e inconvenientes que se han mantenido en momentos posteriores a su creación.

En definitiva, es preciso ser consciente de que los orígenes en la aplicación de las políticas europeas se vieron perjudicados por varios motivos como se indica en el gráfico.

TABLA 21. CUESTIONES A TENER EN CUENTA EN LA FALTA DE CONSOLIDACIÓN DE LOS GAL EN CASTILLA Y LEÓN,

PRESENCIA PREDOMINANTE DE INSTITUCIONES PÚBLICAS Y POLITIZACIÓN DE LOS GAL.

- Intento de control por parte de los ayuntamientos.
- Consolidación de su poder a través del control de los GAL.
- Pervivencia de estructuras clientelares.

PÉRDIDA DE LA CULTURA PARTICIPATIVA.

- Dificultad para movilizar a la población
- No se cuenta con mujeres ni con jóvenes en los GAL.
- Actualmente hay poco interés en los asuntos públicos.

SON DESCONOCIDOS POR LA POBLACIÓN

- No se ha hecho partícipe a la población.
- No se identifican como propios.

APUESTA INNOVADORA SUPUSO UNA AMENAZA PARA LA CONFIGURACIÓN DEL PODER LOCAL

- Dotado de un gran presupuesto.
- con gran libertad para la participación de todos.
- Dejando la toma de decisiones en manos del partenariado y no de la clase política.

Fuente: elaboración propia a partir de datos Esparcia 2011

Estos problemas para llevar a efecto la verdadera filosofía de las políticas de desarrollo rural europeas en Castilla y León, han ido desapareciendo en muchos casos. No obstante, en muchos municipios de Castilla y León se sigue pensando que se trata de un foro de alcaldes donde se invita a algunos acólitos como prebenda a los afines políticos a las oligarquías locales con estructuras clientelares. (Esparcia, 2000); No obstante, se ha perdido un tiempo precioso.

**TABLA 21. EL PARTENARIADO EN LOS GRUPOS DE ACCIÓN LOCAL.
FORTALEZAS Y DEBILIDADES**

Fortalezas	Debilidades
1) Representatividad creciente de todos los intereses del territorio: legitimidad	1) Excesivo peso real de los actores públicos (pese al límite nominal)
2) Presencia creciente de los actores más representativos del territorio	2) Insuficiente participación real de los actores económicos y asociaciones profesionales
3) Presencia creciente de actores privados (especialmente económico-empresariales)	3) Insuficiente articulación, representación –y participación– de jóvenes, mujeres y actores sociales
4) Se incorporan al debate entre actores aspectos del desarrollo del territorio que van más allá de Leader	4) Inestabilidad derivada con motivo de los cambios políticos tras periodos electorales
5) Desarrollo y consolidación progresiva de la cultura del pacto-consenso	5) Traslación al GAL de intereses particulares o de grupo de actores, incluidos los tradicionales localismos
6) Mayor interrelación entre actores públicos y privados	6) Falta de un proyecto de desarrollo territorial de medio-largo plazo compartido por actores públicos y privados
7) Proceso de consolidación de los GAL en el territorio (reconocimiento y prestigio entre la población local)	7) Pérdida de capacidad de maniobra y de autonomía real respecto de las administraciones regionales
8) Criterios claros de toma de decisiones en el seno del GAL (límites a posibles arbitrariedades)	8) Cultura del pacto (acuerdos tácitos), que puede limitar debates más abiertos y la eficacia de criterios más justos en la priorización de intervenciones
9) Los miembros de los órganos de decisión suelen tener una elevada implicación y compromiso	9) La presencia en el GAL de un elevado número de actores no da lugar a implicación real en otros órganos (en particular los de gestión y decisión)
10) Avances en torno a sistemas de criterios claros y transparentes de elegibilidad y de su aplicación	10) Bloqueos ocasionales a la renovación de los miembros del GAL y de sus órganos de decisión (por el deseo de permanencia)
11) El GAL y la oportunidad de participar en él estimula la articulación de colectivos (especialmente sociales y en algunos casos económicos)	11) La complejidad creciente en las estructuras organizativas podría limitar la eficacia del GAL
12) Creciente prestigio y valoración de la pertenencia al GAL en tanto que instrumento y funciones "útiles" para el territorio	12) Falta de compromiso real por parte de muchos actores presentes en el GAL (hecho que contrasta con el deseo de pertenencia y permanencia, sobre todo de actores políticos)

Fuente: Esparcia y Noguera (2002), Metis GmbH y Focus Groups con Gerentes y Presidentes de GAL (2011)

TABLA 22. EQUILIBRIO TERRITORIAL E INTEGRACIÓN COMARCAL:
FORTALEZAS Y DEBILIDADES

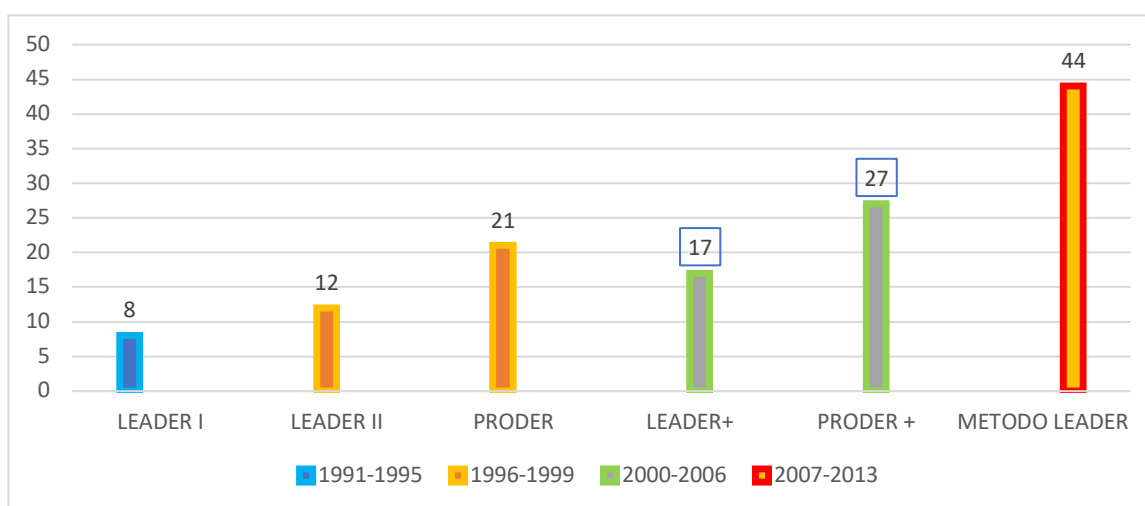
Fortalezas	Debilidades
1) El GAL ha prestado creciente atención al equilibrio territorial, siendo un criterio básico en su composición	1) Con frecuencia inadecuada delimitación del territorio, con algunas delimitaciones artificiales del ámbito territorial del GAL
2) El GAL ha permitido avances en identidad territorial	2) Superposición de diferentes divisiones supramunicipales no coincidentes, además del GAL: dificulta avances en identidad territorial
3) En muchos territorios rurales el GAL ha contribuido a hacer "comarca", al ser casi la única estructura supramunicipal: vertebración del territorio	3) El progresivo aumento del tamaño del territorio Leader en los sucesivos programas añade dificultades de cara a avanzar en identidad territorial a través de Leader
4) El GAL tiene presencia creciente y es reconocido en prácticamente todo el territorio	4) El aumento de tamaño del territorio Leader y su no correspondencia con otras delimitaciones dificulta el conocimiento mutuo entre actores y la cooperación entre ellos (el territorio Leader "no" es la referencia territorial, está dejando de serlo, para la sociedad civil y los actores públicos y sobre todo privados)
5) Se procura que ningún municipio quede sin representación (aunque sea a través de actores privados): la diversidad de actores aporta mayores opciones de representación territorial	5) El incremento del tamaño añade dificultades para una gestión más eficaz: aboca a los equipos técnicos a funciones de gestores, sin apenas margen para la dinamización (pérdida de contacto con el territorio)
6) Mecanismos que aseguren presencia y/o representación de los pequeños municipios o partes del territorio menos accesibles o con localización marginal (actores públicos): "discriminación positiva"	6) Los actores económicos y sociales tienden a provenir de las zonas más dinámicas y pobladas del territorio: desequilibrio en la representación en el seno del GAL
7) Avances en la representación de todos los movimientos asociativos del territorio, contribuyendo a la articulación territorial	7) Se mantienen algunos intereses localistas (por parte de actores públicos) por encima del interés general del territorio: tensiones y conflictos en los órganos de decisión
	8) Pese a los avances recientes, con frecuencia aún muchas de las zonas alejadas y/o menos pobladas están subrepresentadas en el GAL o en sus órganos de decisión
	9) Los mecanismos para equilibrar el peso entre las comarcas del territorio Leader son a veces insuficientes, y claramente mejorables

Fuente: Esparcia y Noguera (2002), Metis GmbH y Focus Groups con Gerentes y Presidentes de GAL (2011)

La constitución de los primeros Grupos de Acción Local del periodo 1991-1996 supuso un hito de innovación y avance en un marco operativo territorial más amplio que el tradicional del municipio y más pequeño que la provincia. Esa asociación de representación territorial involucraba a los municipios de una “comarca” en el diagnóstico y en el debate de los problemas comunes para el establecimiento de una estrategia para facilitar el desarrollo del medio rural; lo que supuso además una nueva “ordenación territorial” encubierta. (Peralta, 2017)

El número de GAL en Castilla y León ha ido incrementándose a lo largo de los periodos llegando a ocupar el 100% del territorio considerado rural. Hecho que puede deberse a la incertidumbre y el desconocimiento del funcionamiento real de las políticas. Los recelos sobre las obligaciones de los territorios objeto de las políticas respecto a las obligaciones y la consiguiente pérdida de autonomía harían el resto.

FIGURA 39. EVOLUCIÓN DE LOS GAL EN CYL



Fuente: elaboración propia a partir de datos (Red Rural Nacional 2012) y (Red Rural Nacional 2018)

En el segundo período programación 1996-1999 se conformaron multitud de Grupos de Acción Local. El conocimiento de su funcionamiento movilizó a los estamentos de poder para favorecer la creación de más GAL.

Al haber solicitudes no atendidas se creó, de forma paralela, la iniciativa comunitaria PRODER, dotada de un presupuesto complementario, a través de la cual se pudo atender a todas las solicitudes realizadas.

En el periodo de programación 2000-2006 correspondiente a la iniciativa comunitaria LEADER +, se crean 17 grupos de acción local LEADER y 27 grupos de acción local PRODER y queda así cubierto el 100% del territorio rural de Castilla-León para la aplicación de las políticas de desarrollo europeas.

En el siguiente periodo de programación 2007-2013, LEADER deja de ser una iniciativa comunitaria dotada de presupuesto y pasa a ser tomado como un enfoque o metodología aplicable en las políticas de desarrollo rural del denominado 2º pilar que la política agraria comunitaria. En este período de programación desciende notablemente el presupuesto asignado a cada grupo, pero se siguen reconociendo 44 grupos de acción local.

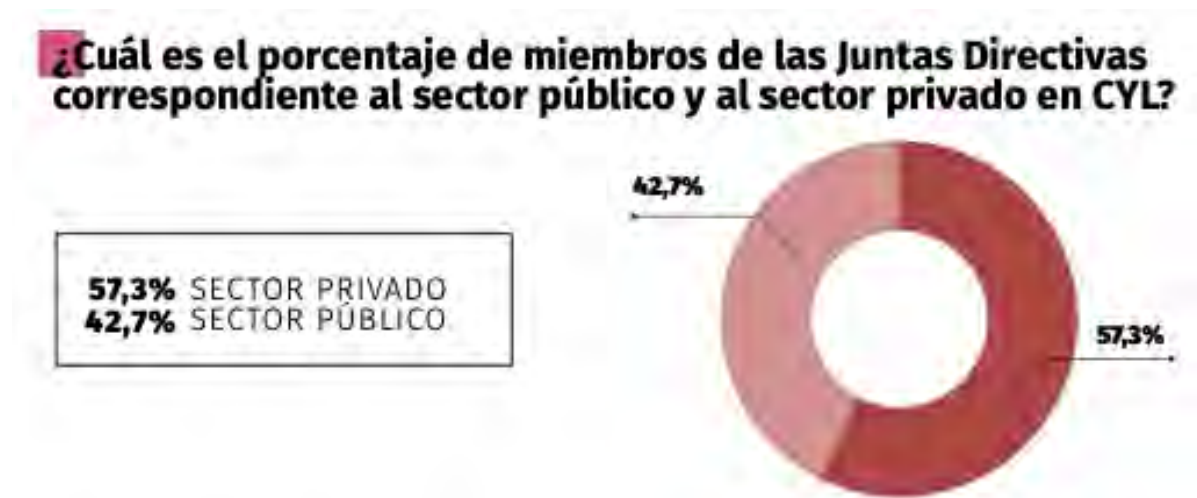
FIGURA 40. MAPA DE LOS 44 GRUPOS DE ACCIÓN LOCAL EN CASTILLA Y LEÓN.
PERIODO DE PROGRAMACIÓN 2014-2020.



Fuente: Consejería de Agricultura y Ganadería de la Junta de Castilla y León. Viceconsejería de Desarrollo Rural. Dirección General de Infraestructuras y diversificación Rural.

Los problemas citados en la implementación de las políticas de desarrollo rural en Castilla y León quedan reflejados en los siguientes gráficos

FIGURA 41. PORCENTAJE DE MIEMBROS DE JUNTAS DIRECTIVAS CORRESPONDIENTE AL SECTOR PÚBLICO Y AL SECTOR PRIVADO EN CASTILLA Y LEÓN.



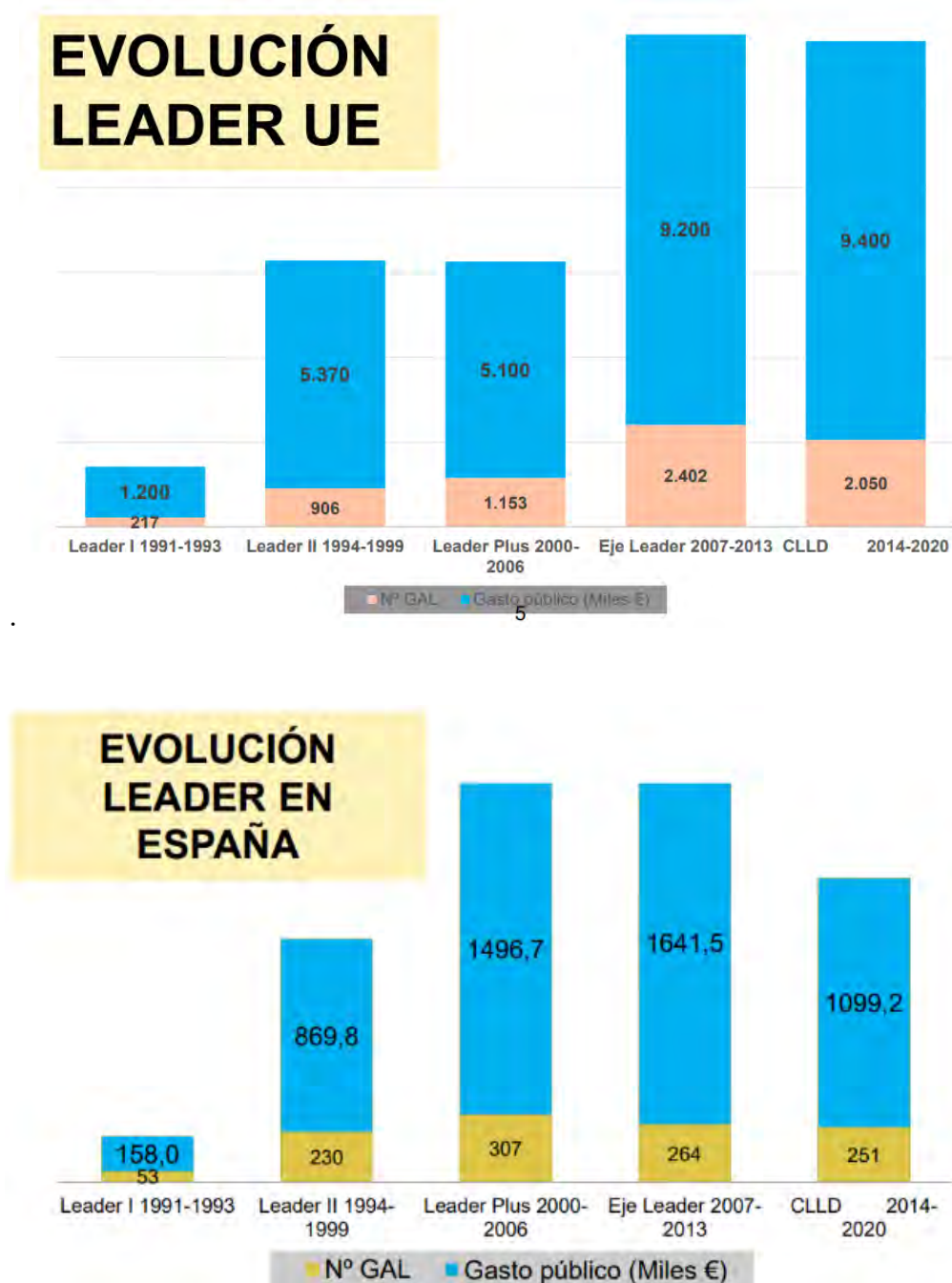
Fuente: REDR. Composición sectorial del partenariado de las EDLP_LEADER 2014/2020.

FIGURA 42. SECTORES REPRESENTADOS A TRAVÉS DE LOS MIEMBROS DE LAS JUNTAS DIRECTIVAS DE LOS GAL DE CASTILLA Y LEÓN.



Fuente: REDR. Composición sectorial del partenariatio de las EDLP_LEADER 2014/2020.

FIGURA 43. EVOLUCIÓN DE LOS GRUPOS DE ACCIÓN LOCAL Y DEL GASTO PÚBLICO ASIGNADO EN ESPAÑA Y EN LA U.E.



Fuente: Elaboración propia con datos de European network for rural development 2017.

En Castilla y León se adaptaron a las exigencias de la normativa europea en un modo que se podría considerar de mínimos, para poder participar de estas políticas de desarrollo rural desde sus orígenes. Se podría decir que apenas ha habido cambios de calado en el desarrollo de procesos de colaboración-participación. Estas resistencias al cambio han sido diversas. No se puede generalizar en cuanto a la capacidad de adaptación, las dificultades, los objetivos, o el buen uso, de acuerdo con los objetivos de la programación que han tenido los territorios. Si bien es cierto que las campañas de comunicación o información a los posibles integrantes del partenariado en muchas ocasiones han sido muy mejorables;

Estos cambios en Castilla y León, dado la ordenación del territorio existente en la que no se contempla una comarcalización, se acometieron con celeridad y de una manera voluntaria, lo que dificulta la aplicación de estas políticas al no contemplarse unas unidades político-administrativas de un tamaño similar al de los GAL.

Las costumbres, la cultura política, el ejercicio del poder y de una gobernanza participativa son parte de la filosofía de las políticas de desarrollo europeas, en las que prima la vocación de colaboración y la participación de todos.

II.C. BENEFICIOS ESPERADOS

II.C.1 LA DIFICULTAD EN LA GOBERNANZA DE UN TERRITORIO COMO CASTILLA Y LEÓN EN CUANTO A LA PRESTACION DE SERVICIOS

Sin duda, atender las necesidades de toda la población y pretender que cualquier ciudadano de Castilla y León tenga las mismas oportunidades de recibir cualquiera de los servicios, recursos o prestaciones que garantizan la calidad de vida, es objetivo que no en todos los sectores de protección se puede alcanzar de la misma manera.

La dispersión de la población en un territorio tan amplio como Castilla y León hace difícil que algunos servicios que constituyen la esencia del estado de derecho se puedan garantizar con la misma agilidad, rapidez y garantía, viviendo en una zona de alta montaña, que en una población con recursos diversificados o que en una zona urbana.

Si hablamos de pensiones, es lógico pensar que cualquier ciudadano de la Comunidad, si tiene reconocido el derecho a una pensión, independientemente del lugar de residencia, va a tener su ingreso en la cuenta donde la tenga domiciliada, sin ninguna discriminación; pero no parece que ocurra lo mismo en cuestiones por ejemplo de salud. El acceso a servicios sanitarios y la respuesta de éstos ante determinadas emergencias es considerablemente diferente, y por supuesto inversamente proporcional al tamaño de la población y a la distancia del Centro de Salud de referencia. A más distancia de un centro de salud y a menor tamaño de población, las dificultades para ser atendido en una emergencia han de ser considerablemente diferentes a si los servicios requeridos se encuentran en un radio cercano al domicilio.

El territorio es un elemento de referencia clave para la prestación de muchos de los servicios que constituyen e integran de manera directa o indirecta el bienestar de la población y su calidad de vida, medida en seguridad y eficacia en respuestas.

Si a estas circunstancias objetivas añadimos decisiones políticas que suponen una reestructuración de servicios, una racionalización de recursos o se alteran determinadas formas de atender a la población, el impacto negativo o la pérdida de calidad de vida, leída en incremento de riesgos, en disminución de servicios, en desprotección, en definitiva, nos puede llevar a la idea de que la zona de residencia determina el grado de ciudadanía, o lo que es lo mismo, ser ciudadanos de primer nivel o ciudadanos de segundo nivel.

Si uno de los servicios que constituyen un pilar esencial del estado de bienestar, como la salud, modifica los criterios de organización, se suprimen servicios, centros de salud, personal sanitario, etc., los efectos inmediatos se pueden medir en términos de merma de la protección, en riesgo de exclusión de servicios, atenciones, en definitiva, en quebranto de la calidad de vida, en disminución del bienestar. Carecer de servicios sanitarios, o modificar determinadas ratios en profesionales, centros, etc., al margen de los efectos directos sobre la población, han de medirse asimismo en incremento de otras desventajas y problemas de naturaleza no solo de salud, sino también sociales.

La no atención a tiempo, la falta de un diagnóstico de salud temprano puede derivar en ingresos hospitalarios innecesarios y evitables, lo que acarrea malestar no solo al enfermo sino a otros miembros de la familia que ven modificadas sus rutinas diarias, sus desplazamientos a los grandes centros hospitalarios, con el consiguiente efecto en otros malestares de naturaleza social, relacional, etc.

Algo similar se puede decir desde el punto de vista de los servicios sociales y su impacto en el trabajo con los ciudadanos de las zonas rurales, cuando las valoraciones, seguimientos, visitas, elaboración de informes, tramitación de expedientes, se encuentran dificultadas por las distancias entre poblaciones y por la merma de recursos profesionales.

Si a pesar de estos aspectos, la maquinaria administrativa es lenta en resolver procesos, ayudas, tramitaciones de servicios, necesariamente, la calidad de vida, la expectativa de seguridad y la fe o confianza en la acción profesional y en la respuesta de las administraciones no puede por menos que sentirse disminuida; si a ello, añadimos que en las zonas rurales, un importante porcentaje de la población está constituido por personas mayores, el riesgo o la pérdida de calidad también está garantizado. Aunque no cabe duda de que los medios de comunicación, el estilo de vida, la apertura social, tienen un impacto positivo en el despertar de la gente, en mejorar su nivel de conocimientos y en saber expresar sus deseos, derechos y demandas, no debemos olvidar que las personas mayores de hoy son personas con muchas carencias formativas, de instrucción, lo que supone un riesgo añadido a su propia situación, y que la propia edad trae consigo deterioros y mermas en muchas parcelas de la vida personal y social.

Se pretende que las personas mayores permanezcan en su domicilio todo el tiempo que sea posible sin necesidad de acudir a instituciones y centros geriátricos para ser atendidos. Pero para que este objetivo se pueda cumplir es necesario que los servicios de apoyo, tanto sociales como sanitarios, funcionen de forma adecuada y profesional; no basta con conceder

una ayuda a domicilio, un servicio de teleasistencia, o cualquier otro apoyo si no hay un seguimiento profesional y de calidad, si no se dispone de personas adecuadamente cualificadas para ejecutar esos servicios.

En caso de última necesidad se pretende que se construyan centros residenciales en núcleos rurales para que los posibles usuarios sigan residiendo en su propio pueblo o zona; pero si estos servicios carecen de los correspondientes controles sanitarios como consecuencia de la reducción de profesionales o del cierre de centros de salud, el objetivo parece que difícilmente puede alcanzarse.

Si hablamos de centros de día o de noche, recursos muy demandados por las personas mayores que se encuentran en situaciones de soledad y de deterioros cognitivos, y pensamos estos recursos para las zonas rurales, volvemos a detectar que entre la teoría o la filosofía que inspira un recurso y un derecho y la propia realidad, las distancias son considerables. En ocasiones parece que es una carrera de obstáculos, que medida en términos de calidad de vida y de bienestar, dista mucho del objetivo plantado y previsto.

Uno de los problemas que los diferentes grupos políticos plantean como el más obvio desde el punto de vista demográfico es el de la pérdida de población de toda la comunidad, pero sobre todo de las zonas rurales. Los estudios demográficos ponen de manifiesto que las pérdidas demográficas son evidentes y que el acelerador de la despoblación cada vez es mayor. Sobre los datos anteriormente expuestos, si hacemos la comparación con los últimos 5 años, el cambio morfológico de las poblaciones en cuanto a tamaño y estructura de edades es alarmantemente significativo.

Enraizar la población o consolidar e incrementar la población, cuando las infraestructuras de comunicación viarias y de comunicación a través de tecnologías es deficiente, es difícil motivar a los jóvenes para que opten por la vida en el mundo rural. Ni siquiera los efectos de la crisis económica, laboral que se inicia en la primera década del 2000 han contribuido a este retorno o asentamiento. Si se carece de políticas de promoción de vivienda en el mundo rural, de expectativas laborales, de inversión y promoción del emprendimiento, la respuesta de la población no puede ser otra que la de la emigración.

La educación es otro de los grandes pilares del Estado de bienestar. Lo mismo que hemos señalado de los servicios de salud o los servicios sociales se puede afirmar de la educación. Resistir en los pueblos cuando se tiene hijos en edad escolar, sea cual sea el nivel, es una opción que no solo se puede basar en la tradición o en el amor al terreno. Es preciso garantizar el futuro de una prole, y este necesariamente pasa por invertir esfuerzos en

educación. No es este el espacio para hacer el análisis del sistema educativo en Castilla y León, conocer el mapa de centros, la oferta educativa, los desplazamientos diarios de los alumnos en los niveles obligatorios, ni tampoco en los niveles de formación profesional. Pero sí podemos decir que la forma en que se aborda la educación es un argumento más para que muchas familias busquen oportunidades laborales y de vida en zonas menos hostiles.

Hasta ahora, la organización territorial de servicios en Castilla y León ha respondido a una planificación del territorio en mapas diversos, demarcando las zonas de salud, las zonas educativas o las zonas de servicios sociales. En el futuro, cuando entre en pleno funcionamiento la Ley 7/2013, de 27 de septiembre de Ordenación, servicios y gobierno del territorio de Castilla y León, y estén definidas las unidades básicas de ordenación y servicios del territorio (UBOST), tanto rurales como urbanas, es posible que la actual superposición de mapas, presente un nuevo panorama. Como se dice en la exposición de motivos, la ley pretende culminar el camino de la territorialización de las políticas autonómicas, constituyendo el parámetro básico para la ordenación del territorio. Según el artículo 11 de la mencionada Ley, referido a la prestación de servicios autonómicos en el ámbito rural, los servicios esenciales seguirán el siguiente parámetro:

- a) Para la prestación de la asistencia sanitaria, cada zona básica de salud deberá coincidir con una unidad básica de ordenación y servicios.
- b) Para la prestación de los servicios sociales básicos, cada zona de acción social deberá comprender un mínimo de una unidad básica de ordenación y servicios y un máximo de tres.
- c) Para la prestación de la educación obligatoria, cada zona educativa deberá comprender un mínimo de una unidad básica de ordenación y servicios y un máximo de cinco.
- d) Para la prestación de los servicios de salud pública, cada demarcación de salud pública deberá comprender un mínimo de dos unidades básicas de ordenación y servicios y un máximo de seis.

No es objeto de esta tesis entrar en los debates sobre la mencionada Ley. Lo que hemos pretendido es hacer una breve reflexión sobre el ámbito geográfico de Castilla y León y los efectos que tiene en el bienestar de la población el lugar de residencia, en cuanto a la disponibilidad y acceso a servicios esenciales del denominado Estado de Bienestar.

LA POBREZA Y EXCLUSIÓN EN EL MEDIO RURAL RESUELTAS EN EL MEDIO URBANO

Otra cuestión a tener en cuenta es que actualmente las necesidades y las demandas sociales emergentes del medio rural se resuelven en el medio urbano, por tanto, la pobreza, la exclusión o la precariedad en el medio rural es difícil de advertir en el propio medio rural de una manera objetiva puesto que en las poblaciones pequeñas nadie espera a estar en una situación insostenible dando salida a sus problemas de exclusión, emigrando a la ciudad. En definitiva, las ciudades asumen las respuestas a los problemas del campo; ya sean estos económicos o sociales.

En el pasado las afinidades colectivas asumían y canalizaban el problema de otra manera haciendo camino a lo que hoy podemos entender como políticas públicas (sanitaria, educativa o dependencia) o canales oficiales establecidos. Es ese camino histórico, previo de organización el que se ha de poner en valor. (Alonso y Sanpedro 2017)

“El nuevo partenariado” ofrece la posibilidad de recoger la voz de los diversos colectivos para construir nuevos lazos de cohesión social a través de instituciones sentidas próximas por los vecinos. Para alcanzar esta perspectiva, quizás quimérica, se necesitan nuevas alianzas y estrategias sin que por ello cada uno pierda su autonomía y especificidad para avanzar en estos compromisos sucesivos de una sociedad menos desigual.

II.D. PROPUESTA DE IMPLEMENTACION

II.D.1 INTRODUCCIÓN

Se habla mucho de las diferencias del medio rural con respecto al medio urbano, dando por hecho que dentro del medio rural no existen desigualdades. Uno de los objetivos de esta tesis es conocer los contrastes que existen en el medio rural con el fin de impulsar, organizar y consolidar una estructura de partenariado para que proporcione consistencia y significado a la participación de social y ciudadana generalizada en cualquiera de los procesos y transformaciones que se operen en el contexto.

La facilidad para explicar el fenómeno de la despoblación como un fenómeno cuyos desencadenantes parten solamente del exterior sería poco riguroso. Las interferencias, el entorpecimiento y/o los condicionantes al desarrollo del medio rural se debe a factores multicausales que también parten del entorno más próximo; del interior que en muchas ocasiones no es consciente seguramente: fuga de cerebros, estructura de poder, los clientelismos, etc.

Desde el planteamiento que inspira la filosofía y desarrollo de la tesis, se acepta que en todo proceso de desarrollo y de lucha contra la despoblación, es necesario integrar elementos, estructuras y procesos de naturaleza exógena y endógena.

Si el objetivo es romper con la tendencia de divergencia con respecto al medio urbano se requiere la presencia de elementos diferentes e innovadores capaces de incidir en las estructuras y mecanismos de acción consolidados en estos contextos e incapaces de encontrar la salida a su propia situación. Situación que dejada a su propia dinámica inmovilista conduce inexorablemente a la entropía, destrucción y aniquilamiento, característico de los sistemas cerrados que no reciben ninguna energía del exterior.

El objetivo prioritario de las estructuras exógenas en los procesos orientados al cambio y transformación social se orienta a la búsqueda e implantación de una sociedad activa, capaz de autoorganizarse y orientar su propio desarrollo. Si bien, la presencia de estas estructuras exógenas han de asumir la exigencia de autolimitación de su presencia en el tiempo.

El partenariado ha de nacer como estructura formal para asumir el proceso de desarrollo y de lucha contra la despoblación integrando en una referencia organizativa los elementos exógenos y endógenos, implicados en el proceso, todo ello facilitado desde la presencia de un Grupo de Acción Local, que se convierte en una estructura puente y mediadora entre los

intereses sociales y las exigencias de una planificación centralizada e impositiva.

Los G.A.L. comienzan siendo una estructura exógena, impuesta desde las instituciones europeas como modelo idéntico en todos los territorios NUTS 2 de la Unión Europea, para que puedan ser aplicadas las Políticas Europeas de Desarrollo. Ese modelo que es el Grupo de Acción Local (GAL) no se configura en cada territorio de manera espontánea sino de acuerdo con una reproducción de la estructura política administrativa existente. La posibilidad de que estén representados todos se deja a su buena voluntad y saber hacer.

Se pretende intervenir en cada contexto para introducir mecanismos de transformación cualitativa, desde una planificación estratégica endógena, pero siguiendo unos patrones iguales para toda la UE. Estas pautas se deberían adaptar a cada territorio asumiendo la iniciativa y tomando decisiones conforme a las potencialidades y necesidades de la comunidad.

A medida que el proceso de intervención en el contexto se va consolidando, el partenariado adquiere matices diferenciadores, tanto en el aspecto formal como en el desarrollo y génesis del proceso.

Hoy podríamos hablar de tres formas diferentes, complementarias a veces, que presentan los partenariados.

- Un partenariado de estructura formal institucionalizado, compuesto e integrado por las instancias políticas y sociales que formalmente asumen las decisiones y responsabilidad política y técnica de las actuaciones orientadas a la lucha contra la exclusión económica y social. Este partenariado institucionalizado es la plataforma de convergencia de intereses e instancias políticas, sociales, económicas que reflejan la pluriinstitucionalidad del proceso formal.
- Un partenariado integrado como estructura formal comunitaria que nace de la sociedad civil capaz de autoorganizarse en la propia comunidad y con capacidad de pactar, negociar, de exigir, de asumir y de controlar las actuaciones que se llevan en el contexto desde las directrices que adopta el partenariado institucionalizado. Son estructuras que en el microcontexto del proyecto se convierten en mesogobiernos con poder de contestación y de exigir parte del poder que monopolizan las estructuras socialmente reconocidas y con responsabilidad política y técnica.
- Un partenariado, de naturaleza más informal, reflejo de un tejido social que se va organizando en redes sociales, según intereses y necesidades. Este partenariado sería el resultado de los procesos orientados a la participación ciudadana.

La composición de un partenariado tipo, en el primer sentido aquí mencionado estaría integrado por los tres sectores: Administración Pública, las Empresas y las Asociaciones.

Las responsabilidades y competencias de cada una de estas instancias están formalmente contempladas en los estatutos de cada uno de los GAL. A ellos les corresponde aportar los recursos económicos, materiales y técnicos, marcar y consensuar las directrices políticas, decidir y aprobar la distribución del presupuesto y aprobar y controlar la planificación de las actividades a desarrollar en cada período.

II.D.1.1 LA FILOSOFÍA DEL MODELO EUROPEO

La estructura de partenariado ha de representar una estructura concebida como resultado de una acción comunicativa previa para darse a conocer, (Habermas 1981) que asimismo se convierte en el foro de debate, análisis y trabajo, en el que los diferentes agentes sociales con incidencia y responsabilidad en el contexto, tratan de reconstruir racionalmente la realidad social, de manera que salgan propuestas de acción social conjunta, capaces de incidir en los fenómenos de exclusión social y de pobreza de la comarca. Esta estructura se basa en el tratamiento de igualdad de las partes y en procedimientos de consenso, como técnica habitual de toma de decisiones.

II.D.1.2 LA REALIDAD EN CASTILLA Y LEÓN

El análisis del fenómeno del partenariado incluye toda la acción llevada a cabo en los territorios por las instituciones y grupos de poder que intervienen en el contexto, haciendo hincapié en los partidos políticos y los alcaldes dado que es a partir de ellos desde donde se ha gestado y confeccionado los Grupos de Acción Local en Castilla y León, con una gran libertad y sin control ciudadano que pusiera freno al ansia desmedida de control por parte de los partidos políticos y de los representantes políticos.

La filosofía de los GAL no es reproducir el modelo ya existente y por ese motivo se pone límite a la participación de "lo público", no obstante, raro es el GAL donde el presidente no sea un alcalde y el gerente no sea un afín, lo que deja claro la limitada participación del resto. La adulteración del peso del resto de asociaciones, empresas etc. en favor de los representantes públicos son frecuentes

II.D.1.3 EL BUEN FUNCIONAMIENTO

En muchas ocasiones se ha podido constatar que a medida que el proceso de intervención

va consolidando estructuras de participación y partenariado más endógeno, integrado en el tejido social y asociativo de la comarca, el partenariado institucional ve incrementada su actividad y la necesidad de intervenir y tomar decisiones sobre determinados procesos y sobre demandas que plantean las otras estructuras de partenariado.

El objetivo es que a través de la participación se vea modificado el contexto social y económico para que la dinámica social vaya tomando responsabilidades e implicándose en el proceso, las competencias del partenariado institucional se van adecuando a las nuevas exigencias sociales, delegando parte de sus atribuciones primarias a las otras estructuras de partenariado.

La planificación deja de estar dirigida y ser vertical para asumir y basarse en los pactos de solidaridad como exigencia de la base social para su propia supervivencia.

Los municipios, a través de sus órganos de gobierno locales, mancomunales, o como comisión de alcaldes, asumen el papel central, desarrollando un esfuerzo de creatividad, basado en la realidad y en las posibilidades del contexto. La participación formal, impuesta comienzan a transformarse en estructuras de participación más horizontal, cuyo objetivo prioritario se orienta a reformar las relaciones entre lo individual y social, promocionando relaciones interpersonales en todos los órdenes (trabajo, diversión, cultura, relaciones humanas,) a través del fomento de procesos de comunicación.

Como rasgo más significativo de la transformación social que las actuaciones de este partenariado están teniendo en el contexto, podemos resaltar el intercambio social, cultural e institucional con otras zonas y contextos en los que programas de desarrollo están abriendo fronteras y enviando inputs a las nuevas realidades que emergen. Prueba de ello son los intercambios INTERREG o de cooperación con otros territorios como consecuencia de implantación de la metodología LEADER, encontrando canales y vías de comunicación con otros sistemas que actúan en el mismo entorno o que tienen características similares en carencias, posibilidades y sistemas organizativos.

Por último, los G.A.L. están consolidando un proceso de expansión interna a través de mecanismos de información, comunicación, difusión, implicación u participación, estableciendo nudos de encuentro entre las diferentes redes que comparten objetivos comunes en las diversas áreas de ocio, salud, educación, empleo, comunicación, información, ecología, turismo, trabajo comunitario, movimientos de autoayuda...

El objetivo es producir un nuevo tipo de comunidad/sociedad en el que coexistan pluralidades basadas en la participación en el desarrollo, en la organización de estructuras

de convivencia social y de cooperación...para el desarrollo, sorteando la despoblación.

Los Grupos de interés, los movimientos de Educación de adultos, los movimientos de mujeres, de personas de la tercera edad, etc. pueden ser claros exponentes de esta realidad social que modifica el panorama sociocontextual en la Comarca y cuyo efecto multiplicador y sinérgico se ve al entrelazar y analizar la transformación económica y social, paliando los efectos acelerados de la exclusión económica que ha llevado a la exclusión social y a la más alta pobreza relacional, comunicativa, participativa, económica y productiva.

Los efectos que las estructuras de partenariado endógeno, tanto formal y manifiesto como el social y latente, se va configurando desde la concepción de la sociedad activa y desde el principio de la interdependencia. Se pretende organizar una convivencia en red con otros, lo que implica el aprendizaje de comportamientos nuevos; aprender a crear colectivamente, capacidad de hacer algo en común, donde nadie quede excluido.

II.D.2 PROPUESTA

El partenariado, como ya se ha referido, no es solo cooperación sino una forma de gobernanza, basada en un plan estratégico definido y compartido, una estructura de seguimiento y control y un comité de toma de decisiones en el que están representados los tres sectores: público, empresas emprendedoras y tejido social organizado.

En él se ha de agrupar a lo público, pero no sólo a los ayuntamientos de esa “comarca”, si no también lo educativo, lo sanitario o lo social. (Ha de ser un conglomerado de representación completo por su importancia y porque debe ser un apartado más en los quehaceres de los empleados de lo público).

Es por eso, la importancia que tendía a unificar esas estrategias territoriales en todos los sectores de cada “comarca” y no solo en “chiringuitos” desunidos sin vínculo. Se entiende como un foro donde están agrupados todos según unas normas y con los que se llega a acuerdos que han de tener los apoyos oficiales pertinentes. La figura partenarial ha de hacerse valer en el entramado oficial (al igual que lo han hecho sindicatos y patronal, en el dialogo social) porque es el interlocutor válido de la “comarca”, por la representación que concita. Si es verdad que se quiere que lo rural no desaparezca se tendrá que llegar a acuerdos con ellos. Los resultados del estudio nos permiten afirmar que el papel del partenariado es muy desigual dependiendo de las características del medio rural: el tamaño de los municipios que la componen, las características de la población, la cultura de la participación, la existencia

previa de instituciones participativas, la implicación de determinadas personas representativas, el estado de las infraestructuras de comunicaciones de cada territorio y su orografía son factores determinantes y explicativos de las ventajas e inconvenientes de esta fórmula de gestión y organización del territorio.

No obstante, conforme a los resultados y análisis realizados por los encuestados se puede avalar la idoneidad de una forma de partenariado como instrumento para el desarrollo que, concitando a la población en una labor común para un territorio con una identidad cultural y desde una institución reconocida por la población como propia, se pueda poner en práctica para su vertebración y para la toma de decisiones.

Para que exista una verdadera comunidad es preciso que concurren varias circunstancias entre las que se encuentra una concentración de intereses funcionales comunes como forma expresiva de la solidaridad entre sus miembros (Gómez Gavazzo, 1959).

En la historia del medio rural de Castilla y León ha habido instituciones tradicionales que cumplían esas características de participación en la toma de decisiones como por ejemplo el concejo abierto.

Prueba de la organización y de la gobernanza en la que se ha construido históricamente la comunidad rural es, en primer lugar, la interrelación existente entre los individuos y los elementos físicos como la naturaleza, la tierra, el agua, el ganado, el aire, el bosque, la minería, el turismo, y en general los elementos económicos diversificados. Por otro lado, los elementos socioculturales, resultado de la pluralidad, como instituciones de vida y de gobierno de los lugares, que forman o integran los concejos, las merindades, etc. Unos dependen de los otros en imprescindible interacción. Sus estatutos a modo de constituciones locales, se parecen, pero se centran en lo específico, en lo identitario de cada zona o lugar. Esto, la globalización, modernización, rururbanización lo ha "superado, suprimido, obviado, pero se tendrá que volver a releer en clase de historia de los pueblos.

II.D.2.1 PROPUESTA DE CARACTERIZACIÓN DEL CONTEXTO SOCIORELACIONAL DEL PARTENARIADO EN LOS GRUPOS DE ACCIÓN LOCAL DE CASTILLA Y LEÓN

El hecho de utilizar instrumentos arraigados en la trayectoria de colaboración y ayuda mutua que existe en los diferentes territorios de Castilla y León puede considerarse en la actualidad como una herramienta de indudable valor para la consecución de objetivo anhelado del desarrollo social y económico.

Se trata en definitiva de considerar las vías de desarrollo para la implicación de la población a través de formas de organización y solidaridad social que se complementen e integren con el desarrollo de los derechos sociales reconocidos a través de la solidaridad administrativa.

Son numerosos los estudios e investigaciones históricas existentes que vienen considerando estas trayectorias para recuperar el sentido de comunidad en el medio rural. (Comunaria 2017). En otras ocasiones se han mantenido a lo largo del tiempo por la subsistencia de patrimonio comunal en manos de vecinos o de comunidades que han tenido que seguir siendo gestionado y que, por los avatares de la historia, cambios políticos, desamortizaciones, etc. han ido perdiendo peso, aunque no han llegado a desaparecer ni cultural, ni oficialmente.

II.D.2.2 RASGOS DISTINTIVOS A SUPERAR DEL MOVIMIENTO ASOCIATIVO EN EL MEDIO RURAL DE CASTILLA Y LEÓN

Teniendo en cuenta que las características o rasgos distintivos del medio rural adolecen de las características necesarias para la constitución de entramados asociativos fuertes, es preciso tener en cuenta una serie de características para promover la dinamización y el camino hacia la participación de la población del medio rural de Castilla y León.

La homogeneidad cultural, histórica, que se pretende en cada territorio constituido en GAL, debería dar como resultado una serie de rasgos distintivos de cada una de las zonas.

En la siguiente tabla se enumeran los rasgos a superar.

TABLA 23. SEÑAS DE IDENTIDAD A SUPERAR EN LOS GRUPOS DE ACCIÓN LOCAL

La rutina en las relaciones interpersonales, como forma habitual de convivencia social.
La carencia de alternativas y expectativas, frente a otras posibilidades de organización y relación que ni se consideran ni se plantean.
La falta de motivación de la población en general, hacia innovaciones en las formas de relación y convivencia social, características de sociedades pasivas.
La escasa preparación de la mayor parte de la población, para asumir iniciativas y procesos de participación.
La creencia de que las zonas rurales necesariamente se encuentran en una situación de exclusión social y económica inevitable en los tiempos modernos y en modelos de sociedad organizados y basados de acuerdo a los parámetros de convivencia, consumo, desarrollo, valores y normas de corte urbano y metropolitano.
La falta de líderes dinamizadores en estos contextos, capaces de entusiasmarse por proyectos comunitarios y luchar por su viabilidad.
El fuerte control social hacia iniciativas innovadoras, que la mayor parte de las veces quedan abortadas a nivel de ideas y proyectos.
La ausencia de expertos capaces de interpretar demandas y necesidades no manifestadas verbalmente pero sí sentidas.
Las dificultades para introducir en los comportamientos y sistemas de convivencia y organización situaciones nuevas que desestabilicen sistemas de valores, normas de comportamiento propios de las zonas rurales.
La falta de apoyo institucional a potenciar y promover iniciativas que favorezcan la relación social.

La falta de infraestructuras que permitan el contacto físico de las personas de modo institucionalizado.
--

La falta de información y asesoramiento técnico para conocer y elaborar proyectos de actividades que puedan ser financiados por los organismos públicos.
--

Fuente: elaboración propia.

Estas características definidoras e interpretativas de las características del tejido social presentan particularidades y diferencias en los diversos contextos sociopolíticos en los que se subdividen los Grupos de Acción Local.

En las zonas o pueblos de mantenimiento y de promoción, caracterizados por ser sistemas abiertos, dinámicos, con cierto nivel de desarrollo social, económico, con un mayor equilibrio demográfico en cuanto a la pirámide de población, con una dotación de servicios de bienestar adecuada a las necesidades mínimas de una organización comunitaria: educación, sanidad, cultura, servicios económicos, etc., el movimiento asociativo tiene una mayor consistencia, dinamismo y futuro que en las zonas o pueblos considerados como pueblos de desaparición, escasamente poblados, con población envejecida, sin medios y recursos socioeconómicos adecuados, etc.

La tipología de asociaciones con las que cuenta el territorio con mayores posibilidades de promoción son:

- asociaciones educativas: AMPAS
- asociaciones de tipo cultural y/o deportivo
- asociaciones de mujeres
- asociaciones o grupos de mujeres con interés y deseo de debatir y hacer cosas que den sentido a su tiempo libre. Festejos.
- movimientos artesanales, con grupos de interés.
- asociaciones y grupos de personas mayores.
- Asociaciones gremiales. Juntas agropecuarias locales.

Estos movimientos y grupos sociales, constituidos unos formal y otros informalmente, constituyen la materia prima para favorecer estructuras de partenariado social.

La consolidación de las redes o iniciativas sociales que intervienen en el GAL (la comarca), produce una atracción de recursos externos para el desarrollo de sus programas de acción.

Para conseguir una mayor implicación del movimiento asociativo dentro del GAL se ha de priorizar en el fortalecimiento de las actuaciones con:

- Una coordinadora Comarcal de asociaciones, haciendo confluir las actuaciones de cada asociación en una programación conjunta por sectores y núcleos de población (Plan Comarcal de la Coordinadora).
- Asociaciones de tercera edad, mujeres y padres de alumnos (AMPAS).

Se pretende, igualmente, posibilitar el surgimiento de iniciativas juveniles y su implicación en la dinámica sociocultural de los pueblos de la comarca.

Para transformar la realidad asociativa y participativa de la zona, de manera que se puedan sentar las bases de una red asociativa que asuma el protagonismo del desarrollo y transformación social y cultural, los objetivos sobre los que se ha centrado la acción se orientarán a:

- Favorecer la armonización de las necesidades e intereses de las asociaciones de la comarca, como forma de potenciar la conciencia comunitaria (Identidad Comarcal).
- Consolidar el funcionamiento y la dinámica interna tanto de la coordinadora de asociaciones como de los movimientos sociales de la comunidad y su auto organización a nivel de gestión, planificación, ejecución y evaluación de sus propias actividades.
- Potenciar la coordinación de las asociaciones entre sí en base a actividades comunes.
- Conforme a estos planteamientos y objetivos, la Metodología de intervención seguida, se centrará en la:
 - Participación de los representantes de las asociaciones y de la coordinadora en comisiones en la programación y ejecución de actividades conjuntas.
 - Difusión la información sobre líneas de subvenciones, apoyándolos en la elaboración de programas, gestiones y evaluación.
 - Interrelación de las asociaciones entre sí para fomentar la identidad comarcal.

CAPÍTULO 7º. PROPUESTA III. UNA LECTURA-ADAPTACIÓN DE LAS VIEJAS ESTRUCTURAS Y VALORES DEL MUNDO RURAL A LA LUZ D LA SOCIEDAD DEL SIGLO XXI.

*Profundizar en el conocimiento del desarrollo del medio rural de Castilla y León implica
conocer el pasado para entender el presente y mejorar el futuro*

Cicerón.

III. A. ENUNCIADO: IMBRICAR LAS INICIATIVAS DE DESARROLLO PROPUESTAS POR LAS POLÍTICAS EUROPEAS PARA EL DESARROLLO DE LAS ZONAS RURALES CON LAS FORMAS ORGANIZATIVAS HISTÓRICAS.

La creación de un modelo ajeno a las tradiciones, cultura y costumbres de los territorios, imponiendo modelos cuyos principios y valores no han conectado con las estructuras sociales ha podido suponer un freno a los objetivos fijados. Por tanto, se han sorteado una serie de factores de la estructura del medio rural, que quizás deberían haberse tenido en cuenta a la hora de actuar sobre él.

La reivindicación de aspectos socioantropológicos e históricos en la aplicación de las políticas de desarrollo en aplicación del enfoque territorial, a través de la recuperación y uso de tradiciones e instituciones locales, forjaría una estructura vinculada culturalmente con el territorio y por tanto más eficaz. Todo ello redundaría en un marco más lógico y operativo. Las Políticas de Desarrollo Rural serían eficaces para el desarrollo si apostaran por el futuro y el desarrollo del medio rural de Castilla y León en la medida en que conectaran con estructuras sociales fuertemente arraigadas y que han formado parte del patrimonio histórico y cultural inmaterial de los pueblos, teniendo en cuenta las tradiciones propias para adaptarlas y promoverlas hacia un cambio de rumbo en cuanto a la participación de todos. De esta manera, las estructuras de poder político económico, que han estado plegadas a la relación entre las élites de cada pueblo, dejarían paso a una participación más democrática de todos. (Ramos 2018)

En las instituciones tradicionales e históricas de participación de deliberación, los vecinos tomaban parte central en su devenir marcados por la cultura y costumbres. En aquellos territorios donde esas tradiciones siguen estando vigentes o forman parte de la historia más cercana, no se han aprovechado en la aplicación de las Políticas Europeas de Desarrollo. La autonomía, la autogestión, la organización comunal, el trabajo solidario, la autodefensa frente a peligros externos o amenazas son señas de una identidad, al menos en los pueblos de León y de Castilla, que aún siguen pesando en muchos pueblos y comarcas.

Desde Europa se ha perseguido el fomento de la participación de la población para así mejorar la gobernanza local, colonizando el diseño *técnico en el que la población no ha participado*.

También ha sido posible que las estructuras de poder locales favorecieran la preeminencia de intereses particulares de oligarquías locales sobre los generales en la toma de decisiones, respaldadas y en connivencia con las siglas de los partidos políticos. Las costumbres, la historia y el entramado político y comunitario puede estar sometido a una distribución del

poder heredado desde el régimen liberal, mermando la participación de la población en los asuntos públicos.

Eludir aspectos socio antropológicos del mundo rural, implementando modelos cuyos principios y valores no han sabido conectar con estructuras sociales fuertemente arraigadas y que constituyen el patrimonio y la historia básica de los pueblos, es uno de los motivos por los que se ha perdido la esperanza con el futuro del medio rural (desarrollo) y de la decepción que han supuesto unos resultados incongruentes con los recursos invertidos.

III.A.1 LA GOBERNANZA TRADICIONAL

Son múltiples los modos en los que se ha gestionado la gobernanza tradicional en el medio rural: La autogestión, la democracia directa, la cooperación comunal, la explotación de recursos mediante fórmulas colectivas y asociativas han marcado la diferencia cultural del mundo rural. Haber olvidado u obviado estas tradiciones y bases antropológicas y culturales es una de las razones que explica el poco efecto o impacto de muchos programas de desarrollo en el mundo rural.

La historia de muchas zonas rurales de Castilla y León pone de manifiesto que las diferentes formas de organización o de gobernanza combinaban perfectamente lo económico y lo convivencial; valores sociales, culturales y bienestar económico o simplemente cobertura de necesidades económicas formaban parte de una misma realidad. Lo económico, ya sea mediante lo productivo, lo agrícola, lo ganadero y lo social expresado en formas concretas de ayuda comunal, socorro mutuo o trabajos para la comunidad (arreglos o limpieza de caminos, bosques, cementerios, sistemas de riego, cuidado del ganado de forma comunal y solidaria), han formado parte de la identidad social y cultural de las zonas rurales.

La modernidad que ha sido analizada por filósofos, sociólogos y antropólogos ha roto el presente con el pasado y ha sentado las bases de una “uniformidad” o similitud entre cultura rural y cultura urbana. Es aquí donde pensamos que radica el fracaso de muchas iniciativas de desarrollo rural.

Partiendo de esta premisa e hipótesis, planteamos que las actuaciones o programas de desarrollo han de enmarcarse dentro de una estrategia donde la población o poblaciones que comprenda territorialmente el programa de desarrollo ha de ser avalado o impulsado a través de una modalidad de partenariado integrado por la propia población o sociedad civil, organizada en torno a sus autoridades políticas y sus asociaciones diversas, por los representantes de los diferentes servicios públicos (salud, educación, servicios sociales), por

el tejido empresarial de la zona y por las estructuras empresariales y sindicales que tengan una conexión con el medio y el contextos.

Cualquier programa de desarrollo en el mundo rural debería convertirse en una especie de Constitución o Estatuto, que de manera integral y transversal sea capaz de combinar lo organizativo, lo social, lo económico y promocional, deje claro los valores inspiradores y defina las actuaciones y los resultados esperados, teniendo en cuenta la sociedad globalizada y en red. Así, desde esta perspectiva integral e integradora se podrán alcanzar los criterios previstos en las Declaraciones de Cork, que sostienen que las zonas rurales ocupan una posición privilegiada para responder a la demanda de calidad de vida actual; concretamente el principio número 5 de la Declaración de Cork 1996 referido a la subsidiariedad que sostiene que las políticas de desarrollo rural han de ser lo más descentralizadas posibles, basándose en la asociación y cooperación entre todos los ámbitos interesados, y el número 8 de la Nueva Declaración de Cork de 2016 respecto a la mejora de la gobernanza rural.

TABLA 24. ORIENTACIONES BÁSICAS DE LA DECLARACIÓN DE CORK 1996

1. El desarrollo rural debe ser una <i>prioridad</i> de la UE.
2. La <i>sostenibilidad</i> , invirtiendo el proceso de emigración, combatiendo la pobreza, fomentando el empleo y la igualdad de oportunidades y mejorando el bienestar de la comunidad,
3. El <i>enfoque integrado</i> , señalando que la política de Desarrollo Rural ha de ser multidisciplinar y multisectorial, ha de contemplar el reajuste y desarrollo de la agricultura, la diversificación económica, la gestión de los recursos naturales, la mejora de las funciones medioambientales y el fomento de la cultura, el turismo y las actividades recreativas,
4. La <i>diversificación</i> , aportando los medios para el surgimiento de iniciativas privadas y colectivas que puedan autosostenerse, así como difundir los avances logrados en las tecnologías de la información y las comunicaciones, fortaleciendo el papel de las ciudades pequeñas como parte integrante de las zonas rurales y de desarrollo fundamental, a la vez que se fomente el crecimiento de comunidades rurales viables y la renovación de los pueblos,
5. La <i>subsidiariedad</i> , teniendo en cuenta que las políticas de desarrollo rural sean lo más descentralizadas posibles, basándose en la asociación y cooperación entre todos los ámbitos interesados,
6. La <i>simplificación</i> en cuanto a procedimientos y disposiciones,

7. La *planificación* y programación basada en procedimientos coherentes y transparentes,
8. La financiación mediante recursos financieros locales, aprovechando las sinergias de la financiación público-privada,
9. La *gestión* mediante el apoyo y asistencia técnica, la formación, la investigación y la transferencia de resultados y
10. La *evaluación* y análisis que permita demostrar el buen uso de recursos y procedimientos y los cambios y resultados que se puedan lograr.

TABLA 25 ORIENTACIONES BÁSICAS DE LA NUEVA DECLARACIÓN DE CORK 2.0
(2016)

1. PROMOCIÓN DE LA PROSPERIDAD RURAL.
2. FORTALECIMIENTO DE LAS CADENAS DE VALOR RURAL.
3. INVERSIÓN EN LA VIABILIDAD RURAL Y VITALIDAD.
4. PRESERVACIÓN DEL MEDIO RURAL.
5. GESTIÓN DE RECURSOS NATURALES.
6. FOMENTO DE LA ACCIÓN POR EL CLIMA.
7. IMPULSO AL CONOCIMIENTO Y LA INNOVACIÓN.
8. MEJORA DE LA GOBERNANZA RURAL.
9. AVANCE LA APLICACIÓN DE POLÍTICAS Y SIMPLIFICACIÓN DE LOS PROCESOS.
10. MEJORA DE LA EFICACIA Y RENDICIÓN DE CUENTAS.

Todos estos principios que no dejan de ser el marco de unas directrices genéricas deberían contextualizarse en cada territorio conectando el pasado con el presente, los valores de raíz histórica con las nuevas oportunidades de la sociedad digital.

Para profundizar y argumentar el planteamiento que proponemos en nuestra tesis, describiremos algunos de los principales rasgos de la cultura rural tradicional que entendemos debe servir de soporte a las iniciativas de desarrollo que se planteen.

III. B FUNDAMENTACIÓN TEÓRICA EMPÍRICA.

III.B.1 ALEGATO INTRODUCTORIO

Lo “local” o “mundo rural” no puede ser definido por el tamaño de los núcleos de población, por la distancia respecto a los otros núcleos más grandes o por la actividad de sus habitantes. Estas dimensiones o variables sirven para hacer agrupaciones y poco más. Lo “rural” es una construcción que engloba otras muchas dimensiones: Historia, cultura, modos de vida, tradiciones, etc. Por ello no se puede o debe hablar de lo rural como una categoría uniforme y unívoca. Cada mundo o medio rural tiene sus particularidades, su identidad, lo que hace que se diferencian entre sí. No solo la orografía, hidrografía, clima, vegetación, recursos naturales son diferentes, sino que esos elementos han contribuido a hacer identidades, sentido de comunidad. Por ello los programas de desarrollo rural podrán coincidir en los fines y metas, pero no en los procesos ya que estos no pueden desvincularse de su historia y pasado. No se trata de café para todos, sino de que cada territorio pueda desarrollarse mejorando sus condiciones de vida, alcanzar las metas de acuerdo con su esencia e identidad. Lo lúdico y lo folclórico está bien, pero eso no es desarrollo; ni siquiera arte. Eso es lo simbólico del desarrollo. Artesanía sí, pero tampoco eso desarrollo. Banderas y pendones también, pero eso sigue siendo insuficiente. En todo caso sobre esos elementos simbólicos es donde debe enraizarse el auténtico desarrollo.

La autonomía, la autogestión, la organización comunal, el trabajo solidario, la autodefensa frente a peligros externos o amenazas son señas de las identidades históricas tradicionales que siguen pesando en muchos de los pueblos y comarcas que componen hoy la Comunidad Autónoma de Castilla y de León.

Los procesos de modernización y desarrollo económico han introducido valores y principios propios de una filosofía individualista, liberal, productivista y materialista, desterrando o prescindiendo de valores y rasgos que han definido la forma de gobernarse y de administrar los recursos de cada territorio como la cooperación fruto de la convivencia. La búsqueda actual de soluciones para los problemas del medio rural de Castilla y León ha de estar unido a los recursos culturales, históricos y tradicionales con los que cuentan las comunidades locales. No se pueden diseñar soluciones sin tener en cuenta este hecho y construir entidades ajenas al territorio.

Es cierto que el número de residentes de las poblaciones rurales está disminuyendo, que están envejeciendo y que mantener determinados servicios no es posible si sólo se atiende a criterios de rentabilidad económica con respecto a la ciudad.

No obstante, el envejecimiento puede ser una oportunidad ya que enlaza el pasado con el futuro las personas mayores pueden transmitir esos aspectos simbólicos del pasado que dan continuidad coherencia y sentido a iniciativas nuevas el envejecimiento no debería verse como el resultado de la falta de oportunidades de las personas sino como una mejora de las condiciones de la vida el envejecimiento no es un estado pasivo es solo un tema de edad o estadísticos no un tema de ocaso y decrepitud.

Invertir en infraestructuras es necesario para que el medio rural tenga futuro, comunicando pueblos pequeños, distantes, con accesos difíciles debido a la orografía y a la climatología. Con carreteras dignas, pero también con accesibilidad para todos a través del transporte público.

Pensar en la repoblación y recuperación demográfica de estas zonas, es pretender parar la inercia de la historia y oponerse a un modelo de sociedad global, plural, abierto y claramente tendente a concentrarse en poblaciones más amplias, donde los ciudadanos pueden buscar un trabajo en sectores diferentes a los de la agricultura y ganadería; actividades que constituirían la esencia de los núcleos rurales hace décadas. La revolución de los transportes, de los medios de comunicación, redes telemáticas, etc., desconoce fronteras y ha roto la ecuación "lugar de residencia y trabajo". Oponerse a estos cambios y procesos que son globales, es el discurso de algunos políticos, sabiendo que esta tarea es inalcanzable e imposible.

Algunas estampas de los pueblos de Castilla y de León, y algunas inversiones en infraestructuras que se han hecho en años anteriores, hoy se demuestran obsoletas o equivocadas, dentro de una perspectiva de economía global, planetaria y competitiva. Un recorrido por algunos pueblos y una observación pausada de ellos nos lleva a entender que, desde un punto de vista económico, es más rentable subvencionar a un ganadero o agricultor por dejar sus explotaciones ganaderas o dejar sus tierras vacías que garantizar un sistema de acceso, de riego o de subvención para inversiones cuyos productos no van a ser competitivos.

Desde una perspectiva meramente económica, de rentabilidad, esto es ineficiente, es un gasto. Pero el discurso o el análisis no puede hacerse en términos de rentabilidad económica o de gasto, sino de inversión en un desarrollo centrado en las personas, sus vidas, sus proyectos vitales. Equilibrar estas dos miradas es difícil, pero tiene que ser el foco central del desarrollo.

Al margen de la equivocación o no de determinadas políticas hidrológicas que se hayan producido en un pasado reciente, lo cierto es que muchas de las inversiones en infraestructuras que se requieren nunca van a ser rentables ni competitivas. El valor de

muchas explotaciones agrícolas o ganaderas de algunas zonas rurales se degradan y devalúan a un ritmo desalentador tanto para invertir, como para atraer mano de obra y crear empleo. Las economías locales hoy no tienen sentido dentro de un mercado global en las que la oferta y demanda ya no fija los precios, sino que es el mercado especulativo y los intermediarios los que deciden qué, cuánto, cuándo y dónde hay que producir.

El medio rural, al menos en Castilla y en León, no puede entenderse sin la agricultura y la ganadería, pero tampoco puede entenderse sólo con ella. Del minifundio y de la economía familiar, se ha pasado a las grandes concentraciones y a unos niveles y exigencias de mecanización que requiere fuertes inversiones, a veces fuertes hipotecas personales o familiares y excesiva dependencia de ayudas y subvenciones. La lucha por los precios competitivos cada vez es más fuerte. Si se piensa en el ganado, los pastos no son suficientes para garantizar una carne o leche de calidad si no viene compensada con otros productos de engorde, selección de raza, etc. Otras industrias cárnicas, avícolas y cinegéticas, sobre todo, carecen del desarrollo suficiente como para tener un peso importante en la balanza comercial o en el mercado nacional o internacional. Se protegen animales salvajes (lobo, Por ejemplo) y se indemniza a ganaderos en caso de ataques furtivos o masivos. Si pensamos en los cereales, las producciones dependen de los precios que se fijan fuera del alcance de los productores; si pensamos en los bosques, la explotación maderera es un sector estratégico para el futuro de la región que ofrece oportunidades de trabajo y generan riqueza pero que no se aprovecha lo suficiente.

El panorama no puede ser más desalentador. Y si la economía no funciona o las políticas no alientan o apuestan por el trabajo y la rentabilidad de este, hablar de desarrollo rural empieza a carecer de sentido. Porque, ¿qué es lo que se quiere desarrollar?, ¿cuál es objetivo y finalidad de este?:

La estrategia de desarrollo debe de ser clara, entendida, participada y conocida por todos. Recuperar el ingente patrimonio que Castilla y León posee parece una acción interesante, pero se ha de tener claros los objetivos. Recuperar todo el patrimonio que tiene Castilla y León es imposible por lo que habrá que priorizar en lo que incrementa valor a sus habitantes. Si se invierte en recuperación de palomares, cuando la función que cumplían en el pasado ha desaparecido hoy, y su valor arquitectónico es reducido en comparación a otras que merecen atención urgente, no parece que se invierta el dinero en la dirección adecuada. Mientras tanto, sigue habiendo un profuso patrimonio arquitectónico en estado ruinoso con un valor inmenso.

La recuperación de tradiciones y fiestas también pone una nota de color que sirve de reclamo para turistas y viajeros amantes de las tradiciones y de la etno antropología, pero también

esto, con ser un elemento positivo y alentador, no es capaz de levantar un mundo que está agonizando.

Hasta aquí se ha hecho un análisis diagnóstico de la realidad del mundo rural, probablemente en clave más negativa que alentadora. Pero una cosa es plantear los problemas y otra es analizar las causas o factores que han contribuido a llegar a esta situación, con el fin de hacer algún planteamiento o desarrollar nuestra hipótesis de trabajo, al menos desde una fundamentación teórica.

III.B.2 LOS GRUPOS DE ACCIÓN LOCAL Y EL ENFOQUE TERRITORIAL

Las políticas de desarrollo no han tenido el éxito esperado. La pretensión de que los Grupos de Acción Local fueran una poderosa herramienta de descentralización, a través de la participación de todos en la elaboración de una estrategia de desarrollo para la comarca ha caído en “saco roto”. No ha conectado ni con el entramado participativo existente, ni con el funcionamiento de las instituciones actuales, ni con las tradicionales o históricas de participación. La autonomía, la autogestión, la organización comunal, el trabajo solidario, la autodefensa frente a peligros externos o amenazas para la salvaguarda mutua y la convivencia son señas de una identidad que aún siguen pesando en muchos pueblos y comarcas.

El enfoque territorial, una de las señas de identidad de la metodología L.E.A.D.E.R., se debería haber tenido en cuenta en la propia implementación de los Grupos de Acción Local, utilizando los recursos históricos y culturales del territorio para refundar alguna de las instituciones u organizaciones que daban pie a la participación en el pasado.

En el considerando 31 del *Reglamento (UE) n.º 1305/2013 del Parlamento Europeo y del Consejo, de 17 de diciembre de 2013, relativo a la ayuda al desarrollo rural a través del Fondo Europeo Agrícola de Desarrollo Rural (FEADER)* se indica: *“El enfoque” de desarrollo local ha demostrado su eficacia a lo largo de los años para fomentar el desarrollo de las zonas rurales, teniendo plenamente en cuenta las necesidades multisectoriales de desarrollo rural endógeno, a través de un planteamiento ascendente. Por lo tanto, LEADER debe mantenerse en el futuro y su aplicación debe seguir siendo obligatoria para los programas de desarrollo rural a escala nacional y/o regional”*

Esta afirmación es difícil de sostener a tenor de la realidad vivida en los territorios de Castilla y de León.

Partiendo de la despoblación como un objetivo que el desarrollo rural pretende cambiar, no ha habido cambios sustanciales que infieran cambios de tendencia. Lejos de pretender una modificación estructural, los resultados tanto económicos como sociales han tenido un alcance muy limitado. (Alario y Baraja 2006).

Como indicadores del fracaso del desarrollo rural se pueden citar además de la propia despoblación, los efectos de esta: colegios cerrados, niños escolarizados en colegios rurales agrupados, cartillas atendidas en consultorios médicos, reducción de horas de atención a la población en consultorios médicos.

Por su parte, los encuestados Delphi atestiguan que la situación lejos de mantenerse o mejorar sufre cada día que pasa de mayores problemas que hacen de su futuro incierto.

FIGURA 43 NOTICIA PRENSA DESPOBLACIÓN



Castilla 'la Vieja', donde las escuelas cierran y los cementerios se amplían

Castilla y León pierde población de forma continuada desde mediados de 2008. En diez años sus habitantes han descendido en más de 125.000 personas.

Fuente: Titular del [elsaltodiario.com](http://www.elsaltodiario.com) 3 DE MARZO 2018. Recuperado en: <https://www.elsaltodiario.com/despoblamiento/castilla-leon-rural-cerrar-escuelas-ampliar-cementerios>

La Política Agraria Comunitaria ha ido en contra de esta filosofía al establecer cupos de producción (leche, ganado, productos cereales...), intentando apostar por una idea de mercado común que solo beneficia a los oligopolios europeos, que desmantela producciones rentables, deja baldíos los terrenos, pero no compensa estas pérdidas o cierres con alternativas, sino que subvenciona. Conflictos que las políticas de desarrollo europeas no han solucionado en Castilla y León, quizás porque no se han implementado correctamente, o quizás porque no están diseñadas para ser aplicadas en territorios con las características de Castilla y de León.

III.B.3 LA PARTICIPACIÓN EN EL PASADO EN LOS TERRITORIOS DE CASTILLA Y LEÓN

Las instituciones históricas de participación, que culturalmente enlazan con las tradiciones de la población, son numerosas en los territorios que hoy ocupa la comunidad autónoma de Castilla y León. Pese a ello, y dando la espalda al pretendido enfoque territorial de las políticas de desarrollo rural europeas, se impuso la creación de los Grupos de Acción Local sin tener tampoco en cuenta el enfoque ascendente de las políticas (bottom up), amparado por la administración pública, más pendiente ésta de otros factores como el flujo de recursos financieros desde Europa que dé una solución efectiva al problema del desarrollo rural, tal y como se atestigua en el capítulo I.

El uso que se ha hecho de este instrumento de participación dista mucho del objetivo pretendido desde la filosofía desde la que se generaron las políticas europeas de desarrollo. “Castilla y León ha ofrecido al mundo ejemplos de respeto y convivencia entre diferentes culturas que poblaban estas tierras, cimentando la organización territorial a través de documentos como las cartas pueblas”. (“Estatuto de autonomía de Castilla y León” 2008)

La utilización de instrumentos e instituciones históricas y tradicionales para la implementación de las Políticas de Desarrollo Rural Europeas en Castilla y en León enlazaría con usos y costumbres, afines a la cultura de la población.

La persistencia de desequilibrios en cuanto a la participación de la población debido a factores como el desigual reparto del poder producido ha podido desvirtuar el instrumento que se pretendía para los GAL. La utilización de instituciones históricas de participación adaptadas podría favorecer la participación y contrarrestar los factores que la dificultan.

III.B.4 LAS POSIBLES DISFUNCIONES EN LA SITUACIÓN ACTUAL: LOS CENTROS DE PODER ASIMÉTRICOS, LOS CLIENTELISMOS Y SU IMPLICACIÓN PARA LA APLICACIÓN DE LAS POLÍTICAS DE DESARROLLO RURAL.

La hipótesis sobre la que se funda la presente propuesta de la tesis es la adaptación de instrumentos históricos y tradicional de participación y decisión abierto a todas las personas y a todos los sectores (privado tercer sector) como representantes de la pluralidad en condiciones de igualdad y libertad. Para ello es necesario reconocer, aceptar e integrar la complejidad como un elemento intrínseco del proceso de desarrollo en el que existen centros de poder asimétricos, dispersos y divergentes. (Pastor Seller, 2004. pp. 103)

Una real y equilibrada distribución de la capacidad para tomar decisiones será determinante para conseguir el objetivo del desarrollo.

Tal como figura en la página web de la Red Española de Desarrollo Rural (Peralta, 2017), la participación de la población local es la esencia del enfoque LEADER. Su valor añadido y su auténtica innovación como método de trabajo vería reducida o neutralizada su eficacia ante cualquier traba a la participación, cualquier interferencia administrativa, cualquier intromisión política, abuso de grupos de interés, o influencia de socios extractivos; En definitiva, ha de funcionar como una organización democrática real y no de apariencia.

La distribución equilibrada de poder de acuerdo con esa filosofía es imprescindible para su éxito. Por lo tanto, el dominio del instrumento (GAL) por alguna de las partes neutralizaría cualquier éxito de la metodología.

El reglamento 1303/2013 exige en el considerando 31, “como principio esencial, la responsabilidad de elaborar y poner en práctica las estrategias de desarrollo local participativo que debe darse a los Grupos de Acción Locales que representan los intereses de la comunidad”.

En su artículo 32 dice: “el desarrollo local participativo, deberá estar gobernado por Grupos de Acción Locales compuestos por representantes de los intereses socioeconómicos locales públicos y privados, en los que ni las autoridades, definidas de conformidad con las normas nacionales, ni ningún grupo de interés concreto representen más del 49 % de los derechos de voto en la toma de decisiones”.

Las disfunciones que se advierten en el ámbito del desarrollo rural bajo el enfoque LEADER, se concretan en posicionamientos de las administraciones públicas que, en unos casos violentan su correcta concepción y en otros la llegan a suplantar por completo para convertirlo en una actuación administrativa convencional. (Caballero et al. 2010).

Entonces, las estructuras de los *Grupos de Acción Local* pueden estar viciadas de inicio dado la existencia de factores que podrían haber neutralizado la filosofía planteada desde la Unión Europea, dificultando la aplicación efectiva de las políticas de Desarrollo Rural en Castilla y en León.

El desarrollo local participativo ha sido un objetivo no cumplido por dos motivos principalmente:

- Por un lado, la existencia de esos centros de poder asimétricos y divergentes que han provocado que la generación de los primeros GAL haya estado auspiciada por los representantes políticos locales reuniendo en torno a él a un grupo de afines.
- Por otro lado, la ausencia de esfuerzos para dar a conocer a toda la población la existencia de estos entes de nueva creación en demarcaciones territoriales que no existían previamente (ordenación del territorio nueva).

En muchos casos el desarrollo local participativo real es una entelequia; los ciudadanos no conocen la existencia del GAL, ni lo que significa, ni lo que se hace. Las estructuras de los Grupos de Acción Local no son permeables a la participación de la ciudadanía, ni las estrategias de desarrollo local participativo son conocidas por los ciudadanos. Lo que induce a considerar que no se cumple la filosofía de partida.

III.B.5 LA CONCEPCIÓN DEL PODER EN EL MEDIO RURAL.

IV.B.5.1 LA CIUDADANÍA

El problema de la ciudadanía va adquiriendo creciente importancia en la Sociología o en la Politología, en cuanto constituye la manera para dar carácter concreto al discurso sobre la democracia, evitando una configuración abstracta o genérica (Galeazzi, 2008).

Es preciso referirse al concepto de ciudadanía con el fin de vislumbrar posibles interferencias en la correcta aplicación del modelo europeo para el desarrollo rural que se orienta a través de procesos participativos.

Para ello es necesario construir y mejorar el ejercicio de la ciudadanía, desde varias perspectivas (política, pedagógica, y antropológica) para corregir los obstáculos citados por los encuestados Delphi, que interfieran en su buen funcionamiento: la participación de la ciudadanía.

Aristóteles entiende que ciudadano es quien participa de una comunidad política permitiéndosele compartir el poder deliberativo. (Megino 2012). Ello implica el tratamiento de una complejidad de aspectos, temas, problemas, y un conjunto de dimensiones como la jurídica, sociológica, administrativa, ética, económica, educativa, científica, religiosa, etc. que se ocupa de la construcción de un mundo posible y común para todos (Fontalvo 2011).

El carácter interdependiente de los problemas y de los actores conlleva a superar modelos basados en programaciones segmentadas y unidireccionales. Es necesario reconocer, aceptar e integrar la complejidad como un elemento intrínseco del proceso articulando sistemas inclusivos de participación de los diferentes actores en el marco de las redes locales. (Pastor Seller 2006)

Por otra parte, la ciudadanía abarca hoy, tanto derechos como deberes: considerados coesenciales para ser miembros de una comunidad. Con mayor precisión podría decirse que, actualmente el concepto de ciudadanía reúne los derechos de la libertad y de la igualdad con los deberes de la solidaridad. En este sentido, el concepto de ciudadanía se une al de democracia, y se caracteriza por la necesidad de conciliar las exigencias de la participación con las de la gobernabilidad. (Lizcano 2012).

Actualmente existe la necesidad de superar una cultura estatista, que conduce al Estado asistencial, en favor de una cultura social que va más allá del binomio Estado-mercado, y se abre al trinomio Estado-mercado-tercer sector. Consiguientemente, la ciudadanía no se debería definir en términos de reivindicación, ni de subvenciones concedidas, sino en términos de responsabilidad, en el sentido de corresponsabilización. (Abbagnano, 2004)

J. Habermas va más allá proponiendo un concepto de ciudadanía marshalliano adaptado, que implica el ejercicio efectivo de los derechos civiles como oportunidad para que los ciudadanos tomen parte activa en los procesos deliberativos sobre derechos políticos y sociales. (Lizcano 2012)

Barrientos, realizando una combinación con los argumentos de Habermas, explica que puede haber una conciliación entre los ciudadanos y el Estado: “El desarrollo de la ciudadanía y los derechos políticos, sociales y económicos de ciudadanía son tareas fundamentales del Estado y los ciudadanos organizados. Todo ello produce una nueva relación entre ciudadanos y representantes políticos, una nueva comprensión y distribución del poder, y unos nuevos ajustes democráticos que admitan la participación de los ciudadanos en la gestión pública y el fortalecimiento de mecanismos participativos como por ejemplo puede ser la planificación del desarrollo. (Barrientos, 2007)

En definitiva, el vuelco que ha dado el concepto de ciudadanía social desde Marshall hasta el pensamiento de Amartya Sen se puede explicar tal y como menciona Freijeiro (2008) en la evolución que sufre el concepto respecto al bienestar dirigido a crear capacidades.

///.B.5.2 LOS CLIENTELISMOS

El fenómeno del clientelismo político es un sistema de dominación político-social basado en una maraña de complejas relaciones de poder que surge en España a finales del siglo XIX, durante el periodo de la restauración borbónica, cuyos “posos” se han perpetuado de alguna manera en el medio rural de Castilla y León dando lugar a una crisis de la gobernanza representativa. (Sebastián Lavezzolo, 2017)

El sistema de organización político y social articulado verticalmente desde el ámbito local donde las oligarquías lideradas por los grandes propietarios y sustentado por una red jerárquica de funcionarios, intermediarios y agentes mantienen grandes cuotas de poder a nivel económico, político, social y cultural, mediante las cuales los sistemas de autoridad estatal se engarzan con los sistemas de autoridad social que se desarrollan en la base de las comunidades. (Rodríguez Acevedo 2009).

A partir de 1978, ante el empuje constitucional para la creación de las comunidades autónomas, en Castilla y en León se movilizaron esas redes para evitar una supuesta pérdida de poder. No obstante, el debate sobre la ordenación del territorio en Castilla y León pasa siempre por la defensa de la existencia de las provincias y las diputaciones tal y como se ha visto a lo largo de los últimos tiempos. Cuando se cuestiona la razón de la existencia de las

diputaciones provinciales, se vislumbra un gran interés en reivindicar su importancia probablemente para perpetuar el sistema clientelar y a la vez atenuar el poder político autonómico; en definitiva el fin de la dictadura de Franco y el comienzo de la transición a la democracia habría tenido en el medio rural otra oportunidad perdida en cuanto a una nueva distribución del poder plural, para dar protagonismo a los ciudadanos en la toma de decisiones y así construir un verdadero desarrollo.

A partir de la década de los 90 Las políticas de desarrollo europeas han exigido la implementación de un sistema ideal sin tener en cuenta los obstáculos a la participación

La premisa de la que se parte es que los Grupos de Acción Local, lejos de ser una asociación que engloba a todos, ha sido vigilada y fiscalizada por los centros que monopolizan el poder desde antes de que se constituyera la Comunidad Autónoma de Castilla y León (NUTS 2).

III.B.6 LAS VIEJAS INSTITUCIONES DE PARTICIPACIÓN EN LOS TERRITORIOS DE CASTILLA Y LEÓN Y SU SIGNIFICADO CULTURAL

Si se pretende que calen nuevas formas de organización y de gestión de la vida y de la convivencia, el peso de la historia y las tradiciones arraigadas son instrumentos que no han de caer en el olvido y que han de ser tenidos en cuenta e integrados en los nuevos modelos y valores de la sociedad actual. Es por ello, que la referencia a algunas de estas formas de vida y organización de la sociedad rural de Castilla y de León, que consideramos “*fuerzas positivas de atracción*” donde lo viejo y lo nuevo pueden encontrar un diálogo productivo.

La importante función social que deben seguir teniendo en el futuro los bienes comunales y la subordinación de la riqueza del país al interés general, según el art. 33.2 de la Constitución española de 1978, junto con el mandato para garantizar y promover el patrimonio histórico y cultural de todos los pueblos de España conforme al artículo 46, hacen de los bienes comunales un instrumento válido y útil para el desarrollo. (Procurador del Común 2016. pp.4).

Estas instituciones se remontan a la edad media, época de repoblaciones de las tierras a quien los reyes otorgaban tierras y señoríos o a las diversas atribuciones mediante cartas y fueros de tierras para su repoblación (Alonso Leal y Sampedro Ortega 2017 pp 108)

La dimensión social de estas formas de organización explica el pasado de unos territorios que sufrieron un cambio desmedido a raíz de las desamortizaciones del siglo XIX, pero que

en ningún caso explica el actual olvido en el que se encuentran actualmente (exceptuando algunos reductos). La ruptura de la aparente sintonía en la que se vivía se desencadenó a raíz de la irrupción atroz de un liberalismo económico desconocido hasta la época, en la que primaba la capacidad de liberalizar los medios de producción en el mercado como requisito para la modernización y el desarrollo. (Iriarte Goñi, 1996).

En primer lugar, se hace referencia a los bienes comunales puesto que la concepción de las instituciones de participación tiene su origen en estos, y se conciben a partir de su existencia, como se advertirá posteriormente.

El segundo epígrafe versará sobre las instituciones históricas de participación, centrándonos en los concejos y las normas de funcionamiento de estos: las ordenanzas concejiles. Además, existen otras instituciones en las que se advierte la participación desde un punto de vista sectorial como las comunidades de regantes, las cofradías, etc. y por otro las instituciones territoriales que abarcan un ámbito territorial superior al del Concejo como pueden ser las Comunidades de Villa y Tierra o las Merindades. Por último, se hará referencia a las tareas de colaboración participación genéricamente.

III.B.6.1 LOS BIENES COMUNALES

La evolución del concepto: su de-construcción.

El intento de estudiar el cambio social de una manera regresiva o una lectura hacia atrás implica desenmascarar los condicionantes que hacen compleja y difícil una correcta lectura del pasado y de los cambios sociales acaecidos. (Lefebvre 1969 en Jiménez 2018)

La contextualización del concepto es importante para entender la que se podría denominar la "deconstrucción social" que ha padecido el concepto de los "bienes comunales" a lo largo de la historia.

La penetración de lo urbano en la realidad rural provoca que se haga una lectura permanente de lo rural en clave urbana y contemporánea sin hacer un cribado previo que ayude a entender lo tradicional con las claves históricas en cuanto a valores, cultura, etc.

De hecho, en la actualidad son estudiados e incluso denominados bajo el prisma de una tradición historiográfica creada por los pensadores liberales: "*England's eighteenth century agrarian reformers castigated the common fields as a barbaric and grossly inefficient system, best consigned to the dustbin of history. Such was the success of their pamphleteering that modern historians and economist alike have unthinkingly assumed*

that the common fields were indeed inefficient for the purposes of agriculture". (Los reformadores agrarios del siglo XVIII de Inglaterra calificaron los "comunales" como un sistema bárbaro y extremadamente ineficiente. Tal fue el éxito de su panfleto que los historiadores y economistas modernos por igual han asumido irreflexivamente que los comunales eran de hecho ineficientes a los fines de la agricultura.) (Fenoaltea 1991 en Iriarte Goñi, 1996).

Los bienes comunales

El aprovechamiento de los "bienes comunales, comunes o procomún" por parte de los pueblos, es un elemento importante para entender el devenir de nuestra sociedad rural. Se trata de los montes y las tierras de labor cuyo disfrute recae directamente sobre la comunidad vecinal que es quien ostenta el dominio útil de tales tierras. A través de determinados hechos y posteriores costumbres alrededor del uso de estos bienes comunales se ha ido fraguando una sociedad que poco a poco ha ido "olvidándose" de ello en pos de una aparente modernización.

La existencia todavía hoy de los Bienes Comunales en el territorio que ocupa Castilla y León vislumbra que el legado patrimonial pero también cultural, preservado y transmitido por nuestros antepasados, es rico y variado. Pese al paso del tiempo, ese patrimonio heredado es un instrumento que puede y debe de seguir siendo útil para el devenir del medio rural, acomodándolo a los nuevos usos.

La centralidad de los comunales en la vida rural.

Lo comunal formaba parte tanto de la economía como de la cultura; los imperativos económicos estaban ligados a los imperativos morales, por lo que según Serrano Álvarez (2005) es imposible entender las sociedades tradicionales sin tener en cuenta la cultura en un sentido amplio, porque detrás de la pervivencia del comunal habría una explicación de orden moral, relacionada con la cultura (p. 544), sin embargo esta conciencia comunal aún perdura en muchos lugares y pueblos de León y Castilla, lo cual demuestra que los cambios impuestos por una nueva visión de mercado y una legislación liberal no tuvieron la misma incidencia en todo el territorio. *"El capitalismo a pesar de todos los esfuerzos del Estado por hacer de la propiedad el eje sobre el que habían de girar las relaciones sociales, tardó en imponerse en una mayoría de comarcas, porque fue resistido".* También esta defensa del comunal estaba relacionada con la "cultura", ya que el modelo de reproducción

no dependía exclusivamente de la existencia de propiedades comunales. En un contexto de pequeños pueblos y aldeas, donde no había grandes diferencias sociales, la reproducción dependía también de aspectos de la organización económica menos tangibles, como derechos, usos colectivos, o incluso solidaridades" (P. 547). Todo ello pone de relieve la importancia de la fuerza de la solidaridad y del derecho consuetudinario frente a otros ordenamientos pudiéramos decir "contraculturales" o de ideología capitalista y de mercado.

Los bienes comunales y la forja de una identidad cultural

"Hay que reconocer que éste (el enfoque comunal) no sólo fue parte de la economía, sino que también modeló las identidades sociales y creó un sentimiento de lugar y de pertenencia, expresando un modelo de comportamiento de acuerdo con la costumbre – donde la solidaridad tenía cabida—. Es decir, el derecho comunal era parte de las relaciones económicas y sociales, y se podría definir como un repertorio de costumbres, de usos, de reivindicaciones, de jerarquías, de adaptación a las necesidades que iban surgiendo, de obligaciones para mantener un equilibrio entre elementos que conformaban el sistema agrario, de servidumbres, de regulaciones en el uso de los recursos que además tenía un carácter local" ... "Los comunales y el derecho comunal tenían asignada una función básica en el sostenimiento de los campesinos, y su desaparición, allí donde se produjo, tuvo consecuencias muy graves, porque como se ha dicho en otros estudios, los más pobres acabaron convertidos en extraños en su propia tierra" (p.548-549).

Clasificación de los bienes comunales

La clasificación que se pueda hacer de los bienes comunales es tan extensa como usos se les hayan dado en cada territorio. Como señala Serrano Álvarez (2005), dentro de la categoría de 'comunales' se incluyen fincas o montes de aprovechamiento colectivo y extensivo por parte de todos los vecinos, fincas rústicas arrendadas a particulares y que proporciona un ingreso que beneficiaba a la comunidad, la fragua, la cantina, o incluso 'bienes' más intangibles como el derecho a cazar en los montes o a aprovechar colectivamente las fincas privativas una vez levantada la cosecha.

En las grandes extensiones de los señoríos fueron surgiendo concesiones a grupos de campesinos integrantes de la comunidad vecinal, realizadas por los señores mediante las conocidas como las cartas de población, de modo que puede afirmarse que dentro de este régimen señorial estuvieron presentes desde un principio los aprovechamientos

comunitarios de montes, prados, bosques, aguas y salinas que fueron de aprovechamiento general de todos los habitantes de señorío, que les era cedido como bienes comunales. (Blanco Higuera 2014)

La supervivencia de estas comunidades formadas a raíz de las poblaciones (ocupaciones de territorio) estuvo estrechamente relacionada con el modelo de propiedad colectiva, pues habría sido difícil subsistir sin los derechos adquiridos que facilitaron un acceso a las tierras, riegos, pastos y bosques al común de los vecinos. (Alonso Leal y Sampedro Ortega 2017 pp 109).

De hecho, la mayor parte de las tierras cultivables en España en el Antiguo Régimen se mantuvieron con ese especial vínculo entre los vecinos y la propiedad del territorio. La comunidad de los vecinos era la propietaria de los bienes comunales y consecuentemente existía una gran dificultad de poner fin a esa vinculación, llegándose a prohibir su alienación esas tierras se dice que estaban vinculadas. (Rendueles. 2017).

La actividad socioeconómica y el uso de los bienes comunales: El reparto de la tierra.

El párroco Juan Antonio Posse Varela escribió unas notas sobre el sistema comunal de Llánaves de la Reina, y el reparto de la tierra practicado en el pueblo leonés, lugar donde el sacerdote había ejercido su ministerio a finales del siglo XVIII. (Azcarate 1883)

Azcárate mencionó esta cuestión en el artículo "Vestigios del primitivo comunismo en España", publicado en el Boletín de la Institución Libre de Enseñanza en 1883 y donde recogía las impresiones de Posse sobre los sorteos periódicos cada diez años de tierras concejiles, tanto prados como tierras de labor: *"La administración es admirable. El cirujano, el pastor de ganados, el herrero, la tienda del boticario, las indulgencias o bulas papales, las letanías, etc., todo era provisto gratuitamente por la municipalidad. La sal, las semillas para la siembra y todo lo que resta de los bienes propios es dividido entre el pueblo justa y equitativamente. Todas las tierras son comunes y son repartidas cada diez años por lotes y en iguales porciones entre todos los vecinos del lugar (...). Tocó a mi tiempo la repartición de los diez años, y no he visto variedad ninguna en el cultivo de las tierras ni antes ni después; lo cual demuestra que es falso lo que dicen los defensores de la propiedad tocante al mejor cultivo y mayor producto de las cosechas y labores de propiedad individual"*.

Derivado o parejo a la existencia de comunales existen o existían tres tipos de trabajos cooperativos: (División)

1. Dirigidos a los bienes comunales.

2. Derivados del apoyo de la comunidad a una familia o grupo que lo necesite (Ej. construcción de casas a nuevas parejas)
3. Trueque de jornales entre vecinos.

Recursos de uso común: Común, commons, tequio, procomún, minga, andecha, auzolan, recursos compartidos (Ostrom, 2011).

Crisis de las instituciones de participación: Las desamortizaciones de bienes comunales

Desde mediados del siglo XVIII se extienden por Europa acciones tendentes a alterar las formas de organización comunal. (Iriarte Goñi, 1996). En España es la administración pública del Estado quien más dificultades ha impuesto a la pervivencia de las instituciones de participación a raíz de las desamortizaciones. Estas desamortizaciones se vistieron de una forma productiva para sacar de manos muertas y poner en el mercado tierras y bienes para mejorar su productividad.

La historiografía hizo suyos los mismos postulados del liberalismo económico.

Según Tomás y Valiente (1972) las desamortizaciones fueron el instrumento utilizado por los liberales para modificar el sistema de propiedad del antiguo régimen y supuso la apropiación del Estado de bienes inmuebles pertenecientes a “manos muertas” para venderlos y así amortizar deuda pública.

Abundando en el punto de inflexión que supusieron las desamortizaciones (Roa Llamazares, 2016) escribe que éste fue provocado principalmente por el concepto formal surgido entre las clases dirigentes mediante una idea que llegó a hacerse hegemónica mediante la que la propiedad privada era entendida en un sentido exclusivo y absoluto, como el pilar sobre el que descansaba la civilización.

Las recomendaciones de la nueva economía política señalaban que todos los ordenamientos que no asignasen claramente propietarios únicos a los recursos ni asegurasen la apropiación excluyente de los mismos eran aberraciones que no tenían cabida en una existencia civilizada. (Naredo 2006 pp. 165-188 en Roa 2016, pp.23)

En definitiva, los defensores de la propiedad privada absoluta asumían que la búsqueda de la prosperidad personal conducía necesariamente al bienestar público.

En conclusión, se relacionó la existencia de patrimonio comunal con la idea de atraso y se vinculó la idea de las desamortizaciones con la idea de modernización, cargando a este tipo de bienes como arcaicos y rancios. Lo que ha acabado con la cultura, economía, que constituían la esencia del mundo rural.

Consecuencias de las desamortizaciones

La desintegración de los bienes comunales supuso en España del siglo XIX la pérdida de un factor de equilibrio las explotaciones agrarias y contribuyó a depauperar al campesinado que no disponía de tierras suficientes. La desintegración de los comunales implicó una alteración histórica del modo de interacción de las actividades humanas y los recursos naturales, con la consiguiente modificación del medio físico de la estructura social de la estructura familiar y de la organización productiva. (Piqueras Arenas 2017)

Serrano Álvarez (2006) explica cómo en el siglo XIX la ideología liberal y la aplicación de las Desamortizaciones, fue acabando con la esencial comunal, colectiva y solidaria de la propiedad para entregar a manos privadas e individuales monumentos, fincas y montes que tenían una larga tradición de explotación colectiva. A su vez los grandes terratenientes imponen una nueva legislación que poco a poco va acabando con una cultura fuertemente arraigada. Como señala en sus conclusiones, el Estado emprendió una doble actuación cuyos efectos fueron la desaparición de siglos de historia: se ataca la propiedad comunal desde una ideología liberal y se lleva a cabo una intervención administrativa sobre los montes públicos, integrando la agricultura y los espacios comunales en la economía de mercado (p. 543).

Pese a todo, muchos bienes comunales se mantuvieron como tales a través de dos cauces distintos: por un lado, creándose sociedades para realizar compras colectivas que devolvieran la propiedad a los comuneros y por otro haciendo valer los derechos adquiridos a lo largo del tiempo basado en la indivisibilidad, la prohibición de enajenación y la no prescripción de estos atributos. (Alonso y Sampedro 2017)

El procurador del común de Castilla y León en “Los bienes y los aprovechamientos comunales en Castilla y León”, (2016) comentando este hecho, es muy gráfico al dar cuenta de algunas prácticas que se hacían entre los vecinos para poder adquirir determinados bienes que la Ley de desamortización exigía vender con el único objetivo de volver al punto de partida y que el intento por cambiar la situación fuera en vano. Es curioso el modo de proceder de muchas comunidades que, para seguir manteniendo la propiedad comunal, un vecino pujaba en las subastas, adquiría el bien y posteriormente era vendido a todos los vecinos. Se trata de una reacción y autodefensa vecinal, lo que da idea no solo de la unión vecinal, de las prácticas sociales y comunitarias de las zonas rurales, sino de una cultura fuertemente enraizada, a la que se oponía sistema desamortizador.

En definitiva, el medio rural se topaba con obstáculos infranqueables que colisionaban con las prácticas de cultivo más arraigadas en el campo. En el siglo XVIII lo más frecuente eran

las propiedades compartidas o regímenes comunales caracterizados por bosques o pastizales comunes, el reparto y reasignación de las tierras cultivables por las comunidades locales e, incluso, en aquellas tierras de propiedad familiar, la existencia de una serie de servidumbres colectivas en beneficio de los miembros más pobres de la comunidad. (Roa Llamazares, 2017 pp. 24).

Clasificación de los bienes comunales y sus consecuencias.

Desde la Edad Media las comunidades rurales dividieron su término o territorio en dos partes, los espacios roturados o labradíos, fundamentalmente de titularidad privada, y los espacios vírgenes, monte y pastizales, mayoritariamente de titularidad concejil y aprovechamiento comunal.

Mientras que la tierra labradía era dividida y ordenada en “pagos” y sus correspondientes hojas de año y vez para facilitar la actividad agrícola y los aprovechamientos ganaderos, los espacios vírgenes eran sometidos a un férreo control y ordenamiento que no sólo buscaba la conservación, sino también la distribución y usufructo comunitario. En cada uno de estos modelos agrarios, la presencia de la tierra comunal jugó un papel fundamental, tanto en la importante presencia de la actividad ganadera, como del desarrollo demográfico y social.

Afirma Rubio Pérez (2012, pp. 49) que *“a partir de estos modelos y constatada la importante presencia y conservación en estos territorios de la tierra y recursos naturales de titularidad colectiva o comunal, tres son las cuestiones que interesan desarrollar:*

1. *La gestión y tipología de los bienes comunales,*
2. *Las formas de uso, conservación y utilización social,*
3. *La incidencia social y económica desde la que poder planificar posibles actuaciones de futuro a partir de un modelo colectivista que de alguna forma fue suplantado por el individualismo contemporáneo”.*

De acuerdo con las utilidades que reportaban a la comunidad, los “comunales” podrían ser clasificados en 3 categorías según sean de aprovechamiento directo, indirecto o no cuantificable. Rubio Pérez establece la siguiente tipología sobre los bienes comunales de titularidad concejil (P. 51):

TABLA 26. TIPOLOGÍA DE LOS BIENES COMUNALES DE TITULARIDAD CONCEJIL EN LA PROVINCIA DE LEÓN. SS. XV A XIX.

FORMA DE APROVECHAMIENTO	TIPO DE BIEN	CATEGORÍA
1. Directo	1.1. Propiedades concejiles de usufructo vecinal.	1. Labradío de aprovechamiento comunitario, Senares. 2. Labradío de aprovechamiento vecinal 3. Monte de aprovechamiento comunal. 4. Praderas y prados de aprovechamiento comunal. 5. Hornos, molinos y fraguas. 6. Recursos hídricos.
	1.2. Bienes aforados por los concejos	1. Puertos, dehesas y montes de aprovechamiento 2. Labradío, quijónes y heredades.
2. Indirecto	2.1. Propios	1. Labradío y pradería 2. Molino, fragua, taberna, pesca.
3. No cuantificables y regulados por el ordenamiento concejil	3.1. Derechos vecinales	1. Recursos hídricos. 2. Caza, pesca, leña...
	3.2. Servidumbres	1. Derrota de las mieses. 2. Espigueo y pastos comunitarios.

Fuente: Rubio Pérez 2012

En primer lugar, están los bienes explotados directamente por los vecinos, tales como montes, pastizales y tierras de cultivo, y de los cuales se obtenía un producto directo: pastos, leñas o cereales, por ejemplo. Dentro de ellos se pueden diferenciar dos subgrupos, por un lado, aquellos cuyo dominio útil y directo pertenecía al concejo de vecinos; y por otro aquellos en los que había una división de dominios: el dominio directo pertenece a un particular y el útil a una colectividad de vecinos. En cuanto a las formas de explotación no hay diferencias, ya que en ambos casos en el aprovechamiento participa la colectividad de vecinos, siendo el concejo quien lo gestionaba.

En un segundo grupo de comunales se encuentran los llamados bienes afectados, por cuyo arriendo el concejo o municipio ingresa un dinero que contribuye a la realización de obras públicas o al mantenimiento de servicios como la escuela o el médico, librando a los vecinos de cargas impositivas. (Serrano Álvarez, 2005)

Los bienes comunales en la legislación actual. Aspectos jurídicos.

Se trata de bienes de dominio público cuyo origen está en una variedad de comunidad germánica o en mano común o lo que es lo mismo, sin cuotas indivisibles; además están

caracterizados por ser inalienables, son inembargables, son imprescriptibles y no están sujetos a tributo alguno. en tanto bienes de dominio público,

En el informe elaborado por el Procurador del Común: *Los bienes de aprovechamientos comunales en Castilla y León* (2016), se recogen datos significativos sobre las características de este tipo de dominios concejiles. Así se nos ofrece una definición proveniente del Tribunal Supremo en sentencia de 21 de febrero de 2007 en la que se dice textualmente: “los bienes comunales sólo podrán pertenecer a los Municipios y a las Entidades locales menores (artículo 2.4 RBEL), y poseen dos notas que los singularizan en relación con las distintas categorías de bienes de las administraciones públicas. De un lado que su titularidad no es exclusiva del municipio o de la entidad local que los posea, sino que la comparten con los vecinos, y de otro que el aprovechamiento de los mismos corresponde al común de los vecinos- artículo 75 TRRL y 94.1 del RBEL (...).

La importancia que todavía tienen los bienes comunales en España se ve reflejada en su inclusión en el artículo 132 de la Constitución Española de 1978 donde sitúa a los bienes comunales a la misma altura que los bienes de dominio público: “la ley regulará al régimen jurídico de los bienes de dominio público y de los comunales, inspirándose en los principios de inalienabilidad, imprescriptibilidad, inembargabilidad, así como su desafección de los bienes de dominio público y de los comunales”.

Este reconocimiento constitucional tiene como consecuencia la regulación general de estos bienes en el Art. 79.3 de la *Ley 7/1985, de 2 de abril Reguladora de las Bases del Régimen Local*, que “tienen la consideración de comunales aquellos cuyo aprovechamiento corresponda al común de los vecinos”. Sólo pueden pertenecer a los Municipios y a las Entidades Locales Menores.

En esta se modifica la naturaleza jurídica de los bienes comunales calificándolos como demaniales. Dicha alteración supone la rectificación de la naturaleza patrimonial de los mismos que se contenían el código civil y en la legislación de régimen local que se derogada y que estuvo vigente durante más de cien años. (Procurador del Común 2016. pp.6).

Por otra parte, es importante citar el Real decreto legislativo 781/1986, de 18 de abril, por el que se aprueba el texto refundido de las disposiciones legales vigentes en materia de régimen local (art 37) por la relevancia que tiene para la aplicación de la metodología LEADER y la puesta en práctica de los GAL. “Las Entidades conocidas con las denominaciones de Mancomunidades o Comunidades de Tierra o de Villa y Tierra, o de Ciudad y Tierra, Asocios, Reales Señoríos, Universidades, Comunidades de Pastos, Leñas, Aguas, y otras análogas, continuarán rigiéndose por sus normas consuetudinarias o tradicionales y, sin perjuicio de

la autonomía de que disfrutan, deberán ajustar su régimen económico a lo prescrito en la legislación de régimen local sobre formación de presupuestos y rendición de cuentas, liquidaciones, inventarios y balances.

En el "Real Decreto 1372/1986, de 13 de junio Reglamento de Bienes de las Entidades Locales." La sección 3ª trata del aprovechamiento y disfrute de los bienes comunales (art. 94 a 108).

Con más detalle aborda el tema el Real Decreto 1372/1986 de 13 de Junio , por el que se aprueba el reglamento de bienes de las entidades locales), que, al margen de repetir en esencia lo ya indicado, subraya *que la explotación común o cultivo colectivo implicará el disfrute general y simultáneo de los bienes por quienes ostenten en cada momento la cualidad de vecino (Art. 96), que la adjudicación por lotes o suertes se hará a los vecinos en proporción directa al número de personas que tengan a su cargo e inversa de su situación económica (Art. 97), y que en la adjudicación por subasta, que debe ser autorizada por la Comunidad Autónoma tendrán preferencia sobre los no residentes, en igualdad de condiciones, los postores vecinos, cabiendo la adjudicación directa sólo en el caso de que no haya licitadores. El producto se destinará a servicios en utilidad de los que tuvieren derecho al aprovechamiento, sin que pueda detraerse por la Corporación más de un 5 por 100 del importe (Art. 98).*

En casos extraordinarios, como apunta el Art. 99 , y previo acuerdo municipal adoptado por la mayoría absoluta de número legal de miembros de la Corporación, podrá fijarse una cuota anual que deberán abonar los vecinos por la utilización de los lotes que se les adjudiquen, para compensar estrictamente los gastos que se originen por la custodia, conservación y administración de los bienes.

La cesión por cualquier título del aprovechamiento de bienes comunales deberá ser acordada por el Pleno de la Corporación, requiriéndose el voto favorable de la mayoría absoluta del número legal de miembros. Otros apuntes dignos de interés son la previsión de que parte de los bienes comunales podrá ser acotada para fines específicos, tales como enseñanza, recreo escolar, caza o auxilio a los vecinos necesitados (Art. 106) y el reconocimiento de un derecho de tanteo a la Entidad Local por parte del Art. 107, recogido en los siguientes términos: Las Corporaciones locales podrán ejercer el derecho de tanteo en las subastas de pastos sobrantes de dehesas boyales y de montes comunales y patrimoniales, dentro de los cinco días siguientes al que se hubiere celebrado la licitación, con estas condiciones:

1. Que acuerden la adjudicación en la máxima postura ofrecida por los concurrentes.

2. Que sujeten a derrama o reparto vecinal la distribución del disfrute y el pago del remate.

Por su parte la Ley 43/2003, de 21 de noviembre, de Montes en el artículo 12 en su apartado b dispone que *"son de dominio público o demaniales e integran el dominio público forestal, los montes comunales, pertenecientes a las entidades locales, en tanto su aprovechamiento corresponde al común de los vecinos"*.

Es importante reseñar la ley 27/2013, de 27 de diciembre, de racionalización y sostenibilidad de la administración local, por lo que ha supuesto para las entidades menores locales en cuanto a su regulación: pese a la propuesta inicial de suprimirlas, finalmente solamente se operó en ellas una reducción de las competencias municipales, la coordinación de determinados servicios mínimos en municipios de reducida dimensión, como consecuencia de los objetivos de estabilidad presupuestaria. Actualidad jurídica Uría Menéndez /37-2014. Por otra parte, al ser entidades locales contingentes su regulación es autonómica, endureciendo y restringiendo su operatividad. *Las entidades locales menores, que no presenten cuentas en 3 meses, quedan incursas en causa de disolución (DT 4ª LRSAL). Las de nueva creación dejan de ser Entidades Locales y tampoco podrán tener personalidad jurídica (nuevo art. 3.2, 45 y 24.bis LBRL). No obstante, se exceptúan de estas restricciones las entidades que estén en constitución y las que cumplan con la obligación de rendir cuentas, lo que generará dos clases de entidades locales menores (DT 5ª LRSAL).* <https://www.uria.com/documentos/publicaciones/4266/documento/e05.pdf?id=5458>

Asimismo, y como análisis del propio Instituto Nacional de la Administración Pública (INAP), en su publicación "Razones y contradicciones de la Ley de Racionalización y Sostenibilidad de la Administración Local" se ha operado una reforma aparentemente para reducir y controlar la capacidad local del gasto cuando este no era parte del problema. Se observan incongruencias de algunas medidas aprobadas que han redundado en una "desconfianza en lo local" con un balance más negativo que positivo a tenor de los resultados. La clarificación de competencias, la racionalización de la administración local y el control del gasto no parece haber sido los objetivos de la ley ya que los resultados han sido cuanto menos una excusa financiera para mantener un control de la regulación de las competencias municipales, propias, delegadas e "impropias"; que se han convertido en un reparto ajeno a la realidad, e incrementando las competencias de las Diputaciones provinciales para municipios menores de 20.000 habitantes, por ejemplo, en relación con la prestación de servicios sociales.

En general el citado régimen jurídico parte de un aprovechamiento de estos que se realizará, como regla general, en régimen de explotación colectiva o comunal.

Los Bienes Comunales (en la actualidad, y como destaca el apartado 4 del Art. 2 del Reglamento de Bienes de las Entidades Locales, sólo pueden pertenecer a los Municipios y a las Entidades Locales Menores). La Ley 7/1985, de 2 de abril, regladora de las bases de régimen local (LBRL), especifica en el apartado 3 del Art. 79 "*Tienen la consideración de comunales aquellos cuyo aprovechamiento corresponda al común de los vecinos*".

El Art. 75 del Real Decreto Legislativo 781/1986 de 18 de Abril por el que se aprueba el texto refundido de las disposiciones legales vigentes en materia de régimen local) establece lo siguiente en sus cuatro apartados:

- 1. El aprovechamiento y disfrute de bienes comunales se efectuará preferentemente en régimen de explotación colectiva o comunal.*
- 2. Cuando este aprovechamiento y disfrute general simultáneo de bienes comunales fuere impracticable, regirá la costumbre u Ordenanza local, al respecto y, en su defecto, se efectuarán adjudicaciones de lotes o suertes a los vecinos, en proporción directa al número de familiares a su cargo e inversa a su situación económica.*
- 3. Si esta forma de aprovechamiento y disfrute fuere imposible, el órgano competente de la Comunidad Autónoma podrá autorizar su adjudicación en pública subasta, mediante precio, dando preferencia en igualdad de condiciones a los postores que sean vecinos.*
- 4. Los Ayuntamientos y Juntas vecinales que, de acuerdo con normas consuetudinarias u Ordenanzas locales tradicionalmente observadas, viniesen ordenando el disfrute y aprovechamiento de bienes comunales, mediante concesiones periódicas de suertes o cortas de madera a los vecinos, podrán exigir a éstos, como condición previa para participar en los aprovechamientos forestales indicados, determinadas condiciones de vinculación y arraigo o de permanencia, según costumbre local, siempre que tales condiciones y la cuantía máxima de las suertes o lotes sean fijadas en Ordenanzas especiales, aprobadas por el órgano competente de la Comunidad Autónoma, previo dictamen del órgano consultivo superior del Consejo de Gobierno de aquella, si existiere, o, en otro caso, del Consejo de Estado.*

Por su parte, el Art. 78 indica que "*los bienes comunales que por su naturaleza intrínseca o por otras causas, no hubieren sido objeto de disfrute de esta índole durante más de diez*

años, aunque en alguno de ellos se haya producido acto aislado de aprovechamiento, podrán ser desprovistos de su carácter comunal mediante acuerdo de la Entidad local respectiva. Este acuerdo requerirá, previa información pública, el voto favorable de la mayoría absoluta del número legal de miembros de la Corporación y posterior aprobación de la Comunidad Autónoma. En el supuesto de que tales bienes resultasen calificados como patrimoniales y fueren susceptibles de aprovechamiento agrícola, deberán ser arrendados a quienes se comprometieren a su explotación, otorgándose preferencia a los vecinos del Municipio”.

Los bienes comunales en la actualidad.

En el Informe del Procurador del Común (2016) se recoge un texto realizado en la Presentación del II Encuentro Interdisciplinar Historia de la Propiedad en España Bienes Comunales, Pasado y Presente, tras las Jornadas que, organizadas por el Colegio de Registradores de la Propiedad y Mercantiles de España, tuvieron lugar en la Universidad de Salamanca en mayo del año 2000 que textualmente dice: “(...) No se trata de una reliquia para el encuentro de eruditos, pues los pueblos siguen luchando hoy por “el común”, y la defensa de los bienes comunales adquiere singular importancia cuando se relaciona con la defensa del medio ambiente y de los espacios de ocio, uno de los activos que estas tierras castellanas pueden seguir ofreciendo al visitante (...)”. Por lo tanto, los bienes comunales son aquellos de titularidad local que son aprovechados por los vecinos, diferentes de otras figuras similares significar que se rigen por la LBRL, el TRRL y el RBEL.

III.B.6.2 LA INSTITUCIÓN HISTÓRICA DEL CONCEJO COMO FORMA DE PARTICIPACIÓN

El Concejo

Es una forma de gobierno directo en el que los vecinos toman acuerdos sobre distintos asuntos que afecten a su vida diaria.

El concejo, el *concilium vecinorum* o reunión sistemática de los vecinos cabezas de casa, se convirtió desde las repoblaciones de la Edad Media hasta los tiempos actuales en el sistema de gobierno local de buena parte de las comunidades rurales asentadas en el norte de la Corona de Castilla, León, Navarra y Reinos de la Corona de Aragón.

Los diferentes estudios y trabajos realizados sobre esta institución señalan la vinculación a las conquistas de nuevas tierras más allá de la frontera natural del Duero en torno a los siglos XI y XII.

Tan importante es esta práctica que la actual ley de Régimen Local de Castilla y León en su título VIII, artículo 72 dice: *"Funcionarán necesariamente en régimen de concejo abierto los municipios con población inferior a cien habitantes y aquellas entidades locales menores y municipios que tradicionalmente lo vienen haciendo"*.

El origen realengo y de exención tributaria de muchos de estos territorios conquistados, confiere unas particularidades a estas poblaciones que van a marcar durante siglos una forma propia de gobierno y de gestión de la convivencia y de los territorios. El citado carácter realengo o de concesión real de muchos de los pueblos, asentamientos o concejos proviene de las cesiones que los reyes hacen a la población por haber servido y luchado a las órdenes de la monarquía en esa conquista expansiva. *"Para mantener ese predominio, los reyes recurren al pueblo, al que protegen, y van incorporando a la corona las tierras conquistadas, cediendo parte de esos dominios a los grupos sociales que les prestan ayuda. Nacen así los concejos como un verdadero pacto entre las partes, cuyo contenido pactado se inscribe en los límites del fuero por común acuerdo"*. (Mangas Navas 1981)

Aunque algunos autores entre los que se encuentra García de Valdeavellano (1980) considera que los concejos son instituciones que provienen de la asamblea de vecinos de la época visigótica (*Conventus publicus vicinorum*), otros historiadores como Valdeón Baroque (1987) considera que su origen y creación proviene de la Edad Media, siendo el antecedente más claro de los municipios.

En su origen, estas organizaciones sirven para gobernar determinados terrenos, por parte de una asamblea o comité, en representación de los reyes, quienes pueden conceder *fueros* y *cartas pueblas* o *privilegios* especiales en agradecimiento a su participación en las huestes reales de la conquista. Por eso se señala que la concesión de algunas libertades a la población

en determinados lugares a través de estos fueros, tienen una influencia clara en el nacimiento de los concejos. Los fueros permitían a los pobladores disfrutar de privilegios o derechos, como el de residencia, posesión y aprovechamiento de bienes, que eran cedidos por los reyes en recompensa a su lealtad. Aquí radica también el origen del “autogobierno”, aspecto esencial del Concejo, perdiendo importancia la figura del delegado o representante real.

“Habida cuenta que la repoblación y colonización de los territorios que la Corona incorpora por derechos de conquista se hacen a través de los concejos, toda dejación de la soberanía regia a favor de terceros implica cierta modificación en la estructura del realengo concejil”.

Las cesiones de soberanía, siempre parciales, se prodigan en los primeros tiempos, y ello es política común a las monarquías leonesa y castellana. Quien más se beneficia es la Iglesia en su conjunto, hecho que se explica por el inestimable apoyo moral y material que presta a la Corona (Mangas Navas 1981)

En palabras de Serrano Alvarez (2005), “el concejo de vecinos era un órgano de gobierno ya que, sobre la base del derecho consuetudinario, tenía capacidad de legislar, ejecutar y castigar (poderes legislativo, ejecutivo y judicial). Mantenían la legítima propiedad tanto de los bienes comunales, generalmente prados o bosques, caminos, molinos, estructuras de piedra, etc. que se dedicaban para el aprovechamiento común de los vecinos y que podían estar sometidos a servidumbres colectivas; y también de los bienes de propios, que lo componían tierras de labor que se cedían a particulares para su explotación a cambio del pago de una renta destinada a la hacienda del Concejo.

El concejo representaba a la comunidad con lo cual se anteponía el interés del grupo frente al individuo; en segundo lugar, éste organizaba los trabajos comunitarios y aspectos de la vida religiosa de la comunidad; y, en tercer lugar, el concejo tenía una dimensión política como cuerpo legislativo, como reflejan las ordenanzas que se redactaban “para tratar las cosas útiles y convenientes al bien común”.

Hoy en día, el concejo es una forma de gobierno democrático y parlamentario, que pervive. Todos los considerados vecinos se reúnen con voz y voto bajo la autoridad del presidente de la Junta Vecinal al toque de campana en la casa del pueblo para tratar cuestiones que afectan a la colectividad.

Las Cartas Pueblas

La importancia y valor estratégico de los concejos no puede entenderse sin la importancia de las Cartas Pueblas o privilegios de población. Las Cartas Pueblas son el instrumento mediante el cual el rey y los nobles con capacidad para ello, concedían una serie de privilegios a las personas que poblaban un territorio estratégico. De ello se servían los reyes cristianos para llevar a cabo las repoblaciones que tendrían un valor político, social y económico trascendental para el afianzamiento de los reinos cristianos.

Con estas Cartas se pretendía asegurar las nuevas fronteras mediante una población a la vez que guerrera campesina, lo que a la par que cumplía una finalidad estratégica y de defensa cumplía también una finalidad o función económica en la medida en que permitía obtener nuevas riquezas para sostener las arcas reales e imponer el predominio de los monarcas por encima del poder de los señores, mediante una nueva clase de hombres libres.

Las cartas pueblas están directamente relacionadas con los *fueros municipales*. En algunos casos, la principal diferencia existente entre las cartas y los fueros viene dada por la circunstancia de su concesión. Ciertas cartas así lo expresan en su texto: concesión del lugar *ad populandum*, fijación de los límites, especificación del número de pobladores y su origen. Otras, en cambio, por su contenido no se diferencian mayormente de los fueros. (García-Gallo 1984)

Las Ordenanzas Concejiles

Las Ordenanzas Concejiles por su parte son documentos en los que se recogen normas y asuntos diversos sobre el gobierno municipal o concejil: Derechos y deberes de los ciudadanos, normas de funcionamiento, organización de los terrenos y pastos, fiestas, arreglo de calles y caminos, socorro de los huérfanos y las viudas, etc. Por la información que nos ofrecen sobre la gobernanza, revelan la esencia de los concejos en cuanto a su funcionamiento y organización. Es importante remarcar el enfoque territorial de las ordenanzas dado que cada territorio conserva unas ordenanzas propias que le caracterizaban desde el interior y hacia el exterior.

Según explica el profesor Jesús Fuente Fernández (2005), en algunos casos, las Ordenanzas las redactaban ancianos conocedores de las costumbres y tradiciones inmemoriales del pueblo a petición de los vecinos. Una vez hechas, es el Concejo el que las aprueba o reforma conforme conviniera al bien común.

Las Ordenanzas reglamentaban toda clase de cuestiones entre vecinos, sirviendo para que pudieran hacer reclamaciones ante el Consejo, siempre que consideraran que se habían vulnerado o que algún vecino hubiera cometido algún tipo de abuso. Estas Ordenanzas se escribían en papel o pergamino y se guardaban bajo llave en el arca de los papeles del Concejo.

Las ordenanzas concejiles manifiestan los valores que se salvaguardan y la forma de pensar y de defender los derechos de los ciudadanos. La buena convivencia y la vecindad se refleja por ejemplo en el Artículo 1º de las Ordenanzas de Sabero donde se dice: *"Ordenamos que ningún vecino sea osado a violentar la conducta de otro en forma que pueda menos cabar su conducta y vida privada con palabras en desdoro del honor y la fama de alguna persona"*; asimismo regulan aspectos referidos a *diversiones, juegos, toque de campanas, cánticos nocturnos, carnavales, cencerradas, etc.*, imponiendo el tipo de sanción a quienes no respeten las normas. Se regula sobre la forma de acudir a apagar un fuego o concentrarse para una hacendera o para las veceras o de vigilar los robos en fincas o huertos, mediante gurdas o veladores. (Fuente 2005)

En otros Concejos, se observa cómo las ordenanzas abordan o reflejan la forma de renovación de los cargos de Regidor o Juez al comenzar el año, el juramento y la entrega de la Vara de justicia como símbolo de autoridad (Ordenanzas de Modino). En otras ordenanzas se recoge la forma de adquirir el derecho de *vecindad*, casi siempre unido a disponer de *vivienda* (residir en un lugar con lumbre), el tener alguna posesión de tierras o tener alguna profesión o industria en el lugar (Ordenanzas de Cármenes).

El reconocimiento de la vecindad para el acceso a los bienes comunales desde las ordenanzas concejiles.

Como se recogen en muchas de las ordenanzas de los Concejos, para acceder a la utilización de los comunales es fundamental ser vecino. Señala Serrano Álvarez (2005) que la vecindad estaba directamente ligada al «hogar», al «tener casa abierta» en la localidad; un vecino no representaba a un individuo sino a un grupo doméstico, a una unidad familiar, la cual explotaba sus recursos privativos y representaba los derechos que comportaba su pertenencia a la comunidad. Son pues unidades familiares sobre las que cae la responsabilidad de la acción comunal y cooperativa. *"Lo individual se difuminaba y se insertaba en lo colectivo, y la vinculación del «hogar» a la organización comunal dependía directamente de la adquisición de la categoría de vecino, y no del individuo". La comunidad y la "cultura" –en un sentido amplio– estaban por encima del individuo y mediatizaban la toma de decisiones económicas.* Serrano Álvarez, (2005).

En el concejo se ejercía una estricta vigilancia sobre los recursos comunales siendo también el encargado de la toma de decisiones en todo lo concerniente a ellos.

Precisamente las ordenanzas concejiles significaban la fijación de la costumbre y la tradición. La costumbre no era algo fijo e inmóvil. Las ordenanzas concejiles se iban modificando, añadiendo o suprimiendo capítulos, conforme era necesario para adaptarse a las circunstancias cambiantes. Las ordenanzas regulaban todos los aspectos de la actividad económica, incluidas las fincas de aprovechamiento particular sobre las que eran impuestas servidumbres a favor de la colectividad.

III.B.6.3 LAS TAREAS DE COLABORACIÓN-PARTICIPACIÓN

Rubio Pérez (2012) en su ponencia *"El régimen comunal y la gestión del común en el noroeste de la península ibérica, siglos XV-XIX"*, sostiene el carácter solidario y comunitario del régimen comunal y cuasidemocrático de los concejos y de sus instituciones, afirmando que este modelo comunitario del desarrollo rural es una de las señas de identidad del régimen concejil, a la vez que plantea que estos valores pueden ser una salida a los efectos negativos de unas políticas de desarrollo como las políticas de la PAC basadas en la explotación individual y en las lógicas del mercado capitalista: "no sería descabellado plantear la necesidad de conservar el modelo como alternativa y respuesta a los problemas planteados en estos territorios a partir de los problemas demográficos y económicos surgidos en la década de los años setenta del siglo XX y de los profundos cambios introducidos por el capitalismo agrario, por la revolución agrícola y por el individualismo de un campesino cuyo objetivo como productor son las subvenciones de la PAC y el mercado" (p. 3).

El poder concejil se asienta en la capacidad jurídico-administrativa o de autogobierno que legítimamente tuvieron reconocida las comunidades rurales en el contexto de un régimen señorial que desde diversas formas o titularidades sirvió de base para la organización político-administrativa territorial y local. Su poder y soberanía se concreta en la capacidad de legislar, ejecutar y sancionar; ello le permite mantener un dominio sobre un territorio determinado. Sin la cultura comunitaria y la mentalidad colectivista, probablemente este sistema no hubiera sobrevivido, afirma Rubio Pérez (2012).

La necesidad de mantener, cuidar, y gestionar los bienes comunales implicó la necesidad de una especial relación de cooperación y ayuda mutua de los vecinos que conducía a un equilibrio social y ecológico de la comunidad que solía regularse en muchas de las ordenanzas concejiles.

En la sociedad del pasado donde la agricultura y la ganadería primaba sobre cualquier otro sector, el reparto y la reasignación de las tierras cultivables por las comunidades locales, la existencia de una serie de servidumbres colectivas en beneficio de todos los miembros de la comunidad era un recurso básico para el conjunto de la comunidad.

Las asambleas locales de vecinos, cualquiera que fuera su forma, dictaminaban las reglas que regulaban en el uso y el acceso a los comunales e incluso la manera de utilizar los terrenos estrictamente privados.

La forma de estas asambleas locales y las normas a las que se sometía son variadas y dependía principalmente de la ubicación geográfica en los territorios de Castilla y León y por supuesto también del momento. Pero el mantenimiento y perduración de las instituciones de participación permanecen incluso en la actualidad.

En párrafos anteriores se ha desmitificado la concepción liberal de la historia. También es preciso saber que algunos historiadores, en los años 80 del siglo pasado, relatan que el tópico de las libertades del viejo solar castellano (sur del Duero) frente al feudal reino de León (norte del Duero) fue una quimera. (Monsalvo Antón 1992).

Tampoco es pertinente la idealización de la participación equitativa ni igualitaria de todos los vecinos o comuneros dada la existencia de equilibrios de poder repletos de desigualdades que se reflejaban en el funcionamiento de estas.

No obstante, el interés para la presente tesis viene dada por la existencia de este tipo de instituciones, su significado, su vinculación con la organización tradicional y la cultura del lugar de estos territorios y, sobre todo, de la utilidad que se le puede dar hoy a través de su adaptación.

Estas instituciones, no hay que olvidar que parten de un sistema feudal en el que nobles y clero hacían valer su superioridad. Por tanto, el reparto equitativo de responsabilidades se entendía bajo otras variables, poco democráticas tal y como las podemos entender hoy. Las variables que eran tenidas en cuenta podía ser por ejemplo la posición de la familia derivada de la proporción de cabezas de ganado poseídas.

No obstante, el sistema favorecía determinadas acciones que hoy denominaríamos sociales dado la ayuda que ofrecían a los vecinos menos favorecidos. Todos los vecinos disponían de unos mínimos para la supervivencia debido a la existencia de campos abiertos, prados, terrenos en barbecho en las que los pastos de todos estuvieran asegurados. Importante es también la posibilidad que se da en este entramado de compartir los conocimientos de los vecinos con más conocimientos

Las decisiones sobre qué cultivar y dónde o qué espacio dedicar al cultivo o a los eriales no se dejaban a la voluntad de los particulares dado que el conjunto de la comunidad se veía afectada por ello. (Roa Llamazares 2016)

Por ejemplo, entre las servidumbres existía la obligación de abrir los campos al resto de vecinos y sus ganados una vez segado el campo, constituían un derecho (perdido en la actualidad) denominado espigueo y derrota de mieses reflejados en las ordenanzas concejiles.

FIGURA 44. EL ESPIGUEO DE LAS ESPIGADORAS DE MILLET Y DE LAS ACTUALES.



Fuente: Millet y prensa

Las instituciones de colaboración, solidaridad, cooperación o ayuda mutua están reflejadas en las ordenanzas concejiles de los diferentes concejos y tienen un alcance variopinto. Las peculiaridades, las necesidades y las condiciones de cada concejo forjan unas u otras instituciones referidos a la vigilancia de pesas y medidas para áridos y líquidos, los hornos de amasar para evitar incendios, los alares y salientes en peligro de desprenderse, las calles y caminos en las que se prohibía depositar estiércol, escombros, dejar aguas estancadas, abrir zanjás, organizar carreras de caballos o asnos, dejar sueltos toros u otros animales peligrosos, etc... Inclusive se revisaban los leñares y otras reservas para que nadie fuera encontrado desprovisto para el invierno. En resumen, las ordenanzas recogen todos los detalles de la vida del Concejo.

También los aspectos referidos a la calidad o nivel de vida eran tenidos en cuenta. La protección y sustento a los pobres queda recogido en el llamado " *palo de los pobres*" que pasaba de casa en casa en riguroso turno, incluso en algunos Concejos existen hospitales y lugares donde eran recogidos los pobres y caminantes como en los " *humilladeros*".

En el Concejo se preveía el cobro de los repartos que se hacían en el pueblo, se reparten " *suertes*" de hoja o leña y de tierras comunales para sembrar. Otras costumbres reconocidas

y amparadas por las Ordenanzas eran los quehaceres como las "*hilas o hilorios*" del invierno, las diversiones de los mozos, las fiestas de la Iglesia, la caza de animales, la pesca y *las relaciones con otros pueblos*.

Hacenderas

Las hacenderas son trabajos comunitarios obligatorios en los que todos los vecinos son convocados para el arreglo y/o limpieza de caminos, calle, puentes, presas de riego, cementerios u otros monumentos o servicios comunes, a fin de mantener en perfecto uso los servicios de la comunidad; se encargan también de otras tareas como socorrer en caso de incendios, inundaciones, o preparar los festejos populares; incluso poniendo a disposición la pareja y el carro si fuera necesario.

FIGURA 45. REUNIÓN DE VECINOS HACIENDO HACENDERAS.



Fuente: Cuadrosleón.com

Veceras

Las veceras son formas solidarias de atención del ganado al cuidado de un pastor, que se encarga de recoger el ganado, conducirlos a pastizales durante el día y devolverlos al acabar la jornada. La forma de organizar este cuidado del ganado varia pero la función es la misma; podía ocuparse un pastor remunerado para ello o podía organizarse un servicio de turnos de trabajo para que fuera al toque de campana por la mañana pronto y en lugar determinado se reúne el ganado vacuno y bajo la vigilancia de los guardianes, que por turno y en

proporción al número de cabezas de ganado lo dirigen hacia los pastos que manifieste el guarda o persona encargada por delegación del Presidente de la Junta Vecinal.

En general las veceras regulaban con extraordinario detalle la relación de los pueblos con el ganado, abarcando a toda clase de animales; en su caso se regulaba la adquisición, cuidado y sostenimiento del ganado y en ocasiones cuestiones como por ejemplo, la adquisición y sostenimiento del común del pueblo o a escote de los mastines para la guarda del ganado, o elección de los prados donde pastaban en cada estación del año con el fin de optimizar al máximo un recurso trascendental para la vida. A su vez también se regulaban aspectos relacionados con el bienestar animal evitando problemas como enfermedades y contagios, selección de sementales etc...

FIGURA 46. VECERAS



Fuente: Villadeacedo.es

Sobre las ordenanzas concejiles, Rubio Pérez, llega a identificar 22 áreas o sectores sobre los que “legislan” o describen; prácticamente todas las situaciones de la vida y convivencia social (P. 15-19):

TABLA 24. ESTRUCTURA Y CONTENIDOS DE LAS ORDENANZAS CONCEJILES LEONESAS COMO EJEMPLO DE LA PARTICIPACIÓN EN EL MEDIO RURAL

ESTRUCTURA INTERNA	CONTENIDOS FUNDAMENTALES
AUTOS Y PREÁMBULO	- REUNIÓN CONCEJIL, DELEGACIÓN Y PODER GENERAL - ELABORACIÓN, PRESENTACIÓN O LECTURA EN CONCEJO (PUBLICACIÓN) Y APROBACIÓN.
1. TERRITORIO Y TÉRMINO CONCEJIL	- ARCAS Y LÍMITES. - VISITAS E INSPECCIONES. CONSERVACIÓN
2. GOBIERNO Y ADMINISTRACIÓN DE LA COMUNIDAD	- LOS OFICIOS CONCEJILES: NOMBRAMIENTO, DURACIÓN, FUNCIÓN, OBLIGACIONES Y PENAS POR INCUMPLIMIENTO. - EL CONCEJO: COMPOSICIÓN, REUNIÓN: FORMA, LUGAR Y TIEMPOS. - PARTICIPANTES EN EL CONCEJO Y COMPORTAMIENTO DE LOS ASISTENTES. - ORDENANZAS, REALIZACIÓN, DIFUSIÓN Y CONSERVACIÓN. - ARCHIVO Y ARCA DE CONCEJO.
3. OTROS OFICIOS CONCEJILES.	- MAYORDOMO PARROQUIAL - CAMPANERO. - VEEDORES, ANDADORES Y GUARDAS. - ALGUACILES Y JURADOS. - PESQUISEROS
4. LOS MEDIOS, LOS INSTRUMENTOS CONCEJILES Y LAS ARMAS DEL COMÚN.	- LAS PESQUISAS, DENUNCIAS Y JURAMENTOS. - JUSTICIA PEDÁNEA: PENAS Y PRENDAS. - LO QUE HAN DE LLEVAR LOS PRENDADORES. - LAS CAMPANAS Y EL PENDÓN. - LIMOSNAS DE CONCEJO. - FISCALIDAD, PADRONES Y REPARTOS FISCALES. - PLEITOS Y LITIGIOS JUDICIALES. - LOS PODERES CONCEJILES. - LOS CENSOS CONCEJILES.
5. HACIENDA CONCEJIL	- VARA DE CUENTAS DE CONCEJO PARA REPARTO DE CARGAS. - DAR Y TOMAR CUENTAS EN CONCEJO. - LIBROS DE CUENTAS. - REPARTO DE CARGAS E IMPUESTOS. - DEPOSITARIO O MAYORDOMO. - REPARO Y GASTO DE LAS PENAS VINALES.
6. COMUNIDAD Y CONJUNTO SOCIAL	- COMPORTAMIENTOS Y ACTITUDES SOCIALES. (RIÑAS, PELEAS, MUJER CASADA, BLASFEMIAS...).

O VECINAL.	<ul style="list-style-type: none"> - MOZOS Y MOZAS EN LAS ERAS Y RELACIONES SEXUALES. - CONTROL DEMOGRÁFICO: BODA Y MATRIMONIO - VECINDAD Y ADMISIÓN DE VECINOS. - LAS SEÑAS Y SÍMBOLOS DE IDENTIDAD SOCIAL Y PERSONAL. - LA MORALIDAD VECINAL. - RECHAZO AL FORASTERO: NO ARRENDAR TIERRA. - ARRENDAR CASA A FORASTERO: RESIDENTES Y CONTROL CONCEJIL. - PROHIBIR LA EXISTENCIA DE VECINOS RENTEROS
7. COMERCIO Y ABASTO DE LA COMUNIDAD.	<ul style="list-style-type: none"> - TABERNA Y COMERCIO DEL VINO. - LOS OBLIGADOS. - LOS PÓSITOS CONCEJILES. - MEDIDAS OFICIALES DE CONCEJO
8. BIENES, SERVICIOS Y TRABAJOS COLECTIVOS.	<ul style="list-style-type: none"> - CAMINOS, RODERAS, PASOS Y PUENTES. - REGUEROS, POZOS Y FUENTES - LIMPIEZA DE CALLES Y DE ESPACIOS COMUNES. - TRABAJOS COLECTIVOS O HACENDERAS (FACENDERAS) CONCEJILES. - CIERRES Y FRONTADAS. - LOS TIEMPOS Y LOS CICLOS AGRÍCOLAS. - SENARAS Y BOUZAS.
9. ORDENACIÓN DEL TERRITORIO Y CONTROL SOBRE LA TIERRA.	<ul style="list-style-type: none"> - LAS HOJAS Y LOS "BAGOS". - PASOS Y RODERAS. - SERVIDUMBRES. - COTOS Y DEHESAS BOYALES. - NO ARRENDAR TIERRA A FORASTEROS. - OBLIGACIÓN VECINAL DE PLANTAR HUERTO Y ÁRBOLES FRUTALES.
10. GESTIÓN DE LOS ESPACIOS CULTIVADOS Y LA PROTECCIÓN DE LOS CULTIVOS	<ul style="list-style-type: none"> - LOS GUARDAS DE CULTIVOS. - SEMBRADOS Y PANES. - LA VIÑA. - HUERTAS Y LINARES. - LOS PRADOS. - LOS NUEVOS CULTIVOS: LA PATATA
11. LOS TIEMPOS, LOS CICLOS Y EL CONTROL DE LOS TRABAJOS AGRÍCOLAS.	<ul style="list-style-type: none"> - LABORES AGRÍCOLAS. - ACARREO Y TRILLA. - LA VENDIMIA
12. LA GESTIÓN DE LOS ESPACIOS NATURALES Y LA PRIVATIZACIÓN DEL USO.	<ul style="list-style-type: none"> - EL MONTE Y LA LEÑA. - LA CAZA. - LOS PLANTÍOS CONCEJILES. - PLANTAR ÁRBOLES EN TERRITORIO CONCEJIL CON APROVECHAMIENTO PRIVADO. - LAS PRADERAS CONCEJILES

	- LAS ERAS Y LA TRILLA.
13. PROPIOS Y COMUNALES: LA PRIVATIZACIÓN DEL USUFRUCTO.	<ul style="list-style-type: none"> - ARRIENDO DE LOS PROPIOS. - REPARTO Y USUFRUCTO DE LA TIERRA COMUNAL: LOS QUIÑONES, HEREDADES Y SUERTES. - TIERRA PARA CASA Y PARA HUERTO. - ROTURAS CONCEJILES Y SENARAS O BOUZAS. - QUIÑONES FOREROS: FUEROS DEL QUINTO. - QUIÑONES DE LEÑA Y REPARTO DE LOS RECURSOS DEL MONTE - ARROTOS Y TIERRA COMUNAL ROTURADA. - LAS ROZAS DE ESPACIOS PARA SEMBRAR: HEREDITARIAS.
14. RÍOS, AGUA, INFRAESTRUCTURAS Y RECURSOS HÍDRICOS.	<ul style="list-style-type: none"> - PESCA: CONDICIONES, DERECHOS, ARMADIJOS... - MOLINOS. - PUERTOS, PRESAS E INFRAESTRUCTURAS HÍDRICAS. - POZOS, AGUA Y CONSUMO HUMANO. - AGUA, REGADÍO, USOS Y REPARTO DEL AGUA, LAS SUERTES. - AGUA A FORASTEROS: CONDICIONES Y PAGOS.
15. LA CABAÑA GANADERA. -	<ul style="list-style-type: none"> - PADRES Y MASTINES DE CONCEJO. EL PROCESO COLECTIVIZADOR. - GUARDAS, PASTORES: OBLIGACIONES Y PENAS. - LAS VECERAS Y VELÍAS. - TENENCIA Y CONTROL DE LAS ESPECIES: TIPO Y SANIDAD. - REBAÑOS Y NÚMERO DE CABEZAS. - PENAS E INFRACCIONES DEL GANADO. - GANADO DE RENTA Y REBAÑOS PRIVADOS. - PROHIBICIÓN DE ESPECIES DE GANADO. - NÚMERO DE CABEZAS POR VECINO. - CORRAL DE GANADO. - TENENCIA DE LAS CRÍAS. - GANADO TRAÍDO DE FUERA: CONTROL DEL CONCEJO. - GANADO A MEDIAS Y ARRENDADO.
16. LA COLECTIVIZACIÓN DE LO PRIVADO.	<ul style="list-style-type: none"> - PASOS Y FRONTADAS ABIERTAS. - RASTROJOS Y DERROTAS DE LAS MIESES. - VIÑAS Y HOJA DE LA VIÑA.
17. GESTIÓN Y APROVECHAMIENTO DE LOS RECURSOS COMUNALES.	<ul style="list-style-type: none"> - EL MONTE - LOS RECURSOS HÍDRICOS - LOS PASTOS - PRADERÍAS Y PRADOS.
18. EL CONTROL CONCEJIL DE LO PRIVADO.	<ul style="list-style-type: none"> - CASAS, CHIMENEAS Y FUEGO. - HORNOS Y PAN. - ARRIENDO DE HEREDADES A FORASTEROS: PRIORIDAD DE LOS VECINOS.

	<ul style="list-style-type: none"> - VENTA DE HEREDADES. - CULTIVOS SEMBRADOS: CONDICIONES Y PAGOS (LINO).
19. HIGIENE Y SALUBRIDAD.	<ul style="list-style-type: none"> - LIMPIEZA DE FUENTES. - LIMPIEZA DE CALLES. - ANIMALES POR LA CALLE.
20. COMUNIDAD, CULTURA Y RELIGIOSIDAD.	<ul style="list-style-type: none"> - CULTURA Y MAESTRO. - LAS FIESTAS VOTIVAS O DE CONCEJO. - LA MISA DOMINICAL. - CONJUROS DE MAYO Y LETANÍAS. - FIESTA Y ROMERÍAS. - TOQUE DE ANIMAS.
21. SOLIDARIDADES SOCIALES Y MATERIALES.	<ul style="list-style-type: none"> - CASA QUEMADA - GANADO MUERTO DE VECINO. - VECINO ENFERMO: RECOGERLE LA COSECHA. - LOS POBRES TRASHUMANTES: DAR POSADA POR VELÍA. - LOS POBRES ESTANTES.: DERECHOS Y AUXILIOS. - AYUDA A HACER CASA. - CEDER BUEY A SENAREROS.
22. MENTALIDAD COLECTIVA Y SOLIDARIDADES ANTE LA VIDA Y LA MUERTE.	<ul style="list-style-type: none"> - PAN VENDITO. - MUERTE Y VECINOS DIFUNTOS: ORACIONES Y ENTIERROS.

Fuente: Rubio Pérez, Laureano. El régimen comunal y la gestión del común. (2012b)

IV.B.6.4 OTRAS INSTITUCIONES HISTÓRICAS DE COLABORACIÓN

La tipología de instituciones históricas de cooperación, colaboración, participación u organización son profusas dependiendo del ámbito geográfico territorial. Se puede observar la existencia de instituciones diversas creadas por su relación con la actividad productiva, con la ordenación territorial del reino o con la organización de las comunidades.

Como ejemplo de ello se pueden citar: *Alfoz, Jurisdicción, Valle, Abadía, Abadía y Jurisdicción, Junta, Hermandad, Merindad, Partido, Junta de Aforados, Comunidad de Villa y Tierra, Concejo, Hoz, Marquesado o Cuadrillas*. Se trata de subdivisiones comarcales, en que se dividieron administrativamente los territorios y que en algunos casos perviven en la actualidad.

El caso de las cuadrillas alavesas es interesante dado que todavía existen en la actualidad. En la delimitación provincial de 1833 se acomodaron como subdivisiones provinciales, y en base a esas circunscripciones históricas se seleccionan todavía hoy, los representantes provinciales.

Las Cofradías

Otras de las entidades que han sido importantes núcleos de participación y ayuda mutua en la historia de los territorios de Castilla y de León han sido las Cofradías.

Las peculiaridades que tienen las cofradías como instrumento histórico para la participación y colaboración, aportan otro tipo de contribución a la propuesta de esta tesis doctoral, dado que se trata de una organización de participación muy asentada en algunos territorios, aunque sea por motivos que parten de un fervor religioso.

Además, los rasgos que posee como instrumento para la resolución de problemas sociales y económicos en la comunidad (más allá de los religiosos), hacen de las Cofradías un instrumento histórico de primer orden cuyas funciones han sido transferidas a otras instituciones públicas del Estado de Bienestar en un caso y en otros directamente han desaparecido.

Las cofradías son, en principio, organizaciones religiosas católicas creadas con fines diversos relacionados con el cumplimiento de los mandamientos de la ley de dicha confesión religiosa.

Santini, (1984) cita varias normas que demuestran su importancia histórica, diferenciando en cuanto al objetivo que se proponen de distintas clases de cofradías:

- Las Gremiales desarrolla funciones benéficas y asistenciales entre los miembros de una misma profesión (en este caso el santo, el patrón del gremio.)
- Las Sacramentales son cofradías de ayuda mutua en la vida cristiana que fueron promovidas después del concilio de Trento.
- Las Caritativas tenían como objetivos el auxilio mutuo entre los cofrades o la dedicación a un aspecto de la caridad cristiana como la ayuda a pobres, auxilio a la enfermedad y ayuda en los sufragios y el entierro. Algunas de ellas incluso regentaban hospitales.

Hoy en día, muchos de los mandamientos que están al margen de lo estrictamente religioso, se podrían concretar como fines sociales: La caridad, la beneficencia o la asistencia son ejemplo de ello dado que estaban relacionados con los deberes de los fieles.

Pese a todo, los posibles fines considerados más religiosos y ajenos a las posibilidades de implantación en un Estado moderno, aconfesional, podrían tenerse en cuenta dada la estrecha relación que existe en el medio rural con la cultura católica cristiana y por ejemplo con las fiestas religiosas en honor de Santos. Por lo tanto, los fines penitenciales, piadosos y festivos, estarían fuera de lugar, aunque la adaptación podría ser provechosa en algunos casos puntuales. (Saborit 1990).

Como ejemplo se puede citar la Cofradía de Nuestra Señora de la Piedad y Ánimas del Santo Malvar, fundada en el Hospital de San Antonio, que se encargaba de atender a enfermos y proveer de lugar de entierro y funeral a los más pobres que en el desaparecido hospital terminaban sus días. blog <http://seiseleon.blogspot.com.es/2014/10/las-cofradias-de-animas-de-leon.html>

Las Comunidades de Villa y Tierra

Las comunidades de Villa y tierra son buen ejemplo de instituciones de viejo cuño que persisten adaptados al presente. Han mantenido unos grandes márgenes de libertad y autonomía con respecto a otras instituciones superiores (en un principio con respecto a los señores o al Rey y en la actualidad a los gobiernos municipal o provincial). Las comunidades de Villa y tierra no nacieron de una cesión gratuita del poder real, sino que nace con el fin de salvaguardar los límites territoriales de los reinos; es decir, están directamente relacionadas con la colonización del territorio al sur del río Duero. (Valdeón Barunque 1987). Los vecinos participaban de manera diversa de acuerdo con diferentes circunstancias. Ejemplo de ellas son: la elección de sus representantes, a través del concejo por lo que se puede entender como un ascenso más en el hecho de tener en cuenta a los vecinos: Reparto de tierras de labranza, realización de obras públicas, contratación de personal como maestros, funcionarios o médicos, utilización gratuita de pastos, leña, pesca, caza o se regulaban derechos colectivos como la derrota de mieses de los fondos privados.

En el devenir de participación de los iguales más allá de las decisiones unilaterales de los reyes y de los señores. Estos denominados "iguales" no fueron otros que los caballeros villanos lo cual supuso el surgimiento de una oligarquía que administraba la propiedad colectiva. (García Sanz 2007)

Esta oligarquía en un principio gobernaba a sus habitantes-familias-vecinos “representados” con grandes márgenes de libertad para organizar y fraguar en hechos su autonomía.

Su particular y peculiar organización política, sustentada en un sistema de concilia o concejos abiertos en donde la participación en algún cargo gubernativo era algo común, por lo menos durante un año, para todos los caballeros y hombres buenos de las villas. (Valdeón Baroque, 1987)

TABLA 25. MODELO DE ANALISIS A PARTIR DE LOS DISTINTOS COMPONENTES DEL REGIMEN COMUNAL EN EL NOROESTE ESPAÑOL.

TERRITORIO BIENES Y RECURSOS COMUNALES	GRUPO O COMUNIDAD VECINAL	INSTITUCIÓN GESTORA. PODER	FORMAS DE ACTUACIÓN. USOS
1. Bienes	2. Comunidad	3. Instituciones	4. Actuaciones.
1.1. Término territorial	2.1. Tipo y categoría.	3.1. Concejo.	4.1. Comunidad vecinal.
1.2. dimensión	2.2. Conjunto social	3.2. gobierno concejil.	4.2. Término concejil
1.3. Tipología	a. Número de comuneros.	3.3. Ordenanzas concejiles.	4.3. Bienes y recursos: comunales y privativos
1.4. Tierra comunal	b. Estructura social.	a. Tradición y costumbre.	4.4. Prácticas o actividades colectivas
a. Tipo de dominio.	c. Vínculos familiares	b. Valores	a. Productivas.
b. Régimen jurídico	2.3. Cultura y mentalidad.	c. Ideología	b. Solidarias.
c. Formas de uso		3.4. Justicia pedánea	
1.5. Otros bienes.			
a. Inmuebles			
b. Muebles			
c. Recursos hídricos			
1.6. Bienes privativos sometidos a regulación del concejo.			

Fuente: Laureano Rubio el régimen comunal y la gestión del común en el noroeste de la Península Ibérica.

III. C BENEFICIO ESPERADO.

El objetivo de la revisión realizada sobre algunas de las instituciones y tradiciones de la forma de vida y de gestión de la gobernanza que ha marcado siglos de la historia de territorios de Castilla y de León no persigue hacer un análisis de estas, sino poner de manifiesto que existen rasgos históricos, antropológicos y culturales, fuertemente

arraigados, que perviven en las zonas rurales y que no pueden ser olvidados o suplidos por otros valores y formas. La tradición y la modernidad no son momentos temporales de la historia, sino que son desarrollos y adaptaciones de una forma particular de ser y de vivir que suponen o representan sinergias que no son solo la suma de factores, sino un elemento que cuando se interioriza y se inscribe en una cultura y forma de ser, fortalece y afianza unas determinadas estructuras.

En esta tesis, planteamos que los procesos de desarrollo que hoy se diseñan, al margen de los profundos cambios que se detectan en las zonas rurales, como la despoblación, el envejecimiento, la pérdida de recursos y servicios, la desagrarización y desruralización, la no industrialización basada en la riqueza y recursos propios, no están teniendo presente los efectos esperados ni a medio ni a largo plazo. Los grandes objetivos que se plantean en las políticas de desarrollo en el medio rural siguen sin alcanzarse. Solo se observan algunas actuaciones a corto plazo, que justifican la inversión y presupuestos manejados por los gestores de las experiencias o programas; no obstante, dan la impresión de que las actividades no son suficientes para que se produzca el milagro del desarrollo y transformación del mundo rural.

Combinar lo viejo, la tradición, los valores, las costumbres de autogobierno, las instituciones que durante siglos han dado sentido y especificidad, identidad y diferencia, hoy están oscurecidas, anuladas u obviadas, porque la mayor parte de los gestores de las experiencias y proyectos de cambio, miran más al promotor y al receptor de las memorias e informes de impacto que a la población con la que quieren trabajar y a las zonas que quieren promocionar.

Es en este sentido en el que hemos querido detenernos en este capítulo a analizar las raíces de la sociedad rural para hacer planteamientos capaces de traducir los lineamientos generales que emanan de las instituciones europeas o nacionales a las características y particularidades de las zonas que se quieren promover o desarrollar.

Lo rural no puede ser solo noticia de despoblación, de desmantelamiento de servicios, de abandono. Lo rural puede ser "la reserva" cultural a valores de la modernidad y de la globalización que han ido colonizando espacios y destruyendo valores y culturas. Demostrar que lo rural tiene un valor hoy, que es una opción a una forma de vida y que desde una visión de lo que podemos denominar "multiculturalidad", o "multisociedad", lo rural no puede ser un fósil del pasado, un problema o preocupación para la administración, sino un yacimiento de ideas, de valores y de modelos de sociedad.

Pero para que esto no se quede en un mero discurso es preciso que se produzcan profundos cambios: Podemos hablar de la "revolución pendiente" de la sociedad rural y esa revolución

pendiente debe venir en clave de bienestar ecológico, personal, de calidad de vida, de convivencia, de valores, de solidaridad. El imán fuerte de la sociedad y cultura urbana, que atrae a la población, al sistema productivo, a los servicios, a los modelos educativos, no puede ser la única alternativa posible.

El modelo educativo, tal como permanentemente lo plantea la OCDE, no puede estar basado solo en lo económico, en el consumo, en la producción. Si se pierde el horizonte de ser humano, de los valores, de los beneficios de un modelo diferente de sociedad, si éste se oculta y no se convierte en elemento de análisis, reflexión y debate, podríamos decir que no estamos al borde de un colapso o cambio social, sino de un cambio de civilización, cuyos efectos desconocemos.

No planteamos o elegimos este posicionamiento como añoranza de otras épocas, sino porque desde un humanismo y comunitarismo entendido tal como lo plantea el sociólogo Etzioni (2001), puede ser la salida y la forma de encontrar un mundo diferente, más humano, más solidario, más participativo, más comunicativo.

III.C.1 PARTENARIADO: ¿PRÁCTICA HISTÓRICA O RESPUESTA ACTUAL A LOS RETOS ACTUALES?

Aunque el término partenariado es un término traducido y adaptado, no parece que el concepto que representa haya sido extraño en los territorios de Castilla y León han existido desde tiempos remotos, concretamente desde la época de las repoblaciones, instituciones de participación similares a las que se preconizan desde la UE.

Muchas son las palabras a las que nos podemos referir para hacer mención a prácticas colaborativas, cooperativas, mancomunadas ...con diversos nombres y similares significados, pero con peculiaridades territoriales y matices que si se concretaran y adaptaran darían, a buen seguro, un nuevo impulso de las políticas europeas de desarrollo rural adaptadas a cada uno de los territorios, concentradas en un solo significado.

Las diferentes prácticas relacionadas con esa “participación o colaboración” y su adaptación a los tiempos deberían dar sentido a las instituciones creadas por las políticas de desarrollo rural europeas añadiendo un sentido de pertenencia en el marco local, que no ha existido.

El hecho de tener en cuenta estos criterios, estableciendo una serie de retos ¿construiría un nuevo sentido al concepto de partenariado y a los Grupos de Acción Local para el desarrollo local tal como se indica en las preguntas que nos hacemos en la tesis.

La existencia de un gran patrimonio comunal y la búsqueda de su buen gobierno ha provocado la participación de la población local en los asuntos que les afectan, por lo que estas prácticas no son ajenas a la cultura local de las poblaciones. Bien es cierto que, esta participación, en un territorio tan extenso como la actual Castilla y León, ha sido muy diversa por lo que se puede hablar de instituciones muy localmente localizadas atendiendo a la cultura del lugar o a la afinidad de rasgos culturales entre comunidades (que darían pie a una real ordenación territorial de acuerdo con unos parámetros comunes= cada comunidad con rasgos similares).

Por otra parte, estas instituciones históricas de participación han pasado a estar en desuso en la mayor parte de los casos dados los cambios que se han operado a lo largo del tiempo. No obstante, se siguen manteniendo en el recuerdo en algunos lugares debido a la perduración de esas prácticas primero derivados de la existencia de cartas pueblas y después a través de la costumbre o de ordenanzas concejiles. La existencia de propiedades comunales que obligaría a mantener un régimen de buen gobierno que exige la participación de todos en los asuntos que les afectan. (Sosa Wagner, 1989).

Torres Sanz (1985) especifica en su *teoría y práctica de la acción de gobierno en el mundo medieval castellano y leonés* especifica que la acción de gobierno de facto se puede abordar además de por los cauces habituales, desde la participación de los gobernados en su propio gobierno.

En otros casos persisten por motivos folklóricos o de mantenimiento de tradiciones ya que la recuperación de todo tipo de tradiciones como modo de conocer de dónde venimos se ha impuesto en muchos territorios de la geografía regional. Motivos antropológicos. (López Villalba, 2004)

III.D. PROPUESTA DE IMPLEMENTACIÓN. PROPUESTA DE ADAPTACIÓN DE REFERENTES TRADICIONALES DE PARTICIPACIÓN A LAS POLÍTICAS EUROPEAS DE DESARROLLO RURAL. LA ADAPTACIÓN FIGURAS HISTÓRICAS LATENTES COMO OPORTUNIDAD.

Una vez planteado el panorama de forma genérica o global se aportan algunos datos que, en nuestra opinión y análisis, nos llevan a concluir que la propuesta de políticas de desarrollo que se han planteado en las últimas décadas, la inversión que se ha realizado, y los efectos que se han alcanzado, demuestran lo frágiles e inertes de tales medidas y programas.

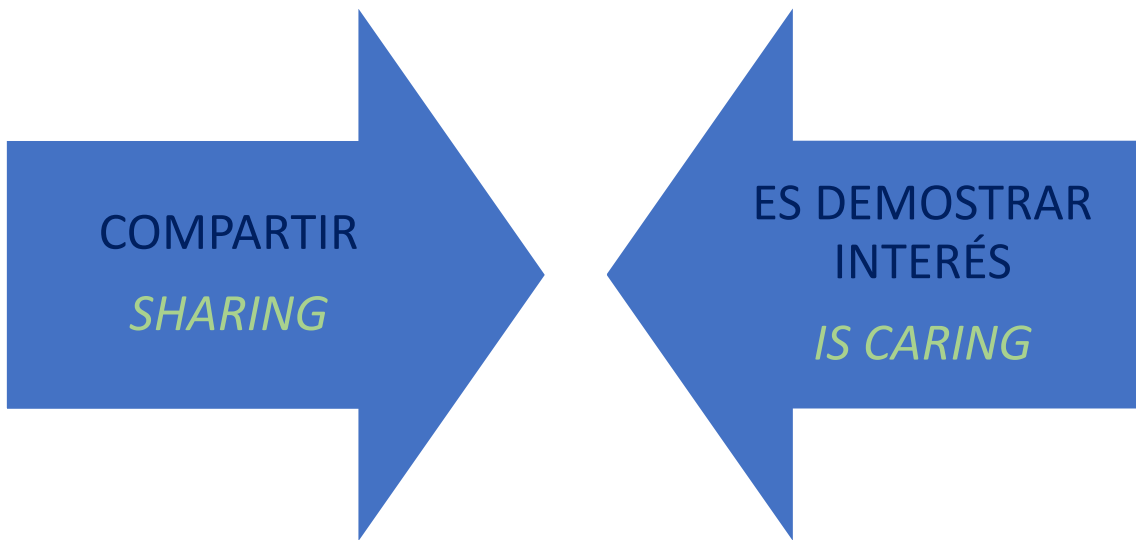
Tras el análisis de la información obtenida se ha formulado una hipótesis diagnóstica, intentando fundamentarla y argumentando lo que debería ser una propuesta de gestión de las políticas de desarrollo en las zonas rurales en Castilla y León.

El planteamiento es que cualquier acción de cambio que se desarrolle en un contexto rural debe tener como protagonistas a los propios ciudadanos, que los promotores y profesionales han de colocarse al lado de la población para traducir en actuaciones posibles los proyectos locales, y que cualquier acción debe hundir sus raíces en la tradición y valores propios de las zonas rurales de Castilla y de León, de tal manera que las actuaciones y procesos sean una continuidad o un desarrollo de instituciones y valores que han escrito su propia historia.

Hoy se está hablando de economía social, economía del bien común, economía solidaria, etc. y experiencias en esta línea no faltan. También se habla de partenariado, de democracia directa, de cooperación y producción cooperativa, de comunidad y de solidaridad frente al egoísmo y el individualismo, de principios y valores que van más allá de lo estrictamente económico para reivindicar un nuevo estilo de ciudadano más abierto, comprometido y emprendedor, que entronca con el pasado reciente de esas comunidades.

Pues bien, no es necesario buscar experiencias lejanas para saber que en los territorios de Castilla y de León, los concejos, las comunidades de villa y tierra, las merindades; la existencia de bienes comunales como montes, molinos u hornos; la existencia de instituciones en la que se participaba activamente como pueden ser las hacenderas, los filandones, las huebras, las andechas, las veceras, las derrotas de mieses, las "leñas", las "suertes de pinos", los "pastos", la "caza", la "pesca", las "aguas", los "Mesones", las "sexta ferias", etc. han constituido una vida y una cultura enraizada y fuertemente vivida en el mundo rural.

FIGURA 44. LEMA



Fuente: elaboración propia a partir de instituciones de participación internacionales

La existencia en el pasado de desigualdades sociales, de desequilibrios económicos y conflictos de toda índole en la sociedad rural es obvia. Las actuaciones que se proponen, orientadas al desarrollo de los pueblos deben profundizar en los valores, tradiciones y costumbres que aún perduran y que han marcado la esencia de la vida en comunidad tal y como lo concibe Ferdinand Tönnies en su obra "*Gemeinschaft y Gesellschaft*" (Schluchter 2011).

Para profundizar en algunos de estos aspectos, hemos realizado un esquema conceptual relacionando estas instituciones, ampliamente analizadas y estudiadas por antropólogos, juristas y sociólogos, proponiendo símiles modernos.

TABLA 25. ESQUEMA RELACIÓN INSTITUCION HISTÓRICA - MODELO MODERNO

INSTITUCIÓN HISTORICA	MODELO MODERNO
Concejo	Democracia directa
	Consenso
	Organización popular y de base
	Partenariado
Hacendera	Implicación y participación ciudadana
Tierras y montes comunales	Apoyo social y economía colaborativa
Vecera	Economía solidaria
Huerto/a	Huerto ecológico
Hilandón o filandón	Escuela taller
Maestro / aprendiz	Escuela Taller

Fuente: elaboración propia

III.D.1 ADAPTACIÓN DE FIGURAS HISTÓRICAS LATENTES COMO OPORTUNIDAD: VIEJOS MODELOS NUEVAS OPORTUNIDADES

En los territorios de la actual Castilla y León la organización concejil, regulada a través de ordenanzas, es un ejemplo de cómo los instrumentos de participación y de colaboración han sido abundantes desde los tiempos de las repoblaciones alrededor del año 1000. Los concejos abiertos como instrumentos de decisión; las labores comunes como por ejemplo las hacenderas, como instrumentos de colaboración; o los bienes comunales como instrumentos de cooperación, son muestras de un escenario en el que los vecinos de los pueblos de Castilla y León no son ajenos.

Son muchas las posibilidades de participación tradicionales que ayudarían a aventurar un futuro esperanzador para aquellas personas que deseen optar por vivir en el medio rural de Castilla y de León. Para ello sería preciso que la administración apostara por ello, por un lado, imponiendo medidas efectivas; y que la población, por otro lado, fuera consciente que se le puede otorgar una nueva relevancia al medio rural a través de una vuelta a las formas de gobernanza tradicional, adaptando los instrumentos tradicionales de participación afines a las culturas locales.

El medio rural ha pasado de ser un espacio productor a ser un espacio producto en sí mismo. Consumido como un producto más, satisfaciendo las nuevas “necesidades del sistema”. El espacio se convierte en una mercancía más. Tomando a Lefebvre como referente, el comprador de espacio sigue adquiriendo un valor de utilización, «no sólo compra un volumen habitable sino también la distancia que le une o separa de otros lugares. Hablando del medio rural como producto, el espacio se carga de significaciones que no responde a los antiguos simbolismos estéticos, morales, religiosos o políticos sino a aquellos aspectos semiológicos acordes con la “Economía política del espacio”. (González Ordovás 1998)

El análisis realizado confronta dos modelos organizativos: por un lado, modelos históricos de organización y gobernanza en los núcleos rurales con las nuevas modalidades organizativas de servicios a la población, provenientes de las Políticas Europeas: el Partenariado Local como forma de cooperación entre agentes e instituciones diversas representado en los Grupos de Acción Local.

Partiendo de que cualquier proceso organizativo y de gobernanza local orientado al desarrollo local debe tener en cuenta las raíces socio históricas y culturales, se pone de manifiesto la importancia de adecuar la organización de los territorios rurales de Castilla y

León y sus habitantes a una mayor eficiencia de la organización y administración, utilizando los recursos con los que se cuenta de la forma más eficiente posible. Armonizar sistemas de apoyo y ayuda mutua con servicios de proximidad avanzando en sistemas organizativos capaces de combinar la tradición con la realidad actual, han de constituir las bases de cualquier iniciativa de promoción del medio rural.

De acuerdo con este objetivo, se propone la utilización de los modelos históricos de gobernanza y organización eficiente y sostenible, que redunden en el bienestar de las personas, es

Para realizar el análisis de las oportunidades de desarrollo de los territorios rurales de Castilla y León y su relación con los modelos de gobernanza es preciso tener presente ciertas premisas de partida: la importancia de la participación, la búsqueda de la mayor eficiencia y la implementación de modelos o enfoque que se vienen desarrollando desde las políticas europeas.

En efecto, se ha de primar la participación de la población. Teniendo esto en cuenta, se ve necesario articular mecanismos facilitadores para la dinamización y participación de todos, pero principalmente de las personas mayores, no solo porque representan un colectivo numeroso e importante, sino porque van a ser los destinatarios de la mayor parte de las decisiones, medidas y servicios que se implementen. Por ello deberán ser los primeros en expresar sus deseos y en orientar los procesos capaces de responder a sus demandas.

Los servicios públicos se presten donde se presten no son un gasto sino una inversión. En el mundo rural las políticas de desarrollo puede entenderse como gasto o como inversión. El enfoque desde el gasto no es eficiente para inversores, pero es aquí donde lo público tiene que saber implicar a iniciativas emprendedoras con mirada no puesta en inversión y recogida de beneficios, sino en inversión y transformación de la calidad de vida de la gente.

La dispersión de la población, el reducido tamaño de los municipios, la falta de rentabilidad económica de algunas inversiones para responder a sus necesidades y debe realizarse buscando difíciles equilibrios. Los habitantes del mundo rural han de ser considerados ciudadanos en igualdad con independencia del lugar de residencia; pagan impuestos, tienen derechos y pueden reivindicar y demandar servicios. Pero dicho esto, el contexto geográfico tiene que ser un factor para considerar en ese equilibrio entre inversión, gasto y beneficio, teniendo en cuenta, que en materia de derechos y de garantía de calidad de vida, los beneficios dejan de tener una vertiente económica para adquirir una vertiente más social y humana. Es en esta perspectiva, en la que las modalidades organizativas, los sistemas de

cooperación, gobernanza, consorcios de servicios, adquieren un sentido especial, sobre todo como necesidad y como único atajo para garantizar el futuro y viabilidad de la población.

En último lugar, se hace necesario tener en cuenta la dinámica de las Políticas Europeas y las modalidades organizativas que se derivan de ellas, como la partenarial de los Grupos de Acción Local (GAL). Aunar intereses, hacer confluir en un objetivo global a los agentes públicos, a los agentes sociales, a las administraciones y a los sectores financieros y productivos, es un nuevo escenario, que se plantea como única forma viable de sostenibilidad y de desarrollo. Todo ello supone una nueva forma de entender y aplicar lo que hoy se denomina la "gobernanza" local. Pero a la vez, esa gobernanza demanda aunar visiones sociales, políticas, éticas, superando las resistencias de intereses partidistas que puedan suponer freno a procesos y proyectos. En esta perspectiva se hace patente la necesidad de conectar el pasado con el presente y el futuro. Y cuando hablamos del pasado nos referimos a formas tradicionales de gestión y gobierno local, democráticas, participativas y solidarias. Los antiguos Concejos de León y de Castilla, los terrenos comunales, son exponentes de una "tierra comunera", que puede y debe combinar las raíces de su historia con versiones modernas de sistemas de apoyo y de gobierno.

La gobernanza tradicionalmente se ha relacionado con dos de las dimensiones de la actividad política; primero con las formas de organización territorial y la administración del estado y en segundo lugar con la forma en que se reparten responsabilidades y se toman decisiones. (Farinós, 2008); partiendo de la delimitación territorial es posible hacer un repaso a la distribución de poder para sacar conclusiones en relación con los requisitos mínimos necesarios para abordar esta relación entre Ordenación del Territorio, Gobernanza y la Toma de Decisiones.

La realidad política y administrativa de la España constitucional nos muestra una serie de estructuras, unas veces yuxtapuestas, otras complementarias y otras superpuestas, que demandan mayor racionalidad y clarificación de fronteras, competencias y servicios. La ordenación territorial actualmente está delimitada por Comunidades Autónomas, provincias y municipios; aunque se podrían utilizar otros criterios como accidentes geográficos o afinidad de municipios por diferentes motivos. Sin duda esta realidad administrativa debe ser un punto de partida a analizar y tener en cuenta, pero inmediatamente después se tendrá en cuenta al volumen de población necesaria para dar eficiencia a los territorios actuales (masa crítica).

Extrapolando este enfoque y premisas a Castilla y León, para garantizar una buena gobernanza, se tendrá que atender a la configuración de los dispositivos utilizados por las

autoridades para crear y actuar sobre esa población, para asegurar su bienestar, siempre advirtiéndolo los hechos diferenciales de Castilla y León.

Además de esto, y teniendo en cuenta que el Estado estaba siendo reducido desde la crisis económica de 2008 a lo que habrá que sumar la crisis sobrevenida por el *coronavirus SARS-CoV-2*. Esa transformación que se está operando en el Estado de Bienestar y que, dada la incertidumbre instaurada, tendrá seguramente, unos efectos no deseados en las políticas de desarrollo rural y regional. En aras a la reflexión y el análisis, este problema debería resolverse con la introducción de nuevas formas de gestión en la administración pública de acuerdo a una coherente ordenación del territorio; o lo que es lo mismo, se deben ir a formas de gobernabilidad en las que prime la eficiencia, la participación, la perdurabilidad, la solidaridad y la cohesión entre territorios.

En esta situación de crisis y recortes públicos, las administraciones públicas han comenzado a tomar medidas “racionalizadoras” del gasto; en esta perspectiva se deberán entender las nuevas propuestas de ordenación territorial que se han planteado, por un lado el gobierno regional de Castilla y León a través de la ley 7/2013, de 27 de septiembre, de Ordenación, Servicios y Gobierno del Territorio de la Comunidad de Castilla y León; y por otro lado el Gobierno central con la ley 27/2013, de 27 de diciembre, de racionalización y sostenibilidad de la Administración Local

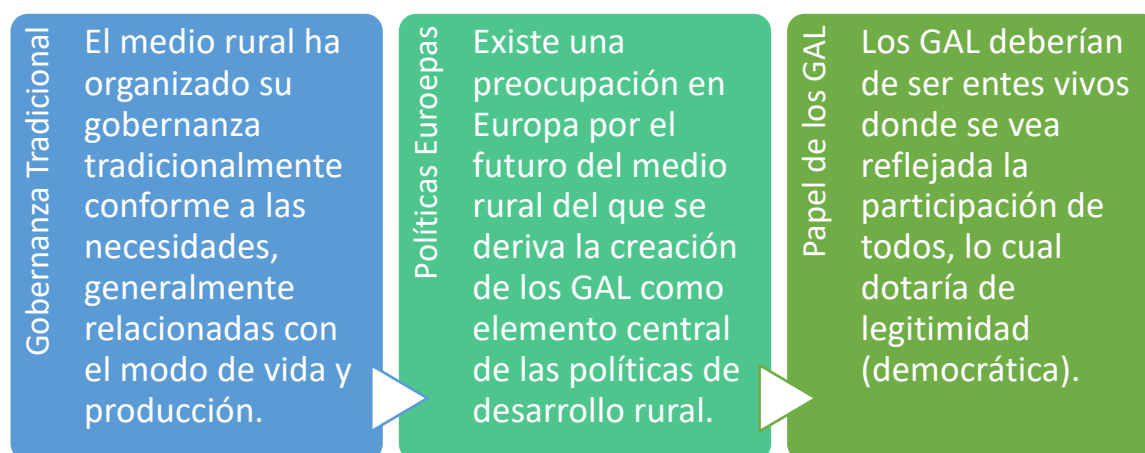
La reordenación del territorio, con la unión voluntaria de municipios para la posterior creación de “áreas funcionales rurales y urbanas”, “Unidades Básicas de Ordenación y Servicios del Territorio” y “Mancomunidades de Interés General”, debería servir en última instancia para mejorar la vida de los ciudadanos y asegurar la existencia de los municipios en el futuro. Esto sólo se podrá llevar a buen término mejorando la eficiencia en relación con los recursos financieros y recursos humanos con los que cuentan los municipios.

En esta perspectiva, para garantizar la gobernabilidad de dichos entes será preciso conocer tanto la representatividad como la participación de la población para materializar de la manera más eficiente y democrática dicha instancia.

Las transformaciones que se han operado en el concepto de gobernanza local en las últimas décadas son debidas, en primera instancia, a la aplicación de las políticas europeas de desarrollo, en las que se considera prioritaria la implicación de la sociedad civil en la toma de decisiones sobre su propio futuro. En el pasado, se entendía, que los representantes políticos debían tomar decisiones eficaces de forma descendente; es decir, la participación de la población local se limitaba a elegir a sus representantes y los representantes eran los que tomaban las decisiones. Hoy en día, la eficacia de la toma de decisiones tiene en cuenta

la participación de la población desde un punto de vista ascendente; por ello se hace imprescindible aunar los diferentes intereses, los puntos de vista, sensibilidades, etc., dando la oportunidad a que se manifiesten, debatan y consensuen intereses y planteamientos diferentes, pero todos ellos centrados en la calidad de vida y en la sostenibilidad de la población, garantizándoles los servicios y recursos que sean necesarios. Las nuevas tecnologías y sistemas de organización no basados en competencias específicas, sino en las necesidades de las personas, pueden hacer posible el cambio.

TABLA 26. RELACIÓN GOBERNANZA TRADICIONAL-POLÍTICAS EUROPEAS Y EL PAPEL DE LOS GAL



Fuente: elaboración propia.

Los ejemplos de participación derivado del régimen de propiedad comunal son múltiples:

- Trabajos para el bien de la comunidad que impedían futuros perjuicios comunes como el arreglo de caminos o adecentamiento y limpieza de puentes y del curso de ríos, arroyos. (Hacendera)
- Organización del municipio para casos de catástrofes como incendios, inundaciones o simplemente comunicaciones (repiques de campanas)
- Acuerdos entre los vecinos para distribuir el uso de la tierra y de sus frutos una vez recolectado/cosechado.
- Cofradías ocupándose de la fundación de hospitales para el cuidado de enfermos.
- Trabajo a turnos o contratando los vecinos a una persona para que lo realizara. Veceras para llevar al rebaño conjunto a pastar a los territorios comunales o a buscar pastos. (Vecera).

En estos ejemplos se encuentran unas variables que advierten de la noción “histórica” de partenariado cuando se le da una dimensión de ayuda generalmente social. Así continúa existiendo una concentración de voluntades y una diversidad de actores, pero con una intencionalidad de ayuda hacia ellos y hacia otros. También se da una base territorial común, una organización espacial de los recursos y una adecuación de la economía en función de unos objetivos que van más allá de ella, y que al hacerlo estructuran de una determinada forma las relaciones entre los actores y el conjunto de la sociedad.

La participación entendida como una manera de concebir el desarrollo a través del diálogo y la negociación entre diversos actores que establecen una estrategia consensuada, de manera que los beneficiarios se transformen en actores para generar acciones de desarrollo desde el respeto a los conocimientos de cada uno (programa de Naciones Unidas para el desarrollo).

Las posibilidades reales existen. El atractivo del medio rural para muchas personas existe, pero es preciso adecuar el medio a las necesidades y a los derechos de las personas para que ese atractivo se transforme en una posibilidad real. Dicha participación daría lugar a un entorno más humano y una carta de naturaleza en la toma de decisiones en cuanto a:

- Acceso a los servicios, educativos, sanitarios, ocio. Especificando el papel de cada territorio...o comarca.
- El sentido que se le quiere dar al medio
- Solicitud de Acciones positivas para el medio rural.
- El estado de las carreteras.
- Sistema de transporte público ágil y accesible
- Acceso a tecnologías de la información y comunicación adecuadas
- Existencia de un parque de viviendas público.
- Mantenimiento de patrimonio medioambiental histórico-artístico

CONCLUSIÓN FINAL: VIEJOS MODELOS NUEVAS OPORTUNIDADES

Puesto que los resultados de la aplicación de las políticas no han sido satisfactorios hasta ahora, habrá que partir de otros fundamentos para procurar un futuro halagüeño al medio rural; la utilización de instrumentos de participación históricos para la aplicación de las políticas de desarrollo son una de las claves que se dilucida en esta tesis. Entendiendo que en la aplicación de las políticas de desarrollo rural europeas en Castilla y León han sufrido claras dificultades e inconvenientes en su aplicación, se propone el uso de instituciones afines a la cultura y a la historia de nuestros pueblos:

Concejos abiertos, cofradías, comunales, hacenderas, juntas vecinales o comunidades de villa y tierra son términos que, todavía hoy, se recuerdan y que tienen grandes posibilidades de utilizarse porque engarzan de manera extraordinaria y perfectamente con las estrategias europeas de desarrollo rural: Los Grupos de Acción Local son entes de nueva creación y sin apego muchas veces a una demarcación territorial que ha sido decidida políticamente en vez de culturalmente. El peso de las tradiciones del pasado ha caído en saco roto cuando bien podría haberse utilizado en pos del desarrollo.

Es por ello por lo que partimos de una nueva concepción del desarrollo, pero atendiendo y haciendo uso de instrumentos tradicionales de participación.

No tenemos por qué partir de un sistema conceptual idéntico a los históricos tradicionales. Obviamente en el pasado dichos instrumentos de participación mantenían muchas diferencias con respecto a lo que se ha dado a entender en la presente tesis. Partimos pues, de un estado de las cosas interpretado en clave histórica.

Podemos entender que ahora los ciudadanos demandan una calidad de vida y bienestar que sean asumibles de acuerdo, por un lado, a los servicios que se prestan en ese medio y, en segundo lugar, de acuerdo con los medios con los que se cuenta en la actualidad y con las posibilidades que les da el territorio.

Obviamente los medios con los que contamos ahora no tienen mucho que ver con los del pasado, por ello es necesario adaptar las instituciones y la administración a los recursos disponibles. No parece lógico mantener demarcaciones territoriales creadas con una lógica y unos objetivos propios de principios del siglo XII, XV ó XIX. Las comunicaciones, los servicios, la tecnología han provocado cambios profundos a los que la administración no ha sabido adaptarse (o no ha querido).

Tampoco parece lógico la existencia de solapamientos en las competencias y en la administración del territorio como sucede con las delegaciones territoriales de la Junta de Castilla y León y las Diputaciones Provinciales. Como ejemplo las competencias en promoción del turismo sin concretar entre Junta de Castilla y León – Diputaciones - Ayuntamientos. Dichas Administraciones públicas, ya sea por desconcentración o por

descentralización ocupan idéntico territorio y competencias similares donde la frontera cultural es difusa.

Las políticas de desarrollo europeas son claras en cuanto a los medios para recorrer el camino: La cooperación y la participación de todos para conseguir un futuro cómodo en el medio rural.

La falta de una planificación estratégica en el medio rural (endógena), la cultura actual, los intereses particulares o las prioridades presupuestarias y sus límites son, pruebas de la existencia de múltiples condicionalidades que obvian otras posibilidades de desarrollo para el medio rural.

Es necesario barajar todas las posibilidades de reacción frente al problema, buscando y estableciendo nuevos puntos de encuentro para resolver las dificultades en la búsqueda del desarrollo del medio rural obrando de manera diferente, puesto que las soluciones propuestas hasta ahora no ha surtido el efecto deseado, contención o mejora de la situación en cuanto a la despoblación.

Los planteamientos utópicos, pese a ser difíciles de aplicar, en ocasiones hacen camino, aunque sea difícil sino imposible acercarnos a un panorama real.

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- Abbagnano, N. (2004). Diccionario de filosofía. México. Fondo de Cultura Económica.
- Aguilar Criado, E. (2012) pels camins de l'etnografia: un homenatge a Joan Prat. Cap. Encarnación Aguilar Criado "nuevos tiempos, nuevas reglas, nuevos actores: de campesinos a Rurales". en pp 132
- Ahedo Santisteban, M. y Brunet Icart, I. (2011). Desarrollo local, PYME innovadoras y bienes colectivos de competitividad. En Revista Española de Sociología nº 15. Pp. 75-91. Madrid.
- Alario Trigueros, M.; Molinero Hernando, F.; y Morales Prieto, E. (2018). La persistencia de la dualidad rural y el valor de la nueva ruralidad en Castilla y León (España). Universidad de Alicante. Instituto Interuniversitario de Geografía. Investigaciones Geográficas. 2018, 70: 9-30. doi:10.14198/INGEO2018.70.01.
- Alario Trigueros, M.; Pascual Ruiz-Valdepeñas, H.; y Baraja Rodríguez, E. (2009) Segregación laboral de las mujeres en la industria rural: el caso de Castilla y León. Boletín de la AGE nº 50. Pág. 173-192.
- Alario Trigueros, M. y Baraja Rodríguez, E. (2006) Políticas públicas de desarrollo rural en Castilla y León: ¿sostenibilidad consciente o falta de opciones? LEADER II. Boletín de la Asociación de Geógrafos Españoles, ISSN 0212-9426, ISSN-e 2605-3322, Nº. 41, 2006 (Ejemplar dedicado a: Políticas Públicas, sostenibilidad y geografía rural), págs. 267-294.
- Alba González, M. (2016). Teorías en diálogo: representaciones sociales y memoria colectiva. Iztapalapa. Revista de Ciencias Sociales y Humanidades. Nº 80, pág. 131-151
- Alba Moreno, M.C. (2014). "Desarrollismo y Descampesinización en España. (1939-1975). Vol. 2. Núm. 2 Revista de pensamiento social. Horizontes y Raíces.
- Alcaide Inchausti, J. (2003). Evolución económica de las regiones y provincias españolas en el siglo XX. Fundación BBVA. Bilbao. Recuperado en: https://www.fbbva.es/wp-content/uploads/2018/05/DE_2003_Alcaide_Evolucion_economica_baja_web.pdf
- Alonso Leal, N.; Sampedro Ortega, Y. (2017) Lo que los bienes comunales cuentan. Rebeldías en común: sobre comunales, nuevos comunes y economías colaborativas, 2017, ISBN 978-84-946151-4-6, págs. 107-118.
- Alonso, R. (2002): Intervención comunitaria en el Trabajo Social. Proyecto Docente a Cátedra. Valencia. Roneo
- Álvarez de Miranda, Pedro. (1992). Palabras e ideas: el léxico de la ilustración temprana en España. Real Academia Española, Madrid.
- Arnalte Alegre, E.; Oliveira Baptista, F.; Alves De Sousa Lourenço, F.; Muñoz Zamora, C.; Gomes Rodrigo, I. (1998). El desarrollo rural: políticas aplicadas. La situación actual del debate y perspectivas del futuro a nivel europeo. (AGRI-106). Estrasburgo: Parlamento Europeo, Dirección General de Estudios.
- Arnstein, S.R. (1969). A Ladder of Citizen Participation. American Institute of Planners Journal, nº 35 (4): págs. 216-224.
- Astigarraga E. (2011). El Método Delphi. Facultad de Ciencias Económicas y Empresariales. Donostia: Universidad de Deusto.

Azcárate, G. 1883. Memorias del cura liberal don Juan Antonio Posse con su discurso sobre la Constitución de 1812. Editado por: Herr, Richard. Editorial: Centro de Investigaciones Sociológicas 1994.

Azurmendi Intxausti, M. (1993) Nombrar, embrujar: para una historia del sometimiento de la cultura oral en el País Vasco. Irún: Alberdania, inp. 1993. ISBN 84-88669-02-X. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/extlib?codigo=389255>

Barrientos de Arriaga, C.I. (2007). Participación ciudadana y construcción de ciudadanía desde los consejos de desarrollo. El caso de Chichicastenango. (Tesis doctoral) Escuela de Ciencia Política, USAC. Recuperado de: polidoc.usac.edu.gt/digital/cedec5532.pdf

Benabent, M. (2002). La ordenación del territorio: una nueva función pública y viejos problemas. Urban 7. <http://polired.upm.es/index.php/urban/article/view/347/347>

Berger, P.L.; y Luckmann T. (1986), La construcción Social de la Realidad. Buenos Aires. Amorrortu editores

Blanco Higuera, A.L. (2014) Clasificación de los bienes comunales. Revista jurídica de Castilla y León. N° 32. ISSN 2254-3805

Böcker Zavaro, R. (2005). Desarrollo, planificación estratégica y corporativismo local: El caso de Mar del Plata (Argentina). (Tesis doctoral). Recuperado de <http://hdl.handle.net/10803/8809>

Bourdieu, P. (1988) Espacio social y poder simbólico. Revista de Occidente, N° 81, 1988 (Ejemplar dedicado a: La arqueología hoy), págs. 97-119

Brinkerhoff, D. (2005). State-Civil Society Networks for Policy Implementation in Developing Countries. Review of Policy Research, 16, 123–147. <https://doi.org/10.1111/j.1541-1338.1999.tb00844.x>

Schuh, B., Lukesch, R., Michaelk, J., Kaufmann, P., Pufahl, A., Schiller, S., Koorberg, P., Beaufoy, G., Pinay, G., Moran, D., & Storti, D. (2010). Approaches for Assessing the Impacts of the Rural Development Programmes in the Context of Multiple Intervening Factors.

Brugué, Q.; y Goma, R.; (1998): Gobiernos locales y políticas públicas, Ariel, Barcelona

Brundtland, Gro Harlem (1987). Informe "Our Common Future" o "Informe Brundtland". Comisión mundial de medio ambiente y desarrollo de la ONU

Burgueño, J. (1996). Geografía política de la España constitucional. La división provincial, Madrid, Centro de Estudios Constitucionales

Caballero Lozano, J.M., Prieto Álvarez, T. y de la Cuesta Sáenz, J.M. (2010). Estudio sobre el régimen jurídico de los grupos de acción local y de sus relaciones con las administraciones públicas en el ámbito del desarrollo rural. Recuperado en: <http://www.redestatal.com/wp-content/uploads/2010/12/Estudio-Juridico-GAL-2.pdf>

Camarero, L. (1993) Del éxodo rural y del éxodo urbano: ocaso y renacimiento de los asentamientos rurales en España. Ministerio de Agricultura, Alimentación y Medio Ambiente, 1993. ISBN 84-491-0016-X. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/extlib?codigo=204341>

Camarero, L.; González, M.T. (2005). Los procesos recientes de transformación de las áreas rurales españolas: una lectura desde la reestructuración ampliada. Sociología: Revista da Faculdade de Letras da Universidade do Porto, vol. XXV, 2005, pp. 95-123. Universidade do Porto.

- Capel, Horacio, 2016. Las ciencias sociales y el estudio del territorio. Universidad de Barcelona. Vol. XXI, núm. 1.149. recuperado en: <http://www.ub.edu/geocrit/b3w-1149.pdf>
- Casado Raigón J.M. y Polo Lacasa M. M. (1994). Andalucía ante los cambios de la agricultura comunitaria. Centro de documentación europea. Colección arco de Europa nº3. Córdoba
- Castells, M. (2014). La cuestión urbana. Siglo XXI editores. Recuperado en: <https://leerlaciudadblog.files.wordpress.com/2016/05/castells-la-cuestion-urbana.pdf>
- CCOO. (2019). La situación de la dependencia en Castilla y León. Gabinete Técnico de la U.S. de CCOO de Castilla y León. recuperado de: <https://castillayleon.ccoo.es/f8ee58fed752b8c9332da6b31d6c19d000054.pdf>
- Ceña Delgado, F. (1994). Planteamientos económicos del desarrollo rural: perspectiva histórica. Revista de Estudios Agrosociales, ISSN 0034-8155, Nº. 169, 1994, págs. 11-52. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/extart?codigo=2169674>
- Cernea, M. (1999). Desarrollo rural en la UE: Modelos de participación Social. En Quintana, Cazorla y Merino. (1999) Desarrollo rural en la Unión Europea: Modelos de participación social Disponible en: http://www.mapama.gob.es/ministerio/pags/Biblioteca/fondo/pdf/5472_all.pdf
- CECyL (2002) Ordenación y desarrollo del medio urbano en Castilla y León: Sostenibilidad, urbanismo social y empleo. Informe del Consejo Económico y Social de Castilla y León.
- CECYL (2002b). La Ordenación del Territorio en Castilla y León. Informe a Iniciativa Propia. Consejo Económico y Social de Castilla y León. 2002.
- CECYL. (2004). Las mujeres en el medio rural de Castilla y León Informe a Iniciativa Propia. Consejo Económico y Social de Castilla y León.. Valladolid: CES.
- CECYL (2012). Población y poblamiento en Castilla y León. Consejo Económico y Social de Castilla y León. Valladolid
- CECYL (2017). "La distribución funcional y personal de renta en Castilla y León". Informe Consejo Económico y Social de Castilla y León.
- CECYL (2018). Situación Económica y Social de Castilla y León 2018. Informe Consejo Económico y Social de Castilla y León.
- Coller (2000) estudio de casos. Cuadernos metodológicos. Centro de investigaciones sociológicas. Madrid
- Comas D'argemir, D. (1998) Antropología Económica Editorial Ariel S.A.: Barcelona
- Comunaria (2017) Rebeldías en común sobre comunales, nuevos comunes y economías cooperativas. Libros en Acción. Recuperado de: <https://www.ecologistasenaccion.org/wp-content/uploads/2018/05/libro-rebeldias-en-comun.pdf>
- Cortés Samper, Carlos. (2005) Estrategias de desarrollo rural en la UE: Definición de Espacio rural, ruralidad y desarrollo rural. Recuperado en: https://rua.ua.es/dspace/bitstream/10045/26548/2/Dosier_teorico.pdf
- Cortés Samper, Carlos. (2005b): "Recuperación demográfica en los municipios rurales de la Montaña de Alicante. Nuevas tendencias en una población fuertemente envejecida". Investiga 38, pp. 93-11.
- Crozier, Huntington y Wazanuki, (1975), p9 El programa de máximos del neoliberalismo Informe a la Trilateral de 1975

- Cruz Souza, F.; y de la Red Vega N. (2000) Intervención integral para el desarrollo en el medio rural. *Psychosocial Intervention*, ISSN 1132-0559, Vol. 9, N°. 2, 2000, págs. 155-168. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/extart?codigo=2008296>. Recuperado en: <https://journals.copmadrid.org/pi/archivos/63244.pdf>
- de la Rosa Gimeno, P.; Rueda Estrada, J.D.; de la Red Vega, N.; Prieto Lobato, J.M. (1995). Servicios sociales en el medio rural. *Psychosocial Intervention*, ISSN 1132-0559, Vol. 4, N°. 12, 1995, págs. 17-36.
- de Miguel, J.M. y Díez Nicolás, J. (1985). Políticas de población. Espasa universitaria.
- del Barrio Aliste, J.M. (2010). Servicios sociales, desarrollo local y territorio. II Congreso nacional sobre planificación en servicios sociales. Logroño. 2010
- del Barrio Aliste, J.M. (2013). De los problemas a los retos de la población rural de Castilla y León. *Encrucijadas: Revista Crítica de Ciencias Sociales*, ISSN-e 2174-6753, N°. 6, 2013 (Ejemplar dedicado a: Mundo Rural: Población, Territorio, Poder), págs. 117-128.
- del Molino, S. (2016) La España Vacía. Viaje por un País que nunca fue. Turner
- Delgado Urrecho, J.M., (2012) Población y poblamiento en Castilla y León. Documento técnico CESCyL 942
- Delgado Urrecho, J.M.; y Martínez Fernández, L.C.; (2017) "Envejecimiento y desequilibrios poblacionales en las regiones españolas con desafíos demográficos" Departamento de Geografía. Universidad de Valladolid. *Ería*, 1 (nueva época)
- Delgado Urrecho, J.M.; Y Martínez Fernández L.C.; (2018). La Situación de la Población en Castilla y León. CESCYL.
- Díaz Orueta, F. y Lourés Seone, M.A. 2013, Neoliberalismo, políticas urbanas y reconfiguración socio-espacial. *Quid* 16 n° 3. 7-16
- Entrena Durán, F. (1998). Cambios en la construcción social de lo rural. De la autarquía a la globalización. Madrid: Tecnos
- Entrena Durán, F. (2013) Imaginarios idealizados de lo rural contruidos por los urbanos. Crisis y cambio. *Propuestas desde la Sociología: actas del XI Congreso Español de Sociología*. Universidad Complutense de Madrid. Facultad de Ciencias Políticas y Sociología. 10-12 de julio de 2013 / coord. por Heriberto Cairo Carou, Lucila Finkel Morgenstern, Vol. 1, 2014, ISBN 978-84-697-0169-0, págs. 243-251.
- Escobar, L.A. (2007). Indicadores sintéticos de calidad ambiental: un modelo general para grandes zonas urbanas. *Comunicación Revista Eure*. Santiago de Chile. 57
- Escobar, A. (2007b). *La Invención el Tercer Mundo*. Caracas, Venezuela: El perro Azul y la Rana.
- Esparcia Pérez, J. (2000) Hacia nuevas políticas de desarrollo territorial en las áreas rurales de la comunidad valenciana: incentivos territoriales, servicios públicos y gobernanza pp 358
- Esparcia Pérez, J.; Noguera, J.; y Baciega, A. (2002) Las agrupaciones locales de desarrollo rural como instrumento de desarrollo, cambio y nueva gobernabilidad en los territorios rurales. *Cooperativismo e economía social*, ISSN 1130-2682, N° 24, 2001-2002, págs. 59-76.
- Esparcia, Pérez, J. (2011). Los Grupos de Acción Local. En Red Rural Nacional. (2012). LEADER en España (1991-2011). Una contribución activa al desarrollo rural. recuperado en: https://www.uv.es/~javier/index_archivos/Esparcia%20-%20Los%20Grupos%20de%20Acci%C3%B3n%20Local%20-%202011.pdf

Esteve, G. (1992) Development. En Sachs, W (ed.) The Development Dictionary. Londres: Zed Books.

Estivill Pascual, J.; Hiernaux, J.; y Geddes, M. (1997). El partenariado social en Europa: una estrategia participativa para la inserción. Barcelona: Hacer, 1997. ISBN 84-88711-25-5. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/extlib?codigo=98577>

Etxezarreta Zubizarreta, M. (1999) Las políticas de desarrollo rural integrado y la agricultura familiar. Cambios en los espacios rurales cantábricos tras la integración de España en la UE / Manuel Corbera Millán (ed. lit.), 1999, ISBN 8481022306, págs. 163-174.

Etzioni, A. (2001). La Tercera Vía hacia una buena sociedad. Propuestas desde el comunitarismo. Madrid: Editorial Mínima Trotta

European Network for Rural Development. 2017. Informe resultados encuesta GAL 2017. Recuperado de: https://enrd.ec.europa.eu/sites/enrd/files/leader-resources_lag_survey_report_es.pdf

European Network for Rural Development. 2018. Kit de Herramientas LEADER. https://enrd.ec.europa.eu/leader-clld/leader-toolkit/implementing-lags-and-local-strategies-1_es

Farinós i Dasí, J. (2008) Gobernanza territorial para el desarrollo sostenible: estado de la cuestión y agenda. Boletín de la Asociación de Geógrafos Españoles, ISSN 0212-9426, ISSN-e 2605-3322, N.º. 46, 2008, págs. 11-32.

Fenoaltea, S. (1991). "Transaction cost. With history and the common fields". Gustafsson, B. (ed.). Power and economic institutions. Reinterpretations in Economic History. Edward Elgar publishing Limited. Hants. Pp. 107-169.

Fontalvo Peralta, R. (2011). Complejidad de la política, ciudadanía y políticas públicas. Justicia Juris, ISSN-e 1692-8571, Vol. 7, N.º. 1, 2011, págs. 46-57.

Freijeiro (2008) ¿Hacia dónde va la ciudadanía social? (de Marshall a Sen) Andamios vol.5 no.9 México recuperado en: http://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1870-00632008000200008

Fuente Fernández, J. 2005. Manuscrito de la ordenanza municipal de Siero e la Reina año 1815 transcripción, Introducción, edición y notas. Recuperado en: <http://www.sierodelareina.com/historia.php>

Fundación Perspectivas (2011) Barómetro del Mundo Rural. Valladolid. Fundación Perspectivas Castilla y León.

Galeazzi, Giancarlo (2008), "Ciudadanía", en Nicola Abbagnano, Diccionario de filosofía, Fondo de Cultura Económica, México, 2ª reimp., p. 168

García, J.L.; Febles, M.F. y Zapata, V.M. (2005). Boletín de la asociación de geógrafos españoles. n.º 39 361-398

García Álvarez, A. (1981), La ordenación del territorio en el Estado de las Autonomías, Revista de Estudios Territoriales, núm. 1, enero-marzo.

García Bartolomé, J.M. (1991) Sobre el concepto de ruralidad: Crisis y renacimiento rural. Servicio de estudios del Ministerio de Agricultura, Pesca y Alimentación. Política y sociedad 8 (1991). Madrid Pág. 87-94.

García de Valdeavellano, L. (1980). Historia de España (II): de los orígenes a la baja Edad Media. Alianza Universidad Textos 23. Madrid: Alianza

García Sanz, B. (1998) La sociedad Rural de Castilla y León ante el próximo siglo, Valladolid. Junta de Castilla y León.

García Sanz, B. (1999): La Sociedad Rural ante el siglo XXI, Ministerio de Agricultura, Pesca y Alimentación, Madrid. Secretaría General Técnica, Centro de Publicaciones, "Serie Estudios".

García Sanz, B. (2007). Agricultura y desarrollo rural; referencia especial al asociacionismo agrario. REVESCO: revista de estudios cooperativos. Nº 92. Ejemplar dedicado a Sociedades cooperativas y desarrollo territorial.

García Sanz, B. (2013) En defensa de la sociedad rural: la movilidad entre lugar de residencia y el lugar de trabajo. Encrucijadas: Revista Crítica de Ciencias Sociales, ISSN-e 2174-6753, Nº. 6, 2013, págs. 26-29.

García-Gallo de Diego, A. (1984) En torno a la carta de población de Brañosera. Historia. Instituciones. Documentos, ISSN 0210-7716, Nº 11, 1984, págs. 1-14.

Garrido Fernández, F.E. y Moyano Estrada, E. (2013). La sostenibilidad agraria, desarrollo rural y cohesión territorial (2013). Cajamar. Caja rural. Recuperado en: <https://www.publicacionescajamar.es>

Geertz, C. (1973). La interpretación de las culturas. Nueva York. Gedisa.

Goerlich, F.J.; Reig, E.; y Cantarino, I. (2016) Construcción de una tipología rural/urbana para los municipios españoles. Investigaciones Regionales – Journal of Regional Research, 35. (2016) – Páginas 151 a 173. Sección Panorama y Debates.

Gómez Gavazzo, C. (1959) Informe de la Comisión C" al Primer Congreso Pro-Reforma Agraria 13, 14 y 15 de noviembre de 1959, en Carpeta 27, Archivo Gómez Gavazzo, ITU,

González de Canales, F. (2005). El enfoque LEADER en la nueva política de desarrollo rural de la UE. Informe socioeconómico de la agricultura familiar de España. Fundación estudios rurales. Madrid.

González de Canales, F. (2011). Desarrollo Rural Territorial. Boletín Revista Instituto de Desarrollo Comunitario IDC. <http://www.idcnacional.org/joomlabackup/images/stories/pdf/development-rural-territorial.pdf>

González Fernández, M.T.; y Camarero, L. (1999) Reflexiones sobre el desarrollo rural: las tramoyas de la postmodernidad. Política y sociedad, ISSN 1130-8001, Nº 31, 1999, págs. 55-68.

González Fernández, M.T. (2002) Sociología y ruralidades: la construcción social del Desarrollo Rural en el valle de Liébana). MAPA. Madrid.

González Ordovás M.J. (1998). La cuestión urbana: algunas perspectivas críticas. Revista de estudios políticos. Nº 101. <http://www.cepc.gob.es/publicaciones/revistas/revistaselectronicas?IDR=3&IDN=258&IDA=17180>

González Pérez, V. (2001). «Breve historia del desarrollo rural» en Martínez Puche, A. (coord.), El desarrollo rural/local integrado y el papel de los poderes locales. Ed. Servicio de Publicaciones de la Universidad de Alicante. Alicante, pp. 31-39. (organización de los estados americanos 2008).

Griffin, K. (2001) Desarrollo humano: origen, evolución e impacto. Recuperado de: <http://www.ciberoamericana.com/documentos/introcoopdes/Desarrollo%20Humano.%20Origen,%20Evoluci%23U00f3n,%20Impacto.pdf>

Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo. S.f. Guía metodológica para el análisis de gobernabilidad local proyecto regional de gobernabilidad local herramientas de diagnóstico

Gunder Frank, A. (1967) "el desarrollo del subdesarrollo". Pensamiento Crítico La Habana.

Guzzini, S. 2015. El poder en Max Weber. Relaciones Internacionales. N° 30. Grupo de Estudios de Relaciones Internacionales (GERI) – UAM recuperado en: https://repositorio.uam.es/bitstream/handle/10486/677087/RI_30_6.pdf?sequence=1

Habermas, J. (1981). Teoría de la acción comunicativa. Taurus, Madrid. ISBN 8430603417.

Halfacree, K.H. (1993). Locality and Social Representation: Space, discourse and alternative Definitions of the rural. Elsevier. Journal of rural studies, 9 (1) pág. 23-37

Harvey, D. (1994) "La construcción social del espacio y del tiempo: una teoría relacional". Geographical Review of Japan, Vol 67. (2), 126-135

Hernández Peña, Y. T. (2010). El ordenamiento territorial y su construcción social en Colombia: ¿un instrumento para el desarrollo sustentable?. Cuadernos De Geografía: Revista Colombiana De Geografía, (19), 97 - 109. <https://doi.org/10.15446/rcdg.n19.16854>

Hita Alonso, C. y Susino Arbucias, J. (2016). Ciudades y vida urbana. La sociedad desde la sociología: una introducción a la sociología general / Julio Iglesias de Ussel (Dir.), Antonio Trinidad Requena (Dir.), Rosa María Soriano Miras (Dir.), 2016, ISBN 978-84-309-6939-5, págs. 631-658.

Hollingsworth, J.R. y Lindberg, L.N. (1985) "The Governance of the American Economy" The Role of Markets, Clans, Hierarchies, and Associative Behaviour" Cambridge University Press.

INE (2009) Población y sociedad rural. Serie agroinfo. Número 12, febrero 2009. Análisis y prospectiva. Recuperado en: https://www.miteco.gob.es/ministerio/pags/Biblioteca/Revistas/pdf_AAYPP%2F_API_2009_12.pdf

Iriarte Goñi, I. 1996. Bienes comunales y capitalismo agrario en Navarra 1855-1935. Ministerio de Agricultura, Pesca y Alimentación. Secretaría General Técnica. Recuperado en: <https://www.mapa.gob.es/ministerio/pags/biblioteca/fondo/2297.htm>

Jiménez Pacheco, P. (2018). La rebelión del espacio vivido. Universidad Politécnica de Catalunya. Barcelona.

Kakabadse A., Kakabadse N. (2001) Governance. In: The Geopolitics of Governance. Palgrave Macmillan, London. https://doi.org/10.1057/9781403905482_2

Kayser, B. (1990): La renaissance rurale, sociologie de campagnes du monde occidental. Ed. Armand Colin, Paris. Collection U, serie "Sociologie"

Landeta Rodríguez, J. (1999) El método Delphi: una técnica de previsión para la incertidumbre. Ariel, 1999. ISBN 84-344-2836-9.

Larrubia Vargas, R. (1998) El espacio Rural: Concepto y realidad geográfica. Baetica: estudios de arte, geografía e historia. N°20. Págs. 77-96

Laverack, G. (2001) Measuring community empowerment: a fresh loock at organizational domains.

Le Galès, P. (1998). Régulation, gouvernance et territoire. In : J. Commaille & B. Jobert (Dir.), La régulation politique à paraître (pp. 225-226). París: Presses de Sciences Po. En Puente, J.; Gallego, F.; Vidueira, P. (2011). La estructuración y

dinamización social para una mejor gobernanza de las comunidades rurales: Caso de estudio en Cuenca, España, Cuadernos de desarrollo rural 8, (66): 73-101.

Lefebvre, H. (1965) *La Proclamation de la Commune*, Paris: Gallimard.

Lefebvre, H. (1969). *El derecho a la ciudad*. Barcelona, España: Península.

Lefebvre, H. (1971). *La ville et l'urbain. Espaces et Sociétés*, París. IVAM.

Lizcano Fernández, F. (2012). Conceptos de ciudadano, ciudadanía y civismo. *Polis: Revista Latinoamericana*, ISSN 0717-6554, ISSN-e 0718-6568, N.º. 32, 2012, 24 págs.

López Casero, F. (1994). La redefinición del pueblo, en López Casero. *El precio de la modernización*, Iberoamérica.

López Trigal, L. y Relea Fernández, C.E. (2001-2002) "Ciudades y periferias sostenibles. Una revisión de conceptos y enfoques aplicados a España y Castilla y León", *Polígonos*, n.º 11-12, p. 113-136. En: www.revpubli.unileon.es/ojs/index.php/poligonos/issue/view/48/showtoc

López Villalba, J.M. 2004. Del consuetudo a las iura propias: Las ordenanzas concejiles medievales". En *III Jornadas Científicas sobre documentación en la época de los Reyes Católicos*. Madrid, Universidad Complutense de Madrid. 2004., pp.163-187. Recuperado en: <https://webs.ucm.es/centros/cont/descargas/documento11347.pdf>

Machado, Antonio (1995) *Juan de Mairena*. Madrid. Cátedra. Letras hispánicas.

Mangas Navas, J.M. (1981) *El régimen comunal agrario de los concejos de Castilla*. Madrid: Servicio de Publicaciones Agrarias, D.L. 1981. ISBN 84-7479-123-5.

MAPAMA (2018). Instrumentos de ordenación territorial. <http://www.mapama.gob.es/es/desarrollo-rural/planes-y-estrategias/informacion-territorial/instrumentos-de-ordenacion-territorial/>

MARM (2010): *Condiciones de Vida y Posición social de las Mujeres en el Medio Rural*, Dirección General de Desarrollo Sostenible del Medio rural.

MARM (2011): *Diagnostico de la Igualdad de Género en el Medio Rural*, Dirección General de Desarrollo Sostenible del Medio rural

Martínez de Anguita, P. (2006). *Desarrollo rural sostenible*. Mac Graw Hill. Madrid

Maya Frades, A. (1999). Estructuras para el desarrollo local. El caso de Escocia. En *Manual de desarrollo local* Polígonos.

Mayntz, R. A. (2001) *El Estado y la Sociedad Civil en la Gobernanza Moderna*. *Revista del CLAD Reforma y Democracia* (21), 7-22 (2001) Centro Latino americano de Administración para el Desarrollo (CLAD) http://pubman.mpd.l.mpg.de/pubman/item/escidoc:1234838/component/escidoc:2060890/RD_21_2001_Mayntz.pdf

Megino Rodríguez, C. (2012) La concepción de la ciudad, de la ciudadanía y del ciudadano en Aristóteles. *Bajo palabra. Revista de filosofía*, ISSN 1576-3935, ISSN-e 1887-505X, Época 2, N.º. 7, 2012, págs. 219-235.

Méndez Lirón, J. (2020) Recuperado En: <https://javiermliron.blogspot.com/2020/01/castilla-y-leon-los-que-quedan.html?spref=tw>

Merino Estrada, V. (1990). "Las Mancomunidades Municipales en Castilla y León", (publicado por el Ayuntamiento de Valladolid en 1990), Director General de Administración Territorial de la Consejería de Presidencia en la Junta de Castilla y León y promotor del Decreto 110/84.

<https://www.dipualba.es/secretarios/Noticias/PROPUESTAS%20REFORMA%20ORDENACIÓN%20ADMINISTRATIVA%20LOCAL.pdf> pág. 44

Ministerio de Hacienda. (2020). Sistema de financiación de las comunidades autónomas.

<https://www.hacienda.gob.es/en-GB/Areas%20Tematicas/Financiacion%20Autonomica/Paginas/Regimen%20comun.aspx>

Molinero Hernando, F. (1999) "la caracterización y perspectivas de los espacios rurales españoles". En Ramos Real, E. (1999). "El desarrollo rural en la agenda 2000". Ministerio de Agricultura, Pesca y Alimentación. Secretaría general técnica. Recuperado en:

https://www.mapa.gob.es/ministerio/pags/Biblioteca/fondo/pdf/25132_all.pdf

Molinero Hernando, F. Alario Trigueros, M. (1994). La dimensión geográfica del desarrollo rural: una perspectiva histórica. Revista de Estudios Agrosociales, ISSN 0034-8155, N°. 169, 1994, págs. 53-87.

Monsalvo Antón, J.M. (1992). Concejos castellano-leoneses y feudalismo (siglos XI-XIII): Reflexiones para un estado de la cuestión. Monsalvo Antón, J.M. (1992). Studia histórica. Historia medieval, ISSN 0213-2060, N° 10, 1992, págs. 203-243. http://campus.usal.es/~revistas_trabajo/index.php/Studia_H_Historia_Medieval/article/viewFile/4387/4403

Mora Toscano, O. (2006). Las Teorías del Desarrollo Económico: algunos postulados y enseñanzas. Apuntes Del Cenes, 26(42), 49-74. Recuperado a partir de <https://revistas.uptc.edu.co/index.php/cenes/article/view/201>

Moreau de Jonnés, A. (1835) Estadística de España Territorio. población, agricultura, minas, industria, comercio, navegación, colonias_hacienda, ejército, justicia e instrucción pública_traducida y adicionada por Pascual Madoz e Ibañez. Biblioteca Nacional.

Moreno Lázaro, J.; y Martínez Carrión, J.M.; (2009) La Evolución de la Estatura en una Región Atrasada de la España Interior: Castilla y León, 1830-1960. Hispania. Revista Española de Historia, 2009, vol. LXIX, núm. 231, enero-abril, págs. 209-234, recuperado en: <http://hispania.revistas.csic.es/index.php/hispania/article/viewFile/104/106>

Moyano Estrada, E. (2000) Nuevos problemas y nuevas políticas de desarrollo rural. La cosecha pendiente: de la intervención económica a la infraestructura cultural y comunitaria en el medio rural / coord. por Kepa Fernández de Larrinoa, 2000, ISBN 84-8319-073-7, págs. 63-72.

Moyano Estrada, E. (2008) Multifuncionalidad, territorio y desarrollo de las áreas rurales. Ambianta: La revista del Ministerio de Medio Ambiente, ISSN 1577-9491, N°. 81, 2008 (Ejemplar dedicado a: Nuevas políticas de desarrollo rural sostenible), págs. 6-20

Moyano Estrada, E. (2013) Procesos de cambio en la sociedad rural española: pluralidad de intereses en una nueva estructura de oportunidades. Papers: revista de sociología, ISSN 0210-2862, ISSN-e 2013-9004, N° 61, 2000, págs. 191-220.

Murdoch, J.; Pratt, A. (1993): "Rural Studies: modernism, postmodernism and the post- rural". En: Journal of Rural [Studies, n° 9, pp. 409-427.

Naredo, J.M. (2006) pp. 165-188 La crisis de las instituciones de participación.

Navarro Rodríguez, (1998) En Los espacios rurales entre el hoy y el mañana: Coloquio de Geografía Rural. Universidad de Cantabria

Nussbaum, M. C. (1998) Capacidades humanas y justicia social. Necesitar, desear, vivir: sobre necesidades, desarrollo humano, crecimiento económico y

sustentabilidad / coord. por Jorge Riechmann, 1998, ISBN 84-8319-020-6, págs. 43-104

OCDE (1994) Creating rural indicators for shaping territorial policy, OCDE, París,

OCDE. (2002). Participación Ciudadana: Manual de la Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económico (OCDE) sobre Información, Consulta y Participación en la elaboración de políticas públicas. OCDE secretaria de la función pública. Recuperado de: <https://www.oecd-ilibrary.org/docserver/9789264019959-sum-es.pdf?expires=1601571970&id=id&accname=guest&checksum=67AC1E68936EEAE8A4D2564A55A0B35F>

Ojeda García, R. (2005) Los servicios de deportes en los municipios rurales de Gran Canaria. Situación actual y prospectiva. Tesis doctoral. Universidad de las Palmas de gran Canaria.

Oliva Serrano, J. (2006). "Movilidad laboral y estrategias de arraigo rural", Revista Española de Estudios Agrosociales y Pesqueros, 211: 143-187.

Ostrom, E. (2011). El Gobierno de los Bienes Comunes: La Evolución de las Instituciones de Acción Colectiva. The Government of the Common. Fondo de cultura económica. (México).

Pahl, R. (1968), The Rural-Urban Continuum. Reading in urban Sociology. Pergamon. London

Paniagua, A.; y Hoggart, K. (2002) "Lo rural: hechos, discursos o representaciones. Una perspectiva geográfica de un debate clásico", Información Comercial Española, ICE: Revista de economía, ISSN 0019-977X, N° 803, 2002 (Ejemplar dedicado a: Globalización y mundo rural), págs. 61-72

Parsons, T. (1996) Estructura y proceso en las sociedades modernas. Instituto de Estudios Políticos.

Pastor Seller, E. (2004). La participación ciudadana en el ámbito local, eje transversal del Trabajo Social Comunitario. Alternativas: Cuadernos de trabajo social, ISSN 1133-0473, ISSN-e 1989-9971, N°. 12, 2004, págs. 103-138.

Pastor Seller, E. (2006). La participación ciudadana en los servicios sociales municipales de la región de Murcia. Universidad de Murcia. Tesis doctoral. <http://hdl.handle.net/10803/11046>

Pastor Seller, E. (2012). Sostenibilidad, impacto y eficacia de las Políticas Sociales municipales mediante la democratización e implicación social. Sociedade e Estado, 27(3), 663-688. <https://doi.org/10.1590/S0102-69922012000300012>

Peralta Pascua, J.L. (2017) El enfoque LEADER y los Grupos de Acción Local ante la nueva programación estratégica". Reader. Asturias.

Pérez Andrés, A.; (1998) La ordenación del territorio en el estado de las autonomías, Marcial Pons, Madrid

Pérez Fra, M. (2004). La iniciativa comunitaria Leader en el marco teórico de la política agraria. Revista galega de economía: Publicación Interdisciplinar da Facultade de Ciencias Económicas e Empresariais, ISSN 1132-2799, ISSN-e 2255-5951, Vol. 13, N°. 1-2, 2004, págs. 175-198.

Pérez Soriano, J. (2013). "¿Por qué se van? Mujeres de pueblo y desarraigo en la ruralidad valenciana", Encrucijadas. Revista Crítica de Ciencias Sociales, 6: 101-116.

Peters, J. P. (2005) ¿Por qué ahora el interés por la gobernanza?", en Agustí Cerrillo i Martínez, La gobernanza hoy: 10 textos de referencia, Institut Internacional de

Governabilitat de Catalunya, Instituto Nacional de Administración Pública de Madrid, Estudios Goberna, 2005, pp. 37-57.

Pierre, J. (1998) Partnerships in urban governance: European and american experiences. Mac Millan. Londres

Pinilla, V.; y Sáez, L.A.; (2017) La despoblación rural en España: Génesis de un problema y políticas innovadoras. Centro de Estudios sobre Despoblación y Desarrollo de Áreas Rurales. Informes CEDDAR.

Pinillos, J.L.; (1982) Los prejuicios de la sociedad contemporánea. Cuenta y Razón nº 5

Piqueras Arenas (2002) Lo que los bienes comunales cuentan. En Alonso Leal, N.; y Sampedro Ortega, Y. (2017). Rebeldías en común. sobre comunales, nuevos comunes y economías colaborativas, 2017, ISBN 978-84-946151-4-6, págs. 107-118

Plana y Arrasa, J. (1998). Hacia un modelo integral de Servicios Sociales: Nuevas propuestas de futuro. Ponencia presentada al IV Congreso Nacional de Servicios Sociales. Gijón

Plaza Gutiérrez, J.I. (2011). Nuevos territorios y nuevos desarrollos en las áreas rurales: conservación, patrimonio, biodiversidad, paisaje. Observatorio medioambiental, ISSN 1139-1987, Nº 12, 2009, págs. 9-14.

Ponencia de estudio para la adopción de medidas en relación con la despoblación rural en España de la Comisión de Entidades Locales del Senado. Comisión Especial de Estudio sobre la evolución demográfica

Prats i Català, J.; (2001). Gobernabilidad democrática para el desarrollo humano, Marco conceptual y analítico. En Prats i Català (2005) Gobernanza: diálogo euro-iberoamericano sobre el buen gobierno. INAP

Prieto-Martín, P. (2010) Las alas de Leo. La participación ciudadana del siglo XX, Asociación Kyopol Ciudad Simbiótica recuperado de: <http://www.kyopol.net/docs/LasAlasDeLeo.pdf> Prieto, P. (2010).

PRINCAL (2017) Federación para la promoción rural integral de Castilla y León. Castilla y León económica. Agencia Europa Press. 5 de octubre 2011

Procurador del Común de Castilla y León. 2016. "Los bienes y los aprovechamientos comunales en Castilla y León". Recuperado en : https://www.procuradordelcomun.org/archivos/informesespeciales/1_1490613697.pdf

Quintana, Cazorla y Merino. (1999). Desarrollo rural en la Unión Europea: Modelos de participación social. Ministerio de Agricultura, pesca y alimentación. Madrid. Disponible en: http://www.mapama.gob.es/ministerio/pags/Biblioteca/fondo/pdf/5472_all.pdf

Regidor, J. G. (2000) El Futuro del Mundo Rural. Agricultura y Desarrollo Económico. Consejo Económico y Social. Colección Estudios. pp.133 y ss.

Reig Martínez, E.; Goerlich Gisbert, F.J.; y Contarino Martí, I. (2016). Delimitación de áreas rurales y urbanas a nivel local. Fundación BBVA. Economía y Sociedad. Demografía, coberturas del suelo y accesibilidad. Recuperado en: https://www.fbbva.es/wp-content/uploads/2017/05/dat/DE_2016_IVIE_delimitacion_areas_rurales.pdf

Rendueles, C. (2017). Las paradojas de la cultura crítica. Las clases creativas como intelectualidad orgánica del capitalismo postfordista. Periférica Internacional. Revista Para El análisis De La Cultura Y El Territorio, (17). Recuperado a partir de <https://revistas.uca.es/index.php/periferica/article/view/3262>

Rhodes, R. A. (1997) La nueva gobernanza: gobernar sin gobierno", en Agustí Cerrillo i Martínez, La gobernanza hoy: 10 textos de referencia, Madrid, Institut Internacional de Governabilitat de Catalunya, Instituto Nacional de Administración Pública de Madrid, Estudios Goberna, 2005, pp. 99-123.

Roa Llamazares, C. (2016) Historias de la lucha por el Común. Bienes comunales, carrera imperialista y socialismo de Estado (1880-1930); Madrid; Los libros de la Catarata; 2016; [176 páginas].

Roa Llamazares, C. (2017). La defensa de los comunales. Catarata.

Rodríguez Acevedo, J.M. (2009) El caciquismo en la España reciente. El caso de Castilla y León. Aposta: Revista de ciencias sociales, ISSN-e 1696-7348, Nº. 43, 2009.

Rodríguez Beltrán. (2009). Empoderamiento y promoción de la salud. Red de salud 14.

Rostow, W. (1973); Las etapas del crecimiento económico. Fondo de Cultura Económica.

Rubio González, J.; Andrade Daigre, P.; Fravega Araneda, G.; Macalusso Salgado, S.; y Soto Sandoval, A.; (2019). Factores psico-socio-ambientales asociados al estrés laboral en profesores chilenos del ámbito rural y urbano. Propósitos y Representaciones, 7(3), 300-311. <https://dx.doi.org/10.20511/pyr2019.v7n3.358>

Rubio Pérez, L.M. (2012). Bienes concejiles y régimen comunal. Claves, modelos y referencias del mundo rural durante la Edad Moderna. Campo y campesinos en la España Moderna: culturas políticas en el mundo hispano, Vol. 1 / coord. por María José Pérez Álvarez, Laureano M. Rubio Pérez, 2012, ISBN 978-84-938044-2-8, págs. 87-152.

Rubio Pérez, L.M. (2012b) El régimen comunal y la gestión del común en el noroeste de la península ibérica, siglos XV-XIX. Ponencia Primer Congreso Territorial del Noroeste Ibérico UNED. Recuperado en: https://intecca.uned.es/portavip/grabacion.php?ID_Sala=3&ID_Grabacion=61691&hashData=0e69a35e77cf5c64f94931f079716074¶msToCheck=SURfR3JhYmFjaW9uLElEX1NhbGEs

Rueda Estrada, J.D. (1996). El espacio rural: significación y características. En: Red, N. de la (coord.), La intervención integral en municipios menores de 20.000 habitantes, pp. 153 -178. Valladolid, Junta de Castilla y León.

Ruiz Rivera, N.; y Delgado Campos, J.; (2008). "Territorio y nuevas ruralidades: un recorrido teórico sobre las transformaciones campo-ciudad", Revista Eure, 34(102): 77-95

Saborit Badenes, P. (1990). Las cofradías: Estudio del significado de las cofradías a través de las del Alto Palancia. Estudis: Revista de historia moderna, ISSN 0210-9093, Nº 16, 1990, págs. 141-160. https://www.uv.es/dep235/PUBLICACIONS_II/PDF67.pdf dialnet

Sánchez Escolano, L.M. (2010) La ordenación del territorio española en el umbral del siglo XXI. Una revisión desde la geografía. Cuadernos geográficos de la Universidad de Granada. Volumen 47. Nº. 2 págs. 669-671

Sancho Comins, J. y Reinoso Moreno, D. (2012). La delimitación del ámbito rural: una cuestión clave en los programas de desarrollo rural. Estudios geográficos, ISSN 0014-1496, Vol. 73, Nº 273, 2012, págs. 599-624.

Sancho Comíns, J. y Reinoso Moreno, D. (2013). De la evaluación tradicional a la medición del impacto en los programas de desarrollo rural de la Unión Europea con especial referencia a Leader: Una primera aproximación. Geofocus: Revista

Internacional de Ciencia y Tecnología de la Información Geográfica, ISSN-e 1578-5157, N°. Extra 13, 2013 (Ejemplar dedicado a: "In Memoriam: Sergio Opazo Saldivia").

Santini, Pascual (1984). (Les confréries d'Ajaccio", Bulletin de la Société des Sciences de la Corse. 1984, pp. 77-78. en Saborit)

Schejtman A.; Y Berdegú, J.A.; (2004). Desarrollo Territorial Rural. Debates y temas rurales n° 1 Centro Latinoamericano para el desarrollo rural. Recuperado en: https://www.rimisp.org/wp-content/files_mf/1363093392schejtman_y_berdegue2004_desarrollo_territorial_rural_5_rimisp_CARdumen.pdf

Schluchter, W. (2011), Ferdinand Tönnies: Comunidad y sociedad. Revista Signos Filosóficos issn 1665-1324. N° 26 México. Recuperado en: http://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1665-13242011000200003

Serrano Alvarez, J.A. (2005) La defensa del comunal y de los usos colectivos, León (1800 1936): ¿Una economía moral? Historia agraria: Revista de agricultura e historia rural, ISSN 1139-1472, N° 37, 2005, págs. 429-463

Serrano Álvarez, J.A. (2006) La pervivencia del comunal en la transición a una economía capitalista, León (1800-1936. Tesis doctoral. Universitat Autònoma de Barcelona.

Sorokin, P.A. y Zimmerman, C.C. (1929): Principles of Rural-Urban Sociology, Nueva York, Henry Holt.

Sosa Wagner, F. (1989). Manual de Derecho Local. Tecnos. Madrid. ISBN 978-84-309-2770-8.

Steer, A. y Lutz, E. (1993). Medición del desarrollo ambientalmente sostenible. Finanzas y desarrollo. Washington.

Tirado Ballesteros, J.G. (2019). Principio de Subsidiariedad en los programas europeos de desarrollo rural: LEADER después de la Agenda 2000 en Castilla-La Mancha. Investigaciones Geográficas, (71), 159-177. Recuperado en: <https://doi.org/10.14198/INGEO2019.71.08>

Tocqueville, A. (1856) *El antiguo régimen y la revolución*. Alianza editorial. Barcelona

Tomás y Valiente, F (1972). El marco político de la desamortización en España. (2ª edición). Barcelona: Ariel

Torres Medrano, R. (2013). Gobernanza, gobernabilidad: defensa y seguridad. Dei Genitris.

Torres Sanz, D.R. (1985). Teoría y práctica de la acción de gobierno en el mundo medieval castellano-leonés. Historia. Instituciones. Documentos, ISSN 0210-7716, N° 12, 1985, págs. 9-88.

Valcárcel, M. (2007). Génesis y evolución del concepto y enfoques sobre el desarrollo Lima. recuperado en: <https://www.uv.mx/mie/files/2012/10/SESSION-6-Marcel-Valcarcel-Desarrollo-Sesion6.pdf>

Valcárcel-Resalt (1992) Desarrollo Rural con enfoque local. Desarrollo sustentable. Papeles de geografía 38. Murcia

Valdeón Baroque, J. (1987). La baja Edad Media. Madrid: Anaya, 1987. ISBN 978-84-207-3814-7.

Vanella, R. (2015) Las "3G" de la Sociedad: Gobierno, Gobernanza y Gobernabilidad. Recuperado en: <https://es.linkedin.com/pulse/las-3g-de-la-sociedad-gobierno-gobernanza-y-ricardo-vanella>.

Velásquez Monsalve, E. (2007). La Gobernabilidad y la gobernanza de la seguridad ciudadana. Hacia una propuesta operacional. Colombia.

Villaverde Castro, J. (2006) Capitalización y crecimiento de la economía castellano-leonesa, 1955-1998. Fundación BBVA. Bilbao. Documenta.

Wolters Kluwer (2018). Guías jurídicas. Recuperado en: https://guiasjuridicas.wolterskluwer.es/Content/Documento.aspx?params=H4sIAAAAAAEAMtMSbF1jTAAAUNjExNLtbLUouLM_DxbIwMDCwNzAwuQQGZapUt-ckhIQaptWmJOcSoApmva6DUAAAA=WKE

Ysa, T. (2007). Governance forms in urban public-private partnerships. *International Public Management Journal*, 10 (1), pp. 35-57.

LEGISLACIÓN

Castilla y León (1998). ley 1/1998 de 4 de junio de régimen local de Castilla y León.

Castilla y León (1998). ley 10/1998 de 5 de diciembre de ordenación del territorio de Castilla y León.

Castilla y León (2013) Ley 7/2013, de 27 de septiembre, de Ordenación, Servicios y Gobierno del Territorio de la Comunidad de Castilla y León. BOCL» núm. 189, de 01/10/2013, «BOE» núm. 260, de 30/10/2013.

Castilla y León. (2017). Agenda para la población de Castilla y León 2010-2020. Nueva versión aprobada mediante el acuerdo 44/2017, de 31 de agosto. por el que se modifica la Agenda para la Población de Castilla y León 2010 - 2020. <https://www.jcyl.es/web/jcyl/binarios/701/300/NUEVA%20AGENDA-Revisada%20con%20Acuerdo%2044-2017.pdf?blobheader=application%2Fpdf%3Bcharset%3DUTF-8&blobnocache=true>

Castilla y León. Ley Orgánica 14/2007, de 30 de noviembre, de reforma del Estatuto de Autonomía de Castilla y León

Comisión de las Comunidades europeas (1988) "El futuro del mundo rural" comunicación transmitida al Consejo y al Parlamento europeo, (COM-88-501 final). <http://repositori.uji.es/xmlui/bitstream/handle/10234/48437/Suplemento4-88..pdf?sequence=1>

Comisión Especial de Estudio del Senado sobre las medidas a desarrollar para evitar la despoblación de las zonas de montaña. (2015). Informe de la comisión especial de estudio sobre las medidas a desarrollar para evitar la despoblación de las zonas de montaña. Propuestas y recomendaciones. https://www.senado.es/legis10/publicaciones/pdf/senado/bocg/BOCG_D_10_550_3_678.PDF

Comisión Especial de Estudio sobre la evolución demográfica. (2019). Informe de la Comisión especial sobre la evolución demográfica en España. Senado de España. Recuperado en: <https://www.senado.es/web/actividadparlamentaria/iniciativas/detalleiniciativa/documentos/index.html?legis=12&id1=650&id2=000001>

Comisión Europea (1985). "Las perspectivas sobre la política agraria comunitaria. El Libro Verde de la Comisión". Bruselas

Comisión Europea (1991). "Directrices por la que se fijan ayudas para que los estados miembros presenten propuestas que respondan a una iniciativa comunitaria de desarrollo rural". (COM 91/C73/14). Bruselas.

Comisión europea (2006) Un enfoque de la UE hacia la gobernanza local democrática la descentralización el desarrollo territorial documento de reflexión.

Comisión Europea (2008). Documento que acompaña a la Comunicación de la Comisión al Consejo, al Parlamento Europeo, al Comité Económico y Social Europeo y al Comité de las Regiones. Autoridades locales: Agentes del desarrollo {COM(2008) 626 final} <https://eur-lex.europa.eu/LexUriServ/LexUriServ.do?uri=SEC:2008:2570:FIN:ES:PDF>

Comisión Europea (2018) Propuesta de reforma de la PAC a través de "la propuesta de Reglamento del Parlamento Europeo y del Consejo por el que e establecen formas en relación con la ayuda a los planes estratégicos que deben elaborar los Estados miembros en el marco de la política agrícola común (planes estratégicos de la PAC), financiada con cargo al Fondo Europeo Agrícola de Garantía (FEAGA) y al Fondo Europeo Agrícola de Desarrollo Rural (FEADER), y por el que se derogan el Reglamento (UE) n° 1305/2013

del Parlamento Europeo y del Consejo y el Reglamento (UE) n° 1307/2013 del Parlamento Europeo y del Consejo”. Bruselas.

Comisión Europea (2020) Ficha informativa sobre el programa de desarrollo rural 2014-2020 de Castilla y León. Recuperado en: https://ec.europa.eu/info/sites/info/files/food-farming-fisheries/key_policies/documents/rdp-factsheet-spain-castilla-y-leon_es_0.pdf

Comisión Europea (2020) Marco de seguimiento y evaluación de la política agrícola común 2014-2020 recuperado junio 2020 <https://op.europa.eu/en/publication-detail/-/publication/00da6abf-7c75-11e5-9fae-01aa75ed71a1>

Comisión Europea. (1994) Informe Europa 2000+: Informe Sobre La Cooperación Para El Desarrollo Del territorio Europeo. https://ec.europa.eu/commission/presscorner/detail/es/IP_94_752

Comisión Europea. (1997). “Rural Developments”, CAP 2000 Working Document, Eurostat (FIGURA 7) recuperado en: <https://ec.europa.eu/eurostat/web/rural-development/background>

Comisión europea. (2014). Web visión general del desarrollo rural. https://ec.europa.eu/agriculture/rural-development-2014-2020_es.

Comisión Europea. (2016) Colección Herramientas y Métodos Documento de referencia no 23. Apoyo a la descentralización, la gobernanza y el desarrollo local a través de un enfoque territorial. Dirección General de Cooperación Internacional y Desarrollo <https://www.adelante-i.eu/sites/default/files/mn-bb-16-005-es-n.pdf>

Comisión Europea. (2016). Empezar la aplicación del DLP en la práctica. Desarrollo Local Participativo. Comisión Europea. Desarrollo Local Participativo. Recuperado en: https://wayback.archive-it.org/12090/20191113172259/https://webgate.ec.europa.eu/fpfis/cms/farnet/files/documents/FARNET-G10_Starting-CLLD-implementation-in-practice_ES_0.pdf

Comisión Europea. Comité de desarrollo territorial. (1999). Estrategia Territorial Europea. Hacia un desarrollo equilibrado y sostenible del territorio de la UE. Recuperado en: https://ec.europa.eu/regional_policy/sources/docoffic/official/reports/pdf/sum_es.pdf

Comisionado del Gobierno Frente al Reto Demográficos. (2020) Estrategia Nacional Frente Al Reto Demográfico. Directrices Generales. 2020 recuperado en: https://www.mptfp.gob.es/dam/es/portal/reto_demografico/Estrategia_Nacional/directrices_generales_estrategia.pdf.pdf

Comité de las Regiones. Dictamen

Comunicación de la comisión al Parlamento Europeo y el consejo sobre la cooperación de innovación europea productividad y sostenibilidad agrícolas.

Comunicación de la Comisión al parlamento europeo, al Consejo al comité económico y social europeo y el Comité de las regiones

Comunicación de la Comisión Europea a los estados miembros de 14 de abril de 2000 por la que se fijan orientaciones sobre la iniciativa comunitaria de desarrollo rural (LEADER+) Ref. 2000/c139/05.

Comunicación de la Comisión Europea a los estados miembros de 14 de abril de 2000 por la que se fijan orientaciones sobre la iniciativa comunitaria de desarrollo rural (LEADER+) Ref. 2000/c139/05.

Comunicación de la Comisión, de 25 de julio de 2001, «La gobernanza europea - Un Libro Blanco» [COM (2001) 428 final - Diario Oficial C 287 de 12.10.2001].

Comunidad europea. Prensa e Información. Bruselas 1969. Plan Mansholt. recuperado en: https://europa.eu/european-union/sites/europaeu/files/eu_pioneers_sicco_mansholt_es.pdf

Consejo de Europa (2000). Principios Directores para el Desarrollo Territorial Sostenible. <https://rm.coe.int/1680700174>

Dictamen del Comité Económico y Social (CESE) de la Unión Europea, tal como reconoce el punto 13 respecto a la faceta territorial del MEC en el Dictamen del Comité Económico y Social Europeo sobre la propuesta modificada del reglamento del Parlamento Europeo y del Consejo por el que se establecen disposiciones comunes relativas al Fondo Europeo de Desarrollo Regional, al Fondo Social Europeo, al Fondo de Cohesión, al Fondo Europeo Agrícola de Desarrollo Rural y al Fondo Europeo Marítimo y de la Pesca, incluidos en el Marco Estratégico Común, y por el que se establecen disposiciones generales relativas al Fondo Europeo de Desarrollo Regional, al Fondo Social Europeo y al Fondo de Cohesión y se deroga el Reglamento (CE) no 1083/2006 del Consejo. [COM(2012) 496 final – 2011/0276 (COD)] (2013/C 44/13)

Dictamen del Comité Económico y Social Europeo sobre «La participación de la sociedad civil en las políticas de desarrollo y de cooperación para el desarrollo de la Unión Europea» (Dictamen exploratorio). 2012/C 181/06

Direcciones generales de la Comisión Europea. 2020. Conjuntos de documentos orientativos, para apoyar a los actores nacionales, regionales y locales en la programación y aplicación del DLP recuperado en: <https://www.redruralnacional.es/documents/10182/164655/Guía+DLP+para+Grupos+de+Acción+Local/3ae06f02-c32a-463d-b40c-1726aea62526>

Direcciones generales de la Comisión Europea. 2020. Conjuntos de documentos orientativos, para apoyar a los actores nacionales, regionales y locales en la programación y aplicación del DLP recuperado en: <https://www.redruralnacional.es/documents/10182/164655/Guía+DLP+para+Grupos+de+Acción+Local/3ae06f02-c32a-463d-b40c-1726aea62526>

España (2013). Ley 27/2013, de 27 de diciembre, de racionalización y sostenibilidad de la Administración Local. BOE» núm. 312, de 30/12/2013.

España Constitución Española. Boletín Oficial del Estado, 29 de diciembre de 1978, núm. 311, pp. 29313 a 29424 Cita en texto: (CE 1978)

España. Real Decreto 40/2017, de 27 de enero, por el que se crea el Comisionado del Gobierno frente al Reto Demográfico y se regula su régimen de funcionamiento.

España. Recomendaciones recogidas por el Foro de Regiones Españolas con Desafíos Demográficos (FREDD)

Ministerio de Agricultura, Pesca, Alimentación y Medio Ambiente 2018. Orden ARM/1287/2009, de 8 de mayo, por la que se establecen las bases reguladoras para la concesión de subvenciones a proyectos de cooperación interterritorial y transnacional, en el marco de la red rural nacional, y se convocan las correspondientes al ejercicio 2009. Recuperado en: <http://www.mapama.gob.es/es/cartografia-y-sig/ide/descargas/desarrollo-rural/default.aspx>

Orden AYG/358/2015, de 30 de abril, por la que se regula y convoca el procedimiento para la selección de grupos y estrategias de desarrollo local, adaptadas a la medida 19 “LEADER” el Programa de Desarrollo Rural de Castilla y León 2014-2020. <http://bocyl.jcyl.es/boletines/2015/05/05/pdf/BOCYL-D-05052015-1.pdf>

Programa de Desarrollo Rural de Castilla y León 2014-2020. Medida 19 «LEADER», en la que se contempla la aplicación de las Estrategias de Desarrollo Local Participativo a través de los grupos de acción local. Recuperado en: <http://www.mapama.gob.es/es/desarrollo->

rural/legislacion/compilacionnormativapoliticadesarrollorural14-20_febrero_2018_web_tcm30-151509.pdf

Red Española de Desarrollo Rural. 2013. Composición sectorial del partenariado de las EDLP-LEADER 2014/2020. publicaciones de la UE recuperado en: https://issuu.com/redr/docs/estudio_composici_n_sectorial_parte.

Red Rural Nacional. (2012). LEADER en España (1991-2011). Una contribución activa al desarrollo rural. recuperado en: <http://www.agro-alimentarias.coop/ficheros/doc/03493.pdf>

Reglamento (UE) n ° 1303/2013 del Parlamento Europeo y del Consejo, de 17 de diciembre de 2013 , por el que se establecen disposiciones comunes relativas al Fondo Europeo de Desarrollo Regional, al Fondo Social Europeo, al Fondo de Cohesión, al Fondo Europeo Agrícola de Desarrollo Rural y al Fondo Europeo Marítimo y de la Pesca, y por el que se establecen disposiciones generales relativas al Fondo Europeo de Desarrollo Regional, al Fondo Social Europeo, al Fondo de Cohesión y al Fondo Europeo Marítimo y de la Pesca, y se deroga el Reglamento (CE) n ° 1083/2006 del Consejo. https://ec.europa.eu/regional_policy/es/information/legislation/regulations/

Reglamento (UE) no 1300/2013 del Parlamento Europeo y del Consejo, de 17 de diciembre de 2013, relativo al Fondo de Cohesión y por el que se deroga el Reglamento (CE) no 1084/2006

Reglamento (UE) no 1301/2013 del Parlamento Europeo y del Consejo, de 17 de diciembre de 2013, sobre el Fondo Europeo de Desarrollo Regional y sobre disposiciones específicas relativas al objetivo de inversión en crecimiento y empleo y por el que se deroga el Reglamento (CE) no 1080/2006

Reglamento (UE) No 1303/2013 del Parlamento Europeo y del Consejo de 17 de diciembre de 2013 por el que se establecen disposiciones comunes relativas al Fondo Europeo de Desarrollo Regional, al Fondo Social Europeo, al Fondo de Cohesión, al Fondo Europeo Agrícola de Desarrollo Rural y al Fondo Europeo Marítimo y de la Pesca, y por el que se establecen disposiciones generales relativas al Fondo Europeo de Desarrollo Regional, al Fondo Social Europeo, al Fondo de Cohesión y al Fondo Europeo Marítimo y de la Pesca, y se deroga el Reglamento (CE) no 1083/2006 del Consejo

Reglamento (UE) no 1304/2013 del Parlamento Europeo y del Consejo, de 17 de diciembre de 2013, relativo al Fondo Social Europeo y por el que se deroga el Reglamento (CE) no 1081/2006 del Consejo.

Reglamento (UE) no 1305/2013 del Parlamento Europeo y del Consejo, de 17 de diciembre de 2013, relativo a la ayuda al desarrollo rural a través del Fondo Europeo Agrícola de Desarrollo Rural (FEADER) y por el que se deroga el Reglamento (CE) no 1698/2005 del Consejo

Reglamento (UE) n° 1305/2013 del Parlamento Europeo y del Consejo, de 17 de diciembre, relativo a la ayuda al desarrollo rural a través del Fondo Europeo Agrícola de Desarrollo Rural (FEADER) y por el que se deroga el Reglamento (CE) no 1698/2005 del Consejo

Reglamento (UE) n° 1305/2013 del Parlamento Europeo y del Consejo de 17 de diciembre de 2013 relativo a la ayuda al desarrollo rural a través del Fondo Europeo Agrícola de Desarrollo Rural (FEADER) y por el que se deroga el Reglamento (CE) 1698/2005 del Consejo”

Reglamento UE n° 1303/2013 del Parlamento Europeo y del Consejo de 17 de diciembre de 2013 por el que se establecen disposiciones comunes relativas al Fondo Europeo de Desarrollo Regional, al Fondo Social Europeo, al Fondo de Cohesión, al Fondo Europeo Agrícola de Desarrollo Rural y al Fondo Europeo Marítimo y de la Pesca, y por el que se establecen disposiciones generales relativas al Fondo Europeo de Desarrollo Regional, al

Fondo Social Europeo, al Fondo de Cohesión y al Fondo Europeo Marítimo y de la Pesca, y se deroga el Reglamento (CE) nº 1083/2006 del Consejo. Reglamento (CE) no 1698/2005 del Consejo, de 20 de septiembre de 2005, relativo a la ayuda al desarrollo rural a través del Fondo Europeo Agrícola de Desarrollo Rural (FEADER) (DO L 277, p. 1) los que regulan los Grupos de Acción Local y la Metodología L.E.A.D.E.R." recuperado en: <http://eur-lex.europa.eu/legal-content/ES/TXT/PDF/?uri=CELEX:32013R1305&from=ES> y <http://www.mapama.gob.es/es/desarrollo-rural/temas/programas-ue/periodo-2014-2020/programas-de-desarrollo-rural/programa-nacional/>

Unión Europea, (2008). La Carta europea de cooperación en apoyo a la gobernanza democrática local y a la descentralización, Jornadas Europeas del Desarrollo, Estrasburgo, noviembre de 2008.

Unión Europea. (2010). Tratado de Funcionamiento de la Unión Europea. Diario Oficial de la Unión Europea 30.3.2010. c 83. art 174 del Recuperado en: <https://eur-lex.europa.eu/legal-content/ES/TXT/PDF/?uri=OJ:C:2010:083:FULL&from=ES>

Web del Ministerio de Agricultura, pesca, alimentación y medio ambiente. (2018). Recuperado en: <http://www.mapama.gob.es/es/cartografia-y-sig/ide/descargas/desarrollo-rural/default.aspx>.

