



Universidad de Valladolid

Campus de Segovia María Zambrano

TRABAJO FIN DE MÁSTER CURSO 2013/2014

ESTUDIO DE LA CREATIVIDAD EN LA FORMACIÓN INICIAL DEL PROFESORADO

Alumno: Fernando Real Rubio

Tutor académico: Roberto Monjas Aguado

RESUMEN

Este estudio tiene como principal objetivo conocer y valorar el tratamiento e importancia que se le otorga a la creatividad en la formación inicial del profesorado en la facultad de educación de Segovia.

Utilizamos una mezcla de métodos (cuantitativo y cualitativo) mediante el uso de cuestionarios, entrevistas e historias de vida. Con sus resultados extraemos una serie de conclusiones y reflexiones sobre el desarrollo de esta investigación, así como una serie de pautas de actuación para ayudar a desarrollar la creatividad en las aulas.

PALABRAS CLAVE

Creatividad, Formación inicial de profesorado, creencias, educación infantil, primaria y secundaria, universidad.

ABSTRACT

This study has as its main objective learns and assesses treatment and importance given to creativity in the initial training of the teaching staff at the Faculty of education of Segovia. We use a mixture of methods (quantitative and qualitative) through the custom of questionnaires, interviews and life stories. With their results, we extract a series of conclusions and reflections on the development of this research, as well as a series of guidelines to help develop the creativity in the classroom.

KEYWORDS

Creativity, initial training of teachers, beliefs, infant, primary and secondary education, University.

| | |
|---|-----|
| 5.4.Instrumentos de recogida de datos | 46 |
| 5.4.1.El cuestionario para el alumnado | 46 |
| 5.4.2.Las entrevistas | 49 |
| 5.4.3.Historia de vida | 54 |
| 5.5.Análisis de datos | 55 |
| 5.6.Criterios de rigor de la investigación | 58 |
| 5.7.Implicación ético-metodológico | 59 |
| 6. Análisis de resultados y discusión | 61 |
| 6.1.Categoría 1: conocimiento y formación acerca de la creatividad | 61 |
| 6.1.1.Definición de creatividad | 61 |
| 6.1.2.Indicadores de creatividad | 62 |
| 6.1.3.Formación y actitud hacia la creatividad | 64 |
| 6.1.4.Importancia de la creatividad | 65 |
| 6.2.Categoría 2: universidad y creatividad | 67 |
| 6.2.1.El papel de la universidad en la formación de la creatividad | 67 |
| 6.2.2.El perfil de alumnado | 70 |
| 6.2.3.Qué maestros formamos | 71 |
| 6.3.Categoría 3: la creatividad en la escuela | 74 |
| 6.3.1.Creatividad y escuela | 74 |
| 6.3.2.Elementos curriculares | 77 |
| 6.3.3.Áreas instrumentales | 77 |
| 6.3.4.Creencias | 78 |
| 6.3.5.Evaluaciones externas | 81 |
| 6.4.Categoría 4: presencia de la creatividad en las asignaturas analizadas | 87 |
| 6.4.1.Presencia de la creatividad en las guías docentes | 87 |
| 6.4.2.La creatividad en clase | 88 |
| 6.4.3.La creatividad y los trabajos de clase | 91 |
| 6.4.4.Creatividad y evaluación | 92 |
| 7. Consideraciones finales: conclusiones, nuevas propuestas y futuras Investigaciones | 96 |
| 7.1.Conclusiones | 96 |
| 7.2.Nuevas propuestas | 100 |
| 7.3.Futuras investigaciones | 101 |
| 8. Referencias bibliográficas | 103 |

| | |
|-----------|-----|
| 9. Anexos | 106 |
|-----------|-----|

Índice de cuadros

| | |
|---|----|
| Cuadro 1: Cuestionario sobre creatividad para el alumnado | 47 |
| Cuadro 2: Esquema de entrevista sobre creatividad. | 53 |

Índice de figuras

| | |
|--|----|
| Figura 1: Complementariedad metodológica utilizada | 44 |
|--|----|

Índice de tablas

| | |
|--|-----|
| Tabla 1: Principios de la escuela creativa | 27 |
| Tabla 2: OCSI | 57 |
| Tabla 3: Relación entre los tipos de criterios. | 58 |
| Tabla 4: Respuestas pregunta 1, definición | 111 |
| Tabla 5: Respuestas pregunta 2, indicadores | 112 |
| Tabla 6: Respuestas pregunta 3, evaluación | 113 |
| Tabla 7: Respuestas pregunta 4, elementos del curriculum | 113 |
| Tabla 8: Respuestas pregunta 5, factores | 113 |
| Tabla 9: Respuestas pregunta 6, creencias | 114 |
| Tabla 10: Respuestas pregunta 7, asignaturas | 114 |
| Tabla 11: Respuestas pregunta 8, formación. | 115 |

1. INTRODUCCIÓN

La creatividad se presenta como una de las grandes oportunidades de la sociedad del futuro, vivimos en un presente donde se busca, se pide, se quiere, pero nadie sabe quién la tiene o por qué. El dilema con el que nos encontramos es que si nos educan para ser creativos, o es un atributo innato que poseen solo algunos elegidos.

El presente trabajo trata de averiguar cuáles son los conocimientos de los alumnos de último curso y del profesorado de los Grados de Educación Infantil y Primaria de la Facultad de Educación de la ciudad de Segovia sobre creatividad. En la investigación hemos empleado cuestionarios, entrevistas y la historia de vida del autor, para conocer los conocimientos y creencias que tienen los alumnos y los profesores acerca de la creatividad y su relación con la universidad o la escuela primaria. Por último también se intentó proponer, desde el análisis de las prácticas de los profesores entrevistados, unas pautas de actuación para intentar desarrollar la creatividad en las aulas.

En la realización del trabajo ha sido fundamental realizar búsquedas bibliográficas sobre la temática trabajada, principalmente para saber más y establecer relaciones con los datos obtenidos.

Nuestro trabajo presenta distintos epígrafes, comenzando por los objetivos que previamente hemos planteado en relación a nuestro tema de estudio. Además, hemos realizado una justificación desde tres perspectivas diferentes dando una argumentación sólida a nuestro trabajo. El marco teórico se centra en nuestra línea de investigación, es decir, la creatividad. Seguidamente hemos expuesto la metodología utilizada para el presente trabajo y los resultados obtenidos a partir de los instrumentos utilizados en la investigación, de los cuestionarios, las entrevistas realizadas a los docentes y la historia de vida del autor. Asimismo, hemos añadido un apartado de conclusiones dando respuesta a nuestros objetivos iniciales. Para concluir nuestro trabajo, el último punto versa sobre las consideraciones finales y recomendaciones para futuras investigaciones. Incluimos también las referencias bibliográficas que hemos empleado para la construcción del estudio y una serie de anexos que han sido la clave para desarrollar los resultados y las conclusiones de la investigación.

2. OBJETIVOS

Mediante esta investigación pretendemos conseguir un objetivo general, pero al mismo tiempo una serie de objetivos específicos que surgen de nuestro objetivo principal.

2.1. OBJETIVO GENERAL

Conocer y valorar el tratamiento e importancia que se le otorga a la creatividad en la formación inicial del profesorado en la facultad de educación de Segovia

2.2. OBJETIVOS ESPECÍFICOS

- Valorar los conocimientos que tienen profesores y alumnado de la Facultad de Educación acerca de la creatividad.
- Conocer y analizar las actitudes y creencias hacia la importancia de la creatividad y su desarrollo en el ámbito educativo, de profesores y alumnos de 4º curso de los Grados de Educación Infantil y Primaria.
- Analizar el trabajo que se realiza en diferentes asignaturas de los Grados de Educación Infantil y Primaria en relación a la creatividad.
- Proponer pautas de actuación para el desarrollo de la creatividad en la formación inicial del profesorado.

3. JUSTIFICACIÓN

3.1. JUSTIFICACIÓN ACADÉMICA

El siguiente Trabajo Fin de Máster está regulado por el Real Decreto 1393/2007, de 29 de octubre por el que se establece la ordenación de las enseñanzas universitarias oficiales, atendiendo al sistema normativo del Espacio Europeo de Educación Superior. Según lo dispuesto en el artículo 15 del Real Decreto 1393/2007, las enseñanzas de Máster finalizarán con la elaboración y la defensa pública del Trabajo Fin de Máster.

Con en el presente Trabajo Fin de Máster se prueba la adquisición de las competencias generales y específicas expuestas en la memoria del plan de estudios que se exigen para la obtención de la titulación de Máster que se han ido consiguiendo a través de las distintas asignaturas cursadas en dicha titulación. Destacamos algunas competencias, con las que se relaciona nuestro estudio. Son las siguientes:

- Conocer y ser capaz de aplicar los conceptos, principios, teorías o modelos relacionados con la investigación social y la capacidad de resolución de problemas en entornos nuevos o poco conocidos, dentro de contextos relacionados con su área de estudio o multidisciplinares. Para conocer más del tema que queríamos investigar ha sido fundamental conocer nuevos conceptos que han sido desgranados a medida que íbamos leyendo sobre nuestro tema.

- Comunicar y presentar -oralmente y por escrito- a públicos especializados y no especializados sus conocimientos, ideas, proyectos y procedimientos de trabajo de forma original, clara y sin ambigüedades. Consideramos que nuestro trabajo se presenta de forma clara.

- Movilizar habilidades de aprendizaje que les permitan continuar estudiando de un modo que habrá de ser en gran medida autodirigido o autónomo. En la realización de este trabajo un requisito fundamental ha sido el trabajo autónomo, pero siempre siendo guiados por el tutor asignado.

- Definir y delimitar los problemas de investigación de las áreas de estudio propias de las Ciencias Sociales como ámbito científico de investigación.

- Conocer y ser capaz de revisar desde las fuentes de información al estado de la cuestión en las áreas de estudio propias de las Ciencias Sociales.

- Ser capaz de interpretar adecuadamente y realizar un análisis crítico de los resultados obtenidos en el proceso de investigación.

- Ser capaz de organizar teórica y metodológicamente el proceso de investigación sobre un objeto de estudio propio del ámbito de las áreas de conocimiento implicadas.

3.2. JUSTIFICACIÓN SOCIAL, RELEVANCIA DEL TEMA DE ESTUDIO Y ORIGINALIDAD

La creatividad está de moda y en boca de todos. No hay campo laboral donde no haya preocupación por la innovación, por la creación. La mayoría de las titulaciones de postgrado muestran la innovación y la creatividad como caballo de batalla. Las empresas buscan el talento creativo entre sus aspirantes; pero sin embargo ¿dónde y cuándo nos permiten o enseñan a desarrollar la creatividad?

Puede ser que en los momentos de crisis, como en el que nos encontramos, siempre aparezcan la idea de cambio, pero es cierto que los sistemas educativos exigen un cambio hacia las necesidades (no sabemos cuáles) que se plantean en la sociedad del futuro. Este cambio iría hacia el desarrollo de capacidades y habilidades que están latentes en los alumnos esperando, que desde los colegios, se exploten. El profesor Marina (2013), lo expresa así:

Esto implica que hay que educar en la escuela el pensamiento racional, el pensamiento crítico y el pensamiento creativo. Todo a la vez. Y estas habilidades no se pueden enseñar como asignaturas distintas, sino que deben estar embebidas en el currículo general. Marina JA (CEIDE, febrero 2013)

Son numerosos los artículos de prensa o blogs relacionados con la educación que tratan el tema de la creatividad. Sin duda, uno de las relevantes personalidades en este campo es Sir Ken Robinson. Robinson tiene muy claro por qué dejamos de ser creativos al crecer: “Los niños arriesgan, improvisan, no tienen miedo a equivocarse; y no es que equivocarse sea igual a creatividad, pero sí está claro que no puedes innovar si no estás dispuesto a equivocarte, y los adultos penalizamos el error, lo estigmatizamos en la escuela y en la educación, y así es como los niños se alejan de sus capacidades creativas”.

Cada día son más las personas preocupadas por este tema y más las opiniones (no tantas acciones) que se levantan contra el sistema educativo vigente. Petra María Pérez, catedrática de Teoría de la Educación y miembro del Instituto de Creatividad e Innovaciones Educativas de la Universidad de Valencia, en un artículo en el periódico La Vanguardia (3 de febrero de 2013) explicaba que

Hay numerosas investigaciones que señalan que la creatividad de los niños decrece con los años de permanencia en el sistema educativo, de forma que la curiosidad y la búsqueda creativa da paso, con el tiempo, a comportamientos más rígidos, convergentes e inflexibles (...) En la escuela se enseña al niño a amoldarse a los patrones establecidos, a adoptar un pensamiento convergente en lugar de divergente; al profesor le interesa que los niños contesten lo que se espera acerca de determinados contenidos y que los estudiantes no se salgan de las rutas trazadas. (La vanguardia 3 de febrero de 2013).

Los párrafos anteriores, creo que, justifican sobradamente la trascendencia social y la relevancia de la creatividad y su relación con la educación. Como tema original es necesario hacer constar que no me ha sido posible de encontrar investigaciones similares con las que poder contrastar resultados obtenidos en este trabajo, bien porque no las hay, bien porque me encuentro entre aquellos alumnos que presentan dificultades para resolver los problemas de la vida cotidiana (entre los que se encuentra la búsqueda de información) a los que hace alusión el informe Pisa

3.3. JUSTIFICACIÓN PERSONAL

Desde un punto de vista más personal, la justificación que le doy al trabajo reside principalmente en descubrir por qué me cuesta tanto encontrar muestras de creatividad en mi campo profesional, cuando este se desarrolla en centros de formación: escolares o universitarios. La respuesta más obvia a esta pregunta es: “Fer, porque tú no sabes lo qué es la creatividad”. Y tendrían razón. Antes de comenzar el trabajo, me atraía el tema, pero no sabía nada, nada en absoluto; quizá por eso no veía destellos de creatividad. Unos cuantos meses después y muchas lecturas, charlas, entrevistas,... no sé, si sé mucho más, o tengo un lío más grande; pero si miro a mi alrededor sigo sin ver aquello sobre lo que he leído, oído o debatido.

Llevo siete años siendo docente en distintos centros y distintas etapas (educación primaria y formación inicial) y, excepto personas puntuales (afortunadamente para sus alumnos), el resto, por las razones que sean, no somos capaces de cambiar el prisma de la educación, y nos cuesta variar la forma de trabajar.

En la escuela primaria veo poca creatividad y siempre desarrollada y enfocada a lo mismo: la expresión, mayoritariamente artística. Cierto es que los libros nos condicionan, que los padres nos presionan, que los grupos directivos nos exigen,... pero creo que no son excusas para no buscar la forma de preparar a los alumnos para el mañana, que necesariamente parte de desarrollar su capacidad de innovación, su curiosidad, de su capacidad de adaptación, su reflexión,...

Soy el primero en admitir, que damos las clases como nos las dieron a nosotros, aunque, eso sí, en vez de usar la tiza usamos el ordenador. Y eso ya no vale. Para mí hay dos aspectos claves que hacen que no valga lo que estamos haciendo:

- los alumnos han cambiado (por falta de interés, grupos más heterogéneos,...) por lo que hay que innovar en la forma de llegar al alumnado;
- por otro lado la sociedad se ha acelerado y no espera a nadie, las necesidades que deben cubrir la escuela han cambiado, son distintas a las de hace dos décadas, y no ha cambiado mucho la forma de trabajar ni los objetivos a lograr desde que yo dejé la escuela.

Tengo claro que la creatividad no es la panacea, no es la solución que busco (posiblemente sea parte de un todo más grande), pero es un comienzo. Es una herramienta en alza, una actitud valorada, una competencia deseada... Esta problemática de la que hablaba antes fue lo que me hizo plantearme dos ámbitos de preguntas:

1. ¿Qué saben los futuros maestros de creatividad?, ¿Qué importancia le dan?, ¿Seguiremos trabajando igual en las escuelas dentro de unos años?
2. En la universidad, ¿se enseña para cambiar la forma de enseñar, o el qué enseñar? ¿Qué saben los profesores universitarios de creatividad? ¿Es de su interés? ¿Cómo trabajan la creatividad en sus clases?

4. MARCO TEÓRICO

4.1 ¿DE QUÉ ESTAMOS HABLANDO?

En concepto de creatividad está de moda, lo oímos y usamos en multitud de ocasiones y en los ámbitos o contextos más dispares. Pero realmente sabemos de lo que hablamos, o simplemente es una coletilla que añadimos a aquellos productos, procesos, personalidades,... intentando darles un valor añadido, pero que no sabemos cuál.

Según el DRAE (2001) creatividad es la facultad de crear o capacidad de creación y, como consecuencia, creativo el que posee o estimula la capacidad de creación o invención. Por otro lado, el término “crear” significa introducir por primera vez una cosa, lo que implica conseguir algo que resulte novedoso, original. Pero también habría que señalar que no es posible crear de la “nada” sino que hemos de basarnos en cosas que ya existen.

4.2 EL CONCEPTO DE CREATIVIDAD Y SUS 4 “PES”.

Una forma de acercarnos a la creatividad sería a través de la delimitación de cuatro ámbitos (las 4 “Pes”) muy ligados a este concepto: persona, producto, proceso y contexto (las cuarta “P”: corresponde a contexto que proviene de la traducción del inglés del vocablo *press*).

4.2.1 DEFINICIÓN DE CREATIVIDAD

Vamos a empezar buscando una definición de Creatividad entre las muchas que han intentado delimitar el concepto, para después desarrollar cada uno de las relaciones que existen entre la creatividad con las personas, los productos, los procesos y los contextos; siendo esto último donde más nos detendremos por ser de mayor interés para el desarrollo del trabajo.

El estudio de creatividad es relativamente reciente, ya que hasta la mitad de la década de los 50 del siglo pasado no se comenzó a mostrar un interés por él. Pero desde entonces muchas disciplinas y corrientes se han interesado por su estudio y desarrollo. Una de las preocupaciones iniciales y que aún no se ha solucionado es el clarificar de qué se está hablando, qué se entiende por creatividad. Desde las distintas ópticas que abordan el tema aportan su visión, pero no podríamos hablar de una acepción universal. *“Una definición de la creatividad a través del estudio de 24 autores seleccionados”*

(Huidobros 2004) es una tesis doctoral publicada en el año 2004 donde el objetivo era obtener una definición de creatividad a partir de las empleados por diferentes autores.

Tratar de presentar una definición de Creatividad no es tarea fácil, dado la disparidad de autores y de campos desde los que se ha intentado abordar el tema. De la Torre (1995, p.271), ejemplifica la dificultad de esta tarea, “si definir es rodear un campo de ideas con un valla de palabras, definir la creatividad es como intentar retener un mar de ideas en un continente de palabras”.

No hay unanimidad en las definiciones del concepto creatividad, pero sí que van apareciendo elementos coincidentes en varias de ellas como son: actividad humana que requiere intencionalidad, transformación del medio y obtención de un resultado con cierto grado de novedad y valor (Marín y De la Torre, 1991).

A continuación se señalan los puntos en común que los diversos estudiosos del tema han encontrado al definir la creatividad:

- Es la posibilidad de transformar la realidad.
- Presenta un carácter original.
- Requiere de habilidades cognitivas y de actitudes o disposiciones favorables por parte del individuo o grupo.
- Implica un proceso que culmina en la comunicación de la idea, hallazgo o producto a otros individuos

Decimos que un producto, actividad o método es creativo cuando es: a) original y b) apropiado (Sternberg, 1997, p.23).

Por original entendemos aquello que se aleja de la norma, que es capaz de sorprendernos, es inesperado; también hemos de concebirlo como distinto de lo anterior; es el siguiente eslabón de la cadena. En este sentido no se entiende la creación desde la nada, dado que es una “ambición fallida” (Marín y De la Torre, 1991, p.96); sino que todo avance está basado en algo anterior.

Para definir apropiado y valioso tenemos que referirnos a que sea útil y muestre una mejora (mayor o menor) frente a lo que ya existe. Dentro de esta característica también debemos tener en cuenta que lo apropiado o lo útil ha de ser para el “bien” de la sociedad; aquí se debe diferenciar de la “pseudo-creatividad” (De la Torre citado por

Trigo 1999, p.20) que la encontraríamos en esos productos o ideas originales que aportarían contravalores o fueran contra los hombres. Esto lo podemos ver muy claro en el desarrollo de avances en la industria armamentística o en la innovación u originalidad en una operación médica que tiene como resultado la muerte del paciente

La definición que plantea Marín (1980, p.23): “innovación valiosa”, recoge los dos significados que venimos destacando del concepto: novedad y utilidad.

Esta definición de Marín, nos lleva a afirmar que todos, en alguna medida y faceta de nuestra vida somos o podemos ser creativos.

De la Torre (1991, p.24) propone que la creatividad es “tener ideas y comunicarlas”. Con estas sencillas palabras se podría generalizar el concepto ya que se centra en la persona, como potencialmente creadora. “La conducta creadora se reconoce por las manifestaciones de las ideas personales“(De la Torre, 1991, p.25).

Fue Guilford (1976) quien elaboró un primer marco de referencia para el estudio científico de la creatividad. Su estudio sobre la personalidad creadora (todo un clásico en este campo) le permite distinguir las cinco operaciones de la mente: conocimiento, memoria, pensamiento convergente, pensamiento divergente y evaluación. Merece especial atención la diferencia entre las dos formas de pensamiento. Por un lado el pensamiento convergente se basa en la asociación de ideas con el objetivo de encontrar una respuesta determinada, lo que posibilita la resolución de los problemas de forma más rígida y siguiendo un único camino; y el pensamiento divergente que se caracteriza por la presentación de una gran variedad de respuestas ante un mismo estímulo. Esta forma de pensamiento no se ajusta a esquemas rígidos y se basa en relaciones anteriores para establecer otras nuevas.

Los estudios de Guilford (1976) le llevaron a creer que las conductas creativas eran el resultado inequívoco de la producción del pensamiento divergente. No obstante, él mismo comprobó como las personas que obtenían una gran puntuación en los test de inteligencia no siempre mostraban comportamientos creativos. Lo que sí parece claro es que para ser creativo se requiere un nivel mínimo de inteligencia.

En definitiva la creatividad es una forma (proceso creativo) de pensar (persona y pensamiento creativo), cuyo resultado (producto creativo) son cosas que tienen, en forma simultánea, novedad y valor.

A veces los autores conceden al término acepciones relacionadas con el proceso y no solo con el producto. Este es el caso de Torrance y Myers (1976), para quien la creatividad es el proceso que vuelve al individuo sensible a los problemas y deficiencias, grietas o lagunas y lo induce a buscar soluciones, hacer especulaciones, formular hipótesis, aprobar y comprobar estas hipótesis y modificarlas si es preciso.

El análisis del concepto de creatividad muestra otros matices cuando se aborda desde el ámbito educativo. De esta forma, Menchén (1998) entiende que es la capacidad que tiene el niño para captar la realidad de manera singular, generando y expresando nuevas ideas, valores y significados.

Para Landau (citado por Cárdenas 2006, p.2) “la creatividad es la capacidad de descubrir relaciones entre experiencias antes no relacionadas, que se manifiestan en forma de nuevos esquemas mentales, como experiencias, ideas y procesos nuevos”.

La creatividad es también entendida como un bien colectivo que ayuda a replantearse la realidad y afrontar los problemas con seguridad, alegría y libertad provocando cambios socio-culturales que impulsan a la sociedad hacia nuevos retos, evitando conductas conformistas que, por otra parte, podrían ser deseadas por las clases políticas para quienes los cambios representan un grave peligro: la pérdida de control.

En la actualidad, la sociedad demanda individuos con capacidad de reflexión, de tomar iniciativas, de revisión de los postulados vigentes, de crítica constructiva, de resolución de problemas y de adaptación a los cambios permanentes. La creatividad se constituye, en este sentido, como una capacidad fundamental en el desarrollo de los pueblos y, seguramente, ha sido la responsable de la evolución social experimentada por la raza humana.

4.2.1.1 ¿POR QUÉ ES IMPORTANTE LA CREATIVIDAD?

Continuando con la última idea y siguiendo a Dabdoub (2003): “la creatividad es el motor que mueve la evolución del ser humano, siempre ha estado presente en su vida de manera natural”. Algunas razones que explican la importancia de la creatividad son las siguientes:

□ La creatividad permite **transformar la realidad** y mejorarla. En la formación de niños y jóvenes, el desarrollo de las habilidades y actitudes creativas puede permitirles adaptarse con mayor éxito a un mundo en permanente y vertiginoso cambio. Esta afirmación podría parecer paradójica por mencionar la «adaptación». Sin embargo, al hablar de creatividad implícitamente estamos hablando de flexibilidad, por lo que la adaptación a la que nos referimos tiene que ver con un proceso dinámico y no con una respuesta pasiva de conformismo ante los cambios.

□ La creatividad nos produce **satisfacción, alegría** y nos conduce a niveles más altos de realización personal. Al expresar nuestra creatividad de diversas maneras, logramos una mejor calidad de vida, no sólo porque encontremos formas de satisfacer alguna necesidad específica, sino porque nos da la oportunidad de darle sentido a nuestra vida, aumenta nuestra autoestima y sentido de competencia.

□ La creatividad es un camino hacia la **trascendencia**. Nos abre la posibilidad de dejar huella en las personas que nos rodean a través de nuestros actos creativos. Éstos se traducen en nuevas opciones, en nuevas realidades, no sólo para nosotros mismos, ya que, al comunicarnos con el otro y vivir la creatividad a través de nuestras actitudes y conductas, podemos crear mundos mejores con terreno fértil para el desarrollo del potencial del hombre, haciendo con ello un servicio, por pequeño que sea, a la humanidad.

□ La creatividad consiste en un marco de referencia, en un conjunto de habilidades y de actitudes para dar respuesta a las situaciones inesperadas, siempre cambiantes en nuestra vida. La creatividad es un recurso que nos permite ver la vida desde diferentes encuadres, expandiendo nuestras posibilidades permanentemente. Los cambios permanentes a diferentes niveles de la vida humana en la sociedad, en el campo laboral, en la cultura, en la economía y en la política, que repercuten en nuestra vida cotidiana conformando esquemas diversos en cuanto a horarios, actividades, estructura familiar, nos demandan generar nuevas formas de responder a lo nuevo, a lo desconocido e inesperado. ¿De qué manera podemos asegurarnos de equipar a los niños y jóvenes de hoy con lo necesario para el viaje que emprenden, si desconocemos las eventualidades que les tocarán vivir?

Las habilidades y actitudes creativas, las habilidades para el pensamiento crítico, una adecuada autoestima y autoconfianza son, entre otros, los recursos

que les permitirán estar siempre bien equipados, sin importar las eventualidades que tengan que enfrentar.

4.2.1.2. CARACTERÍSTICAS DE LA CREATIVIDAD

En primer lugar hay que decir que la creatividad es una capacidad exclusiva del ser humano; no existen animales creativos (Marín 1981).

Es una capacidad innata que se ve obstaculizada por condicionantes socialesculturales (se presenta cuando la herencia cultural impide el avance o condiciona la forma de ver un problema), por nosotros mismos (ya sea a nivel mental o emocional, los cuales nos impiden acercarnos o entender el problema o forman parte de nuestro carácter) y a nivel escolar (generados normalmente por el maestro) (De la Torre 1982, 1995).

Para Fuegel y Montoliu (2000) el retroceso de la creatividad convierte al hombre en un ser más conformista, más reproductor e imitador que innovador.

Desgraciadamente, el ser humano, en la actualidad, vive en un entorno que inhibe su desarrollo y le orienta a la resolución de los problemas desde un único punto de vista, siguiendo pautas preestablecidas que condicionan su espontaneidad. Precisamente es la escuela, que debería ser el principal vehículo de fomento de la reflexión y la búsqueda de soluciones propias, la que, en muchas ocasiones, condiciona en mayor medida al niño a través de la aplicación de metodologías que le anulan como individuo. Las críticas de Sir Ken Robinson hacia los sistemas educativos y su capacidad para aniquilar la creatividad son conocidas y muy extendidas en las redes sociales¹.

Obviamente, todos los psicólogos coinciden al afirmar que para desarrollar la creatividad se requiere un ambiente de plena libertad y, es por ello que, según Menchén (1989), el sistema educativo debería premiar al niño sólo por el hecho de mostrar curiosidad. Según este autor, el alumno debe reinventar su realidad y el profesor debe ofrecerle oportunidades para conseguirlo.

¹ Puede consultarse el video de Ken Robinson sobre este tema en: <https://www.youtube.com/watch?v=nPB-41q97zg>

Según estas consideraciones, y siguiendo a Guilford (1980), la creatividad es la clave para la educación.

4.2.2. INDICADORES DE CREATIVIDAD

Los indicadores se definen como rasgos observables y nos dan la idea de lo que denominamos creativo.

Existen algunos rasgos que han sido señalados por los investigadores (Marín 1991, Trigo 1999) de la creatividad, y que permiten precisar el sentido de ésta y comprender por qué se ha ampliado el rango de aplicación. Guilford y Torrance describieron la fluidez, flexibilidad, originalidad, elaboración, inventiva, etc. desde un enfoque conductual y cognitivo. Siguen siendo válidos aunque no deben tomarse como exclusivos.

Algunos autores, De la Torre (1982, p.22, 1995, p.22), diferencia entre indicadores aptitudinales (factores mentales que se atribuyen a la creatividad) y actitudinales (disponibilidad creativa).

Independientemente de las clasificaciones o autores seguidos hay varios indicadores que aparecen sin excepción, a saber: la originalidad, la fluidez, la flexibilidad; y después dependiendo del ámbito de estudio o autor encontraremos otros. A continuación se presentan definición y ejemplo de alguno de los indicadores de la creatividad más característicos.

- Originalidad: las respuestas originales son las menos usuales, aquellas que aparecen en un reducido tanto por ciento. Dependerá en gran medida del contexto en el que se aplique.
- Fluidez: la facilidad productora, la riqueza productiva. Es el rasgo más fácilmente cuantificable. Cantidad de respuestas diferentes aportadas ante un problema.
- Flexibilidad: esta riqueza productiva tiene mayor valor cuando los productos responden a clases o categorías diferentes.

- Actitud de apertura: el estar abierto a nuevas posibilidades, a la disponibilidad para modificaciones perfectivas. La actitud del creador es, más que pasiva contemplación de lo hecho, ambiciosa perspectiva de lo por hacer.
- Elaboración: la capacidad para llevar a buen puerto la fulguración innovadora que le llega al creador, concretando esta idea para darle cuerpo, añadiéndole los detalles precisos para que sea viable.
- Capacidad de comunicación: hay productos que nos dejan indiferentes, mientras que otros provocan nuestra aceptación, impresionándonos vivamente, pareciendo despertar energías dormidas.
- Agudeza o penetración: la capacidad para encontrar la raíz donde se unifica lo dispar y dar razón de lo aparentemente discordante, o sea, alcanzar profundidades integradoras.

Estas características no aparecen conjugadas, pero tampoco es usual que se den en completo aislamiento. Cuanto mayor sea el número en que se agrupen, mayor la capacidad creativa de quién las posea.

A continuación se presentan ejemplos de estos rasgos de creatividad:

Originalidad: Un grupo de niños se encuentra ante materiales diversos, con los cuáles deben elaborar un trabajo creativo, la manera novedosa en que logren sus objetivos determinará la originalidad del mismo.

Facilidad productora/fluidez: En este mismo grupo de niños, se destaca la facilidad productora en la medida en que tengan soltura, naturalidad al realizar las actividades, por ejemplo, al generar la mayor cantidad de ideas acerca de cómo celebraremos en la escuela el Día de las Madres.

Flexibilidad: Para tratar de combatir la contaminación ambiental de la comunidad donde vive, un grupo de personas piensan en alternativas diferentes para seleccionar la más conveniente.

Apertura/disponibilidad: Aún teniendo los materiales disponibles para crear, si no hay disposición o interés, no se lograrán los objetivos de una manera eficaz.

Elaboración: Teniendo la idea creativa, el interés dará a lugar a la elaboración del proyecto; es preciso mencionar que muchos procesos se detienen en este paso, por temor a encontrarse con la realidad concreta; es muy fácil plantear una idea sobre papel, pero llevarla a cabo resulta más complejo.

Capacidad de comunicación: De los trabajos realizados en ese grupo, quiénes transmitan sentimientos y emociones lograrán comunicar.

Profundidades integradoras/penetración: En la medida en que el proyecto se convierta en algo más complejo para lograr lo que sea realmente creativo, se generarán composiciones penetrantes.

Históricamente, las investigaciones referidas a la creatividad ponen el acento en factores aptitudinales que caracterizan el comportamiento creativo, tales como la fluidez, originalidad, flexibilidad, entre otros atribuibles como componentes de una personalidad creativa; pero tan importantes como los anteriores son los factores actitudinales (curiosidad, tolerancia,...).

En el acto creativo está implicada la persona entera, por lo tanto las disposiciones y actitudes deberán tenerse en cuenta en la formación integral de la personalidad creativa.

- *Sensibilidad a los problemas:* una personalidad creativa busca, indaga, pregunta, ve problemas. La escuela debe asumir la responsabilidad de sensibilizar y concienciar a los educandos, enseñar a captar las vivencias y experiencias en una permanente actitud crítica.
- *La tolerancia:* este factor actitudinal, característico de la personalidad creativa, tiene su equivalente en la flexibilidad, como factor aptitudinal. Este rasgo de la persona creativa es una actitud de tolerancia a la ambigüedad, la complejidad, la incertidumbre y el desorden. El creativo prefiere la irregularidad, la imprecisión, porque esto puede ser el origen de un nuevo orden.
- *Actitud independiente y liberal:* son éstos, rasgos muy conocidos de la persona creativa. Estimular la independencia perceptual e intelectual, enseñar a los educandos a ver el problema desde distintos ángulos,

formar en la independencia de pensamiento, significa el reconocimiento de la importancia de estos rasgos como componentes de la personalidad creativa.

- La libertad de pensamiento y de autosuficiencia es una nota sobresaliente de los talentos creadores; por ello la educación debe contribuir a potencializar, mediante el aprendizaje por descubrimiento y la solución de problemas, a pensar por sí mismos y a no estar pendientes de lo que digan o piensen los otros.
- *Curiosidad*: este rasgo, característico de la personalidad creativa, tan acentuado en el niño y en la niña, va disminuyendo en el adulto. Las preguntas profundas y persistentes de la niñez son indicadores de su nivel de insatisfacción a las explicaciones que recibe. Esto no sólo se percibe mediante la manifestación verbal, sino que se hace extensiva a la acción de manipular objetos, explorarlos llevándoselos a la boca, o despedazándolos para “ver” cómo funcionan.

Promover esta actitud en la escuela implica erradicar actividades repetitivas y mecánicas o planteamientos ya definidos, promover un lenguaje interrogativo y actividades desafiantes, que impulsen la indagación.

4.2.3. LA PERSONA CREATIVA

Dentro de las ideas erróneas que podemos encontrar dentro del mundo de la creatividad quizás sea la más extendida el hecho de que la creatividad es un “don” de algunas personas a las que se las considera genios (Bernabeu y Goldstein 2009). Ya Vigotski (2010) defendió la idea de que la creatividad existe potencialmente en todos los seres humanos y que, por lo tanto, lo único que hay que hacer es desarrollarla.

De la Torre (citado en Trigo 1999) presenta cuatro categorías según el nivel de creatividad que presente la persona o grupo. Estos niveles serían: el genio creador, la persona creadora (ha demostrado o manifestado su creatividad), la persona creativa (tiene el potencial creativo pero no ha manifestado o creado nada de valor) y la persona pseudo-creativa.

Son muchas las características que pueden decantar que una persona sea más o menos creativa, no es necesaria una alta inteligencia (entendida como un valor alto en CI), aunque ayuda, y tampoco limita el tener una baja inteligencia. “Los individuos creativos destacan por su capacidad para adaptarse a casi cualquier situación y para arreglárselas con lo que está a mano para alcanzar sus objetivos” (Csikszentmihalyi 1998, p.73).

De entre las muchas investigaciones (De la Torre, 1982; Bernabeu y Goldstein, 2009) que podemos encontrar sobre la personalidad creativa, nos centraremos en Huidobros (2004), ya que realiza un exhaustivo análisis de los atributos, que desatacados autores, asignan a las personas creativas. De entre las características encontradas cabe resaltar la originalidad, la persistencia y la motivación intrínseca ya que más de la mitad de los autores, de un total de 24, las emplean en su descripción de las personas creativas. Estos atributos quedarían definidos de la siguiente manera siguiendo a la misma autora: (Huidobros 2004)

Originalidad. Citado por 15 de los 24 autores del estudio. “Implica la rareza estadística de las respuestas o conductas del individuo, comparadas con las de la población en el que se le inscribe” (Huidobros 2004, p.66).

Persistencia o perseverancia. Citado por 14 de los 24 autores del estudio. “El término no se refiere aquí tanto a la tendencia a la repetición, como al control voluntario de la atención continuada sobre una idea u objetivo” (Huidobros 2004, p.66).

Motivación intrínseca. Citado por 13 de los 24 autores del estudio.

La motivación intrínseca arranca de incentivos que radican en la cosa, en la tarea, en el grado de dificultad.

El concepto está relacionado con [...] unas tendencias organizativas autogeneradas que, según la psicología de la Gestalt actúan cuasi automáticamente en virtud de las relaciones existentes entre los contenidos incorporados al pensamiento y al aprendizaje. (Huidobros 2004, p.65).

Además de estas características, en el mismo estudio, aparecen otras que también citan reiterativamente diferentes autores (entre paréntesis aparecen el número de autores que han nombrado esa característica). Estos estas serían: independencia de juicio (11), anticonvencionalismo (10), disciplina de trabajo (10), sensibilidad a los

problemas (10), apertura a la experiencia (9), capacidad para pensar en imágenes/ imaginación (9), curiosidad (9), disponibilidad para asumir riesgos (9), emotividad (9), Intuición (9), tolerancia a la ambigüedad (9), individualismo (9), capacidad de concentración (8), flexibilidad (8), fluidez ideativa (8), foco de evaluación interno (8), no temor al desorden (8), valoración de lo estético (8),...

Para cerrar este apartado se presenta una reflexión tomada de Maslow (1999, p.83) “tengo la impresión de que el concepto creatividad y el de persona sana, autorrealizada, y plenamente humana están cada vez más cerca el uno del otro y quizás resulten ser lo mismo”.

4.2.4. FASES DEL PROCESO CREATIVO

Henry Poincaré, matemático francés del siglo XIX, fue de los pioneros en describir los pasos que llevan a la solución de problemas, así como las dificultades que puede enfrentarse el creador en cada fase.

Goleman., Kaufman y Ray (2000, p.26) señala los pasos básicos que indicaba Poincaré, estableciendo que en el proceso creativo se diferencian 4 fases:

1º. Preparación: sumergirse en el problema, buscar información relevante, dejar vagar la imaginación, ser receptivo y perseverante.

Es un proceso consciente, donde se utiliza el hemisferio izquierdo del cerebro, y se centra en la situación problemática en función de las ideas relevantes para la solución.

Barreras que pueden aparecer: frustración, angustia, desánimo cuando la mente racional alcanza el límite de sus habilidades.

2º. Incubación. A largas horas de preparación, de trabajo activo, le sigue un período de incubación, de “dejar que el problema se cueza a fuego lento”, de entrar el problema a la zona crepuscular de la mente, de esperar a que aparezca la solución: una “corazonada”, “la intuición”.

Es una fase inconsciente, tiene lugar en el hemisferio derecho, y consiste en la producción de imágenes que presentan soluciones alternativas.

En este período el creador se alimenta del archivo del inconsciente; de pronto en una actividad cotidiana, caminando, duchándose, llega la “iluminación” (cualquier momento en que podamos soñar despiertos y relajarnos es útil para el proceso creativo).

Se mencionan como bloqueos a la incubación exitosa los problemas cotidianos de la vida familiar o laboral, o dejar dormir demasiado una idea (se corre el riesgo de que sea superada por otro avance), el exceso de perfeccionismo como rasgo de la personalidad, el excesivo afán del creador por obtener beneficios económicos con su obra.

3°. Iluminación. Es la fase más valorada por el creador, es el momento de la respuesta buscada como salida de la nada.

Un flash intuitivo que se hace consciente Es el elemento llamado revelación, iluminación, ocurrencia, chispa. Pero hay que estar preparado para recibir esa iluminación que surge del interior, aunque haya pasado tiempo en búsqueda del producto creativo: una imagen, una canción, un objeto, un procedimiento.

4°. Verificación: es la fase final del proceso creador: se comprueba, confirma la nueva idea o solución. Traducir la iluminación en realidad convierte tu gran idea en algo más que un simple pensamiento pasajero; la idea se vuelve útil. Es consciente, y tiene lugar en el hemisferio izquierdo.

La utilidad, veracidad o valor tiene mucho que ver con el contexto: una idea será aplicable en un tiempo y lugar, pero tal vez sea poco útil en otros espacios.

Un ejemplo de un creativo en su fase de iluminación.

Gabriel García Márquez, cuando se refirió a un artículo periodístico que debía entregar cada semana, dijo: “Lo escribo todos los viernes desde las nueve de la mañana hasta las tres de la tarde. Cuando no tengo el tema bien definido me acuesto mal la noche del jueves, pero la experiencia me ha enseñado que el drama se resolverá por sí solo durante el sueño y que empezará a fluir por la mañana desde el instante en que me siento ante la máquina de escribir”. (Goleman, 2000)

Burgaleta (citado en Huidobros 2004) resume que “a pesar de las diferencias y enfrentamientos, existen unas características que casi todos los autores consideran presentes en el proceso creativo:

- La transformación del mundo exterior y de las representaciones internas para establecer relaciones conceptuales nuevas.
- Las redefiniciones constantes de los problemas
- Los modos no verbales de pensamiento”

4.2.5. PRODUCTOS CREATIVOS

Los productos creativos pueden tomar diversas y variadas formas y pueden ser o no tangibles. Esto es, un producto creativo puede consistir en una nueva forma de desarrollar una clase, o una nueva combinación de palabras para crear un poema. Puede consistir en un invento tecnológico o en una forma original de llevar la contabilidad. No existe un dominio único en el que se dé la creatividad; un producto creativo se puede desarrollar en el terreno de las artes, de las ciencias, de las relaciones humanas, en fin, en todas las actividades que realiza el ser humano.

Los autores (Torrance 1976, Trigo 1999) han coincidido en algunos aspectos esenciales que caracterizan a un producto para poderlo denominar creativo, aun cuando no hay que perder de vista que el contexto en el que se presenta dicho producto puede aportar criterios particulares para poderlo calificar o no como creativo.

Los criterios esenciales para considerar un producto como creativo son:

- Originalidad
- Novedad
- Utilidad
- Síntesis o integración de ideas

Algunos autores como Kirton, (citado en Dabdoub 2003) consideran que existen dos estilos de creatividad cuyo resultado se traduce ya sea en el mejoramiento de una idea, producto, o servicio, o bien, en su transformación a través de la ruptura de un

esquema establecido. En este sentido, el producto creativo puede consistir en algo nuevo que se obtiene por su mejoramiento, o bien algo nuevo que resulta de la transformación de lo existente.

El producto, según Trigo (1999), ha sido tradicionalmente la diana de los estudios acerca de la creatividad ya que son los responsables de los avances científicos, tecnológicos o de las grandes obras de arte. Pero no se debe olvidar que el producto es el resultado de un largo camino, de una acción creadora que en sí mismo ha de tener y debe otorgársele un gran valor.

4.2.6. CONTEXTO CREATIVO

Una de las grandes variables de las que va a depender la creatividad es la interacción entre el individuo y su entorno; si hablamos de niños, uno de sus entornos va a ser la escuela. “El contexto desempeña un papel de primer orden en el hecho de determinar si las personas hacen o no uso de su potencial creativo” (Bernabeu y Goldstein, 2009, p.63).

Para que la escuela llegue a ser un entorno creativo, entre otras acciones, se ha de favorecer los sentimientos de confianza y apoyo en todos los niños, favorecer la libertad de acción y de autocontrol,

En el enfoque tradicional, la escuela era el lugar en el cual la sociedad cumplía el propósito de hacer al niño a su imagen y semejanza. En la perspectiva actual, al ver el crisis en que se debate nuestra sociedad, urge la necesidad de que produzcamos ciudadanos capaces de transformarla creativamente; para ello se requiere que la escuela enseñe a analizar, criticar y reconstruir lo establecido.

Ya en el año 1973 Rien Van Gent (citado por Marín 1984, p.136) señala:

Parece que hay un común consentimiento en la mayoría de las sociedades occidentales, que el sistema de educación debe dejar de ser el custodio de la estabilidad para convertirse en el promotor del cambio social, del desarrollo cultural y del progreso tecnológico, o al menos debería ser un factor importante de tal proceso. [...]

Sin embargo contemplando el actual desarrollo de los países miembros de la OCDE, se observa que a pesar de la constante proclamación de la innovación, las

escuelas son incapaces de reaccionar efectivamente al desafío que ésta representa. A veces la marcha iniciada en dirección no deseada [...]. A veces los nuevos procedimientos han sido adoptados sin un adecuado diagnóstico [...]. A veces el cambio se debe a un profesor particular, pero no enraíza en la escuela como un todo y así muere en su promotor

Los movimientos pedagógicos vigentes se han hecho eco del mensaje de que educar para el futuro significa educar para el cambio, no para la estabilidad o el mantenimiento del statu quo.

Una buena manera de obtener una sociedad creativa, democrática y libre es promoviendo un sistema educativo que estimule desde la primera infancia; premie al niño y a la niña por mostrar curiosidad y los acostumbre a asombrarse y a inventar soluciones nuevas.

Como dicen Pardo y Iasun (sf):

Educar en la creatividad, es educar en el cambio y formar personas ricas en originalidad, flexibilidad, visión futura, confianza, amantes del riesgo y listas para afrontar los obstáculos y problemas que se les van presentando en su vida escolar y cotidiana. Además de ofrecer herramientas de innovación. [...]. Es una educación desarrolladora y autorrealizadora, en la cual no solamente resulta valioso el aprendizaje de nuevas habilidades y estrategias, sino también el desaprendizaje de una serie de actitudes que en determinados momentos nos llenan de candados psicológicos para ser creativos o para permitir que otros lo sean.

4.2.6.1. PRINCIPIOS PARA UNA ESCUELA CREATIVA

Menchén (1998), presenta los siguientes principios para una Escuela Creativa, que pueden configurar un nuevo enfoque educativo:

- *Principio de espontaneidad*

Los modelos fijos que la escuela intenta imponer tienden a sofocar la capacidad creativa de los alumnos y el respeto a la espontaneidad. Cuando se les deja exponer libremente sus ideas, opiniones y experiencias, se produce en ellos seguridad en sí

mismos y alta autoestima para desarrollar una personalidad sana. El comportamiento simple, espontáneo y natural es propio de las personas autorrealizadas.

Piaget “El objetivo principal de la educación es desarrollar hombres capaces de hacer cosas nuevas, no de repetir simplemente lo que han hecho otras generaciones; el segundo objetivo es conformar mentes críticas que sepan verificar y no aceptar todo lo que se les dijo.”

- *Principio de originalidad*

Ser original implica producir respuestas poco comunes o ingeniosas. La escuela creativa debe fomentar que los alumnos, además de desarrollar este rasgo en sí mismas, toleren y respeten las ideas de sus compañeros.

Suele ocurrir que el comportamiento original del niño puede predisponer al docente a tildarlo de “extravagante” o a calificar sus ideas de “alocadas”; analizar si son adecuadas, si son factibles, si suponen una aportación válida, le ayudará, sin duda, a potenciar las nuevas ideas y a no rechazarlas.

- *Principio de dialogicidad*

El diálogo, entendido como el flujo libre de significados entre personas que se comunican, tiene un valor importante en la escuela creativa. Escuchar, entender el punto de vista de los demás, cuidando las relaciones interpersonales y, a la vez, mantener y aportar sus propias ideas o cambiarlas, si es necesario, es la actitud propicia para mantenerse en el campo creativo.

- *Principio de criticidad*

La actitud activa y crítica frente a la realidad a conocer es clave en el aprendizaje de los alumnos. Éstos deben saber analizar los mensajes que les llegan, en una actitud crítica y constructiva. Si se quiere una escuela creativa, se debe comenzar por desarrollar la criticidad hacia los aprendizajes, por parte de los educandos.

| Principios | Significado | Conducta manifiesta |
|-------------------|---|--|
| Espontaneidad | Libertad de expresión de ideas y experiencias | Confianza Seguridad en sí mismo |
| Dialogicidad | Comunicación interpersonal | Escuchar a otros Intercambiar ideas, experiencias |
| Originalidad | Alejarse de las líneas trazadas, innovar | Respetar ideas Generar ideas que aporten |
| Criticidad | Dudar de las certezas | Actitud constructiva y enriquecedora |

Tabla 1. Elaborado a partir de Menchén (1998)

Como afirma Menchén (1991) para que nuestros alumnos sean capaces de vivir en un ambiente escolar auténticamente creativo, se hace necesario contar con un proyecto curricular que no se quede en mera declaración de intenciones, sino que sea un verdadero plan de trabajo que se diseña, se da seguimiento, se orienta, se evalúa y se va construyendo permanentemente.

Los diferentes niveles de concreción del currículo, deben ser motivo constante de autocrítica y perfeccionamiento, con la colaboración de todos los profesores intervinientes en el proceso educativo. Para implementar en las clases de cualquier nivel de enseñanza un currículo creativo, se requiere un maestro modelo de proactividad, de autonomía, de capacidad para interrogar, argumentar y contribuir, transformando constructiva-mente lo existente.

Este autor realiza una propuesta concreta y completa de programación para integrar la creatividad dentro de los centros basada en tres dimensiones diferentes: la curricular, estrategias docentes y capacidades a desarrollar por el alumno (Menchén 1991 y 1998).

4.2.6.2. LA MUERTE DE LA CREATIVIDAD EN EL AULA

Siguiendo a Dabdoub (2003) los primeros años de escuela marcan mucho a los niños ya que van a influir en cómo ver el mundo y enfrentarse a la realidad.

Comentarios, gestos, calificaciones van a ser los ladrillos para ir construyendo barreras que después tendrán que derribar para encontrar su creatividad enterrada. El cemento con que se van uniendo estos ladrillos son la inseguridad, la baja autoestima y el temor a ser rechazado o ridiculizado.

Veamos qué hacen los educadores para enterrar la creatividad de sus alumnos:

- Avergonzar al alumno cuando comete un error o da una respuesta fuera de lo común.
- Controlar excesiva y permanentemente la actividad con base en instrucciones rígidas y sin posibilidad de variación.
- Utilizar excesivamente recompensas, estrellas y sellos que, a la larga, matan la motivación intrínseca del alumno.
- Plantear expectativas inadecuadas respecto de la capacidad del alumno, ya sean muy bajas o muy altas. Un alumno talentoso puede percibir como aburrida una actividad que no resulta desafiante. Por otra parte un alumno que tenga alguna limitación, de conocimiento o de habilidad, para realizar una tarea, puede sentirse abrumado y desmotivado si la dificultad o complejidad es muy alta.
- Evitar «perder el tiempo» con temas que están «fuera de programa ». Por lo que existe poca oportunidad de bordar sobre ideas originales que puedan tener los alumnos o sobre inquietudes que les surgen al estudiar algún tema.
- Usar frecuentemente el «no» ante las propuestas o ideas divergentes de los alumnos, sin apenas escuchar lo que quieren decir.
- Subrayar la división entre juego y trabajo, así como la asociación entre juego-diversión-pérdida de tiempo y trabajo-importancia-utilidad.
- Fomentar la competencia entre los alumnos.
- Emplear estereotipos y generalizaciones para evaluar el trabajo del alumno.
- Restringir la libertad para elegir respecto de la forma de llevar a cabo las actividades.
- La supervisión constante del trabajo del niño (pareciera que estamos esperando en qué momento lo hace mal, para poder demostrarle cómo sí se hace).
- Ignorar sus esfuerzos y logros haciéndolo sentir que nunca es suficiente.
- Usar el temor al castigo o la asignación de un peso en la calificación a las actividades como forma de motivar a los alumnos.
- Enfatizar que el control exclusivo del salón de clases lo tiene el profesor.

- Utilizar conductas para «señalar» a los que salen de la norma, a los que hacen preguntas inusuales, a los que se expresan con dificultad, a los que son más tímidos, etcétera.

4.2.6.3. ¿QUÉ SE PUEDE HACER EN LA ESCUELA PARA PROMOVER UN CLIMA FAVORABLE PARA LA CREATIVIDAD?

Si queremos que la creatividad sea una realidad en la escuela, un factor clave será generar un clima adecuado que favorezca su desarrollo. Dabdoub (2003), Thorne (2008) y Bernabeu y Goldstein (2009), coinciden al presentarnos –algunas sugerencias para promover la creatividad de los alumnos en clase:

Desafío y compromiso: presentar las actividades en forma novedosa y desafiante. Para lograr que el estudiante se involucre y se comprometa con la actividad y con su propio proceso de aprendizaje es indispensable que se le planteen actividades que representen un desafío acorde con sus habilidades, talentos y conocimientos. [...]. Incluir actividades acordes a las edades de los alumnos, como las adivinanzas, acertijos, problemas que incitan la curiosidad del alumno, además de utilizar preguntas abiertas que generen opciones (*¿Qué pasaría si...? ¿De qué otra manera...? ¿Y por qué no...?*).

Libertad: dar al niño o joven la posibilidad de elegir, de acuerdo con su edad, nivel de desarrollo y de acuerdo con la actividad. Es importante identificar oportunidades para que los alumnos practiquen su capacidad para tomar decisiones, desde elegir el material o forma para realizar un trabajo, hasta establecer de forma consensuada cuál será la consecuencia de un comportamiento que perturbe el trabajo del grupo.

Juego y sentido del humor: incluir como un ingrediente indispensable en la vida cotidiana en el salón de clases, el entusiasmo, la alegría, la posibilidad de bromear y jugar con las ideas. Además, hay que abrir espacios para la fantasía y evitar considerarlos como pérdida de tiempo o lujo superfluo. Algunas opciones para introducir este elemento en el clima del aula son: la utilización de metáforas, analogías y cuentos en los que los niños hacen transformaciones insólitas; contar anécdotas que les hayan pasado a los profesores, a los niños o a sus familias; decorar el salón con caricaturas divertidas y jugar transformando los temas con preguntas provocadoras como *¿qué hubiera pasado si...?*

Confianza y apertura: promover la comunicación y el respeto entre los alumnos. Para ello, es necesario establecer oportunidades para que expresen sus inquietudes en un tono apropiado y se puedan atender de manera grupal, así como promover el respeto a las diferencias y resaltar su valor. No se trata de «tolerar» las diferencias, sino de reconocer que cada individuo tiene fortalezas y debilidades, talentos únicos; y que esto enriquece la vida en sociedad ya que nos podemos complementar. Se pueden enseñar algunas reglas de comunicación para aprender a dar y recibir retroalimentación en forma adecuada y asertiva.

Apoyo a las ideas: escuchar las inquietudes y propuestas de los alumnos y dar oportunidades y apoyo para llevarlas a cabo. Evitar hacer juicios y evaluaciones prematuras sobre las ideas expresadas. Es importante dar la oportunidad y los recursos para que los alumnos lleven a cabo proyectos individuales o grupales que partan de sus propias inquietudes e intereses. Además al establecer normas básicas para la presentación de ideas y proyectos se favorece el respeto y la ayuda mutua y el utilizar un lenguaje positivo frente a las ideas de los estudiantes. En lugar de decir sí, pero..., que resulta una frase «asesina» para el entusiasmo y motivación, es recomendable decir *«Si, tu idea es interesante y... qué más podrías hacer?»*

Tiempo para idear: respetar los tiempos y ritmos de los estudiantes. Al planear las actividades que buscan promover la creatividad en el estudiante es importante que el profesor pueda establecer condiciones más o menos flexibles que permitan al niño involucrarse y «meterse» en la actividad a sus anchas. Favorecer la experiencia del «fluir». De acuerdo con Csikszentmihalyi (1998), ésta se presenta cuando hay una sintonía entre el desafío que se enfrenta y las habilidades y talentos que poseemos. En una situación con estas características experimentamos una completa absorción en la actividad y la percepción del tiempo se altera. Podemos experimentar que el tiempo pasa mucho más rápido o mucho más lento. Por este motivo, es importante abrir la posibilidad de generar proyectos que se desarrollen en varias sesiones presentando avances parciales y generar oportunidades cada semana para comentar ideas novedosas e inquietudes diversas que se hayan despertado por acontecimientos relevantes para los alumnos.

Discusión o debate: promover la posibilidad de expresar opiniones diversas de manera respetuosa y constructiva. Un ingrediente importante para favorecer la

creatividad es la posibilidad de expresar diversas opiniones y puntos de vista sin temor a ser criticado. Esta dimensión está muy vinculada con la de confianza. Los alumnos aprenden que su opinión es valiosa aun cuando pueda ser diferente a la de la mayoría y que es importante que la fundamenten y que escuchen a otros. Una actividad puede consistir en analizar programas de televisión o anuncios publicitarios para promover su capacidad de análisis y crítica.

Toma de riesgos: permitir probar actividades que representan retos y estimular la tolerancia a la ambigüedad. Las ideas novedosas pueden no contar con resultados certeros y predecibles, pero es importante que los alumnos se desenvuelvan en un ambiente que les permita probar cosas nuevas, sin sentirse presionados por los resultados que deben obtener. En un momento dado, los errores o resultados no deseados pueden representar una oportunidad para el aprendizaje y no una fuente de rechazo o ridiculización. Resulta útil y valioso enseñar a los estudiantes a identificar los posibles obstáculos a los que tendrán que enfrentarse al realizar un proyecto o idea, al igual que saber cuáles son los apoyos o fortalezas con las que cuenta.

Conflicto: promover formas constructivas para atender los desacuerdos. En cualquier grupo humano existe un potencial peligro de que exista conflicto, simplemente porque cada individuo es diferente y percibe la realidad desde su perspectiva particular. Sin embargo, en un clima favorable para la creatividad el nivel de conflicto es bajo, ya que se tiene un claro sentido de justicia y las personas aprenden a tener un control sobre las conductas impulsivas. En el aula se pueden realizar dramatizaciones para ubicar a los alumnos en el lugar de otro y estimular la empatía.

4.3 EVALUACIÓN DE LA CREATIVIDAD

Nada mejor que una vivencia real y vivencial para comprender el complejo fenómeno de la creatividad y su más complejo proceso de evaluarla. Evaluar la creatividad es como ver una imagen en movimiento. No nos sirve una sola pues nos daría idea de quietud. Eso mismo sucede con la creatividad cuando pretendemos reducirla a una única prueba. (De la Torre, citado por López y Navarro 2008). Evaluar la creatividad es como ver una imagen en movimiento, el vuelo de un ave.

Evaluar la creatividad sigue mostrándose como una empresa complicada. La mayor dificultad sigue estando en definir claramente el constructo y, a partir de ahí que los investigadores afinen para dar con el instrumento adecuado.

Para evaluar la creatividad, como para evaluar o medir tantas cosas, se ha partido de la máxima: “todo lo que existe, existe en cierta cantidad”, y por lo tanto puede ser medido. Es el criterio que han seguido los investigadores con el constructo de la creatividad.

Además, hay que tener en cuenta que la consideración de qué resulta o no creativo varía con el paso del tiempo y de un contexto a otro y, por tanto, no se puede aspirar al establecimiento de procedimientos de evaluación que, amparados por su supuesta objetividad, no consideren aspectos socio-históricos íntimamente ligados a la creatividad (tendencias artísticas, estado del conocimiento, necesidades sociales, etc.), porque no es posible una evaluación válida y fiable de la creatividad que no esté social e históricamente contextualizada (Csikszentmihalyi, 1998). Es constatable la consideración de que lo creativo o no creativo, varía en el tiempo. La supuesta objetividad no es tal si no se tienen en cuenta los aspectos sociales e históricos del momento y del espacio donde se produce.

Además, en el problema de la evaluación de la creatividad se ha puesto de manifiesto la gran cantidad de variables y aspectos a considerar. Se puede evaluar a la persona, al producto, al proceso de creación, al contexto. Se puede evaluar a alguien, a un equipo, a una organización, a una institución... No es lo mismo ni igual de fácil, evaluar algo tangible, objetivo, que podemos ver, frente a la evaluación de cualidades, actitudes, procesos, etc., dimensiones intangibles.

Parece claro que la evaluación de la creatividad es un problema sin resolver, no sólo a nivel teórico, sino también a nivel práctico; Las dificultades arrancan, sin duda de la ambigüedad e imprecisión del concepto. Forteza (1974) señala las siguientes limitaciones en la medida de la creatividad:

- **Ausencia de teoría unánime.** No existe una teoría de la creatividad, que siendo aceptada unánimemente o, por lo menos, ampliamente compartida pueda servir

para unificar y dirigir los esfuerzos encaminados a lograr procedimientos adecuados de apreciación.

- **Dificultad para aislar las dimensiones o indicadores de creatividad.** Esta ambigüedad y heterogeneidad de las teorías de creatividad nos sitúa ante reflexiones como estas ¿Qué medimos cuando evaluamos creatividad? ¿Cómo traducimos el término creatividad en conductas observables y medibles? ¿Qué dimensiones de la creatividad nos interesa medir y que criterios vamos a emplear para su medida y contraste?

- **Dificultades para obtener medidas válidas y fiables,** exigencias de todo instrumento de medida. Convertir la definición teórica de una característica tan compleja como es la creatividad en variables observables y medibles con garantías de validez y fiabilidad resulta realmente difícil y es una de las limitaciones más importantes de la evaluación de la creatividad.

- **Dificultad para encontrar un criterio externo de creatividad** no hay garantías de que un individuo que obtiene puntuaciones altas en un test de creatividad va a mostrarse como un individuo creativo en determinado específico. El valor predictivo de la evaluación de la creatividad presenta limitaciones importantes, hasta el extremo que en ocasiones se ha llegado a defender que el único criterio válido son las obras creativas (inventos, obras artísticas, descubrimientos, etc.)

No obstante, a pesar de estas dificultades, la evaluación de la creatividad interesa, tanto desde el punto de vista educativo como desde el punto de vista conceptual, pudiendo establecer los siguientes objetivos:

- **Objetivos desde el punto de vista educativo.** La creatividad es una capacidad a potenciar que se convierte en objetivo educativo, razón por la que su evaluación se hace necesaria y su interés está justificado por las propias funciones de la evaluación en general, diagnóstico y pronóstico; funciones en las que se apoyan las decisiones de la intervención educativa (de la Orden, 1982): Se evalúa para identificar conductas o productos creativos (diagnosticar) y para identificar rasgos, características o atributos predictores de futuras conductas y productos creativos (pronosticar).

- **Objetivos desde el punto de vista conceptual.** En la medida en que la definición de la creatividad es compleja y presenta dificultades para un concepto unitario consensuado, adquiere mayor importancia la utilización de un significado operacional más concreto y diferencial, como el que puede aportar un procedimiento de evaluación, necesariamente acompañado de la descripción del objeto y de las dimensiones a medir.

A pesar de esta serie de limitaciones, la evaluación de la creatividad es factible y requiere de una metodología específica que comienza por la definición operativa de la creatividad en un campo específico y el aislamiento de aquellas dimensiones que mejor expliquen la creatividad en ese ámbito concreto.

En resumen, cualquiera que sea el significado real a que hace referencia el término “creatividad”, su evaluación supone la descripción de una realidad (conducta o producto), el contraste con una referencia adecuada (coherente con dicha realidad) y la decisión básica de su valor, seguida o no de otras decisiones como selección, orientación, tratamiento u otro tipo de intervención. Las fases de este proceso evaluativo sólo cobran sentido en la medida en que se haya definido previamente la creatividad en el contexto específico en que se pretende medir. Sólo entonces se pueden establecer con claridad los criterios para la selección de la realidad a evaluar (conductas y productos), las formas e instrumentos de medida y la referencia que va a servir de contraste (criterios de evaluación).

4.3.1. MÉTODOS DE EVALUACIÓN DE CREATIVIDAD

Los estudios de la creatividad han seguido dos caminos diferentes. Por un lado se considera como un rasgo presente en todos los individuos y relativamente cercana a la inteligencia. Por el otro, se considera como una combinación de aptitudes, temperamento y motivación que solo se da en algunas personas extraordinarias.

En el primer caso se han realizado estudios empíricos propios de la psicología diferencial, diseñando una serie de tests que buscan la predicción del rendimiento y al mismo tiempo pretenden aportar luces sobre la definición de creatividad y datos sobre la validez del propio constructo teórico. Desde el segundo enfoque se han analizado

minuciosamente las biografías de aquellas personas consideradas como genios en alguno de los campos: científico y artístico, especialmente.

Son dos, pues, las corrientes metodológicas en la evaluación de la creatividad: los métodos cuantitativos que diseñan tests de carácter objetivo (psicometría de la creatividad) y los métodos cualitativos más subjetivistas que tratan de explicar la personalidad de los genios creativos.

4.3.1.1. MÉTODOS CUANTITATIVOS O PSICOMETRÍA DE LA CREATIVIDAD

Los tests de creatividad se dividen en dos grandes bloques: los que se basan en la producción divergente y los que se basan en autoinformes de personalidad.

¿Cuáles son las características generales de los tests de creatividad?

En los tests de creatividad se formulan una serie de ítems o preguntas, de naturaleza y composición variada, a las que los individuos tienen que responder, de una forma similar a cualquier otro test de capacidades o aptitudes. Teniendo en cuenta que lo que se quiere medir generalmente es la producción divergente, no existen respuestas correctas o incorrectas, al contrario de lo que ocurre en el test de capacidades. Por esta razón tampoco existe un criterio único e indiscutible para su valoración. Para valorar la calidad de respuesta se utiliza el juicio de expertos, mientras que la originalidad se evalúa de forma relativa por la rareza singular de las respuestas.

La cualidad principal de las respuestas creativas es la espontaneidad y, por tanto, las preguntas o ítems deben estar poco dirigidos para propiciar este tipo de respuestas. En general los ítems del test de creatividad buscan respuestas espontáneas que permitan destacar los aspectos de la conducta creativa fuera de la situación del test (pronóstico); esto tiene como consecuencia la dificultad de objetivar las respuestas y compararlas con un modelo de referencia.

A pesar de que la creatividad se ha comenzado a estudiar como una prolongación de la inteligencia, no ha llegado a alcanzar su nivel de desarrollo, ni en la explicación teórica ni en la definición operativa. Mientras la medida de la inteligencia refleja los valores básicos de una escuela tradicional, la creatividad no ha pasado de

considerarse como un valor incipiente, más bien como una aventura que perturba al asentado modelo de persona y de educación tradicional. Es necesario reconocer que, del mismo modo que representa una idea más libre y abierta de persona, también representa una forma más ambigua e imprecisa a la hora de ser evaluada.

A pesar de la evidencia de la dificultad que conllevan los tests de creatividad, Hudson en de la Orden (1982) considera que son útiles con todas sus imperfecciones, para usos prácticos en que resulta irrelevante el nivel del cociente intelectual.

Las críticas a los tests de creatividad son habituales, casi tanto como los lamentos por no tener un instrumento adecuado para la medida de la creatividad. El problema de los criterios sobre los productos creativos es un gran obstáculo (Corbalán Berná et al., 2003).

4.3.1.2. MÉTODOS CUALITATIVOS DE LA EVALUACIÓN DE LA CREATIVIDAD

Desde este enfoque se han analizado exhaustivamente las biografías de los artistas y científicos como Mozart, Dalí, Picaso, Julio Verne o Marta Graham. Incluso desde la psiquiatría o el Psicoanálisis se ha estudiado la expresión artística de los enfermos mentales tratando de encontrar relación entre creatividad y locura. El resultado son obras amenas que tratan de explicar la creatividad de los genios, pero no se profundiza en el concepto científico de creatividad y sus dimensiones (factores o indicadores)

Los criterios empleados en los métodos cualitativos, son los logros o productos alcanzados y los juicios subjetivos sobre las personas apreciadas como creativas (de la Orden, 1982).

La utilización del producto como criterio tiene una gran tradición y cierta lógica, hasta el extremo de considerar el rendimiento como el mejor predictor del rendimiento. No obstante este criterio solo puede ser útil ante “descubrimientos” y ”obras” de grandes científicos o artistas y, por el contrario, su utilidad es prácticamente nula en un nivel escolar y educativo.

Los juicios subjetivos, apoyados en escalas de calificación, se refieren a evaluaciones por medio de apreciaciones subjetivas ya sean de iguales o superiores, profesores, directivos e incluso escalas de autocalificación.

Las características de la personalidad contrastada con un perfil de las personas creativas, se han utilizado como criterio cualitativo por diferentes autores, especialmente por aquellos que enfatizan la personalidad creativa sobre otras dimensiones como la producción divergente (Mackinnon, Catell, Butcher) recogidos en de la Orden (1982).

En general el problema de subjetividad se ve aumentado en los métodos cualitativos. Dado que en este tipo de evaluaciones, el criterio real es la concepción subjetiva del calificador sobre creatividad. En este caso la subjetividad puede paliarse con la coincidencia de jueces, lo que con frecuencia se ha denominado objetividad intersubjetivada (de la Orden, 1982).

De todas formas, en la evaluación de la creatividad hay que considerar los siguientes aspectos (Barcia, citado en López y Navarro 2008):

1. No tiene sentido utilizar una prueba de evaluación de la creatividad de forma puntual o diagnóstica y quedarnos ahí. Especialmente en educación, el diagnóstico o la evaluación, siempre han de ser el punto de partida.

2. La mayoría de las pruebas existentes, se limita medir los factores aptitudinales (fluidez, flexibilidad, originalidad...) dejándose los factores actitudinales que intervienen (curiosidad, tolerancia, independencia...).

3. Cada vez más autores consideran que hay que acercarse a lo que defienden las teorías sistémicas, estudiando todas las interacciones que intervienen en la creatividad. Puesto que el concepto de evaluación encierra, recoge o significa valorar algo, para que ello sea posible ha de definirse como “el proceso de recopilación y análisis de información relevante dirigido a descubrir una determinada realidad y a medir un juicio de valor sobre su adecuación a un referente preestablecido”.

La creatividad ha estado siempre ligada a la época histórica y al contexto en el que se produciría, porque "es necesario reflexionar sobre el valor de la creatividad,

enfaticando además del por qué, el para qué de la creatividad y de allí, evaluar sus frutos” (González Quitian, citado en López y Navarro 2008).

Evaluar la creatividad como acción intencional, subjetiva y compleja, tiene que tener en cuenta que la recogida de la información será el punto de partida de posteriores consideraciones. Así, pues, evaluar la creatividad comienza por informarse por diferentes vías o instrumentos; recoger evidencias, lo cual incluye personas, situaciones, contextos... (De la Torre, citado en López y Navarro 2008).

4.4. FORMACIÓN INICIAL Y CREATIVIDAD

Según Pérez (2013) “no podríamos hablar de una educación creativa sin mencionar la importancia de la capacidad creativa del profesorado, siendo muy complicado intentar educar para que el alumnado sea creativo si el profesorado no posee cualidades como la flexibilidad, la originalidad, el entusiasmo, la apertura a las nuevas concepciones y métodos de enseñanza, etc.”

Suele ser una creencia bastante aceptada que conforme ascendemos en el nivel educativo, disminuye la preocupación por la formación pedagógica del profesorado. Así, ha venido siendo un hecho considerar que la docencia en los niveles superiores de la educación se cubre de manera satisfactoria siempre que los docentes demuestren un amplio y fundamentado conocimiento de la disciplina que enseñan. O sea, que para enseñar basta - y sobra- con la erudición y el conocimiento del contenido a enseñar. Lo demás se da como algo natural, como aquello que sobrevendrá con sólo esperar a que transcurran los años de experiencia.

Los escenarios educativos, escribe Esquivias (2009, p.43), “reclaman una enseñanza renovada con tinturas de “creatividad” y con matices transdisciplinares” y sigue más adelante “... las instituciones educativas de educación superior requieren apremiantemente de la renovación con un sentido acorde al entorno en el que vivimos”

Los profesionales que se dedican a la enseñanza se dan cuenta de que el trabajo que realizan es complejo, variado e impredecible, diverso y exigente. Por ello reclaman formación.

Las instituciones universitarias, institutos y escuelas siguen llenos de profesores cuya función principal se limita a transmitir, enseñar o explicar; en suma, a repetir las mismas informaciones recibidas en los libros, sin tomar conciencia de que pueden conseguirse aprendizajes más valiosos con estrategias y escenarios mucho más atractivos, interesantes y útiles para el alumnado de hoy en día. Se hace necesario desarrollar otra conciencia de la formación acorde con los avances en la sociedad de la información y el conocimiento.

Este paso se intentó dar por medio, según Alsina, Díaz, Giráldez e Ibarretxe (2009, p.118), “de la propuesta de más calado realizada en los últimos años para el ámbito educativo: la concerniente a las competencias clave”. Muchos de los documentos, producidos en Europa, señalan una serie de competencias generales o transversales que señalan la urgencia de desarrollar aspectos como la flexibilidad, el espíritu emprendedor, o la responsabilidad (Alsina et al, 2009).

Los planes de estudios universitarios, también se hicieron eco de esta demandas de cara a la convergencia europea, y se rediseñaron fijando entre sus finalidades el desarrollo de competencias, tanto generales como específicas, con la intención de reajustar los conocimientos adquiridos durante la carrera y las necesidades laborales requeridas (iniciativa, trabajo el equipo, creatividad,...). Sin embargo, como señalan Alsina et al (2009, p.119) “la inclusión de una serie de competencias en los currículos y los planes de estudio y las constantes referencias a la creatividad y la innovación no son suficientes para producir un cambio efectivo en la práctica educativa”.

En esta línea, nos parece muy interesante tener en cuenta la importancia que debe (o debería) tener la creatividad en la formación superior con este nuevo enfoque. Como señala De la Torre (2009, p.7): “la creatividad, es el alma de las estrategias innovadoras orientadas al aprendizaje, por cuanto es el alumno el que ha de ir mostrando la adquisición de las competencias convenidas en cada una de las carreras. El sentido de globalización del aprendizaje es una consecuencia inmediata de esta transformación”.

A través del desarrollo de estrategias creativas el estudiante es el gran protagonista, va construyendo los conocimientos y desarrollando habilidades mediante la búsqueda personal orientada por el docente, de modo que el aprendizaje es más

atrayente y motivador, lo que aumenta la implicación de alumno. En estos casos el alumno no se limita a registrar la información recibida, sino que se contrasta posteriormente en grupo. Existe pues una tercera nota que es el carácter colaborativo o compartido del conocimiento. Se aprende confrontando informaciones.

La enseñanza creativa se caracteriza precisamente por ser activa, motivadora, dinámica. “El aprendizaje creativo hace referencia al conocimiento construido con la implicación activa del sujeto, desde su planificación hasta su internalización, caracterizado por la motivación intrínseca, estar centrado en el discente, carácter abierto del proceso y la autoevaluación”(De la Torre, 1993, p. 272).

Reconocida la necesidad e importancia de la creatividad, es clave analizar que sucede habitualmente con la formación del profesorado. Normalmente los profesores salen de centros de formación y Facultades de Educación dominando los contenidos que han de impartir y; a través de la práctica van adquiriendo las habilidades necesarias para subsistir e incluso para actuar como buenos docentes. Sin embargo, lo que no aprenden durante la carrera ni consiguen adquirir a través de la práctica son las competencias que les conviertan en “profesionales de la enseñanza innovadores y creativos”. Porque ésta es para nosotros la mejor definición que pueda darse de un profesor de hoy. Desde este punto de vista, el profesor es algo más que un transmisor y evaluador de conocimientos. El profesor ha de organizar las tareas docentes con más variedad de estrategias y recursos didácticos, adaptadas los objetivos y necesidades del grupo clase.

En definitiva, un profesional es una persona competente en su ámbito capaz de analizar y resolver los problemas y proponer mejoras (innovar). El profesor universitario es un profesional de la enseñanza superior innovadora y creativa, con dominio del contenido formativo y de estrategias didácticas, capaz de hacer que los alumnos se entusiasmen por aprender. Esta sería la clave para plantear la acción docente en la universidad.

Hemos de admitir que no existen panaceas ni recetas generalizadas para resolver los problemas de desmotivación. La clave, en todo caso, está en la habilidad o el manejo de estrategias para afrontar tales situaciones.

Rodríguez (1996) propuso un modelo de formación creativa para enseñantes donde intenta abordar todas las deficiencias detectadas en el análisis previo de la formación creativa del enseñante. El modelo se basaba en la creencia del potencial creativo de todas las personas, por lo que si se trabaja, esa creatividad se podrá desarrollar; y en la vivencia personal de los procesos creativos. El modelo consta de tres fases en las que se evalúa la actitudes y aptitudes creativas del alumno, se ponen en marcha unas estrategias para el desarrollo de la creatividad y se rediseña el modelo en función de los resultados obtenidos y las deficiencias observadas.

5. DISEÑO Y ASPECTOS METODOLÓGICOS DE LA INVESTIGACIÓN

5.1. INTRODUCCIÓN

En este apartado explicaremos el diseño de nuestro estudio, así como los diferentes aspectos metodológicos del mismo: bases metodológicas; técnicas e instrumentos de recogida de datos; análisis de los mismos y criterios éticos y de rigor.

La planificación de la investigación debe desarrollarse teniendo en cuenta que el método de investigación utilizado se ajuste a la realidad investigada, de modo que verifiquemos que el problema está siendo estudiado de la forma adecuada.

Si tenemos claro qué investigar, es más fácil definir los métodos y técnicas de investigación. Así, teniendo en cuenta que nuestro estudio tiene como referente principal *conocer y valorar el tratamiento e importancia que se le otorga a la creatividad en la formación inicial del profesorado en la facultad a partir de las opiniones del alumnado y del profesorado*, nos planteamos qué metodología sería la más apropiada, partiendo de que la elección metodológica no es una cuestión meramente técnica, de adecuación al problema a investigar, sino que también existen razones de opción ideológica, científica y educativa; de adscripción a una racionalidad práctica. Pérez Serrano (1994) y Rodríguez, Gil y García (1996) explican que la investigación educativa ha de estar orientada a la mejora y a la conexión teórico-práctica y que, por tanto, es importante tomar decisiones que busquen transformar la realidad educativa y no sólo su interpretación y esa es la idea de nuestro estudio, que quedó señalada en la definición de sus objetivos específicos, ya que además de realizar un estudio sobre la creatividad en la formación del profesorado, queremos a partir del mismo ofrecer una respuesta, que se concreta en el último de nuestros objetivos: *Proponer pautas de actuación para el desarrollo de la creatividad en la FIP*

Teniendo esto en cuenta, es necesario, lógicamente, que el método utilizado sea adecuado, que nos permita la obtención de unos resultados correctamente avalados. Bunge (1994, p. 24-25) explica unas condiciones de partida para que esto suceda que intentamos cumplir en nuestro estudio:

a) Todo método científico proviene de unos iniciales “Presupuestos teóricos” que darán la clave para dar la forma adecuada a los resultados finales. En nuestro caso,

en el marco teórico se exponen las bases sobre la creatividad a nivel conceptual y en su relación con el ámbito educativo, como referente de todo nuestro trabajo posterior.

b) “No hay investigación científica sin una clara definición de un problema, aunque en principio no esté claro el modo real de abordarlo”. El objetivo fundamental y otros secundarios ya han sido convenientemente definidos y para contribuir a darles respuesta, como veremos más adelante, se han definido unas categorías o temas de trabajo que serán la base para la discusión y conclusiones de la investigación.

c) “No hay método científico si no se llega a conocimientos que están más allá del sentido común”. Nosotros pretendemos llegar a unas conclusiones que estén avaladas por una profundización en los temas clave de estudio. Queremos aportar nuevas ideas y plantear conocimientos que posibiliten, a su vez, nuevos estudios.

d) “Un método puede emplear diversas técnicas y una misma técnica puede ser útil a diversos métodos”. Tanto el análisis de los cuestionarios pasados al alumnado, como la utilización de entrevistas personales, van a ser las técnicas que orientarán al método empleado.

5.2. DISEÑO DE LA INVESTIGACIÓN

Nuestro estudio se plantea investigar la creatividad en la formación inicial del profesorado, es decir, abordamos la creatividad vinculada al ámbito educativo, como factor clave que puede suponer una mejora sustancial en el proceso de enseñanza-aprendizaje. A la hora de investigar el tema elegido hemos de tener en cuenta que la práctica educativa, como tal práctica social, dispone de múltiples maneras de ver la esencia de los seres humanos y también de diversas formas de acercarse a esa realidad (diseños metodológicos o diseños de investigación).

Teniendo en cuenta las diferentes opciones, hemos optado por desarrollar una investigación evaluativa, considerada como una investigación aplicada, centrada en la práctica, que a través de un proceso selectivo de recogida de información sobre un determinado problema educativo, en nuestro caso, la creatividad, busca conocer mejor dicha realidad, analizarla y realizar una valoración sin pretensiones de generalización, con el fin de mejorar su aplicación en la formación del profesorado. García (2003) define este tipo de investigación como:

Una investigación aplicada, centrada en la práctica, que a través de un proceso selectivo de recogida de información sobre un determinado problema del contexto educativo: un programa, un currículum, un equipo de docentes, una actividad escolar; facilita la toma de decisiones de mejora sobre el mismo (p. 186).

Una vez concretado el diseño hemos optado por aplicar instrumentos que faciliten la toma de información desde diferentes puntos de vista, siendo conscientes de las limitaciones temporales que tiene un estudio de las características que hemos planteado. Así, en ocasiones es conveniente seleccionar instrumentos cualitativos y cuantitativos de forma conjunta, lo que nos puede aportar una visión más rica de la realidad y permite la triangulación de la información recogida a través de diferentes técnicas como son, en nuestro caso, los cuestionarios y las entrevistas. Las entrevistas nos permitirán profundizar en la información obtenida en los cuestionarios, que por otra parte, nos aportarán información muy valiosa a la hora de decidir la estructura y preguntas de la entrevista para obtener la información más adecuada para completar el estudio.

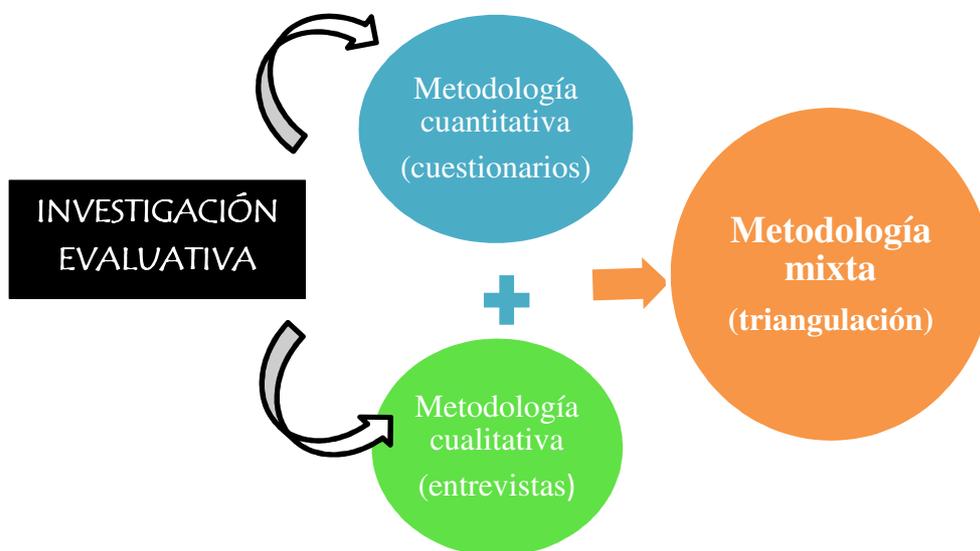


Figura 1: Complementariedad metodológica utilizada (Reyes, 2014, p.50).

La utilización de instrumentos de carácter cualitativo y cuantitativo es respaldada por Rodríguez, Gil y García (1996), que señalan tres razones fundamentales. Así, en primer lugar, si la investigación tiene diferentes propósitos o finalidades

requerirá, lógicamente, una diversidad metodológica. En segundo lugar, la utilización conjunta de dos métodos permite obtener información y resultados que difícilmente se podrían dar por separado. Por último, si consideramos que todos los métodos tiene un sesgo, éste se puede reducir con el empleo conjunto de diferentes métodos.

5.3. CONTEXTO DE APLICACIÓN DE LA INVESTIGACIÓN

La Facultad de Educación de Segovia (hasta 2013, E.U. de Magisterio, que es como mucha gente la conoce todavía), es una pequeño centro con gran tradición en Segovia (durante muchos años fue la única titulación universitaria de la ciudad) en la que se imparten las titulaciones de Grado de Maestro de Primaria y Grado de Maestro de Infantil. Desde el curso 2012-2013 sus instalaciones se encuentran en el ansiado nuevo campus para la ciudad, Edificio María Zambrano, si bien los despachos del profesorado todavía se encuentran en el “Edificio Santiago Hidalgo”, la antigua E.U. de Magisterio. Se trata, en definitiva de un centro de referencia en la formación del profesorado en Segovia, con mucha tradición y profesorado bastante experto. Las titulaciones de Educación fueron las primeras en cambiar los planes de estudios y adaptarse al EEES, de modo que el curso 2013-2014 ha salido del centro la segunda promoción de graduados en educación primaria y educación infantil, lo que supone que nuestro estudio se desarrolla en un contexto en el que las nuevas metodologías y planteamientos del denominado “plan Bolonia” están afianzadas.

Aparte de las características formales del centro, podemos también considerar el aspecto humano del mismo. En este sentido, convive un amplio grupo de profesorado, que lógicamente tienen enfoques diversos, pero dentro de esta variedad (hay 16 departamentos diferentes implicados en la docencia en el centro) lo cierto es que se llevan a cabo numerosos proyectos comunes de investigación y hay un Máster de Investigación en funcionamiento. Es más, es el centro de la Uva en el que más tesis doctorales se han defendido en los últimos años. Esto es reflejo de un interesante dinamismo, que en lo que respecta al contexto de la investigación, lo que nos debería permitir ser relativamente optimistas al analizar un tema considerado innovador y fundamental como es la creatividad en la formación del profesorado.

Podemos concluir diciendo que el centro cuenta con un destacado valor, el componente humano activo que hay en el mismo, factor positivo para el desarrollo de las personas interesadas por mejorar y progresar profesionalmente.

5.4. INSTRUMENTOS DE RECOGIDA DE DATOS.

5.4.1.- El cuestionario para el alumnado

El cuestionario es, sin duda, la técnica de recogida de datos más utilizada en las investigaciones (Latorre Del Rincón y Arnal, 2003). Nos permite conocer mediante preguntas realizadas por escrito y que pueden ser respondidas sin la presencia del investigador las ideas y opiniones de las personas que lo responden. Para Navas (2003), un cuestionario está constituido por un conjunto limitado de preguntas mediante el que un sujeto proporciona información sobre sí mismo y/o sobre su entorno, que nos ofrecerá diferente información en función de cómo se haya diseñado.

Somos también conscientes de las limitaciones y posibilidades del cuestionario. Para Estrada (2008), el cuestionario es un tipo de entrevista en serie y, como tal, presenta, especialmente un problema relativo a la falta de oportunidades de interpretación, o problemas derivados de posibles respuestas contestadas de forma irreflexiva, de respuestas que siguen ciertos convencionalismos sociales, la falta de sinceridad... No obstante, ofrece, sin duda, numerosas ventajas para su aplicación, ya que puede ser aplicado de forma simultánea a numerosos sujetos, proporcionando al investigador la oportunidad de recopilar datos con relativa facilidad.

Existen distintos tipos de cuestionarios. Siguiendo a Navas (2003) hemos optado por utilizar un cuestionario de carácter descriptivo y explicativo. Un cuestionario descriptivo está dirigido a obtener información sobre una población en términos estadísticos descriptivos, es decir, información cuantitativa sobre el verdadero valor de una característica o variable de la misma. En nuestro estudio se analiza el porcentaje de estudiantes que consideran la creatividad relacionada con unas características u otras, qué indicadores son clave para la creatividad, en qué asignaturas consideran que se aplica, etc. Los cuestionarios explicativos o analíticos tienen por finalidad estudiar las relaciones que se dan entre los fenómenos objeto de estudio, es decir, analizar las relaciones entre las diferentes características y entre las variables en diverso grado a los elementos de la población. En nuestro caso, por ejemplo, cómo definen la creatividad, cómo y en qué asignaturas se ha trabajado la creatividad, ...

En un primer momento, nuestra investigación iba orientada hacia el estudio del conocimiento y actitudes de la creatividad motriz por parte de los alumnos y profesores

de los grados de infantil y primaria de la Facultad de Educación del campus de Segovia de la Universidad de Valladolid. De acuerdo con esta idea se diseñó un cuestionario para el alumnado, que constaba de 8 preguntas. Dicho cuestionario alterna cuestiones abiertas, donde se busca que el encuestado defina o explique algún concepto, con preguntas cerradas de respuesta múltiple. Cuatro preguntas del cuestionario son cuestiones abiertas; una busca que se ordene una serie de elementos según el grado de importancia que les atribuyan y las otras tres son preguntas con una escala tipo Likert.

El cuestionario se pasó en el mes de Enero a casi la totalidad del alumnado del último curso de grado de la Facultad de Educación, en concreto a todos los alumnos del grado de Educación Infantil (ambas menciones: conocimiento de entorno y expresión y comunicación); y a los alumnos de la mención de EF del grado de Educación Primaria, que constituyen un 70% del total de alumnos de esta titulación. Inicialmente la idea era pasar el cuestionario solamente en la titulación de infantil, pero la accesibilidad al alumnado de EF y el interés que podía suponer recabar información de esta mención, considerada en los cuestionarios una de las que más aborda el tema de la creatividad, nos llevó a implementar el cuestionario en un segundo momento también a este grupo, completando de este modo la información.

El alumnado fue seleccionado tomando como criterio que se trataba de alumnas y alumnos que ya han acabado la formación teórica de la carrera, pero que también han realizado uno o dos periodos de prácticas de 8 semanas en un centro educativo de infantil o primaria en el menor de los casos, de modo que podemos considerar que han recibido casi la totalidad de su formación inicial, lo que les permite tener una capacidad de análisis sobre la formación recibida en materia de creatividad muy apropiada.

El número de cuestionarios aplicados ha sido 106, correspondiendo 83 a mujeres y 23 a varones. La razón de esta diferencia estriba en que la titulación de infantil es cursada mayoritariamente por mujeres (aproximadamente solo un 5% son varones), y por este motivo no consideramos necesario realizar ningún estudio diferenciador en función del sexo.

La elaboración del cuestionario se sometió al proceso de validación habitual. Así, tras la validación inicial del instrumento por parte de tres expertos y realizar los cambios propuestos, el cuestionario se aplicó a un grupo reducido de alumnos, para comprobar la comprensión adecuada del mismo. Tras este proceso se aplicó el cuestionario con un formato y estructura final que puede verse en la tabla xxx

Cuadro 1.- Cuestionario sobre creatividad para el alumnado

1) ¿Cómo definirías la creatividad?

2) Valora de 1 (mínimo) a 5 (máximo) la incidencia que los siguientes conceptos tienen con la creatividad motriz.

| | | | | | | | | | | | |
|-------------------|---|---|---|---|-------|------------------------|---|---|---|---|-------|
| Adaptabilidad | 1 | 2 | 3 | 4 | NS/NC | Inteligencia | 1 | 2 | 3 | 4 | NS/NC |
| Originalidad | 1 | 2 | 3 | 4 | NS/NC | Fluidez | 1 | 2 | 3 | 4 | NS/NC |
| Innovación | 1 | 2 | 3 | 4 | NS/NC | Transferencia | 1 | 2 | 3 | 4 | NS/NC |
| Imaginación | 1 | 2 | 3 | 4 | NS/NC | Estética | 1 | 2 | 3 | 4 | NS/NC |
| Genética (innato) | 1 | 2 | 3 | 4 | NS/NC | Arte | 1 | 2 | 3 | 4 | NS/NC |
| Táctica | 1 | 2 | 3 | 4 | NS/NC | Pensamiento divergente | 1 | 2 | 3 | 4 | NS/NC |
| Flexibilidad | 1 | 2 | 3 | 4 | NS/NC | | | | | | |

3) ¿Cómo crees que se puede medir o evaluar la creatividad?

4) Cómo ordenarías, por importancia, los siguientes elementos de una programación didáctica para que tu trabajo en el aula incidiera en la creatividad de los alumnos

| | |
|--|-------------|
| | Objetivos |
| | Contenidos |
| | Metodología |
| | Evaluación |

5) ¿De qué factores crees que puede depender que una persona sea más o menos creativa? Razona tu respuesta.

| | | |
|--|----------------------|--|
| | Contexto | |
| | Entrenamiento | |
| | Personalidad | |
| | Experiencias previas | |
| | Formación | |
| | Genética | |

6) Valora de 1 (nada de acuerdo) a 5 (totalmente de acuerdo) tu conformidad con las siguientes afirmaciones sobre la escuela.

| | | | | | |
|---|---|---|---|---|-------|
| El trabajo de las áreas instrumentales (lengua y matemáticas) es lo prioritario en la escuela, por eso es normal que la creatividad no se tenga muy en cuenta | 1 | 2 | 3 | 4 | NS/NC |
| La creatividad ha de limitarse al área de la educación artística. | 1 | 2 | 3 | 4 | NS/NC |
| La creatividad puede desarrollarse desde todas las áreas. | 1 | 2 | 3 | 4 | NS/NC |
| La creatividad contribuirá al desarrollo personal de los escolares | 1 | 2 | 3 | 4 | NS/NC |
| Creo que en la escuela el trabajo de creatividad es importante, pero falta tiempo para poder llevarlo a cabo. | 1 | 2 | 3 | 4 | NS/NC |
| Desde mi experiencia, los maestros trabajan la creatividad de forma habitual en la escuela | 1 | 2 | 3 | 4 | NS/NC |

7) ¿Cómo y en qué asignaturas se ha trabajado la creatividad en la formación del profesorado?

8) Valora de 1 (nada de acuerdo) a 5 (totalmente de acuerdo) tu conformidad con las siguientes afirmaciones sobre la escuela

| | | | | | |
|--|---|---|---|---|-------|
| Tengo conocimientos suficientes para saber que la creatividad | 1 | 2 | 3 | 4 | NS/NC |
| Quisiera ampliar conocimientos sobre la creatividad | 1 | 2 | 3 | 4 | NS/NC |
| He leído artículos, libros, etc., para aprender sobre técnicas creativas | 1 | 2 | 3 | 4 | NS/NC |
| Mi formación como docente ha sido deficitaria en el desarrollo de la | 1 | 2 | 3 | 4 | NS/NC |

Por otro lado, la aplicación del cuestionario nos llevó a considerar adecuado un cambio en el planteamiento del estudio, ya que tras una primera valoración de los resultados de los cuestionarios, se decidió modificar/generalizar el objeto de estudio de la creatividad motriz a la creatividad. Este nuevo enfoque, no obstante, nos permitía aprovechar el cuestionario, que decidimos mantener, porque los resultados eran muy valiosos. Este cambio de planteamiento se concretó en dos aspectos:

- La orientación del marco teórico sobre el que se sustenta la investigación pasó a ser genéricamente la creatividad en lugar de la creatividad motriz, porque entendemos que ésta es una aplicación específica de los principios generales que fundamentan de modo global la creatividad (Marín y De la Torre, 1991).
- La selección del profesorado para las entrevistas. A partir del análisis de los cuestionarios se decidió entrevistar a aquellos profesores que imparten las asignaturas seleccionadas por el alumnado en los cuestionarios por considerar que en ellas habían trabajado la creatividad. Se añadió una entrevista más a un docente que impartía una asignatura que no aparecía entre las más destacadas a la hora de desarrollar la creatividad por el alumnado en los cuestionarios, pero que dada la naturaleza de la misma, relacionada con la comunicación oral y escrita, nos pareció que era positivo añadir su punto de vista al estudio, ya que nos permitiría contrastar datos con relación al otro grupo de docentes.

5.4.2.- LAS ENTREVISTAS

Como complemento a los cuestionarios, en el estudio se utilizaron entrevistas a docentes universitarios para completar la información sobre el tema objeto de estudio. Entendíamos que las entrevistas nos iban a dar una información esencial sobre el desarrollo de la creatividad en la formación inicial del profesorado, permitiendo indagar sobre qué tipo de propuestas pueden contribuir a cambiar y mejorar la realidad educativa.

Giner, Lamo y Torres (2001, p. 245) definen la entrevista así:

La entrevista es una situación en la que un respondiente es preguntado sobre una serie de cuestiones diseñadas para obtener información que será interpretada en un esquema definido previamente. (...) tiene una intencionalidad científica, puesto que va encaminada a la obtención de datos para una investigación. (...) La finalidad de una entrevista se concibe como un medio e acceder al conocimiento de los fenómenos sociales, más que al conocimiento de comportamientos y rasgos individuales. (...) en las entrevistas en profundidad o semidirectivas el investigador orienta el discurso lógico de una persona según la finalidad de cada caso, por lo que se cuenta con un esquema fijo de cuestiones mínimamente ordenadas y formuladas.

La elaboración de las entrevistas siguió los pasos indicados por Hurtado (1998, tomado de Monjas, 2008). Primeramente, preparamos una base de cuestiones que queríamos abordar y que nos facilitó la elaboración de un guión de preguntas con el que plantear las entrevistas. Desde los cuestionarios encontramos temas relevantes que incluimos en el guión, tratando de que los temas siguieran un orden lógico. Una vez elaborado el guión de la entrevista se lo pasamos para su revisión a un grupo de expertos, modificando aquellos aspectos que nos aconsejaron. Conviene subrayar que el guión no era cerrado, buscábamos que los entrevistados se expresaran libremente y profundizaran en aquellos temas que quisieran, sin limitar sus ideas o valoraciones.

Entre los diferentes tipos de entrevistas utilizamos un tipo de entrevista semiestructurada (Fraile, 2005, en Monjas, 2008), porque entendíamos que era la que mejor se adecuaba a los intereses de la investigación.

Conviene tener en cuenta una serie de condiciones para un buen desarrollo de la entrevista. Por ejemplo, la existencia de relaciones correctas entre el investigador y la persona entrevistada. En nuestro caso, al ser el investigador docente del centro ha facilitado el acceso a las personas entrevistadas, que accedieron gustosamente a ser entrevistadas.

Una vez establecido el contacto, fuimos quedando con cada una de las personas en el centro, lugar que les pareció adecuado, ofreciéndonos a realizar la misma en cualquier otro lugar si era su deseo, como sugieren González y Trigueros (2006, en Monjas, 2008). Asimismo, se les ofreció la posibilidad de revisar el texto cuando la entrevista estuviera transcrita, así como el informe de resultados de la investigación,

para ver si estaban de acuerdo con el tratamiento que habían recibido sus declaraciones. La entrevista, con el consentimiento de las personas participantes en la investigación, fue grabada en audio, lo que permitía la fluidez en la conversación y evitar la incomodidad que supone el estar anotando constantemente y parecer que no se atendía a sus explicaciones. Debemos decir que en todas y en cada una de las ocasiones en las que solicitamos el encuentro con las personas entrevistadas se mostraron totalmente receptivas y amables con el entrevistador, lo cuál agradecemos desde estas líneas, ya que favorece un buen desarrollo del proceso investigador.

Como hemos expuesto anteriormente, la selección de las personas entrevistadas surgió a partir de la aplicación de los cuestionarios, pero además, el carácter abierto y emergente de nuestra investigación se puso de manifiesto aún más en el diseño de las entrevistas, que se realizó teniendo en cuenta los objetivos de la investigación y a partir de la información obtenida en los cuestionarios de los alumnos. Al igual que los cuestionarios, una vez realizado el primer diseño se envió a un experto con el fin de validarla y modificar todo aquello que nos propusieran con el fin de obtener la información más relevante para el estudio.

Los profesores seleccionados para las entrevistas fueron cuatro (3 mujeres y 1 hombre), de gran experiencia dentro de la docencia, tanto universitaria como formal (primaria y secundaria), de hecho la mitad de ellos compaginan ambas docencias. Con relación al departamento, tres profesores pertenecen al departamento de la didáctica de didáctica de la expresión musical, plástica y corporal, y además estos fueron los profesores cuyas asignaturas fueran reseñadas por los alumnos como aquellas en las que mayor percepción tenían de desarrollo de la creatividad. El cuarto profesor pertenece al departamento de Lengua y Literatura y fue escogido, como se ha comentado anteriormente, por las características de la asignatura que imparte y el gran potencial que presenta de cara a un trabajo creativo. Las personas seleccionadas para las entrevistas entendemos que cumplen con los requisitos de ser relevantes para la investigación expuestos por McMillan y Schumacher (2005, en Monjas, 2008).

La entrevista quedó estructurada a partir de cuatro categorías:

- Formación y conocimiento acerca de la creatividad: donde se busca conocer qué conocimientos, formación, interés y actitudes tiene el profesor hacia el campo de la creatividad.

- Presencia de la creatividad en la asignatura: diseccionar la/s asignatura/s impartidas por el profesor en la universidad para lograr encontrar la relación o importancia que tiene la creatividad.
- Universidad y creatividad: se indaga buscando las ideas acerca de la importancia que la creatividad en la universidad; sobre la percepción de los alumnos universitarios a nivel competencial y el perfil de los maestros que se forman en la facultad o se debieran formar.
- La creatividad en la escuela: tras cuestiones acerca de planteamientos ideales sobre la escuela (primaria/secundaria) creativa, y el papel de la creatividad en la escuela. Se plantean unas preguntas en base a resultados obtenidos en los cuestionarios realizados por los alumnos.

La estructura final de la entrevista es la que queda reflejada en el cuadro 2

Cuadro 2.- Esquema de entrevista sobre creatividad

FORMACIÓN Y CONOCIMIENTO ACERCA DE LA CREATIVIDAD

- ✓ ¿Qué es para usted la Creatividad?
- ✓ El campo de la creatividad ¿es de su interés personal? ¿Por qué?
- ✓ ¿Cómo cree que es su formación en relación a la creatividad?
 - Formación inicial:
 - Formación continua:
- ✓ ¿Qué importancia cree que juega la creatividad? ¿Por qué?

PRESENCIA DE LA CREATIVIDAD EN LA PRÁCTICA DOCENTE

- ✓ ¿Aparece la creatividad en tu guía docente o pertenece al “currículum oculto”?
- ✓ Crees que fomentas la creatividad en tus clases? Si la respuesta es afirmativa, ¿cómo la trabaja?
- ✓ Los alumnos encuestados afirman que en los trabajos en grupos (PAT) es donde mayor percepción tienen de estar desarrollando la creatividad
- ✓ ¿Cómo valoras esta afirmación? ¿Por qué?
- ✓ ¿Es uno de los objetivos que se propone en estos trabajos? ¿Ocurre lo mismo en los trabajos individuales?
- ✓ Dentro de los criterios de evaluación/calificación de sus asignaturas ¿considera la creatividad dentro de alguno?
- ✓ Si la respuesta es afirmativa ¿Qué métodos e instrumentos empleas?

UNIVERSIDAD Y CREATIVIDAD

- ✓ ¿Cuál cree que debería ser el papel de la universidad en relación a la creatividad o sobre su formación?
- ✓ ¿Con qué competencias cree que llegan los alumnos a la universidad?
- ✓ ¿y en relación a la creatividad?
- ✓ ¿Y qué competencias habría que desarrollar según el plan de estudios?
- ✓ ¿Formamos maestros creativos?
- ✓ ¿Qué tipo de maestro formamos?
- ✓ Para usted ¿cómo habría que desarrollar la creatividad en la formación inicial?
- ✓ ¿Serán capaces los maestros en formación de desarrollar la creatividad en sus futuros alumnos? ¿Por qué?

LA CREATIVIDAD EN LA ESCUELA

- ✓ ¿Qué entiende por una escuela creativa?
- ✓ ¿Cuál debería ser el papel de la creatividad en la escuela?
- ✓ ¿Qué opinión le merece que el 22% de los alumnos de 4º encuestados afirmen estar de acuerdo en que en la escuela lo más importante es trabajar las áreas instrumentales?
- ✓ ¿Cree que es más difícil desarrollar la creatividad en las áreas instrumentales?
- ✓ ¿Qué le parece que el 56% de los alumnos encuestados estén de acuerdo con la afirmación: “aunque la creatividad es importante, en la escuela no hay tiempo para desarrollarla”?
- ✓ ¿Piensa que la creatividad habría que trabajarla de forma transversal o requiere un trabajo específico en el proceso de enseñanza-aprendizaje? Si trabajo específico ¿desde qué área?
- ✓ ¿Qué le parece que en las pruebas de evaluación externas no se evalúe la creatividad?
- ✓ El reciente informe PISA expone que en España el alumnado tiene problemas a la hora de resolver actividades de la vida cotidiana, ¿cree que puede tener alguna relación con el desarrollo de creatividad de los jóvenes?

5.4.3. Historia de vida

Además de los cuestionarios y entrevistas, hemos utilizado como instrumento para la investigación la historia de vida del investigador, que realiza una introspección sobre su relación con la creatividad, tanto en su faceta de alumno, en su formación inicial, como en su labor como docente, en este caso en los dos ámbitos en los que ha desarrollado su trabajo: Educación Primaria y Formación Inicial del profesorado. Sus análisis y reflexiones sirven para corroborar y valorar algunas de las ideas y comentarios que van surgiendo a lo largo de la investigación.

5.5. ANÁLISIS DE LOS DATOS

El proceso de análisis de los datos se ha producido de forma continua durante el desarrollo de la investigación, según se avanzaba en la recogida de los mismos. De hecho, como ya explicamos, la información proporcionada por el cuestionario permitió realizar cambios en el sentido y desarrollo general del estudio. Este planteamiento investigador podemos considerarle coherente con un enfoque social y transformador que debería ser inherente a toda investigación educativa, ya que no sólo interesa conocer e interpretar una realidad, sino también transformarla (Pérez Serrano, 1994; Rodríguez, Gil y García, 1996).

La base para desarrollar el análisis de datos que hemos seguido se fundamenta principalmente en las técnicas de codificación y categorización de los datos (Pérez Serrano, 1994; Rodríguez, Gil y García, 1996; Stake, 1998). Las fases de este proceso de análisis pueden encontrarse en Woods (1987, p.138-160, en Monjas, 2008):

a- Análisis especulativo. Se centra en la formulación de juicios iniciales acerca de los datos registrados. Constituyen las primeras tentativas de análisis.

b- Clasificación y categorización. El objetivo de esta fase, es dar al material recogido una forma ordenada, que conduzca a la formación de conceptos, teorías o nuevos pensamientos. En primer lugar, se intenta identificar las categorías (y subcategorías) más importantes a partir de los datos; que serán reformuladas y remodeladas a lo largo de todo el proceso de análisis, y por comparación con el marco teórico y la bibliografía específica, hasta dar con la estructura definitiva.

c- Formación de conceptos. O formulación de conceptos. A veces adoptan la forma de "símbolos culturales" que se descubren en el trabajo de campo, y se decodifican en el análisis. Se llega a ellos a través de estudio intensivo y relacionado de los datos y la literatura científica.

d- Modelos. Construcción de modelos o planteamientos. Apuntan a la existencia de relaciones e interconexiones entre los datos, y proporcionan una base de comparación y de construcción teórica. No es fácil producir modelos y es improbable que de un solo estudio surja un modelo completo, fuerte y original.

e- Tipologías. Busca reunir toda la masa de información en una sola estructura organizada, cuyos tipos más importantes están explícitamente indicados, de forma que pueda mejorar nuestra visión de esa realidad y

modelar nuestro foco. Los modelos y las tipologías son ante todo formas de descripción. Su propósito fundamental es contribuir o promocionar la construcción teórica.”

No obstante, conviene tener en cuenta que más allá del análisis de frecuencias o mera cuantificación de determinados datos, lo realmente interesante es conocer con claridad el contexto en el que son expuestos. De este modo podemos darles un significado más ajustado a la realidad.

Es importante seguir un proceso metódico y homogéneo a la hora de seleccionar los datos, lo que Rodríguez, Gil y García (1996) denominan “reducción de datos”. El primer paso en este proceso supone seleccionar y filtrar el abundante material del estudio para dividir la información en unidades más fácilmente analizables. En nuestro caso organizamos la información en temas desarrollados a partir de las categorías establecidas para el estudio: formación y conocimiento acerca de la creatividad, universidad y creatividad, la creatividad en la escuela y la presencia de la creatividad en la asignatura.

Estas categorías y temas han servido de referencia además para la posterior elaboración de las ideas y conclusiones. Para facilitar el análisis de los datos realizamos una codificación de la información recibida, que puede consultarse en el anexo xxx

Para que el estudio se llevara a cabo de forma coherente y lo más completa posible, el análisis fue estructurado a partir de un cuadro organizativo en el que se establecía la relación entre los objetivos de la investigación, (O), las categorías establecidas para el estudio (C); las subcategorías (S) en las que se dividen las categorías y los instrumentos (I) de los que se ha obtenido el resultado o la información (OCSI – tabla 2).

| N | OBJETIVOS | CATEGORÍA | SUBCATEGORÍA | INSTRUMENTOS |
|--------------------------------|--|---|---|--|
| 1 | Valorar los conocimientos que tienen profesores y alumnos de 4º curso de los grados de educación infantil y primaria acerca de la creatividad. | Formación y conocimiento acerca de la creatividad | Definición de creatividad | Cuestionario + entrevista |
| | | | Indicadores y factores de la creatividad | Cuestionario + Hª |
| | | | Actitud hacia la formación en creatividad | Cuestionario + entrevista |
| | | | Formación | Cuestionario + entrevista+ Hª |
| | | | Importancia de la creatividad | Entrevista |
| 2 | Conocer y analizar las actitudes y creencias hacia la importancia de la creatividad y su desarrollo en el ámbito educativo, de profesores y alumnos de 4º curso de los grados de educación infantil y primaria. | Universidad y creatividad | El papel de la universidad | Entrevista |
| | | | Competencias de los alumnos | Entrevista |
| | | | Maestros creativos | Entrevista |
| | | | Maestros que desarrollen la creatividad | Entrevista |
| | | La creatividad en la escuela | Creatividad y escuela | Cuestionario + entrevista+ Hª |
| | | | Elementos del currículum | Cuestionario + Hª |
| | | | Áreas instrumentales | Cuestionario + entrevista |
| | | | Creencias | Cuestionario + entrevista |
| | | | Evaluaciones externas | Entrevistas + Hª |
| | | | 3 | Analizar el trabajo que se realiza en los Grados de Infantil y Primaria en relación a la creatividad. |
| La creatividad en clase | Cuestionario + entrevista +Hª | | | |
| La creatividad en los trabajos | Cuestionario + entrevista +Hª | | | |
| Creatividad y evaluación | Cuestionario + entrevista +Hª | | | |

Tabla 2. Elaboración propia

5.6. CRITERIOS DE RIGOR DE LA INVESTIGACIÓN

Toda investigación debe cumplir unos criterios de rigor básicos que garanticen que su aplicación se ha llevado a cabo de forma correcta. Independientemente del tipo de investigación, técnica o naturalista, lo que se pretende es comprobar y demostrar cuatro aspectos, cuatro preocupaciones principales en cuanto a la credibilidad de la investigación. Guba (1985) explica con claridad la relación entre los criterios en función del tipo de investigación, como vemos en la tabla 3

Tabla 3. Relaciones entre los tipos de criterios (basada en Guba, 1985)

| ASPECTOS | Investigación Técnica | Investigación Naturalista |
|-----------------|-----------------------|---------------------------|
| Valor de verdad | Validez interna | Credibilidad |
| Aplicabilidad | Validez externa | Transferibilidad |
| Consistencia | Fiabilidad | Dependencia |
| Neutralidad | Objetividad | Confirmabilidad |

En este sentido, hemos intentado que el estudio cumpla con los criterios de rigor señalados por Guba de modo general:

1-Valor de verdad: confianza en la veracidad de los resultados. En nuestro caso hemos llevado a cabo la comprobación de los datos con los participantes en el caso de las entrevistas y se ha realizado una triangulación de los datos a partir de los diferentes instrumentos empleados, como puede verse en la tabla xxx OCSI antes expuesta.

2- Aplicabilidad: Grado en que pueden aplicarse a otros contextos y poblaciones. El contexto de aplicación del estudio es claro y permite plantear posibles transferencias a contextos similares.

3- Consistencia: hasta que punto los resultados se repetiría en distintas aplicaciones. El registro minucioso de los datos recogidos, que pueden ser consultados en los anexos, y la utilización de instrumentos de obtención de datos que se complementan entre sí nos sirven para dar respuesta a este criterio.

4- Neutralidad: Controlar la influencia de las preferencias del investigador. Se aportan pruebas documentales de la información utilizada y se ha realizado un proceso

de triangulación de métodos y personas. Asimismo, se ha contado con el tutor para revisar la idoneidad y adecuación de los análisis de cada uno de los temas abordados en el estudio.

Para terminar con este apartado, en la línea de lo que expone Monjas (2008), además de estos criterios entendemos que es fundamental considerar también un quinto criterio de credibilidad, por su adecuación al planteamiento y diseño de investigación adoptado, es lo que Lather (1986, en Monjas, 2008) denomina “validez Catalítica”, definiéndola como el grado en que el proceso de investigación proporciona a los participantes en el mismo los medios para mejorar su situación y transformarla.

En nuestro caso, pretendemos que el estudio sirva de referencia para analizar la aplicación de la creatividad en la formación del profesorado, favoreciendo el desarrollo de un proceso de reflexión que lleve a la aplicación de nuevas estrategias y proyectos relacionados con la creatividad en el ámbito estudiado, ya que entendemos que supondría una mejora considerable en el proceso formativo de los futuros docentes.

5.7. IMPLICACIONES ÉTICO-METODOLÓGICAS.

Toda investigación educativa como la que hemos llevado a cabo posee, lógicamente, una serie de implicaciones ético-metodológicas que hemos tenido en cuenta a la hora de desarrollar nuestro estudio, en el que la confidencialidad, negociación y control de la información han sido criterios de base de todas nuestras actuaciones.

En este sentido, el acceso a la información ha sido acordado adecuadamente, se han establecido relaciones de colaboración con los participantes y esperamos que el estudio tenga efectos positivos en el contexto de la formación inicial del profesorado en el que se desarrolla la investigación. Por otro lado, creemos que la validez del estudio se constata también en tanto en cuanto nos ha ayudado a entender mejor la realidad estudiada, siendo ésta una importante contribución de la investigación. Pretendíamos, tal y como expone Young (1993, p.148) que la investigación conlleve una implicación activa para el profesorado, frente al papel de sujeto-objeto como mera fuente de obtención de datos.

Por último, nos gustaría subrayar, en la línea de lo que plantea Sparkes (1992), que al hablar de los criterios de credibilidad en este tipo de estudios es necesario seguir unos principios de coherencia o lógica interna, que ya nos están informando sobre aspectos éticos como la sinceridad, honradez o veracidad y del nivel de compromiso del autor.

6. Análisis de resultados y discusión

6.1 CONOCIMIENTO Y FORMACIÓN ACERCA DE LA CREATIVIDAD

6.1.1. DEFINICIÓN DE CREATIVIDAD

De entre todas las definiciones que hemos obtenido en los cuestionarios pasados (Anexo I) a los alumnos a lo largo de la investigación podemos decir que hay muchos elementos en común. Entre ellos destacan:

- Se trata de una capacidad, habilidad o cualidad
- El fin de la creatividad es crear (productos) o resolver (problemas).
- La forma característica que envuelve a la creatividad es la originalidad y la novedad.

Estas características coinciden con las definiciones expuestas por los profesores entrevistados. Las definiciones que nos han aportado son en la mayoría originales y propias de cada profesor, a excepción de “... innovación valiosa” (E3.1) que correspondería a la propuesta por Marín (1991).

De entre las definiciones de creatividad presentadas en las entrevistas a los profesores presentamos por su adecuación y generalidad:

- “... ser capaz de hacer cosas nuevas y que generen un producto interesante para los demás” (E1.1).

Y esta segunda por su aplicación al ámbito educativo:

- “yo me lo planteo como aquellos alumnos que ante un tipo de problema son capaces de buscar no una única solución sino buscar como varias vías, varias posibles soluciones. Sino todas ellas válidas” (E3.1).

Nos gustaría destacar el siguiente fragmento de una de las definiciones de los profesores: “... un producto que sea interesante para los demás” (E1.1), ya que se acerca a la importancia que De la Torre (1991) le da a la comunicación de las ideas, debido a que sin esta la innovación no es posible o se ralentiza muchísimo por no disponer de las ideas o avances de todos.

Por otro lado, en este apartado encontramos algunas ideas que, aunque no sean mayoritarias, merecen ser comentadas:

- “Se trata de una característica de los niños”: algunos de los alumnos preguntados limitan la creatividad a una característica de los más jóvenes, cuando existen evidencias (Csikszentmihalyi 1998) de que la creatividad está presente en todas las edades de la vida.

- Encontramos algunas respuestas que dan a entender en relación a la creatividad “que lo tiene algunas personas”, “que es innato” y “que es un don”, reforzando el tópico de la genialidad innata. En esta línea: “...Hablamos de personas creativas cuando nos referimos a personas que tienen una cierta originalidad y también pienso que se ha entendido siempre que la creatividad es un poco un don. Una forma de, pues eso, algo innato, que parte de..... Pero yo realmente ahora no lo entiendo así, ¿no?”(E2.1y2). Esta idea como ya se comentó en el marco teórico ya se dejó atrás y es ampliamente aceptado por la sociedad que todo individuo es potencialmente creativo y sería capaz de desarrollar ese potencial; además otra de las parcelas que se han logrado dejar atrás y actualmente es aceptado que la creatividad es una capacidad susceptible de desarrollo.

- Nos parece muy interesante una de las ideas expresadas sobre la creatividad, que es “producir algo de la nada basándose claro en lo que ellos tienen” (E4.1), reforzando el hecho que señala (Kirton citado en Dabdoub, 2003) sobre las dos opciones de la creación: emplear lo existente en otro campo, o combinar lo que hay para otro uso o mejora. Como nos explica otro profesor de los entrevistados “puedo encontrar que estas cosas que yo he creado, entre comillas, me doy cuenta tienen relación con algo que yo viví hace 10 años o algo que leí hace 5 o sea realmente luego es verdad que crear, crear no creamos nada, sí que lo recreamos” (E1.4)

6.1.2. INDICADORES DE CREATIVIDAD

Dentro de este apartado vamos a analizar los resultados obtenidos en dos de las preguntas de los cuestionarios, concretamente la segunda pregunta que pedía valorar en relación a la creatividad diferentes elementos, y la quinta pregunta que preguntaba por los factores de los que puede depender que una persona sea más o menos creativa.

De forma general, podemos señalar que el alumnado valora adecuadamente aquellos elementos que presentan una relación más obvia con la creatividad como la originalidad, innovación, imaginación o pensamiento divergente. Estos elementos son señalados por los expertos (Marín 1991, Trigo 1999) como indicadores de creatividad, o estar fuertemente ligados al concepto de creatividad como es el caso del pensamiento divergente (Guiford 1976) o la innovación; lo mismo ocurre con la apropiada valoración de los factores como la personalidad, el contexto y las experiencias previas, siendo los dos primeros ámbitos empleados para definir la creatividad en el marco teórico.

Por otro lado, casi una cuarta parte del alumnado (23,5%) no valora positivamente la incidencia que la adaptabilidad puede tener sobre la creatividad, cuando Csikszentmihalyi (1998, p.73) destacaba la capacidad de adaptación como una de las características esenciales de las personas creativas. En relación a esta capacidad podríamos analizar la respuesta sobre la táctica (que entró a formar parte del cuestionario cuando estaba orientado al estudio de la creatividad motriz) entendiendo ésta como la toma de decisión inmediata, muy cercano al concepto de adaptación. Es curioso apreciar que del porcentaje (casi el 50%) que dan menores valores a la relación entre la táctica y la creatividad, la mitad corresponde a los alumnos de EF.

Podríamos analizar el caso de la flexibilidad (la riqueza productiva tiene mayor valor cuando los productos responden a clases o categorías diferentes –Marín, 1991), fluidez (cantidad de respuestas diferentes aportadas ante un problema –Marín, 1991), y la transferencia (La transferencia, se puede definir como la habilidad de aplicar lo que ha sido aprendido en un determinado contexto a nuevos contextos - Byrnes, citado en Gómez, Sanjosé y Solaz-Portalés 2012). como casos parecidos ya que en los tres priman valores centrales (2 y 3) sin un claro posicionamiento. La errónea interpretación de los conceptos, al asociar la flexibilidad con la cualidad física, o desconocimiento en el caso de la fluidez pueden ser las causas de las estas valoraciones.

Los conceptos de estética y arte se presentaron para verificar si los alumnos asociaban la creatividad al ámbito de las artes plásticas, ahondando así en el tópico de la pertenencia de la creatividad a estos ámbitos estéticos. En el caso del arte únicamente un 25% se desmarca de esa concepción, lo que corrobora que existe un pensamiento arraigado que vincula la creatividad a las artes plásticas.

El caso del concepto o ámbito de la genética es muy particular. Como vimos en el apartado anterior, solamente un 2% introducían esta característica en sus definiciones, pero en el apartado de los indicadores de creatividad un 29% de los alumnos otorgan unas valoraciones alta en la incidencia que tiene esta característica sobre la creatividad y un 24,5% lo destacan como un factor del que depende que las personas sean más o menos creativas. Resaltar en este apartado dos ideas aportadas en los cuestionarios que refuerzan esta falsa creencia acerca de la creatividad: “es innato, por eso hay genios por el mundo” y “si vienes de una familia de artistas, siempre te dicen que lo llevas en la sangre”.

6.1.3. FORMACIÓN Y ACTITUD HACIA LA CREATIVIDAD.

Tras el análisis de datos del apartado sobre la formación en creatividad podemos afirmar que en todos los casos la formación es deficitaria. Así lo corroboran el 57% de los alumnos que afirma no tener conocimientos suficientes sobre creatividad, o el 60% que afirman que su formación como docente ha sido deficitaria en el desarrollo de la creatividad

Estos datos quedan reforzados con opiniones extraídas de las entrevistas donde tras ser preguntado cómo describirían su formación en creatividad, se responde que “pobre” (E2.1), en otra situación se comenta que “yo formación no tengo ninguna (...) A mí nadie me ha formado en intentar que yo sea creativa” (E3.2). De lo que podemos deducir que las carencias en la formación de creatividad no son cosa de los actuales planes de estudio sino que se remontan, al menos, a la formación de los actuales profesores universitarios. Lo que también nos muestra que no se le otorga el protagonismo que mereciera o al menos los alumnos no lo perciben así, aunque para los profesores sea un campo muy importante: “A mí me parece súper-interesante” (E4.1), y continúa “...me parece importante ayudar a los alumnos a desarrollar su imaginación” (E4.1),

creo que estamos preparando a futuros maestros, a futuros docentes y vamos para cualquier tipo de trabajo creo que hoy en día se requieren personas creativas, que partan, que tengan cierta originalidad en lo que van a hacer, que se salgan un poco de lo que se establece como lo normal, ¿no? Que aporten nuevas ideas (E2.1),

Existen casos entre los entrevistados que afirman tener una formación en creatividad, que se ha ido conformando bajo un desarrollo “... un poco más personal, a mi medida y basándome mucho en internet” (E4.1). Muchas veces el itinerario seguido por la persona era lo que posibilitaba esta formación en creatividad

en mi formación inicial he ido buscando también situaciones de formación que tuvieran que ver con hacer cosas diferentes (...) las asignaturas que tenían que ver con la expresión corporal y algún seminario de expresión corporal en el que me inscribí, (...) donde vimos que la creatividad era un elemento fundamental. (E1.2).

Personalmente me encuentro en este grupo, como puede verse en mi historia de vida “respecto a conocimientos o técnicas creativas se me fueron presentando los modelos de iniciación deportiva, la posibilidad de preparar actividades en la naturaleza, pero poco más. El resto fueron trabajos y contenidos muy encorsetados” (HV.3).

Por otro lado se manifiesta un gran interés en el desarrollo de este tema, así lo muestra el prácticamente 100% del alumnado que afirma querer ampliar conocimientos sobre creatividad, aunque por otro lado el 64% de los alumnos afirman no haber buscado información acerca de la creatividad. En el caso de los profesores entrevistados sí muestran interés “en mi formación continua pues yo intento leer, analizar, estudiar” (E2.2).

Para acabar, resaltar que en algunos casos lo que echan en falta son “más vivencias”, o sea, hacer cosas que yo no me he atrevido a hacer. Seguramente casi siempre ha sido por falta de tiempo” (E1.4) o por formar parte de los bloqueos psicológicos o emocionales que comenta De la Torre (1982).

6.1.4. IMPORTANCIA DE LA CREATIVIDAD.

Basándonos en el apartado del marco teórico que trataba la importancia de la creatividad, se les preguntó a los profesores acerca de la importancia que tenía para ellos en su ámbito personal y profesional. En todos los casos la importancia es muy alta, “el papel de la creatividad es vital (...) y que es necesario para los tiempos actuales” (E3.10). Se diferenciaron los ámbitos personales y profesionales:

- A nivel personal:

Encontramos respuestas que aluden a la creatividad como algo necesario para la persona:

me interesa permanentemente no seguir anclado en hacer las mismas cosas que he estado haciendo siempre, digo a nivel vital. (...) no me gusta repetir las cosas (...) odio la monotonía (...) la repetición me satura (...) siempre estás inconforme con, a lo mejor, como salen las cosas y buscas hacerlas de otro modo (E1.1).

Es interesante buscar esa satisfacción y alegría, que nos apuntaba Dabdoub (2003), y además, tratando de trascender en el resto de personas: “siempre me ha gustado sorprenderme de las cosas entonces como me ha gustado encontrar cosas nuevas entiendo que yo también debería aportar cosas nuevas entonces del mismo modo que a mí me satisface descubrir cada día algo diferente pues intento que yo pueda aportar algo en ese sentido” (E1.2).

Una idea interesante que sobresale de una de las entrevista es la posibilidad de mejorar nuestro tiempo de ocio “la creatividad te oferta (...) a una alternativa de ocio creativo, que eso a veces es lo que nos sirve; para diferenciar de un ciudadano equilibrado” (E3.10). Comenta la profesora que el tiempo de ocio se presenta como muy adecuado para desarrollar todo tipo de actividades creativas (se destacan las basadas en la música) para romper con el estilo y el ritmo de vida que impera en la sociedad actual.

- A nivel profesional:

La creatividad es considerada un factor clave para cualquier área:

(...) es fundamental, importantísimo. (...) ya no simplemente de la expresión plástica, de las asignaturas relacionadas con la expresión, con las artes; sino en cualquier campo relacionado con la docencia, más que con asignaturas concretas. (E2.2)

Creo que es muy importante. De hecho creo que es vital porque el profesor, bajo mi punto de vista, debe ser creativo. O sea que es algo

que tiene que debe ir implícito en su forma de trabajar. ¿Por qué? Porque de esa manera va a llegar más rápido, a más alumnos, a alumnos diferentes y entonces pues se puede, puede ser más flexible y adaptarse a las necesidades del alumno (E4.1)

El contexto, como se señaló en el marco teórico, se presenta como uno de los condicionantes que van a obligar que la docencia exija creatividad,”el carácter contextual de nuestro trabajo hace que la creatividad sea imprescindible (E1.5).

En definitiva, vemos que la creatividad es valorada muy positivamente, constatando la necesidad de mejorar la formación y búsqueda de alternativas que favorezcan su desarrollo.

6.2. UNIVERSIDAD Y CREATIVIDAD

En este segundo apartado de los resultados nos preguntábamos qué papel podía jugar la universidad en la formación de los alumnos sobre creatividad, y cómo lograrla; por otro lado quisimos saber cómo era el perfil, competencial, de los estudiantes que acceden al nivel universitario, y por último y centrándonos en los estudio de educación buscamos saber el tipo de maestro que se forma, y si entre sus características resaltaba la creatividad.

En este apartado nos hemos centrado únicamente en los datos obtenidos de las entrevistas a los profesores ya que decidimos que son ellos los que tienen una percepción y un conocimiento más real de los aspectos que nos interesaba conocer.

6.2.1. El papel de la universidad en la formación de la creatividad.

Tras el análisis de los datos recogidos podemos afirmar con rotundidad, en base a los testimonios recogidos, que el papel que debería jugar la universidad en la formación de los alumnos en relación a la universidad es “muy importante” (E4.3), de hecho afirman que “el papel debería ser primordial, importantísimo, fundamental” (E2.4).

Esta idea se refiere a la universidad como institución global donde se pueden alcanzar titulaciones dispares para ámbitos laborales muy diversos, “la universidad sí tiene que implicarse en la formación (sobre creatividad), independientemente del contenido, o de la carrera” (E1.12). La finalidad sería “formar universitario creativos. Pero si es que el mundo es de la gente que sea capaz de ver dos soluciones” (E3.7), y además capacitarlos para un mundo profesional que cada vez reclama más la creatividad “porque si todos vemos lo mismo no aportas nada y esto es un mercado competitivo totalmente y además en el mundo que vivimos está continuamente cambiando”. (E3.7).

Si nos centramos en los grados de Educación el razonamiento sigue el mismo camino de respaldar la importancia de la creatividad en la vida profesional del maestro “en la formación para maestros sería importantísimo el que los alumnos, los futuros docentes, fueran docentes creativos. Fundamental” (E2.4). Sería deseable, por tanto, que a lo largo de la formación docente en las facultades se dotara de herramientas para desarrollar esta capacidad en ocasiones olvidada “el profesor cuando se está formando tiene que adquirir una serie de capacidades o de competencias y muchas veces no se las ofrecemos. Una de ellas es la creatividad” (E4.3), con estas herramientas dotaremos a los futuros docentes de estrategias para enfrentarse al cambiante contexto en el que nos encontramos en las escuelas “una persona creativa aprende a ser más flexible, a adaptarse, a buscar formas de enseñar diferentes a las que hemos tenido. Entonces eso es muy importante porque los niños no son como antes y entonces nos tenemos que adaptar a esta nueva realidad” (E4.3).

Como contratiempo señalado a esta afirmación de la necesidad del paso delante de la universidad en la formación de la creatividad se señala que a lo largo de la vida escolar de los alumnos esta formación va disminuyendo, de forma general, desde infantil hasta el bachillerato, por lo que tratar de involucrar a los alumnos en dinámicas creativas o estrategias de innovación podrá suponer un gran reto a los profesores “la universidad yo creo que al revés debería de fomentarla continuar con esa creatividad. El problema es que si se fomenta en infantil y luego ya en la primaria se la va inhibiendo, pues lógicamente en la universidad no tenemos nada que hacer” (E3.7).

Una vez aceptado el papel primordial de la universidad en el desarrollo de la creatividad de los alumnos, así como sus posibles problemas; hemos de plantearnos el

siguiente interrogante “¿qué debemos hacer para conseguir transmitirles a los alumnos el concepto de creatividad y ser personas creativas?” (E2.4).

La respuesta a esta pregunta, en la mayoría de los casos, ha pasado por atribuir protagonismo a los docentes y a su capacidad de cambio de enfoque sobre los alumnos y sobre las metodologías.

Este cambio de orientación ha de partir de los propios docentes, y de la aceptación y convencimiento de varios aspectos:

- Dar en relación a la importancia a conceptos “curriculares nuevos” y socialmente valorados, como la creatividad, “para desarrollar la creatividad, yo creo que los primeros que tenemos que cambiar, o sea cambiar, no sé si cambiar,... que planteárnoslo y reflexionar sobre ello somos los docentes universitarios” (E2.4);

- La predisposición del alumnado: “que realmente creamos los profesores de la universidad que los alumnos vienen a la universidad por interés” (E1.11);

- El papel del docente, ya que si realmente creemos que los alumnos tienen interés en su formación y quieren trabajar “va a llevar como consecuencia que les demos autonomía en el aprendizaje, y cuando les damos autonomía en el aprendizaje al final lo que estamos haciendo es que ellos aprendan de manera divergente y creativa” (E1.11)

- La relación con el alumno: “tenemos ahí una labor un poco difícil que es la labor de cambiar las ideas con las que ya vienen los alumnos y las ideas con las que partimos muchos de los docentes que estamos aquí” (E2.4)

Para concluir estos puntos quisiera presentar la siguiente cita que resumen con gran exactitud la universidad:

Entonces claro, en la universidad hasta que no cambiemos el chip, y nos creamos que realmente los alumnos quieren, que están motivados para aprender, y que viene a clase realmente para aprender, pues no vamos a conseguir nada. Entonces a partir de ese punto, cuando confiemos en ellos y ellos confíen en nosotros, podremos empezar a trabajar de manera autónoma. Y al final la autonomía en el aprendizaje es la base de la creatividad. (E1.12)

En cuanto al cambio de forma de trabajo, primero señalar que ha de ser un cambio real, y no sólo sobre el papel “no vale decir: yo quiero trabajar de manera creativa con ellos, y [al mismo tiempo] yo lo tengo todo cerrado” (E1.11); sino que se señala que se deben aplicar aquellas metodologías activas y participativas que permitan la adquisición de competencias reales que necesitarán los alumnos en su futuro laboral, “metodologías que a los alumnos se les permita aprender a aprender, que a los alumnos se les permita expresar otras ideas diferentes a las que nosotros siempre les estamos marcando, y dar soluciones” (E2.4).

6.2.2. Perfil del alumnado

En este apartado vamos a tratar de describir el perfil, desde un punto de vista de competencial², del alumnado de la facultad de Educación. Lo primero que queremos reseñar es que el análisis está basado en las ideas generalidades que tienen los profesores entrevistados sobre los alumnos y a todos ellos les costó, y así lo manifestaron durante las entrevistas, “me pones en un aprieto, ¿eh? Tengo de todo, ¿eh? (...) es verdad que las generalidades, no me gusta generalizar” (E3.8). En todos los casos se apeló a determinados alumnos que presentan aptitudes y actitudes por encima de la media, “hay alumnos que tienen una sensibilidad especial y eso lo demuestran pues a través de cómo hacen sus trabajos, cómo... en fin un montón de cosas, y otros pues que no” (E4.3), y en muchos casos las razones que subyace en estas personalidades está en las experiencias previas que hayan vivido, en las familias y en la educación recibida

lo que se notan mucho son las experiencias personales que tienen cada uno. (...) las experiencias, el bagaje experiencial, que tiene cada uno. Y parece mentira, pero luego al cabo del tiempo, cuando vas rascando, te das cuenta que tiene mucha influencia la familia. O sea, resulta, que la gente que es como más abierta, vamos a decir, a los cambios, a las novedades son personas que luego cuando hablas con ellas, y tienes la confianza de hablar con ellas, vienen de familias que les han permitido desarrollarse de manera más libres. (E1.13)

² competencias con que llegan o desarrollan los alumnos durante los estudios de grado.

De forma general, los entrevistados perciben que el alumnado llega al grado con una formación pobre “sí que veo muchas carencias” (E3.8), “no llegan bien preparados” (E4.3) y deficitaria si hablamos de formación en competencias “competencias escasas. A nivel competencia digital, competencia oral, competencia escrita,... Yo creo que vienen, las competencias son pobres” (E2.4); aunque sí se señala como positivo que los alumnos vienen con un carácter crítico y cuestionador, propio de la edad, “un inconformismo, digamos, desenfadado que tienen la gente joven, que es consustancial con la gente joven” (E1.12).

De entre todas las competencias son la de aprender a aprender, la lingüística y la autonomía y la responsabilidad, las que más se echan en falta, “la que más echo en falta es la de aprender a aprender. (...) la del espíritu emprendedor, la creatividad” (E3.8).

Una de las razones, que podrían explicar esta carencia de competencias es que los actuales alumnos no han sido formados bajo un currículum basado en competencias “la mayoría de los alumnos que vienen no han trabajado a nivel competencial, entonces al no trabajar a nivel competencial vienen con unos conocimientos que son los que luego...” (E2.4), pero además les es difícil, o igual tampoco sabemos orientarlos adecuadamente para emplear los conocimientos que tienen en diferentes situaciones, les cuesta interrelacionar los conocimientos “esos conocimientos tendrían que saber, o tendríamos que saber, sacárselos a los alumnos de alguna manera para que fueran capaces de llevarlos a diferentes lugares y diferentes posiciones, ¿no?” (E2.4).

Además se señala que llegan con bloqueos afectivos de cara a la realización de tareas en público, siendo estas una de las características de su futuro entorno laboral; “traen muchísimas inhibiciones, traen muchísimos sentidos del ridículo” (E3.8).

6.2.3. Qué maestros formamos

Ante la búsqueda de las características de los futuros docentes y si serán o no capaces de desarrollar la creatividad en sus alumnos, en la información revisada, hemos encontrado que los futuros maestros van a reproducir aquello que se les ha enseñado a lo largo de los años de la universidad, “creo que formamos maestros reproductores. Sí. Porque la mayoría de la formación que reciben esta estereotipada

totalmente” (E1.13); o el modelo idealizado de profesor que tuvieron en la escuela y les marcó su vida escolar,

yo creo que formamos los maestros que hemos tenido nosotros como modelos. (...). De profesores que hemos tenido nosotros en la escuela. Yo creo que sí. Bueno que es un poco una mezcla de nuestra formación y, lo que te decía también antes ¿no?, las concepciones que traen los alumnos que es tan difícil cambiar. (E2.6)

Cuando preguntamos si los maestros en formación llegarán a ser maestros creativos volvemos a encontrar que los resultados no son siempre los esperados, “pues hombre, volvemos a lo mismo. De todo hay. Pero precisamente creativos no son. Y el problema es que si no formamos maestros creativos, no pueden luego potenciar la creatividad.” (E3.8)

Aunque se intente a lo largo de la formación inicial, el crear o inculcar unas características que fomenten la creatividad en los futuros docentes, los profesores universitarios se encuentran muchas veces con bloqueos o ideas preconcebidas que se presentan como muy complicadas de reconducir

Yo lo intento. (...). Es un trabajo difícil porque son chavales que ya llegan con unas ideas muy establecidas,... Y hay ya algunos que sí que están como muy abiertos a cambiar, no ideas, no, creencias ¿no? Y concepciones sobre lo qué es la enseñanza, lo qué es la educación, cómo hay que enseñar, cómo hay que hacer, cómo . Y hay algunos alumnos que sí, pero hay alumnos con los que cuestan muchísimo trabajo. Y que los profesores formemos alumnos creativos yo creo que todos en cierta medida lo intentamos pero no sé. (E2.6)

Y en otros casos se afirma que si los profesores se empeñan en que sus alumnos llegue a ser maestros creativos se podría fracasar ya que pudiera ser que la creatividad no estuviera en la naturaleza del alumnado “por un lado el alumno pues a veces le estamos forzando a algo que no está en su naturaleza” (E4.4).

Los entrevistados muestran que los máximos responsables de esta carencia en la formación de los docentes son los propios profesores universitarios “Pues yo creo que

somos los principales culpables de que se reproduzcan.” (E1.14), y se presentan diferentes razones para justificarlo:

- El hecho de forzarles a ser algo que no son, o no está en su naturaleza, como se ha explicado arriba.

- Se les presentan las ideas de los propios profesores como las válidas y las vigentes y son estas las que hay que desarrollar (reproducir), “Entonces si nosotros solamente les cerramos por un camino pues entonces yo creo que lo que hacemos es, al final, hacer alumnos reproductores.” (E1.14)

- Se cree que en la universidad hay poca exigencia y sobreproteccionismo, “pero sí tengo la sensación de que hay poco exigencia y de que tenemos a los alumnos un poco protegidos” (E4.4).

- La influencia de las creencias e ideas previas que traen los alumnos es mínima, pudiendo ser porque esas ideas están muy caladas o porque no se insiste desde todas las asignaturas de la misma manera,

cuando llegan a cuarto los alumnos, tengo la sensación muchas veces, de que hemos llegado muy poco a ellos para que sean los futuros, no sé, el maestro que tiene que ser el impulsor del cambio de las actitudes. Yo no sé, tengo muchas veces la sensación de que se les ha impregnado poco (E2.6).

Por último se señala que los futuros maestros van a encontrar muchos elementos que van a entorpecer o impedir que su futura labor se desarrolle de forma creativa. Entre algunos de esos elementos se presentan el currículum (cada vez más cerrado y al que se tiende mucho a ceñirse la función docente), la estructura y organización de los centros (donde las tareas administrativas, y reuniones restan tiempo para preparar programar, coordinarse,...), los propios compañeros (con los que hay que coordinarse y algunas veces no coinciden intereses o formas de trabajo), las editoriales (que entregan los contenidos a trabajar a los docentes y en ocasiones no son objeto de reflexión por parte de los docentes),...

Yo creo que lo tienen todo en contra. El currículum va en contra de ellos, la estructura organizativa de los centros va en contra, cada vez más en contra de

que ellos sean creativos. Las editoriales van en contra de ellos, que les ponen el trabajo muy fácil y hace que casi todos sucumban al final al libro de texto y a las fichas. Incluso, hasta internet va en contra de ellos, porque cuando lo que es los contenidos virtuales puede generar diversidad de planteamientos resulta que muchas veces acaba siendo también una visión condicionada (E1.15).

6.3. CATEGORÍA 3: LA CREATIVIDAD EN LA ESCUELA

En el siguiente apartado se recogen los resultados de la categoría 3 titulada la creatividad en la escuela. Cuando hablamos de escuela nos estamos refiriendo a la educación infantil, primaria y secundaria.

A lo largo de este punto se tocarán temas sobre el papel que debería desarrollar la creatividad en la escuela, qué se entiende por una escuela creativa, qué importancia pueden tener los diferentes elementos curriculares para que el trabajo en el aula incida en la creatividad, se intenta desmitificar el tópico del binomio creatividad-educación artística abriéndolo a todas las áreas de forma transversal y además buscamos respuesta a si es posible desarrollar la creatividad en las áreas instrumentales. Para acabar se abre un apartado para tratar la no inclusión de un concepto como la creatividad dentro de las pruebas de evaluación externa.

6.4.1. Creatividad y escuela

El primer apartado al que se intenta dar respuesta en este punto es buscar una definición o unas características que delimiten qué se puede entender por una escuela creativa. Se comienza presentando definiciones que generalizan la idea que tiene los profesores entrevistados de escuela creativa. Como nos comenta un docente la escuela creativa será:

(...) la que promociona, crea situaciones para que sus alumnos sean creativos. Lógicamente lo revaloriza... (...) lógicamente, mostrar a los niños no una única solución, sino ver varias y luego cuando ellos lo manifiesten lógicamente revalorizárselo. Si se lo echamos por tierra, no volverá a decir, no volverá a abrir la boca ese niño. Lo primero es revalorizar lo que es la creatividad.... (...) Digamos que sea capaz de potenciar y poner en situación a los niños de

vivencias, experiencias, actividades que fomenten la creatividad, en todos los campos (E3.9).

Algunas de las definiciones hacen referencia a la igualdad de importancia de los contenidos; en la que destacan todos los alumnos:

Aquella escuela que da valor a todos los conocimientos, que tienen el mismo peso a cualquiera de ellos, en la que destacan unos alumnos por ciertas actitudes y ciertos trabajos y otros destacan por otras cosas, en las que se hacen cosas muy distintas. Una escuela en movimiento, una escuela viva, una escuela que se le note, que se vea que está ahí, que participa. (E2.6)

Reforzando estas ideas se muestra la siguiente definición donde se repite la idea de que todos los alumnos se sientan protagonista e importantes, y en el objetivo de que los alumnos creen cosas:

(...) una escuela que fomenta en los alumnos la capacidad de hacer cosas. Hacer, subrayado lo tengo. O sea, no ver a los alumnos como si fueran todos iguales, que todos tienen que hacer todo de la misma manera sino que cada alumno tiene sus circunstancias personales, tiene su desarrollo también diferente. Entonces, pues, que se adapte un poco a eso, y que fomente en el alumno la capacidad de crear y que sus creaciones se puedan ver. (...) Los posters, los murales, todo ese tipo de cosas que se puedan mostrar porque de alguna manera están demostrando a los alumnos que es importante lo que hacen, que no es algo que se tenga que quedar en el aula como un examen, sino que es algo que merece la pena ser visto. (E4.5).

En otros casos se presentan características o líneas maestras que debe poseer la escuela que quiera ser considerada creativa. Destacar que la actitud del maestro y la concepción que el maestro tenga de la educación van a constituirse como partes imprescindibles. También llama la atención que la existencia de libros de textos limita la capacidad creativa de una escuela.

¿Una escuela creativa? Pues una escuela en la que no hay libros de texto. Y los libros se utilizan para encontrar información y utilizarla para lo que sea. Eso puede ser una cosa. (...). Sí, no como guía del trabajo, ni nada de eso. Una escuela donde haya un maestro, una maestra que confía en los niños y en que ellos son capaces de aprender por sí solos. Los niños no son tontos, ni son hojas en blancos, ni son esponjas que van a absorber todo lo que tú les dices. No, son

personas que están interesadas de manera espontánea y natural en aprender. El niño quiere aprender. Entonces si el maestro eso se lo cree, ya hay bastante. Un maestra que no se cree infalible. En la escuela es interesante que haya maestro que no se creen infalibles, con lo cual acepten que se equivocan delante de los propios chicos. Una escuela tiene que ser democrática, por ejemplo, para que sea creativa, tiene que ser democrática en donde todos los niños tengan que participar, las familias; por ejemplo, una escuela abierta, es una escuela creativa, porque ya solo el hecho que tenga influencia de fuera va a hacer que los caminos que tenías previstos a principio de curso cambien, y eso ya es en sí algo. Una escuela en el que el curriculum no estuviera tan cerrado dentro de lo que está abierto.. Tiene que estar muy claro hasta dónde queremos llegar, pero tenemos que confiar que el maestro tiene que estar preparado para enseñarle al niños lo que tiene que aprender. Y ya está. ¿Y qué tiene que aprender? Pues a desenvolverse, a ser buena persona con sus amigos, a determinadas situaciones,... (...) el curriculum y la estructura no ayudan mucho a eso. Entonces si confiaran más en el profesorado... (E1.15).

Tras la búsqueda de la escuela creativa, se preguntó por el papel que la creatividad debería jugar en las escuelas. En todos los casos afirmaron que su importancia es vital, que debiera ser entendida como la luz que marque el camino, no como la finalidad de la educación. Así se explica en el siguiente párrafo, tras la pregunta de la importancia de la creatividad en la escuela:

Fundamental, pero no; yo no me plantearía que tenemos que...(...) efectivamente, la creatividad no es el fin, (...) no es el fin en sí mismo sino que la manera de hacer, la manera de vivir, la manera de trabajar, la manera; nos lleva a ser personas creativas y tener una escuela creativa . Pero una escuela creativa en todos los campos, ¿no? (E2.6 y 7)

El siguiente párrafo nos marca la importancia de la creatividad en cuanto que conduce a la libertad, y la libertad junto con la responsabilidad que conlleva nos conducirá a una sociedad mejor:

¿El papel? Pues sería la guía para la libertad de los niños. Para que ellos se sientan libres de aprender las cosas. Y la libertad es imprescindible porque además se aprender así, la libertad se aprender con la responsabilidad (E1.16)

Por otro lado, y empleando los cuestionarios contestados por los alumnos, el 97% afirma que la creatividad es una capacidad que contribuye el desarrollo personal de las personas, primordial objetivo de las etapas educativas.

Además el 80% afirman estar en desacuerdo con la afirmación de que los maestros trabajan habitualmente la creatividad. Esta afirmación la realizan desde su experiencia, que podríamos dividir entre los recuerdos de su etapa de escolarización y sus periodos de prácticas. Esta idea se ve reforzada por un docente, que comenta que el papel de la creatividad debería ser de mayor importancia y no limitarse a determinadas áreas, aquellas centradas en la expresión “(...) debería ser, tener un papel mayor, porque actualmente se centra sobre todo en plástica, en música un poquillo, y en EF también otro poco, pero tampoco demasiado” (E4.5).

6.3.2. ELEMENTOS CURRICULARES

Ante la propuesta de ordenar los siguientes elementos curriculares: objetivo, contenido, metodología y evaluación; por orden de importancia para que el trabajo en el aula incidiera en la creatividad, se pueden sacar las siguientes conclusiones:

- La evaluación, con un 85%, se presenta como el elemento que menos incidencia puede tener sobre el trabajo creativo. También hemos visto que es un elemento que presenta dificultades para evaluar esta característica en concreto.
- La Metodología se muestra, con un 55%, como el elemento que tiene una mayor incidencia sobre la creatividad. Como se mostró en el marco teórico del presente trabajo, y como se verá en los resultados de la siguiente categoría, la metodología empleada será la que mayor influencia tenga en el desarrollo de la creatividad.
- Objetivos y contenidos ocuparían el segundo y el tercer puesto en incidencia respectivamente. Aquí se ha de decir, en relación a los objetivos, que su incidencia podría ser mayor si explícitamente se presentan objetivos que incluyan la creatividad o su desarrollo.

6.3.3. Áreas instrumentales

Este apartado trata sobre la importancia otorgada a las áreas instrumentales (lengua y matemáticas) en las escuelas; y si el trabajo en estas áreas es posible desde un punto de creativo o con un añadido de desarrollo de la creatividad.

Tras preguntar a los alumnos sobre la importancia del trabajo de las áreas instrumentales en las escuelas, el 22% de los encuestados, afirmaron que este trabajo era prioritario en la escuela y que por eso era normal que no se trabajase la creatividad. Se planteó qué valoraran este dato en las entrevistas realizadas a los profesores. Lo primero que se puede decir es que hay dos opiniones contrarias, los que no dan crédito y aquellos que lo entienden como una realidad que los alumnos han asumido. En las siguientes citas se puede ver el enfrentamiento de las posturas:

Bueno, me parece que refleja una realidad. Una realidad que ellos a lo mejor también han aprendido y acaban convenciéndose de ello. Es posible que acabemos oyendo tanto que las materias relacionadas con el cálculo y la matemática, y con la literatura, la lengua dentro de la parte estructural, ortográfica, etc... es súper-importante y lo acabamos oyendo tanto que al final nos acabamos creyendo eso (E1.16)

Yo ante esa afirmación diría “señores nos estamos equivocando, algo falla”. Hombre también hay que ver que un 22% es un 1/5, es significativo. El resto no lo piensan, bueno puede ser que NS/NC. Lógicamente es un porcentaje. Lo que está claro es que algo falla, estos alumnos no han llegado a lo qué es la profesión de maestro en sí. (E3.10)

En el primer caso, profesores que entienden la afirmación; razonan que es algo que viene casi impuesto por los medio de comunicación, informes de organizaciones educativas,... Así se muestras en la siguiente justificación:

es una visión muy pobre de la enseñanza pero también es una visión que viene un poco impuesta por todos estudios PISA y todo eso, que parece que solo es lengua y matemáticas. Es verdad que son necesarios pero también lo son las otras áreas, porque todas ellas nos van a ayudar a luego vivir en el mundo (E4.6).

Por otro lado, los profesores que cuestionan esta situación, como ya afirmaron antes, lo basan en la dificultad de llegar a las ideas con que acceden los alumnos a la universidad y poder cambiarlas. Aquí se muestra la preocupación de un docente ante esta situación:

Pues yo creo que esto confirma un poco lo que te venía a decir antes, ¿no? Que los alumnos vienen con unas concepciones, con unas creencias; que estas las llevan tan impresas, tan dentro, que es lo que también nos dificulta un poco nuestra labor. Yo no estoy nada de acuerdo con esto, un poco también por lo que decía con anterioridad, y me da, pues eso, porque son alumnos de cuarto (...) que no son de primero. Y entonces pues también un poco relacionándolo con lo que decía con anterioridad que cuesta muchísimo trabajo a los alumnos llevarlos a otra, a otra idea. (E2.7)

Para cerrar este apartado se presenta una reflexión de un profesor que analiza el peligro de este tipo de creencias y su difusión, sobre todo entre los futuros docentes:

(...) seguro que hay gente que quiere ser maestro para educar a los niños, y que los niños sean buenas personas, pero luego al final lo que hacemos es instrumentalizar la educación (E1.17)

En cuanto a la dificultad de trabajar de forma creativa o buscando desarrollar la creatividad desde estas áreas instrumentales, los profesores afirman, que aunque puede parecer más difícil es factible. Ante la pregunta de cómo se puede trabajar la creatividad en las áreas instrumentales, este docente nos comenta, tras mostrar ciertas dudas que:

No lo sé muy bien. Yo no sé. Pero yo creo que en las áreas instrumentales también se puede desarrollar la creatividad. Yo no sé muy bien cómo trabajarlo pero en lengua, yo creo, que no sería difícil, trabajar la creatividad. Bueno pienso que no es nada difícil, y en matemáticas tal vez tampoco.

Claro, sí, pero, pero dices bueno ha habido diferentes posibilidades para llegar a la misma solución.

Por lo tanto yo creo que en cualquiera de ellas puede ser creativo lo que pasa, que bueno, que también hay que conocer más las materias (E2.7)

Un punto de partida, que se ve en la referencia anterior, es el conocimiento y la experiencia en el trabajo de esos contenidos. Esto mismo lo podemos ver en el siguiente fragmento de la historia de vida del autor del trabajo:

El curso siguiente, con el mismo grupo, di lengua española, matemáticas, conocimiento del medio, alternativa a la religión y EF a dos grupos. Durante este curso, el trabajo desde la lengua española, la educación física con uno de los grupos (mi tutoría) y el conocimiento del medio tuvieron bastante carga creativa en la metodología y en la participación en la toma de decisiones por parte de los alumnos. En cambio a la hora de la evaluación no podría decir lo mismo. (HV.5)

Durante el curso 2012/2013 repetí tutoría de 6º en el mismo centro (aunque no el mismo grupo) y esta situación de nuevo permitió desarrollar metodologías más participativas y creativas. Este curso cargué con la docencia de la lengua, las matemáticas, el conocimiento del medio, la plástica y la EF de dos grupos. En las áreas que ya había impartido me resultó muy sencillo ir introduciendo cambios pero en la nueva, educación plástica, me costó más debido principalmente al desconocimiento, el miedo a fallar y el sentimiento de incompetencia en esa área de la vida (no de la materia). (HV. 6).

La metodología se vuelve a mostrar como la vía para el cambio. Los métodos reproductores, o que abogan por la pasividad de los discentes, no van a permitir el desarrollo de la capacidad creativa, pero metodologías más participativas y activas sí lo podrían hacer, de hecho se está haciendo. Así lo hace saber un profesor entrevistado:

Creo que es simplemente cambiar la metodología. Si no basamos en clases magistrales, pues entonces está claro que no se va a desarrollar la creatividad. Pero si se empieza a cambiar la metodología, que sí que hay centros que están empezando a hacerlo y hay profesores, a lo mejor, el centro no pero hay profesores que sí; pues hay sí que se trabaja la creatividad (E4.6).

Para comenzar con este cambio metodológico, una de las opciones que se ha mostrado ha sido el adaptar métodos para el desarrollo creativo, que se empleen en las áreas plásticas, a las características de otras áreas. La siguiente referencia lo describe:

Hombre no es imposible, pero lógicamente se presta más la música, la plástica. Es más sencillo de hacer, pero lógicamente no es inviable en las otras.. Empezando si quieres un poquito copiando los modelos de cómo se trabaja a

nivel de música, de plástica, de expresión corporal y luego llevarlo a las otras áreas. (E3.10)

Este cambio metodológico en las áreas instrumentales se presenta como una buena oportunidad de estimular la motivación de los escolares hacia la escuela y las actividades propias de ésta. Este pensamiento se mostró de la siguiente forma:

Y serían las clases mucho más motivadoras para nuestros alumnos. Porque yo creo que el principal problema que tenemos, en infantil no tanto, yo ahí defiendo a mis maestras y a mis alumnas; pero es que en primaria es que los chicos no van motivados. Yo cuando veo alumnos que van desilusionados y desmotivados a la escuela digo ¿pero cómo no va a ver fracaso escolar? (E3.10)

6.3.4. CREENCIAS

Dentro de este apartado de creencias relacionadas con la creatividad, se van a tratar principalmente tres ideas: la falta de tiempo como limitante del trabajo de creatividad, las propuestas de trabajo transversal o específico para el desarrollo de la creatividad en la escuela, y el tópico de la exclusividad de las artes plásticas como potenciadoras de creatividad. En la todas las ideas se partirá de los datos recabados de los cuestionario de los alumnos para después contrastarlo o afianzarlos con las ideas de los profesores.

Respecto a la falta de tiempo como limitante del trabajo creativo, el 53% del alumnado encuestado, afirma estar de acuerdo en que aunque el trabajo creativo es importante, en la escuela no hay tiempo para su desarrollo. Ante esta situación los profesores se sorprendieron y afirmaron que tiempo claro que hay, pero que pueden existir otras prioridades de diferente índole que relegue a la creatividad a momentos de trabajo marginales. Así no muestra este fragmento:

Me ha llamado muchísimo la atención esta afirmación porque ¿cómo que no hay tiempo para desarrollar la creatividad?. Que no hay que dedicar un tiempo a trabajar la creatividad. (E2.8)

Y yendo un poco más allá, se muestra el sentimiento de tristeza ante esta realidad:

(...) me da una pena terrible. Por que se piensan que la creatividad es una cuestión de tiempo y es que la creatividad no es una cuestión de tiempo, es una cuestión de que lo que haces, lo hagas de un determinado modo. Lo mismo, lo mismo que haces todos los días pero de otra manera. Entonces no hay que dedicar tiempo a la creatividad: ¡venga ahora ya nos quedan diez minutos, venga ahora vamos a trabajar la creatividad! (E1.18).

De entre los limitantes a desarrollar la creatividad aparece el libro de texto, y sobre todo el peso que este tiene en las programaciones anuales, ya que “el hecho de tenerlo exige el tener que terminarlo”. Esta narración muestra esta peculiaridad de como una herramienta se erige como un protagonista:

Este tema es difícil porque el libro de texto, yo pensaba que no tenía tanta importancia, pero es que es tremendo. ¡¡Tienes que terminar el libro de texto al final del curso!! Y no solamente desde el colegio, de alguna manera, te lo dicen, o sea a lo mejor no claramente, pero sí que ves a los compañeros van avanzando y dices “dios mío si yo me he quedado aquí atrancada”. Incluso los padres. El problema es que también los padres te dicen: “no, no, es que el libro de texto”. Claro, si te ciñes al libro de texto, es muy difícil meter más cosas porque es que no da tiempo (E4.6)

Como se indicaba arriba, el tiempo no ha de ser un problema para desarrollar la creatividad, si esta forma parte del día a día y no está enclavada en ninguna asignatura en concreto, sino que es parte de todo. Sobre este respecto se les preguntó a los alumnos y el 100% de ellos coincidían en que la creatividad se podía trabajar desde todas las áreas, aunque también encontramos un 3% de los alumnos que limitaban el trabajo de la creatividad a las áreas de educación artística.

En este sentido la mayoría de los profesores se mostraban favorables a un trabajo transversal de la creatividad desde todas las áreas: “ (...) de manera transversal por supuesto. De manera transversal en el día a día, en la clase, en cualquier actividad que se haga” (E2.8). Se matiza que además de ser de manera transversal ha de tener una continuidad a lo largo del curso y de las diferentes etapas educativas:

Eso tiene que ser, tiene que ser un programa continuado, no vale una actividad suelta, y decir hoy vamos a crear, hoy vamos a crear chicos venga. Eso no, eso

tiene que ser... por eso te digo que tiene que ser un elemento transversal del curriculum o una competencia transversal, llámalo como quieras Pero de nada nos vale, entonces que han visto trabajarla un día. Es que eso tendría que estar, que se viera todos y cada uno de los días, no como una materia: hoy creatividad: no, no. Tiene que estar ahí, latente siempre en el aula, pero en el aula repito en infantil, en primaria, en secundaria, en el bachillerato y en la universidad. (E3.11)

También aparecen opiniones complementarias que abogan por un método mixto, donde desde un tratamiento transversal que involucre a todas las áreas, se le dé importancia y se haga consciente a los alumnos del tipo de trabajo que se está realizando.

Yo creo que de las dos maneras. Porque yo creo que las cosas que no se hacen de manera específica o explícita, no se le da la importancia que tiene. (...) Tenemos que hacerlo como *modus operandi*, como manera de trabajar, natural y espontánea, y si darle mayor importancia. Pero de vez en cuando decir: ojo, que lo que estamos haciendo mira lo qué es, ¿no? (E1.18)

Bajo esta misma orientación se encuentra la siguiente explicación de por qué emplear los dos métodos:

De las dos maneras. A mí me parece que hay que trabajar de forma transversal sí o sí. De esa manera el alumno establece conexiones entre las distintas áreas y materias.(...) De alguna manera los alumnos ven que no son asignaturas estancas, que no tienen relaciones la una con la otra... (...) y entonces se enriquecían más. Entonces me parece que si trabajamos de forma transversal enriquecemos el conocimiento del alumno. Y complementándolo con un trabajo específico en las distintas áreas. Lo ideal sería unirlo. Pero es difícil. (E4.7)

Como se señalaba arriba, el 100% de los alumnos no corroboran el tópico de la atribuir a las artes plásticas la exclusividad de la creatividad, sino que ésta se puede desarrollar desde distintas áreas. Aquí se muestra lo acertado de desarrollar la creatividad desde las diferentes áreas:

Pero yo creo que es muy importante que se fomente en todas las áreas porque estamos ayudando a formar a los alumnos en intentar ver distintos puntos de

vistas, o intentar buscar distintas soluciones y de esa manera estamos trabajando por competencias también (E4.5)

Una de las críticas que se han mostrado ante esta idea es la situación de las áreas del conocimiento, cerradas como si fueran compartimentos estancos. En el currículum actual y bajo un trabajo competencial se tiende a aprovechar cualquier conocimiento para resolver los problemas que puedan surgir y no entender los saberes independientes y cerrados unos a otros como departamentos cerrados. Esta opinión se destaca en el siguiente fragmento de una de las entrevistas realizadas:

Yo luego también veo un problema pues eso lo que es el trabajar las asignaturas como áreas inamovibles, ¿no? La creatividad, o las asignaturas tienen mucha relación unas con otras, entonces si llegamos a trabajarlas de manera relacionada, de manera global, interdisciplinar, es más fácil llegar a desarrollar la creatividad. (E2.8)

6.3.5. EVALUACIONES EXTERNAS

Este último apartado trata de abordar la relación inexistente entre las evaluaciones externas que realizan las distintas administraciones educativas o los exámenes empleados para la elaboración de los informes Pisa.

Las principales razones que se desprenden de las entrevistas realizadas son de índole político “entiendo que ahí hay motivos políticos, y que hay un montón de intereses que nosotros no sabemos y que de alguna manera ya demuestran el tipo de sociedad que quieren” (E4.7); la justificación que alegan para evitar este tipo de trabajos, ya se aprecian en la cita anterior, es la reproducción del tipo de sociedad que se tiene o se desea tener. Esta idea la transmite el siguiente fragmento de una de las entrevistas a los docentes:

Hombre, me parece lógico porque ellos no quieren que se evalúe la creatividad. Me parece normal, a ellos no les interesa tener personas que piensan por sí solas. Entonces para qué van a evaluar lo que no les interesa evaluar. Ni siquiera darle importancia. (E1.19).

Hablando sobre el informe Pisa, y los datos aparecidos en la prensa a día 1 de abril de 2014, por ejemplo el extraído del artículo “Suspenseo en la vida real”

(http://sociedad.elpais.com/sociedad/2014/03/31/actualidad/1396296378_749672.html), donde se afirma que el alumno español se encuentra por debajo de la media en la resolución de problemas de la vida cotidiana (orientarse en un mapa, comprar un billete de tren o entender una factura de la luz,...). En este mismo artículo se presentan algunas de las posibles causas:

“Lo que reflejan los datos es que en España la educación no da la oportunidad a los alumnos de ser creativos”, apunta, en la misma línea, el analista de la OCDE Pablo Zoido. “Hace falta una transformación de todo el sistema más acorde con el tipo de competencias actuales. Los mercados laborales demandan pensamiento crítico, creatividad, intuición, trabajo en grupo...”, razona. (El País, 1 de abril de 2014)

Lo que los docentes reflejan sobre estos aspectos son dos condiciones de ámbito diferente. Una se basa en la descoordinación entre la forma de trabajar en las escuelas y el tipo de pruebas que se pasan:

(...) las pruebas PISA implican un trabajo previo por competencias. El trabajo por competencias, bajo mi punto de vista, es mucho más creativo porque no requiere una serie de respuestas cerradas. Entonces el hecho de que se trabaje por competencias va a implicar que se va a desarrollar la creatividad, (...) encontrar una solución a un problema o a una situación que se nos expone distinta a la que, a lo mejor, nos hubieran dicho en un libro de texto. Entonces la historia está en que si se realizan actividades que implican trabajar por competencias es más fácil trabajar la creatividad. Pero en los colegios creo que todavía no se trabaja demasiado (E4.7).

La otra condición expresada hace referencia a la propia naturaleza de las pruebas, o cómo se diseñan. El educar para resolver problemas de una única manera y además para todos la misma, es lo que mutila la creatividad de los escolares. Permitir que resuelvan problemas, de la vida cotidiana o no, sin pautas cerradas, se presenta como un camino para el desarrollo de estas capacidades de resolución de problemas, de creatividad y de autoestima. Se expone en el siguiente párrafo el fragmento de la entrevista donde se presentan estas ideas:

El informe PISA, lo que utiliza de manera un poco perversa, es la idea que tienen de resolver problemas. Yo creo que a esos resolver problemas de la vida cotidiana, como si los de la vida cotidiana fueran solo los únicos problemas

divergentes, y que generan necesidad de adaptaciones. Y que en la escuela, los problemas que se plantean son problemas concretos que tienen que resolverse de una manera más analítica, por así decirlo. Claro ahí es donde están. Y según las estadísticas, hay un porcentaje bastante elevado de personas que resuelven bien unos y resuelven bien otros. Pero también hay un porcentaje muy elevado que son incapaces de resolver los problemas académicos, por así decirlo, y sin embargo los problemas de la vida cotidiana los resuelven perfectamente y se dan cuenta de que es que las personas resolvemos las cosas utilizando recursos que no son los que se desarrollan ahora mismo en la escuela. Y uno de ellos es ese, es evidente, la creatividad. La creatividad prácticamente está desaparecida y más ahora con el cambio curricular donde las pocas áreas en las que la creatividad era explícita quedan ninguneadas en un rincón ¿no? (...) Pero la música y la plástica han ido al chinarral porque se entiende que es lo único que tiene vinculación con esa, ese pensamiento libre,... Es así. (E1.19)

Concretando sobre el trabajo y la evaluación de la creatividad, por un lado se sostiene que sería un aspecto interesante a tener en cuenta en este tipo de pruebas, que no deberían limitarse a las áreas instrumentales sino que debieran ir más allá para evaluar el desarrollo íntegro de los alumnos. Así lo expresa los docentes: “Habría que evaluar de alguna manera la creatividad. No ir tanto a las técnicas, a las áreas instrumentales, la lengua y las matemáticas que son las que están marcando hoy en día la educación” (E2.9). En el otro extremo, también se expresa la idea que no se evalúa porque si se hiciera se le estaría dando importancia, y entonces habría que trabajarlo para poder obtener buenos resultados en las pruebas, lo que de nuevo mostraría el fin de la educación imperante. El siguiente fragmento argumenta esta idea:

No se evalúa, si se evaluara la pondríamos en el punto de mira y sería importante, entonces habría que desarrollar la creatividad en la escuela para poder tener valoración positiva y toda la estructura estaría girando en torno a promover que ese ítem fuera positivo, pero es que no interesa que sea creativo el niño. Interesa que no sea creativo y que los que tienen el control de las cosas puedan controlar a los demás. La creatividad va totalmente en contra del modelo de escuela que tenemos. (E1.19).

6.4. CATEGORÍA 4: PRESENCIA DE LA CREATIVIDAD EN LAS ASIGNATURAS ANALIZADAS

Este apartado, centrado en la importancia otorgada a la creatividad en las asignaturas universitarias cursadas, está estructurado siguiendo una lógica de concreción. Se comenzará averiguando si la creatividad se encuentra en las programaciones, en segundo lugar veremos cómo se trabaja en las clases, a continuación profundizaremos en la importancia de la creatividad en los trabajos de clase, para acabar finalmente analizando el proceso de enseñanza-aprendizaje, que se muestra ~~como~~ muy controvertido en uno de sus aspectos, la evaluación.

El desarrollo de este apartado, basado en gran medida en las entrevistas, está centrado fundamentalmente en cuatro asignaturas. Tres de ellas fueron señaladas por los alumnos encuestados como aquellas en las que percibían que se desarrolla o se trabaja la creatividad; y la cuarta se eligió debido a que es una asignatura centrada en la competencia lingüística y creímos que era un ámbito del que se puede aprovechar muchas cosas para el desarrollo de la creatividad.

6.4.1. PRESENCIA DE LA CREATIVIDAD EN LAS GUÍAS DOCENTES

El primer aspecto tratado con los docentes fue la presencia explícita de la creatividad en las guías docentes de sus asignaturas. El fin de este hecho fue dar veracidad a las respuestas aportadas por los alumnos, que nombraron las asignaturas en las que habían percibido el desarrollo de la creatividad. En las tres asignaturas que comentaron los alumnos sí que aparece la creatividad en la guía

Aparece la creatividad en la guía docente, claramente. Y aparece como un contenido que hay que dar, que hay que impartir que hay que trabajarle ¿no? que hay que explicar a los alumnos (E2.2)

En aquellas asignaturas que no habían sido comentadas por los alumnos pero se recogió información de ellas, se corroboró que la creatividad no formaba parte de la programación. Así el docente que imparte la asignatura relacionada con la competencia lingüística nos dijo que:

en algunos aspectos sí que aparece pero la mayoría está en el curriculum oculto. (...) no aparece. (...) lo hemos trabajado, pero específicamente no está en la guía docente” (E4.2).

Otro docente que nos habló de varias de sus asignaturas afirmó que en aquellas que mayor afinidad tienen con el campo de la expresión sí que aparecen de forma explícita, pero en aquellas más alejadas con ese ámbito no aparecen y le parece un error que tratará de subsanar. En la siguiente cita, en la que nos narra comparando las dos asignaturas, se hace patente este hecho:

Tenía clarísimo que la creatividad es imprescindible y la promuevo en todas las prácticas que se hacen y tal pero es curioso como la diferencia entre lo explícito y lo implícito, se ha hecho evidente este año de una manera tan clara que tengo muy claro que al año que viene eso lo tengo que cambiar y lo tengo que hacer todo explícito. (E1.5)

6.4.2. LA CREATIVIDAD EN CLASE.

El siguiente eslabón en el estudio del tratamiento de la creatividad en las asignaturas es conocer la percepción de los profesores sobre el trabajo que realizan centrado en la creatividad, cómo se llevan a cabo en las sesiones, qué metodología siguen los profesores que son reconocidos por parte de los alumnos como potenciadores de creatividad.

Por su parte, los alumnos tiene la idea, recogida en los cuestionarios, de que el trabajo y desarrollo de la creatividad a lo largo del grado ha sido muy escaso (recordar el alto porcentaje de alumnos que afirmaban haber recibido una deficiente formación en este aspecto a lo largo de los años universitarios), y únicamente en algunas asignaturas, mayoritariamente aquellas pertenecientes a los ámbitos de la expresión plástica, musical o corporal; se había visto algo de estos contenidos o se había trabajado para su desarrollo. Esta idea refuerza el tópico de la exclusividad de las artes sobre la creatividad, como si fuera un contenido propio de estas actividades vinculadas a los campos de la expresión.

Centrándonos en el apartado de los profesores, la totalidad de ellos afirman que intentan trabajar y desarrollar la creatividad en sus clases: “Yo lo intento y creo que de alguna manera sí, sí que fomento la creatividad. Creo, ¿eh? Pero tampoco me atrevo a decir rotundamente que sí. (E2.2), en algunos casos existen dudas sobre los resultados obtenidos, o la profundidad del trabajo, pero lo cierto es que existen propuestas para el

trabajo creativo. Esta maestra nos narra que trabaja la creatividad pero Pues lo intento, no sé si llego o no llego con ellos (E4.2).

El trabajo de la creatividad en clase se desarrolla de formas similares en todos los casos, y se centran en pautas metodológicas que veremos a continuación; pero es de destacar asignaturas en la que se trata el concepto teórico de la creatividad, las diferentes corrientes que podemos encontrar para su conocimiento y su desarrollo (E2.2), y como nos comenta otro docente: “es un contenido, es decir, si nosotros planteamos que la expresión corporal se basa en comunicar, en expresar y en crear pues es evidente que una propuesta que hagan que no fomente la creatividad no vale” (E1.8)

Sobre las pautas, reales, que nos han mostrado en las diferentes entrevistas para el trabajo de la creatividad en las aulas podemos destacar:

- Propuestas abiertas: dar ideas iniciales sobre los trabajos pero no acotar el desarrollo o el producto final (E2.2)
- Creación y puesta en práctica de actividades o juegos relacionados con diferentes contenidos (4.2)
- Contextualizar todas las propuestas presentadas por los alumnos para evitar reproducciones (E1.8).
- Trabajo experiencial, otorgarle mucha importancia a la vivencia práctica de la asignatura (E1.7)

Como se indicaba en la fundamentación teórica de este trabajo, en la búsqueda de la creatividad, la metodología aplicada en clase cobra una especial importancia al igual que la participación de los alumnos en la toma de decisiones a lo largo del proceso de aprendizaje, como señalaba De la Torre (1993, p.273).

Una vez vistas algunas pautas para el desarrollo de la creatividad en las sesiones, los docentes exponen también unos pasos o fases, coincidentes con los de Henry Poincaré (citados por Goleman, 2000), que se deberían respetar en el proceso creativo:

Lo primero que tienes que darle son elementos con los que puedan disponer de ellos. Entonces, primero que los internalice, digamos, se haga su pequeña....,

que los incube, periodo digamos de incubación; y luego que salga esa iluminación que llaman. Lo externalice y luego ya podemos plasmarlo por escrito, de alguna otra manera, mediante el audio. Plasmarlo de alguna manera. Pero lo importante es dotarle de evidencia, de elementos para que él ya tenga, digamos, un bagaje para poder luego crear y luego eso se va a plasmar en una improvisación (E3.4)

Por último también se señalan la falta de tiempo, la impaciencia y el deseo de ayudar a los alumnos como limitantes de la creatividad. En propuestas o trabajos propuestos en clase donde no aparecen ideas, respuestas originales, son los profesores los que, en vez de dejar a los alumnos un tiempo de incubación para esperar la iluminación, proponen soluciones. Muchas veces es la falta de tiempo con la que se encuentran en las sesiones, tutorías,..., o la impaciencia ante algo, tan aparentemente obvio, lo que provoca estas actuaciones tan perjudiciales para la creatividad. En otras ocasiones es el deseo por ayudar al alumno, para que le salga bien la práctica o para que pueda continuar con el trabajo lo que hace tomar estas decisiones. Así lo recoge un docente:

A veces la impaciencia, las prisas algún día o la impaciencia porque ves que hay un grupo que no acaba de responder del todo y no quieres que la cosa salga mal, porque de alguna manera cuando a ellos les das la responsabilidad de llevar una actividad, una sesión pues es su responsabilidad y les tienes que dejar equivocarse y muchas veces acertar, pero muchas veces por las prisas porque la actividad salga bien intervienes, propones demasiado. Incluso las tutorías previas, por ejemplo, cuando ves que se encasquillan, en vez de dejarles que sufran, digamos, el abismo este de que no les salgan ideas y dejarles que sufran esta situación para que luego al final surjan, pues yo les doy pista, o les,... pues mira pues leerlos esto y tal. A veces intento ayudar demasiado entonces yo creo que no les ayuda en nada a ser creativos. Lo que tienes que hacer es dejarles a ellos tiempo para que sufran la necesidad de crear cosas. (...) Y yo creo que eso es las ganas de que las cosas salgan bien y de que a ellos les salgan bien también y tal. Eso por un lado y luego las prisas en otros momentos creo que son los dos problemas que tenemos para poder fomentar la creatividad en clase. (E1.6).

6.4.3. LA CREATIVIDAD Y LOS TRABAJOS DE CLASE

Los cuestionarios mostraron que los Proyectos de Aprendizaje Tutorado (PAT) son las actividades que los alumnos perciben como aquellas donde más pueden desarrollar su creatividad. De los profesores entrevistados, todos realizan o han desarrollado PAT en sus asignaturas, y solamente un docente lo realiza de forma individual, en el resto de los casos se trabaja en equipo.

Uno de los objetivos generales de los PAT es el trabajo autónomo, la búsqueda de las competencias de aprender a aprender y la de autonomía. Podría pasar que la percepción que tienen los alumnos de trabajo creativo se deba a la asociación de autonomía y creatividad. Así lo hace ver una de las entrevistas:

Entonces esa sensación de autonomía a la hora de construir su propio trabajo, yo creo, que a lo mejor, es lo que les da a ellos la sensación de creatividad (...) asocian autonomía con creatividad. Yo creo que lo hacen porque es una situación donde el aprendizaje es autoguiado. (E1.7)

El trabajo en grupo es una de las características señalada como importante a la hora del desarrollo de la creatividad, así lo afirman:

Lo que realmente creo que ayuda a desarrollar más la creatividad puede ser el trabajo en grupo (...) que les ayuda es trabajar en grupo, que se desinhiben más, se apoyan unos en otros, se... Las ideas que tienen unos, pueden ser ampliadas por las ideas de otros. (E2.3)

Otras de las características señaladas que definen este tipo de propuestas, como creativas, es el tipo de trabajo que se pide. No se trata de un trabajo reproductivo, sino que, aprovechando las pautas que aportaron los docentes, son contextuales y además exigen pensar, planificar, adaptar las propuestas que ya conocen. En los siguientes párrafos se explica esta idea por medio de las aportaciones de los docentes:

Yo creo que en los trabajos en grupo, y sí que es cierto en los PAT, cuando tiene que planificar pues yo que sé se le manda planificar un pequeño proyecto una unidad didáctica; yo siempre les digo que sean creativos y que se salgan un poco de lo de siempre, entonces. Yo creo que sí que la creatividad siempre la tengo presente. (E2.3)

(...) el tipo de trabajo que hacen lógicamente no es el típico de desarrollar una información y ya está, sino que suelen ser actividades que implican pensar y no

ya solamente repetir. Entonces ya el hecho del tipo de trabajo que sea, pues lo va a favorecer. (E4.2)

Cabe destacar la afirmación de uno de los docentes que está de acuerdo con la percepción de los alumnos sobre el desarrollo creativo en la realización de los PAT. Consideran además que la tutela por parte del docente es fundamental ante posibles estancamientos. Así se refiere a ello:

Estoy de acuerdo con esta idea que dicen los alumnos, porque el hecho de que el profesor esté más pendiente haciendo un seguimiento de la asignatura, implica que muchas veces les vamos a ayudar o les vamos a proponer otro punto de vista que ellos a lo mejor no habían pensado, no se habían percatado. Entonces, de alguna manera les abrimos o desde luego esa es mi idea cuando tenemos alguna tutoría en el trabajo. Abrirles un poco ventanas que ellos ni siquiera sabían que podían tener. (E4.2)

Señalar que en el apartado anterior, el referente a la presencia de la creatividad en clase, sin embargo, se han resaltado este tipo de propuestas, caracterizadas por el deseo de ayudar al alumno, como limitantes de la creatividad del alumno.

6.4.4. CREATIVIDAD Y EVALUACIÓN.

Este apartado se presenta como el más conflictivo, y así lo han indicado los docentes, que aunque trabajen y otorgan importancia a la creatividad en sus asignaturas y en sus clases, aún les cuesta, les genera dudas y no han encontrado el método para la evaluación adecuado. La respuesta, de uno de los docentes participantes en el estudio, al ser preguntado por la evaluación de la creatividad expresa muy bien estas dudas:

Es una pregunta complicada. Es que, vamos a ver, yo me planteo que los alumnos tienen que hacer trabajos creativos, originales,... Claro, pero ¿cómo valoras, cómo calificas la creatividad? Sí que es cierto que yo intento, intento, pero tampoco sé si lo hago bien. A mí un trabajo me puede parecer más o menos creativo pero lo que a mí me puede parecer creativo a otra persona a lo mejor no le parece tan creativo; porque está más acostumbrado a verlo. (...) Pero es algo difícil. Porque la creatividad también ¿cómo calificas la creatividad?, ¿qué valor le puedes dar a la creatividad?, ¿qué valor numérico?

Es un... No sé, Te estoy contestando pero tal vez... Es un poco difícil. Es una respuesta que me resulta difícil darla. No sé. Es complicado. (E2.4)

Aparte de estas dudas, e inseguridades, bastante generalizadas entre los entrevistados; en algunos casos la evaluación de la creatividad está más regulada y aparece de forma más estructurada y sistematizada. Así, en las entrevistas se han presentado ejemplos de propuestas en las que se relacionan la evaluación y la creatividad:

- Criterios de calificación de algunas de las asignaturas analizadas: “(...) está contemplado como criterio de calificación. No en tanto por ciento, yo no puedo decir la creatividad un 20%, no me atrevo. Más que nada porque no lo comparten los alumnos.” (E3.6).

Como vemos se señala la dificultad de marcar un porcentaje de la nota por posibles discrepancias con los alumnos. Reseñar que en esta misma asignatura se emplean dinámicas de co-eva/calificación lo que permite al alumnado participar en proceso evaluativo, y requiere un consenso inicial. Esta dificultad de la que se habla se debe a la posibilidad de caer en subjetividades al valorar determinados indicadores de la creatividad. Así lo indica el docente: “pero caigo en subjetividad” (E3.6).

- Sistemas de evaluación del PAT donde también se encuentran propuestas de evaluación de la creatividad: “en los PAT hay un apartado que está dedicado a valorar si la propuesta que hacen es original y creativa” (E1.9)

- De entre los instrumentos o actividades de evaluación, la rúbrica, se muestra como el más empleado por los docentes entrevistados con el fin de evaluar la creatividad y además destacan que los alumnos conocen sus apartados y escala en relación a este concepto. En estos casos, los profesores describen así los instrumentos y sus usos:

Una rúbrica que los alumnos conocían, estaba dividida, me parece que era en dos partes, o sea lo que es la parte de creatividad, pues tenía dos apartados y los alumnos lo conocían (E4.3)

No es exactamente una rúbrica, porque no es una rúbrica, no me gusta llamarla así siquiera. Pero bueno sería una tabla, un cuadro, con los criterios

de evaluación y donde yo voy valorando cada uno de esos criterios, los voy valorando, pues depende por una escala, normalmente, suelo hacer escalas que luego la traducción a calificación y me sea fácil para hacer luego las calificaciones finales. Y entonces tengo una escala con diferentes ítems, que tiene que ver, yo que sé, es que depende cada trabajo tiene una valoración. (...) Entonces para cada una de esos elementos siempre hay un apartado que suele tener que ver con esto de la creatividad, vamos no con la creatividad, no parece creatividad muchas veces es simplemente por ejemplo con la actitud crítica hacia una lectura. Actitud crítica para mí es ser creativo si argumentas el por qué; sino es simplemente ser crítico, criticón. Pero si argumentas, sí, entonces eso está ligado con la creatividad. (E1.10)

Además se muestra ejemplos de instrumentos que aparentemente tendrían poco relación con la creatividad, como pueden ser los exámenes:

(...) en los exámenes donde aparentemente la creatividad no está, no es muy compatible, parece que son incompatibles una cosa con la otra, pues también tengo en cuenta eso. No como criterio de evaluación explícito, sino que hay preguntas que buscan que respondan de manera divergente y creativa. No cerradas. Están planteadas de manera abierta deliberadamente para que ellos busquen diferentes soluciones, porque puede haberlas. (E1.9)

Y la manera de calificar esas preguntas:

(...) Pues esas, si consiguen contestarlas y hacerlas bien, está bien la pregunta. Pero es que esa pregunta va a estar bien si lo que ha hecho es no reproducir nada, reproducir miento, sí que van a reproducir algo, van a reproducir cosas que conocen, pero son cuestiones que a lo mejor no se han planteado en clase tal cual. ¿No? (E1.9)

- Aplicación de métodos de evaluación alternativos para valorar la creatividad, apareciendo la co-evaluación (en otro caso es co-eva/calificación) como el más empleado entre los docentes:

Entonces yo para calificar la creatividad me apoyo mucho en las valoraciones de sus propios compañeros. Los alumnos hacen sus exposiciones, comentan sus trabajos, y me ayuda, pues eso, el ver si para los demás también es un trabajo original, creativo y no solamente para mí. (E2.4)

(...) esencialmente la co-eva/calificación, o sea que ellos me corroboren que para lo que para mí es creativo, para ellos también. Bueno para mí o para la mayoría de los grupos

Este método lo que busca paliar es la subjetividad que puede mostrar el docente al valorar la originalidad de una propuesta, ya que como se vio está sujeto a experiencias previas, contextos,... Mediante estos métodos se comparten la decisiones y se consensua lo que es original o no para un contexto (una clase) determinada.

7. CONSIDERACIONES FINALES: CONCLUSIONES, PROPUESTAS DE MEJORA Y RECOMENDACIONES PARA FUTURAS INVESTIGACIONES

7.1. CONCLUSIONES

Después de haber realizado un análisis exhaustivo de los datos obtenidos y haberlos contrastado con el marco teórico, a continuación presentaremos las conclusiones a las que hemos llegado y que pretenden dar respuesta a los objetivos que nos hemos planteado para la investigación.

| |
|---|
| Conclusiones relacionadas con el objetivo 1: Valorar los conocimientos que tienen profesores y alumnado de la Facultad de Educación acerca de la creatividad. |
|---|

- El concepto de creatividad se asocia generalmente a una capacidad caracterizada por estar relacionada con la creación (de productos) y resolución (de problemas) de forma original y novedosa.
- Arraigo de determinados tópicos sobre la creatividad y la personalidad creativa. Dentro de las falsas creencias relacionadas con la creatividad está el mito del genio creador, donde sólo las personas con el “don” son capaces de crear; las fases de la infancia son las únicas donde podemos crear; los “genios” son personas enfermas o inadaptados sociales, la creatividad es un coto reservado al campo de las artes, ciencia o tecnología.
- El estudio refleja una deficiente formación en el campo de la creatividad, tanto en el ámbito de la formación del profesorado, como en la formación que tuvieron los actuales docentes universitarios. Esta realidad contrasta con un elevado interés por el tema manifestado por los participantes en el estudio, interés que, no obstante, no se ve acompañado de actitudes coherentes que promuevan formación complementaria sobre el tema.
- Un aspecto muy significativo es que se considera importante la creatividad a todos los niveles, para el ámbito profesional y también para el personal,

constatando por tanto la necesidad de mejorar la formación y búsqueda de alternativas que favorezcan su desarrollo.

Conclusiones relacionadas con el objetivo 2: Conocer y analizar las actitudes y creencias hacia la importancia de la creatividad y su desarrollo en el ámbito educativo, de profesores y alumnado de la Facultad de Educación

- La universidad se presenta como un entorno muy adecuado para el desarrollo de la creatividad, en coherencia con la formación que reclama la sociedad, y como alternativa para paliar una carencia que se arrastra a lo largo del sistema educativo. En este sentido, se presenta a los docentes como posibilitadores del cambio que requiere la universidad.
- La formación del alumnado que llega a la universidad es pobre y deficitaria si nos fijamos en aspectos competenciales. Las competencias que se presentan como las más deseables en el desarrollo de los alumnos son las competencias de aprender a aprender, la iniciativa emprendedora, la responsabilidad y la autonomía. Las diferencias que se pueden observar entre los alumnos se deben a las experiencias previas que tengan y al tipo de educación que hayan recibido.
- Los maestros que se forman desde la facultad de educación son más reproductores que ideas que creativos, y son los docentes los máximos responsables de este hecho. También las circunstancias actuales de la escuela no facilitan que el desarrollo de una labor docente sea creativo.
- El estudio de la creatividad debe ayudar a superar las dificultades y limitaciones que se observan para su desarrollo. La importancia y valor que se da a la creatividad requiere iniciativas y actitudes positivas que favorezcan que sea potenciada en la formación inicial del profesorado. Los docentes universitarios debemos sentirnos responsables y compartir proyectos que fomenten el trabajo en esta línea.
- La creatividad se muestra como un elemento fundamental, que debe guiar la vida de las escuelas, permitiría el desarrollo no solo de esta capacidad sino de otras asociadas y muy deseadas como la libertad-responsabilidad, la democracia,...
- Las escuelas se consideran creativas cuando se promueva y valora hacer cosas, se trata a los alumnos por igual, se les alienta, se les da protagonismo.

- La metodología se presenta como el elemento curricular que más incidencia puede tener en el desarrollo de la creatividad. Recordar que aun así, si dentro de los planteamientos de objetivos se considerara la creatividad, ésta podría alcanzar un papel más protagonista en las programaciones y por ende de la escuela.
- Áreas instrumentales (lengua y matemáticas) son percibidas por los alumnos como las más importantes, no siendo así la percepción de los profesores, aunque la comprende la opinión del alumnado, aunque no lo comparte Partir de modelos de actividades que se desarrollan en otras áreas, consideradas más creativas, se presenta como un buen comienzo para ir adaptando el trabajo de estas asignaturas instrumentales
- Aunque la concepción señalada por un sector del alumnado es que no hay tiempo para el desarrollo de la creatividad en la escuela, se ha explicado dentro de los resultados que la creatividad no requiere de un tiempo específico ya que ha de ser el camino de trabajo en el aula.
- Las evaluaciones externas son percibidas como una herramienta para crear o mantener la sociedad deseada (normalmente sumisa, que no piense). Se piensa que hay desconexión entre lo que se trabaja en las aulas y el tipo de pruebas que se plantean, y además que se entresaca que la concepción de la creatividad por parte de la administraciones u organizaciones competentes es baja ya que no es una de las áreas que trata de “medir” en las pruebas.

| |
|--|
| <p>Conclusiones relacionadas con el objetivo 3: Analizar el trabajo que se realiza en diferentes asignaturas de los Grados de Infantil y Primaria en relación a la creatividad.</p> |
|--|

- Podemos hablar de relación directa entre asignaturas que presentan la creatividad en sus guías docentes y la percepción que tiene los alumnos del trabajo o desarrollo de ella.
- Aquellas asignaturas relacionadas con el ámbito de la expresión musical, plástica o corporal son percibidas como aquellas donde se desarrolla más o se trabaja la creatividad. Esto refuerza el tópico de que la creatividad es exclusividad de las artes plásticas

Conclusiones relacionadas con el objetivo 4: Proponer pautas de actuación para el desarrollo de la creatividad en la FIP

- La presencia de la creatividad en el currículum aparece vinculada únicamente a las asignaturas del ámbito expresivo, pese a que los docentes dan importancia a su aplicación, pero reconociendo que, en muchas ocasiones, no se hace de forma explícita. Esta realidad refleja la necesidad de que la creatividad no forme parte únicamente del currículum oculto. Es necesario que los docentes revisemos nuestras programaciones para intentar, si creemos que es importante, que la creatividad sea una realidad en nuestra práctica educativa de forma cotidiana.
- El tópico que asocia la creatividad con las artes se manifiesta claramente en el estudio. Este aspecto no es en sí mismo negativo, pero sí la idea complementaria que conlleva de que en el resto de áreas o materias no es preciso (ni posible) trabajar de forma creativa.
- Los docentes exponen pautas de acción para favorecer el desarrollo de la creatividad que deberían ser explicitadas, con metodologías y propuestas de trabajo en los que se favorezca que el alumnado sea el protagonista del proceso de enseñanza-aprendizaje.
- Es necesario que el alumnado sea una parte activa del proceso de enseñanza-aprendizaje. El tradicional papel pasivo que se les reserva en las clases hace que confundan autonomía con creatividad. En este sentido, sería conveniente realizar un trabajo formativo explícito relacionado con la creatividad.
- Es muy importante aclarar el papel que debe desempeñar el docente, que debe actuar como guía, pero no resolver los problemas o dificultades que puedan encontrar los alumnos en sus trabajos, ya que deben ellos ser quienes finalmente tomen sus propias decisiones, aprendiendo de sus errores en caso de producirse.
- La falta de tiempo es considerado el factor limitante más importante a la hora de desarrollar la creatividad. Ésta exige tiempo, es necesario ser conscientes de este factor para evitar desarrollar conductas y acciones que limiten el desarrollo creativo. La aplicación de metodologías apropiadas se convierte en un elemento clave. Es evidente que metodologías directivas son contrarias al desarrollo de la creatividad, mientras que metodologías más abiertas y participativas son más favorecedoras.

- La evaluación de la creatividad se plantea como un gran reto a superar por la dificultad de superar la subjetividad que se asocia a este proceso. Existen diferentes alternativas para su aplicación formativa entre las que destaca la coevaluación por la posibilidad de que sea el propio alumnado el que participe en la valoración de la creatividad.

7.2. NUEVAS PROPUESTAS

Una vez desarrollado el estudio hemos creído oportuno subrayar aquellas propuestas que pueden favorecer el desarrollo de la creatividad teniendo en cuenta que hemos llevado a cabo una investigación evaluativa, que tiene por objeto no solo conocer, diagnosticar y valorar el tratamiento e importancia que se le otorga a la creatividad en la formación inicial del profesorado, sino que desde esos datos el reto es contribuir a su mejora, hablamos de una investigación educativa que tiene como meta final la transformación y a ello queremos contribuir con estas ideas, en las que se exponen pautas de actuación concretas para fomentar el desarrollo de la creatividad:

- Aplicar estrategias de innovación en todas las asignaturas de los planes de estudio. Es importante escuchar al alumnado, que considera los PATS el tipo de tarea más apropiada para favorecer la creatividad. En esta línea habrá que plantear acciones específicas que concreten el desarrollo creativo, evitando que dichos proyectos se limiten a reproducir en su totalidad propuestas ya aplicadas previamente.
- Trabajar para la eliminación de tópicos relacionados con la creatividad, bien desde determinadas asignaturas (psicología,...), bien planteando una planificación global. La exclusividad de la creatividad en el mundo de las artes, el mito del genio creador o que solo se es creativo en la infancia son creencias erróneas que hay que sacar de las aulas, bien porque las lleven incorporadas los profesores o los alumnos
- Concretar y transmitir la importancia de la creatividad a los alumnos como motor de transformación social, y como herramienta necesaria de adquirir (aprender) y desarrollar (enseñar) para el futuro ciudadano.

- Concienciarse de que la creatividad es un contenido a desarrollar en los distintos cursos y asignaturas de los diferentes grados. No solo es posible trabajar la creatividad en áreas relacionadas con el arte y la expresividad, existen alternativas para trabajar la creatividad desde todas las áreas. Si estas posibilidades no se exponen en la FIP es mucho más complicado su conocimiento o desarrollo en los centros docentes, donde la formación (permanente) queda relegada a un segundo plano.
- Dar confianza al alumnado para lograr autonomía y así poder trabajar con iniciativa y creatividad. Es necesario utilizar metodologías participativas que permitan al alumnado tomar decisiones propias. Desde el desarrollo de la autonomía es más fácil favorecer actitudes creativas.
- La aplicación de metodologías activas y participativas deben ir acompañadas de un proceso reflexivo que permita analizar la importancia y necesidad de la creatividad en el ámbito educativo, promoviendo el aprendizaje y puesta en práctica de estrategias y propuestas en esta línea.
- La utilización de sistemas de evaluación formativa y compartida favorece la participación del alumnado en el proceso de enseñanza-aprendizaje y pueden ser aprovechadas para buscar estrategias de evaluación de la creatividad que sean aceptadas por el alumnado.

7.3. RECOMENDACIONES PARA FUTURAS INVESTIGACIONES

A partir del estudio desarrollado se nos ocurren algunas propuestas que permitirían dar continuidad al trabajo desarrollado:

- Realizar una investigación sobre la creatividad en la escuela a partir de analizar las programaciones y opiniones del profesorado.
- Diseñar, desarrollar y evaluar una propuesta innovadora para favorecer la puesta en práctica de estrategias creativas en diferentes contextos educativos.
- Recopilar estrategias creativas que estén siendo utilizadas en el ámbito educativo con buenos resultados para su posterior aplicación, analizando los resultados para definir una propuesta que contribuya a desarrollar la creatividad en el ámbito educativo.

- Profundizar en el estudio teórico de la creatividad, recabando la opinión de diferentes expertos que hayan trabajado sobre el tema en diferentes ámbitos.

9. REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- Alsina, P. Díaz, M. Giráldez, A. Ibarretxe, G. (2009). 10 ideas. El aprendizaje creativo. Graó. Barcelona.
- Bernabéu, N y Goldstein, A. (2009). *Creatividad y aprendizaje. El juego como herramienta pedagógica*. Narcea. Madrid.
- Bunge, M. (1994) La investigación científica. Barcelona: Ariel (1ª Ed. 1975).
- Cárdenas, D. y Torre, E. (2006). *Desarrollo de la Creatividad en el deporte*. Revista Wanceulen N°2.
- Corbalán Berná, F. J., Martínez Zaragoza, F., Donolo, D. S., Alonso Monreal, C., Tejerina Arreal, M., y Limiñana Gras, R. M. (2003). CREA. Inteligencia Creativa. Una medida cognitivo de la creatividad. TEA Ediciones. Madrid.
- Csikszentmihalyi, M. (1998). Creatividad. El flujo y la psicología del descubrimiento y la invención. Barcelona: Paidós.
- Dabdoub (2003) La creatividad en la escuela. ¿Una especie en peligro de extinción? Revista Ñaque, nº30
- De La Orden, A. (1982) Evaluación de la creatividad *Innovación Creadora*, n. 14-15, p.135-148
- De la Torre, S. (1982). *Educación en la Creatividad. Recursos para desarrollar la creatividad en el medio escolar*. Narcea. Madrid.
- De la Torre, S. (1991). La creatividad en la Expresión Dinámica en *Manual de la Creatividad. Aplicaciones Educativas* en Marín, R. y de la Torre, S. Vicens Vives. Barcelona
- De la Torre, S. (1995). *Creatividad aplicada. Recursos para una formación creativa*. Editorial Escuela Española. Madrid.
- De la Torre, S. (2009). La universidad que queremos estrategias creativas en el aula universitaria. *Revista Digital Universitaria*. Vol 10 N12.

- Esquivias, M. T. (2009) Enseñanza creativa y transdisciplinar para una nueva universidad. Encuentros multidisciplinares. Nº 31, pp.43-52. Fundación General de la Universidad Autónoma de Madrid.
- Estrada, J. (2008). La competición deportiva en las clases de Educación Primaria: su tratamiento como medio educativo. Tesis doctoral. Barcelona: Universidad Autónoma de Barcelona.
- Forteza, J.A. (1974) Algunos problemas referentes a la medida de la creatividad. *Revista de Psicología General y Aplicada*, Vol. 39, n. 31, p. 1033-1054.
- Fueguel, C. y Montoliu, MR. (2000). Innovemos en el aula : creatividad, grupo y dramatización. Octoedro 2000. Barcelona.
- García, J.L. (2003). Métodos de Investigación en Educación. Volumen II: Investigación cualitativa y evaluativa. Madrid: Universidad Nacional de Educación a Distancia
- Giner, S., Lamo, E. y Torres, C. (2001) Diccionario de sociología. Madrid: Alianza Editorial
- Goleman, D., Kaufman, P. y Ray, M. (2000). El espíritu creativo. España: Vergara.
- Gómez, C., Sanjosé, V. y Saloz-Portolés, JJ. (2012). Una revisión de los procesos de transferencia para el aprendizaje y enseñanza de las ciencias. En *Didáctica de las ciencias experimentales y sociales*. Nº 26, pp: 199-227.
- Guba, E. (1985) Criterios de credibilidad en la investigación naturalista. En Gimeno, J. y Pérez, A. *La enseñanza: su teoría y su práctica*.(148-165). Madrid: Akal-Universitaria.
- Guilford, J. P. (1976). Factores que favorecen y factores que obstaculizan la creatividad. Anaya. Salamanca
- Guilford, J. P. (1980). *La creatividad*. Narcea. Madrid.
- Huidobros, T. (2004). Una definición de la creatividad a través del estudio de 24 autores seleccionados. Tesis doctoral. Universidad Complutense, Facultad de Psicología. Madrid.
- Latorre, A.; Del Rincón, D. y Arnal, J. (2003) *Bases metodológicas de la investigación educativa*. Barcelona: Ediciones Experiencia.

- López Tejada, A. (2005). La creatividad en las actividades motrices. *Apunts. Educación física y deportes*: 20-28.
- Marín, R. (1984). *La creatividad*. Ceac. Barcelona.
- Marín, R. (1991). Indicadores de la creatividad. En R. Marín y S. de la Torre. *Manual de la creatividad. Aplicaciones educativas*. Vicens Vives. Barcelona.
- Marín, R. y De la Torre, S. (1991) *Manual de la creatividad Aplicaciones educativas*. Vicens Vives. Barcelona.
- Marina, JA. (2013). Creatividad y Escuela. CEIDE. Fundación SM. (<http://www.ceide-fsm.com/2013/02/creatividad-y-escuela/>).
- Maslow, A. (1999). La personalidad creadora. Kairós . Barcelona.
- Menchén, F. (1991). Un modelo para implantar la creatividad en clase. En R. Marín y S. de la Torre. *Manual de la creatividad. Aplicaciones educativas*. Vicens Vives. Barcelona.
- Menchén, F. (1998): Descubrir la creatividad. Desaprender para volver a aprender., Pirámide.Madrid.
- Monjas, R. (2008) Análisis y evolución de la propuesta de enseñanza deportiva en la formación inicial del profesorado de EF a partir de la evaluación del alumnado. Tesis Doctoral. Universidad de Valladolid.
- Navas, M.J. (coord.) (2001). Métodos, diseños y técnicas de investigación psicológica. Madrid: UNED.
- Olivia López Martínez, O. y Navarro Lozano, J. (2008) Estudio comparativo entre medidas de creatividad: TTCT vs CREA. *Anales de psicología*, vol. 24, nº 1, p. 138-142.
- Pardo Porto, AB. y Aisuen Elorz (sf). Creatividad y Escuela. <http://sorkari.com/pdf/CreatividadEscuela.pdf>
- Pérez García A. (2013). Creatividad y Educación. Formación del profesorado para educar en la creatividad. En *Creatividad y Sociedad*, número 21, pp. 1-5.

- Pérez Serrano, G. (1994) *Investigación cualitativa. Retos e interrogantes*. Madrid: La muralla.
- Real Academia Española. (2001). *Diccionario de la lengua española* (22.ªed.). Consultado en <http://www.rae.es/rae.html>
- Reyes, V. (2014) *La aplicación de las Actividades Físicas en el Medio Natural en los centros educativos de Primaria en la ciudad de Segovia: diagnóstico y sugerencias para promover su práctica en el ámbito escolar*. Trabajo fin de Máster. Universidad de Valladolid.
- Robinson, k. (2006) *LA escuela mata la creatividad*. Video documental. Recuperado de <https://www.youtube.com/watch?v=nPB-41q97zg>
- Rodríguez, G., Gil, J. y García, E. (1996) *Metodología de la investigación cualitativa*. Málaga: Aljibe.
- Rodríguez Hernández, A. (1996). *Creatividad y Formación del Profesorado*. *Revista interuniversitaria de Formación del Profesorado* N.25, p. 125-132.
- Sparkes, A. (1992) *Breve introducción a los paradigmas de investigación alternativos en Educación Física*”. *Revista Perspectivas de la Actividad Física y el Deporte* nº 11 (29-33).
- Stake, R. E. (1998) *Investigación con estudio de casos*. Madrid: Morata
- Sternberg, R. Lubart, T. (1997). *La creatividad en una cultura conformista*. Paidós. Barcelona.
- Thorne, K. (2008). *Motivación y creatividad en clase*. Graó. Barcelona.
- Torrance, E. y Myers, R. (1976). *La enseñanza creativa*. Santillana. Madrid.
- Trigo E. (1999). *Creatividad y motricidad*. Inde. Barcelona.
- Vigostky, L. (2010). *Pensamiento y Lenguaje*. Nueva Edición. Paidós.

Anexos

Anexo I: Cuestionarios.

Anexo II: Resultados de los cuestionarios.

Anexo III: Acuerdo de participación.

Anexo IV: Transcripciones de las entrevistas.

Anexo V: Análisis de las entrevistas.

Anexo VI: Audio de las entrevistas.

Anexo VII: Historia de vida.

ANEXO I

CUESTIONARIOS

Los cuestionarios se encuentran recogidos en el CD que se adjunta al trabajo

ANEXO II

RESULTADOS DE LOS CUESTIONARIOS

A continuación se presentan los resultados totales de los cuestionarios empleados en la investigación.

Los resultados separados por menciones se encuentran en el CD adjunto al trabajo.

P1 Definición de creatividad.

Entre paréntesis se encuentra la frecuencia con que se citó.

Tabla 4: Respuestas pregunta 1, definición.

| ¿QUÉ ES? | ¿DE? | ¿CÓMO? |
|------------------------|-----------------|----------------------------|
| CAPACIDAD (95) | CREAR (31) | ORIGINALIDAD (33) |
| HABILIDAD (5) | RESOLVER (18) | IMAGINACIÓN (17) |
| CUALIDAD (4) | EXPRESAR (8) | NOVEDOSO (11) |
| FORMA (3) | HACER (7) | INNOVACIÓN (11) |
| ACCIÓN (2) | REALIZAR (7) | DIFERENTES (8) |
| CUALIDAD PSICOLOGICA | DESARROLLAR (7) | NUEVAS IDEAS (7) |
| FACULTAD | ACTUAR (5) | LIBREMENTE (6) |
| ACTITUD | ADAPTARSE (4) | IDEAS ORIGINALES (5) |
| VALOR | DAR RESPUESTAS | DIFERENTES (5) |
| FACILIDAD | (4) | ESPONTÁNEA (4) |
| CARACTERÍSTICA | INNOVAR (4) | NO HABITUAL (4) |
| | IMAGINAR (4) | NO SE HABÍAN HECHO/VISTO |
| | INVENTAR (3) | ANTES (4) |
| | GENERAR(3) | NO TRADICIONALES (3) |
| | SOLUCIONAR (2) | AUTONOMÍA (3) |
| CARACTERÍSTICAS | PLANTEAR (2) | SITUACIONES DIFERENTES (3) |
| NIÑOS (4) | PENSAR (2) | PROBLEMAS DIFERENTES (3) |
| SE PUEDE | ENFRENTARSE (2) | RESPUESTAS VARIADAS (2) |
| DESARROLLAR Y | INNOVAR (2) | SOLUCIONES NO |
| TRABAJAR (3) | INVENTAR (2) | CONVENCIONALES (2) |
| DESARROLLAR LA | IDEAR (2) | PROPIOS (2) |
| MENTE UNOS LA | REALIZAR (2) | QUE SORPRENDA (2) |
| DESARROLLAN MÁS QUE | AFRONTAR | CONFLICTOS O PROBLEMAS (3) |
| OTROS (3) | APORTAR | INGENIOSO (2) |
| TODAS LAS PERSONAS | ASOCIAR | SIN PATRÓN NI MODELO (2) |
| (3) | BUSCAR | PENSAMIENTO DIVERGENTE (2) |
| ARTES (2) | COMBINAR | PERSONAL (2) |
| NO SOLO ÁREA | CONSTRUCCIÓN | A PARTIR DE OTRAS |
| PLÁSTICA (2) | ELABORAR | A TRAVÉS DE UN |
| ALGUNAS PERSONAS | EMPRENDER | PENSAMIENTO |
| GENERA ESTÉTICA | EXPLORAR | ÁGIL |
| SE VA APRENDIENDO | EXPONER | ALTERNATIVAS O |
| ENGLOBANDO TODAS | IMPULSAR | VARIACIONES |
| LAS | LLEVAR A CABO | BUSCA DE OBJETIVO |
| NO ES UN DON | MOSTRAR | CONOCIMIENTOS PREVIOS |
| SE PUEDE OFRMAR PERO | ORIGINAR | DECISIÓN |
| TAMBIÉN ES INNATO | PRODUCIR | DESARROLLO INTELECTUAL |
| | PROPONER | DEL INDIVIDUO |

| | | |
|--|---|--|
| | SACAR ADELANTE SENTIR SOLUCIONAR TENER IDEAS TRABAJAR USAR USO VER | DESCONOCIDAS DIVERTIDA (mientras se aprende) ÉXITO INICIATIVA INTELIGENTES EMOCIONALMENTE INTERESANTES INVENTIVO LO QUE IMAGINAS LO QUE SIENTEN MÚLTIPLES SOLUCIONES PECULIARES PERSONALIDAD DEL INDIVIDUO RÁPIDA RECURSOS AL ALCANCE SALIENDOSE DE LO NORMAL SIN LIMITES EN ACTIVIDADES SITUACIONES DIFERENTES SITUACIONES O PENSAMIENTOS SOLUCIONES ORIGINALES (3) TRANSFERENCIA TRANSMITIR INFORMACIÓN PERSONAL TRANSMITIR UN MENSAJE ÚNICA ÚTIL Y FUNCIONAL VARIADAS |
|--|---|--|

Tabla 4: Respuestas pregunta 1, definición, elaboración propia.

P2: Indicadores de creatividad

Tabla 5: Respuestas pregunta 2, indicadores.

| | 1 | 2 | 3 | 4 | NS/NC | | 1 | 2 | 3 | 4 | NS/NC |
|---------------|----|----|----|-----|-------|------------------------|----|----|----|----|-------|
| Adaptabilidad | 5 | 20 | 43 | 32 | 6 | Inteligencia | 7 | 32 | 39 | 28 | |
| Originalidad | | | 5 | 101 | | Fluidez | | 13 | 59 | 34 | |
| Innovación | | | 19 | 87 | | Transferencia | 3 | 29 | 43 | 15 | 16 |
| Imaginación | | | 8 | 98 | | Estética | 13 | 41 | 36 | 12 | 4 |
| Genética | 19 | 53 | 29 | 2 | 4 | Arte | 7 | 22 | 45 | 31 | 1 |
| Táctica | 8 | 44 | 40 | 8 | 6 | Pensamiento Divergente | 1 | 20 | 38 | 40 | 7 |
| Flexibilidad | 15 | 25 | 34 | 32 | | | | | | | |

Tabla 5: Respuestas pregunta 2, indicadores., elaboración propia.

P3: la evaluación de la creatividad

Tabla 6: Respuestas pregunta 3, evaluación

| SI | NO |
|-----------|-----------|
| 66 | 40 |

Tabla 6: Respuestas pregunta 3, evaluación, elaboración propia

P4: Los elementos del curriculum

Tabla 7: Respuestas pregunta 4, elementos del curriculum

| | 1 | 2 | 3 | 4 |
|-------------|----------|----------|----------|----------|
| Objetivos | 34 | 48 | 19 | 5 |
| Contenidos | 14 | 32 | 52 | 8 |
| Metodología | 56 | 19 | 28 | 3 |
| Evaluación | 1 | 8 | 7 | 90 |

Tabla 7: Respuestas pregunta 4, elementos del curriculum, elaboración propia

P5: Factores de los que depende la creatividad

Tabla 8: Respuestas pregunta 5, factores

| FACTOR | FRECUENCIA (%) |
|----------------------|-----------------------|
| Contexto | 89 (84) |
| Entrenamiento | 44 (41,5) |
| Personalidad | 97 (91,5) |
| Experiencias previas | 87 (82) |
| Formación | 62 (58,5) |
| Genética | 26 (24,5) |

Tabla 8: Respuestas pregunta 5, factores, elaboración propia

P6: Creencias

Tabla 9: Respuestas pregunta 6, creencias

| | 1 | 2 | 3 | 4 | Ns/Nc |
|---|----|----|----|-----|-------|
| El trabajo de las áreas instrumentales (lengua y matemáticas) es lo prioritario en la escuela, por eso es normal que la creatividad no se tenga muy en cuenta | 63 | 17 | 9 | 13 | 3 |
| La creatividad ha de limitarse al área de la educación artística. | 97 | 5 | 2 | 1 | 1 |
| La creatividad puede desarrollarse desde todas las áreas. | | | 4 | 101 | 1 |
| La creatividad contribuirá al desarrollo personal de los escolares | | 2 | 13 | 90 | 1 |
| Creo que en la escuela el trabajo de creatividad es importante, pero falta tiempo para poder llevarlo a cabo. | 23 | 23 | 34 | 22 | 4 |
| Desde mi experiencia, los maestros trabajan la creatividad de forma habitual en la escuela | 30 | 55 | 17 | 2 | 2 |

Tabla 9: Respuestas pregunta 6, creencias, elaboración propia

P7: Asignaturas con carga creativa

Tabla 10: Respuestas pregunta 7, asignaturas

| Asignatura | FR | % |
|-------------------------------------|----|-----|
| Expresión plástica y artística | 74 | 70 |
| Expresión corporal | 67 | 63 |
| Expresión musical | 49 | 46 |
| Educación para la paz | 10 | 9,5 |
| Psicología | 9 | 8,5 |
| Matemáticas | 7 | 6,5 |
| Lengua | 7 | 6,5 |
| Inglés | 5 | <5 |
| Ninguna | 5 | <5 |
| Recursos didácticos | 3 | <3 |
| Todas | 2 | <2 |
| TIC | 2 | <2 |
| NS/NC | 2 | <2 |
| Educación de hábitos de vida. Salud | 1 | <1 |
| Educación infantil | 1 | <1 |
| Arte | 1 | <1 |
| Ciencias naturales | 1 | <1 |
| Intervención educativa | 1 | <1 |
| Educación intercultural | 1 | <1 |
| Observación sistemática | 1 | <1 |
| Conocimiento del medio | 1 | <1 |
| Practicum | 1 | <1 |
| Ciencias sociales | 1 | <1 |
| Curriculum y sistemas educativos | 1 | <1 |
| PAT | 13 | 12 |

Tabla 10: Respuestas pregunta 7, asignaturas, elaboración propia

P8: Conocimientos y formación sobre creatividad

Tabla 11: Respuestas pregunta 8, formación

| | 1 | 2 | 3 | 4 | NSNC |
|--|----|----|----|----|------|
| Tengo conocimientos suficientes sobre creatividad | 5 | 55 | 40 | 5 | 1 |
| Quisiera ampliar conocimientos sobre la creatividad | 1 | | 14 | 91 | |
| He leído artículos, libros, etc., para aprender más acerca de técnicas creativas | 19 | 47 | 31 | 9 | |
| Mi formación como docente ha sido deficitaria en el desarrollo de la creatividad | 8 | 34 | 37 | 26 | 1 |

Tabla 11: Respuestas pregunta 8, formación, elaboración propia.

ANEXO III

ACUERDO DE PARTICIPACIÓN EN LA INVESTIGACIÓN

| |
|--|
| ACUERDO DE PARTICIPACIÓN DONDE SE REGULAN LOS COMPROMISOS ADQUIRIDOS ENTRE LOS PARTICIPANTES EN EL ESTUDIO (EL INVESTIGADOR, DIRECTOR/A Y PROFESORADO) |
|--|

Estimado compañero/a, como has sido informado a través de una conversación personal que hemos mantenido, has sido elegido/a para formar parte como informante-participante de un proyecto de investigación que estamos llevando a cabo.

A lo largo de este documento, trataremos de explicitar los propósitos del estudio, el diseño y temporalización prevista para la investigación, así como tus derechos como participante y los compromisos por parte del investigador.

El proyecto de investigación que estamos llevando a cabo, denominado ESTUDIO DE LA CREATIVIDAD EN LA FORMACIÓN INICIAL DE LOS MAESTROS, tiene por objeto conocer y valorar el tratamiento e importancia que se le otorga a la creatividad en la formación inicial a partir de las opiniones del alumnado y del profesorado, tratando de:

- Conocer los conocimientos y creencias del alumnado en formación inicial del profesorado en los Grados de Infantil y Primaria en lo relativo a la creatividad.
- Analizar el trabajo de los profesores de los Grados de Infantil y Primaria en relación a la creatividad.
- Conocer conocimientos, interés e ideas de los profesores de los Grados de Infantil y Primaria acerca de la Creatividad.

Dicha investigación se enmarca en el Proyecto de Trabajo Fin de Máster que lleva a cabo D. Fernando Real Rubio en la Universidad de Valladolid y cuyos director es D. Roberto Monjas Aguado del departamento de Didáctica de la Expresión Musical, Plástica y Corporal en el campus de Segovia de dicha Universidad

Para el desarrollo de esta investigación hemos seleccionado previamente a cuatro profesores de la facultad de Educación que desarrollan su actividad docente en los grados de Infantil y/o Primaria. Los criterios de selección han sido los siguientes:

- Que su experiencia docente haya tenido lugar en los Grados de Infantil y/o Primaria del campus de Segovia de la Universidad de Valladolid.
- Que el perfil de su asignatura resulte significativo para la investigación por aparecer de forma continuada en los cuestionarios pasados al alumnado, o por no aparecer en estos y ser una asignatura con gran potencial creativo.
- Que estuvieran, de forma voluntaria, dispuestos a compartir sus ideas y prácticas en relación a la Creatividad.

En este sentido, el rol que adquiere el investigador será el de recoger la información pertinente a través del análisis e interpretación de una entrevista en profundidad grabada en audio o en el caso de estimarse oportuno.

Para el buen desarrollo de esta tarea y siguiendo la consideraciones éticas que debe tener toda investigación, creemos oportuno establecer unos compromisos con aquellos profesores que estén involucrados en este trabajo y a los que se les vaya a solicitar información y colaboración en el estudio. En este sentido:

- Los profesores participantes tendrán derecho a:
 - La libre expresión de sus ideas.
 - La protección y confidencialidad de su identidad mediante la utilización de seudónimos y omisiones de lugares y referencias en los que se pueda identificar a los participantes, sin alterar el sentido básico y esencial de los datos.
 - Aceptar la opción de abandonar el estudio en cualquier momento que consideren oportuno.
 - Contar con la a revisión de las transcripciones de sus entrevistas y de los resultados previamente a la defensa del trabajo.
- El investigador se compromete a:
 - Enviarles, al menos con una semana de antelación a la entrevista, una guía de preguntas relacionadas con el tema principal del trabajo para facilitar la reflexión y preparación de la misma por los participantes.
 - Trasladarse al lugar que los participantes prefieran para el desarrollo de la entrevista.
 - Remitirles las transcripciones de sus entrevistas y un borrador de los resultados preliminares para que los revisen y hagan los cambios que estimen oportunos.
- La temporalización prevista para el estudio es la siguiente:

Mes de abril de 2014, acuerdos de participación en la investigación.

Mediados de abril de 2014, realización de las entrevistas.

Mayo de 2014, el investigador remitirá las transcripciones de las entrevistas para su revisión.

Durante el mes de mayo de 2014, envío de un borrador de los resultados para que los participantes puedan revisarlo y posibilidad de hacer una segunda vuelta de entrevista si se considerase oportuno.

En caso de aceptar este acuerdo de participación te rogaría que te comunicasen con nosotros vía correo electrónico (fer.realrubio@gmail.es) para que, una vez recibido éste, pueda ponerme en contacto contigo para poder determinar la fecha y lugar de la entrevista.

Gracias por tu atención

Fernando Real Rubio

ANEXO IV

TRANSCRIPCIONES ENTREVISTAS

E1

C: Creatividad

Primera entrevista del trabajo fin de máster con XXXX 8/4/2014 11:45 de la mañana.

Vamos a pasar a hacer una entrevista que está estructurada en 4 categorías distintas que han salido en base a los cuestionarios que se han pasado a los alumnos de 4º de los grados de infantil y primaria. En primaria en la mención de educación física, y en infantil en ambas menciones: expresión y comunicación y conocimiento del entorno, en total la muestra ha sido de 104 alumnos. Y gran parte de las preguntas que te voy a hacer, también se las hemos hecho a ellas, y luego hay otra parte que va en relación a tu asignatura la forma de trabajar y demás, ¿de acuerdo?

Muy bien

Voy a empezar por una 1ª categoría que sería un poco la formación y conocimientos que tienes acerca de la creatividad. **¿Qué es para ti la creatividad?**

¿Qué es para mí la creatividad?

Pues la Creatividad sería ser capaz de hacer cosas nuevas y que generen un producto interesante para los demás.

De acuerdo. Siguiendo con los conocimientos creatividad. ¿El campo de la creatividad es de tu interés personal?

Sí.

¿Por qué?

Porque a mí me interesa permanente no seguir anclado en hacer las mismas cosas que he estado haciendo siempre, digo a nivel vital. Que no me gusta repetir las cosas entonces me gusta que se vayan recreando las cosas y a partir de algo que has hecho pues me interesa volver a hacer cosas diferentes. En parte puede ser por un tema de monotonía que odio la monotonía pues entonces la repetición me satura y en parte porque siempre estás inconforme con a lo mejor, como salen las cosas y buscas hacerlas de otro modo. Básicamente pues eso son los dos motivos por los que me interesa la c a nivel personal

¿No hay nada lo que hayas hecho con lo que estés conforme?

No, no. Siempre estoy conforme o no, o hay alguna cosas que “he dicho vaya cagada”. No es una actitud de mejora sino es una actitud de que siempre me gusta ir evolucionando un poco. No tiene ningún sentido. Hacer las cosas. Claro, sí. Entiendo que cada vez que repites algo pues mejoras. Cuando tienes que dar alguna clase repetida a dos grupos diferentes me genera una sensación muy incómoda y desagradable tener que repetir dos sesiones similares, bueno y digo similares tendría que haber dicho diferentes pero es que no puedo me cuesta mucho trabajo repetir las cosas así porque además me da la sensación de que no son auténtica entonces intento buscar que las cosas sean espontaneas y yo creo que la espontaneidad está relacionada con la novedad con el..., que las cosas vayan surgiendo en función del contexto del momento, de la situación. Yo creo que es esa sensación que tengo siempre por la que intento

cambiar las cosas que hago no me gustan que sean las cosas iguales pero cosas absurdas como la camisetas. Me regalan una camiseta y la tengo que pintar porque si no, no me gusta.

Muy bien. ¿Cómo crees es tu formación en relación a la c?

En relación a la c, la formación.

Tu formación en principio de forma general y luego vamos a incidir en cómo fue formación inicial permanente

Pues, a nivel general la familia quizás, la familia siempre me han potenciado que intente yo mismo y claro cuando uno intenta ser uno mismo no intenta repetir lo que hacen los demás, pues necesariamente tienes que ser creativo pues sino lo que haces es reproducir entonces creo que a lo mejor esa sería la primera parte que así a nivel global y básico. Y luego siempre me ha gustado sorprenderme de las cosas entonces como me ha gustado encontrar cosas nuevas entiendo que yo también debería aportar cosas nuevas entonces del mismo modo que a mí me satisface descubrir cada día algo diferente pues intento que yo pueda aportar algo en ese sentido y no ser siempre la misma persona, no quiero decir con eso que esté cambiando de forma de ser que no me conforme digamos, con las cosas como son.

Y a nivel de tu formación inicial, recibiste algún tipo de formación

En formación inicial...

En relación a la creatividad

Yo creo que ehhh, yo me podría remontar a cosas en el cole o en el ies cuando hemos hecho cosas relacionadas con creación, con la creación de algo por ejemplo me gustaba mucho pintar y dibujar y yo creo que eso

Estamos hablando en la escuela, en el instituto

Si, si si en el instituto. En la escuela incluso en el cole, siempre me ha gustado pintar y dibujar. A lo mejor al principio pintaba o reproduciendo pues un comic o un dibujo y tal pero poco a poco cada vez me gustaba más hacer yo mis cosas entonces creo que la parte artística en lo que es la plástica yo creo que podría ser mi primer contacto en formación. Así como tal, porque luego eso me ha afectado en el futuro y luego más adelante estudiando la carrera fueron las asignaturas que tenían que ver con la exp corporal y algún seminario de exp corporal en el que me inscribí, estuve participando donde vimos que que la creatividad era un elemento fundamental. Y es que luego al final todo eso, bueno... Yo creo que la actitud personal para mí era lo que imbuía todo. Yo que sé si ... cuando he sido un entrenador de un deporte baloncesto de lo que fuera pues no procuraba reproducía las sesiones que yo leía intentaba hacer una cosas diferente, siempre ha sido esa actitud de inconformismo entonces quizás yo en mi formación inicial he ido buscando tb situaciones de formación inicial que tuvieran que ver con hacer cosas diferentes es decir si daban un curso de entrenadores de baloncesto y lo daba el profesor de siempre pues no me apuntaba en cambio venían unos yugoslavos que se supone que nos iban a contar algo diferentes entonces ahí sí que estaba o

sea que yo quizás tb mi actitud me decantaba que eligiera una formación en un sentido o en otro quizás yo creo que sí. Eso sería la formación inicial.

Y en la formación continua

Y en formación continua vuelve a ser lo mismo yo creo que mis intereses iban por buscar cosas diferentes y entonces por un lado expresión corporal pues los cursos que yo he hecho siempre han sido donde yo sabía que iba a haber una aportación de c, era un enfoque novedoso y que iban a desarrollar un poco pensamiento un poco divergente y te intentaban plantear un poco las cosas y romperte los esquemas entonces esos cursos sí que los elegí porque intuía que podía ser así luego sí que lo fueron y luego en otra formación por ej. En el ámbito de los deportes en la naturaleza que también he estado formándome mucho, pues siempre me he distanciado un poco cuando yo notaba que la formación empezaba a ser demasiada académica... no, no exactamente el formato porque el formato había gente también que podía ser académico, no era más bien que venía a reproducir lo mismo que yo ya conocía antes en el momento en que había alguien que venía con algo novedoso eso me llamaba la atención e intentaba escucharlo ver o leerlo por ejemplo. Cuando yo notaba que era reproducir lo de siempre digo, pues si es lo de siempre no me interesa. Entonces siempre buscaba cosas diferentes, en algunos casos las novedades defraudaban y entonces era una novedad pues simplemente... la innovación esta sin reflexión y sin realmente una utilidad y entonces eso buf eso se deshace como el humo y luego había cosas de las novedades que me sorprendían porque eran una manera un prisma diferente de ver en este caso por ejemplo la enseñanza de un deporte y tal. Entonces en estos dos ámbitos son donde yo creo que he estado buscando esa manera diferente de ver las cosas

En los cursos que comentas, especialmente los de expresión corporal, dentro de los contenidos a trabajar que podían tener esos cursos, estaban explícitamente los contenidos de c o eran más una búsqueda de la creatividad vivenciada o una búsqueda de que te formaran para ser más creativo o para poder desarrollar esa creatividad en tus sesiones, en tus alumnos,...

Pues, yo creo la c allí se planteaba para dar la vuelta a la tortilla de como se estaba dando la educación física en ese momento. Entonces fue una corriente que lo que buscaba era trabajar a partir de la vivenciación, y a partir de nada de situaciones libres, en teoría libres o copiadas pues generar producir cosas. Yo creo que esas eran esas primeras experiencias que tuve yo de formación que quizás eran muy radicales porque se ponían en el extremo contrario de lo que ya estábamos habituados a hacer. Y luego poco a poco tuve la suerte de encontrarme con gente que intentaba aproximar los dos extremos. Entonces de alguna manera guiaba cuando tenía que guiar dejaba libre cuando tenía que dejar libre y yo me di cuenta que era la mejor forma de que las personas se pudieran implicar, porque claro si tú les sueltas de manera libre para hacer una actividad sin mayor pauta pues hay gente que es muy c y que produce sin dificultad y hay otras que se bloquean y como se pretende que todo el mundo se meta en el papel o participe en la actividad pues quienes han encontrado ahí una especie de punto de equilibrio son los que a mí me han convencido y al final yo más o menos creo que son los que más me han influido ese tipo de dinámicas pero todas yo creo que partían de la experiencia, de situaciones vivenciales, experienciales. Todo el que hablaba de c y lo hacía sentado o desde el explicando desde el pupitre no me acababa de convencer a no ser que el formato tuviera que

ser ese, una comunicación en un congreso no se puede poner en 10 minutos más que a explicar lo que hace. Pero sí, en formación inicial la mayoría sigue en ese sentido.

En esto de la c te consideras autodidacta

Autodidacta,...

O recolector de ideas y formamos

Si, quizás sí, pero yo creo que eso es en todo, ¿no?, bueno no sé a lo mejor hay quién busca ...puede ser.... Pero... Yo intento buscar, procuro que mis actividades las cree yo, aunque luego cuando las he diseñado y as he realizado puedo encontrar que estas cosas que yo he creado, entre comillas”, me doy cuenta tienen relación con algo que yo viví hace 10 años o algo que leí hace 5 o sea realmente luego es verdad que crear, crear no creamos nada, sí que lo recreamos no lo reproducimos y lo, pero no lo copiamos tal cual y lo intentamos llevar a la práctica que creo que es un matiz bastante importante es decir no nos podemos creer completamente creativos salvo que rompamos los esquemas, que sí que en ocasiones hay que romper los esquemas totalmente, y decir pero hombre yo que sé por ejemplo, what’up en clase, bueno pues para muchos sería una aberración una barbaración vamos a ver esto es lo antipedagógico, pues yo he utilizado what’up en clase para hacer una actividad formativa y a lo mejor eso no lo he visto en ningún sitio nadie me ha dicho que él lo había hecho, a lo mejor eso sí puede ser creativo puede ser creativo pero a lo mejor eso lo he hecho en otra ocasión alguien ha hecho otras cosas que pudiera ser similar entonces sí creo que va por ahí.

Echas en falta algo en tu formación en relación a la c

Sí, yo creo que lo que he hecho son más vivencias, o sea hacer cosas que yo no me he atrevido a hacer. Seguramente casi siempre ha sido por falta de tiempo, entonces vas dando preferencia a determinadas cosas y hay cosas que no haces por falta de tiempo y tal; pero yo creo que hay algunas que son porque no te atreves a hacer y eso pues lo debería probar ¿por qué? Porque siempre te va a dejar algo, todo lo que sea diferente te deja algo, yo creo que sí; pero no nada en concreto sino en general. Seguir teniendo experiencia. Aprendo por ejemplo mucho en con los alumnos. Las respuestas divergentes que sueltan y las diferentes maneras de responder ante una propuesta que yo hago y tal es lo que más me enseña. Yo estoy aprendiendo mucho más dando clase que en un curso, siempre desde que empecé a dar clase.

Muy bien. ¿Qué importancia en tu campo profesional crees que juega la creatividad?

En mi campo es toda, o sea quiero decir, un maestro yo creo que la clave de un maestro es que cree su propio contenido, cree sus propias actividades. Que lee, que aprenda lo que quiera pero tiene que crear su propio contenido es contextualizado totalmente, y al ser contextual, la c favorece la actuación de las propuestas al contexto. Si el profesor reproduce si lo que hace es aplicar cosas de manera rígida pues entonces no funcionan, o bueno sí igual funcionan pero no se les saca todo el partido que podría sacarse. Entonces yo entiendo que el carácter

contextual de nuestro trabajo hace que la creatividad sea imprescindible. Y luego yo creo que esto también se aprende mucho que el maestro no es un recolector de recursos para llevar a la práctica, que tengo una libreta con una ficha de actividades, sino que tenga agilidad y capacidad de reacción y eso tb yo creo que está muy relacionado con la c. Un apersona que es creativa está preparada para reaccionar ante cosas imprevisibles, sin embargo una persona que pretende que esté todo ya previsto, preparado y predefinido, entiendo que cuando haya un cambio él lo ún9c que puede hacer es meter a la oveja en el redil, no puede seguir moviendo al rebaño con una oveja descarriada, tiene que meterla en el redil, digamos así usando la metáfora. Entonces en educación tienes que ser creativo y lo que es más tienes que favorecer y promover que los niños lo sean porque la educación, la escuela muchas veces acaba siendo el primer elemento de coacción de la c, a lo mejor los padres tb lo somos, pero la escuela, es curioso, se supone que además dentro de las competencias básicas está el poder ser creativo y promover que las personas sean capaces adaptarse al entorno y tal, resulta que la ed en general promovemos lo contrario. Promovemos que vayan entrando por un determinado camino que es el que marcamos.

Ken Robinson, ¿no?, la Escuela mata la creatividad

Sí, sí, totalmente.

Muy bien. Bueno vamos a pasar a la 2ª categoría: que es la presencia de la c en la práctica docente, en tu práctica docente. ¿Vale? Entonces, quisiera comenzar a preguntarte si aparece la c en tu guía docente o pertenece al curriculum oculto

Es interesante esa pregunta. Me parece después de este año, que es el primer año que doy las 2 asignaturas a la vez, la de Medio Natural y la de exp corporal. Hasta ahora las había dado en años diferentes, con lo cual estaba reflexionando sobre unas determinadas situaciones de clase que te hacen, como decía yo antes, aprender y reformular y tal. Y entonces yo tenía clarísimo que la c es imprescindible y la promuevo en todas las prácticas que se hacen y tal pero es curioso como la diferencia entre lo explícito y lo implícito, se ha hecho evidente este año de una manera tan clara que tengo muy claro que al año que viene eso lo tengo que cambiar y lo tengo que hacer todo explícito. En EFMN es implícito, ¿por qué? Porque yo lo que quiero es que hagan cosas diferentes, que a partir de una pequeña propuesta que yo les dé recreen una situación propia, suya. La hagan propia con lo que ellos saben. Si ellos solo saben fútbol, pues que saquen del futbol lo que pueda para que al final no sé,... Pero yo no les digo en clase la importancia que tiene la c para ser maestro y poder enseñar AFMN nunca se lo he dicho, se lo he dicho en una tutoría: “oye chicos intentad haced cosas que sean vuestras, intentar cambiar la realidad, no sé cosas así. Pero así explícitamente, como contenido de la asignatura No. Sin embargo en expresión corporal lo tengo clarísimo. Y llevamos a lo mejor 2 meses hablando de la c, de manera explícita y en el foro a través de cuestiones que planteo y de propuestas prácticas reales que van encaminadas a que ellos se den cuenta de los pasos que van siguiendo cuando son o nos creativos y tal. Y lo que voy intentar es este año que la c aparezca de manera explícita en el programa de la asignatura de medio natural y si diera otra asignatura lo metería. Y esa es una de las cosas que he aprendido este año.

¿Crees que fomentas la C en tus clases?

Yo espero que sí. A veces la impaciencia las prisas algún día o la impaciencia porque ves que hay un grupo que no acaba de responder del todo y no quieres que la cosa salga mal porque de alguna manera cuando a ellos les das la responsabilidad de llevar una actividad una sesión pues es su responsabilidad y les tienes que dejar equivocarse y muchas veces acertar, pero muchas veces por las prisas porque la actividad salga bien intervienes, propones demasiado, incluso las tutorías previas por ejemplo cuando ves que se encasquillan, en vez de dejarles que sufran, digamos, el abismo este de que no les salgan ideas y dejarles que sufran esta situación para que luego al final surjan pues yo les doy pista, o les,... pues mira pues leeros esto y tal. A veces intento ayudar demasiado entonces yo creo que no les ayuda en nada a ser creativos.

¿les saltas el periodo de incubación?

Claro. Lo que tienes que hacer es dejarles a ellos tiempo para que sufran la necesidad de crear cosas. Eso me pasa con mis hijos tb. Es decir que a mis alumnos me pasa igual. Y yo creo que eso es una las ganas de que las cosas salgan bien y de que a ellos les salgan bien también y tal. Eso por un lado y luego las prisas en otros momentos creo que son los dos problemas que tenemos para poder fomentar la creatividad en clase. ES IMPORTANTE PERO NO HAY TIEMPO PARA TRABAJARLA.

¿Cómo la trabajas?

¿Cómo? Por ejemplo, cuando trabajas, desarrollan proyectos de trabajo normalmente en grupo, procuro que aunque lean cosas, las propuestas que hagan no sean reproductivas no sean cosas que tal cual la han leído. Entonces si veo que pueden ser productivas yo les intento modificar las situaciones para que tengan que adaptarlas. Al menos eso, que ya es un paso, para crear que tengan que adaptar una realidad ya es por lo menos un paso y para muchos ya es bastante. Por otro lado yo trabajo de manera experiencial, yo creo mucho en el aprendizaje experiencial y procuro empezar siempre a desarrollar la asignatura de manera práctica. Entonces las situaciones que se dan son en muchos casos abiertas, por ejemplo, no doy todas las directrices de la realización de la actividad o de un juego, dejo cosas en el aire por lo cual me preguntan “¿pero eso?, y yo les digo ahhh, yo no he dicho nada pues decidid vosotros”. Entonces por ejemplo dejar propuestas abiertas y empezar y empezar desde la práctica yo creo que fomenta la c, porque si yo doy sesiones teóricas en el aula yo ya estoy empezando a pautar y yo ya estoy comenzando a decir que es lo qué es y lo qué no es cada cosa. Y luego cuando se ponen a hacer la practica están buscando lo que yo dije en la práctica. Sin embargo al empezar con la práctica, la práctica no digo nada, y empiezan.... Ha habido días que he empezado con palmas la sesión y no he dicho ni pio hasta los 20 min. Todavía no he dicho nada y he ido fluyendo la sesión la sesión y han ido haciendo cosas y no había explicación ninguna por lo cual ellos tenían que intentar inventar qué demonios es lo que nos está pidiendo el profesor que hagamos-. Y han pasado días y hemos hecho diferentes sesiones y luego al final hemos hablado de lo que hemos estado haciendo a posteriori y mí me ha dado la sensación de que eso ayuda mucho a que sean creativos. Mientras que si yo primero siento las bases y luego digo y esto se hace de esta manera pues donde está la c. yo creo que la coaccionamos mucho, de hecho ahora mismo es muy fácil ver, por ejemplo en el foro, que ellos tienen que ir participando a partir de las cosas que vamos haciendo en las prácticas, es

muy fácil ver como las intervenciones que hacían al principio eran muy dispersas y ahora mismo como ya hemos dado la c en clase de manera ya más organizada pues las respuestas que están dando a lo que están viendo están muy conducido por lo que yo les he explicado. Eso es ser menos creativo porque yo ya les he condicionado pero claro a mí tb me interesa que haya ese momento en el cual reflexivamente organicen las ideas en base algo que ya ha habido unas personas que han pensado mucho y las han estudiado y así empiezan a dar respuesta a preguntas que a lo mejor al principio no tenían respuesta para ella, porque no se habían planteado como era el proceso por ejemplo a la hora de crear o lo que fuera

Entonces yo creo que esas son las dos maneras: las propuestas abiertas por un lado y el empezar desde la experiencia y que los trabajos prácticos intenten adaptar o modificar lo que saben.

¿Sienten que algún alumno está perdido?

Sí pero se enganchan. Se engancha al carro. Hay alumnos que les cuesta muchísimo ser creativos. Porque les.... Yo veo en esos alumnos veo no es que sea generalizado, por un lado que hay alumnos que les da miedo equivocarse y eso les coacciona muchísimo la c, y hay muchos alumnos que están cohibidos o vergonzosos y no tienen suficiente... yo creo que la base de eso es la autoestima que tienen para ello. Entonces, primero que piensas que el maestro les está evaluando constantemente y que tiene que responder acertando o sino se equivocan entonces eso les condiciona mucho y otra la falta de seguridad en sí mismo que hace que "no, no, no, no, qué van a pensar o esto será una tontería" o tal. Eso es lo que más les limita, pero esas personas que son así, por lo menos en estos, grupos, siempre hay gente que tira mucho y cuando tú de manera honesta les dejas ser creativo pues claro, una cosas es que sean divergentes y que puedan pensar y opinar lo que quieran y luego cada vez que opinan y piensas les reconduces o les das un cachete, entonces al final aprenden a que no, que no. Cuando honestamente les quieres que sean creativos y ven en los demás que eso es bueno y que merece la pena al final se expresan libremente y los que están un poco coaccionados se van dejando llevar por ese grupo de gente que ya se ha liberado un poco y se permite ser más creativo.

Muy bien

Los alumnos encuestados afirman que en los trabajos en grupos (PAT) es donde mayor percepción tienen de estar desarrollando la creatividad

¿Cómo valoras esta afirmación?

Yo creo que lo hacen porque es una situación donde el aprendizaje es autoguiado. Es decir, normalmente, un examen es responder unas preguntas. Una clase práctica es ir haciendo las cosas que te propone el profesor que esté haciendo la práctica. Sin embargo el PAT, el trabajo este tutelado, lo que realmente hace es a partir de una idea tienen ellos que ser un poco autónomos, entonces claro, yo creo que asocian autonomía con c. Otra cosa es que luego las respuestas que estén dando a lo que ellos construyen sean realmente creativo o son solamente reproducciones de las cosas que leen. Puede ser. Pero ya están creando o construyendo algo nuevo. Entonces esto es como un Lego, ¿no? Las piezas del lego son las que

son y no hay otras y no las puedes modificar, no es como el barro, que puedes modificar el barro; la pieza del lego es lo que es pero tú puedes construir muchísimas cosas diferentes con las mismas piezas de lego. Entonces esa sensación de autonomía a la hora de construir su propio trabajo, yo creo que a lo mejor es lo que les da a ellos la sensación de creatividad.

¿El desarrollo de esta creatividad Es uno de los objetivos que se propone en estos trabajos?

Sí, porque no les dejes que hagan cosas copiadas. Eso para empezar, pero lo, por ejemplo, en esta asignatura, exp corporal, es que además es un contenido, es decir si nosotros planteamos que la exp corporal se basa en comunicar, en expresar y en crear pues es evidente que una propuesta que hagan que no fomente la c no vale. Es decir que como contenido del propio PAT y como, no sé si decir, actitud o forma de trabajar del grupo de alumnos que está preparando el trabajo. O sea en los dos niveles de concreción.

No sé si propones trabajos individuales, pero si lo haces o hicieras ¿también sería un objetivo marcado?

No podríamos decir que son trabajos realmente, son tareas más bien, no podríamos decir que son trabajos. Y suelen ser pues yo que sé, o intervenciones en un foro, o responder a algo muy concreto en un momento determinado y sí me gusta que sean creativos, de hecho esta misma mañana una alumna me ha dicho no sé yo te he contestado a algo pero no sé yo si es lo que tú querías. Y yo sin haber leído lo que me ha contestado he dicho, pues muy bien. Quiero decir, si es lo que tú has entendido, en la pregunta o en la cuestión que yo te he planteado eso es lo que tenías que haber respondido. No tienes que responder lo que tú crees que yo estoy buscando que respondas, sino responde lo que tú crees que te estoy preguntando ni más ni menos.

Eso es tener cierta coherencia, ¿no?

Eso es, sí, sí. Pero que ella estaba preocupado: no sé si he acertado y tal. Tú crees que era lo que te estaba pidiendo Sí. Pero no sé si se basa en lo que tú dijiste en clase. Olvídate de lo que yo dije en clase. Tú crees que es así, sí. Pues ya está. Quiero decir, que eso yo creo es un indicio de que ellos quiero que respondan en base a lo que ellos realmente piensan. Que luego no es siempre así, ¿no? Ellos por comodidad ellos reproducen, pero sí, sí; en los trabajos individuales también es importante que ellos sean ellos. Además es el momento en el que ellos pueden ser ellos. Hasta en un examen por ejemplo. Yo hay preguntas de examen que no están cerradas, que están abiertas. Y quiero que ellos sean originales y les intento hacer preguntas que les saquen un poco de sus casillas y luego se molestan conmigo “porque joer es que esa pregunta ...”. Claro porque yo quiero que seas tú y que lo cuentes como tú creas y si has sido tú y has contestado lo No voy a valorar si era acertado o no acertado. La pregunta va a estar bien porque yo lo que buscaba era que realmente buscaras recursos en tu propio conociemito nada más.

Muy bien. Pasamos a otro elemento del curriculum, que sería la evaluación, dentro de los criterios de evaluación y calificación de tus asignaturas, ¿contemplas o consideras la c dentro de ellos?

Sí, por ejemplo, en los PAT hay un apartado que está dedicado a valorar si la propuesta que hacen es original y creativa. Bueno, parece que es una redundancia, una en otro, ¿no? Porque se contiene la originalidad dentro de la c, pero bueno. La originalidad en la idea de que ese documento es nuevo y tal, pero sobretodo que sea creativo, es decir, que a partir de lo que ellos dicen que han leído, hacen cosas diferentes, ¿no? Eso para mí es un elemento, por ejemplo en los proyectos de acción (aprendizaje) tutorada.

¿Y esto lo saben los alumnos?

Sí, sí, claro, claro, se lo pido además explícitamente que tiene que ser así. Por ejemplo en TFG, que no hemos hablado todavía de ello; pero en la tutela de TFG; también aparece este criterio como algo importante, que intenten ser ellos mismos, intenten recrear cosas nuevas aunque parezca que ya todo está dicho, pues que,..., porque siempre es contextual, lo que decíamos al principio, al ser contextual puede ser creativo, es muy difícil ser creativo, yo que sé, en el trabajo de una cajera de un supermercado, a lo mejor es difícil, ¿no?, pero bueno podrías conseguirlo. Pero en esto es fácil pues simplemente es contextualizado, trabajar de manera contextualizada y ya está. Luego en las prácticas que llevan a cabo en clase, pues es evidente que también, que es una de las cosas que refuerzo cuando hacemos una asamblea final pues yo suelo reforzar si lo que están proponiendo ahí va a ser una aportación novedosa para ellos como maestros y cuando hay algo que es original yo intento subrayarlo bastante para decir: "mira lo que habéis vivido hoy aquí, no vais a encontrarlo muy a menudo en los libros ni en las revistas especializadas ni nada esto es una cosas especial. Tenéis que ser todos conscientes de que lo que han hecho vuestros compañeros es una cosa muy original y tal". Entonces también es un elemento importante. Y luego por ejemplo en los exámenes donde aparentemente la creatividad no está, no es muy compatible, parece que son incompatibles una cosa con la otra, pues también tengo en cuenta eso. No como criterio de evaluación explícito sino hay preguntas que buscan que respondan de manera divergente y creativa. No cerradas. Están planteadas de manera abierta deliberadamente para que ellos busquen diferentes soluciones, porque puede haberlas.

¿Y la calificación de esas preguntas?

Pues esas, si consiguen contestarlas y hacerlas bien, está bien la pregunta. Pero es que esa pregunta va a estar bien si lo que ha hecho es no reproducir nada, reproducir miento, sí que van a reproducir algo, van a reproducir cosas que conocen, pero son cuestiones que a lo mejor no se han planteado en clase tal cual. ¿No? Por ejemplo una propuesta puede ser a partir de una cosa que hemos visto en clase, ¿cómo lo harías de esta otra manera, con otros condicionantes? Ellos en clase no lo han vivido, probablemente casi ninguno de ellos lo haya vivido a nivel personal, es posible que no, con lo cual tienen que recrear allí en ese momento y sin yo haberles prevenido de ello tiene que recrear una situación nueva, y entonces yo ahí lo que estoy valorando indirectamente es la c, me interesa saber cómo son capaces de adaptarse a los cambios.

¿Para valorar esta creatividad/originalidad en las prácticas qué instrumentos usas? ¿La observación?

No es exactamente una rúbrica, porque no es una rúbrica, no me gusta llamarla así si quiera. Pero bueno sería una tabla, un cuadro, con los criterios de evaluación y donde yo voy valorando cada uno de esos criterios, los voy valorando, pues depende por una escala, normalmente suelo hacer escalas que luego la traducción a calificación me sea fácil para hacer luego las calificaciones finales. Y entonces tengo una escala con diferentes ítems, que tiene que ver, yo que sé, es que depende cada trabajo tiene una valoración. Yo que sé, si es un comentario de un artículo pues que sea capaz de, por ejemplo, las reflexiones que hace ser originales, que no sea simplemente repetir lo que hay, o si es crítico, por ejemplo, con el artículo que argumente, que no sea solo crítico, es decir que no sea solo esto no me gusta, no lo comparto por esto, por esto y por esto. Entonces para cada una de esos elementos siempre hay un apartado que suele tener que ver con esto de la c, vamos no con la c, no parece c muchas veces es simplemente por ejemplo con la actitud crítica hacia una lectura, actitud crítica para mi es ser creativo si argumentas el por qué; sino es simplemente ser crítico, criticón. Pero si argumentas, sí, entonces eso está ligado con la creatividad.

Muy bien, vamos a pasar a la tercera categoría que sería la universidad y la creatividad, la relación que puede haber entre ellos. Y la 1ª pregunta es ¿cuál crees que debería ser el papel de la universidad en relación a la c y sobre su formación? Dado que la c puede ser un contenido que tanto, que ni en el IES ni en la escuela se pueda trabajar o se limita mucho su trabajo, ¿no?

Yo creo que la primera sería que realmente creamos los profesores de la universidad que los alumnos vienen a la universidad por interés. El hecho de que ellos vengan por interés, si estamos seguro de ellos, ya no damos por supuesto, que son unos vagos o que son personas que quieren escaquearse siempre. Este 2º hecho va a llevar como consecuencia que les demos autonomía en el aprendizaje, y cuando les damos autonomía en el aprendizaje al final lo que estamos haciendo es que ellos aprendan de manera divergente y creativa. Entonces, claro pero hay que empezar por el principio. Porque no vale decir: yo quiero trabajar de manera creativa con ellos, y yo lo tengo todo cerrado. Claro, yo por ejemplo, en la asignatura de medio natural, que no tiene que ver aparentemente con la c, cuando empezó la asignatura lo primero que dije es esta asignatura va a llegar a ser lo que lo que vosotros queréis que sea, y no es un tópico. Era una verdad y les dije yo os conozco a la mayoría porque os tuve en 2º y tal, y creo que sois un grupo perfectamente capaz de tirar del carro de esta asignatura. Entonces vamos a hacer todo lo que sean capaces de hacer, ¿estáis dispuestos? Si estáis dispuestos vamos para allá, y empezamos. Y han sido capaces de sacar la asignatura adelante por eso. Sin embargo en otros grupos que yo he tenido en años pasado eso no pudo ser así, porque su compromiso, no había compromiso. O sea, déjate de historias, organízame las actividades, enséñame lo que me tengas que enseñar y ya está. Entonces, si nosotros confiamos en el alumnado podemos trabajar con la c, si no confiamos en él, pues no. No podemos intentar que aprendan de manera creativa porque no, ellos no están preparados ni tienen ningún interés. Yo he vivido esas dos situaciones, muy diferentes entre sí, con asignaturas idénticas, prácticamente; fines a lo mejor diferentes pero asignaturas muy parecidas, y el trabajo ha sido radicalmente diferente. Entonces claro, en la universidad hasta que no cambiemos el chip, y nos creamos que realmente los alumnos quieren, que están motivados para aprender, y que viene a clase

realmente para aprender, pues no vamos a conseguir nada. Entonces a partir de ese punto, cuando confiemos en ellos y ellos confíen en nosotros, podremos empezar a trabajar de manera autónoma. Y al final la autonomía en el aprendizaje es la base de la universidad. No es como lo que dices en el IES, en el IES, el agobio este que acumulen aprendizajes y tal, pues va todo con calzador y el profe está muy encima. Sin embargo en la universidad, pasa justo lo contrario, el profesorado estamos totalmente despegado, pero no para que sean autónomos, sino porque no hay ligazón. Lo que tiene que ser es, dejamos que sean autónomos, les promovemos que sean autónomos, de manera activa, etc. Entonces yo creo que la universidad sí tiene que implicarse en la formación, independientemente del contenido, o de la carrera, claro, porque yo estoy hablando de maestros, pero aquí tenemos publicidad, incluso empresariales, que aparentemente no debería ser muy creativo, y el aprendizaje es muy reproductivo para aprender las bases de la... y no, o derecho por ejemplo, ¿no?, que.... Yo creo que si no hay c pues no hay avance en la ciencia, ¿no? Sin creatividad no hay avance.

Muy bien, ¿con que competencias crees que vienen los alumnos?

¿Competencias? Pues yo creo que los que vienen, en relación con la c

En relación a la c tb, ¿pero con qué competencias vienen? Si son en relación a la c, mejor

Pues ellos competencias positivas, ¿no? Porque competencias puede haber negativas y positivas. Las competencias positivas pueden ser un inconformismo, digamos, desenfadado que tienen la gente joven, que es consustancial con la gente joven. lo que pasa es que ese inconformismo tiene su parte negativa en que el inconformismo lo confunden con la falta de interés por la cosas, entonces ahí se mezclan esas dos y dependiendo de la persona la balanza se inclina hay un lugar u otro. Luego, a nivel de comunicación, yo creo que vienen un pelín flojos, de comunicación todas esas, comunicación escrito, o la comprensión de la comunicación escrita, entonces las lecturas y tal, se atascan un poquito. Por lo cual, modelos de aprendizaje experiencial les vienen fenomenal. Porque aprenden a partir de la experiencia y luego después les pides que lean algo y ya a lo mejor lo entienden mejor. Entonces bueno afortunadamente la manera de plantear yo las asignaturas en ese sentido les viene bien, porque vienen en ese sentido. Sí, giradas, digamos, y es como ellos están aprendiendo que es aprender siempre por pura experiencia. Ellos están aprendiendo tocando, leyendo viendo. Aprender a partir de películas en vez de a partir de libros, cosas así, ¿no?

O sea el canal de comunicación, posiblemente, haya cambiado

El canal totalmente, yo creo que es visual, y visual no escrito. Y luego hay muchísima, esto es así, haciendo una valoración por encima, en general. Pero luego a nivel concreto lo que se notan mucho son las experiencias personales que tienen cada uno. O sea no tiene nada que ver con si han venido de un IES o de otro, o si han dado clase de matemáticas o de lengua de EF con un profesor o con otro. Sino las experiencias, el bagaje experiencial, que tiene cada uno. Y parece mentira, pero luego al cabo del tiempo, cuando vas rascando, te das cuenta que tiene mucha influencia la familia. O sea, resulta, que la gente que es como más abierta, vamos a decir, a los cambios, a las novedades son personas que luego cuando hablas con ellas, y tienes la confianza de hablar con ellas, vienen de familias que les han permitido desarrollarse de manera más libres. Los que vienen de familias más controladas, estables posiblemente,

pero muy controlado todo, les cuesta muchísimo trabajo aceptar las cosas nuevas. Entonces la experiencia personal en esta gente que entra, yo ahora les estoy cogiendo en 3º, pero otros años han sido de 2º, yo creo que en 1º fue hace muchos años, cuando cogía en el magisterio de antes, que venían como más tiernos, más recientes, podría ser. Pero vienen, la gente viene muy condicionada por sus experiencias personales, sus vivencias personales. Y al final esto les llega o no les llega en función de por donde han tenido su entorno familiar, o de amistades,...

¿Crees que vienen con la idea de que en la universidad van a recibir es una formación muy academicista? ¿Lo que hablabas antes, de que el profesor y el alumno van a estar muy distantes, muy desligados?

¿Qué si vienen con esa idea preconcebida?

¿Vienen ellos, los alumnos?

Yo creo que ya esa idea la reciben a espuestas en el IES, quiero decir que ya en el IES ya se considera que ya no están en la escuela y que ya está bien, esto ya va en serio. Esa idea está bastante generalizada, eso no quiere decir que todos los profesores hagan eso, ni mucho menos. Pero esa idea de que ya, ya son mayores, sobre todo cuando ya pasan al 2º ciclo, ¿no? El 1º ciclo parece un periodo de transición, en el cual por un lado quieren que sea algo iniciatorio, así y tal; pero al mismo tiempo que... se les cuida, ¿no?, todavía. Se les mete un pelín de caña, chicos ahora sois vosotros los que tenéis que ser responsables y tal, los profesores somos los profesores ya nos somos vuestros mamás y vuestros papás, pero también se les cuida mucho. Pero a partir del 2º ciclo se nota mucho que empieza a ver una distancia, no te digo nada más cuando llegan a bachillerato, es decir rendimiento para que consigáis tener las mejoras notas colocaros lo mejor que podáis, etc. Con lo cual hay alguno que se queda descarriado de ese proceso. Y eso mismo ya no les pide de nuevas en la universidad por eso ya lo han aprendido en el IES. Entonces que se encuentren profesores academicistas, distantes, etc. No les parece raro, es lo que tiene previsto. Lo que les supone raro es que haya un profesor cercano, es más les supone tan raro que a veces confunden la proximidad y la cercanía con el "colegio" este entre amigos, y a lo mejor el cierto respeto que haya que tener incluso entre sus amigos. Porque a mí no me parece bien que entre ellos se falten al respeto, tampoco me parece bien que me falten al respeto a mí. Entonces que se traten mal entre ellos me genera un disgusto, pues fíjate si me falten el respeto a mí. Pero yo creo que sin que ellos posiblemente lo presuponen que eso tiene que ser así.

¿Y alguna competencia más en relación a la creatividad pueden venir los alumnos?

Bueno, el tema de las NNTT parece que ya lo ven como natural, pero yo no sé si eso es creativo o no, ¿la verdad? Porque las NNTT depende de cómo recurras a ellas, es decir que ahora aprenden de muchas maneras muy diferentes y tienen unas influencias que les genera, pero.... Pero no tengo yo tan claro que esto sea creativo o no. No, depende mucho... o creo que tanto de uno como de otro, es decir que ahora por ejemplo toda la parte plástica que era antes muy creativa pasa a un segundo plano. Con las NNTT (faltan un par de palabras) se coge un lapicero o un rotulador.

Y ¿qué competencias habría que crear, habría que desarrollar según nuestro plan de estudios?

Pues yo creo, y que no se desarrollan, la autonomía y la responsabilidad. Esas dos dadas de la mano. Es decir el alumnado no está preparado para ser responsable por lo tanto no puede ser autónomo. Por ejemplo, esperan que les des los apuntes que les guíes demasiado. ¿Por qué? Porque lo que quiere es sacar nota, aprobar o sacar buenas notas y cree que lo mejor es que te lo diga el profesor, para no equivocarse. Entonces claro como nosotros también los profesores nos creemos eso, pues entonces hacemos todos eso. Ellos esperan que nosotros les demos y nosotros les damos. Entonces como competencia se podrían trabajar de manera separada pero van de la mano la autonomía y la responsabilidad. Y eso vuelve a enlazar con lo que he dicho antes, el profesorado tenemos que confiar en que los alumnos de la universidad tienen interés por aprender. Que no tienen interés no aprenderán. Que no aprender no sacarán buenas notas. Pero nosotros no tenemos porque ser policías de casi nada. Porque tienen que ser ellos los tienen que llegar a donde quieran llegar.

Muy bien. ¿Formamos maestros creativos?

Algunos sí y otros no. Pero no porque lo hagamos nosotros, yo creo porque vienen ya ellos así.

¿A pesar de los profesores?

Sí, yo creo que hay personas que a pesar de eso, por ejemplo las personas creativas en seguida calan al profesor autoritario, cerrado, academicista, directivo y se revela. Entonces lo pasan fatal por esa asignatura lo superan con notas mediocres acabarán siendo excelentes maestros. A pesar, como tú dices, de que haya profesores

No sé qué de los exámenes

Al final se acaban adaptando porque una persona creativa lo que sí es capaz, es de adaptarse.

¿Qué tipo de maestro crees que formamos? De forma general

El mayor volumen, si se puede hablar de porcentaje, yo creo que formamos maestros reproduccionistas o reproductores. Sí. Porque la mayoría de la formación que reciben esta estereotipada totalmente, y tiene unos canales, es más, yo qué sé si les enseñamos una metodología de iniciación deportiva pues si hay una metodología que sea creativa es la comprensiva porque ellos mismos tienen que buscar la respuesta a la preguntas que se plantea el propio juego, por ejemplo en la enseñanza de los deportes colectivo. Sin embargo el celo que ponemos en enseñar esa metodología alternativa hace que todo lo demás no valga, con lo cual ellos se van a la escuela como maestros haciendo metodología comprensiva y no haciendo nada más porque lo demás está mal. Entonces estamos haciendo exactamente lo mismo, metiéndoles en un carril que tienen que hacer esto o esto y nada más. Y ¿por qué eso o eso? A lo mejor ellos son muy capaces de plantear otra cosa diferente. Entonces a mí me da la sensación que hasta los que nos podamos considerar alternativos en buscar fórmulas diferentes para que los niños aprendan, niños que son nuevos, que vienen bagajes diferentes a los que teníamos nosotros cuando aprendimos, etc. Pues yo creo que somos los principales culpables de que se reproduzcan. ¿Cuáles? Nuestras ideas. Hay que hacer evaluación

formativa, y ya tiene que ser solo así. Y si no hay una escala de valoración en tu evaluación o una rúbrica o tienes que... No sé, no tiene por qué ser así. Es más, habrá profesores, o sea alumnos que se están formando ahora y que sean maestros luego que no estén preparados para determinadas manera de trabajar. Entonces si nosotros solamente les cerramos por un camino pues entonces yo creo que lo que hacemos es, al final, hacer alumnos reproductores. Hay una cosa que me lleva a los demonios últimamente que he descubierto años después. Yo cuando, hace muchos años, dábamos id en magisterio, intentaba que los deportes se aprendieran comprendiendo el deporte. Y si dábamos balonmano, dábamos un balonmano a través de situaciones que no eran propiamente de balonmano y al final te dabas cuenta de por qué era importante aprovechar los pasos por ejemplo en balonmano, o el pase, o el desmarque o por qué, qué sentido tiene el área. Pues esas cosas yo las planteaba porque entendía que era la manera que ellos tenían que enseñar. Y claro para poder aprender eso, pues había situaciones que nos teníamos que sentar y hablar de cómo se solventaban esas situaciones, etc. Bueno, pues yo me he encontrado, maestros ahora que han sido alumnos míos de entonces, que se pasan prácticamente el tiempo sentado con los niños pensando en las cosas, cómo hay que hacerlas. Y me llevan los demonios porque eso no me parece ni creativo, ni alternativo, ni nada,... eso me parece que lo que hace es mucho diálogo, pero es que los niños no aprenden... El niño creativo motrizmente también tiene que estar ahí; no el niño creativo intelectualmente. Y estamos haciendo una EF intelectual en vez de motriz

En vez de física

Claro, sí. Entonces yo veo que culpa nuestra porque nosotros le enseñamos a esos maestros a hacer las cosas de esa manera. Si esa persona no es creativa y no intenta reconstruir, lo que vio en ese momento lo reproduce, con todo su parte negativa. También lo positivo, pero mucho de lo negativo. Vale hora no hacen circuitos analíticos pero están reproduciendo lo mismo que vieron conmigo en clase, que o no quiero que hagan eso. Yo ahora procuro, incluso negarme a mí mismo en clase. Cuando termino una sesión y ha pasado algo, ha habido veces si he sido consciente de ello, he dicho, ojo: "esto ni se os ocurra hacerlo a vosotros, porque esto puede que no esa adecuado". Puedo estar equivocado en lo que estamos planteado porque yo lo he hecho para vosotros, pero no para los niños de la escuela, cuando lo vayáis a hacer con los niños de la escuela hacerlo de otra manera. Este año la asignatura...

¿Falta de capacidad crítica o de reflexión?

Sí, sí, pero es normal. Yo lo entiendo que es normal. Que es, simplemente, mucho más cómodo, más seguro. Te sientes mucho más seguro reproduciendo las cosas que tú has visto que han funcionado bien. Y si tú tienes un profesor... pero ellos, es mucho más fácil llevarlo cabo. Luego lo ya lo irán reconstruyendo con la práctica. Este año en la asignatura de Expresión Corporal he procurado poner una frontera temporal. Y he dicho de tal fecha a tal fecha todo lo que vamos a hacer es experiencial par vosotros como personas y como maestros. Y a partir de aquí para delante son experiencias prácticas orientadas a usarlas en primaria. Es evidente que cosas de aquí las van a poder llevar a la práctica en primaria. Pero todos los días les repetía lo mismo. Porque yo me he dado cuenta que mezclamos las cosas y al final lo que es formativo para un maestro creemos que es lo mismo que tenemos que hacer con el niño. Y no es igual claro.

Muy bien. Para ti **¿cómo habría que desarrollar la creatividad en la formación inicial?** Entiendo que cediéndoles autonomía, confianza y responsabilidad.

Sí, El primer paso es la confianza. Confiar en ellos. Claro es difícil, cuando ves que no funcionan bien. Pues tienes que ser valiente y confiar. Por ejemplo, hay una parte este año que he usado el diario. El diario es personal y yo no se lo leo. Y dices: “coño, ¿cómo puedes evaluar eso?” pues he quedado con ellos ¿vais a hacerlo? Es un elemento de aprendizaje súper útil, el diario si lo hacéis vais a aprender cosas y vais a ser conscientes de muchas cosas, si no lo hacéis, esto no lo vais a tener. Y yo al final del curso os voy a pedir que reflexionéis sobre vuestro diario, esa parte de la reflexión sobre vuestro diario, es la que voy a evaluar. Pero no el diario, el diario quiero que sea personal y que no me lo enseñéis para que sea veraz y realmente recojáis ahí lo que... Me la voy a jugar, va a ver gente que me la va a colar, y que el día del planteamiento, de la reflexión sobre el diario se va a inventar cuatro cosas. Yo a lo mejor me la cuelan y le pondré una buena calificación y le haré valoraciones que encima no están basadas en ninguna realidad y ya está. Pero seguro que algo les ha quedado, de que han hecho trampas,... Y son conscientes que han hecho trampas. De que al menos reflexionando sobre lo que supuestamente debían haber reflexionado durante el mes les ayude a recordar cosas,... bueno. Pero lo primero es la confianza. Y yo intento que ellos confíen en mí y yo en ellos. Eso es la base y luego a partir de ahí ya depende metodológicamente ya depende de lo que quieras hacer tú luego. Para mí eso es lo más importante.

Muy bien. **¿Serán capaces los maestros en formación de desarrollar la creatividad en sus futuros alumnos?**

Yo creo que lo tienen todo en contra. El curriculum va en contra de ellos, la estructura organizativa de los centros va en contra, cada vez más en contra de que ellos sean creativos. Las editoriales va en contra de ellos, que les ponen el trabajo muy fácil y hace que casi todos sucumban al final al libro de texto y a las fichas. Incluso, hasta internet va en contra de ellos, porque cuando lo que es los contenidos virtuales puede generar diversidad de planteamientos resulta que muchas veces acaba siendo también una visión condicionada, ¿no?, porque al final acaba así es alternativo porque te lo encuentras en internet y puede ser muy novedoso pero al final acabas haciendo lo mismo que hizo ese novedoso en tu clase entonces ya no es creativo. Fue creativo para él, pero no para ti. Va todo en contra. Si desde que son niños les dejamos ser relativos esa será la mejor escuela. Nosotros aquí, como mucho podemos ir poniéndoles recursos en el camino y cruzar los dedos de que esas personas creativas sean las que al final sean maestros. Nada más. Yo Creo que podemos fomentar cosas, relajarles, liberarles de obligaciones y poco más. Pero bueno en nuestro tiempo de clase, porque luego si hay otro profesor que es diferentes pues ellos se vuelven a cerrar como si fuera eso una flor y ya está quedará cerrado.

Muy bien. Vamos a la última categoría que sería la creatividad en la escuela. Entendiendo la escuela como la escuela primaria, secundaria si quieres, me centraría más en... a ver dónde llegamos. **¿Qué entiendes por una escuela creativa?**

¿Una escuela creativa? Pues una escuela en la que no hay libros de texto. Y los libros se utilizan para encontrar información y utilizarla para lo que sea. Eso puede ser una cosa.

Los libros como herramientas, ¿verdad?

Sí, no como guía del trabajo, ni nada de eso. Una escuela donde haya un maestro, una maestra que confía en los niños y en que ellos son capaces de aprender por sí solos. Los niños no son tontos, ni son hojas en blancos, ni son esponjas que van a absorber todo lo que tú les dices. No, son personas que están interesadas de manera espontánea y natural en aprender. El niño quiere aprender. Entonces si el maestro eso se lo cree, ya hay bastante. Un maestra que no se cree infalible. En la escuela es interesante que haya maestro que no se creen infalibles, con lo cual acepten que se equivocan delante de los propios chicos. Una escuela tiene que ser democrática, por ejemplo, para que sea creativa, tiene que ser democrática en donde todos los niños tengan que participar, las familias; por ejemplo, una escuela abierta, es una escuela creativa, porque ya solo el hecho que tenga influencia de fuera va a hacer que los caminos que tenías previstos a principio de curso cambien, y eso ya es en sí algo. Una escuela en el que el curriculum no estuviera tan cerrado dentro de lo que está abierto. Porque luego es bastante inconcreto, luego es lamentable. Hay áreas que están muy mal concretadas, pero está muy cerrado cronológicamente. Tiene que estar muy claro hasta dónde queremos llegar, pero tenemos que confiar que el maestro tiene que estar preparado para enseñarle al niños lo que tiene que tener que aprender. Y ya está. ¿Y qué tiene que aprender? Pues a desenvolverse, a ser buena persona con sus amigos, a determinadas situaciones,...

Una escuela que eduque, ¿no?

Sí, que haga para lo que está. Entonces claro, el curriculum y la estructura no ayuda mucho a eso. Entonces si confiaran más en el profesorado, y luego el profesorado a su vez fuera como acabo de comentar, pues la escuela podría ser más creativa. Habría más detalles, pero quizás esos serían los más...

Y ¿cuál crees que debería ser el papel de la creatividad en la escuela?

¿El papel? Pues sería la guía para la libertad de los niños. Para que ellos se sientan libres de aprender las cosas. Y la libertad es imprescindible porque además se aprende así, la libertad se aprende con la responsabilidad. Parece un concepto antagónico. Normalmente se suele pensar que la libertad está asociada con la falta de responsabilidad, y no es así. El niño cuando aprende ser libre y a actuar de manera libre, se da cuenta que tiene consecuencias su libertad y las cosas que hace. Y aprende ser responsable. Entonces realmente cuando seamos todos responsables, autónomos en el ejercicio de esa libertad, al final yo creo que ese es el objetivo de toda sociedad, ¿no? Una sociedad en la que no tenga que haber un ejército, no tenga que haber una policía porque todos somos libres pero al mismo tiempo responsable con los demás. Entonces yo creo que esa es la clave del camino. Y todo lo demás es superfluo. Todo lo demás lo pueden aprender ellos en su vida diaria cuando ya hayan salido de la escuela. O... Pero es que eso también tiene que ocurrir en la familia. No quiero decir con eso, que la escuela sea la responsable de esto; digo que la escuela debería de basarse en esto.

Bueno, ahora te par de preguntas sobre respuestas que han dado los alumnos en los cuestionarios **¿Qué opinión te merece que el 22% de los alumnos de 4º encuestados afirmen estar de acuerdo en que en la escuela lo más importante es trabajar las áreas instrumentales?**

Les preguntamos acerca de lengua y matemáticas, no de las áreas instrumentales de la nueva ley, sino de lengua y matemáticas.

¿Solo el 22%?, ¿los demás estaban en desacuerdo?

Solo el 22%, los demás estaban en mayor o menor desacuerdo. Solo el 22% estaba totalmente de acuerdo.

Bueno, me parece que refleja una realidad. Una realidad que ellos a lo mejor también han aprendido y acaban convenciéndose de ello. Es posible que acabemos oyendo tanto que las materias relacionadas con el cálculo y la matemática, y con la literatura, la lengua dentro de la parte estructural, ortográfica, etc... es súper-importante y lo acabamos oyendo tanto que al final nos acabamos creyendo eso. Y claro la lengua es más de eso, la lengua es ser capaz de hablar con los demás y que te entiendan, entender lo que te dicen los demás.

Escuchar.

Una actitud de positiva hacia la comprensión, hacia la búsqueda de información nueva. La matemática es el interés por resolver problemas, con no conformarte con la primera solución que te sale. Claro, lo que pasa es que la parte de esas dos áreas es la parte instrumental la que se ha considerado que es la importante porque es luego la que se evalúa y la que nos da en los informes PISA y tal, si estamos no en los niveles que tenemos que estar. Entonces claro, lo oímos tanto que nos lo acabamos creyendo. Entonces me parece normal que ellos acaben creyéndose eso. Ahora cuando les digas, “pero tú, ¿quieres ser maestro para qué?”. Y seguro que hay gente que quiere ser maestro para educar a los niños, y que los niños sean buenas personas, pero luego al final lo que hacemos es instrumentalizar la educación.

¿Crees que es más difícil desarrollar la creatividad en las áreas instrumentales?

No. No y eso que yo tengo pocos conocimientos sobre eso a lo mejor. Pero yo cuando lo veo, siempre se me ocurren, ahora que tengo hijos, y tengo que explicarles cosas, me parece que es más fácil entender las matemáticas de manera creativa que de manera dirigida. Es decir, es más fácil la lógica del cálculo de la división, entendiendo por qué funciona así la división y por qué ocurre eso, y por qué; pero de una manera incluso física...

¿Manipulativas?

Eso es, que simplemente aprendiendo tablas de multiplicar para que luego al final los cálculos sean así que haya un procedimiento automático que hace que el resultado sea eficaz. Para ser eficaces están las calculadoras. Nosotros estamos para poder resolver problemas, y los problemas no siempre están planteados de la misma manera. Yo creo que sí, de hecho tengo amigos y familiares que trabajan estas áreas y trabajan de manera creativa y de manera diferente, y lo que genera al ser creativo normalmente suele ser una motivación positiva del alumnado hacia estas áreas, y lo ven incluso... Por ejemplo en los idiomas extranjeros, cuando eres creativo en la enseñanza de una lengua extranjera lo que ocurre es que al final los niños no tienen la sensación de estar aprendiendo la lengua. Y lo que les transmiten a los papás en casa, es que no hacemos nada; pero ya saben los números, ya saben cantar en inglés, ya saben escuchar una canción y entenderla en inglés, y no están haciendo nada. Claro porque no les

han dado todavía ni lo verbos, ni las estructura de los verbos. Seguro que hablan inglés fatal, de una manera muy desordenada, muy tal pero están aprendiendo una lengua de manera natural.

Bien. Otras de las cosas que nos salieron en los cuestionarios es que el 56% de los alumnos encuestados estén de acuerdo con la afirmación: “aunque la creatividad es importante, en la escuela no hay tiempo para trabajarla”.

Eso lo he visto yo con alumnos de magisterio que han sido maestros de mis hijos. Esa respuesta. Alumnos míos de hace años. Y me da una pena terrible. Por que se piensan que la creatividad es una cuestión de tiempo y es que la creatividad no es una cuestión de tiempo, es una cuestión de que lo que haces lo hagas de un determinado modo. Lo mismo, lo mismo que haces todos los días pero de otra manera. Entonces no hay que dedicar tiempo a la creatividad, venga ahora ya nos quedan diez minutos, venga ahora vamos a trabajar la creatividad.

Es lo que hablábamos, que lo tenemos asociado a determinadas áreas...

Sí a un proceso determinado que es trabajar creatividad, por ejemplo la plástica. Venga vamos a ser creativos, un papel en blanco y a pintar... Y no se piensan que la creatividad de todo, constante, una actitud,...

¿Un forma de trabajo?

No tiene porque ocupar más tiempo.

Ya estamos acabando. **¿Piensas que la creatividad habría que trabajarla de forma transversal o requiere un trabajo específico en el proceso de enseñanza-aprendizaje?** Entiendo que de forma transversal.

Yo creo que de las dos maneras. Porque yo creo que las cosas que no se hacen de manera específica o explícita, no se le da la importancia que tiene. Yo me he dado cuenta por ejemplo lo del tema de la evaluación comprensiva por usarlo de símil. Hay muchos alumnos de magisterio que piensan que no han recibido formación en evaluación comprensiva. En cambio, ¿Con quién has tenido clase? Con este con este y con este. Y ¿Cómo os hacían los exámenes?, o ¿cómo hacíais la evaluación? Pues eso que estabais haciendo es evaluación formativa y comprensiva. Eso no es evaluación convencional. Pero ellos no eran conscientes, porque no se ha hecho explícito. Entonces en la escuela yo creo que también tiene que ocurrir eso. Tenemos que hacerlo como modus operandi, como manera de trabajar, natural y espontánea, y si darle mayor importancia. Pero de vez en cuando decir: ojo, que lo que estamos haciendo mira lo qué es, ¿no?

Y ya, las dos últimas acerca de las evaluaciones externas o los informes PISA y demás. **¿Qué te parece que en las pruebas de evaluación externas no se evalúe la creatividad?**

Hombre, me parece lógico porque ellos no quieren que se evalúe la creatividad. Me parece normal, a ellos no les interesa tener personas que piensan por sí solas. Entonces para qué van a evaluar lo que no les interesa evaluar. Ni siquiera darle importancia. Pues si no dirían,

si evaluásemos el peso corporal consideraríamos que es que el informe tiene en cuenta el peso corporal como un valor importante y un dato importante de los alumnos escolares, no. Los niños pesan tanto y tal. No lo utilizan porque no lo consideran importante, ¿pues la creatividad como la van a considerar?. No se evalúa si se evaluara la pondríamos en el punto de mira y sería importante, entonces habría que desarrollar la creatividad en la escuela para poder tener valoración positiva y toda la estructura estaría girando en torno a promover que ese ítem fuera positivo, pero es que no interesa que sea creativo el niño. Interesa que no sea creativo y que los que tienen el control de las cosas puedan controlar a los demás. La creatividad va totalmente en contra del modelo de escuela que tenemos.

Responde un poco al curriculum que tenemos

Totalmente, tanto el explícito como el implícito. Porque hay algunos que hablan del implícito y lo oculto y tal.

No están escritas

A veces sí que están escritas con un descaro abrumador.

Y ya para acabar. El reciente informe PISA expone que en España el alumnado tiene problemas a la hora de resolver actividades de la vida cotidiana, **¿crees que puede tener alguna relación con el desarrollo o no desarrollo de la creatividad de los jóvenes?**

El informe PISA lo que utiliza de manera un poco perversa es la idea que tienen de resolver problemas. Yo creo que a esos resolver problemas de la vida cotidiana, como si los de la vida cotidiana fueran solo los únicos problemas divergentes, y que generan necesidad de adaptaciones. Y que en la escuela, los problemas que se plantean son problemas concretos que tienen que resolverse de una manera más analítica, por así decirlo. Claro ahí es donde están. Y según las estadísticas, hay un porcentaje bastante elevado de personas que resuelven bien unos y resuelven bien otros. Pero también hay un porcentaje muy elevado que son incapaces de resolver los problemas académicos, por así decirlo, y sin embargo los problemas de la vida cotidiana los resuelven perfectamente y se dan cuenta de que es que las personas resolvemos las cosas utilizando recursos que no son los que se desarrollan ahora mismo en la escuela. Y uno de ellos es ese, es evidente, la creatividad. La creatividad prácticamente está desaparecida y más ahora con el cambio curricular donde las pocas áreas en las que la creatividad era explícita quedan ninguneadas en un rincón ¿no? Pero bueno es que esto tendría que estar en todo el curriculum en general. Pero bueno ya es más gravante cuando ocurre esto, ¿no? Yo que sé, la EF se va a salvar porque se asocia a la salud, no porque sea interesante que el niño sea creativo motrizmente, y se desarrolle personalmente y tenga buena autoestima y tal. Es simplemente porque la salud, es la tabla de salvación de la EF, y se ha salvado por eso. Pero la música y la plástica han ido al chinarral porque se entiende que es lo único que tiene vinculación con esa, ese pensamiento libre,... Es así.

Bueno pues hasta aquí.

Muchas gracias.

A ti.

E2

Segunda entrevista del TFM con XXX vamos a hacer la entrevista acerca de creatividad que está estructurada en 4 apartados, y el primero de ellos es acerca de tu formación y conocimientos que puedas tener acerca de la creatividad.

¿Qué es para ti la creatividad?

Para mí la creatividad es aportar diferentes soluciones a un mismo, a un problema, a un objeto diferente, ¿no? O sea, diferentes maneras de ver esa, la solución que se le puede dar a cualquier tipo de trabajo, de problema o lo que se les pueda plantear a los alumnos en clase.

Muy bien

Dirigido a lo que son los alumnos, a lo que es la docencia.

Muy bien

En el campo de la creatividad, o el campo de la creatividad, ¿es de tu interés personal?

Sí, sí, sí. Sí que es de mi interés.

Y, ¿por qué?

Sobretudo pues por el área que estoy impartiendo aquí, y porque creo, pues eso, creo que estamos preparando a futuros maestros, a futuros docentes y vamos para cualquier tipo de trabajo creo que hoy en día se requieren personas creativas, que partan, que tengan cierta originalidad en lo que van a hacer, que se salgan un poco de lo que se establece como lo normal, ¿no? Que aporten nuevas ideas.

Muy bien. ¿Cómo crees que es tu formación en relación a la creatividad?.

Pobre.

¿Pobre?

Yo creo que sí, que es pobre.

¿Si quieres lo estructuramos en formación inicial y formación permanente?

Sí.

O me hablas un poco de todo

Sí, y formación no formal, ¿no?

No formal, sí.

Efectivamente, dentro de mi formación inicial pues yo creo hemos hablado siempre de creatividad muy bien sin saber de lo qué estábamos, a lo que nos referimos cuando hablamos de personas creativas. Hablamos de personas creativas cuando nos referimos a personas que tienen un cierto originalidad y también pienso que se ha entendido siempre que la creatividad es un poco un don. Una forma de pues eso, algo innato, que parte de... Pero yo realmente ahora no lo entiendo así, ¿no? Entonces, mi formación en cuanto a la creatividad pues yo creo

que ha sido, pues eso, ha sido como muy pobre, muy simple en mi formación inicial. Y en mi formación continua pues yo intento leer, analizar, estudiar cosas siempre me han gustado las artes plásticas, siempre me ha gustado el arte, yo me considero una persona creativa que... pero creativa, porque, no como algo innato, porque luego los trabajos que yo pueda llevar a la práctica pues no es que sean ni mejores ni peores que los de otros pero sí que reconozco que me atrae ¿no? El hacer cosas distintas y cosas nuevas, y que no todo sea igual. Y me atrae mucho el transmitir a los demás la idea de que son capaces de hacer cosas diferentes. Que se salgan de los estereotipos marcados, ¿no?

Muy bien. ¿y qué importancia, en tu campo profesional, crees que juega la creatividad?

Para mí es fundamental, importantísimo. En mi campo profesional, ya no simplemente de la expresión plástica, de las asignaturas relacionadas con la expresión, con las artes. Sino en cualquier campo relacionado con la docencia, más que con asignaturas concretas. Sino que tenemos que dar cabida a todas las ideas que parten de nuestros alumnos, que son muchas, y que muchas veces acabamos enterrándolas. Y no dejamos que afloren y que salgan a la luz, ¿no? Entonces. Pero tanto en las áreas de plástica como en las áreas de lengua de matemáticas o de ciencia.

Muy bien. Muy bien. Vamos a pasar a un segundo apartado, que es acerca de presencia de la creatividad en tu práctica docente. Y la primera pregunta que te voy a hacer es ¿si aparece la creatividad en tu guía docente o pertenece al curriculum oculto?

Aparece la creatividad en la guía docente, claramente. Y aparece como un contenido que hay que dar, que hay que impartir que hay que trabajarle ¿no? que hay que explicar a los alumnos, sobretodo en la asignatura de 2º de fundamentos de la expresión plástica y visual y aunque yo este curso no haya impartido fundamentos y propuestas didácticas en infantil también aparece en ambas guías docentes. Como concepto, como teoría de lo qué es la creatividad y cómo impartirla, cómo transmitirla a los alumnos, que ahí es donde yo considero que es más complicado.

Muy bien. ¿Crees que fomentas la creatividad en tus clases?

Yo lo intento y creo que de alguna manera sí, sí que fomento la creatividad. Creo, ¿eh? Pero tampoco me atrevo a decir rotundamente que sí.

Bueno, los alumnos nos han dicho que sí.

Sí, yo pienso que sí, que lo intento, no?. Pues eso lo que comentaba antes. Sacar las ideas de que un trabajo plástico tiene que partir, pues eso, de los estereotipos de lo que traen muchas veces aprendido, de lo que.... Entonces, pues que hay cada uno impregne un poco sus ideas, su manera de hacer lo que le gusta,.... Les cuesta mucho trabajo.

¿Y cómo la trabajas?

Yo creo que es poco lo que es la metodología, la manera de trabajar con ellos. Entonces, la forma de trabajar con los alumnos es no darles el trabajo final que tienen que realizar, sino que se parte de una idea y la solución final no tiene que ser para todos la misma. ¿no?

Entonces, pues por ejemplo lo que trabajos mucho es basándonos en las obras de otros artistas, otros autores, otras corrientes artísticas que los alumnos investiguen que indaguen y que hagan con pequeñas propuestas que les damos nosotros que aporten sus soluciones o realicen sus propios trabajos plásticos y artísticos. Entonces, pues hay tienen la posibilidad de utilizar diferentes materiales, de utilizar diferentes técnicas, de inspirarse en ciertas obras de otros,... Y yo creo que al final salen trabajos originales y creativos, que te sorprenden ¿no? Porque son ellos mismos los... y ellos mismos considero que se sorprenden ¿no? Como diciendo yo he sido capaz de hacer esto ¿no?

Muy bien. Los alumnos encuestados afirman que en los trabajos en grupos, en los PAT, es donde mayor percepción tienen de estar desarrollando la creatividad. ¿Cómo valoras esta afirmación? Sí que ¿Desarrolláis PAT? O ¿trabajos en equipo?

Los trabajos en equipo, yo creo que lo que fundamentalmente les ayuda a desarrollar ya no es el aprendizaje tutorado. A mí me parece que lo que les ayuda es trabajar en grupo, que se desinhiben más, se apoyan unos en otros, se... Las ideas que tienen unos, pueden ser ampliadas por las ideas de otros. Entonces. Más que. Es que esto de los trabajos, de los PAT, yo pienso que cada uno los organiza de una manera distinta, y les pides trabajos completamente diferentes. Pero a mí, lo realmente creo que ayuda a desarrollar más la creatividad puede ser el trabajo en grupo. Porque yo el PAT en sí, no me parece que sea la actividad que más pueda desarrollar la actividad (Creatividad) en los alumnos.

Y en los trabajos en grupo, ¿es uno de los objetivos que te marcas? El que desarrollen su creatividad.

Sí. Yo creo que en los trabajos en grupo y sí que es cierto que en los PAT, cuando tiene que planificar pues yo que sé se le manda planificar un pequeño proyecto una ud; yo siempre les digo que sean creativos y que se salgan un poco de lo de siempre, entonces. Yo creo que sí que la creatividad siempre la tengo presente.

¿Y en los trabajos individuales entiendo que también?

En los trabajos ... lo que pasa es que yo los trabajos individuales hago poco.

¿Pero si los hicieras también se los remarcarías?

Sí

Muy bien. Dentro de los criterios de evaluación/calificación de tus asignaturas ¿consideras la creatividad dentro de alguno?

Es una pregunta complicada. Es que, vamos a ver, yo me planteo que los alumnos tienen que hacer trabajos creativos, originales,... Claro, pero ¿cómo valoras, cómo calificas la creatividad? Sí que es cierto que yo intento, intento, pero tampoco sé si lo hago bien. A mí un trabajo me puede parecer más o menos creativo pero lo que a mí me puede parecer creativo a otra persona a lo mejor no le parece tan creativo porque está más acostumbrado a verlo. Entonces yo para calificar la creatividad me apoyo mucho en las valoraciones de sus propios compañeros. Los alumnos hacen sus exposiciones, comentan sus trabajos, y me ayuda pues

eso el ver si para los demás también es un trabajo original, creativo y no solamente para mí. Pero es algo difícil. Porque la creatividad también ¿cómo calificas la creatividad?, ¿qué valor le puedes dar a la creatividad?, ¿qué valor numérico? Es un... No sé, Te estoy contestando pero tal vez... Es un poco difícil. Es una respuesta que me resulta difícil darla. No sé. Es complicado.

Bueno, vamos a pasar al tercer apartado que es acerca de la relación que puede existir entre la universidad y la creatividad. ¿Cuál crees que debería ser el papel de la universidad en relación a la creatividad? Sobre su formación, dado que en etapas anteriores la primaria o la secundaria, pues se olvida un poco.

Yo considero que el papel debería ser primordial, importantísimo, fundamental. Y para desarrollar la creatividad, yo creo que los primeros que tenemos que cambiar, o sea cambiar, no sé si cambiar,... que planteárnoslo y reflexionar sobre ello somos los docentes universitarios, ¿no? ¿Qué debemos hacer para transmitirles a los alumnos el concepto de creatividad y ser personas creativas? Mi idea, yo considero que está en la manera de enseñar, en la forma de trabajar en las... y para eso yo pienso que son las metodologías. Las metodologías que a los alumnos se les permita aprender a aprender, que a los alumnos se les permita expresar otras ideas diferentes a las que nosotros siempre les estamos marcando, y dar soluciones, como decía con anterioridad, diferentes ante diferentes tipos de cosas. Entonces la universidad ahí juega un papel importante pero claro, somos los docentes universitarios los que tenemos que replantearnos y más en la carrera dirigida al magisterio, ¿no?, que es también pues eso, tenemos ahí una labor un poco difícil que es la labor de cambiar las ideas con las que ya vienen los alumnos y las ideas con las que partimos muchos de los docentes que estamos aquí, ¿no? Entonces es una labor pero en la formación para maestros sería importantísimo el que los alumnos, los futuros docentes, fueran docentes creativos. Fundamental.

Muy bien. ¿Con qué competencias crees que llegan los alumnos a la universidad o, en este caso, al grado de educación infantil? De forma general, ¿con qué competencias?

Es que no sabría decirte. Yo creo que la mayoría de los alumnos que vienen no han trabajado a nivel competencial, entonces al no trabajar a nivel competencial vienen con unos conocimientos que son los que luego....

Sí, vomitan

Vomitan. Pero a nivel competencial pues yo creo que vienen con, a nivel competencial, con unas competencias escasas. A nivel competencia digital, competencia oral, competencia escrita,... Yo creo que vienen, las competencias son pobres.

Bien, ¿y alguna de estas competencia pobre, pobre competencia con la que llegan tiene, crees que pueden llegar con algún tipo de competencia que tenga relación con la creatividad o que les pueda ayudar en ese desarrollo?

Es que, no sé. No. Yo creo que no. Hombre, les puede ayudar a nivel, pues eso los conocimientos que traen adquiridos siempre son válidos y todos esos conocimientos los tenemos ahí en una cajón que nos puede servir para emplearlos en cantidad de situaciones, cantidad de lugares,... Entonces, esos conocimientos tendrían que saber, o tendríamos que

saber, sacárselos a los alumnos de alguna manera para que fueran capaces de llevarlos a diferentes lugares y diferentes posiciones, ¿no? Pero a nivel de la creatividad y a nivel de, no 'se. Yo creo que a nivel competencial, pues sí., traen muchos conocimientos,... Pero yo es que no entiendo la competencia como la idea que, no sé cómo expresarlo, el poder aportar lo que conocen a diferentes situaciones, ¿no? Un poco lo que es también la creatividad. Entonces, pues sí, traen conocimientos pero las competencias, la competencia oral la traen para lengua, la competencia escrita para lengua. Entonces, traen como conocimientos muy estancos, muy establecidos para determinados...

Y el que es de letras es de letras y el que es de ciencias es de ciencias.

Efectivamente. Entonces las competencias, pues el jugar con tus conocimientos que tienes para llevarlos a diferentes lugares, que te pueden servir para avanzar y resolver esos problemas claro pues se quedan ahí como que no, que sí yo sé hacer muy bien una operación matemática es para matemáticas, pero no me va a servir, a lo mejor, para hacer un dibujo en el que tengo que hacer una proporción. No sé, que les cuesta trabajo llevarlo a otros, a otras situaciones.

Muy bien. ¿Y en qué competencias habría que desarrollarles a los chicos, habría que intentar inculcarles según el plan de estudios?

Pues, en infinidad de ellas, todas las competencias que puedan desarrollar, pues en la competencia lingüística, la competencia matemática, la competencia artística, la competencia,... Todas, todas las competencias habría que desarrollarlas, pero yo creo que en todas las áreas ¿no? O sea

¿De una forma mucho más global? ¿No tan estanca?

De una manera muchísimo más global, entonces cualquier competencia que se pueda desarrollar en los alumnos, cualquier capacidad que tengan y que se pueda sacar fruto de ella, todas ellas son interesante, me parece que cualquiera de ellas.

¿Crees que formamos maestros creativos?

Yo te puedo hablar desde mi.... Yo lo intento

Se intenta.

Desde mi punto de... yo lo intento. Pero también, como te he dicho antes, me parece que es un trabajo difícil porque son chavales que ya llegan con unas ideas muy establecidas,... Y hay ya algunos que sí que están como muy abiertos a cambiar, no ideas, no, creencias ¿no? Y concepciones sobre lo qué es la enseñanza, lo que es la educación, cómo hay que enseñar, cómo hay que hacer, cómo . Y hay algunos alumnos que sí, pero hay alumnos con los que cuestan muchísimo trabajo. Y que los profesores formemos alumnos creativos yo creo que todos en cierta medida lo intentamos pero no sé.

¿Qué tipo de maestros formamos?

¿Qué tipo de maestros formamos? Yo creo que formamos los maestros que hemos tenido nosotros como modelos. Entonces, acabamos formando el mismo tipo

De profesores que hemos tenido nosotros en la escuela.

De profesores que hemos tenido nosotros en la escuela. Yo creo que sí. Bueno que es un poco una mezcla de nuestra formación y, lo que te decía también antes ¿no?, las concepciones que traen los alumnos que es tan difícil cambiar. Pero poco a poco, va habiendo transformaciones y cambios y ... No sé, pero ¿qué tipo de maestro formamos? Pues yo cuando llegan a cuarto los alumnos tengo la sensación muchas veces de que hemos llegado muy poco a ellos para que sean los futuros, no sé, el maestro que tiene que ser el impulsor del cambio de las actitudes. Yo no sé, tengo muchas veces la sensación de que se les ha impregnado poco el.... Pero a lo mejor es una sensación muy negativa por mi parte. O no lo sé, no sé. Pero sí, tengo esa sensación.

Y ¿Cómo crees que habría que desarrollar la creatividad en la formación inicial? Por medio de la metodología,...

Como te he dicho antes, cambios metodológicos, experiencias, o sea, sobretodo eso, el que el alumno tenga experiencias distintas, toque, vea, realice experimente, salga a la calle, observe, no simplemente que esté sentado y escuche. Así luego no cambiamos nada.

¿Serían capaces los maestros en formación de desarrollar la creatividad en sus futuros alumnos? Estos que han llegado a cuarto este año, por ejemplo.

Algunos sí.

Alguno sí. Tenemos que pensar que alguno sí.

Alguno sí. Alguno sí, y de hecho sí que se ve algunos alumnos, ahora en el practicum, aprecio los alumnos que son creativos y que intentan, y que están aprendiendo también y que intentan hacer actividades que desarrollen la creatividad en los niños, ¿no? Pero algunos, no muchos, ¿eh? No muchos.

Muy bien. Vamos a pasar a la última parte que es la creatividad en la escuela y la primera pregunta que te voy a hacer es ¿qué entiendes por una escuela creativa?

También es una pregunta difícil. Pues una escuela creativa para mí, es aquella escuela que da valor a todos los conocimientos, que tienen el mismo peso cualquiera de ellos, que en la que destacan unos alumnos por ciertas actitudes y ciertos trabajos y otros destacan por otras cosas, en las que se hacen cosas muy distintas. Una escuela en movimiento, una escuela viva, una escuela que se le note, que se la vea que está ahí, que participa. Para mí eso es una escuela creativa, no sé si estoy muy acertado.

¿Y cuál debería ser el papel de la creatividad en la escuela?

Fundamental, pero no; yo no me plantearía que tenemos que...

No como el fin

Sí, efectivamente, la creatividad no es el fin, sino que se llega a la creatividad. O sea no, no es el fin en sí mismo sino que la manera de hacer, la manera de vivir, la manera de trabajar, la manera; nos lleva a ser personas creativas y tener una escuela creativa. Pero en sí tampoco sería plantear, desde mi punto de vista, una escuela creativa por..., sino que

Entendida como una escuela de artistas

Escuela de artistas, exactamente. No, no se trata de eso, sino una escuela creativa en todos los campos, ¿no?

Sí. Muy bien. Ahora te voy hacer un par de preguntas acerca de unos datos que nos han aparecido en las encuestas. Y la primera es ¿qué opinión te merece que el 22% de los alumnos de 4º encuestados afirman estar de acuerdo en que en la escuela lo más importante es el trabajo de las áreas instrumentales, siendo éstas las matemáticas y la lengua?

Pues yo creo que esto confirma un poco lo que te venía a decir antes, ¿no? Que los alumnos vienen con unas concepciones, con unas creencias que están, las llevan tan impresas, tan dentro que es, que es lo que también nos dificulta un poco nuestra labor. Yo no estoy nada de acuerdo con esto, un poco también por lo que decía con anterioridad, y me da, pues eso, porque son alumnos de cuarto

Sí que no son de 1º

Que no son de 1º, y entonces pues también un poco relacionándolo con lo que decía con anterioridad que cuesta muchísimo trabajo a los alumnos llevarles a otra, a otra idea de que las áreas, como las áreas de expresión tienen una importancia fundamental, las áreas de expresión..., yo que sé, las ciencias también, la relación que puede haber entre todas las áreas

¿Crees que es más difícil desarrollar la creatividad en las áreas instrumentales?

No lo sé muy bien. Yo no sé. Pero yo creo que en las áreas instrumentales también se puede desarrollar la creatividad. Yo no sé muy bien cómo trabajarlo pero en lengua, yo creo, que no sería difícil, trabajar la creatividad. Bueno pienso que no es nada difícil, y en matemáticas tal vez tampoco. El otro día una compañera me enseñaba a hacer multiplicaciones y divisiones según lo hacían los egipcios y los mayas; entonces pues claro, las multiplicaciones y las divisiones no siempre tenemos porque hacerlas de la misma manera, ¿no?

Si seguimos el algoritmo que sabemos, sí.

Claro, sí, pero, pero dices bueno ha habido diferentes posibilidades para llegar a la misma solución.

Efectivamente

¿Por qué no podemos dar creatividad? Yo he oído hablar a profesores de matemáticas muy creativos, muy, muy creativos para la escuela con niños pequeñitos y que las actividades que hacen, y son los niños los que llegan a la solución. No les da el maestro la solución a los alumnos. Por lo tanto yo creo que en cualquiera de ellas puede ser creativo lo que pasa que bueno que también hay que conocer más las materias.

Y ¿qué te parece que el 56% de los alumnos estén de acuerdo en que “aunque la creatividad es importante, en la escuela no hay tiempo para desarrollarla”?

Yo con esta. Vamos esta sí que me ha llamado muchísimo la atención esta afirmación porque ¿cómo que no hay tiempo para desarrollar la creatividad? La creatividad se puede desarrollar pues eso; si es que los contenidos no hay que darles con una regularidad, no; sino que hoy toca dar el número 4, mañana el 5, luego el 6, no, no... Hay que llegar a cómo se trabaja el 5, cómo se trabaja el 6,... Entonces la creatividad está impregnada en el día a día. Que no hay que dedicar un tiempo a trabajar la creatividad.

¿Piensa que la creatividad habría que trabajarla de forma transversal o requiere un trabajo específico? Que es lo que me comentabas

Sí, de manera transversal por supuesto. De manera transversal en el día a día, en la clase, en cualquier actividad que se haga.

En todo.

En todo. Yo luego también veo un problema pues eso lo que es el trabajar las asignaturas como áreas inamovibles, no. La creatividad, o las asignaturas tienen mucha relación unas con otras, entonces si llegamos a trabajarlas de manera relacionada, de manera global, interdisciplinar, es más fácil llegar a desarrollar la creatividad.

Nos quedan dos, un poco acerca de... una es acerca de las evaluaciones externas ¿Qué le parece que en las pruebas de evaluación externas que pasa la administración, pues no se evalúe la creatividad?

No sé muy bien.

No sé si conoces las pruebas.

Sí son unas pruebas...

Hay una parte de comprensión lectora, hay una parte luego de matemáticas y otra de cultura general que suele estar muy centrada, un poquito en geografía, algún invento y cosas así... Un poquito de historia

Sí, pues. Es que es eso. La creatividad cómo la puedes evaluar.

Bueno pero luego, por ejemplo aparecen en el informe PISA que el alumno Español tiene problemas a la hora de resolver actividades de la vida cotidiana

Efectivamente, que sí.

Y aquí sí la están valorando

Claro, claro, claro.

Claro son dos cosas que...

Que ahí hay una contradicción. Se tiende tanto a valorar todo, y a evaluar, a poner número a ciertas que a mí me parece que la creatividad es lo más complicado pero es cierto que la creatividad,. Esto que dice el informe PISA forma parte de lo que es la creatividad, ¿no?

La capacidad de adaptación al día día

Pues no sabría decirte, pero sí claro, si te pones a pensarlo sí. Habría que evaluar de alguna manera la creatividad. No ir tanto a las técnicas, a las áreas instrumentales, la lengua y las matemáticas que son las que están marcando hoy en día la educación ¿no? Y a las que se les está dando un peso mayor quitándoselo a otras áreas como pueden ser las áreas relacionadas con las artes

Bueno pues muy bien. Muchas gracias

Gracias a ti.

E3

¿Qué es para ti la creatividad?

Bueno vamos a ver, de entre todas las múltiples definiciones de creatividad yo me quedaría con una muy breve que sería digamos una innovación valiosa. Es decir, yo me lo planteo como aquellos alumnos que ante un tipo de problema son capaces de buscar no una única solución sino buscar como varias vías, varias posibles soluciones. Sino todas ellas válidas. Para mí es la definición más esencial.

Muy bien.

Más cosas

Más cosas. ¿El campo de la creatividad es de tu interés personal?

Si.

Sí, ¿por qué?

¿Por qué? Bueno vamos a ver, yo lógicamente doy docencia en dentro de digamos el área de la educación musical, entonces, vamos, vamos a situarnos. En múltiples estudios nos señala la importancia que tiene el desarrollo, un desarrollo además digamos equilibrado de digamos las el campo afectivo, emocional, cognitivo. Para este equilibrio es fundamental desarrollar la creatividad y a su vez para desarrollar la creatividad la asignatura digamos que puede ser en la que mejor se puede desarrollar la creatividad es la educación artística. Aun cuando que ya te lo diré posteriormente que me lo preguntas, se puede desarrollar en todas. Ya lo explicaré luego más adelante. Pero la que más puede potenciar, encauzar ese desarrollo de la creatividad es la educación artística, ya sabes que ahí está la música y la plástica y la dramatización para infantil. Por eso lógicamente a mí me interesa la creatividad y luego dentro de la mi área que es la educación musical, la creatividad es fundamental porque lógicamente no solo puede ser, no se tiene que tratar en desarrollar digamos la música dentro del alumno sino potenciar la improvisación y composición musical. Es fundamental en la educación musical aun cuando normalmente los profesores no se dedican a eso. Se dedican a que los alumnos canten, bailen, pero yo sí que concibo que es muy importante crear, crear musicalmente hablando.

¿Canten y bailen aquello que les decimos?

Eso, claro. Ahí está. Me quiero ceñir al guión. No me, si me sonsacas tú. A partir del siglo XX crea un, surge la escuela nueva a nivel de música Dalcroze, Kodály Orf pero sobre todo ahí está Schaffer, Dennis, ... que todo lo que dicen es que lo que tienen que hacer lo primero ahí como 3 premisas básicas. Que el alumno experimente que vivencie que eso es fundamental. Que el alumno tiene que ser una música activa. Y que el alumno cree, o sea desarrollar la creatividad. Entonces claro, esas tres premisas para mí son básicas, entonces tenemos, yo mi idea es intentar que mis clases sean todo sea activas, participativas y además tengo que intentar que creen, que sea algo bueno, original, genuino, innovador. No sé, eso es lo que yo concibo, no sé si erróneamente o no. Como yo concibo la creación dentro de mi área.

Muy bien. Y **¿cómo crees que es tu formación en relación a la creatividad?**

Ay, yo formación no tengo ninguna.

¿Formación inicial o cursos que hayas podido hacer?

No, si es más bien continua. O sea, tú ya, lógicamente primero te formas, mi bagaje académico es como muy amplio, tengo muchas cosas psicología, pedagogía, tengo música, maestra de infantil, logopedia. Tengo muchas. Pero la cuestión está en que... Y luego lógicamente los estudios de música. Luego con el tiempo te vas dando cuenta, a raíz de la docencia, que es una carencia que tenemos todos. A mí nadie me ha formado en intentar que yo sea creativa. Yo además, fíjate, no me considero una persona creativa, pero precisamente porque yo soy consciente de esa carencia que yo tengo, intento suplirla de alguna manera, busco en mis alumnos que no tengan esa carencia. Porque la creatividad, yo soy de las que pienso, que también te lo voy a decir después, que debe de fomentarse, no es cuestión de decir "bueno tengo un punto en el programa" o una año en el formación. No esto hay que hacerlo desde infantil a largo de toda la escolaridad llegando a la universidad. Sino no.

Muy bien. Te iba a preguntar acerca de la importancia en el campo profesional.

Pues ya, creo que ya te lo he dicho. Es que dentro de la educación artística es fundamental y yo creo que además teniendo en cuenta... Si el caso es que luego te lees la nueva LOMCE, la nueva ley y aparece la creatividad, el espíritu innovador, emprendedor y luego resulta que el ministro me quita la música cuando es la principal forma de trabajarla entonces yo lo veo ahí como una incongruencia. Y luego además yo creo que es que con dos dedos de frente, hablando en plan coloquial, viendo el momento en el que vivimos es más necesario que nunca las personas creativas que sean capaces de ver, en vez de una única solución y decir por aquí tenéis que seguir todos, es decir copiáis, imitáis; no, no hay que buscar la creatividad, pero además la creatividad a nivel de todas las áreas, de todas las instancias de la vida, o sea en todo es necesario la creatividad. Y claro eso lógicamente tenemos que fomentarlo desde infantil como ya te he dicho hasta la universidad. Pero ya te digo que lo de la ley es que es una cosa... una incongruencia. Entonces yo creo que es fundamental la creatividad. No sé me he ido de la pregunta.

No, no. Está bien

Ya te digo yo es que para eso soy un horror. Cuéntame más cosas

Vamos a pasar al segundo bloque de pregunta que es acerca de la creatividad en tu práctica docente. Entonces la primera cuestión que quiero hacerte es si **¿aparece la creatividad en tu guía docente o pertenece al curriculum oculto?**

Aparece explícitamente, y además te lo he mirado, ¡¡eh!! Aparece, o sea yo les pongo las actividades que tienen que desarrollar y luego a la derecha viene se valorará, lo que se pasa que lo de la valoración de la creatividad podríamos hablar largo y tendido. Se valorará la creatividad, la idoneidad. Yo, también es verdad que hay que entender mis asignaturas. Yo las asignaturas, la de tercero, es fundamentalmente es un PAT sobre un tema que yo les asigno dentro del bloque, o sea dentro de la música tenemos: el canto, el ritmo y el movimiento, la educación auditiva y la expresión instrumental. Y el juego, pero el juego es como un contenido transversal que yo lo utilizo en toda la, en todos estos temas. Esos son los bloques

fundamentales a nivel de la música. Entonces yo les asigno uno de esos, por ejemplo por orden es el azar, y ellos con carácter grupal tienen que elaborar bajo mi tutorización un PAT. Entonces es esencialmente el peso de la asignatura. Para llegar a ese PAT todas las semanas van exponiendo los alumnos, por aquello de que vayan cogiendo un bagaje, van presentando distintos proyectos en distintos aspectos de música, el área de la adecuación musical. Entonces bueno. Y luego al final esencialmente, la calificación final viene de ahí. Hombre se van sumando las parciales, evaluación continua; entonces en ese PAT yo lo que valoro independientemente de la idoneidad de la propuesta por ejemplo para ritmo y movimiento es que sea original, que sea innovador. ¿Cómo lo valoro yo eso? Porque la cuestión es que lo que para mí puede ser, lo hablábamos un día, lo que para mí puede ser creativo, original, para ti no. Yo lo que hago es, yo a los alumnos les exijo que tras presentar los compañeros me hagan una justificación de la calificación, y ahí ellos tienen que valorar si para ellos también es original. Digamos que mi originalidad intento contrastarla con ellos. No sea que lo que para mí es original para ellos no es original y a la inversa. Entonces intentando flexibilizar, porque yo el problema que le encuentro a la creatividad es ¿cómo se mide? Yo necesitaría un termómetro que me dijera creativo, no creativo. Eso es complicado. Hombre yo también me baso en que yo llevo muchos años y como les digo yo a los alumnos, mi máxima es “sorprenderme”. Yo, además, se me ve en la cara. Me hacen una presentación y me sorprenden y ya, para mí es todo. O sea que tengan la capacidad de sorprenderme a mí. Y todavía hay gente que me sorprender. Eso sí que te lo digo. A pesar de que he visto montones de presentaciones, hay gente que sabe todavía sorprenderme. Entonces en tercero es con carácter grupal y en cuarto con carácter individual. Entonces está contemplado, creo que he dado respuesta a tu pregunta, ¿no? Contemplado está y yo lo valoro, lo que pasa es que a lo mejor los alumnos, si que es verdad, que a la hora de evaluarme a mí al final de la asignatura eso se presta a veces subjetividades. ¿Entiendes? Dices que caigo en subjetividades. Porque para mí, ya te digo, si una cosa es original, es innovadora para mí ya tiene, tiene ya muchísimo ganado, entonces claro los alumnos no vienen preparados. Para ellos, a lo mejor, valorar más es que esa actividad Mª O no era adecuada para un niños de 3 años. Para mí eso a lo mejor era secundario, eso se puede digamos compensar de otra manera, es secundario. Pero para ellos, a lo mejor, es más importante que el diseño que han hecho de ese PAT grupal o individual sea adecuado, que han dicho es para tres años; pues es que yo creo que eso no lo saben hacer los niños de tres años. Para mí eso es secundario. Para mí lo importante es que sean capaces de, pues eso, de crear... Mira el otro día bajé al Martín Chico con el teatro este de la luz negra, pues es una cosa, ya me entra a mí bien, de hecho me voy a comprar una luz. ¿Por qué? Porque abrimos una nueva vía, por ahí ya podemos innovar, bueno es algo para mí nuevo, y entonces ya, me deslumbra, ya me atrae muchísimo todo lo que sea innovar, crear. Por yo creo que lo hay que hacer es sorprender al niño; y en primer estancia que me sorprenda a mí, y luego en segunda estancia que sean capaces de sorprender al niño. Como yo, eso sí, yo tengo capacidad de sorprender a los alumnos. Eso sí que te lo digo.

Y, ¿crees que fomentas la creatividad en tus clases?

Yo creo que sí.

Evidentemente, sí.

Yo creo que sí.

Y ¿la forma de trabajarla?

La forma de trabajarla, es como te digo. Hombre, a nivel de música. O sea podemos hablar de la creatividad de cómo se trabaja a nivel general, o a nivel de música. Pues lógicamente la creación ya sabemos, o sabrás las fases que tienen, entonces para que un alumno sea capaz de crear en música qué tiene que hacer. Lo primero que tienes que darle elementos con los que pueda disponer de ellos. Entonces, primero que los internalice digamos, se haga su pequeña, que los incube, periodo digamos de incubación, y luego que salga esa iluminación que llaman. Lo externalice y luego ya podemos plasmarlo por escrito, de alguna otra manera, mediante el audio. Plasmarlo de alguna manera. Pero lo importante es dotarle de evidencia, de elementos para que él ya tenga, digamos, un bagaje para poder luego crear y luego eso se va a plasmar en una improvisación, ¿cómo? En una improvisación vocal, a nivel de canto; puede ser una improvisación a base de movimiento; puede ser una improvisación a base de instrumentos, crear una partitura que no puede estar, no tiene por qué estar refleja en un documento por escrito. O sea primero es una improvisación y luego ya se puede plasmar en una composición. Eso es a nivel musical. Improvisación, como primer momento musical y luego una composición musical. Yo normalmente me quedo con la improvisación musical, por lo menos que sea capaces de improvisar con el ritmo, con la percusión corporal, con los instrumentos, con la voz, con el propio cuerpo. Improvisaciones. Y luego ya que se plasme o no eso es secundario.

Te iba a preguntar también que **los alumnos encuestados afirman que en los trabajos en grupos (PAT) es donde mayor percepción tienen de estar desarrollando la creatividad.** Entiendo que esta afirmación la valoras positivamente y la respaldas.

Además se adecua a mi perfil en mis asignaturas. Yo en 3º les hago un proyecto grupal. ¿Por qué? Porque el grupo digamos a veces es como, es mi, sirve para protegerse, les da como... no sé, no me sale la palabra. Se sienten más protegido entonces ahí..., sí les respalda esa es la palabra. Entonces ¿qué pasa?, que siempre hay alumnos más creativos que otros porque se lo han fomentado, capacidades innatas, no lo sabemos, yo creo que se ha fomentado desde... Entonces en un pequeño grupo ellos son capaces de ver, bueno pues hay gente que sólo es capaz de ver una solución a un problema, yo le planteo, a parte que yo en mis clases jamás les digo en cuestión de, no solo traerlo para el próximo día sino creo, me gusta crear. Yo hago una actividad, ahora por pequeños grupos me vais a crear algo sobre la base de lo que yo he hecho, pero quiero algo distinto, no que me repitan lo que yo he hecho. Entonces ellos son capaces de ver en un tiempo limitado, por ejemplo media hora, media hora, proponerme otro modelo para trabajar el ritmo en infantil, fuera de lo normal, o sea fuera de lo que yo les he dado. Entonces ahí ellos son capaces de ver pues que hay personas que no saben idear más que una única forma de trabajar la percusión corporal solo con las palmas, y en cambio ellos ahí hay un enriquecimiento porque ven que el compañero tiene una idea, una idea brillante, entonces. "Ah, se me podía haber ocurrido a mí". Yo veo que ahí la creatividad se compensa y se enriquece unos con otros. Entonces mi planteamiento a nivel de tercero grupalmente, son capaces de digamos enriquecerse creativamente porque ven otras opciones que yo creo muchas veces es como..., se limitan a ver una única solución al problema. Pero hay gente que no tiene un pensamiento divergente y ve más. Entonces en los trabajos de grupo se

enriquecen, y ven eso, que hay varias opciones, que a veces digo “qué tontería, no lo voy a decir”, pues a lo mejor en mi asignatura tiene cabida, y mucha además. Entonces, se enriquecen en el trabajo grupal, y en cuarto ya, para mí es la prueba de fuego, eh, cuando ellos lo hacen individual.

Y, me surge la duda, **¿los proyectos individuales son más creativos que los grupales?**

No lo he pensado. Yo desde luego te diré que es de las, me lleva no sabes la cantidad. Porque para que una alumna... Me decía un día (...), se graba pero bueno, me decía un día (...): “XXX, un PAT nunca puede ser individual”, “pero, ¿por qué?”, “porque lleva tantísimo trabajo que es inviable en la universidad”. Pues yo puedo decirlo que en mi caso, sí. Mi caso tengo 53 alumnas, ahh eso sí, no voy a decirte la cantidad de horas de tutoría. Pero es lo que más gratificante me resulta. Gente además de repente, es descubrir nuevamente al alumno, porque tú le descubres en un trabajo grupal, pero luego la presentación, poco a poco, pero es distinto. En un trabajo grupal a veces quedan en las sombras capacidades de los alumnos. Pero en este PAT ahí sale el alumno, y descubres algunos, de verdad capacidades, pues en cuestión de creatividad. Mira te podré decir montones de alumnas, de repente decir “pero si es que es una alumna nueva”. Y decir ahí..., pues mira me acuerdo de una, una chiquita además, Lidia, no te voy a decir apellido, Lidia era como la típica alumna gris, gris, gris que no destaca nada. A base de tutoría, hablando, “ay Lidia”, “ay XXX yo tengo una inquietud” decía. “¿Sobre qué quieres hacer el PAT individual, 4º?, ¿sobre qué?”; “yo tengo una inquietud, la muerte”; “ay, hija Lidia, ¿en infantil?”; “es que a mí me causó mucha impresión la muerte de mi abuelo, y me gustaría desmitificar la muerte”. Si vieses que trabajo me hizo totalmente creativo, partimos de Saint Sæens “La danza macabra” ¿eh?, pero todo ideado por ella y como un proceso de conducción de los alumnos para desmitificar lo que era la muerte, es decir, ella creo la danza, yo la asesoraba, pero el trabajo ahí en esencia es ella. Si la ves, todo el mundo se quedó. Consiguió..., todo el mundo además la tenía como Lidia la alumna gris, y vieron una nueva luz, Lidia que había creado un proyecto como a nadie se le había ocurrido. Casos de esos te podría decir montones. Entonces también, a mí me ha gustado porque les sirve un poquito para subir la autoestima a la alumna. Porque hay alumnas que piensan que no valen para la música, y de repente dicen pero si es que yo tengo una capacidad de creación como nadie hasta ahora la he podido poner en..., manifestarla. Entonces, bueno también es una manera de que el alumno vea de que la música no sólo consiste en cantar bien o bailar bien. Esta alumna ni cantaba ni bailaba bien, pero el diseño de su sesión fue fantástico, fantástico.

Muy bien.

Ahhh, me preguntabas, espera, ¿si son más creativos individuales...?

¿Si son más creativos en grupo?

Soy capaz de ver, lógicamente, individualmente, yo creo que aumenta la capacidad, o también es porque yo tengo más elementos de juicio. Es más, se plasma de forma más fehaciente la creatividad de cada alumno.

¿De forma individual?

Claro. Date cuenta que un PAT, media hora que tiene el alumno que dirigir una sesión de música; pero es una sesión, lo tengo todo grabado, ¿eh? Es una sesión que o sea, ella por ejemplo toma un tema, el ritmo, pero a partir del ritmo quiero que trabaje todas las áreas de música y que globalice. Es decir, inclusive otras áreas. Entonces, empieza, por ejemplo, con el ritmo, pero además tiene que cantar, hay que percutir, hay que bailar, todo, todo, todo, todo lo que pueda, en media hora. Es ella el ama y señora coge unos compañeros, lo ideal sería con niños, pero no tengo esa disponibilidad. Coge unos compañeros que simulan que es una clase de 3, 4 o 5 años, y ahí se sube al escenario si lo hacemos en el salón de acto o en el aula de música grande, y esa media hora es suya, media hora da para mucho, ¿eh? Pues ahí salen, salen actividades, las primeras rompen un poquito el fuego, pero luego al final; date cuenta que tengo 53 alumnas, no se puede repetir nada. 53 alumnas dan juego a muchísimas actividades, vivencias, experiencias totalmente innovadoras. Entonces claro ahí es donde veo yo, y yo creo que sí que se desarrolla la creatividad, o por lo menos que la valoren que es algo importantísimo.

Muy bien. Te preguntaba si **¿uno de los objetivos que propone en estos trabajos es la creatividad?** Entiendo que sí.

Sí, está contemplado como criterio de calificación. No en tanto por ciento, yo no puedo decir la creatividad un 20%, no me atrevo. Más que nada porque no lo comparten los alumnos.

Muy bien, y acerca de los trabajos individuales, creo que hemos hablado. Bien, vamos a hablar un pelín sobre la evaluación. Dentro de los criterios de evaluación y calificación sí lo tienes registrado.

Está, sí, ya te digo que yo ahí procuro..., pero claro pero caigo en subjetividad.

Te iba a preguntar hacer de **los métodos e instrumentos que empleas.**

Ya, pues esencialmente la co-eva/calificación, o sea que ellos me corroboren que para lo que para mí es creativo, para ellos también. Bueno para mí o para la mayoría de los grupos. Yo además, mi idea, yo siempre... Yo soy muy clara, entonces el primer día les digo "mirad, a mí me encanta que los alumnos me sorprendan". Lógicamente me sorprendan, no como tú y yo sabemos con otros alumnos, sino en plan placentero. Entonces ellos ya saben por dónde, además después de la trayectoria conmigo en 3º, y luego en 4º, saben por dónde, yo me dirijo. Entonces saben que para mí, el sorprenderme es fundamental. A lo que voy es que; yo luego al pedirles la..., que me voy leyendo la co-eva/calificaciones ellos me van diciendo si eso es creativo para ellos en función de la si es creativo o no es creativo le asignan la calificación. Entre otros, además de otros criterios. Entonces, yo luego me voy a casa y lo estudio. Entonces el compromiso es que si para, por ejemplo imagínate que en mi asignatura son 50, son grupos de 4 ó 5, hay 10 grupos. Si para 7 grupos hay una actividad que es creativa y yo no la he considerado creativa, yo asumo que eso es creativo, o por ejemplo ellos destacan. Yo les digo que destaca, el grupo, hay un grupo que destaca, le dan la nota máxima o varios. Si hay varios y no coinciden conmigo yo lo asumo, o sea destaco el que yo he destaco por mis criterios y los que ellos. Entonces, te quiero decir que yo intento consensuar un poco los criterios, tanto en cuanto a la calificación como la creatividad. Es muy complicado. ¿No sé si me he explicado? Es complicado.

Muy bien. Bueno pasamos a otro bloque que sería la universidad y la creatividad.

Nada, este nada.

Y empiezo, ¿cuál crees que debería ser el papel de la universidad en relación a la creatividad o sobre su formación?

Pues yo te digo lo mismo, creo que la creatividad es importantísimo formar, pero no solo en magisterio, formar universitario creativos. Pero si es que el mundo es de la gente que sea capaz de ver dos soluciones. Porque si todos vemos la misma no aportas nada y esto es un mercado competitivo totalmente y además en el mundo que vivimos está continuamente cambiando. Si luego ves en la TV, de eso que de repente, uno que se le ha ocurrido crear un programa de la Play, claro eso es gente creativa que el mundo es de ellos. Yo lo tengo clarísimo. A lo que voy es que la creatividad debería fomentarse desde educación infantil, mira hay una cita de Saturnino de la Torre que dice que: hay que investigar porque los niños es verdad, los niños son creativos, los niños de infantil, yo he tratado con niños de infantil son creativos es, con una capacidad inherente, consustancial a la infancia. Y luego a medida que se van haciendo mayores no somos nada creativos. Empezamos con el sentido de la, del ridículo; hasta los padres, los padres no quieren hijos creativos porque ya es como salirse de la norma, todos queremos que nuestros hijos sean iguales, con la misma nota, que destaquen en las mismas cosas, que vistan exactamente igual,... En el momento que sale ya le empezamos a poner una serie de peyorativos, o connotaciones o categorías, nunca positivas sino negativas. Entonces a lo que voy es que la universidad yo creo que al revés debería de fomentarla continuar con esa creatividad. El problema es que si se fomenta en infantil y luego ya en la primaria se la va a inhibiendo, pues lógicamente en la universidad no tenemos nada que hacer. Pero bueno yo creo que algo apporto, porque yo sí que es verdad, lo que sí que te puedo decir, que luego me lo preguntas; hay alumnas que me vienen muy creativas y entonces hablando con ellas, yo tengo muchas conversaciones. ¿Pero tú que hacías? Pues nosotras en.... Se las ve, son alumnas que han vivido unas experiencias que han fomentado esa creatividad, independientemente que tenga más capacidad innatas, vale. Pero ellas, no solo en música, ¿eh?, en otras muchas áreas. Aquí no solo es solo la música, porque en EF me pasa la misma. Está la típica sesión de EF, que los alumnos van todos por la misma, o sea, yo comento que se presta mucho más a la disciplina, pero claro no se les deja. Y cuando algo se sale de la norma se le llama la atención. Entonces creo que debería fomentarse como una competencia, para mí transversal. Una competencia transversal a trabajar en todas las áreas y en todas las carreras. Yo creo que es el futuro de la universidad. Buscar alumnos universitarios creativos, que tengan ese espíritu emprendedor, o formar, te quiero decir. Pero ¿tú crees que se lo plantea alguien?

Muy poca gente.

Muy poca gente. Y luego me vas a preguntar qué si los alumnos dicen que si en las instrumentales no se pueden formar alumnos creativos. Yo creo que se puede formar en todas, a nivel de universidad, a nivel de primaria y a nivel de infantil; se puede formar a partir de todas las materias. Hay unas que se prestan más, pero yo creo que es porque estamos todos con la..., encorsetados, eso es, esa es la palabra. Porque sí, la música, la plástica; pero por qué en lengua, una lengua no puede fomentar la creatividad, pero si yo creo que es área..., y unas matemáticas también, también. Lo que pasa es que bueno, nos cuesta.

Hablamos de ello luego. **¿Qué competencias traen los alumnos?** ¿Con cuáles llegan?

Yo te diría por ceñirnos a la que nos compete que es la del espíritu innovador, la creatividad.

No, en general. Luego te pregunto sobre eso.

Me pones en un aprieto, ¿eh? Tengo de todo, ¿eh? De todo, pero yo la que más echo en falta es la de aprender a aprender. Para mí es una competencia fundamental, fundamental. Las demás, bueno pues alguno competencia digital, yo la que más echo en falta, la creatividad, si la conceptúas como una competencia. Pero la de aprender a aprender yo creo que es fundamental.

Yo innovación y la creatividad sí la concibo como una competencia.

Las concibes como una competencia. Pues no vienen. Algunos sí, pero son de forma aislada. En general, hombre también es verdad que las generalidades, no me gusta generalizar, pero sí que veo muchas carencias, sobre todo cuando llegan a mi materia que es que es fundamental la creatividad, pues es que me encuentro con auténticas pues eso, traen muchísimas inhibiciones, traen muchísimo sentido del ridículo: “uyuyuy, no, no, no, a mí me da vergüenza eso” en este plan,... Entonces yo, fíjate como sea, que yo el primer día les digo: “aquí hay que venir con la mente abierta y además pensando que no hay sentido del ridículo; yo voy a ser la primera que voy a hacer el ridículo”. Entonces si la profesora hace el ridículo, con mayor motivo. Es que además empiezan con esas, ya te digo: “no, no, no... ni bailo, ni canto, ni me muevo, ni innovo ni nada”. De esas así (muchas). Con las chicas, con los chicos que te voy a contar.

¿Y qué competencias crees que habría que desarrollar según el plan de estudios?

Hombre, es que esto de la generalidades no te creas tú que... Pero desde luego la principal carencia es la del espíritu emprendedor, la creatividad, que la consideras tú como tal competencia. Yo creo que esa. Te voy a ser sincera, no sé cuántos profesores, pero real, ¿eh?, no de... de boquilla. Realmente cuántos compañeros contados con los dedos no llegamos a tres, yo me incluyo. Yo creo que sí, verdaderamente. Hombre imagino que todos los de música, es que yo creo que la materia se presta, pero yo creo que se podría desde otras materias.

Yo pienso que de todas.

Si. Hombre yo por ejemplo sí que te digo que en la asignatura de 4º, con Roberto y con Mamen, ahí tenemos creado un tándem buenísimo, completísimo. Y ahí los tres sí que estamos coordinados. Pero desde las demás no lo sé.

Bueno, **¿Formamos maestros creativos?**

Yo creo que no. Hombre, es que además yo puedo crear maestros creativos pero si solo se fomenta en un área, eso no es un maestro creativo.

Y, **¿qué tipo de maestro formamos?, ¿cómo crees que son los alumnos cuando salen de aquí?**

Pues hombre, volvemos a lo mismo. De todo hay. Pero precisamente creativos no son. Y el problema es que si no formamos maestros creativos, no pueden luego potenciar la creatividad.

O sea, algo que no se tiene malamente... ya te digo que yo soy consciente de que yo sí. De que si yo fuera una persona creativa, yo podría. Si yo me evalúo y considero que puedo promover un 2%, si yo fuera una maestra creativa podría promover en los alumnos un 200%. Pero partimos de esa condición. Pero claro el problema es ese. Como no formamos maestros creativos en qué medida van a potenciarlo en la escuela.

Pues eso era otras de las preguntas

Yo creo que en mi área sí y en infantil sí. Por qué. Porque también es verdad que infantil se resta a la globalización, entonces. Yo lo que tengo caro es que desde la música además es que yo siempre lo digo. Yo la bandera que enarbolo de la música es que a partir de la música, la música tiene un valor intrínseco para mí, y es la motivación que tiene para los niños, igual para los de primaria, pero bueno lo dejamos en infantil. Es el valor que tiene motivador, pero es que también enarbolo también mi otra bandera sería que a partir de la música se puede promocionar, fomentar digamos levantar la creatividad. Es la ventaja que tiene. Que a partir de la música también puedes trabajar todas las otras áreas del curriculum de infantil. O sea si un maestro es creativo en música, eso se puede extrapolar al resto de las materias de las áreas, a nivel de infantil. A nivel de primaria es más complicado, de nada vale que el maestro de música sea creativo porque luego entra el de inglés y no es creativo; luego entra el de matemáticas y no es creativo. Luego encima a eso se junta el problema de que son distintos tutores, distintos profesores, en infantil aunque hay también distinto profesorado pero hay una tutorización por parte de la maestra/o que lógicamente puede abarcar más. El campo de la creatividad pensando en los niños de infantil. Es distinto, la verdad, es que eso también habría que diferenciar. Maestro de educación infantil y maestro de educación primaria.

Ya del instituto ni hablamos.

Ni hablamos, ni hablamos, sentado en una silla como se puede.

Muy bien, pasamos en el último bloque, que sería la creatividad en la escuela, en la escuela primaria. Y la primera cuestión que te voy a plantear es si me podrías definir qué es para ti una escuela creativa.

Hombre, yo esencialmente una escuela creativa es la que promociona, crea situaciones para que sus alumnos sean creativos. Lógicamente lo revaloriza. La primera... Yo me acuerdo... Por mis manos ha pasado un decálogo, decálogo para incentivar la creación en el niño. Lo primero que te dice lo que no puedes hacer es si el típico niño que te da la típica idea peregrina es decir "anda, Manolito no digas tonterías". Pues es una tontería, lo primero, lógicamente, mostrar a los niños no una única solución sino ver varias y luego cuando ellos lo manifiesten lógicamente revalorizárselo. Si se lo echamos por tierra, no volverá a decir, no volverá a abrir la boca ese niño. Lo primero es revalorizar lo que es la creatividad.... No sé cuál era la pregunta, me he ido.

Una escuela creativa

Digamos sea capaz de potenciar y poner en situación a los niños de vivencias, experiencias, actividades que fomenten la creatividad, en todos los campos.

¿Y cuál debería ser el papel de la creatividad en la escuela?

No sé, yo lo veía más o menos. Yo creo que es vital. Primero como una continuación de infantil, porque de nada vale empezar en infantil, que yo creo que en infantil sí que se trabaja más, pero lo que estamos viendo se va matando la creatividad. Había un video, no sé si lo conocerías tú

De Ken Robinson

Que era una maravilla ¿mata la escuela la creatividad? Y es que es cierto

No lo pregunta, lo afirma

Lo afirma. Y confirma. Pues te digo lo mismo, el papel de la creatividad es vital como continuidad de infantil y pensando que el siguiente estadio es la universidad y que es necesario para los tiempos actuales. Luego además una cuestión que creo que no te he comentado, el valor que tiene además la creatividad es por un lado por aquello de formar ciudadanos creativos, que yo creo que es lo que demanda la sociedad actual. Y por otro lado que la gente no suele caer atendiendo al mundo en el que vivimos tan tecnológico, tan de estrés, la creatividad te oferta que también se presta la música, a una alternativa de ocio creativo que eso a veces es lo que nos sirve; para diferenciar de un ciudadano equilibrado de un ciudadano desequilibrado. Una concepción del ocio creativo que sirva un poquito de la alineación progresiva en que vivimos. Y es que es cierto, yo veo que hay gente que no sabe qué hacer con su ocio, pero si hay montones, es cuestión de ser creativo hasta en el ocio. ¿Cómo puedo hacer yo para, lógicamente, restableces ese desequilibrio en que vivimos? Porque es algo, yo creo que es la principal demanda que debería exigirse por parte de la sociedad.

Muy bien. Te voy a comentar unos datos que nos han salido de unas encuestas que hemos pasado a los alumnos de magisterio, de 4º, hemos pasado a la mención de primaria de EF, y a las dos menciones de infantil. Una de las cosas que nos ha llamado la atención es que el 22% de los alumnos afirman estar de acuerdo en que en la escuela lo más importante es trabajar las áreas instrumentales.

Yo ante esa afirmación diría “señores nos estamos equivocando, algo falla”. Hombre también hay que ver que un 22% es un 1/5, es significativo. El resto no lo piensan, bueno puede ser que NS/NC. Lógicamente es un %. Lo que está claro es que algo falla, estos alumnos no han llegado a lo que es la profesión de maestro en sí. Cuál es el leitmotiv. Decir como decían “que lo más importantes es trabajar las áreas instrumentales”. Que yo creo que ese es el principal error. Pero bueno también es verdad que la información que nos presentan los medios de comunicación, el informe PISA, y demás. El informe PISA no valora la creatividad, como me decía una profesora que fui a verla en el colegio, qué tal con el alumno en prácticas “bueno Mao yo aquí improviso, me salgo de la norma, total como el informe PISA no evalúa a los de música, alguna ventaja había que tener”. El informe PISA lo que hace es un poco también, lo que pasa es que a ellos les ha confundido, es que las instrumentales son lo fundamental y para nada. Las instrumentales como su nombre indica son instrumentales, son fundamentales para profundizar en las otras áreas. Yo creo que se ha perdido el sentido de una cosa instrumental

se ha perdido, es algo que sirve para.... Y se quedan solo con las instrumentales, con las matemáticas y la Lengua y no salimos.

¿Crees que es más difícil desarrollar la creatividad en estas áreas instrumentales?

Hombre no es imposible, pero lógicamente se presta más la música, la plástica. Es más sencillo de hacer, pero lógicamente no es inviable en las otras. Y yo creo que lo suyo sería trabajarlo desde todas las áreas. Empezando si quieres un poquito copiando los modelos de cómo se trabaja a nivel de música, de plástica, de expresión corporal y luego llevarlo a las otras áreas. Y serían las clases mucho más motivadoras para nuestros alumnos. Porque yo creo que el principal problema que tenemos, en infantil no tanto, yo ahí definiendo a mis maestras y a mis alumnas; pero es que en primaria es que los chicos no van motivados. Yo cuando veo alumnos que van desilusionados y desmotivados a la escuela digo ¿pero cómo no va a ver fracaso escolar?

Muy bien. **Otra de los resultados que hemos sacado de los cuestionarios es que el 56% de los alumnos están de acuerdo con la afirmación de que aunque la creatividad es importante en la escuela no hay tiempo para desarrollarla.**

Hombre, pues, a lo mejor por las prácticas que ellos han visto pues es verdad, claro que no hay tiempo. Eso puede ser una verdad, digamos a media. Es verdad no hay tiempo, pero claro no hay tiempo ¿por qué? Porque estamos todo el día con que hay que acabar el libro, hay que hacer estas fichas, hay que cumplir una serie de requisitos y de documentos, hay una burocracia, hay que llegar al último tema. Cuando por ejemplo en un método por proyectos no pasaría esto. ¿Por qué? Porque lógicamente ya no hay unos textos que te indiquen qué es lo que tienes que hacer, todos los ejercicios hay que hacerlos y luego hay quien.... O sea dar respuesta a un programa de una asignatura que viene totalmente señalado en un libro en una editorial. Entonces claro por el método por proyectos no entraríamos en este problema.

Aún así afirman que sí que han visto que se trabaja la creatividad en el tiempo que han estado en el colegio.

Pero si es que el problema que tienen la creatividad es que ... yo lo que he leído por la creatividad es que no me vale. Es como en música, en música de nada me vale decir es que tengo un tema que trata sobre la creatividad musical. Eso tiene que ser, tiene que ser un programa continuado, no vale una actividad suelta, y decir hoy vamos a crear, hao vamos a crear chicos venga. Eso no, eso tiene que ser... por eso te digo que tiene que ser un elemento transversal del curriculum o una competencia transversal, llámalo como quieras Pero de nada nos vale, entonces que han visto trabajarla un día. Es que eso tendría que estar, que se viera todos y cada uno de los días, no como una materia: hoy creatividad: no, no. Tiene que estar ahí, latente siempre en el aula, pero en el aula repito en infantil, en primaria, en secundaria, en el bachillerato y en la universidad.

Muy bien, y **¿qué te parece que en las pruebas de evaluación externa no se evalúe la creatividad?**

Ya, pues es que eso nos indica la idea, la importancia que le dan. De nada vale, si es que desde las altas esferas no ven la importancia de la creatividad. Yo creo es que además, por un lado es

como una incongruencia hay montones de estudios que avalan la importancia de la creatividad, la importancia de la educación musical para una formación plena, y por otro lado nos encontramos la contraposición el... la incongruencia: las leyes. Mira, saliéndome del tema, yo tengo en, porque para lo que queremos nos ceñimos a Finlandia, pero Finlandia es un país que da muchísima importancia a la música, que te voy a contar de Alemania. Pero mismamente yo tengo una alumna en Inglaterra, que me ha mandado unos videos, que están a tu disposición, bueno bailando todo el día. Creo que le comentaba, la alumna está en un colegio, en un Erasmus, y entonces ella me tiene muy informada, ella sabe cuál es mi debilidad, la música. Y me dice: mira Mao cuándo les dije a los maestros que en España se habían planteado, y lo han llevado a efecto, porque vamos a implantar la ley; suprimir la música creo que se echaban las manos a la cabeza en Inglaterra. Porque es fundamental allí. O sea ellos no lo concebían. Una aberración. En el siglo XX, importantes pedagogos musicales, creo que dejaron de una forma fehaciente, la importancia. Te dije Gardner, te habla de una inteligencia musical. La inteligencia musical se quita. De una inteligencia también creativa porque, aunque no está como tal inteligencia pero yo creo que ahí la creatividad está palpable en todas las inteligencias. Eso es la teoría, y luego por un lado nos encontramos a la ley, y es que yo por más que leo la ley, es que vamos me exaspera. Es que no lo entiendo. Ya me he ido de la pregunta. Si quisiéramos sacar adelante este país sería pensando, en base.... Primero que la educación es el principal motor de un país, y luego que es que de nada vale educar a los niños en el estar quietos en el sitio y en copiar, reproducir. Y yo hago esto, y tú lo imito. Lo ideal es, bueno pues ahora te toca, bueno puedes copiar porque yo tengo que darte elementos para que tú tengas para poder crear, pero luego que crees tú ya. Pero además que me gusta que crees. Y que te salga del modelo que yo te he dado. Valorarlo, reinventarlo. Pero no, no. Creo que no, yo creo que mientras que no nos mentalicemos de la importancia de buscar alumnos creativos...no

Y ya para acabar, el reciente informe PISA expone que en España el alumnado tiene problemas para resolver actividades de la vida cotidiana. ¿Crees que puede tener alguna relación con el desarrollo o falta de desarrollo de la creatividad de los jóvenes?

Mira yo me acuerdo hace poco en el grupo interactivo en Valsaín, claro les ponemos un problema a los niños y es que es que un problema. Vas a una tienda, y das estas monedas vale esto, cuánto te queda. Cómo solo planteamos una única solución pues es que en el momento que se sale de esa solución, pues ya está mal. Hay que ver, que hay muchas formas de ver. Sobre todo más que hay una solución final, que hay muchas formas de llegar a esa solución. Hay muchos caminos. Aunque hay veces, es verdad, que hay problemas que sólo tienen una solución. O sea que dos más dos son cuatro, vale. Pero para poder llegar a esa solución podemos, lógicamente, coger montones de caminos. Entonces ya es, un poquito, apertura de mente. Entonces desde el momento que abrimos la mente, utilizando la música, la plástica la expresión corporal todo ya está encauzándonos hacia una educación mucho más creativa. Pero creo que no se... Me siento como un islote, porque veo que no. Yo valoro la creatividad y a veces me encuentro incomprensión de mis alumnas, ellas no lo valoran tanto. Ellas me tachan y me duele, la verdad. Me duele, aunque yo lo tengo claro. Me tachan de subjetiva, porque claro la creatividad es algo como subjetivo. Entonces ellas, en su escala de valores, digamos, de cara a los criterios de calificación, la creatividad puede que esté ponte que en quinto lugar. Y para mí, no te digo que esté, a lo mejor en el primero, lógicamente tiene que

haber una idoneidad en el diseño, que sea lógicamente que se trabajen adecuadamente los contenidos de música. Pero para mí es que es fundamental. Mi máxima es: me tienes que sorprender. Y es que hay gente que me sigue sorprendiendo, pero gratamente, diciendo bueno, bueno... Y alumnas un poco, que dices gris, y de repente se empiezan a, como digo yo tú estúdiate, busca dentro de ti, a ver que hay, tú también ve en qué eres fuerte. Y entonces a partir de ahí idea algo que no se haya visto porque claro la ventaja que tiene mi asignatura, sobre todo la de 4º, es que son 53 presentaciones. Entonces lógicamente las primeras siempre tienen la ventaja del factor sorpresa, innovador. Pero te puedes creer que las últimas consiguen... lo que pasa es que las cuesta mucho más.

Las últimas tienen la experiencia

Sí, también, también. Pero consiguen las 53 de verdad, que todas consiguen sorprender de una manera o de otra: por la forma de enfocarlos, unas se disfrazan, unas no se disfrazan, unas la forma de conducirlo, lo que sea. Pero ellas buscan la forma de crear algo diferente, porque claro sino imagínate 53 presentaciones exactamente con el mismo modelo de luego canto, baile. Podría ser, y yo creo que mi asignatura consigo que estén motivadas desde la primera hasta la última de una forma o de otra. Buena alguna sí que cae en la monotonía y en la repetición pero bueno. Hay muchas que consiguen sorprender.

Muy bien, pues muchas gracias.

E4

Entrevista sobre creatividad. 9 de mayo, 11:45 de la mañana. La entrevista la vamos a estructurar en 4 bloques; el primero de ellos es acerca de tu formación y conocimientos acerca de la creatividad, y la primera pregunta que te hago es ¿Qué es para ti la creatividad?

Bueno pues yo antes de contestar a la pregunta busqué en el diccionario, soy así de diccionarios. Y busqué dos definiciones la facultad de crear, es decir producir algo de la nada; y otra acepción que era ser original, que nadie lo ha creado antes. Y a mí, bueno pues, sí que me gustaban estas definiciones, porque yo claro la creatividad entiendo, pues hacer cosas que sean originales. O sea más o menos lo que yo pensaba. Y esta idea de producir algo de la nada basándose claro en lo que ellos tienen, o sea no es una... cero, vas a partir ahí de una tabla rasa, sino empezar de lo que ellos tienen y sobre eso, apoyándose en eso hacer cosas ya sea a nivel plástico, ya sea en otro tipo de actividades: a nivel de vocabulario, del lenguaje o de... encontrar soluciones en la vida, a problemas digamos.

Muy bien. Y ¿el campo de la creatividad es de tu interés personal?

Sí. A mí me parece súper-interesante y de hecho sí que me he formado en curso relacionados con la creatividad aun cuando, como es un campo tan abstracto, no es una formación que haya sido muy, digamos desde mi punto de vista, pero a mí me parece importante ayuda a los alumnos a desarrollar su imaginación. De alguna manera complementa el trabajo por competencias, si es que se hace en el aula. Les ayuda a pensar y me parece que es vital para la persona de cara al futuro y desde luego en la época de su formación es muy importante que se trabaje.

Muy bien. ¿Cómo crees que es tu formación en relación a la creatividad?

Bueno ya te he dicho que sí que he hecho algún curso pero que no me ha servido demasiado. Lo que yo he hecho es una formación un poco más personal a mi medida y basándome mucho en internet, yo me meto mucho en internet y busco recursos sobretodo encuentro que hay muchos más recursos en blog de profesores extranjeros, sobretodo ingleses y americanos. Hay muchísimas cosas, hay una he descubierto el pinterest este, que los profesores enseñan lo que hacen y me parece súper enriquecedor de cara a lo que yo quiero hacer. Porque muchas veces, pues yo pienso lo que me gustaría hacer y no encuentro la solución y entras en internet y encuentras cosas que te dan pistas de lo que puede ser y demás. Entonces pues sí que, bueno lo busco yo un poco por mi cuenta, con libros también. Ahora hay muchísimos libros para niños que son fenomenales que te dan ideas.

Muy bien. Y la importancia en tu campo profesional, en la docencia, ¿crees que es importante?

Creo que es muy importante. De hecho creo que es vital porque el profesor bajo mi punto de vista debe ser creativo. O sea que es algo que tiene que debe ir implícito en su forma de trabajar. ¿Por qué? Porque de esa manera va a llegar más rápido, a más alumnos, a alumnos diferentes y entonces pues se puede, puede ser más flexible y adaptarse a las necesidades del alumno. O sea tú puedes venir con tu clase preparada pero si por mucho que lo expliques de una manera que tú tienes preparada no te sirve, pues tienes que buscar otro camino. Entonces ahí yo creo que la creatividad es muy importante en el profesor, porque es adaptarse un poco.

Muy bien. Vamos a pasar a un segundo bloque que es acerca de la presencia de la creatividad en tu práctica docente. Nos vamos a centrar en tu práctica docente en la universidad, ¿vale? Si, aun así si quieres meter algo de la realidad en el centro, pues perfecto. Y la primera pregunta que quisiera que me contestaras es ¿si aparece la creatividad en tu guía docente o pertenece al curriculum oculto?

En algunos aspectos sí que aparece pero la mayoría está en el curriculum oculto. Por ejemplo en inglés les pedía que hiciesen trabajos pues que eso por ejemplo no aparecía en el curriculum. El tipo de trabajo de crear sobre un cuento, o crear sobre vocabulario, etc. Luego en literatura pues creo recordar que no aparece. Ellos tienen también pues que crear historias, poesías, adivinanzas, etc... Entonces, lo hemos trabajado, pero específicamente no está en la guía docente.

Muy bien. Y ¿crees que fomentas la creatividad en tus clases?

Pues lo intento, no sé si llego o no llego con ellos, pero lo intento porque, por eso que te decía, me parece súper-importante de cara a que ellos cuando sean maestros lo puedan utilizar. Lo hemos hecho por ejemplo con la creación de textos en literatura, distintos tipos de textos; lo hemos hecho cuando vinieron los de Tamanca y estuvieron haciendo un teatro con ellos. En inglés lo hemos hecho con juegos que ellos se tenían que inventar para aprender. O sea, por ejemplo, si querían los alumnos trabajasen el vocabulario sobre la ropa, pues que se inventasen juegos para que ellos los pudiesen llevar al aula, ese tipo de cosas.

Muy bien. Los alumnos encuestados afirman que en los trabajos en grupos (PAT) es donde mayor percepción tienen de estar desarrollando la creatividad. Bueno la primera pregunta es si ¿desarrollas tú los PAT en tus asignaturas? Y si no fuera así ¿si les propones trabajos en grupo? Y ¿cómo valorarías esa afirmación de que en los trabajos en grupos es donde más desarrollan su creatividad?

Los he trabajado, tutorados de alguna manera, sobretodo en literatura, en inglés ellos hacían el trabajo y yo directamente se lo corregía. O sea, no había ahí un seguimiento. Pero en literatura lo hemos hecho, y sí que estoy de acuerdo con esta idea que dicen los alumnos porque el hecho de que el profesor esté más pendiente haciendo un seguimiento de la asignatura implica que muchas veces les vamos a ayudar o les vamos a proponer otro punto de vista que ellos a lo mejor no habían pensado, no se habían percatado. Entonces, de alguna manera les abrimos o desde luego esa es mi idea cuando tenemos alguna tutoría en el trabajo. Abrirles un poco ventanas que ellos ni siquiera sabían que podían tener. Y también el tipo de trabajo que hacen lógicamente no es el típico de desarrollar una información y ya está, sino que suelen ser actividades que implican pensar y no ya solamente repetir. Entonces ya el hecho del tipo de trabajo que sea pues lo va a favorecer.

Muy bien. Y ¿es uno de tus objetivos en estos trabajos el desarrollo de la creatividad?

Sí. Y además lo valoro. Ha habido, por ejemplo en inglés, cuando trabajamos el oral, había un punto específico que ellos conocían, que era la creatividad. Ahora ya no lo hago, porque me han reducido las horas y no tengo, no me da tiempo para tanto. Entonces, es verdad que he reducido donde pensaba que podía ser menos importantísimo, entonces he reducido por ahí.

¿Y en los trabajos individuales también lo planteas? O...

Sí, aun cuando tampoco le doy un peso excesivo. Lo que me importa mucho. Por eso por el tema del tiempo, al ser de un cuatrimestre pues me da la sensación de que no voy a abarcarlo todo. Entonces sí que valoro más los objetivos, así digamos académicos y un poco menos lo creativo. Aun cuando se está, pues lo valoro positivamente.

Muy bien. Y, dentro de los criterios de evaluación/calificación de sus asignaturas ¿considera la creatividad dentro de alguno?

Antes sí, ahora ya no. Por el tema este, de la reducción de horas. Lo que te decía, en el oral de inglés, pues era un 10% de la nota del oral. Ahora no, porque no me da tiempo.

¿Y cómo lo..., qué métodos o instrumentos empleabas?

Una rúbrica

¿Una rúbrica?

Una rúbrica que los alumnos conocían, estaba dividida me parece que era en dos partes, o sea lo que es la parte de creatividad, pues tenía dos apartados y los alumnos lo conocían.

Muy bien. Bien. Pues pasamos a un tercer bloque que sería la universidad y la creatividad. ¿Cuál cree que debería ser el papel de la universidad en relación a la creatividad o sobre su desarrollo o su formación?

Pues me parece que debería que ser un papel muy importante y, o sea que, aunque me contradiga con lo que he dicho antes incluso debería en los criterios de evaluación de las asignaturas por lo que te he comentado antes. El profesor cuando se está formando tiene que adquirir una serie de capacidades o de competencias y muchas veces no se las ofrecemos. Una de ellas es la creatividad, por lo que te he comentado. Una persona creativa aprende a ser más flexible, a adaptarse, a buscar formas de enseñar diferentes a las que hemos tenido. Entonces eso es muy importante porque los niños no son como antes y entonces nos tenemos que adaptar a esta nueva realidad.

Muy bien. ¿Con qué competencias cree que llegan los alumnos a la universidad?

Pues yo creo que no llegan bien preparados. Así las competencias de primer orden, como la lingüística en mi asignatura, es bastante pobre. A nivel escrito y a nivel oral, no solamente en inglés, si no a nivel castellano. O sea, desde cometer faltas de ortografía hasta no saber expresarse. Tratamiento de la información, que me parece vital, pues tampoco lo tienen demasiado claro. Deducir cosas que aparecen en el texto y tal, pues es bastante pobre. En general, yo les veo mal preparados.

¿Y en relación a la creatividad traen algún tipo de competencia?

Muy poco, o es algo que, bajo mi punto de vista, o es algo que ellos tienen de por sí, por sus inquietudes, o si no pues van a lo justo y entonces cuando uno va a lo justo la creatividad no tiene un papel muy importante. Entonces hay alumnos que tienen una sensibilidad especial y eso lo demuestran pues a través de cómo hacen sus trabajos, cómo... en fin un montón de

cosas, y otros pues que no. Claro como tampoco se lo han favorecido mucho en la escuela y en el instituto. Es como una pescadilla que se muerde la cola.

Muy bien. ¿Y qué competencias crees que habría que desarrollar según el plan de estudios de los grados de educación?

No me las he leído antes de hacer la entrevista pero creo que recordar que en general están bien porque están un poco basadas en lo que viene de la enseñanza obligatoria. Y que están basadas en enseñar a pensar, a hacer y demás. Entonces si se llevan a cabo las que están bien, pues entonces estaríamos avanzando muchísimo, el problema es que muchas veces las competencias pues no se trabajan de una forma clara. Pues si se trabajaran bien pues yo pienso que los alumnos saldrían bien, bien. Si se trabajaran bien y seriamente. A veces es un poco caótico.

¿Crees que formamos maestros creativos?

No siempre. Todo depende muchas veces, por un lado el alumno pues a veces le estamos forzando a algo que no está en su naturaleza. Pero sí que es verdad que hay asignaturas que propician más. Yo veo, por ejemplo exposiciones que han hecho los alumnos que me han parecido alucinantes, y de hecho se lo he comentado a las profesoras, sobre todo en el tema de las artes, con las Cármenes (**poner profesoras de plástica**), en plástica, que hacen cosas que a mí me parecen alucinantes. Y el problema es que a lo mejor no es en todas las asignaturas, entonces no se forma, pues lo que comentábamos antes de empezar la entrevista, que se considera que la creatividad está en música, en plástica, a lo mejor en EF un poco también. Y en el resto no. Si el profesorado no se mete un poco en eso y no lo fomenta pues, pues desde luego el alumno no lo va a adquirir así, por ciencia infusa.

Muy bien. ¿Qué tipo de maestro formamos?

Yo soy un poco crítica. Me da la sensación de que a lo mejor a nivel de materias pues sí se trabaja lo que dice los programas pero sí tengo la sensación de que hay poco exigencia y de que tenemos a los alumnos un poco protegidos. Ahora no sé en el edificio nuevo está todo más disperso y yo estoy menos. Pero la sensación que he tenido, los años que he estado en el edificio anterior, eran que, que era como el instituto dos. O sea los alumnos seguían muy protegidos, “bueno venga no pasa nada”, “venga, vamos, una palmadita en la espalda”. Está bien que haya una cercanía, que yo desde luego no la tuve en la universidad, y me parece que es algo bueno; pero claro una cosa es cercanía y otra cosa es ser aquí padre de todos. Entonces, me da la sensación de que, bueno. Me gusta, por poner algo positivo, sí que se ofrecen en muchas asignaturas nuevas metodologías, nuevas formas de evaluación, y eso me parece importante porque el alumno lo tiene que conocer, no solamente desde el punto teórico sino desde el punto de vista práctico. Si ellos lo han experimentado van a saber sus, los pros y los contras y lo van a usar. Sino es mucho más difícil.

Muy bien. Y para ti ¿cómo habría que desarrollar la creatividad en la formación inicial de estos maestros?

Pues yo creo que todas las asignaturas deberían buscar, o la inmensa mayoría, a lo mejor es que hay asignaturas que es que es imposible porque es todo teoría y punto, a lo mejor se

puede encontrar alguna forma. Pero sí que en todas las asignaturas hubiera un trabajo o un apartado en el que tuviera mucho más peso la creatividad que lo que es el propio contenido.

Muy bien. Y ¿serán capaces los maestros en formación de desarrollar la creatividad en sus futuros alumnos? Por ejemplo los que han acabado ahora cuarto.

Si son buenos maestros sí.

Si son buenos maestros sí.

Es que he visto alumnos en prácticas con mis hijos en el colegio, en el otro en el que estaba mis hijos que eran terribles. Pero si son buenos maestros. Es que si son buenos maestros van a hacer cualquier cosas que se les ponga por delante, aunque tenga una montaña la van a salvar. Pero tienen que tener ese empuje que, muchos tienen. Es verdad que yo he tenido alumnos que he dicho ojalá que tengan suerte porque van a ser perfectos maestros. Pero hay otros que dices.... que no les toque a mis hijos.

Muy bien. Bueno vamos a pasar al cuarto bloque. Y nos vamos a centrar un poco en la escuela primaria o en secundaria, y la relación que puede o cómo podemos ver que se trabaja la creatividad en este ámbito. Y lo primero que quisiera que me explicaras un poco es ¿qué entiendes por una escuela creativa?

Pues, una escuela que fomenta en los alumnos la capacidad de hacer cosas. Hacer, subrayado lo tengo. O sea, no ver a los alumnos como si fueran todos iguales, que todos tienen que hacer todo de la misma manera sino que cada alumno tiene sus circunstancias personales, tiene su desarrollo también diferente. Entonces, pues, que se adapte un poco a eso, y que fomente en el alumno la capacidad de crear y que sus creaciones se puedan ver. Muchas veces hacen cosas preciosas y no se ven. A mí me encanta ir a algunos colegio porque paso por los pasillos y me gusta muchísimo ver lo que hacen. Los posters, los murales, todo ese tipo de cosas que se puedan mostrar porque de alguna manera están demostrando a los alumnos que es importante lo que hacen, que no es algo que se tenga que quedar en el aula como un examen, sino que es algo que merece la pena ser visto.

Y ¿cuál crees que debería ser el papel de la creatividad en la escuela?

Pues que debería ser, tener un papel mayor, porque actualmente se centra sobre todo en plástica, en música un poquillo, y en EF también otro poco, pero tampoco demasiado. Es como si toda la carga la tiene la plástica. La plástica es una asignatura que tiene muy poco peso, y creo que ahora va a tener incluso menos. Entonces vamos un poco mal. Pero yo creo que es muy importante que se fomente en todas las áreas porque estamos ayudando a formar a los alumnos en intentar ver distintos puntos de vistas, o intentar buscar distintas soluciones y de esa manera estamos trabajando por competencias también.

Muy bien. ¿Qué opinión le merece que el 22% de los alumnos de 4º encuestados afirmen estar de acuerdo en que en la escuela lo más importante es trabajar las áreas instrumentales? Entendiendo éstas como la lengua y las matemáticas.

Hombre, es una visión muy pobre de la enseñanza pero también es una visión que viene un poco impuesta por todos estudios PISA y todo eso, que parece que solo es lengua y matemáticas. Es verdad que son necesarios pero también lo son las otras áreas, porque todas ellas nos van a ayudar a luego vivir en el mundo. O, sea por ejemplo hay que saber leer, interpretar, tenemos que saber que no nos están timando en el supermercado. Pero también es cierto que necesitamos saber de ciencias naturales, tener, o sea a mí me parece vital, un sentido estético de la vida y tiene muy poca importancia. Y parece que si salen sin eso, ofrecerles por lo menos un... pues eso que aprendan a valorar lo bueno, lo bello, pues es que van a enriquecer su vida, o sea la diferencia es que tengan una vida más rica. Entonces, pues eso.

Muy bien. ¿Cree que es más difícil desarrollar la creatividad en las áreas instrumentales?

No. Creo que es simplemente cambiar la metodología. Si no basamos en clases magistrales, pues entonces está claro que no se va a desarrollar la creatividad. Pero si se empieza a cambiar la metodología, que sí que hay centros que están empezando a hacerlo y hay profesores, a lo mejor, el centro no pero hay profesores que sí; pues hay sí que se trabaja la creatividad. Yo lo veo, hombre, yo doy clase en sección bilingüe, y por lo que me estoy formando también con otros profesores y con lo que estoy viendo en internet, pues veo que es más fácil que haya creatividad en la sección bilingüe que en la enseñanza normal. Mis conclusiones, lo que yo he sacado de conclusiones, es algo nuevo entonces el profesor busca soluciones a los posibles problemas o busca facilitar el aprendizaje puesto que viene complicado por el idioma, entonces busca distintas cosas que puedan los niños hacer, no es tanto enseñar es decir, sino que ellos hagan. Entonces eso viene facilitado por el hecho de que sea sección bilingüe. No quiere decir que todos los que trabajamos allí lo hagan y que todos los que no hacen bilingüismo también lo hagan, ¿no? Pero que yo tengo esa sensación, que hay una mayor preocupación por parte del profesorado por buscar cosas, que a lo mejor otros pues dicen que lo que he ido haciendo, libro y tal; me ciño a eso. Pero sí, lo veo de esa manera.

Muy bien. ¿Qué te parece que el 56% de los alumnos encuestados estén de acuerdo con la afirmación: “aunque la creatividad es importante, en la escuela no hay tiempo para desarrollarla”?

Este tema es difícil porque el libro de texto, yo pensaba que no tenía tanta importancia, pero es que es tremendo. ¡¡Tienes que terminar el libro de texto al final del curso!! Y no solamente desde el colegio, de alguna manera te lo dicen, o sea a lo mejor no claramente pero sí que ves a los compañeros van avanzando y dices “dios mío si yo me he quedado aquí atrancada”. Incluso los padres, el problema es que también los padres te dicen: “no, no, es que el libro de texto”. Claro, si te ciñes al libro de texto, es muy difícil meter más cosas porque es que no da tiempo. Entonces, veo que saben lo que es la realidad en ese sentido.

Muy bien. Y ¿piensa que la creatividad habría que trabajarla de forma transversal o requiere un trabajo específico en el proceso de enseñanza?

De las dos maneras. A mí me parece que hay que trabajar de forma transversal sí o sí. De esa manera el alumno establece conexiones entre las distintas áreas y materias. Entonces si se trabaja desde... Yo he hecho cosas con EF y plástica. Hemos trabajado, hemos hecho un

proyecto juntos. De alguna manera los alumnos ven que no son asignaturas estancas, que no tienen relaciones la una con la otra... o trabajando inglés y science, pues también hemos establecido conexiones. En secundaria hice, por ejemplo, con música, literatura e historia pues entonces ahí los alumnos de alguna manera veían no era, que el examen música era una cosa, el de historia era otra y el conocimiento que tenían que tener para literatura era otra, sino que lo podían unir y entonces se enriquecían más. Entonces me parece que si trabajamos de forma transversal enriquecemos el conocimiento del alumno. Y complementándolo con un trabajo específico en las distintas áreas. Lo ideal sería unirlos. Pero es difícil. Yo a los alumnos en magisterio se lo digo. Ojalá tengáis suerte de poder hacer cosas con otros compañeros porque vais a enriquecer al alumno. El problema es que muchas veces pues los profesores no quieren o porque no hay feeling entre ellos, o mil historias.

Y ¿qué te parece que en las pruebas de evaluación externas no se evalúe la creatividad?

Me parece mal. Pero entiendo que ahí hay motivos políticos, y que hay un montón de intereses que nosotros no sabemos y que de alguna manera ya demuestran el tipo de sociedad que quieren. Que bajo mi punto de vista es una sociedad pobre, porque si la persona no puede tener esa formación en creatividad, en buscar otras cosas pues es que es un ciudadano más fácil de manipular.

El reciente informe PISA expone que en España el alumnado tiene problemas a la hora de resolver actividades de la vida cotidiana, ¿crees que puede tener alguna relación con el desarrollo de creatividad de los jóvenes?

Sí. Claro las pruebas PISA implican un trabajo previo por competencias. El trabajo por competencias bajo mi punto de vista es mucho más creativo porque no requiere una serie de respuestas cerradas, entonces el hecho de que se trabaje por competencias va a implicar que se va a desarrollar la creatividad, a lo mejor no desde un punto de vista plástico y artístico, pero sí desde otro punto de vista, del que hablábamos al principio, la facultad de hacer algo original, pues encontrar una solución a un problema o a una situación que se nos expone distinta a la que a lo mejor nos hubieran dicho en un libro de texto. Entonces la historia está en que si se realizan actividades que implican trabajar por competencias es más fácil trabajar la creatividad. Pero en los colegios creo que todavía no se trabaja demasiado.

Muy bien, pues muchas gracias.

De nada.

ANEXO V

ANÁLISIS DE LAS ENTREVISTAS

E1 ANALIZADA

C: Creatividad

Primera entrevista del trabajo fin de máster con ... 8/4/2014 11:45 de la mañana. (habrá que suprimirlo dado que es anónima).

Vamos a pasar a hacer una entrevista que está estructurada en 4 categorías distintas que han salido en base a los cuestionarios que se han pasado a los alumnos de 4º de los grados de infantil y primaria. En primaria en la mención de educación física, y en infantil en ambas menciones: expresión y comunicación y conocimiento del entorno, en total la muestra ha sido de 104 alumnos. Y gran parte de las preguntas que te voy a hacer, también se las hemos hecho a ellas, y luego hay otra parte que va en relación a tu asignatura la forma de trabajar y demás, ¿de acuerdo?

Muy bien

Voy a empezar por una 1ª categoría que sería un poco la formación y conocimientos que tienes acerca de la creatividad. **¿Qué es para ti la creatividad?**

¿Qué es para mí la creatividad?

Pues la Creatividad sería ser capaz de hacer cosas nuevas y que generen un producto interesante para los demás. **(ST 1.1)**

De acuerdo. Siguiendo con los conocimientos creatividad. **¿El campo de la creatividad es de tu interés personal?**

Sí.

¿Por qué?

Porque a mí me interesa permanentemente no seguir anclado en hacer las mismas cosas que he estado haciendo siempre, digo a nivel vital. Que no me gusta repetir las cosas entonces me gusta que se vayan recreando las cosas y a partir de algo que has hecho pues me interesa volver a hacer cosas diferentes. En parte puede ser por un tema de monotonía que odio la monotonía pues entonces la repetición me satura y en parte porque siempre estás inconforme con, a lo mejor, como salen las cosas y buscas hacerlas de otro modo. Básicamente pues eso son los dos motivos por los que me interesa la creatividad a nivel personal. **(ST 1.5.1)**

¿No hay nada lo que hayas hecho con lo que estés conforme?

No, no. Siempre estoy conforme o no, o hay alguna cosas que "he dicho vaya cagada". No es una actitud de mejora sino es una actitud de que siempre me gusta ir evolucionando un poco. **(ST 1.5.1)** No tiene ningún sentido. Hacer las cosas. Claro, sí. Entiendo que cada vez que repites algo pues mejoras. Cuando tienes que dar alguna clase repetida a dos grupos diferentes me genera una sensación muy incómoda y desagradable tener que repetir dos sesiones similares, bueno y digo similares tendría que haber dicho diferentes pero es que no puedo me cuesta mucho trabajo repetir las cosas así porque además me da la sensación de que no son auténtica entonces intento buscar que las cosas sean espontaneas y yo creo que la espontaneidad está relacionada con la novedad con el..., que las cosas vayan surgiendo en

función del contexto, del momento, de la situación. Yo creo que es esa sensación que tengo siempre por la que intento cambiar las cosas que hago no me gustan que sean las cosas iguales pero cosas absurdas como la camisetas. Me regalan una camiseta y la tengo que pintar porque si no, no me gusta.

Muy bien. **¿Cómo crees es tu formación en relación a la creatividad?**

En relación a la creatividad, la formación.

Tu formación en principio de forma general y luego vamos a incidir en cómo fue formación inicial permanente

Pues, a nivel general la familia quizás, **la familia siempre me han potenciado que intente ser yo mismo y claro cuando uno intenta ser uno mismo no intenta repetir lo que hacen los demás (ST 1.4.3)**, pues necesariamente tienes que ser creativo pues sino lo que haces es reproducir entonces creo que a lo mejor esa sería la primera parte que así a nivel global y básico. Y luego **siempre me ha gustado sorprenderme de las cosas entonces como me ha gustado encontrar cosas nuevas entiendo que yo también debería aportar cosas nuevas entonces del mismo modo que a mí me satisface descubrir cada día algo diferente pues intento que yo pueda aportar algo en ese sentido (ST 1.5.1)** y no ser siempre la misma persona, no quiero decir con eso que esté cambiando de forma de ser que no me conforme digamos, con las cosas como son.

Y a nivel de tu formación inicial, recibiste algún tipo de formación

En formación inicial...

En relación a la creatividad

Yo creo que ehhh, yo me podría remontar a cosas en el cole o en el IES cuando hemos hecho cosas relacionadas con creación, con la creación de algo por ejemplo me gustaba mucho pintar y dibujar y yo creo que eso

Estamos hablando en la escuela, en el instituto

Si, si si en el instituto. En la escuela incluso en el cole, siempre me ha gustado pintar y dibujar. A lo mejor al principio pintaba o reproduciendo pues un cómic o un dibujo y tal pero poco a poco cada vez me gustaba más hacer yo mis cosas entonces creo que la parte artística en lo que es la plástica yo creo que podría ser mi primer contacto en formación. Así como tal, porque luego eso me ha afectado en el futuro y luego más adelante estudiando la carrera fueron **las asignaturas que tenían que ver con la expresión corporal y algún seminario de expresión corporal en el que me inscribí, estuve participando donde vimos que la creatividad era un elemento fundamental. (ST 1.4.1)** Y es que luego al final todo eso, bueno... Yo creo que la actitud personal para mí era lo que imbuía todo. Yo que sé si ... cuando he sido un entrenador de un deporte baloncesto de lo que fuera pues no procuraba reproducía las sesiones que yo leía intentaba hacer una cosas diferente, siempre ha sido esa actitud de inconformismo entonces quizás yo **en mi formación inicial he ido buscando también situaciones de formación que tuvieran que ver con hacer cosas diferentes(ST 1.4.1)** es decir si

daban un curso de entrenadores de baloncesto y lo daba el profesor de siempre pues no me apuntaba, en cambio venían unos yugoslavos que se supone que nos iban a contar algo diferentes entonces ahí sí que estaba; o sea que yo quizás también mi actitud me decantaba que eligiera una formación en un sentido o en otro quizás yo creo que sí. Eso sería la formación inicial.

Y en la formación continua

Y en formación continua vuelve a ser lo mismo yo creo que mis intereses iban por buscar cosas diferentes y entonces por un lado expresión corporal pues los cursos que yo he hecho siempre han sido donde yo sabía que iba a haber una aportación de creatividad, era un enfoque novedoso y que iban a desarrollar un poco pensamiento un poco divergente y te intentaban plantear un poco las cosas y romperte los esquemas entonces esos cursos sí que los elegí porque intuía que podía ser así luego sí que lo fueron y luego en otra formación por ejemplo.

(ST 1.4.2) En el ámbito de los deportes en la naturaleza que también he estado formándome mucho, pues siempre me he distanciado un poco cuando yo notaba que la formación empezaba a ser demasiada académica... no, no exactamente el formato porque el formato había gente también que podía ser académico, no era más bien que venía a reproducir lo mismo que yo ya conocía antes en el momento en que había alguien que venía con algo novedoso eso me llamaba la atención e intentaba escucharlo ver o leerlo por ejemplo. Cuando yo notaba que era reproducir lo de siempre digo, pues si es lo de siempre no me interesa. Entonces siempre buscaba cosas diferentes, en algunos casos las novedades defraudaban y entonces era una novedad pues simplemente... la innovación esta sin reflexión y sin realmente una utilidad y entonces eso buf eso se deshace como el humo y luego había cosas de las novedades que me sorprendían porque eran una manera un prisma diferente de ver en este caso por ejemplo la enseñanza de un deporte y tal. Entonces en estos dos ámbitos son donde yo creo que he estado buscando esa manera diferente de ver las cosas

En los cursos que comentas, especialmente los de expresión corporal, dentro de los contenidos a trabajar que podían tener esos cursos, estaban explícitamente los contenidos de creatividad o eran más una búsqueda de la creatividad vivenciada o una búsqueda de que te formaran para ser más creativo o para poder desarrollar esa creatividad en tus sesiones, en tus alumnos,...

Pues, yo creo la creatividad allí se planteaba para dar la vuelta a la tortilla de como se estaba dando la educación física en ese momento. Entonces fue una corriente que lo que buscaba era trabajar a partir de la vivenciación, **(ST 1.4.2)** y a partir de nada, de situaciones libres, en teoría libres o copiadas pues generar producir cosas. Yo creo que esas eran esas primeras experiencias que tuve yo de formación que quizás eran muy radicales porque se ponían en el extremo contrario de lo que ya estábamos habituados a hacer. Y luego poco a poco tuve la suerte de encontrarme con gente que intentaba aproximar los dos extremos. Entonces de alguna manera guiaba cuando tenía que guiar dejaba libre cuando tenía que dejar libre y yo me di cuenta que era la mejor forma de que las personas se pudieran implicar, porque claro si tú les sueltas de manera libre para hacer una actividad sin mayor pauta pues hay gente que es muy creativa y que produce sin dificultad y hay otras que se bloquean y como se pretende que todo el mundo se meta en el papel o participe en la actividad pues quienes han encontrado ahí

una especie de punto de equilibrio son los que a mí me han convencido y al final yo más o menos creo que son los que más me han influido ese tipo de dinámicas pero todas yo creo que partían de la experiencia, de situaciones vivenciales, expienciales. Todo el que hablaba de creatividad y lo hacía sentado o desde el explicando desde el pupitre no me acababa de convencer a no ser que el formato tuviera que ser ese, una comunicación en un congreso no se puede poner en 10 minutos más que a explicar lo qué hace. Pero sí, en formación inicial la mayoría sigue en ese sentido.

En esto de la creatividad te consideras autodidacta

Autodidacta,...

O recolector de ideas y formamos

Si, quizás sí, pero yo creo que eso es en todo, ¿no?, bueno no sé a lo mejor hay quién busca ...puede ser.... Pero... Yo intento buscar, procuro que mis actividades las cree yo, aunque luego cuando las he diseñado y las he realizado puedo encontrar que estas cosas que yo he creado, entre comillas, me doy cuenta tienen relación con algo que yo viví hace 10 años o algo que leí hace 5 o sea realmente luego es verdad que crear, crear no creamos nada, sí que lo recreamos no lo reproducimos y lo, pero no lo copiamos tal cual y lo intentamos llevar a la práctica que creo que es un matiz bastante importante es decir no nos podemos creer completamente creativos salvo que rompamos los esquemas, que sí que en ocasiones hay que romper los esquemas totalmente, y decir pero hombre yo que sé por ejemplo, what´app en clase, bueno pues para muchos sería una aberración una barbaridad vamos a ver esto es lo antipedagógico, pues yo he utilizado what´app en clase para hacer una actividad formativa y a lo mejor eso no lo he visto en ningún sitio nadie me ha dicho que él lo había hecho, a lo mejor eso sí puede ser creativo puede ser creativo pero a lo mejor eso lo he hecho en otra ocasión alguien ha hecho otra cosas que pudiera ser similar entonces sí creo que va por ahí.

Echas en falta algo en tu formación en relación a la c

Sí, yo creo que lo que echo en falta son más vivenciaciones, o sea hacer cosas que yo no me he atrevido a hacer. Seguramente casi siempre ha sido por falta de tiempo, entonces vas dando preferencia a determinadas cosas y hay cosas que no haces por falta de tiempo y tal; pero yo creo que hay algunas que son porque no te atreves a hacer y eso pues lo debería probar ¿por qué? Porque siempre te va a dejar algo, todo lo que sea diferente te deja algo, yo creo que sí; pero no nada en concreto sino en general. Seguir teniendo experiencia. Aprendo por ejemplo mucho en con los alumnos. Las respuestas divergentes que sueltan y las diferentes maneras de responder ante una propuesta que yo hago y tal es lo que más me enseña. Yo estoy aprendiendo mucho más dando clase que en un curso, siempre desde que empecé a dar clase.

Muy bien. **¿Qué importancia en tu campo profesional crees que juega la creatividad?**

En mi campo es toda, o sea quiero decir, un maestro yo creo que la clave de un maestro es que cree su propio contenido, cree sus propias actividades. Que lee, que aprenda lo que quiera pero tiene que crear su propio contenido es contextualizado totalmente, y al ser contextual, la creatividad favorece la actuación de las propuestas al contexto (ST 1.5.2). Si el profesor reproduce si lo que hace es aplicar cosas de manera rígida pues entonces no funcionan, o bueno sí igual funcionan pero no se les saca todo el partido que podría sacarse. Entonces yo entiendo que el carácter contextual de nuestro trabajo hace que la creatividad sea imprescindible. Y luego yo creo que esto también se aprende mucho, que el maestro no es un recolector de recursos para llevar a la práctica, que tengo una libreta con una ficha de actividades, sino que tenga agilidad y capacidad de reacción y eso también yo creo que está muy relacionado con la creatividad. Una persona que es creativa está preparada para reaccionar ante cosas imprevisibles, sin embargo una persona que pretende que esté todo ya previsto, preparado y predefinido, entiendo que cuando haya un cambio él lo único que puede hacer es meter a la oveja en el redil (ST 2.3.1), no puede seguir moviendo al rebaño con una oveja descarriada, tiene que meterla en el redil, digamos así usando la metáfora. Entonces en educación tienes que ser creativo y lo que es más tienes que favorecer y promover que los niños lo sean porque la educación, la escuela muchas veces acaba siendo el primer elemento de coacción de la creatividad, a lo mejor los padres también lo somos, pero la escuela, es curioso, se supone que además dentro de las competencias básicas está el poder ser creativo y promover que las personas sean capaces adaptarse al entorno y tal, resulta que la educación en general promovemos lo contrario. Promovemos que vayan entrando por un determinado camino que es el que marcamos.

Ken Robinson, ¿no?, la Escuela mata la creatividad

Sí, sí, totalmente.

Muy bien. Bueno vamos a pasar a la 2ª categoría: que es la presencia de la c en la práctica docente, en tu práctica docente. ¿Vale? Entonces, quisiera comenzar a preguntarte si aparece la c en tu guía docente o pertenece al curriculum oculto

Es interesante esa pregunta. Me parece después de este año, que es el primer año que doy las 2 asignaturas a la vez, la de Medio Natural y la de exp corporal. Hasta ahora las había dado en años diferentes, con lo cual estaba reflexionando sobre unas determinadas situaciones de clase que te hacen, como decía yo antes, aprender y reformular y tal. Y entonces yo tenía clarísimo que la c es imprescindible y la promuevo en todas las prácticas que se hacen y tal pero es curioso como la diferencia entre lo explícito y lo implícito, se ha hecho evidente este año de una manera tan clara que tengo muy claro que al año que viene eso lo tengo que cambiar y lo tengo que hacer todo explícito. En EFMN es implícito, ¿por qué? Porque yo lo que quiero es que hagan cosas diferentes, que a partir de una pequeña propuesta que yo les dé recreen una situación propia, suya. La hagan propia con lo que ellos saben. Si ellos solo saben fútbol, pues que saquen del futbol lo que pueda para que al final no sé,... Pero yo no les digo en clase la importancia que tiene la c para ser maestro y poder enseñar AFMN nunca se lo he dicho, se lo he dicho en una tutoría: "oye chicos intentad haced cosas que sean vuestras, intentar cambiar la realidad, no sé cosas así. Pero así explícitamente, como contenido de la asignatura No. Sin embargo en expresión corporal lo tengo clarísimo. Y llevamos a lo mejor 2

meses hablando de la c, de manera explícita y en el foro a través de cuestiones que planteo y de propuestas prácticas reales que van encaminadas a que ellos se den cuenta de los pasos que van siguiendo cuando son o nos creativos y tal. Y lo que voy intentar es este año que la c aparezca de manera explícita en el programa de la asignatura de medio natural y si diera otra asignatura lo metería. Y esa es una de las cosas que he aprendido este año.

¿Crees que fomentas la C en tus clases?

Yo espero que sí. A veces la impaciencia las prisas algún día o la impaciencia porque ves que hay un grupo que no acaba de responder del todo y no quieres que la cosa salga mal porque de alguna manera cuando a ellos les das la responsabilidad de llevar una actividad una sesión pues es su responsabilidad y les tienes que dejar equivocarse y muchas veces acertar, pero muchas veces por las prisas porque la actividad salga bien intervienes, propones demasiado, incluso las tutorías previas por ejemplo cuando ves que se encasquillan, en vez de dejarles que sufran, digamos, el abismo este de que no les salgan ideas y dejarles que sufran esta situación para que luego al final surjan pues yo les doy pista, o les,... pues mira pues leeros esto y tal. A veces intento ayudar demasiado entonces yo creo que no les ayuda en nada a ser creativos.

¿les saltas el periodo de incubación?

Claro. Lo que tienes que hacer es dejarles a ellos tiempo para que sufran la necesidad de crear cosas. Eso me pasa con mis hijos tb. Es decir que a mis alumnos me pasa igual. Y yo creo que eso es una las ganas de que las cosas salgan bien y de que a ellos les salgan bien también y tal. Eso por un lado y luego las prisas en otros momentos creo que son los dos problemas que tenemos para poder fomentar la creatividad en clase. ES IMPORTANTE PERO NO HAY TIEMPO PARA TRABAJARLA.

¿Cómo la trabajas?

¿Cómo? Por ejemplo, cuando trabajas, desarrollan proyectos de trabajo normalmente en grupo, procuro que aunque lean cosas, las propuestas que hagan no sean reproductivas no sean cosas que tal cual la han leído. Entonces si veo que pueden ser productivas yo les intento modificar las situaciones para que tengan que adaptarlas. Al menos eso, que ya es un paso, para crear que tengan que adaptar una realidad ya es por lo menos un paso y para muchos ya es bastante. Por otro lado yo trabajo de manera experiencial, yo creo mucho en el aprendizaje experiencial y procuro empezar siempre a desarrollar la asignatura de manera práctica. Entonces las situaciones que se dan son en muchos casos abiertas, por ejemplo, no doy todas las directrices de la realización de la actividad o de un juego, dejo cosas en el aire por lo cual me preguntan “¿pero eso?, y yo les digo ahhh, yo no he dicho nada pues decidid vosotros”. Entonces por ejemplo dejar propuestas abiertas y empezar y empezar desde la práctica yo creo que fomenta la c, porque si yo doy sesiones teóricas en el aula yo ya estoy empezando a pautar y yo ya estoy comenzando a decir que es lo qué es y lo qué no es cada cosa. Y luego cuando se ponen a hacer la practica están buscando lo que yo dije en la práctica. Sin embargo al empezar con la práctica, la práctica no digo nada, y empiezan.... Ha habido días que he empezado con palmas la sesión y no he dicho ni pio hasta los 20 min. Todavía no he dicho

nada y he ido fluyendo la sesión la sesión y han ido haciendo cosas y no había explicación ninguna por lo cual ellos tenían que intentar inventar qué demonios es lo que nos está pidiendo el profesor que hagamos-. Y han pasado días y hemos hecho diferentes sesiones y luego al final hemos hablado de lo que hemos estado haciendo a posteriori y mí me ha dado la sensación de que eso ayuda mucho a que sean creativos. Mientras que si yo primero siento las bases y luego digo y esto se hace de esta manera pues donde está la c. yo creo que la coaccionamos mucho, de hecho ahora mismo es muy fácil ver, por ejemplo en el foro, que ellos tienen que ir participando a partir de las cosas que vamos haciendo en las prácticas, es muy fácil ver como las intervenciones que hacían al principio eran muy dispersas y ahora mismo como ya hemos dado la c en clase de manera ya más organizada pues las respuestas que están dando a lo que están viendo están muy conducido por lo que yo les he explicado. Eso es ser menos creativo porque yo ya les he condicionado pero claro a mí tb me interesa que haya ese momento en el cual reflexivamente organicen las ideas en base algo que ya ha habido unas personas que han pensado mucho y las han estudiado y así empiezan a dar respuesta a preguntas que a lo mejor al principio no tenían respuesta para ella, porque no se habían planteado como era el proceso por ejemplo a la hora de crear o lo que fuera

Entonces yo creo que esas son las dos maneras: las propuestas abiertas por un lado y el empezar desde la experiencia y que los trabajos prácticos intenten adaptar o modificar lo que saben.

¿Sienten que algún alumno está perdido?

Sí pero se enganchan. Se engancha al carro. Hay alumnos que les cuesta muchísimo ser creativos. Porque les.... Yo veo en esos alumnos veo no es que sea generalizado, por un lado que hay alumnos que les da miedo equivocarse y eso les coacciona muchísimo la c, y hay muchos alumnos que están cohibidos o vergonzosos y no tienen suficiente... yo creo que la base de eso es la autoestima que tienen para ello. Entonces, primero que piensas que el maestro les está evaluando constantemente y que tiene que responder acertando o sino se equivocan entonces eso les condiciona mucho y otra la falta de seguridad en sí mismo que hace que “no, no, no, no, qué van a pensar o esto será una tontería” o tal. Eso es lo que más les limita, pero esas personas que son así, por lo menos en estos, grupos, siempre hay gente que tira mucho y cuando tú de manera honesta les dejas ser creativo pues claro, una cosas es que sean divergentes y que puedan pensar y opinar lo que quieran y luego cada vez que opinan y piensas les reconduces o les das un cachete, entonces al final aprenden a que no, que no. Cuando honestamente les quieres que sean creativos y ven en los demás que eso es bueno y que merece la pena al final se expresan libremente y los que están un poco coaccionados se van dejando llevar por ese grupo de gente que ya se ha liberado un poco y se permite ser más creativo.

Muy bien. Los alumnos encuestados afirman que en los trabajos en grupos (PAT) es donde mayor percepción tienen de estar desarrollando la creatividad. ¿Cómo valoras esta afirmación?

Yo creo que lo hacen porque es una situación donde el aprendizaje es autoguiado. Es decir, normalmente, un examen es responder unas preguntas. Una clase práctica es ir haciendo las cosas que te propone el profesor que esté haciendo la práctica. Sin embargo el PAT, el trabajo

este tutelado, lo que realmente hace es a partir de una idea tienen ellos que ser un poco autónomos, entonces claro, yo creo que **asocian autonomía con c**. Otra cosa es que luego las respuestas que estén dando a lo que ellos construyen sean realmente creativo o son solamente reproducciones de las cosas que leen. Puede ser. Pero ya están creando o construyendo algo nuevo. Entonces esto es como un Lego, ¿no? Las piezas del Lego son las que son y no hay otras y no las puedes modificar, no es como el barro, que puedes modificar el barro; la pieza del Lego es lo que es pero tú puedes construir muchísimas cosas diferentes con las mismas piezas de Lego. **Entonces esa sensación de autonomía a la hora de construir su propio trabajo, yo creo que a lo mejor es lo que les da a ellos la sensación de creatividad.**

¿El desarrollo de esta creatividad es uno de los objetivos que se propone en estos trabajos?

Sí, porque no les dejo que hagan cosas copiadas. Eso para empezar, pero lo, por ejemplo, en esta asignatura, exp corporal, es que además **es un contenido, es decir si nosotros planteamos que la exp corporal se basa en comunicar, en expresar y en crear pues es evidente que una propuesta que hagan que no fomente la c no vale.** Es decir que como contenido del propio PAT y como, no sé si decir, actitud o forma de trabajar del grupo de alumnos que está preparando el trabajo. O sea en los dos niveles de concreción.

No sé si propones trabajos individuales, pero si lo haces o hicieras ¿también sería un objetivo marcado?

No podríamos decir que son trabajos realmente, son tareas más bien, no podríamos decir que son trabajos. Y suelen ser pues yo que sé, o intervenciones en un foro, o responder a algo muy concreto en un momento determinado y sí me gusta que sean creativos, de hecho esta mañana una alumna me ha dicho no sé yo te he contestado a algo pero no sé yo si es lo que tú querías. Y yo sin haber leído lo que me ha contestado he dicho, pues muy bien. Quiero decir, si es lo que tú has entendido, en la pregunta o en la cuestión que yo te he planteado eso es lo que tenías que haber respondido. No tienes que responder lo que tú crees que yo estoy buscando que respondas, sino responde lo que tú crees que te estoy preguntando ni más ni menos.

Eso es tener cierta coherencia, ¿no?

Eso es, sí, sí. Pero que ella estaba preocupado: no sé si he acertado y tal. Tú crees que era lo que te estaba pidiendo. Sí. Pero no sé si se basa en lo que tú dijiste en clase. Olvídate de lo que yo dije en clase. Tú crees que es así, sí. Pues ya está. Quiero decir, que eso yo creo es un indicio de que ellos quiero que respondan en base a lo que ellos realmente piensan. Que luego no es siempre así, ¿no? Ellos por comodidad ellos reproducen, pero sí, sí; en los trabajos individuales también es importante que ellos sean ellos. Además es el momento en el que ellos pueden ser ellos. Hasta en un examen por ejemplo. Yo hay preguntas de examen que no están cerradas, que están abiertas. Y quiero que ellos sean originales y les intento hacer preguntas que les saquen un poco de sus casillas y luego se molestan conmigo “porque joer es que esa pregunta ...”. Claro porque yo quiero que seas tú y que lo cuentes como tú creas y si has sido tú y has contestado lo No voy a valorar si era acertado o no acertado. La pregunta va a estar bien porque yo lo que buscaba era que realmente buscaras recursos en tu propio conocimiento nada más.

Muy bien. Pasamos a otro elemento del curriculum, que sería la evaluación, dentro de los criterios de evaluación y calificación de tus asignaturas, ¿contemplas o consideras la c dentro de ellos?

Sí, por ejemplo, en los PAT hay un apartado que está dedicado a valorar si la propuesta que hacen es original y creativa. Bueno, parece que es una redundancia, una en otro, ¿no? Porque se contiene la originalidad dentro de la c, pero bueno. La originalidad en la idea de que ese documento es nuevo y tal, pero sobretodo que sea creativo, es decir, que a partir de lo que ellos dicen que han leído, hacen cosas diferentes, ¿no? Eso para mí es un elemento, por ejemplo en los proyectos de acción (aprendizaje) tutorada.

¿Y esto lo saben los alumnos?

Sí, sí, claro, claro, se lo pido además explícitamente que tiene que ser así. Por ejemplo en TFG, que no hemos hablado todavía de ello; pero en la tutela de TFG; también aparece este criterio como algo importante, que intenten ser ellos mismos, intenten recrear cosas nuevas aunque parezca que ya todo está dicho, pues que,...., porque siempre es contextual, lo que decíamos al principio, al ser contextual puede ser creativo, es muy difícil ser creativo, yo que sé, en el trabajo de una cajera de un supermercado, a lo mejor es difícil, ¿no?, pero bueno podrías conseguirlo. Pero en esto es fácil pues simplemente es contextualizado, trabajar de manera contextualizada y ya está. Luego en las prácticas que llevan a cabo en clase, pues es evidente que también, que es una de las cosas que refuerzo cuando hacemos una asamblea final pues yo suelo reforzar si lo que están proponiendo ahí va a ser una aportación novedosa para ellos como maestros y cuando hay algo que es original yo intento subrayarlo bastante para decir: “mira lo que habéis vivido hoy aquí, no vais a encontrarlo muy a menudo en los libros ni en las revistas especializadas ni nada esto es una cosas especial. Tenéis que ser todos conscientes de que lo que han hecho vuestros compañeros es una cosa muy original y tal”. Entonces también es un elemento importante. Y luego por ejemplo en los exámenes donde aparentemente la creatividad no está, no es muy compatible, parece que son incompatibles una cosa con la otra, pues también tengo en cuenta eso. No como criterio de evaluación explícito sino hay preguntas que buscan que respondan de manera divergente y creativa. No cerradas. Están planteadas de manera abierta deliberadamente para que ellos busquen diferentes soluciones, porque puede haberlas.

¿Y la calificación de esas preguntas?

Pues esas, si consiguen contestarlas y hacerlas bien, está bien la pregunta. Pero es que esa pregunta va a estar bien si lo que ha hecho es no reproducir nada, reproducir miento, sí que van a reproducir algo, van a reproducir cosas que conocen, pero son cuestiones que a lo mejor no se han planteado en clase tal cual. ¿No? Por ejemplo una propuesta puede ser a partir de una cosa que hemos visto en clase, ¿cómo lo harías de esta otra manera, con otros condicionantes? Ellos en clase no lo han vivido, probablemente casi ninguno de ellos lo haya vivido a nivel personal, es posible que no, con lo cual tienen que recrear allí en ese momento y sin yo haberles prevenido de ello tiene que recrear una situación nueva, y entonces yo ahí lo que estoy valorando indirectamente es la c, me interesa saber cómo son capaces de adaptarse a los cambios.

¿Para valorar esta creatividad/originalidad en las prácticas qué instrumentos usas? ¿La observación?

No es exactamente una rúbrica, porque no es una rúbrica, no me gusta llamarla así siquiera. Pero bueno sería una tabla, un cuadro, con los criterios de evaluación y donde yo voy valorando cada uno de esos criterios, los voy valorando, pues depende por una escala, normalmente suelo hacer escalas que luego la traducción a calificación me sea fácil para hacer luego las calificaciones finales. Y entonces tengo una escala con diferentes ítems, que tiene que ver, yo que sé, es que depende cada trabajo tiene una valoración. Yo que sé, si es un comentario de un artículo pues que sea capaz de, por ejemplo, las reflexiones que hace ser originales, que no sea simplemente repetir lo que hay, o si es crítico, por ejemplo, con el artículo que argumente, que no sea solo crítico, es decir que no sea solo esto no me gusta, no lo comparto por esto, por esto y por esto. Entonces para cada una de esos elementos siempre hay un apartado que suele tener que ver con esto de la c, vamos no con la c, no parece c muchas veces es simplemente por ejemplo con la actitud crítica hacia una lectura, actitud crítica para mí es ser creativo si argumentas el por qué; sino es simplemente ser crítico, criticón. Pero si argumentas, sí, entonces eso está ligado con la creatividad.

Muy bien, vamos a pasar a la tercera categoría que sería la universidad y la creatividad, la relación que puede haber entre ellos. Y la 1ª pregunta es ¿cuál crees que debería ser el papel de la universidad en relación a la c y sobre su formación? Dado que la c puede ser un contenido que tanto, que ni en el IES ni en la escuela se pueda trabajar o se limita mucho su trabajo, ¿no?

Yo creo que la primera sería que realmente creamos los profesores de la universidad que los alumnos vienen a la universidad por interés. El hecho de que ellos vengan por interés, si estamos seguro de ellos, ya no damos por supuesto, que son unos vagos o que son personas que quieren escaquearse siempre. Este 2º hecho va a llevar como consecuencia que les demos autonomía en el aprendizaje, y cuando les damos autonomía en el aprendizaje al final lo que estamos haciendo es que ellos aprendan de manera divergente y creativa. Entonces, claro pero hay que empezar por el principio. Porque no vale decir: yo quiero trabajar de manera creativa con ellos, y yo lo tengo todo cerrado. Claro, yo por ejemplo, en la asignatura de medio natural, que no tiene que ver aparentemente con la c, cuando empezó la asignatura lo primero que dije es esta asignatura va a llegar a ser lo que lo que vosotros queréis que sea, y no es un tópico. Era una verdad y les dije yo os conozco a la mayoría porque os tuve en 2º y tal, y creo que sois un grupo perfectamente capaz de tirar del carro de esta asignatura. Entonces vamos a hacer todo lo que sean capaces de hacer, ¿estáis dispuestos? Si estáis dispuestos vamos para allá, y empezamos. Y han sido capaces de sacar la asignatura adelante por eso. Sin embargo en otros grupos que yo he tenido en años pasado eso no pudo ser así, porque su compromiso, no había compromiso. O sea, déjate de historias, organízame las actividades, enséñame lo que me tengas que enseñar y ya está. Entonces, si nosotros confiamos en el alumnado podemos trabajar con la c, si no confiamos en él, pues no. No podemos intentar que aprendan de manera creativa porque no, ellos no están preparados ni tienen ningún interés. Yo he vivido esas dos situaciones, muy diferentes entre sí, con asignaturas idénticas, prácticamente; fines a

lo mejor diferentes pero asignaturas muy parecidas, y el trabajo ha sido radicalmente diferente. Entonces claro, en la universidad hasta que no cambiemos el chip, y nos creamos que realmente los alumnos quieren, que están motivados para aprender, y que viene a clase realmente para aprender, pues no vamos a conseguir nada. Entonces a partir de ese punto, cuando confiemos en ellos y ellos confíen en nosotros, podremos empezar a trabajar de manera autónoma. Y al final la autonomía en el aprendizaje es la base de la universidad. No es como lo que dices en el IES, en el IES, el agobio este que acumulen aprendizajes y tal, pues va todo con calzador y el profe está muy encima. Sin embargo en la universidad, pasa justo lo contrario, el profesorado estamos totalmente despegado, pero no para que sean autónomos, sino porque no hay ligazón. Lo que tiene que ser es, dejamos que sean autónomos, les promovemos que sean autónomos, de manera activa, etc. Entonces yo creo que la universidad sí tiene que implicarse en la formación, independientemente del contenido, o de la carrera, claro, porque yo estoy hablando de maestros, pero aquí tenemos publicidad, incluso empresariales, que aparentemente no debería ser muy creativo, y el aprendizaje es muy reproductivo para aprender las bases de la... y no, o derecho por ejemplo, ¿no?, que.... Yo creo que si no hay c pues no hay avance en la ciencia, ¿no? Sin creatividad no hay avance.

Muy bien, ¿con que competencias crees que vienen los alumnos?

¿Competencias? Pues yo creo que los que vienen, en relación con la c

En relación a la c tb, ¿pero con qué competencias vienen? Si son en relación a la c, mejor

Pues ellos competencias positivas, ¿no? Porque competencias puede haber negativas y positivas. Las competencias positivas pueden ser un inconformismo, digamos, desenfadado que tienen la gente joven, que es consustancial con la gente joven. lo que pasa es que ese inconformismo tiene su parte negativa en que el inconformismo lo confunden con la falta de interés por la cosas, entonces ahí se mezclan esas dos y dependiendo de la persona la balanza se inclina hay un lugar u otro. Luego, a nivel de comunicación, yo creo que vienen un pelín flojos, de comunicación todas esas, comunicación escrito, o la comprensión de la comunicación escrita, entonces las lecturas y tal, se atascan un poquito. Por lo cual, modelos de aprendizaje experiencial les vienen fenomenal. Porque aprenden a partir de la experiencia y luego después les pides que lean algo y ya a lo mejor lo entienden mejor. Entonces bueno afortunadamente la manera de plantear yo las asignaturas en ese sentido les viene bien, porque vienen en ese sentido. Sí, giradas, digamos, y es como ellos están aprendiendo que es aprender siempre por pura experiencia. Ellos están aprendiendo tocando, leyendo viendo. Aprender a partir de películas en vez de a partir de libros, cosas así, ¿no?

O sea el canal de comunicación, posiblemente, haya cambiado

El canal totalmente, yo creo que es visual, y visual no escrito. Y luego hay muchísima, esto es así, haciendo una valoración por encima, en general. Pero luego a nivel concreto lo que se notan mucho son las experiencias personales que tienen cada uno. O sea no tiene nada que ver con si han venido de un IES o de otro, o si han dado clase de matemáticas o de lengua de EF con un profesor o con otro. Sino las experiencias, el bagaje experiencial, que tiene cada uno. Y parece mentira, pero luego al cabo del tiempo, cuando vas rascando, te das cuenta que tiene mucha influencia la familia. O sea, resulta, que la gente que es como más abierta, vamos

a decir, a los cambios, a las novedades son personas que luego cuando hablas con ellas, y tienes la confianza de hablar con ellas, vienen de familias que les han permitido desarrollarse de manera más libres. Los que vienen de familias más controladas, estables posiblemente, pero muy controlado todo, les cuesta muchísimo trabajo aceptar las cosas nuevas. Entonces la experiencia personal en esta gente que entra, yo ahora les estoy cogiendo en 3º, pero otros años han sido de 2º, yo creo que en 1º fue hace muchos años, cuando cogía en el magisterio de antes, que venían como más tiernos, más recientes, podría ser. Pero vienen, **la gente viene muy condicionada por sus experiencias personales, sus vivencias personales. Y al final esto les llega o no les llega en función de por donde han tenido su entorno familiar, o de amistades,...**

¿Crees que vienen con la idea de que en la universidad van a recibir es una formación muy académica? ¿Lo que hablabas antes, de que el profesor y el alumno van a estar muy distantes, muy desligados?

¿Qué si vienen con esa idea preconcebida?

¿Vienen ellos, los alumnos?

Yo creo que ya esa idea la reciben a espaldas en el IES, quiero decir que ya en el IES ya se considera que ya no están en la escuela y que ya está bien, esto ya va en serio. Esa idea está bastante generalizada, eso no quiere decir que todos los profesores hagan eso, ni mucho menos. Pero esa idea de que ya, ya son mayores, sobre todo cuando ya pasan al 2º ciclo, ¿no? El 1º ciclo parece un periodo de transición, en el cual por un lado quieren que sea algo iniciatorio, así y tal; pero al mismo tiempo que... se les cuida, ¿no?, todavía. Se les mete un pelín de caña, chicos ahora sois vosotros los que tenéis que ser responsables y tal, los profesores somos los profesores ya nos somos vuestros mamás y vuestros papás, pero también se les cuida mucho. Pero a partir del 2º ciclo se nota mucho que empieza a ver una distancia, no te digo nada más cuando llegan a bachillerato, es decir rendimiento para que consigáis tener las mejoras notas colocaros lo mejor que podáis, etc. Con lo cual hay alguno que se queda descarriado de ese proceso. Y eso mismo ya no les pide de nuevas en la universidad por eso ya lo han aprendido en el IES. Entonces que se encuentren profesores académicos, distantes, etc. No les parece raro, es lo que tiene previsto. Lo que les supone raro es que haya un profesor cercano, es más les supone tan raro que a veces confunden la proximidad y la cercanía con el "colegio" este entre amigos, y a lo mejor el cierto respeto que haya que tener incluso entre sus amigos. Porque a mí no me parece bien que entre ellos se falten al respeto, tampoco me parece bien que me falten al respeto a mí. Entonces que se traten mal entre ellos me genera un disgusto, pues fíjate si me falten el respeto a mí. Pero yo creo que sin que ellos posiblemente lo presuponen que eso tiene que ser así.

¿Y alguna competencia más en relación a la creatividad pueden venir los alumnos?

Bueno, el tema de las NNTT parece que ya lo ven como natural, pero yo no sé si eso es creativo o no, ¿la verdad? Porque las NNTT depende de cómo recuras a ellas, es decir que ahora aprenden de muchas maneras muy diferentes y tienen unas influencias que les genera, pero... Pero no tengo yo tan claro que esto sea creativo o no. No, depende mucho... o creo que tanto de uno como de otro, es decir que ahora por ejemplo toda la parte plástica que era antes muy

creativa pasa a un segundo plano. Con las NNTT (faltan un par de palabras) se coge un lapicero o un rotulador.

Y ¿qué competencias habría que crear, habría que desarrollar según nuestro plan de estudios?

Pues yo creo, y que no se desarrollan, la autonomía y la responsabilidad. Esas dos dadas de la mano. Es decir el alumnado no está preparado para ser responsable por lo tanto no puede ser autónomo. Por ejemplo, esperan que les des los apuntes que les guíes demasiado. ¿Por qué? Porque lo que quiere es sacar nota, aprobar o sacar buenas notas y cree que lo mejor es que te lo diga el profesor, para no equivocarse. Entonces claro como nosotros también los profesores nos creemos eso, pues entonces hacemos todos eso. Ellos esperan que nosotros les demos y nosotros les damos. Entonces como competencia se podrían trabajar de manera separada pero van de la mano la autonomía y la responsabilidad. Y eso vuelve a enlazar con lo que he dicho antes, el profesorado tenemos que confiar en que los alumnos de la universidad tienen interés por aprender. Que no tienen interés no aprenderán. Que no aprender no sacarán buenas notas. Pero nosotros no tenemos porque ser policías de casi nada. Porque tienen que ser ellos los tienen que llegar a donde quieran llegar.

Muy bien. **¿Formamos maestros creativos?**

Algunos sí y otros no. Pero no porque lo hagamos nosotros, yo creo porque vienen ya ellos así.

¿A pesar de los profesores?

Sí, yo creo que hay personas que a pesar de eso, por ejemplo las personas creativas en seguida calan al profesor autoritario, cerrado, academicista, directivo y se revela. Entonces lo pasan fatal por esa asignatura lo superan con notas mediocres acabarán siendo excelentes maestros. A pesar, como tú dices, de que haya profesores

No sé qué de los exámenes

Al final se acaban adaptando porque una persona creativa lo que sí es capaz, es de adaptarse.

¿Qué tipo de maestro crees que formamos? De forma general

El mayor volumen, si se puede hablar de porcentaje, yo creo que formamos maestros reproduccionistas o reproductores. Sí. Porque la mayoría de la formación que reciben esta estereotipada totalmente, y tiene unos canales, es más, yo qué sé si les enseñamos una metodología de iniciación deportiva pues si hay una metodología que sea creativa es la comprensiva porque ellos mismos tienen que buscar la respuesta a la preguntas que se plantea el propio juego, por ejemplo en la enseñanza de los deportes colectivo. Sin embargo el celo que ponemos en enseñar esa metodología alternativa hace que todo lo demás no valga, con lo cual ellos se van a la escuela como maestros haciendo metodología comprensiva y no haciendo nada más porque lo demás está mal. Entonces estamos haciendo exactamente lo mismo, metiéndoles en un carril que tienen que hacer esto o esto y nada más. Y ¿por qué eso o eso? A lo mejor ellos son muy capaces de plantear otra cosa diferente. Entonces a mí me da la sensación que hasta los que nos podamos considerar alternativos en buscar fórmulas

diferentes para que los niños aprendan, niños que son nuevos, que vienen bagajes diferentes a los que teníamos nosotros cuando aprendimos, etc. Pues yo creo que somos los principales culpables de que se reproduzcan. ¿Cuáles? Nuestras ideas. Hay que hacer evaluación formativa, y ya tiene que ser solo así. Y si no hay una escala de valoración en tu evaluación o una rúbrica o tienes que... No sé, no tiene por qué ser así. Es más, habrá profesores, o sea alumnos que se están formando ahora y que sean maestros luego que no estén preparados para determinadas manera de trabajar. **Entonces si nosotros solamente les cerramos por un camino pues entonces yo creo que lo que hacemos es, al final, hacer alumnos reproductores.** Hay una cosa que me lleva a los demonios últimamente que he descubierto años después. Yo cuando, hace muchos años, dábamos id en magisterio, intentaba que los deportes se aprendieran comprendiendo el deporte. Y si dábamos balonmano, dábamos un balonmano a través de situaciones que no eran propiamente de balonmano y al final te dabas cuenta de por qué era importante aprovechar los pasos por ejemplo en balonmano, o el pase, o el desmarque o por qué, qué sentido tiene el área. Pues esas cosas yo las planteaba porque entendía que era la manera que ellos tenían que enseñar. Y claro para poder aprender eso, pues había situaciones que nos teníamos que sentar y hablar de cómo se solventaban esas situaciones, etc. Bueno, pues yo me he encontrado, maestros ahora que han sido alumnos míos de entonces, que se pasan prácticamente el tiempo sentado con los niños pensando en las cosas, cómo hay que hacerlas. Y me llevan los demonios porque eso no me parece ni creativo, ni alternativo, ni nada,... eso me parece que lo que hace es mucho diálogo, pero es que los niños no aprenden... El niño creativo motrizmente también tiene que estar ahí; no el niño creativo intelectualmente. Y estamos haciendo una EF intelectual en vez de motriz

En vez de física

Claro, sí. Entonces yo veo que culpa nuestra porque nosotros le enseñamos a esos maestros a hacer las cosas de esa manera. Si esa persona no es creativa y no intenta reconstruir, lo que vio en ese momento lo reproduce, con todo su parte negativa. También lo positivo, pero mucho de lo negativo. Vale hora no hacen circuitos analíticos pero están reproduciendo lo mismo que vieron conmigo en clase, que o no quiero que hagan eso. Yo ahora procuro, incluso negarme a mí mismo en clase. Cuando termino una sesión y ha pasado algo, ha habido veces si he sido consciente de ello, he dicho, ojo: “esto ni se os ocurra hacerlo a vosotros, porque esto puede que no esa adecuado”. Puedo estar equivocado en lo que estamos planteado porque yo lo he hecho para vosotros, pero no para los niños de la escuela, cuando lo vayáis a hacer con los niños de la escuela hacerlo de otra manera. Este año la asignatura...

¿Falta de capacidad crítica o de reflexión?

Sí, sí, pero es normal. Yo lo entiendo que es normal. Que es, simplemente, mucho más cómodo, más seguro. **Te sientes mucho más seguro reproduciendo las cosas que tú has visto que han funcionado bien.** Y si tú tienes un profesor... pero ellos, es mucho más fácil llevarlo cabo. Luego lo ya lo irán reconstruyendo con la práctica. Este año en la asignatura de Expresión Corporal he procurado poner una frontera temporal. Y he dicho de tal fecha a tal fecha todo lo que vamos a hacer es experiencial par vosotros como personas y como maestros. Y a partir de aquí para delante son experiencias prácticas orientadas a usarlas en primaria. Es evidente que cosas de aquí las van a poder llevar a la práctica en primaria. Pero todos los días les repetía lo

mismo. Porque yo me he dado cuenta que mezclamos las cosas y al final lo que es formativo para un maestro creemos que es lo mismo que tenemos que hacer con el niño. Y no es igual claro.

Muy bien. Para ti **¿cómo habría que desarrollar la creatividad en la formación inicial?** Entiendo que cediéndoles autonomía, confianza y responsabilidad.

Sí, **El primer paso es la confianza. Confiar en ellos. Claro es difícil, cuando ves que no funcionan bien. Pues tienes que ser valiente y confiar.** Por ejemplo, hay una parte este año que he usado el diario. El diario es personal y yo no se lo leo. Y dices: “coño, ¿cómo puedes evaluar eso?” pues he quedado con ellos ¿vais a hacerlo? Es un elemento de aprendizaje súper útil, el diario si lo hacéis vais a aprender cosas y vais a ser conscientes de muchas cosas, si no lo hacéis, esto no lo vais a tener. Y yo al final del curso os voy a pedir que reflexionéis sobre vuestro diario, esa parte de la reflexión sobre vuestro diario, es la que voy a evaluar. Pero no el diario, el diario quiero que sea personal y que no me lo enseñéis para que sea veraz y realmente recojáis ahí lo que... Me la voy a jugar, va a ver gente que me la va a colar, y que el día del planteamiento, de la reflexión sobre el diario se va a inventar cuatro cosas. Yo a lo mejor me la cuelan y le pondré una buena calificación y le haré valoraciones que encima no están basadas en ninguna realidad y ya está. Pero seguro que algo les ha quedado, de que han hecho trampas,... Y son conscientes que han hecho trampas. De que al menos reflexionando sobre lo que supuestamente debían haber reflexionado durante el mes les ayude a recordar cosas,... bueno. Pero lo primero es la confianza. Y yo intento que ellos confíen en mí y yo en ellos. Eso es la base y luego a partir de ahí ya depende metodológicamente ya depende de lo que quieras hacer tú luego. Para mí eso es lo más importante.

Muy bien. **¿Serán capaces los maestros en formación de desarrollar la creatividad en sus futuros alumnos?**

Yo creo que **lo tienen todo en contra. El curriculum va en contra de ellos, la estructura organizativa de los centros va en contra, cada vez más en contra de que ellos sean creativos. Las editoriales va en contra de ellos, que les ponen el trabajo muy fácil y hace que casi todos sucumban al final al libro de texto y a las fichas. Incluso, hasta internet va en contra de ellos, porque cuando lo que es los contenidos virtuales puede generar diversidad de planteamientos resulta que muchas veces acaba siendo también una visión condicionada,** ¿no?, porque al final acaba así es alternativo porque te lo encuentras en internet y puede ser muy novedoso pero al final acabas haciendo lo mismo que hizo ese novedoso en tu clase entonces ya no es creativo. Fue creativo para él, pero no para ti. Va todo en contra. Si desde que son niños les dejamos ser relativos esa será la mejor escuela. Nosotros aquí, como mucho podemos ir poniéndoles recursos en el camino y cruzar los dedos de que esas personas creativas sean las que al final sean maestros. Nada más. Yo Creo que podemos fomentar cosas, relajarles, liberarles de obligaciones y poco más. Pero bueno en nuestro tiempo de clase, porque luego si hay otro profesor que es diferentes pues ellos se vuelven a cerrar como si fuera eso una flor y ya está quedará cerrado.

Muy bien. Vamos a la última categoría que sería la creatividad en la escuela. Entendiendo la escuela como la escuela primaria, secundaria si quieres, me centraría más en... a ver dónde llegamos. **¿Qué entiendes por una escuela creativa?**

¿Una escuela creativa? Pues una escuela en la que no hay libros de texto. Y los libros se utilizan para encontrar información y utilizarla para lo que sea. Eso puede ser una cosa.

Los libros como herramientas, ¿verdad?

Sí, no como guía del trabajo, ni nada de eso. Una escuela donde haya un maestro, una maestra que confía en los niños y en que ellos son capaces de aprender por sí solos. Los niños no son tontos, ni son hojas en blancos, ni son esponjas que van a absorber todo lo que tú les dices. No, son personas que están interesadas de manera espontánea y natural en aprender. El niño quiere aprender. Entonces si el maestro eso se lo cree, ya hay bastante. Un maestra que no se cree infalible. En la escuela es interesante que haya maestro que no se creen infalibles, con lo cual acepten que se equivocan delante de los propios chicos. Una escuela tiene que ser democrática, por ejemplo, para que sea creativa, tiene que ser democrática en donde todos los niños tengan que participar, las familias; por ejemplo, una escuela abierta, es una escuela creativa, porque ya solo el hecho que tenga influencia de fuera va a hacer que los caminos que tenías previstos a principio de curso cambien, y eso ya es en sí algo. Una escuela en el que el curriculum no estuviera tan cerrado dentro de lo que está abierto. Porque luego es bastante inconcreto, luego es lamentable. Hay áreas que están muy mal concretadas, pero está muy cerrado cronológicamente. Tiene que estar muy claro hasta dónde queremos llegar, pero tenemos que confiar que el maestro tiene que estar preparado para enseñarle al niños lo que tiene que aprender. Y ya está. ¿Y qué tiene que aprender? Pues a desenvolverse, a ser buena persona con sus amigos, a determinadas situaciones,...

Una escuela que eduque, ¿no?

Sí, que haga para lo que está. Entonces claro, el curriculum y la estructura no ayuda mucho a eso. Entonces si confiaran más en el profesorado, y luego el profesorado a su vez fuera como acabo de comentar, pues la escuela podría ser más creativa. Habría más detalles, pero quizás esos serían los más...

Y ¿cuál crees que debería ser el papel de la creatividad en la escuela?

¿El papel? Pues sería la guía para la libertad de los niños. Para que ellos se sientan libres de aprender las cosas. Y la libertad es imprescindible porque además se aprende así, la libertad se aprende con la responsabilidad. Parece un concepto antagónico. Normalmente se suele pensar que la libertad está asociada con la falta de responsabilidad, y no es así. El niño cuando aprende a ser libre y a actuar de manera libre, se da cuenta que tiene consecuencias su libertad y las cosas que hace. Y aprende ser responsable. Entonces realmente cuando seamos todos responsables, autónomos en el ejercicio de esa libertad, al final yo creo que ese es el objetivo de toda sociedad, ¿no? Una sociedad en la que no tenga que haber un ejército, no tenga que haber una policía porque todos somos libres pero al mismo tiempo responsable con los demás. Entonces yo creo que esa es la clave del camino. Y todo lo demás es superfluo. Todo lo demás lo pueden aprender ellos en su vida diaria cuando ya hayan salido de la escuela. O... Pero es que eso también tiene que ocurrir en la familia. No quiero decir con eso, que la escuela sea la responsable de esto; digo que la escuela debería de basarse en esto.

Bueno, ahora te par de preguntas sobre respuestas que han dado los alumnos en los cuestionarios **¿Qué opinión te merece que el 22% de los alumnos de 4º encuestados afirmen estar de acuerdo en que en la escuela lo más importante es trabajar las áreas instrumentales?**

Les preguntamos acerca de lengua y matemáticas, no de las áreas instrumentales de la nueva ley, sino de lengua y matemáticas.

¿Solo el 22%?, ¿los demás estaban en desacuerdo?

Solo el 22%, los demás estaban en mayor o menor desacuerdo. Solo el 22% estaba totalmente de acuerdo.

Bueno, me parece que refleja una realidad. Una realidad que ellos a lo mejor también han aprendido y acaban convenciéndose de ello. Es posible que acabemos oyendo tanto que las materias relacionadas con el cálculo y la matemática, y con la literatura, la lengua dentro de la parte estructural, ortográfica, etc... es súper-importante y lo acabamos oyendo tanto que al final nos acabamos creyendo eso. Y claro la lengua es más de eso, la lengua es ser capaz de hablar con los demás y que te entiendan, entender lo que te dicen los demás.

Escuchar.

Una actitud de positiva hacia la comprensión, hacia la búsqueda de información nueva. La matemática es el interés por resolver problemas, con no conformarte con la primera solución que te sale. Claro, lo que pasa es que la parte de esas dos áreas es la parte instrumental la que se ha considerado que es la importante porque es luego la que se evalúa y la que nos da en los informes PISA y tal, si estamos no en los niveles que tenemos que estar. Entonces claro, lo oímos tanto que nos lo acabamos creyendo. Entonces me parece normal que ellos acaben creyéndose eso. Ahora cuando les digas, “pero tú, ¿quieres ser maestro para qué?”. Y seguro que hay gente que quiere ser maestro para educar a los niños, y que los niños sean buenas personas, pero luego al final lo que hacemos es instrumentalizar la educación.

¿Crees que es más difícil desarrollar la creatividad en las áreas instrumentales?

No. No y eso que yo tengo pocos conocimientos sobre eso a lo mejor. Pero yo cuando lo veo, siempre se me ocurren, ahora que tengo hijos, y tengo que explicarles cosas, me parece que es más fácil entender las matemáticas de manera creativa que de manera dirigida. Es decir, es más fácil la lógica del cálculo de la división, entendiendo por qué funciona así la división y por qué ocurre eso, y por qué; pero de una manera incluso física...

¿Manipulativas?

Eso es, que simplemente aprendiendo tablas de multiplicar para que luego al final los cálculos sean así que haya un procedimiento automático que hace que el resultado sea eficaz. Para ser eficaces están las calculadoras. Nosotros estamos para poder resolver problemas, y los problemas no siempre están planteados de la misma manera. Yo creo que sí, de hecho tengo amigos y familiares que trabajan estas áreas y trabajan de manera creativa y de manera diferente, y lo que genera al ser creativo normalmente suele ser una motivación positiva del

alumnado hacia estas áreas, y lo ven incluso... Por ejemplo en los idiomas extranjeros, cuando eres creativo en la enseñanza de una lengua extranjera lo que ocurre es que al final los niños no tienen la sensación de estar aprendiendo la lengua. Y lo que les transmiten a los papás en casa, es que no hacemos nada; pero ya saben los números, ya saben cantar en inglés, ya saben escuchar una canción y entenderla en inglés, y no están haciendo nada. Claro porque no les han dado todavía ni lo verbos, ni las estructura de los verbos. Seguro que hablan inglés fatal, de una manera muy desordenada, muy tal pero están aprendiendo una lengua de manera natural.

Bien. Otras de las cosas que nos salieron en los cuestionarios es que el 56% de los alumnos encuestados estén de acuerdo con la afirmación: "aunque la creatividad es importante, en la escuela no hay tiempo para trabajarla".

Eso lo he visto yo con alumnos de magisterio que han sido maestros de mis hijos. Esa respuesta. Alumnos míos de hace años. Y me da una pena terrible. Por que Se piensan que la creatividad es una cuestión de tiempo y es que la creatividad no es una cuestión de tiempo, es una cuestión de que lo que haces lo hagas de un determinado modo. Lo mismo, lo mismo que haces todos los días pero de otra manera. Entonces no hay que dedicar tiempo a la creatividad, venga ahora ya nos quedan diez minutos, venga ahora vamos a trabajar la creatividad.

Es lo que hablábamos, que lo tenemos asociado a determinadas áreas...

Sí a un proceso determinado que es trabajar creatividad, por ejemplo la plástica. Venga vamos a ser creativos, un papel en blanco y a pintar... Y no se piensan que la creatividad de todo, constante, una actitud,...

¿Un forma de trabajo?

No tiene porque ocupar más tiempo.

Ya estamos acabando. **¿Piensas que la creatividad habría que trabajarla de forma transversal o requiere un trabajo específico en el proceso de enseñanza-aprendizaje?** Entiendo que de forma transversal.

Yo creo que de las dos maneras. Porque yo creo que las cosas que no se hacen de manera específica o explícita, no se le da la importancia que tiene. Yo me he dado cuenta por ejemplo lo del tema de la evaluación comprensiva por usarlo de símil. Hay muchos alumnos de magisterio que piensan que no han recibido formación en evaluación comprensiva. En cambio, ¿Con quién has tenido clase? Con este con este y con este. Y ¿Cómo os hacían los exámenes?, o ¿cómo hacíais la evaluación? Pues eso que estabais haciendo es evaluación formativa y comprensiva. Eso no es evaluación convencional. Pero ellos no eran conscientes, porque no se ha hecho explícito. Entonces en la escuela yo creo que también tiene que ocurrir eso. Tenemos que hacerlo como modus operandi, como manera de trabajar, natural y espontánea, y si darle mayor importancia. Pero de vez en cuando decir: ojo, que lo que estamos haciendo mira lo qué es, ¿no?

Y ya, las dos últimas acerca de las evaluaciones externas o los informes PISA y demás. **¿Qué te parece que en las pruebas de evaluación externas no se evalúe la creatividad?**

Hombre, me parece lógico porque ellos no quieren que se evalúe la creatividad. Me parece normal, a ellos no les interesa tener personas que piensan por sí solas. Entonces para qué van a evaluar lo que no les interesa evaluar. Ni siquiera darle importancia. Pues si no dirían, si evaluásemos el peso corporal consideraríamos que es que el informe tiene en cuenta el peso corporal como un valor importante y un dato importante de los alumnos escolares, no. Los niños pesan tanto y tal. No lo utilizan porque no lo consideran importante, ¿pues la creatividad como la van a considerar?. No se evalúa si se evaluara la pondríamos en el punto de mira y sería importante, entonces habría que desarrollar la creatividad en la escuela para poder tener valoración positiva y toda la estructura estaría girando en torno a promover que ese ítem fuera positivo, pero es que no interesa que sea creativo el niño. Interesa que no sea creativo y que los que tienen el control de las cosas puedan controlar a los demás. La creatividad va totalmente en contra del modelo de escuela que tenemos.

Responde un poco al curriculum que tenemos

Totalmente, tanto el explícito como el implícito. Porque hay algunos que hablan del implícito y lo oculto y tal.

No están escritas

A veces sí que están escritas con un descaro abrumador.

Y ya para acabar. El reciente informe PISA expone que en España el alumnado tiene problemas a la hora de resolver actividades de la vida cotidiana, **¿crees que puede tener alguna relación con el desarrollo o no desarrollo de la creatividad de los jóvenes?**

El informe PISA lo que utiliza de manera un poco perversa es la idea que tienen de resolver problemas. Yo creo que a esos resolver problemas de la vida cotidiana, como si los de la vida cotidiana fueran solo los únicos problemas divergentes, y que generan necesidad de adaptaciones. Y que en la escuela, los problemas que se plantean son problemas concretos que tienen que resolverse de una manera más analítica, por así decirlo. Claro ahí es donde están. Y según las estadísticas, hay un porcentaje bastante elevado de personas que resuelven bien unos y resuelven bien otros. Pero también hay un porcentaje muy elevado que son incapaces de resolver los problemas académicos, por así decirlo, y sin embargo los problemas de la vida cotidiana los resuelven perfectamente y se dan cuenta de que es que las personas resolvemos las cosas utilizando recursos que no son los que se desarrollan ahora mismo en la escuela. Y uno de ellos es ese, es evidente, la creatividad. La creatividad prácticamente está desaparecida y más ahora con el cambio curricular donde las pocas áreas en las que la creatividad era explícita quedan ninguneadas en un rincón ¿no? Pero bueno es que esto tendría que estar en todo el curriculum en general. Pero bueno ya es más gravante cuando ocurre esto, ¿no? Yo que sé, la EF se va a salvar porque se asocia a la salud, no porque sea interesante que el niño sea creativo motrizmente, y se desarrolle personalmente y tenga buena autoestima y tal. Es simplemente porque la salud, es la tabla de salvación de la EF, y se

ha salvado por eso. Pero la música y la plástica han ido al chinarral porque se entiende que es lo único que tiene vinculación con esa, ese pensamiento libre,... Es así.

Bueno pues hasta aquí.

Muchas gracias.

A ti.

E2 ANALIZADA

Segunda entrevista del TFM con XXX vamos a hacer la entrevista acerca de creatividad, que está estructura en 4 apartados, y el primero de ellos es acerca de tu formación y conocimientos que puedas tener acerca de la creatividad. ¿Qué es para ti la creatividad?

Para mí la creatividad es aportar diferentes soluciones a un mismo, a un mismo, a un problema, a un objeto diferente, ¿no? O sea, diferentes maneras de ver esa, la solución que se le puede dar a cualquier tipo de trabajo, de problema o lo que se les pueda plantear a los alumnos en clase. (ST 1.1)

Muy bien

Dirigido a lo que son los alumnos, a lo que es la docencia.

Muy bien. En el campo de la creatividad, o el campo de la creatividad, ¿es de tu interés personal?

Sí, sí, sí. Sí que es de mi interés.

Y, ¿ por qué?

Sobretudo pues por el área que estoy impartiendo aquí, y porque creo, pues eso, creo que estamos preparando a futuros maestros, a futuros docentes y vamos para cualquier tipo de trabajo creo que hoy en día se requieren personas creativas, que partan, que tengan cierta originalidad en lo que van a hacer, que se salgan un poco de lo que se establece como lo normal, ¿no? Que aporten nuevas ideas. (No responde a lo que se pregunta, contesta sobre su interés profesional) (ST 1.5)

Muy bien. ¿Cómo crees que es tu formación en relación a la creatividad?

Pobre. (ST 1.4)

¿Pobre?

Yo creo que sí, que es pobre.

¿Si quieres lo estructuramos en formación inicial y formación permanente?

Si.

O me hablas un poco de todo

Si, y formación no formal, ¿no?

No formal, sí.

Efectivamente, dentro de mi formación inicial pues yo creo hemos hablado siempre de creatividad muy bien sin saber de lo qué estábamos, a lo que nos referimos cuando hablamos de personas creativas. Hablamos de personas creativas cuando nos referimos a personas que tienen un cierto originalidad y también pienso que se ha entendido siempre que la creatividad es un poco un don. Una forma de, pues eso, algo innato, que parte de... Pero yo realmente ahora no lo entiendo así, ¿no? (ST1.1) Entonces, mi formación con respecto a la creatividad

pues yo creo que ha sido, pues eso, ha sido como muy pobre, muy simple en mi formación inicial. Y **en mi formación continua pues yo intento leer, analizar, estudiar**(ST1.4) cosas siempre me han gustado las artes plásticas, siempre me ha gustado el arte, yo me considero una persona creativa que... pero creativa, porque, no como algo innato, porque luego los trabajos que yo pueda llevar a la práctica pues no es que sean ni mejores ni peores que los de otros pero sí que reconozco que me atrae ¿no? El hacer cosas distintas y cosas nuevas, y que no todo sea igual. **Y me atrae mucho el transmitir a los demás la idea de que son capaces de hacer cosas diferentes. Que se salgan de los estereotipos marcados, ¿no?**(ST1.3)

Muy bien. Y ¿qué importancia, en tu campo profesional, crees que juega la creatividad?

Para mí es fundamental, importantísimo. En mi campo profesional, ya no simplemente de la expresión plástica, de las asignaturas relacionadas con la expresión, con las artes. Sino en **cualquier campo relacionado con la docencia, más que con asignaturas concretas.** Sino que **tenemos que dar cabida a todas las ideas que parten de nuestros alumnos, que son muchas, y que muchas veces acabamos enterrándolas. Y no dejamos que afloren y que salgan a la luz, ¿no?** Entonces. **Pero tanto en las áreas de plástica como en las áreas de lengua de matemáticas o de ciencia.** (ST1.5)

Muy bien. Muy bien. Vamos a pasar a un segundo apartado, que es acerca de presencia de la creatividad en tu práctica docente. Y la primera pregunta que te voy a hacer al respecto es ¿si aparece la creatividad en tu guía docente o pertenece al curriculum oculto?

Aparece la creatividad en la guía docente, claramente. Y aparece como un contenido que hay que dar, que hay que impartir que hay que trabajarle ¿no? que hay que explicar a los alumnos, (ST-4.1) sobretodo en la asignatura de 2º de fundamentos de la expresión plástica y visual y aunque yo este curso no haya impartido fundamentos y propuestas didácticas en infantil también **aparece en ambas guías docentes** (ST-4.1). Como concepto, como teoría de lo qué es la creatividad y cómo impartirla, cómo transmitir la creatividad a los alumnos, que ahí es donde yo considero que es más complicado.

Muy bien. ¿Crees que fomentas la creatividad en tus clases?

Yo lo intento y creo que de alguna manera sí, sí que fomento la creatividad. Creo, ¿eh? Pero tampoco me atrevo a decir rotundamente que sí. (ST-4.2)

Bueno, los alumnos nos han dicho que sí.

Sí, yo pienso que sí, que lo intento, ¿no? Pues eso lo que comentaba antes. Sacar las ideas de que un trabajo plástico tiene que partir, pues eso, de los estereotipos de lo que traen muchas veces aprendido, de lo que.... Entonces, pues que hay cada uno impregne un poco sus ideas, su manera de hacer lo que le gusta,.... Les cuesta mucho trabajo.

¿Y cómo la trabajas?

Yo creo que es poco lo que es la metodología, la manera de trabajar con ellos. Entonces, la forma de trabajar con los alumnos es no darles el trabajo final que tienen que realizar, sino que se parte de una idea y la solución final no tiene que ser para todos la misma. (ST-4.2)¿No?

Entonces, pues por ejemplo lo que trabajos mucho es basándonos en las obras de otros artistas, otros autores, otras corrientes artísticas, que los alumnos investiguen que indaguen y que hagan con pequeñas propuestas que les damos nosotros que aporten sus soluciones o realicen sus propios trabajos plásticos y artísticos. Entonces, pues ahí tienen la posibilidad de utilizar diferentes materiales, de utilizar diferentes técnicas, de inspirarse en ciertas obras de otros,... Y yo creo que al final salen trabajos originales y creativos, que hay veces que te sorprenden ¿no? Porque son ellos mismos los... y ellos mismos considero que se sorprenden ¿no? Como diciendo yo he sido capaz de hacer esto ¿no?

Muy bien. Los alumnos encuestados afirman que en los trabajos en grupos, en los PAT, es donde mayor percepción tienen de estar desarrollando la creatividad. ¿Cómo valoras esta afirmación? Sí que ¿Desarrolláis PAT? O ¿trabajos en equipo?

Los trabajos en equipo, yo creo que lo que fundamentalmente les ayuda a desarrollar ya no es el aprendizaje tutorado. A mí me parece que lo **que les ayuda es trabajar en grupo, que se desinhiben más, se apoyan unos en otros, se... Las ideas que tienen unos, pueden ser ampliadas por las ideas de otros.** Entonces. Más que. Es que esto de los trabajos, de los PAT, yo pienso que cada uno los organiza de una manera distinta, y les pides trabajos completamente diferentes. Pero a mí, **lo realmente creo que ayuda a desarrollar más la creatividad puede ser le trabajo en grupo (ST-4.3).** Porque yo el PAT en sí, no me parece que sea la actividad que más pueda desarrollar la actividad (**Creatividad**) en los alumnos.

Y en los trabajos en grupo, ¿es uno de los objetivos que te marcas? El que desarrollen su creatividad.

Sí. Yo creo que en los trabajos en grupo, y sí que es cierto en los PAT, **cuando tiene que planificar pues yo que sé se le manda planificar un pequeño proyecto una unidad didáctica (ST-4.3);** yo siempre les digo que sean creativos y que se salgan un poco de lo de siempre, entonces. Yo creo que sí que la creatividad siempre la tengo presente.

¿Y en los trabajos individuales entiendo que también?

En los trabajos ... lo que pasa es que yo los trabajos individuales lo cierto es que hago poco.

¿Pero si los hicieras también se los remarcarías?

Sí

Muy bien. Dentro de los criterios de evaluación/calificación de tus asignaturas ¿consideras la creatividad dentro de alguno?

Es una pregunta complicada (ST-4.4.2). Es que, vamos a ver, yo me planteo que los alumnos tienen que hacer trabajos creativos, originales,... Claro, pero ¿cómo valoras, cómo calificas la creatividad? Sí que **es cierto que yo intento, intento, pero tampoco sé si lo hago bien.** A mí un trabajo me puede parecer más o menos creativo pero **lo que a mí me puede parecer creativo a otra persona a lo mejor no le parece tan creativo porque está más acostumbrado a verlo (ST-4.4.2).** Entonces yo para calificar la creatividad me apoyo mucho en las valoraciones de sus **propios compañeros (ST-4.4.3).** Los alumnos hacen sus exposiciones, comentan sus trabajos, y

me ayuda, pues eso, el ver si para los demás también es un trabajo original, creativo y no solamente para mí. Pero es algo difícil. Porque la creatividad también ¿cómo calificas la creatividad?, ¿qué valor le puedes dar a la creatividad?, ¿qué valor numérico? (ST-4.4.2). Es un... No sé, Te estoy contestando pero tal vez... Es un poco difícil. Es una respuesta que me resulta difícil darla. No sé. Es complicado.

Bueno, vamos a pasar al tercer apartado que es acerca de la relación que puede existir entre la universidad y la creatividad. ¿Cuál crees que debería ser el papel de la universidad en relación a la creatividad? Sobre su formación, dado que a lo mejor en etapas anteriores la primaria o la secundaria, pues se olvida un poco.

Yo considero que el papel debería ser primordial, importantísimo, fundamental (ST 2.1.1). Y para desarrollar la creatividad, yo creo que los primeros que tenemos que cambiar, o sea cambiar, no sé si cambiar,... que planteárnoslo y reflexionar sobre ello somos los docentes universitarios (ST 2.1.1 ¿papel?), ¿no? ¿Qué debemos hacer para conseguir transmitirles a los alumnos el concepto de creatividad y ser personas creativas? (ST 2.1.1). Mi idea, yo considero que está en la manera de enseñar, en la forma de trabajar en las... y para eso yo pienso que son las metodologías. Las metodologías que a los alumnos se les permita aprender a aprender, que a los alumnos se les permita expresar otras ideas diferentes a las que nosotros siempre les estamos marcando, y dar soluciones, como decía con anterioridad, diferentes ante diferentes tipos de cosas (ST 2.1.2 ¿cómo?). Entonces la universidad ahí juega un papel importante pero claro, somos los docentes universitarios los que tenemos que replantearnos y más en la carrera dirigida al magisterio, ¿no?, que es también pues eso, tenemos ahí una labor un poco difícil que es la labor de cambiar las ideas con las que ya vienen los alumnos y las ideas con las que partimos muchos de los docentes que estamos aquí, ¿no? Entonces es una labor pero en la formación para maestros sería importantísimo el que los alumnos, los futuros docentes, fueran docentes creativos. Fundamental (ST 2.1.1).

Muy bien. ¿Con qué competencias crees que llegan los alumnos a la universidad o, en este caso, al grado de educación infantil? De forma general, ¿con qué competencias?

Es que no sabría decirte. Yo creo que la mayoría de los alumnos que vienen no han trabajado a nivel competencial, entonces al no trabajar a nivel competencial vienen con unos conocimientos que son los que luego....(ST 2.2.1)

Sí, vomitan

Vomitan. Pero a nivel competencial pues yo creo que vienen con, a nivel competencial, con unas competencias escasas. A nivel competencia digital, competencia oral, competencia escrita,... Yo creo que vienen, las competencias son pobres. (ST 2.2.1)

Bien, ¿y alguna de estas competencia pobre, pobre competencia con la que llegan tiene, crees que pueden llegar con algún tipo de competencia que tenga relación con la creatividad o que les pueda ayudar en ese desarrollo?

Es que, no sé. No. Yo creo que no. Hombre, les puede ayudar a nivel, pues eso los conocimientos que traen adquiridos siempre son válidos y todos esos conocimientos los tenemos ahí en una cajón que nos puede servir para emplearlos en cantidad de situaciones,

cantidad de lugares,... Entonces, esos conocimientos tendrían que saber, o tendríamos que saber, sacárselos a los alumnos de alguna manera para que fueran capaces de llevarlos a diferentes lugares y diferentes posiciones, ¿no? (ST 2.2.1) Pero a nivel de la creatividad y a nivel de, no sé. Yo creo que a nivel competencial, pues sí, traen muchos conocimientos,... Pero yo es que entiendo la competencia como la idea que, no sé cómo expresarlo, el poder aportar lo que conocen a diferentes situaciones, ¿no? (ST 2.2.1) Un poco lo que es también la creatividad. Entonces, pues sí, traen conocimientos pero las competencias, la competencia oral la traen para lengua, la competencia escrita para lengua. Entonces, traen como conocimientos muy estancos, muy establecidos para determinados...

Y el que es de letras es de letras y el que es de ciencias es de ciencias.

Efectivamente. Entonces las competencias, pues el jugar con tus conocimientos que tienes para llevarlos a diferentes lugares, que te pueden servir para avanzar y resolver esos problemas claro pues se quedan ahí como que no, que sí yo sé hacer muy bien una operación matemática es para matemáticas, pero no me va a servir, a lo mejor, para hacer un dibujo en el que tengo que hacer una proporción. No sé, que les cuesta trabajo llevarlo a otros, a otras situaciones. (ST 2.2.1)

Muy bien. ¿Y en qué competencias habría que desarrollarles a los chicos, habría que intentar inculcarles según el plan de estudios?

Pues, en infinidad de ellas, todas las competencias que puedan desarrollar, pues en la competencia lingüística, la competencia matemática, la competencia artística, la competencia,... Todas, todas las competencias habría que desarrollarlas, pero yo creo que en todas las áreas (ST 2.2.2) ¿no? O sea

¿De una forma mucho más global? ¿No tan estanca?

De una manera muchísimo más global, entonces cualquier competencia que se pueda desarrollar en los alumnos, cualquier capacidad que tengan y que se pueda sacar fruto de ella, todas ellas son interesante, me parece que cualquiera de ellas.

¿Crees que formamos maestros creativos?

Yo te puedo hablar desde mi.... Yo lo intento (ST 2.3.1)

Se intenta.

Desde mi punto de... yo lo intento. Pero también, como te he dicho antes, me parece que es un trabajo difícil porque son chavales que ya llegan con unas ideas muy establecidas,... Y hay ya algunos que sí que están como muy abiertos a cambiar, no ideas, no, creencias ¿no? Y concepciones sobre lo qué es la enseñanza, lo que es la educación, cómo hay que enseñar, cómo hay que hacer, cómo . Y hay algunos alumnos que sí, pero hay alumnos con los que cuestas muchísimo trabajo. Y que los profesores formemos alumnos creativos yo creo que todos en cierta medida lo intentamos pero no sé. (ST 2.3.1)

¿Qué tipo de maestros formamos?

¿Qué tipo de maestros formamos? Yo creo que formamos los maestros que hemos tenido nosotros como modelos (ST 2.3.2). Entonces, acabamos formando el mismo tipo

De profesores que hemos tenido nosotros en la escuela.

De profesores que hemos tenido nosotros en la escuela. Yo creo que sí. Bueno que es un poco una mezcla de nuestra formación y, lo que te decía también antes ¿no?, las concepciones que traen los alumnos que es tan difícil cambiar. Pero poco a poco, va habiendo transformaciones y cambios y... No sé, pero ¿qué tipo de maestro formamos? Pues yo cuando llegan a cuarto los alumnos tengo la sensación muchas veces de que hemos llegado muy poco a ellos para que sean los futuros, no sé, el maestro que tiene que ser el impulsor del cambio de las actitudes. Yo no sé, tengo muchas veces la sensación de que se les ha impregnado poco (ST 2.3.2) el... Pero a lo mejor es una sensación muy negativa por mi parte. O no lo sé, no sé. Pero sí, tengo esa sensación.

Y ¿Cómo crees que habría que desarrollar la creatividad en la formación inicial? Por medio de la metodología,...

Como te he dicho antes, cambios metodológicos, experiencias, o sea, sobretodo eso, el que el alumno tenga experiencias distintas, toque, vea, realice experimente, salga a la calle, observe, no simplemente que esté sentado y escuche.(ST 2.4.1) Así luego no cambiamos nada.

¿Serían capaces los maestros en formación de desarrollar la creatividad en sus futuros alumnos? Estos que han llegado a cuarto este año, por ejemplo.

Algunos sí.

Alguno sí. Tenemos que pensar que alguno sí.

Alguno sí. Alguno sí, y de hecho sí que se ve algunos alumnos, ahora en el practicum, aprecio los alumnos que son creativos y que intentan, y que están aprendiendo también y que intentan hacer actividades que desarrollen la creatividad en los niños, ¿no? Pero algunos, no muchos, ¿eh? No muchos (ST 2.4.2).

Muy bien. Vamos a pasar a la última parte que es la creatividad en la escuela y la primera pregunta que te voy a hacer es ¿qué entiendes por una escuela creativa?

También es una pregunta difícil. Pues una escuela creativa para mí, es aquella escuela que da valor a todos los conocimientos, que tienen el mismo peso cualquiera de ellos, que en la que destacan unos alumnos por ciertas actitudes y ciertos trabajos y otros destacan por otras cosas, en las que se hacen cosas muy distintas. Una escuela en movimiento, una escuela viva, una escuela que se le note, que se vea que está ahí, que participa (ST 3.1.1). Para mí eso es una escuela creativa, no sé si estoy muy acertado.

¿Y cuál debería ser el papel de la creatividad en la escuela?

Fundamental, pero no; yo no me plantearía que tenemos que...

No como el fin

Sí, efectivamente, **la creatividad no es el fin**, sino que se llega a la creatividad. O sea no, no es el fin en sí mismo sino que la manera de hacer, la manera de vivir, la manera de trabajar, la manera; **nos lleva a ser personas creativas y tener una escuela creativa (ST 3.1.2)**. Pero en sí tampoco sería plantear, desde mi punto de vista, una escuela creativa por..., sino que

Entendida como una escuela de artistas

Escuela de artistas, exactamente. No, no se trata de eso, sino una escuela creativa en todos los campos, ¿no?

Sí. Muy bien. Ahora te voy a hacer un par de preguntas acerca de unos datos que nos han aparecido en las encuestas. Y la primera es ¿qué opinión te merece que el 22% de los alumnos de 4º encuestados afirman estar de acuerdo en que en la escuela lo más importante es el trabajo de las áreas instrumentales, siendo éstas las matemáticas y la lengua?

Pues yo creo que esto confirma un poco lo que te venía a decir antes, ¿no? Que **los alumnos vienen con unas concepciones, con unas creencias que están, las llevan tan impresas, tan dentro que es, que es lo que también nos dificulta un poco nuestra labor (NO SÉ DÓNDE METERLO)**. **Yo no estoy nada de acuerdo con esto (ST 3.3.1)**, un poco también por lo que decía con anterioridad, y me da, pues eso, porque son alumnos de cuarto

Sí que no son de 1º

Que no son de 1º, y entonces pues también un poco relacionándolo con lo que decía con anterioridad que cuesta muchísimo trabajo a los alumnos llevarles a otra, a otra idea de que **las áreas, como las áreas de expresión tienen una importancia fundamental, las áreas de expresión..., yo que sé, las ciencias también, la relación que puede haber entre todas las áreas (ST 3.3.1)**

¿Crees que es más difícil desarrollar la creatividad en las áreas instrumentales?

No lo sé muy bien (ST 3.3.2). Yo no sé. Pero **yo creo que en las áreas instrumentales también se puede desarrollar la creatividad**. Yo no sé muy bien cómo trabajarlo pero **en lengua, yo creo, que no sería difícil, trabajar la creatividad. Bueno pienso que no es nada difícil, y en matemáticas tal vez tampoco (ST 3.3.2)**. El otro día una compañera me enseñaba a hacer multiplicaciones y divisiones según lo hacían los egipcios y los mayas; entonces pues claro, las multiplicaciones y las divisiones no siempre tenemos porque hacerlas de la misma manera, ¿no?

Si seguimos el algoritmo que sabemos, sí.

Claro, sí, pero, pero dices bueno ha habido diferentes posibilidades para llegar a la misma solución.

Efectivamente

¿Por qué no podemos dar creatividad? Yo he oído hablar a profesores de matemáticas muy creativos, muy, muy creativos para la escuela con niños pequeñitos y que las actividades que hacen, y son los niños los que llegan a la solución. No les da el maestro la solución a los

alumnos. Por lo tanto yo creo que en cualquiera de ellas puede ser creativo lo que pasa que bueno que también hay que **conocer más las materias** (ST 3.3.2 en historia de vida).

Y ¿qué te parece que el 56% de los alumnos estén de acuerdo en que “aunque la creatividad es importante, en la escuela no hay tiempo para desarrollarla”?

Yo con esta. Vamos esta sí que **me ha llamado muchísimo la atención** esta afirmación porque **¿cómo que no hay tiempo para desarrollar la creatividad?** La creatividad se puede desarrollar pues eso; si es que los contenidos no hay que darles con una regularidad, no; sino que hoy toca dar el número 4, mañana el 5, luego el 6, no, no... Hay que llegar a cómo se trabaja el 5, cómo se trabaja el 6,... Entonces **la creatividad está impregnada en el día a día** (ST 3.4.1). Que no hay que dedicar un tiempo a trabajar la creatividad.

¿Piensa que la creatividad habría que trabajarla de forma transversal o requiere un trabajo específico? Que es lo que me comentabas

Sí, **de manera transversal por supuesto. De manera transversal en el día a día, en la clase, en cualquier actividad que se haga.** (ST 3.4.2)

En todo.

En todo. **Yo luego también veo un problema pues eso lo que es el trabajar las asignaturas como áreas inamovibles, ¿no? La creatividad, o las asignaturas tienen mucha relación unas con otras, entonces si llegamos a trabajarlas de manera relacionada, de manera global, interdisciplinar, es más fácil llegar a desarrollar la creatividad.** (ST 3.4.2)

Nos quedan dos, un poco acerca de... una es acerca de las evaluaciones externas ¿Qué le parece que en las pruebas de evaluación externas que pasa la administración, pues no se evalúe la creatividad?

No sé muy bien.

No sé si conoces las pruebas.

Sí son unas pruebas...

Hay una parte de comprensión lectora, hay una parte luego de matemáticas y otra de cultura general que suele estar muy centrada, un poquito en geografía, algún invento y cosas así... Un poquito de historia

Sí, pues. Es que es eso. La creatividad ¿cómo la puedes evaluar?

Bueno pero luego, por ejemplo aparecen en el informe PISA que el alumno Español tiene problemas a la hora de resolver actividades de la vida cotidiana

Efectivamente, que sí.

Y aquí sí la están valorando

Claro, claro, claro.

Claro son dos cosas que...

Que ahí hay una contradicción. Se tiende tanto a valorar todo, y a evaluar, a poner número a ciertas cosas que a mí me parece que la creatividad es lo más complicado pero es cierto que la creatividad,. Esto que dice el informe PISA forma parte de lo que es la creatividad, ¿no?

La capacidad de adaptación al día día

Pues no sabría decirte, pero sí claro, si te pones a pensarlo sí. **Habría que evaluar de alguna manera la creatividad. No ir tanto a las técnicas, a las áreas instrumentales, la lengua y las matemáticas que son las que están marcando hoy en día la educación (ST 3.5) ¿no?** Y a las que se les está dando un peso mayor quitándoselo a otras áreas como pueden ser las áreas relacionadas con las artes

Bueno pues muy bien. Muchas gracias

Gracias a ti.

E3 ANALIZADA

¿Qué es para ti la creatividad?

Bueno vamos a ver, de entre todas las múltiples definiciones de creatividad yo me quedaría con una muy breve que sería digamos **una innovación valiosa**. Es decir, yo me lo planteo como aquellos alumnos que ante un tipo de problema son capaces de buscar no una única solución sino buscar como varias vías, varias posibles soluciones. Sino todas ellas válidas. Para mí es la definición más esencial.

Muy bien.

Más cosas

Más cosas. ¿El campo de la creatividad es de tu interés personal?

Si.

Sí, ¿por qué?

¿Por qué? Bueno vamos a ver, yo lógicamente doy docencia en dentro de digamos el área de la educación musical, entonces, vamos, vamos a situarnos. En múltiples estudios nos señala la importancia que tiene el desarrollo, un desarrollo además digamos equilibrado de digamos las el campo afectivo, emocional, cognitivo. Para este equilibrio es fundamental desarrollar la creatividad y a su vez para desarrollar la creatividad la asignatura digamos que puede ser en la que mejor se puede desarrollar la creatividad es la educación artística. Aun cuando que ya te lo diré posteriormente que me lo preguntas, se puede desarrollar en todas. Ya lo explicaré luego más adelante. Pero la que más puede potenciar, encauzar ese desarrollo de la creatividad es la educación artística, ya sabes que ahí está la música y la plástica y la dramatización para infantil. Por eso lógicamente a mí me interesa la creatividad y luego dentro de la mi área que es la educación musical, la creatividad es fundamental porque lógicamente no solo puede ser, no se tiene que tratar en desarrollar digamos la música dentro del alumno sino potenciar la improvisación y composición musical. Es fundamental en la educación musical aun cuando normalmente los profesores no se dedican a eso. Se dedican a que los alumnos canten, bailen, pero yo sí que concibo que es muy importante crear, crear musicalmente hablando.

¿Canten y bailen aquello que les decimos?

Eso, claro. Ahí está. Me quiero ceñir al guión. No me, si me sonsacas tú. A partir del siglo XX crea un, surge la escuela nueva a nivel de música Dalcroze, Decorie, Orf pero sobretodo ahí está Sufer, Dennis, ... que todo lo que dicen es que lo que tienen que hacer lo primero ahí como 3 premisas básicas. Que el alumno experimente que vivencie que eso es fundamental. Que el alumno tiene que ser una música activa. Y que el alumno cree, o sea desarrollar la creatividad. Entonces claro, esas tres premisas para mí son básicas, entonces tenemos, yo mi idea es intentar que mis clases sean todo sea activas, participativas y además tengo que intentar que creen, que sea algo bueno, original, genuino, innovador. No sé, eso es lo que yo concibo, no sé si erróneamente o no. Como yo concibo la creación dentro de mi área.

Muy bien. Y **¿cómo crees que es tu formación en relación a la creatividad?**

Ay, yo formación no tengo ninguna.

¿Formación inicial o cursos que hayas podido hacer?

No si es más bien continua. O sea, tú ya, lógicamente primero te formas, muy bagaje académico es como muy amplio, tengo muchas cosas psicología, pedagogía, tengo música, maestra de infantil, logopedia. Tengo muchas. Pero la cuestión está en que... Y luego lógicamente los estudios de música. Luego con el tiempo te vas dando cuenta, a raíz de la docencia, que es una carencia que tenemos todos. **A mí nadie me ha formado en intentar que yo sea creativa.** Yo además, fíjate, no me considero una persona creativa, pero precisamente porque yo soy consciente de esa carencia que yo tengo, intento suplirla de alguna manera, busco en mis alumnos que no tengan esa carencia. Porque la creatividad, yo soy de las que pienso, que también te lo voy a decir después, que debe de fomentarse, no es cuestión de decir "bueno tengo un punto en el programa" o una año en el formación. No esto hay que hacerlo desde infantil a largo de toda la escolaridad llegando a la universidad. Sino no.

Muy bien. Te iba a preguntar acerca de la importancia en el campo profesional.

Pues ya, creo que ya te lo he dicho. Es que dentro de la educación artística es fundamental y yo creo que además teniendo en cuenta... Si el caso es que luego te lees la nueva LOMCE, la nueva ley y aparece la creatividad, el espíritu innovador, emprendedor y luego resulta que el ministro me quita la música cuando es la principal forma de trabajarla entonces yo lo veo ahí como una incongruencia. Y luego además yo creo que es que con dos dedos de frente, hablando en plan coloquial, viendo el momento en el que vivimos es más necesario que nunca las personas creativas que sean capaces de ver, en vez de una única solución y decir por aquí tenéis que seguir todos, es decir copias, imitáis; no, no hay que buscar la creatividad, pero además la creatividad a nivel de todas las áreas, de todas las instancias de la vida, o sea en todo es necesario la creatividad. Y claro eso lógicamente tenemos que fomentarlo desde infantil como ya te he dicho hasta la universidad. Pero ya te digo que lo de la ley es que es una cosa... una incongruencia. Entonces yo creo que es fundamental la creatividad. No sé me he ido de la pregunta.

No, no. Está bien

Ya te digo yo es que para eso soy un horror. Cuéntame más cosas

Vamos a pasar al segundo bloque de pregunta que es acerca de la creatividad en tu práctica docente. Entonces la primera cuestión que quiero hacerte es si **¿aparece la creatividad en tu guía docente o pertenece al curriculum oculto?**

Aparece explícitamente, y además te lo he mirado, ¡¡eh!! Aparece, o sea yo les pongo las actividades que tienen que desarrollar y luego a la derecha viene se valorará, lo que se pasa que lo de la valoración de la creatividad podríamos hablar largo y tendido. Se valorará la creatividad, la idoneidad. Yo, también es verdad que hay que entender mis asignaturas. Yo las asignaturas, la de tercero, es fundamentalmente es un PAT sobre un tema que yo les asigno dentro del bloque, o sea dentro de la música tenemos: el canto, el ritmo y el movimiento, la educación auditiva y la expresión instrumental. Y el juego, pero el juego es como un contenido transversal que yo lo utilizo en toda la, en todos estos temas. Esos son los bloques

fundamentales a nivel de la música. Entonces yo les asigno uno de esos, por ejemplo por orden es el azar, y ellos con carácter grupal tienen que elaborar bajo mi tutorización un PAT. Entonces es esencialmente el peso de la asignatura. Para llegar a ese PAT todas las semanas van exponiendo los alumnos, por aquello de que vayan cogiendo un bagaje, van presentando distintos proyectos en distintos aspectos de música, el área de la adecuación musical. Entonces bueno. Y luego al final esencialmente, la calificación final viene de ahí. Hombre se van sumando las parciales, evaluación continua; entonces en ese PAT yo lo que valoro independientemente de la idoneidad de la propuesta por ejemplo para ritmo y movimiento es que sea original, que sea innovador. ¿Cómo lo valoro yo eso? Porque la cuestión es que lo que para mí puede ser, lo hablábamos un día, lo que para mí puede ser creativo, original, para ti no. Yo lo que hago es, yo a los alumnos les exijo que tras presentar los compañeros me hagan una justificación de la calificación, y ahí ellos tienen que valorar si para ellos también es original. Digamos que mi originalidad intento contrastarla con ellos. No sea que lo que para mí es original para ellos no es original y a la inversa. Entonces intentando flexibilizar, porque yo el problema que le encuentro a la creatividad es ¿cómo se mide? Yo necesitaría un termómetro que me dijera creativo, no creativo. Eso es complicado. Hombre yo también me baso en que yo llevo muchos años y como les digo yo a los alumnos, mi máxima es "sorprendedme". Yo, además, se me ve en la cara. Me hacen una presentación y me sorprenden y ya, para mí es todo. O sea que tengan la capacidad de sorprenderme a mí. Y todavía hay gente que me sorprender. Eso sí que te lo digo. A pesar de que he visto montones de presentaciones, hay gente que sabe todavía sorprenderme. Entonces en tercero es con carácter grupal y en cuarto con carácter individual. Entonces está contemplado, creo que he dado respuesta a tu pregunta, ¿no? Contemplado está y yo lo valoro, lo que pasa es que a lo mejor los alumnos, si que es verdad, que a la hora de evaluarme a mí al final de la asignatura eso se presta a veces subjetividades. ¿Entiendes? Dices que caigo en subjetividades. Porque para mí, ya te digo, si una cosa es original, es innovadora para mí ya tiene, tiene ya muchísimo ganado, entonces claro los alumnos no vienen preparados. Para ellos, a lo mejor, valorar más es que esa actividad Mª O no era adecuada para un niños de 3 años. Para mí eso a lo mejor era secundario, eso se puede digamos compensar de otra manera, es secundario. Pero para ellos, a lo mejor, es más importante que el diseño que han hecho de ese PAT grupal o individual sea adecuado, que han dicho es para tres años; pues es que yo creo que eso no lo saben hacer los niños de tres años. Para mí eso es secundario. Para mí lo importante es que sean capaces de, pues eso, de crear... Mira el otro día bajé al Martín Chico con el teatro este de la luz negra, pues es una cosa, ya me entra a mí bien, de hecho me voy a comprar una luz. ¿Por qué? Porque abrimos una nueva vía, por ahí ya podemos innovar, bueno es algo para mí nuevo, y entonces ya, me deslumbra, ya me atrae muchísimo todo lo que sea innovar, crear. Por yo creo que lo hay que hacer es sorprender al niño; y en primer estancia que me sorprenda a mí, y luego en segunda estancia que sean capaces de sorprender al niño. Como yo, eso sí, yo tengo capacidad de sorprender a los alumnos. Eso sí que te lo digo.

Y, ¿crees que fomentas la creatividad en tus clases?

Yo creo que sí.

Evidentemente, sí.

Yo creo que sí.

Y ¿la forma de trabajarla?

La forma de trabajarla, es como te digo. Hombre, a nivel de música. O sea podemos hablar de la creatividad de cómo se trabaja a nivel general, o a nivel de música. Pues lógicamente la creación ya sabemos, o sabrás las fases que tienen, entonces para que un alumno sea capaz de crear en música qué tiene que hacer. **Lo primero que tienes que darle elementos con los que pueda disponer de ellos. Entonces, primero que los internalice digamos, se haga su pequeña, que los incube, periodo digamos de incubación, y luego que salga esa iluminación que llaman. Lo externalice y luego ya podemos plasmarlo por escrito, de alguna otra manera, mediante el audio. Plasmarlo de alguna manera. Pero lo importante es dotarle de evidencia, de elementos para que él ya tenga, digamos, un bagaje para poder luego crear y luego eso se va a plasmar en una improvisación, ¿cómo? En una improvisación vocal, a nivel de canto; puede ser una improvisación a base de movimiento; puede ser una improvisación a base de instrumentos, crear una partitura que no puede estar, no tiene por qué estar refleja en un documento por escrito. O sea primero es una improvisación y luego ya se puede plasmar en una composición. Eso es a nivel musical. Improvisación, como primer momento musical y luego una composición musical. Yo normalmente me quedo con la improvisación musical, por lo menos que sea capaces de improvisar con el ritmo, con la percusión corporal, con los instrumentos, con la voz, con el propio cuerpo. Improvisaciones. Y luego ya que se plasme o no eso es secundario.**

Te iba a preguntar también que **los alumnos encuestados afirman que en los trabajos en grupos (PAT) es donde mayor percepción tienen de estar desarrollando la creatividad.** Entiendo que esta afirmación la valoras positivamente y la respaldas.

Además se adecua a mi perfil en mis asignaturas. Yo en 3º les hago un proyecto grupal. ¿Por qué? Porque el grupo digamos a veces es como, es mi, sirve para protegerse, les da como... no sé, no me sale la palabra. **Se sienten más protegido entonces ahí..., sí les respalda esa es la palabra.** Entonces ¿qué pasa?, que siempre hay alumnos más creativos que otros porque se lo han fomentado, capacidades innatas, no lo sabemos, yo creo que se ha fomentado desde... Entonces en un pequeño grupo ellos son capaces de ver, bueno pues hay gente que sólo es capaz de ver una solución a un problema, yo le planteo, a parte que yo en mis clases jamás les digo en cuestión de, no solo traerlo para el próximo día sino creo, me gusta crear. Yo hago una actividad, ahora por pequeños grupos me vais a crear algo sobre la base de lo que yo he hecho, pero quiero algo distinto, no que me repitan lo que yo he hecho. Entonces ellos son capaces de ver en un tiempo limitado, por ejemplo media hora, media hora, proponerme otro modelo para trabajar el ritmo en infantil, fuera de lo normal, o sea fuera de lo que yo les he dado. Entonces ahí ellos son capaces de ver pues que hay personas que no saben idear más que una única forma de trabajar la percusión corporal solo con las palmas, y en cambio ellos ahí hay un enriquecimiento porque ven que el compañero tiene una idea, una idea brillante, entonces. "Ah, se me podía haber ocurrido a mí". Yo veo que ahí la creatividad se compensa y se enriquece unos con otros. Entonces mi planteamiento a nivel de tercero grupalmente, son capaces de digamos enriquecerse creativamente porque ven otras opciones que yo creo muchas veces es como..., se limitan a ver una única solución al problema. Pero hay gente que no tienen un pensamiento divergente y ve más. Entonces en los trabajos de grupo se

enriquecen, y ven eso, que hay varias opciones, que a veces digo “qué tontería, no lo voy a decir”, pues a lo mejor en mi asignatura tiene cabida, y mucha además. Entonces, se enriquecen en el trabajo grupal, y en cuarto ya, para mí es la prueba de fuego, eh, cuando ellos lo hacen individual.

Y, me surge la duda, **¿los proyectos individuales son más creativos que los grupales?**

No lo he pensado. Yo desde luego te diré que es de las, me lleva no sabes la cantidad. Porque para que una alumna... Me decía un día (...), se graba pero bueno, me decía un día (...): “M^ªO, un PAT nunca puede ser individual”, “pero, ¿por qué?”, “porque lleva tantísimo trabajo que es inviable en la universidad”. Pues yo puedo decirlo que en mi caso, sí. Mi caso tengo 53 alumnas, ahh eso sí, no voy a decirte la cantidad de horas de tutoría. Pero es lo que más gratificante me resulta. Gente además de repente, es descubrir nuevamente al alumno, porque tú le descubres en un trabajo grupal, pero luego la presentación, poco a poco, pero es distinto. En un trabajo grupal a veces quedan en las sombras capacidades de los alumnos. Pero en este PAT ahí sale el alumno, y descubres algunos, de verdad capacidades, pues en cuestión de creatividad. Mira te podré decir montones de alumnas, de repente decir “pero si es que es una alumna nueva”. Y decir ahí..., pues mira me acuerdo de una, una chiquita además, Lidia, no te voy a decir apellido, Lidia era como la típica alumna gris, gris, gris que no destaca nada. A base de tutoría, hablando, “ay Lidia”, “ay M^ª O yo tengo una inquietud” decía. “¿Sobre qué quieres hacer el PAT individual, 4º?, ¿sobre qué?”; “yo tengo una inquietud, la muerte”; “ay, hija Lidia, ¿en infantil?”; “es que a mí me causó mucha impresión la muerte de mi abuelo, y me gustaría desmitificar la muerte”. Si vieses que trabajo me hizo totalmente creativo, partimos de Sant Sest “la danza macabra” ¿eh?, pero todo ideado por ello y como un proceso de conducción de los alumnos para desmitificar lo que era la muerte, es decir, ella creo la danza, yo la asesoraba, pero el trabajo ahí en esencia es ella. Si la ves, todo el mundo se quedó. Consiguió..., todo el mundo además la tenía como Lidia la alumna gris, y vieron una nueva luz, Lidia que había creado un proyecto como a nadie se le había ocurrido. Casos de esos te podría decir montones. Entonces también, a mí me ha gustado porque les sirve un poquito para subir la autoestima a la alumna. Porque hay alumnas que piensan que no valen para la música, y de repente dicen pero si es que yo tengo una capacidad de creación como nadie hasta ahora la he podido poner en..., manifestarla. Entonces, bueno también es una manera de que el alumno vea de que la música no sólo consiste en cantar bien o bailar bien. Esta alumna ni cantaba ni bailaba bien, pero el diseño de su sesión fue fantástico, fantástico.

Muy bien.

Ahhh, me preguntabas, espera, ¿si son más creativos individuales...?

¿Si son más creativos en grupo?

Soy capaz de ver, lógicamente, individualmente, yo creo que aumenta la capacidad, o también es porque yo tengo más elementos de juicio. Es más, se plasma de forma más fehaciente la creatividad de cada alumno.

¿De forma individual?

Claro. Date cuenta que un PAT, media hora que tiene el alumno que dirigir una sesión de música; pero es una sesión, lo tengo todo grabado, ¿eh? Es una sesión que o sea, ella por ejemplo toma un tema, el ritmo, pero a partir del ritmo quiero que trabaje todas las áreas de música y que globalice. Es decir, inclusive otras áreas. Entonces, empieza, por ejemplo, con el ritmo, pero además tiene que cantar, hay que percutir, hay que bailar, todo, todo, todo, todo lo que pueda, en media hora. Es ella el ama y señora coge unos compañeros, lo ideal sería con niños, pero no tengo esa disponibilidad. Coge unos compañeros que simulan que es una clase de 3, 4 o 5 años, y ahí se sube al escenario si lo hacemos en el salón de acto o en el aula de música grande, y esa media hora es suya, media hora da para mucho, ¿eh? Pues ahí salen, salen actividades, las primeras rompen un poquito el fuego, pero luego al final; date cuenta que tengo 53 alumnas, no se puede repetir nada. 53 alumnas dan juego a muchísimas actividades, vivencias, experiencias totalmente innovadoras. Entonces claro ahí es donde veo yo, y yo creo que sí que se desarrolla la creatividad, o por lo menos que la valoren que es algo importantísimo.

Muy bien. Te preguntaba si **¿uno de los objetivos que propone en estos trabajos es la creatividad?** Entiendo que sí.

Sí, está contemplado como criterio de calificación. No en tanto por ciento, yo no puedo decir la creatividad un 20%, no me atrevo. Más que nada porque no lo comparten los alumnos.

Muy bien, y acerca de los trabajos individuales, creo que hemos hablado. Bien, vamos a hablar un pelín sobre la evaluación. Dentro de los criterios de evaluación y calificación sí lo tienes registrado.

Está, sí, ya te digo que yo ahí procuro..., pero claro pero **caigo en subjetividad**.

Te iba a preguntar hacer de **los métodos e instrumentos que empleas**.

Ya, pues esencialmente **la co-eva/calificación, o sea que ellos me corroboren que para lo que para mí es creativo, para ellos también. Bueno para mí o para la mayoría de los grupos**. Yo además, mi idea, yo siempre... Yo soy muy clara, entonces el primer día les digo "mirad, a mí me encanta que los alumnos me sorprendan". Lógicamente me sorprendan, no como tú y yo sabemos con otros alumnos, sino en plan placentero. Entonces ellos ya saben por dónde, además después de la trayectoria conmigo en 3º, y luego en 4º, saben por dónde, yo me dirijo. Entonces saben que para mí, el sorprenderme es fundamental. A lo que voy es que; yo luego al pedirles la..., que me voy leyendo la co-eva/calificaciones ellos me van diciendo si eso es creativo para ellos en función de la si es creativo o no es creativo le asignan la calificación. Entre otros, además de otros criterios. Entonces, yo luego me voy a casa y lo estudio. Entonces el compromiso es que si para, por ejemplo imagínate que en mi asignatura son 50, son grupos de 4 ó 5, hay 10 grupos. Si para 7 grupos hay una actividad que es creativa y yo no la he considerado creativa, yo asumo que eso es creativo, o por ejemplo ellos destacan. Yo les digo que destaca, el grupo, hay un grupo que destaca, le dan la nota máxima o varios. Si hay varios y no coinciden conmigo yo lo asumo, o sea destaco el que yo he destaco por mis criterios y los que ellos. Entonces, te quiero decir que yo intento consensuar un poco los criterios, tanto en cuanto a la calificación como la creatividad. Es muy complicado. ¿No sé si me he explicado? Es complicado.

Muy bien. Bueno pasamos a otro bloque que sería la universidad y la creatividad.

Nada, este nada.

Y empiezo, **¿cuál crees que debería ser el papel de la universidad en relación a la creatividad o sobre su formación?**

Pues yo te digo lo mismo, **creo que la creatividad es importantísimo formar, pero no solo en magisterio, formar universitario creativos. Pero si es que el mundo es de la gente que sea capaz de ver dos soluciones. Porque si todos vemos la misma no aportas nada y esto es un mercado competitivo totalmente y además en el mundo que vivimos está continuamente cambiando.** Si luego ves en la TV, de eso que de repente, uno que se le ha ocurrido crear un programa de la Play, claro eso es gente creativa que el mundo es de ellos. Yo lo tengo clarísimo. A lo que voy es que la creatividad debería fomentarse desde educación infantil, mira hay una cita de Saturnino de la Torre que dice que: hay que investigar porque los niños es verdad, los niños son creativos, los niños de infantil, yo he tratado con niños de infantil son creativos es, con una capacidad inherente, consustancial a la infancia. Y luego a medida que se van haciendo mayores no somos nada creativos. Empezamos con el sentido de la, del ridículo; hasta los padres, los padres no quieren hijos creativos porque ya es como salirse de la norma, todos queremos que nuestros hijos sean iguales, con la misma nota, que destaquen en las mismas cosas, que vistan exactamente igual,... En el momento que sale ya le empezamos a poner una serie de peyorativos, o connotaciones o categorías, nunca positivas sino negativas. Entonces a lo que voy **es que la universidad yo creo que al revés debería de fomentarla continuar con esa creatividad. El problema es que si se fomenta en infantil y luego ya en la primaria se la va a inhibiendo, pues lógicamente en la universidad no tenemos nada que hacer.** Pero bueno yo creo que algo apporto, porque yo sí que es verdad, lo que sí que te puedo decir, que luego me lo preguntas; hay alumnas que me vienen muy creativas y entonces hablando con ellas, yo tengo muchas conversaciones. ¿Pero tú que hacías? Pues nosotras en.... Se las ve, son alumnas que han vivido unas experiencias que han fomentado esa creatividad, independientemente que tenga más capacidad innatas, vale. Pero ellas, no solo en música, ¿eh?, en otras muchas áreas. Aquí no solo es solo la música, porque en EF me pasa la misma. Está la típica sesión de EF, que los alumnos van todos por la misma, o sea, yo comento que se presta mucho más a la disciplina, pero claro no se les deja. Y cuando algo se sale de la norma se le llama la atención. Entonces creo que debería fomentarse como una competencia, para mí transversal. Una competencia transversal a trabajar en todas las áreas y en todas las carreras. Yo creo que es el futuro de la universidad. Buscar alumnos universitarios creativos, que tengan ese espíritu emprendedor, o formar, te quiero decir. Pero ¿tú crees que se plantea alguien?

Muy poca gente.

Muy poca gente. Y luego me vas a preguntar qué si los alumnos dicen que si en las instrumentales no se pueden formar alumnos creativos. **Yo creo que se puede formar en todas, a nivel de universidad, a nivel de primaria y a nivel de infantil; se puede formar a partir de todas las materias. Hay unas que se prestan más, pero yo creo que es porque estamos todos con la..., encorsetados, eso es, esa es la palabra.** Porque sí, la música, la plástica; pero por qué en lengua, una lengua no puede fomentar la creatividad, pero si yo creo que es área..., y unas matemáticas también, también. Lo que pasa es que bueno, nos cuesta.

Hablamos de ello luego. **¿Qué competencias traen los alumnos?** ¿Con cuáles llegan?

Yo te diría por ceñirnos a la que nos compete que es la del espíritu innovador, la creatividad.

No, en general. Luego te pregunto sobre eso.

Me pones en un aprieto, ¿eh? Tengo de todo, ¿eh? De todo, pero yo la que más echo en falta es la de aprender a aprender. Para mí es una competencia fundamental, fundamental. Las demás, bueno pues alguno competencia digital, yo la que más echo en falta, la creatividad, si la conceptúas como una competencia. Pero la de aprender a aprender yo creo que es fundamental.

Yo innovación y la creatividad sí la concibo como una competencia.

Las concibes como una competencia. Pues no vienen. Algunos sí, pero son de forma aislada. En general, hombre también es verdad que las generalidades, no me gusta generalizar, pero sí que veo muchas carencias, sobre todo cuando llegan a mi materia que es que es fundamental la creatividad, pues es que me encuentro con auténticas pues eso, traen muchísimas inhibiciones, traen muchísimos sentidos del ridículo: “uyuyuy, no, no, no, a mí me da vergüenza eso” en este plan,... Entonces yo, fíjate como sea, que yo el primer día les digo: “aquí hay que venir con la mente abierta y además pensando que no hay sentido del ridículo; yo voy a ser la primera que voy a hacer el ridículo”. Entonces si la profesora hace el ridículo, con mayor motivo. Es que además empiezan con esas, ya te digo: “no, no, no... ni bailo, ni canto, ni me muevo, ni innovo ni nada”. De esas así (muchas). Con las chicas, con los chicos que te voy a contar.

¿Y qué competencias crees que habría que desarrollar según el plan de estudios?

Hombre, es que esto de la generalidades no te creas tú que... Pero desde luego la principal carencia es la del espíritu emprendedor, la creatividad, que la consideras tú como tal competencia. Yo creo que esa. Te voy a ser sincera, no sé cuántos profesores, pero real, ¿eh?, no de... de boquilla. Realmente cuántos compañeros contados con los dedos no llegamos a tres, yo me incluyo. Yo creo que sí, verdaderamente. Hombre imagino que todos los de música, es que yo creo que la materia se presta, pero yo creo que se podría desde otras materias.

Yo pienso que de todas.

Si. Hombre yo por ejemplo sí que te digo que en la asignatura de 4º, con Roberto y con Mamen, ahí tenemos creado un tándem buenísimo, completísimo. Y ahí los tres sí que estamos coordinados. Pero desde las demás no lo sé.

Bueno, **¿Formamos maestros creativos?**

Yo creo que no. Hombre, es que además yo puedo crear maestros creativos pero si solo se fomenta en un área, eso no es un maestro creativo.

Y, **¿qué tipo de maestro formamos?, ¿cómo crees que son los alumnos cuando salen de aquí?**

Pues hombre, volvemos a lo mismo. De todo hay. Pero precisamente creativos no son. Y el problema es que si no formamos maestros creativos, no pueden luego potenciar la creatividad.

O sea, algo que no se tiene malamente... ya te digo que yo soy consciente de que yo sí. De que si yo fuera una persona creativa, yo podría. Si yo me evalúo y considero que puedo promover un 2%, si yo fuera una maestra creativa podría promover en los alumnos un 200%. Pero partimos de esa condición. Pero claro el problema es ese. Como no formamos maestros creativos en qué medida van a potenciarlo en la escuela.

Pues eso era otras de las preguntas

Yo creo que en mi área sí y en infantil sí. Por qué. Porque también es verdad que **infantil se resta a la globalización, entonces**. Yo lo que tengo caro es que desde la música además es que yo siempre lo digo. Yo la bandera que enarbolo de la música es que a partir de la música, la música tiene un valor intrínseco para mí, y es la motivación que tiene para los niños, igual para los de primaria, pero bueno lo dejamos en infantil. Es el valor que tiene motivador, pero es que también enarbolo también mi otra bandera sería que a partir de la música se puede promocionar, fomentar digamos levantar la creatividad. Es la ventaja que tiene. Que a partir de la música también puedes trabajar todas las otras áreas del curriculum de infantil. O sea si un maestro es creativo en música, eso se puede extrapolar al resto de las materias de las áreas, a nivel de infantil. A nivel de primaria es más complicado, de nada vale que el maestro de música sea creativo porque luego entra el de inglés y no es creativo; luego entra el de matemáticas y no es creativo. Luego encima a eso se junta el problema de que son distintos tutores, distintos profesores, en infantil aunque hay también distinto profesorado pero hay una tutorización por parte de la maestra/o que lógicamente puede abarcar más. El campo de la creatividad pensando en los niños de infantil. Es distinto, la verdad, es que eso también habría que diferenciar. Maestro de educación infantil y maestro de educación primaria.

Ya del instituto ni hablamos.

Ni hablamos, ni hablamos, sentado en una silla como se puede.

Muy bien, pasamos en el último bloque, que sería la creatividad en la escuela, en la escuela primaria. Y la primera cuestión que te voy a plantear es si me podrías definir qué es para ti una escuela creativa.

Hombre, yo esencialmente **una escuela creativa es la que promociona, crea situaciones para que sus alumnos sean creativos. Lógicamente lo revaloriza**. La primera... Yo me acuerdo... Por mis manos ha pasado un decálogo, decálogo para incentivar la creación en el niño. Lo primero que te dice lo que no puedes hacer es si el típico niño que te da la típica idea peregrina es decir "anda, Manolito no digas tonterías". Pues es una tontería, lo primero, lógicamente, mostrar a los niños no una única solución sino ver varias y luego cuando ellos lo manifiesten lógicamente revalorizárselo. Si se lo echamos por tierra, no volverá a decir, no volverá a abrir la boca ese niño. Lo primero es revalorizar lo que es la creatividad.... No sé cuál era la pregunta, me he ido.

Una escuela creativa

Digamos que sea capaz de potenciar y poner en situación a los niños de vivencias, experiencias, actividades que fomenten la creatividad, en todos los campos.

¿Y cuál debería ser el papel de la creatividad en la escuela?

No sé, yo lo veía más o menos. Yo creo que es vital. Primero como una continuación de infantil, porque de nada vale empezar en infantil, que yo creo que en infantil sí que se trabaja más, pero lo que estamos viendo se va matando la creatividad. Había un video, no sé si lo conocerías tú

De Ken Robinson

Que era una maravilla ¿mata la escuela la creatividad? Y es que es cierto

No lo pregunta, lo afirma

Lo afirma. Y confirma. Pues te digo lo mismo, el papel de la creatividad es vital como continuidad de infantil y pensando que el siguiente estadio es la universidad y que es necesario para los tiempos actuales. Luego además una cuestión que creo que no te he comentado, el valor que tiene además la creatividad es por un lado por aquello de formar ciudadanos creativos, que yo creo que es lo que demanda la sociedad actual. Y por otro lado que la gente no suele caer atendiendo al mundo en el que vivimos tan tecnológico, tan de estrés, la creatividad te oferta que también se presta la música, a una alternativa de ocio creativo que eso a veces es lo que nos sirve; para diferenciar de un ciudadano equilibrado de un ciudadano desequilibrado. Una concepción del ocio creativo que sirva un poquito de la alineación progresiva en que vivimos. Y es que es cierto, yo veo que hay gente que no sabe qué hacer con su ocio, pero si hay montones, es cuestión de ser creativo hasta en el ocio. ¿Cómo puedo hacer yo para, lógicamente, restables ese desequilibrio en que vivimos? Porque es algo, yo creo que es la principal demanda que debería exigirse por parte de la sociedad.

Muy bien. Te voy a comentar unos datos que nos han salido de unas encuestas que hemos pasado a los alumnos de magisterio, de 4º, hemos pasado a la mención de primaria de EF, y a las dos menciones de infantil. Una de las cosas que nos ha llamado la atención es que el 22% de los alumnos afirman estar de acuerdo en que en la escuela lo más importante es trabajar las áreas instrumentales.

Yo ante esa afirmación diría “señores nos estamos equivocando, algo falla”. Hombre también hay que ver que un 22% es un 1/5, es significativo. El resto no lo piensan, bueno puede ser que NS/NC. Lógicamente es un %. Lo que está claro es que algo falla, estos alumnos no han llegado a lo que es la profesión de maestro en sí. Cuál es el leif motive. Decir como decían “que lo más importantes es trabajar las áreas instrumentales”. Que yo creo que ese es el principal error. Pero bueno también es verdad que la información que nos presentan los medios de comunicación, el informe PISA, y demás. El informe PISA no valora la creatividad, como me decía una profesora que fui a verla en el colegio, qué tal con el alumno en prácticas “bueno Mao yo aquí improviso, me salgo de la norma, total como el informe PISA no evalúa a los de música, alguna ventaja había que tener”. El informe PISA lo que hace es un poco también, lo que pasa es que a ellos les ha confundido, es que las instrumentales son lo fundamental y para nada. Las instrumentales como su nombre indica son instrumentales, son fundamentales para profundizar en las otras áreas. Yo creo que se ha perdido el sentido de una cosa instrumental

se ha perdido, es algo que sirve para.... Y se quedan solo con las instrumentales, con las matemáticas y la Lengua y no salimos.

¿Crees que es más difícil desarrollar la creatividad en estas áreas instrumentales?

Hombre no es imposible, pero lógicamente se presta más la música, la plástica. Es más sencillo de hacer, pero lógicamente no es inviable en las otras. Y yo creo que lo suyo sería trabajarlo desde todas las áreas. Empezando si quieres un poquito copiando los modelos de cómo se trabaja a nivel de música, de plástica, de expresión corporal y luego llevarlo a las otras áreas. Y serían las clases mucho más motivadoras para nuestros alumnos. Porque yo creo que el principal problema que tenemos, en infantil no tanto, yo ahí definiendo a mis maestras y a mis alumnas; pero es que en primaria es que los chicos no van motivados. Yo cuando veo alumnos que van desilusionados y desmotivados a la escuela digo ¿pero cómo no va a ver fracaso escolar?

Muy bien. Otra de los resultados que hemos sacado de los cuestionarios es que el 56% de los alumnos están de acuerdo con la afirmación de que aunque la creatividad es importante en la escuela no hay tiempo para desarrollarla.

Hombre, pues, a lo mejor por las prácticas que ellos han visto pues es verdad, claro que no hay tiempo. Eso puede ser una verdad, digamos a media. Es verdad no hay tiempo, pero claro no hay tiempo ¿por qué? Porque estamos todo el día con que hay que acabar el libro, hay que hacer estas fichas, hay que cumplir una serie de requisitos y de documentos, hay una burocracia, hay que llegar al último tema. Cuando por ejemplo en un método por proyectos no pasaría esto. ¿Por qué? Porque lógicamente ya no hay unos textos que te indiquen qué es lo que tienes que hacer, todos los ejercicios hay que hacerlos y luego hay quien.... O sea dar respuesta a un programa de una asignatura que viene totalmente señalizado en un libro en una editorial. Entonces claro por el método por proyectos no entraríamos en este problema.

Aún así afirman que sí que han visto que se trabaja la creatividad en el tiempo que han estado en el colegio.

Pero si es que el problema que tienen la creatividad es que ... yo lo que he leído por la creatividad es que no me vale. Es como en música, en música de nada me vale decir es que tengo un tema que trata sobre la creatividad musical. Eso tiene que ser, tiene que ser un programa continuado, no vale una actividad suelta, y decir hoy vamos a crear, hoy vamos a crear chicos venga. Eso no, eso tiene que ser... por eso te digo que tiene que ser un elemento transversal del curriculum o una competencia transversal, llámalo como quieras Pero de nada nos vale, entonces que han visto trabajarla un día. Es que eso tendría que estar, que se viera todos y cada uno de los días, no como una materia: hoy creatividad: no, no. Tiene que estar ahí, latente siempre en el aula, pero en el aula repito en infantil, en primaria, en secundaria, en el bachillerato y en la universidad.

Muy bien, y ¿qué te parece que en las pruebas de evaluación externa no se evalúe la creatividad?

Ya, pues es que eso nos indica la idea, la importancia que le dan. De nada vale, si es que desde las altas esferas no ven la importancia de la creatividad. Yo creo es que además, por un lado es

como una incongruencia hay montones de estudios que avalan la importancia de la creatividad, la importancia de la educación musical para una formación plena, y por otro lado nos encontramos la contraposición el... la incongruencia: las leyes. Mira, saliéndome del tema, yo tengo en, porque para lo que queremos nos ceñimos a Finlandia, pero Finlandia es un país que da muchísima importancia a la música, que te voy a contar de Alemania. Pero mismamente yo tengo una alumna en Inglaterra, que me ha mandado unos videos, que están a tu disposición, bueno bailando todo el día. Creo que le comentaba, la alumna está en un colegio, en un Erasmus, y entonces ella me tiene muy informada, ella sabe cuál es mi debilidad, la música. Y me dice: mira Mao cuándo les dije a los maestros que en España se habían planteado, y lo han llevado a efecto, porque vamos a implantar la ley; suprimir la música creo que se echaban las manos a la cabeza en Inglaterra. Porque es fundamental allí. O sea ellos no lo concebían. Una aberración. En el siglo XX, importantes pedagogos musicales, creo que dejaron de una forma fehaciente, la importancia. Te dije Garnerd, te habla de una inteligencia musical. La inteligencia musical se quita. De una inteligencia también creativa porque, aunque no está como tal inteligencia pero yo creo que ahí la creatividad está palpable en todas las inteligencias. Eso es la teoría, y luego por un lado nos encontramos a la ley, y es que yo por más que leo la ley, es que vamos me exaspera. Es que no lo entiendo. Ya me he ido de la pregunta. Si quisiéramos sacar adelante este país sería pensando, en base.... Primero que la educación es el principal motor de un país, y luego que es que de nada vale educar a los niños en el estar quietos en el sitio y en copiar, reproducir. Y yo hago esto, y tú lo imito. Lo ideal es, bueno pues ahora te toca, bueno puedes copiar porque yo tengo que darte elementos para que tú tengas para poder crear, pero luego que crees tú ya. Pero además que me gusta que crees. Y que te salga del modelo que yo te he dado. Valorarlo, reinventarlo. Pero no, no. Creo que no, yo creo que mientras que no nos mentalicemos de la importancia de buscar alumnos creativos...no

Y ya para acabar, el reciente informe PISA expone que en España el alumnado tiene problemas para resolver actividades de la vida cotidiana. ¿Crees que puede tener alguna relación con el desarrollo o falta de desarrollo de la creatividad de los jóvenes?

Mira yo me acuerdo hace poco en el grupo interactivo en Valsaín, claro les ponemos un problema a los niños y es que es que un problema. Vas a una tienda, y das estas monedas vale esto, cuánto te queda. Cómo solo planteamos una única solución pues es que en el momento que se sale de esa solución, pues ya está mal. Hay que ver, que hay muchas formas de ver. Sobre todo más que hay una solución final, que hay muchas formas de llegar a esa solución. Hay muchos caminos. Aunque hay veces, es verdad, que hay problemas que sólo tienen una solución. O sea que dos más dos son cuatro, vale. Pero para poder llegar a esa solución podemos, lógicamente, coger montones de caminos. Entonces ya es, un poquito, apertura de mente. Entonces desde el momento que abrimos la mente, utilizando la música, la plástica la expresión corporal todo ya está encauzándonos hacia una educación mucho más creativa. Pero creo que no se... Me siento como un islote, porque veo que no. Yo valoro la creatividad y a veces me encuentro incompreensión de mis alumnas, ellas no lo valoran tanto. Ellas me tachan y me duele, la verdad. Me duele, aunque yo lo tengo claro. Me tachan de subjetiva, porque claro la creatividad es algo como subjetivo. Entonces ellas, en su escala de valores, digamos, de cara a los criterios de calificación, la creatividad puede que esté ponte que en quinto lugar. Y para mí, no te digo que esté, a lo mejor en el primero, lógicamente tiene que

haber una idoneidad en el diseño, que sea lógicamente que se trabajen adecuadamente los contenidos de música. Pero para mí es que es fundamental. Mi máxima es: me tienes que sorprender. Y es que hay gente que me sigue sorprendiendo, pero gratamente, diciendo bueno, bueno... Y alumnas un poco, que dices gris, y de repente se empiezan a, como digo yo tú estúdiate, busca dentro de ti, a ver que hay, tú también ve en qué eres fuerte. Y entonces a partir de ahí idea algo que no se haya visto porque claro. La ventaja que tiene mi asignatura, sobre todo la de 4º, es que son 53 presentaciones. Entonces lógicamente las primeras siempre tienen la ventaja del factor sorpresa, innovador. Pero te puedes creer que las últimas consiguen... lo que pasa es que las cuesta mucho más.

Las últimas tienen la experiencia

Sí, también, también. Pero consiguen las 53 de verdad, que todas consiguen sorprender de una manera o de otra: por la forma de enfocarlos, unas se disfrazan, unas no se disfrazan, unas la forma de conducirlo, lo que sea. Pero ellas buscan la forma de crear algo diferente, porque claro sino imagínate 53 presentaciones exactamente con el mismo modelo de luego canto, baile. Podría ser, y yo creo que mi asignatura consigo que estén motivadas desde la primera hasta la última de una forma o de otra. Buena alguna sí que cae en la monotonía y en la repetición pero bueno. Hay muchas que consiguen sorprender.

Muy bien, pues muchas gracias.

E4 ANALIZADA

Entrevista sobre creatividad. 9 de mayo, 11:45 de la mañana. La entrevista la vamos a estructurar en 4 bloques; el primero de ellos es acerca de tu formación y conocimientos acerca de la creatividad, y la primera pregunta que te hago es ¿Qué es para ti la creatividad?

Bueno pues yo antes de contestar a la pregunta busqué en el diccionario, soy así de diccionarios. Y busqué dos definiciones: la facultad de crear, es decir producir algo de la nada; y otra acepción que era ser original, que nadie lo ha creado antes. Y a mí, bueno pues, sí que me gustaban estas definiciones, porque yo claro la creatividad entiendo, pues **hacer cosas que sean originales**. O sea más o menos lo que yo pensaba. Y esta idea de **producir algo de la nada basándose claro en lo que ellos tienen (ST 1.1)**, o sea no es un nada... cero, vas a partir ahí de una tabla rasa, sino empezar de lo que ellos tienen y sobre eso, apoyándose en eso hacer cosas ya sea a nivel plástico, ya sea en otro tipo de actividades: a nivel de vocabulario, del lenguaje o de... **encontrar soluciones en la vida, a problemas digamos**.

Muy bien. Y ¿el campo de la creatividad es de tu interés personal?

Sí. A mí me parece **súper-interesante (ST 1.5.2)** y de hecho sí que me he formado en cursos relacionados con la creatividad aun cuando, como es un campo tan abstracto, no es una formación que haya sido muy buena, desde mi punto de vista, pero **a mí me parece importante ayuda a los alumnos a desarrollar su imaginación (ST 1.5.2)**. De alguna manera complementa el trabajo por competencias, si es que se hace en el aula. Les ayuda a pensar y me parece que es vital para la persona de cara al futuro y desde luego en la época de su formación es muy importante que se trabaje.

Muy bien. ¿Cómo crees que es tu formación en relación a la creatividad?

Bueno ya te he dicho que sí que he hecho algún curso pero que no me ha servido demasiado. Lo que yo he hecho es una **formación un poco más personal, a mi medida y basándome mucho en internet (ST 1.4.3)**, yo me meto mucho en internet y busco recursos sobretodo encuentro que hay muchos más recursos en blogs de profesores extranjeros, sobretodo ingleses y americanos. Hay muchísimas cosas, hay una he descubierto el pinterest este, que los profesores enseñan lo que hacen y me parece super enriquecedor de cara a lo que yo quiero hacer. Porque muchas veces, pues yo pienso lo que me gustaría hacer pero no encuentro la solución y entras en internet y encuentras cosas que te dan pistas de lo que puede ser y demás. Entonces pues sí que, bueno lo busco yo un poco por mi cuenta, con libros también. Ahora hay muchísimos libros para niños que son fenomenales que te dan ideas.

Muy bien. Y la importancia en tu campo profesional, en la docencia, ¿crees que es importante?

Creo que es muy importante. De hecho creo que es vital porque el profesor, bajo mi punto de vista, debe ser creativo. O sea que es algo que tiene que debe ir implícito en su forma de trabajar. ¿Por qué? Porque de esa manera va a llegar más rápido, a más alumnos, a alumnos diferentes y entonces pues se puede, puede ser más flexible y adaptarse a las necesidades del alumno.(ST 1.5.2) O sea tú puedes venir con tu clase preparada pero si por mucho que lo expliques de una manera que tú tienes preparada no te sirve, pues tienes que buscar otro camino. Entonces ahí yo creo que la creatividad es muy importante en el profesor, porque es adaptarse un poco.

Muy bien. Vamos a pasar a un segundo bloque que es acerca de la presencia de la creatividad en tu práctica docente. Nos vamos a centrar en tu práctica docente en la universidad, ¿vale? Si, aun así si quieres meter algo de la realidad en el centro, pues perfecto. Y la primera pregunta que quisiera que me contestaras es ¿si aparece la creatividad en tu guía docente o pertenece al curriculum oculto?

En algunos aspectos sí que aparece pero la mayoría está en el curriculum oculto (ST 4.1). Por ejemplo en inglés les pedía que hiciesen trabajos pues que eso por ejemplo no aparecía en el curriculum. El tipo de trabajo de crear sobre un cuento, o crear sobre vocabulario, etc. Luego en literatura pues creo recordar que no aparece. Ellos tienen también pues que crear historias, poesías, adivinanzas, etc... Entonces, lo hemos trabajado, pero específicamente no está en la guía docente (ST 4.1).

Muy bien. Y ¿crees que fomentas la creatividad en tus clases?

Pues lo intento, no sé si llego o no llego con ellos (ST 4.2), pero lo intento porque, por eso que te decía, me parece súper-importante de cara a que ellos cuando sean maestros lo puedan utilizar. Lo hemos hecho por ejemplo con la creación de textos en literatura, distintos tipos de textos; lo hemos hecho cuando vinieron, el año pasado vinieron los de Tamanca y estuvieron haciendo un teatro con ellos. En inglés lo hemos hecho con juegos que ellos se tenían que inventar para aprender (ST 4.2). O sea, por ejemplo, si querían los alumnos trabajasen el vocabulario sobre la ropa, pues que se inventasen juegos para que ellos los pudiesen llevar al aula, ese tipo de cosas.

Muy bien. Los alumnos encuestados afirman que en los trabajos en grupos (PAT) es donde mayor percepción tienen de estar desarrollando la creatividad. Bueno la primera pregunta es si ¿desarrollas tú los PAT en tus asignaturas? Y si no fuera así ¿si les propones trabajos en grupo? Y ¿cómo valorarías esa afirmación de que en los trabajos en grupos es donde más desarrollan su creatividad?

Los he trabajado, tutorados de alguna manera, sobretodo en literatura, en inglés ellos hacían el trabajo y yo directamente se lo corregía. O sea, no había ahí un seguimiento. Pero en literatura lo hemos hecho, y sí que estoy de acuerdo con esta idea que dicen los alumnos porque el hecho de que el profesor esté más pendiente haciendo un seguimiento de la asignatura implica que muchas veces les vamos a ayudar o les vamos a proponer otro punto de vista que ellos a lo mejor no habían pensado, no se habían percatado. Entonces, de alguna manera les abrimos o desde luego esa es mi idea cuando tenemos alguna tutoría en el trabajo. Abrirles un poco ventanas que ellos ni siquiera sabían que podían tener (ST 4.3.1). Y también el tipo de trabajo que hacen lógicamente no es el típico de desarrollar una información y ya está, sino que suelen ser actividades que implican pensar y no ya solamente repetir (ST 4.3.1). Entonces ya el hecho del tipo de trabajo que sea pues lo va a favorecer.

Muy bien. Y ¿es uno de tus objetivos en estos trabajos el desarrollo de la creatividad?

Sí. Y además lo valoro (ST 4.3.1). Ha habido, por ejemplo en inglés, cuando trabajamos el oral, había un punto específico que ellos conocían, que era la creatividad. Ahora ya no lo hago, porque me han reducido las horas y no tengo, no me da tiempo para tanto (ST 3.4.1).

Entonces, es verdad que he reducido donde pensaba que podía ser menos importantísimo, entonces he reducido por ahí.

¿Y en los trabajos individuales también lo planteas? O...

Sí, aun cuando tampoco le doy un peso excesivo. Lo que me importa mucho. Por eso por el tema del tiempo, al ser de un cuatrimestre pues me da la sensación de que no voy a abarcarlo todo. Entonces sí que valoro más los objetivos, así digamos académicos y un poco menos lo creativo. **Aun cuando si está, pues lo valoro positivamente (ST 4.3.1) (ST 2.1).**

Muy bien. Y, dentro de los criterios de evaluación/calificación de sus asignaturas ¿considera la creatividad dentro de alguno?

Antes sí, ahora ya no. Por el tema este, de la reducción de horas (ST 4.4.1). Lo que te decía, en el oral de inglés, pues era un 10% de la nota del oral. Ahora no, porque no me da tiempo.

¿Y cómo lo..., qué métodos o instrumentos empleabas?

Una rúbrica

¿Una rúbrica?

Una rúbrica que los alumnos conocían, estaba dividida, me parece que era en dos partes, o sea lo que es la parte de creatividad, pues tenía dos apartados y los alumnos lo conocían (ST 4.4.3).

Muy bien. Bien. Pues pasamos a un tercer bloque que sería la universidad y la creatividad. ¿Cuál cree que debería ser el papel de la universidad en relación a la creatividad o sobre su desarrollo o su formación?

Pues me parece que debería que ser **un papel muy importante (ST 2.1.1)** y, o sea que, aunque me contradiga con lo que he dicho antes **incluso debería en los criterios de evaluación de las asignaturas (ST 2.1.2)** por lo que te he comentado antes. **El profesor cuando se está formando tiene que adquirir una serie de capacidades o de competencias y muchas veces no se las ofrecemos.** Una de ellas es la creatividad, por lo que te he comentado. **Una persona creativa aprende a ser más flexible, a adaptarse, a buscar formas de enseñar diferentes a las que hemos tenido.** Entonces eso es muy importante porque los niños no son como antes y entonces nos tenemos que adaptar a esta nueva realidad.

Muy bien. ¿Con qué competencias cree que llegan los alumnos a la universidad?

Pues yo creo que **no llegan bien preparados.** Así las competencias de primer orden, como la **lingüística** en mi asignatura, es **bastante pobre.** A nivel escrito y a nivel oral, no solamente en inglés, si no a nivel castellano. O sea, desde cometer faltas de ortografía hasta no saber expresarse. **Tratamiento de la información,** que me parece vital, pues **tampoco lo tienen demasiado claro.** Deducir cosas que aparecen en el texto y tal, pues es bastante pobre. En general, yo les veo **mal preparados (ST 2.2.1).**

¿Y en relación a la creatividad traen algún tipo de competencia?

Muy poco, o es algo que, bajo mi punto de vista, o es algo que ellos tienen de por sí, por sus inquietudes, o si no pues van a lo justo y entonces cuando uno va a lo justo la creatividad no tiene un papel muy importante. Entonces hay alumnos que tienen una sensibilidad especial y eso lo demuestran pues a través de cómo hacen sus trabajos, cómo... en fin un montón de cosas, y otros pues que no. Claro como tampoco se lo han favorecido mucho en la escuela y en el instituto. Es como una pescadilla que se muerde la cola (ST 2.2.2).

Muy bien. ¿Y qué competencias crees que habría que desarrollar según el plan de estudios de los grados de educación?

No me las he leído antes de hacer la entrevista pero creo que recordar que en general están bien porque están un poco basadas en lo que viene de la enseñanza obligatoria. Y que están basadas en enseñar a pensar, a hacer y demás. Entonces si se llevan a cabo las que están bien, pues entonces estaríamos avanzando muchísimo, el problema es que muchas veces las competencias pues no se trabajan de una forma clara (ST 2.2.1). Pues si se trabajaran bien pues yo pienso que los alumnos saldrían bien, bien. Si se trabajaran bien y seriamente. A veces es un poco caótico.

¿Crees que formamos maestros creativos?

No siempre. Todo depende muchas veces, por un lado el alumno pues a veces le estamos forzando a algo que no está en su naturaleza. Pero sí que es verdad que hay asignaturas que propician más (ST 2.3.1). Yo veo, por ejemplo exposiciones que han hecho los alumnos que me han parecido alucinantes, y de hecho se lo he comentado a las profesoras, sobre todo en el tema de las artes, con las Cármenes, en plástica, que hacen cosas que a mí me parecen alucinantes. Y el problema es que a lo mejor no es en todas las asignaturas, entonces no se forma, pues lo que comentábamos antes de empezar la entrevista, que se considera que la creatividad está en música, en plástica, a lo mejor en EF un poco también. Y en el resto no. Si el profesorado no se mete un poco en eso y no lo fomenta pues, pues desde luego el alumno no lo va a adquirir así, por ciencia infusa (ST 2.3.1).

Muy bien. ¿Qué tipo de maestro formamos?

Yo soy un poco crítica. Me da la sensación de que a lo mejor a nivel de materias pues sí se trabaja lo que dice los programas pero sí tengo la sensación de que hay poco exigencia y de que tenemos a los alumnos un poco protegidos (ST 2.4.1). Ahora no sé en el edificio nuevo está todo más disperso y yo estoy menos. Pero la sensación que he tenido, los años que he estado en el edificio anterior, eran que, que era como el instituto dos. O sea los alumnos seguían muy protegidos, “bueno venga no pasa nada”, “venga, vamos, una palmadita en la espalda”. Está bien que haya una cercanía, que yo desde luego no la tuve en la universidad, y me parece que es algo bueno; pero claro una cosa es cercanía y otra cosa es ser aquí padre de todos. Entonces, me da la sensación de que, bueno. Me gusta, por poner algo positivo, sí que se ofrecen en muchas asignaturas nuevas metodologías, nuevas formas de evaluación (ST 2.3.2), y eso me parece importante porque el alumno lo tiene que conocer, no solamente desde el punto teórico sino desde el punto de vista práctico. Si ellos lo han experimentado van a saber sus, los pros y los contras y lo van a usar (ST 2.3.2). Sino es mucho más difícil.

Muy bien. Y para ti ¿cómo habría que desarrollar la creatividad en la formación inicial de estos maestros?

Pues yo creo que todas las asignaturas deberían buscar, o la inmensa mayoría, a lo mejor es que hay asignaturas que es que es imposible porque es todo teoría y punto, a lo mejor se puede encontrar alguna forma. Pero sí que **en todas las asignaturas hubiera un trabajo o un apartado en el que tuviera mucho más peso la creatividad que lo que es el propio contenido (ST 2.4.1).**

Muy bien. Y ¿serán capaces los maestros en formación de desarrollar la creatividad en sus futuros alumnos? Por ejemplo los que han acabado ahora cuarto.

Si son buenos maestros sí. (ST 2.4.2)

Si son buenos maestros sí.

Es que he visto alumnos en prácticas con mis hijos en el colegio, en el otro en el que estaba mis hijos que eran terribles. Pero si son buenos maestros. **Es que si son buenos maestros van a hacer cualquier cosas que se les ponga por delante, aunque tenga una montaña la van a salvar. Pero tienen que tener ese empuje que, muchos tienen. (ST 2.4.2).** Es verdad que yo he tenido alumnos que he dicho ojalá que tengan suerte porque van a ser perfectos maestros. Pero hay otros que dices.... que no les toque a mis hijos.

Muy bien. Bueno vamos a pasar al cuarto bloque. Y nos vamos a centrar un poco en la escuela primaria o en secundaria, y la relación que puede o cómo podemos ver que se trabaja la creatividad en este ámbito. Y lo primero que quisiera que me explicaras un poco es ¿qué entiendes por una escuela creativa?

Pues, **una escuela que fomenta en los alumnos la capacidad de hacer cosas.** Hacer, subrayado lo tengo. O sea, no ver a los alumnos como si fueran todos iguales, que todos tienen que hacer todo de la misma manera sino que **cada alumno tiene sus circunstancias personales, tiene su desarrollo también diferente.** Entonces, pues, que se adapte un poco a eso, y **que fomente en el alumno la capacidad de crear y que sus creaciones se puedan ver (ST 3.1.1).** Muchas veces hacen cosas preciosas y no se ven. A mí me encanta ir a algunos colegio porque paso por los pasillos y me gusta muchísimo ver lo que hacen. Los posters, los murales, todo ese tipo de cosas que se puedan mostrar porque de alguna manera están demostrando a los alumnos que es importante lo que hacen, que no es algo que se tenga que quedar en el aula como un examen, sino que es algo que merece la pena ser visto.

Y ¿cuál crees que debería ser el papel de la creatividad en la escuela?

Pues que debería ser, tener **un papel mayor,** porque **actualmente se centra sobre todo en plástica, en música un poquillo, y en EF también otro poco, pero tampoco demasiado (ST 3.1.2).** Es como si toda la carga la tiene la plástica. La plástica es una asignatura que tiene muy poco peso, y creo que ahora va a tener incluso menos. Entonces vamos un poco mal. **Pero yo creo que es muy importante que se fomente en todas las áreas porque estamos ayudando a formar a los alumnos en intentar ver distintos puntos de vistas, o intentar buscar distintas soluciones y de esa manera estamos trabajando por competencias también (ST 3.4.2).**

Muy bien. ¿Qué opinión le merece que el 22% de los alumnos de 4º encuestados afirmen estar de acuerdo en que en la escuela lo más importante es trabajar las áreas instrumentales? Entendiendo éstas como la lengua y las matemáticas.

Hombre, es una visión muy pobre de la enseñanza pero también es una visión que viene un poco impuesta por todos estudios PISA y todo eso (ST 3.3.1), que parece que solo es lengua y matemáticas. Es verdad que son necesarios pero también lo son las otras áreas, porque todas ellas nos van a ayudar a luego vivir en el mundo. O, sea por ejemplo hay que saber leer, interpretar, tenemos que saber que no nos están timando en el supermercado. Pero también es cierto que necesitamos saber de ciencias naturales, tener, o sea a mí me parece vital, un sentido estético de la vida y tiene muy poca importancia. Y parece que si salen sin eso, ofrecerles por lo menos un... pues eso que aprendan a valorar lo bueno, lo bello, pues es que van a enriquecer su vida, o sea la diferencia es que tengan una vida más rica. Entonces, pues eso.

Muy bien. ¿Cree que es más difícil desarrollar la creatividad en las áreas instrumentales?

No. Creo que es simplemente cambiar la metodología (ST 3.3.2). Si no basamos en clases magistrales, pues entonces está claro que no se va a desarrollar la creatividad. Pero si se empieza a cambiar la metodología, que sí que hay centros que están empezando a hacerlo y hay profesores, a lo mejor, el centro no pero hay profesores que sí; pues hay sí que se trabaja la creatividad (ST 3.3.2). Yo lo veo, hombre, yo doy clase en sección bilingüe, y por lo que me estoy formando también con otros profesores y con lo que estoy viendo en internet, pues veo que es más fácil que haya creatividad en la sección bilingüe que en la enseñanza normal. Mis conclusiones, lo que yo he sacado de conclusiones, es algo nuevo entonces el profesor busca soluciones a los posibles problemas o busca facilitar el aprendizaje puesto que viene complicado por el idioma, entonces busca distintas cosas que puedan los niños hacer, no es tanto enseñar es decir, sino que ellos hagan. (ST 3.1.1) Entonces eso viene facilitado por el hecho de que sea sección bilingüe. No quiere decir que todos los que trabajamos allí lo hagan y que todos los que no hacen bilingüismo también lo hagan, ¿no? Pero que yo tengo esa sensación, que hay una mayor preocupación por parte del profesorado por buscar cosas, que a lo mejor otros pues dicen que lo que he ido haciendo, libro y tal; me ciño a eso (ST 3.1.1). Pero sí, lo veo de esa manera.

Muy bien. ¿Qué te parece que el 56% de los alumnos encuestados estén de acuerdo con la afirmación: “aunque la creatividad es importante, en la escuela no hay tiempo para desarrollarla”?

Este tema es difícil porque el libro de texto, yo pensaba que no tenía tanta importancia, pero es que es tremendo. ¡¡Tienes que terminar el libro de texto al final del curso!! Y no solamente desde el colegio, de alguna manera te lo dicen, o sea a lo mejor no claramente pero sí que ves a los compañeros van avanzando y dices “dios mío si yo me he quedado aquí atrancada”. Incluso los padres, el problema es que también los padres te dicen: “no, no, es que el libro de texto”. Claro, si te ciñes al libro de texto, es muy difícil meter más cosas porque es que no da tiempo. Entonces, veo que saben lo que es la realidad en ese sentido (ST 3.4.1).

Muy bien. Y ¿piensa que la creatividad habría que trabajarla de forma transversal o requiere un trabajo específico en el proceso de enseñanza?

De las dos maneras. A mí me parece que hay que trabajar de forma transversal sí o sí. De esa manera el alumno establece conexiones entre las distintas áreas y materias (ST 3.4.2). Entonces si se trabaja desde... Yo he hecho cosas con EF y plástica. Hemos trabajado, hemos hecho un proyecto juntos. De alguna manera los alumnos ven que no son asignaturas estancas, que no tienen relaciones la una con la otra... o trabajando inglés y ciencias, pues también hemos establecido conexiones. En secundaria hice, por ejemplo, con música, literatura e historia pues entonces ahí los alumnos de alguna manera veían no era, que el examen música era una cosa, el de historia era otra y el conocimiento que tenían que tener para literatura era otra, sino que lo podían unir y entonces se enriquecían más. Entonces me parece que si trabajamos de forma transversal enriquecemos el conocimiento del alumno. Y complementándolo con un trabajo específico en las distintas áreas. Lo ideal sería unirlos. Pero es difícil (ST 3.4.2). Yo a los alumnos en magisterio se lo digo. Ojalá tengáis suerte de poder hacer cosas con otros compañeros porque vais a enriquecer al alumno. El problema es que muchas veces pues los profesores no quieren o porque no hay feeling entre ellos, o mil historias.

Y ¿qué te parece que en las pruebas de evaluación externas no se evalúe la creatividad?

Me parece mal. Pero entiendo que ahí hay motivos políticos, y que hay un montón de intereses que nosotros no sabemos y que de alguna manera ya demuestran el tipo de sociedad que quieren (ST 3.5.1). Que bajo mi punto de vista es una sociedad pobre, porque si la persona no puede tener esa formación en creatividad, en buscar otras cosas pues es que es un ciudadano más fácil de manipular.

El reciente informe PISA expone que en España el alumnado tiene problemas a la hora de resolver actividades de la vida cotidiana, ¿crees que puede tener alguna relación con el desarrollo de creatividad de los jóvenes?

Sí. Claro las pruebas PISA implican un trabajo previo por competencias. El trabajo por competencias bajo mi punto de vista es mucho más creativo porque no requiere una serie de respuestas cerradas, entonces el hecho de que se trabaje por competencias va a implicar que se va a desarrollar la creatividad, a lo mejor no desde un punto de vista plástico y artístico, pero sí desde otro punto de vista, del que hablábamos al principio, la facultad de hacer algo original, pues encontrar una solución a un problema o a una situación que se nos expone distinta a la que a lo mejor nos hubieran dicho en un libro de texto. Entonces la historia está en que si se realizan actividades que implican trabajar por competencias es más fácil trabajar la creatividad. Pero en los colegios creo que todavía no se trabaja demasiado (ST 3.5.2).

Muy bien, pues muchas gracias.

De nada.

ANEXO VI

AUDIO DE LAS ENTREVISTAS

Los audios de las entrevistas se encuentran en el CD adjunto al trabajo

ANEXO VII

HISTORIA DE VIDA

Historia de vida

Voy a empezar este documento intentando explicar de dónde parte la inquietud por el estudio de la creatividad. Las razones fundamentales de comenzar a investigar sobre el tema han sido dos de gran peso:

- Un desconocimiento casi absoluto sobre el tema
- Conocer la realidad de los centros escolares y darme cuenta que la creatividad, salvo contadas excepciones, no forma parte de la vida de los alumnos de las escuelas.

No me considero una persona creativa, pero sí curiosa, tolerante, crítica y reflexiva; rasgos con los que, según diversos autores, cuentan las personas creativas.

En mi formación, tanto académica como deportiva³ la creatividad y la preocupación por su desarrollo no aparecieron salvo momentos muy puntuales y marginales. A nivel familiar, sin ningún reproche, hubo otros valores que primaron sobre la creatividad.

El estudio y trabajo inicial, debido a mi formación como maestro especialista en Educación Física, y Licenciado en Actividad Física y Deporte, iba a ir orientado al estudio y análisis de la creatividad motriz, pero tras comenzar a estudiar acerca de la creatividad en la escuela y volcar los datos del cuestionario pasado a los alumnos, decidimos cambiar el enfoque y centrarnos en tratar de averiguar cómo se enfoca la creatividad en la formación inicial de los maestros, qué saben estos maestros en formación acerca de la creatividad; y por último conocer las creencias de profesores y alumnos sobre la importancia del trabajo de la creatividad en la escuela.

En el siguiente apartado, y tras un proceso de introspección, voy a exponer mi historia de vida tratando de relacionarla algunos momentos, en realidad he encontrado poco; con aspectos relacionadas con la creatividad.

EL COLEGIO

³ Hago referencia a mi vida deportivo ya que el deporte ha abarcado gran parte de mi vida personal y profesional

Comenzaré diciendo que mi educación pre-universitaria fue en un colegio concertado de ideario católica y reconozco que al menos en mí, se desarrolló una capacidad de crítica y reflexión que agradezco a varios profesores tanto religiosos como seculares.

A excepción de esta cualidad, creo que no puedo decir nada más acerca de situaciones, métodos o actitud que tuvieran cierta relación con la creatividad.

Esta etapa de mi vida también estuvo muy marcada por dos situaciones:

- La vida deportiva: de gran importancia personal, sobretodo algunos años, y que ha marcado muchas decisiones y mi devenir profesional.
- Las estancias de un mes de duración en Irlanda para aprender inglés durante algunos veranos de mi adolescencia. Me mostró mundo, tuve la oportunidad de conocer a mucha gente de diferentes partes, vivir integrado en otra cultura; y esto al final “abre la mente”, desarrollas mayor tolerancia (posiblemente por conocimiento de diferentes situaciones y realidades).

EL BALONCESTO

En relación a mi vida deportiva, dedicada casi exclusivamente al baloncesto, he de diferenciar dos facetas: la de jugador, y la de entrenador.

Durante mi etapa de jugador fui entrenado casi exclusivamente bajo un modelo tradicional, basado en el desarrollo de la técnica y por repeticiones hasta el aburrimiento (supongo que en ese momento era lo que había). La toma de decisiones, libertad, improvisación,... por parte de los jugadores, era casi nula y además, por lo que recuerdo, no nos entrenaban para ello.

Como entrenador puedo decir que he pasado por diferentes etapas, condicionadas por los contextos en los que me he encontrado y por los conocimientos de los que disponía en esos momentos:

- **Los primeros cuatro años** donde reproducía aquello que habían hecho conmigo. Coincidió con los años de estudio de Magisterio, y fui integrando ideas y metodologías que se me presentaban en ese momento. Durante estos años realicé cursos de entrenadores de diferentes niveles, pero de nuevo se

trataba de modelos tradicionales basados y orientados al desarrollo de la técnica. Como crítica personal he de decir que, por comodidad o por falta de recursos en esos momentos, realicé algunos de los distintos cursos de técnico deportivo en el mismo lugar y prácticamente con los mismos profesores, por lo que las ideas se iban repitiendo y no aparecían novedades.

- **El baloncesto en silla de ruedas.** El periodo de prácticas de la Licenciatura las realicé en un equipo de baloncesto en silla de ruedas. Cuando debí enfrentarme a esa situación traté de buscar información, pero en esos años internet no era lo que es ahora y además había muy poco publicado en castellano (por no decir nada) y lo que había en inglés era complicado de conseguirlo en España. Por lo que en gran medida hube de adaptar, crear, formar, probar,... Fue una experiencia de gran incertidumbre pero de un aprendizaje profesional y humano enorme. Tras una temporada de baloncesto a pie y vuelta a modelos tradicionales, volví otros dos años al baloncesto en silla; y continuar mi (auto)-formación en este terreno. Durante estos años pienso que tuve un gran desarrollo creativo, no tanto por la originalidad sino más bien, por un lado por la capacidad de adaptación y transferencia de conceptos de otros ámbitos al mundo del baloncesto en silla, y por otro por el inconformismo en lo realizado y la búsqueda de novedades más eficaces,.... Resaltar que el deporte adaptado, al igual que las discapacidades, es muy heterogéneo (dentro de una misma discapacidad/patología el abanico de diferencias puede ser enorme) lo que te obliga a tener que dar respuestas diferentes (y en ocasiones muy rápidas) a una misma situación.
- **La vuelta al baloncesto a pie** estuvo muy dirigida al baloncesto en formación, y en algunos casos de alto nivel competitivo en edades muy tempranas (10 – 11 años). A lo largo de esos seis años la idea que perseguía fue que los jugadores se formarían lo mejor posible (desde una perspectiva holística: técnica, táctica, ética, física, psicológica, afectiva,...) para poder afrontar las competiciones, pero sobre todo crear unas bases y unas pautas para su vida deportiva con garantías de éxito. En esta etapa incidir en relación a la creatividad sobre el trabajo de toma de decisión, la cesión de responsabilidades a los jugadores, creación de

situaciones de aprendizaje nuevas, no repetitivas; formar para crear y no para destruir,...

El aprendizaje durante esta etapa fue debido a la posibilidad de trabajar con gente de diferentes lugares, viendo cómo desarrollaban diferentes aspectos del juego y gestionaban el grupo.

FORMACIÓN INICIAL EN MAGISTERIO

Tras un curso de ingeniería informática, mi formación inicial, de maestro especialista en EF, comenzó de carambola, pues yo no quería ser maestro, sino que traté de entrar en el INEF, pero no pudo ser a causa de una lesión. Comencé los estudios. Durante este año cursé didáctica de la expresión artística donde sí que debíamos crear distintas obras en base a técnicas mostradas. También pasé por expresión corporal pero no recuerdo con claridad trabajo creativo. Al acabar 1º y no ver claro los estudios volví a tratar de entrar en el INEF, y tampoco pudo ser: me quedé corto en flexibilidad. Las señales me indicaban que ese no era mi destino, comencé 2º.

Segundo de magisterio fue el curso en el que comencé a entender en qué consistiría el trabajo de maestro. Había gran carga de asignaturas específicas de EF, lo que me proporcionó un gran bagaje y seguridad en esa área, aunque ahora echo de menos formación en otros ámbitos en los que deberíamos estar más formados (o mejor formado) para el trabajo en las escuelas. Respecto a conocimientos o técnicas creativas se me fueron presentando los modelos de iniciación deportiva, la posibilidad de preparar actividades en la naturaleza, pero poco más. El resto fueron trabajos y contenidos muy encorsetados.

Tercero lo recuerdo como el año de las prácticas, donde empecé a ver qué podía suponer ser maestro. Circunstancias de la vida me llevaron a realizar el periodo de prácticas en una escuela rural, donde en la parte que debíamos realizar de generalistas estuve en un aula donde convivían los alumnos de infantil y el primer ciclo de primaria y la parte de

especialista la hice con el maestro itinerante del CRA⁴. Las particularidades de estas dos estancias obligaban a adaptarse y tener gran capacidad de reacción e inventiva por la falta de recursos, la diversidad de niveles, o la escasez de alumnos.

Los años de Licenciatura me permitieron contrastar y compartir conocimientos con nuevos compañeros, dado que marché a Huesca a continuar los estudios. Además de las prácticas de que ya he hablado, en muchas de las asignaturas debíamos organizar y planificar actividades, normalmente en grupo, que después se ponían en práctica. He de resaltar la asignatura de Deporte y Recreación, que si bien la parte teórica fue algo tediosa, la parte práctica nos permitió crear, en muy distintos contextos, situaciones y actividades de gran originalidad, desde mi punto de vista.

EL MAGISTERIO

En este apartado expondré mi experiencia profesional durante los últimos cinco años dentro de las escuelas como maestro tutor normalmente, y especialista en EF en algunas ocasiones. Desde el curso 2009-2010 hasta el 2012-2013 fui tutor de los niveles 5º y 6º de educación primaria. Durante esos años impartí todas las áreas⁵ que se pueden siendo especialista en EF salvo educación para la ciudadanía.

El primer curso, impartí lengua española, matemáticas y EF en tres cursos. Entre la adaptación al nuevo contexto y al ritmo de trabajo considero que salvo actividades puntuales no apareció la creatividad por mis clases.

El curso siguiente, con el mismo grupo, di lengua española, matemáticas, conocimiento del medio, alternativa a la religión y EF a dos grupos. Durante este curso, el trabajo desde la lengua española, la educación física con uno de los grupos (mi tutoría) y el conocimiento del medio tuvieron bastante carga creativa en la metodología y en la

⁴ CRA: Centro Rural Agrupado, una serie de colegio rurales, normalmente muy pequeños que se juntan bajo una cabecera, pueblo mayor, donde se encuentran la dirección y algunos recursos. El CRA comparte, entre otras cosas, los maestros especialistas que se desplazan de un centro a otro para impartir sus materias.

⁵ Las áreas que se pueden impartir siendo especialista en EF son: lengua castellana, matemáticas, conocimiento del medio, educación plástica, educación para la ciudadanía, alternativa a la religión y educación física.

participación en la toma de decisiones por parte de los alumnos. En cambio a la hora de la evaluación no podría decir lo mismo.

Estos dos años coincidí en el centro con un maestro de música capaz de trabajar y crear con los alumnos lo que hiciera falta y desde cualquier área.

El curso 2011/2012 con el cambio de centro de nuevo tocó adaptarse y eso me pidió una rutina más cerrada. Impartí las áreas de sexto curso de matemáticas, conocimiento del medio y EF en cuatro grupos. Fue durante este curso cuando comencé a interesarme por las matemáticas y sus diferentes posibilidades y recursos.

Durante el curso 2012/2013 repetí tutoría de 6º en el mismo centro (aunque no el mismo grupo) y esta situación de nuevo permitió desarrollar metodologías más participativas y creativas. Este curso cargué con la docencia de la lengua, las matemáticas, el conocimiento del medio, la plástica y la EF de dos grupos. En las áreas que ya había impartido me resultó muy sencillo ir introduciendo cambios pero en la nueva, educación plástica, me costó más debido principalmente al desconocimiento, el miedo a fallar y el sentimiento de incompetencia en esa área de la vida (no de la materia).

Estos últimos años, al igual que me pasara en los primeros, coincidí con una maestra, también de música, desbordante de iniciativa y creatividad.

EN LA DOCENCIA EN FORMACIÓN INICIAL

Mi etapa de docencia en la formación inicial de los maestros ha pasado por dos fases: la primera de dos años de duración que podría llamar pre-oposición, y la actual post-oposición, separadas por cuatro años, inmersos en la escuela primaria en diferentes centros y desempeñando diferentes labores.

La primera etapa, sin experiencia en la escuela, agradezco haber impartido asignaturas de gran carga teórica mediante clase magistral; especialmente el primer año. El segundo año, y tras haber reflexionado y visto el resultado, cambié muchas cosas de la metodología seguida y la orientación de las asignaturas para tratar de contextualizarla más en aquello que pensaba que se iban a encontrar o les pudiera valer para el futuro. Aún así no considero que fuera muy creativo el método en ninguno de los dos cursos.

Durante esta segunda etapa, incluso compartiendo asignaturas organizadas desde hace años, puedo aportar la experiencia de las vivencias de un centro escolar y transmitirles cómo funcionan las escuelas, se comportan los grupos o responden los niños. La metodología que hemos seguido pienso que permite cierto grado de creatividad en algunos trabajos en grupo, y sí que se fomenta el diálogo, el debate, y la reflexión.