



Universidad de Valladolid



PROGRAMA DE DOCTORADO EN PATRIMONIO CULTURAL Y
NATURAL. HISTORIA, ARTE Y TERRITORIO

TESIS DOCTORAL:

**Ciudades creativas: aproximaciones
metodológicas para la construcción de una
narrativa. De la visión multilateral a la
planificación local.**

Presentada por **Fadrique Ignacio Iglesias Mendizábal**
para optar al grado de

Doctor por la Universidad de Valladolid

Dirigida por: Dr. D. José Luis García Cuesta

Ciudades creativas: aproximaciones metodológicas para la construcción de una narrativa. De la visión multilateral a la planificación local

AGRADECIMIENTOS

Esta tesis no habría sido posible sin el equipo más importante de todos: mi familia. A mi amiga y esposa Mónica, por ser brújula y motor de aprendizaje y cariño. A Ana María y Augusto, mis admirados padres, han dado todo, desde chico hasta ahora, gracias por invertir en la propia dotación de capital humano y cultural, siempre con amor; a mis hijos Enzo, Adrián y Amaya, coautores espirituales de esta exploración; hicimos un viaje mental y físico de América Latina a Virginia; y a mi hermana Begoña, una de las personas que más quiero.

José Luis García Cuesta, mi director y tutor de tesis, gracias por la oportunidad de trabajar contigo y de aprender de su trabajo en España con tanto esmero y atención, siempre constructivo, paciente, sutil y firme.

Agradezco a Luis César Herrero Prieto por la mentoría desde tiempos del máster en Administración de Industrias Culturales de la UVA y más adelante por la colaboración en el artículo que presentamos en el *International Conference on Cultural Economics*; Uwe Brandes por su amplia visión e inspiración en el máster en Planificación Urbana de Georgetown University; Ignacio Molina de la Torre, por la confianza en el inicio del doctorado, las sugerencias y el humor; Ernesto Castañeda por sus consejos y colaboración desde el Centro de Estudios Latinoamericanos de American University; Joshua Silver de la Oficina de Planificación de Washington; Miguel Mejía por su amistad y colaboración con técnicas de *Natural Processing Language*; Jose Antonio Orejas Casas, por la mentoría desde la Facultad de Ciencias del Trabajo de Valladolid y por su promoción del patrimonio palentino; Jesús Valero Matas por abrir las puertas a su publicación sobre Patrimonio Cultural; y María Eid por sus ediciones en inglés.

A la familias Prömmel —Guille, Lucía y Rebeca—; Daza —Ximena, Amparo, Ramón, Rodrigo, Erika, Tigui, Isa, Sofía, Cid y Roi—; Iglesias de España; Pinkert; a los mejores amigos de allí —Gabo, Julio, Padilla, Bruno, Willy, Juanjo, May, Sergio y Ariel— y a los de aquí —Friendsgiving de Virginia/DMV, Horacio, Raúl, Gastón y Danieles, Jose, Portugal, Mier y Martín—; a Fernando García y el Proyecto Martadero; al BID y equipo fundacional de la Economía Naranja: Gerardo Martínez, Hugo Bahamón, Iván Duque, Felipe Buitrago, Elba Agusti, Eliana Prada, Anne Vena, Gador Manzano, Fabian Koss, Silvia Dangond y Sergio Gonzalez; Carmen Peña y la gente de POA, a la gente del Town of Herndon; a los mentores

deportivos Héctor, Antonio A., Luque y Postigo; al Colegio Loyola; Mauricio Tapia, Tomás Pardo, Mauricio Prudencio, Ricardo Eduardo y Rodrigo García.

Y a mi abuela y *roomate* María Josefa, donde esté descansando ahora mismo.

Gracias por enseñarme y compartir experiencias valiosas; gracias por las oportunidades y por los aprendizajes.

Virginia del Norte, EE.UU., julio de 2023.

CIUDADES CREATIVAS: APROXIMACIONES METODOLÓGICAS PARA LA CONSTRUCCIÓN DE UNA NARRATIVA. DE LA VISIÓN MULTILATERAL A LA PLANIFICACIÓN LOCAL

RESUMEN

Las urbes son inagotables canteras de creatividad, por un asunto de aglomeración y densidad, pero también por la interacción entre sus actores, por las posibilidades de generación de ideas y por el talento y diversidad que atraen. La oferta y la demanda de espacios vibrantes y habitables —con acceso a servicios, espacio público y bienes y servicios culturales— a menudo se consideran objetivos secundarios y lujosos para las ciudades y sus organismos administrativos, y no un motor esencial para el desarrollo económico, la atracción y retención de capital humano, ni como fuente de cohesión comunitaria, adecuación de la infraestructura y transformación del espacio público y creación de espacios.

Esta tesis doctoral busca comprender la relación entre aquellas variables afines con la economía creativa que las regiones y ciudades utilizan en su abanico de herramientas para facilitar y potenciar la creación de riqueza y generación de empleo. Paralelamente, la economía creativa en su sentido más amplio, con frecuencia, ha sido también una eficaz solución de sostenibilidad para la gestión, mantenimiento y difusión del patrimonio cultural, material e inmaterial. Esta tesis también busca entender nociones básicas entre posibles brechas de ecosistemas creativos emergentes y su oferta de dotación de infraestructura cultural, analizando la emergencia de los conceptos de economía naranja en América Latina y creación de espacios en EE.UU., su relación y su posible proyección en la narrativa de política pública, particularmente desde el enfoque de la planificación urbana, en atención a casos locales, pero también a la visión macro desde algunos organismos multilaterales de desarrollo. Para ello, nos apoyaremos en el análisis de índices sintéticos y herramientas de comparación de territorios

creativos y habitables, además de profundizar en la comprensión de tres metodologías rápidas de intervención por parte de tres organismos multilaterales, mediante técnicas de análisis de texto. Finalmente, la tesis, apoyándose en casos de estudio específicos, se adentra en la tipificación de mejores prácticas en el uso de herramientas de potenciación de ciudades creativas en EE.UU. — de Washington, DC (la ciudad más competitiva de EE.UU. para artistas en términos de precios de vivienda y manutención), Baltimore y Seattle— y en futuros impactos —positivos y negativos— de la localización de empresas tecnológicas de la economía creativa, como la empresa de comercio global Amazon, en las comunidades aledañas de Arlington y Alexandria, en el área metropolitana de Washington, DC, entendiendo los primeros efectos de influencia, así como también las posibles externalidades como el desplazamiento y la disparidad de acceso a bienes y servicios culturales.

Herramientas como los índices compuestos de “ciudades creativas” o aquellos rankings de ciudades habitables pueden ayudar a detectar deficiencias o posibilidades de expansión, y deben abrir debates y apoyar narrativas positivas, pero no ser tomados en cuenta como valor absoluto o garantía definitiva de la maximización económica y social de la cultura y la creatividad como ventaja competitiva. Este documento además subraya que, para maximizar las ventajas competitivas de las ciudades, será imperativo fomentar el potencial de su economía creativa, innovación y cultura, sin descuidar la celebración y preservación de la esencia que hace únicas a las ciudades: las particulares comunidades que la conforman y su tejido cultural, sin diluir su identidad, ni descapitalizar su patrimonio cultural inmaterial; mucho menos expulsando a sus ciudadanos más vulnerables. Las ciudades creativas son aquellas en las que se respira cultura y diversidad, pero no pueden ser aquellas concentraciones urbanas con precios prohibitivos para los ciudadanos que, finalmente, moldearon sus características particulares y únicas —eso que llamamos patrimonio cultural, material e inmaterial—.

CREATIVE CITIES: METHODOLOGICAL APPROACHES TO BUILD NARRATIVES. FROM A MULTILATERAL VISION TO LOCAL PLANNING

ABSTRACT

Cities are an inexhaustible source of creativity, not only due to agglomeration and density, but also because of the interaction between actors, the possibilities to generate ideas, and the talent and diversity they attract. Cities and their administrative bodies often see the supply and demand for vibrant, livable spaces —with access to services, public space, and cultural goods and services— are often seen as secondary and luxurious objectives, as opposed to seeing them as an essential driver for economic development, the attraction, and retention of talent, nor as a source of community cohesion, adaptation of the infrastructure and transformation of the public space and placemaking.

This doctoral thesis seeks to understand the variables related to the creative economy that the most prosperous regions and cities globally have promoted to facilitate the creation of wealth and job creation. Curiously, the creative economy has often also been an effective solution for sustainability manage, maintain, and disseminate tangible and intangible cultural heritage. This dissertation also seeks to understand basic notions between possible gaps in emerging creative ecosystems and their supply of cultural infrastructure. It analyzes the emergence of the concept of the Orange Economy in Latin America and its possible projection in the public policy narrative. This analysis starts from the perspective of urban planning, focusing on cases at a local level, and is preceded by the macro vision from some multilateral development organizations. To achieve this goal, our research will rely on the analysis of synthetic indexes and tools to compare creative and livable regions and cities, in addition to deepening the analysis of three intervention methodologies designed by multilateral organizations, through text analysis. Finally, the dissertation, based on specific case studies, delves into the characterization of best practices regarding the use of urban planning tools to promote creative cities in the US — Washington,

DC (the most competitive city for artists in the USA), Baltimore, and Seattle — and in future impacts — positive and negative — of the location of creative economy technology companies, such as Amazon, in the surrounding communities of Arlington and Alexandria, in the Washington, DC metropolitan area, understanding the first effects of influence, as well as also possible externalities such as displacement and disparities in access to cultural goods and services.

Tools such as the "creative cities" composite indexes and rankings of livable cities can help detect deficiencies or possibilities for expansion and should open debates and support positive narratives. However, these tools should not be considered as an absolute value or definitive guarantee of the economic and social maximization of culture and creativity as a competitive advantage. This research also argues that it will be imperative to foster the potential of their creative economy, innovation, and culture to maximize the competitive advantages of cities without neglecting the celebration and preservation of the essence that makes cities unique: the communities that configure them and its cultural fabric, without diluting its identity, nor decapitalizing its intangible cultural heritage; much less expelling its most vulnerable citizens. Creative cities are those in which culture and diversity are breathed but cannot be those urban concentrations with prohibitive prices for citizens that, ultimately, shape their particular and unique characteristics —what we call material and intangible cultural heritage.

Palabras clave

Economía creativa, *creación de espacios*, arte, economía cultural, desarrollo económico local, ciudades habitables, ciudades creativas, condado de Arlington, estado de Virginia, Amazon HQ2.

Códigos JEL

L83, Z10, Z18, L82

Contenido

RESUMEN	5
ABSTRACT.....	7
Contenido.....	9
Índice de tablas	13
Índice de figuras.....	14
Abreviaturas y acrónimos	17
I. INTRODUCCIÓN, METODOLOGÍA Y FUNDAMENTOS TEÓRICOS	21
1.1 Objetivos e hipótesis	32
1.2 Metodología	35
1.2.1 Revisión bibliográfica y estado de la cuestión.....	36
1.2.2 Análisis de texto de las intervenciones de organismos multilaterales	36
1.2.3 Construcción del índice sintético aplicable a nivel nacional.....	37
1.2.4 Estudios de caso: Washington, DC, Seattle y Baltimore y su potencial creativo	38
1.2.5 Limitaciones.....	41
1.3 De lo global (y general) a lo local.....	42
1.3.1 La carrera de larga distancia por lograr ciudades habitables en América	42
1.3.2 Los sistemas de ciudades y el modelo norteamericano de ciudades habitables	46
1.4 Antecedentes, justificación y planteamiento del problema de investigación.....	53
1.5 Marco teórico y estado de la cuestión.....	59
1.5.1 Cultura y desarrollo económico: revisiones teóricas.....	59
1.5.2 Impactos de la cultura sobre el desarrollo económico a corto y largo plazo.....	76
1.5.3 Cultura: oportunidad para la planificación urbana y el desarrollo económico.....	82
1.5.4 Otros modelos emergentes: sector privado y creación de espacios	87
II. CIUDADES INTERMEDIAS, SOSTENIBLES, EMERGENTES, DIGITALES Y CREATIVAS:	
DEL DICHO AL HECHO	99
2.1 Competitividad intraurbana: la necesidad de evaluar y comparar	100
2.1.1 Justificación y problema de investigación	105
2.1.2 Ciudades habitables y otros índices de calidad de vida urbanos.....	107
2.1.3 Taxonomía y clasificación de índices compuestos existentes.....	108
2.1.4 Taxonomía de los índices analizados.....	113
2.2 Redes de aprendizaje en sectores digitales, creativas y ambientalmente sostenibles	115

2.2.1	¿Qué fue la Iniciativa de Ciudades Emergentes y Sostenibles del BID?	118
2.2.2	¿Qué es la Red de Ciudades Creativas de la UNESCO?.....	120
2.2.3	¿Qué es el <i>Intelligent Cities Challenge</i> de la Comisión Europea?.....	121
2.3	Análisis del contenido textual de estrategias, evaluaciones y planes.....	123
2.4	Resultados.....	127
2.4.1	Tipología general de la muestra analizada y hallazgos.....	127
III. ANÁLISIS EMPÍRICO: CONSTRUCCIÓN DE UN INDICADOR SINTÉTICO DE POTENCIAL DE DESARROLLO DE LA ECONOMÍA CREATIVA POR PAÍS		
144		
3.1	Análisis descriptivo.....	145
3.2	Análisis multivariante: Análisis de componentes principales (ACP)	151
3.2.1	Matriz de correlación y evaluación de bondad del ACP (Test de esfericidad de Bartlett y Medida de adecuación simple de KMO).....	151
3.1.1	Factores comunes, varianza total explicada y puntuaciones factoriales	153
3.3	Interpretación de los componentes.....	156
3.3.1	Discusión y conclusiones del análisis empírico a nivel nacional.....	157
3.3.2	El Índice de Potencial de la Economía Creativa Nacional.....	160
3.1.2	Análisis clúster.....	162
IV. LOS EFECTOS EXPANSIVOS EN LAS ECONOMÍAS LOCALES. EL CASO DEL CONDADO DE ARLINGTON, EN EE.UU.		
166		
4.1	Amazon HQ2: el potencial infravalorado de la economía creativa en el condado de Arlington	167
4.2	Introducción.....	169
4.3	Características sociales, económicas y urbanas de Arlington.....	178
4.3.1	Contexto socioeconómico.....	178
4.3.2	Planificación urbana y accesibilidad en Arlington.....	184
4.3.3	Ubicación y conectividad del área metropolitana de DC, Arlington y Alexandria.....	188
4.4	La Economía Creativa en Arlington	194
4.4.1	Industria creativa: ¿lujo o herramienta de desarrollo económico y social?	194
4.4.2	Oferta de bienes y servicios culturales.....	198
4.4.3	Demanda de espacios habitables y creativos: percepciones.....	202
4.5	Lo que se prometió a AHQ2 y el desarrollo centrado en el lugar.....	205
4.5.1	La oferta creativa propuesta del National Landing.....	205
4.5.1	De Crystal City al National Landing.....	208

4.5.2	La contribución de NOVA al National Landing: tecnología y capital humano	211
4.5.3	Sector privado: el papel de JBG Smith	213
4.6	Ventajas competitivas de NOVA: disponibilidad territorial e incentivos fiscales	216
4.6.1	El Área de DC: ¿precio del suelo rentable o prohibitivo para artistas, creativos e informáticos?.....	217
4.7	Los riesgos que trae el éxito de la economía creativa.....	225
4.7.1	Planificación urbana y el riesgo de la erosión del tejido cultural.....	225
4.7.2	Potencial desplazamiento y cambios en el precio del suelo.....	227
4.7.3	De la protección del patrimonio cultural inmueble al patrimonio inmaterial	234
4.7.4	Riesgos de Arlington y Alexandria.....	241
4.8	Casos de estudio relevantes para NOVA	248
4.8.1	Lo que sucedió en Seattle y un atisbo de lo que llegará.....	250
4.8.2	El modelo posible: Baltimore y su estrategia de <i>Creative-Oriented Development</i>	259
4.9	Discusión y recomendaciones	274
4.9.1	Estrategia de desarrollo de la economía creativa de Arlington.....	274
4.9.2	Objetivo de la estrategia y recomendaciones	276
V.	CONCLUSIONES	293
5.1	Conclusión I: economía creativa para facilitar la sostenibilidad económica en las ciudades	293
5.2	Conclusión II: ciudades creativas más allá de la retórica multilateral, un asunto de visión a largo plazo	295
5.3	Conclusión III: el potencial de los ecosistemas creativos, la importancia de su identificación	296
5.4	Conclusión IVa: Aprovechar la influencia de los efectos de la expansión urbana: el caso de Seattle	297
5.5	Conclusión IVb: Amazon llega a Arlington y puede aprovechar la avalancha	299
5.6	Conclusión IVc: El vendaval de AHQ2 traerá riqueza pero habrá que prepararse para las externalidades	300
VI.	BIBLIOGRAFÍA	303
6.1	Informes institucionales consultados	303
6.2	Bibliografía consultada	316
	Anexos	345
6.2.1	Índices analizados	345
6.2.2	Ciudades analizadas	348

6.2.3	Entrevistas realizadas.....	352
6.2.4	Oferta y Demanda de Bienes y Servicios Creativos – Arlington, VA.....	355
6.2.5	Renta disponible de actividades profesionales de la informática/ matemáticas y actividades culturales/ creativas (2021).....	357
6.2.6	Flujo de la fuerza laboral en Arlington y Alexandria, 2015.....	358

Índice de tablas

Tabla 1: Categorías de clasificación de organizaciones relacionadas con la economía creativa	25
Tabla 2: Definiciones de industrias culturales y creativas y conceptos relacionados	69
Tabla 3: Índices compuestos sistematizados de ciudades creativas y habitables.....	108
Tabla 4: Tamaño de la muestra	123
Tabla 5: Clasificación de las frecuencias más particulares de los documentos según el EML.....	128
Tabla 6: Reconocimientos internacionales (cultura y entretenimiento) - América Latina.....	149
Tabla 7: Matriz de Correlaciones - Variables relacionadas con el ecosistema cultural	152
Tabla 8: Factores comunes (<i>communalities</i>) y varianza total explicada.....	154
Tabla 9: Varianza total explicada.....	154
Tabla 10: Extracción y rotación de componentes (VARIMAX)	155
Tabla 11: Índice de potencial creativo regional de América Latina, 2017.	161
Tabla 12: Clúster de conglomerados iniciales y finales.....	163
Tabla 13: Análisis clúster por país a partir del ACP en América Latina. 2017	163
Tabla 14: Subsidio de alquileres, Condado de Arlington, 2018.	182
Tabla 15: Unidades habitacionales asequibles comprometidas, Condado de Arlington, 2018.....	182
Tabla 16: Arte y cultura: Oferta de bienes y servicios culturales en Arlington	200
Tabla 17: Incrementos en precios residenciales, Arlington, Alexandria, y zonas adelañas.....	228
Tabla 18: Áreas metropolitanas con la clase creativa más grande en 2017	248
Tabla 19: Proporción de la clase creativa en grandes ciudades de EE.UU.	249
Tabla 20: Washington State Interactive Media Cluster (2016).....	252
Tabla 21: El impacto económico de Amazon en cifras.....	253
Tabla 22: Impacto económico de los distritos de arte y entretenimiento [del estado de] Maryland, 2018.....	262
Tabla 23: Inversiones en el Distrito Cultural de Station North en Baltimore (SNAED) 2013-2019.....	269
Tabla 24: Recomendaciones de política pública para Arlington y Alexandria.....	278
Tabla 25: Índices analizados según tamaño y ámbito (completo)	345
Tabla 26: Ciudades analizadas por tamaño e iniciativa	348
Tabla 27: Entrevistas realizadas a profesionales de reconocido prestigio en Arlington y Alexandria	352

Tabla 28: Pautas y preguntas sugeridas para la entrevista semiestructurada	353
Tabla 29: Oferta de servicios culturales y creativos, Condado de Arlington.....	355
Tabla 30: Demanda y percepciones de espacios habitables y creativos en Arlington	356
Tabla 31: Valores del suelo vs ingresos de actividades profesionales de la informática/ matemáticas y actividades culturales/ creativas.....	357
Tabla 32: Flujo de la fuerza laboral en Arlington y Alexandria	358

Índice de figuras

Figura 1: Mapa de situación del área metropolitana de Washington DC y NOVA.....	30
Figura 2: Búsquedas en Google el tiempo por términos clave (13/12/2012 – 13/01/2023).....	56
Figura 3: La economía creativa y sus capas.....	68
Figura 4: Definición de economía creativa del BID y clasificación de EY, UNESCO, 2015.	71
Figura 5: Tasa de urbanización según región/país	103
Figura 6: Clasificación de los índices según el objetivo geográfico del índice y la escala.....	111
Figura 7: Clasificación de los índices según el tipo de organizaciones que preparan los índices.....	112
Figura 8: Clasificación de los índices según la intensidad de la cultura entre los indicadores	113
Figura 9: Palabras más utilizadas ICES-BID.....	129
Figura 10: Palabras más particulares ICES-BID.....	130
Figura 11: Palabras más utilizadas – UNESCO.....	131
Figura 12: Palabras más particulares – UNESCO.....	132
Figura 13: Palabras más utilizadas ICC-EU	133
Figura 14: Palabras más particulares ICC-EU	134
Figura 15: Clasificación Enfoque del Marco Lógico.....	137
Figura 16: Clasificación de los principales términos según tipología del EML	138
Figura 17: Comparativa de ciudades por tamaño – BID.....	140
Figura 18: Correlación entre el índice y el PIB per cápita.....	162
Figura 19: Mapa de Análisis Clúster.....	165
Figura 20: Ranking por país, territorios creativos.....	165

Figura 21: AHQ2, Met Park (fase I). 2023	170
Figura 22: AHQ2, Met Park (fase I). 2023	170
Figura 23: Amazon HQ2, Pen Place (fase II), Arlington. <i>Rendering</i> de abril de 2022	170
Figura 24: Amazon en el National Landing, 2022.....	170
Figura 25: Amazon HQ2 en Arlington. Fotos de julio de 2022.....	171
Figura 26: Localización NOVA y pilares de la propuesta de AHQ2 en 2018.....	175
Figura 27: Tipos de empleo, condado de Arlington, 2017.....	180
Figura 28: Densidad del empleo, condado de Arlington, 2017.....	181
Figura 29: Proporción de hispanos en la población de Arlington 1980 - 2015.....	184
Figura 30: <i>Renderings</i> del nuevo campus de VTU en Potomac Yard, Alexandria.....	189
Figura 31: <i>Renderings</i> del nuevo campus de GMU Mason Square en Clarendon, Arlington.	189
Figura 32: Campus de Innovación VTU, Potomac Yard, Alexandria. Junio de 2023	190
Figura 33: Parada de metro de Potomac Yard, Alexandria. Junio de 2023.	190
Figura 34: 2023 Arts Vibrancy Index, EE.UU.....	196
Figura 35: Mediana del ingreso familiar medio, Arlington County, 2017.....	209
Figura 36: Iniciativas de embellecimiento y <i>creación de espacios</i> en Crystal City	214
Figura 37: Ciudades con más puestos de trabajo en ciencias de la computación y matemáticas en áreas metropolitanas de EE.UU.	218
Figura 38: Puestos de trabajo computación y matemáticas por 1.000 hab. 2001.	219
Figura 39: Ciudades con más puestos dedicados al arte y entretenimiento. 2021.	220
Figura 40: Ciudades con más puestos de trabajo arte y cultura por 1.000 habitantes, áreas metropolitanas de EE.UU. 2021.	221
Figura 41: Ciudades con altas rentas disponibles, profesionales de las ciencias de la computación y matemáticas. Salarios anuales, en dólares americanos. 2021.	222
Figura 42: Ciudades con altas rentas anuales disponibles después de restar gastos de vivienda y manutención al ingreso anual. Profesionales del arte y cultura, en dólares americanos. 2021.....	223
Figura 43: Ciudades con altas rentas anuales disponibles, profesionales de las ciencias de la computación y matemáticas. En dólares americanos. 2021.	224
Figura 44: Del Ray, Alexandria.....	229
Figura 45: Arlandria, Alexandria.....	229
Figura 46: Mapa de Alexandria, VA.....	230

Figura 47: Incremento en precios residenciales entre febrero de 2012 y diciembre de 2017 en comparación con el periodo entre noviembre de 2018 y febrero de 2022, Arlington y Alexandria.....	231
Figura 48: Monumentos históricos nacionales en el área de Washington DC.....	237
Figura 49: Bailes bolivianos en Washington, DC. 2022.....	238
Figura 50: Bailes bolivianos en Reston, Virginia	238
Figura 51: Desglose de clases de patentes en tecnología por origen, según el recuento por áreas metropolitanas de EE.UU. 2000 - 2015 por patentes de utilidad.....	249
Figura 52: Mapa de densidad laboral (de puestos de trabajo) Área Metropolitana de Seattle, 2017.....	254
Figura 53: Mapa de densidad laboral, South Lake Union, Seattle, 2017.....	255
Figura 54: Seattle Spheres en 2015 y en 2018.....	257
Figura 55: Mapa del barrio de Station North y sus inversiones culturales. Baltimore, 2019	268
Figura 56: Densidad laboral, Ciudad de Baltimore, 2017.....	272
Figura 57: Densidad laboral, barrio de Station North, Baltimore, 2017	273

Abreviaturas y acrónimos

AEDP	Alexandria Economic Development Partnership
AHQ2	Amazon Headquarters II
BID	Banco Interamericano de Desarrollo
CAF	CAF Banco de Desarrollo (ex Corporación Andina de Fomento)
CEPAL	Comisión Económica para América Latina de NN. UU.
CE	Comisión Europea (<i>European Commission</i> por sus siglas en inglés)
COP21	XXI Conferencia de las Naciones Unidas sobre Cambio Climático
CSC	Cuentas Satélites de Cultura
DC	Distrito de Columbia / District of Columbia
DME/BID	Distritos de Mejora Empresarial / <i>Business Improvement Districts</i>
DUDH	Declaración Universal de los Derechos Humanos
DowntownDC BID	Downtown DC Business Improvement District
EE.UU.	Estados Unidos de América
EML	Enfoque del Marco Lógico
FT-FID	Frecuencia de término – Frecuencia inversa de documento
GMU	George Mason University
ICC	Industrias Culturales y Creativas
ICES	Iniciativa de Ciudades Emergentes y Sostenibles (BID)
ICN-EC	Intelligent Cities Network – European Commission

IDH	Índice de Desarrollo Humano
MICA	Maryland Institute College of Arts
LIHTC	[Incentivo sobre el] Crédito Fiscal para Viviendas de Bajos Ingresos / <i>Low-Income Housing Tax Credit</i> , por sus siglas en inglés
NAU	Nueva Agenda Urbana (NNUU)
ONU	Organización de las Naciones Unidas
NOVA	Northern Virginia (Virginia del Norte)
OCDE	Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económicos
OEA	Organización de Estados Americanos
OEI	Organización de Estados Iberoamericanos
ONG	Organizaciones no Gubernamentales
PIB	Producto Interior Bruto
PYMES	Pequeñas y Medianas Empresas
UNESCO-CCN	Red de Ciudades Creativas de la UNESCO / <i>UNESCO Creative Cities Network</i>
SICLA	Sistema de Información Cultural de las Américas (BID)
SNAED	Station North Arts & Entertainment District
STEM	Ciencia, Tecnología, ingeniería, arte y matemáticas (<i>science, technology, engineering, the arts, and mathematics</i> en inglés)
STEAM	Ciencia, Tecnología, ingeniería y matemáticas (<i>science, technology, engineering, and mathematics</i> en inglés)
UNCTAD	Conferencia de las Naciones Unidas para el Comercio y el Desarrollo

UNESCO	Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura
UVA	Universidad de Valladolid
VA	Virginia (estado de)
VTU	Virginia Tech University
WIPO / OMPI	<i>World Intellectual Property Organization</i> / Organización Mundial de la Propiedad Intelectual

I. INTRODUCCIÓN, METODOLOGÍA Y FUNDAMENTOS TEÓRICOS

Algunas de las mayores preocupaciones de gobiernos nacionales, regionales y locales, de organismos multilaterales, del mundo académico y centros de investigación, y de la sociedad civil en general se han ido concentrando en torno al desarrollo de los pueblos y de las personas. Aunque resulte complicado trazar un eje que conduzca directamente al desarrollo, entre otras cosas porque el desarrollo conlleva una diversidad amplia de posibilidades, definiciones y líneas de acción, el ámbito científico se ha preocupado de estudiarlo exhaustiva y progresivamente desde distintas perspectivas. Así, en el ámbito económico y geográfico, el desarrollo ha sido objeto de debate profundo, y parece ser una tarea pendiente todavía por resolver.

A partir de los estudios clásicos del desarrollo económico, explicado desde una vertiente cuantitativa enfocada en la incidencia de la tecnología en el capital físico y en la fuerza laboral, se avanzó hacia la exploración de otras variables cualitativas como el capital humano, el social, el natural y en las últimas décadas, el capital cultural y creativo. En este afán de determinar las variables que más aportan al desarrollo, o las que todavía no están suficientemente exploradas, vemos la pertinencia de estudiar qué papel juega la creatividad y la cultura en el desarrollo social y económico, como los productos y servicios que incluyen creatividad en su producción, que abarcan algún grado de propiedad intelectual y transmiten un significado simbólico (Throsby, 2001; Howkins, 2001; Hesmondhalgh y Pratt 2005).

Cabe también pensar el ámbito de estudio al que nos ceñiremos, pues la Revolución Industrial primero, y ahora la revolución tecnológica espoleada por la aparición de internet, de su accesibilidad continua y en los últimos años de la inteligencia artificial, ha desembocado en que los núcleos espaciales detonantes de dinámicas sociales que han absorbido más protagonismo sean las ciudades, por un asunto de aglomeración y diversidad. La geografía económica ha contribuido mucho a la discusión, pues son las urbes las que tienen la capacidad natural de atraer posibilidades de crecimiento basado en las economías de escala (Krugman, 1999), en ventajas competitivas endógenas (Porter, 1991), en el mercado laboral (Moretti, 2012) o en los impactos de las dinámicas sociales actuales en las ciudades globales (Sassen, 1995).

Las ciudades, principales cadenas de transmisión y beneficiarias de las economías de aglomeración y escala (Glaeser, 2011) se expanden sin que ninguna fuerza pueda detenerlas delimitadas por las características de un entorno físico particular. Si en la década de 1950 el 29% de la población mundial vivía en ciudades, en 2018 esa porción de la población mundial era un 55% y se espera que para 2050 sea casi un 70% (NN. UU., 2018). Esa tendencia se ha acentuado más todavía en América Latina y el Caribe, donde en 2018 la población urbana representaba un 80,7% y se espera que para 2050 sea un 87,8%.

Por ello, y considerando que este parece un proceso irreversible, conviene ver qué factores son susceptibles de corrección y reconducción, habida cuenta de los resultados que han alcanzado algunas megaurbes —principalmente en países en desarrollo—, no siempre satisfactorios. Ciudades como Lima, Bogotá, Sao Paulo o Ciudad de México han sufrido un crecimiento a menudo más rápido que las proyecciones y aquellas capacidades de abastecimiento de servicios planificadas, lo que ha llevado a que sus gestores, dirigentes políticos y tomadores de decisiones hayan aprendido a corregir disparidades y disfunciones sobre la marcha, con el desgaste e ineficiencias económicas que ello conlleva.

Las actuaciones preventivas con respecto a los desequilibrios generados por el desarrollo urbano han sido una de las aspiraciones que administraciones públicas y organismos multilaterales de crédito hayan adoptado (BID, 2011) a la hora de intervenir en las ciudades llamadas a liderar el nuevo salto demográfico y productivo globalmente. No obstante, muchos de estos procesos de planificación han estado exentos de una atención explícita a temas como el patrimonio cultural e histórico —material e inmaterial—, el acceso equitativo a bienes y servicios culturales ya sea como herramienta de preservación (Blake, 2011), de educación (Aksakal, 2015) y de generación de valor económico (Santagata, 2002). Esta desatención y otras dinámicas culturales y de acceso a ocio y tiempo libre, han creado disparidades, pero también una percepción elitista del disfrute del hecho cultural y en algunas ocasiones hasta suntuoso o hedonista. Además, las disparidades entre países y regiones han dificultado muchas veces el desarrollo humano integral, no solamente dentro de una región sino entre áreas territoriales, unidades urbanas y barrios, lo que dificulta la cohesión e integración del grupo social en cuestión.

Las desigualdades de acceso, distribución y dotación social y cultural, aun siendo un fenómeno antiguo, contrastan con la paradoja que trae la mundialización en cuanto a homogeneidad de contenidos culturales oficiales (y de concentración del capital) y de diversidad de expresiones. Las expresiones culturales y creativas se crean y desarrollan en los márgenes del sistema, ya sea por sus élites o por sus actores más críticos, y luego van haciéndose hegemónicas con el paso del tiempo.

Los procesos de globalización aceleran los procesos de difusión y transmisión, logrando hegemonías parciales, en sus respectivos nichos, asunto que Theodor Adorno y Max Horkheimer estudiaron en 1944, cuando se refirieron a la capacidad de la economía capitalista, cuando ya desarrollados ciertos medios técnicos, lograba la producción de bienes culturales en forma masiva. Han pasado varias décadas de aquellos iniciales postulados de la escuela de Frankfurt, y en pleno siglo XXI ya no sorprenden a nadie las ideas expuestas en recientes estudios como los de Florida, Landry, Hartley, Pratt, Caves, y muchos otros, que subrayan que el desarrollo de las capacidades de las ciudades en su interacción con la cultura y la creatividad repercute no solamente de manera directa sobre aquellos ciudadanos y organizaciones que generan riqueza a partir del uso de su creatividad, sino también en los sistemas urbanos donde ocurren, como factores de atracción de recursos.

Las ciudades hoy en día dedican importantes esfuerzos por atraer de forma sistemática el capital humano, físico y social que potencie una inclinación natural, legado o ventaja competitiva que las distinga. En una época en la que ya no se puede subestimar la importancia de los servicios culturales, creativos, digitales y turísticos como puntal de la generación de empleo y movimiento económico —el primer cuarto del siglo XXI—, surge en el debate académico y en los foros de discusión sobre temas urbanos, la necesidad de profundizar diversos enfoques en el estudio del desarrollo urbano, desde una perspectiva no sólo cuantitativa, de contabilidad directa, sino también cualitativos, dadas aquellas dinámicas que facilitan la atracción de otras fuerzas, ya sea talento (capital humano) o capital físico (dinero), en atención a las disparidades de distribución geográfica del acceso a servicios, atendiendo a los riesgos inherentes a esas fuerzas.

La economía creativa, término y segmento económico en auge y crecimiento de atención, más aún en un momento marcado por la disponibilidad de nuevas fuentes de datos (*big data* generada en internet, fuentes de datos abiertos, etc.), ha empezado en el último cuarto de siglo a

demostrar sus importantes efectos en el desarrollo tanto a corto plazo, con la atracción, creación y medición de gasto y consumo, como a largo plazo, influyendo en las modificaciones de la estructura productiva, social y urbana (Throsby, 2001; Herrero 2011).

La aproximación de los distintos sectores a la economía creativa desde las ciencias sociales ha sido mixta y en algunas ocasiones tutelado más desde motivaciones políticas que técnicas. Tradicionalmente han sido artistas y creativos quienes han ejercido funciones de gestión y comercialización de sus productos, lo que ha tenido un resurgimiento con la capacidad de intermediación y acceso a mercados globales que ha dado el internet en los últimos años.

Por su parte, las administraciones públicas han tratado de, o bien corregir fallos de mercado (Keat, 2001) o de utilizar la cultura como herramienta de política pública educativa (Brinkman, 2016), de inclusión social y lucha contra la precariedad laboral (Peuter, 2011), de dotación y mantenimiento de infraestructura urbana (Degen y García, 2012), como herramienta de desarrollo rural con identidad territorial (Fonte y Ranaboldo, 2007) y para poner límites al desplazamiento de comunidades vulnerables (Schnare, 1979; Verlaan y Hochstenbach, 2022); e inclusive también utilizar la cultura como medio de comunicación —gestión de una “marca ciudad” o de narrativas—, e incluso propaganda (Roshwald y Stites, 2002). Es así como organizaciones de categoría jurídica y dimensiones variadas, se acercan a la economía desde diversas perspectivas.

El principal abordaje en esta tesis doctoral vendrá desde el lado del desarrollo económico local, principalmente a partir de un enfoque de desarrollo urbano y la sostenibilidad territorial del entorno físico, con sus consiguientes efectos en la distribución espacial y de gestión del patrimonio cultural, material e inmaterial. Otros trabajos se ocupan del estudio de su incidencia a nivel macroeconómico, de la competitividad, de la gestión empresarial, e inclusive desde lo simbólico y antropológico.

Aquí nos centraremos en la incidencia de la regulación municipal, regional y nacional, desde lo público, y desde el ámbito privado la capacidad de los productores de bienes y servicios culturales, pero también de los agentes locales encargados de la promoción del desarrollo económico local y territorial. Este ámbito local abre la puerta a análisis espaciales, de usos de

suelo y ordenamiento territorial, y del tratamiento del acceso a bienes y servicios culturales desde una perspectiva de disparidad racial y de otros colectivos con barreras de entrada.

Los niveles de gobernanza de la economía creativa varían desde lo más macro a lo más micro, a nivel nacional, regional y local, desde el mercado y como complemento a este —con y sin fines de lucro—, como podemos observar en la siguiente tabla:

Tabla 1: Categorías de clasificación de organizaciones relacionadas con la economía creativa

Nivel	Tipología
Multilaterales y de cooperación	Entidades multilaterales de financiación pública y coordinación de políticas públicas
	Entidades multilaterales financiadoras del sector privado
	Organizaciones de cooperación oficial nacionales
Sector Público	Nivel central (nacional, federal y municipal): ministerios, secretarías, concejalías, comisiones parlamentarias, comités interinstitucionales, fundaciones de derecho público, museos y archivos nacionales/estatales/municipales, fondos especiales, institutos de investigación y patronatos.
	Nivel subnacional: órganos ejecutivos regionales, departamentales, estatales y comisiones, fundaciones de derecho público, museos regionales, institutos de investigación y patronatos.
	Nivel local: municipalidades, condados, diputaciones, comisiones, fundaciones de derecho público, museos locales, institutos de investigación, grupos de acción local y patronatos.
Tercer sector, ONGs, entidades educativas, cooperativas	Fundaciones y sociedades de derecho privado, sociedades deportivas y asociaciones culturales
	Instituciones educativas sin fines de lucro (universidades, centros de investigación e institutos)
	Organizaciones no gubernamentales
	Cooperativas
Sector privado y asociaciones patronales	Gremios y sindicatos
	Sociedades anónimas y sociedades de responsabilidad limitada que cotizan en mercados financieros
	PYMES
	Cámaras de comercio, federaciones empresariales y de artistas
	Gestores de fondos fiduciarios/fideicomisos (<i>trust funds</i>)
	<i>Business Improvement Districts</i> o Distritos de Mejora Empresarial
Profesionales autónomos/ independientes	

Fuente: elaboración propia.

La bandera de la economía creativa, en el ámbito de la política local, se ha comenzado a agitar de manera incremental desde hace varios años, para ser ya considerada en la coyuntura actual como un segmento esencial a la hora de hablar de desarrollo económico local y de sostenibilidad de las ciudades. Aun así, en ocasiones se han presentado confusiones o imprecisiones al momento de intercambiar conceptos que han llegado a ser términos vacíos de su

contenido original, sin haber trascendido la moda. Nociones que en ocasiones pueden percibirse como abstractas, como el patrimonio cultural, han adquirido en algunos segmentos de la población un matiz añejo por los conceptos mismos a los que representa, pues históricamente el patrimonio cultural material ha estado estrechamente ligado a aquellos sitios con una poderosa carga de heredad, que se han decidido conservar por su valor de memoria histórica, más que por su valor económico o de uso.

Muchas veces también candidatos a cargos electos, funcionarios de libre designación y políticos en ejercicio han hecho esfuerzos por estar a la vanguardia de las demandas actuales o futuras de sus votantes o constituyentes, especialmente con audiencias más jóvenes. Conceptos pegadizos como la *smart city* han alcanzado casi un componente mitológico (Fernández, 2015), más efectivo en la búsqueda por impregnar con los avances tecnológicos los estadios deseados que por los resultados medibles en el terreno de la innovación y la implementación de soluciones efectivas para los ciudadanos.

Así, las nuevas posibilidades digitales han abierto espacios en materia de propiedad intelectual, más relevante todavía en 2023 con la generalización en el diseño de interfaces más amigables para el usuario desde la inteligencia artificial. En este sentido, no todas las actividades de la llamada economía digital pertenecen al terreno de la economía creativa; ni la economía de la cultura es un término equivalente a las industrias creativas. Subsectores creativos como el entretenimiento y el turismo experiencial, el deporte de élite, la gastronomía de autor, los creadores de contenido o *streamers* como producto de entretenimiento cultural¹, la arquitectura con alto contenido estético o el diseño de contenidos educativos, son parte del mundo de la economía creativa, pero no necesariamente tienen un componente cultural central, al menos no en uno de sus extremos, llámese comida rápida, construcción de vivienda temporal en serie o investigaciones médicas, por citar ejemplos dispares de profesiones con contenido creativo pero con cuestionable valor cultural, en comparación con las artes escénicas, la música o el cine.

¹ En julio de 2023 trascendió el debate acerca de la pertinencia de incluir o no en los bonos jóvenes de consumo cultural del Gobierno de España un evento de pago producido por el creador de contenido español Ibai Llanos, que contó con la participación de 3 millones de personas conectadas simultáneamente. Consultado en el podcast del diario *El País*, “¿Está cambiando Ibai Llanos lo que entendemos por cultura?” el 7 de julio de 2023. <https://elpais.com/podcasts/hoy-en-el-pais/2023-07-07/podcast-esta-cambiando-ibai-llanos-lo-que-entendemos-por-cultura.html>

Además de estas precisiones conceptuales y de clasificación, el mundo académico y los tomadores de decisiones han tenido importantes desafíos a la hora de evaluar, comparar y justificar decisiones de inversión en materia de cultura, bien por la dificultad de medir los resultados y asignarlos a mejoras en la calidad de vida o simplemente por asignar valores cuantitativos a elementos cualitativos y en la mayoría de los casos subjetivos, que no se mantienen uniformes ni en épocas dispares ni en lugares con idiosincrasias diferentes. En la sección referida al *Marco teórico y estado de la cuestión* (1.5) de la tesis, justamente nos ocuparemos de definir a qué nos referimos con estos términos y cómo conjugan con otros conceptos como habitabilidad, accesibilidad peatonal, vitalidad urbana y calidad de vida.

También describiremos intentos por medir la incidencia de la economía creativa a nivel urbano, la evolución de algunos ensayos principalmente en América Latina y Europa. Nos serán útiles los aprendizajes derivados de experiencias de organismos multilaterales que, en su afán por colocar créditos o por asesorar e influir en las administraciones públicas, no siempre han logrado consensos ni reflejar las demandas de la ciudadanía a la que finalmente sirven, pero cuyas aproximaciones sirven para establecer comparaciones generales entre ciudades con diversos contextos y condiciones iniciales, lo que al mismo tiempo es una debilidad para profundizar en dichos análisis.

Precisamente el ejercicio de la construcción de narrativas y visiones comunes, ejemplificado en el *rebranding* de la economía creativa como “economía naranja” para ampliar su alcance en los mismos sectores encargados de producirla, comercializarla, distribuirla y consumirla, fue fructífero a la vista de los resultados (ver figura 2, pág. 52). Este proceso ha sido valioso principalmente para validar la importancia de un sector económico frecuentemente invisible en instancias de lineamientos gubernamentales, de decisión presupuestaria y de influencia política, que no lograba trascender estereotipos ni barreras semánticas que arrinconaban a estos sectores en una suerte de parcela esotérica, donde economistas, urbanistas y demógrafos parecían tener difícil cabida.

Estas discusiones han dado como resultado alianzas e intercambios intersectoriales de aprendizaje, a veces de manera orgánica, por ejemplo en sectores encargados de la provisión de vivienda y hábitat, turismo y educación, pero también de otros sectores relacionados con la

mejora explícita de la competitividad e inclusive la participación ciudadana y la calidad democrática (Comisión Europea, 2023)².

En este contexto surge la necesidad de cuantificar la importancia de invertir en cultura, y así poder justificar de forma objetiva su contribución a la generación de riqueza (su contribución al PIB) y efectos multiplicadores, su contribución al empleo y su capacidad de generación de cohesión social. De esta forma, se puede facilitar, o al menos reducir las barreras, para luchar por acceder a partidas presupuestarias del tesoro público y líneas de financiación. Esta necesidad de justificación apoyada en datos pasa por lograr una coordinación directa entre las entidades públicas encargadas del fomento de la cultura y aquellas entidades de financiación, no solamente públicas sino también privadas han comenzado a motivar que aquellas fundaciones, asociaciones, ONG y otros emprendimientos necesitados de financiación, inviertan crecientes cantidades de dinero en estudios e informes, ya no limitándose a un ejercicio comunicacional o de marketing, sino también de vinculación entre causa y efecto de inversión versus retorno económico.

Estos estudios, varios de ellos analizados en el capítulo II, demuestran una heterogeneidad de criterios, que van desde la salud, al entretenimiento, pasando por los atributos positivos e inclusive los negativos de aquellas ciudades que han visibilizado sus ventajas competitivas y atributos positivos. Sin embargo, la estrecha correlación entre riqueza y puntuación favorable en estos rankings y estudios deja una doble impresión: por un lado, que, a mayor poder adquisitivo, mayor capacidad de acceso a bienes y servicios culturales y fundamentalmente más tiempo de ejercicio y consumo de ocio.

Por otro lado, aquellas ciudades con mayor acceso a circuitos internacionales y a captura y medición de datos tienen más posibilidades de puntuar más alto en dichas escalas, sin perjuicio de que sus expresiones culturales tengan mayor vitalidad o efervescencia, por ejemplo de países

² European Commission. 2023. *Culture and Democracy, the evidence – How citizens' participation in cultural activities enhances civic engagement, democracy and social cohesion: lessons from international research*. Directorate-General for Education, Youth, Sport and Culture. Publications Office of the European Union. Consultado el 23 de junio de 2023.

<https://ec.europa.eu/migrant-integration/system/files/2023-06/culture%20and%20democracy%20the%20evidence-NC0822225ENN.pdf>.

con gran cantidad de dotación patrimonial y diversidad cultural —hablemos de territorios y ciudades ubicadas en Bombay, Ciudad de Guatemala, El Cairo, Bangkok o Ciudad de México—, en relación con las habituales urbes que lideran los rankings de creatividad como Copenhague, Hong Kong, Londres o Nueva York; también por un asunto de posicionamiento de narrativas. Esto queda patente al constatar que la mayor parte de estos rankings miden a aquellas ciudades con mayor intensidad de capital (financiero, cultural, etc.) y no así aquellas ciudades con más obstáculos, lo que puede añadir sesgos en favor de aquellos territorios del norte global.

En esta lógica de escalas cuali-cuasi cuantitativas, en base a indicadores antojadizos o parciales con atributos dictados por los intereses de quien las financia (Capitania, 2017), en la sección 2.3 de esta tesis hemos hecho un esfuerzo por entender tres programas multilaterales que también evidencian la injerencia de motivaciones jerárquicas o prácticas a la hora de evaluar y hacer comparaciones entre ciudades, que responden más a corazas institucionales que a datos duros. Así, los lineamientos de esos organismos internacionales de financiación o de incidencia internacional frecuentemente han diseñado sus herramientas partiendo de designaciones que responden más a una compartimentalización de la burocracia que las financia, que, a criterios técnicos alineados con las ventajas competitivas particulares, como es el caso de sus intervenciones específicas —una operación de préstamo regular— hechas a medida de un territorio, en las que sí pueden demostrar resultados de avance concretos y medir su impacto *ex-ante* y *ex-post*.

Se entiende por otra parte la necesidad de encontrar metodologías comparables y homogéneas, pero tendrán alcance limitado, como veremos a lo largo de la tesis, a la hora de encontrar soluciones efectivas que faciliten a quienes toman decisiones y ejecutan presupuestos, la construcción de dispositivos detonantes de crecimiento económico, en este caso territorios que optimizan ventajas competitivas relacionadas con su dotación de patrimonio cultural y natural y su tejido productivo.

Las complejidades y limitaciones que emergen en la búsqueda por obtener con escaso éxito recetas universales nos han demostrado la necesidad de concentrarnos en la búsqueda de casos de estudio que representen aprendizajes extrapolables otros contextos y territorios. En esa búsqueda, la porción más robusta de la tesis se ocupará de comprender las nuevas dinámicas en la interrelación de la cultura, la economía creativa, la economía digital, las nuevas posibilidades de

la tecnología y la innovación aplicada en el contexto urbano, y así aprender de aquellos movimientos iniciales de una de las empresas que más disrupciones en el plano de la industria cultural y del urbanismo ha generado en los últimos años: Amazon. Es justamente la progresiva relocalización de la sede de la empresa erigida en la costa oeste de EE.UU. y en pleno proceso de expansión a la costa este, al área metropolitana de Washington DC, con particular atención a sus consecuencias iniciales en el parque inmobiliario, el patrimonio cultural y la industria creativa de la zona, desde un nivel metropolitano hasta un nivel zonal.

Como parte de esta aproximación analizaremos, de una forma transversal, casos concretos de desarrollo urbano y uso de la cultura y creatividad como garante de sostenibilidad urbana y de vitalidad económica, desde una perspectiva de planificación territorial en ciudades como Baltimore (estado de Maryland), Seattle (estado de Washington) y Arlington y Alexandria (estado de Virginia) en su interrelación con el Distrito de Columbia y su área metropolitana, donde a lo largo de esta década, han florecido alianzas efectivas entre el sector privado, público y la sociedad civil, sin comprometer a los territorios con mayor prevalencia de grupos vulnerables ni perder el sentido esencial y particular de las comunidades que los conforman.

Figura 1: Mapa de situación del área metropolitana de Washington DC y NOVA



Fuente: Elaboración propia a partir de la cartografía de DC ArcGIS, Virginia Geographic Information y Northern Virginia Regional Commission/Washington Metropolitan Area Transit Authority. Consultado el 30 de junio de 2023. <https://dcgis.maps.arcgis.com/apps/mapviewer/index.html>

Finalmente, la búsqueda de elementos que configuren ciudades y territorios creativos, la construcción de narrativas efectivas que optimicen el rendimiento de aquellas ventas competitivas puestas al servicio del tejido social y empresarial y el acceso al disfrute de bienes y servicios creativos nos han llevado por un recorrido por varias metrópolis que bien podrían considerarse ciudades creativas, revisando sus aproximaciones metodológicas desde la visión multilateral, a gran escala, a la planificación local concreta, pero universal en sus anhelos más centrales: la habitabilidad en cohesión.

1.1 Objetivos e hipótesis

Una de las motivaciones de esta tesis es comprender dinámicas de desarrollo territorial endógeno, aquellas que buscan desarrollo económico local inducido, entendido como “procesos de crecimiento y acumulación de capital de territorios que tienen una cultura e instituciones propias, sobre cuya base se toman las decisiones de inversión” (Vázquez Barquero, 2007).

La progresiva descentralización de las funciones administrativas de los gobiernos centrales, transferencia de capacidades hacia las administraciones locales y provinciales (Schmandt, 1972; Aghón y Cortés, 1998) y las dinámicas inherentes de los procesos de urbanización y crecimiento demográfico, han generado una suerte de competición entre ciudades de un mismo país o inclusive entre países y territorios. Paralelamente, se han creado una serie de instancias supranacionales en las que grandes conglomerados urbanos compiten entre ellos por la cadena de suministro, y en las que ciudades de distintos países con una composición social similar se parecen más entre sí, aunque fueran de distintos países (Kamiya *et al.*, 2021).

Comprender esa competitividad global entre ciudades no es sencillo por múltiples razones. La primera de ellas por la ya mencionada falta de datos homogéneos, abiertos y comparables. Además, las fuerzas políticas no se suelen inclinar por comparaciones en otros contextos y países, a veces amparados en lógicas distintivas. Muchas veces son organismos multilaterales o entidades financieras e inclusive la cooperación internacional, quienes financian metodologías de comparación entre países, ciudades y territorios. La nueva llegada masiva de datos, en muchos casos imprecisos o poco rigurosos, a veces ha dificultado la selección del adecuado instrumento de medición.

En el capítulo II veremos la heterogeneidad y diversidad de indicadores, índices y herramientas, para entender hacia donde se dirige la temática y la conversación relacionada con las políticas públicas. Para entender mejor esta conversación, desde lo concreto, nos serviremos del análisis discursivo de tres iniciativas multilaterales y redes de aprendizaje específico (BID-ICES, UNESCO-CCN, ICC-EC). Este análisis da pistas de cuáles son las brechas y aquellas herramientas que fomenten un desarrollo inclusivo adaptándose a distintos contextos,

particularmente en el campo de las industrias culturales, la calidad de vida y la habitabilidad. En este sentido, se realizará un análisis comparado del plano discursivo sobre las aspiraciones de aquellas ciudades participantes en los tres programas mencionados a través de sus planes urbanos e informes de avance y evaluaciones finales, (i) la tipología y enfoques de dichos planes en términos de proceso y (ii) las oportunidades que da la tecnología y procesamiento de datos, para interpretar elementos comunes y divergentes.

El capítulo III tiene como objetivos específicos (i) estudiar las relaciones básicas entre cultura y desarrollo económico como relación esencial; (ii) estudiar disparidades territoriales generales de dotación de infraestructura cultural en América Latina a nivel nacional, dado que son escasas las aproximaciones empíricas al sector cultural y creativo y (iii) construir un indicador como herramienta objetiva y útil para analizar las relaciones reveladas. Esta sección no pretende hacer un análisis cualitativo comparativo de las formas artísticas de aprendizaje o las cargas estéticas de los productos culturales, sino más bien analiza las bases mínimas necesarias para incrementar este acceso a la cultura y sus condicionantes más esenciales, desde un punto de vista muy general.

El capítulo IV busca subrayar aprendizajes concretos a un nivel local, a partir de alianzas y colaboraciones entre el sector privado, el sector público y la sociedad civil (lo que incluye al tercer sector), en el contexto de la irrupción de una gran empresa como Amazon en el contexto del área metropolitana de Washington DC. Este capítulo III tiene como objetivos específicos (i) identificar políticas públicas urbanas teniendo en cuenta la preparación de una ciudad como el condado de Arlington para recibir una parte de los 25.000 empleos esperados generados por Amazon, personas típicamente asociadas con un alto consumo de bienes y servicios culturales y creativos, incluidos los efectos indirectos; (ii) identificar lecciones aprendidas y casos de estudio a partir de experiencias con elementos similares como Seattle, una ciudad donde Amazon ya ha dejado su huella en años recientes, y Baltimore, un buen ejemplo de “desarrollo orientado a la creatividad” y (iii) describir posibles efectos del incremento de los precios en Arlington y Alexandria en el patrimonio cultural inmaterial de la zona y a los riesgos de segregación y gentrificación.

La carrera por incrementar su competitividad y lograr mejoras en términos de creación de riqueza y generación de empleo, han generado una creciente demanda por instrumentos e índices

que cuantifican y comparan el rendimiento de ciudades y territorios. En ese sentido, esta tesis busca entender la relación entre cultura y desarrollo económico y urbano. Para ello partimos de las siguientes hipótesis:

1. El paso del enfoque de desarrollo urbano a desarrollo urbano y sostenible ha significado un gran salto en la planificación urbana. Ello sugiere que esta disciplina es dinámica, lo que implica la necesidad de identificar un siguiente paso: las oportunidades de crecimiento y competitividad para las ciudades. En ese sentido, el estímulo de variables que logren desarrollar territorios, distritos y hasta ciudades creativas son una posibilidad de generación de riqueza económica y, más aún, de atracción de capital humano.

2. Los territorios con mejores indicadores de dotación cultural tendrán a su vez mejores posibilidades de contar con indicadores socioeconómicos, por lo tanto, la cultura y la creatividad, pueden explicar parcialmente una interdependencia con el desarrollo socioeconómico y urbano. Los gobiernos nacionales y organismos multilaterales—pueden aportar a la generación de conocimiento entre tomadores de decisiones para facilitar el uso y aplicación de metodologías de estímulo del sector cultural en relación con la mejora de la productividad y la calidad de vida y accesibilidad en el ámbito urbano.

3. Los ecosistemas creativos, desarrollados orgánicamente alrededor de un territorio que ha identificado características distintivas a partir de sus atributos culturales, históricos y/o turísticos, tienen potencial de escalabilidad si se los nutre de forma efectiva —facilitando el desarrollo del sector productivo, construyendo una narrativa común, dotando de institucionalidad al sector público con el que interactúan—, para así lograr mayor impacto en sus ventajas competitivas y una mayor eficiencia de recursos para fomentarlos.

4. En algunos casos, grandes fases de crecimiento económico en una ciudad o región, pueden acarrear riesgos para algunos de los ciudadanos que las conforman. La gentrificación y el desplazamiento de pobladores en barrios rehabilitados sufren, en muchos casos silenciosamente, de las externalidades de atraer nuevo capital financiero y humano.

1.2 Metodología

Esta tesis estudiará el fenómeno de la economía creativa como motor de desarrollo económico local, particularmente en el ámbito urbano, y su contribución desde una perspectiva cualitativa como catalizador de sostenibilidad urbana. Para ello, se ha dividido la tesis en cuatro partes, desde el nivel micro al nivel macro, para tratar de entender estos esfuerzos.

En la primera parte, se hará una revisión bibliográfica y un análisis conceptual del estado de la cuestión de la economía creativa. En la segunda parte, al acercarnos a propuestas metodológicas con indicadores homogéneos, se hará un ejercicio de construcción de un índice de desarrollo de potencial creativo o indicador sintético utilizando el análisis de componentes principales para agrupar y resumir la información de 18 variables en tres grupos representativos y así determinar el potencial de desarrollo de la economía creativa a nivel nacional.

Este indicador sintético demuestra, empíricamente, diferencias y semejanzas entre territorios creativos desagregados a nivel nacional. Se trata de un primer paso para proyectar un paso de mayor alcance futuro que provenga de un levantamiento de datos desagregados a nivel urbano, para así lograr construir un indicador de ciudades creativas que ayude a medir y trazar líneas de actuación en políticas públicas relacionadas con creatividad e innovación.

La tercera parte comprende una observación macro al diseño y enfoques metodológicos diversos, para luego dar paso a la observación y análisis de tres organismos multilaterales globales y la respuesta a directrices homogéneas por parte de varias decenas de ciudades. Se trata de un estudio, taxonomía y comparación entre ciudades observadas de la Red de Ciudades Creativas de la UNESCO, un grupo de las ciudades sostenibles de ICES del BID en América Latina y otro grupo de ciudades dispuestas por la Comisión Europea en Europa con su Reto de Ciudades Inteligentes, a partir de un análisis textual de los compromisos y obligaciones de estas urbes. Esta clasificación ayudará a determinar el enfoque metodológico de cada una de las tres intervenciones, para así entender si los elementos de evaluación y rendimiento de éstas responden más a productos esperados en el medio plazo o a la consecución de resultados.

La cuarta parte abarca una serie de aprendizajes recogidos de casos específicos, dos de ellos en una corta distancia temporal: una década, específicamente en Baltimore y Seattle, y el otro — relacionado con las ciudades de Arlington y Alexandria— todavía en su fase inicial. Estos casos

están relacionados con algunas de las consecuencias a las que sus ciudadanos se enfrentarán con la llegada de una gran empresa que tendrá efectos en el sector creativo como Amazon y sus 25.000 puestos de trabajo esperados.

Finalmente, esta sección también documenta y analiza las tendencias iniciales de una amplia gama de comunidades culturales y los impactos en el mercado inmobiliario —a través de un análisis en la subida de los precios de la vivienda—, y sus posibles consecuencias en otros grupos de residentes dentro del área, y su relación con la economía creativa y su ecosistema en Arlington y Alexandria, tres años después de ganar la oferta AHQ2.

1.2.1 Revisión bibliográfica y estado de la cuestión

En esta primera parte, se hará una revisión bibliográfica y un análisis conceptual del estado de la cuestión de la economía creativa, el patrimonio cultural, las industrias culturales e implicaciones de ramas afines como el turismo, la gestión cultural, la gestión urbanística, en las distintas capas de la administración pública. También se analizarán diversas definiciones y clasificaciones en las que se apoyará la tesis para referirse a sus subsectores, los vínculos de la economía creativa con el desarrollo socioeconómico —competitividad, desarrollo urbano, participación comunitaria, acceso al ocio y tiempo libre, y finalmente nuevas posibilidades del sector cultural en el desarrollo urbano, con especial atención a la perspectiva del sector privado y la sociedad civil y el tercer sector.

1.2.2 Análisis de texto de las intervenciones de organismos multilaterales

Para determinar más cabalmente a qué nos referimos cuando hablamos de ciudades sostenibles, creativas e inteligentes, se ha realizado un estudio empírico de análisis de texto alrededor de los conceptos más utilizados por sus planes estratégicos y de acción —y por lo tanto de voluntad política revelada— de 150 ciudades intermedias de América Latina y el Caribe, Europa y algunas urbes asiáticas, en su esfuerzo por atraer y retener talento ante la amenaza de absorción de las grandes capitales y megalópolis.

Para resumir y entender mejor las prioridades en las que se enfocan estas urbes, la investigación ha tomado dos pasos:

- (i) Se ha hecho una taxonomía de 44 índices e instrumentos de comparación de ciudades creativas, caminables, y competitivas, diseñados entre 2005 y 2017 de maneras heterogéneas y
- (ii) Un análisis cuantitativo de texto de 202 planes de acción y autoevaluaciones de 180 ciudades —en su mayoría intermedias— que han apostado por potenciar una serie de atributos característicos como principal ventaja competitiva.

Este estudio consiste en un análisis empírico del contenido textual de 50 planes de acción de ICES-BID, 104 autoevaluaciones de la UNESCO-CCN y 40 estrategias y autoevaluaciones de ICC-EC, presentadas entre 2012 y 2020. De las 180 ciudades observadas, 108 tienen una población menor a 500.000 habitantes y 72 tienen más de medio millón de habitantes, en su mayoría de América Latina y Europa, aunque también algunas de Asia, África y Norteamérica (ver anexo [6.2.1](#)).

Así, este análisis resume y jerarquiza los temas y subtemas más mencionados y reiterados, utilizando algoritmos y técnicas de *Natural Language Processing*. De esta forma, se ha elaborado una lista de 50 temas principales (planificación, desarrollo, saneamiento, cultura, medio ambiente, etc.) y se ha asignado el atributo al subtema, en base a la clasificación del Enfoque del Marco Lógico³ (Rosemberg y Posner, 1979).

1.2.3 Construcción del índice sintético aplicable a nivel nacional

El capítulo III será abordado mediante análisis cualitativo, descriptivo y estadístico a nivel nacional de dotación de infraestructura y otros indicadores básicos. Se dividirá en tres subsecciones o bloques principales. El primer epígrafe aborda el análisis desde una perspectiva teórica de la relación entre cultura y desarrollo económico, destacando la evolución de ambas nociones como elemento constitutivo.

³ El Enfoque del Marco Lógico es una metodología de evaluación comisionada por la agencia de cooperación oficial para el desarrollo estadounidense USAID, a los consultores Leon Rosemberg y Lawrence & Posner y desde entonces representa una herramienta de referencia global en la gestión de proyectos para el desarrollo (ver bibliografía).

El segundo epígrafe es un análisis empírico descriptivo del desarrollo económico, social y cultural en América Latina. Para empezar, esta sección definirá el área geográfica y los países que se estudiarán. Luego analizaremos los indicadores relevantes para este análisis que incluyen indicadores de desarrollo económico, sociales, culturales y de dotación específicos.

En el tercer epígrafe, a partir de algunas de las variables descritas en el apartado anterior y otras que forman parte de la base de datos SICLA, contaremos con más de 70 variables en un análisis multivariante de síntesis de información y agrupación de datos, específicamente en la técnica estadística de Análisis de Componentes Principales para comprobar la relación de comportamiento de los niveles relativos de desarrollo de un grupo de variables iniciales correlacionadas, que luego se agruparán en un número menor de variables no correlacionadas entre sí (factores) que explican los determinantes básicos del desarrollo del potencial cultural.

Este análisis se realizará entre los 21 países observados y en base a las 12 variables de indicadores socioeconómicos que entendemos más representativas. Finalmente, y a partir de estos nuevos factores, lograremos una jerarquización de las unidades territoriales según el valor del coeficiente calculado como indicador numérico básico del desarrollo cultural potencial.

El análisis de componentes principales es una herramienta muy utilizada en estudios regionales similares (Figueroa, 2000; Herrero, 2011) y en informes comparativos entre países como el Índice de Competitividad del Sector Turístico, el Índice de Creatividad Global o el Índice de Desarrollo de las TIC. Finalmente, la investigación se cierra con un apartado que recoge las principales conclusiones y una recopilación de la bibliografía y la base de datos utilizada.

1.2.4 Estudios de caso: Washington, DC, Seattle y Baltimore y su potencial creativo

El capítulo IV de la tesis busca entender en profundidad cómo está preparado está Arlington para recibir una parte significativa de los empleos que se espera que Amazon genere en los próximos años. El precedente de Seattle, ciudad de la costa oeste de EE.UU. en la que Amazon ya ha dejado su honda huella, puede dar luces sobre un inusual experimento socioeconómico, dadas las dimensiones de la localización de la empresa, una vez que se analicen los primeros elementos comunes. Con base en esta comparativa, se ha realizado un análisis de factibilidad de

las herramientas de política pública que Arlington podría usar para aprovechar los beneficios sustanciales para los residentes y las empresas existentes asociadas con la fuerza laboral, principalmente relacionada con la economía creativa existente en el condado, al tiempo que se sugerirán formas para mitigar los riesgos de exclusión y segregación.

Además, se realizó un análisis de la brecha existente entre la provisión real de bienes y servicios creativos y lo que se propuso en la solicitud de propuestas o licitación (*Request for Proposals*, en inglés) de AHQ2 coordinada por el consorcio integrado por VEDP, el desarrollador inmobiliario JBG y las organizaciones encargadas de fomentar el desarrollo económico de Arlington y la ciudad de Alexandria. Esta subsección se centrará en los siguientes pasos:

a) Análisis del ecosistema creativo en Arlington y el National Landing⁴ y la oferta de sitios de patrimonio cultural y servicios creativos considerando el sector privado; sector público; y organizaciones dedicadas a atraer y retener negocios como Arlington Economic Development (AED), Alexandria Economic Development Partnership (AEDP), los diversos distritos de mejora comercial (DME/BID), asociaciones comerciales⁵ y juntas (*boards*) y comisiones asesoras de la ciudad basado en 14 entrevistas semiestructuradas (Díaz-Bravo et al., 2013) con actores relevantes y tomadores de decisiones (Apéndice 6.2.3). El análisis se complementó mapeando organizaciones culturales, incubadoras de empresas, instituciones educativas y galerías de arte.

b) Análisis contextual, incluidos datos demográficos y precios de la vivienda, y su relación con el CCI dentro de Virginia, el área metropolitana de DC y el condado de Arlington a través de una revisión documental de bases de datos públicas, informes, medios de comunicación y entrevistas en Arlington y Alexandria, Virginia.

c) Caracterización del ecosistema cultural, ponderando el impacto de Amazon en la industria creativa de Seattle, en términos de creación de empleo, generación de ingresos y valorización del suelo en el centro de la ciudad, con especial atención a la industria de videojuegos y medios interactivos, además de otros esfuerzos relevantes. Esta caracterización se apoyará en un análisis de la brecha potencial entre la oferta efectiva de bienes y servicios

⁴ El National Landing es el nombre que agrupa a los vecindarios de Pentagon, Pentagon City y Crystal City en Arlington, sus áreas circundantes y una reducida porción del barrio de Potomac Yard en Alexandria.

⁵ Entre ellas destacan AED, los DME/BIDs y otras asociaciones empresariales locales sin rango de DME.

creativos y lo que se propuso en el proyecto de AHQ2. La metodología incluye ocho componentes que proporcionarán información crítica sobre la situación del condado.

d) Prospección de posibles efectos futuros de AHQ2, mediante:

- (i) Una valoración cualitativa del impacto de Amazon en Seattle, incluida su comunidad creativa, el valor del suelo y el desplazamiento de comunidades locales;
- (ii) Lecciones aprendidas de Baltimore en su esfuerzo por convertirse en un hub creativo, su relación con Maryland Institute College of Arts (MICA) en el barrio de Station North facilitando apoyo institucional para acometer inversiones inmobiliarias e iniciativas de desarrollo de viviendas asequibles para artistas y para el distrito cultural y entretenimiento de la zona.

e) Análisis de riesgos, incluyendo potenciales desplazamientos y degradación del patrimonio cultural (material e inmaterial) al tiempo que destaca la importancia del lugar, la cultura y las artes en la sostenibilidad económica local. Este análisis se centra en las tendencias iniciales del National Landing en atención a una variedad de comunidades artísticas/creativas actuales y potenciales y los efectos de los cambios en el mercado inmobiliario, sus posibles consecuencias para los grupos vulnerables y los residentes étnicamente diversos dentro del área, y su relación con el ecosistema creativo de Arlington y Alexandria, cuatro años después de ganar la licitación AHQ2. La metodología contempla dos fases que brindarán información crítica sobre la situación:

- (i) *Un análisis de los precios de la vivienda* en las zonas afectadas y la capacidad del mercado para atraer y retener artistas y creativos (ingreso anual medio de las artes, la cultura y el entretenimiento menos [-] los componentes del costo de la vivienda).
- (i) *Un análisis cualitativo de la dinámica del ecosistema cultural y creativo y la existencia de sitios patrimoniales históricos* y servicios culturales, considerando su interacción con los habitantes, el sector privado, el sector público y las organizaciones de la sociedad civil. El análisis de los impactos en los residentes incluirá un análisis espacial general de los cambios en el precio de la vivienda desde el anuncio de AHQ2 en 2018 por parte de los vecindarios de Arlington y Alexandria, la oferta y el flujo de trabajadores y las consecuencias iniciales para el patrimonio cultural intangible.

f) Finalmente, con base en los datos analizados en los puntos anteriores, se fijó un posible plan de acción y los pasos/estrategias a priorizar.

1.2.5 Limitaciones

Este proyecto final presenta limitaciones debido al alcance de acceso a datos a escala municipal. En el capítulo II se compararon metodologías gracias a un análisis textual, para tener una idea del carácter de los compromisos, pero sería recomendable explorar una comparación de estas 180 ciudades con datos homogéneos, pero los altos costes del acceso a esos datos pueden dificultar su consecución. En este sentido, el análisis textual se hizo con una metodología de análisis de texto disponible en 2020. La incursión de herramientas de inteligencia artificial como ChatGPT en 2023, con capacidades de análisis de texto mucho mayores, podrá determinar y procesar un volumen mayor de información en el futuro.

Otra limitación frecuente en este tipo de estudios se relaciona con la dificultad de hallar indicadores precisos a nivel municipal, inclusive en EE.UU., como por ejemplo la contribución integral de empresarios y artistas creativos al PIB a lo largo del tiempo. Además, este estudio está limitado por el acceso restringido a los detalles de la propuesta de Arlington y Alexandria para AHQ2.

La información utilizada en esta tesis se basa en fuentes primarias —datos públicos disponibles y entrevistas con profesionales y tomadores de decisiones y en datos secundarios obtenidos de informes y materiales compartidos por la propia Amazon—. Los estudios adicionales que consideren las preferencias de los futuros empleados de Amazon y otros datos no disponibles, como impuestos a la propiedad específicos, exenciones fiscales y su incidencia a lo largo del tiempo, darán una mejor comprensión de las posibles brechas entre la oferta, la demanda y las expectativas de los productores y consumidores de bienes y servicios culturales en el condado de Arlington y la incidencia que fomenta y desarrolla un distrito creativo.

También será interesante explorar, mediante encuestas directas a los empleados que se desplacen físicamente al área metropolitana de DC para trabajar a AHQ2, sobre sus preferencias y factores que condicionaron su decisión.

1.3 De lo global (y general) a lo local

Aunque se puedan recopilar, comprender y adaptar mejores prácticas, la planificación urbana es un campo de estudio y acción eminentemente experimental. Es por eso que esta investigación y esta sección en particular hace un recorrido por los esfuerzos de las ciudades, pueblos y regiones por utilizar las posibilidades que brinda la cultura como eje de desarrollo económico y acceso a calidad de vida en el ámbito urbano.

Así, nos interesa elaborar un recorrido por distintas tendencias y visiones sobre lo que implican las aspiraciones legítimas por vivir en entornos atractivos, con acceso a cultura, educación y salud, donde los ciudadanos puedan desarrollar su potencial laboral y personal. Para ello, primero hemos buscado de entender cómo interpretan las nociones de habitabilidad y de ciudades creativas quienes toman decisiones y aquellas instituciones —públicas y privadas, locales, nacionales y supranacionales—, con atención particular a casos de estudio en territorios en los que existe margen de maniobra como algunos países latinoamericanos, y también en Norteamérica, donde el sector privado y la sociedad civil han protagonizado iniciativas de forma novedosa.

Como ha demostrado en varias ocasiones Edward Glaeser con su best seller *The Triumph of the City* (2011) cuyas ideas ratifica redoblando la apuesta en *The Survival of the City* (Glaeser y Cutler, 2021), ya con una mirada post-covid, pareciera que cada día son más las personas que se deciden por la vida urbana prefieren migrar o quedarse en las ciudades y disfrutar de sus ventajas en términos laborales, de conectividad de ocio y tiempo libre, e inclusive de sostenibilidad. En esta tesis veremos muchos de los reclamos y estrategias de quienes se esfuerzan posicionar a las ciudades y crear narrativas que apoyen estos objetivos.

1.3.1 La carrera de larga distancia por lograr ciudades habitables en América

El proceso para desarrollar ciudades habitables, respetuosas con el medio ambiente y equitativas en el acceso a bienes y servicios, puede ser diverso, y parece un camino que comienza a ser cada vez más concurrido. Estos objetivos no son nuevos, y son parte de la forma de organización contemporánea, pero ha sido en el terreno narrativo donde han comenzado a ser

moneda común, sobre todo de la mano de Carlos Moreno et al. (2021) quién colocó el eslogan “ciudades de 15 minutos” en la palestra pública. El tema adquirió dimensiones políticas cuando llegó a una de las lideresas políticas más visibles: Anne Hidalgo, alcaldesa de París. La academia también ha absorbido el debate político e intelectual, principalmente en la reconfiguración postpandemia. Desde entonces, la literatura científica relacionada con temas medioambientales y de habitabilidad (Allam *et al.*, 2022; Pozoukidou, 2021), instancias de influencia en políticas públicas como el Foro Urbano Mundial⁶ e inclusive UN Habitat con su Informe Mundial de Ciudades (2022), han prestado especial atención a la interrelación de escalas urbanas más reducidas en relación a la provisión de servicios educativos y de salud, bienes y servicios relativos a la cesta de la compra básica, entretenimiento y disfrute del espacio público y otras variables que afectan a la calidad de vida, circunscritas a un radio de una milla caminando o tres en bicicleta (CNU, 2022).

El debate ha generado también mucho fuego de artificio y rápidamente se ha convertido en una promesa multipropósito, como lo fuera el mismo concepto de ciudad creativa, que atañe de lleno a esta tesis. Su aplicación, sobre todo en el contexto anglosajón que estudiaremos en el capítulo **IV**, se antoja como un objetivo complejo y de largo plazo, teniendo en cuenta que en EE.UU. desde hace décadas impera un modelo de ordenación territorial segregacionista de usos del suelo, pero ulteriormente también de personas, conocido como zonificación euclídea, no en alusión al matemático griego Euclides, sino a una histórica sentencia del Tribunal Supremo Norteamericano⁷, denominada *Amber vs Euclid* de 1926, con fuerte influencia también, al menos en términos de diseño, en algunas nuevas urbanizaciones, en algunos casos cerradas, de América Latina.

Pero más allá del eslogan, la ciudad de 15 minutos es más bien un tema de disciplina de largo plazo, pues la planificación debe prever e institucionalizar temas tan complejos como la ordenación territorial, políticas de sostenibilidad ambiental, tráfico y transporte multimodal, y, sobre todo, participación pública en la toma de decisiones.

⁶ La Ciudad de 15 minutos en la agenda del World Urban Forum 2022. Consultado el 22 de marzo de 2023. <https://www.weforum.org/agenda/2022/03/15-minute-city-stickiness/>

⁷ Sentencia del Tribunal Supremo Norteamericano de *Amber vs. Euclid* de 1926. Consultado el 22 de marzo de 2023. <https://supreme.justia.com/cases/federal/us/272/365/>

La complejidad de la utopía *quinceminutista* en la práctica, va más allá del alcance de una campaña política o de una ordenanza municipal, pero ayuda a visualizar ideas de ciudad que, para el vecino de a pie, pueden resultar abstractas o lejanas. Construir conciencia ciudadana acerca del mantenimiento de retiros perimetrales (*required setbacks*) en beneficio de un acuerdo común estandarizado, establecer órganos de representación local que sean verdaderamente representativos de la diversidad económica y racial y reflejen la composición de sus sociedades (concejos municipales, comisiones, etc.), construir urbes que integren usos mixtos eliminando ideas preconcebidas sobre “higiene urbana” y dar prioridad a la escala humana, requiere de paciencia para construir consensos y sobre todo fortalecimiento institucional. Es evidente que no hay recetas estandarizadas, aunque algunas pistas puedan venir del urbanismo *a blanco y negro*, cuando las ciudades eran más compactas, aunque haya que desandar algunos caminos ya transitados.

También han aparecido voces como la de Justin McGuirk, autor de *Radical Cities* (2014) y sus razonadas críticas a la planificación urbana más académica y perfeccionista, argumentando que la verdadera implementación de costosos y a veces abstractos planes reguladores frecuentemente no concuerdan con la compleja realidad, principalmente en países emergentes, cuyas urgencias, restricciones, capacidad institucional y ciclos políticos siguen otros ritmos y pautas. Estas disfunciones han llevado a los urbanistas del sur global a explorar otro tipo de intervenciones más efímeras, pero de carácter experimental, comunitario y pedagógico en el ámbito de la creación de espacios creativos, ejemplificadas muy bien con ejercicios de urbanismo táctico en diversas ciudades de América Latina (Alegre *et al.*, 2022).

Ahora bien, la adecuada dotación de infraestructura urbana y la posibilidad de contar con entornos institucionalmente estables y robustos no es condición suficiente para alcanzar salud y sostenibilidad económica de las ciudades. En países económicamente estables existen también divergencias entre territorios prósperos, en los que la dinámica económica es positiva, y territorios degradados.

Como observaron Boix, De Miguel y Rausell (2022) en varios países y regiones, los incrementos en la participación de las industrias culturales y creativas aumentan la renta per cápita o el PIB de las zonas estudiadas y proporcionan un instrumento alternativo en los procesos

de desarrollo territorial, pero la dimensión del impacto local depende de las características del lugar, aunque regiones más desarrolladas rentabilizan más estas posibilidades.

Las dimensiones del sector cultural y creativo no pueden ser despreciables. Según la UNCTAD (2022), el sector cultural representa el 3,1 por ciento del Producto Interior Bruto (PIB) mundial, un 6,2 por ciento del empleo global —más de 50 millones de fuentes laborales—. Las exportaciones globales de bienes creativos representaron 524 millones de dólares en 2020, un 25 por ciento más que una década antes, mientras que las exportaciones mundiales de servicios creativos aumentaron de 487 mil millones de dólares a casi 1,1 billones de dólares durante el mismo período, es decir un 125 por ciento.

Los incrementos en las exportaciones han estado influidos por un fuerte incremento en las exportaciones de software y servicios derivados de la investigación deslocalizada y por las mejoras en la medición en la contabilidad nacional de los países. Ello es una muestra más de la incremental necesidad de las ciudades de generar valor económico, manteniendo su capacidad de ofrecer calidad de vida, lo que coloca a aquellas ciudades más caras, en una complicada tesitura a la hora de satisfacer las expectativas de sus ciudadanos.

En la sección **4.6.1**, veremos el caso de Washington DC y los altos precios de sus bienes raíces en relación con las fuentes laborales en la ciudad. En el Reino Unido, por ejemplo, entre 2007 y 2014, más del 90% de las 228 localidades metropolitanas experimentaron un crecimiento más rápido en el número de empresas consideradas “creativas” que en la economía en general (Mateos y Bakhshi, 2016).

Parece paradójico que esas industrias tengan tradicionalmente poca visibilidad para los economistas y los encargados de formular políticas, han surgido en medio de un proceso de globalización que se observa que borra las identidades de los pueblos. Existe un dilema al que se enfrentan todos los formuladores de políticas: cómo priorizar y medir la aplicación de políticas efectivas con un presupuesto limitado. Una batalla que solían librar los artistas y sus representantes políticos, ahora se transfiere progresivamente a economistas, planificadores urbanos y, en última instancia, a oficiales de alto nivel de las Secretarías y ministerios de Comercio o Hacienda.

Los procesos de globalización también han traído efectos positivos. Hace tan sólo algo más de una década, las barreras a la circulación de bienes o servicios culturales eran determinantes

para el flujo comercial. En la actualidad, gracias a las posibilidades digitales, los hábitos de consumo, de intercambio y de respuesta a la oferta cultural han cambiado drásticamente (Poell, Nieborg y Duffy, 2021). Se han reducido las barreras de entrada, los intermediarios ya no son los dueños absolutos de la fiesta creativa y la autoproducción y autogestión en las industrias culturales son una posibilidad real.

Aquellas barreras idiomáticas o de influencia que representaban los espacios de poder restrictivos —Hollywood, Wall Street o Montmartre— con la llegada de Internet han dejado de ser embudos obligatorios. Y no sólo por la democratización del acceso al disfrute cultural, sino por un mucho más complejo cambio a nivel comportamental, aquel previsto por Sen (1997) precisamente. Internet ha ampliado la capacidad de participación, en la medida en que la información fluye a través de redes. Y las redes han traído ganancias exponenciales por la capacidad que genera la inteligencia colectiva.

Sin estos flujos y detonantes no se entiende la posibilidad amorfa y descentralizada de la gestión cultural actual, incapaz de retener en *centros* toda su energía. El concepto centrista tolera muy mal la diversidad y los aportes del usuario común. Los *centristas* culturales, corporativos en esencia, no disfrutaban del proceso —hasta que le sacan partido— de la creación de una enciclopedia como Wikipedia que en apenas dos décadas fue capaz de documentar 95 veces más palabras que los 120 volúmenes en inglés que la Enciclopedia Británica construyó en dos siglos⁸, salvando la distancia cualitativa.

1.3.2 Los sistemas de ciudades y el modelo norteamericano de ciudades habitables

Resulta útil entender algunos factores causales de los actuales modelos urbanos en América y los factores que llevaron a dificultar la accesibilidad peatonal, concretamente en Estados Unidos (EE.UU.), al tratarse de experimentos relativamente jóvenes o de menos de un siglo, en comparación con algunos modelos de diseño frecuentes en otras latitudes, en lo positivo y negativo. En su génesis, muchos de estos diseños urbanos norteamericanos tenían un objetivo normativo pensado en comunidades semirurales heredadas del poblado colonial norteamericano,

⁸ Estadísticas de Wikipedia. Consultado el 15 de junio de 2023.

<https://stats.wikimedia.org/EN/TablesWikipediaEN.htm>

pero el paso a las ciudades industriales trajo consigo la evolución de su regulación normativa (Birch en Hack *et al.*, 2009).

Esta fase regulatoria, coincidente con la generalización de la profesión del planificador urbano en EE.UU., buscaba la separación de uso del suelo, una práctica que se remonta a una disputa de tierras en las cuales se pretendía establecer edificaciones industriales en una zona residencial, lo que en su evolución llevó a buscar “proteger” a sus residentes de “intromisiones” de usos de suelo, pero, en virtud de otros elementos culturales, también del tránsito natural de otros ciudadanos. La literatura ha solido atribuir estos efectos también a deseos segregacionistas relacionados con racismo, presentes en la política pública del siglo pasado en EE.UU. (Rothstein, 2017).

La etapa de frenética industrialización y urbanización del siglo XX llegó con el desarrollismo como paradigma de política pública y ello con una urgencia de provisión de vivienda y de bienes de consumo de forma accesible, coincidente con la emergencia del modernismo brutalista (Barnett, 2016). En EE.UU., factores culturales y las graves tensiones raciales y prácticas segregacionistas, resultaron además en una frenética carrera por la dispersión urbana —*sprawl*— con su punto más álgido en la segunda mitad del siglo XX, años en los que se exportó una narrativa de modelo norteamericano de configuración urbana, en la que se terminó por aislar usos urbanos y arrinconar comunidades económicamente invisibles. También amplió distancias —físicas y simbólicas—, premió al automóvil y jerarquizó el disfrute de la ciudad, dificultando o directamente negando el acceso a la ciudad a algunos residentes.

La flexibilidad y vigor del urbanismo ha abierto el espacio de debate a ideas cuestionadoras de las consecuencias segregacionistas de las expansiones del siglo pasado. La llegada de movimientos con contenido epistemológico, pero sobre todo aplicado, como del Nuevo Urbanismo, el Crecimiento Inteligente y la Creación de Espacios, han conllevado frescura a la disciplina, en un ambiente político y administrativo permeado por los afanes desarrollistas. En contraposición, estas tendencias proponían mejoras en el entorno urbano, con matices de enfoque. El Nuevo Urbanismo se concentraba en retomar el espíritu de las villas romanas, recuperando calles accesibles para peatones y ciclistas, que conectaran usos residenciales y comerciales con espacios públicos, a una escala —la de un pueblo— más reducida que las dimensiones originadas por la persistente dispersión urbana o *sprawl*.

En una línea parecida, el Crecimiento Inteligente centró sus esfuerzos en nodos urbanos y en la conectividad desde la concepción en la planificación, destinando esfuerzos para ejercer presión mediante el cabildeo y así lograr cambios de políticas públicas a nivel regional. El nuevo impulso por la creación de espacios —el *placemaking* creativo— nutriéndose de estos movimientos, ha adquirido relevancia en el acondicionamiento y gestión de sitios de calidad desde el diseño, facilitando la socialización a través de procesos participativos, de forma más pragmática, accesible y comfortable, no solo en la adecuación del espacio público —y a veces privado de uso público— sino también contribuyendo a configurar y recuperar el relato de las comunidades intervenidas.

El terreno más fértil para estas iniciativas de creación de espacios ha sido EE.UU., principalmente por la robustez de su tercer sector, con un denso tejido de organizaciones filantrópicas, nutridas gracias una antigua tradición de estímulos fiscales; y el dinamismo y capacidad organizativa de su tejido empresarial. Esta capacidad organizativa del sector empresarial a nivel local tiene su epítome en los distritos de mejora empresarial (DME o *business improvement districts*, BID por sus siglas en inglés).

La aparición de los DME en las ciudades norteamericanas no es un fenómeno nuevo, pues se remonta a las décadas de 1960 y 1970, pero su proliferación como una herramienta para el desarrollo económico en áreas urbanas empieza a ser generalizada. Los DME generalmente son creados por asociaciones de negocios locales y dueños de propiedades con el objetivo de trabajar juntos para mejorar el entorno físico y económico de su vecindario.

En la última sección de la tesis (capítulo **IV**), veremos la irrupción de los Distritos de Arte y Entretenimiento y la incidencia de los DME en el área metropolitana de Washington DC y las ciudades de alrededor, que son las que demuestran un mayor crecimiento en las últimas décadas.

Precisamente el Distrito de Columbia apenas aporta 720.000 habitantes a un área metropolitana de más de cinco millones. Los condados circundantes de Fairfax y Arlington en Virginia aportan 1,2 millones y 240.000 habitantes respectivamente, y han sabido aprovechar de forma flexible la importancia de formar parte del área metropolitana de Washington, DC y las conexiones que se forman en la capital, tal como se puede constatar con el índice Social Capital⁹.

⁹ Índice de Capital Social. Consultado el 15 de mayo de 2023. <https://socialcapital.org/>

Estos territorios urbanos continuos agrupan a una docena de ciudadelas, pueblos y corredores urbanos; algunos residenciales, comerciales y otros de planificación mixta; de gestión pública pero también privada y sirven de válvula de escape a la limitación del Distrito de Columbia de edificar más allá de 40 metros de altura (Shertzer, Twiinan y Walsh, 2022).

Por ejemplo, en el estado de Virginia y parte del Washington DC metropolitano, hay dos desarrollos inmobiliarios del condado de Fairfax —Reston y Tysons—, que tuvieron su origen en la planificación de urbanizaciones privadas, y que en 2023 albergan 70.000 y 26.000 habitantes respectivamente. Ambas poblaciones se proyectan como los polos de mayor crecimiento económico del área metropolitana capitalino en las próximas décadas. Reston, es un desarrollo de gestión privada —su extenso diseño urbano lo administra la asociación de vecinos—, y allí se han concentrado las sedes regionales de líderes tecnológicos como Facebook, Microsoft, Google, Qualtrics Spotify y Rolls-Royce, mientras que Tysons, gestionado por el condado de Fairfax, es sede de gigantes financieros como Capital One Bank o Freddie Mac.

En la vereda opuesta a Reston, está otro pueblo colindante, Herndon. Es una de las típicas poblaciones norteamericanas suburbanas, hasta hace poco semirurales, gestionada por un concejo municipal electo, funcionarios profesionales y varias comisiones y juntas asesoras con capacidad legislativa plena. Se fundó gracias a la conexión física que trajo en los años 30 el tren que pasaba por el Washington & Old Dominion Railroad, mejor conocido como W&OD Regional Park, que ha reemplazado sus rieles por una extensa red de ciclovías de cientos de kilómetros¹⁰.

Con la inauguración del aeropuerto internacional de Dulles en 1962, la función del pueblo mutó de *hub* comercial del grano y nodo ferroviario, a ciudad aeropuerto (Güller y Güller, 2008). Pero Herndon en la actualidad es más que un pueblo dormitorio y nostálgico, y cuna accidental de gente como Sean Parker, fundador de Napster y expresidente de Facebook. Es más bien un pueblo en transición, abierto a emprendimientos locales innovadores como los huertos verticales de Beanstalk¹¹, pero que de manera natural se prepara, mediante un plan barrial¹², para ampliar la

¹⁰ Red de ciclovías del condado de Fairfax. Consultado el 3 de mayo de 2023.

<https://fairfaxcountygis.maps.arcgis.com/apps/Viewer/index.html?appid=3f9ae81b1fa543d1afe6700e4e9bb214>

¹¹ Granjas verticales de Beanstalk. Consultado el 7 de abril de 2022. <https://beanstalk.farm/>

¹² Herndon The Transit-Related Growth Area Small Area Plan. Consultado el 3 de mayo de 2023.

capacidad de absorción del torbellino de relocalizaciones de empresas tecnológicas, aeroespaciales y de seguridad que ha recibido Fairfax en los últimos años. Las razones vuelven a ser parecidas a las del siglo pasado: su función de nodo conector aéreo y, recientemente, ferroviario, gracias a los 20 kilómetros de metro de la nueva línea de metro plateada inaugurada en noviembre de 2022 (George, 2022), en lo que se puede considerar un ejemplo clásico de la estrategia de desarrollo urbano orientado al tránsito o “*transit oriented development*”.

Justamente en 2022, la secretaria del Tesoro estadounidense Janet Yellen y el senador por Virginia Tim Kaine visitaron el Innovation Center de Herndon, anunciando inversiones del gobierno federal para financiar startups en temas de ciberseguridad y microprocesadores, en un lugar que, en palabras de Reuters¹³, es “un floreciente suburbio de Washington cerca del Aeropuerto Internacional Dulles”. Este clúster de innovación resultante de asociaciones público-privadas convive con la protección patrimonial de su centro histórico vecino, sus mercadillos urbanos o con el mayor acceso a infraestructura verde metropolitana de EE.UU., según el índice Parkscore.

Si al movimiento de Fairfax además se le suma el boom comercial que vive el condado vecino Arlington (con algo menos de un cuarto de millón de habitantes), provocado por la inminente llegada de las sedes corporativas de Amazon HQ2 y Boeing y la multimillonaria inversión del estado de Virginia en los campus tecnológicos de las universidades de Virginia Tech (VTU) y George Mason (GMU), pues se obtiene la consolidación de uno de los sistemas urbanos más saludables, económicamente hablando, de EE.UU.

No se pueden dejar de lado los riesgos relacionados con estas expansiones, sobre todo en un mercado inmobiliario con precios altos, en un contexto de subida de tipos de interés por parte de la Reserva Federal norteamericana, lo que ha generado algo de incertidumbre y especulación. El otro gran riesgo, del que hablaremos en varias secciones de la tesis, es la sombra alargada de la gentrificación y el desplazamiento de aquellas comunidades más vulnerables, pero que contribuyeron a la construcción de las ciudades como se las conoce hoy.

<https://www.herndontrg.com/>

¹³ Lawder, David. 2022. “Yellen to tout Biden technology investments at Virginia business incubator”. *Reuters*. Consultado el 3 de mayo de 2023. <https://www.reuters.com/markets/us/yellen-tout-biden-technology-investments-virginia-business-incubator-2022-10-20/>

El tejido empresarial, muy articulado en EE. U.U. también se enfrenta a cambios en la composición comercial de las ciudades. Los cambios en las preferencias del mercado con respecto de los centros comerciales cerrados, en favor de las calles con amplios espacios peatonales, de uso mixto, han hecho que la aparición de “centros urbanos” en nodos relativamente reducidos se haya generalizado en muchas de las ciudades estadounidenses, sobre todo en aquellas áreas metropolitanas saneadas económicamente (Coupland, 2005), dispuestas a albergar innovación y flexibilidad para el tejido empresarial, pero respetando a las comunidades receptoras y sus derechos, entre ellos el derecho a la cultura y a la diversidad (UNESCO, 2009). Algunas de estas reconfiguraciones de la ciudad y las relaciones entre sus actores, van a llevar a nuevos escenarios espaciales y de configuración del diseño urbano que habrá que tener en cuenta en los próximos años (Ren, Xu y Huang, 2020).

Pero además de la vitalidad económica y su salud demográfica, también es importante la percepción de estos y otros atributos en las ciudades. La efectividad de las políticas públicas dirigidas a mejorar la percepción pública de una ciudad y la valoración de su capital creativo en economías altamente digitalizadas, muchas veces lleva a crear un atributo de marca positivo asociado con ventajas competitivas, pero también puede estimular riesgos como incrementos en los precios del suelo, congestión en los servicios y desplazamiento de comunidades vulnerables.

La acumulación desequilibrada de capital creativo puede también impactar elementos intangibles como la homogeneización y la pérdida de carácter del barrio. La atracción de capital (humano y financiero) que desencadenará la llegada de Amazon HQ2 a las ciudades de Arlington y Alexandria, Virginia, tendrá efectos indirectos en el mercado inmobiliario y la economía local, pero también en el ecosistema cultural y creativo. Tres años después del anuncio de la expansión de la empresa a la costa este, el Norte de Virginia puede aprender de Baltimore, una de las ciudades más vanguardistas en la movida cultural alternativa de la costa este, con especial atención a su estrategia de desarrollo orientada a la creatividad en Station North, interesante ejemplo de revitalización sin desplazamiento.

En una línea metodológica similar de prospección, la tesis propone también aprendizajes de la influencia de Amazon desde sus orígenes como un negocio de librerías virtuales, pasando por la transformación del centro de Seattle —y más concretamente del barrio de South Union Lake—

hasta llegar a 2023 y la nueva estrategia inmobiliaria de la empresa en la vecina ciudad de Bellevue, pero en una jurisdicción distinta al municipio de Seattle.

Esta tesis, en su capítulo **IV**, documenta y analiza las tendencias iniciales del mercado inmobiliario, y las de las comunidades migrantes y residentes dentro del área. Estos efectos pueden desencadenar una paradoja: la llegada de residentes con un alto nivel educativo trae creatividad y un aumento significativo en el consumo de bienes/servicios culturales, pero también puede contribuir a descapitalizar el patrimonio cultural inmaterial de la zona.

1.4 Antecedentes, justificación y planteamiento del problema de investigación¹⁴

La motivación para llevar a cabo este trabajo tiene su origen en 2010 con la investigación realizada para el Trabajo de Fin de Máster en Desarrollo Económico Regional y Local y Gestión del Territorio (UVA). Aquel estudio pretendía comprender, analizar y explicar, en un sentido muy amplio, en qué medida se puede asegurar que la cultura y el desarrollo económico son complementarios y dependientes.

Para ello, mediante un análisis empírico de variables disponibles relacionadas con el desarrollo económico, social, dotacional y cultural, se trató de comprobar su relación de comportamiento, teniendo en cuenta particularmente las desigualdades y su repercusión en el desarrollo de las posibilidades de acceso a la cultura con una desagregación por países, desde la perspectiva de la oferta, concretamente en países de América Latina, apoyados en la construcción de un indicador (a través de un análisis factorial) que midió estas posibilidades de desarrollo cultural.

Una de las limitaciones de aquella primera incursión, además de la inexistente desagregación de datos a nivel nacional, fue la falta de información homogénea y disponible a nivel nacional comparable entre países. La exploración de una herramienta similar a nivel local fue —y sigue siendo— muy complicada por la misma razón: el coste del acceso dichos datos. La utilidad de una comparativa entre poblaciones de similar tamaño es útil desde una planificación centralizada, pero también crea una dinámica de aprendizaje de buenas prácticas y aprovechamiento de economías de escala, principalmente a raíz de la circulación de proyectos y capital humano.

Este segundo grupo de aportes tiene más relevancia en el contexto internacional. De todos modos, en aquel ejercicio se trabajó con 17 variables de 18 países observados obtenidas de informes y levantamientos de instituciones multilaterales como el Banco Interamericano de Desarrollo (BID), en alianza con la Organización de Estados Americanos (OEA), el British Council, la Comisión Económica para América Latina de NNUU (CEPAL) y la Organización de Estados Iberoamericanos (OEI).

¹⁴ Esta parte de la investigación surge a partir del Trabajo Fin de Máster en Desarrollo Económico Regional y Local y Gestión del Territorio de la UVA en 2010, elaborado por el autor bajo la tutela del Dr. Luis César Herrero, catedrático del Departamento de Economía Aplicada de la misma universidad.

Justamente a partir de 2013, año en que el BID aprobó un fondo de cooperación técnica para mapear infraestructura cultural en América Latina¹⁵, se obtuvo una base de datos estática de recursos culturales —museos, bibliotecas, cines, etc.— y de otros datos secundarios como sitios del Patrimonio Mundial de la Humanidad de la UNESCO o datos agregados del Índice de Diversidad Lingüística, entre otros.

Desde aquel punto inicial hasta la actualidad —una década— el estudio de las industrias culturales, desde una perspectiva de su contribución al empleo y a generar riqueza, ha evolucionado a un estadio más amplio, de forma clara: el estudio de las industrias creativas. Si bien ya se hicieron menciones explícitas a este conjunto en el capítulo anterior, cabe notar de manera manifiesta la importancia que se le ha dado al tema, particularmente como herramienta de competitividad en ciudades y como herramienta de desarrollo local.

Estos avances en el estudio de la contribución de la cultura al desarrollo, coincidentemente se enlazó con afinidades personales casuales. Entre 2013 y 2018, tuve el privilegio de trabajar en el BID justamente, en la por entonces recientemente creada División de Cultura, Creatividad y Solidaridad, dirigida inicialmente por quien fuera presidente de Colombia Iván Duque Márquez¹⁶. La mención es pertinente porque dicha división, aun cuando no fue de carácter operativo en la estructura del BID (al operar desde la Oficina de Relaciones Externas no tenía la capacidad de generar préstamos de garantía soberana con países miembro y trabajaba escasamente con cooperaciones técnicas y desembolsos directos), ha sufrido una mutación paralela al cambio de paradigma.

La designación de aquella división y el momento fundacional del movimiento de la *economía naranja* significó un espaldarazo sustancial para lograr una verdadera transversalización del tema en el imaginario popular de los gestores de cultura en América Latina, sobre todo en el ámbito

¹⁵ Uno de los productos mencionados fue el Sistema de Información Cultural de las Américas, SICLA, que comenzó como un atlas cultural en cuatro países piloto y luego se extendió a la base de datos mencionada, a dos cecenas de convenios entre el BID y ministerios de Cultura en la región y financió un par de estudios, precursores del libro *La Economía Naranja, una oportunidad infinita* (2013), de Duque y Buitrago, más concretamente el informe *The Economic Impact of the Creative Industries in the Americas*. 2013, editado por el BID, Oxford Economics, el British Council y la Organización de Estados Americanos.

¹⁶ Iván Duque Márquez fue jefe de la División de Cultura y Creatividad del BID entre 2012 y 2014, senador de la República de Colombia entre 2014 y 2017 y presidente de la República de Colombia entre 2018 y 2022.

discursivo. Se buscó diseminar un concepto que empezó como un objetivo de branding y terminó como una lengua franca entre aquellas personas interesadas en el tema.

Si en la década de los 90 y 2000 se hablaba, tanto desde dentro del BID como en otros organismos, de “cultura para el desarrollo”, en los últimos años el enfoque parece haberse acercado más a la consolidación de una industria que permita a ciudades y territorios atraer talento y lograr mayor competitividad, aunque todavía a nivel de generación de narrativas. En ese planteamiento fue pionero el estudio de Quartesan, Romis, y Lanzafame (2007) al momento de hablar de una industria —la cultural—, que hasta entonces no había generado operaciones de préstamos con garantía soberana específicos, aunque sí componentes de otros proyectos.

De esta forma, el BID y su División de Creatividad, avanzó en la década de 2010-2020 desde un enfoque de centros culturales, con una marcada misión centrada en la promoción cultural, a un enfoque de creación de una comunidad en la que se discuta la necesidad de un ecosistema con la capacidad de atraer recursos, capital físico, capital humano y capital cultural.

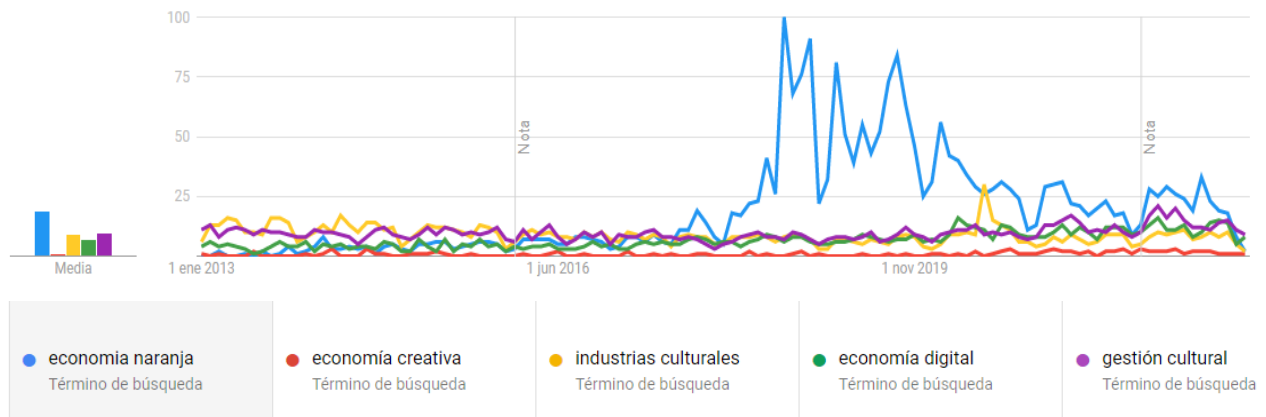
El uso del término economía naranja en la actualidad se utiliza, según el contexto, indistintamente para referirse a la economía creativa, a las industrias culturales, a la gestión cultural y en parte a la economía digital, diferencias que abordaremos en la siguiente sección ya que no son términos estrictamente sinónimos. Es interesante ver cómo el concepto ha logrado ganar un espacio sólido, lo que se puede evidenciar en las tendencias de búsquedas de Google. En ese sentido, la preparación por parte de Duque y Buitrago (2013) en colaboración con el equipo del Centro Cultural del BID —en el que participé en la construcción de la campaña de comunicación inicial— del primer manual de *La economía naranja*, precisamente publicado en octubre de 2013, cuenta con más de 600 mil descargas a junio de 2023, únicamente contabilizadas desde su página web, a lo que habría que añadir otros sitios y las versiones impresas.

La mención es pertinente porque a ese manual le han seguido otras publicaciones posteriores, algunas de catalogación de proyectos y emprendimientos, pero también de políticas públicas en Colombia (Duque y Buitrago, 2021) y una gran cantidad de publicaciones, artículos y documentos de trabajo en varios países del mundo. La creación de un término fácilmente identificable significó la consumación y masificación de un término con el que los artistas, creativos, gestores y funcionarios pudiesen identificar a la producción económica que hasta ese

entonces era comunicada principalmente en términos abstractos —por su valor cualitativo—, mientras que a partir de entonces se empezó a divulgar más la importancia de un valor susceptible de cuantificación. Esa fue quizás la mayor contribución de aquel manual didácticamente preparado por los funcionarios colombianos, en un momento en el que Gran Bretaña dominaba la conversación a nivel global y cuya noción en América Latina era incipiente. Después de un modesto evento y campaña de comunicación en octubre de 2013, se dio el pistoletazo de salida a la fundación de esta campaña, en Washington, y con la participación de John Howkins, uno de los más conocidos divulgadores y predicadores de las bondades de la cultura para el desarrollo económico a nivel global.

Desde entonces, el uso del término ha crecido de forma exponencial y prácticamente ha sustituido a otros términos relacionados. Ello demuestra que, aun reconociendo la importancia de la cultura implícita y principalmente en su dimensión cualitativa, no existía un lenguaje común ni un reconocimiento cabal de su dimensión cuantitativa, principalmente en términos de contribución al empleo y al PIB. Ante la falta de estos datos, resultaba muy complicado sentarse en la misma mesa con aquellas autoridades encargadas de portar las llaves y candados de acceso a los recursos financieros: ministerios de hacienda y desarrollo económico, entes reguladores, cámaras legislativas, concejos municipales y hasta el mismo sector privado carecían de herramientas precisas, e inclusive de una lengua franca para comparar otros sectores históricamente visibilizados a la hora de asignar fondos públicos y privados en relación con la implementación de políticas públicas.

Figura 2: Búsquedas en Google el tiempo por términos clave (13/12/2012 – 13/01/2023)



Fuente: Google Trends (Enero de 2023).

En un ámbito menos personal y más estructural, la evolución de las necesidades de estudio también ha impulsado situaciones y enfoques nuevos. El acelerado proceso de urbanización ya mencionado de América Latina ha definido la forma de concebir la planificación de las ciudades, y por qué no, de los países en cuanto a su relación con éstas. Los cambios demográficos ocurridos —y los que aún están por venir— se hacen dramáticos en las grandes urbes de la región, las cuales han experimentado movimientos migratorios más veloces que los servicios públicos que aquellos que sus municipios podían proveer a sus ciudadanos y también ha cambiado el mercado laboral con la incursión de fuerza laboral joven y capacitada, adaptable a otros lenguajes, lo que algunos demógrafos han denominado el bono demográfico (Saad *et al.*, 2012).

La rápida urbanización del siglo XX, además de insuficiencias de dotación de servicios públicos y crecimientos desordenados propios de estas dinámicas, ha traído una nueva concepción de las necesidades de las unidades territoriales locales, que ulteriormente son quienes gestionan dichos servicios. Del momento desarrollista previo de la segunda mitad del siglo pasado, se ha llegado al nuevo siglo con nuevos retos como la gestión de las ciudades de manera descentralizada, integral y holística (Roberts, 1999), en coordinación metropolitana (Gómez-Álvarez *et al.*, 2017).

En este tránsito surge la necesidad, no siempre satisfecha, de lograr un desarrollo urbano sostenible, en el que los componentes ambientales toman un rol protagónico y donde la planificación urbana gire en torno al ser humano. Alcaldes de ciudades de diverso tamaño han comprendido su deber de promoción municipal, de atracción de oportunidades laborales para los ciudadanos y de inversiones, y las atribuciones de éstas para atraer capitales e inversiones se han incrementado considerablemente (Bonet, 2009), hasta ser una parte fundamental de las expectativas de sus votantes (National League of Cities, 2022).

Por otra parte, la apuesta de algunas urbes por ser identificadas como “creativas” y con ambientes propicios para fomentar la creación, producción, promoción, distribución y consumo de bienes y servicios culturales a un nivel municipal, ha sido un tema alrededor del cual también han surgido iniciativas supranacionales como la Red de Ciudades Creativas de la UNESCO (UNESCO-CCN), que analizaremos en profundidad en la sección II de esta tesis.

En cualquier caso, son muchas las ciudades que, amparándose en una red o plataforma establecida, o mediante iniciativas particulares, destinan importantes esfuerzos y recursos para ser identificadas como ciudades creativas (Hall, 2000; Evans, 2009), de ahí una de las principales motivaciones por entender qué abarca una ciudad creativa y a partir de qué necesidades se debe afrontar su potenciación, más allá de eslóganes políticos, y así intentar convertir anhelos abstractos en herramientas de política pública.

1.5 Marco teórico y estado de la cuestión

La mayor parte de artistas, creativos, gestores, productores y consumidores de cultura tienen claro el valor positivo de la cultura y la creatividad, pero a menudo han tenido dificultades a la hora de definirlo, acotarlo y sobre todo de cuantificarlo. En este afán, son varias las disciplinas que llevan años tratando de homogeneizar los términos más relevantes, clasificaciones y aportes de la cultura y creatividad en el ámbito del desarrollo social, económico y territorial, y así convencer, con datos y argumentos sólidos, a aquellos escépticos. Paralelamente, la rápida urbanización y el crecimiento demográfico global de las últimas décadas, las profundas transformaciones tecnológicas y sus consiguientes cambios en los patrones de consumo cultural y creativo —acelerados con la aparición del internet, las redes sociales y la inteligencia artificial— y la competitividad entre urbes por atraer capital físico, financiero y humano, han puesto el acento en maximizar aquellos recursos escasos y ventajas competitivas que puedan ser diferenciales en este empeño.

En esta sección trataremos de resumir algunos elementos del lenguaje y corpus teórico de la denominada economía creativa y algunas herramientas utilizadas para facilitar el establecimiento, desarrollo o permanencia de ecosistemas en los que la cultura, el arte y la creatividad —y los negocios y emprendimientos derivados de éstos— puedan florecer

1.5.1 Cultura y desarrollo económico: revisiones teóricas

Para comenzar este apartado será importante hacer algunas precisiones conceptuales para aclarar de qué estamos hablando cuando nos referimos al desarrollo del potencial económico, cultural y creativo en el contexto urbano, y para ello comenzaremos delimitando el origen de la búsqueda de herramientas que faciliten el desarrollo, de lo general a lo específico. La idea actual de desarrollo se ha venido abordando desde una perspectiva sistémica, ya que son muchos elementos los que configuran esta visión. Esta tesis doctoral se enfoca en las posibilidades de la cultura y la creatividad como input esencial para la generación de bienes o servicios y su contribución al desarrollo económico y humano en entornos urbanos.

Uno de los retos con los que se han encontrado la economía y las ciencias sociales es el de la dificultad de lograr mediciones representativas de atributos cualitativos, ya que éstos suelen tener un rango ordinal. La cultura, la creatividad y el desarrollo social pertenecen a este tipo de variables, con unos valores intrínsecos que se solapan —culturales, sociales y estéticos— y otros económicos, definidos por su relación con el mercado. Los esfuerzos más decisivos por introducir estas nociones en el lenguaje con capacidad de incidencia política, por definir las, clasificarlas y por establecer una “marca” de lenguaje llegaron de esfuerzos del gobierno británico, más concretamente desde el Ministerio de Cultura, Medios y Deportes en los años 90 (Newbigin, 2019). Este uso del concepto de economía creativa ha resultado en la dotación de una narrativa común para medir las implicaciones cuantitativas o económicas que genera el conjunto de bienes y servicios culturales con alto valor social.

A estas aproximaciones iniciales —extendidas en su uso como herramienta diplomática por Gran Bretaña (Zhou, 2022)— le siguieron con brío en América Latina similares esfuerzos, dotados de una marca propia de la mano de *La Economía Naranja* de Duque y Buitrago, que a su vez construyeron sobre las ideas de Throsby (1994), Howkins (2001) y Landry (2007), entre otros, pero cuya inspiración definitiva en cuanto a formato comunicacional estuvo influida por las series del British Council sobre economía creativa (Newbigin, 2010). Todas las definiciones y esfuerzos han tratado de clasificar y de darle una identidad a un concepto que cuesta acotar, por su misma evolución.

La irrupción de la tecnología en esta década, particularmente en cuanto a accesibilidad del uso de computadores, tecnología móvil, software de diseño y la aplicación generalizada de inteligencia artificial, hacen que inclusive las separaciones clásicas entre productor y consumidor se difuminen, lo que ha resultado en el reciclaje del neologismo *prosumidor* (Toffler, 1981) y más concretamente en el actual entorno tecnológico (Considine y Cormican, 2017). A continuación, trataremos de hacer una revisión de la evolución de estos esfuerzos y su relación con la forma de medir el desarrollo socioeconómico.

Hoy en día, los dos grandes indicadores de la contribución de la cultura a la economía se miden a partir de su aporte al PIB y a la generación de empleo, que se recoge en los países a través de al menos cinco métodos, según UNESCO (2012). El más preciso es el denominado estudio de tamaño económico y análisis estructural que “estima la contribución directa de las

industrias culturales en la generación de agregados macroeconómicos básicos”. Las Cuentas Satélites de Cultura (CSC) por su parte miden la relevancia de una industria particular que no es accesible a través del Sistema de Cuentas Nacionales habitual, integrando la demanda con la oferta de la economía de la cultura. Los ejercicios de medición de CSC han avanzado en varios países y regiones del globo: América Latina (Costa Rica, Colombia, México, Argentina), Europa (Reino Unido, Países Bajos, Finlandia, Alemania, Estonia, Italia, Francia, España), Asia (China y Japón), África (Sudáfrica) Oceanía (Australia) y Norteamérica (EE.UU. y Canadá, según informa Statistics Netherlands (2021).

Existen otras formas de medir la contribución de la cultura, ya sea a través de un análisis multiplicador (impacto directo, impacto indirecto e impacto inducido) mediante una tabla de insumo-producto (I-O), que ejemplifica la relación entre las diferentes ramas de actividad de la industria —método que utiliza Amazon para medir el impacto al que nos referimos en la tabla 9 (pág. 255)—; la función de producción (método que mide la relación promedio entre producción e insumos, capital y mano de obra) en las industrias culturales y su impacto en el crecimiento económico, y sirve para medir el impacto de la clase creativa en el crecimiento económico, la creatividad, la ineficiencia tecnológica, el efecto de las actividades de trabajo voluntario, etc.; está el modelo de desequilibrio construido para medir, estimar y predecir la situación económica; y finalmente está el método de contribución del sector creativo y las industrias culturales, a través de una “descomposición relevante de dos sectores de la economía en sectores creativos y tradicionales”. También existen otras aproximaciones a nivel nacional o regional a través de encuestas específicas o estudios de impacto sectoriales.

La visión multilateralista, y más recientemente la economía local y regional, se ha implicado en explorar el uso de indicadores sintéticos que resuman información a la que el PIB (también un indicador sintético de riqueza) o el aporte de una industria al empleo no puede llegar a explicar cabalmente. De momento, el más estandarizado de los índices de bienestar es el Índice de Desarrollo Humano (IDH) —aunque el debate académico cuestione su capacidad en campos relacionados con el bienestar (Hickel, 2020)—. El IDH comprende tres parámetros: el nivel de vida, medido precisamente con el PIB per cápita; la educación, medida con la alfabetización; y la vida longeva e implícitamente saludable, medida por la esperanza de vida al nacer.

Los primeros acercamientos en foros internacionales presentan su origen a partir de la Declaración Universal de los Derechos Humanos, DUDH, (1948)¹⁷ y del concepto de desarrollo humano que posteriormente ha sido transferido al ámbito del estudio económico, mediante un índice sintético que pretende explicar avances en desarrollo de los países y regiones que el simple estudio de la renta no lograba abarcar.

El indicador sintético del IDH¹⁸ fue desarrollado principalmente por los economistas Amartya Sen (1973) en su planteamiento conceptual, y por Mahbub ul Haq (1995) en su planteamiento práctico, y se centra en tres variables: salud, educación y renta de los individuos. Estas primeras aproximaciones dieron paso a profundas transformaciones en la forma y fondo entre las relaciones entre estados, la diplomacia y las estrategias de cooperación internacional y gestión de proyectos.

Académicos como Karel Vasak (1977) clasificaron en los años 70 los diferentes tipos de derechos contenidos en la declaración en “generaciones”, que más adelante han seguido desarrollándose. El primer grupo de derechos, la llamada primera generación, hacía referencia a los derechos civiles y políticos de las personas. El segundo grupo aludía a los derechos económicos, sociales y culturales. Posteriormente aparecieron aproximaciones (Wellman, 2000) que estudian una tercera y hasta cuarta generación de derechos, menos aceptados universalmente como las dos primeras y que incluyen derechos humanos vinculados con el medio ambiente y derechos de acceso a nuevas tecnologías de la información y la comunicación, y más concretamente de acceso a internet.

Permaneciendo en nuestro objeto de estudio, fijaremos nuestra atención en los derechos de segunda generación, aquellos económicos, sociales y culturales. En este sentido, se entienden como convenidos, por organismos internacionales y la Academia, a los derechos culturales de las personas como derechos de acceso y participación cultural, siendo considerados universales y necesarios para las personas. La DUDH¹⁹ cita textualmente en su artículo 27 que:

¹⁷ El 10 de diciembre de 1948, la Asamblea General de las Naciones Unidas aprobó y proclamó la DUDH.

¹⁸ El Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo recoge información detallada sobre el Índice de Desarrollo Humano. Consultado el 12 de febrero de 2021. <http://hdr.undp.org/es/>

¹⁹ Consultado en el documento de la declaración, en el sitio del Departamento de Información Pública de NN.UU. 2009. Consultado el 12 de febrero de 2021. <http://www.un.org/es/documents/udhr/index.shtml>

Toda persona tiene derecho a tomar parte libremente en la vida cultural de la comunidad, a gozar de las artes y a participar en el progreso científico y en los beneficios que de él resulten... Toda persona tiene derecho a la protección de los intereses morales y materiales que le correspondan por razón de las producciones científicas, literarias o artísticas de que sea autora.

Otro parteaguas en las relaciones internacionales se dio con la denominada Cumbre del Milenio de Naciones Unidas en 2000, donde se decidió fijar una serie de lineamientos y objetivos para impulsar el desarrollo humano en las naciones menos favorecidas en relación con el índice mencionado. En aquella cumbre se fijaron metas cuantificables y homogéneas para erradicar la extrema pobreza, lograr la enseñanza primaria universal, promover la igualdad de género, reducir la mortalidad infantil y otras enfermedades, mejorar la salud materna, garantizar la sostenibilidad ambiental y fomentar el asociacionismo mundial para el desarrollo. Estos esfuerzos se llamaron Objetivos del Milenio.

Posteriormente, tras evaluar aquellos objetivos fijados en 2000, se ajustaron las metas y rebautizaron estas como los Objetivos del Desarrollo Sostenible (2015)²⁰. Estos objetivos a su vez afinaban indicadores para erradicar la pobreza, proteger el planeta y asegurar la prosperidad global. Así, el objetivo 11 (de 17), *lograr que las ciudades sean más inclusivas, seguras, resilientes y sostenibles* tenía un vínculo directo con las ciudades, el patrimonio cultural y el desarrollo económico, ámbitos de estudio de esta tesis. Sus metas buscaban, en un lapso de 15 años, asegurar el acceso a viviendas y servicios básicos adecuados, seguros y asequibles y mejorar los barrios marginales, acceso a sistemas de transporte, aumentar la urbanización inclusiva y sostenible, esfuerzos para proteger y salvaguardar el patrimonio cultural, incrementar la resiliencia a desastres, reducir el impacto ambiental, y proporcionar/garantizar el acceso a zonas verdes, entre otros.

Paralelamente, en esta evolución de las políticas y agendas supranacionales, la ONU decidió en 1976 incorporar a las bases temáticas y sectoriales del organismo multilateral la importancia y dimensiones del cambio de parámetros demográficos, la migración campo/ciudad y el creciente déficit habitacional, en primera instancia como un reconocimiento de la importancia de sus

²⁰ Objetivos del Desarrollo Sostenible, ONU, consultado el 2 de marzo de 2021.

<https://www.un.org/sustainabledevelopment/es/objetivos-de-desarrollo-sostenible/>

implicaciones. Dicho encuentro resultó en la Declaración de Vancouver (NN. UU., 1976)²¹ y en un plan de acción, que resultó en una serie de 64 recomendaciones relacionadas con estrategias relacionadas con el diseño de políticas públicas y la planificación de asentamientos urbanos, infraestructura, servicios, territorios y participación pública.

Los resultados de aquella reunión derivaron en la organización de otras dos conferencias, separadas por dos décadas: Estambul 1996 y Quito 2016. Mientras Estambul 1996 centraría sus esfuerzos en la adopción de la Agenda Habitat²² y el primer plan de acción global para el desarrollo urbano sostenible, en Quito 2016 se hizo una revisión conceptual en atención a los nuevos patrones urbanos que desembocó en la declaración de la Nueva Agenda Urbana (NUA, 2016), que a su vez incorporaba una dimensión ambiental explícita resultante de la XXI Conferencia de las Naciones Unidas sobre Cambio Climático (COP21) de 2015 celebrado en París. La NUA reconocía el papel fundamental de las ciudades en la promoción del desarrollo sostenible y exige un proceso de urbanización más inclusivo, equitativo y sostenible que tenga en cuenta las necesidades de todos los residentes, incluidos los pobres urbanos y las comunidades marginadas.

Estas reuniones mundiales, sus debates y compromisos políticos de alto nivel resultantes, han jugado un papel crucial en la configuración del discurso sobre la urbanización sostenible a nivel global y han sido fundamentales para desarrollar un marco integral para el desarrollo sostenible de las ciudades y los asentamientos humanos, principalmente en países en desarrollo. La NUA representó un importante paso adelante en el esfuerzo global para promover la urbanización sostenible y es un testimonio del compromiso de los líderes mundiales, los expertos urbanos y la sociedad civil para trabajar juntos hacia un futuro más inclusivo, equitativo y sostenible para todos, lo que debía derivar en la dotación de fondos y otras herramientas de financiación a nivel multilateral, nacional y local.

²¹ Informe de Habitat: Conferencia de las Naciones Unidas sobre los asentamientos humanos de Vancouver, 1976. Consultado el 2 de marzo de 2021.

<https://documents-dds-ny.un.org/doc/UNDOC/GEN/N76/967/14/PDF/N7696714.pdf?OpenElement>

²² Declaración de Estambul sobre los Asentamientos Humanos. 2006. NN.UU. Consultado el 16 de mayo de 2023. Consultado el 2 de marzo de 2021. <https://unhabitat.org/sites/default/files/2014/07/The-Habitat-Agenda-Istanbul-Declaration-on-Human-Settlements-20061.pdf>

Aun cuando todavía es pronto para evaluar la efectividad de los recursos aportados en relación con los necesarios, en 2018 el Banco Mundial estimó que se necesitarían entre 4,5 y 5,4 billones de dólares (*5 trillions*) para financiar la brecha de infraestructura urbana mundial, certificando que “solo el 3 por ciento de esta cantidad estaría disponible a través de la asistencia oficial para el desarrollo” (2018), lo que dejaba patente la necesidad de encontrar nuevas formas de acceso a financiación local.

A estos esfuerzos por medir los progresos en desarrollo de comunidades inclusivas a nivel global, hay que añadir la inclusión de variables económicas y de sostenibilidad urbana, que por su naturaleza misma, ha otorgado a la cultura de una nueva posición estratégica en la planificación urbana, que añade al carácter de protección identitaria un cariz de habitabilidad y factor de atracción de talento humano para incorporar a la fuerza laboral, visitantes y capitales, no solamente llamados por la propia industria cultural, sino por las condiciones e imagen que ésta dota a la región en cuestión.

Uno de los productos clave de generación de conocimiento de la UNESCO a la hora de enlazar la importancia de la cultura como medio de desarrollo urbano inclusivo ha sido el informe *Cultura: futuro urbano; informe mundial sobre la cultura para el desarrollo urbano sostenible* (2016) por su carácter horizontal y participativo, ya que destaca aprendizajes de distintas partes del planeta, y ofrece una perspectiva holística al reconocer la cultura como un elemento central en el desarrollo urbano. Los casos expuestos van más allá de las meras contribuciones estéticas descritas o de su función de conservación patrimonial, reconociendo la dimensión dinámica y transformadora de la cultura, con influencia en las dimensiones sociales, económicas y ambientales de las ciudades y constituye un esfuerzo de aprendizaje multidireccional, en contraposición a las líneas de transferencia de conocimiento del siglo pasado norte-sur.

1.5.1.1 Nociones de cultura y delimitación del sector cultural y creativo

Las posibles aportaciones de la cultura al desarrollo se estudian desde muchas ópticas y ámbitos, atendiendo a una diversidad de potenciales grupos de interés que abarca directa o indirectamente al conjunto de la sociedad, lo que se traduce en un creciente interés para los

gobiernos y sus políticas públicas, no sólo por las contribuciones actuales, sino por las posibilidades futuras. Para ponernos de acuerdo en cuanto a lo que entendemos cuando hablamos de cultura, haremos un breve repaso de las diversas acepciones que se dan a esa palabra, desde el lado académico, pero también desde el punto de vista de filólogos, pensadores y comunicadores.

El término ha sufrido evoluciones notorias y diferentes acepciones, desde el más práctico hasta el más antropológico. La Real Academia de la Lengua Española²³ en su primera acepción define cultura como el *conjunto de conocimientos que permite a alguien desarrollar su juicio crítico*. En su siguiente acepción se ajusta más al concepto que nos ocupa:

Conjunto de modos de vida y costumbres, conocimientos y grado de desarrollo artístico, científico, industrial, en una época, grupo social, etc.

Las concepciones en torno a la cultura han dado origen a buscar corrientes de pensamiento o incluso a subdivisiones internas del concepto. Las diferenciaciones son amplias y sustantivas. Patricio Guerrero (2002) establece una diferenciación entre dos campos: las manifestaciones y las representaciones culturales. Las primeras se refieren primeramente a los objetos, artesanías, música, danza, fiestas, comida, rituales, etc., mientras que el segundo a aspectos no tan explícitos o “encubiertos”, es decir elementos simbólicos, cosmovisiones y mentalidades.

Otros autores han diferenciado apartados cercanos a lo que se denomina “alta cultura” en contraposición con la “cultura popular”. Podemos entender como una definición implícita, más cercana al primer apartado que desarrolla el premio Nobel de literatura Mario Vargas Llosa, cuando se refiere a la cultura, como una evolución del concepto inseparable de la religión y el conocimiento escolástico, marcado según la época. En ese sentido, la antigua Grecia estaría marcada por la filosofía, el Imperio Romano por el derecho, el Renacimiento por la literatura y las bellas artes y en la Ilustración la ciencia, hasta llegar a la definición de nuestra época:

Cultura siempre significó una suma de factores y disciplinas que, según amplio consenso social, la constituían y ella implicaba: la reivindicación de un patrimonio de ideas, valores y obras de arte, de unos conocimientos históricos, religiosos, filosóficos y científicos en constante evolución y el fomento de la exploración de nuevas formas artísticas y literarias y de la investigación en todos los campos del saber. Vargas Llosa (2010).

²³ Consultado el 12 de enero de 2023 en www.rae.es

Las separaciones de Vargas Llosa de “alta cultura” y “cultura popular” como partes de un todo que definen la cultura parecen de alguna forma superadas desde un punto de vista de validación del concepto, no obstante, esa separación puede ser entendida simplemente como un patrón de consumo. Si el autor cita la ciencia, la filosofía u otros conocimientos, también habrá que citar otros usos, costumbres o creencias que igualmente la constituyen. Así, existe una definición más global de cultura sugerida por la UNESCO²⁴:

En su sentido más amplio, la cultura puede considerarse actualmente como el conjunto de los rasgos distintivos, espirituales y materiales, intelectuales y afectivos que caracterizan a una sociedad o un grupo social. Ella engloba, además de las artes y las letras, los modos de vida, los derechos fundamentales al ser humano, los sistemas de valores, las tradiciones y las creencias.

Para completar un análisis empírico más eficiente, deberemos acercarnos a una noción más operativa del concepto de cultura. En esta búsqueda, Néstor García Canclini (2004) señalaba que la cultura abarca “el conjunto de procesos sociales de producción, circulación y consumo de la significación en la vida social”. Relacionando la cultura con su valor económico y su función de producción, autores como David Throsby (1999) incluyen el concepto de capital cultural dentro de la función de producción de la economía:

Es el conjunto de elementos tangibles e intangibles que son expresión del ingenio, la historia o el proceso de identificación de un pueblo, y puede entenderse como un recurso fijo, un activo que rinde rentas en forma de flujo de bienes y servicios derivados, y que puede depreciarse si no se cuida o acumularse si se mejora y se invierte.

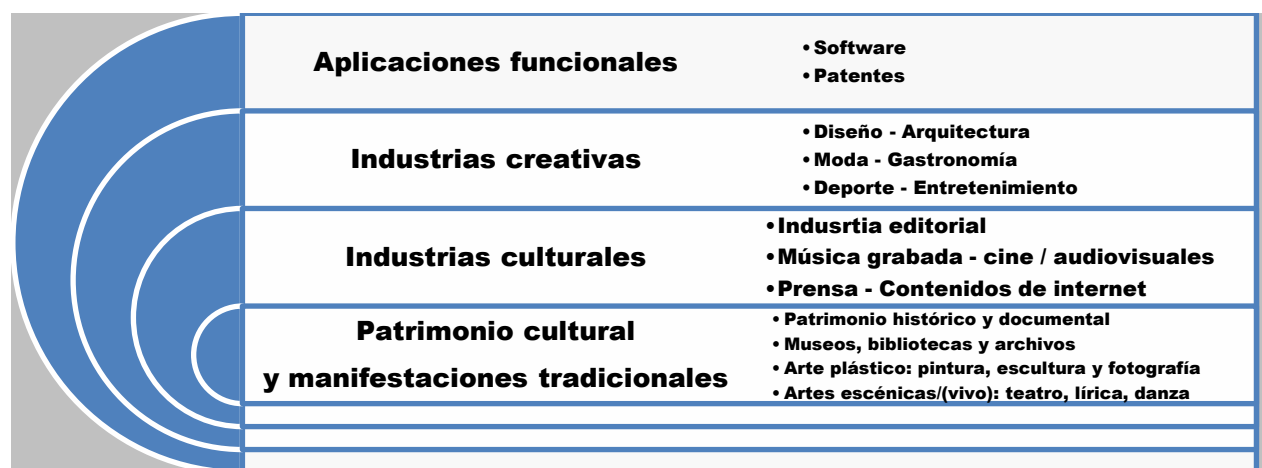
Entonces, de acuerdo con una línea evolutiva de las nociones básicas de la función de producción propuesta por Robert Solow (1956), en base a las ideas de Throsby (1999) y Herrero (2011) sobre el crecimiento económico, la renta o riqueza de una economía vendría dada por la tecnología y su relación con los demás inputs de la función de producción: el capital físico hecho por la mano del hombre pero sin contenido artístico; la fuerza laboral; el capital humano, que se concreta en incrementos a la productividad; el capital natural, materializado en el conjunto de recursos libres de la naturaleza, renovables y no renovables; el capital social, que hace referencia a la calidad e intensidad de redes sociales de una sociedad; y la variable que nos ocupa, el capital cultural, que hace referencia a elementos tangibles y físicos, realizados por las personas, presentes o acumulados, que responden a un sentido estético o simbólico e intelectual.

²⁴ UNESCO, Declaración de México sobre las Políticas Culturales, conferencia mundial sobre las políticas culturales, México D.F., 26 de julio - 6 de agosto de 1982. Consultado el 8 de enero de 2023.

http://portal.unesco.org/culture/es/files/12762/11295424031mexico_sp.pdf/mexico_sp.pdf

En este sentido, para entender mejor la relación entre desarrollo y cultura, analizaremos cómo cultura y creatividad influyen en el espectro económico. Apoyándonos en las ideas de KEA European Affairs (2006) y en Herrero (2010), delimitaremos los círculos en los que se mueve la cultura dentro de la economía:

Figura 3: La economía creativa y sus capas



Fuente: Elaboración propia a partir de los círculos concéntricos de Throsby (2008).

En la lógica de capas o subconjuntos en la que explicamos a las industrias creativas, suponemos a éstas como un conjunto más amplio de actividades que incluye a las industrias culturales más toda producción artística o cultural, ya sean espectáculos o bienes producidos individualmente. Las industrias creativas son aquellas en las que el producto o servicio contiene un elemento artístico o creativo sustancial e incluye sectores como la arquitectura y publicidad, y generalmente están protegidos por derechos de autor. Para efectos de la tesis, estos términos son utilizados teniendo en cuenta estas connotaciones y por tanto, no son ni sinónimos ni intercambiables.

1.5.1.2 El enfoque amplio de las industrias creativas y culturales

El término industria cultural hace referencia a aquellas industrias que “combinan la creación, la producción y la comercialización de contenidos, que son inmateriales y culturales en su naturaleza. Estos productos normalmente están protegidos por propiedad intelectual y pueden tomar la forma de bienes o servicios”. El concepto de industrias culturales, o industrias de

contenidos incluye la impresión, publicación, multimedia, audiovisuales, productos fonográficos y cinematográficos, así como artesanías y diseños. Para algunos países, este concepto también abarca la arquitectura, las artes visuales y de performances, deportes, manufactura de instrumentos musicales, anuncios y turismo cultural” (UNESCO, 2009).

Lezzaretti y Boix (2011) se inclinan por un concepto más sistémico en la intersección entre cultura, tecnología y economía. Hablan de creatividad en su sentido de industria en términos de habilidad de generar algo nuevo, combinando datos, percepciones y materiales, para producir cosas nuevas y útiles. En el contexto económico se refiere a la creatividad como una serie de ideas o acciones que crean trabajos originales de arte y productos socioculturales.

Por su parte la UNCTAD²⁵ define el sector de la *economía creativa* así:

La economía creativa es un concepto evolutivo basado en activos creativos generadores potenciales de crecimiento económico y desarrollo, que puede fomentar generación de renta, creación de empleo e ingresos de exportación, así como fomentar la inclusión social, diversidad cultural y desarrollo humano.

La siguiente tabla resume algunos núcleos conceptuales sobre la economía creativa:

Tabla 2: Definiciones de industrias culturales y creativas y conceptos relacionados

WIPO (2003)	EY y UNESCO (2015)	UNCTAD (2008)	Throsby (2008)	Americans for the Arts (2016)
Industrias de derechos de autor centrales: Creación, producción y fabricación, desempeño, transmisión, comunicación y exhibición, distribución y venta de obras y otros temas protegidos por derechos de autor.	Industrias culturales y creativas: actividades cuyo objetivo principal es la producción o reproducción, promoción, distribución o comercialización de bienes, servicios y actividades de carácter cultural, artístico o naturaleza relacionada con el patrimonio.	Industrias creativas: ciclos de creación, producción y distribución de bs/servcs. que utilizan la creatividad y el capital intelectual como insumos primarios; constituir un conjunto de actividades basadas en el conocimiento, enfocadas, pero no limitadas a las artes, que potencialmente generan ingresos por el comercio y los derechos de propiedad intelectual.	"Modelo de círculos concéntricos". Centro: industrias centrales, el contenido cultural es relativamente alto en comparación con el valor económico, con capas que se extienden hacia afuera a medida que el contenido cultural cae en relación con el económico.	Industrias creativas: Empresas involucradas en la producción o distribución de negocios centrados en las artes, desde museos, sinfonías y teatros sin fines de lucro hasta compañías de cine, arquitectura y publicidad con fines de lucro.

Fuente: WIPO en Idris (2003); UNESCO, EY (2015), UNCTAD (2008), Throsby (2008), Americans for the Arts (2016).

²⁵ Definición recogida del Informe sobre Economía Creativa publicado por la Conferencia de las Naciones Unidas sobre el Comercio y el Desarrollo (UNCTAD, por sus iniciales en inglés) en 2008.

Ya nadie duda de que un producto básico como un iPhone requiere una cantidad considerable de capital financiero, tecnológico y cultural, entre otros. Uno de los primeros economistas que intentó sumergirse en este espectro fue David Throsby (2008) y su propósito de colocar la creación cultural y artística en el centro del debate. Su abordaje de los “círculos concéntricos”, estableció distintas capas de input cultural. En cualquier caso, resulta muy difícil delimitar qué es cultura y qué elementos incorporan en gran medida la creatividad puesto que siempre que se innova o investiga existe un elemento creativo implícito. Cabe aclarar que, en EE.UU., la acepción genérica que suele dársele a la cultura se refiere más al estudio de las tribus urbanas desde una visión más antropológica, a diferencia de “las artes”, que suele referirse más a la definición aquí expuesta.

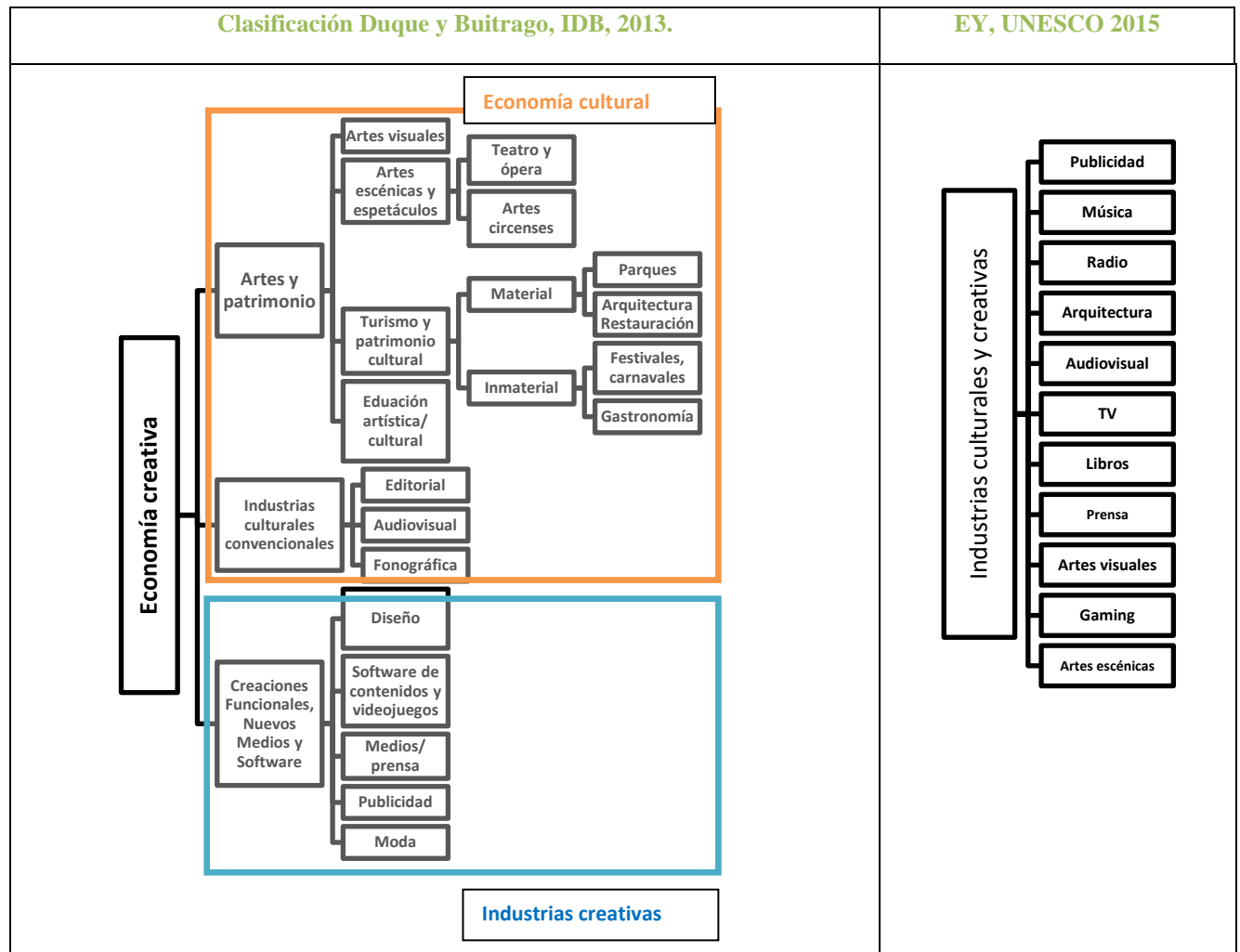
Por su parte, en algunos lugares de América Latina existen debates amplios, también desde visiones antropológicas y sociológicas, que reclaman el estudio de las culturas, en plural, reivindicando visiones descolonizadoras y criticando posturas eurocentristas aunque para entender la lógica económica del concepto, la dejaremos de lado.

La economía creativa fue definida por John Howkins (2001) como “aquellas actividades económicas relacionadas con la demanda, el precio, las ganancias, los márgenes, el empleo, la producción y la productividad de los sectores vinculados al arte, la cultura, el diseño, el entretenimiento, los medios y la innovación, actividades que ponen un mayor valor en lo que significa su trabajo”. Las estimaciones de Howkins indicaban que la economía creativa contribuye anualmente con más del 6% del PIB mundial.

Según la definición de UNESCO (2009), la economía creativa considera un primer grupo de los llamados “dominios culturales” que incluye el patrimonio cultural y natural (museos, sitios arqueológicos, patrimonio natural, etc.), espectáculos y celebraciones, artes visuales y artesanías, libros y prensa, audiovisuales e interactivos medios de comunicación y diseño y servicios creativos (diseño, servicios de arquitectura, moda, etc.); y un segundo grupo denominado “dominios relacionados” que incluyen turismo y deportes y recreación. Ambos grupos, a su vez, incluyen una dimensión transversal de patrimonio cultural inmaterial, educación y formación, archivo y conservación, y equipamiento y materiales de apoyo, para ambos grupos.

Para efectos de este estudio, acotamos a la economía creativa o economía naranja como “el conjunto de actividades que de manera encadenada permiten que las ideas se transformen en bienes y servicios culturales, cuyo valor está determinado por su contenido de propiedad intelectual. Este universo está compuesto por: i) la economía cultural y las industrias creativas, en cuya intersección se encuentran las industrias culturales convencionales; y ii) las áreas de soporte para la creatividad” (Duque y Buitrago, 2013).

Figura 4: Definición de economía creativa del BID y clasificación de EY, UNESCO, 2015.



Fuente: elaboración propia a partir de Duque y Buitrago (2013) y EY (2015).

Estas definiciones y otras relacionadas con las industrias, con la propiedad intelectual y por aquellos sectores que dependen de obtener un beneficio social o económico a partir de atributos intangibles, se hace tangible si se transcribe a un plano operativo. Justamente esa será uno de los

intentos de esta investigación, la de resumir esos esfuerzos por hacer concretas y medibles ideas abstractas, y ponderar aquellos esfuerzos por asignar valores o medidas de comparación.

Precisamente al tratarse de atributos intangibles, han surgido una multiplicidad de metodologías que resumen la información y eligen formas de ponderar la contribución de las variables estudiadas. Una de las organizaciones que han tenido mayor éxito a la hora de hacerlo ha sido la OCDE (2008) que establece tres formas de asignar pesos a los índices compuestos: a través de ponderaciones iguales, de ponderaciones basadas en modelos estadísticos (análisis de componentes principales, análisis envolvente de datos, análisis de regresión y modelos de componentes no observados) y ponderaciones basadas en opinión pública experta (asignación presupuestaria, opinión pública, proceso de jerarquía analítica y análisis conjunto). Pero hagamos un repaso a la evolución de estos índices y formas de recoger información homogénea.

1.5.1.3 *Economía creativa y desarrollo urbano*

Pero más allá de la contribución de todo el sector de la economía creativa, en los siguientes capítulos nos centraremos en los efectos socioeconómicos de las industrias culturales y creativas en núcleos urbanos. Para acotar estos conceptos nos apoyaremos nuevamente en las definiciones que da UNESCO referidas a la industria y avanzamos en ideas complementarias al concepto ampliamente expuesto por Richard Florida (2001) referido a la “clase creativa” o las personas empleadas en el sector —con su importancia por el efecto arrastre—y por la vertiente relacionada con la tecnología, innovación y la competitividad.

En muchas ocasiones, con más intención que resultados, se ha proyectado la bandera de la innovación (Miles y Green, 2008) como un nuevo campo de batalla de la prosperidad contemporánea en principio con réditos políticos. Sin embargo, a veces el debate es difuso, dados los enfoques y los significados que cada uno trata de dar al concepto de industria cultural y creativa. Los conceptos que comprenden múltiples atributos como habitabilidad, atracción cultural, innovación, felicidad, sostenibilidad, vitalidad artística son algunos ejemplos de nuevos temas que a menudo se superponen con otros.

Aunque el uso generalizado de estos conceptos está vinculado a un ecosistema económico que utiliza la creatividad humana, resultado de la transferencia de conocimiento y la riqueza

derivada de la transformación del capital intelectual como materia prima principal, es pertinente plantear algunos argumentos y definiciones comunes. Conviene proponer un sistema de necesidades básicas para construir un ecosistema urbano que permita a las ciudades y territorios lograr un desarrollo económico endógeno (Sassen, 1991; Porter, 1990) y poder atraer talento, tecnología y tolerancia (Florida, 2001), rebatida parcialmente con posterioridad por él mismo (Florida, 2017), al admitir las consecuencias de la gentrificación causados por la misma clase creativa.

Precisamente Florida (2001) definía hace algunos años a la clase creativa, como aquellos individuos considerados con una ventaja competitiva basada en su contribución intelectual a la producción de bienes y servicios, y con una porción significativa de resultados laborales orientados hacia la innovación, creando productos comerciales y bienes de consumo (Florida, 2002); se trataría pues de una capa social formada por los individuos que trabajan en las industrias del conocimiento —esas que incorporan una alta carga de tecnología—, y que enfrentan con creatividad, problemas complejos gracias a la aplicación de una serie de conocimientos previos, de una manera innovadora. Esta gente estimularía los ecosistemas para atraer al capital humano más talentoso, quienes, a su vez, se sienten atraídos por la cultura, el atractivo y calidad de vida de las urbes, rodeadas de un entorno tecnológico, interconectado y con abundantes oportunidades para el ocio y el tiempo libre.

Desde un enfoque más humanista, el danés Jan Gehl (2013) insiste en las posibilidades del arte en la creación de espacios públicos —*placemaking*— y la participación de la gente en sus intervenciones, especialmente interrumpiéndolos de sus rutinas para cuestionar asunciones cotidianas.

Pero no sólo ha cambiado el enfoque de la intervención del espacio público sino también la geografía de la innovación (Katz, 2014). Antaño, señala Katz, los investigadores y mentes creativas recorrían diariamente grandes distancias para trabajar en parques tecnológicos y laboratorios aislados, confinados a guardar sus mejores ideas en secreto y condenados a “concentrarse” en sus cavilaciones, mientras que en los últimos años, la proximidad física e interacción marcan una condición de éxito determinante, puesto que los trabajadores quieren estar en espacios urbanos, caminables, en los cuales pueden intercambiar ideas, consejos, noticias y flujos de información relevante para hacer sus proyectos más escalables.

En una línea similar, Edward Glaeser y David Cutler (2021), aun teniendo en cuenta los efectos de la pandemia, defienden enfáticamente las ventajas de las ciudades contemporáneas, espoloadas por la aceleración de la conectividad digital, seguían siendo los nodos de interacción humana, innovación y crecimiento económico más prominentes. Para ellos, las urbes facilitan la concentración de talento, la rápida difusión de ideas e información y facilita las oportunidades de negocios. Además, las ciudades ofrecen mayor productividad y eficiencia por sus economías de escala y aglomeración, contribuyendo a la sostenibilidad.

En lo que va de siglo, ha habido un progreso significativo en la comprensión de la contribución del arte y la cultura en el desarrollo económico local y la planificación urbana desde el enfoque postindustrial (Howkins, 2001; Hesmondhalgh y Pratt, 2005; Throsby, 2008). Sin embargo, en la última década, hay un uso incremental de estas definiciones debido al crecimiento exponencial de la tecnología, que en última instancia combina el uso intensivo de patentes con derechos de autor, aplicaciones industriales basadas en software y diseño y, sobre todo, la irrupción de la inteligencia artificial, con un aporte directo cultural e intangible más difícilmente clasificable y medible.

Pratt (2008) también destaca la falta de acciones reales de política pública que aborden el tema de generar crecimiento económico a través de la cultura y la creatividad. En cambio, Pratt considera que “la clase creativa puede o no jugar como un mecanismo causal de regeneración urbana”. Los encargados de formular políticas, en consecuencia, pueden lograr resultados de regeneración más efectivos si la ciudad presta atención a la producción de bienes y servicios culturales en lugar de centrarse en la marca. Otras visiones críticas como la de Perk (2005), explican que existe una laguna no en términos de sus méritos intrínsecos, sino en función de los paisajes urbanos profundamente neoliberalizados”. Perk dice que estas estrategias en torno a la creatividad apenas abordan las políticas urbanas ortodoxas, centradas en la competitividad local, el marketing, el desarrollo centrado en los bienes inmuebles, la gentrificación y la desigualdad socioespacial.

Estas estrategias en torno a la creatividad abordan las políticas urbanas ortodoxas, centradas en la competitividad local, la comercialización, el desarrollo centrado en el mercado inmobiliario, pero dejan de lado otros efectos perversos como la gentrificación y la desigualdad socioespacial (Peck, 2005). Estas desigualdades también pueden causar la pérdida de

singularidad y homogeneización de las ciudades, y una degradación de otros espacios de ocio, como aquellos generados en el ámbito nocturno (Hae, 2011).

Contribuyendo al debate, Hartley y Potts et al. (2012) hicieron una clasificación de herramientas de comparación o índices de creatividad. En su clasificación, diferenciaron a índices basados en dotación de cultura y creatividad y un segundo grupo formado por aquellos índices en los que sus flujos culturales han impulsado la innovación y el cambio tecnológico. Finalmente dejaron abierto otro grupo para varios otros índices.

Aunque esta clasificación fue útil e integral, existen dos situaciones que sugieren la renovación de esta taxonomía. La primera es la necesidad de incluir una serie de nuevos índices de creatividad e innovación que han aparecido en los últimos años. La segunda razón para hacer esta taxonomía se tratará con detalle en la sección 2.1.3 de la tesis, y está relacionada con la necesidad de ajustar esta clasificación con un enfoque en ciudades intermedias en un contexto significativamente diferente en comparación con lo que Hartley y Potts et al (2012) observaron para su estudio en Australia, Hong Kong y Europa.

Esta última razón relacionada con el tamaño de la ciudad y su contexto, más conceptual, radica en el hecho de que las grandes capitales mundiales de los países desarrollados son casi siempre ejemplos de ciudades creativas debido a una cuestión de aglomeración, acumulación de riqueza y proporción. La tarea de diferenciar los atributos objetivos que hacen de una ciudad intermedia una “ciudad creativa” es más compleja y en ocasiones es difícilmente delimitable a atributos cualitativos. Más allá de su propia autodefinición, requiere centrar la atención en los atributos culturales y creativos como una ventaja competitiva central en las estrategias de desarrollo económico local y territorial.

Teniendo en cuenta que algunas industrias podrían ser demasiado amplias, abarcando sectores abiertos como la investigación y desarrollo, deportes y entretenimiento, software industrial, industria médica y economía verde, estos índices abundantes pueden llevarnos a ecosistemas con diferentes lógicas y unidades de medida, que pueden desviar la atención de los activos culturales y patrimonio considerados para agregar valor a un producto o servicio. Con ese objetivo, para cuestiones conceptuales referidas a esta tesis, la clasificación que se utilizará será la propuesta de Duque y Buitrago (2013), que agrega turismo y patrimonio cultural, una industria

relevante en Arlington y Alexandria; pero para los cálculos y mediciones, utilizaremos los datos obtenidos por Americans for the Arts, a partir de la base de datos de Dun and Bradstreet²⁶.

1.5.2 Impactos de la cultura sobre el desarrollo económico a corto y largo plazo

Los efectos que el arte y la cultura pueden generar sobre el desarrollo son múltiples, e históricamente se han planteado en torno al desarrollo económico y la cohesión social. Pero no es hasta el último cuarto del siglo XX cuando se ha planteado y estudiado más a fondo la importancia de la cultura y el arte en el desarrollo humano, ya no solamente en su carácter económico, sino —en un intento de hacer un acercamiento más preciso— del desarrollo tecnológico, urbano, identitario y educativo.

Desde una perspectiva del estudio del desarrollo económico local y regional, los beneficios de la cultura y la creatividad pueden dividirse en dos grandes grupos (Herrero, 2011): los efectos a corto plazo, que tienen que ver con el poder de atracción y creación de gasto de las actividades culturales, y los efectos a largo plazo que se refieren principalmente a las modificaciones de la estructura productiva, urbana y social debido al impacto de la cultura.

Los efectos socioeconómicos en el corto plazo son más fáciles de medir por lo general, y sobre todo menos complicados de atribuirseles un carácter causal. Ya sea a través del movimiento económico generado en las taquillas de los espectáculos o en la venta directa de bienes y servicios culturales, los consumidores, a través de una transacción, generan movimiento económico con quien ofrece el bien o servicio, pero también a quienes ofrecen bienes o servicios secundarios, es decir, insumos para el disfrute de aquellos, teniendo impactos en la demanda agregada y sus implicaciones derivadas en el empleo. Finalmente, también hay efectos recaudatorios para las localidades donde se dan estas transacciones a través de impuestos y tasas.

²⁶ DUNS es un método de codificación desarrollado por Dun and Bradstreet (D&B) para registrar datos empresariales y números únicos de nueve dígitos que utilizan las empresas y el gobierno federal para realizar un seguimiento de más de 70 millones de empresas. Americans for the Arts utiliza el registro DUNS para efectos censales en sus estudios sobre industrias creativas y así documentar el número de empresas y trabajadores relacionados con el arte y la cultura en el territorio estadounidense. Consultado el 2 de marzo de 2021. <https://www.americansforthearts.org/by-program/reports-and-data/research-studies-publications/creative-industries/faq#t961n3547>.

Herrero clasifica estos efectos del consumo cultural entre los denominados efectos directos —los relacionados con el núcleo de una actividad cultural o creativa—, aquellos indirectos —asociados al consumo de turistas o quienes participan en un festival o evento cultural— y los efectos inducidos, que son el resultado de arrastre provocado por los grupos anteriores sobre el resto del tejido productivo en un efecto multiplicador. Estos efectos inducidos se calculan a través de aproximaciones a través de multiplicadores de empleo, multiplicadores keynesianos o coeficientes provenientes del análisis input-output (Herrero et al., 2006, 2011; Devesa, 2005). En el capítulo **IV** se citan cálculos efectuados por Amazon utilizando estimaciones basadas en dicha metodología Input-Output desarrollada por la Oficina de Análisis Económico de EE.UU. para reflejar los impactos de sus inversiones y actividad económica en aquel país.

En el corto plazo existen también efectos puntuales por la realización de un gran evento, de carácter extraordinario. Generalmente se trata de eventos deportivos, congresos o festivales itinerantes, los que generan cambios en los patrones de consumo durante el periodo en que se realizan. Estudios como los de Devesa (2005) en la Semana Internacional del Cine de Valladolid y el Festival de Cine de Valdivia (Devesa *et al.*, 2012) dan cuenta de ello.

Justamente la industria del turismo es uno de los grandes propulsores contemporáneos de estos festivales, campeonatos deportivos y congresos, así como a su mantenimiento y preservación. Ahora bien, el florecimiento de la economía cultural y creativa y una excesiva concentración en la atracción de capital tiene una serie de riesgos y externalidades negativas, derivadas de la congestión, la segregación y el desplazamiento físico de comunidades aledañas causadas por el encarecimiento de los precios del suelo y la vivienda, comúnmente llamada gentrificación.

La congestión en los servicios puede causar falta de abastecimiento y posibles fatigas entre los vecinos de aquellos lugares donde se ejercita el hecho cultural, que se pueden plasmar en la provisión de servicios públicos, pero también en la congestión o depreciación acelerada de las infraestructuras por el desgaste que causa su uso (Dalmas, 2015). En ocasiones generan tensiones en los barrios donde se suceden, pues pueden significar la despersonalización del vecindario, en favor de visitantes ocasionales sin ningún tipo de apego por el barrio o la cultura local. Estos fenómenos se han acrecentado desde la paulatina aparición de sitios de alquiler a corto plazo entre particulares a nivel global como Airbnb o Vrbo, que han traído impactos en los precios

(Wyman, Mothorpe y McLeod, 2022), en posibles desplazamientos (Robertson, Oliver y Nost, 2022) y erosión del capital social (Gold, 2019).

En los bienes patrimoniales se puede dar también una paradoja: el deterioro por la falta de uso y mantenimiento —e inclusive por causas ambientales—, lo que puede causar la ruina funcional del espacio patrimonial (Dalmas, 2015). En el capítulo IV mencionaremos el caso del edificio de la que fue Biblioteca Carnegie Mellon en Washington DC y la concesión por 20 años a Apple.

En cuanto a los impactos económicos y sociales del arte, la cultura y la creatividad a largo plazo, son más difíciles de cuantificar, principalmente en cuanto a una atribución causal directa y a las transformaciones de la localidad que se evalúe. Para hacer estas evaluaciones y análisis costo-beneficio, además de establecer una comparativa con una no intervención similar que sirva de contrafactual habrá que determinar otras variables indirectas, relacionadas con la cultura, vitalidad de negocios, opciones de ocio e inclusive indicadores de criminalidad, accesibilidad peatonal y otros factores que puedan ayudar a modelar las preferencias por calidad de vida y habitabilidad.

Las consecuencias de inversiones en el ecosistema creativo pueden afectar en el aparato productivo y la oferta y demanda agregada, la infraestructura urbana y la sostenibilidad ambiental (Ahern, 2013) y en la construcción de una narrativa o “marca” del territorio. Al aparato productivo nos hemos referido en la descripción de la economía creativa y de la cultura en el apartado anterior, y principalmente se mide a través de la contribución a las cuentas nacionales —cuentas satélites de cultura (UNESCO, 2012) o indirectamente a través de las cuentas satélites de turismo (Smerald, 2006)— o a través de la contribución al empleo, directo o indirecto.

La relación entre cultura, creatividad e infraestructura urbana sostenible tiene distintos tipos de interacciones y manifestaciones, tanto a nivel regulatorio como a través de intervenciones directas e indirectas. Estos efectos relacionados con su regulación se pueden dar a través de normativa de ordenación territorial o zonificación, por medio de ordenanzas y restricciones de uso. Frecuentemente estas regulaciones responden a un mandato local o regional, que a su vez obedecen a legislación de protección del patrimonio histórico —material e inmaterial—.

Un ejemplo de ellas son las listas de Bienes de Interés Cultural en España o las de National Historic Landmark del Departamento del Interior en EE.UU., que analizaremos con más detalle en el capítulo IV. Finalmente, en este grupo relacionado con la infraestructura urbana está la regulación a través de normativa fiscal —recolección de impuestos o tasas a nivel nacional o local—, ya sea mediante exenciones impositivas existentes o condicionadas a inversiones. En el capítulo IV se verán algunos ejemplos en Baltimore, y en lo relacionado con el programa de Zonas de Oportunidad del gobierno norteamericano. En este capítulo, pero en una sección posterior (1.5.4), se verán las posibilidades del sector privado, también relacionadas con normas fiscales.

Otro de los efectos en la infraestructura urbana viene dado por las intervenciones directas de los agentes sociales, es decir sector público, privado y sociedad civil. Mientras que en América Latina y España históricamente los gobiernos centrales, provinciales y locales han liderado las intervenciones públicas en cuanto a diseño y ejecución, en el mundo anglosajón, particularmente en EE.UU. es frecuente que las intervenciones gubernamentalmente se den a través de fondos concursables, donaciones o subvenciones²⁷ a entidades regionales, locales, reguladoras y fundaciones y organizaciones sin fines de lucro dedicadas a proveer servicios culturales directos o servicios educativos e investigación (Bloch, Graversen y Pedersen, 2014), de forma descentralizada.

Si bien en EE.UU. no existe un ministerio/secretaría de Cultura ni tampoco de Deportes, sí existen algunas entidades que cumplen la función de planificación estratégica, investigación, diseño de políticas públicas y financiación y seguimiento de proyectos, principalmente a cargo del National Endowment for the Arts, el National Endowment for the Humanities y la Smithsonian Institution, que luego los agentes mencionados (alcaldías, organizaciones de la sociedad civil, etc.) se encargarán de implementar. Existe evidencia de que aquellas organizaciones que compiten por fondos suelen ser más eficientes en su funcionamiento (Schatteman y Bingle, 2017).

²⁷ En proyectos financiados por organizaciones multilaterales, concretamente a través de fondos para cooperaciones técnicas, se puede dar el caso de disponer de fondos concursables, pero los montos de estas herramientas suelen ser menores al millón de dólares americanos en el caso del BID, por lo que no los tomaremos en cuenta en esta sección. Aquellos proyectos financiados en forma de préstamo con garantía soberana suelen ser implementados por una agencia ejecutora designada desde la administración pública del país receptor, por lo general

Las intervenciones directas muchas veces están definidas por su relación con la regulación de protección patrimonial, por ejemplo, el rescate, preservación y puesta en valor de edificios patrimoniales con valor histórico, que históricamente ha regulado bienes inmuebles (edificaciones con valor histórico). En las últimas décadas ha existido un auténtico boom en la recuperación de espacios relacionados con el patrimonio industrial para la creación artística.

También suelen ser comunes las intervenciones integrales de barrios y su equipamiento urbano, mediante procesos interactivos. Frecuentemente, a través de metodologías de participación comunitarias, se utilizan espacios de dotación cultural para la recuperación y activación de los barrios muchas veces deprimidos y también de centros históricos, con la ayuda de bibliotecas y otros recursos educativos, ciclovías, parques u otro tipo de mobiliario urbano, con una importante vinculación de la cultura con la infraestructura urbana y la mejora de la salud, la calidad de vida y el bienestar.

Esta intencionalidad de vínculo entre participación, el atractivo por un territorio y sus colores, formas y visiones de un espacio concreto viene dado por el anglicismo *creative placemaking* (creación de espacios), que veremos más a profundidad en los siguientes apartados.

Finalmente, otro de los posibles impactos de la cultura y creatividad en el largo plazo está relacionado con la clasificación de efectos a través del tiempo, que Herrero (2011) denomina impacto *locacional*, y está relacionado con “la capacidad de un entorno cultural adecuado para atraer nuevos residentes, nuevas empresas e inversiones” a un nivel individual como de organizaciones.

Estos son parte de los atributos ya señalados por autores como Florida y su clase creativa (2001) y Glaeser (2011) y su defensa de las ciudades como motor de innovación, están estrechamente relacionados con el sentido de lugar al que se refiere el *placemaking* y pueden tener importantes consecuencias en la movilidad laboral y en el desarrollo de clústeres creativos. Este factor *locacional* tiene impactos en forma de economías de escala en el consumo de bienes y servicios culturales y en las estructuras de precios del mercado inmobiliario, y subsecuentes riesgos, que revisaremos en profundidad en el capítulo IV, específicamente en las ciudades de Seattle y Baltimore.

En cuanto las intervenciones indirectas, están relacionadas principalmente con dos segmentos o sectores, (i) la capacidad de lograr mejoras educativas y generación de capital humano, (ii) por otro con aquellas áreas del soporte para la creatividad a las que aluden Duque y Buitrago (2013), y (iii) finalmente por su capacidad para generar capital social.

En cuanto a la mejora cualitativa de los sistemas educativos como efecto a largo plazo de la cultura, tiene que ver con el fomento de la creatividad y su relación con el sentido identitario, de búsqueda intelectual y de conectividad entre conceptos que resulten en innovaciones que impliquen la irrupción de propiedad intelectual y potenciales patentes. El debate se encuentra activo en el sector académico anglosajón, europeo y particularmente en algunos países del sudeste asiático como Corea del Sur, que desde hace al menos una década viene discutiendo —e implementando— un cambio de paradigma, conocido como la relación entre *STEM* vs *STEAM*.

STEM es el enfoque educativo a través de la experimentación con ciencia, tecnología, ingeniería y matemáticas, que ha incorporado la variable arte (STEAM) y ambos enfoques hacen énfasis en la alfabetización científica y creativa de aquellas personas que se encuentran en procesos formativos.

La relación de la cultura con las áreas de soporte para la creatividad, como la investigación aplicada, la formación técnica y la gobernanza relacionada con los derechos de propiedad intelectual, tienen efectos indirectos capitales, en un sentido económico, como protección comercial para la acumulación de conocimiento con el objetivo de innovar (Sukarmijan y De Vega Sapong, 2014). Según la WIPO²⁸, existe legislación que protege las creaciones y mejoras de la creatividad a través de patentes, derechos de autor y marcas, para así “obtener reconocimiento o ganancias por las invenciones o creaciones”, de esta forma se nivela el interés de los innovadores y del público, fomentando un ecosistema propicio para la innovación.

Precisamente en 2023 se ha abierto un importante debate alrededor de la propiedad intelectual que se deberá atribuir a la Inteligencia Artificial, a raíz de las irrupciones de herramientas creativas como ChatGTP (*generative pre-trained transformer*) de creación de texto o la plataforma Dall-E de creación de imágenes a partir de aprendizajes de procesamiento natural

²⁸ Consultado en WIPO/Organización Mundial de Propiedad Intelectual, el 20 de agosto de 2020. <https://www.wipo.int/about-ip/es/index.html>

del lenguaje y otras descripciones textuales. Ambas plataformas crean nuevas imágenes basadas en clasificaciones conceptuales previas y crean objetos inexistentes en la realidad.

Finalmente, los efectos para la construcción de capital social están sobre todo delimitados por la capacidad de la cultura para construir redes, enlazar vínculos y crear puntos mutuos de interés entre las personas. Según el estudio *Social Capital and Economic Mobility* de Chetty et al. (2022), la fortaleza de las redes sociales, entendida como vínculos de poder y de conexiones, y la comunidad de un individuo, puede ser un factor importante en la movilidad económica ascendente.

Sobre la base de los estudios clásicos de desarrollo económico y de otras teorías emergentes, explicados desde una perspectiva cuantitativa centrada en el impacto de la tecnología sobre el capital físico y la fuerza laboral, se ha avanzado hacia la exploración de otras variables cualitativas como el capital humano, el capital social, el capital natural y el capital cultural y creativo. En este esfuerzo por determinar las variables que más contribuyen al desarrollo o las que todavía no se han explorado suficientemente, vemos la pertinencia de estudiar el papel de la creatividad en el desarrollo social y económico, entendiendo la creatividad como productos y servicios (Throsby, 2001) que incluyen la creatividad y cierto grado de propiedad intelectual en su producción, y transmite un significado simbólico, y que trataremos de explicar en los siguientes capítulos.

1.5.3 Cultura: oportunidad para la planificación urbana y el desarrollo económico

El crecimiento, vitalidad y desarrollo de las urbes a menudo implica la ampliación de las atribuciones de los gobiernos locales. Así, la competitividad y la pugna por atraer capital físico, humano, social y cultural hacia las ciudades, se ha convertido en una búsqueda tan cerrada que los tomadores de decisiones y agentes políticos han incrementado paulatinamente sus atribuciones buscando optimizar aquellas variables que aún tengan margen de mejora. Y una de esas variables precisamente es la del capital cultural y creativo.

Lograr que las ciudades tengan vitalidad no depende solo de la oferta de espacio público sino también de su actividad comercial, atractivo de lugar y de su ecosistema creativo. La misión de aquellos formuladores de políticas será la de construir un ecosistema urbano vibrante que

permita a las ciudades y territorios lograr un desarrollo económico endógeno (Porter, 1990; Sassen, 1991; Fujita, Krugman y Venables, 1999). Además, para atraer talento, es importante atender y garantizar necesidades básicas tangibles e intangibles como espacios habitables, identidad cultural, innovación, felicidad, sustentabilidad y vitalidad artística (Florida, 2001).

En la última década, la discusión académica en torno a la economía creativa ha agregado gradualmente dos elementos a la gestión cultural y artística tradicional. Por un lado, el uso de la tecnología, que en última instancia combina el uso intensivo de patentes con derechos de autor, aplicaciones industriales basadas en software y diseño, inteligencia artificial y actividades culturales transversales originadas a partir de experiencias humanas —turismo, gastronomía y deportes²⁹—, y aquellos emprendimientos que favorecen la colaboración, la interacción social, la participación comunitaria, el sentido de pertenencia y la identidad relacionada con el patrimonio cultural oral e inmaterial, generando valor económico.

El segundo elemento, más presente en EE.UU., es la incidencia de los elementos culturales en el entorno físico, protagonizada por los promotores inmobiliarios y agentes locales públicos y privados como creadores de oportunidades creativas y culturales. La planificación urbana ha denominado este proceso de diseño e implementación de intervenciones creación de espacios multidisciplinar (Strydom et al., 2018). Además, la incidencia de la conservación del patrimonio cultural en los entornos urbanos y su relación con el mercado inmobiliario ha facilitado la sostenibilidad de los bienes y monumentos protegidos, muchas veces poniendo en relevancia particularidades de los espacios públicos en beneficio de la industria turística local del medio en el que los bienes patrimoniales yacen.

Ya ha llovido bastante desde el Renacimiento, donde el placer por la cultura tenía una naturaleza casi espiritual y hedonista. Hoy, la cultura y la creatividad son factores relevantes en la generación de capital humano y riqueza, a menudo asociados con la preservación histórica y la sostenibilidad del patrimonio cultural, la activación de los servicios vinculados al turismo, el

²⁹ Debido a la complejidad de medir y clasificar la contribución de la industria cultural en Arlington seguiremos la clasificación propuesta por Dun & Bradstreet (2017) y recopilada por Americans for the Arts. Sin embargo, el análisis cualitativo de este artículo sigue la clasificación del Marco de Estadísticas Culturales de la UNESCO de 2009 y la taxonomía de Duque y Buitrago (2013). Nos permitirá incluir aquellas creaciones funcionales de diseño de software, joyería, moda, etc. y actividades de apoyo creativo, como diseño de producto y creación de espacios, entre otros, además de las actividades culturales tradicionales y la industria cultural.

aumento de la interacción social y la participación comunitaria, y, finalmente, el sentimiento de pertenencia e identidad relacionado con el patrimonio oral e intangible.

Otro efecto de la incidencia de las industrias creativas en los contextos urbanos se refleja en los precios inmobiliarios. Los vecindarios que valoran las comodidades (Leinberger y Alfonzo, 2012), el uso del espacio público, la creación de espacios y la capacidad de caminar están vinculados a la vitalidad económica, los impactos en la marca de la ciudad y el sentido de pertenencia. Las intervenciones de preservación histórica ya no se limitan a restaurar un edificio, ya que para garantizar su preservación es necesario generar un valor de uso, económico o simbólico.

Al flexibilizar la legislación urbanística local y transferir los derechos de uso de los bienes al sector privado, las intervenciones de preservación histórica ya no se limitan a restaurar un edificio, sino que tienen como objetivo garantizar su conservación generando un uso con valor económico y simbólico. El caso paradigmático es el de la reciente adquisición (o más bien la adjudicación) del edificio histórico de la Biblioteca Carnegie en Washington DC por Apple Inc.

La compañía de Palo Alto emprendió su restauración y garantizará su preservación durante una década, la duración del arrendamiento, con posibilidad de renegociar una extensión. Esto garantiza el uso y mantenimiento activos del sitio, al tiempo que aprovecha el valor del suelo y las ganancias de capital generadas en un espacio principal vacante a lo largo de los años, como las inversiones aportadas a la ciudad de Washington o el Centro de Convenciones a pocos metros de distancia. Las inversiones de Apple incluyeron más de \$30 millones en trabajos de restauración y adecuación del edificio, lo que incluye la conservación de fachadas y escaleras, trabajos en el sitio y paisajismo, más gastos de alquiler de \$700.000 anuales (O'Connell, 2019), lo que en términos de impacto económico deja rendimientos muy positivos.

También se ha venido observando un aumento en la importancia económica de la conectividad y capacidad de mover peatones y bicicletas, la eliminación de barreras de acceso para los peatones, la densidad y la flexibilidad en la zonificación al otorgar licencias para la edificación de usos mixtos (Rabianski et al., 2009), una práctica creciente entre urbanistas, legisladores locales y concejos municipales. La reconversión de los usos industriales también puede ayudar a identificar áreas apropiadas para promover distritos artísticos que se benefician

de exenciones de impuestos, con un potencial mayor de penetración en el estado de Virginia. Caricaturizando, se trata de un regreso a la configuración metropolitana medieval, con una estética cuidada, y adaptada a las necesidades de infraestructura sanitaria, estructural y de acceso a servicios contemporáneos.

La evidencia abundante muestra que los distritos culturales y la aglomeración facilitan y atraen a las empresas, revitalizan los vecindarios, maximizan los esfuerzos de marca y comercialización, y ayudan a planificar las ordenanzas de zonificación e incentivos fiscales (Chapain y Sagot Duvaux, 2018). Autores italianos como Becattini (2002) fueron pioneros en la investigación sobre distritos industriales, mientras que Lazzeretti (2003) adaptó estos modelos e ideas incorporando la noción de distritos culturales. Más recientemente, Nowak (2007) y Katz (2018) recopilaron evidencias sobre distritos de innovación en los EE.UU. y la National Assembly of State Arts Agencies, preparó el documento de política Informe de Política del Distrito Cultural (2020), sistematizando una tendencia que está ocurriendo en al menos 18 estados de EE.UU.

La irrupción de los distritos culturales y de innovación en la literatura académica se da en un contexto de auge del estudio de la geografía económica y de la distribución del empleo. Enrico Moretti (2012) destaca el papel crucial de la innovación y el capital humano en la prosperidad regional, destacando la contribución de la concentración de trabajadores e industrias altamente calificadas y su relación con mayores niveles de crecimiento económico y creación de empleo, y para ello se requiere invertir.

Finalmente, la planificación, diseño y gestión de espacios públicos de manera integrada, es la disciplina que se encargará de activar el espacio público para que la comunidad pueda disfrutar de una mejor calidad de vida, que se traduzca en habitabilidad. Precisamente han proliferado índices que buscan condensar y resumir información para hacer comparaciones entre ciudades y países sobre ciudades creativas, habitables, competitivas y sostenibles tratando de equilibrar las diferentes necesidades urbanas para alcanzar la prosperidad, asunto que trataremos en la sección **2.1.2** de la tesis. Desde estudios centrados principalmente en insumos, productos y resultados creativos, hasta otros centrados en la relación de productividad, pasando por índices centrados en el clima empresarial y facilitadores de la competitividad de las ciudades, con

diversas motivaciones que van desde la búsqueda de nuevos mercados para los negocios, hasta servir de base para políticas públicas y proyectos de reforma.

Dependiendo del alcance del diseño metodológico, los índices cubren diferentes escalas y tamaños (número de unidades e indicadores analizados), niveles geográficos (nación, ciudad o nivel regional), objetivos relacionados con el tipo de organizaciones y la intensidad de indicadores culturales y creativos. Aunque este documento no se decantará un índice específico de ciudades, se recomienda adaptar el uso de variables holísticas. Los ejemplos de Charles Landry (2012) con respecto al diseño de políticas en su Índice de Ciudades Creativas apropiadas a las ventajas competitivas de sus ciudades —ver el caso de Perth (2007) y Bilbao (2010)— pueden dar pistas sobre estos procesos en distintas regiones del planeta.

Pero más allá de las posibilidades que ofrece la economía creativa a la hora de configurar la infraestructura urbana, no es despreciable la relevancia de su clase creativa (Florida 2001) en cuanto al consumo cultural que implica la concentración de talento —y sus oportunidades derivadas, en términos de oferta y demanda de empleo— aun teniendo en cuenta sus riesgos en términos de gentrificación (Florida, 2017). En la sección **3.1.1** estudiaremos más a fondo el caso del área metropolitana de Washington, DC, su gran concentración de capital humano altamente cualificado, vinculado a servicios profesionales, legales y financieros y en particular el sector tecnológico vinculado con ciberseguridad y defensa.

La oferta cultural y creativa también ha demostrado su contribución como ancla del turismo, no solo por sus atributos culturales y singulares, sino también por la intensidad de sus interacciones (Wickens, 2017). Finalmente, las ciudades más abiertas y cosmopolitas tienden a lograr mayor exposición en foros globales y aprovechar su reconocimiento internacional y valor de marca, no solo en celebraciones puramente artísticas, sino también en eventos de entretenimiento y ocio, deportivos y congresos empresariales, con sus consecuentes efectos indirectos a través de impuestos a la renta y sus correspondientes inversiones en infraestructura. En la siguiente sección trataremos el tema de la gestión del espacio público desde la perspectiva de la creación de espacios y la contribución del sector privado.

1.5.4 Otros modelos emergentes: sector privado y creación de espacios

La tradición europea y latinoamericana de financiamiento público del sector del arte y la cultura no tiene equivalencia en EE.UU. Allí más bien, en su generalidad, los distintos agentes culturales y creativos han explorado profusamente rutas de financiación privadas y semipúblicas, ya sea por elementos culturales, históricos o por la tipología de su constitución jurídica: un sistema federal y descentralizado que incentiva el uso de herramientas como fondos fiduciarios o *trust funds* con ventajas fiscales en el mundo del arte y la filantropía.

En los países iberoamericanos, la relación de la cultura como herramienta de dotación de infraestructura cultural y estrategia de desarrollo local se ha dado en su mayoría dirigida desde las administraciones centrales (CEPAL y OEI, 2021), aunque con importantes diferencias entre países. En España, por ejemplo, el gasto público per cápita del gobierno central en cultura en 2019 era de \$381,2; en Portugal \$89,6; en Chile \$12,5; Cuba \$34,5; Perú \$30,5; Uruguay \$20,9; Venezuela \$20,4; Costa Rica \$12,7; Panamá \$10,4; Argentina \$8,2; Guatemala \$5,7; El Salvador \$5; Ecuador \$4,3; Paraguay \$3,6; Nicaragua \$2,7; Colombia \$2,4; Brasil \$2,4 y Honduras \$0,002, mientras que en la media en Iberoamérica el promedio era de \$34,5 per cápita.

En EE.UU., según datos de Mukai, Stubbs y Mullaney-Loss (2019) para Grantmakers in the Arts, el sector público promedia un valor de \$4,42 de dinero público (federal, estatal y municipal, en 2018), no directamente comparables, pero que dan una idea de las dimensiones, por un valor de \$1.47 mil millones. Por su parte, las contribuciones privadas para causas caritativas fueron de \$1.242,4 per cápita o lo que equivale a decir \$410 mil millones, con un 70 por ciento de donaciones hechas por individuos. Si esto se desagrega por la categoría “arte, cultura y humanidades”, estamos hablando de \$68 per cápita aportados al arte por parte de cada individuo y el sector privado (Arts Consulting Group, 2018).

Las causas de la filantropía norteamericana pueden ser diversas y suelen estar asociadas a objetivos financieros (Hansmann, 2013), de inversión (Roundy y Holzhauer, 2017), impositivos (Bakija, 2013), culturales (Agerström *et al.* 2016) —en el pasado asociadas a la influencia temprana de iglesias protestantes— y a organizaciones sin fines de lucro con poder de influencia en la esfera social (Fyall, 2016). Esta tradición asociada a apellidos de empresarios acaudalados

como Carnegie, Rockefeller o Ford en el Siglo XX o a mecenas como Gates, Soros, Buffet y Bezos, el siglo XXI ha significado un salto cualitativo en la financiación de causas benéficas, sobre todo a partir de las paulatinas modificaciones en las exenciones impositivas.

En 2017, el World Cities Culture Forum y BOP Consulting publicaron un informe sobre filantropía y financiación en 15 capitales globales. El informe concluía en que, en el sector cultural, “los gastos tributarios frecuentemente tenían una relación con el monto de las donaciones privadas y los fondos de patrocinio, porque la política gubernamental ha establecido incentivos y recompensas para dicha actividad”. Así, las tres ciudades norteamericanas observadas —Los Ángeles, San Francisco y Nueva York— entre el grupo de 15, mostraban los mayores grados de donaciones privadas en forma de patrocinio con 45 por ciento, 61 por ciento y 70 por ciento respectivamente.

Las exenciones impositivas para organizaciones caritativas y sin fines de lucro en EE.UU., comenzaron a normarse en 1918, lo que con los años ha consolidado una serie de prácticas para captación de fondos, que en su origen fueron pensadas para organizaciones políticas, educativas (Hahn, 2008), deportivas (Babiak et al., 2012) y religiosas (Lindsay, 2010). A medida que estas prácticas se consolidaron, dieron paso a otras relacionadas con actividades de ocio y tiempo libre. Con la promulgación en 1964 del “*Revenue Act*”, se formalizó una práctica, la de la desgravación impositiva en favor de organizaciones de interés público y social sin ánimo de lucro, muy vigente todavía (Morgan Jr., 1964).

La tradición histórica del liderazgo del sector privado y los aportes de la sociedad civil organizada en la configuración de las ciudades ha dejado su impronta inclusive en el diseño urbano. Si en Europa y América Latina los centros de las ciudades antes del siglo XIX estuvieron marcados por la plaza pública —generalmente con ayuntamiento, la iglesia y una farmacia haciendo funciones de eje vertebrador de vitalidad —con el mercado a poca distancia—, en EE.UU. más bien el centro de socialización urbana históricamente ha venido dado por la calle mayor, donde tradicionalmente estaban ubicadas las oficinas bancarias, de correos y comercios, dejando a las iglesias en una segunda capa, también en el distrito central, no como génesis urbana, sino más bien en un ambiente de usos mixtos, en el que colindaban usos residenciales y comerciales, generalmente inclusive en un mismo edificio.

La configuración urbana tradicional de uso mixto y de cuadrillas configuradas por calles verticales y horizontales ha ido paulatinamente cambiando, sobre todo a partir de la aparición masiva del automóvil, la regulación y desde el histórico fallo de la Corte Suprema de *Euclid vs. Ambler* de 1926.³⁰ A partir de dicha sentencia, que separaba los usos residenciales de los comerciales e industriales por completo, se ha visto una transición hacia un diseño urbano de calles en espiral no necesariamente interconectadas, disperso, conocido como “*urban sprawl*” o dispersión urbana.

La jurisprudencia, base del derecho anglosajón, que sentó este fallo supuso varios cambios importantes a la hora de hablar de zonificación, principalmente del concepto de “*Police Power*”. Cabe aclarar que este concepto no se refiere a la capacidad coercitiva y de mantener el orden público de un municipio sino al sentido regulatorio de una jurisdicción. Así, *police powers* tiene que ver con la capacidad de regular potenciales amenazas y beneficios de interés público, a través del ejercicio de la capacidad de promulgar leyes locales en forma de ordenanzas, incentivos, sanciones legales u otros medios coercitivos (Gormley, 1964). Las ordenanzas, y principalmente su sección referida a zonificación, deberán promover el bienestar público, velar por la seguridad y comodidad de sus habitantes y prevenir molestias o externalidades.

En el caso del desarrollo urbano, importantes porciones de las diversas normativas municipales en EE.UU. suelen estar relacionadas con la preservación del carácter de un vecindario y en regular aquellos sitios donde deberían ocurrir ciertos usos del suelo (Connolly y Brewster, 2021). En la actualidad, la mayor parte de los gobiernos municipales y condados en EE.UU. regulan mediante ordenanzas de zonificación, lo que limita la capacidad creativa del tejido emprendedor a la hora de aportar a la habitabilidad y accesibilidad peatonal, pues la separación de usos de suelo suele aumentar la dependencia del coche. Aun así, hay casos de ciudades con regulaciones de suelo más laxas o directamente inexistentes como es el caso de Houston³¹ o más recientemente de Gainesville, Florida³², donde han eliminado en 2022 la

³⁰ Village of Euclid v. Ambler Realty Co., 272 U.S. 365 (1926). Consultado el 2 de abril de 2022. [https://www.law.cornell.edu/wex/village_of_euclid_v_ambler_realty_\(1926\)](https://www.law.cornell.edu/wex/village_of_euclid_v_ambler_realty_(1926))

³¹ Government of Houston, Texas. *Planning & Development Department*. Consultado el 4 de noviembre de 2022. <https://www.houstontx.gov/planning/DevelopRegs/>

zonificación que permitía únicamente las viviendas singulares, en favor de abrir la posibilidad de construir viviendas multifamiliares en cualquier lugar de la ciudad.

No obstante, existe un importante debate social y académico sobre la pertinencia de la separación de los usos del suelo y su coste social en términos de segregación, asunto que se ha popularizado con el nombre de “zonificación excluyente” (Danielson, 1976; Mangin, 2014; Whittemore, 2021), además del uso de un acrónimo particular para un sector de la población que se opone a la densificación y construcción de vivienda subsidiada: *NYMBIS*. Esta sigla corresponde al acrónimo en inglés de la frase “*not in my backyard*”, y hace referencia a quienes no necesariamente se oponen a políticas segregacionistas, pero que disienten de construir vivienda subsidiada en sus vecindarios.

La zonificación excluyente responde a un contexto histórico de segregación racial descrito ampliamente por Richard Rothstein (2017) en su bestseller *The Color of Law: A Forgotten History of How Our Government Segregated America*. En ese trabajo se documenta el segregacionismo urbano, tanto *de iure* —o blindado por el derecho— como *de facto*, siendo este fenómeno soportado por un andamiaje jurídico y social aceptado a nivel federal, estatal y local desde comienzos de 1800, con consecuencias hasta bien entrado el siglo XX, desde un punto de vista explícito —exclusión de colectivos afroamericanos y otras minorías en barrios específicos—, hasta otras herramientas excluyentes como la disparidad en el acceso a programas de crédito para la vivienda.

La paulatina mayor atención a los temas de segregación urbana racial ha puesto sobre la mesa efectos perniciosos en múltiples aspectos relacionados con la planificación de ciudades, como el acceso dispar a la salud, a la vivienda y su financiamiento, a educación de calidad, mercado laboral, al ocio y tiempo libre, a espacios verdes, y al acceso a la cultura, como veremos más en profundidad en la sección 4.7 de la tesis.

Así, el camino hacia ciudades más equitativas, habitables, inclusivas y sostenibles es multidimensional. Esta tesis se centra principalmente en la sostenibilidad socioeconómica

³² Javon, Harris. 2022. “Gainesville commissioners eliminate single-family zoning citywide after split 4-3 vote”. *The Gainesville Sun*. Consultado el 21 de marzo de 2023.
<https://www.gainesville.com/story/news/2022/10/17/exclusionary-zoning-gone-gainesville-after-city-commission-vote/10522673002/>

provocada por el sector cultural y creativo, que no se podría entender sin comprender la sostenibilidad medioambiental y del equipamiento urbano. Siguiendo esta línea, nos apoyaremos en los cinco principios que NN. UU: recomienda en 2014, en un artículo de discusión³³ para lograr estrategias de planificación de barrios sostenibles: el uso eficiente de la red urbana, alta densidad, zonificación para un uso de suelo mixto, diversidad social —entendida como variedad de oferta de vivienda— y especialización limitada de uso del suelo.

Como observaron Glaeser y Gottlieb (2009) al estudiar cientos de condados en EE.UU., aquellas ciudades o territorios más densos y urbanizados son proclives a tener mejor desempeño económico. Igualmente, aquellas ciudades más densas, por un tema de acceso a mercados, son más proclives a disfrutar de mejor calidad de vida (Glaeser, 2011). Aun cuando existe amplia literatura que demuestra la correlación entre densidad y desarrollo económico y productividad, e inclusive la aportación de las ciudades compactas a la sostenibilidad ambiental (Bibri, Krogstie y Kärholm, 2020), también hay evidencia empírica de los costes asociados de la congestión (Gilles y Puga, 2020), en algunos casos con costes decrecientes (Graham, 2007), lo que demuestra la complejidad de llegar al equilibrio óptimo de densidad. Inclusive hay autores que han estudiado la influencia de la mancha urbana a la hora de determinar la congestión (Wang y Debbage, 2021).

Para que los efectos de las economías de aglomeración ocurran como elemento dinamizador y generador de vitalidad territorial, debe haber tráfico, uso óptimo del espacio, y por supuesto una red de transporte eficiente y ambientalmente sostenibles. Además, el mercado no suele premiar espacios percibidos como peligrosos, aburridos o directamente sin un uso beneficioso para el ciudadano. Y puesto que el disfrute del hecho cultural y creativo está fuertemente asociado al entretenimiento, ocio y tiempo libre, este se da de una forma más explícita en espacios públicos y lugares atractivos, funcional o estéticamente hablando, y más todavía en aquellos que acompañan con un sentido patrimonial, intangible o tangible, en el cual de alguna manera se reflejen los valores de la comunidad que los confirman. A esta sintonía entre funcionalidad, sentido estético y comunidad, en el mundo anglosajón se le ha dado el nombre de *placemaking*, o creación de espacios.

³³ UN-Habitat. 2014. A New Strategy of Sustainable Neighborhood Planning: Five Principles. *Urban Planning Discussion Note 3*. Consultado el 4 de enero de 2023. <https://unhabitat.org/sites/default/files/download-manager-files/A%20New%20Strategy%20of%20Sustainable%20Neighbourhood%20Planning%20Five%20principles.pdf>

Según la pionera organización Project for Public Placemaking (Wichowsky, 2022), esta disciplina se ocupa de inspirar, reimaginar y reinventar colectivamente los espacios públicos para que estos ejerzan como eje vertebrador de cada comunidad, fortaleciendo la conexión entre las personas y los lugares que comparten. Su definición lo describe así³⁴:

La creación de espacios se refiere a un proceso de colaboración mediante el cual podemos dar forma a nuestro ámbito público para maximizar el valor compartido. No solo implica la promoción de un mejor diseño urbano, sino también facilita patrones creativos de uso, prestando especial atención a las identidades físicas, culturales y sociales que definen un lugar y respaldan su evolución continua.

Este acondicionamiento, en consonancia, no parte de lo “bello” simplemente, sino de la capacidad del sitio de atraer personas y reflejar las preocupaciones de sus comunidades para un uso óptimo del espacio. Aunque las referencias a la estética y uso del tejido urbano se pueden remontar hasta tiempos de la Roma de Vitruvius (15 a.C.) hace más de un par de milenios y a la arquitectura vernácula (Rudofsky, 1946), la primera autora referencial contemporánea de la creación de espacios fue Jane Jacobs, fundamentalmente por sus aportes a las ciudades habitables con su obra cumbre, *The Death and Life of Great American Cities* (1961). Su contribución supuso una revelación para los urbanistas desarrollistas de la época al plasmar debates necesarios como la descentralización en la planificación amplificaba división en las ciudades norteamericanas —lo cual ha tenido una importante respuesta entre líderes cívicos y activistas desde entonces—. También fueron novedosas sus ideas sobre la importancia de la gente en las calles como factor de seguridad ciudadana, en contraposición con las calles amplias y frecuentemente desoladas que trajeron los movimientos adscritos a las corrientes modernistas de Le Corbusier —con importante influencia en América Latina, en la segunda mitad del siglo pasado—.

Aun cuando estos esfuerzos por resaltar la importancia de las comunidades locales y las minorías no hayan revertido por completo los impactos ulteriores del legado de esta división social en el mundo contemporáneo, si ha sentado las bases de un urbanismo que luego ha ampliado su corpus teórico-práctico de la mano de urbanistas occidentales como Lefebvre (1968), Gehl y Gemzoe (1996), Sennett (1969), y la corriente del *New Urbanism* norteamericano

³⁴ Project for Public Placemaking. *What is placemaking?* Consultado el 11 de octubre de 2021.

<https://www.pps.org/article/what-is-placemaking>

de la mano de Katz (1994, 2015) y los principales urbanistas del Congress of New Urbanism, centrados principalmente en la escala humana.

Otras corrientes de urbanistas también han sido críticas con las muestras más notorias de despilfarro en recientes épocas desarrollistas, grandes acontecimientos deportivos y culturales y onerosas edificaciones sobre todo con dinero público. Dado el incremento en las últimas décadas de los canales de transparencia institucional, hay un escrutinio mayor de los fondos públicos en democracias más avanzadas, lo que democratiza la elección y priorización de intervenciones, así como el convencimiento de los ciudadanos del vínculo entre sus necesidades y la provisión de obras públicas, en aquellos lugares con planificación participativa. En cualquier caso, es difícil delimitar el apetito de ganancia política de algunos dirigentes.

Las nuevas corrientes de creación de espacios, asociadas con el disfrute cultural abierto y participativo, más bien han solido invertir tiempo y recursos en el mapeo del comportamiento de los beneficiarios, diseñando métricas de uso y herramientas de acceso a información —entrevistas y cuestionarios— y no se circunscribe a la preparación física del espacio intervenido sino a su activación permanente. El fin ulterior de la creación de espacios es transformar una zona a través de la mejora del espacio público. Uno de los ejemplos más emblemáticos ha sido el del paseo conocido como High Line en Nueva York, quienes además de dejar una amplia red de infraestructura urbana en la ciudad, también han desarrollado una serie de herramientas de participación pública, equidad y evaluación, en lo que han llamado su “caja de herramientas” (High Line Network, 2022).

Precisamente la facilidad para la creación de espacios en EE.UU. se suele apoyar en actuaciones e iniciativas privadas, complementarias al sector público, en aquellos barrios donde sus altas demandas de mantenimiento y embellecimiento de infraestructuras no son completamente cubiertas por la administración local o directamente donde se justifican más esfuerzos de marketing y comunicación coordinada.

Las motivaciones para la creación de espacios funcionales y atractivos son diversas. Hay literatura que demuestra que aquellos lugares más caminables son más exitosos económicamente (Leinberger y Alfonzo, 2012). Por otra parte, hay casos en los que el liderazgo institucional corresponde a un interés por empaquetar un centro comercial privado, como un espacio abierto sin serlo. Un ejemplo paradigmático es el de CityCenter DC, un espacio privado que se dio

gracias a inversiones millonarias de fondos de Qatar y Emiratos Árabes Unidos, concretamente 700 millones en la primera fase de su desarrollo³⁵ en Washington DC. Se trata un cruce de calles peatonales de cinco manzanas, resguardadas por seguridad privada, en la que inclusive está prohibido andar en bicicleta o fumar.

Algunas corrientes del diseño urbano en las últimas décadas, popularizadas en EE.UU. como el ya mencionado Crecimiento Inteligente (Smart Growth Network e ICMA, 2002), herederas del Nuevo Urbanismo, han reaccionado al fenómeno anteriormente mencionado de la dispersión urbana, en atención a una serie de ejes revertibradores del tejido urbano, señalando acciones específicas de mejora: usos mixtos de suelo —comerciales y residenciales—; diseño de edificaciones compactas; diversificación de oportunidades y opciones de vivienda; vecindarios transitables; fomento distintivo de comunidades atractivas con un fuerte sentido de lugar; preservación de espacios abiertos y capital natural en atención a áreas ambientales críticas; fortalecer y dirigir el desarrollo inmobiliario hacia las comunidades existentes; transporte multimodal; estabilidad institucional con sentido de justicia y finalmente el fomento de la colaboración con las comunidades impactadas por desarrollos inmobiliarios.

La iniciativa en la creación de espacios suele venir de los desarrolladores inmobiliarios y del sector público. En los últimos años, ambos brazos han prestado una atención considerable a enfoques distintivos para mejorar el atractivo de lugar, generalmente agrupados en torno a etiquetas como “creación creativa de espacios”. Estas acciones individuales suelen ser más efectivas cuando se han enmarcado como parte de una estrategia más amplia —ya sea un Plan General Urbano (*Comprehensive Plan*), generalmente de carácter vinculante en EE.UU. o a través de planes parciales, o también para testear proyectos piloto con las comunidades afectadas, como es el caso del llamado urbanismo táctico (Mould, 2014; Silva, 2016) o acupuntura urbana (Casagrande, 2006; Lerner, 2014).

La evolución de aquel urbanismo táctico ha puesto en evidencia, con presupuestos muchas veces reducidos, cómo los planificadores pueden utilizar la creación de espacios con un enfoque de planificación hecho a la medida de sus vecinos y potenciales usuarios, en atención a necesidades específicas de la comunidad que los configura, en su interacción con el tejido

³⁵ District of Columbia. 2017. *D.C. going after Mideast money for development projects*. Consultado el 5 de mayo de 2023. <https://dmped.dc.gov/release/dc-going-after-mideast-money-development-projects>

productivo y las organizaciones de la sociedad civil. El sector público principalmente ha tenido un papel de liderazgo y acompañamiento institucional, preparando el terreno para la *creación de espacios* y, en ocasiones, participar activamente a través de sus acciones e inversiones, movilizándolo más fácilmente la voluntad política de sus representantes. Sin embargo, estas dinámicas se han dado con posterioridad a unos resultados iniciales, y luego de construir algo visible, que logre atraer la mirada de políticos y ciudadanos (Douglas, 2022).

Con el auge de la creación de espacios, una de las instituciones comerciales norteamericanas, el centro comercial de extrarradios o *shopping mall*, denominado también *strip mall* o gran superficie, se ha visto relegado en los últimos años a la creación de espacios frecuentemente a cielo abierto, sin perjuicio de que la gestión sea pública o privada. Los centros comerciales suburbanos evolucionaron para aplicar los aspectos positivos de las calles comerciales urbanas con la comodidad de una gran cantidad de estacionamiento gratuito, un entorno administrado que evolucionó gradualmente hacia un espacio cerrado y con aire acondicionado que luego agregó gradualmente más servicios y enfatizó la calidad del diseño.

Como hemos visto hasta ahora en nuestras lecturas y debates, la creación y gestión de grandes lugares debe superar numerosas barreras: el poder del statu quo, los silos que tienden a mantener caminos divergentes en disciplinas que deberían trabajar por objetivos comunes. Si la creación de espacios contemporánea trata más bien de incorporar diferentes lenguajes y concepciones, estilos y limitaciones de los sectores público y privado, facilitando la llegada de actores, sobre todo no habituales, y la búsqueda de consensos. Los espacios abiertos suelen evolucionar como consecuencia de una interacción dinámica entre lo público, lo privado y los sectores cívicos.

Es en este contexto en el que surgen en la década de los años 60 los distritos de mejora empresarial, en Canadá. Concebidos como una suerte de cámara de comercio barrial, se establecieron por primera vez para ayudar a revitalizar las áreas del centro urbano y coordinar acciones de interés mutuo entre desarrolladores inmobiliarios, pequeños comerciantes y empresarios de una zona geográfica puntual, ya sea una calle, un corredor urbano o un barrio con características homogéneas. Los DME se adoptaron posteriormente en EE.UU. y el primer DME del país se creó en Los Ángeles en 1969. Desde entonces, los DME han proliferado en EE.UU. y ahora hay más de 1.000 DME en funcionamiento en ciudades y pueblos de todo el país.

Los DME operan evaluando una tarifa o impuesto a los propietarios dentro de un distrito designado. Los fondos recaudados luego se utilizan para pagar una variedad de servicios y comodidades, como limpieza de calles, patrullas de seguridad, marketing y promoción, y proyectos de embellecimiento. Los DME también pueden brindar apoyo para actividades de desarrollo económico, como programas de asistencia para pequeñas empresas o iniciativas de desarrollo de la fuerza laboral. Otra de las ventajas clave de los DME es su capacidad para reunir a empresas y propietarios para trabajar en colaboración para mejorar el entorno económico y físico de su vecindario. Al aunar sus recursos, estos organismos generalmente pueden lograr economías de escala e implementar proyectos e iniciativas que serían difíciles o imposibles de emprender por sí solos para empresas individuales.

A los DME se les ha atribuido una amplia gama de beneficios, que incluyen una mayor actividad económica, mayor seguridad y protección, y mayor orgullo e identidad de la comunidad (Ward, 2006). Sin embargo, también han sido criticados por exacerbar potencialmente las desigualdades económicas al priorizar las necesidades de los vecindarios más ricos sobre los más pobres, y por carecer de responsabilidad y transparencia en sus operaciones. A pesar de estas preocupaciones, los DME continúan siendo una herramienta popular para el desarrollo económico en EE.UU. A medida que las ciudades y sus entornos continúan enfrentando desafíos económicos y restricciones presupuestarias, estas organizaciones pueden desempeñar un papel cada vez más importante en el fomento del crecimiento económico y la revitalización de las áreas urbanas.

España (Villarejo, 2008) y América Latina (Rodríguez, 2017) también han comenzado a explorar sus posibilidades. La existencia de organizaciones de base como los Patronatos en Panamá (Martín y De Arango, 2013) o las Organizaciones Territoriales de Base en Bolivia (Regalsky, 2005), pueden servir como punto de partida, ya que cuentan con un marco normativo y con una estructura de financiación ya establecida, aunque también pueden acarrear prejuicios que dificulten su implementación.

Paralelamente a estos esfuerzos privados, ha surgido la necesidad de extender la planificación de los usos urbanos en atención a horarios atípicos. La economía de la noche es uno de los temas emergentes que va ganando más espacio en el debate entre hacedores de políticas, gestores y tomadores de decisiones (Seijas y Gelders, 2021). Ciudades como Buenos

Aires, Nueva York y París ya tienen secretarías y presupuestos que dedican recursos que estimulen las posibilidades del entretenimiento a horas no convencionales, garantizando el uso seguro de las infraestructuras en un marco con controles para el bienestar público.

El incremento por la demanda de bares y restaurantes ha presionado a los municipios a flexibilizar sus ordenanzas y normativa, a la vez que han logrado limitar potenciales molestias a los vecinos como la contaminación auditiva, el descontrolado consumo de bebidas alcohólicas y sustancias ilegales, y en algunos casos la prostitución.

Justamente han sido los restaurantes algunos de los agentes que más han dinamizado el tejido cultural y creativo de las ciudades. Precisamente uno de los agentes culturales y mayores promotores de la literatura, gastronomía y el círculo literario local ha sido la cadena de restaurantes Busboys and Poets de Washington, DC (Nowroozi y Nowroozi, 2020) con presencia en Arlington precisamente, en el distrito de Shirlington.

Este establecimiento es justamente lo que el sociólogo Ray Oldenburg definió como tercer lugar —*third place*— en su libro *The Great Good Place: Cafes, Coffee Shops, Community Centers, Beauty Parlors, General Stores, Bars, Hangouts, and How They Get You Through the Day* (1980), en referencia a esos sitios que no son el hogar ni el trabajo, tan necesarios para la socialización, pero que complementan y contribuyen al funcionamiento de la participación cívica y la democracia.

Pero más allá del sector gastronómico y hostelero, con gran influencia en el tejido comercial y por tanto en la capacidad recaudatoria de las jurisdicciones locales, el sector privado en Norteamérica, y concretamente los DME, han sido una de las grandes herramientas para construir espacios caminables, estéticamente salientes y eficientes para sus usuarios. Muchas veces, las profundas transformaciones espaciales y urbanas que han resultado en la subsiguiente gentrificación y desplazamiento de los residentes existentes.

La literatura académica ha sido profusa en los últimos años a la hora de vincular barrios revitalizados, áreas altamente turísticas y zonas con amplias áreas verdes (Anguelovski, Connolly y Cole, 2022) y su relación, en casos directa, con el desplazamiento de los habitantes menos favorecidos. Sin duda es uno de los elementos más relevantes que se deben tener para que las ciudades, en su afán por lograr sostenibilidad urbana, social y ambiental, logren procesos armónicos de rehabilitación y crecimiento.

Aun así, también son múltiples los casos en los que se demuestra como aquellos espacios públicos pueden crear espacios que fomenten la inclusión social. Un ejemplo es el caso de Baltimore, que veremos en profundidad en la sección [4.8.2](#).

II. CIUDADES INTERMEDIAS, SOSTENIBLES, EMERGENTES, DIGITALES Y CREATIVAS: DEL DICHO AL HECHO

En los últimos años, diversas ciudades han implementado estrategias ligadas a las llamadas economías sostenibles, digitales y creativas como pilares de sus planes de desarrollo económico local, en algunos casos como un mantra, e inclusive perpetrando viejas fórmulas que pudieron funcionar —o no— en distintos contextos. Sin embargo, no abundan los enfoques que clasifiquen los atributos nominales más recurrentes para fomentar un ecosistema con dichas características que sean comparables entre sí.

Esta sección tiene como objetivo hacer una primera aproximación para clasificar, resumir y explicar los vínculos y comparaciones entre diferentes metodologías e índices compuestos que relacionan el desarrollo económico con la sostenibilidad, creatividad y el mundo digital, a través de una taxonomía integral de índices centrados en los activos creativos y la innovación, y el contenido de intervenciones alentadas por tres organismos multilaterales de alcance global, mediante técnicas de análisis de datos textuales cuantitativos. Son múltiples las ciudades de dimensiones poblacionales intermedias que progresivamente buscan una mayor optimización de sus estrategias para potenciar ecosistemas en los que el crecimiento económico, social y ambiental sea efectivo, combinando lecciones aprendidas con las propias demandas de la población. Esta sección contribuirá a sintetizar y tipificar estrategias de planificación urbana de redes de organismos multilaterales.

2.1 Competitividad intraurbana: la necesidad de evaluar y comparar

El nuevo papel de las ciudades por competir para atraer y mantener capital físico, financiero y urbano, en algunos países motivado por nuevas dinámicas de descentralización administrativa y por la globalización, ha añadido a los gobiernos municipales la responsabilidad de perfeccionar las narrativas y en muchos casos crear una imagen de marca, con la que se puedan diferenciar de sus competidoras (Jensen, 2007; Rehan, 2014).

La descentralización y las dinámicas competitivas (Gordon, 1999), a su vez han esimulado la eficiencia en la medición y evaluación de los resultados de sus políticas públicas (Carli, 2013; Yetano, 2014) en busca de lograr incrementos en productividad (Chung et al., 2021). Estas dinámicas, a su vez, al lograr mayor exposición pública, ha generado interés por generar y compartir conocimiento y la creación de plataformas, foros y espacios internacionales para el debate y el intercambio de lecciones aprendidas y mejores prácticas. Esta visibilidad también ha despertado el interés en el ámbito político, y son muchos los liderazgos locales que buscan activamente incrementar las posibilidades de sus ciudades por ser percibidas como ciudades sostenibles (Satterthwaite, 1997), inteligentes (Chourabi et al., 2012; Albino, 2015), nocturnas (Seijas y Gelders, 2021) y creativas (Evans, 2009; Landry, 2012).

En la actualidad existen varios ejemplos de razones temáticas de redes de conocimiento, algunas de carácter más incidental y de acuerdos políticos a nivel internacional (Sister Cities International³⁶) o nacional (National League of Cities³⁷), algunas de carácter generalista y

³⁶ Sister Cities International es una organización nacional de EE.UU. para ciudades, condados y estados miembro “hermanados”, que une a decenas de miles de ciudadanos diplomáticos y voluntarios en casi 500 comunidades miembros con más de 2000 asociaciones en más de 140 países. Consultado en Sister Cities International, el 11 de junio de 2023. <https://sistercities.org/>

³⁷ La National League of Cities es una organización compuesta por líderes de ciudades, pueblos y comarcas que se centran en mejorar la calidad de vida de sus electores actuales y futuros. Consultado en el portal de la National League of Cities (EE.UU.), el 11 de junio de 2023. <https://www.nlc.org/>

algunas con una temática específica (objetivos medioambientales en el caso de C-40³⁸ o del Resilient Cities Network³⁹).

Tan solo en la década pasada 2010-2020, se ha dado una proliferación inusitada por los índices y rankings cuantitativos de medición de atributos cualitativos como la calidad de vida, el desarrollo del potencial creativo y cultural, la sostenibilidad y la adaptación al cambio tecnológico, en diversos niveles —macro o nivel país o inclusive a nivel interbarrial—.

Estos ejercicios se han dado en ámbitos académicos (Universidad de Maastricht, Universidad de Canberra), pero también en organismos multilaterales (Wipo, Comisión Europea), en empresas privadas motivadas por el acceso a datos (Mercer, Master Card), prensa escrita (América Economía, Monocle), organizaciones de la sociedad civil (AARP, Project for Public Placemaking), concejos de carácter nacional que agrupan instancias locales o municipios, pero sobre todo empresas consultoras que ofrecen el acceso a datos y la cualificación técnica para hacer diagnósticos y recomendaciones de política pública.

La polémica tampoco ha estado exenta de alguno de estos índices. El caso más sonado fue el cambio metodológico propiciado en el índice de competitividad empresarial Doing Business, del Banco Mundial, a raíz de un cambio metodológico, el cual motivó a la expresidenta de Chile, Michel Bachelet, a emitir un pronunciamiento público, que terminó con una fuerte división dentro del propio banco (Bonney y Londoño, 2018) y con el informe insignia discontinuado en 2021⁴⁰, que hasta entonces era una de los productos de conocimiento con más alcance mediático de la institución.

³⁸ C40 Cities Climate Leadership Group (C40) es un grupo de influencia y una red global de cerca de 96 ciudades/alcaldes con el fin de enfrentar la crisis climática e impulsar acciones urbanas que reduzcan las emisiones de gases de efecto invernadero y los riesgos climáticos, mejorando la salud, bienestar y oportunidades económicas de los residentes urbanos. Consultado en el portal de la red de alcaldes C40, el 11 de junio de 2023. <https://www.c40.org/>

³⁹ La Red de Ciudades Resilientes está formada por ciudades comprometidas con la construcción y la inversión en resiliencia urbana, ubicadas en cinco regiones geográficas: África, Asia Pacífico, Europa y Medio Oriente, América Latina y el Caribe y América del Norte. Consultado en Resilient Cities Network, el 11 de junio de 2023. <https://resilientcitiesnetwork.org/>

⁴⁰ Consultado en la web del Banco Mundial (2021). *World Bank Group to Discontinue Doing Business Report* el 11 de junio de 2023. <https://www.worldbank.org/en/news/statement/2021/09/16/world-bank-group-to-discontinue-doing-business-report>

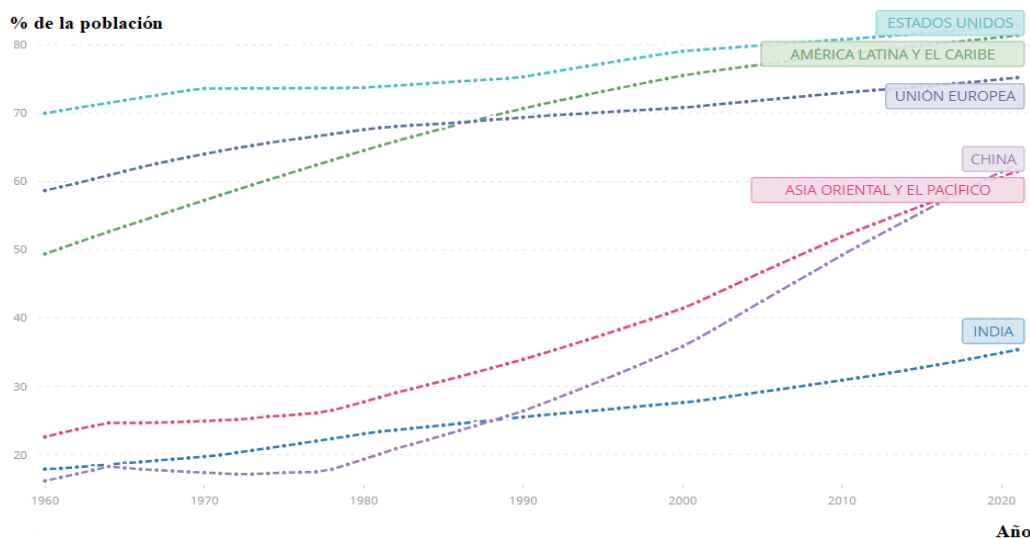
Pero más allá de polémicas puntuales, la atención por estas escalas y comparativas ocurre en un momento en el que temáticas urbanas transversales, como la sostenibilidad ambiental, el acceso a tecnología, el disfrute de la calidad de vida y el tema que nos ocupa, la disposición de las ciudades, regiones o países a utilizar la cultura como una oportunidad para generar un ecosistema fértil que facilite la generación de riqueza y empleo, al tiempo que se trabaja con ventajas competitivas del territorio.

Otro elemento que ha añadido visibilidad a estos índices y clasificaciones han sido los cambios demográficos y sus consecuencias en términos de competitividad urbana. Este año la India pasó a ser el país más poblado del mundo, superando en número de personas a China (NN. UU., 2023⁴¹) con casi 1.500 millones de habitantes, de los cuales apenas un 35 por ciento viven en áreas urbanas, por lo cual el margen de urbanización en ese país es el altísimo, comparado con América Latina donde esa cifra sobrepasa el 81 por ciento (duplicando la cifra en siete décadas) y en algunos países como Argentina o Uruguay, donde el nivel de urbanización alcanza el 94 y 96 por ciento respectivamente⁴² (Banco Mundial, 2021).

La magnitud y velocidad de los cambios a nivel global ha sido realmente profunda. Si a comienzos de los años 50 un tercio de la población mundial habitaba en concentraciones urbanas, ahora la cifra es de un 56 por ciento y se proyecta que en un cuarto de siglo esa cifra alcance tres cuartas partes de la población.

⁴¹ Consultado en ONU. 2023. *India to overtake China as world's most populous country in April 2023, United Nations projects* el 11 de junio de 2023. <https://www.un.org/en/desa/india-overtake-china-world-most-populous-country-april-2023-united-nations-projects>

⁴² Fuente: Banco Mundial. 2021. *Población urbana (% del total) - India, Latin America & Caribbean, European Union, East Asia & Pacific, United States, China*. Consultado el 12 de junio de 2023. <https://datos.bancomundial.org/indicador/SP.URB.TOTL.IN.ZS?end=2021&locations=IN-ZJ-EU-Z4-US-CN&start=1960&view=chart>

Figura 5: Tasa de urbanización según región/país

Fuente: Banco Mundial.

A la densidad en las ciudades, se une la paulatina absorción del capital financiero, social y humano. Aun así, los fenómenos de urbanización del siglo pasado y las nuevas formas de asociacionismo urbano ya no son exclusivos del hemisferio norte ni de EE.UU. Si hace 100 años había tres ciudades norteamericanas entre las 10 más grandes del mundo —Nueva York, Chicago y Filadelfia—, hoy no queda ninguna en ese “club” y se espera que para el año 2.100 de las tres que pertenecen a países de la Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económicos (OCDE) —Ciudad de México, Tokio y Osaka—, no quede ninguna, en favor de urbes en países como Nigeria, Congo, Tanzania, India, Bangladesh, Níger y Pakistán. Por otra parte, entre las 10 ciudades con mayor cantidad de rascacielos, seis son chinas, una japonesa, una malaya, una es un emirato árabe y solo una está en el continente americano, Nueva York (Wood, 2022).

¿Esto se debe a que las ciudades en países de renta per cápita más alta o las urbes del mundo occidental han perdido importancia? Aunque la respuesta admite matizaciones, pareciera que no completamente, aunque se necesitan matizaciones. El crecimiento se ha ralentizado por motivos demográficos, pero también por el desarrollo equilibrado de sus sistemas urbanos y de las áreas metropolitanas que los conforman. Esta situación ha originado que la competitividad entre ciudades por atraer capitales y talento sea mucho más agresiva también.

No obstante, aquellas metrópolis de tamaño intermedio tienen mucha relevancia en la distribución demográfica por territorio nacional. En 2018 había 8.923 ciudades en el mundo con

un tamaño de entre 50.000 y 1.000.000 de habitantes, que sumadas contenían 1.423.000 habitantes y abarcan a un 20 por ciento de la población global⁴³.

Estos “laboratorios sociales” han ido aprovechado oportunidades en términos de inversiones y generación de empleo, principalmente en un contexto posindustrial, en el que los servicios digitales han supuesto una nueva dimensión. En esta búsqueda, optimizar los territorios, buscar economías de aglomeración a través de distritos o corredores industriales —*hubs* en la nomenclatura anglosajona— en los que se aprovechan los efectos derrame, han cambiado el paradigma de los viejos campus aislados los unos de los otros. Estos nuevos procesos de carácter colaborativo han expandido sus miradas y necesidades hacia aprendizajes, riesgos y dividendos compartidos, no solo a nivel de proceso, pero también de rentabilidad.

Las organizaciones internacionales y multilaterales han ido progresivamente adoptando medidas para contener el crecimiento desbordado y abrupto de población y aprovechar las oportunidades que el nuevo contexto digital brinda. El Banco Mundial dio un espaldarazo al tema en 2016, plasmado en su Informe Global de Desarrollo “Dividendos Digitales”⁴⁴ cuyas predicciones —inclusión financiera, innovación y eficiencia, crecimiento continuado y mayores oportunidades, pero también dificultades en cerrar la brecha digital entre ricos y pobres— se han acelerado más con la pandemia del covid en 2020 y 2021. Además de la agenda del milenio y del desarrollo sostenible mencionada en la sección 1.5.1, se creó en 1978 UN Habitat para dar seguimiento a los tres cónclaves de Habitat I, II y III.

Más recientemente se han dado movimientos diplomáticos relacionados con las agendas municipales. Y aunque todavía sea pronto para hablar de los compromisos generados a partir de la primera Cumbre de Ciudades de las Américas⁴⁵ celebrada entre el 26 al 28 de abril de 2023 en Denver, Colorado, es pertinente destacar un primer esfuerzo multilateral en América Latina y el Caribe a partir de esfuerzo liderado por el gobierno de EE.UU., concretamente desde el

⁴³ Consultado en la página web de la Organización Mundial de Ciudades y Gobiernos Locales Unidos, el 11 de mayo de 2023. <https://www.uclg.org/es/agenda/ciudades-intermedias>

⁴⁴ Consultado en la web del Banco Mundial el 12 de junio de 2023. *World Development Report 2016: Digital Dividends*. <https://www.worldbank.org/en/publication/wdr2016>

⁴⁵ Cities Summit of the Americas, asamblea en la que se juntaron varias decenas de alcaldes de América Latina y EE.UU., patrocinada por el Departamento de Estado de EE.UU. Consultado el 30 de mayo de 2023. <https://www.citiessummitoftheamericas.org/>

Departamento de Estado. Históricamente, la cooperación internacional y las alianzas diplomáticas históricamente se han centrado en temas como cooperación militar y de defensa, gobernanza, seguridad alimentaria, derechos laborales y degradación medioambiental, pero son escasos los fondos de ayuda oficial al desarrollo para desarrollo urbano, entendido como planificación, acceso a vivienda y gobernanza municipal. Esta reunión que convocó a líderes municipales, regionales, estatales y de ciudades del hemisferio occidental para centrarse en compartir desafíos y oportunidades junto con actores clave del sector privado, la sociedad civil y la juventud, y representa, al menos en las primeras señales, un giro en diplomacia en las Américas, al ser la primera vez que el centro del debate radica en liderazgos locales para soluciones globales.

Los lineamientos y acciones de instancias supranacionales y multilaterales descritas en este capítulo, se unen a otros hitos de un urbanismo de corte más ontológico, desarrollados en la primera parte de esta tesis, y dialogan en elementos comunes como la habitabilidad, la equidad de acceso, el derecho a la ciudad y las ideas recogidas en el mundo anglosajón como el movimiento del Nuevo Urbanismo (Katz, 1994), a su vez consecuencia de su congreso fundacional en los 90 (CNU, 2000), e inspirado también en el Urbanismo Inteligente originado en la India un cuarto de siglo antes (Benninger, 1975).

2.1.1 Justificación y problema de investigación

El propósito de este segmento es clasificar y comparar por una parte una muestra de 44 índices sintéticos que han sido publicados entre 2010 y 2020 y por otra, metodologías de evaluación rápida y redes de aprendizaje de ciudades sintetizando información homogénea, vinculando estas “fotos estáticas” a las políticas públicas diseñadas para fomentar un ecosistema que aproveche las entradas, salidas y resultados tangibles e intangibles que “encarnan o transmiten lo cultural según expresiones” (UNESCO, 2005⁴⁶) en un contexto urbano.

El relato de planes de acción, compromisos sectoriales e iniciativas de modernización municipal, a través de su contenido textual —lo que se promete en documentos estáticos— tiene

⁴⁶ Organización de las Naciones Unidas para la Educación la Ciencia y la Cultura-UNESCO. 2005. Convención sobre la protección y la promoción de la diversidad de las expresiones culturales.

capacidad de influencia en ámbitos internacionales, y pueden generar visibilización y programas piloto de colaboración entre ciudades.

Aun cuando el uso generalizado de técnicas de procesamiento del lenguaje natural es incipiente, ya existe una abundancia de herramientas que facilitan y resumen la comprensión de las conversaciones más relevantes. Estas técnicas ayudan a recopilar información que señale correlaciones o comportamientos para informar la toma de decisiones, para así hacer inferencias y contrastar soluciones efectivas en otros ámbitos y contextos. Estas herramientas sirven también para definir en un plan, conceptos que pueden ser abstractos o poco precisos.

Finalmente, la recopilación de literatura relacionada con índices de medición estandarizados facilita el lenguaje comúnmente aceptado y ayuda también a realizar análisis predictivos y prospecciones de riesgo.

Las ciudades se definen por la calidad de las ideas que generan, las innovaciones que estimulan y las oportunidades que crean para las personas que viven dentro y fuera de los límites urbanos (Rodin, 2014)⁴⁷. La llegada masiva de nuevas tecnologías digitales en la última década ha traído una serie de cambios en Internet, como una mayor accesibilidad, apertura y seguridad, lo que resulta en una mayor conectividad. Esto ha tenido consecuencias principalmente en la distribución de sus dividendos, Estos cambios también han llegado al sector de las industrias culturales y creativas mediante la eliminación paulatina de intermediarios (Whitson, Simon y Parker, 2021) o filtros cualitativos, principalmente a través de premios, agentes o *brokers* de artistas o en algunos casos la misma crítica cultural.

Cuando se trata de identificar y medir ciudades creativas más allá de la predisposición de cada territorio para mejorar las industrias creativas como una ventaja estratégica, es común comparar grandes aglomeraciones, ya que, por escala, tamaño de los mercados y poder adquisitivo, estas ciudades concentran la mayor cantidad de oferta y demanda de bienes y servicios creativos. Las ciudades intermedias de América Latina y el Caribe enfrentan una serie de desafíos que, en la escala de prioridades de políticos y votantes, parecen ser de alta urgencia y precedencia en comparación con otras intervenciones. Entre las prioridades más repetidas están

⁴⁷ Rodin, Julie. 2014. The Metropolitan Revolution, prólogo. En Bruce Katz, 2014. Brookings Institution. <https://www.brookings.edu/wp-content/uploads/2016/07/themetropolitanrevolution-foreword.pdf>

la seguridad, la salud y el transporte, un patrón que también ocurre en las megaciudades de América Latina y el Caribe.

En estas urbes intermedias, aspectos como el empleo y la desigualdad también se encuentran entre las principales preocupaciones, mientras que, en las megalópolis, la transparencia y la participación completan las cinco principales, según una encuesta de casi 1.000 personas, realizada por el BID entre 2012 y 2013 (Juan et al., 2016).

Intervenir en el ecosistema creativo y cultural a menudo se percibe como un lujo o un gasto suntuoso. Dado que no es fácil obtener datos homogéneos que midan la contribución de las ICC al desarrollo de las ciudades, y la provisión de infraestructura cultural, esta clasificación nos permitirá construir un índice básico que comprenda una serie de condiciones mínimas necesarias para construir un ecosistema creativo, más que demostrar qué ciudades son las que obtendrán mejores puntuaciones, como la mayoría de los índices probados en los países occidentales. Para este propósito, el primer desafío que deben enfrentar las industrias creativas es definir lo que consideramos economía creativa, industrias creativas, industrias culturales y sus intersecciones.

La taxonomía de 44 índices construidos en los últimos años ayudará a hacer una primera delimitación, que, aunque todavía poco granular, al menos arrojará algunas pistas sobre condiciones mínimas necesarias para comparar intervenciones en el sector creativo y cultural.

2.1.2 Ciudades habitables y otros índices de calidad de vida urbanos

La proliferación de índices de ciudades ha aumentado considerablemente, no solo en el plano económico, sino también en varias áreas de política pública e incluso de marketing. Como vimos en el capítulo I, los primeros enfoques de estos índices en foros internacionales surgen de la DUDH (1948) y el concepto de desarrollo humano, transferido al campo de estudio económico, a través del Índice de Desarrollo Humano. Los orígenes de un sector cultural y artístico muy activo son diversos. Desde la dotación de capital cultural físico (patrimonio cultural, natural e intangible), hasta la dinámica estructural económica y social. El propósito de los índices de desarrollo urbano, creativo, habitable y sostenible es diverso. Algunos miden el progreso en las políticas públicas. Otros intentan tomar una instantánea con datos homogéneos

para hacer comparaciones entre ciudades o territorios de diferentes tamaños. Otros son sumas y clasificaciones de promedios simples, con escasa investigación estadística o criterios científicos.

2.1.3 Taxonomía y clasificación de índices compuestos existentes

Para comprender las tendencias y los campos que abarcan los índices creativos, urbanos, de innovación, competitividad y sostenibilidad, clasificamos 44 índices que de alguna manera se relacionan directa o indirectamente con las industrias culturales y creativas.

Uno de los propósitos más importantes de este documento es simplificar la información. En este sentido, los índices compuestos analizados en una proporción significativa de casos utilizan sumas simples, o sumas o ponderaciones calificadas según agrupaciones de correlación estadística.

Tabla 3: Índices compuestos sistematizados de ciudades creativas y habitables

	Nombre del Índice	Organización a que lo elabora
1	El índice de creatividad global	The Martin Prosperity Institute, Richard Florida
2	Índice de productividad creativa:	Informe de The Economist Intelligence Unit para el Banco Asiático de Desarrollo.
3	Índice de desarrollo de las TIC	Sindicato Internacional de Telecomunicaciones
4	Índice de comunidades creativas	<i>Cultural Initiatives Silicon Valley</i>
5	El índice de vitalidad creativa	Ciudad de Minneapolis
6	Índice de creatividad de Hong Kong	Home Affairs Bureau, Hong Kong Special Administrative Region Government.
7	Finnish Report: Índice de Vitalidad Cultural	Instituto Finlandés de Medioambiente, SFREC, Concejo Regional de Kymenlaakso y el Instituto Thule de la Universidad de Oulu
8	Índice Compuesto de la Economía Creativa	Universidad de KU Lovaina
9	Cuadro de Indicadores de Diseño, Creatividad e Innovación	Universidad de Maastricht
10	Índice de Competitividad Urbana	Universidad de Canberra
11	Monitor de Ciudades Culturales y Creativas 2017	Joint Research Centre, the EC's science & knowledge services
12	El Índice de Innovación Global	World Intellectual Property Organization
13	Ciudades de Oportunidad	Price Waterhouse & Coopers
14	Índice Charles Landry de Ciudades Creativas	Comedia (firma consultora de Charles Landry)
15	Índice de Poder Global	Instituto de Estrategias Urbanas, adscrito a la Fundación Mori
16	Índice de Ciudades Globales	Kearney (consultores)
17	GCIF - Fondo de Indicadores de Ciudades Globales - ISO	Organización Internacional de Normalización
18	Índice Global de Conocimiento y	Centro para la Competitividad Internacional

	Competitividad	
19	Walkscore (accesibilidad peatonal)	Walkscore
20	Índice de la Sociedad de la Información	ICTology (empresa privada)
21	Índice de Competitividad Global	Foro Económico Mundial
22	Encuesta sobre la calidad de vida de las ciudades más habitables	Revista Monocle
23	Innovation Union Scoreboard	Instituto de Responsabilidad Social y Económica de Maastricht sobre Innovación y Tecnología / Cuadros de Indicadores Europeos de la Innovación
24	Índice de Conectividad Global 2017	Huawei (empresa privada)
25	Índice Nacional para las Artes 2014	Americans for the Arts
26	Índice de Ciudades Sostenibles Arcadis	Arcadis
27	Índice Canadiense de Bienestar	University of Waterloo
28	Ranking Global de Habitabilidad 2019	The Economist Intelligence Unit
29	Mercer Quality of Living Index	Mercer
30	Índice de Ciudades Creativas (CCI)	Centro de Investigación de Pekín, Academia de Ciencias y Tecnología de Pekín y Centro ARC de Excelencia para Industrias Creativas e Innovación.
31	Oslo Manual de Oslo, 3era edición, 2005	OCDE y Eurostat, 2005 (Manual de Oslo: la Medición de las Actividades Científicas y Tecnológicas).
32	Índice Legatum de Prosperidad	Fundación Legatum
33	Índice de Globalización y Ciudades del Mundo	Universidad de Loughborough
34	The Shift Index	Deloitte
35	Índice de ciudades de destino de Mastercard	Mastercard
36	Índice de Ciudades Felices	Instituto para la Calidad de Vida
37	Índice de Desarrollo de Banda Ancha para América Latina y el Caribe	Banco Interamericano de Desarrollo
38	Ciudades competitivas para el empleo y el crecimiento	Banco Mundial
39	Hot spots 2025 Benchmarking the future competitiveness of cities	CitiBank y The Economist Intelligence Unit
40	Capacity and Cultural Use of The States Index	Nomismae
41	Índice de Competitividad de Viajes y Turismo	Foro Económico Mundial
42	The State of the City	National League of Cities
43	Local Arts Index	Americans for the Arts
44	Placemaking	Project for Public Spaces

Fuente: elaboración propia.

Los resultados de la taxonomía muestran una importante dispersión de variables, fuentes de datos, propósitos y hallazgos. Desde estudios centrados principalmente en insumos, productos y resultados creativos (CCI EU Monitor, Florida's 3Ts, National Arts Index-NEA), otros centrados en la relación de productividad (Banco Asiático de Desarrollo), hasta índices centrados en el clima empresarial y habilitadores de competitividad de las ciudades, se ha observado para este estudio una muestra diversa e integral. Algunos de los índices no publican sus metodologías por completo, como Mercer, Walkscore o Monocle.

Otros son más simples (ISO Global City Indicators Facility, Information Society Index o Canadian Index of Wellbeing), y otros son creativos sobre sus datos, como el Estado de la ciudad de la *National League of Cities* de EE.UU., que utiliza datos extraídos de más de una centena de discursos de alcaldes que analizan la importancia de cada político en sus textos y comentarios políticos. Algunos de ellos están hechos a medida para condiciones preexistentes (Landry, 2012), pero para fines de taxonomía y clasificación, analizamos las diferentes tipologías de índices.

2.1.3.1 *Según la escala del índice y su alcance*

El alcance del diseño metodológico es una característica definitoria del tipo de estudios e índices. Estos índices tienen diferentes tamaños, desde aquellos como Ciudades competitivas para el empleo y el crecimiento del Banco Mundial, o Mercer Quality of Living, que analizan 750 y 440 respectivamente, hasta aquellos que tienen un mayor nivel de granularidad o especificidad, como el National Endowment for The Arts Index o The Creative Vitality Index-Minneapolis. Con respecto a los pesos específicos de sumas calificadas, existen varios métodos como aquellos a través de consultas de expertos o asignación presupuestaria (OCDE, 2008).

Este análisis puede realizarse mediante correlaciones estadísticas a través del método de Análisis de Componentes Principales (ACP), de modo que la varianza sea responsable de simplificar los datos en una nueva variable que explica las anteriores. Esta metodología funciona mejor con grandes conjuntos de datos y números de variables voluminosas, porque es una técnica de análisis cuantitativo, en la que el componente cualitativo se reduce a la capacidad de elegir las dimensiones genéricas.

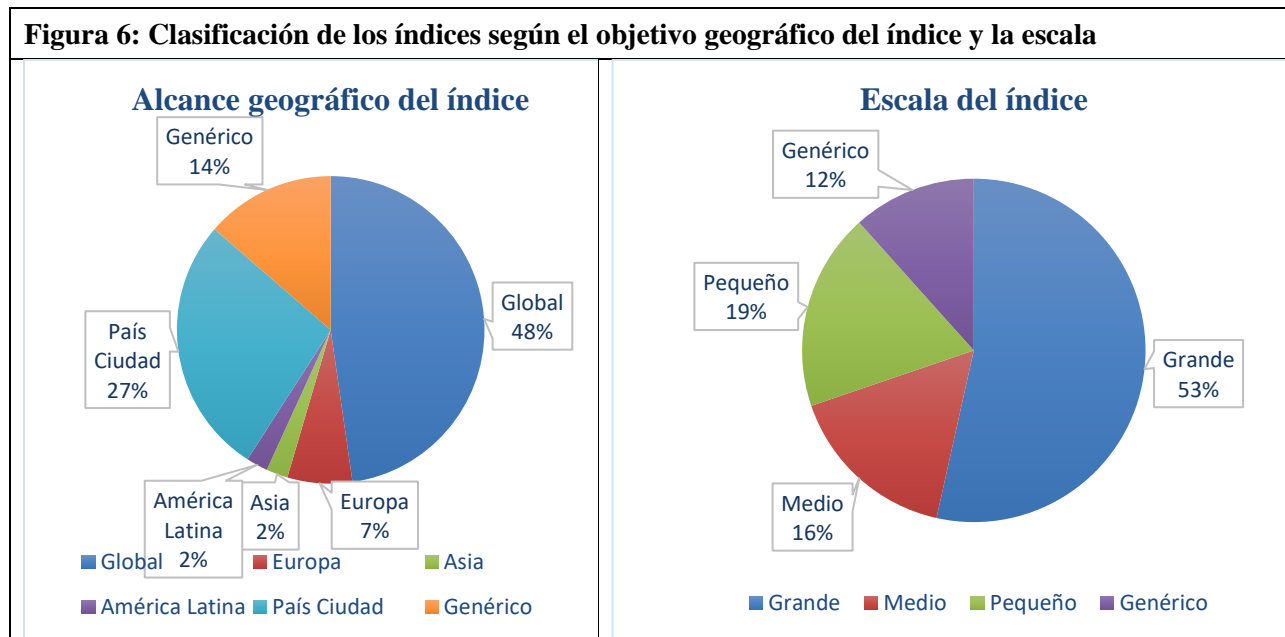
El ACP se utilizó por el Foro Económico Mundial y su índice de competitividad, el Índice de desarrollo de las TIC y el Índice de creatividad de Hong Kong, entre otros muchos. El modelo de 3T de Florida utiliza una capacidad cualitativa para cada componente o dimensión, pero el ACP utiliza para cada subdimensión; por lo tanto, en un nivel micro, los pesos se asignan por sus correlaciones y variaciones y las 3T, por promedio simple entre estas tres categorías.

2.1.3.2 Según el objetivo geográfico del índice y el alcance

La correlación entre la cantidad de este tipo de publicaciones y la existencia de datos es importante. La falta de información sobre las industrias creativas y culturales choca con la falta de información en América Latina y el Caribe y África principalmente. Organizaciones multilaterales como el Banco Mundial, el WEF, el BID o la Comisión Europea, recurren a menudo a estas herramientas, ya que están integradas en sus objetivos para nivelar el campo de juego y reducir las disparidades entre países, ciudades y territorios.

Otra diferencia entre los índices es su alcance geográfico. Aunque este documento se centra en las ciudades, los hallazgos y experiencias fundadas en estudios a nivel nacional son valiosos. En algunos casos, las estadísticas utilizadas a nivel nacional podrían servir como aproximación, ya que es extremadamente difícil encontrar información homogénea entre ciudades de diferentes países y sistemas nacionales de rendición de cuentas.

Estos índices son más útiles en contextos nacionales o en regiones (provincias, estados, condados, ciudades, etc.) con intervenciones coordinadas como la Comisión Europea, ya que el objetivo principal es asignar recursos, fortalecer y promover políticas públicas o priorizar intervenciones. En ese sentido, los índices que comparan países tienen una utilidad limitada ya que los países requieren datos más desagregados para promover iniciativas locales.



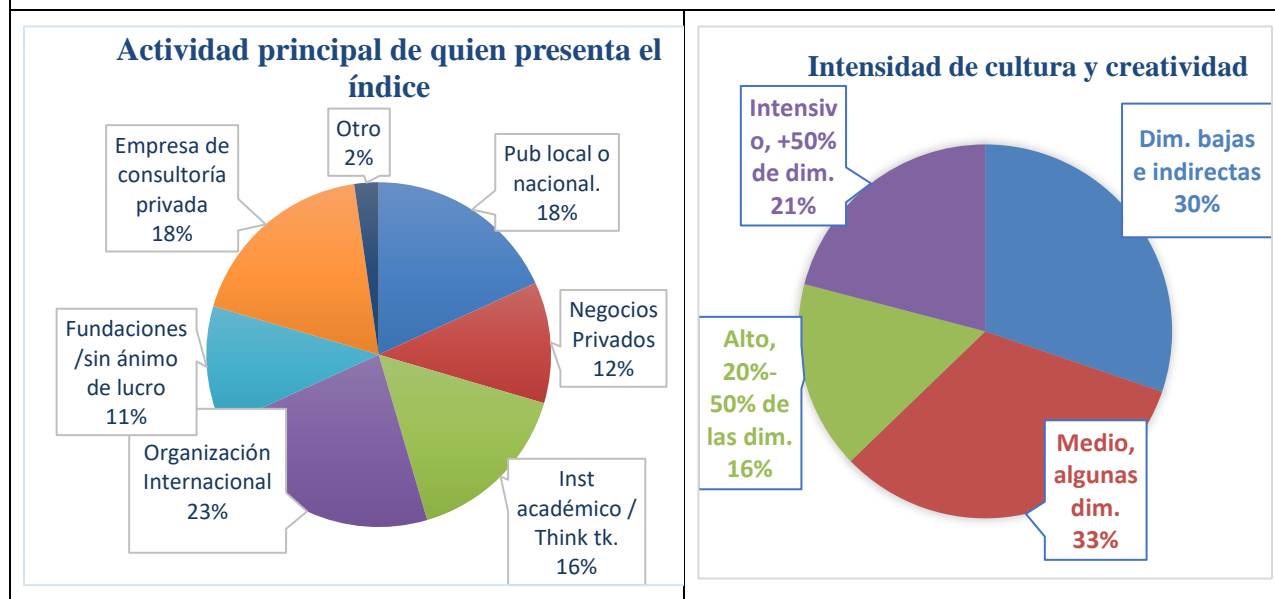
Fuente: elaboración propia en base a la clasificación de los índices.

2.1.3.3 Según el tipo de organizaciones que preparan los índices

Las organizaciones a cargo de la elaboración de índices, informes, marcadores y clasificaciones varían en una multiplicidad de instituciones públicas y semipúblicas, que van desde organizaciones multilaterales y gobiernos nacionales o locales (en 23 por ciento y 20 por ciento respectivamente), instituciones académicas y *think tanks* (17 por ciento), fundaciones e instituciones sin fines de lucro (8 por ciento), empresas privadas, algunas dedicadas a la consultoría como Deloitte, PWC o Mercer (20 por ciento) y, finalmente, una amplia gama de empresas privadas, muchas de ellas originarias de la difusión de conocimientos, como The Economist Intelligence Unit o Monocle Magazine (12 por ciento).

El objetivo del índice influye en el resultado del producto, ya que la elección de los indicadores y las dimensiones definen el tipo de clasificación. No todos los "índices de ciudades" miden lo mismo. En los últimos años, los medios utilizan este tipo de materiales para comunicar su marca y sus datos comerciales. Este es el caso del Mastercard Tourism Index. Otros, como el Global Connectivity Index, preparado por Huawei, ayuda a la marca en el proceso de mapeo para mercados potenciales y nuevos clientes. En general, cuanto más local es el índice, más utilidad práctica tiene para las acciones de política pública y las propuestas de reforma de los constituyentes, funcionarios públicos e investigadores.

Figura 7: Clasificación de los índices según el tipo de organizaciones que preparan los índices

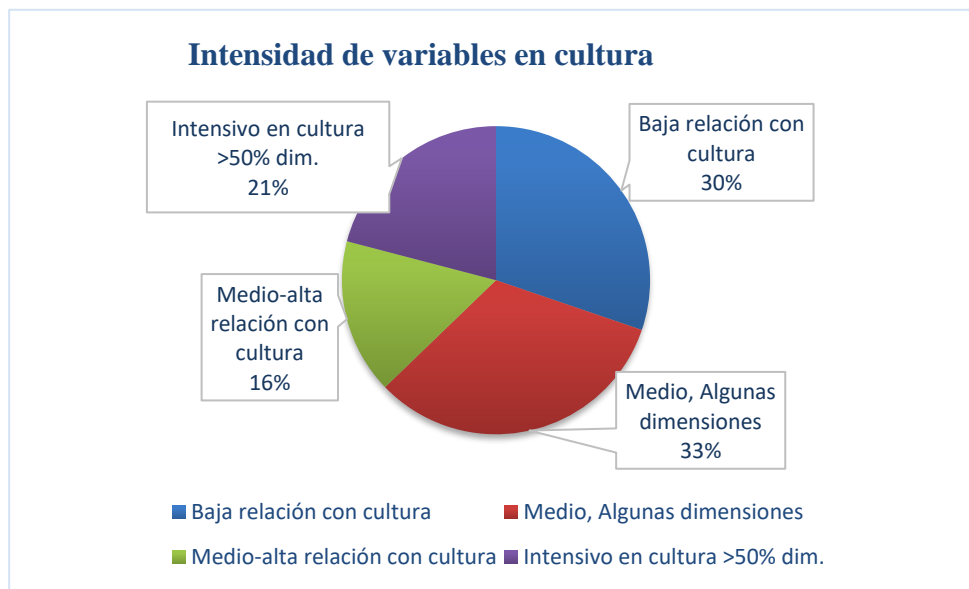


Fuente: elaboración propia en base a la clasificación de los índices.

2.1.3.4 Según la intensidad de la creatividad y la cultura entre los indicadores

Debido a su propia naturaleza, este es el grupo donde enfocamos más nuestra atención, ya que se dedica a aportes creativos y culturales. El desarrollo de estas industrias depende de una amplia gama de variables, muchas de ellas ajenas a sus productos y resultados. Desde índices dedicados explícitamente a la contribución de las industrias culturales y creativas, que llamamos "intensivas", pasando por aquellas que tienen algunas variables explícitamente relacionadas con el arte y la cultura, incluso aquellas que, aunque no mencionan indicadores explícitos de cuentas satélite de cultura, utilizan habilitadores de aportes creativos, sin los cuales sería muy difícil mantener un nivel importante de producción o consumo de contenido cultural y creativo, como conectividad, sostenibilidad ambiental o espacios públicos adecuados.

Figura 8: Clasificación de los índices según la intensidad de la cultura entre los indicadores



Fuente: elaboración propia en base a la clasificación de los índices.

2.1.4 Taxonomía de los índices analizados

Los resultados de la taxonomía muestran una importante dispersión de variables, fuentes de datos, propósitos y hallazgos dentro de los 44 índices analizados. Desde estudios centrados principalmente en insumos, productos y resultados creativos, hasta otros centrados en la relación de productividad, índices centrados en el clima empresarial y habilitadores de la competitividad

de las ciudades, con diversas motivaciones que van desde la búsqueda de nuevos mercados para los negocios, para servir como línea de base para políticas públicas e inclusive proyectos de reformas.

Dependiendo del alcance del diseño metodológico, los índices cubren diferentes escalas y tamaños (número de unidades e indicadores analizados), niveles geográficos (nación, ciudad o nivel regional), objetivos relacionados con el tipo de organización) y la intensidad de Indicadores culturales y creativos.

La falta de datos confiables y consistentes, considerando la dificultad de compararlos debido a la heterogeneidad de las metodologías, sigue siendo un desafío en el sector de la economía cultural y, además, especialmente en economías y ciudades emergentes, principalmente en América Latina y el Caribe y África, donde solo unos pocos países tienen Cuentas Satélite Culturales (parte de los sistemas nacionales de contabilidad de ingresos). Esa es la razón principal de la ausencia de estimaciones reales de la contribución de la cultura al PIB.

Si bien existe un número creciente de índices (más de 20 índices miden el impacto de las industrias creativas en las ciudades), clasificaciones y marcadores que buscan medir la importancia, el progreso y el impacto de las industrias creativas y culturales, aún no ha sido posible construir uno que abarque ciudades de todo el mundo, ni siquiera de América Latina y El Caribe en particular, dada la escasez de información y datos homogéneos. Es necesario pensar en metodologías de medición que incorporen variables creativamente aportadas por los usuarios, como agregadores de internet (ej. Tripadvisor), redes sociales y análisis de sentimiento o a partir de análisis de texto como en la segunda parte de este estudio.

El aprovechamiento de estas fuerzas creativas trae a los países y, en particular, a las ciudades, el potencial de la creación de nueva riqueza, el cultivo del talento local y la generación de capital cultural.

2.2 Redes de aprendizaje en sectores digitales, creativos y ambientalmente sostenibles⁴⁸

Los postulados discutidos en la sección anterior han tenido su influencia en las agendas nacionales y locales, y ello se refleja en la disposición a los gobiernos a acudir a fuentes de financiamiento multilateral. La CAF-Banco de Desarrollo ha demostrado esfuerzos notorios por influir en el ámbito de la transformación digital a través de su línea Govtech⁴⁹. La Fundación de la ONU (UN Foundation) cuenta con la Digital Impact Alliance⁵⁰ para, a partir de evidencia y datos, fortalecer la voluntad política a nivel internacional y abogar por políticas tecnológicas inclusivas y fomentar comunidades de práctica comprometidas con la creación de una sociedad digital segura y accesible.

Ahora bien, los ejemplos sostenidos en el tiempo y de largo alcance a nivel territorial y con indicadores homogéneos son menos frecuentes. Por ello hemos decidido aprovechar que en la última década han aparecido iniciativas multilaterales en entidades de crédito como el BID con alcance en toda América Latina y el Caribe; de salvaguardia del patrimonio cultural material e inmaterial como UNESCO con incidencia en más de 204 países miembros y asociados; y la iniciativa del Intelligent Cities Challenge de la Comisión Europea, que después de una etapa piloto que tenía por objetivo llegar a 100 ciudades para que sean ciudades climáticamente neutras e inteligentes en 2030, ha integrado a ciudades no europeas como casos de estudio e intercambio de conocimiento⁵¹. Estas tres iniciativas han logrado un importante impacto en los medios de comunicación, influencia y construcción de capacidad, haciéndolo en un periodo breve, dada su naturaleza de herramienta o compromiso de implementación rápida. El programa del BID llegó a 71 urbes de tamaño intermedio entre 2012 y 2017, la red de UNESCO, activa entre 2004 y en la

⁴⁸ Una parte de los resultados presentados en este capítulo fueron publicados en: Iglesias, Fadrique y Mejía, Miguel. 2020: “Ciudades intermedias, sostenibles, emergentes, digitales y creativas: del dicho al hecho. El análisis de datos textual en las intervenciones urbanas en industrias digitales y creativas de UNESCO, la Comisión Europea y el BID”. En Valero Matas, Jesús A. et al. (eds): *Patrimonio cultural, sostenibilidad y desarrollo humano en lo rural*. Ed. Tirant lo Blanch, Valencia. (pp. 409–452). <https://editorial.tirant.com/mex/libro/patrimonio-cultural-sostenibilidad-y-desarrollo-humano-en-lo-rural-jesus-alberto-valero-matas-9788418534287>

⁴⁹ Consultado en la serie de publicaciones sobre digitalización e inteligencia de datos Govtech de la CAF-Banco de Desarrollo, el 12 de junio de 2023. <https://scioteca.caf.com/handle/123456789/1483>

⁵⁰ Consultado en la página web de la Digital Impact Alliance el 12 de junio de 2023. <https://dial.global/>

⁵¹ Consultado en la web de la Intelligent Cities Challenge el 12 de junio de 2023. <https://www.intelligentcitieschallenge.eu/>

actualidad ha comprometido a 300 ciudades —aunque con distinto nivel de implicación; y finalmente la iniciativa de las Intelligent Cities de la Comisión Europea inició el piloto mencionado con 41 ciudades europeas, ampliando su alcance de observación a Norteamérica, Sudamérica, África y Asia, ya sea como “ciudades núcleo” o “ciudades mentoras” (ver anexo **6.2.1**).

En muchos casos, los gobiernos locales se han beneficiado del atributo de marca alineado a un organismo multilateral independiente y, en otras, ha significado una validación internacional de ventajas competitivas ya apropiadas y asumidas por las mismas regiones receptoras de la intervención. Esta sección de la tesis se enfocará en tres grupos de ciudades particulares con orientaciones diferenciadas, pero con un importante carácter de sostenibilidad económica, a través de tres redes internacionales que tienen el propósito de posesionarse a nivel internacional en uno o varios de tres conceptos: ciudades sostenibles, creativas e inteligentes.

Para hallar un lenguaje común, usaremos definiciones muy genéricas. Entendemos ciudades sostenibles a aquellas urbes que dedican esfuerzos institucionales y compromisos por mejorar la sostenibilidad ambiental, de equipamiento urbano y de gestión fiscal (BID, 2016). En este ejercicio entenderemos las ciudades creativas, como las que han elaborado una estrategia de desarrollo alrededor de atributos culturales y creativos, con fines de aprendizaje. Finalmente, en esta sección de la tesis nos referiremos a ciudades inteligentes como aquellas que buscan lograr una transición digital y sostenible para sus economías locales, siguiendo la definición de iniciativa europea del ICC-EC.

Esta multiplicidad de metodologías de intervención rápida en ciudades ha buscado elaborar planes de acción homogéneos, coincidiendo con la aparición de índices sintéticos cuya función no es la de sustituir a un plan, sino la de tomar la temperatura en un momento específico, de manera que se pueda comparar su rendimiento, carencias o virtudes, para así poder apalancar soluciones técnicas con escaso apoyo político inicial principalmente a un nivel descriptivo. En algunos casos estos planes de acción de diagnóstico rápido de carencias en las ciudades con objetivos específicos de corto y medio plazo chocan o se solapan con planes integrales de desarrollo urbano, cuyos objetivos deberían tener un alcance de varias décadas.

La participación de ciudades en iniciativas temáticas o redes de conocimiento requiere un importante nivel de participación y aceptación, que no siempre se alcanza. La falta de apropiación de estas redes por parte de la ciudadanía puede lesionar los resultados finales de las medidas. Por ejemplo, tal como observó Portney (2002), múltiples casos de ciudades que se adscribían como “sostenibles” en EE.UU., se debían a características intrínsecas de su población, demográficas o socioeconómicas, como la intensidad del sector manufacturero en el mercado laboral o las poblaciones más envejecidas, en cuyos casos precisamente —ciudades industriales y de poblaciones más veteranas— eran más proclives a la sostenibilidad. En otros muchos casos, planes quedan en la obsolescencia con el cambio de ciclo político o por dificultades en la aprobación de los presupuestos que deberían garantizar su ejecución (Eslava, 2007).

Varios de los temas vienen consolidados en los documentos y planes de acción, estudios de factibilidad preevaluaciones y priorizaciones de infraestructura e indicadores medioambientales ex ante (ICES-BID) con indicadores de input (insumos) y output (resultados). En otros casos, en informes relacionados en forma de compromisos políticos principalmente, y de activación urbana (CCN-UNESCO), con indicadores de input en su mayoría. En otros casos estas iniciativas se presentan de forma mixta —en un plano intermedio entre el compromiso político y el técnico—, con indicadores comparables de input, output y resultado (ICC-CE), en urbes o distritos que puedan basar sus estrategias de crecimiento principalmente en el conocimiento, el capital digital, ambiental y social, el cruce entre la denominada economía creativa y las ciudades habitables.

Este proceso descriptivo de observación y clasificación de los factores que las mismas ciudades han señalado como ingredientes clave después de procesos de consulta, análisis y monitoreo y evaluación, permitirá explicar qué temas han sido los más relevantes y han marcado de alguna forma la conversación o enfoque en la década entre 2010 y 2020. De esta forma, este capítulo presentará un corpus de temas más reiterados y relevantes —mediante un análisis de datos textual— que pueda servir a tomadores de decisiones como punto de referencia a la hora de priorizar y adaptar las necesidades particulares de la población y sus características en las etapas previas de planificación estratégica.

2.2.1 ¿Qué fue la Iniciativa de Ciudades Emergentes y Sostenibles del BID?

El rápido crecimiento de la migración campo-ciudad de los años 70, especialmente en América Latina y el Caribe, donde los niveles de urbanización pasaron del 41 por ciento en 1950 al 81 por ciento en 2010 (BID, 2011), fue un importante incentivo para que los entes públicos, academia e individuos encargados de formular políticas, paulatinamente incrementaran su interés, esfuerzos y recursos por lograr ciudades económica, social y ambientalmente sostenibles.

En 2011, el BID, una institución líder en apoyo financiero y préstamos para gobiernos de América Latina y el Caribe, creó un fondo que llegó a estar dotado de 69,3 millones de dólares (Crespo y Puerta, 2016), una metodología y un plan de evaluación rápida para ciudades intermedias en América Latina y el Caribe, el programa Ciudades Emergentes y Sostenibles, antes llamado *Iniciativa de Ciudades Emergentes y Sostenibles* (ICES), y que en los últimos años ha evolucionado en una red de conocimiento y buenas prácticas para alcaldes y altos funcionarios municipales⁵². Con esta iniciativa, el BID pretendía abrir una línea crediticia con las administraciones locales, tras una primera experiencia en Brasil con el programa Prociudades que abarcó 22 ciudades entre 2007 y 2014, con un monto desembolsado de 500 millones de dólares (Crespo, Puerta y Martín, 2014).

Los aprendizajes de este programa y el creciente interés en América Latina por los proyectos con enfoques integrados —a diferencia de los proyectos sectoriales— motivaron la creación de las herramientas de evaluación y planes de acción que trajo ICES. Si bien Prociudades centraba su atención en la calidad de vida de los residentes de ciudades de tamaño medio y en mejoras en la competitividad económica de los territorios intervenidos, ICES buscó abrir la puerta a cooperaciones técnicas que identificaban carencias en áreas como la sostenibilidad ambiental, infraestructura urbana y las barreras de financiación local (Crespo y Puerta, 2016). Estos tres ejes se resumían en la necesidad de apuntar a la mejora de la sostenibilidad desde un enfoque holístico y así facilitar el crecimiento económico y la provisión de servicios desde una perspectiva participativa y planificada.

⁵² Consultado en la web del BID, el 13 de junio de 2023. <https://www.iadb.org/es/desarrollo-urbano-y-vivienda/red-de-ciudades-bid>

El diseño metodológico inicial fue concebido para asesorar a gobiernos municipales en temas de viabilidad técnica y financiera a aquellas ciudades en etapas de expansión demográfica y económica. La iniciativa comenzó con un proyecto piloto conformado por cinco ciudades (Trujillo, Montevideo, Goiania, Santa Ana y Puerto de España) y ha comprometido 71 acciones de evaluación de ciudades intermedias, de entre 200.000 y 2 millones de habitantes, entre 2012 y 2017 y desembolsó alrededor de 69,3 millones de dólares. Hacia 2016, se decidió incluir una dimensión más para evaluar, la competitividad, aunque sólo se consideró este pilar en algunas ciudades de forma experimental, ya que el programa estaba llegando a su fin.

La posterior inclusión de otros indicadores ajustados a la situación local, como el posterior enfoque en el incremento de la productividad o de subsectores como el turismo, visibilizaban la necesidad de flexibilización de la herramienta y sus dimensiones, considerando las diferencias entre países, contextos y necesidades específicas.

Las evaluaciones ex post (Crespo y Puerta, 2016) y algunas entrevistas con especialistas revelan que, en esencia, esta metodología respondió en sus orígenes filosóficos a una compartimentación estructural, centrada en los departamentos operativos que la patrocinaron, como la infraestructura y el cambio climático, ya que la metodología fue implementada por las divisiones del BID de agua y saneamiento, gestión fiscal y municipal, transporte y el sector energético. Si bien la asistencia técnica objeto del programa ICES ocurrió satisfactoriamente; la continuidad del programa se ha visto pausada en el último quinquenio, en parte por la poca capacidad de generar operaciones (préstamos solicitados por gobiernos centrales, aquellos que son accionistas del BID) directamente relacionadas con los planes de acción.

La evaluación también reconoció el posicionamiento BID a la hora de sentar en la mesa a actores varios y elaborar mecanismos destinados a canalizar los recursos de las inversiones para financiar los planes de acción creados por la ICES, Si bien dicha evaluación fue positiva recomendó continuar con la iniciativa con algunos ajustes, cambios en las prioridades institucionales resultaron en la discontinuación del programa, que fue reemplazado por la creación de una red de aprendizaje denominada Red de Ciudades del BID.

2.2.2 ¿Qué es la Red de Ciudades Creativas de la UNESCO?

Con un lanzamiento en 2004, la Red de Ciudades Creativas de la UNESCO (UNESCO-CCN, por sus siglas en inglés) inició su andadura como plataforma de cooperación y conocimiento entre ciudades en 2004, para hallar espacios de colaboración en urbes que reconocen ventajas competitivas salientes en materia de cultura y creatividad, con una importancia estratégica para su desarrollo sostenible a un nivel local, en los planos económico, social, cultural y ambiental.

A diferencia de las distinciones como los sitios o expresiones con interés patrimonial para la humanidad —material e inmaterial—, esta iniciativa parte de la propia identificación de las ciudades en una de las categorías relacionadas con la cultura y la creatividad, siete, a saber: gastronomía, artesanía y arte popular, arte digital, cine, diseño, literatura, música —todas ellas con un importante componente asociado al patrimonio inmaterial desarrollado en el ámbito urbano—. La red, que cuenta con 301 ciudades en 2023, implica enfoque más pragmático de la UNESCO y abre posibilidades más allá a la dotación patrimonial (histórico, inmaterial o natural) dado o cultivado durante años, y explora atributos inclusive aspiracionales, validados por mecanismos de consulta.

Entre las contraprestaciones de la UNESCO-CCN están la de integrar sus acciones y objetivos culturales en los planes de desarrollo urbano, compartir casos de estudio y mejores prácticas, además de estrechar lazos en los distintos niveles de gestión pública, implicando al tejido empresarial y a aquellas instituciones filantrópicas y de base que trabajan en el ámbito de la gestión cultural y la producción de bienes y servicios creativos.

Las ciudades miembro de la red también se comprometen a facilitar el acceso y la participación democrática de sus ciudadanos en la vida cultural de la ciudad —especialmente a comunidades vulnerables—; a reflejar en sus acciones los compromisos de los ODS y la agenda 2030; y a potenciar, en la medida de sus posibilidades, centros de creatividad e innovación, que en algunos casos extienden sus externalidades positivas y economías de escala formando

clústeres creativos. Estas intenciones, empero, no tienen un carácter vinculante explícito en su proceso de solicitud ni en sus bases estatutarias⁵³.

La red ha traído consigo ventajas a la hora de configurar una narrativa positiva sobre las ciudades que forman parte y un pilar para sus estrategias de branding, ya que funciona como mecanismo de validación internacional (Gathen, Skoglund, y Laven, 2020), además del reclamo turístico y de apertura a capitales y emprendimientos creativos. No obstante, los operadores locales también han tenido que enfrentar frustración ante los entramados burocráticos o los cambios de ciclo político, que en ocasiones han truncado procesos que iban ganando impulso con la ciudadanía y los visitantes.

Esta red, a diferencia de ICES y de la ICI-EC, carece de un respaldo financiero o de requisitos técnicos, como es el caso del BID o de carácter institucional apoyado en órganos ejecutivos y legislativos como es el caso con la Comisión Europea, mostrando hondas disparidades entre las ciudades participantes, dependiendo de su capacidad institucional, financiera y política para cumplir con los objetivos inicialmente trazados. La UNESCO-CCN más bien pivota sobre acciones discursivas y de construcción de identidad, branding o narrativa (Rosi, 2014), a través de eventos y actuaciones más efímeras, en contraposición con la robustez —y en casos rigidez— del grado de estandarización y susceptibilidad de medición, en comparación con las otras dos iniciativas.

2.2.3 ¿Qué es el *Intelligent Cities Challenge* de la Comisión Europea?

La *Intelligent Cities Challenge* (ICC-EU) es una etapa piloto de la Comisión Europea a la designación del *Digital Cities Challenge*, iniciativa que tenía por objetivo acompañar a las ciudades europeas involucradas “hacia la transición verde y digital de sus economías locales” aprovechando recursos tecnológicos que faciliten mejoras en competitividad, resiliencia social y la calidad de vida de los ciudadanos europeos. El primer programa piloto sucedió en 41 urbes a partir del reto “*Digital Cities Challenge*”, diseñado como un proyecto de facilitación para guiar a ciudades europeas, en su mayoría intermedias, a desarrollar e implementar políticas digitales con el objetivo de mejorar la calidad de vida de residentes, trabajadores, emprendedores y empresas.

⁵³ UNESCO Creative Cities Network. 2019. *Application Guide*. Consultado el 10 de abril de 2021. https://en.unesco.org/creative-cities/sites/creative-cities/files/2019-uccn-call_application-guide_en.pdf

Además, estas ciudades cuentan con el añadido de tener asesoramiento en mejores prácticas con otro grupo de ciudades europeas.

El Intelligent Cities Challenge de la Comisión Europea (ICC-EU) es la evolución del pionero *Digital Cities Challenge*, tiene el propósito de promover el desarrollo de ciudades inteligentes en Europa y la mejora de la calidad de vida de sus ciudadanos, aprovechando las posibilidades tecnológicas y aquellas soluciones creadas a partir de la extracción inteligente de datos. En términos de plazo, el cronograma específico para la iniciativa puede variar según las ciudades individuales y su progreso, aunque originalmente estuvo diseñado para 30 meses.

Una de las principales novedades de la iniciativa era su potencial para impulsar la innovación y el crecimiento económico. Al fomentar la adopción de tecnologías avanzadas e infraestructura digital, la iniciativa buscaba atraer inversiones y asociaciones público-privadas. Esa etapa inicial ha resultado también en emprendimientos con aplicaciones como sensores, eficiencia energética y optimización de procesos⁵⁴.

Otro beneficio es el potencial para un mayor compromiso y participación ciudadana. La iniciativa enfatiza los enfoques centrados en el ciudadano, con el objetivo de involucrar a los residentes en los procesos de toma de decisiones y crear plataformas para la interacción y la retroalimentación. Esto puede empoderar a los ciudadanos, fortalecer la cohesión social y fomentar un sentido de propiedad y pertenencia dentro de las ciudades.

⁵⁴ Consultado en la web de la 100 Intelligent Cities Challenge (ICC-EC) el 22 de junio de 2023.

<https://marketplace.intelligentcitieschallenge.eu/en/solutions>

2.3 Análisis del contenido textual de estrategias, evaluaciones y planes

Esta sección se encarga de examinar el contenido textual de 54 documentos de planes de acción y líneas metodológicas de 50 ciudades de América Latina, participantes en el programa de Ciudades Sostenibles (ICES-BID) entre 2012 y 2017 entre ciudades de 200.000 y 2 millones de habitantes (con alguna excepción); 106 informes de evaluación del programa de la red de Ciudades Creativas de la UNESCO (UNESCO-CCN) distribuidas por los cinco continentes, para el periodo comprendido entre 2004 y 2019, para una variabilidad mayor tamaños de población y niveles de ingreso; y finalmente de 40 planes de acción y 14 evaluaciones propias de la Iniciativa de Ciudades Inteligentes de la Comisión Europea (ICC-CE). Específicamente, los planes y evaluaciones representan a ciudades que se han dividido en dos categorías de población para cada uno de estos dos subconjuntos (de menos de medio millón de habitantes o ciudades medianas y pequeñas; y ciudades de tamaño grande, mayores al medio millón de habitantes).

Tabla 4: Tamaño de la muestra

<i>Grupo de documentos por iniciativa</i>	Nº de documentos	Nº de ciudades	Nº total de palabras	Palabras por documento (media)
ICES-BID	54 documentos	50 ciudades	2.521.234	46.689,52
UNESCO-CCN	108 documentos	104 ciudades	339.128	3.140,07
ICC-CE	40 documentos	26 ciudades	277.132	6.928,30
Total	202 documentos	180 ciudades	3.137.494	15.532

Fuente: elaboración propia.

Los informes analizados indican planes estratégicos de ciudades en cuatro segmentos poblacionales —ciudades pequeñas, medianas-pequeñas, medianas-grandes y grandes— en seis regiones continentales: América Latina y el Caribe, Norteamérica, Europa, África, Asia y Oceanía. Este capítulo categoriza 15 segmentos temáticos de primer orden y cinco subtemas derivados de las categorías que engloba la metodología del Enfoque del Marco Lógico (EML) para clasificar tipologías de proyectos y elaborar teorías del cambio alineadas con las posibilidades preexistentes: (a) *input*/insumos, (b) procesos/actividades requeridas, (c) *outputs*/resultados directos esperados, (d) *outcome*/resultado esperado a nivel propósito o de cambio de comportamiento e (e) impacto esperado.

Para clasificar la tipología de los documentos de control presentados por las tres iniciativas que estamos analizando (planes de acción, autoevaluaciones, informes de avance, etc.), hemos escogido el EML por tratarse de uno de los métodos de detección de relaciones causales para desarrollar planes de monitoreo y evaluación más extendidos, principalmente en la cooperación internacional⁵⁵, y de esta forma poder entender la profundidad y alcance de sus transformaciones, más allá de los recursos financieros comprometidos, además de las preferencias reveladas plasmadas en las narrativas de dichos informes.

Para poder leer justamente esos materiales preparados por casi 200 ciudades, nos valdremos de las posibilidades que el análisis de datos va abriendo a medida que las metodologías de procesamiento natural del lenguaje avanzan. Esta sección de la investigación tan solo es una mirada previa a las tendencias iniciales, y seguramente en los siguientes años aparecerán estudios con mayor potencia en cuanto al procesamiento de datos y a las atribuciones causales de análisis bibliográficos más profundos. Además, la reciente proliferación de digitalización de archivos y acceso público a información en pos de la transparencia, ha permitido obtener los planes y evaluaciones, gracias a su deber de publicidad al estar financiados con fondos públicos o multilaterales.

Las puertas que han abierto el acceso a *big data* y sus formas de recolección han significado posibilidades tan extrañas como creativas: desde el hallazgo de patrones en documentos oficiales y tediosas leyes, hasta correspondencia privada, información de medios de prensa hasta artículos científicos, revelan posibles sesgos de género, raza y origen geográfico que hasta hace algunos años era muy difícil de documentar (L'heureux et al., 2017).

El incesante crecimiento en el volumen de datos que se genera cada segundo ha forzado el diseño de algoritmos y herramientas con capacidad de manejar volúmenes que no tienen escala humana, en términos de velocidad de procesamiento, en base a repeticiones e iteraciones de términos clave, conocido como “minería de datos” o Procesamiento Natural del Lenguaje.

⁵⁵ Consultado en la referencia al EML de la agencia de cooperación internacional de EE.UU., USAID el 22 de junio de 2023. <https://www.usaid.gov/logical-framework>

Este análisis de texto⁵⁶, puede ser un recurso valioso para descubrir patrones de conocimiento relacionados con opiniones, preferencias, y otras inferencias relacionadas con el conocimiento plasmado en fuentes textuales (Han, Pei, y Kamber, 2011). Precisamente para realizar la comparativa entre la tipología y los ejes temáticos del grupo de planes de acción de ICES-BID, los documentos e informes de UNESCO-CCN y las estrategias y autoevaluaciones de ICC-EC, analizaremos documentos de cada una de las intervenciones, según enlistamos a continuación:

Este análisis se realizó en base al cálculo de *FT-FID*⁵⁷ (frecuencia de término – frecuencia inversa de documento), que representa un índice de comparación directa de relevancia de términos contenidos en un corpus o colección de documentos (Hakim et al., 2014). De esta forma podemos interpretar y estratificar qué temas y conceptos son más relevantes y recurrentes en los documentos estudiados, teniendo en cuenta también su importancia relativa en relación con los demás documentos en conjunto. Para obtener el *FT-FID* necesitamos calcular la *frecuencia del término en cada documento (FT)*, y la inversa de la *frecuencia del término en el corpus o colección de documentos (FID)*. El cálculo de la *FT* para un determinado término equivale a la cantidad de veces que ese término se repite en el documento entre la cantidad de palabras existentes en el documento.

$FT = \text{Conteo de } T \text{ en } D / \text{total de palabras en } D$, donde *T* es el término y *D* el documento.

El cálculo de *FID* también es sencillo, y se calcula en base a la frecuencia con la que un término se repite en un conjunto de documentos. *DF* nos da un parámetro para medir cuán común es ese término en ese determinado conjunto. El *FID* en cambio (la inversa de *DF*), permite medir la singularidad de un término en determinado corpus. Conceptualmente iniciamos con el cálculo de *DF* para cada término, que consiste en el conteo de documentos que contienen el término buscado.

⁵⁶ Según Han, Pei, y Kamber (2011), la minería de datos es “la extracción automática o conveniente de patrones que representan el conocimiento almacenado o capturado implícitamente en grandes bases de datos, depósitos de datos, la web u otros depósitos de información masiva o flujos de datos”. Data mining: concepts and techniques. Elsevier.

⁵⁷ Consultado el 1 de septiembre de 2020 en Hakim, A. A., Erwin, A., Eng, K. I., Galinium, M., y Muliady, W. 2014. Automated document classification for news article in Bahasa Indonesia based on term frequency inverse document frequency (TF-FID) approach. *6th International Conference on Information Technology and Electrical Engineering (ICITEE)*, pp. 1-4. IEEE.

$DF = \text{Conteo de } Ds \text{ que contienen } T$

Una vez obtenido el DF podemos calcular FID, entre el total de documentos que existen en nuestro corpus de documentos en DF.

$FID = n/DF$ donde $n =$ es el número de documentos en el corpus o colección de documentos.

Con este cálculo obtenemos una valoración de rareza para cada término que busquemos, sin embargo, el valor obtenido puede llegar a ser demasiado grande en corpus extenso o colecciones de gran cantidad de documentos. Es por eso que, para tener un número mucho más manejable, podemos aplicar *logaritmo en base 10* a todos los resultados, entonces nuestra fórmula quedaría como sigue:

$FID = \log[n/DF]$. Habiendo determinado los valores necesarios, procedemos al cálculo del *FT-FID* que consiste en multiplicar *FT* por *FID*.

$FT-FID = FT * FID$ O también: $FT-FID = FT * \log[n/DF]$

Se debe resaltar que, procesos como la eliminación de caracteres numéricos, lematización⁵⁸, *tokenización*⁵⁹, conversión a minúsculas y eliminación de puntuación, se aplicaron a cada uno de los documentos para garantizar que el cálculo se realizará en base a vectores que contengan términos que aporten valor al texto de cada documento. Los cálculos y procesamiento de información se realizaron mediante *scripts* o protocolos de configuración en Python 3 escritos específicamente para este análisis, utilizando bases de datos abiertas, conocidas como librerías o SpaCy (Srinivasa-Desikan, 2018), NLTK (Llisterri, 2020) y Pandas (Meniaïlov et al., 2019).

⁵⁸ Lematización es el proceso por el cual “se asigna, en forma de etiqueta, de lema (o forma canónica) a una palabra tal y como la encontramos en el discurso textual” (Martí, 2013 en Llisterri, J.). Consultado en el glosario de Llisterri. Consultado el 20 de agosto de 2020.

http://liceu.uab.cat/~joaquim/language_technology/NLP/PLN_analisis.html

⁵⁹ *Tokenización* es “el proceso de segmentación previo al análisis sintáctico, que incluye el tratamiento de todos los elementos de un texto: signos de puntuación, expresiones numéricas y símbolos”, según la definición de Trim (2013) en Llisterri. Consultado el 20 de agosto de 2020.

http://liceu.uab.cat/~joaquim/language_technology/NLP/PLN_analisis.html

2.4 Resultados

La muestra observada comprende 202 documentos que incluyen 50 planes de acción y cuatro documentos de marcos conceptuales y metodológicos por parte de ICES-BID en castellano, publicados hasta el año 2017. Para la muestra de la UNESCO-CCN analizamos 104 reportes/autoevaluaciones correspondientes a la misma cantidad de ciudades, además de cuatro documentos de marcos conceptuales metodológicos publicados a febrero de 2020 en inglés. Finalmente, la ICC-CE aporta a la muestra estudiada con 20 estrategias de transformación digital, 14 reportes/evaluaciones, tres documentos de marcos conceptuales y metodológicos y cinco casos de estudio, publicados hasta febrero de 2020, en inglés (ver tabla 3, “tamaño de la muestra” en la página 123).

2.4.1 Tipología general de la muestra analizada y hallazgos

Para el análisis, se hizo el conteo por separado, y se procedió a organizar los datos en dos matrices de los denominados *FT-FID* (Frecuencia de término – Frecuencia de documento inversa), que es un algoritmo en base a la frecuencia de las palabras que ayuda a determinar la relevancia de los términos en el contexto de un documento específico.

Los documentos analizados para la UNESCO-CCN tenían una longitud significativamente más corta, considerando la simplicidad de su estructura, en términos metodológicos. Otro factor a considerar es la menor cantidad de conceptos relacionados con *input*, *output* y *resultado*, lo que corrobora su relativa simplicidad conceptual. Los documentos de las otras dos iniciativas son mucho más robustos, como refleja el conteo en la tabla 2.

La observación supuso una comparación de las 50 palabras más relevantes de acuerdo a su valor *FT-FID*, en un rango de mayor a menor relevancia 0 a 1, en el que 1 significa relevancia máxima. Para este análisis se descartó la inclusión de nombres propios (ciudades, personas) y otras palabras irrelevantes (adverbios, artículos, transiciones, etc.) o que no podían correlacionarse entre los grupos de archivos.

2.4.1.1 Términos frecuentes y particulares según iniciativa

Tras elaborar el análisis de contenido en ciudades de diferentes tamaños de población y regiones geográficas, se puede ratificar claramente que las palabras que más se repiten en las tres categorías son las mismas que forman el núcleo de su propósito.

La tendencia: la palabra más reiterada y persistente en los 202 documentos, como se intuye, cambia según el enfoque de cada iniciativa. ICES resalta los términos “urbano”, “desarrollo”, “servicio”, “gestión”, “sistema” y “transporte”.

Tabla 5: Clasificación de las frecuencias más particulares de los documentos según el EML

	ICES-BID	UNESCO-CCN	ICC-EC
INPUT	Transporte, población, riesgo, nacional, habitante, ciudadano, natural, recurso, territorio, información, costo.	Creative, literature, film, literary, music, art, gastronomy, people, book, school, food, university, designer, artist, national.	Data, company, local, stakeholder, citizen, municipality, university, organization, source, information.
PROCESO	Permitir, realizar, proyección, estudio, escenario, análisis, proponer, hacer, gobernar, plazo	Project, local, support, meeting, include, program, plan, activity, medium, create, opportunity.	Strategy, support, objective, develop, operational, assessment, implementation, link, report, create, process, implement, monitoring, management.
OUTPUT	Urbano, gestión, municipio, fuente, existir, actividad	Festival, network, work, industry, initiative, public, exhibition, design.	Service, network, initiative, industry, platform, skill, available, education.
OUTCOME/ RESULTADO	Servicio, sistema, mejorar, vivienda, inversión, acción, cambio, poder, infraestructura, clima/climático, generación, encontrar, movilidad	Promote, exchange, community, creativity, culture, urban, cooperation, experience.	Digital, technology, smart, infrastructure, level, ambition, increase, solution, governance, community, opportunity.
IMPACTO	Desarrollo, crecimiento, económico y social, calidad	Development, business, innovation, participation.	Transformation, business, development, innovation.

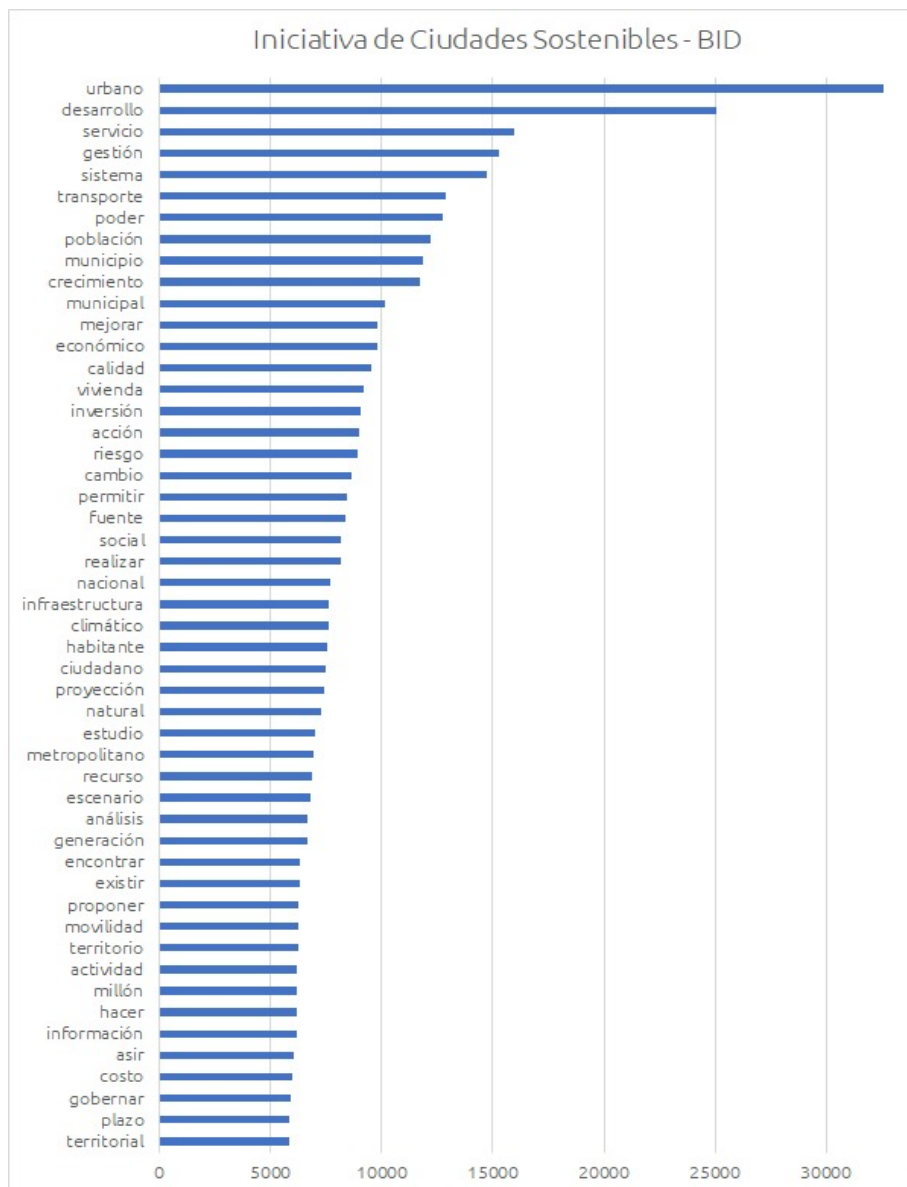
Fuente: creación propia a partir de los datos procesados y tabulados

Como se puede ver en las figuras 8 y 9, la intervención de ICES-BID tiene como término más repetido “urbano” y “desarrollo”, tanto entre las palabras más frecuentes como en las más particulares de esta metodología de intervención, a mucha distancia del resto. A estos conceptos también se puede añadir “municipal”, “territorial” y “metropolitano”, lo que da cuenta claramente de la delimitación del ámbito de actuación, con un claro enfoque local y de gobernanza (“servicio”, “gestión”, “sistema”, etc.), en comparación con las otras dos metodologías de UNESCO y la CE.

También se observa una aparición recurrente de términos relacionados con infraestructura urbana, como “transporte”, “infraestructura” y “vivienda”, lo que en parte puede explicarse por

la relación del BID con sus clientes —gobiernos nacionales que obtienen créditos, mayoritariamente para infraestructura urbana⁶⁰.

Figura 9: Palabras más utilizadas ICES-BID



Fuente: elaboración propia a partir de los datos procesados

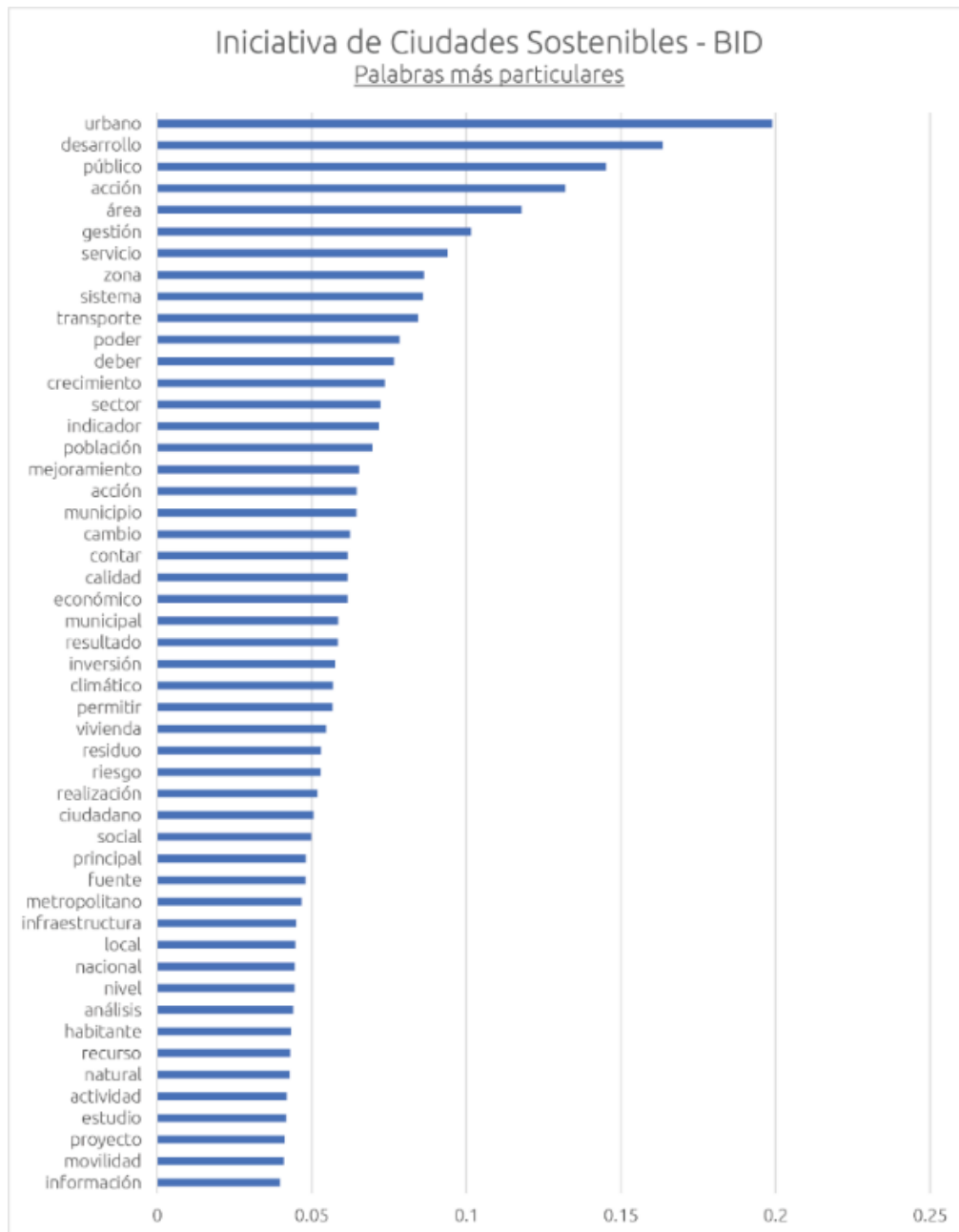
⁶⁰ A 2 de julio de 2023, de 612 proyectos activos por un valor de 55.932,41 millones de dólares, de los cuales 100 son para reformas y modernización del estado (no infraestructura), 77 para agua y saneamiento, 69 para inversión social, 68 para transporte, 42 para infraestructura de energía y 31 para desarrollo urbano y vivienda. <https://www.iadb.org/en/projects>

Solo de los préstamos aprobados en 2022, los relacionados con infraestructura representaron un 36% del total, es decir 4.559 millones de dólares del total de 12.711 millones.

<https://publications.iadb.org/es/informe-anual-del-banco-interamericano-de-desarrollo-2022-resena-anual>

En el caso de palabras más particulares —es decir recurrentes—, pero que se diferencian más de las otras metodologías, aparecen términos de proceso como “indicadores”, “mejoramiento”, “económico”, “climático” “social” y “riesgo”, que dan cuenta de la visión o resultado esperado.

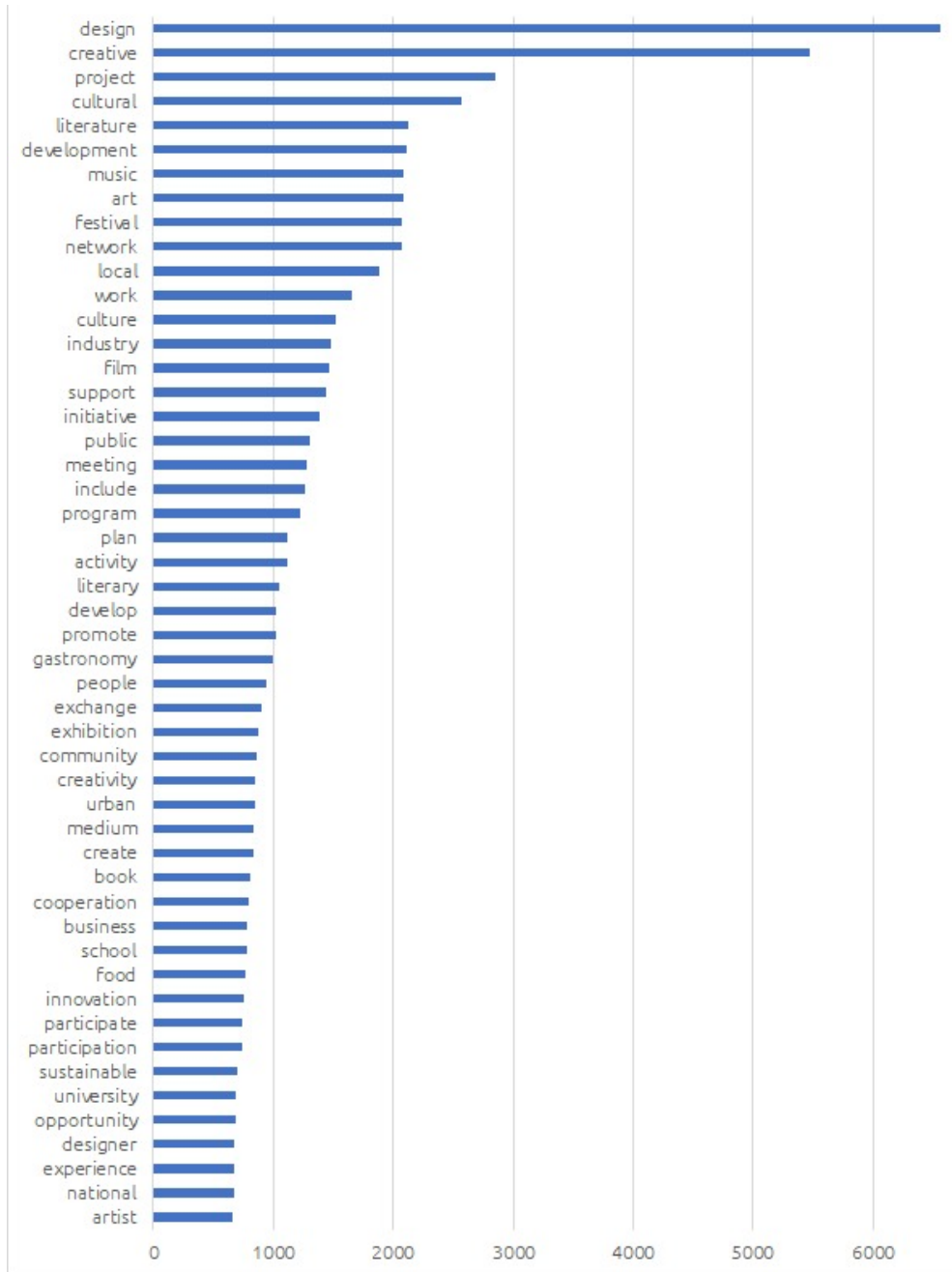
Figura 10: Palabras más particulares ICES-BID



Fuente: elaboración propia a partir de los datos procesados

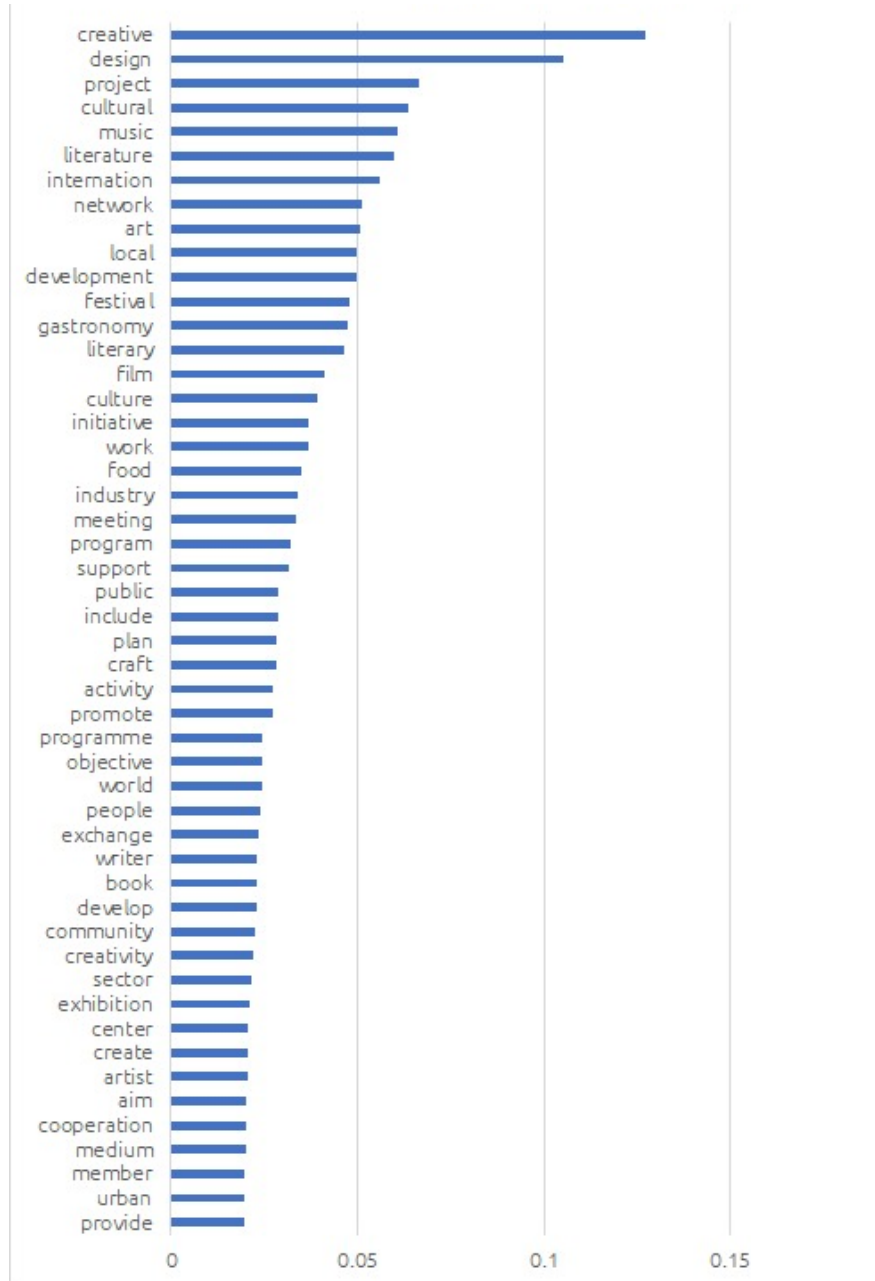
Las ciudades participantes con informes en la UNESCO-CCN, como era de esperar, centran su narrativa en actividades de núcleo cultural —siguiendo los círculos concéntricos de Throsby (200X)— como “diseño”, “creativo”, “cultural” y manifestaciones culturales específicas como “música”, “arte” y “literatura”, además de los medios por los cuales las ciudades activan estos instrumentos, como “festival”, “red” o “local”.

Figura 11: Palabras más utilizadas – UNESCO



Fuente: elaboración propia a partir de los datos procesados

Figura 12: Palabras más particulares – UNESCO

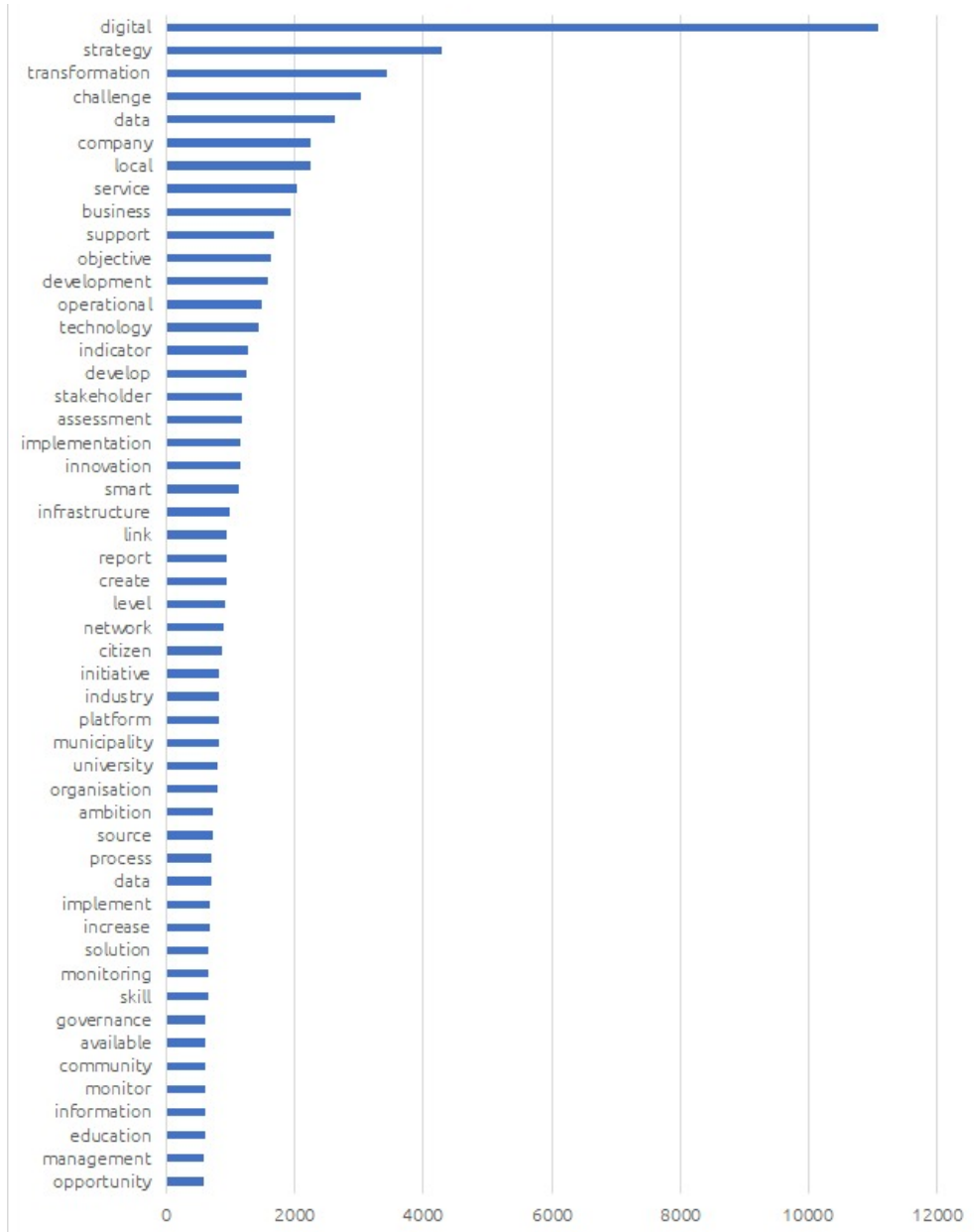


Fuente: elaboración propia a partir de los datos procesados

Finalmente, la ICI-EC muestra una representación más balanceada entre la concentración en infraestructura urbana del BID y la dotación cultural de UNESCO. Se trata más bien de una intervención más de visión de mediano plazo y de apuesta por cambios estructurales deseados.

Así lo revelan los términos “desafío”, “estrategia” o “transformación”. Con ello no pretendemos apuntar que las intervenciones de ICES-BID no tuvieran un horizonte de largo plazo, pero la naturaleza misma de sus evaluaciones y acciones se enmarcaban en un plazo inferior al ciclo político, precisamente para acompañar la detección de necesidades con la capacidad de implementación de herramientas para solucionarlas.

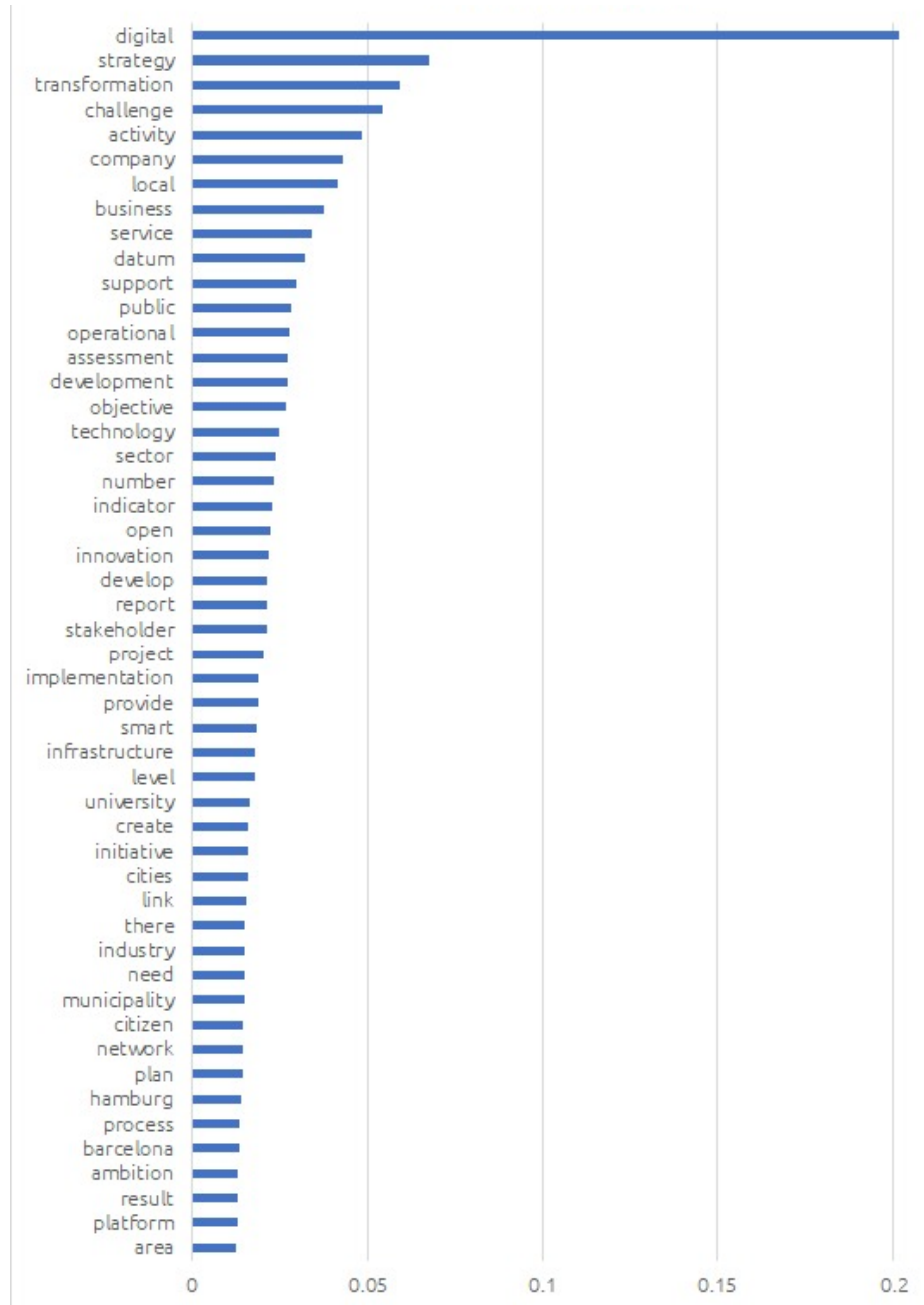
Figura 13: Palabras más utilizadas ICC-EU



Fuente: elaboración propia a partir de los datos procesados

Las palabras más comunes de la ICI-EC también revelan un carácter más aplicado que UNESCO con relación a la revitalización urbana, en vista de la relevancia de los términos “servicio”, “empresa” (*business*), “actividad”, “apoyo” y sobre todo “data”.

Figura 14: Palabras más particulares ICC-EU



Fuente: elaboración propia a partir de los datos procesados

Entre las palabras más particulares se pueden observar términos como “tecnología”, “innovación” e inclusive “universidad” que demuestran otros atributos cualitativos que facilitan las bases para el desarrollo de ecosistemas creativos, que en última instancia, pueden facilitar la implantación simultánea de estrategias de ciudades creativas como Barcelona y Granada.

Si bien las tres iniciativas analizadas en esta sección buscan mejoras en la competitividad y habitabilidad de las ciudades, la evidencia de los términos más utilizados demuestra que una de las intervenciones se centra en infraestructura urbana, la otra en dotación cultural y la tercera en una visión transformadora o de “poder blando”.

De alguna manera, la clasificación de los índices de la primera parte de este capítulo (2.1) demuestra que la pluralidad de objetivos de medición y comparación, se asocian a las prioridades institucionales o temáticas de la organización que presentan rankings y comparativas entre territorios. Se puede constatar que las motivaciones para facilitar la proyección de “ciudades creativas” responde más a esfuerzos de construcción de narrativas y de elaboración de estrategias de comunicación, que a atributos cuantitativos absolutos. Menos posible todavía es simplificar la categorización de ciudades entre “buenas” y “malas”, aun cuando existan herramientas que sugieran mayor incidencia de ventajas competitivas en el mejor de los casos, o incluso meras intenciones, pero sí nos dan pistas de cuáles intervenciones han sido más efectivas en sus objetivos de ayudar a transformar ciudades y territorios, abonando el terreno para lograr potenciar ventajas competitivas.

En la siguiente sección, apoyándonos nuevamente en el estadístico de FT-FID2 que mide la frecuencia de un término ajustado según la particularidad con la que se usa, buscaremos comprender más a fondo la especialidad de cada grupo de documentos en cuanto a términos más frecuentes y términos más particulares, según las relaciones causales de cada propuesta, y así demostrar cuál de las tres intervenciones tiene un enfoque más centrado en el proceso, en las actividades o en el resultado a largo plazo.

2.4.1.2 Tipología del lenguaje utilizado por las iniciativas en función de las relaciones causales del Marco Lógico

El análisis simple de los términos más utilizados y particulares en la sección previa, nos permiten tener una idea, de manera general, del enfoque de las tres metodologías de intervención. En esta sección trataremos de adentrarnos con un poco más de detalle en los distintos niveles de profundidad en el diseño de las mismas metodologías. Con una simple lectura de las tres metodologías podemos observar que su alcance es distinto.

Con la clasificación que haremos en esta sección, pretendemos evidenciar, de forma explícita, la búsqueda de cambios más o menos profundos, según la importancia que cada intervención le asigne al impacto deseado (más largo plazo), a los resultados esperados (mediano plazo) o a los procesos y actividades de la intervención, ya sea por la ambición de cada intervención o por su mismo diseño.

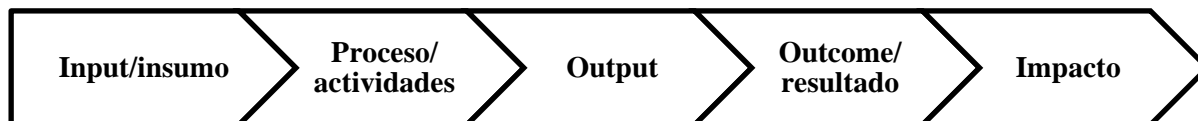
En base a las narrativas y términos más repetidos de sus informes y evaluaciones, clasificamos las palabras más particulares/más repetidas según la clasificación del Enfoque del Marco Lógico (EML) para comprender el alcance deseado con los tres tipos de intervenciones. Escogimos esta metodología porque es una de las herramientas de evaluación y seguimiento más utilizadas en la cooperación oficial al desarrollo y por su capacidad de relacionar problemas, medios de verificación y objetivos a largo plazo.

Se trata de una herramienta de planificación que consiste en una matriz que presenta los componentes más importantes de un proyecto, incluyendo los insumos, procesos/actividades, output, resultados y meta. Ofrece una estructura para detallar y relacionar los componentes de un proyecto. También identifica las medidas por las cuales se hará seguimiento a los resultados del proyecto

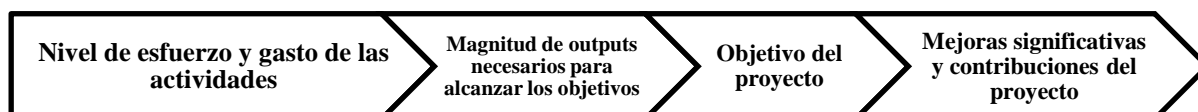
El EML se apoya en la presunción de que la implementación de un proyecto cualquiera responde a una serie de acontecimientos con una relación causal interna. De esta forma, definimos la clasificación de estos acontecimientos de un proyecto en el siguiente diagrama:

Figura 15: Clasificación Enfoque del Marco Lógico⁶¹

Resumen narrativo



Indicadores objetivamente verificables



La capacidad para procesar y resumir información a partir de grandes volúmenes de texto gracias a algoritmos y técnicas de proceso de grandes bases de datos ha avanzado significativamente, y de formas complejas y variadas. Desde los sofisticados algoritmos del ChatGPT o el análisis de comportamientos vectoriales, hasta un ejercicio de conteo lineal simple como este. Este ejercicio es un análisis simple de más de tres millones de palabras extraídas de 202 informes y documentación relativa a 180 ciudades que se comprometieron con una de las tres iniciativas multilaterales aquí descritas. Se trata pues de una forma alternativa para comprender patrones, prioridades y tendencias, en este caso políticas, expresadas en documentos y propuestas descritas por propias ciudades participantes, lo que abre posibilidades nuevas para el uso de fuentes documentales.

Es pertinente mencionar la divergencia en profundidad y volumen de texto en función de cada una de las iniciativas. Aunque la iniciativa CCI-UNESCO abarca la mayor cantidad de casos (108 documentos de 104 ciudades y líneas de enfoque) en comparación con la iniciativa ICES-BID (54 documentos de 50 ciudades) y la ICI-EC (40 documentos de 26 ciudades); los planes de acción de ICES-BID son los más robustos en número medio de palabras por documento —6,74 veces más grande que ICI-EC y 14,8 veces más grande que UNESCO-CCI—.

⁶¹ Diagrama apoyado en la tabla “Marco Lógico para resumen del diseño de proyectos” consultado el 30 de junio de 2023 en Ramey Richard L. 1986. *The Logical Framework. A Project-Level Design Tool.* https://pdf.usaid.gov/pdf_docs/pbaaf630.pdf.

Figura 16: Clasificación de los principales términos según tipología del EML



Fuente: elaboración propia a partir de los datos procesados.



Fuente: elaboración propia a partir de los datos procesados.

El Enfoque del Marco Lógico ha servido de marco general para ayudar a comprender los enfoques y el alcance de los proyectos, desde una perspectiva cualitativa genérica a través los patrones textuales de estos documentos. De esta forma podemos confirmar si los elementos cualitativos apuntan más hacia la incidencia de las ciudades en un conjunto de actividades (un resultado de número de eventos, simplificando) o si por el contrario a cambios estructurales en las ciudades intervenidas (por un énfasis en los *outcomes*).

2.4.1.3 Comparativa de ciudades discriminada por tamaño

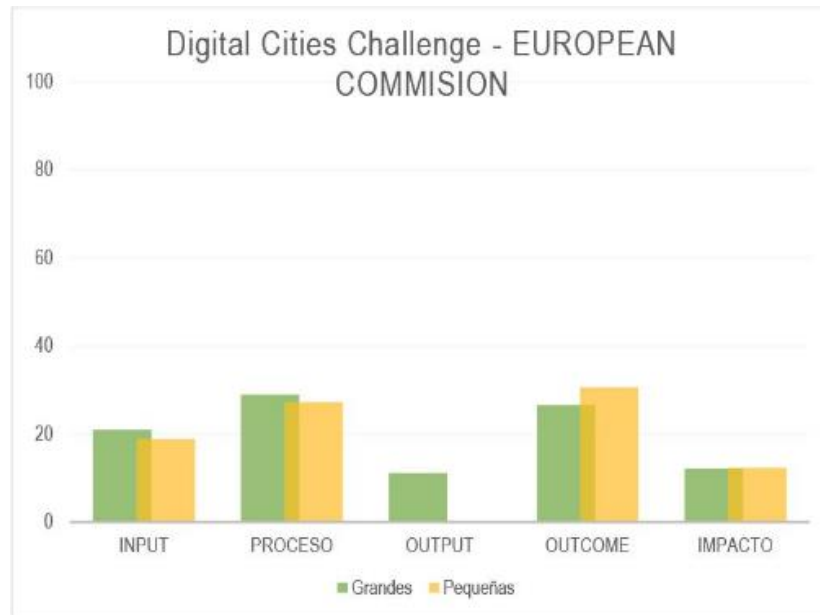
El análisis textual de ICES-BID demuestra una incidencia en los resultados esperados formulados con relación al programa, a medio plazo (*outcome*), primordialmente en aquellas urbes de menos de 500.000 personas. Igualmente se pueden apreciar las transformaciones que afectan a los ciudadanos favorecidos con la metodología ICES (*sistema, servicio, mejora, inversión, etc.*). Esta iniciativa asigna menos peso a los procesos/ actividades y son más ambiguas y generales, en comparación con las otras dos metodologías de la UNESCO y la CE. En cuanto al input, se refiere a la dotación que ya viene dada (*transporte, población, ciudadano*). Finalmente, en la narrativa recogida en los documentos analizados otorga una importancia

relativa a los outputs, ejemplificado por el amplio y detallado esfuerzo alcanzado por cada plan de acción en las ciudades, aun cuando en ocasiones el contenido entre planes de acción se asemeje mucho entre ciudades. A continuación, en la figura 17, se puede ver la comparativa entre ciudades mayores que 500.000 habitantes (urbes grandes) en verde y entre ciudades menores que 500.000 habitantes (urbes pequeñas), en naranja.

Figura 17: Comparativa de ciudades por tamaño – BID



Fuente: elaboración propia a partir de los datos procesados



Fuente: elaboración propia a partir de los datos procesados

La relación entre los textos de los documentos de la UNESCO-CCN otorga mayor peso a sus palabras relacionadas con el input, o gracias a la relevancia que las autoevaluaciones e informes intermedios de las urbes miembro de su red establecen en cuanto dotación cultural (patrimonio material e inmaterial que funciona como ventaja competitiva) en relación con el impacto esperado. Este factor dotacional se pronuncia con mayor vehemencia en ciudades intermedias menores a 500.000 habitantes. Los términos relacionados con las categorías a las que se adscriben los miembros de la red (“creatividad”, “arte”, “gastronomía”, “literatura”) demuestran que la capitalización de aquellos recursos patrimoniales que ejercen como reclamo turístico o ventaja competitiva, se encuentran en el núcleo del propósito mismo de la red, coincidiendo con el corazón de los círculos concéntricos que expusimos en el capítulo uno. Esta conclusión no sorprende dada la especificidad de la red, en términos de objetivos y misión.

Finalmente, el análisis otorga una baja importancia a los *outputs* o cantidad de recurso secundario resultante de procesar los inputs como por ejemplo “festival”, “red”, “trabajo” o “industria”. Igualmente, los efectos típicamente de medio plazo como los resultados esperados tienen menor incidencia comparativamente, aunque en el grupo de urbes de más de medio millón de habitantes sean más persistentes las palabras/conceptos que apuntan al impacto de mediano y largo aliento.

El caso de ICC-CE revela que, a diferencia de la Iniciativa de Ciudades Sostenibles en América Latina y de la Red de UNESCO, los procesos y actividades (“estrategia”, “apoyo”, “objetivo”, etc.) y los resultados esperados relacionados con el propósito de la iniciativa (“digital”, “tecnología”, “inteligente” e “infraestructura”) son más salientes en relación al volumen de trabajo empleado por el proyecto u output, lo que relega a un segundo plano a tareas relacionadas con la carga de trabajo y resultados directos —simbolizado por los términos “servicio”, “redes/network” e “iniciativa” en un plano secundario. Esta tendencia a revelar más frecuencia de uso de palabras y conceptos vinculados a resultados esperados se pronuncia en ciudades de menos de medio millón de habitantes.

Finalmente, los tres grupos de intervenciones de organismos supranacionales dedican una menor cantidad términos al impacto continuado y de largo aliento, aun cuando para el Banco Interamericano y la Comisión Europea, la asignación del peso de los textos que buscan cambios estructurales sea más relevante que en los informes de la Red de la UNESCO. Esto se da con la salvedad de que entre las ciudades de más de 500.000 habitantes se observan más palabras/conceptos que buscan impactos duraderos y de largo plazo en el reto del ICC-EU. (Ver anexo 6.2.2, *Ciudades analizadas*).

Aun así, el simple hecho de medir el alcance de los objetivos o de estas narrativas, puede ayudar a concretar una búsqueda de bienestar que a veces se percibe como abstracta. En el siguiente capítulo hacemos un ejercicio por agrupar territorios (países en este caso, por la disponibilidad de datos culturales) en función de variables estadísticamente correlacionadas y aun cuando la escala no sea local, da pistas sobre la existencia de disparidades entre territorios, causadas por sus propias ventajas dotacionales y limitaciones. Como lo demuestra Landry en los informes de sus índices de ciudades creativas (en Bilbao, 2010 o Perth, 2007), las recomendaciones que se desprenden de estos son de carácter cualitativo, validados por profundos procesos de consulta, que varían entre ciudades y de los cuales se pueden obtener aprendizajes parciales, como intentamos demostrar en el capítulo 4 con Seattle y Baltimore.

Los indicadores y comparativas analizados en este capítulo tienen limitaciones importantes, aun cuando sirvan como disparadores de discusión, como agitadores de anhelos y como base para la construcción de narrativas. Así pues, no deben reemplazar evaluaciones más profundas del estado de la situación de una ciudad en relación con otras.

III. ANÁLISIS EMPÍRICO: CONSTRUCCIÓN DE UN INDICADOR SINTÉTICO DE POTENCIAL DE DESARROLLO DE LA ECONOMÍA CREATIVA POR PAÍS⁶²

La posibilidad de construir narrativas positivas o una imagen de “marca país” a partir de ventajas competitivas relacionadas con el arte, la creatividad y la cultural deben responder a atributos o preferencias de producción cultural reales y medibles. De lo contrario corren el riesgo de ser meras campañas publicitarias. El marketing y la comunicación pueden ayudar a posicionar narrativas latentes, pero es necesario que exista una dotación real de actividades con contenido creativo. Como hemos visto en el capítulo anterior (particularmente en la sección 2.1), existen decenas de índices que resumen información que da cuenta de estos atributos, algunos de ellos agrupados bajo criterios aleatorios. El caso del Índice de Creatividad y Prosperidad Global de Richard Florida (2011) fue exitoso porque comparaba el estado base de decenas de países a nivel global. Sin embargo, al momento de ponderar la importancia de sus tres grupos de variables principales (tecnología, talento y tolerancia), su elección distribuía el mismo peso por igual a los tres componentes principales del índice.

Para corregir este sesgo y a modo experimental, proponemos en esta sección la creación de un índice base de potencial de desarrollo cultural, utilizando las variables recolectadas por el SICLA del BID entre 2012 y 2014, y avanzamos en uso de un análisis clúster, para así agrupar a las variables estadísticamente correlacionadas entre sí, y así determinar y entender la agrupación natural de variables próximas que expliquen qué tienen en común los países con puntuaciones más altas, siguiendo a Bedate y Herrero (2002).

Cabe aclarar que con este trabajo no se pretende hacer un análisis comparativo cualitativo de formas de aprendizaje artístico o de cargas estéticas de los productos culturales. Más bien,

⁶² Una parte sustancial de este artículo fue presentada en el workshop de jóvenes investigadores del XIX Congreso de la Association of Cultural Economics 2016, en coautoría con Luis César Herrero P., profesor de Economía Aplicada de la Universidad de Valladolid, España. El panel estuvo moderado por el profesor David Throsby, autor que ha inspirado muchas de las ideas expuestas en el marco teórico de esta tesis.

analizaremos unas bases mínimas que se requieren para lograr incrementar este acceso a la cultura y sus condicionantes más esenciales.

3.1 Análisis descriptivo

Las exportaciones de bienes y servicios culturales se han duplicado en los últimos 10 años (UIS-UNESCO, 2016), alcanzando en 2013 un total de 212,8 mil millones de dólares americanos. Aunque los países desarrollados controlan una gran parte del comercio mundial de industrias culturales, los países de bajos ingresos también se ven beneficiados con la expansión del sector. Durante el período comprendido entre 2004 y 2013, las economías de bajos ingresos pasaron de unas ganancias generadas en las industrias culturales de 71,1 a 102 millones de dólares en 2013, con un pico en 2007 de 159,6 millones de dólares, antes de que la crisis mundial golpeará la tendencia.

América Latina y el Caribe exportaba 2.222,1 millones de dólares en 2004, luego la región alcanzó el pico de exportaciones culturales en 2008 con 5.025,2 millones, y tras la recesión, nuevamente en 2.644,4 millones con una tendencia decreciente. Esto podría explicarse en parte porque algunos subsectores se encuentran en crisis estructural, como los bienes cinematográficos que cayeron en un 88 por ciento en todo el mundo y un descenso en los bienes musicales (27 por ciento en todo el mundo), pero con un aumento de otras industrias como la joyería (271 por ciento), esculturas y estatuas (180 por ciento), videojuegos (140 por ciento), pinturas (80 por ciento) y las artesanías (57 por ciento). Sin embargo, en América Latina y el Caribe hay un déficit comercial significativo en las industrias creativas. Se estima que ascenderá a 9.993 millones de dólares y que casi se duplica si se considera el pago de regalías y derechos de autor, llegando a 16.574 millones (Duque y Buitrago, p. 124).

Las industrias protegidas por derechos de autor de Argentina, Colombia, Jamaica, México, Panamá, Perú and Trinidad y Tobago promedian una contribución al PIB un 4,26 por ciento, cifra similar al aporte de 17 países de ALC analizados en el informe sobre la contribución de las industrias con derechos de autor al PIB de WIPO (2014)⁶³, debajo en comparación con el

⁶³ WIPO. 2014. *WIPO Studies on the Economic Contribution of the Copyright Industries*. Consultado el 22 de mayo de 2020.

https://www.wipo.int/export/sites/www/copyright/en/performance/pdf/economic_contribution_analysis_2014.pdf

promedio de 42 países que formaron parte del estudio en las diferentes regiones del 5,26 por ciento. Panamá es un caso del enorme potencial que estas industrias tienen en la región de ALC, con una contribución total al PIB del 6,35 por ciento. La contribución promedio de estas industrias protegidas por derechos de autor al empleo es del 5,07 por ciento, alcanzando el 11 por ciento en México (frente al promedio del 5,49 por ciento de los 42 países de diferentes regiones)⁶⁴. El impacto de estas industrias basadas en el derecho de autor en la generación de empleo es significativo, especialmente teniendo en cuenta que la mayoría de estos puestos de trabajo están dirigidos a una población joven (BID, Oxford Economics, British Council y OEA, 2013).

Las variables relacionadas con la cultura y la creatividad se asocian frecuentemente con mejores índices de desarrollo. En general, la correlación entre la infraestructura per cápita y el PIB per cápita u otras variables como el Índice de Desarrollo Humano (PNUD) o tasa literaria, son positivas. En particular, la correlación entre el número de salas de cine per cápita y el PIB per cápita es significativamente mayor ($r=0,66$).⁶⁵ Del mismo modo, las variables relacionadas con la comunicación y la tecnología de la información están fuertemente correlacionadas con variables de desarrollo social y económico. Por ejemplo, la correlación entre la línea telefónica terrestre y el PIB per cápita es de $r = 0,81$ y de Internet y PIB es de $r = 0,82$

La industria cinematográfica ha generado en América Latina 5,4 mil millones de dólares en ingresos en 2013, mientras que su contribución al empleo ha sido de 115.000 puestos de trabajo en la región, además de los 105.000 empleos generados por la televisión (EY, 2015). Los datos sobre infraestructura cinematográfica en América Latina indican que los cuatro países con mayor población (Brasil, México, Colombia y Argentina) representan el 82 por ciento de las salas de cine (SICLA/BID, 2014)⁶⁶, lo que indica que la oferta es débil en otros países de la región.

⁶⁴ En el referido estudio de WIPO se calcularon los resultados para Filipinas, Países Bajos, Australia, Malasia, Eslovenia, Rusia, Hungría, Finlandia, EE.UU., Singapur, Canadá, Letonia, México, Croacia, China, Lituania, Corea, Bulgaria, Trinidad y Tobago, Tanzania, Rumania, Sudáfrica, Líbano, Perú, Argentina, Dominica, Santa Lucía, San Vicente, Jordania, Jamaica, Colombia, Panamá, Tailandia, Brunéi, St. Kittes and Navies, Granada, Kenia, Ucrania, Indonesia, Bután, Pakistán y Malawi.

⁶⁵ Se trata de una correlación lineal simple, en la cual, el coeficiente de correlación de Pearson (r) indica que al acercarse a 1, se relacionan ambas variables de forma más estrecha.

⁶⁶ Consultado en la web del SICLA, el 22 de abril de 2020. <http://www.sicla.org/>

Según UNESCO, en 2011 América Latina generó ventas en la taquilla de 1.600 millones de dólares. Brasil y México representaron el 70 por ciento del total de entradas y taquilla latinoamericana. México con 228 millones y Brasil con 146 millones de dólares anuales se encuentran entre los 10 países de todo el mundo con mayor éxito de taquilla⁶⁷. La asistencia a salas de cine (per cápita) es cercana a una persona por año, con la excepción de México, que cuenta dos por año. Esto puede indicar que existe un potencial de crecimiento alto.

Los datos indican que, en promedio, la región no está equipada, ya que posee 1,73 pantallas por cada 100.000 personas. Sólo dos países tienen más de tres pantallas per cápita por cada 100.000 habitantes: México (4,6) y Barbados (3,64), insuficiente en comparación con EE.UU. (14,19) y la Unión Europea (5,8). La participación de América Latina en la taquilla internacional aumentó del 5,78 por ciento al 8,35 por ciento y tres países de la región se encuentran entre los 20 que generaron más ingresos: México (puesto 10), Brasil (puesto 11) y Argentina (puesto 14) en 2011. La posibilidad de acceder a bienes y servicios culturales no sólo se relaciona con la disponibilidad de infraestructura cultural, sino también con otros múltiples factores, entre ellos las nuevas tecnologías de la información y comunicación, y su incremental relevancia en relación con el consumo de servicios culturales.

Según la Encuesta Latinoamericana de Hábitos y Prácticas Culturales de la OEI (2013)⁶⁸, 23 por ciento de los entrevistados en 22 países de América Latina y el Caribe respondieron que utilizan el internet para ocio, de la siguiente forma: 16 por ciento para escuchar o comprar música, y un 12 por ciento para ver películas o series de televisión. Siguiendo esta tendencia, un mejor acceso a Internet permite a los usuarios no sólo consumir sino también producir y ofrecer a un público más amplio potenciales textos, sonidos e imágenes. Internet se ha convertido en un elemento central del flujo cultural entre individuos, grupos e instituciones.

Esta nueva realidad trae importantes consecuencias socioeconómicas y culturales, ya que abre nuevas posibilidades de acceso a la información, comunicación, servicios, mercados y tecnología a una escala global, incluyendo una gran diversidad de contenidos culturales y educativos.

⁶⁷ UNESCO Institute for Statistics, *Emerging markets, and the digitalization of the film industry*, 2013 p. 18

⁶⁸ Organización de Estados Iberoamericanos. 2013. *Encuesta latinoamericana de hábitos y prácticas culturales* 2013. Madrid.

Por último, el indicador dedicado a medir “reconocimientos y premios internacionales”⁶⁹ (en términos absolutos) está muy correlacionado con los indicadores “nuevos títulos publicados, libros/ISBN” ($r=0,936$), patrimonio cultural y natural ($r=0,769$), y exportaciones totales de bienes culturales ($r=0,675$). La visibilidad de un territorio —país en este caso— y el prestigio internacional asociados a la cultura no son elementos sencillamente cuantificables, pues son elementos intangibles. Los reconocimientos y premios, al igual que los índices del capítulo anterior, responden a motivaciones institucionales y a sus criterios específicos. Aun así, existen muchos galardones que, por su alcance mediático, rigor en el proceso selectivo o argumentación técnica alcanzado un carácter canónico, revestido de legitimidad por el público y los expertos en la materia.

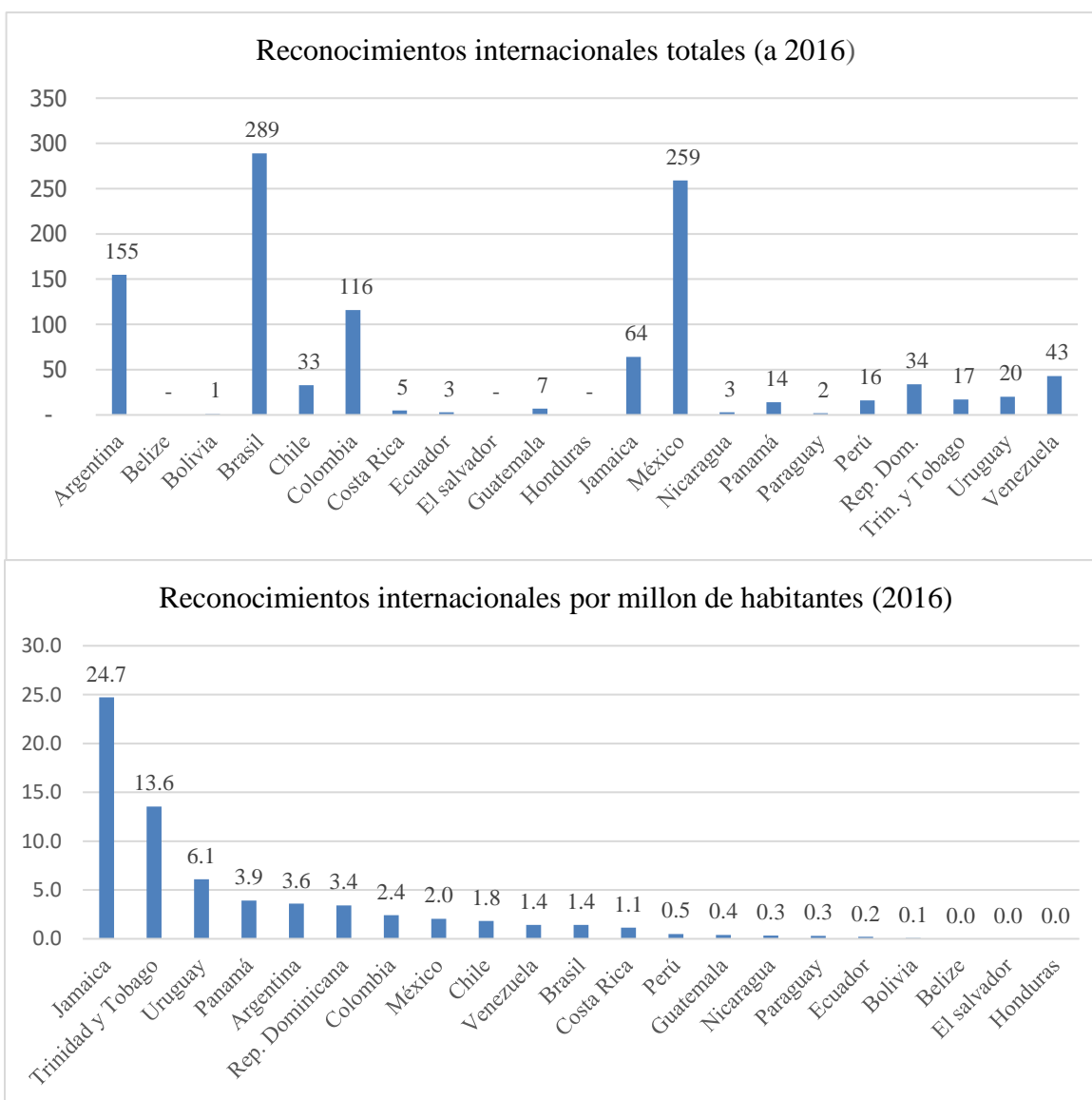
También han estado rodeados de la sospecha habitual, dado el alto grado de subjetividad a la hora de evaluar un producto cultural y creativo. No obstante, es innegable la importancia que estos reconocimientos traen en términos de acceso a mercados y capacidad de visibilización. Si en esta tesis hablamos de narrativas, estos premios son un punto de partida eficaz. Hoy, las ventas de las colecciones editoriales de un premio Nobel después de obtener la distinción o inclusive las casas de apuesta suelen manejar cifras importantes según el resultado, de la misma forma que un film galardonado con un festival de primera línea como Cannes, Toronto, Sundance o Berlín, no recibe solamente la estatuilla sino también parte aventajado en esos mismos sitios, que funcionan como principales nodos de distribución audiovisual global.

A falta de criterios relacionados con cultura y entretenimiento más objetivos, hemos decidido utilizar para este apartado una serie de premios en los campos culturales y deportivos, algunos de ellos con relevancia en América Latina y el Caribe. En esta lógica, el avance en mercados de bienes y servicios culturales no solamente responde a factores económicos de

⁶⁹ Decidimos medir “reconocimientos y premios internacionales”, contando los siguientes reconocimientos y premios: Prestigiosos premios literarios internacionales (Nobel, Cervantes, R. Gallegos, Princesa de Asturias, Pulitzer y Camoes; Premios y premios de festivales y academias de cine de renombre internacional (se tiene en cuenta únicamente el premio principal de festivales reconocidos por la Federación Internacional de Productores a Cine FIAPF): Berlín, Cannes, Shanghai, Moscú, Karlovy Vary, Locarno, Montreal, El Cairo, Venecia, San Sebastián, Varsovia, Tokio, Mar del Plata, y el Oscar a la Mejor Película en Lengua Extranjera y el Festival de Cine Iberoamericano de Huelva ; Arquitectura y Artes (Pritzker Arquitectura y Premio Príncipe de Asturias de las Artes; Premios de Música: Premio UNESCO-IMC (entregados entre 1975 y 2005 por el Consejo Internacional de la Música & UNESCO) y Premios Grammy Latinos entre 2000 y 2016 y medallas olímpicas reconocidas por el Comité Olímpico Internacional (COI).

dotación de capital físico sino también de capital humano y social —evidenciado en las conexiones generadas en estos circuitos—. Los países con mayor visibilidad y exposición en los premios globales son Brasil, México, Argentina y Colombia, por el volumen de su mercado y su demografía, pero también por su peso histórico. Los mercados internos que se generan en estos cuatro países de por sí generan economías de escala, que absorben las posibilidades de producción por su la capacidad de apalancamiento financiero y de absorción de grandes costos fijos que tienen sus productores de cultura.

Tabla 6: Reconocimientos internacionales (cultura y entretenimiento) - América Latina



Fuente: elaboración propia.

Aun así, existen excepciones y casos interesante a la hora de observar estos reconocimientos, per cápita. Cabe notar que Jamaica y Trinidad y Tobago lideran la lista de reconocimientos internacionales por millón de habitantes con una ligera distorsión por sus resultados en eventos deportivos, concretamente medallas olímpicas de atletismo, industria en la que ambos países son dominantes. Habiendo notado eso, Uruguay, Panamá, Argentina, República Dominicana y Colombia son los siguientes países en la lista. Todos ellos tienen una industria cultural robusta, principalmente en la música grabada. En el caso de Uruguay, Argentina y Colombia, influye el tamaño de sus clases medias y una tradición de conexiones con la industria cultural global, en los últimos años conectando a EE.UU. también con Panamá y República Dominicana. La capacidad instalada y de gestión en los países también tiene una influencia relevante y Colombia es un ejemplo de ello, sobre todo en los últimos años⁷⁰. En el otro extremo están El Salvador y Honduras, que no cuentan con uno de estos galardones, mientras que Bolivia uno en cine, Paraguay (uno deportivo y otro literario) y Nicaragua (dos musicales).

⁷⁰ Para una visión más completa y actualizada de Colombia, puede consultarse el libro ya mencionado en el capítulo 1, *La Economía Naranja, una realidad infinita* (Duque y Buitrago, 2022), en cuyo contenido puede observarse detalladamente la estrategia colombiana de política pública y sus resultados, debidamente documentados.

3.2 Análisis multivariante: Análisis de componentes principales (ACP)

Dado que para el ACP no es aconsejable que los números variables superen a los de los individuos, quedan 12 variables de los grupos de indicadores mencionados anteriormente de datos socioeconómicos, demográficos, patrimoniales, culturales, creativos, del gasto público, de las industrias culturales y de la industria turística para el período 2011-2015. Después de varios ensayos con grupos de variables representativas, finalmente hemos procedido a seleccionar las variables que se enumeran a continuación:

Variables seleccionadas

Población urbana (% del total)
 Gasto en salud por persona (US \$ PPP)
 Índice de Desarrollo Humano
 Gasto en I + D (% del PIB)
 Educación terciaria por trabajador (años por trabajador)
 Registro de los gastos de estadística de las empresas (% RNB per cápita)
 Turismo internacional, ingresos (US \$ actuales), per cápita
 Número de reuniones por país
 Reconocimientos y premios internacionales, por millón de habitantes
 Denominaciones de patrimonio cultural por la UNESCO, por millón de habitantes
 Exportaciones de bienes y servicios, industrias creativas (% del total)
 Exportaciones de TIC (% del total de exportaciones)

3.2.1 Matriz de correlación y evaluación de bondad del ACP (Test de esfericidad de Bartlett y Medida de adecuación simple de KMO)

En el análisis de componentes principales no se considera que existan factores únicos, y por tanto, cada variable viene sólo explicada por factores comunes. Esto implica que la matriz de la que se parte es la matriz de correlaciones.

Tabla 7: Matriz de Correlaciones - Variables relacionadas con el ecosistema cultural

	Urban Population (% of total)	Health expenditure per person (US\$ PPP)	Human Dev. Index	R&D expenditure (% of GDP)	Tertiary education per worker (years per worker)	Log of Businesses start-up costs (% GNI per capita)	International tourism, receipts (current US\$), per capita	Number of meetings per country	International recognitions and awards, per million habitants	Cultural Heritage designations by UNESCO, per million habitants	Exports of goods and services, creative industries (% of total)	ICT exports (% of total exports)
Urban Population (% of total)	1.00	.588	.627	.733	.229	-.195	-.287	.601	-.147	-.444	.22	.011
Health expenditure per person (US\$ PPP)	.588	1.00	.716	.873	.082	-.642	.011	.540	.166	.066	.12	.168
Human Development Index	.627	.716	1.00	.794	.495	-.590	.197	.507	.223	-.067	.22	.242
R&D expenditure (% of GDP)	.733	.873	.794	1.00	.068	-.570	-.059	.521	.307	.040	.08	-.031
Tertiary education per worker (years per worker)	.229	.082	.495	.068	1.00	-.295	.189	.222	.050	-.310	.19	.463
Log of Businesses start-up costs (% GNI per capita)	-.195	-.642	-.590	-.570	-.295	1.00	-.232	-.404	-.471	-.097	-.25	-.143
International tourism, receipts (current US\$), per capita	-.287	.011	.197	-.059	.189	-.232	1.00	-.295	.381	.405	.36	.405
Number of meetings per country	.601	.540	.507	.521	.222	-.404	-.295	1.00	-.154	-.373	.485	.145
International recognitions and awards, per million habitants	-.147	.166	.223	.307	.050	-.471	.381	-.154	1.00	.262	.062	-.062
Cultural Heritage designations by UNESCO, per million habitants	-.444	.066	-.067	.040	-.310	-.097	.405	-.373	.262	1.00	-.35	-.204
Exports of goods and services, creative industries (% of total)	.222	.118	.221	.081	.195	-.251	.357	.485	.062	-.355	1.00	.324
ICT exports (% of total exports)	.011	.168	.242	-.031	.463	-.143	.405	.145	-.062	-.204	.324	1.00

Elaboración propia a partir del método de extracción del Análisis de componentes principales/ Matriz de correlaciones.

La matriz de correlaciones tiene valor 1 en su diagonal principal, que representan la varianza de cada variable.

KMO and Bartlett's Test		
Kaiser-Meyer-Olkin Measure of Sampling Adequacy.		.516
Bartlett's Test of Sphericity	Approx. Chi-Square	161.391
	Df	66
	Sig.	.000

El valor muestral del estadístico de Bartlett es 161.391 y el grado de significación 0,000; por lo cual resulta evidente que no se trata de la matriz identidad. La probabilidad de equivocarnos si rechazamos la hipótesis nula de que la matriz de correlaciones es la matriz identidad es de un 0%, por lo que la rechazamos. El análisis factorial es el adecuado.

El test KMO, compara los coeficientes de correlación de Pearson con los coeficientes de correlación parcial. Si la suma de los coeficientes de correlación parcial al cuadrado es muy pequeña (la relación entre cada par de variables se debe o puede ser explicada por el resto), el KMO será un índice muy próximo a la unidad y por lo tanto el análisis factorial será un procedimiento adecuado. En nuestro caso es de 0,516. El análisis factorial es adecuado.

3.2.2 Factores comunes, varianza total explicada y puntuaciones factoriales

La finalidad del análisis factorial es poder llegar a interpretar la matriz de correlaciones con nueve variables a partir del menor número posible de factores. Para ello se logra una combinación lineal de todas las variables de modo que el primer componente principal sea una combinación que explique la mayor parte de la proporción de la varianza de la muestra, el segundo la segunda mayor y que a su vez no esté correlacionado con el primero, y así sucesivamente, hasta tantos componentes como variables. El factor común (*communality*) de cada variable después de la extracción de los factores, indica la calidad de la representación de esta variable por los factores comunes.

Tabla 8: Factores comunes (*communalities*) y varianza total explicada

<i>Communalities</i>	Initial	Extraction
Urban Population (% of total)	1.000	.807
Health expenditure per person (US\$ PPP)	1.000	.825
Human Development Index	1.000	.814
R&D expenditure (% of GDP)	1.000	.945
Tertiary education per worker (years per worker)	1.000	.526
Log of Businesses start-up costs (%GNI per capita)	1.000	.683
International tourism, receipts (current US\$), per capita	1.000	.817
Number of meetings per country	1.000	.715
International recognitions and awards, per million habitants	1.000	.561
Cultural Heritage designations by UNESCO, per million habitants	1.000	.727
Exports of good and services, creative industries (% of total)	1.000	.504
ICT exports (% of total exports)	1.000	.629

Método de extracción: Análisis de Componentes Principales.

Tabla 9: Varianza total explicada

Comp.	<i>Initial Eigenvalues</i>			<i>Extraction Sums of Squared Loadings</i>			<i>Rotation Sums of Squared Loadings</i>		
	Total	% de la varianza	% Acumulado	Total	% de la varianza	Acumulado	Total	% de la varianza	Acumulado
1	4.35	36.23	36.23	4.35	36.23	36.23	4.02	33.50	33.50
2	2.26	18.82	55.05	2.26	18.82	55.05	2.27	18.95	52.46
3	1.47	16.22	71.27	1.47	16.22	71.27	2.26	18.82	71.27
4	.96	8.04	79.31						
5	.81	6.79	86.10						
6	.59	4.95	91.05						
7	.48	4.01	95.06						
8	.26	2.17	97.24						
9	.14	1.17	98.04						
10	.09	.82	99.23						
11	.07	.59	99.82						
12	.02	.18	100						

Fuente: elaboración propia a partir del programa estadístico SPSS.

La finalidad del análisis factorial es llegar a interpretar la matriz de correlaciones con nueve variables a partir del menor número posible de factores. Para ello se logra una combinación lineal de todas las variables de modo que el primer componente principal sea una combinación que explique la mayor parte de la proporción de la varianza de la muestra, el segundo la segunda mayor y que a su vez no esté correlacionado con el primero, y así sucesivamente, hasta tantos componentes como variables. El factor común de cada variable después de la extracción de los factores, indica la calidad de la representación de esta variable por los factores comunes.

La tabla 8b de la varianza explicada muestra los valores propios asociados a los 12 componentes que en principio podrían generarse (número igual al total de valores de que se parte). La suma de la columna total coincide con el número de variables (12) y cada valor es la parte de la variabilidad de la muestra (variabilidad total) que explica cada componente. Si se calcula en porcentaje se obtiene la segunda columna y si se acumulan valores, la tercera. En cuanto a la decisión respecto al número de factores que deseamos para representar los datos, el estadístico SPSS, establece por defecto que el número de factores o componentes finalmente extraídos debe ser el número de valores propios mayores que uno. En ambos casos 3. Para el caso estudiado el porcentaje de la varianza que explican los 3 componentes extraídos es del 71,271 por ciento, es decir que recogen el 71,271 por ciento de la variabilidad total de los datos, lo que es un porcentaje aceptable. De esta forma vemos que hemos logrado el objetivo de sintetizar la información en tres nuevas variables no correlacionadas entre sí que explican aceptablemente el hecho del desarrollo cultural. Pondremos más atención a la tabla 9b, el de la matriz de componentes rotados, puesto que con el método VARIMAX⁷¹, logramos una interpretación más certera:

Tabla 10: Extracción y rotación de componentes (VARIMAX)
Matriz de componentes^a

	Componente		
	1	2	3
Human Development Index	.890	.148	
R&D expenditure (% of GDP)	.860		-.449
Health expenditure per person (US\$ PPP)	.843	.101	-.322
Urban Population (% of total)	.748	-.478	-.136
Number of meetings per country	.732	-.418	
Log of Businesses stat-up costs (%GNI per capita)	-.703	-.428	
International tourism, receipts (current US\$), per capita		.799	.420
International recognitions and awards, per million habitants	.210	.700	-.163
Cultural Heritage designations by UNESCO, per million habitants	-.227	.692	-.443
ICT exports (% of total exports)	.277	.161	.726
Tertiary education per worker (years per worker)	.421		.589
Exports of goods and services, creative industries (% of total)	.403		.584

Método de extracción: Análisis de Componentes Principales. a. 3 componentes extraídos.

⁷¹ Según Méndez y Rondón (2012), el método VARIMAX “busca maximizar las ponderaciones a nivel del factor; es decir que se espera que cada variable sea representativa en solo uno de ellos, para minimizar el número de variables dentro de cada factor”.

Matriz de componentes rotados^a

	Component		
	1	2	3
R&D expenditure (% of GDP)	.965		
Health expenditure per person (US\$ PPP)	.902		.101
Human Development Index	.831	.334	.111
Urban Population (% of total)	.747		-.490
Log of Businesses start-up costs (% GNI per capita)	-.679	-.242	-.404
Number of meetings per country	.659	.277	-.453
ICT exports (% of total exports)		.790	
Tertiary education per worker (years per worker)	.174	.703	
Exports of goods and services, creative industries (% of total)	.159	.686	
Cultural Heritage designations by UNESCO, per million inhabitants		-.408	.747
International tourism, receipts (current US\$), per capita	-.104	.504	.743
International recognitions and awards, per million inhabitants	.253		.705

Método de extracción: Análisis de Componentes Principales. Método de rotación: Varimax con normalización Kaiser. a. Rotación convergida en 4 iteraciones. Fuente: elaboración propia a partir del programa estadístico SPSS.

Será fundamental interpretar los factores resultantes del ACP *ex-post*, puesto que será deducida tras ver la relación de los factores con las variables originales. Habrá que estudiar signo y magnitud de las correlaciones. La tabla previa muestra los coeficientes utilizados para expresar cada variable estandarizada en términos de los tres factores (coeficientes de la matriz A). Estos componentes se conocen también como pesos factoriales. La matriz factorial indica la relación entre los factores y las variables. Sin embargo, a partir de la matriz factorial muchas veces resulta difícil la interpretación de los factores.

Para simplificar la interpretación, hicimos una iteración más de las variables, buscando las rotaciones factoriales (girando los ejes de coordenadas), a fin de entender mejor el significado de la matriz de factores. Esta nueva matriz rotada, aplicaremos el procedimiento ortogonal más utilizado, el VARIMAX, para buscar minimizar el número de variables con pesos elevados de cada factor.

3.3 Interpretación de los componentes

Al analizar los datos, se reconocen tres factores diferentes (ver valores en rojo de la tabla 9b) que pueden agruparse de la siguiente manera:

El primer componente, aquellas variables que presentan las cargas factoriales más altas, agrupa categorías en las que el volumen de su población y su inversión pública son relevantes: 1.- *Gastos de I+D*, 2.- *Gastos en salud*, 3.- *Desarrollo humano*, 4.- *Población urbana*, 5.- *Número de reuniones internacionales por país* y 6.- *Costos de puesta en marcha y registro de empresas*. Todas estas variables se relacionan con los esfuerzos del sector público para crear las condiciones necesarias para que la industria —no sólo la creativa, sino también la industria del conocimiento y su valor añadido— puedan desplegar su pleno potencial de crecimiento. En este sentido, para desarrollar la clase creativa y los bienes y servicios sobre el componente intelectual y tecnológico, es necesario invertir en condiciones básicas (gasto sanitario, desarrollo humano). Será necesario contar con economías de aglomeración (alta densidad), fomentar el alto valor añadido a través de la investigación (gasto en I + D), y una alta exposición y potencial de marca del país (número de reuniones y ferias internacionales por país). Por lo tanto, hemos llamado el componente 1 “componente creativo de la capacidad de la clase”.

El segundo componente agrupa variables de: 1.-Exportaciones de TIC, 2.-Educación terciaria por trabajador, y 3.-Exportaciones de bienes y servicios, industrias creativas; todas estas categorías relacionadas con el retorno del capital financiero y humano. Llamamos a este segundo componente: "output de la clase creativa".

El tercer componente agrupa variables de: 1.-Denominaciones de Patrimonio Cultural por la UNESCO, 2.-Llegadas de turismo internacional, y 3.-Reconocimientos y premios internacionales. Estas son las variables más puras de la economía creativa. Llamamos a este tercer componente: "cultura y exposición internacional".

3.3.1 Discusión y conclusiones del análisis empírico a nivel nacional

La cultura y las industrias que derivan de la creatividad tienen efectos a corto plazo en la oferta y la demanda, impulsadas principalmente por las industrias creativas, que incluyen tipos de empresas emergentes que tienen un papel prominente en el turismo, el deporte, los nuevos medios de comunicación para las masas. A largo plazo, la cultura está directamente relacionada con la composición social, la educación y la planificación urbana de los países y ciudades.

La base para tener una industria cultural vibrante y activa es la capacidad de un país para crear un ambiente que fomente la creatividad. Los individuos de gran talento se sienten atraídos por países o territorios con mayores posibilidades de desarrollo humano y sociedades en las que se cubren las necesidades básicas de salud. Estos individuos serán atraídos por las inversiones en educación e investigación. El sector privado cumplirá su función en la capacidad de que las posibilidades de crear empresas y negocios sean favorables a los inversores.

Los países invierten más dinero y recursos para lograr una marca que sea capaz de demostrar su capacidad para atraer talento. Esta marca de país será reforzada por la exposición internacional de sus atributos creativos y culturales. La industria cultural (cine, literatura, deportes) son poderosos atributos de identidad e imagen de cada país y tienen una repercusión en la industria turística, directamente relacionada con las industrias creativas.

Las desigualdades socioculturales más grandes entre los países se pueden encontrar en los premios internacionales, en los que los países más grandes y poblados barren (como Brasil, México, Argentina y Colombia). Esta variable (en términos absolutos) está altamente correlacionada con "nuevos títulos (libros, ISBN)" ($r = 0,936$), patrimonio cultural y natural ($r = 0,769$), exportaciones totales, bienes culturales ($r = 0,675$). Sin embargo, hay logros significativos en países con una población pequeña (como Chile, Uruguay y Jamaica). La visibilidad y apariencia internacional de un país no siempre proviene de sus mercados financieros o de las economías nacionales, sino también del impacto de la opinión pública que genera reconocimiento cultural y deportivo. Lo mismo se aplica a ferias y congresos internacionales, lo que genera impactos positivos en los territorios que los albergan. Esta imagen positiva está condicionada al sector turístico y a otras áreas de la economía en las que surgen los sistemas productivos locales provocados por el efecto multiplicador.

Es necesario destacar la necesidad de educar a la sociedad sobre las posibilidades que derivan de la gestión y defensa del patrimonio cultural, de manera que además de incrementar los ingresos derivados del turismo, se puedan identificar identidades locales, empleo generado, pobreza reducida y desarrollo sostenible alcanzado.

Los resultados del análisis multivariante indican que los países latinoamericanos están influenciados por una serie de factores socioeconómicos en sus posibilidades de transmitir las

industrias creativas. Tales factores incluyen el desarrollo socioeconómico, la exposición internacional, la permeabilidad del sector turístico y el propio componente cultural. Podemos observar una correlación lógica entre las posibilidades de desarrollo de la industria creativa de los países latinoamericanos y el ingreso per cápita. Esto confirma nuestra hipótesis inicial de la relación entre el desarrollo económico y el potencial de desarrollo de la industria creativa.

Dadas las diferentes posibilidades culturales entre los países latinoamericanos y caribeños, una iniciativa que podría contribuir al desarrollo armonioso de la región podría ser a través de fondos estructurales para invertir en cultura orientada al desarrollo sostenible. Los principales componentes podrían centrarse en el desarrollo de redes de accesibilidad física y de infraestructura cultural como las mencionadas en el empleo.

Hemos observado que en muchos países el turismo (especialmente el turismo cultural) es significativo: en República Dominicana, Costa Rica o Panamá, el turismo representa entre un tercio y un quinto del total de las exportaciones. La industria cultural es una posibilidad real y emergente en América Latina.

La capacidad cultural acumulada, por sí misma, estimula un sector importante como el turismo, pero no es la única variable. La competitividad y el dinamismo del territorio también son decisivos y son variables controlables; en lugar de otorgar un título de patrimonio cultural, que no lo es. Hemos observado economías dinámicas con sectores dinámicos culturales, en los que el sector turístico ha podido aprovechar ese dinamismo (sector turístico competitivo y disponibilidad de infraestructuras, especialmente las TIC). Esto demuestra que no es suficiente poseer sitios de patrimonio cultural (como es el caso de Bolivia o Guatemala), sino que también es importante invertir en sistemas productivos locales actuales y potenciales. En este sentido, los cambios sociales provocados por las TIC abrirán nuevas posibilidades. También es necesario un sector privado dinámico, capaz de generar una sólida industria creativa.

La innovación, la tecnología de vanguardia y la infraestructura óptima fomentarán la creación de productos más sofisticados para competir en los mercados globales. Al crear un entorno en el que los líderes de la industria, las empresas emergentes, los innovadores y los artistas quieran vivir, trabajar y jugar, los gobiernos locales y nacionales contribuirán a generar valor agregado en los territorios donde las industrias tradicionales están disminuyendo. América Latina y el Caribe necesitan políticas públicas dirigidas a generar ecosistemas de innovación y

emprendimiento, aprovechando los esfuerzos de protección de la propiedad intelectual para compensar plenamente las ideas, las empresas y la vitalidad cultural.

3.3.2 El Índice de Potencial de la Economía Creativa Nacional

Como pretendemos incorporar una jerarquía de desarrollo social y cultural, cada país se caracterizará por la suma ponderada de las 12 variables consideradas como explicativas de una base adecuada para desarrollar una industria cultural más sólida. Para la construcción del índice, de acuerdo con la varianza explicada por cada componente, se tuvieron en cuenta los tres primeros, que en conjunto mantienen un 71,27 por ciento de la varianza total.

Dado que estas tres variables abarcan aspectos que tienen que ver con el potencial económico, social, de dotación y creativo, el índice potencial de la economía creativa será dado por:

$$\text{IPEC} = (0.508299308) \times F1 + (0.264062522) \times F2 + (0.22763817) \times F3$$

Este índice se pondera según el porcentaje de la varianza que explica cada factor, (36,227 por ciento, 18,82 por ciento y 16,22 por ciento respectivamente, y su acumulado 71,27 por ciento en total), lo que contempla la totalidad de los tres factores que hemos seleccionado para resumir la información. Esto significa que si normalizamos su contribución, es decir que si calculamos la proporción del 71,27 al 100%, es decir solo entre los tres componentes, el primer factor, el componente de "creación de capacidad creativa" representa un 50,8299 por ciento de los datos — dentro de nuestro índice—; el segundo factor, el "componente de output de la clase creativa" representa el 26,40 por ciento de nuestro índice normalizado; y finalmente el tercer factor, la "Exposición internacional a la cultura" explica un 22,76 por ciento de nuestro índice.

Así, para obtener el índice de cada país, multiplicaremos nuestro índice por las puntuaciones factoriales obtenidas en nuestro ACP por unidad territorial (por país). Luego, el índice para cada país sería el siguiente:

Tabla 11: Índice de potencial creativo regional de América Latina, 2017.

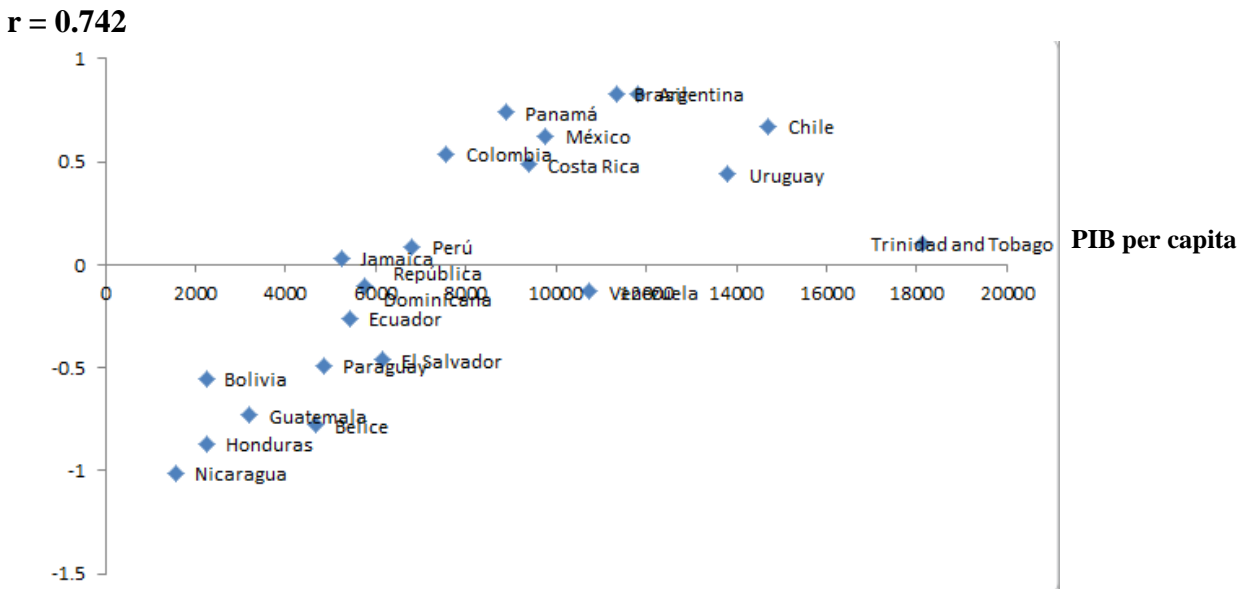
Brasil	0.829975853
Argentina	0.829368337
Panamá	0.738445786
Chile	0.673290597
México	0.626014512
Colombia	0.536302695
Costa Rica	0.486283861
Uruguay	0.439670207
Trinidad y Tobago	0.104540544
Perú	0.086646702
Jamaica	0.032386568
República Dominicana	-0.102472264
Venezuela	-0.130246659
Ecuador	-0.261493101
El Salvador	-0.462592677
Paraguay	-0.488475032
Bolivia	-0.551916046
Guatemala	-0.729336244
Belize	-0.776804187
Honduras	-0.868491528
Nicaragua	-1.011104406

Fuente: elaboración propia a partir de los datos procesados.

Este índice intenta clasificar las posibilidades de desarrollo de industrias creativas potenciales con las variables evaluadas. Al centrarse principalmente en las variables relativas y normalizadas (cantidades per cápita o en términos relativos), el IPEC nos ayuda a ver más allá del evidente “desarrollo creativo y cultural” en términos absolutos, para países con mercados más grandes y economías más desarrolladas, Sobre las variables que sintetizan y explican la información del resto.

El primer componente es aquel relacionado con las posibilidades de la aglomeración, por consiguiente, las posibilidades de creación de capacidad creativa, explica la base del ecosistema, en el que se vislumbran las garantías básicas de una sociedad próspera. Si hacemos un salto comparativo con el capítulo dos, veremos que tanto el BID como la Comisión Europea inciden con sus intervenciones en este tipo de capacidades. El segundo componente de output de la clase creativa está más relacionado con el objetivo de una promoción del producto y servicio creativo directo, así como la Red de Ciudades Creativas de UNESCO. En una línea similar está el tercer factor, de exposición internacional de la cultura.

Figura 18: Correlación entre el índice y el PIB per cápita



Fuente: elaboración propia a partir de los datos procesados.

En el gráfico se observa una clara correlación positiva ($r = 0,742$) entre la riqueza económica (medida en términos de PIB per cápita) y el índice propuesto, lo que demuestra que el PIB y el desarrollo creativo potencial están correlacionados y dependen de variables. Obsérvese que entre las 12 variables estudiadas no incluimos ninguna medida directa del PIB; sin embargo, se incluye indirectamente utilizando el Índice de Desarrollo Humano, ya que en ese índice el PIB tiene un peso del 33,33 por ciento. La mayor parte de estos datos fueron obtenidos entre 2013 y 2015, por lo que la situación de países como Venezuela o Nicaragua en 2023 podrían tener puntuaciones aun más bajas. Colombia por otro lado, podría puntuar más alto en un índice de capacidad creativa más comprensivo, sobre todo en atención a sus incrementos en las exportaciones de productos audiovisuales, gastronomía y turismo

3.1.1 Análisis clúster

En esta fase del análisis clúster, pretendemos confirmar la tipificación ordinal realizada mediante el Índice de Potencial Desarrollo Creativo, por lo que agruparemos las unidades territoriales con el método de K medias y en base a las puntuaciones factoriales. Así, después de

varios ensayos, hemos determinado que el número de clústeres (o grupos de unidades territoriales) será 4.

Tabla 12: Clúster de conglomerados iniciales y finales

Clúster de conglomerados iniciales o *initial cluster centers*

	Clúster			
	1	2	3	4
REGR factor score 1 for analysis 1	1.68209	1.13143	-1.45705	-.43131
REGR factor score 2 for analysis 1	-.28095	-1.21412	-.52060	3.04070
REGR factor score 3 for analysis 1	-.02199	2.39921	-.56322	.82385

Clúster de conglomerados finales o *final cluster centers*

	Cluster			
	1	2	3	4
REGR factor score 1 for analysis 1	1.07173	-.02939	-.76795	-.25118
REGR factor score 2 for analysis 1	-.00701	-.55720	-.32214	2.30998
REGR factor score 3 for analysis 1	-.52446	2.09048	-.42721	.62236

Elaboración propia a partir de SPSS.

Tabla 13: Análisis clúster por país a partir del ACP en América Latina. 2017

Nº de caso	Clúster de pertenencia		Distancia
	V1	Clúster	
1	Argentina	1	.835
2	Belice	2	1.103
3	Bolivia	3	.377
4	Brasil	1	.876
5	Chile	1	.837
6	Colombia	1	.635
7	Costa Rica	4	.779
8	Ecuador	3	.532
9	El Salvador	3	.360
10	Guatemala	3	.605
11	Honduras	3	.673
12	Jamaica	2	.879
13	México	1	1.435
14	Nicaragua	3	.730
15	Panamá	4	.779
16	Paraguay	3	.427
17	Perú	3	.930
18	República Dominicana	3	.889
19	Trinidad y Tobago	2	1.369
20	Uruguay	1	1.289
21	Venezuela	1	1.192

La parte final de nuestro trabajo busca patrones de relación estadística entre los países. La agrupación y la pertenencia de los países a cada grupo se determinaría por vínculos relacionales entre los países.

- El clúster de Argentina, Brasil, Chile, Colombia, México, Uruguay y Venezuela está compuesto por países con PIB intermedio alto, con industrias culturales robustas (en comparación con el resto de los países) y con un mercado interno relativamente desarrollado y con un consumo cultural arraigado en la población. Este clúster también representa países con años de tradición en la exportación de bienes y servicios relacionados con las industrias culturales y creativas.

- El clúster de Belice, Jamaica y Trinidad y Tobago está formado por países relativamente pequeños, con poca población, pero con un PIB per cápita decente, específicamente centrado en el turismo como industria primaria y en la subregión del Caribe. En estos países los bienes y servicios culturales más relevantes, además del turismo, son la gastronomía y las artesanías, e inclusive la industria musical. No obstante, en los últimos años se han hecho esfuerzos por integrar el diseño y nuevas tecnologías en sus estrategias nacionales, aunque estos esfuerzos todavía no están reflejados en nuestra agrupación.

- El grupo de Bolivia, El Salvador, Guatemala, Ecuador, Honduras, Nicaragua, Perú, Paraguay y República Dominicana es el que presenta más retos debido a la falta de infraestructura, regulaciones apropiadas y exposición internacional. Aquellos programas como los de la Iniciativa de Ciudades Emergentes y Sostenibles y las del reto de las Intelligent Cities de la Comisión Europea, de un cariz más holístico que apunta a la infraestructura física y digital, pero también a la sostenibilidad física y fiscal observadas en el capítulo II, podrían ser un buen complemento para sentar las bases de la capacidad institucional, el sistema educativo y la inversión social. Aun cuando Perú y República Dominicana, con mejoras relevantes en términos de PIB per cápita y desarrollo humano, son dos países atípicos dentro del clúster que indican que son los que más probabilidades de cambiar pronto de grupo y seguramente con datos actualizados a 2023, estos dos países, con una industria turística y gastronómica pujante, deberán centrar su estrategia en facilitar aun más la emergencia del sector privado, para aprovechar así su creciente presencia en circuitos y mercados internacionales. Panamá y Costa Rica podrían estar en una situación similar

aunque con alguna ventaja en cuanto a conectividad y flujo de intercambios comerciales, sobre todo con EE.UU.

- Finalmente, el mencionado clúster de Panamá y Costa Rica está conformado por países con alta exposición internacional, un uso importante de su patrimonio natural (mejorable en el caso panameño), un ambiente de negocios amigable, economías en crecimiento basadas en el turismo y las industrias creativas. En el futuro, si persisten en sus mejoras, —y seguramente ya entrada la tercera década del siglo— estos dos países podrían también pertenecer al primer grupo de naciones más abiertas a la industria creativa global.

Figura 19: Mapa de Análisis Clúster



Figura 20: Ranking por país, territorios creativos



Fuente: elaboración propia a partir del análisis estadístico del epígrafe anterior.

IV. LOS EFECTOS EXPANSIVOS EN LAS ECONOMÍAS LOCALES. EL CASO DEL CONDADO DE ARLINGTON, EN EE.UU.

Hasta aquí hemos podido hacer ejercicios más o menos abstractos, a una escala internacional y generalista, pero sin poder adentrarnos en casos locales específicos. Justamente el movimiento masivo de trabajadores proyectados por la empresa más grande de las industrias creativas a nivel global (una empresa que tuvo en su núcleo la compra y venta de bienes culturales —libros—) y que ha derivado a la venta de prácticamente todos los bienes de consumo que tienen un mercado legal, además a gran escala, con un despliegue de ingenieros de máxima vanguardia, con un manejo logístico inigualable, y que ha ido integrando en su cadena de valor otros servicios conexos con contenido digital, como sus servicios audiovisuales (Amazon Prime Video), servicios de almacenamiento digital (Amazon Web Services) y con un sentido de expansión directamente relacionado con el hábitat urbano y la creación de espacios.

En este capítulo nos ocuparemos también de los efectos adversos en términos de desplazamiento y gentrificación de sus comunidades creativas y migrantes. El caso de una expansión a una velocidad sin precedentes —la de 25.000 trabajadores altamente cualificados en pocos años y su capacidad de consumo —cultural y de habitabilidad—, y la adecuación en términos de infraestructura y de oferta cultural de las localidades que recibirán estos movimientos, principalmente Arlington y Alexandria, pondrán a prueba la capacidad de esta región metropolitana de absorber armónicamente el influjo de talento creativo, sin descapitalizar sus atributos culturales, principalmente intangibles. Un reto mayúsculo que en sus primeros cinco años va dejando resultados positivos, pero también posibles fracturas que pueden tardar en curarse, si no se toman medidas a tiempo.

4.1 Amazon HQ2: el potencial infravalorado de la economía creativa en el condado de Arlington

De apostar por un modelo basado en la expansión del diseño urbano hacia centros comerciales abiertos con amplios parkings centrado en los coches (conocidos en el ámbito anglosajón como *strip malls*) o centros comerciales cerrados (*indoor malls* o *shopping centers*), en los últimos años ha proliferado en EE.UU. un retorno hacia el desarrollo de espacios abiertos de uso mixto, residencial y comercial, con abundantes espacios peatonales. Estos lugares, en sus orígenes conocidos como *lifestyle communities* inspirados en la calle mayor de los pueblos del siglo XIX (Gillem, 2009), en su versión actual no son necesariamente públicos, aunque tengan apariencia de tales (Alizadeh, 2012), y suelen contar con acceso a servicios comerciales, especialmente de restauración, cuidados personales, artesanías y tiendas de moda de alta gama, además de ostentar un diseño y estética cuidada.

Todavía es pronto para saber con claridad las causas de esta tendencia. Una primera hipótesis nos puede llevar a especular con que la tendencia a hacer compras por internet de bienes y servicios relacionados con el conocimiento y entretenimiento como los libros o audiovisuales, al ser un mero hecho transaccional impersonal, aleja al consumidor del carácter social de su intercambio comercial (Rao y Dovey, 2021). La eliminación de cadenas como las librerías Borders, videoclubs como Blockbuster o tiendas de discos como Tower Records (Hanks, 2015) que a principios de 2000 representaban exitosos imperios, contrasta con su abrupta desaparición en favor de plataformas digitales como Amazon o Alibaba.

Precisamente la región metropolitana de Seattle, conocida también como región de Pudget Sound, ha transformado a partir de 2010 la estética en el mundo no virtual de la ciudad en la que se fundó Amazon, y más particularmente en el barrio de South Lake Union, gracias a la localización de la compañía y su decisión de establecer un campus urbano que satisfaga su necesidad de oficinas para sus más de 75.000 empleados radicados en el área metropolitana (Amazon, 2023)⁷².

⁷² Amazon. 2023. Corporate Offices. *About Amazon*. Consultado el 25 de junio de 2023.

<https://www.aboutamazon.com/workplace/corporate-offices>

El caso de Amazon puede ser el más sobresaliente, por sus dimensiones, pero no es un caso aislado. La irrupción de las redes sociales y su relación con la estética han resignificado el uso social de centros suburbanos de uso mixto en urbes de múltiples dimensiones, aunque es en aquellas ciudades más grandes de EE.UU., donde se observa una dura competición entre barrios por atraer a inversores y clientes, y para ello han combinado una oferta similar a la de grandes almacenes en calles abiertas, con ayuda de asociaciones de empresarios y distritos de mejora empresarial autogestionados.

La dinamización de los centros suburbanos de densidad media justamente han sido los espacios metropolitanos que más han experimentado el abandono de los centros comerciales (Charles y Peiser, 2019). El área metropolitana de Washington, DC es un buen ejemplo de ello. Más aun con los cambios actuales y futuros que traerá el desarrollo continuo de la nueva sede de Amazon para la costa Este de EE.UU. en el área metropolitana de Washington, DC., particularmente ubicada en el condado de Arlington. En vista de estas transmutaciones, resulta evidente la necesidad de adaptar planes no solo por parte de Arlington y Alexandria para cumplir las expectativas de los residentes, trabajadores e inversores actuales y futuros, sino que también es necesario estudiar posibles brechas entre el ecosistema cultural y creativo en Arlington, los grupos de residentes más vulnerables y la exitosa oferta del norte de Virginia por albergar la mencionada sede de Amazon.

Este capítulo tratará de entender una serie de tendencias iniciales, mediante la comparación de (i) suministro de bienes y servicios creativos, con (ii) la propuesta del Condado de Arlington y la Ciudad de Alexandria y los resultados esperados con (iii) los beneficios y riesgos de alcanzar los objetivos propuestos en términos de congestión, desplazamiento y los efectos en el patrimonio cultural de la zona, considerando una comparación con otras dos ciudades con contextos equiparables como Seattle y la vecina ciudad de Baltimore. Esta sección de la tesis centrará su argumento en la idea de que, para maximizar los efectos generados a partir de los cambios esperados en la zona más afectada de Arlington, el *National Landing*, en términos de desarrollo económico, provisión de servicios y composición social, será necesario fomentar su economía creativa, innovación y cultura, sin descuidar la celebración de la esencia única de las comunidades que conforman la región de NOVA y su patrimonio cultural material e inmaterial.

4.2 Introducción

El 13 de noviembre de 2018, Amazon, la compañía de logística más grande del mundo, anunció la apertura de su nueva sede en la costa este del norte de Virginia (AHQ2), en una ubicación del condado de Arlington recientemente denominada *National Landing*, que hasta entonces había sido —y lo sigue siendo— un barrio conocido como Crystal City. Se espera que la llegada de AHQ2 genere 25.000 empleos en la zona, de los cuales se han creado hasta marzo de 2023 cerca de 8.000, según informes de la compañía (Armus y Lerman, 2023), y se espera que todo el proyecto tenga un movimiento estimado de 2,5 mil millones de dólares en inversión directa, solamente considerando el impacto generado en Arlington⁷³.

Crystal City es un bosque de grúas, que en gran parte son responsables de la construcción de los diversos edificios proyectados por el desarrollador inmobiliario JBG, y se espera que para 2024, una nueva estructura icónica, *The Helix* (Kennicott, 2021) y su cúpula de cristal en espiral de 350 pies de altura (aproximadamente 106 metros), pretenda representar el nuevo hito en el horizonte arlingtoniano, en una búsqueda por generar una diferenciación visual de la colindante capital de EE.UU.

JBG es un fondo de inversión inmobiliaria que cotiza en bolsa (S&P 400), conocido por sus intervenciones comerciales y creación de espacios de uso mixto y una de las empresas más grandes en el área metropolitana de Washington en el sector inmobiliario, particularmente en los barrios⁷⁴ de Crystal City y Pentagon City donde generan alrededor de un 42 por ciento de sus beneficios⁷⁵. Su cartera actual incluye 1,4 millones de metros cuadrados de comerciales activos, multifamiliares y minoristas, y algo menos de 1 millón de metros cuadrados en la cartera de desarrollo futuro.

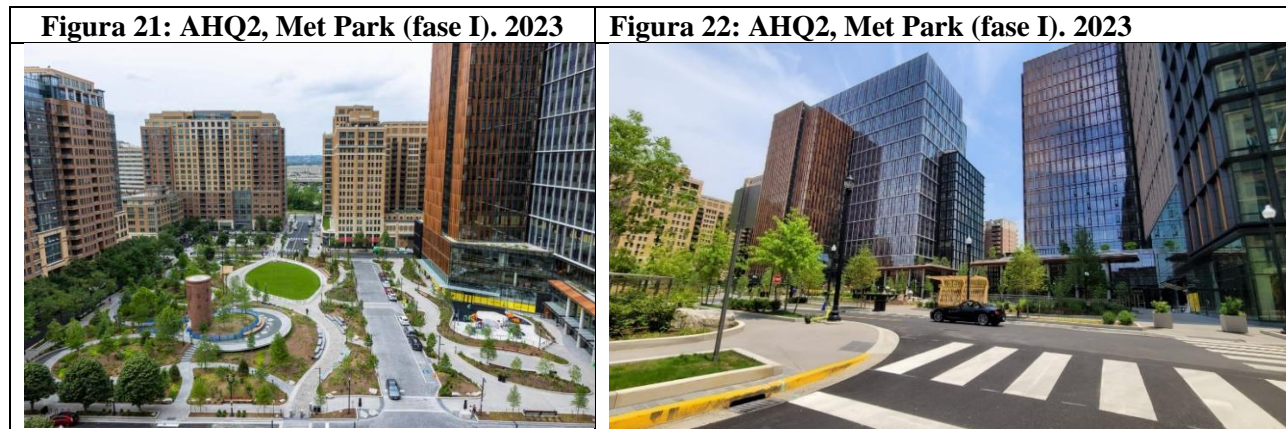
⁷³ AED y AEDP. Amazon 101. Consultado el 20 de mayo de 2020.

<https://arlingtonva.s3.amazonaws.com/wp-content/uploads/2018/12/Amazon-101.pdf>.

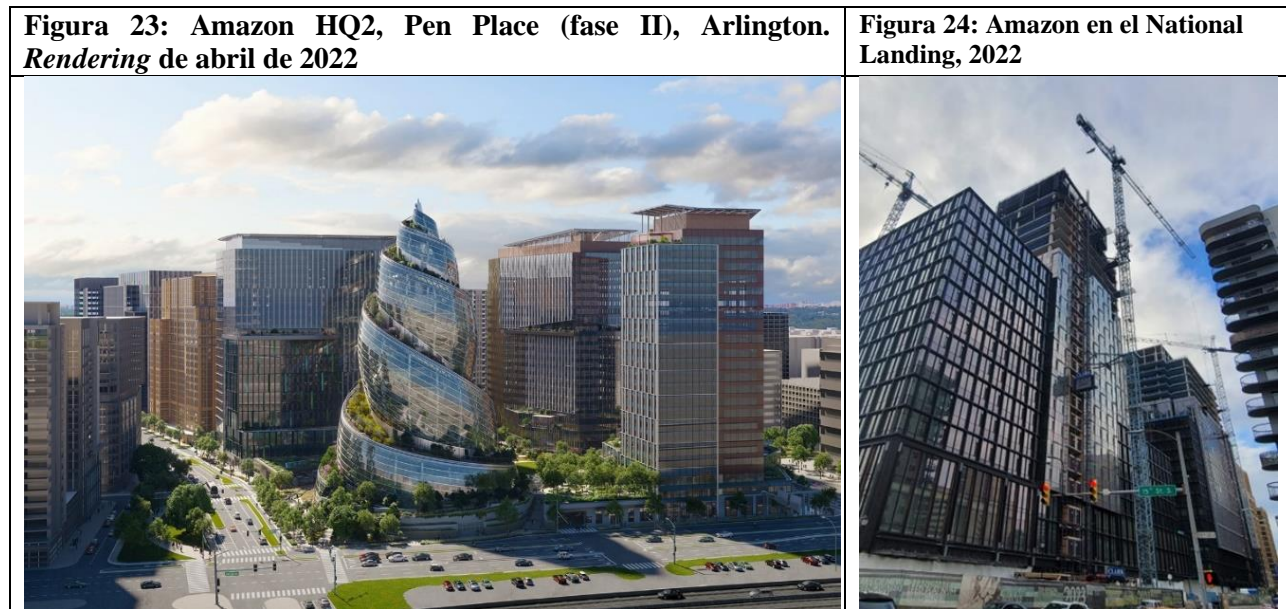
⁷⁴ En el Distrito de Columbia, y en los barrios Crystal City y Pentagon City, JBG genera el 27 por ciento, 11 por ciento y 38 por ciento, respectivamente, de sus superficies para alquiler.

⁷⁵ JBG Smith. 2018. “Investor presentation Amazon HQ at National Landing Update”. December 2018. Arlington, VA. *US Securities and Exchange Commission*. Consultado el 30 de abril de 2021.

https://www.sec.gov/Archives/edgar/data/1689796/000110465918072686/a18-40867_1ex99d1.htm



Créditos: Lucas Jackson/ About Amazon y Fadrique Iglesias⁷⁶



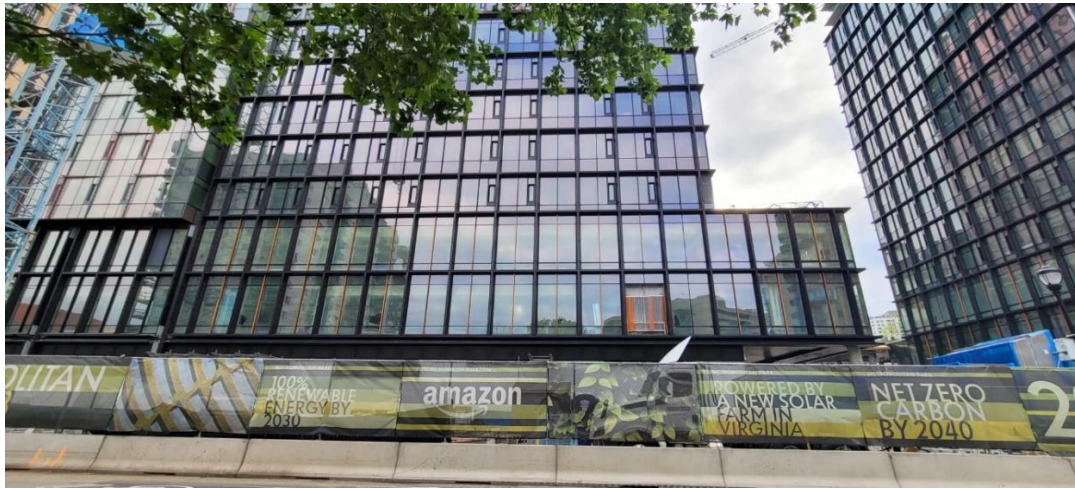
Créditos: About Amazon⁷⁷ y Fadrique Iglesias en abril de 2022.

⁷⁶ About Amazon. Amazon opened the first phase of its second headquarters in Arlington, Virginia, on May 22. See the first photos from inside. Consultado el 22 de mayo de 2023.

<https://www.aboutamazon.com/news/amazon-offices/amazon-headquarters-hq2-arlington-virginia-photos>

⁷⁷ Schoettler, John. 2022. Building on progress at Amazon's HQ2 in Arlington, Virginia. Consultado el 11 de octubre de 2022. <https://www.aboutamazon.com/news/job-creation-and-investment/building-on-progress-at-amazons-hq2-in-arlington-virginia>

Figura 25: Amazon HQ2 en Arlington. Fotos de julio de 2022



Créditos: Fadrique Iglesias en abril de 2022.

Este contexto representa un experimento socioeconómico sin precedentes, vinculado a una transmutación señera en el Estado de Virginia y en el área metropolitana, ya que la promesa de una reubicación de empleos altamente calificados y remunerados de estas dimensiones en el Siglo XXI y en el mundo occidental es extremadamente infrecuente. Este fenómeno puede extender sus efectos aún más, dadas las enormes expectativas de una transformación de la matriz productiva actual —economía altamente digitalizada— dados los resultados integrales de desarrollo urbano asociados. También trae expectativas por parte del inversionista, Amazon, en términos de imagen y atractivo espacial (lugar) que el desarrollador de bienes raíces JBG, el Estado de Virginia, el área metropolitana y organizaciones relacionadas deben cumplir.

La mayor parte de los temas tratados en foros de discusión y sesiones de divulgación han tenido como temas protagónicos a las exenciones fiscales (Schweitzer, 2018), los impactos en el mercado de bienes raíces, mejoras en el sistema de transporte, la creación de un campus educativo con fondos públicos para la Universidad Virginia Tech (VTU) —al lado del Aeropuerto Nacional Reagan en el corredor de la Ruta 1 en Alexandria— y GMU en el recientemente rebautizado campus de Mason Square y el edificio en construcción de VT Innovation Campus, además de los cambios normativos en la zonificación y la densificación y sus consecuencias en las comunidades más vulnerables. Aun así, el debate sobre la capacidad del Condado de Arlington para satisfacer la demanda de un ecosistema creativo y los riesgos que traerán esta llegada de la nueva “clase creativa”, la llegada masiva de trabajadores y

nuevas empresas, en términos de la composición del mercado laboral, el uso del suelo, acceso a la vivienda y segregación urbana ha sido muy superficial y con poca evidencia empírica.

Todos estos movimientos precisamente coinciden con la construcción de un relato que proyecta una visión en la cual las acciones tradicionales de promoción del tejido económico local, el abastecimiento y demanda de espacios activos y habitables, (que incluyen libre acceso a servicios públicos), la gestión del espacio público y la provisión de bienes y servicios culturales, están aumentando su importancia como factor clave para la atracción y retención de capital humano y empresas, así como también una fuente de cohesión comunitaria y de creación de espacios estéticamente cuidados.

Como en todo relato, esa visión optimista de la transformación de Arlington y Alexandria conlleva consecuencias y riesgos asociados que veremos en la segunda parte de este capítulo, particularmente en la sección 4.7, prestando particular atención a los altos precios del suelo, que, en muchos casos, motivan el desplazamiento de comunidades económicamente más vulnerables o con estatus migratorios más precarios, lo que a su vez podría resultar en la pérdida de carácter y tejido social que hace de Arlington un condado en el cual la diversidad y creatividad pueden coexistir con una economía pujante y saludable que contribuye al bienestar de sus ciudadanos.

La transición en el área metropolitana de Washington se da en un contexto de transformaciones en la ordenación territorial en EE.UU. El urbanismo ha pasado de una práctica de planificación centrada en la infraestructura con una visión esencialmente arquitectónica, a una práctica centrada en una cadena de intervenciones progresivas en un contexto económico, ético y sobre todo social particular. Para Castells (2020), el espacio urbano justamente se construye socialmente, y clasifica espacio de dos maneras: “el *espacio de los lugares* que representa el mundo físico tradicional de barrios y nodos comerciales locales donde las personas viven su vida cotidiana, y el *espacio de los flujos* o la red electrónica e informatizada de los flujos de telecomunicaciones”. Así, las ciudades ahora necesitan de un “*hardware*” y un “*software*”.

Los conceptos emergentes que transmiten diferentes puntos de vista sobre planificación urbana tienen como característica común la incidencia en la participación comunitaria, sin dejar de garantizar el suministro de servicios y el acceso a vivienda y bienestar para sus ciudadanos. Todas estas subcorrientes han ido progresivamente concentrando su atención en los

efectos en ser humano y su medio, algo en apariencia tan simple pero tan difícil de lograr en atención a los grupos de interés y de presión que patrocinan los cambios del entorno físico.

El condado de Arlington y las comunidades que forman parte de esta mancha urbana han demostrado esfuerzos notorios por atraer y comprometer a segmentos de la población que históricamente han estado más apartados de la toma de decisiones, principalmente en el ámbito político local, como concejos municipales, comisiones y juntas asesoras. Sin embargo, se necesitan lograr ajustes para democratizar el acceso a la cultura (entre la oferta y la demanda de bienes y servicios culturales y creativos) y promover la participación diversa, sin perder de vista la necesidad de mantener un equilibrio entre habitabilidad del lugar y la sostenibilidad económica de la ciudad, asegurando un ambiente fértil para las personas, la iniciativa empresarial y un desarrollo económico local diversificado.

Esta diversificación económica y productiva, desde las competencias municipales y locales (provinciales o a nivel de condado, como es el caso de Arlington) ha estado históricamente ligada a la generación de políticas públicas efectivas para aumentar la percepción pública y funcionalidad de una ciudad como *hub* creativo y digital en muchos casos ha significado una poderosa herramienta de atracción de inversión y *branding* en los casos en los que se ha logrado un atributo de marca positivo asociado con ventajas competitivas, como es el caso de Nueva York, por ejemplo y su capacidad de generación de movimiento económico en la industria creativa pero también en la financiera (Currid, 2006).

Asimismo, esa narrativa puede llegar acompañada de riesgos y posibles inconvenientes que ya mencionamos en la introducción como la congestión en servicios públicos, precariedad laboral y desplazamiento de comunidades vulnerables se unen otras externalidades como los incrementos en los precios del mercado inmobiliario (Beracha et al., 2021). Además, la excesiva dependencia productiva de un sector o gran empresa desproporcionadamente más grande que el resto (Porteous, 1970), también puede acarrear riesgos asociados a la falta de diversificación productiva y la concentración de poder. La pregunta incómoda que se hacen las ciudades que logran atraer grandes empresas rápidamente es cómo mantener el equilibrio necesario para no morir de éxito, evitar el ahogo por efectos no deseados de una estrategia de desarrollo económico local y así lograr un crecimiento que beneficie a la mayoría de sus ciudadanos; más aún en un

área metropolitana como Washington DC, ya reconocida por su calidad de vida y atractivo cultural, evitando los efectos no deseados de una estrategia económica local.

Esta dicotomía entre atracción exitosa de capitales y potenciales riesgos no es nueva, pero ha adquirido nueva relevancia en el estado de Virginia, en la zona norte (NOVA), colindante a la capital de EE.UU. La llegada de AHQ2 en noviembre de 2018, redefinió la cualidad del condado de Arlington como ciudad abierta al talento, inversión y creatividad, dados los potenciales efectos dinamizadores en las ciudades de Arlington, e inclusive en la vecina ciudad de Alexandria, luego de formular una propuesta ganadora entre 238 candidaturas⁷⁸, liderada por Virginia Economic Development Partnership —organización pública de derecho privado encargada de promover desarrollo económico en el estado de Virginia— y la empresa de bienes raíces JBG en coordinación con ambas urbes, el ejecutivo del estado de Virginia y otras entidades locales públicas y privadas (McCartney, Sullivan y O'Connell, 2018).

No es que esos atributos cualitativos de Arlington no existieran previamente, pero su emergencia y exposición a nivel nacional e internacional ha cambiado positivamente. Cuatro años después del anuncio y en atención a las expectativas creadas, resulta complicado separar con precisión los efectos más decisivos que atrajeron a Amazon a NOVA, pues han sido múltiples y simultáneos. Además, el anuncio de AHQ2 ha originado una discusión en el ámbito político sobre los posibles efectos indirectos en Arlington y la ciudad vecina de Alexandria. Posteriormente, en febrero de 2023, representantes de Amazon y del condado⁷⁹ anunciaron que AHQ2 abriría la fase I, llamada Met Park y los 8.000 puestos. Sin embargo, mostraron ambigüedad al momento de hablar sobre la posibilidad de suspender la segunda fase del proyecto, PenPlace.

Pero más allá de una posible demora en esta segunda fase, el contexto induce a pensar que ha tenido un peso específico la cercanía con el centro político del país y el balance territorial en la costa este de EE.UU., ya que AHQ1 está en el otro extremo geográfico. Según autoridades del

⁷⁸ Comunicado de prensa del anuncio de Amazon HQ2. Consultado el 30 de marzo de 2020. <https://www.aboutamazon.com/news/company-news/amazon-selects-new-york-city-and-northern-virginia-for-new-headquarters>

⁷⁹ Arlington County. *Arlington County Statement on Amazon's HQ2*. Consultado el 22 de marzo de 2023. <https://www.arlingtonva.us/About-Arlington/Newsroom/Articles/2023/Arlington-County-Statement-on-Amazons-HQ2>

gobierno y del sector privado del Condado de Arlington⁸⁰, algunas de las claves para la localización, además del carácter estratégico de la ubicación, fueron la infraestructura y la capacidad instalada existente —acceso al transporte público, la densa red de comunicaciones férreas, aéreas y de carreteras—, además de la capacidad de provisión a corto plazo de capital humano cualificado, sobre todo gracias a los campus universitarios e inversiones comprometidos por el Estado de Virginia, específicamente a través de las universidades públicas de Virginia Tech (VTU)⁸¹ y George Mason (GMU)⁸².

Figura 26: Localización NOVA y pilares de la propuesta de AHQ2 en 2018



Fuente: Northern Virginia Proposal. Disponible en: <http://hqnova.com/info.html> (Consultado el 20 de febrero de 2022).

Pero quizás la razón más importante de todas sea la proximidad con el gobierno de EE.UU. con su demanda subyacente de servicios asociados a la industria militar, la capacidad de influencia política y visibilidad global, factores que se retroalimentan con la dotación de capital

⁸⁰ Entrevista de Fadrique Iglesias con la Chair del Board del Condado el 28 de abril de 2020 y con la CEO del National Landing BID el 28 de abril de 2020 y mayo de 2022.

⁸¹ Anuncio de la creación del Campus de Innovación de la Universidad de Virginia Tech. Consultado el 30 de abril de 2023. <https://vt.edu/innovationcampus/index.html>

⁸² Anuncio de la creación del Instituto de Innovación Digital de la Universidad de Virginia Tech. Consultado el 30 de abril de 2023. <https://www.gmu.edu/news/2020-06/mason-launches-institute-digital-innovation>

físico y humano, que es no solo la entidad de adquisiciones públicas más grande del mundo, sino también un cliente confiable y estable en cuando a su demanda de servicios, y entre ellos el Departamento de Defensa el Pentágono, ubicado en Arlington, son piezas centrales.

Además de los riesgos potenciales y externalidades causados por AHQ2, existen otros desafíos y turbulencias notables que han afectado los precios del mercado inmobiliario en un contexto posterior a la pandemia, particularmente en 2022: la escasez en la cadena de suministro, particularmente de microchips (The Economist, 2021)⁸³, las tasas de inflación más altas en décadas, las bajas tasas de desempleo —y su efecto correspondiente en la escasez de capital humano— y la incertidumbre en los mercados financieros generada por la invasión de Rusia a Ucrania. Además, la anticipación, especulativa o no, de una posible crisis económica ha provocado despidos masivos en las principales empresas tecnológicas, incluidas Meta/Facebook, Twitter, Microsoft, IBM y la propia Amazon (Weise, 2023).

Pese a estos despidos, la llegada de una empresa tecnológica de las dimensiones de Amazon ha generado nuevos escenarios de mediano y largo plazo en materia recaudatoria (Conza, 2020), dependencia sectorial o los denominados “pueblos uniempresariales” o “*company towns*” (Gordon, 2018) y escasez de stock de vivienda disponible (Schuetz, 2022) en uno de los mercados inmobiliarios más costosos de EE.UU. después de las ciudades de San Francisco, San José y la ciudad de Nueva York (U.S. Bureau of Economic Analysis, 2020)⁸⁴.

Además, es pertinente analizar otros impactos, como la posible pérdida de carácter y patrimonio de los barrios más afectados por la llegada de particulares y empresas y el consiguiente aumento de precios. Esta situación es particularmente relevante en un condado como Arlington, donde el sector de las artes y la cultura contribuye con el 3 por ciento de los empleos y se encuentra entre el 1 por ciento superior de más de 3.000 condados, ciudades y

⁸³ The Economist. 2021. Why is there a shortage of semiconductors? *The Economist*. London. Consultado el 4 de mayo de 2022.

<https://www.economist.com/the-economist-explains/2021/02/25/why-is-there-a-shortage-of-semiconductors>

⁸⁴ U.S. Bureau of Economic Analysis. 2022. Personal Income by County and Metropolitan Area, 2020 <https://www.bea.gov/news/2021/personal-income-county-and-metropolitan-area-2020>. Consultado el 20 de julio de 2022.

pueblos de EE.UU. en términos de empleos relacionados con el arte y empleos per cápita (por cada 1.000 habitantes), ubicándose en el puesto 30 a nivel nacional⁸⁵.

A estos elementos, característicos de ciudades en expansión, hay que añadir otros impactos más difícilmente cuantificables en ciudades destacadas por su input creativo y altamente innovadoras, como los elementos intangibles y la potencial pérdida de carácter en los barrios más afectados por la llegada del influjo masivo de personas y empresas y su resultante incremento en los precios. Estas amenazas no afectan solamente a la calidad de vida y al ocio y tiempo libre de los ciudadanos sino también a la misma estrategia de *branding* y atracción de talento y negocios diseñada por Arlington y Alexandria respectivamente, pues la carrera por atraer flujo de capitales podría resultar en efectos adversos de erosionar el capital cultural y creativo que finalmente hace único y atractivo a un entorno urbano, exigente por su calidad y accesibilidad. Esta fortaleza puede convertirse en una paradoja, y el boom de AHQ2 puede acarrear efectos adversos y correr el riesgo de pérdida de valor del capital cultural y creativo que finalmente hace único y atractivo a un ambiente urbano.

⁸⁵ Según Americans for the Arts (base de datos de 2017 Dun & Bradstreet), el condado de Arlington, VA, alberga 658 empresas relacionadas con las artes que emplean a 6124 personas. Las industrias creativas representan el 5.1 por ciento de la cantidad total de empresas en el condado de Arlington, VA, y el 3 por ciento de las personas que emplean las empresas dentro del condado. Consultado el 3 de febrero de 2023. https://seures21.brinkster.com/aftadc/Virginia/county/VA_Arlington_County.pdf

4.3 Características sociales, económicas y urbanas de Arlington

Aun cuando Arlington y Alexandria son ciudades conocidas internacionalmente por ser territorios que conforman el conurbano de Washington DC, en las últimas décadas han demostrado tener una capacidad de generación de riqueza propias, en las que se nutren de un área metropolitana compuesto por varios condados, ciudades autónomas y tres estados y con una red de transporte privilegiada, pero que de ninguna manera pueden reducir su contribución a lo que algunos denominan “ciudades dormitorio”. Se trata pues de una de las áreas más globales del mundo, con mayor cantidad de áreas verdes per cápita y con el mayor número de conexiones de capital cultural de EE.UU., como veremos más adelante.

De esta forma, la nueva sede de Amazon, AHQ2, no ejercerá funciones de salvamento a una economía en riesgo, sino que se nutrirá de uno de los ecosistemas más productivos en términos de capital humano y de generación de valor en innovación y servicios de tecnología de EE.UU, particularmente en cuanto a aplicaciones de ciberseguridad y defensa, lo que repercute en uno de las urbes más competitivas para artistas y trabajadores de profesiones relacionadas con las ciencias exactas, como veremos más adelante. Comencemos por tipificar al poblador medio del condado de Arlington y luego expandiremos nuestros análisis a la vecina Alexandria, donde se espera que en 2024 se inaugure una de las grandes apuestas del estado de Virginia en términos de inversión educativa e investigación superior para las próximas décadas.

4.3.1 Contexto socioeconómico

Si es posible imaginar el perfil de una persona que represente al condado de Arlington en comparación con el de un estadounidense promedio, sería una persona con altos ingresos (ingreso familiar promedio de \$ 112.138 en 2017)⁸⁶, que casi duplica el ingreso del estadounidense (\$ 61,937) y considerablemente más alto que el de Washington DC (77.649); Sería un trabajador de cuello blanco (18,9 por ciento de ocupaciones gerenciales, 13,5 por ciento de operaciones comerciales y financieras y 9,3 por ciento de ocupaciones informáticas y

⁸⁶ American Community Survey (ACS), National Census Bureau. Data: 2017.

matemáticas⁸⁷); que vive en un lugar donde los sectores de empleo más comunes son los servicios profesionales, científicos y técnicos (25,7 por ciento) y la administración pública (16,8 por ciento). El personaje de Arlington tiende a preferir alquilar antes que comprar, en comparación con el ciudadano estadounidense común (tasa de propiedad de vivienda de Arlington: 44,5 por ciento, mientras que en los EE.UU. tienen un promedio de 63,9 por ciento). El valor medio de la propiedad en 2017 fue de \$ 643.300, casi tres veces mayor que el de los EE.UU., \$ 217.600.

La tasa de desempleo en Arlington es del 2 por ciento, lo que se considera friccional. Además, la formación de capital humano es alta, y solo el 14 por ciento de los residentes no han ingresado a la universidad; 70,1 por ciento tiene una licenciatura al menos⁸⁸.

Aunque el tamaño del condado es de 26 millas cuadradas (67,34 km²), la población ha mantenido un crecimiento constante durante la última década, alrededor del 1 por ciento anual, y ahora es de 226.000 habitantes (con una densidad de 8.708 personas por milla cuadrada) en comparación con los 152.599 habitantes en 1980.⁸⁹ Aun así, se prevé que se alcancen los 301.000 habitantes en 2040⁹⁰. Uno de cada cuatro arlingtonianos nació fuera de los EE.UU. (22,9 por ciento en 2017), casi el doble del promedio nacional (13,7 por ciento) y habla un idioma que no es inglés en el hogar (27 por ciento). En total en el condado se hablan 107 lenguas y hay residentes de 146 nacionalidades. Alrededor del 71 por ciento de las personas se identifican como blancos caucásicos, 8,8 por ciento afroamericanos, 15,5 por ciento hispanos o latinos y 10,3 por ciento de origen asiático⁹¹.

La vitalidad del condado de Arlington se puede ver a través de diferentes indicadores, como el crecimiento medio de los ingresos familiares: de \$ 105.763 en 2015 a \$ 108.706 en 2016, un

⁸⁷ ACS. 2017. *Most common job groups, by number of people living in Arlington*.

⁸⁸ Arlington County. 2020. *Profile 2019. 2013-2017 American Community Survey 5-Year Estimates*. https://arlingtonva.s3.amazonaws.com/wp-content/uploads/sites/31/2019/05/Profile2019_5_10_19_FINAL.pdf

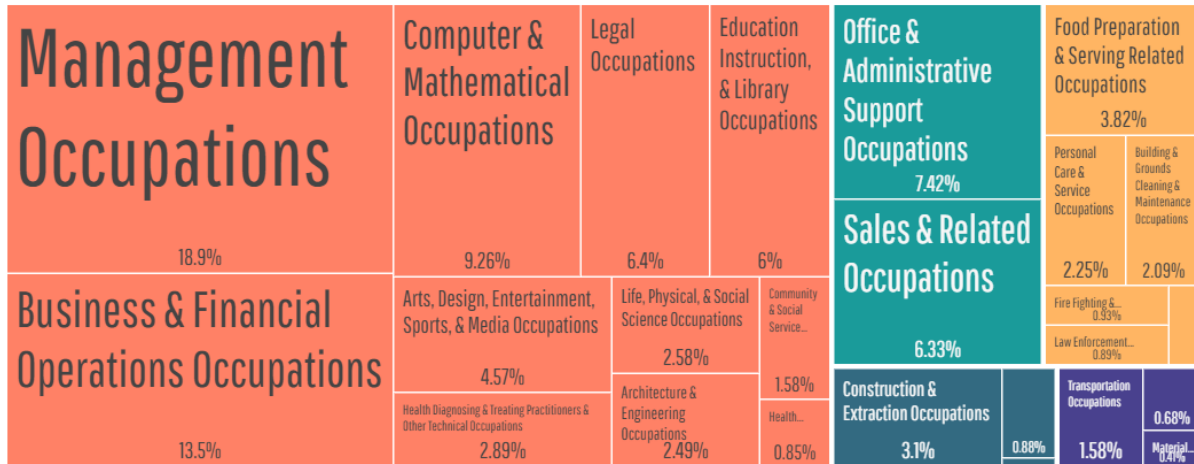
⁸⁹ Arlington. 2019. *Arlington County Profile 2019*. Department of Community Planning, Housing, and Development. Consultado el 20 de mayo de 2020. https://arlingtonva.s3.amazonaws.com/wp-content/uploads/sites/31/2019/05/Profile2019_5_10_19_FINAL.pdf

⁹⁰ Arlington County. 2021. *Fast Facts*. Projects & Planning. Consultado el 25 de abril de 2022. https://www.arlingtonva.us/files/sharedassets/public/projects/documents/data-and-research/2019raceethnicitydash_datasheet_revised_4_2_21.pdf

⁹¹ Arlington. 2019. *ibid*.

aumento del 2,78 por ciento. Comparativamente, Arlington también registra cifras aceptables en empleo, educación y salud, así como en indicadores de diversidad.

Figura 27: Tipos de empleo, condado de Arlington, 2017

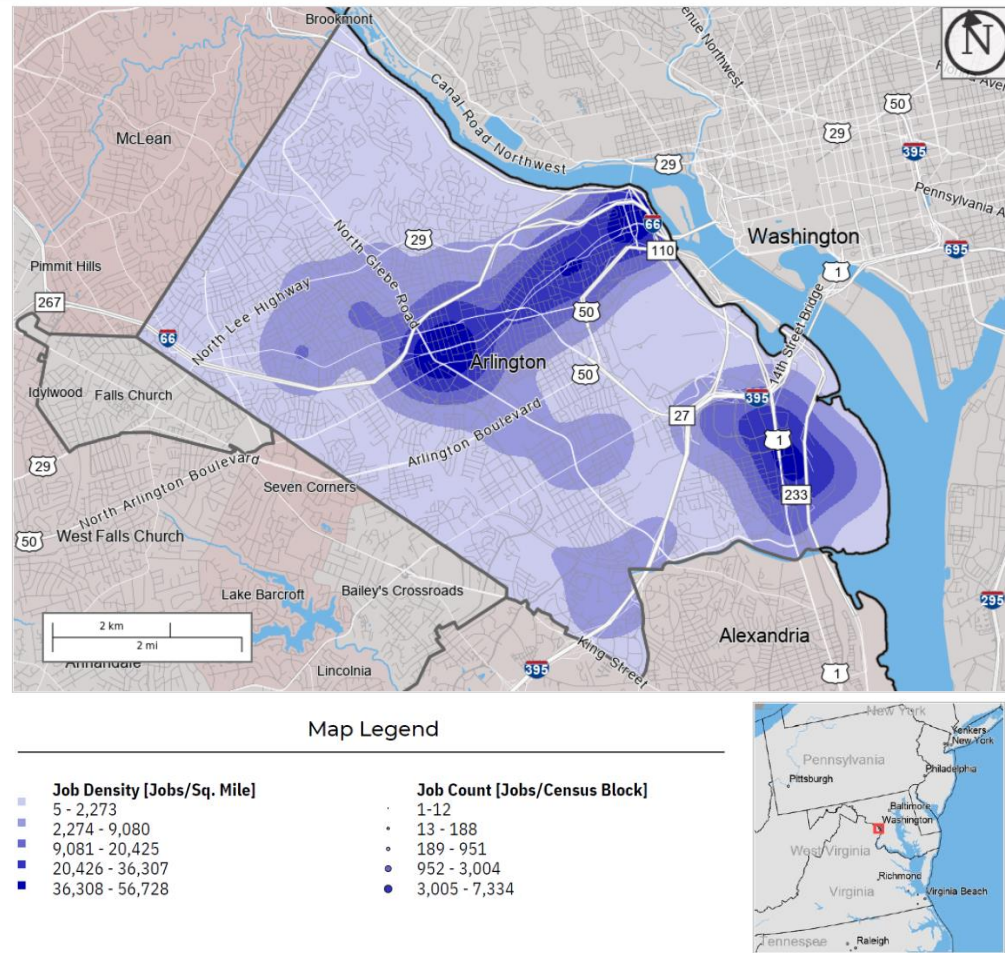


Fuente: Data.io⁹² Census Bureau ACS, estimación para 5 años, a 2017

En 2017, el condado de Arlington tenía 144.000 empleados, de los cuales la categoría de gestión era la categoría que absorbía la mayoría de los empleos, 27.195 personas, luego las operaciones comerciales y financieras ocuparon a 19.409 personas, y los trabajos de informática y matemática ocupaban a 13.314 personas. La figura 27 ilustra la distribución en 2017.

⁹² Fuente: U.S. Census Bureau ACS 5-year Estimate, for 2017. Visualización: Data.io. Consultado el 20 de mayo de 2022. <https://datausa.io/profile/geo/arlington-county-va#economy>

Figura 28: Densidad del empleo, condado de Arlington, 2017



Fuente: U.S Census Bureau⁹³

Una parte importante de los residentes de Arlington ha estado en movimiento en los últimos años, según la encuesta de percepción Community Satisfaction Survey⁹⁴, El 42 por ciento de los residentes de Arlington llevan viviendo en el condado por menos de 10 años, lo que implica una alta movilidad. Sin embargo, la calidad de la conectividad y el acceso al transporte en el condado es buena, teniendo en cuenta que el 86 por ciento de todas las unidades asequibles

⁹³ Created by the U.S. Census Bureau's OnTheMap <https://onthemap.ces.census.gov>. Consultado el 20 de mayo de 2022.

⁹⁴ Community Satisfaction Survey - 2018 Results. Arlington County - Departments & Offices. Consultado el 4 de mayo de 2020. <https://departments.arlingtonva.us/cmo/resident-satisfaction-survey-2018-results/>

comprometidas se encuentran a menos de media milla de la red de tránsito principal del condado⁹⁵.

Hay dos tipos de unidades de vivienda asequible en Arlington: unidades asequibles comprometidas (asequibles para hogares que ganan el 60 por ciento o menos del ingreso medio del área) y unidades asequibles con tasa de mercado (la asequibilidad de estas unidades oscila entre el 50 y el 80 por ciento de ingresos medios de la zona).

Entre 2010 y 2019, el número de viviendas aumentó en un 9,5 por ciento, y se estima que en Arlington existen 115.400 unidades de vivienda, 25 por ciento unifamiliares independientes, 10 por ciento unifamiliares adjuntas (adosados) y 65 por ciento multifamiliares. En 2018, 2.738 personas se beneficiaron del Programa de Subsidio de Renta, y 8,122 del de Vivienda Asequible, lo que totalizan 10.860, un 9,4 por ciento del total de unidades de vivienda.

Tabla 14: Subsidio de alquileres, Condado de Arlington, 2018.

Receptores de programas de subsidios de rentas	Cupón (<i>voucher</i>) de elección de vivienda	Subsidio de Vivienda
Familias de ingresos bajos	707	304
Personas con capacidades diferentes	307	531
Otros adultos	490	399
Total	1.504	1.234

Tabla 15: Unidades habitacionales asequibles comprometidas, Condado de Arlington, 2018.

Unidades habitacionales asequibles comprometidas	Unidades
Apartamento studio (efficiency units)	523
Un dormitorio	3.365
Dos dormitorios	3.150
Tres dormitorios	640
Total	8.122

Fuente: Condado de Arlington, 2018. CPHD, Division de Vivienda.

Se espera que Amazon transfiera a partir de 2021 unos 381,9 millones de dólares en préstamos y subvenciones por debajo del mercado para preservar y crear unas 1.300 viviendas

⁹⁵ Ibid, Arlington County Profile 2019.

https://arlingtonva.s3.amazonaws.com/wp-content/uploads/sites/31/2019/05/Profile2019_5_10_19_FINAL.pdf

asequibles (*affordable housing*)⁹⁶, de los cuales —como ya dijimos— 160 millones de dólares irán a Crystal City y alrededores. Además, con el aumento progresivo de la demanda y los costos de la vivienda, las tensiones han comenzado a aumentar en las comunidades vulnerables, incluidas las minorías étnicas y otras diversidades, principalmente entre la parte sur del condado (Thurston, 2015).

El aumento progresivo de la demanda y, con ello de los costos de la vivienda, ha supuesto el aumento de tensiones en las comunidades más vulnerables, incluidos los migrantes, las minorías étnicas y otras diversidades, sobre todo en la parte geográficamente más al sur del condado.

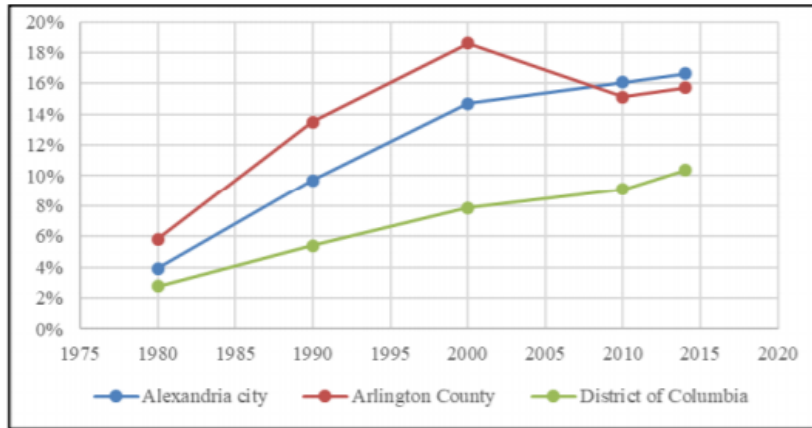
Muchas veces, la migración y el origen étnico se usan indistintamente; sin embargo, es importante distinguir ambos conceptos y diferenciar claramente a la comunidad inmigrante, de América Latina en este caso, y la autorreferencia colectiva como hispanos, que podría incluir latinos y españoles nacidos en EE.UU. (Grieco, 2000). Si bien los migrantes son el colectivo que cambia, físicamente, su lugar de residencia, un grupo étnico se refiere más allá de su situación como los migrantes o como hijos o nietos de éstos (Bhugra y Becker, 2005). Este último concepto responde más bien a una asignación personal, atribuida por el propio individuo, determinable no a través del carácter legal o el estado migratorio, sino respondiendo una pregunta a través de una encuesta.

Entre los diferentes grupos étnicos y nacionalidades en el área metropolitana de Washington, DC, y especialmente en el norte de Virginia, existe una comunidad hispana creciente y prominente, que, a pesar de una ligera desaceleración a principios de la década, proyecta una tendencia de crecimiento constante, en volumen neto y en proporción a la población general. Para reducir la población-objetivo, este estudio se referirá a los hispanos, como la minoría principal, por su propia designación en lugar de su ciudadanía, en línea con las encuestas de la Oficina Nacional del Censo.

⁹⁶ About Amazon. 2021. “Amazon launches \$2 billion Housing Equity Fund to preserve and create over 20,000 affordable homes.” Consultado el 16 de diciembre de 2021.

<https://www.aboutamazon.com/news/community/amazon-launches-2-billion-housing-equity-fund-to-preserve-and-create-over-20-000-affordable-homes>

Figura 29: Proporción de hispanos en la población de Arlington 1980 - 2015



Fuente: Elaboración propia a partir de los datos del U.S. Census Bureau, 2017.

4.3.2 Planificación urbana y accesibilidad en Arlington⁹⁷

Varios autores han demostrado empíricamente la relación entre ciudades transitables, actividad económica, emprendimiento creativo y mayor productividad (Comunian, 2010; Zandiatashbar, 2019). El área de Washington DC es la tercera ciudad más caminable de EE.UU. y una de las punteras también en términos de uso de transporte público, como se desprende del estudio de Rodriguez y Leinberger (2023). No obstante, el área metropolitana de DC también destaca por ser la ciudad menos asequible entre las 35 ciudades más grandes del país estudiadas en dicho informe, siendo también la más cara en cuanto al mercado de vivienda en relación a las primas de precio pagadas por vivir en barrios transitables a precios de 2021 en relación con las viviendas ubicadas en zonas suburbanas con dependencia al coche.

Aun así, se espera que el área metropolitana capitalina sea la segunda ciudad de EE.UU. que más aumentará su accesibilidad peatonal en los próximos años. El estudio también concluye que la accesibilidad peatonal se correlaciona con el nivel de educación de su fuerza laboral y que “la decisión de Amazon de ubicarse en Arlington ejemplifica la importancia de una fuerza laboral altamente calificada cuando las empresas toman decisiones sobre dónde invertir en el futuro”.

⁹⁷ El uso del término “accesibilidad peatonal” en esta tesis es equivalente al uso peatonal de transporte urbano, equivalente al término “walkability” del inglés.

Arlington específicamente, ha alentado progresivamente la posibilidad de caminar a través de años de crecimiento sostenido de la población y sobre todo con la inclusión de métodos de zonificación más flexibles y sensibles al entorno físico y al diseño, como por ejemplo los denominados *Form-Based Codes*⁹⁸, concretamente adoptado en el corredor de Columbia Pike a comienzos de la década pasada⁹⁹. Justamente Arlington ha dividido sus áreas de influencia comercial para oficinas, locales comerciales, unidades residenciales y alojamiento en tres corredores principales, con una fuerte orientación hacia la capacidad de caminar. (i) el Corredor Rosslyn-Ballston, (ii) el Corredor Jefferson Davis, ambos de desarrollo orientado al tránsito, y (iii) el Corredor Columbia Pike.

A través de una serie de campañas de relaciones públicas de importantes dimensiones en medios de prensa tradicionales y redes sociales, se anunció la llegada de AHQ2. El anuncio coincidió con una serie de campañas intensivas para mejorar el uso de carriles bici y senderos peatonales en Ballston, en el *National Landing* y en su prolongación en las áreas circundantes de la Ruta 1 hacia Alexandria y en el mencionado corredor de Columbia Pike, con más énfasis todavía (ArlNow, 2012).

El anuncio de AHQ2 también ha generado expectativas y mayor atención a temas otrora menos visibles como la incidencia de nuevos desarrollos inmobiliarios en la salud pública y la equidad de los residentes, calidad de vida y en la actividad física de sus habitantes. Los nuevos vecindarios de uso mixto, tal como están planteados, buscan integrar a sus residentes y crear cohesión, al tiempo que desarrollan barrios más transitables, estimulan la interacción social entre los vecinos, lo que es necesario para formar comunidades activas y más saludables, según se desprende de la propuesta (Frank, 2006).

⁹⁸ El Form Based Code Institute define a los *Form-Based Codes* como “tipos de regulación del suelo que fomentan resultados de construcción predecibles y en un ámbito público de alta calidad, mediante el uso de la forma física, en contraposición a la separación de usos tradicional como principio organizador del código”. Tienen un carácter normativo, no prescriptivo y se centran en la relación entre las fachadas de los edificios y el ámbito público, la forma y la masa de los edificios entre sí, y la escala y los tipos de calles y manzanas. Consultado en Form Based Code Institute. 2014. *Definition*. <https://formbasedcodes.org/definition/> el 11 de junio de 2023.

⁹⁹ HR&A, Arlington Economic Development. 2019. Columbia Pike Commercial Market Study. Consultado el 14 de enero de 2022. https://www.arlingtoneconomicdevelopment.com/files/assets/aed/news-and-resources-files/columbia-pike-commercial-market-study_final.pdf

Un análisis previo de 2012 de Leinberger y Alfonzo de los barrios del área metropolitana de Washington, D.C. (incluido Arlington), utilizando medidas de accesibilidad peatonal, da una idea de lo que podría suceder en el *National Landing* en los próximos años, pero mucho más precisamente, a medida que el condado aumente su densidad. Los sitios más transitables tienden a tener mayores retornos económicos, ya que un mayor número de ocupantes tiende a aumentar los precios de los bienes raíces comerciales e incluso residenciales, similares a los grupos transitables (a diferencia de aquellos aislados).

Leinberger y Alfonzo también observaron que los lugares clasificados más altos para la capacidad de caminar también tienen residentes con mayores niveles de educación e ingresos. Sin embargo, en la última década, los lugares más transitables también se habían gentrificado más intensamente, lo que induce a recomendar que las administraciones locales (oficinas de planificación) establezcan planes que minimicen las barreras a la accesibilidad, al tiempo que aumentan o mantienen sus políticas de equidad social.

La literatura científica y académica que relaciona accesibilidad peatonal y salud es abundante. El condado de Arlington tiene indicadores aceptables relacionados con la salud, según la Oficina del Censo de EE.UU., que asigna el segundo lugar entre los condados del estado de Virginia, según el índice *County Health Rankings (2020)*¹⁰⁰, sólo después del condado de Loudoun.

A pesar de los buenos indicadores del condado, Crystal City, la comunidad central del área de National Landing, obtiene un desempeño favorable. La prevalencia del tabaquismo es más baja que en el resto del país (Crystal City 11 por ciento; en comparación con DC 18.9 por ciento y Baltimore 23 por ciento, mientras que la media de EE.UU. es 20,5 por ciento)¹⁰¹.

Los números también son indicativos de la prevalencia de la obesidad. Mientras que en las áreas urbanas de EE.UU., el porcentaje de personas obesas es de aproximadamente 28,9 por ciento, Crystal City es de 16.7 por ciento, mientras que DC 24,9 por ciento, Baltimore 34,4.

¹⁰⁰ County Health Rankings & Roadmaps. Consultado el 20 e3 diciembre de 2020. https://www.countyhealthrankings.org/app/virginia/2020/rankings/arlington/county/outcomes/overall/snaps_hot.

¹⁰¹ AARP 2018. *AARP Livability Index - Great Neighborhoods for All Ages*. AARP. Última modificación: 18 de diciembre de 2019. Consultado el 17 de mayo de 2021. <https://livabilityindex.aarp.org/livability-sources#engagement>.

Países como Japón, Brasil, Pakistán o Sudáfrica tienen números inferiores a 15 por ciento¹⁰². En términos de acceso a oportunidades de ejercicio físico (definido como el porcentaje de personas que viven dentro de media milla de parques y dentro de 1 milla de instalaciones recreativas), el 100 por ciento de los vecinos en Arlington tiene acceso a parques y otras instalaciones recreativas (Crystal City tiene al menos dos), mientras que la media en Virginia es del 82 por ciento.

De acuerdo con el Índice de Participación Social (los residentes que cenar con miembros del hogar ven o escuchan a amigos y familiares, hablan con vecinos y hacen favores a los vecinos: medidos en la escala del área metropolitana de 0 a 2, los valores más altos son mejores), Crystal City tiene un puntaje de 0,89 sobre 2, por debajo de la media del vecindario de los EE.UU. (0,98 sobre 2, igual que el DC). Otro buen indicador es el Walkscore, un índice compuesto que se mide mediante un algoritmo que otorga puntos en función de la distancia al servicio precategorizado más cercano. En nuestra área de estudio, Crystal City, el aeropuerto y Aurora Heights presentan un alto Walkscore (76)¹⁰³, clasificando como el 4º código postal más transitable en Arlington con 22.211 residentes, mientras que el área específica de Crystal City Shops¹⁰⁴ es el noveno vecindario más transitable en Arlington con 7.446 residentes, especialmente debido a la prevalencia de parques, cultura y entretenimiento, y supermercados.

Además, un buen tránsito (definido como opciones de transporte público cercano), en bicicleta (basado en carriles para bicicletas) y senderos, colinas, conectividad vial y destinos predecirán un espacio transitable, de acuerdo con el Walkscore. Recientemente se ha incorporado otro índice, el Parkscore¹⁰⁵, que mide el acceso a parques entre las 100 ciudades más grandes de EE.UU. En dicho índice Arlington se sitúa como la 3ª ciudad en EE.UU. en calidad y acceso a parques, solamente detrás de Washington DC y St. Paul, Minnesota, con un 99 por ciento de

¹⁰² World Obesity Federation. *Global Obesity Observatory*. Consultado el 16 de mayo de 2020. <https://www.worldobesity.org/data/map/overview-men>.

¹⁰³ Walkscore; Zip code 22202. Consultado el 9 de abril de 2020:

<https://www.walkscore.com/VA/Arlington/22202>

¹⁰⁴ Ibid. https://www.walkscore.com/VA/Arlington/Crystal_City_Shops

¹⁰⁵ ParkScore es un índice compuesto de acceso a parques creado por el Trust for Public Land y resume 5 grupos de variables a través de 14 indicadores: tamaño, acceso, inversión per cápita, calidad/variedad de parques y equidad de acceso. Consultado el 3 de abril de 2023. <https://www.tpl.org/parkscore/rankings> https://parkserve.tpl.org/mapping/pdfs/Arlington_VA.pdf?_ga=2.140863153.2088511.1663014480-1111361540.1663014480

cobertura/acceso a parques en menos de 10 minutos de caminata, lo que contrasta con el 55 por ciento para EE.UU.

4.3.3 Ubicación y conectividad del área metropolitana de DC, Arlington y Alexandria

La cantidad de anuncios y movimientos en prensa¹⁰⁶, no solo local, sino nacional a internacional que se generaron a partir de la designación de AHQ2 en Arlington ha tenido una repercusión pocas veces vista en la localidad virginiana, más allá de cuando se cita el Cementerio Nacional que contiene la tumba del expresidente John F. Kennedy, el aeropuerto Reagan o la sede del Pentágono el siglo pasado. A comienzos de 2000 comenzó una grave crisis de espacios vacantes que tuvo su origen con la marcha de organizaciones mayormente relacionadas con el gobierno federal como la Naval Air Systems Command, la Oficina de Patentes y Marcas Registradas y la Oficina del Inspector General de la Armada, agravada con los impactos de la recesión económica de 2008, lo que resultó en la pérdida aproximada de 17.000 puestos de trabajo (Meyer, 2016).

Los esfuerzos de las agencias de desarrollo económico del condado en la década pasada han concentrado sus esfuerzos en la atracción de empresas nacionales e internacionales y en construir una narrativa de modernidad capaz de atraer aquellos pobladores de Washington DC con mayor cualificación —a escasos kilómetros de la Casa Blanca—, diplomáticos, funcionarios de organismos multilaterales e individuos de la profusa industria de servicios alrededor del gobierno norteamericano. Aún con el anuncio de la pausa reciente de la segunda fase de AHQ2, esos deseos y narrativas parecen ir concretándose más de una década después, con la llegada de múltiples inversores y sedes corporativas de empresas globales, en gran parte atraídos por la conectividad física y social de la capital de EE.UU.

El fenómeno de un nuevo boom va más allá de un relato exclusivo de Arlington y Amazon, sino de la zona colindante a la capital. Primeramente, porque la ciudad contigua al condado, Alexandria, estará directamente impactada no solamente por la proximidad de la vivienda y comercios aledaños, sino también porque el barrio de Potomac Yard, recientemente

¹⁰⁶ CNBC and Diana Olick. 2018. *Amazon's HQ2 In Crystal City will benefit from open space*. Consultado el 12 de febrero de 2021. <https://www.youtube.com/watch?v=RoLhqQ2Cc70>

recondicionado, albergará uno de los dos compromisos políticos más visibles del estado de Virginia en la propuesta para atraer a AHQ2: el campus tecnológico de VTU, esperado para 2024 (ver figuras 30 y 31).

Además, la apuesta ha sido redoblada después de conocerse en mayo de 2022 que la sede del gigante de la aeronáutica, Boeing (Telford, 2022), trasladará también su sede principal a Arlington. Ya en 2021 Boeing anunció una donación de \$50 millones para el campus de VTU (Anderson, 2021), tras los \$10 millones ya contribuidos para un recientemente inaugurado espacio de ocio, el Centro Acuático Long Bridge. La incidencia y los efectos de influencia de estos movimientos no se han dejado esperar. Entre 2018 y 2022 muchas de las grandes empresas tecnológicas globales como Facebook/Meta (McQuilkin, 2021), Google¹⁰⁷ y Microsoft (Lake, 2020) han anunciado la apertura de oficinas en NOVA, en el vecino condado de Fairfax.

Figura 30: Renderings del nuevo campus de VTU en Potomac Yard, Alexandria



Créditos: vt.edu/innovationcampus/index.html

Figura 31: Renderings del nuevo campus de GMU Mason Square en Clarendon, Arlington.



Créditos: masonsquare.gmu.edu/

¹⁰⁷ Fairfax County. 2019. Google Becomes Latest Global Technology Giant to Expand Presence in Northern Virginia - Fairfax County EDA. *Fairfax County EDA*. <https://www.fairfaxcountyeda.org/google-becomes-latest-global-technology-giant-to-expand-presence-in-northern-virginia/>. Consultado el 16 de mayo de 2022.



Arlington y Alexandria conforman un denso territorio que todavía es considerado suburbano, que cuenta con infraestructuras viales y de servicios de calidad a la vanguardia de la industria. En 2022 se añadió cobertura completa en el condado de telefonía 5G, lo que en palabras de la Cámara de Comercio de Arlington¹⁰⁸, significaría “la primera ciudad inteligente 5G de EE.UU. y un prototipo del futuro en ramas como movilidad y vehículos autónomos, comercio minorista y entretenimiento inmersivo y automatización de edificios y sostenibilidad ambiental”. Más allá de estas frases rimbombantes, Arlington lleva varios años siendo reconocido como el condado líder en tecnología punta según el Center for Digital Government and the National Association of Counties¹⁰⁹.

La infraestructura de Arlington tiene como precedente al Aeropuerto Nacional Reagan, inaugurado en 1941, después de fusionar un par de pistas próximas al Pentágono. A fines de los años 70, se comenzó a erigir el corredor de uso mixto en torno a la Línea Naranja del Metro, desde el extremo geográficamente más próximo a DC, en el barrio financiero de Rosslyn, pasando por las zonas de uso mixto altamente densificadas de Courthouse, Clarendon y Ballston, en un ejercicio paradigmático de planificación denominado el *transit-oriented development core*

¹⁰⁸ Consultado en el portal de la Cámara de Comercio de Arlington el 18 de enero de 2023.

<https://www.arlingtonchamber.org/blog/the-first-5g-smart-city-in-the-us-is-coming-to-arlington>

¹⁰⁹ Arlington. 2022. Arlington Named No. 1 Digital County in the U.S. *News Articles*.

<https://www.arlingtonva.us/About-Arlington/Newsroom/Articles/2022/Arlington-Receives-2022-Digital-County-Survey-Award>

(Dittmar y Ohland, 2012). Además, el eje que va hasta Alexandria cuenta con las líneas Amarilla y Azul, entrando en Arlington precisamente a partir del nodo multimodal adyacente al Pentágono. Además, Alexandria tiene una estación de tren regional, parte del corredor Noreste de Amtrack, que cruza una decena de estados.

Finalmente, una de las principales autopistas de EE.UU., la Interestatal 95, cuenta con el conector radial I-395, que va desde el centro de DC hasta el anillo circunvalar denominado 495, que viene a definir el área metropolitana capitalina, además de la ruta paralela llamada US-1, que también corta la costa este norteamericana completamente, desde el sur de Miami hasta la frontera con Canadá al norte.

Además de la infraestructura terrestre, con una contribución dirigida al turismo, el enclave entre Arlington y Alexandria disfruta de una larga orilla por el río Potomac, arteria comercial hasta el siglo XX (Armus, 2021), que en la actualidad está dedicada al turismo y al ocio. El ejemplo de esta transición lo encarna el centro cultural Torpedo Factory Art Center¹¹⁰, que funciona como cooperativa de artesanos en un edificio que ha sido capaz de convertir su uso de una fábrica de misiles con salida a orillas del río, en un espacio comercial para 90 artistas, talleres y galerías.

Además de la conectividad física, la zona entre Arlington y Alexandria hasta el Distrito de Columbia cuenta con la muy conocida conectividad política con las posibilidades de acumulación de capital social que ello significa. En un espacio relativamente reducido, se encuentran unas 200 embajadas —muchas con una agregaduría cultural—, una docena de organismos oficiales multilaterales¹¹¹ con la sede principal y otras decenas de delegaciones, *think tanks*, ONGs, fundaciones, centros de investigación y universidades, la red nacional de museos amparados bajo la Institución Smithsonian, además de decenas de museos privados y toda la maquinaria del andamiaje gubernamental federal y los tres poderes, Ejecutivo, Legislativo y Judicial, lo que constituye una industria estable, diversa, de trabajadores influyentes y altamente cualificados y con un altísimo consumo cultural y educativo en términos cualitativos y cuantitativos.

¹¹⁰ Consultado en el portal de la cooperativa de arte Torpedo Factory (Alexandria, VA), el 11 de enero de 2023. <https://torpedofactory.org/>

¹¹¹ El Banco Mundial, Fondo Monetario Internacional, Banco Interamericano de Desarrollo, Organización de los Estados Americanos, Organización Panamericana de la Salud/NN. UU., entre otros.

Esta proximidad históricamente se ha traducido en una amplia gama de servicios legales, financieros, jurídicos, militares y de seguridad, y en los últimos años también emanados de éstos, los servicios tecnológicos y de ciberseguridad. Justamente en 2020, la Universidad de Johns Hopkins anunció la adquisición por 373 millones de dólares por un nuevo centro educativo y de investigación en la Pennsylvania Avenue de DC (Alexander, 2019), a menos de cinco kilómetros de Arlington, en uno de los lugares con el precio del suelo más caros del área metropolitana, donde estuvo albergado por unos años el museo nacional de la prensa, *Newseum*¹¹². También recientemente se ha anunciado la adquisición en el vecino vecindario de Woodbridge —a 25 kilómetros de Arlington— de terrenos valorados en 100 millones de dólares para la futura sede del equipo de fútbol americano, los Washington Commanders (Keim, 2022), aunque todavía no está claro si se trata de una inversión de activos o si finalmente se espera construir allí un estadio de fútbol o una nueva ciudad deportiva.

Otro indicador relevante de las cualidades económicas de la zona se puede medir con el denominado Social Capital Index. Según Chetty et al. (2022) y su Social Capital Atlas, Arlington ostenta una alta conexión económica (ingreso actual), clasificada en el percentil 100 a nivel nacional entre más de 3.000 condados analizados, y el 63,6 por ciento de los amigos de personas de bajos ingresos tienen ingresos altos. Alexandria también exhibe una alta conexión económica, clasificada en el percentil 98 a nivel nacional (el 58,3 por ciento de las personas cercanas a gente de bajos ingresos tienen un poder adquisitivo alto).

Finalmente, el crecimiento económico y las expectativas impulsadas por Amazon están creando un impulso comercial, impactando a la ciudad contigua de Alexandria. Debido a la proximidad de los distritos mixtos, residenciales y comerciales circundantes, el Concejo Municipal y la Comisión de Planificación adoptaron en 2019¹¹³ y 2020¹¹⁴ actualizaciones del

¹¹² Estos dos centros de enseñanza superior se unen a los campus existentes de George Mason en Arlington, Georgetown, los diversos campus de NOVA Community College y otras universidades con presencia en el área de DC como George Washington, Marymount, Howard, Gallaudet, Catholic, Maryland, UMGC, etc.

¹¹³ Alexandria, City of, e Department of Planning and Zoning. 2020. *Master Plan Amendment Amendments to North Potomac Yard Design Standards and Guidelines*. Lawrence, Richard Jr.; Beach, Carrie; Farner, Jeffrey; Moritz, Karl. Consultado el 11 de febrero de 2023.

<https://media.alexandriava.gov/docs-archives/planning/info/masterplan/mpa201900008red.pdf>

Plan Zonal o Plan de Área Reducida, como se conoce a estos planes en EE.UU., para aumentar la densificación en el barrio de Potomac Yard en Alexandria y facilitar las bases legales para la creación de un distrito de innovación con capacidad recaudatoria y de acceso a exenciones fiscales. Se espera que este barrio albergue el nuevo campus de VTU a partir de 2024, uno de los pilares de la propuesta para atraer AHQ2.

En este contexto, el área de DC y las vecinas Arlington y Alexandria, se han hecho atractivas por su dotación de capital humano y de influencia política. El área de DC también forma parte de lo que algunos teóricos han denominado clúster de ciudades o ejes de megalópolis (Khanna, 2016), el conformado por las ciudades de la costa noreste, como Boston, Nueva York, Filadelfia, Baltimore, Richmond, la mencionada DC y las poblaciones aledañas (Short, 2007), que aun cuando no se trate de un territorio urbano continuo, sí representa el clúster de ciudades con mayor poder adquisitivo del mundo.

¹¹⁴ Alexandria, City of, e Department of Planning and Zoning. 2020. *Coordinated Development Districts Concept Plan Amendment. North Potomac Yard Phase 1*. Brandt-Vorel, Sarah; Harwell, Abigail; Randall, Nathan; Lawrence, Richard Jr.; Geratz, Dirk; Kerns, Robert; Moritz, Karl. Consultado el 11 de febrero de 2023. <https://media.alexandriava.gov/docs-archives/planning/info/masterplan/mpa202000005red.pdf>

4.4 La Economía Creativa en Arlington

En los próximos años se espera que Arlington cambie drásticamente su composición económica y social debido a un evento concreto como el aterrizaje de AHQ2, pero también por la dinámica misma del condado, principalmente en lo relacionado con su apertura nacional e internacional. En ese sentido, el condado de Arlington, las organizaciones de la sociedad civil, los BIDs, los desarrolladores inmobiliarios del sector privado y otras varias organizaciones directa o indirectamente afectadas tendrán una oportunidad de evitar excesos cometidos en urbes en tiempos del desarrollismo, así como también aprender de experiencias similares en ciudades que se beneficiaron de los efectos indirectos de relocalizaciones de empresas tecnológicas en la última década, como Boulder, San Francisco, Boston, Ann Arbor y Seattle¹¹⁵.

La demanda de espacios urbanos vibrantes es distinta a la de hace veinte años. Los planificadores urbanos contemporáneos han ido incorporando soluciones holísticas, principalmente de participación ciudadana (Cilliersy y Timmermans, 2017) que incluyen una mayor pluralidad de visiones, para mejorar la calidad de vida de sus residentes. La combinación de elementos históricos y culturales que toman en consideración la identidad de las comunidades que configuran el ámbito público, estimulan la atracción de la actividad económica y social y, finalmente, garantizan la sostenibilidad ambiental, económica y social de un espacio urbano, lo que se traduce en barrios con elementos distintivos.

4.4.1 Industria creativa: ¿lujo o herramienta de desarrollo económico y social?

Las implicaciones de la llegada a Arlington y Alexandria del gigante de la economía digital son profundas y diversas. Este capítulo se centra en las repercusiones en torno a la denominada economía creativa, aquellas actividades susceptibles de generar movimiento económico generado por la inmensa riqueza de talento, propiedad intelectual, interconexión y patrimonio cultural, la

¹¹⁵ Algunas de estas ciudades fueron clasificadas entre las ciudades más creativas por el Índice de Florida y el Instituto de Prosperidad Martin. Este índice sintético resumió indicadores relacionados con la cantidad de talento, tecnología y tolerancia. Florida, Richard. 2012. *America's Leading Creative Class Metros*. Consultado el 22 de mayo de 2020. <https://www.bloomberg.com/news/articles/2012-07-09/america-s-leading-creative-class-metros>

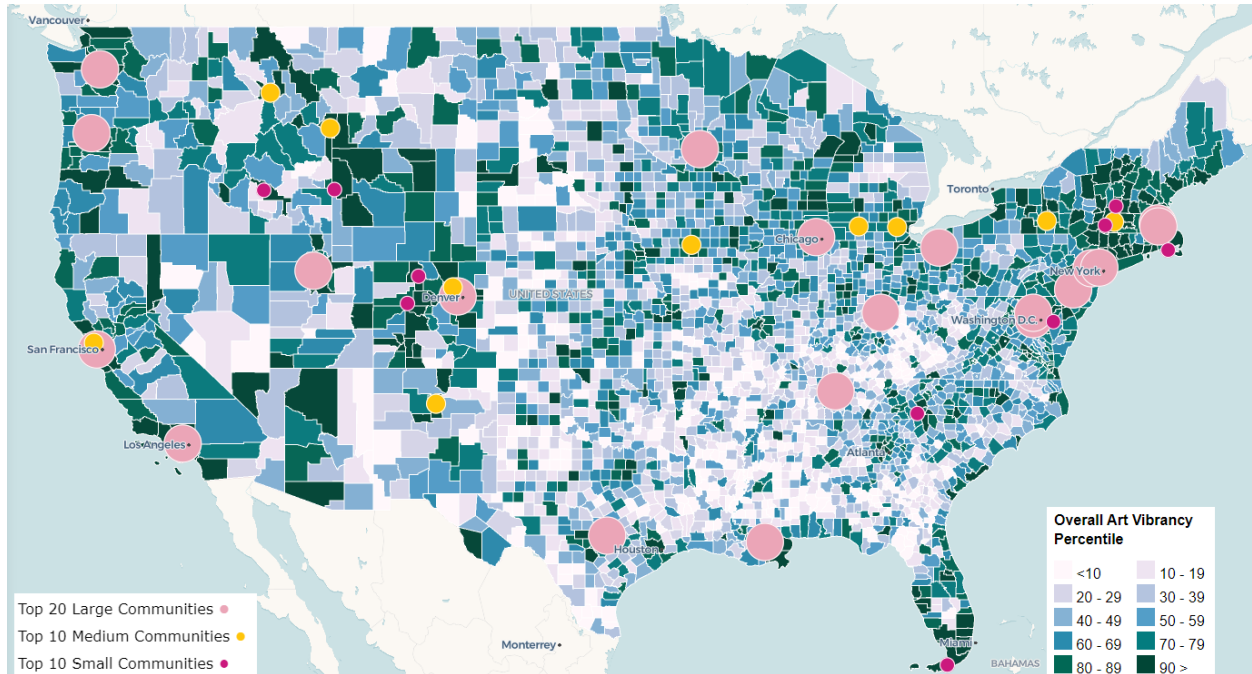
definición general de Duque y Buitrago a la que nos adscribimos en la sección **1.5.1.2**, pero con atención a sus consecuencias en el ámbito urbano en términos de valor, demanda del suelo y su relación con el patrimonio cultural, especialmente para comunidades con raigambre o atributos culturales y artísticos, pero vulnerables a las fluctuaciones del mercado.

Justamente Washington DC, por su cualidad de centralidad en términos de conectividad, capital humano, poder adquisitivo y atractivo turístico, es una de las ciudades punteras de EE.UU. en economía creativa y una de las primeras en términos de inversión pública y privada en arte y cultura. Según el 2023 Arts Vibrancy Index, el área de Washington, incluyendo a Arlington y Alexandria (aunque no a los municipios colindantes de Maryland) ocupa el primer lugar en ingresos y gastos per cápita aportados entre las ciudades norteamericanas. DC se ubica en tercera posición en EE.UU. en términos de dólares relacionados con el arte, es decir la monetización de la demanda de programación artística y cultural de organizaciones sin fines de lucro, incluidos los ingresos obtenidos de las actividades programáticas, los ingresos aportados que respaldan el arte, la compensación total para los artistas y el personal encargado y los gastos totales. Washington ocupa el 4º lugar en términos de apoyo gubernamental de subvenciones estatales y federales (gobierno de EE.UU., del estado de Virginia, de los condados de Fairfax, Alexandria y del Distrito de Columbia).

Como veremos más adelante, aun cuando Washington es una de las ciudades más caras de EE.UU. en términos de vivienda y costo de vida, es también una de las ciudades donde más empleo en arte y cultura y sobre todo uno de los lugares más competitivos para vivir, en términos de ingresos menos gastos de vivienda y manutención.

Estas cifras son incontestables y sitúan a la capital de EE.UU. como puntera en términos de economía de la cultura, aunque resulta complicado medir y vincular la importancia del patrimonio cultural, especialmente inmaterial, en su totalidad, como elemento generador de riqueza, particularmente en una ciudad con un importante flujo de migrantes que alcanzan más de 1,3 millones de personas en el área metropolitana (Tatian et al. 2018).

Figura 34: 2023 Arts Vibrancy Index, EE.UU.



Fuente: 2022 Arts Vibrancy Index, SAMU Data Arts. Consultado el 5 de junio de 2023.

<https://dataarts.smu.edu/ArtsVibrancyMap/>

El índice estudia¹¹⁶ las relaciones entre: artistas y organizaciones artísticas; sus comunidades y la financiación pública que influye en la producción y el consumo de arte y cultura en EE.UU., centrándose en 12 sectores artísticos y culturales que se incluyen en la investigación de SMU DataArts alianzas artísticas y organizaciones de servicios, educación artística, museos de arte, organizaciones comunitarias, danza, música, ópera, centros de artes escénicas, orquestas sinfónicas, teatros y otros museos y organizaciones de artes escénicas multidisciplinares. Otros centros expositivos y culturales incluyen museos de historia, historia y ciencias naturales y tecnología, etc.

Sin embargo, más allá de las taxonomías diseñadas para facilitar la cuantificación de la economía creativa en la oportunidad local, esta sección busca analizar la importancia de la cultura, las artes y la creatividad en la sostenibilidad urbana: cómo los intangibles urbanos deben

¹¹⁶ Ficha metodológica del 2022 Arts Vibrancy Index, y SAMU Data Arts. Consultado el 22 de febrero de 2023. <https://culturaldata.org/arts-vibrancy-2022/methodology/>

tener una relación complementaria y dependiente con la infraestructura dura. Esta conjunción es precisamente la intersección donde surge el concepto de creación de espacios en los años 70 (Kent, 2019) —ahora plenamente aceptado y cada vez más normalizado en el mundo del urbanismo. Este y otros movimientos paralelos tuvieron una mayor visibilidad de la mano de autores y activistas, quienes encontraron en corrientes el aprecio por la vitalidad urbana orgánica en EE.UU. y Canadá (Jacobs, 1961, Whyte, 1980) o además centrarse en la mejora de la calidad de vida urbana reorientando el diseño de la ciudad hacia el peatón y el ciclista (Gehl, 1987).

Simultáneamente, a finales de los años 70, la organización sin fines de lucro Project for Public Spaces (PPS) inició su camino innovador al desarrollar un conjunto de herramientas y una metodología para trabajar con las comunidades en la creación de espacios, para crear más áreas de disfrute público centradas en las necesidades de las personas en oposición a las escuelas modernista y racionalista.

Estas iniciativas aisladas han evolucionado hacia movimientos ciudadanos y de base. Madden (2000) resumió las cuatro dimensiones principales para configurar un gran lugar: sociabilidad (redes, vida en la calle, uso nocturno, etc.); usos y actividades (uso del suelo, negocios locales, valores de propiedad, etc.); acceso y enlaces (datos de tráfico, uso del tránsito, actividad peatonal); y confort e imagen (condiciones de la edificación, datos ambientales, tasas de saneamiento, etc.). Para Fred Kent¹¹⁷, fundador de PPS, además de este proceso de planificación, resulta fundamental que las intervenciones generen "efectos a corto plazo (más cortos, más rápidos y baratos), crean anclas energéticas de actividad, generan ideas y se conectan con otros vecindarios adyacentes".

Sin duda estas son algunas de las condiciones necesarias, pero no suficientes de NOVA para que el arte y la cultura apunten el carácter de la zona y su tejido creativo.

¹¹⁷ Comunicación con Fred Kent. *Georgetown Place Leadership Project: Strategy Workshop*. Washington D.C., Universidad de Georgetown, en mayo de 2022. <http://globalcities.georgetown.edu/events/events-archive/georgetown-place-leadership-project-strategy-workshop>

4.4.2 Oferta de bienes y servicios culturales

La ventaja competitiva del condado de Arlington de sus productores de arte y cultura en los mercados nacionales e internacionales es fuerte, no sólo por el mercado interno sino también por el suministro de bienes y servicios culturales y creativos de Washington DC, —hecho que se ha visto reforzado con el crecimiento del sector digital después de la pandemia de Covid-19¹¹⁸—. A partir de abril de 2017, había 658 empresas relacionadas con las artes en el condado de Arlington que empleaban a 6.124 personas. Las industrias creativas y culturales representan el 51 por ciento del número total de empresas ubicadas en Arlington y el 3 por ciento de las personas que emplean, en comparación con la cifra nacional del 4 por ciento de todas las empresas estadounidenses y el 2 por ciento de todos los empleados estadounidenses¹¹⁹. En términos de empleo, el subsector principal es la televisión, que emplea a 1.041 personas a partir de 2017. El segundo y el tercero son los sectores relacionados con publicidad con 1.622 personas y arquitectura con 1.218 respectivamente.

La cantidad de instituciones culturales, artísticas y de entretenimiento en Arlington es considerable, duplicando el número promedio de jurisdicciones locales de EE.UU., con 0,2 instituciones por cada 10.000 personas. Arlington se encuentra en el primer percentil de los EE.UU. en términos de trabajos relacionados con las expresiones artísticas por cada 1,000 habitantes, y ocupa el puesto 30 a nivel nacional, entre más de 3,000 distritos, por encima de condados conocidos por su industria del entretenimiento y turismo como Miami-Dade y Seattle-King. El principal empleador es el gobierno federal, especialmente el Pentágono, con más de 30.000 empleados, y los 100.000 visitantes anuales¹²⁰.

La misma tendencia ocurre en la “oportunidad de participación cívica”, con 11,3 organizaciones por cada 10.000 personas, mejor que Baltimore con 8,2, aunque muy distante de

¹¹⁸ About Amazon. 2020. Amazon marks one year and 1,000 employees in Arlington.

<https://www.aboutamazon.com/news/job-creation-and-investment/amazon-marks-one-year-and-1-000-employees-in-arlington>.

¹¹⁹ Dun & Bradstreet Database., 2017. *Business & Employment in the Arts: Measuring the Scope of the Nation's Arts-Related Industries*. Consultado el 2 de abril de 2021.

¹²⁰ U.S. Department of Defense. 2021. *Welcome to the Pentagon 2021*. Consultado el 17 de mayo de 2022. https://2021dodtransition.defense.gov/Portals/42/Documents/WELCOME2021FINAL.pdf?ver=TvNWY0q9bbR_SGfaqStTg%3D%3D

Seattle, con 25,2¹²¹. El empleador principal es el Gobierno federal, especialmente el Pentágono, con más de 30.000 empleados a tiempo completo y parcial, y los 10.000 visitantes¹²² que cada año recorren sus instalaciones.

En cuanto al turismo, la atracción principal de Arlington es el Cementerio Nacional, con más de 3 millones de visitantes por año¹²³. Además, el condado alberga una serie de festivales, convenciones, actividades de entretenimiento y eventos culturales con un gran potencial de expansión. Sin embargo, la principal ventaja competitiva de Arlington son los precios relativamente bajos del hotel promedio diario de \$ 159, en comparación con DC de \$216 en 2015, (Arlington y STR Inc, 2016¹²⁴). El número de turistas crece cada año, y la demanda de Arlington, en términos de servicios, es alta, pero está fuertemente asociada con la marca del Distrito de Columbia, y se concentra principalmente en Crystal City y Pentagon City, más específicamente, en National Landing.

Esta alta demanda ha posicionado a Arlington como el condado con los mayores impactos económicos en el estado de Virginia en la última década. Los gastos en 2017 representaron \$ 3,3 mil millones, 13,3 por ciento del total de Virginia, un aumento de casi 4,5 por ciento con respecto a 2016, según la Virginia Tourism Authority y la U.S. Travel Association¹²⁵. Además, los ingresos tributarios de Virginia aumentaron aproximadamente un 3,2 por ciento entre 2016 y 2017. La siguiente tabla muestra la situación del ecosistema cultural y algunos de sus impactos en Arlington:

¹²¹ Ibid. *AARP Livability Index*.

¹²² Pentagon Tours. U.S. Department of Defense. 2021. Welcome to the Pentagon 2021. Consultado el 2 de abril de 2022. <https://pentagontours.osd.mil/Tours/>.

¹²³ Arlington National Cemetery. Consultado el 17 de mayo de 2020. <https://www.arlingtoncemetery.mil/Visit/Visitor-Etiquette>.

¹²⁴ Arlington, condado de. 2015. Arlington Tourism Generates Record Revenues for County and Commonwealth in 2015. *Newsroom*. Última modificación: 16 de septiembre de 2016. <https://newsroom.arlingtonva.us/release/arlington-tourism-generates-record-revenues-for-county-and-commonwealth-in-2015/>.

¹²⁵ Virginia Tourism Authority. “The Economic Impact of Domestic Travel On Virginia Counties 2017.” Virginia Tourism Authority Doing Business as Virginia Tourism Corporation by the U.S. Travel Association August 2018. September 16, 2016 | *News Release*. Consultado el 2 de abril de 2020. <https://www.vatc.org/wp-content/uploads/2018/08/2017-Economic-Impact-of-Domestic-Travel-on-Virginia-and-Localities.pdf>

Tabla 16: Arte y cultura: Oferta de bienes y servicios culturales en Arlington

Organizaciones de la Sociedad civil	Asociaciones cívicas*	62 organizaciones
	Organizaciones de servicio comunitario*	178 organizaciones
Instalaciones servicios públicos	Cliclovías*	52 millas / 84 kilómetros
	Parques administrados por el condado*	148 parques
	Centros comunitarios*	13 instalaciones
	Instalaciones deportivas públicas*	88 pistas de baloncesto 92 pistas de tenis 13 pistas de voleibol
	Bibliotecas*	8 instalaciones
Sector turístico	Restaurantes	459 (County)*; 279 (OpenTable)** ¹²⁶
	Capacidad hotelera*****	44 hoteles 7 11.000 habitaciones
	Museos y colecciones***	38 organizaciones
	Gasto por visitas*****	\$3,3 mil millones (2017)
	Generación de impuestos locales*****	\$91,7 millones
	State revenues*****	\$123,3 millones
	Taxes paid by travelers to Arlington*****	\$5 millones (2014)
	Impacto del turismo en la fuerza laboral*****	26,300 empleos (2017); \$1,1 mil millones en salarios
Sector privado relacionado con el arte	Empresas***	658 empresas; 5,1 por ciento del total del tejido empresarial
	Empleos***	6.124 empleos; 3% de empleos totales
<i>Fuentes: Condado de Arlington</i> ¹²⁷ , <i>Open Table</i> ** ¹²⁶ , <i>Dun & Bradstreet</i> *** ¹²⁸ , <i>Condado de Arlington (News, Tourism)</i> **** ¹²⁹ , <i>Estudio de mercado de Artspace 2018</i> ***** ¹³⁰ ; <i>U.S. Travel Association</i> ¹³¹ *****.		

¹²⁶ Open Table. Consultado el 20 de mayo de 2022. <https://www.opentable.com/va/arlington-restaurants>

¹²⁷ Arlington County Fast Facts. *Projects & Planning*. Última modificación: 6 de marzo de 2014. Consultado el 20 de mayo de 2022. <https://projects.arlingtonva.us/data-research/fast-facts/>.

¹²⁸ Ibid.

¹²⁹ Arlington Tourism Generates Record Revenues for County and Commonwealth in 2015. *Newsroom*. Última modificación: 16 de septiembre de 2016. Consultado el 20 de mayo de 2022.

<https://newsroom.arlingtonva.us/release/arlington-tourism-generates-record-revenues-for-county-and-commonwealth-in-2015/>.

¹³⁰ Ibid.

¹³¹ Virginia Tourism Authority. 2018. *The Economic Impact of Domestic Travel On Virginia Counties 2017*. Virginia Tourism Authority Doing Business / Virginia Tourism Corporation / U.S. Travel Association. Consultado el 20 de mayo de 2022. <https://www.vatc.org/wp-content/uploads/2018/08/2017-Economic-Impact-of-Domestic-Travel-on-Virginia-and-Localities.pdf>

No obstante, la progresiva subida del precio del suelo en la zona, y los potenciales efectos en el desplazamiento de comunidades creativas y de diverso origen étnico e influencia cultural, puede suponer una amenaza para el sector creativo, en atención a casos similares como la propia Seattle, inclusive cuando se ha puesto atención en una transición sostenible, en el caso de Seattle, se ha demostrado que los nuevos residentes además tienen un consumo más elevado de CO₂ (Rice et al., 2020).

En los últimos años, el condado de Arlington ha incidido tanto entre los desarrolladores inmobiliarios como entre los inversores al momento de obtener unidades de vivienda asequibles, y ha explorado activamente la posibilidad de financiar viviendas subsidiadas explícitas para artistas. La oportunidad de utilizar viviendas asequibles para atraer y retener talentos se desprende de conversaciones preliminares, reuniones y estudios que el condado realizó juntamente con Artspace, un desarrollador sin fines de lucro establecido en 1979, pionero en la creación, fomento y preservación de espacios asequibles y sostenibles para artistas, en los que estos emprendedores creativos sean capaces de residir (viviendas) y crear (talleres, áreas de exposición, etc.)

Aunque Artspace ya ha trabajado en el área metropolitana de Washington DC con la ciudad de Silver Spring (en el contiguo estado de Maryland) y en el barrio de Brookland en el Distrito de Columbia, esta ha sido la primera aproximación en el estado de Virginia. Para tal efecto, han llevado a cabo en Arlington un estudio de prefactibilidad en 2017¹³², un estudio de mercado del arte y una encuesta preparada por Arlington Arts y la Arlington Foundation for Arts and Innovation (AFAI) en 2018¹³³ para estudiar la viabilidad del diseño, financiación y construcción de un espacio asequible mixto usado para artistas y emprendedores creativos. Como resultado del estudio de prefactibilidad, Artspace presentó un documento de proyecto, que incluye un análisis de mercado, análisis de liderazgo local, estructura de financiamiento, y recomendaciones para cuatro ubicaciones potenciales: (i) Virginia Square; (ii) Columbia Pike; (iii) Crystal City y (iv) Four Mile Run Valley.

¹³² Artspace Preliminary Feasibility Report, Arlington, VA. August 2017. Arlington Arts. Consultado el 9 de mayo de 2022. <https://arts.arlingtonva.us/wp-content/uploads/sites/43/2016/07/Arlington-PFS-Report-9.19-Final-edit.pdf>.

¹³³ Artspace Consulting. 2017. *Arts Market Study Report of Findings*. Arlington. Consultado el 10 de marzo de 2020. <https://arlingtonva.s3.amazonaws.com/wp-content/uploads/sites/43/2018/09/Arlington-AMS-Recommendations-FINAL.pdf>.

Además, los principales hallazgos del estudio de mercado y la encuesta de 2018 destacan "que el mercado apoyaría firmemente un concepto de proyecto asequible de uso mixto que enfatiza la vivienda y área de trabajo". El estudio también ha revelado una demanda potencial de hasta 62 unidades de viviendas asequibles para artistas y 19 nuevos espacios de estudios privados asequibles, además de viviendas para residir y trabajar, y un espacio creativo compartido con equipos especializados dentro o fuera de una instalación de uso mixto.

En la mayoría de sus intervenciones, Artspace tiene una función de gestión, no sólo en términos del aspecto físico y las instalaciones, sino también del aspecto financiero y de gestión y del lado artístico. Finalmente, Artspace también tiene incidencia en varios casos en funciones de comisariado y curaduría. Las unidades de vivienda bajo este modelo serían asequibles para hogares con ingresos inferiores al 60 por ciento del Ingreso Medio del Área (IMA). Las viviendas de uso mixto (ubicadas en las plantas superiores) se considerarían como activos de inversión a largo plazo (15 años) y funcionarían como "espacio comercial relacionado con las artes en los niveles inferiores", aunque a junio de 2023, todavía no se ha ejecutado el proyecto.

4.4.3 Demanda de espacios habitables y creativos: percepciones

Varias fuentes han tratado de medir las percepciones de los residentes de Arlington, del tejido empresarial y de aquellos trabajadores por cuenta ajena, con respecto a la calidad y condiciones de vida y otros factores de atracción comercial. En términos de servicios públicos provistos por el condado, de acuerdo con la Encuesta de Satisfacción de la Comunidad Resultados 2018¹³⁴, la satisfacción de los residentes con la calidad de los servicios del condado es alta y llega a un 88 por ciento, mientras que la satisfacción promedio para EE.UU. es del 50 por ciento. La percepción positiva se mantiene en términos de calidad de vida, con una tasa de satisfacción del 86 por ciento, en comparación con el 75 por ciento en todo el país.

Arlington es percibido como un territorio seguro: el 98 por ciento de los encuestados se sienten seguros en sus vecindarios y el 91 por ciento en general, mostrando también satisfacción con los servicios médicos de emergencia (93 por ciento) y policiales (85 por ciento). Más

¹³⁴ Community Satisfaction Survey - 2018 Results. ETC Institute for Arlington County. Última modificación: 23 de octubre de 2018. <https://departments.arlingtonva.us/cmo/resident-satisfaction-survey-2018-results/>.

específicamente, los encuestados mostraron una percepción de mejora significativa hacia categorías como el mantenimiento de las calles del condado, la comunicación efectiva con el público y el servicio al cliente.

La percepción de la calidad de los programas artísticos / culturales del Condado es favorable para un 78 por ciento de los encuestados, superior a los 77 por ciento de 2008¹³⁵. La calidad del sistema de bibliotecas muestra una satisfacción del 91 por ciento, considerablemente mayor que su 74 por ciento en 2008.

En contraste, solo el 7 por ciento considera que la "calidad de los programas artísticos / culturales del condado" se encuentra entre sus cuatro opciones principales para la "categoría principal de servicios del condado" (la categoría menos votada entre los 15 encuestados) en comparación con la calidad de la policía con 63 por ciento o 34 por ciento señalando "parques y servicios de recreación". Finalmente, cuando se preguntó acerca de aumentar, mantener o reducir 12 categorías de servicios públicos, solo el 10 por ciento consideró importante aumentar los impuestos para mantener los "asuntos culturales y las artes", mientras que el 51 por ciento mostró su preferencia por reducir los servicios, la categoría con la menor participación.

Desde la perspectiva empresarial, según la encuesta Arlington Economic Development Business Study¹³⁶ realizada por AED, la percepción de los líderes empresariales apunta a que el atributo más importante de una ubicación comercial era el sistema de seguridad y tránsito, con el 92 y el 89 por ciento de los encuestados que aseguraba que estos atributos eran muy importantes. También es pertinente resaltar que el 70 por ciento consideró muy importante tener una "cultura creativa", mientras que el 61 por ciento un "excelente entorno en el arranque y una red de apoyo".

Cuando se preguntó sobre la actividad de desarrollo económico más importante para los líderes empresariales, "retener y apoyar a las empresas existentes" fue el atributo más importante

¹³⁵ 2018 Composite Performance Index. Arlington County. Porcentaje de respuestas que calificaron la categoría "Percepción de la calidad de los programas artísticos / culturales" con 4 ó 5 sobre una escala de 5 puntos. <https://arlingtonva.s3.amazonaws.com/wp-content/uploads/sites/6/2018/10/Composite-Performance-Index-2018.pdf>

¹³⁶ Arlington Economic Development Business Study 2016. Preparado por el Southeastern Institute of Research. Consultado el 2 de mayo de 2020. <https://www.arlingtoneconomicdevelopment.com/index.cfm?LinkServID=17122E76-941F-CF06-B88F4D1EE62D6862&showMeta=0>

de una lista de 11, pues un 89 por ciento de los encuestados que dijo que era "muy importante" promocionar el turismo de la zona. La comunidad artística apareció en los últimos dos lugares con 47 y 42 por ciento de los encuestados que afirmaron que era "muy importante". Finalmente, cuando se les preguntó acerca de "la sensación más relevante que debe provocar una ubicación comercial es una "alta calidad de vida", el 79 por ciento dijo que Arlington "tiene buena energía o ambiente", el 56 por ciento dijo que es un "lugar apto y moderno para el trabajo", y el 53 por ciento dice que era un "lugar único para trabajar", aunque ambos estaban en la parte inferior de una lista de 15 atributos.

Otras encuestas que proporcionan datos y respuestas interesantes sobre la demanda de servicios relacionados con la calidad de vida y el acceso al espacio público es la encuesta de Rosslyn¹³⁷, en el distrito financiero de Arlington, a cinco kilómetros de distancia del National Landing. Los resultados muestran que el 85 por ciento de los encuestados "piensan que más entretenimiento los haría pasar más tiempo en Rosslyn" y el 68 por ciento destacó los "bares / vida nocturna como formas de hacer que pasen más tiempo en Rosslyn".

Este es un vecindario significativamente activo durante las horas hábiles y los días laborables, pero con cierta actividad durante la noche y los fines de semana. Esta es una de las razones que facilitó el establecimiento del centro cultural Artisphere en la zona en 2011. Artisphere fue la infraestructura cultural más ambiciosa en Arlington en la última década, pero tuvo que cerrar sus puertas en 2015, después de invertir alrededor de \$15 millones desde su inicio en 2010 hasta 2015 (Judkins, 2015), aun cuando la crítica especializada era favorable con la labor de curaduría. A pesar del fracaso de Artisphere en términos de generación de ingresos, parece haber una demanda aceptable de entretenimiento en Arlington. Según la encuesta, hay una demanda insatisfecha por actividades durante las tardes o los fines de semana: el 85 por ciento de los encuestados estuvo de acuerdo en la falta de opciones de entretenimiento durante estas horas, y el 75 por ciento de los no visitantes dijeron que "más entretenimiento les haría pasar más tiempo en Rosslyn".

¹³⁷ Rosslyn Business Improvement District y Streetsense. Rosslyn, VA. Consultado el 2 de mayo de 2020.
<https://www.rosslynva.org/feature/perceptions-of-rosslyn-2018>
<https://ctycms.com/va-rosslyn/docs/rosslyn-bid-2018-executive-summary-final.pdf>

En general, estas percepciones, especialmente aquellas relacionadas con las artes y la cultura entre los residentes y los dueños de negocios revelan que el Condado de Arlington debería hacer más esfuerzos por comunicar la importancia del arte, el entretenimiento y la cultura en el desarrollo económico, la innovación, la cohesión social y la creación de lugares (*placemaking*).

4.5 Lo que se prometió a AHQ2 y el desarrollo centrado en el lugar

La solicitud de la convocatoria a concurso, o “*request for proposal*, RFP” de Amazon se desarrolló a través de un inusual esfuerzo que reunió a varios condados y municipios, empresas del sector privado, entidades educativas y agencias de desarrollo regionales y locales. Finalmente llegaron a Amazon 238 propuestas de unidades territoriales que, después de ser filtradas, se quedaron en 20 finalistas.

La propuesta de Virginia del Norte (*Northern Virginia*, NOVA por sus siglas en inglés), que es como originalmente se denominó a la propuesta entre Arlington y Alexandria, fue liderada por Virginia Economic Development Partnership y por el desarrollador inmobiliario JBG en coordinación con las agencias de desarrollo AED, Alexandria Economic Development Partnership, Fairfax County Economic Development Authorities y la agencia de desarrollo Loudoun Economic Development.

Los principales pilares, que analizaremos más adelante, de la propuesta AHQ2 NOVA se apoyaron en el acceso rápido a capital humano cualificado (NOVA es el principal productor de talento tecnológico de EE.UU.), infraestructura, principalmente de vivienda, oficinas y comercio minorista), conectividad y transporte, habitabilidad, conectividad y escala humana y un adecuado clima de negocios y gobernanza.

4.5.1 La oferta creativa propuesta del National Landing

Las líneas estratégicas prioritarias de Arlington han centrado el interés en desarrollar plan de atracción de inversiones que se remonta a 2008, año particularmente delicado para el condado. Aquella crisis económica de 2008 dejó devastadoras consecuencias, especialmente en términos de espacios comerciales vacantes y crecimiento súbito del desempleo. En 2017, AED, la

organización público-privada responsable de atraer inversión privada al condado y activar la salud empresarial, junto con la Arlington Economic Development Commission, un organismo consultivo oficial que brinda orientación estratégica a la Junta del Condado sobre la salud económica de Arlington y decisiones estratégicas, publicó su documento marco *Arlington's Framework for Prosperity 2.0*¹³⁸, una estrategia para desarrollar la economía local, centrado en aprovechar la infraestructura comercial, ubicación, diferenciación estética y capital humano para atraer inversiones y fortalecer el tejido empresarial, retener empresas existentes, expandir el marketing de inversiones a nivel mundial y brindar orientación a la Junta del Condado (*County Board*) sobre temas económicos.

La estrategia comprende 12 iniciativas estratégicas divididas en cuatro objetivos principales. Cinco de ellas están directamente relacionadas con este estudio, buscando atraer y retener el talento creativo como garantizar opciones creativas de vivienda para trabajadores; promover barrios con atributos distintivos; fomentar el equilibrio entre comercio minorista enlazando el carácter local y la diversidad económica; invertir en servicios básicos e instalaciones abiertas a la comunidad y establecer un apoyo hacia artistas e innovadores, estos últimos cuatro puntos, parte del objetivo de hacer de Arlington un lugar distintivo.

La estrategia es una declaración de intenciones sobre la importancia de desarrollar una comunidad artística y creativa fuerte en todo el condado de Arlington, y también apoya otras iniciativas y recursos más coyunturales. El sector privado ha estado representado principalmente a través de los tres distritos de mejora comercial del condado: el Distrito de Mejoramiento Comercial de Ballston, el Distrito de Mejora Comercial de Crystal City —en la actualidad National Landing—, el Distrito de Mejoramiento Comercial Rosslyn, así como las tres organizaciones comerciales: Clarendon Alliance, Columbia Pike Revitalization Organization y Lee Highway Alliance.

Los seis distritos de mejora empresarial y asociaciones de empresarios están representados por empresarios y asociaciones de vecinos y aquellos gestores que los administran, son algunos

¹³⁸ Arlington Economic Development Commission. 2018. *Framework for Prosperity 2.0: Advancing Arlington's Dynamic Economy*. Presentación al Arlington County Board. 24 de abril de 2018.

https://arlingtonva.s3.amazonaws.com/wp-content/uploads/sites/5/2018/09/May1_FrameworkPresentationToBoard.pdf

de los principales promotores de eventos y festivales relacionados con la comunidad, mercadillos de alimentos orgánicos y actividades de creación de espacios. El sector privado también contribuye a través de varias empresas, incubadoras de *startups* como Unstuck Labs, Ze Box NSTXL y Capital One Lab (Graham, 2019) y la reciente incorporación de SevaSpaces (Althouse, 2023), aun cuando estas no fueron integradas en la propuesta y algunas inclusive no han logrado sobrevivir a la pandemia, como fue el caso de la incubadora “1776”, además de algunos espacios de trabajo colaborativo como Spaceworks, WeWork, Industrious, Venture X, Cowork Café, Convene y Regus.

La sociedad civil en Arlington cuenta con varias organizaciones sin ánimo de lucro, de distintas dimensiones, capacidades e intereses. Arlington Arts Center —recientemente rebautizado como Museum of Contemporary Art Arlington—, Arlington Artists Alliance y la Arlington Foundation for Arts and Innovation son algunas de las más representativas.

Finalmente, existen dos órganos consultivos adscritos al condado: la Arlington Commission for the Arts y su comité interno llamado Public Art Committee¹³⁹ y la Parks and Recreation Commission. Como parte del órgano ejecutivo, Arlington Arts es la iniciativa encarada de la oferta cultural del condado, y depende de la agencia de desarrollo, pública de derecho privado AED y su División de Asuntos Culturales, que a su vez coordina el comité de vigilancia Arlington Arts and Culture Steering Group. Todos estos entes representan al sector público, pero cuentan con una capacidad de actuación limitada.

El fomento coordinado del sector creativo y las industrias culturales activará el tejido empresarial local y a las comunidades artísticas y creativas, y eventualmente generará desarrollo económico, proporcionará sostenibilidad económica a las empresas de turismo e innovación en las ciudades, y garantizará la retención y atracción de talentos que buscan lugares atractivos para vivir.

¹³⁹ Consultado en el portal del condado de Arlington el 11 de abril de 2023.

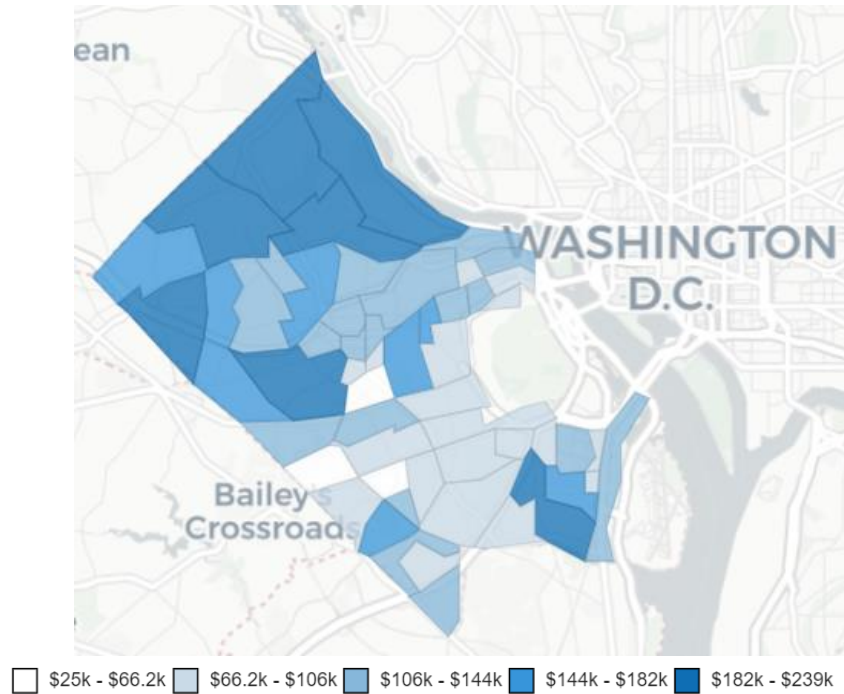
<https://www.arlingtonva.us/Government/Commissions-and-Advisory-Groups/Commission-for-the-Arts/Public-Art-Committee>

4.5.1 De Crystal City al National Landing

El National Landing es la rebautizada zona que denomina el desarrollo inmobiliario de la sede de AHQ2 y está conformado por los barrios de Cristal City, Pentagon y Pentagon City. Desde sus orígenes, han sido principalmente cuatro los acontecimientos que cambiaron la vida del vecindario: la inauguración del edificio del Pentágono en 1943, la edificación de los apartamentos residenciales de Crystal House, la apertura del aeropuerto Reagan en 1978 (y sus líneas de metro circundantes) y la recesión de 2008 (y su consecuente aumento de la tasa de vacancia masiva en el parque inmobiliario), además del anuncio de la llegada de AHQ2 en 2018.

En 2010, dos años después del estallido de la crisis de Lehman Brothers, en la que Arlington se destruyeron 17.000 empleos (ArlNow, 2010), especialmente empleo generado por la demanda de oficinas por parte de entidades del Gobierno Federal en Crystal City, la zona adoptó un nuevo plan sectorial, que buscaba diversificar la demanda, y por tanto transformar la zona en un sitio más transitable, con una mejor calidad de vida y espacios públicos abiertos, con un mayor número de viviendas asequibles y normativa que favorezca un entorno ambientalmente saludable. Progresivamente se ha visto que algunos de los desafíos de esta zona han tenido relación con la desigualdad espacial. Durante años, aun cuando el corredor Crystal City - Potomac Yard haya sido muy activo en términos de generación de ingresos y mercado inmobiliario, Arlington ha demostrado una tendencia hacia la desigualdad económica residencial entre los vecindarios norte y sur, como se puede ver en el siguiente mapa.

Figura 35: Mediana del ingreso familiar medio, Arlington County, 2017



Fuente: *Data.io*¹⁴⁰ a partir del American Community Survey (ACS).

La llegada de Amazon al área ha coincidido con la creación de una nueva marca para todo el vecindario, principalmente debido a la expansión del ámbito de actuación del Crystal City BID (CCBID), que pasó de cubrir solo el área próxima al Pentágono, a defender los intereses de los barrios vecinos de Pentagon City y Potomac Yard. El intenso ejercicio de cambio de imagen y marca ha comenzado con una renovación en la dirección del nuevo distrito de mejora empresarial, y una cantidad notoria de consultas públicas, grupos focales y ejercicios con los socios y afiliados, lo que ha resultado en un cambio de nombre para la zona, ahora empapelada con multicolores carteles que rezan su nueva denominación: el National Landing.

Estos esfuerzos por hacer del National Landing un territorio más accesible ha sido uno de los principios rectores a la hora de elaborar la propuesta de AHQ2. Según la directora ejecutiva de NLBID, su contribución con la primera etapa tras el anuncio de Amazon ha sido sobre todo crear una atmósfera adecuada para la creación de espacios y paisajes y la creación de una línea visual reconocible y moderna. Antes de la pandemia, el BID, en pleno proceso de *rebranding* y

¹⁴⁰ Arlington County, VA. *Data USA*. based on the American Community Survey (ACS). Consultado el 4 de mayo de 2020. <https://datausa.io/profile/geo/arlington-county-va>.

transición de Crystal City al National Landing, estableció la estrategia *Future Cities*¹⁴¹, que pronto se quedó corta ante la llegada de AHQ2, centrada explícitamente en atributos intangibles como la construcción de una narrativa e identidad propia, mejorar el sentido de lugar, fomentar la cultura, facilitar la vitalidad de los establecimientos comerciales, aumentar la conectividad, y en suma desarrollar la economía local, mejorando la habitabilidad, la equidad y la sostenibilidad.

Todos estos atributos están directamente relacionados con la economía creativa, como lo demuestran los 300 eventos al año que organizaron el año previo a la pandemia del covid-19, lo que demuestra su acercamiento a la esfera pública, integrando arte, cultura y creación de espacios en el núcleo de su estrategia de marca. La principal contribución de NLBID a la propuesta fue su esfuerzo por construir una narrativa a partir un sentido de apropiación del barrio por parte del tejido empresarial existente, pero también recién llegado cada vez más denso, en contraposición a la percepción histórica de Crystal City de avenidas inconexas para los peatones y campus aislados. En última instancia, la zona se está adaptando a una de las premisas requeridas por Amazon: los empleadores deben ir donde los empleados quieren estar. Según varias voces críticas, el viejo plan de desarrollo en torno a la autopista Jefferson Davis Highway ha respondido más a una lógica desarrollista del XX, orientada hacia los automóviles, lo que dificulta el desarrollo de comunidades de uso mixto alrededor de las tiendas.

Un buen ejemplo de los esfuerzos para cerrar la brecha entre el vecindario y el aeropuerto es el estudio de factibilidad del proyecto CC2DCA¹⁴², un conector intermodal para aprovechar las sinergias e infraestructura de transporte entre Crystal City y el Aeropuerto Nacional Reagan. Este proyecto obtuvo la anuencia de Amazon y se incluyó en el Programa de Mejora Capital de 10 años del Condado de Arlington. Aunque se encuentra en sus etapas iniciales, se espera que cierre una barrera física y psicológica y ejemplifique el objetivo de los orígenes de Crystal City, un entorno construido para un objetivo manejable, más que para un espacio transitable. La inauguración de esta infraestructura física irá acompañada de la difusión y divulgación de la nueva marca/branding.

¹⁴¹ Crystal City, BID. 2020. *Area-Wide Strategic Plan the Future Cities*. Consultado el 6 de marzo de 2020. https://www.crystalcity.org/files/docs/190920_cc-bid_area-wide-strategic-plan_v8.pdf

¹⁴² National Landing BID. 2020. *CC2DCA: Crystal City to DCA*. Consultado el 11 de febrero de 2022. <https://nationallanding.org/get-around/cc2dca>

4.5.2 La contribución de NOVA al National Landing: tecnología y capital humano

Uno de los principales pilares de la exitosa oferta de NOVA, en términos de adjudicación del proyecto, fue la promesa de inversión en tecnología y capital humano. El estado de Virginia se comprometió a aprovechar el talento y capital humano existente empleado en el sector tecnológico y de ciberseguridad y a la vez capacitar a nuevas generaciones. Para ello el gobierno estatal ha decidido invertir la mayor parte de su contribución en educación. El acuerdo entre Amazon y las administraciones públicas comprende inversiones por un total de \$4,3 mil millones, de los cuales \$850 millones se destinarán a infraestructura, lo que incluye la creación de espacios públicos y privados, mejoras en la accesibilidad —peatonal y por otros medios no motorizados— e inversiones por alrededor de \$1.000 millones en capital humano.

Las inversiones en educación pública serán variables y "basadas en rendimiento", y se espera que Virginia proporcione fondos para ampliar la capacidad de contratación y generación de plazas docentes e investigadores, invertir en infraestructura y proporcionar apoyo de capacitación para aumentar las tasas de matriculación, con el fin de satisfacer la oferta académica proyectada de al menos un incremento del 50 por ciento de los niveles actuales de grados en ciencias de la computación y áreas profesionales relacionadas, lo que significa alrededor de 31.000 nuevos graduados en los próximos años¹⁴³, en una de las zonas más competitivas de EE.UU. en términos de generación de empleo, como veremos en la segunda mitad de este capítulo.

Se espera que estas mejoras e inversiones sean beneficiosas para Amazon, pero también para toda la región metropolitana y por supuesto Virginia. Los recursos financieros comprometidos para inversiones en infraestructura y educación por parte del estado (la Commonwealth of Virginia) y los gobiernos locales es de aproximadamente \$1,8 mil millones, junto con los \$ 500 millones comprometidos por Virginia Tech en su nuevo campus, principalmente para programas de posgrado, que se ubicarán en Potomac Yard en Alexandria. En Arlington, por su parte, hay inversiones comprometidas por más de \$425 millones para mejoras de capital de la Universidad

¹⁴³ Arlington Economic Development. *NOVA's Talent Pipeline*. Consultado el 11 de febrero de 2020. <https://www.arlingtoneconomicdevelopment.com/why-arlington/amazon-hq2-then-and-now/novas-talent-pipeline/>

George Mason. Principalmente en el corredor Ballston-Clarendon, en el sitio específico rebautizado como Mason Square.

Pero los efectos de arrastre de estas inversiones podrían ser tan importantes como Amazon en términos de capital humano en el nuevo campus de Virginia Tech. La próxima *clase creativa* traerá un nuevo conjunto de habilidades de subsectores que abrirán múltiples patrones en la principal región metropolitana de DC: ciberseguridad y servicios relacionados con el gobierno¹⁴⁴, pero también para nuevos sectores emergentes como la automatización, la informática aplicada para la salud, el aprendizaje automático, la inteligencia artificial, la gestión de datos y otros. El grupo que nutrirá estos recursos de educación superior se alimentará del sistema educativo público y privado primario y secundario (K-12), por lo tanto, el enfoque será integrar el plan de estudios STEM y de informática en los condados y ciudades afectados.

Finalmente, si bien la tecnología tendrá un impacto directo en el ecosistema creativo de la región, hay condiciones necesarias, pero no suficientes para que ese ecosistema sobreviva: habitabilidad y conectividad. La experiencia en Seattle muestra que el talento de vanguardia global tiene sus propias demandas de creatividad para fluir. El acceso a espacios públicos es casi un requisito para las ciudades habitables. Existen varios índices compuestos que ubican el área metropolitana de DC, Arlington y Alexandria entre las ciudades más creativas, habitables, tecnológicas y atractivas, especialmente para las nuevas generaciones¹⁴⁵.

Con respecto a la conectividad, además del mencionado puente desde Crystal City hasta el Aeropuerto Nacional, denominado CC2DCA por sus siglas en inglés finalmente aprobado en mayo de 2023 (Armus, 2023), destacan el ambicioso proyecto para transformar la Ruta 1 (National Landing, 2020) en un bulevar comercial transitable y de uso mixto, un nuevo nodo ferroviario de cercanías para el Virginia Railway Express y las inversiones de capital destinadas a ajustar dos nuevas entradas del Metro en Crystal Drive (Arlington) y Potomac Yard (Alexandria), esta última ya inaugurada en mayo de 2023 (DiMargo, 2023). En preparación para

¹⁴⁴ *Tech Cities 2.0: Washington DC*. Consultado el 4 de mayo de 2020.

<https://video.cushmanwakefield.com/watch/behks7ap1akLPpnmUjEq4f>.

¹⁴⁵ La propuesta de HQ NOVA señala varios índices referidos a la habitabilidad y la cultura, como *Best cities in the U.S. for millennials*: Arlington (#1), Alexandria (#4) - *Niche* (2017); *Mejor ciudad para vivir en Estados Unidos*: Arlington (#3) - *Niche* (2017); *Mejor ciudad para vivir sin automóvil*: Arlington (#1) - *Forbes* (2017); *los condados más felices de EE.UU.*: Loudoun (#1), Fairfax (#2) – *SmartAsset* (2017).

la llegada de Amazon, el Estado de Virginia y su agencia Virginia Partnership for Economic Development, y el Departamento de Transporte de Virginia están preparando un plan de acción¹⁴⁶ que se centrará en 3 áreas: inversiones competitivas en talento tecnológico, desarrollo de una iniciativa de inversión competitiva con un enfoque en el transporte¹⁴⁷ y su impacto en el resto de Virginia.

Estas inversiones en conectividad, tecnología y el entorno, junto con el establecimiento de las oficinas de Amazon y la llegada de nuevas empresas tiene características similares a lo que ocurrió en Seattle hace más de una década. En la siguiente sección veremos algunas similitudes y las posibilidades de las economías de aglomeración, y sus efectos beneficiosos en sectores en expansión como la inteligencia artificial, la industria de los videojuegos, la realidad virtual, diseño y arquitectura, artes visuales, nuevos medios, moda y otras industrias creativas complementarias como la gastronomía, el turismo o el diseño.

4.5.3 Sector privado: el papel de JBG Smith

Parte de la estrategia integral de JBG se ha centrado en la creación de experiencias, diseño y creación de espacios (Kiger, 2029), ya que sus postulados defienden el equilibrio entre la vitalidad económica, el aumento de las ventas y comercio minorista, simultáneamente al crecimiento del valor de los activos. Su metodología de trabajo consiste en reunir información a través de grupos focales e investigación cualitativa, a través de una atención detallada al diseño. La filosofía de diseño de JBG abunda en lo que llaman el “20x20”: 20 pies de acera y 20 pies de fachada de calle donde las personas interactúan y le ponen un sello distintivo al lugar, con especial atención a la señalización, fachadas, mobiliario urbano, adoquines y espacio público.

Por el momento, JBG ya ha comenzado a llevar a cabo intervenciones experimentales de urbanismo táctico en el espacio público. Con este fin, ha lanzado la campaña “Phase Zero”¹⁴⁸,

¹⁴⁶ House Appropriations Committee - Virginia House of Delegates. *Project Cooper: Briefing for the House Appropriations Committee – Draft*. Consultado el 13 de junio de 2020.

<https://hac.virginia.gov/Committee/files/2018/11-13-18%20Retreat/HQ2%20HAC%20briefing%2011-13-2018.pdf>

¹⁴⁷ VDOT Six-Year Improvement Program. Consultado el 27 de abril de 2020.

https://syip.virginiadot.org/Pages/lineitemDetails.aspx?syp_scenario_id=247&line_item_id=1590289.

¹⁴⁸ National Landing Phase Zero. *Of Place - Urban Retail Development Consulting*. Consultado el 12 de mayo de 2020. <https://www.ofplace.com/our-work/crystal-city/phase-zero>.

Una iniciativa que integró a 15 artistas combinando elementos de marca y creación de espacios entre 2017 y 2018 utilizando el espacio público “como un lienzo”, a través de arte urbano, murales, colores y experiencias e interacciones con peatones y residentes de las áreas comerciales de la zona. Estas intervenciones han tenido lugar en estacionamientos, jardines, campos deportivos temporales, microparques efímeros o *parklets*, nuevas formas de estacionamiento y señalización. Estas intervenciones atrajeron la atención de medios nacionales como el Washington Post (Kelly, 2019) y otros medios locales y regionales (Sernovitz, 2018).

Figura 36: Iniciativas de embellecimiento y creación de espacios en Crystal City



Foto: Of Place¹⁴⁹



Foto: John Kelly, The Washington Post

¹⁴⁹ Fotos extraídas de la consultora a cargo del proyecto, Of Place. <https://www.ofplace.com/our-work/crystal-city/phase-zero>

Sin embargo, hay otros esfuerzos del Condado de Arlington que no han tenido el mismo éxito. Por el momento, Synectic Theater (Sturdivant, 2019), arrendatario de JBG, recientemente extendió el contrato de arrendamiento por al menos dos años más, a pesar de que consideran los costos fijos de alquiler altos, en relación con otros lugares de teatro y espacios culturales privados. No está del todo claro si habrá una estrategia coordinada entre las organizaciones que formaron parte de la propuesta AHQ2, desde la parte creativa, artística y cultural del ámbito del National Landing. Esta es un área que requerirá integración y acciones coordinadas para aprovechar la marca de la ciudad y los esfuerzos de articulación de los efectos indirectos, para cumplir con las expectativas de la nueva clase creativa que llega a Arlington y, por lo tanto, no ser fagocitada por el Distrito de Columbia.

Una de las ventajas de JBG es su conocimiento del sitio de intervención. Aproximadamente el 42 por ciento de la cartera de JBG está dentro de un radio de tres kilómetros de AHQ2 en Arlington y Alexandria. Aunque los impactos completos de la llegada de Amazon aún no son fácilmente medibles, el simple anuncio de su llegada ha aumentado los precios de la tierra y, por lo tanto, la demanda de tierra y espacio. Será importante evaluar el impacto futuro que la pandemia de COVID-19 tendrá en esta área a mediano y largo plazo. En la siguiente sección mediremos la influencia del aumento de los precios en los primeros años desde el anuncio.

Así, y con la información disponible, es necesario resaltar la importancia de un sector cultural y artístico fuerte, estable y coordinado, pero aún más importante, un liderazgo que sea capaz de mostrar los posibles impactos económicos y sociales de esta estrategia. En la siguiente sección, además de los precios del mercado inmobiliario en el National Landing, estudiaremos el caso de Seattle, como un buen predictor de lo que sucederá en Arlington, y Baltimore, como ciudad vecina a Arlington, que logró diseñar políticas públicas, desde el sector privado y la sociedad civil, para fomentar la cultura y la creatividad con importantes resultados a nivel social y económico.

4.6 Ventajas competitivas de NOVA: disponibilidad territorial e incentivos fiscales

La oferta de NOVA para atraer a Amazon se centró más en mostrar el equilibrio de conectividad, dotación de capital humano y calidad de vida¹⁵⁰, y menos en los incentivos fiscales, en comparación con otras propuestas. Por ejemplo, Nueva Jersey ofreció \$7 mil millones (*billions*) en deducciones fiscales (*tax breaks*) y otros incentivos; Maryland 8.5; Nueva York 1.5 y Virginia una cantidad muy menor, de 600 millones (Leone y Farren, 2018), condicionados al número de fuentes laborales creadas progresivamente hasta 2035. Como ratifica la información compartida por el Ballston BID, dichos beneficios y subsidios no resultaron determinantes, al menos en el caso de Maryland y Nueva York. Por el contrario, con su estrategia complementaria, la ciudad de Alexandria ha renunciado al impuesto de inmuebles del campus de VTU, en aras de lograr mayores ingresos directos.

También se ha atribuido parte del éxito para responder a la convocatoria de Amazon a la situación de la oferta de vivienda en NOVA, capaz de generar rápidamente espacios vacantes¹⁵¹, lo que a su vez ha generado cambios inmediatos en el mercado inmobiliario, ya de por sí uno de los más caros de EE.UU. Finalmente, también han afectado la incidencia de la pandemia del covid-19 en el mercado laboral —la denominada “Gran Renuncia”— y la inestabilidad general, sobre todo a causa de las tensiones bélicas globales con su correspondiente incidencia en precios de las materias primas y los mercados bursátiles. Aunque todavía es pronto para medir las consecuencias con precisión, se vislumbra que en 2020 y 2021 hubo una ligera preferencia por territorios suburbanos y casas más espaciales (Armus, 2022a). Asimismo, EE.UU. ha

¹⁵⁰ Entrevista de Fadrique Iglesias a Libby Garvey, *chair del board* del Condado de Arlington. Marzo de 2020.

¹⁵¹ Entrevista de Fadrique Iglesias con Tracy Gabriel, CEO del National Landing BID el 12 de mayo de 2022.

experimentado tasas inflacionarias inéditas en las últimas cuatro décadas¹⁵², lo que contribuye aún más a una distorsión de precios inmobiliarios al alza.

4.6.1 El Área de DC: ¿precio del suelo rentable o prohibitivo para artistas, creativos e informáticos?

Desde hace unos años ser artista de ingresos medios y moderados a tiempo completo en ciudades muy encarecidas, se ha convertido en una tarea hercúlea y de riesgo, y sobre todo con disparidades de acceso según sea el género, el capital social y las responsabilidades financieras del trabajador creativo. Así lo relata Remedios Zafra (2017) en su ensayo *El entusiasmo. Precariedad y trabajo creativo en la era digital*. En EE.UU. los trabajos digitales y de tecnología relacionados como matemáticas e informática suelen estar muy bien remunerados, pero muchas veces se encuentran en ciudades muy costosas, como es el caso de aquellas urbes ubicadas en California.

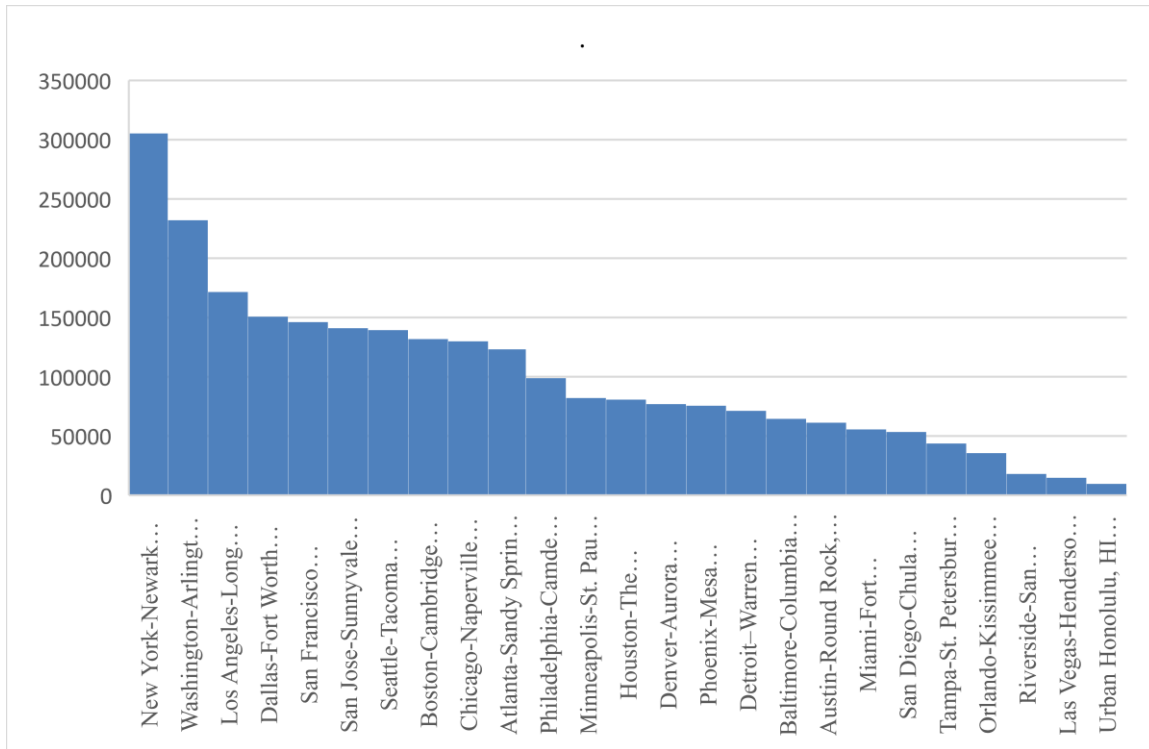
Los datos revelan que las áreas metropolitanas más caras de EE.UU. son San Francisco, San José y Nueva York, y que algunas de las más baratas (al menos entre las metrópolis más grandes del país) son Detroit, Houston y Dallas. Muchas de estas urbes acumulan el grueso de puestos de trabajo relacionados con el sector de las ciencias de la computación y matemáticas, precisamente, como así las clasifica el U.S. Bureau of Labor Statistics en sus cuentas nacionales¹⁵³.

Las siete ciudades con más puestos de trabajo relacionados con la informática son Nueva York (con 305.470 trabajadores), DC (232.290), Los Ángeles (171.700), Dallas (150.970), San Francisco (146.420), San José (141.030) y Seattle (139.440), por delante de Boston y Chicago.

¹⁵² Consultado en la página web del U.S. Bureau of Labor Statistics el 16 de enero de 2023. “Consumer prices up 8.5 percent for year ended March 2022”. *The Economics Daily: U.S. Bureau of Labor Statistics*. <https://www.bls.gov/opub/ted/2022/consumer-prices-up-8-5-percent-for-year-ended-march-2022.htm#:~:text=The%20Consumer%20Price%20Index%20increased,month%20advance%20since%20December%201981>.

¹⁵³ Consultado en la página web del U.S. Bureau of Labor Statistics el 16 de enero de 2023. <https://www.bls.gov/oes/current/oes150000.htm>

Figura 37: Ciudades con más puestos de trabajo en ciencias de la computación y matemáticas en áreas metropolitanas de EE.UU.



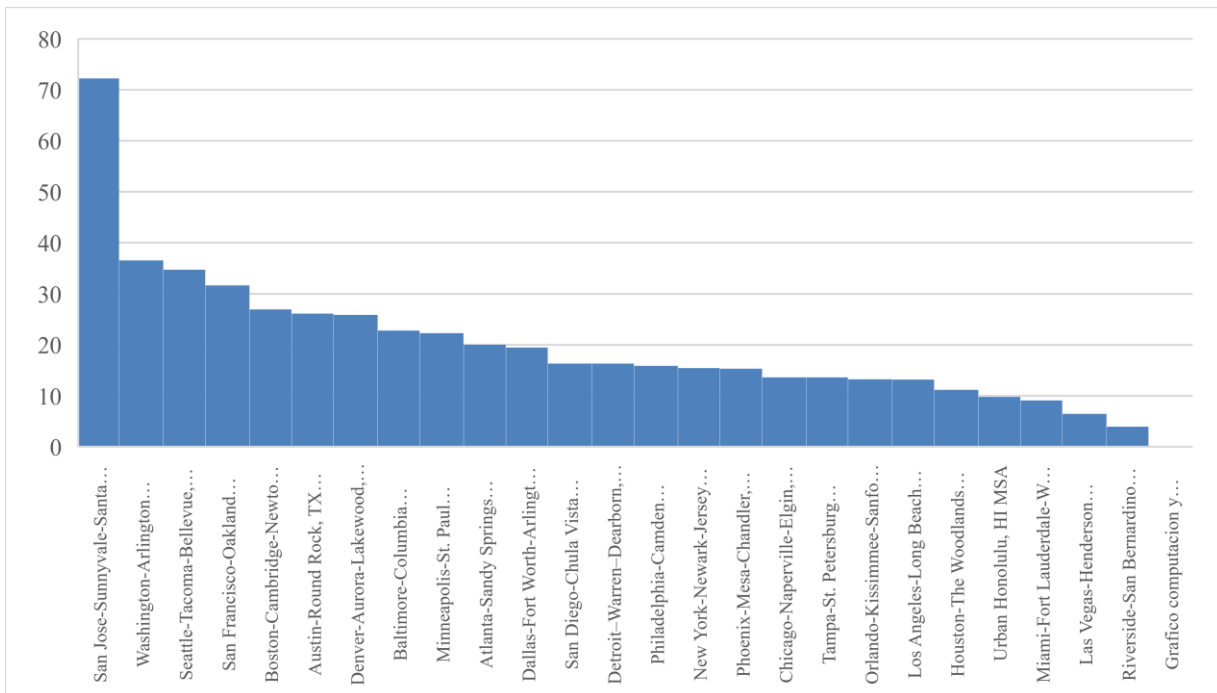
Fuente:¹⁵⁴Elaboración propia a partir de datos recopilados por Redfin y la Oficina de Estadísticas Laborales, 2021.

Aun así, si se normaliza la cantidad de puestos de trabajo por cada mil habitantes, el liderazgo absoluto se mantiene en San José con algo más de 72 empleados por 1.000 habitantes, mientras que les siguen Washington con casi 37, Seattle con 35, San Francisco con 32 y Boston con casi 27 informáticos y matemáticos por millar de habitantes. Nueva York y Miami aportan apenas 15 y 9 trabajadores respectivamente (ver figura 39 y anexo 6.2.5).

¹⁵⁴ Datos compartidos por el Bureau of Labor Statistics (Occupational Employment Statistics) y por el portal inmobiliario Redfin, que incluye otras fuentes obtenidas por Redfin, como el *Redfin MLS Data on Housing Cost, Walk Score* (Walk Score, Bike Score, and Transit Score); *Housing +Transportation (H+T®) Affordability Index* (Median Rent and Transportation Costs); Freddie Mac (Primary Mortgage Market Survey (PMMS) mortgage rates on a 30-year fixed loan); Internal Revenue Service (County Tax Filings); US Energy Information Administration (Energy Cost and Usage); U.S. Census Bureau (Longitudinal Employer-Household Dynamics, American Community Survey, Current Population Survey, y el Building Permits Survey). Consultado en 2021. *Population and Housing State Data*". United States Census Bureau, Population Division el 11 de agosto de 2021.

https://www.bls.gov/oes/current/oes_ca.htm#otherlinks

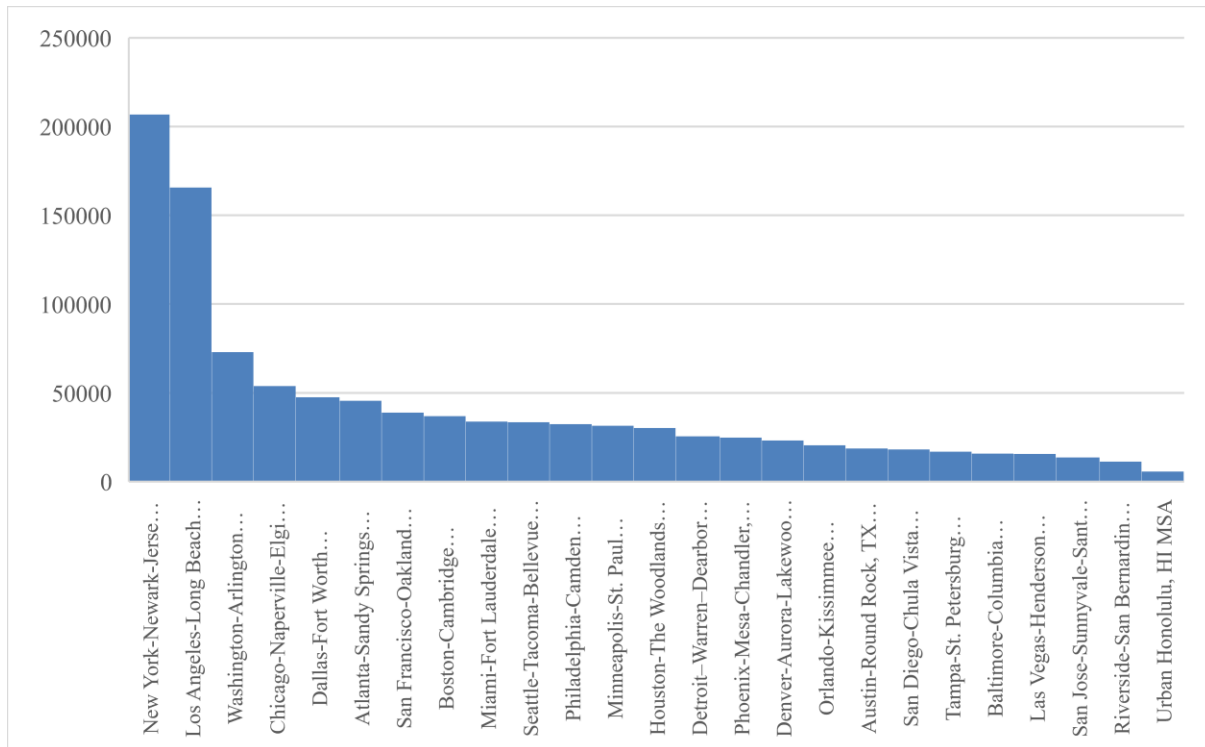
<https://www.redfin.com/news/data-center/opportunity-score/>

Figura 38: Puestos de trabajo computación y matemáticas por 1.000 hab. 2001.

Fuente: Elaboración propia a partir de datos recopilados por Redfin y la Oficina de Estadísticas Laborales, 2021.

Por otra parte, entre las ciudades con más puestos dedicados al arte y entretenimiento, son bastante obvias, por un tema de tamaño, pero también de especialización, pues encabezan la lista Nueva York con 206.830, Los Ángeles con 165.740 y a mucha distancia Washington DC con 73.050 puestos de trabajo (ver figura 39).

Figura 39: Ciudades con más puestos dedicados al arte y entretenimiento. 2021.

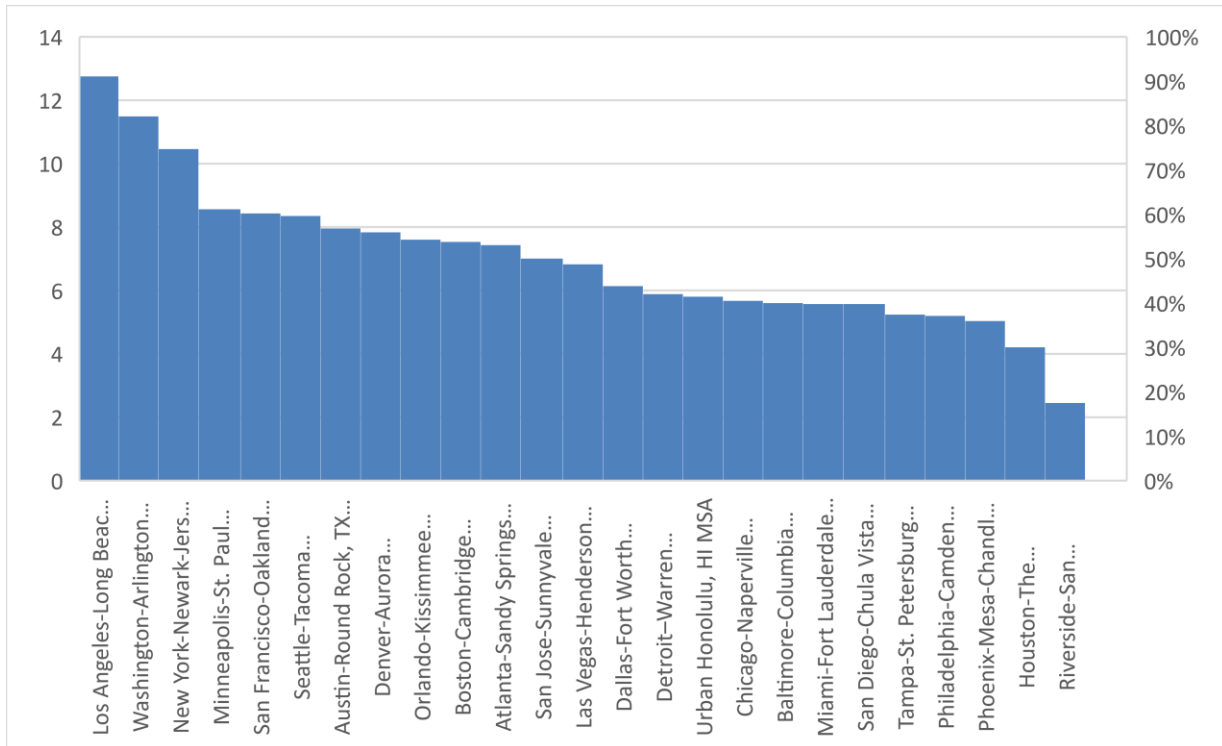


Fuente: Elaboración propia a partir de datos recopilados por Redfin y la Oficina de Estadísticas Laborales, 2021¹⁵⁵.

En términos normalizados, o de ciudades con más puestos dedicados al arte, cultura, entretenimiento, deportes y medios per cápita, Los Ángeles lidera la lista con 13 puestos de trabajo por cada 1.000 habitantes, mientras que DC aporta 11, Nueva York 10, Minneapolis 9 y Seattle 8. Sorprendentemente Orlando, Las Vegas y Detroit, aportan 8, 7 y 6 respectivamente, ciudades globalmente conocidas por su industria del entretenimiento (figura 39).

¹⁵⁵ Fuentes: U.S. Bueau of Labor Statistics. 2021. *Metropolitan and Nonmetropolitan Area Occupational Employment and Wage Estimates. 15-0000 Computer and Mathematical Occupations (Major Group); Computer and Mathematical Occupations comprises the following occupations: Information Security Analysts; Computer Systems Analysts; Computer and Information Research Scientists; Computer Network Support Specialists; Computer User Support Specialists; Database Architects; Database Administrators; Computer Network Architects; Network and Computer Systems Administrators; Web and Digital Interface Designers; Web Developers; Computer Programmers; Software Quality Assurance Analysts and Testers; Software Developers; Computer Occupations, All Other; Actuaries; Mathematicians; Operations Research Analysts; Statisticians; Data Scientists; Mathematical Science Occupations, All Other.* https://www.bls.gov/oes/current/oes_47900.htm.

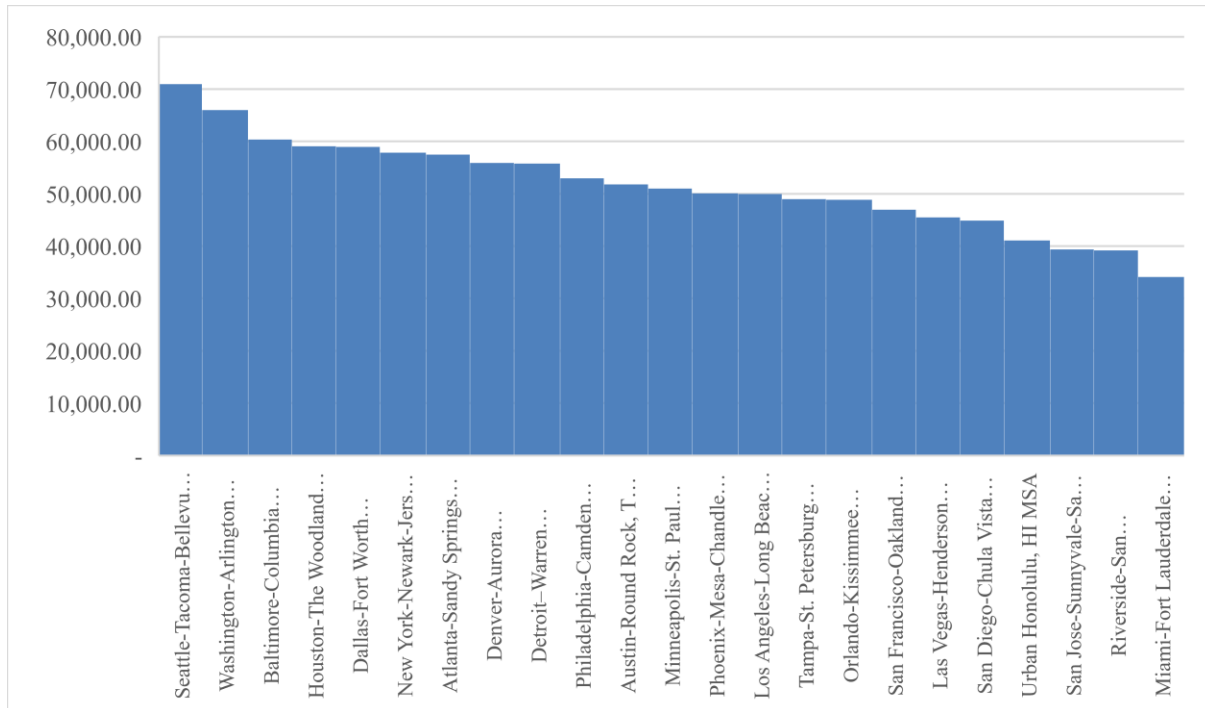
Figura 40: Ciudades con más puestos de trabajo arte y cultura por 1.000 habitantes, áreas metropolitanas de EE.UU. 2021.



Fuente: Elaboración propia a partir de datos recopilados por Redfin y la Oficina de Estadísticas Laborales, 2021.

Aun así, ni el coste de vida ni las oportunidades sectoriales en una ciudad —por separado— son indicadores absolutos que reflejen la idoneidad de oportunidades en una ciudad para aquellos artistas y emprendedores creativos ni para los profesionales relacionados con el mundo de las ciencias computacionales y matemáticas. Por ejemplo, las áreas metropolitanas de Seattle, Washington DC (que incluye Arlington y Alexandria) y Baltimore alcanzan ingresos medios disponibles en ocupaciones relacionadas con informática y matemáticas de \$71.000, \$66.000 y \$61.000 anuales, siendo tres de las grandes ciudades de EE.UU. donde un salario es más eficiente o rinde más (rentas disponibles después de restarle los gastos de vivienda al ingreso anual).

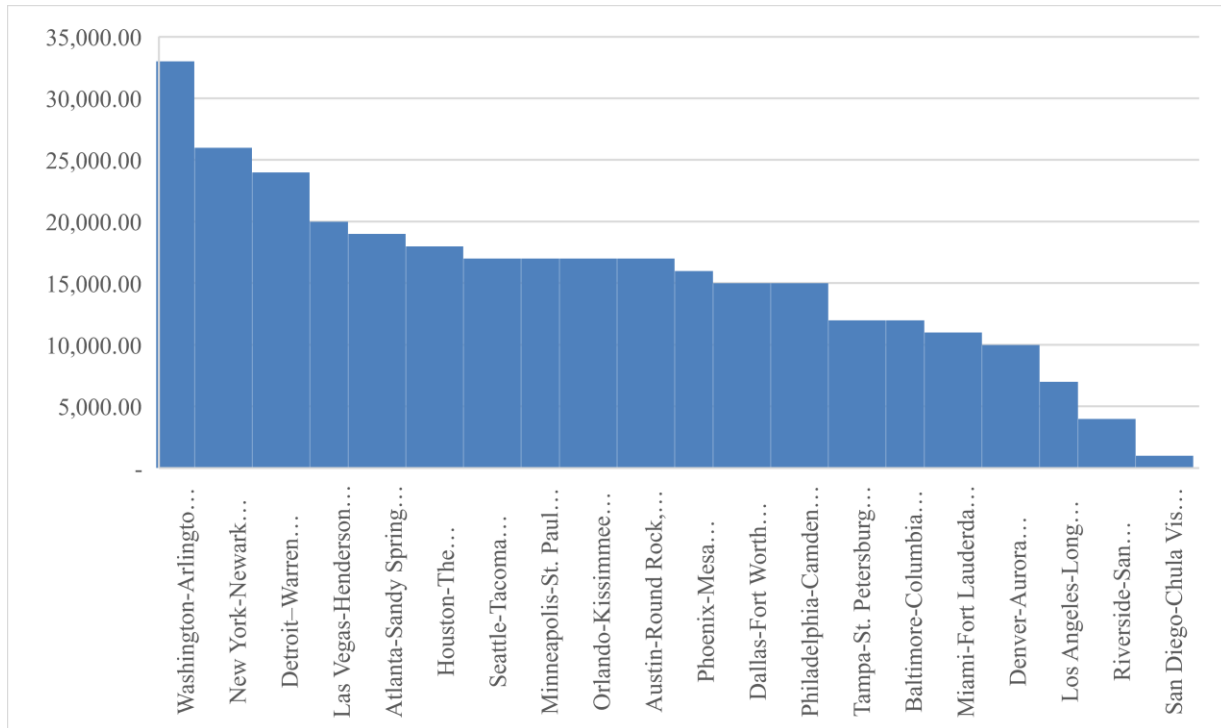
Figura 41: Ciudades con altas rentas disponibles, profesionales de las ciencias de la computación y matemáticas. Salarios anuales, en dólares americanos. 2021.



Fuente: Elaboración propia a partir de datos recopilados por Redfin y la Oficina de Estadísticas Laborales, 2021.

Las ciudades donde es más accesible o posible vivir de aquellos trabajos relacionados con el arte, cultura y entretenimiento son Washington, DC., Nueva York y Detroit respectivamente, con \$33.000, \$26.000 y \$24.000 de media disponibles al año por artista. Lansing no está entre las metrópolis más grandes de EE.UU., por sus 112.000 habitantes, pero su comunidad artística tiene un superávit medio anual de \$27.000 (figura 42). las ciudades donde resulta más difícil vivir de las industrias creativas, es decir donde un artista gasta más de lo que ingresa son San José, San Francisco y San Diego, originando las dos primeras con ingresos negativos: \$-17.000 y -\$6.000, mientras que en la ciudad sureña californiana unos pírricos \$1.000 anuales. Resulta también complicado vivir del arte y del espectáculo en Kahului (Hawaii) con \$-17.000, y hasta en siete ciudades de California, incluyendo además de las ya nombradas a Salinas, Santa María, Oxnard, San Luis Obispo y algunas ciudades del estado de Oregon. Prácticamente todas las ciudades con ingresos negativos observadas están en la costa Oeste de EE.UU.

Figura 42: Ciudades con altas rentas anuales disponibles después de restar gastos de vivienda y manutención al ingreso anual. Profesionales del arte y cultura, en dólares americanos. 2021.

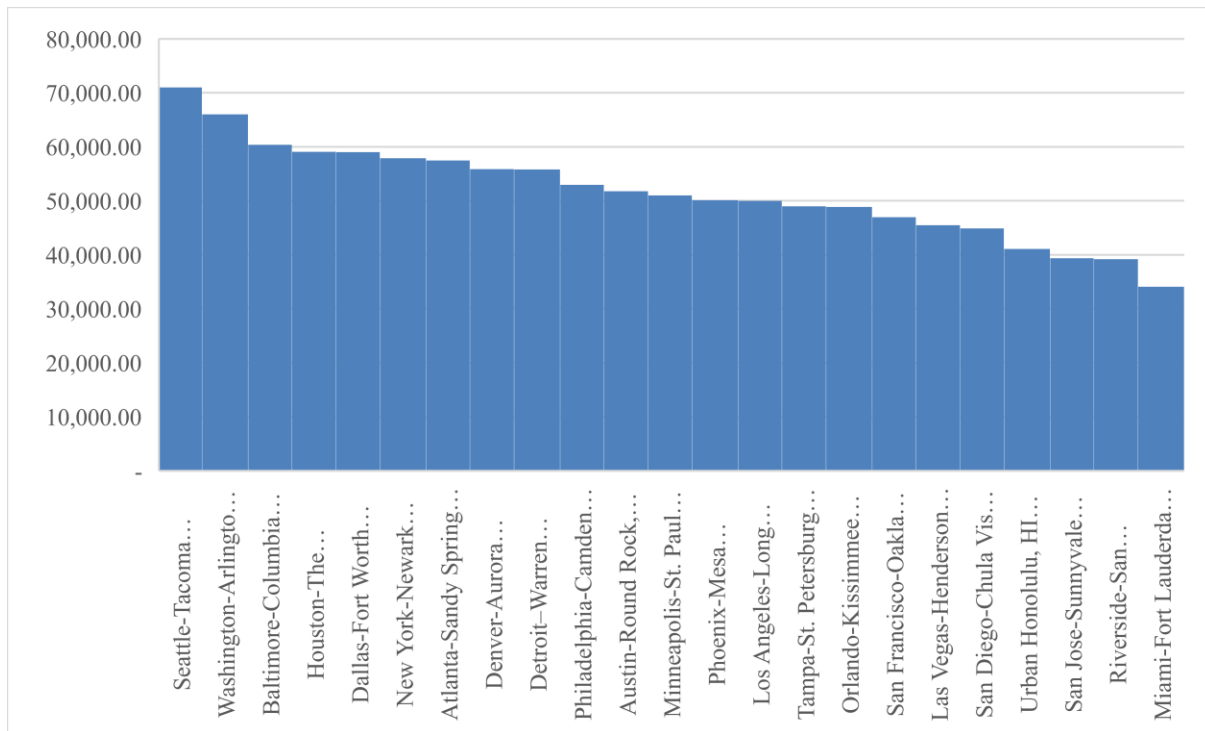


Fuente: Elaboración propia a partir de datos recopilados por Redfin y la Oficina de Estadísticas Laborales, 2021.

Por contra, las ciudades donde resulta más complicado vivir de aquellas profesiones relacionadas con la informática y las matemáticas son San José, con \$40.000 de ingresos disponibles anuales, seguida de San Diego y San Francisco con \$44.000 y \$47.000 respectivamente. Esto puede parecer contraintuitivo, considerando que en las afueras de San Francisco están los clústeres de innovación de Palo Alto y Silicon Valley, la zona con mayor movimiento de capitales en material tecnológica a nivel global. Son muchas voces las que han atribuido los altos costes de la vivienda al exceso de regulación en una zonificación que protege excesivamente a las viviendas unifamiliares con amplios retiros perimetrales, en detrimento de otro tipo de vivienda más compacta y que facilita la densificación y las altas cargas impositivas (Gyourko y Krimmel, 2021).

Cabe destacar que, en Honolulu, por ejemplo, dados los altos costos del suelo, el ingreso medio disponible es de \$23.000 anuales.

Figura 43: Ciudades con altas rentas anuales disponibles, profesionales de las ciencias de la computación y matemáticas. En dólares americanos. 2021.



Fuente: Elaboración propia a partir de datos recopilados por Redfin y la Oficina de Estadísticas Laborales, 2021.

Así, Washington DC muestra la posición más competitiva entre las áreas metropolitanas de EE.UU. para atraer talento creativo en este momento, tanto en términos de economía creativa como digital. La creciente presencia de empresas como Amazon, Boeing, Meta y otras empresas tecnológicas, principalmente teniendo en cuenta las nuevas posibilidades originadas por la inteligencia artificial, pueden generar oportunidades laborales asociadas que apuntalen aún más esta ventaja competitiva, pero también un encarecimiento en la vivienda que signifique un retroceso en calidad de vida para aquellos pobladores en situación de vulnerabilidad.

Por ello, se puede aprender del caso de Baltimore y su estrategia de desarrollo orientado a la creatividad a partir de organizaciones ancla, en este caso entidades educativas fuertemente apoyadas en una estrategia de inversiones inmobiliarias, que sean capaces de retener talento creativo, en algunos casos valiéndose de iniciativas de vivienda asequible (*affordable housing*) para artistas y emprendedores creativos, para además mantener el carácter y tejido social de la zona, elementos intangibles y difícilmente cuantificables. La oportunidad de posicionar a

Arlington, Alexandria y toda el área metropolitana de DC como un centro valioso para emprendedores culturales, artistas y creadores de contenido, no solo responde a su mercado competitivo sino también a su vitalidad.

4.7 Los riesgos que trae el éxito de la economía creativa

La regeneración urbana, la renovación de la infraestructura, el embellecimiento y la creación de espacios —con el consiguiente arribo de nuevos inversores, negocios y vecinos a los barrios— frecuentemente es celebrado por promotores inmobiliarios, por gestores públicos y por los mismos vecinos que ven en el corto plazo cómo se incrementan las opciones de ocio y tiempo libre y de acceso a bienes y servicios de consumo. En el mediano plazo, aquellos propietarios de la vivienda observan cómo sus bienes inmobiliarios incrementan su valor por una mayor presión en la demanda. Empero, existen otros efectos no deseados, como el incremento desmedido en los precios del suelo y su consiguiente efecto en las subidas de los alquileres (para quienes no son propietarios), así como efectos para la mayor parte de los vecinos (propietarios y no propietarios) como la congestión y saturación en los servicios; rupturas en el tejido social de los barrios, pérdidas de carácter y originalidad y en algunas zonas turísticas, fatiga por el constante cambio de vecinos de largo plazo, interesados en las dinámicas barriales estables y en la “buena vecindad” a una composición de cortísimo plazo por el cambio generado por alquileres de corto plazo como Airbnb y Vrbo.

4.7.1 Planificación urbana y el riesgo de la erosión del tejido cultural

Aun cuando la narrativa de la violencia de aquellos barrios impenetrables de los años 80 de Nueva York, Washington y Baltimore hoy suene a ficción, hubo un tiempo en que la inseguridad ciudadana en ciudades del noroeste de EE.UU. parecía descontrolada, al menos en términos de relato. En estos tiempos sería difícil asimilar esos niveles de violencia. Empero, aun cuando existen estudios que demuestran una reducción en el nivel de criminalidad, la academia todavía está dividida al momento de atribuir las consecuencias a largo plazo de la zonificación inclusiva y de estimular la diversidad de estratos económicos en la vivienda subsidiada (Kautz, 2001; Diamond y McQuade, 2016). Concretamente en los años 70 se experimentó el uso de

herramientas de vivienda asequible (*affordable housing*) en la vecina zona de Montgomery County (Jacobus, 2015), a unas millas de la capital, y a comienzos de la década pasada en Fairfax, cuando el condado exigió a los desarrolladores del distrito comercial de Tysons Corner “asegurarse que un 20 por ciento de las viviendas sean subvencionadas para aquellos vecinos que ganaran entre 50 por ciento y 120 por ciento del ingreso mediano de la zona”.

Aun así, las disparidades raciales y de origen étnico siguen patentes, inclusive cuando estas políticas públicas muestran resultados favorables y son aceptadas entre los ciudadanos, resultan poco generalizables a toda la ciudad, dadas las reticencias de grupos de vecinos movilizados para impedir la implementación en su área de residencia. De ahí el nombre con el que popularmente se conoce a quienes se oponen a esta forma de gestionar las políticas de inclusividad: *NIMBYS*, término acuñado derivado del acrónimo en referencia a quienes argumentan que no les importaría la vivienda subsidiada pero no en su patio o “*not in my backyard*”.

Muchos de los vecinos y activistas que se oponen a políticas locales redistributivas también están en contra de medidas de densificación, dificultando la asignación de permisos de construcción con la creencia de que contribuye a la generación de tráfico, congestión y baja en la calidad de los servicios públicos. Esta negativa a la hora de construir, ha resultado en un paulatino éxodo de pobladores en situaciones de vulnerabilidad, quienes, ante las subidas de los precios del suelo, y por lo tanto de los alquileres o precios de la vivienda, se han visto desplazados y en el largo plazo obligados a migrar a otras zonas más alejadas del área metropolitana, poniendo en duda el ejercicio de su derecho a la ciudad.

En los últimos años se ha incrementado la evidencia empírica sobre los resultados perniciosos de normas y regulaciones de zonificación excluyente (Glaeser and Gyourko, 2003), aquellas que imponen restricciones sobre los tipos de viviendas susceptibles de construir en vecindarios según criterios minoritarios, pero con mayor poder de decisión y que más afectan a poblaciones marginadas, típicamente distorsionando el mercado en áreas suburbanas. Ejemplos de estas normativas incluyen los requisitos mínimos de tamaño de un terreno a desarrollar, elevados números de plazas de garaje, restricciones a viviendas multifamiliares y límites en la altura de los edificios. Algunos de estos movimientos han devenido en uno de los fenómenos más polémicos y discutidos en la planificación urbana contemporánea: la gentrificación.

Además de los riesgos relacionados con la exclusión, existen otros peligros latentes relacionados con el mercado inmobiliario: una posible falta de diversidad del tejido productivo futuro, dada la concentración de poder. El efecto que de alguna manera el gobierno local debe evitar es el de reducir a Arlington y Alexandria a ser un “*Amazon Town*”. Finalmente, aun cuando inicialmente se pensó que la pandemia traería unos cambios significativos en las preferencias de adquisición de vivienda, los precios se han mantenido relativamente estables en zonas densas en comparación con otras zonas más alejadas del centro urbano, asunto con el que ha tenido que enfrentarse Amazon en Seattle, por ejemplo.

4.7.2 Potencial desplazamiento y cambios en el precio del suelo

Los precios del mercado inmobiliario en EE.UU. se han incrementado a un ritmo mucho mayor al salario medio norteamericano en los últimos años, lo que ha tenido importantes efectos en la población, principalmente entre los ciudadanos más jóvenes, con los subsecuentes efectos en la demografía y en el mercado laboral (McMullen, 202). Mientras que en 1984 el precio medio de la vivienda en EE.UU. era de \$79,950 y el ingreso medio de los hogares \$22,415; en 2021 la vivienda media costaba \$396,800 y el ingreso medio de los hogares \$70,784. Esto significa que la relación vivienda vs ingreso anual medio de los hogares refleja cuántos años de ingresos son necesarios para comprar una vivienda en EE.UU. Si en 1984 se necesitaban 3,57 años, en 2021 son 5,61, lo que equivale a decir que, si un individuo obtenía un préstamo por 36 años en 1984 para comprar una vivienda, en 2021 necesitaría 56, suponiendo que las tasas de interés fueran las mismas (Dickert, 2023). NOVA no ha sido una excepción a esta tendencia.

El incremento del precio del suelo en el área metropolitana de la capital ha sido una constante y en los últimos años se ha exacerbado. Si bien a partir del mes siguiente al anuncio de AHQ2 del 13 de noviembre de 2018 (About Amazon, 2018) hasta 2022 los precios de la vivienda han subido, es difícil atribuir este efecto solamente al impacto del anuncio. Algunas de las causas de dichos incrementos pueden deberse a cambios en las preferencias en el mercado inmobiliario causados por la pandemia, a subidas en los tipos de interés o a la falta de stock habitacional. En otros barrios con economías revitalizadas y saludables relativamente próximos a AHQ2 (en un radio de 100 kms) como Brookland, Takoma Park, Tysons Corner y Reston se han visto comportamientos similares. En cualquier caso, no parecería haber aun un efecto

especulativo significativo, aunque habría que hacer un análisis en un horizonte temporal más largo, principalmente cuando la empresa ya tenga importantes avances en su nueva sede.

Tabla 17: Incrementos en precios residenciales, Arlington, Alexandria, y zonas adelañas

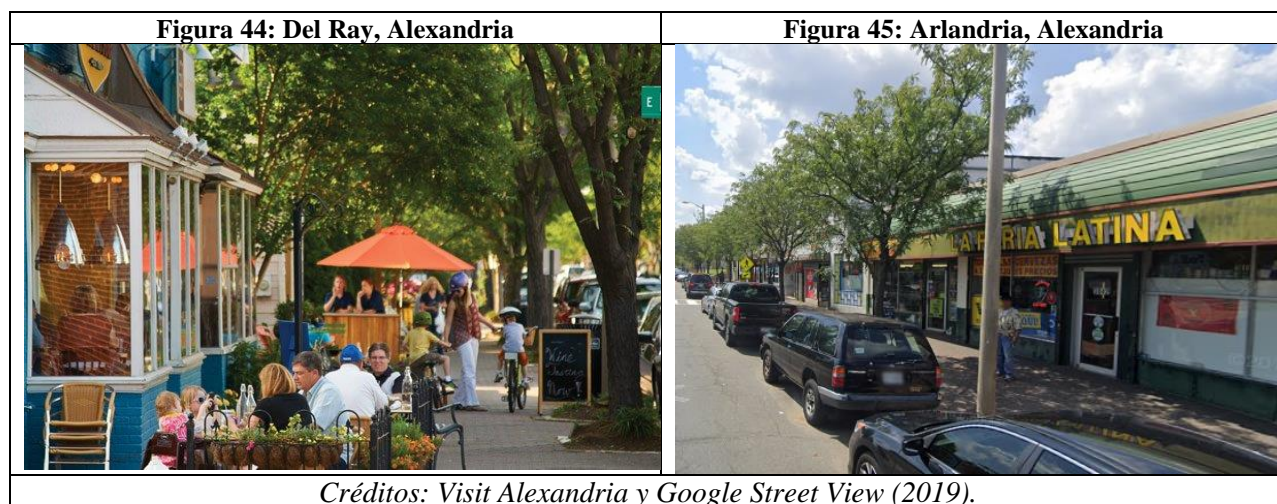
Región	Incremento 2012-2022	Incremento 2012-2017	Incremento 2018-2022
Arlington, Rosslyn, 22209	21%	13%	79%
Arlington, Ballston 22203	48%	1%	39%
Arlington, Williamsburg 22213	69%	17%	35%
Arlington, Columbia Pike 22204	38%	19%	32%
Alexandria West 22311	44%	14%	29%
Arlington, Pentagon 20030	44%	12%	24%
Arlington, Bluemont 22205	58%	21%	22%
Alexandria, Arlandria-Potomac Yard 22305	58%	26%	21%
Alexandria, VA - Del Ray	42%	25%	10%
Alexandria, VA - Arlandria	85%	26%	57%
Alexandria, VA - Potomac Yard	48%	27%	37%
Alexandria, N. Beauregard 223012	52%	19%	19%
Arlington North 22207	45%	25%	19%
Arlington, Fairlington 22206	45%	15%	18%
Arlington, Crystal City-Pentagon City 22202	29%	10%	17%
Arlington, VA - Cemetery	106%	60%	55%
Arlington, VA - Crystal City	38%	-1%	44%
Arlington, VA - Pentagon City	19%	9%	16%
Alexandria, Braddock 22302	14%	1%	17%
Alexandria, Del Ray-Arlandria 22301	53%	29%	15%
Alexandria, Old Town 22314	36%	18%	14%
Arlington, Clarendon-Courthouse 22201	17%	-1%	13%
Alexandria, Duke-Van Dorn 22304	14%	11%	6%
USA	108%	44%	38%
Área metropolitana de DC	49%	18%	24%
Arlington, VA	29%	12%	14%
Alexandria, VA	35%	11%	13%
Washington, DC	52%	28%	12%
Otros barrios y zonas ceranas en expansión (como referencia)			
Washington, DC – NoMa	55%	37%	12%
Washington, DC - Navy Yard	59%	2%	53%
Reston, VA	15%	7%	15%
Herndon, VA	49%	12%	18%
Baltimore			
Greenmount West	126%	77%	6%
Old Goucher	69%	20%	42%

Fuente: elaboración propia a partir de la mediana del precio de venta, Redfin¹⁵⁶.

¹⁵⁶ Diferencia de la mediana del precio de venta de la vivienda residencial. Las fechas de corte fueron a diciembre de 2018, el mes siguiente al anuncio de AHQ2 y enero de 2022. Consultado el 13 de abril de 2022. <https://www.redfin.com/news/data-center/>

Considerando que el anuncio de la llegada de Amazon es relativamente reciente —40 meses han transcurrido a la fecha de los datos disponibles para esta tesis— ya se pueden ver tendencias de a qué zonas ha afectado más. Por ejemplo, entre 2012 y 2017, el incremento de precios en Arlington y Alexandria ha sido del 12 por ciento y 11 por ciento respectivamente, mientras que, entre noviembre de 2018 y febrero de 2022, un 14 por ciento y 13 por ciento respectivamente, aun cuando la media del área metropolitana de DC en esos dos segmentos ha sido de un 10 por ciento y 24 por ciento respectivamente.

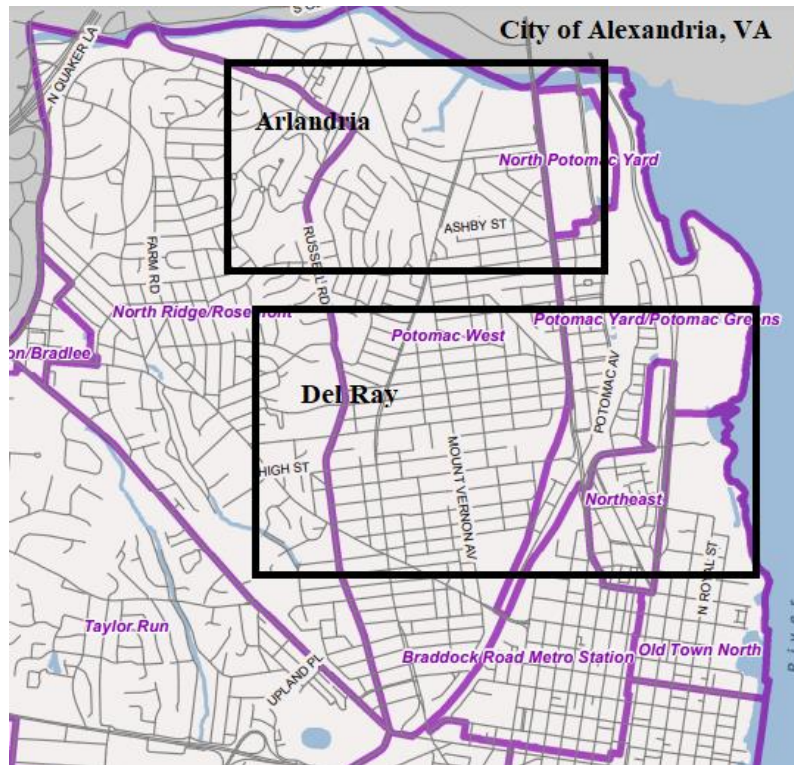
Aun cuando el código postal 22305¹⁵⁷ correspondiente a los barrios de Arlandria y Del Ray apenas muestra un aumento del 10 por ciento del precio de la vivienda desde la llegada de Amazon, cuando se comparan barrios adyacentes, se observa que los precios en Arlandria subieron desde el anuncio de Amazon un 57 por ciento mientras que en Del Ray un 10 por ciento. Esto demuestra una importante brecha entre ambos barrios, más perceptible aun cuando se observan las condiciones físicas del sitio, prácticamente dividido por una frontera invisible en el cruce de las avenidas Mt Vernon y Commonwealth. Arlandria, a diferencia de Del Ray, es un barrio con mayor precariedad, menor poder adquisitivo de sus habitantes y una importante presencia de comunidades salvadoreñas, donde alrededor del 65 por ciento de los residentes de Arlandria se identifican como hispanos o latinos¹⁵⁸.



¹⁵⁷ El U.S. Census Bureau muestra datos para los códigos postales 22305 (Arlandria) y 22301 (Del Ray), y para las secciones censales de 2010, 2011, 2012, 2013 y 2014, pero no coinciden completamente con los datos de Redfin.

¹⁵⁸ Arlington County. 2021. *Arlandria – Chirilagua Small Area Plan*. Consultado el 13 de abril de 2022. <https://media.alexandriava.gov/content/planning/ArlandriaChirilaguaSAPEnglishCurrent.pdf>

Figura 46: Mapa de Alexandria, VA



Fuente: Ciudad de Alexandria. 2017. <https://media.alexandriava.gov/docs-archives/gis>

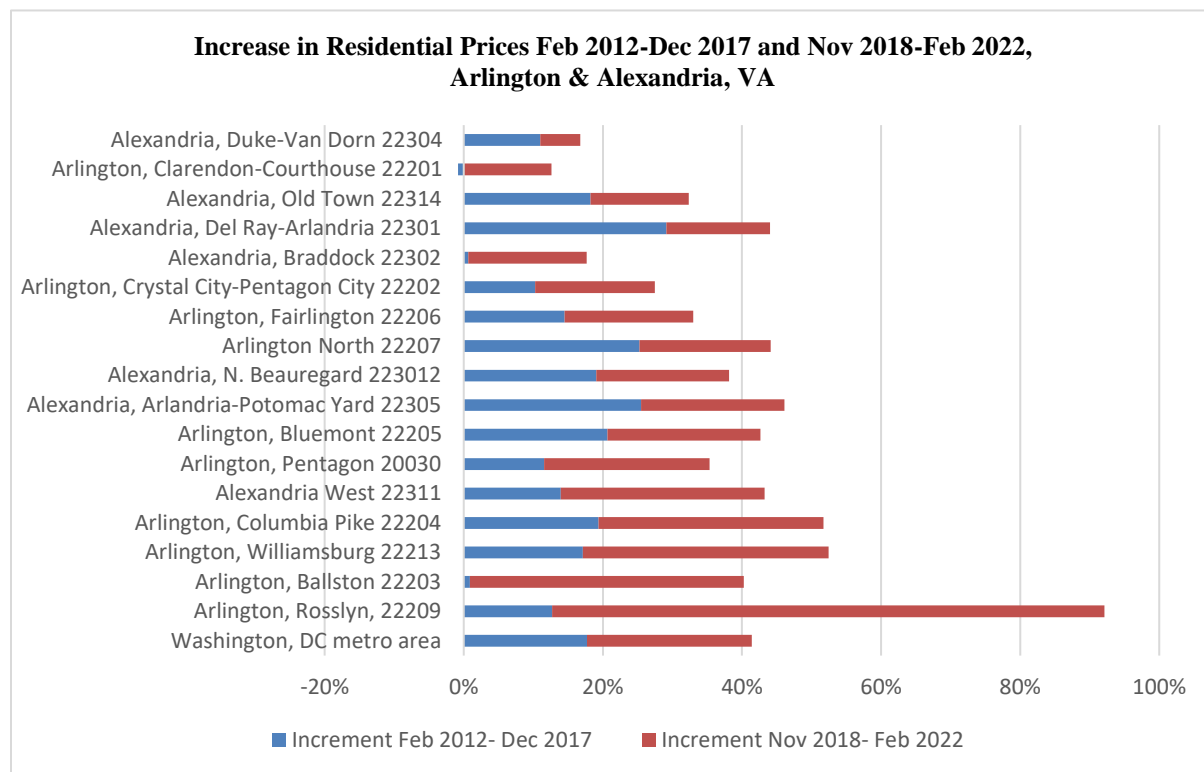
El barrio que mayores incrementos en los precios del suelo ha tenido ha sido el distrito financiero de Rosslyn, el más próximo a Washington, DC y más denso de Arlington. Por su parte, el barrio que menores incrementos ha mostrado ha sido el de Duke-Van Dorn, sobre todo por tres razones: es el punto más alejado dentro de Alexandria de Washington DC, tiene menor densidad y además todavía cuenta con abundante superficie de suelo industrial en su plan de zonificación¹⁵⁹.

Otro barrio que muestra incrementos moderados en el precio del suelo es Clarendon-Courthouse. Se puede explicar en parte porque los precios ya de por sí eran altos, pues Clarendon fue una de las primeras zonas de uso del suelo mixto en Arlington, por lo que se podría colegir que los incrementos mayores en el precio de la vivienda ocurrieron la primera década del siglo.

¹⁵⁹ Alexandria, ciudad de. 2020. *Mapa de zonificación*. Consultado el 12 de mayo de 2023.

<https://media.alexandriava.gov/docs-archives/gis/info/zoningmap2020.pdf>.

Figura 47: Incremento en precios residenciales entre febrero de 2012 y diciembre de 2017 en comparación con el periodo entre noviembre de 2018 y febrero de 2022, Arlington y Alexandria



Fuente: elaboración propia a partir del precio mediano de venta, Redfin¹⁶⁰.

Los contrastes mayores provienen de la zona colindante a la parada de metro de Braddock en Alexandria, pues entre 2012 y 2017 apenas mostraron incrementos en el precio del suelo (inclusive menores a la inflación) pero entre noviembre de 2018 y febrero de 2022 sí que se registró una fuerte subida. Ello puede explicarse por el anuncio de VTU de la colocación de su nuevo campus tecnológico a un par de millas, por la reciente inauguración del autobús de tránsito rápido, BRT por sus siglas en inglés¹⁶¹ en la zona y por la reciente apertura de una nueva parada de metro en el área comercial de Potomac Yard, en los predios vecinos al que fuera un cine multisalas. También se observan importantes incrementos en el precio del suelo en el arlingtoniano barrio de Ballston, principalmente por los esfuerzos del condado y del Ballston BID en atracción de establecimientos comerciales y zonas mixtas, ejemplificado por la

¹⁶⁰ Redfin: precios de venta (mediana) por código postal. Consultado el 27 de abril de 2022. <https://www.redfin.com/news/data-center/>

¹⁶¹ Consultado en Arlington Transportation Partners, en mayo de 2023. <https://blog.arlingtontransportationpartners.com/bus-rapid-transit-opens-in-crystal-city>

reinauguración del centro comercial de Ballston Quarter y las calles peatonales adyacentes en 2015¹⁶².

El incremento de los precios de los bienes raíces no es un fenómeno atribuible únicamente a Arlington. De hecho en la última década (2012-2022) en EE.UU. se han incrementado los precios de la vivienda en un 106 por ciento, en el área metropolitana un 49 por ciento, en DC un 52 por ciento, en Alexandria 35 por ciento y en Arlington un 29 por ciento, teniendo en cuenta que los precios de la vivienda media en EE.UU. (mediana) son el doble que en DC y Arlington, estos dos similares (638.000 por 652.000) mientras que en Alexandria son algo menores (550.000), lo que lleva a pensar que cuanto mayores son los precios, el ritmo del incremento se desacelera (ver tabla 6).

La transformación de la composición social de un vecindario y su subsecuente desplazamiento a un nivel microeconómico y desde el punto de vista del desarrollador inmobiliario puede tener un buen retorno económico, pero puede significar una pérdida de valor para una parte significativa de la población, en muchas ocasiones con menor acceso a los canales de interacción entre la administración pública y los ciudadanos, según cómo se encaren los procesos y sus dinámicas participativas. En el caso de AHQ2, el anuncio de Amazon en 2018 dejó a una gran parte de virginianos satisfechos.

Una encuesta del Wason Center's State of the Commonwealth¹⁶³, mostró que un 68 por ciento mostraban su aprobación al acuerdo para llevar parte de la sede de la costa este de Amazon a NOVA, mientras que un 30 por ciento desaprobaba el desembarco del gigante tecnológico, aunque la cifra de ninguna forma puede considerarse irrelevante. Curiosamente la mayor parte de apoyos revelados en la encuesta provenían de la zona sur/suroeste del estado, aquellos lugares con mayores desafíos económicos, mientras que, en NOVA, el apoyo fue del 72 por ciento y en Richmond un 62 por ciento.

¹⁶² Barrio de usos mixtos de Ballston Quarter, Arlington, VA. Consultado el 3 de diciembre de 2022. <https://www.arlingtonva.us/Government/Projects/Project-Types/Site-Plan/Ballston-Quarter>

¹⁶³ “Wason Center's State of the Commonwealth Survey Finds Virginia Voters are...Happy?” Wason Center's State of the Commonwealth Survey. Quentin Kidd and Rebecca Bromley-Trujillo, 2018. <https://cnu.edu/wasoncenter/surveys/archive/2018-12-05.html>

Aun cuando existe una importante dependencia por parte del condado de Arlington y de la ciudad de Alexandria de las economías locales colindantes, concretamente de DC, los niveles de desempleo en estas urbes antes de la pandemia eran casi friccionales con un 2 por ciento y 2.2 por ciento respectivamente en 2019¹⁶⁴. Así, tanto Arlington como Alexandria eran territorios capaces de generar un tejido económico propio y lo suficientemente sólido para no depender desesperadamente de la llegada de una empresa.

Según la encuesta más reciente disponible del American Community Survey 2011-2015 sobre los flujos de la fuerza laboral¹⁶⁵, la mayor parte de residentes de Arlington trabaja en Washington DC y Arlington (49.463 y 46.632 respectivamente, es decir un tercio en cada ciudad). Mucha de la fuerza laboral residente en Arlington sale diariamente a trabajar también a Fairfax (18.2 por ciento) y a Alexandria (4 por ciento). Tan solo Washington DC con un flujo neto de 33 mil trabajadores (y de forma residual Falls Church y Fairfax City) llevan diariamente fuera de su jurisdicción a más residentes de los que atrae.

El resto de las ciudades y condados colindantes mandan trabajadores en mayor medida de los que envía Arlington. Así, casi seis de cada 10 trabajadores en Arlington viven en Virginia, tres en DC y prácticamente uno en Maryland. En cuanto a los puestos de trabajo creados en Arlington, apenas un 8.5 por ciento de trabajadores vienen de DC, mientras que residentes del condado de Fairfax cubren un 25.7 por ciento de puestos, y muy cerca, un 24.5 por ciento de los puestos son cubiertos por residentes arlingtonianos, y un 18.4 por ciento por residentes de Maryland se desplazan a Arlington de forma rutinaria.

Por su parte, una porción importante de los residentes de la ciudad de Alexandria, trabajan en DC (un 29.5 por ciento) y en la misma ciudad son 26.6 por ciento). El condado de Fairfax contribuye con un 18 por ciento a la fuerza laboral de Alexandria, mientras que Arlington contribuye con 5.7 por ciento de los trabajadores. En cuanto al flujo neto de fuerza laboral de Alexandria, más gente sale de la ciudad de la que se recibe en los casos de DC (con 21.653) y Arlington (8,422), además de cantidades reducidas en Falls Church y Fairfax City. Finalmente, los puestos creados en la ciudad de Alexandria se llenan fundamentalmente por residentes del

¹⁶⁴ Consultado en U.S. Bureau of Labor Statistics el 11 de abril de 2022. https://www.bls.gov/regions/mid-atlantic/news-release/unemployment_washingtondc.htm

¹⁶⁵ Fuente: *Residence County to Workplace County Commuting Flows for the United States and Puerto Rico Sorted by Residence Geography: 5-Year ACS, 2011-2015*. Consultado el 12 de abril de 2022.

condado de Fairfax (31.5 por ciento), la propia Alexandria (25.2 por ciento) y Maryland (16.4 por ciento).

Aunque en menor medida que DC, tanto Arlington como Alexandria son polos que atraen mucha fuerza laboral, aun cuando son también urbes que envían residentes a puestos de trabajo a DC, Fairfax y otras áreas colindantes. Ello demuestra que estas ciudades no caben exclusivamente en el concepto de "ciudades dormitorio" o meros territorios donde se localizan los residentes cercanos a ciudades dominante, sino que son áreas en las donde hay muchas de las empresas y puestos de trabajo de los cuales se nutre el área metropolitana de Washington DC y su sistema urbano.¹⁶⁶

4.7.3 De la protección del patrimonio cultural inmueble al patrimonio inmaterial

La irrupción física de Amazon y su implicación en el área vecina de la Ciudad de Alexandria, particularmente la fase I (Met Park), ha comenzado a atraer importantes inversiones y movimientos en capital humano y físico relevantes, en la creación de empleo y oportunidades económicas, pero también ha comenzado a generar impactos en el tejido cultural y creativo de la zona a los 8.000 trabajadores que ya trabajan para Amazon en la zona. En atención al precedente de Amazon en Seattle, hay razones y datos suficientes para pensar que la industria creativa en NOVA tendrá importantes oportunidades de expansión.

En Seattle, la economía creativa del área metropolitana contribuyó con un 18 por ciento al PIB, principalmente gracias al clúster creado alrededor de la industria de los videojuegos y el consumo generado por la revitalización de la zona de South Lake Union en el centro histórico¹⁶⁷, intervención citada como ejemplo de regeneración urbana (Wei, Wostenholme y Carruthers, 2021), pero también criticada por sus consecuencias en términos de gentrificación (Fynn Bruey, 2019; Hess, 2020). La llegada de empresas como DigiPen Institute of Technology, Microsoft, Amazon, Bungie, Valve y otras varias, han convertido a Seattle en la cuarta ciudad de EE.UU. en

¹⁶⁶ Si bien la población del condado es de 240.000 habitantes, Arlington genera 227.200 fuentes de empleo directo, 222,400 asalariados y 4.800 puestos de autónomos (*self employed*). Fuente: 2022 Arlington County Profile

¹⁶⁷ Ibid. Seattle, City of. 2019.

empleos relacionados con medios interactivos (Washington Interactive Network, 2016), lo que implica 107.000 trabajadores con un salario medio anual de \$109.000. Seattle además ha mostrado un crecimiento en el empleo de las industrias creativas entre 2012 y 2017 de un 23 por ciento, mucho más que el 15 por ciento para el mismo periodo en EE.UU.

Sin embargo, existen algunos desafíos en términos de gentrificación y desplazamiento que AHQ2 deberá enfrentar una vez que avance el proyecto. Aun teniendo en cuenta las proyecciones de la empresa de invertir \$160 millones en vivienda asequible en NOVA (Amazon, 2021)¹⁶⁸, los grupos poblacionales vulnerables corren el riesgo de ser desplazados y los barrios gentrificados, particularmente en vecindarios como Rosslyn, Columbia Pike y Arlandria. Estos colectivos no se limitan a comunidades étnicamente diversas, sino también a artistas y artesanos locales, quienes eventualmente enfrentarán desafíos para pagar los precios en aumentos mucho más pronunciados que el incremento salarial medio. Esta amenaza implica un riesgo de homogeneización y pérdida de carácter, invisibilización y degradación del patrimonio oral e inmaterial en una región donde el turismo es una importante fuente de riqueza.

Las inversiones en NOVA definitivamente darán un nuevo aire de modernidad al denominado National Landing, y los avances de Amazon y el desarrollador inmobiliario JBG ya son plausibles: además del diseño del icónico centro de ocio *The Helix* (Armus, 2022b), en este momento en una pausa ambigua, hay una multiplicidad de espacios públicos abiertos con concesiones a restaurantes de lujo, uno de ellos del grupo inversor Seven Reasons¹⁶⁹, ganador de una estrella Michelin en 2022¹⁷⁰. La incertidumbre sobrevuela en las conversaciones entre los portavoces del estado, condados, municipios y BIDs implicados, e inclusive entre pequeños empresarios que todavía no logran percibir una coincidencia entre las promesas, expectativas y realidad, según cuenta Teo Armus en un amplio reportaje para el Washington Post (2023).

Pero todos los planes de futuro y acuerdos, además de esa imagen de modernidad que se proyecta desde el National Landing —nivel educativo, diversidad y sofisticación—, tienen un

¹⁶⁸Amazon. 2021. Amazon commits \$160 million to preserve housing affordability in Arlington, Virginia. *About Amazon*. <https://www.aboutamazon.com/news/community/amazon-commits-160-million-to-preserve-housing-affordability-in-arlington-virginia>

¹⁶⁹ Entrevista de Fadrique Iglesias con el socio fundador de Seven Reasons Ezequiel Vázquez Ger el 12 de abril de 2022.

¹⁷⁰ <https://dcist.com/story/22/05/04/michelin-awards-stars-four-new-dc-restaurants-2022/>

difícil encaje con las expresiones culturales populares de las comunidades locales establecidas en Arlington en las últimas décadas —lo que incluye a migrantes hispanos (salvadoreños, bolivianos, hondureños, etc.) y asiáticos (Vietnam, Mongolia y Corea principalmente) y su invisibilizado patrimonio cultural, sobre todo en su componente inmaterial.

El patrimonio cultural, entendido como lo definía UNESCO en su Convención para la Protección del Patrimonio Mundial Cultural y Natural de 1972 se limitaba a monumentos, conjuntos y sitios. Ya con la Convención para la Salvaguardia del Patrimonio Cultural Inmaterial (UNESCO, 2003) se legitimó la importancia de salvaguardar además del espacio físico (infraestructura urbana, espacios culturales, *plazes*) el componente intangible, que, si bien se da en el territorio, resulta más compleja su medición y valoración a nivel espacial. Este componente transversal en su definición comprendía tradiciones y expresiones orales (idioma; espectáculos; usos sociales, rituales y actos festivos); conocimientos y usos relacionados con la naturaleza y el universo y finalmente técnicas artesanales tradicionales.

En EE.UU., por su parte, la política de protección del patrimonio intangible cuenta con dos grupos de herramientas: la defensa de la propiedad intelectual y su corpus normativo y de jurisprudencia, y los sistemas de inventarios del patrimonio cultural (Slattery, 2006).

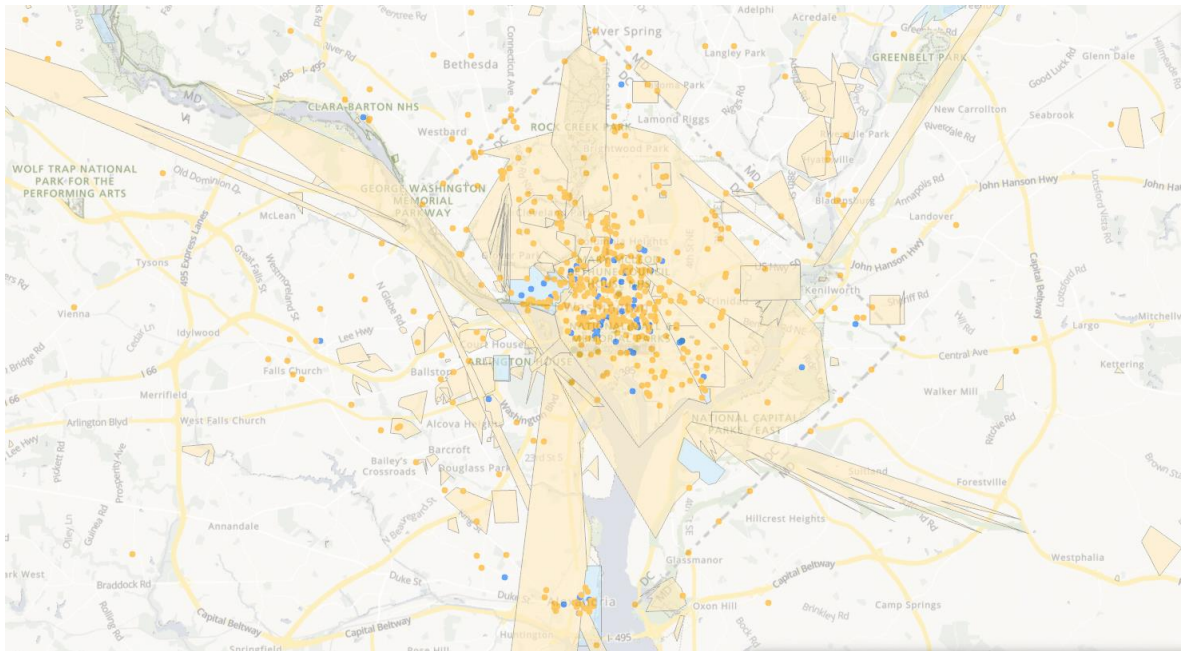
Estos sistemas de inventarios están mayormente relacionados con espacios físicos o bienes inmuebles, mediante la declaración de sus listas de Monumento Histórico Nacional. Actualmente en EE.UU. existen 97.225 sitios registrados como *National Historic Landmark*¹⁷¹, parte de un programa nacional de apoyo a esfuerzos públicos y privados para identificar, evaluar y proteger los recursos históricos y arqueológicos administrados por el National Park Service, dependiente del Departamento del Interior. Estos esfuerzos resultan en medidas concretas de protección como la creación de comisiones municipales, o mecanismos normativos de protección obligatoria de bienes muebles, inmuebles o de conjuntos urbanos.

En Virginia, por su parte, existen 3.312 bienes inmuebles en esta categoría, repartidos en 127 de los 130 condados del estado, mientras que Washington DC cuenta con 73 bienes inmuebles declarados “hitos históricos nacionales”, lo que genera una disparidad territorial en

¹⁷¹ El *National Register of Historic Places* es la lista oficial de los sitios históricos de EE.UU. que por sus atributos únicos, han sido merecedores de preservación y conservación. Aprobada tras sanción legislativa – National Historic Preservation Act of 1966—, se creó el Registro Nacional de Sitios Históricos.

términos de distribución geográfica de la protección de los atributos culturales inmateriales asociados a estos edificios, como se puede ver en la figura a continuación.

Figura 48: Monumentos históricos nacionales en el área de Washington DC



Fuente: National Park Service and Open Street Maps. Consultado el 6 de marzo de 2023.
<https://www.nps.gov/maps/full.html?mapId=7ad17cc9-b808-4ff8-a2f9-a99909164466>

Pero además de estos edificios y monumentos, Arlington ha ido adoptando a lo largo de los últimos años patrones migratorios internos o desde otros estados y ciudades, pero también externos, sobre todo de poblaciones hispanas, que han añadido valor a su tejido social pero que permanecen aún invisibles por la juventud de estos patrones migratorios, que se limitan a algo más de cinco décadas. Esta relación de apropiación puede ser aún más débil a causa del estatus legal de dichos migrantes, por la brecha entre uso legal y uso real de los sitios y por la dificultad de documentar expresiones que normalmente utilizan otras lenguas distintas al castellano¹⁷².

Inclusive se han llegado a ver en estas comunidades festivales culturales que han mutado de lugar en el tiempo, pero no de esencia, ritos y tipo de público. Un ejemplo es el Festival Boliviano de Danza que comenzó en Arlington en 1989. En la actualidad el festival agrupa a 19 conjuntos de baile que atraen entre 10.000 y 12.000 espectadores¹⁷³ cada año en la ciudad vecina

¹⁷² Entrevista con Julia García y la Dra. Emma Violand-Sanchez (ver anexo 6.2.3) el 13 de abril de 2020.

¹⁷³ Festival boliviano de Manassas. Consultado en El Tiempo Latino. 2019
<https://eltiempolatino.com/2019/08/27/cultura/todos-al-festival-boliviano/>

de Manassas, a unos 40 kilómetros de Arlington. El festival es organizado desde hace más de tres décadas por la federación de bailarines bolivianos de NOVA, Comité Pro-Bolivia¹⁷⁴, siendo esta la agrupación cultural de migrantes más fuerte del área de DC. Un buen ejemplo en Arlington es el exitoso y culturalmente vibrante festival boliviano de septiembre, según un artículo reciente del Washington Post (Armus, 2023), una “población que se ha trasladado a los condados de Fairfax y Prince William y ha mantenido una gran cantidad de prácticas culturales tradicionales”.

Figura 49: Bailes bolivianos en Washington, DC. 2022.



Foto: George Newcomb, en una celebración del baile boliviano “Waca Toqoris” en el Congreso de EE.UU., Washington, DC, 2022.

Figura 50: Bailes bolivianos en Reston, Virginia



Foto: George Newcomb, en una celebración del baile boliviano “caporales” en Reston, Virginia, 2022.

¹⁷⁴ Consultado en la web del Comité-Pro Bolivia en agosto de 2021. <https://proboliviusa.org/quienes-somos/>

Aun así, la articulación entre estas expresiones comunitarias, el gran público externo a esta comunidad, la atención mediática es escasa. El *Washington Post* y los demás medios locales tienen muy poco registro de una actividad que reúne a miles de personas. Pero esta invisibilización de las comunidades hispanas y migrantes no se limita al terreno mediático, sino que también se ha reproducido y medido en el ámbito laboral público e inclusive académico.

En 1994, un grupo especial comisionado por la Smithsonian Institution (Yzaguirre, 1994) y en la Universidad de UCLA 2018 (Vera et al., 2018), midieron la infrarrepresentación de la institución pública cultural norteamericana con mayor número de empleados. En ambas mediciones se demostró que la población hispana tenía una representación en la fuerza laboral de Smithsonian del 2.7 por ciento y 10.1 por ciento en 1994 y 2018 respectivamente, mientras la proporción de hispanos en el país era de 9 por ciento y 17.8 por ciento para los mismos años. El estudio también indica que los presupuestos públicos para actividades dirigidas a asuntos latinos no solo no han aumentado, sino que han decrecido proporcionalmente¹⁷⁵. No obstante, la normativa relacionada con patrimonio cultural intangible es mucho más ambigua y complementaria.

La lista de National Park Service no comprende explícitamente aquellos atributos patrimoniales inmateriales no explícitamente relacionados con un sitio o edificio, sobre todo en expresiones culturales relacionadas con el lenguaje, la danza o la gastronomía, todas fuertemente asociadas a comunidades migrantes, con mayores dificultades de relación con espacios, sitios o edificios. Y este es precisamente uno de los puntos que pueden llegar a ser más álgidos, dado el riesgo de pérdida de carácter de la zona, como lo han comenzado a documentar la prensa local y organizaciones comunitarias como Tenants and Workers United, reflejando las preocupaciones de los vecinos (Sullivan, 2019).

¹⁷⁵ En cuanto al patrimonio cultural inmaterial del área metropolitana de DC, Smithsonian Institution celebra desde hace varias décadas el Folklife Festival, iniciativa que muestra el patrimonio cultural inmaterial nacional e internacional; no tiene un enfoque local sino más bien internacional, pero de momento poco accesible a las comunidades migrantes en el área metropolitana. Si bien el festival ha contribuido a crear experiencias participativas que fomenten la conexión intercultural desde 1967, mediante investigación, programación y narración, en los últimos años ha presentado catálogos y muestras interculturales de países y regiones como Emiratos Árabes, Macedonia, Cataluña, País Vasco y Perú, etc. Este es uno de los múltiples festivales que suceden en el área metropolitana, pero definitivamente el más relevante a la hora de conectar patrimonio cultural inmaterial con el turismo, una de las industrias más importantes de la región, maltratada desde la llegada de la pandemia.

En el caso de AHQ2 y NOVA, la mayor parte del debate público se ha centrado en el espacio físico y la dotación de *affordable housing*. Inclusive el senador Mark R. Warner (D-Va.) dijo que este sería el "talón de Aquiles del proyecto", pero prácticamente no se ha dicho nada sobre el tejido cultural intangible.

La negación del patrimonio cultural inmaterial significa un riesgo también para el sentido de lo "único" y de la actual tendencia al turismo basado en experiencias, en contraposición a la noción clásica de turismo de lugares. Esta es una de las industrias más importantes para el área de DC, después de las mencionadas relacionadas con el gobierno y con la industria digital. De acuerdo con la encuesta de Longwoods International CY 2020 para el estado de Virginia, los viajes de turismo con fines culturales y artísticos dejan recursos principalmente en alojamiento (lodging), un 36 por ciento, pero también en recreación y entretenimiento —hasta un 12 por ciento, y en comida y bebida, un 25 por ciento¹⁷⁶—.

Entre los condados, Arlington es el que recibe más dinero procedente de impuestos directos¹⁷⁷, con casi \$65M en 2019. Entre las ciudades, la primera de la lista es Virginia Beach, con 113M en impuestos directos, seguida de Richmond con casi 58M, Norfolk con 55M y Alexandria City con algo más de 37M.

De esta forma la lista y respectivo mapa de los Monumentos Históricos Nacionales (*National Historic Landmarks* en inglés) puede ser engañosa a la hora de preservar el valor material e inmaterial, directo e indirecto del patrimonio cultural.

Aun así, las voces críticas en Virginia del Norte han sido mucho menos contundentes que en Nueva York/Queens, donde originalmente Amazon determinó que radicaría la otra mitad de AHQ2, con los respectivos 25.000 puestos estimados de trabajo. Las tensiones principalmente relacionadas con la fuerza laboral y sindicatos, asociaciones de vecinos y las diversas fuerzas políticas (Defilippis y Stein, 2022), terminaron por cancelar el proyecto en 2019 (Goodman, 2019) y la compañía ha desistido de seguir adelante con Nueva York. En vista de los

¹⁷⁶ Virginia Excise Tax Rates and Collections - Virginia Tourism Corporation (vatc.org)

¹⁷⁷ Virginia Tourism Corporation - Information for Virginia's Travel. 2019. Consultado el 25 de abril de 2021. <https://view.officeapps.live.com/op/view.aspx?src=https%3A%2F%2Fwww.vatc.org%2Fwp-content%2Fuploads%2F2020%2F03%2FFY-2019-Excise-Tax-Collections-Table.xlsx&wdOrigin=BROWSELINK>

acontecimientos en Arlington y de los despidos masivos de Amazon, parece poco probable que esa mitad de los 50.000 puestos inicialmente proyectados vayan a reubicarse en planes a corto y medio plazo.

4.7.4 Riesgos de Arlington y Alexandria

No son pocos los desafíos en términos de gentrificación, vivienda asequible y desplazamiento que AHQ2 tendrá que enfrentar, una vez que el progreso del proyecto se vuelva más tangible, incluso con la actual ralentización. Aun teniendo en cuenta los montos ya comprometidos, una subida abrupta en los precios de la vivienda puede terminar afectando no solo a las comunidades más vulnerables sino a aquellas clases medias más asentadas en el condado, que pueden mostrar hostilidad si consideran que no son escuchadas sus voces y opiniones. Además, aquellas poblaciones que corren el riesgo de ser gentrificadas no se limitarán solo a las comunidades étnicas diversas, sino también a los artistas y artesanos locales, que eventualmente enfrentarán desafíos para afrontar el aumento de los precios. Esto implica un riesgo de pérdida de carácter, patrimonio oral e intangibilidad.

Este aumento desproporcionado en el valor del suelo está automáticamente causando segregación y disminuyendo la participación en la vida cultural y el consumo de arte de las poblaciones asiáticas, afroamericanas e hispanas. Aunque el 15.1 por ciento de la población en el Condado de Arlington se identifica como latino o hispano y el 9 por ciento como asiático, solo el 4 por ciento y el 3 por ciento respectivamente participaron en la encuesta sobre viviendas asequibles para artistas realizada por Artspace en coordinación con AED. Eso es solo un atisbo de la participación de las comunidades migrantes y de la urgencia de integrar más las voces hispanas, como ya comentamos en la sección previa.

Además, el estudio *Economic and Fiscal Impact of Artisan Industry in Virginia* comisionado por Virginia Tourism Corporation¹⁷⁸, reveló que los turistas y visitantes artesanales compraron productos a artesanos en 8,6 ocasiones en 2014; 55 por ciento localmente, 28 por ciento durante

¹⁷⁸ The Economic and Fiscal Impact of the Artisan Industry in Virginia. Prepared by Chmura Economics and Analytics for Virginia Tourism Corporation. November 18, 2015. Consultado el 9 de mayo de 2020. <https://www.vatc.org/wp-content/uploads/2020/01/The-Economic-and-Fiscal-Impact-of-the-Artisan-Industry-in-Virginia.pdf>.

viajes y excursiones fuera de la ciudad y un 17 por ciento adquirieron artesanías de manera virtual.

4.7.4.1 Integración de grupos migrantes en Alexandria

La llegada de AHQ1 a menos de una milla del vecindario de clase trabajadora de Arlandria acelerará cambios significativos a la composición social y económica de las comunidades aledañas de la ciudad de Alexandria, particularmente Arlandria, con una ubicación privilegiada dentro de este nuevo contexto. Esta situación de potencial desplazamiento de las comunidades ubicadas en Arlandria, particularmente las comunidades latinas y afroamericanas, ha comenzado a ocurrir antes inclusive del anuncio de AHQ2.

Aunque las razones del desplazamiento y gentrificación de la zona son múltiples y complejas, además de responder a dinámicas del mercado inmobiliario, responden también a políticas públicas educativas. Solamente el análisis de la relación entre la puntuación en los rankings escolares de Great Schools¹⁷⁹ para colegios públicos y los precios de la vivienda merecen un estudio profundo, pero a modo de ejemplo, se puede decir que la escuela pública de la zona, la Mount Vernon Community School, escuela primaria que además ofrece el programa de inmersión bilingüe en Alexandria, presenta puntuaciones bajas en varias categorías, en relación con la media del estado de Virginia. De acuerdo con los rankings mencionados, Great Schools tiene datos para evaluar las capacidades de la escuela Mount Vernon en tres categorías: calificaciones de los alumnos en exámenes estandarizados, el progreso académico y equidad.

Las calificaciones de las pruebas a su vez tienen en cuenta a las matemáticas, lectura en inglés y ciencias; en las tres categorías la escuela Mount Vernon puntúan por debajo de la media de Virginia, lo que “sugiere que es probable que los estudiantes de esta escuela no se desempeñen al nivel de su curso/edad”. El segundo parámetro, progreso académico, evalúa el cambio respecto del curso previo y también puntúa por debajo del estado de Virginia. Finalmente, la variable de equidad “analiza el rendimiento de estudiantes desfavorecidos en

¹⁷⁹ Great Schools. 2023. Mount Vernon *Community School profile*. Consultado el 25 de abril de 2021. <https://www.greatschools.org/virginia/alexandria/78-Mount-Vernon-Community-School/?searchWhatType=autosuggest&searchLocationType=city&searchWhatKeywordValue=Mount%20Vernon%20Community%20School>

relación con el resto de los estudiantes, en comparación con otras escuelas del estado, según las métricas de preparación para la universidad, progreso académico y puntuación de las pruebas del Departamento de Educación de Virginia.

Si bien los estudiantes hispanos son el 55 por ciento, estos puntúan un 4/10 en el apartado de progreso académico y 1/10 en puntuación de test estandarizados, aquellos estudiantes autodefinidos como blancos, 36 por ciento puntúan un 7/10 en progreso académico y un 10/10 en exámenes estandarizados. Sin duda una brecha, que real o no, afecta a la percepción e inclusive a los precios de la vivienda en Arlandria.

Pero más allá del ámbito educativo y sus disparidades, el proceso de AHQ2 disparó indirectamente una serie de especulaciones y preocupaciones en grupos de residentes en Arlandria y de Del Ray, en el eje de la avenida Mount Vernon. Se trata de un corredor mixto dinámico, con una vasta historia y un carácter ecléctico que lo convierte en un lugar atractivo para vivir y acceder a comercios y fuentes de empleo con facilidad. No obstante, aun con esta situación favorable, existe una frontera invisible en el tejido social en términos de diversidad, que tiene su epítome en la intersección de las avenidas West Glebe Road y Mount Vernon, algo así como las fronteras *de facto* entre Del Ray y Arlandria.

Precisamente la demografía de Arlandria y de Del Ray es significativamente diferente, en apenas cuestión de metros. La diferencia simbólica que marca el eje de la avenida West Glebe Road es notoria y destaca perfectamente la coexistencia de dos realidades, con una perceptible falta de interacción entre ellas. En 100 metros, el peatón pasa de lo que los medios describieron como un vecindario progresivo donde incluso la estrella de rock Jim Morrison vivió en los años 70, a un distrito cuasi salvadoreño autodenominado por los vecinos como Chirilagua, con un intercambio limitado entre los residentes. Mientras que Del Ray tiene una cifra de residentes bajo la línea de pobreza de apenas 3,4 por ciento¹⁸⁰, Arlandria/Chirilagua cuenta con un 18,3 por ciento de residentes bajo la línea de pobreza y la mediana del ingreso familiar un 44 por ciento más pequeño¹⁸¹.

¹⁸⁰ Fuente: 2021 American Community Survey 5-Year Estimates para los códigos postales 22301 y 22305 https://data.census.gov/profile/ZCTA5_22301?g=860XX00US22301

¹⁸¹ Ingreso medio de hogares (mediana) para el barrio de Del Ray (22301) \$172,594; y para Arlandria (22305) \$97,015.

Esa encrucijada física es más que un límite urbano. Representa diversas disparidades en los servicios públicos y, especialmente, un importante déficit en la planificación local. Vale la pena señalar que los planes de vecindario, tanto el Plan Arlandria (2003) como el Plan de Área Comercial de Mount Vernon Avenue (2005)¹⁸² estuvieron desactualizados hasta su renovación en 2021, al menos en referencia a la diversidad, la integración de las comunidades de migrantes, la gestión del talento y la cohesión social. Ninguno de estos dos programas tenía referencias explícitas a la integración de grupos étnicos, comunidades de migrantes y planificación para contextos multiculturales.

Con la llegada del nuevo Plan Barrial de Arlandria – Chirilagua sancionado en el Concejo Municipal de Alexandria en 2022, esa desidia simbólica ha dado un giro copernicano. Uno de los esfuerzos más notables para documentar el patrimonio cultural inmaterial provino de la ciudad con el estudio Una Historia Cultural de Arlandria-Chirilagua (Alexandria, 2021) que forma parte de los anexos de dicho plan, ya que se trata de una rigurosa compilación de la historia del barrio, desde el siglo pasado hasta la actualidad, con referencias de archivos, participación de los vecinos entrevistas a líderes comunitarios debidamente documentadas.

También en el área metropolitana, la Alcaldía de Washington, DC ha reaccionado a ataques políticos contra migrantes hispanos en estados como Texas y Florida (Contorno, 2022), con políticas e iniciativas explícitas, como la reciente creación de la Oficina de Servicios para Migrantes de DC¹⁸³ y la ayuda humanitaria a refugiados¹⁸⁴.

Este contexto puede abrir la oportunidad de movilizar un debate que permita implementar presupuestos y programas que materialicen lo que el plan y los procesos participativos capturaron en 2021 y 2022 en Alexandria, incorporando también la próxima construcción de una importante escuela técnica de ingenieros con la expansión del campus de VTU. Del Ray podría sumarse a profundizar el impulso del plan Arlandria y extender el proceso participativo mientras

¹⁸² Mount Vernon Avenue Business Area Plan (2005).

<https://media.alexandriava.gov/content/planning/SAPs/MountVernonAvenueBusinessAreaPlanCurrent.pdf>

¹⁸³ District of Columbia, Government of. 2022. Mayor Bowser Establishes Office of Migrant Services. <https://mayor.dc.gov/release/mayor-bowser-establishes-office-migrant-services>

¹⁸⁴ District of Columbia, Government of. 2022. *The District of Columbia Office of Refugee Resettlement* <https://dhs.dc.gov/service/refugee-assistance>

continúa fomentando la creatividad y la cultura a través de la creación de espacios y viviendas asequibles.

Estos eventos abren la puerta a la ciudad de Alexandria para aprovechar oportunidades de aprendizaje de la experiencia del *Black Arts and Cultural District*, iniciativa que está cobrando impulso en Baltimore. La posibilidad de buscar liderazgos que sean capaces de reivindicar la importancia de un distrito cultural que junte al sector privado y la sociedad civil es perfectamente plausible en Del Ray y Arlandria. Justamente en 2018, el estado de Virginia aprobó una ley para estimular el establecimiento de distritos culturales y creativos¹⁸⁵, hecho que abría la posibilidad de una política pública legislativa directa asociada con los estados y luego directamente con los municipios y condados.

En Arlandria, uno de los principales recursos de la sociedad civil y más concretamente la población hispana, se encuentra el centro comunitario hispano Casa Chirilagua¹⁸⁶. Se trata de un centro participativo donde se espera que se encuentre el Conservatory Center¹⁸⁷, en Four Mile Run Park y otros programas de actividades educativas complementarias no regladas, que se centran en el desarrollo juvenil, actividades de participación de padres y familias, y que brindan acompañamiento y tutorías, además de programas de formación de liderazgo.

Además, la Biblioteca Pública James Duncan y el Centro de Recreación Mount Vernon, ubicados en el mismo nodo, cumplen su función como espacio público para la interacción social. En este contexto, existe una necesidad persistente de potenciar este grupo de centros comunitarios en torno a un espacio público como el Parque Colasanto, aprender de iniciativas similares y estimular una mayor participación de la sociedad civil de la misma manera que lo han hecho Casa Chirilagua y varias organizaciones caritativas y religiosas.

La posibilidad de trabajar alrededor del enclave del parque Colasanto, tanto en el entorno físico —relativamente descuidado—y ante la necesidad de espacios públicos abiertos y multiculturales en Alexandria, ofrece la oportunidad para activar, holísticamente, dos corredores

¹⁸⁵§ 15.2-943.1. Creation of arts and cultural districts. Consultado el 11 de febrero de 2022. <https://law.lis.virginia.gov/vacode/title15.2/chapter9/section15.2-943.1/>

¹⁸⁶ Consultado en el portal de Casa Chirilagua en mayo de 2022. <https://casachirilagua.org/>

¹⁸⁷ Consultado en el portal de la Four Mile Run Conservatory Foundation en mayo de 2022. <https://www.fourmilerun.org/>

con diferentes realidades socioeconómicas y cultivar el potencial creativo de las comunidades que actualmente no participan en la esfera pública con el mismo nivel de intensidad del resto de la población. Al aumentar la actividad del mercado local y al tomar medidas para construir una narrativa de un Del Ray abierto, tolerante y creativo, Alexandria City ganaría un gran espacio público para la equidad social como también para el desarrollo económico.

Pero además de estas oportunidades, hay otros riesgos económicos y sociales relevantes. Entre los sociales, existe el riesgo de un aumento de la desigualdad, con las posibles consecuencias futuras en la seguridad y la segregación de los ciudadanos. La congestión en los servicios también es un riesgo latente, que puede causar impactos negativos en las percepciones de los trabajadores, lo que a su vez podría afectar la “marca” regional.

Finalmente, en ciudades o condados con una presencia tan fuerte como Amazon, que en caso de llegar a las 25.000 fuentes laborales prometidas —aproximadamente del 20-25 por ciento de los empleos en el área—, existe el riesgo de dependencia excesiva de una sola empresa, tal como sucedió en Seattle en las últimas décadas del siglo pasado con Washington Mutual y Boeing, por lo que urge diversificar la oferta productiva y cultural.

En cuanto la diversificación del patrimonio cultural, se puede construir una estrategia a partir de los recursos culturales ya existentes y las ventajas competitivas de NOVA. Throsby (2012) y Rojas *et al.* (2016) enfatizan la importancia de la transferencia de “valores socioculturales” a las generaciones futuras y al tejido productivo —lo que llaman “valor heredado. Para ambos autores, estos componentes cualitativos del patrimonio urbano tienen (i) valores económicos, incluidos los valores de uso (directo o indirecto) y los valores de no uso (de existencia, herencia y filantropía); y (ii) valores socioculturales, incluidos valores estéticos, espirituales, sociales, históricos o simbólicos (Rojas, 2012).

El hecho de que los vecinos hayan renombrado *de facto* y orgánicamente Chirilagua al barrio de Arlandria (refiriéndose a su comunidad de origen en El Salvador), demuestra un sentido de pertenencia, aun cuando esa denominación oficial (Arlandria), haya sido popularizada en membretes y planos municipales, así como por referentes culturales como la banda de rock ganadora del Grammy, Foo Fighters (Jackman, 2011).

Empero, en los últimos años, el condado de Arlington y la ciudad Alexandria han demostrado esfuerzos notorios por incluir el patrimonio cultural inmaterial en su proceso de planificación. Por ejemplo, Arlington decidió emprender un camino hacia la protección de las comunidades afroamericanas en 2004¹⁸⁸, lo que llevó a la junta del condado a aprobar un plan de acción, una serie de inversiones en infraestructura y vivienda, además de un proyecto de documentación de testimonios orales con la historia del barrio. Con ese recorrido, Arlington ha anunciado este año el lanzamiento del Fondo de Preservación Histórica 2023, un nuevo esfuerzo, abierto a todo el condado, con el objetivo de proporcionar apoyo financiero para “proyectos iniciados por la comunidad relacionados con la historia, el entorno construido y/o el patrimonio cultural de Arlington”, al tiempo que mejore “la comprensión de la historia y el carácter histórico de Arlington y para integrar mejor los valores de preservación”.

Otro fondo concursable de reciente creación es el programa de subvenciones P.L.A.C.E, que busca “brindar oportunidades a artistas, creadores e intérpretes de comunidades desatendidas y subrepresentadas” (Condado de Arlington 2023c). Además, el condado ha aprobado recientemente reformas en la legislación local para diversificar y aumentar las opciones de vivienda y así llegar a más personas, en lo que ha sido quizás el principal punto de debate en Arlington desde 2022¹⁸⁹, llamado “*missing middle*”.

Iniciativas como la del ya mencionado Plan Zonal Arlandria – Chirilagua y otros esfuerzos relacionados para documentar la historia oral como los del programa Center for Local History¹⁹⁰, del sistema de bibliotecas de Arlington o celebraciones del Mes de la Herencia Hispana a partir de iniciativas de la sociedad civil como Columbia Pike Partnership¹⁹¹, Virginia Housing¹⁹² o el trabajo de Casa Chirilagua (Lahr, 2015) son importantes no solo para dar a conocer una parte fundamental de la vida urbana en Arlington y Alexandria, sino para tener una visión

¹⁸⁸ Consultado en la página web del condado de Arlington en mayo de 2023: *Nauck Village Center Action Plan* <https://www.arlingtonva.us/Government/Projects/Plans-Studies/Land-Use/Nauck-Village-Center-Action-Plan>

¹⁸⁹ Arlington County. 2023. *Missing Middle Housing Study*. Consultado el 2 de junio de 2023 <https://www.arlingtonva.us/Government/Programs/Housing/Housing-Arlington/Tools/Missing-Middle>

¹⁹⁰ Arlington Library. *Center for Local History*. <https://library.arlingtonva.us/center-for-local-history/>

¹⁹¹ Columbia Pike Partnership. 2023. “Latin American Owned Businesses”. Consultado el 2 de abril de 2023. <https://www.columbia-pike.org/support-our-hispanic-latinx-owned-and-managed-businesses/>

¹⁹² El Tiempo Latino. 2021. Virginia Housing celebrará el mes “Nacional de la Herencia Hispana” con sesiones virtuales en español. *El Tiempo Latino*. <https://eltiempolatino.com/2021/08/19/local/virginia-housing-celebrara-el-mes-nacional-de-la-herencia-hispana-con-sesiones-virtuales-en-espanol/>

completa de lo que ocurre en las ciudades y así ajustar la planificación urbana a la mayor parte de sectores de la población minimizando la incidencia de sesgos en la percepción.

4.8 Casos de estudio relevantes para NOVA

Es difícil de comparar el impacto de la llegada de una empresa de las dimensiones de Amazon al área metropolitana de Washington, DC / NOVA con ciudades semejantes, principalmente debido a la densidad de población de Arlington y sus alrededores. Sin embargo, para fines de investigación de este documento, Baltimore y Seattle servirán como ciudades de referencia para apoyar el análisis, la primera por un tema de proximidad y de influencia de dos organizaciones educativas superiores ancla como MICA y la Universidad de Johns Hopkins con importante capacidad de inversión inmobiliaria, y la segunda por la incidencia de la propia Amazon y por el tamaño poblacional. El área metropolitana de Washington DC tiene la segunda concentración más alta de "clase creativa"¹⁹³ entre 51 ciudades estudiadas por Florida et al. (2017), también es una de las que menos ha crecido durante el período de 2005 a 2017. Sin embargo, Baltimore y Seattle se encuentran entre las ciudades con el crecimiento más rápido de su clase creativa, durante este mismo periodo.

Tabla 18: Áreas metropolitanas con la clase creativa más grande en 2017

<i>San Jose</i>	51.3%
<i>DC Metro Area</i>	50.7%
<i>San Francisco</i>	48.1%
<i>Boston-Cambridge</i>	46.8%
<i>Raleigh</i>	46.5%
<i>Austin</i>	45.0%
<i>Baltimore</i>	44.9%
<i>Seattle</i>	44.3%
<i>Denver</i>	42.3%
<i>Philadelphia</i>	42.2%

Fuente: U.S. Census Bureau y David H. Montgomery para City Lab, consultado en Bloomberg / R. Florida (2019).

¹⁹³ Para esta referencia, Florida incluyó entre la "clase creativa" las siguientes ocupaciones: profesionales en ciencia, ingeniería, educación, programación informática, investigación, artes, diseño, medios, atención médica, negocios y finanzas, legal y educación. Consultado en Florida, 2002.

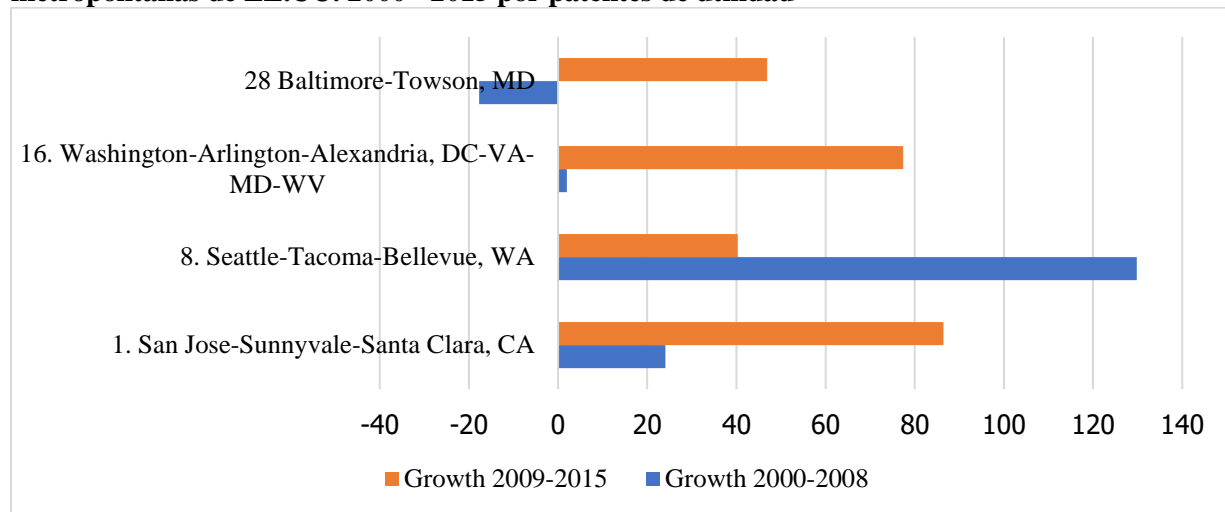
Tabla 19: Proporción de la clase creativa en grandes ciudades de EE.UU.

Áreas metropolitanas con el crecimiento más rápido de su clase creativa 2005-2017		Áreas metropolitanas con el crecimiento más lento de su clase creativa, 2005-2017	
<i>Salt Lake City</i>	24,1%	<i>New Orleans</i>	4,6%
<i>Pittsburg</i>	19,7%	<i>San Diego</i>	5,1%
<i>Cincinnati</i>	19,6%	<i>San Antonio</i>	5,5%
<i>Grand Rapids</i>	17,9%	<i>Rochester</i>	5,7%
<i>Cleveland</i>	17,3%	<i>DC Metro Area</i>	6,1%
<i>Richmond</i>	16,8%	<i>Sacramento</i>	7,6%
<i>Las Vegas</i>	16,7%	<i>Nueva York</i>	8,1%
<i>St. Louis</i>	16,4%	<i>Los Angeles</i>	8,7%
<i>Seattle</i>	16%	<i>Providence</i>	8,8%
<i>Baltimore</i>	16%	<i>Miami</i>	9,1%

Fuente: U.S. Census Bureau y David Montgomery / City Lab, en Bloomberg / Richard Florida, 2019.

Finalmente, se puede observar el dinamismo creativo a través del crecimiento tecnológico e investigación aplicada. Las áreas metropolitanas de Seattle, Washington, DC y Baltimore también están bien ubicadas en términos de tecnología y patentes registradas, un indicador clave para medir la innovación.

Figura 51: Desglose de clases de patentes en tecnología por origen, según el recuento por áreas metropolitanas de EE.UU. 2000 - 2015 por patentes de utilidad



Fuente: elaboración propia con datos del U.S. Patent and Trademark Office¹⁹⁴.

¹⁹⁴ US Patent and Trademark Office. 2015 “Patenting in Technology Classes Breakout by Origin, U.S. Metropolitan and Micropolitan Areas Count of 2000 - 2015 Utility Patent Grants.” Consultado en: Marzo de 2022. https://www.uspto.gov/web/offices/ac/ido/oeip/taf/cls_cbsa/allcbsa_gd.htm

4.8.1 Lo que sucedió en Seattle y un atisbo de lo que llegará

Si bien la llegada de una empresa como Amazon al área metropolitana de DC, por contexto y volumen, no es totalmente comparable, hay lecciones que se pueden aprender de Seattle por su efecto indirecto y el apalancamiento de una gran organización para el tejido creativo. Si el área de DC tiene la segunda concentración más alta de clase creativa¹⁹⁵ entre las 51 ciudades estudiadas por Florida et al., Seattle se ubica entre las ciudades con más rápido crecimiento. Durante este período, las dos áreas metropolitanas también mostraron su liderazgo en términos de tecnología y patentes registradas, este último un indicador clave para medir la innovación.

En septiembre de 2017, la Solicitud de Propuestas publicada por Amazon, en la sección de antecedentes, destacó el arribo de la compañía al centro de Seattle en 2010 como parte de su propio aprendizaje. El campus urbano de AHQ1 originó una serie de efectos de arrastre en el centro de la ciudad. Entre estos cambios se puede destacar la llegada de miles de empleados, la diversificación cualitativa y cuantitativa en la oferta de restaurantes y cafeterías y la remodelación de dos zonas, hasta entonces de lento crecimiento económico y altas cifras de criminalidad: South Lake Union y Denny Triangle.

A ello hay que añadir la construcción de edificios considerados sostenibles según la compañía¹⁹⁶ y espacios abiertos. Según los cálculos de la empresa, entre 2010 y 2016, este esfuerzo resultó en un impacto de \$38 mil millones adicionales para la ciudad, un multiplicador importante debido a la proporción: por \$1 invertido en Seattle, se generaron \$1,4 adicionales en la ciudad¹⁹⁷, con el flujo de 40.000 empleados en 33 edificios en los que se invirtieron \$3.700 millones sólo considerando infraestructura en ese sexenio.

Dadas estas cifras, es interesante analizar el modelo y los efectos de las inversiones, no sólo en términos de bienes raíces y creación de negocios, y de su tejido creativo, en los vecindarios de

¹⁹⁵ Para esta referencia, Florida (2002) incluyó entre la “clase creativa” las siguientes ocupaciones: profesionales en ciencias, ingeniería, educación, programación informática, investigación, artes, diseño, medios, atención médica, negocios y finanzas, legal y educación.

¹⁹⁶ Consultado en la página web de Amazon el 11 de marzo de 2023.

<https://sustainability.aboutamazon.com/environment/our-buildings>

¹⁹⁷ About Amazon. 2017. “Amazon Opens Search for Amazon HQ2 – A Second Headquarters City in North America.” Amazon Press Center. <https://press.aboutamazon.com/news-releases/news-release-details/amazon-opens-search-amazon-hq2-second-headquarters-city-north>

South Lake Union y Denny Triangle, sino también el impacto en el centro de Seattle, su área metropolitana —la región de Puget Sound—, el condado de King y el estado de Washington. La ciudad de Seattle y el condado de King a menudo se consideraban el punto de origen de muchas figuras de la industria del entretenimiento como Jimmy Hendrix; el movimiento grunge (género musical más fuerte en los años 90, Nirvana, Pearl Jam, etc.); Starbucks (la franquicia de cafeterías más grande del mundo); y la sede de dos de las compañías de tecnología más grandes del mundo: Amazon y Microsoft. Estos ejemplos tienen un factor común por el cual se hicieron conocidos a nivel mundial: la creatividad como una ventaja competitiva, una creación intelectual única registrada y protegida por su singularidad, y un conjunto de actividades definidas por su valor simbólico para los consumidores, en lugar de su valor de uso.

Entre las 500 principales empresas de los EE.UU. en términos de ingresos ¹⁹⁸, Microsoft y Amazon se encuentran entre las 10 primeras en términos de crecimiento, empleando a 800,000 personas en todo el mundo. Pero la vitalidad de estas dos compañías tecnológicas ha tenido efectos indirectos en Seattle, el área de Puget Sound, el condado de King y en todo el estado de Washington. Según las estimaciones de Florida y Mellander (2015), el área metropolitana de Seattle ocupa el sexto lugar entre las ciudades de EE.UU. en términos de participación de clase creativa, con el 35.7 por ciento de los empleos en 2014, un 3.8 por ciento más que en 2000.

El impacto de estas "clases creativas" tiene un efecto importante en el consumo de bienes y servicios culturales. Esto se reflejó en el rápido crecimiento de los sectores creativos que experimentó la capital del estado de Washington. Según el Informe de economía creativa de 2019, preparado por la ciudad de Seattle¹⁹⁹, el 18 por ciento del producto regional de Seattle en 2018 provino de este sector, en comparación con el 4 por ciento en todo el país. Esto coincide con el crecimiento del empleo en los sectores creativos, con un aumento del 23 por ciento entre 2012 y 2017, en comparación con el aumento del 15 por ciento en la economía general del país.

Entre estas ocupaciones de rápido crecimiento en el mismo período se encuentran desarrolladores web con 41.7 por ciento, desarrolladores de software y aplicaciones con 37.3 por

¹⁹⁸ Consultado en *Fortune 500* el 6 de octubre de 2020. Última modificación: May 15, 2019. <https://fortune.com/fortune500/>.

¹⁹⁹ Seattle, City of. *2019 Creative Economy Report*. Seattle.gov. Consultado el 12 de septiembre de 2020. <https://www.seattle.gov/Documents/Departments/FilmAndMusic/Creative%20Economy%20Report%20Final.pdf>.

ciento, actores con 31.7 por ciento, bibliotecarios y personal de librerías con 31.1 por ciento, y escritores y autores con un crecimiento de 26.5 por ciento. Sin embargo, una mirada más cercana resalta la importancia de las subindustrias como los medios interactivos, la realidad virtual y la industria del juego en toda la economía creativa, donde King County es pionero. Esta situación, en el contexto de la pandemia, es un salvavidas para los sectores cultural, creativo y turístico, algunos de los más golpeados en la economía mundial en 2020 y 2021, tras la pandemia.

El condado de King es donde se estableció el Instituto de Tecnología DigiPen, como una de las primeras universidades centradas en las industrias de informática aplicada, animación y diseño de videojuegos. En 2016, la Washington Interactive Network, una organización de patronal que promueve el crecimiento y defensa de la industria de medios interactivos en el estado de Washington, encargó un estudio pionero que cuantificó el impacto de este grupo de estas industrias interactivas en todo Seattle y el condado de King.

Tabla 20: Washington State Interactive Media Cluster (2016)

Empresas	423 (total) 40 realidad virtual / aumentada
Empleos por impactos directos, indirectos e inducidos	94.200
Empleos directos originados por empresas afiliadas al Washington Interactive Media	20.800
Trabajadores por cuenta propia (freelancers)	2.400
Beneficios de la industria (2015)	\$21.4 mil millones
Ingresos por salarios	\$ 7.6 mil millones
Beneficios – Estado de Washington	\$28 mil millones

Fuente: estimaciones de Washington Interactive Network.

El clúster de medios interactivos, realidad virtual y juegos se alimenta de empresas líderes mundiales como Microsoft, Amazon, Bungie y Valve y nutre a la ciudad de Seattle, y su crecimiento ha convertido a la ciudad en la cuarta de EE.UU. en términos de empleo dentro de ocupaciones relacionadas con los medios interactivos, con 107,000 personas empleadas en estas profesiones. También es la cuarta ciudad en EE.UU. en términos de salario promedio entre los trabajos interactivos relacionados con los medios, a \$ 109,000 anuales.

Este ambiente fértil en las industrias creativas y digitales de Seattle ha tenido su impacto en distintos aspectos del tejido social y económico de la ciudad. Aún así, los dos gigantes de la

tecnología a nivel global, ambos con su sede principal en el área metropolitana de Seattle, Amazon y Microsoft, han mostrado diferentes patrones de expansión.

Tabla 21: El impacto económico de Amazon en cifras

Impacto Económico de Amazon²⁰⁰	Periodo	EE.UU.	Estado de Washington	Virginia
Inversiones en infraestructura y compensación a los trabajadores	2010-2021	\$530MM	\$129MM	\$34MM
	2020	\$167MM		
Contribución al PIB de EE.UU.*	2010-2021	\$499MM	\$112MM	\$27MM
Empleos directos (a tiempo completo y parcial)	2010-2021	1.1M	85K	30K
Empleos indirectos (construcción, logística y otros servicios)	2010-2021	1.6M+	258K*	96K*
Empleos generados por terceras partes – PYMEs y autores independientes	2010-2021	1.1M		
Efecto multiplicador en empresas satélite			46K	42K
Organizaciones caritativas beneficiadas			28K	34K
Amazon Web Services (inversiones, incluidos gastos operativos y de capital relacionados con infraestructura de centros de datos AWS en Virginia²⁰¹	2011-2021			51,9MM
PIB de Virginia				8,2MM
Empleos directos (a tiempo completo) AWS				8.8K

*Fuente: elaboración propia a partir de los datos de la web de Amazon aboutamazon.com. Consultado el 1 de febrero de 2022 y Virginia, consultados el 13 de junio de 2023. * Estimación basada en la metodología Input-Output desarrollada por U.S. Bureau of Economic Analysis / Amazon. **Empleos creados por pequeñas y medianas empresas que venden sus productos en Amazon.com. Se entiende por “MM” miles de millones.*

Mientras que Microsoft se desarrolló en un campus en las afueras de Seattle, en Redmont (ver fig. 45), Amazon decidió centrar su estrategia de expansión física en invertir y desarrollar bienes raíces en los distritos del centro de Seattle, principalmente en los barrios alrededor de Elliot Bay, South Lake Union, Denny Triangle y, en los últimos años, en las inmediaciones del Distrito Central. Este crecimiento, documentado en el centro histórico, se ha producido principalmente en el barrio de South Lake Union, que, según datos de Leinberger y Hadden (2018), ha crecido en población en el período entre 2000 y 2015 en un 92 por ciento, mientras que el condado de King que abarca gran parte del área metropolitana, en el mismo período ha

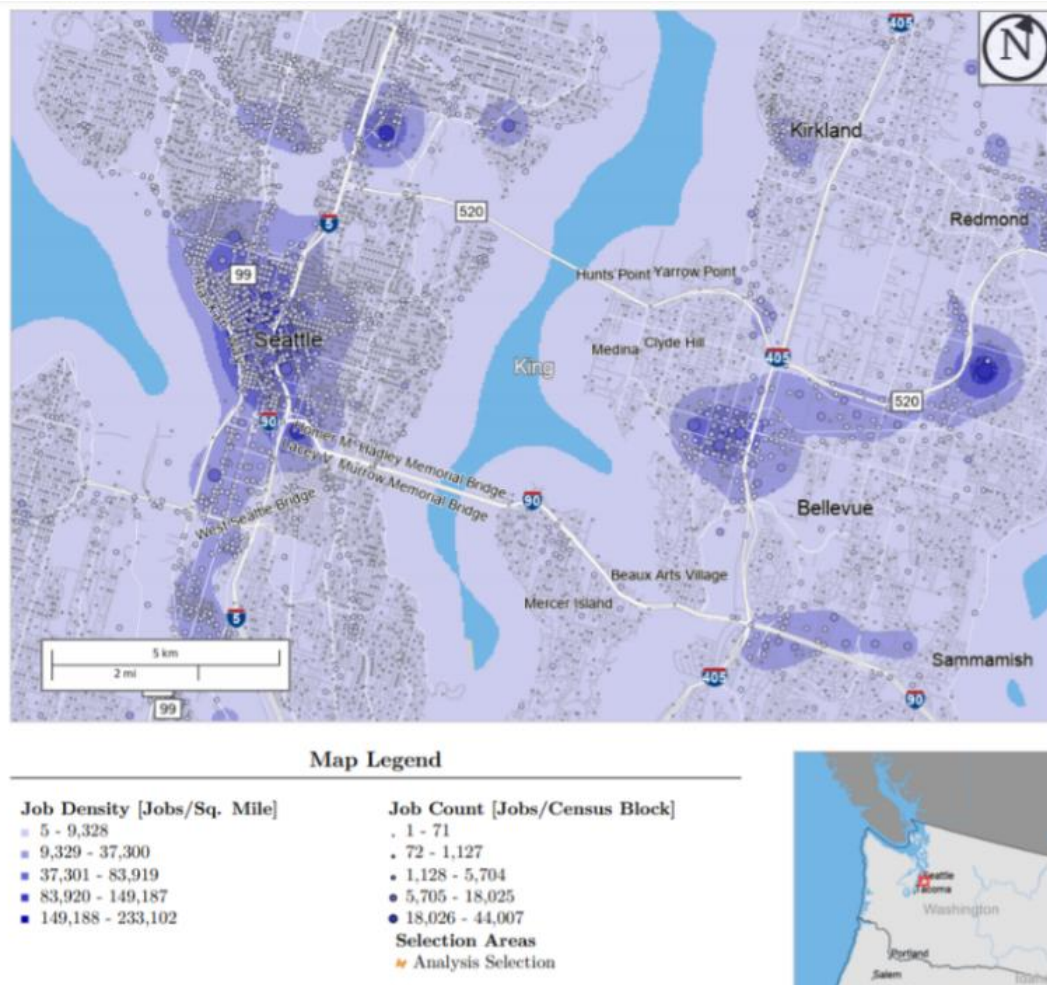
²⁰⁰ About Amazon. 2021. *Investing in the U.S.* Consultado el 6 de diciembre de 2021.

<https://www.aboutamazon.com/investing-in-the-u-s>.

²⁰¹ About Amazon. 2021. *Learn about AWS's long-term commitment to Virginia.* Consultado el 13 de junio de 2023. <https://www.aboutamazon.com/news/aws/aws-commitment-to-virginia>

crecido en un 18 por ciento. Sin embargo, la situación más notable que ha afrontado el barrio de South Lake Union en los últimos 15 años ha sido el aumento del 465 por ciento en el precio del suelo, en comparación con el 57 por ciento en el condado que lo contiene, King. La oferta laboral también aumentó en el área en un 22 por ciento, mientras que las viviendas vacías disminuyeron en un 8,3 por ciento. Todo un récord en términos de crecimiento económico.

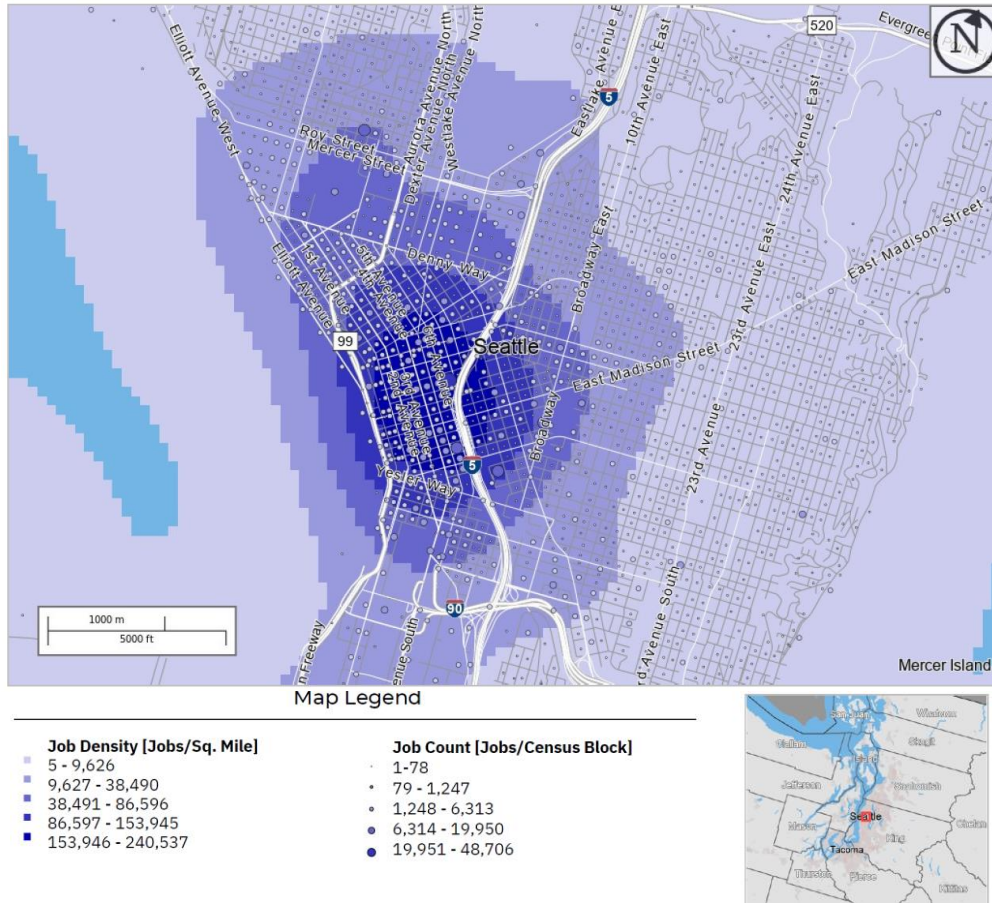
Figura 52: Mapa de densidad laboral (de puestos de trabajo) Área Metropolitana de Seattle, 2017



Fuente: U.S Census Bureau²⁰²

²⁰² Mapa creado a partir de la aplicación del U.S. Census Bureau *OnTheMap* <https://onthemap.ces.census.gov>. Consultado el 12 de febrero de 2020.

Figura 53: Mapa de densidad laboral, South Lake Union, Seattle, 2017



Fuente: visualización creada a partir de la herramienta On The Map, del U.S. Census Bureau²⁰³

Los paralelismos entre el capital humano y la dotación de infraestructura urbana en el área metropolitana de Seattle y la de DC son evidentes: un caudal de trabajadores altamente educados y calificados, alta concentración de escuelas y universidades y una óptima infraestructura de transporte y conectividad: Seattle con su tradición de puerto y centro aéreo y Arlington como enclave del Aeropuerto Nacional Reagan y una densa red de metro.

Otra de las coincidencias está definida por el contexto. Ambas ciudades se encontraban en fases de consolidación de la recuperación económica después de la partida de grandes empleadores como Washington Mutual en Seattle en la década de 1980 y la crisis de 2008 con el posterior traslado y reubicación de varias entidades gubernamentales de EE.UU. (agencias federales) en vista de su reubicación en DC.

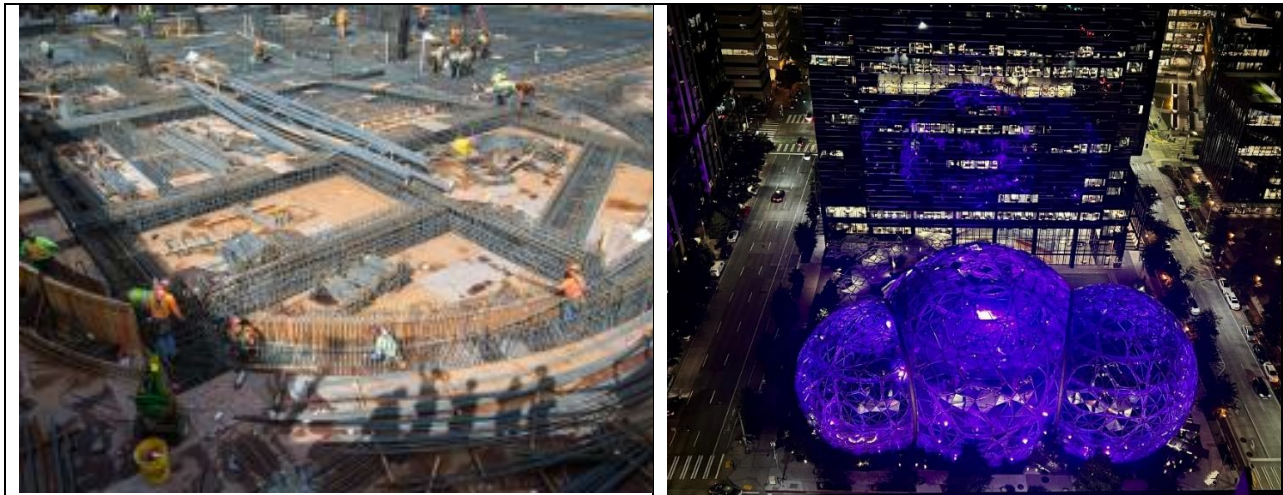
²⁰³ U.S. Census Bureau OnTheMap <https://onthemap.ces.census.gov>. Consultado el 1 de julio de 2022.

Además, tanto en los casos de Seattle hace una década como en Arlington en este momento, se busca aprovechar la revitalización de áreas relativamente accesibles tanto en los predios intervenidos como en aquellos en el resto del vecindario con potencial de revaluación, tras sendas crisis globales en su fase de despegue: los coletazos de la crisis financiera de 2008-2009 en Seattle y de la pandemia/crisis en la cadena de suministro en 2020-2022 en DC/NOVA. De este modo, hay muchos argumentos para afirmar que la empresa que ejemplifica mejor una profunda transformación en la última década en Seattle y que probablemente muestre la tendencia a mediano y largo plazo en Arlington y el área metropolitana de DC, es Amazon, en los aciertos y errores.

Es pertinente hacer un repaso del recorrido de Amazon.com, ya que hasta 2007 había facturado algo menos de \$500 millones como ingreso neto, y se estaba preparando para enfrentar la dura crisis experimentada por los EE.UU. en general y Seattle en particular en 2008. En ese momento, la gente temía lo peor: un resurgimiento de la crisis de la década de 1970, cuando a la llamada Gran Recesión impulsada por la caída de la financiera Lehman Brothers, se sucedió otro golpe mortal: el colapso de la entidad financiera Washington Mutual y el despido de 3.400 empleados en diciembre de 2008. El riesgo de deterioro económico y social de los suburbios era plausible, como ya sucediera con otras ciudades de EE.UU., aunque en este caso se tratara de una matriz productiva distinta, a diferencia de las ciudades industriales de la costa este.

En ese momento, la hipertrofia de Amazon sirvió de balón de oxígeno, ya que logró duplicar sus cifras de ingresos en tres años, hasta llegar a más de \$1.000 millones en 2010. El “efecto Amazon” trajo beneficios para la infraestructura urbana y fuentes de trabajo, pero también llegaron externalidades negativas y riesgos asociados. Entre los efectos secundarios positivos, en términos de regeneración urbana, ha quedado patente su influencia en la creación de espacios, más allá de su icónico vivero urbano “Amazon Spheres”.

Figura 54: Seattle Spheres en 2015 y en 2018



Fuente: Seattle Spheres / Amazon <https://www.seattlespheres.com/>

En contraposición a la tendencia casi histórica de las grandes empresas de logística de adquirir campus en zonas suburbanas espaciosos y casi escondidos, Amazon decidió adquirir y rehabilitar o construir edificios en el centro de la ciudad. Un efecto notorio en la transformación de Seattle ha sido el desplazamiento diario de sus ciudadanos, puesto que la ciudad ha logrado reducir los viajes en vehículos de ocupación individual hasta en un 9 por ciento (de ese 34 por ciento de las personas que viajaron solas en 2010, a 25 por ciento en 2017), según la preferencia ciudadana de Seattle reflejada en la encuesta dividida en modo de cercanías de Center City²⁰⁴. La disminución en vehículos todoterreno se ha distribuido principalmente entre un aumento del 6.1 por ciento en el uso del transporte público: del 42 por ciento en 2010 al 48 por ciento en los últimos datos, un aumento de casi el 2 por ciento entre quienes caminan.

Otro cambio significativo que ha sufrido Seattle es un aumento de los recursos públicos de la ciudad. En 2020, el presupuesto total de la ciudad fue de \$ 6,509,732 (miles de \$), Créditos para todos los fondos adoptados en 2020, mientras que la asignación del presupuesto de arte, cultura y recreación fue de \$ 414.288, equivalente al 6 por ciento del presupuesto total. Esto representa una cifra considerablemente más alta, prácticamente el doble de 10 años antes. En 2011, los gastos propuestos: todos los fondos fueron de \$ 3,9 mil millones, mientras que la asignación para artes, cultura y recreación fue de \$ 262,1 millones, equivalente al 7 por ciento.

²⁰⁴ Consultado en *Commute Seattle Commute Seattle: Downtown Seattle Transportation*, en mayo de 2020. <https://commuteseattle.com/wp-content/uploads/2018/02/2017-Commuter-Mode-Split-Survey-Report.pdf>.

Una comparación de estas cifras con el presupuesto del año fiscal 2020 de Arlington²⁰⁵, de \$ 1.900.623.820, asigna parte de sus fondos de la siguiente manera: Parques y recreación \$43,103,220, Desarrollo económico \$ 8.735.645 y Apoyo del fondo general de artes \$3.192.635. Estas proporciones presupuestarias son similares entre Arlington y Seattle. Es útil tener en cuenta las inversiones desagregadas de Amazon en los últimos años, desde el inicio de la empresa hasta 2018, no solo en Seattle sino en todo EE.UU. Virginia, con o sin la confirmación de la oferta exitosa para el AHQ2, fue el estado con la mayor cantidad de inversiones, con \$ 35 mil millones.

Pero aun considerando estos prometedores números, Seattle corre el riesgo de morir por el éxito. La favorable situación de la ciudad en el sector de la tecnología y la innovación dejó una profunda huella en la ciudad, particularmente en la población afroamericana, que ahora es solo alrededor del 15 por ciento de la población del Distrito Central, en comparación con el 21 por ciento que era cuando Amazon llegó en 2010. Esa puede ser una llamada de atención sobre los posibles efectos en Arlington y Alejandría, principalmente en las poblaciones asiáticas e hispanas (Balk, 2020).

Adicionalmente, según el portal de ofertas de empleo Indeed, la ciudad con menos competencia para empleos es Seattle. Teniendo en cuenta el número de clics por oferta de trabajo en tecnología, San José, San Francisco y Seattle encabezan la lista de “cuán favorable es el mercado”, teniendo en cuenta que estas ciudades están inundadas por trabajadores y empresas especializadas en tecnología, con “escasez de talento para la tecnología y menos empleos salariales”. Además, otros estudios muestran que Seattle es la ciudad de EE.UU. que más creció entre 2013 y 2018 entre las regiones metropolitanas más grandes²⁰⁶.

²⁰⁵ Arlington County. FY 2020 Adopted Budget. Consultado el 12 de septiembre de 2020.

<https://arlingtonva.s3.amazonaws.com/wp-content/uploads/sites/18/2019/10/All-in-One-for-web-with-cover-4.pdf>.

²⁰⁶ Consultado en *Car Insurance Companies. 2021. Fastest Growing Cities in America [+Age, Race, & Growth Data]* en junio de 2020. <https://www.carinsurancecompanies.com/fastest-growing-cities/>.

El efecto popularmente conocido como la “Gran Renuncia”²⁰⁷ tras la pandemia, puede dificultar aún más la falta de capital humano a corto plazo, a medida que la fuerza laboral se adapta a esta disrupción y alcanza un nuevo punto de equilibrio, pero en el largo plazo se espera que genere algunos de los efectos de aquellas economías de escala y aglomeración descritas en el capítulo introductorio.

4.8.2 El modelo posible: Baltimore y su estrategia de *Creative-Oriented Development*

La irrupción y desarrollo de Amazon en el centro de Seattle y alrededores ya ha dejado algunos efectos y aprendizajes, concretamente en el céntrico barrio de South Lake Union, donde el crecimiento de la empresa ha tenido efectos notables. Aquellos barrios con una infraestructura notablemente degradada, ha dejado paso a un proceso de readecuación de la infraestructura acelerado y no orgánico, pero también de encarecimiento del suelo pocas veces visto en los últimos tiempos. La nueva estrategia de Amazon implementada a partir de 2020, en lo que podría denominarse AHQ3, en la nueva ubicación en el área metropolitana de Seattle, da pistas sobre las futuras intenciones de Amazon, pero ya no en su *downtown*, sino en la ciudad vecina de Bellevue, donde se espera que lleguen a generarse alrededor de 25.000 empleos en los próximos años, coincidentemente una cifra equivalente a la que tenía que haber absorbido el fallido campus de Nueva York/Queens.

La empresa ya tiene dos edificios en propiedad (Bellevue 600), ocho en construcción —dos en 1001 Office Towers, The Artise, 555 Tower, Summit III y las tres torres del West Main—, además de otros dos edificios ya alquilados —el edificio Tower 333 y el Centre 425— (Bishop, 2022).

Algunos apuntan a que una de las posibles razones de este movimiento puede estar relacionada con la aplicación del impuesto denominado “JumpStart Seattle” aprobado en 2020,

²⁰⁷ La Gran Renuncia es una tendencia económica originada por los efectos del COVID-19 en 2020 y 2021 en la que se sucedieron renuncias masivas y voluntarias de empleados en EE.UU. por causas diversas que se atribuyen a las condiciones laborales o al estancamiento de los salarios en relación con el aumento del costo de vida, entre otras variables. Consultado en Fox, Justin. 2022. What Great Resignation? Workers Are Staying Put. *The Washington Post*.

https://www.washingtonpost.com/business/energy/what-great-resignation-workers-are-staying-put/2022/10/12/092eb62a-4a22-11ed-8153-96ee97b218d2_story.html

con efectos a partir de 2021, aunque hay otros autores que sugieren los índices de criminalidad como factor para considerar (Talton, 2022). Dicho impuesto buscaba que “[aquellas] empresas con al menos \$7 millones en gastos de nómina anuales deberían pagar un impuesto entre el 0,7 por ciento y el 2,4 por ciento sobre el monto que pagan a los empleados de Seattle, con referencia a salarios individuales superiores a \$150.000” (Palmer, 2020). Una de las principales motivaciones es la reciente adopción de legislación local a través de una ordenanza de la ciudad por la cual se crea un impuesto sobre los gastos de nómina (*payroll*) a las personas que realizan actividades comerciales e industriales en Seattle²⁰⁸.

Esta decisión de centrar los esfuerzos futuros en Bellvue, marca un punto de inflexión en la política de Amazon, aun cuando fue positiva para Seattle a tenor de la recaudación de 2021, unos 231 millones de dólares, 31 más de lo esperado (Beekman, 2022).

Si bien lo ocurrido en Seattle da pistas de algunos riesgos —excesiva dependencia de un sector, aglutinación de poder— y oportunidades para Arlington y Alexandria, conviene tener en cuenta el caso de Baltimore, Maryland, a la hora de utilizar una organización ancla, como eje de inversiones sociales para lograr un efecto multiplicador a partir de su apalancamiento financiero y capacidad de obtención de beneficios fiscales conocidos en la jerga anglosajona como *tax credits*.

Entender lecciones aprendidas de Baltimore, ciudad portuaria azotada por la reconversión industrial de los años 80, también es pertinente en virtud a que, en los últimos años se ha transformado en una de las ciudades de más rápido crecimiento de EE.UU. en términos de participación de la clase creativa. Las organizaciones que han hecho posible esta estrategia de apalancamiento financiero o “instituciones ancla” a otras organizaciones sin fines de lucro satélite provienen principalmente del sistema educativo, ya que la ciudad tiene un excelente sector de educación superior compuesto por la Universidad Johns Hopkins y su grupo de medicina, la Universidad de Maryland, la Universidad de Baltimore y el MICA.

²⁰⁸ Seattle City Council. *Ordinance relating to taxation; imposing a payroll expense tax on persons engaging in business in Seattle*. Última modificación: 7 de julio de 2020. Consultado el 13 de junio de 2022. [http://seattle.legistar.com/ViewReport.aspx?M=R&N=Master&GID=393&ID=4576785&GUID=B501D452-6F8F-4F78-9376-1F28E713A43B&Extra=WithText&Title=Legislation+Details+\(With+Text\)](http://seattle.legistar.com/ViewReport.aspx?M=R&N=Master&GID=393&ID=4576785&GUID=B501D452-6F8F-4F78-9376-1F28E713A43B&Extra=WithText&Title=Legislation+Details+(With+Text))

Todo ello en un entorno en el que la industria cultural y de entretenimiento de Baltimore, que cuenta con organizaciones mundialmente conocidas como la Ópera, el Acuario Nacional, el Centro de Convenciones, el recientemente exitoso equipo de fútbol americano Ravens (campeones mundiales en 2013) y varios museos temáticos (Arte, Ferrocarril, Walters y otros).

En un esfuerzo por comprender tres de los principales multiplicadores de la vitalidad creativa de Baltimore, esta sección de la investigación se centra en los distritos de arte y entretenimiento, en el papel del MICA como organización ancla y en la estrategia coordinada para evitar la gentrificación que amenace el éxito del sector creativo en el desarrollo inmobiliario de la ciudad.

4.8.2.1 Distritos de arte y entretenimiento

En los últimos años, el estado de Maryland ha avanzado su política de fortalecimiento de clústeres creativos como política de revitalización urbana. Ya son varios los estados en EE.UU. que reconocen los distritos de arte, entretenimiento e innovación. Tan solo Maryland, ha reconocido 28 distritos de arte y entretenimiento²⁰⁹, tres de ellos en la ciudad de Baltimore, entre ellos el Station North Arts & Entertainment District (SNAED). Los distritos culturales estatales fomentan el desarrollo económico a partir del arte y la revitalización de la comunidad en múltiples jurisdicciones locales de un estado.

Estos distritos pueden proporcionar incentivos estatales, financieros o de otro tipo, para alentar aún más el desarrollo cultural, comunitario y económico y suelen estar reflejados en los códigos y ordenanzas municipales y de condados. Algunos estados como Colorado²¹⁰, también cuentan con legislación para estimular la creación de distritos de ciencia y cultura, establecidos

²⁰⁹ Son 28 distritos a partir de 2020, empero 25 distritos en el año fiscal 2018, cuando se realizó la evaluación de impacto. Consultado en *Maryland Arts and Entertainment Districts Economic Impact Analysis FY 2018* en mayo de 2020. <https://dev.msac.org/sites/default/files/2021-02/FY2018%20A%26E%20Impact.pdf>

²¹⁰ SCFD. Consultado el 14 de junio de 2020. La página web de SCFD de Colorado, define a esa institución como “el único modelo de financiamiento cultural en EE.UU. que atiende a una región de siete condados; esta amplia base ha permitido [a SCFD] crecer hasta [convertirse] en el segundo mecanismo de financiación cultural más grande de EE.UU., [financiando] casi 300 organizaciones [del] corredor urbano... distribuyendo más de 60 millones de dólares al año. Estos dólares [recaudados a partir] de impuestos brindan un apoyo operativo decisivo para organizaciones pequeñas, medianas y grandes” (traducción propia). <https://scfd.org/who-we-are/about-us/>.

por las autoridades fiscales locales para aprovechar la inversión pública y privada en arte, cultura y ciencia.

Tabla 22: Impacto económico de los distritos de arte y entretenimiento [del estado de] Maryland, 2018

Puestos de trabajo	
Directos	7.049
Indirectos	1.313
Inducidos	1.626
Total	9.987 (un incremento del 16% con respecto de 2016) <ul style="list-style-type: none">• Empresas nuevas en el distrito: 1.753• Gasto por visitante en eventos y festivales: 8.234
Salarios totales	320,8 millones de dólares
PIB	\$1.000 millones de dólares en el PIB del estado de Maryland
Impacto en el impuesto sobre la renta	\$72.1 millones de dólares

Fuente: Maryland State Arts Council²¹¹.

4.8.2.2 El papel del MICA en Station North

Un viejo anglicismo se ha usado en el entorno del MICA para describir su efecto en Baltimore: *homestead* o granja, en inglés. Dicho vocablo se usó en la Ley Federal de Homestead de 1862 para referirse a una porción de territorio público transferido a “un ciudadano estadounidense dispuesto a establecerse y cultivar la tierra durante al menos cinco años”.

Aunque haya pasado más de un siglo, eso es precisamente lo que hizo MICA, una de las universidades de arte más antiguas de los EE.UU., cuando en 2006, su escuela de posgrado emprendió una expansión en el vecindario de Station North, lo que conllevó a una profunda transformación de la ciudad. El campus urbano de MICA está ubicado en un nodo de transporte a partir de la estación de trenes de Penn Station, en un distrito dividido por una autopista, que corta áreas de alto poder adquisitivo, pero con una alta tasa de vacancia en sus espacios comerciales.

Samuel Hoi, rector de MICA, tiene un pasado profesional estrechamente ligado con la economía creativa, principalmente de los años en los que lideró desde el rectorado al Otis

²¹¹ Maryland Arts and Entertainment Districts Impact Analysis FY 2018. Preparado para el Maryland State Arts Council, por Daraius Irani, Chief Economist Michael Siers, Director of Research, Ellen Bast, Senior Research Associate, Nick Wetzler, Economis. <https://www.msac.org/media/221/download>

College of Art and Design, institución que se hizo conocida nacional e internacionalmente por su informe pionero sobre economía creativa en California. Tras su llegada al MICA, Hoi formuló un plan que combinaba un claro enfoque hacia la equidad y manteniendo una visión de futuro, y con una estrategia en la que priorizaba la importancia de la universidad, además de en su componente educativo, en su componente de acompañamiento institucional, concretamente como desarrollador comunitario y garante de bienes raíces, a partir de su posición como pivote en el que llegaría a ser un clúster, atrayendo inversiones que promuevan el desarrollo económico y la cohesión social.

Así, en 2004, MICA comenzó a implantar lo que las empresas modernas denominan “integración vertical”, en términos de equidad social. El plan comprendía una plena disposición a realizar inversiones formando asociaciones estratégicas con varios socios a partir de sus intereses comunes en relación con el SNAED, designado en 2002 como distrito de arte y entretenimiento para así fortalecer la zona en su oferta cultural, y así amplificar su rol como dinamizador social y económico, aprovechando las exenciones de impuestos y una normativa favorable (ver el mapa del SNAED en la figura 54, pág. 261).

Este esfuerzo ha abonado el terreno para que otras organizaciones del ámbito de la economía creativa de reducida capacidad crediticia, lograran democratizar el acceso a la cultura juntando equidad territorial, oportunidades de desarrollo económico y acceso al arte como posibilidad lúdica y educativa.

Para ello se hizo un profundo trabajo de integración con organizaciones de la sociedad civil como la Fundación Robert Deutsch, legado del filántropo que dio su nombre, asociado a la industria tecnológica. También participaron del proceso el centro cinematográfico JHU-MICA Film Center, fruto de una alianza estratégica entre la Universidad de Johns Hopkins y el MICA, además de las coaliciones Baltimore Integration Partnership y Central Baltimore Partnership, ambas organizaciones de participación comunitaria que a su vez reúnen a varias otras fundaciones comunitarias y grupos de interés. Entre ellas se puede señalar a organizaciones educativas como North Avenue Knowledge Exchange, Baltimore Design School, una escuela que atrae capital humano juvenil, concretamente estudiantes de secundaria e institutos, además del desarrollador inmobiliario de carácter social, Jubilee Baltimore, este último desempeñando un papel clave en la conversión de SNAED. Dos décadas después de la expansión de la escuela

un segundo campus en Station North, MICA ya no está sola en su empeño por desarrollar el barrio. Sus acciones han provocado efectos multiplicadores en términos de creación de espacios, revitalización y atracción de talento, de un recurso ya existente: la riqueza cultural de los ciudadanos, lo que representa un caso singular de sostenibilidad institucional. Otro resultado exitoso de este enfoque de integración vertical y trabajo mancomunado con la sociedad civil es Open Works, una secuela (*spillover*) de la Fundación Robert Deutsch, que sirve como incubadora de emprendimientos relacionados con la economía creativa en Baltimore. En sus primeros tres años, han generado más de \$8 mil millones (Babcock, 2019).

Para Samuel Hoi²¹², rector del MICA, su papel al mando de la universidad debe priorizar la transferencia y monetización del altísimo capital creativo existente en Baltimore, creando y fomentando un marco identitario para una comunidad a la que en el pasado no se le ha comunicado con precisión o no ha percibido el papel del MICA como “amortiguador social”, ni tampoco sus impactos a la hora de combatir la pobreza y la desigualdad, bienestar económico y riqueza de la zona.

Hoi es una persona que habla con conocimiento de causa, pues fue él quien lideró el informe Otis (2013), sobre el impacto de la economía creativa en California, y que influenció la manera de contar las posibilidades y dimensiones del sector cultural de una forma didáctica, en una línea similar a los del British Council y Newbiggin y de Duque y Buitrago mencionados en el capítulo I de esta investigación.

La relación colaborativa de la que habla Hoi entre la comunidad y el tejido cultural local resultó en un mecanismo de diálogo social, pero también ha sabido aprovechar un tercer efecto generado por el Center for Social Design del MICA: el impulso generado por la tecnología y las nuevas posibilidades de innovación, pero tomando elementos críticos con los modelos desarrollistas del siglo XX. Finalmente, el MICA está logrando fomentar y normalizar las posibilidades de los emprendimientos creativos a través del concurso *Up / Start Venture*, y así dotar de asistencia técnica y acceso a capitales semilla a futuras generaciones de diseñadores adecuados al mercado, con un fondo de \$5 millones de dólares, con el respaldo de la Fundación Philip E. y Carole R. Ratcliffe.

²¹² Entrevista con Samuel Hoi, rector de MICA Baltimore, por Fadrique Iglesias el 22 de abril de 2020.

4.8.2.3 Vivienda subsidiada para retener comunidades creativas y de alto valor cultural

Uno de los principales socios institucionales del MICA en Baltimore y piedra angular para desarrollar el SNAED a partir de inversiones de retorno social en bienes inmuebles ha sido Jubilee Baltimore. Justamente Jubilee ha adaptado al contexto local el modelo de los desarrolladores sin fines de lucro Artspace, especializados en vivienda subsidiada para artistas y emprendedores creativos.

Son varios los desarrolladores que han hecho uso del [Incentivo sobre el] Crédito Fiscal para Viviendas de Bajos Ingresos (*Low-Income Housing Tax Credit*, LIHTC por sus siglas en inglés), con lo que se logró captar inversión propia exclusiva para emprendedores del sector cultural que buscaban vivienda y espacios de producción y exposición, en alquiler o en propiedad.

El LIHTC fue creado tras la promulgación de la Ley de Reforma Fiscal de 1986, y es la principal herramienta para crear viviendas asequibles y subsidiadas en EE.UU., de acuerdo con el Departamento de Vivienda y Desarrollo Urbano (HUD)²¹³. Este incentivo fiscal tiene la capacidad de “emitir créditos fiscales para la adquisición, rehabilitación o construcción de viviendas de alquiler destinadas a hogares de bajos ingresos”. El uso de este incentivo fiscal también ha ayudado a captar y desarrollar una completa base de datos con información demográfica y económica sobre titularidad de los inmuebles, además de los arrendatarios y residentes y de las administraciones encargadas de implementar el programa de subvenciones, a nivel estatal.

Aprovechando el acceso a este incentivo, en 1979 se fundó Artspace en la ciudad nortea de Minneapolis. La misión de esta organización sin fines de lucro es crear, fomentar, preservar y proporcionar espacios asequibles y sostenibles adecuados a aquellos artistas y emprendedores, dotándoles de una vivienda, espacio de trabajo y, en muchos casos, capacitación profesional y acompañamiento en el mismo entorno o complejo laboral.

²¹³ Las zonas censales “calificadas para el crédito fiscal para viviendas de bajos ingresos” (*Low-Income Housing Tax Credit Qualified Census Tracts*) para pertenecer a tal grupo debe tener un 50 por ciento de hogares con ingresos inferiores al 60 por ciento del ingreso bruto medio del área (AMGI) o tener una tasa de pobreza superior al 25 por ciento. Fecha de revisión: 24/05/19. Consultado el 20 de abril de 2020. <https://www.huduser.gov/portal/datasets/lihtc.html>

En 2017 Arlington y Artspace comenzaron a estudiar la posibilidad de incluir viviendas asequibles para artistas y emprendedores culturales en el condado, sin embargo, a 2023 aún no se ha materializado la financiación y construcción de uno de estos centros de vivienda y creación para artistas, aunque sí se han desarrollado dos espacios en el área metropolitana de Washington DC: uno en el barrio de Brookland en el Distrito de Columbia y el otro en el barrio de Silver Spring en el vecino estado de Maryland.

El estudio de prefactibilidad de Arlington recomendaba su construcción, con matices, ya que muchos de los encuestados —artistas potencialmente interesados— temían que los altos precios de la vivienda en Arlington fueran un riesgo excesivo. Además, la encuesta mostró otro atributo inusual: que el segmento objetivo tradicional —artistas plásticos, mayormente emprendedores independientes—, en este caso proporcionalmente menos que aquellos artistas de las artes escénicas (Balderston, 2018).

Finalmente, la encuesta que acompañaba el estudio reveló que, la participación de comunidades migrantes y particularmente hispanas/latinas estuvieron subrepresentadas en la encuesta sobre posibles oportunidades de vivienda asequible para artistas preparada por el desarrollador sin fines de lucro Artspace en coordinación con AED. Esta subrepresentación también se da entre los cargos electos y las comisiones, juntas (boards) y distintas comisiones de representación institucionales, no sólo en Arlington, sino también en la mayor parte de las instituciones locales del área metropolitana de Washington DC y del Estado de Virginia.

Varias de las entrevistas a profesionales relevantes de la industria creativa local de Arlington y Alexandria y la evidencia recopilada en esta tesis sugiere que grupos de minorías étnicas y algunas comunidades vulnerables suelen dar prioridad a asegurar condiciones mínimas de subsistencia. Por lo tanto, el propio condado podría plantear la pertinencia de proteger a sus colectivos en riesgo, después de hacer un análisis de los costes sociales de una descapitalización a causa de la degradación de su patrimonio cultural inmaterial y la consiguiente homogeneización de una zona que, dado el contexto, no responde a patrones tradicionales de expansión y desarrollo urbano orgánico.

Estas particularidades hacen que el caso de Baltimore adquiriera una mayor relevancia. Fue Charles Duff²¹⁴, CEO de Jubilee, quien en 2006 se inspiró en Artspace, y partió de la idea de

²¹⁴ Entrevista con Charles Duff, CEO de Baltimore Jubilee, INC., por Fadrique Iglesias. Abril de 2020.

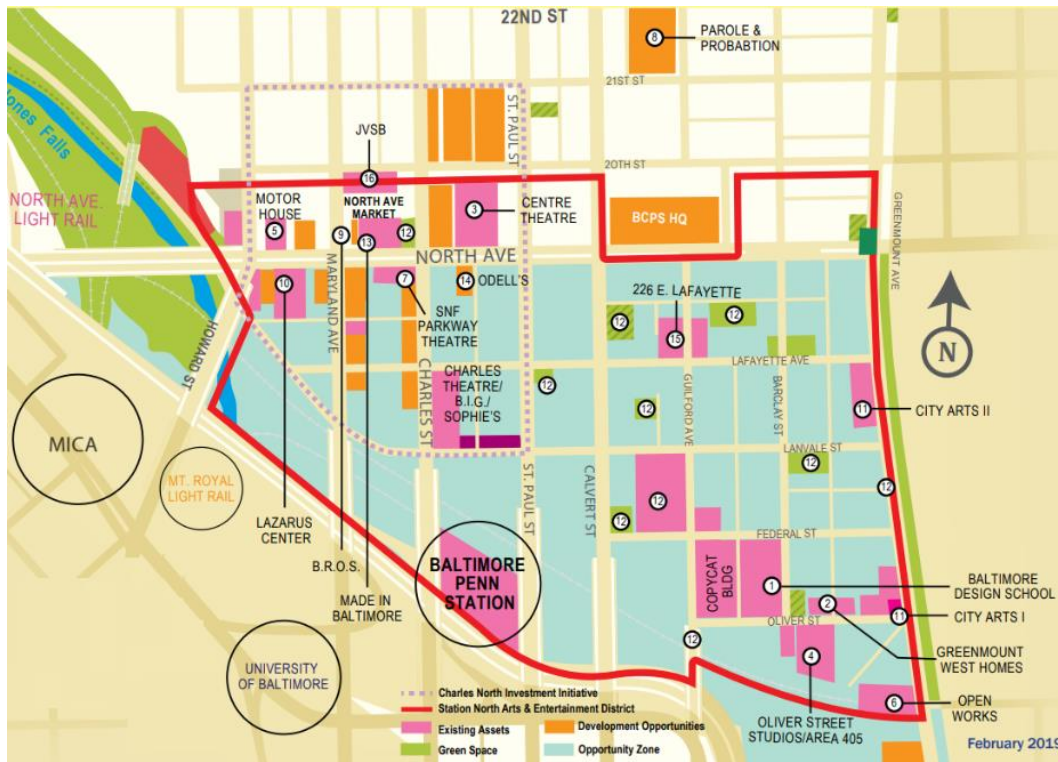
actualizar el concepto existente, adecuando el uso de la herramienta de vivienda subsidiada específicamente a las necesidades y contexto de Baltimore. Así, cuando Artspace en aquel momento centraba su oferta en edificios de apartamentos asequibles comunes, Jubilee ofrecía una cartera más diversificada con ambientes residenciales para artistas, talleres/estudios de creación y salas condicionadas para artes escénicas coordinadas por profesionales administrativos y personal encargado de activar las áreas comunes, construyendo con los artistas una comunidad.

En 2007 Jubilee comenzó la construcción de City Arts Baltimore I, un complejo de 129 apartamentos, inaugurado en 2010. El estudio de mercado estuvo a cargo de la Baltimore Cultural Alliance, realizando una encuesta macro a través de listas de correo electrónico que formaron una base de datos de 15.000 nombres únicos, recibiendo un total de 762 respuestas válidas. El área de intervención, el vecindario de Station North, tenía un notable solar adecuado para edificación, ubicado en las inmediaciones de otros vecindarios con urgencia de revitalización.

En apenas una década, la población de la zona se duplicó, un éxito en términos de revitalización, pero más aun considerando que se logró controlar el desplazamiento de las comunidades de origen. Justamente City Arts Baltimore I tuvo éxito porque se centró en explorar nuevas experiencias para artistas y profesionales creativos, poniendo como prioridad justamente evitar la gentrificación. Estos buenos resultados trajeron una secuela llamada City Arts Baltimore II a 200 metros, llegando a asegurarse la asequibilidad de ambos edificios (*affordable housing* o vivienda subsidiada) durante los próximos 50 años.

En palabras de Duff, “la respuesta del mercado superó todas las expectativas”. La demanda fue mucho mayor de lo originalmente calculado, y surgió la necesidad de crear una lista de espera que llegó hasta 35 compradores potenciales, de total de 69 viviendas ofertadas ya comprometidas. El esfuerzo por minimizar el desplazamiento de los vecinos, en una de las ciudades más peligrosas de los EE.UU., catapultó el resurgimiento de Station North, en términos reales, pero también en cuanto a percepción. Una década y media más tarde, aquel distrito es conocido por reinvertir sin desplazamiento. Con ese modelo exitoso, Jubilee también es responsable de construir otro de los *hubs* creativos del barrio, denominado *The Center*.

Figura 55: Mapa del barrio de Station North y sus inversiones culturales. Baltimore, 2019



Fuente: Central Baltimore Partnership en el informe *Public Space: Station North Arts District*²¹⁵

Los resultados de las inversiones en arte y cultura en el SNAED y alrededores son sorprendentes y el Central Baltimore Partnership hizo un gran trabajo para documentar las inversiones en el distrito entre 2013 y 2019 de alrededor de 163 millones de dólares, como se puede ver desglosado en esta tabla:

²¹⁵ The Neighborhood Design Center. 2019. *Public Space: Station North Arts District*. Baltimore. https://assets.ctfassets.net/vlp0dhcd55o/45QmKPWlkbZCh904OasG4C/17ac23ec99e595aa6380e927db31212c/Station_North_Public_Space.pdf

Tabla 23: Inversiones en el Distrito Cultural de Station North en Baltimore (SNAED) 2013-2019

	Inversiones del estado de VA	Deducciones fiscales (Historic Tax Credits ²¹⁶)	Inversiones totales	Año
Baltimore Design School	\$100,000	\$3M	\$26.5 M	2013
Station Arts Homes	\$130.000		\$8 M	En curso
Centre Theatre	\$1,2M	\$3M	\$1,9 M	2015
Oliver St. Studios / Area 405	\$250.000		\$362.000 (renov.)	Por definir
Motor House	\$1,6M		\$	2015
Open Works	\$1,8M		\$11,5 M	2016
The SNF Parkway Theatre	\$275.000	\$2M	\$17 M	2017
Baltimore Rock Opera Society	\$150.000 [\$250.000]*		\$1,03 M	Por definir
MICA Fred Lazarus IV Center	\$100.000		\$19 M	2013
City Arts I + II	\$126.296		\$26 M	2017
Community Spruce-UP Projects	\$204.191			
Made in Baltimore Pop-Up Shop	\$5.000		\$5.000	2018
Odell's		\$1 M	\$7 M	En curso
Lafayette Avenue	\$125.000		\$1 M	En curso
J. Van Story Branch, Sr. Apts Health & Wellness Center	\$250.000		\$40 M	En curso

*Fuente: Elaboración propia a partir de los datos publicados en Public Space: Station North Arts District²¹⁷. La organización comunitaria Parole and Probation también es parte del distrito, pero no figuran datos de sus inversiones en el informe. *Monto pendiente de desembolso.*

Las dimensiones del experimento de vivienda asequible y subsidiada para emprendedores creativos de Baltimore y Jubilee tienen un tratamiento de base, quizás hasta relativamente artesanal. El acceso a estas viviendas y espacios culturales a veces puede presentar dificultades de tipo administrativo, aunque los filtros obedecen a criterios cualitativos. Para postular a uno de estos apartamentos, el proceso de solicitud requiere una entrevista con los residentes y con el comité de evaluación, lo que también garantiza una baja rotación. Ambos complejos asequibles están rodeados de talleres/estudios de artistas, además del edificio Copycat,²¹⁸ también dedicado a espacios abuhardillados tipo *lofts* y apartamentos para estudiantes, artistas y profesionales. La sede de la Baltimore School of Design y el edificio principal de MICA están ubicados a pocos

²¹⁶ Las deducciones fiscales referidas como “Historic Tax Credits” son parte del programa federal de incentivos fiscales para la preservación histórica y fomentan la inversión del sector privado en la rehabilitación y reutilización de edificios histórico, y es considerado uno de los programas de revitalización comunitaria más exitosos y rentables de EE.UU. <https://www.nps.gov/subjects/taxincentives/index.htm>

²¹⁷ Ibid.

²¹⁸ Copycat Studio Arts. Consultado el 14 de junio de 2022 <https://copycatstudiorentals.com/index.html>

metros. El sector privado también es parte de la oferta de espacios colaborativos, siendo Open Works²¹⁹ —un espacio de trabajo conjunto para artesanos— la comunidad más grande de profesionales de artes y oficios de Baltimore. Finalmente, el vecindario de Station North se encuentra a un kilómetro del Museo de Arte de Baltimore y del campus principal de la Universidad Johns Hopkins.

El municipio de Baltimore ha contribuido de forma directa, acondicionando una vieja fábrica en desuso, para construir la escuela Baltimore Montessori Public Charter School en 2008, una escuela pública fundada para atender a una comunidad diversa. Además, Baltimore ha facilitado también, a partir de la venta de los terrenos para desarrollo inmobiliario a Jubilee y del otorgamiento de licencias, la culminación de City Arts I (69 unidades, 79.121 pies cuadrados residenciales) y City Arts II (60 unidades, 80.400 pies cuadrados residenciales, algo así como 7.500 metros cuadrados)²²⁰. Todos estos movimientos han resultado en mejoras en la valoración económica del SNAED y las calles adyacentes. Los precios de viviendas residenciales en el barrio de Greenhouse West (Station North) aumentaron entre 2011 y 2020 en un 62 por ciento²²¹ según estimaciones de Jubilee, Duff y cálculos a partir del portal inmobiliario Zillow, y tan solo en 2007, en los inicios del proyecto, algunas viviendas llegaron a incrementar su valor por 35.

Además, Duff ha resaltado este proceso como “lo más relevante que le sucedió al ambiente artístico de Baltimore”, y a nivel institucional destaca la consolidación del MICA como eje en el fortalecimiento institucional, durante la propia expansión de la universidad. Si en el año 2000 la casa de estudios tenía alrededor de 900 estudiantes, en la actualidad tiene más de 2.500 alumnos. MICA también posee la tasa más alta de estudiantes extranjeros entre todas las universidades del estado de Maryland.

Otra contribución de MICA a la comunidad es el aspecto cualitativo del vecindario, en términos de capacidad financiera, gracias a la estabilidad y bajo riesgo de ejecución hipotecaria que proporciona el músculo financiero de la universidad. Esto lleva a dotar a sus organizaciones

²¹⁹ Open Works | Make Space for All. Consultado el 14 de junio de 2020. <https://www.openworksbmore.org/>.

²²⁰ Ambos complejos City Arts fueron financiados con ayuda del *Low-Income Housing Tax Credit* (a una tasa del 9 por ciento, según Duff).

²²¹ Evolución del precio de la vivienda en Greenhouse West en Zillow: Precio a diciembre de 2011: \$172.600. Precio a abril de 2020: \$279.000. https://www.zillow.com/homedetails/428-E-Oliver-St-Baltimore-MD-21202/119556427_zpid/

socias de una particular herramienta de financiación, comúnmente conocida como *credit tenant lease*. Según la definición de la entidad financiera Quad Capital²²², el *credit tenant lease* es un tipo de crédito “estructurado como bonos de colocación privada que se centran en la solvencia del arrendatario y la solidez de la estructura del arrendamiento y, en segundo lugar, en el tipo de propiedad, la ubicación y la calidad de las mejoras”.

Aun considerando la contribución institucional y de apoyo a la obtención de créditos desde MICA al resto de organizaciones satélite del barrio, su dotación de capital es relativamente pequeña en términos relativos (especialmente si aspira a liderar el centro creativo de EE. UU), con \$72 millones²²³, en comparación con otros grandes centros educativos como la Universidad Johns Hopkins con \$6 mil millones, la Universidad de Harvard con \$38 mil millones, y las universidades de Princeton o Yale con \$ 25 mil millones.

Aun cuando en general hay un ambiente optimista en el SNAED, existen otros muchos desafíos latentes. Las tasas de criminalidad se han incrementado entre 2011 y 2017, alcanzando un pico de 342 homicidios reportados en ese año. También hay una contribución explícita de comunidades foráneas, particularmente hispanas en la economía local que la ciudad no ha podido capitalizar del todo ni incluir en la narrativa de la ciudad.

En el pasado, la entonces alcaldesa Rowlings-Blake hizo un esfuerzo por reconocer en el prólogo de su informe “El papel de los inmigrantes en el crecimiento de Baltimore. Recomendaciones para retener y atraer a nuevos estadounidenses, la ciudad da la bienvenida a la inmigración”, la urgencia de “reconocer las oportunidades distintivas que los inmigrantes brindan” las distintas comunidades que forman parte de Baltimore, asegurando que la ciudad trabajaba “para romper barreras y aumentar el acceso a las aspiraciones como estabilidad económica, inclusión y bienestar”.

Pero más allá de una declaración de intenciones, la Oficina de la Alcaldesa de Baltimore, a través de una asociación público-privada, ha desarrollado un plan sostenible para apoyar y retener a comunidades inmigrantes. El plan exploró el tema de manera integral, centrándose en el

²²² <https://www.quadcapital.com/loan-programs/credit-tenant-lease-bond-financing>

²²³ Maryland Institute College of Art Endowment Fund. Endowments.com | Endowment Fund Portfolio Insights & Services. Consultado el 13 de mayo de 2020. <https://endowments.com/maryland-institute-college-of-art/>.

crecimiento económico, el bienestar de la comunidad, el desarrollo de la fuerza laboral y el desarrollo de capacidades, el emprendimiento y el desarrollo de pequeñas empresas, la vivienda, la seguridad y la juventud, con una orientación intersectorial hacia la diversidad.

El alcance de esta tesis no ha proyectado una evaluación de estas políticas de inclusión, pero futuras investigaciones podrán ahondar en la relación entre el capital humano que traen estas comunidades, el patrimonio cultural y su relación con el crecimiento económico y social de Baltimore. Los siguientes mapas ilustran la distribución espacial de la densidad laboral de Baltimore y del barrio de Station North:

Figura 56: Densidad laboral, Ciudad de Baltimore, 2017

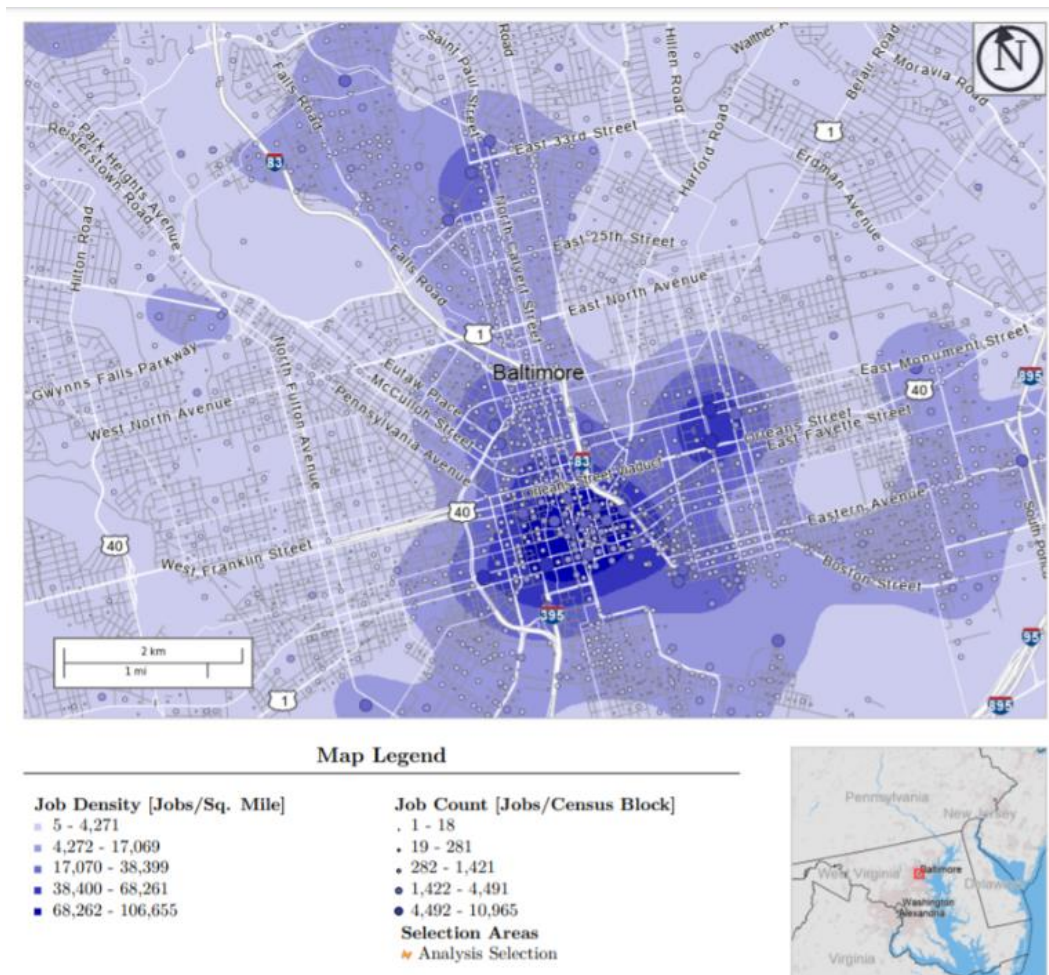


Figura 57: Densidad laboral, barrio de Station North, Baltimore, 2017



Fuente: visualización creada a partir de la herramienta On The Map, del U.S. Census Bureau²²⁴

²²⁴ U.S. Census Bureau OnTheMap <https://onthemap.ces.census.gov>. Consultado el 1 de julio de 2022.

4.9 Discusión y recomendaciones

Arlington y Alexandria se enfrentarán a una interesante encrucijada: la llegada de la empresa más grande del mundo, Amazon, con su consiguiente desembarco de fuerza laboral con alto consumo de bienes y servicios creativos, y los riesgos asociados a este crecimiento económico esperado, en términos de precios del suelo, congestión y gentrificación. Si bien la recepción de inversiones y relocalizaciones de empresas, por parte de Amazon como también de otras empresas que sigan su estela es un hecho definitivamente positivo, que se debe aprovechar anticipando efectos adversos y externalidades negativas, entre ellos la descomposición del tejido social y cultural de la zona. NOVA y el National Landing tienen la oportunidad de establecer un modelo en el que convivan la modernidad -nueva infraestructura, nuevas ideas, nuevas personas—, con lo que hace de esta zona único y atractivo, su gente y cultura.

4.9.1 Estrategia de desarrollo de la economía creativa de Arlington

Dada la naturaleza de colaboración público-privada de la gestión de la propuesta de AHQ2 bajo el liderazgo de JBG, las agencias de desarrollo económico y de los BIDs más importantes de Arlington y Alexandria, las universidades de la zona y el sector público, desde allí deben venir las soluciones. En 2018, el Estado de Virginia legisló para estimular aún más el todavía incipiente establecimiento de distritos culturales y creativos²²⁵, abriendo una posibilidad de política pública directa, legislativa, asociada a los estados y luego directamente a los municipios y condados.

El efecto ha sido inmediato, aunque menos decidido que en el vecino estado de Maryland o de aventuras pioneras como las de California o Colorado. Varios municipios del área metropolitana han adoptado paulatinamente legislación local para atraer emprendimientos culturales como el Town of Herndon en 2020²²⁶ u otras adaptaciones normativas más antiguas en ciudades más dependientes de la industria cultural y del turismo como la colonial Williamsburg

²²⁵ “Creation of arts and cultural districts”, consultado en el Code of Virginia (§ 15.2-943.1.), el 30 de junio de 2023. <https://law.lis.virginia.gov/vacode/title15.2/chapter9/section15.2-943.1/>

²²⁶ Consultado en la Ordenanza municipal de la ciudad de Herndon, Virginia el 22 de abril de 2023. *Code of Ordinances, Chapter 7 - ARTS DISTRICTS*. (Ord. No. 16-O-02, § 1, 1-12-2016; Ord. No. 20-O-60, § 1, 10-27-2020).

desde 2011²²⁷ o la ciudad universitaria de Blacksburg de 2012²²⁸; se han apurado a aprobar normativa en sus ordenanzas municipales, principalmente para facilitar las construcciones y desarrollos inmobiliarios de uso mixto, y así incentivar la integración de uso comercial (oficinas y comercio minorista) y residencial. Además del énfasis normativo deberá abundarse en el fortalecimiento de los concejos de cultura previstos en la legislación a nivel estatal y local —siguiendo el ejemplo de Massachussets²²⁹— o directamente su creación. Será importante también el fortalecimiento de los BIDs en aspectos relacionados con la economía creativa, medición de impacto y su comunicación con la comunidad local.

Además, como aprendimos de Baltimore, una medida para mitigar los riesgos de gentrificación implementada en varias ciudades de EE.UU. ha sido la provisión de viviendas asequibles para artistas y emprendedores creativos como objetivo prioritario, utilizando el incentivo del LIHTC (explicado en el epígrafe anterior), con capacidad de otorgar beneficios fiscales para la adquisición, rehabilitación o nueva construcción de viviendas de alquiler dirigidas a los hogares de menores ingresos. El modelo diseñado por Artspace, ya ha conseguido desarrollar cinco edificios de viviendas subvencionadas para artistas en Seattle, cuatro de ellos en el centro —Hiawatha, Mt. Baker, Tashiro I y II— y el quinto —Everett Lofts— a menos de media hora de AHQ1.

Arlington y Alexandria, por el flujo de trabajadores que reciben, tienen la entidad necesaria para crear una marca y narrativa propias, mejor aún si es en coordinación con DC y el resto de los condados y municipios que forman el área metropolitana, de modo que se beneficien mutuamente. La coyuntura actual de escalada inflacionaria, seguida de las subidas más fuertes en

²²⁷ La ordenanza municipal #11-01 establece la creación de los Distritos de Arte y Cultura en la Ciudad de Williamsburg, conocida por su dotación de patrimonio cultural vivo y sus iniciativas de activación, a nivel público, privado y de fundaciones. <https://www.yeswilliamsburg.com/DocumentCenter/View/99/Ordinance-Number-11-01---Establishing-an-Arts-and-Cultural-District-in-Williamsburg-PDF?bidId=>

²²⁸ La ciudad de Blacksburg, conocida por albergar el campus principal de Virginia Tech, promulgó una ordenanza municipal en 2012 para la creación de un distrito turístico y otro de cultura, para ofrecer ventajas fiscales a las empresas cualificadas. (*Ord. No. 1660, § 1, adopted Dec. 11, 2012, repealed former Art. VI, §§ 2-600—2-608, and enacted a new Art. VI as set out herein. Former Art. VI pertained to Tourism District and incentives for qualifying businesses and derived from Ord. No. 1548, § 1, adopted Nov. 10, 2009. Article VI. - Arts and Cultural District and Incentives for Qualifying Businesses*)

²²⁹ La normativa que rige a los Concejos de Cultura (*Art Councils*) del Estado de Massachusetts, viene recogida en su estatuto estatal en la sección 52-58.

<https://malegislature.gov/Laws/GeneralLaws/PartI/TitleII/Chapter10/Section52>

los tipos de interés en varias décadas por parte de la Reserva Federal, pueden traer turbulencias en la economía local. Aun así, y considerando que los dos grandes demandantes de empleo presentan atributos singulares —el gobierno federal como consumidor por su estabilidad y Amazon por su continuo crecimiento— se espera menores impactos que en otras ciudades de EE.UU. sin estos atributos.

Manejar este equilibrio entre crecimiento económico en beneficio de los ciudadanos y sus comunidades —también aquellas más vulnerables y su patrimonio cultural inmaterial— será un reto complejo que será mejor prever.

4.9.2 Objetivo de la estrategia y recomendaciones

La estrategia de desarrollo basada en el lugar de Amazon es una oportunidad que el norte de Virginia, y especialmente el condado de Arlington y la ciudad de Alexandria, deberían aprovechar para desarrollar la riqueza económica, pero también para aprovechar efectos indirectos. Es importante preguntarse si Arlington y Alexandria están preparados para cumplir con las demandas de los próximos trabajadores y prosumidores.

Hasta ahora, la respuesta es sí, suponiendo que ambas ciudades aprovechen la identidad bien posicionada del Distrito de Columbia, mientras desarrollan la propia identidad creativa y descriptiva del National Landing. El efecto unificador podría provenir del futuro, en lugar del pasado. La tecnología es algo que puede ayudar a dar forma a esta narrativa, al tiempo que integra atributos intangibles, patrimonio, referencias culturales e historia, con nuevos conocimientos y habilidades que la compañía más grande del mundo ha comenzado a aportar a este lugar.

Llevar a cabo un esfuerzo de esa magnitud, generado por la empresa más grande de América (y las que vendrán detrás), requiere soluciones coordinadas de una ciudad global que aspire a ser un referente mundial no solo en tecnología, digitalización y ventas en línea, sino también en términos de diseño urbano para mejorar los efectos indirectos para que los ciudadanos de Arlington tengan más posibilidades de empleo y prosperidad. Para aprovechar los beneficios socioeconómicos de la propuesta de National Landing, será imprescindible fomentar la

creatividad, la innovación y la cultura, mientras se celebra la esencia única de las comunidades y el talento local del condado de Arlington.

Para fortalecer los beneficios de los 25.000 empleos esperados que se crearán en Arlington con la llegada de AHQ2, el Condado de Arlington necesita un ecosistema creativo de vanguardia establecido, basado en lo que se propone y en lo que Virginia del Norte tiene actualmente, (i) aprovechando los efectos indirectos a favor de la cultura y la creatividad, (ii) realizando esfuerzos coordinados de marca de la ciudad, (iii) aumentando los esfuerzos creativos para la creación de lugares estrechamente vinculados a los valores únicos de National Landing, (iv) aumentando la equidad urbana y (v) midiendo y comparando con ciudades y redes similares.

Por último, los expertos entrevistados para este documento expresaron una lista de posibles iniciativas, ideas y recomendaciones de políticas que enumeramos a continuación, que reflejan los habilitadores para lograr beneficios espaciales, económicos y sociales relacionados con la cultura y la creatividad definidos por la UNESCO y el Banco Mundial, cuando desarrollaron su Marco de Restricciones de Ciudades Creativas (UNESCO y Banco Mundial, 2021), identificando seis categorías: 1) Entorno físico y espacial: infraestructura urbana y habitabilidad; 2) Capital humano: capacidades e innovación; 3) Redes e infraestructura de apoyo: redes sociales, catalizadores, soporte técnico y finanzas; 4) Entorno institucional y regulatorio: instituciones, regulaciones y alianzas inclusivas; 5) Beneficios de la singularidad; y 6) Entorno digital. Utilizando ese marco, este documento prioriza las siguientes líneas de acción:

Tabla 24: Recomendaciones de política pública para Arlington y Alexandria

RECOMENDACIÓN	MEDIDA PROPUESTA	HABILITADOR UNESCO/BM
1. APROVECHAR LOS EFECTOS DERIVADOS DEL SECTOR TECNOLÓGICO EN LA INDUSTRIA DE LAS ARTES Y LA CREATIVIDAD	1.1 Buscar la colaboración activa entre el sector tecnológico y los emprendedores creativos para promover interacciones, colaboraciones y alianzas estratégicas.	E4: Entorno regulatorio e institucional
	1.2 Reutilizar y adaptar la infraestructura existente: naves industriales como espacios de arte, bibliotecas como espacios de trabajo conjunto o mercados de arte emergentes en espacios temporalmente infrautilizados, como edificios en construcción o vacantes temporales.	E1: Entorno físico y espacial: infraestructura urbana y habitabilidad.
	1.3 Explorar el potencial para distritos especiales de artes, tecnología y ciencia: Hay una propuesta en Nauck – Shirlington, que podría volver a explorarse, aprovechando la Zona de Oportunidad designada. Otros distritos pueden seguir este patrón centrándose en ventajas competitivas específicas, como la tecnología o las artes culinarias.	E5: Beneficios de la singularidad
	1.4 Aprovechar el próximo Virginia Tech Campus, centrándose en una estrategia de "Desarrollo orientado al talento", a través de un Museo Nacional de Tecnología que aprovecha las inversiones en K12 y STEM, mientras muestra y celebra la encrucijada del espíritu empresarial, las artes, la cultura y la tecnología.	E2: Capital humano: capacidades e innovación
	1.5 Multiplicar e invertir en investigación aplicada ligada al hub tecnológico de VTU.	E6: Entorno digital
2. DISEÑAR E IMPLEMENTAR UNA ESTRATEGIA Y LIDERAZGO DE MARCA INTERJURISDICCIONAL E INTERINSTITUCIONAL	2.1 Establecer un organismo o comité regulador que articule una estrategia de marca coordinada que aproveche el atributo de marca central (área metropolitana de DC) con la creatividad única de Arlington y Alexandria, en coordinación con Crystal City BID, AED y AEDP.	E4: Entorno regulatorio e institucional
	2.2 Desarrollar la marca “National Landing” con un sentido de propiedad coordinado entre Arlington y Alexandria, que también incluya al estado de Virginia. Los productos esperados incluyen el desarrollo de una identidad, posicionamiento de marca, diseño e identificación de atributos culturales, ligados a la industria del turismo.	E5: Beneficios de la singularidad
	2.3 Desarrollar mecanismos de divulgación y consulta para involucrar a las poblaciones de Arlington y Alexandria, en línea y en persona, para integrar grupos con participación limitada en procesos de consulta anteriores, especialmente durante la propuesta.	E3: Redes e infraestructura de apoyo: redes sociales, catalizadores, soporte técnico y finanzas
3. DESARROLLAR UN ESFUERZO COORDINADO DE CREACIÓN DE	3.1 Implementar gradualmente cambios en el arte público, el diseño urbano y la infraestructura a corto plazo, para que a mediano y largo plazo se logren cambios más profundos en la estructura de Arlington a través del urbanismo táctico, mezclando artistas locales, nacionales e internacionales.	E1: Entorno físico y espacial: infraestructura urbana y habitabilidad.

<p>LUGARES DE UN “ARLINGTON CREATIVO” QUE CONSIDERE LA SINGULARIDAD DEL LUGAR</p>	<p>3.2 Apoyar las acciones y estrategias de marca de la ciudad con elementos de diseño urbano que contribuyan a los atributos de la marca del National Landing, aprovechando los atributos culturales o de marca bien posicionados en Arlington, como el Cementerio de Arlington o el Signature Theatre, pero también del DC área como Smithsonian, The Washington Post, etc.</p>	<p>E5: Beneficios de la singularidad</p>
<p>4. APALANCAR Y APROVECHAR OPORTUNIDADES DE FINANCIAMIENTO</p>	<p>3.3 Aprovechar los recursos de Amazon: vinculado al punto anterior, construir sobre lo que representa The Washington Post y sus aportes en términos de conocimiento.</p>	<p>E3: Redes e infraestructura de apoyo: redes sociales, catalizadores, soporte técnico y finanzas E5: Beneficios de la singularidad</p>
<p>5. BUSCAR COHESIÓN E INTEGRACIÓN ANTICIPANDO DESPLAZAMIENTOS Y GENTRIFICACIÓN</p>	<p>3.4 Apoyar iniciativas de ocio nocturno que potencien el máximo potencial y el uso intensivo de bares, restaurantes y negocios creativos en horarios no convencionales, adaptando ordenanzas municipales y planes maestros.</p>	<p>E4: Entorno regulatorio e institucional</p>
<p>6. SEGUIMIENTO Y</p>	<p>4.1 Aprovechar las oportunidades fiscales existentes como Zonas de Oportunidad, TIF y otras formas de financiamiento creativo. Este punto también se relaciona con los distritos de arte, tecnología e innovación.</p>	<p>E3: Redes e infraestructura de apoyo: redes sociales, catalizadores, soporte técnico y finanzas</p>
<p>5. BUSCAR COHESIÓN E INTEGRACIÓN ANTICIPANDO DESPLAZAMIENTOS Y GENTRIFICACIÓN</p>	<p>4.2 Atraer y administrar fondos de Venture Capital para emprendedores creativos y startups enfocados en la intersección de las industrias de tecnología y creatividad, como juegos, codificación, diseño, etc., dando espacio a negocios con alto riesgo e impacto social.</p>	<p>E4: Entorno regulatorio e institucional</p>
<p>5. BUSCAR COHESIÓN E INTEGRACIÓN ANTICIPANDO DESPLAZAMIENTOS Y GENTRIFICACIÓN</p>	<p>4.3 Involucrar a Amazon y JBG Smith en eventos comunitarios, ferias de arte y festivales, para atraer talento joven local para despertar el interés en la ciencia, la creatividad, las artes, la cultura, la programación y la codificación informática.</p>	<p>E4: Entorno regulatorio e institucional</p>
<p>5. BUSCAR COHESIÓN E INTEGRACIÓN ANTICIPANDO DESPLAZAMIENTOS Y GENTRIFICACIÓN</p>	<p>5.1 Proporcionar crédito fiscal para viviendas de bajos ingresos para desarrolladores, vinculados a viviendas asequibles para artistas y comunidades vulnerables. Continuar con la segunda fase de ArtSpace y la implementación de un conjunto de viviendas asequibles para artistas locales. Explorar las contribuciones de Jubilee y el papel de liderazgo que ha asumido MICA en Baltimore.</p>	<p>E3: Redes e infraestructura de apoyo: redes sociales, catalizadores, soporte técnico y finanzas</p>
<p>5. BUSCAR COHESIÓN E INTEGRACIÓN ANTICIPANDO DESPLAZAMIENTOS Y GENTRIFICACIÓN</p>	<p>5.2 Establecer mecanismos más inclusivos y participativos para atraer y reconocer la diversidad, las comunidades vulnerables y las minorías, como las personas con capacidades diferentes, las comunidades migrantes, los grupos LGBTI y la diversidad de edades.</p>	<p>E1: Entorno físico y espacial: infraestructura urbana y habitabilidad.</p>
<p>6. SEGUIMIENTO Y</p>	<p>5.3 Explorar la renovación urbana como herramienta de inclusión social: directamente ligada a la creación de espacios, existe una oportunidad que no se puede desaprovechar, que es la de intervenir en la zona conjunta de Arlandria y Del Ray, en Alexandria.</p>	<p>E3: Redes e infraestructura de apoyo: redes sociales,</p>
<p>6. SEGUIMIENTO Y</p>	<p>6.1 Monitorear las percepciones y provocar un cambio de comportamiento positivo, a nivel nacional y global,</p>	<p>E3: Redes e infraestructura de apoyo: redes sociales,</p>

ACOMPañAMIENTO D DE EMPRENDEDORES Y ECOSISTEMAS CREATIVOS Y TECNOLÓGICOS	apoyando (relacionado con la recomendación n. ° 1), utilizando minería de datos, gestión de datos de lenguaje y aprendizaje automático, para rastrear las conversaciones y posicionar el National Landing para comprender mejor los atributos y el deseo. posición de la marca.	catalizadores, soporte técnico y finanzas
	6.2 Monitorear y medir los impactos económicos sectoriales. Por ejemplo, el impacto de las empresas de tecnología, artes culinarias, música, moda, artes y artesanías, etc., para comprender mejor las ventajas competitivas de National Landing.	E5: Beneficios de la singularidad
	6.3 Comprender y monitorear las expectativas de los trabajadores futuros y potenciales de AHQ2. Esto ayudará a gestionar las expectativas y fortalecer la marca de la ciudad.	E2: Capital humano: capacidades e innovación
	6.4 Mejorar las redes basadas en el conocimiento a través del intercambio entre artistas, investigadores y legisladores en residencia. Insertar a Arlington en circuitos y redes internacionales para intercambiar conocimientos y mejores prácticas.	E3: Redes e infraestructura de apoyo: redes sociales, catalizadores, soporte técnico y finanzas

Fuente: Elaboración propia a partir de las entrevistas con reconocidos profesionales

4.9.2.1 Aprovechar los efectos indirectos colaterales del sector tecnológico en las artes y la creatividad

La llegada del talento creativo, en su mayoría jóvenes y nativos digitales, con buen poder adquisitivo, generará efectos positivos que el sector artístico y cultural debe aprovechar. En este sentido, las instituciones públicas y privadas relacionadas con el National Landing deberían promover una colaboración activa entre el sector tecnológico y los empresarios creativos para generar interacciones, colaboraciones y alianzas estratégicas. A través de eventos cooperativos, asociaciones, reuniones, quedadas informáticas o *hackatones* y otros proyectos de colaboración, será posible lograr el intercambio de ideas, aplicaciones industriales y conocimientos, para que haya una mayor influencia de la tecnología y la ciencia en el proceso creativo.

Con respecto a la infraestructura, se recomienda la reutilización y la adaptación de la infraestructura existente, como la conversión de almacenes en estudios de arte, pequeñas secciones de bibliotecas públicas, para maximizar su uso, para que funcionen como espacios de trabajo conjunto y también arte emergente, mercados en espacios temporalmente subutilizados, en edificios en construcción o temporalmente vacantes. Un buen ejemplo de estas prácticas es la

organización basada en DC llamada Artomatic²³⁰, con una docena de experiencias previas en el área metropolitana y resultados en Arlington, trabajando con los predecesores de JBG Smith e impactando a miles de artistas locales en la región. Será importante aumentar el uso de espacios públicos por parte de trabajadores independientes y trabajadores remotos.

4.9.2.2 Reutilización de infraestructura existente: las bibliotecas como espacios co-work

Los grandes almacenes y los edificios antiguos son recursos que a menudo las ciudades definidas como "creativas" readaptan y reutilizan como estudios de arte y espacios de exhibición, destacando la estética del patrimonio industrial y los grandes espacios abiertos. Sin embargo, en áreas densas como Arlington, con una pequeña cantidad de ambientes para reconvertir, el condado debe ser creativo en la readaptación de los recursos existentes, especialmente para fomentar el espíritu empresarial.

Con recursos relativamente limitados para la adaptación, en términos de diseño y construcción, las bibliotecas públicas son un gran recurso potencial para reconvertirse parcialmente en espacios de trabajo conjunto. Hay ocho bibliotecas públicas distribuidas en todo el condado de Arlington, equipadas con salas de reuniones. El condado también ofrece programas educativos financieros y sin ánimo de lucro (como BizLaunch, que en 2017 atendió a 230 asistentes²³¹).

Las bibliotecas registraron un uso de 20.000 horas como salas de reuniones en 2017. Esa capacidad podría aumentar al adaptar los espacios en las bibliotecas antes mencionadas para aislar las cabinas para llamadas telefónicas, aumentar el alcance de los asesores comerciales y aumentar los esfuerzos para atraer capital de riesgo para los empresarios. Arlington alberga 16 espacios de trabajo privado de propiedad privada listados por AED²³², mostrando la alta demanda de este tipo de servicios.

²³⁰ Artomatic. Consultado el 22 de abril de 2020. <https://www.artomatic.org/>.

²³¹ Arlington Public Library Annual Report 2017. Consultado el 13 de mayo de 2020. https://library.arlingtonva.us/wp-content/uploads/2017/11/FY17AnnualReport_APL.pdf.

²³² Consultado en AED en mayo de 2020. *CoWorking and Shared Spaces*. <https://www.arlingtoneconomicdevelopment.com/business-services/high-growth-ventures/alternative-real-estate-options/coworking-and-shared-spaces/>.

Las bibliotecas públicas de Arlington no tienen la capacidad ni la misión de asumir este papel, pero pueden cerrar las brechas en términos de acceso al trabajo remoto para individuos, trabajadores por cuenta propia, trabajadores independientes y consultores, habilitando espacios “cowork” eventuales. A pesar de la mayor demanda y oferta de espacios de trabajo e incubadoras, uno de los principales espacios de trabajo e incubadora de negocios en Crystal City fue "1776". Cerraron sus operaciones en 2019 porque "no pudieron llegar a un acuerdo sobre los términos de renovación del arrendamiento con el propietario del edificio, en este caso JBG Smith, con sede en Arlington, Virginia”.

4.9.2.3 Exploración de distritos culturales. El caso de Nauck - Shirlington

Otro recurso que aprovechan 15 estados de los EE.UU., incluido Maryland, son los distritos de arte, tecnología y ciencia. Hay una propuesta en Nauck - Shirlington, que podría volverse a explorar, aprovechando la Zona de Oportunidad designada. Otros distritos pueden seguir este patrón enfocándose en ventajas competitivas específicas, tales como tecnología o artes culinarias. Existen cientos de negocios artísticos y creativos agrupados alrededor del corredor de Shirlington o Columbia Pike, y también compañías tecnológicas cerca del National Landing. Una declaración de distrito especial incentivará a las compañías actuales y potenciales con incentivos fiscales.

Finalmente, habrá esfuerzos para aprovechar las inversiones de \$ 1 mil millones en el próximo campus de Virginia Tech, enfocándose en una estrategia de "Desarrollo orientado al talento", a través de un Museo Nacional de Tecnología²³³ que aproveche las inversiones en K12 y STEM, al tiempo que muestre y celebre la encrucijada de emprendimiento, artes, cultura y tecnología, ya que no hay complejos museográficos importantes en Arlington y Alejandría. Esto también ayudará a multiplicar las inversiones en investigación vinculadas a tecnología aplicada, patentes, aplicaciones industriales y otros emprendimientos conjuntos resultantes con empresas del sector privado.

²³³ Un ejemplo interesante es el centro de creación contemporánea ArtechHouse en DC.

<https://www.dc.artechouse.com/>

El estado de Virginia carece de un liderazgo estatal establecido que fomente los distritos culturales. Hay 15 programas estatales con más de 300 distritos culturales (NASAA, 2020). Estos esfuerzos conjuntos del sector público, privado y de la sociedad civil del condado de Arlington buscan asegurar y generar crecimiento económico a través de las industrias culturales de Arlington, manteniendo su sabor e identidad únicos.

Será importante incorporar otras fuentes de financiación y estrategias para generar crecimiento económico y empleos, asegurar la sostenibilidad económica para el turismo y emprendimientos de innovación, y retener y atraer talento que busque lugares atractivos para vivir. Estos recursos se basarán en los esfuerzos y pasos actuales tomados. Se espera que el desarrollo previo del proyecto, el diseño del proyecto y el modelado financiero por parte de Artspace considere el potencial de Nauck como un grupo creativo, y acomode la ubicación a la zona de oportunidad designada, aprovechando los recortes de impuestos en las ganancias de capital.

También es deseable y recomendado que el condado desarrolle un nuevo plan de vecindario y área para la ubicación seleccionada, Nauck / Shirlington / Douglas Park, a fin de abarcar las necesidades de los residentes y negocios, e integrarlos con una visión de distrito artístico integral para desarrollar economías de escala, dejando espacios para expandir esta primera etapa de un distrito artístico y cultural y mostrarlo como un distrito de innovación. Esto, a su vez, combinará la creatividad con la tecnología, desarrollando empresas de inteligencia artificial, pero también la gastronomía o el turismo sostenible.

4.9.2.4 Estrategia y liderazgo de marca entre jurisdicciones cruzadas

Las estrategias de marca y mercadeo de la ciudad podrían tener su origen en estructuras que emerjan en divisiones organizacionales encapsuladas, planes estratégicos, y su implementación por consultores de relaciones públicas dedicados a estos temas, no debería menoscabarse por estructuras burocráticas. La razón es que los mensajes de marca no vienen correlacionados con departamentos o unidades administrativas, sino con conceptos fácilmente asociados con características simbólicas de los sitios.

Este desafío se refleja en la dificultad de equipar el área donde llegará AHQ2: los medios en 2018 se enfrentaron con la dificultad de anunciar la llegada de Amazon en una diversidad de

ciudades, vecindarios y áreas. Gran parte de los medios e incluso el comunicado de prensa oficial se referían a "Virginia del Norte" (NOVA), un nombre dado a las áreas urbanas de Virginia que conforman el Área Metropolitana de Washington²³⁴, principalmente las cuatro jurisdicciones que lideraron la propuesta comprendieron los condados de Arlington, Loudoun, Fairfax y la ciudad de Alejandría.

El comunicado de prensa de Amazon citó a NOVA, Arlington y National Landing indistintamente, el nombre propuesto por el desarrollador principal de la propuesta. JBG Smith (Poon, 2018). Este ha sido precisamente un intento de unificar la maraña de nombres y vecindarios que forman parte del sitio donde se llevará a cabo la intervención. Además de las divisiones administrativas, National Landing comprende tres vecindarios: Crystal City y Pentagon City en Arlington y el corredor Potomac Yard en Alexandria.

Aunque se realizan esfuerzos notorios por parte de AED, Alexandria Economic Development Partnership (AEDP) y Crystal City BID, existe una dispersión con respecto a los atributos de la marca, especialmente para aquellos que no están familiarizados con la tipología del Área Metropolitana de Washington. Es muy difícil identificar por separado los atributos tangibles e intangibles de estas poblaciones que "yacen" a orillas del río Potomac y al lado del aeropuerto Reagan. Lo recomendable es llegar a un consenso y aprovechar el potencial de esta área. Hacer una estrategia de marca centrada en Arlington dejaría de lado a los otros condados. Parece que la opción de aterrizaje nacional es la más inclusiva, al menos en términos de divisiones administrativas, pero con la dificultad de que carece por completo de identificación con las comunidades afectadas.

La creación o el desarrollo de una comisión o comité interterritorial que ponga todos los esfuerzos en una marca puede ser una buena opción. Las divisiones administrativas continuarán como están, pero tanto Arlington, como Alexandria principalmente, como Fairfax y Loudoun,

²³⁴ El área conformado por Washington-Arlington-Alexandria, D.C.-Va.-Md.-W.Va. y su área estadística metropolitana (MSA, por sus siglas en inglés) incluye al Distrito de Columbia; a los condados de Arlington, Clarke, Fairfax, Fauquier, Loudoun, Prince William, Spotsylvania, Stafford y Warren, y a las ciudades de Alexandria, Fairfax, Falls Church, Fredericksburg, Manassas y Manassas Park Cities en Virginia; los condados de Calvert, Charles, Frederick, Montgomery y Prince George en Maryland; además del condado de Jefferson en el estado de West Virginia. Consultado en U.S. Bureau of Labor Statistics. 2014. *Washington-Arlington-Alexandria, DC-VA-MD-WV Metropolitan Statistical Area: Nonfarm Employment and Labor Force Data*. Mid-Atlantic Information Office: U.S. Bureau of Labor Statistics. <https://www.bls.gov/regions/mid-atlantic/data/xg-tables/ro3fx9512.htm>.

podrán apegarse al atributo de marca de National Landing. Por el momento, los más activos han sido Crystal City BID, que incluso han realizado esfuerzos de divulgación en los últimos meses²³⁵. Este organismo o comité regulador también aumentará el impacto en el paisaje virtual (conversación en las redes sociales, medios tradicionales). Los productos esperados incluyen el desarrollo de una identidad, posicionamiento de marca, diseño e identificación de atributos culturales, vinculados a la industria del turismo.

Finalmente, al desarrollar la marca "National Landing" con un sentido coordinado de propiedad entre las partes interesadas del norte de Virginia, será necesario desarrollar aún más los mecanismos de divulgación y consulta para involucrar a la población de Arlington y Alexandria, tanto en línea como en persona, para integrar grupos y su participación en procesos de consulta previos.

4.9.2.5 Un espacio coordinado que considera la unicidad

Implementar gradualmente los cambios en el arte público, el diseño urbano y la infraestructura a corto plazo, de modo que se logren cambios más profundos en la estructura de Arlington a mediano y largo plazo a través del urbanismo táctico, mezclando artistas locales, nacionales e internacionales.

El primer conjunto de intervenciones artísticas en Crystal City no integró el talento local, aun cuando existió un esfuerzo de marca de la ciudad. Será útil considerar el patrimonio cultural inmaterial y las comunidades locales. En este sentido, será deseable el apoyo de las acciones y estrategias de marca de la ciudad con elementos de diseño urbano que contribuyan a los atributos de la marca del "National Landing", aprovechando los atributos culturales o de marca bien posicionados, como el Cementerio de Arlington y el Teatro Signature, pero también del área de DC como el Smithsonian y el propio The Washington Post, parte del grupo empresarial de Amazon y la cadena de supermercados Wholefoods. Finalmente, existe una gran oportunidad en torno a la economía nocturna mientras se optimizan las nuevas tendencias y hábitos de estilo de vida.

²³⁵ "Brand". Crystal City BID. Consultado el 13 de mayo de 2020. <https://www.crystalcity.org/brand>.

4.9.2.6 Financiación: TIF, desarrolladores, la ocasión de las zonas de oportunidad

Uno de los desafíos más importantes que enfrentan las ciudades es la capacidad de financiar infraestructura y servicios públicos. A menudo, el apalancamiento de fondos en la banca privada es más costoso en relación con otras opciones, como impuestos directos, contribuciones y aranceles, o simplemente transferencias desde el nivel federal. Financiar la infraestructura pública, las mejoras de capital y la equidad social mientras se aprovechan las mejoras anteriores en la infraestructura urbana puede ser una solución a la falta de recursos. También es un medio para lograr una mayor independencia de los recursos centralizados, logrando la diversificación de los acreedores. Capturar las variaciones en el valor de la tierra como consecuencia de la intervención pública es un mecanismo que ayudará a ganar equidad para aumentar el financiamiento público.

Para satisfacer la demanda de los próximos trabajadores de Amazon, el condado debe buscar medios diferentes y creativos para financiar su inversión pública. La mejor manera de hacerlo es mediante el uso de la equidad obtenida de las obras públicas y para que la comunidad se vea afectada por AHQ2. Herramientas de captura del valor de la tierra, tales como gravámenes de mejora y TIF como posibilidades que complementan otros tipos tradicionales de financiamiento, como la banca privada, las transferencias del gobierno federal o la emisión de bonos.

Otro conjunto innovador de herramientas disponibles son las Zonas de Oportunidad, que proporcionan beneficios fiscales federales a los inversores con ganancias de capital. Estos inversores potenciales pueden hacer inversiones en secciones censales de bajos ingresos nominadas por el gobernador (de Virginia en este caso) y certificadas por el Tesoro de los EE.UU. Las secciones del censo de bajos ingresos son aquellas que tienen una tasa de pobreza individual de al menos 20 por ciento o un ingreso familiar medio no mayor al 80 por ciento del ingreso medio del área.

De acuerdo con los datos del Censo de EE.UU. de 2015 y 2016, Virginia tenía 901 secciones censales elegibles, y según la Ley de Impuestos y Empleos, Virginia sólo pudo nominar el 25 por ciento o 212 secciones. El estado incluyó dos áreas dentro del condado de Arlington, ubicadas (i) al lado del sendero Four Mile Run, Nauck-Shirlington Road, y (ii) el corredor Columbia Pike y el Barcroft-Columbia Pike, en dos de los vecindarios más vulnerables dentro del condado.

A diferencia de otros barrios o condados en todo el estado de Virginia, Arlington sólo tiene dos zonas de oportunidad designadas, Columbia Pike y Four Mile Run Valley. El último se ubica precisamente en un lugar con posibilidades de actuar como un nodo artístico e innovador. Four Mile Run Valley tiene la aglomeración necesaria para construir en economías de escala, considerando el área comercial, así como la industria dinámica, creativa y cultural, alrededor del área de Shirlington.

Desde el lanzamiento del estudio de prefactibilidad de Artspace en febrero de 2017, ha surgido una nueva oportunidad de financiación y exenciones impositivas para la inversión de capital: el incentivo "Zonas de oportunidad", como parte de la Ley de Reducción de Impuestos y Empleos de 2017 (IRS, 2019). Por lo tanto, Arlington podría aprovechar las herramientas y regulaciones de uso de la tierra para crear un complejo de desarrollo de viviendas asequibles y espacios comerciales con una doble ventaja: (i) beneficiarse de fondos privados de inversores que buscan exenciones de impuestos en comunidades marginadas a través de la Ley de Zonas de Oportunidades antes mencionada y (ii) para satisfacer la necesidad de retener y fomentar empresarios locales creativos, artísticos y culturales en Arlington, que contribuyan a la atracción de negocios sin desplazar a los vecinos.

Basado en el ejemplo de MICA en Baltimore y sus concursos para emprendedores, será importante atraer y administrar fondos de Venture Capital para emprendedores creativos y nuevas empresas enfocadas en la intersección de las industrias de tecnología y creatividad, como juegos, codificación, diseño, etc., dando espacio a empresas con alto riesgo e impacto social. Estos fondos pueden implementarse a través de las incubadoras y espacios de trabajo conjunto o directamente por BizLaunch en AED.

4.9.2.6.1 Integración: anticipación al desplazamiento: más allá de la vivienda asequible

National Landing debería aprovechar el Crédito Fiscal para Viviendas de Bajos Ingresos para desarrolladores vinculados a viviendas asequibles para artistas y comunidades vulnerables. Es recomendable continuar con la segunda fase de ArtSpace o comenzar un complejo de viviendas asequibles para artistas locales y / o explorar las contribuciones de Jubilee y el papel de liderazgo que MICA ha tenido en Baltimore.

Las asociaciones cívicas y vecinales deberían incluirse además de las asociaciones empresariales y los desarrolladores en este proceso. Existe una percepción de que las comunidades vulnerables, en particular los migrantes, serán desplazadas, ya que además de los fondos destinados a nuevas viviendas asequibles, se necesitan recursos para mantener las unidades existentes y llegar a los ciudadanos indocumentados que viven en la zona. En este sentido, los esfuerzos de divulgación en otros idiomas además del inglés han sido escasos o inexistentes (Marín, 2019).

Precisamente en 2012, el condado desarrolló ampliamente la Política de inglés limitado (LEP) y el Plan de implementación²³⁶. Se recomienda una adaptación o desarrollo de un plan de inclusión con estas bases, para una mayor propiedad. Sin la participación de los ciudadanos, transferir una imagen y marca inclusivas y creativas de Arlington es muy difícil y poco confiable. Del mismo modo, es necesario involucrar a Amazon y JBG Smith en eventos comunitarios, ferias de arte y festivales, para atraer a la juventud local para despertar el interés en la ciencia, la creatividad, las artes, la cultura, la programación y codificación de computadoras.

Finalmente, es necesario monitorear la percepción del Condado de Arlington y los sentimientos asociados, a nivel nacional. Se puede realizar un estudio de percepción en la web, las redes sociales y a través de un software de procesamiento de texto que facilite la comprensión del panorama de la conversación, el posicionamiento de Arlington y los atributos asociados con la "marca" y la "participación de la voz", o cómo este condado está posicionado para turismo, atracción de negocios y habitabilidad.

4.9.2.6.2 *Tendiendo puentes: Del Ray y Arlandria*

Es necesario desarrollar y trabajar con las comunidades creativas alrededor del vecindario de Del Ray, en Alexandria. Esto podría hacerse promoviendo la creación y la gestión de lugares dentro del corredor de Mount Vernon Avenue, a través de acciones de urbanismo táctico y renovación de infraestructura en Colasanto Park, un parque que actualmente sufre un cuasi abandono y que responde a la dinámica del diseño urbano del siglo pasado. La mejora de un

²³⁶ Arlington County, 2012. *Limited English Proficiency Policy and Implementation Plan*. Consultado el 22 de abril de 2020. https://topics.arlingtonva.us/wp-content/uploads/sites/21/2014/02/HREEO_LEP.pdf.

espacio público como el Parque Colasanto, no solo embellecerá el vecindario, sino que también se basará en el dinamismo económico de la ciudad de Alexandria, con el potencial de consolidar un clúster creativo que eventualmente atraiga innovación, talento y activación económica.

Hoy, Del Ray es considerado un símbolo de atributos positivos y negativos: gentrificación, revitalización y desarrollo económico en el centro de la ciudad de Alexandria, un vecindario con una población de 7.593 personas que viven en 3.306 hogares²³⁷. La proximidad de más de 30 restaurantes, 100 escaparates, 47 negocios minoristas y tiendas del corredor de Mount Vernon Avenue (AEDP, 2017)²³⁸, ubicado entre su espacio de oficinas existente de 396.703 pies cuadrados, con un alquiler bruto promedio de \$30,03 / por pie cuadrado, deben considerarse un riesgo pero también una oportunidad excepcional. Además, el Parque Colasanto, ubicado en el vértice norte de Del Ray, tiene un coeficiente del indicador Walkscore de 87/100, uno de los más altos en el norte de Virginia y la ciudad de Alexandria, solo detrás de Old Town Alexandria en el corredor de King Street.

La comunidad alrededor de Del Ray y Mont Vernon Avenue es notablemente activa, tanto por sus asociaciones comerciales como por su tejido asociativo local dentro del vecindario. Eso se puede experimentar en las calles, con el uso de sus parques infantiles y bibliotecas y con la vitalidad de sus restaurantes, pero también con la buena respuesta a sus festivales y actividades de barrio. Sin embargo, no existe un espacio físico explícito para que estas actividades ocurran adecuadamente. La escasez de lugares públicos en áreas densas es notoria en la ciudad de Alexandria, más allá de la orilla del río Potomac y King St. (Founders Park y Waterfront Park), y Market Square, todos ellos en Old Town Alexandria.

Una de las fortalezas del área es la existencia de emprendedores creativos y artísticos. Además de Old Town Alexandria, Del Ray reúne una vibrante industria creativa y cultural cerca del AHQ2, que se refleja en algunos de sus eventos comunitarios. La presencia de un esfuerzo privado y sin ánimo de lucro estable, como Del Ray Artisans, ubicado en el corazón de Colasanto pero con una infraestructura que comienza a degradarse, podría ser un buen punto de partida para apuntalar el tejido creativo de la zona.

²³⁷ 2008-2013 American Community Survey, US Census Bureau.

²³⁸ Base de datos de CoStar Real Estate, Q4 2013 proporcionada por Alexandria Economic Development Partnership

La ciudad de Alexandria atrae a 655 emprendimientos creativos o relacionados con las artes que emplean a casi 3.800 personas, representando a las industrias creativas el 6,4 por ciento del número total de negocios y el 3,2 por ciento de las personas empleadas²³⁹. El número de industrias creativas y culturales en Alexandria es significativamente mayor en comparación con ciudades o condados adyacentes como Washington DC, el condado de Prince William, el condado de Arlington, o incluso en comparación con todo el país y otras áreas dinámicas como el condado de Miami Dade. Arlington está en el top 1 por ciento de condados y municipios de EE.UU. en términos de empleo cultural y creativo, entre más de 3.000 unidades territoriales.

Aun cuando desconocemos la atribución causal, queda claro que hay un auge de la creación espacios o *placemaking* en Arlington, impulsada sobre todo por las nuevas infraestructuras de JBG, pero que construye a partir de los esfuerzos por convertir los corredores comerciales mencionados de Ballston-Clarendon-Courthouse, Columbia Pike y Rosslyn, además del eje Shirlington-Nauck, que facilita un alcance más extenso a los posibles inversores y se esfuerza por atraer comunidades creativas para que se activen aún más, si el vecindario quiere mantenerse al día con otras "comunidades competidoras" en el área de DC.

Todo esto coincide con el abandono progresivo del espacio público en un lugar con la importancia geográfica del Parque Colasanto, un espacio en el que convergen cuatro tipos de lugares que son muy relevantes para la comunidad: James Duncan Public Library of Ray, Mt. Vernon Community School, el Centro de Recreación, la organización Del Ray Artisans y las tiendas cerca del nuevo complejo de apartamentos Del Ray Central.

Crear un espacio público de vanguardia con la capacidad de integrar dos vecindarios separados no solo es "algo agradable", sino una oportunidad para crear valor económico y social. Tiene el potencial de materializar un nicho inactivo de diversidad cultural y tolerancia. El desarrollo de una estrategia progresiva a largo plazo puede transformar a Del Ray en un vecindario creativo, con la capacidad de retener y atraer negocios, talentos creativos y artistas. Del Ray podría comenzar con un proceso participativo y terminar con un proyecto para fomentar la creatividad y la cultura a través de la creación de lugares excelentes y viviendas asequibles

²³⁹ Dun & Bradstreet business and employment data. 2017. *Creative Industries: Business & Employment in the Arts report, Americas for the Arts*. Consultado el 22 de abril de 2020. <https://www.americansforthearts.org/by-program/reports-and-data/research-studies-publications/creative-industries>.

para ciudadanos creativos. Una propuesta interesante fue la creación de un Distrito Cultural y de Arte Negro²⁴⁰, una iniciativa que está ganando terreno en Baltimore. Se puede reclamar un distrito artístico y cultural diverso en Arlandria, en el área llamada Chirilagua.

4.9.2.6.3 *Seguimiento de la economía creativa*

Finalmente, existe la necesidad de medir, monitorear y tomar medidas correctivas a través de percepciones, impacto económico y circuitos externos. Monitorear las percepciones y la comprensión del National Landing podría provocar un cambio de comportamiento positivo, a nivel nacional y mundial. Esto podría ser respaldado mediante el uso de herramientas de gestión de datos de lenguaje y aprendizaje automático (relacionado con la recomendación 7.1, ver tabla 24). Estos esfuerzos podrían medirse a través del aumento de la participación utilizando técnicas de marketing como la participación de la voz o el nivel de influencia en la conversación. Establecer un laboratorio coordinado de evaluación y seguimiento (M&E) ayudará a medir los impactos económicos sectoriales. Por ejemplo, el impacto de las empresas de tecnología, artes culinarias, música, moda, artes y oficios, etc., para comprender mejor las ventajas competitivas de National Landing e impulsar posibles grupos de manera más eficiente. Este laboratorio u oficina de M&E ayudará a transferir conocimientos, al mismo tiempo que comprenderá y supervisará las expectativas de los futuros y potenciales trabajadores de AHQ2, vigorizando la marca de la ciudad.

Finalmente, integrando Arlington y Alexandria en redes basadas en el conocimiento a través de intercambios de artistas, investigadores y formuladores de políticas en la residencia. Esto ayudará a insertar el aterrizaje nacional en los circuitos y redes internacionales para intercambiar conocimientos y mejores prácticas, como la Red de Ciudades Creativas de la UNESCO, por ejemplo, aprovechando la reciente reincorporación en julio de 2023 de EE.UU. a UNESCO, luego de casi cuatro años de ausencia²⁴¹. El Condado de Orange en California o Lansing en

²⁴⁰ "Baltimoreans Aim for Black Arts and Culture District Designation." Next City – Inspiring Equitable Cities. Consultado el 3 de septiembre de 2020. <https://nextcity.org/daily/entry/baltimoreans-aim-for-black-arts-and-culture-district-designation>.

²⁴¹ UNESCO. "The United States of America returns to UNESCO: A very large majority of Member States vote in favour". Consultado el 30 de junio de 2023. <https://on.unesco.org/3PD1Kjl>

Michigan son buenos ejemplos de cómo el monitoreo y el aprovechamiento del potencial de las industrias creativas pueden convertirse en leads para el desarrollo empresarial.

4.9.2.6.4 Próximos pasos

El trabajo realizado en esta tesis doctoral intenta demostrar que incluso cuando las percepciones de un territorio, provincia/condado, ciudad o barrio organizado para dedicar recursos y atención al arte y la cultura como motor económico son limitadas, se debe dar prioridad a una estrategia de desarrollo local que maximice efectos positivos de la llegada de empresas, instituciones e inversores, como Amazon. Otras ciudades han aprovechado las expansiones en sectores como la tecnología y el emprendimiento para estabilizar o desarrollar sectores de actividad económica relacionados con el patrimonio cultural, el arte, la identidad y la cultura como motor económico.

Además, dadas las condiciones favorables de urbes como Arlington en términos de acceso y consumo, el llamado al desarrollo de su ecosistema y economía creativa depende más de la voluntad política y la capacidad de liderazgo de los líderes y las partes interesadas que de los recursos disponibles. Arlington puede y debe prepararse para ser un centro de talento y creatividad y muchas otras ciudades pueden aprender de ello, aun cuando las proporciones sean distintas, pues ya tuvo éxito con la etiqueta de tecnología y conectividad. En los siguientes años se necesitará un esfuerzo adicional para promover el arte, la cultura y el patrimonio y así no perder una oportunidad única.

V. CONCLUSIONES

Las conclusiones aquí descritas demuestran la relación entre las tres grandes partes de la investigación. Se trata de tres bancos de pruebas en los que se han apoyado las investigaciones, a que van desde el nivel más generalista y macro a la propuesta más local, directamente a la escala de una manzana. En este experimento hemos buscado demostrar la importancia de las industrias culturales y creativas como herramienta de desarrollo económico local, en escenarios y contextos distintos, con particular atención a los elementos intangibles y su necesidad de preservación como garantía de memoria, pero también como elemento diferencial, generador y preservador de ventajas competitivas.

5.1 Conclusión I: economía creativa para facilitar la sostenibilidad económica en las ciudades

La economía creativa no ha parado de crecer en lo que va de siglo: las exportaciones de bienes creativos a nivel local han aumentado un 25% en una década y las de servicios creativos un 125% en el mismo periodo. Las causas pueden ser varias, desde la digitalización y el acceso a mejores canales de difusión, hasta mejores metodologías de medición. Lo cierto es que, ya consolidados los procesos de crecimiento urbano del siglo pasado, y con unos niveles de urbanización en las Américas y Europa muy por encima del 80%, la cultura y la creatividad tienen cada vez más argumentos que aportar a la hora de planificar ciudades más sostenibles a nivel económico, social y ambiental. Estos cambios globales y la creciente descentralización de las competencias en favor de las administraciones locales parecen demostrar que los gobiernos nacionales no pueden ni deben cargar con todo el peso de la planificación de políticas culturales, simplemente porque no tienen la velocidad ni la profundidad.

Así, la planificación urbana —a través de la creación de espacios y construcción de narrativas, de las iniciativas destinadas a facilitar la atracción de capital humano y financiero y

de las plataformas de protección del patrimonio cultural material e inmaterial—, deberán complementar y desarrollar esfuerzos que otrora estaban delegados a la centralidad política y a ciertos grupos de mecenas, frecuentemente motivados por sus intereses particulares. Esta descentralización de las contribuciones de los diferentes peldaños de las administraciones locales, de la sociedad civil y su tercer sector y la creciente incorporación del sector privado como productor, consumidor y benefactor de cultura, ha aumentado el rango de posibilidades para capitalizar el interés por aquellas actividades que “de manera encadenada permiten que las ideas se transformen en bienes y servicios culturales, cuyo valor está determinado por su contenido de propiedad intelectual”.

Los esfuerzos por facilitar lecciones aprendidas entre países y ciudades también van en aumento. Son varios los organismos multilaterales, redes de ciudades y programas de liderazgo ciudadano que se esfuerzan por crear índices que resuman las variables más relevantes y así entender las brechas y los sectores en los que las ciudades puedan optimizar sus aprendizajes de cara a facilitar el desarrollo económico de sus jurisdicciones y reducir las disparidades territoriales de acceso a vivienda digna, trabajos decentes, educación y salud de calidad, consumo de bienes y servicios culturales y disfrute del espacio público. El derecho a la ciudad, en suma. Algunas de estas iniciativas se han centrado en las variables que atañen a la competitividad, otras en sus aspectos de dotación de infraestructura, algunas en su aporte a la calidad de vida y muchas otras a su sostenibilidad ambiental. La búsqueda por cambiar ubicaciones en rankings o por construir una narrativa —frecuentemente con motivaciones políticas a partir de estas comparaciones— puede tener una utilidad como disparador de interés y para iniciar diálogos mucho más profundos, en los que se planteen cuestiones más de fondo, con input real de las comunidades a las que se quiere transformar. A fin de cuentas, el desarrollo económico local y la mejora de las posibilidades de una ciudad como creativa debe surgir desde las voces de las comunidades que la conforman.

5.2 Conclusión II: ciudades creativas más allá de la retórica multilateral, un asunto de visión a largo plazo

Muchas ciudades intermedias en todo el mundo han ido adoptando progresivamente iniciativas, metodologías e índices de medición de rendimiento relevantes para el desarrollo económico local, la vitalidad y la sostenibilidad. Estos instrumentos también van aumentando su complejidad y multidimensionalidad, principalmente en temas relacionados con habitabilidad, creatividad, adopción de tecnología y productividad. No obstante, la falta de datos medibles homogéneos dificulta la comparación entre ciudades y rendimiento a través del tiempo.

El uso de nuevas posibilidades de análisis cuantitativo como el análisis de texto o *natural language processing* pueden dar pautas acerca de las tendencias de grandes volúmenes de información o de hacia dónde se dirige la argumentación técnica. Las 180 ciudades aquí analizadas que han apostado por participar en iniciativas de planificación estratégica, de sostenibilidad y branding urbano, demuestran que, si bien sus metodologías se centran en alcanzar impactos a largo plazo a juzgar por los textos desarrollados, sus enfoques difieren en profundidad y resultados esperados.

Aunque la interpretación de los datos textuales es parcial y no es una “fotografía” perfecta, sí permite entender tendencias que abren paso a otras preguntas e investigaciones de carácter más cualitativo y dejan constancia de la importancia de combinar procesos de planificación multidisciplinarios y complementarios. Aquellas ciudades con dificultades de atracción de talento y ecosistemas deficientes tienen menos posibilidades de ganar en la frenética competición por atraer desarrollo económico local y retener población que las denominadas “ciudades sostenibles, creativas e inteligentes”.

Así, el análisis de texto de la metodología ICES-BID a partir de la revisión cuantitativa de sus planes de acción muestra que éstos centran su interés sobre todo en los resultados esperados relacionados con la iniciativa a medio plazo (*outcome*), asunto que se ve más pronunciado en las ciudades menores a medio millón de habitantes. También destacan aquellos cambios que inciden más en los beneficiarios de la planificación (a través de los términos *sistema*, *servicio*, *mejora*, *inversión*, etc.) y en el input, es decir en la dotación (*transporte*, *población*, *ciudadano*, etc.). Esto puede ser consecuencia de la misma naturaleza de los planes de acción, directamente vinculados con indicadores prácticos y de dotación de servicios.

UNESCO, por su parte, destaca en la incidencia de los informes de las ciudades creativas en términos de input, por la importancia que los documentos de sus ciudades asignan a la dotación cultural y al impacto esperado, no así por los cambios profundos en el entorno. Este input se resalta más aun en aquellas ciudades menores de medio millón de habitantes en comparación con aquellas más grandes. Conceptos como *creatividad, arte, gastronomía o literatura* demuestran que la movilización de recursos funciona como ventaja competitiva, o de materias primas están en el centro de las intervenciones en la Red de Ciudades Creativas de la UNESCO, como es evidente. También tienen relevancia discreta los outputs o la cantidad de recurso secundario resultante de transformar los inputs como por ejemplo *festival, red, trabajo o industria*, por citar algunos. Además, los efectos de medio plazo como los resultados esperados (*outcome*) tienen menor incidencia comparativamente, aunque en el grupo de urbes de más de medio millón de habitantes se ven más términos que apuntan al impacto de mediano y largo plazo.

Finalmente, las ciudades del ICI-CE demuestran, en contraposición a ICES-BID y a UNESCO, que los procesos y actividades (*estrategia, apoyo, objetivo*) y los resultados esperados relacionados con el propósito de la iniciativa (*digital, tecnología, inteligente e infraestructura*) son más relevantes en comparación con el volumen de trabajo empleado por el proyecto u **output**, dejando al volumen de trabajo y los resultados directos —representado por *servicio, redes/network e iniciativa* en un plano secundario. Esta tendencia de un mayor uso de términos relacionados con resultados esperados se acentúa en ciudades pequeñas o menores a medio millón de habitantes intervenidas.

5.3 Conclusión III: el potencial de los ecosistemas creativos, la importancia de su identificación

Aun cuando la aproximación de esta tesis sea un primer ensayo, dada la dificultad de acceder a datos homogéneos y comparables, el análisis de correlaciones realizado en la sección **3.3.1** sugiere que los países latinoamericanos están influenciados por una serie de factores socioeconómicos en sus posibilidades de transmitir las bondades de su tejido productivo con valor cultural y creativo. Tales factores incluyen el desarrollo socioeconómico, la exposición internacional, la permeabilidad del sector turístico y el propio componente cultural.

Podemos observar una correlación lógica entre las posibilidades de desarrollo de la industria creativa de los países latinoamericanos y el ingreso per cápita. Esto confirma nuestra hipótesis inicial de la relación entre el desarrollo económico y el potencial de desarrollo de la industria creativa. Las desigualdades socioculturales más grandes entre los países se pueden encontrar en los premios internacionales, en los que los países más grandes y poblados barren (como Brasil, México, Argentina y Colombia). Esta variable (en términos absolutos) está altamente correlacionada con industrias intensivas en capital cultural como la del libro y en el patrimonio cultural y natural. Sin embargo, hay logros significativos en países con una población más reducida (como Chile, Uruguay y Jamaica). La visibilidad y apariencia internacional de un país no siempre proviene de sus mercados financieros o de las economías nacionales, sino también del impacto de la opinión pública que genera reconocimiento cultural y deportivo, e inclusive la relevancia en festivales y congresos internacionales, y sus impactos positivos en los territorios que los albergan.

La capacidad cultural acumulada, por sí misma, estimula un sector importante como el turismo, pero no es la única variable. La competitividad y el dinamismo del territorio también son decisivos y son variables controlables; a diferencia de la dotación de patrimonio cultural, que viene dada. Hemos observado economías dinámicas con sectores dinámicos culturales, en los que el sector turístico ha podido aprovechar ese dinamismo (sector turístico competitivo y disponibilidad de infraestructuras, especialmente con el acceso a tecnología). Esto demuestra que no es suficiente poseer sitios con alto valor patrimonial y cultural (como es el caso de Bolivia o Guatemala), sino que también es importante invertir en sistemas productivos locales actuales y potenciales. En este sentido, los cambios sociales provocados por la influencia de la tecnología van abriendo nuevas posibilidades. También es necesario un sector privado dinámico, capaz de generar una sólida industria creativa de la mano con el sector público.

5.4 Conclusión IVa: Aprovechar la influencia de los efectos de la expansión urbana: el caso de Seattle

Construir una narrativa de ciudad creativa, en base a ventajas competitivas comúnmente aceptadas deberá ser un medio y no un fin para contribuir a la creación de comunidades

sostenibles. La sostenibilidad económica y el florecimiento del tejido empresarial, deberá conjugar objetivos ambiciosos y resultados positivos de crecimiento económico sin descuidar el patrimonio cultural, material o inmaterial, que hace de una ciudad creativa, o singular, y por ello atractiva para turistas, inversores y principalmente residentes.

Son varios los aprendizajes, de logros cuantitativos y de riesgos de externalidades negativas los que se pueden extraer, particularmente del mundo anglosajón —EE.UU.—, donde el impulso hacia la innovación, la apertura hacia la atracción de capital humano y financiero, y la vitalidad de su sector privado en su relación con el tejido filantrópico a través del mecenazgo, van mostrando novedosas herramientas de planificación urbana y de desarrollo económico local. Estas herramientas y experiencias pueden entenderse de forma acelerada con un particular experimento social, con luces y sombras, que está ocasionando el desembarco —y continuo crecimiento— de la empresa puntera en economía creativa a nivel global, Amazon en la costa este de EE.UU.

Precisamente es mucha la información que va circulando sobre la llegada de Amazon al área metropolitana alrededor de la capital de EE.UU., particularmente el norte de Virginia —Arlington y Alexandria—, en términos de sus efectos en la creación de empleo y el capital humano, los impactos en el mercado inmobiliario y en la composición del tejido social. Se habla también sobre los profundos cambios que afectarán al tejido cultural y creativo de esta región metropolitana, puesto que la afluencia masiva de recursos en el sector tecnológico mejorará la innovación y las nuevas oportunidades para artistas, organizaciones culturales, operadores turísticos, restaurantes y empresas. En ese sentido, será mejor anticipar, planificar y capitalizar las oportunidades de antemano, para potenciar los efectos expansivos y minimizar las consecuencias negativas, ya que un proceso de este calibre y en el lugar donde sucede, podría tener alcance global.

La ciudad de Seattle es un ejemplo interesante de cómo la evolución del ecosistema creativo y la combinación de talento en los espacios urbanos pueden generar fuertes interacciones e intercambios creativos, así como efectos indirectos como la gentrificación. Aquellos trabajadores altamente cualificados tienen mayores niveles de consumo de bienes y servicios culturales y creativos. Además, Arlington también puede aprender de cómo Baltimore y una de sus instituciones educativas señeras, el MICA, ha logrado constituirse como un aliado esencial,

ejerciendo labores de mentoría y acompañamiento con otras organizaciones sin ánimo de lucro del ámbito creativo local y así integrarse en la vida e identidad de Baltimore para desarrollar un clúster cultural y de entretenimiento, con efectos positivos en los precios del parque inmobiliario, pero con un desplazamiento moderado, aprovechando la estética del vecindario estimulada por incentivos fiscales existentes.

Además, es pertinente tener en cuenta la capacidad, frecuentemente subestimada, de los efectos indirectos del sector tecnológico en sector creativo de Arlington y NOVA, entre ciudadanos y emprendedores. Aun cuando la coordinación de un liderazgo metropolitano y una narrativa a nivel ciudad puede ser un desafío importante, debido a la multiplicidad de jurisdicciones y partes interesadas, también puede significar una oportunidad significativa para usar herramientas como la creación de espacios, la financiación creativa, la captura de valor, y la retención de comunidades desfavorecidas, para, finalmente cerrar la brecha entre lo que Arlington, Alexandria y NOVA propuso a Amazon en 2018 y lo que finalmente pueda suceder en los próximos años.

5.5 Conclusión IVb: Amazon llega a Arlington y puede aprovechar la avalancha

El centro del debate político y la atención de los medios desde el anuncio de la llegada de Amazon a Arlington y sus alrededores ha gravitado en torno a sus efectos en la creación de empleo y capital humano, los impactos en el mercado inmobiliario y en la composición del tejido social del condado. Pero poca atención se ha prestado a los profundos cambios que afectarán a las ICC en una de las áreas metropolitanas con mayor presencia de organizaciones y trabajadores de la llamada economía creativa, particularmente Arlington en Alexandria. La afluencia masiva de recursos y capital humano en el sector tecnológico mejorará la innovación y generará nuevas oportunidades para artistas, organizaciones culturales, operadores turísticos, restaurantes y empresas. Es mejor anticipar, planificar y capitalizar las oportunidades con anticipación, de modo que NOVA pueda ser percibido globalmente como un centro global.

Hay experiencias similares que pueden proporcionar una visión general de los escenarios futuros. Seattle es un ejemplo interesante de cómo la evolución del ecosistema creativo y la

combinación de talento en los espacios urbanos pueden generar fuertes interacciones e intercambios creativos, así como efectos indirectos. Los empleados altamente calificados mostraron persistentemente niveles más altos de consumo de bienes y servicios culturales y creativos, principalmente en su grupo ubicado en el centro de South Lake Union.

Arlington también puede aprovechar las lecciones aprendidas de Artspace integrándose en la vida y la identidad de Arlington al apuntalar un grupo de distritos creativos que podría aprovechar los incentivos fiscales para retener viviendas subsidiadas para empresarios creativos. Existe una fuente subestimada de efectos indirectos del sector tecnológico al artístico en Arlington, entre ciudadanos y dueños de negocios. La multiplicidad de partes interesadas podría complicar la coordinación del liderazgo y la marca, pero ese desafío se puede transferir a una oportunidad importante para utilizar herramientas como la creación de lugares, la financiación creativa y la captura de valor, y la retención de comunidades desfavorecidas, para finalmente cerrar la brecha de lo que Arlington podría hacer y lo que se propuso en 2018.

El condado de Arlington tiene una oportunidad única de obtener los beneficios sustanciales para los residentes existentes y las empresas asociadas con el aprovechamiento de la fuerza laboral de la economía creativa existente en el condado, pero también para minimizar los riesgos de la especulación, el desplazamiento y la segregación de bienes raíces. Estos beneficios y oportunidades van más allá del ámbito artístico y cultural y repercutirán en el mercado inmobiliario. Si los cambios se encararan de manera progresiva, en atención a una decidida estrategia de desarrollo territorial, será posible lograr la construcción de un tejido creativo que conserve la esencia cultural de la ciudad, al tiempo que la proyecte hacia el futuro, en beneficio de sus los ciudadanos.

5.6 Conclusión IVc: El vendaval de AHQ2 traerá riqueza pero habrá que prepararse para las externalidades

Arlington y Alexandria enfrentarán a una encrucijada: la llegada de Amazon, con su consecuente desembarco de mano de obra con cierto consumo de bienes y servicios creativos, y los riesgos asociados a este esperado crecimiento económico, en términos de incremento en los precios del suelo, congestión y gentrificación. La afluencia de inversiones por parte de Amazon y

la relocalización de varias empresas es positiva si los sectores público y privado logran aprovechar el impulso y un entorno favorable. El área metropolitana de DC muestra una ventaja competitiva en la atracción y retención de artistas, emprendedores culturales y creadores de contenido debido a los altos salarios relacionados en relación con los costos de vivienda y mantenimiento, siendo la ciudad más competitiva de EE.UU. para atraer artistas, en atención a estos parámetros. Esta posición competitiva entre las áreas metropolitanas de EE.UU. para atraer talento creativo, también se observa en el sector digital. La creciente presencia de empresas como Amazon, Boeing, Meta y otras empresas tecnológicas puede generar oportunidades laborales asociadas que respalden aún más esta ventaja competitiva, pero también un aumento regresivo en los precios de la vivienda para las poblaciones en riesgo financiero.

En consecuencia, Arlington y Alexandria diseñan políticas públicas para retener el talento, en algunos casos utilizando iniciativas de vivienda asequible para artistas y emprendedores creativos, también para mantener el carácter y el tejido social del área, elementos intangibles que son difíciles de cuantificar. La oportunidad de posicionar a Arlington, Alexandria y toda el área metropolitana de DC como un centro valioso para emprendedores culturales, artistas y creadores de contenido no solo responde a su mercado competitivo sino también a su vitalidad.

Por otro lado, es necesario abordar y anticipar los efectos adversos y las externalidades negativas, incluida un posible desgaste del tejido social y cultural de la zona y el patrimonio cultural inmaterial. NOVA y el National Landing podrían establecer un modelo en el que una visión de futuro —nuevas infraestructuras, ideas y residentes— conviva con lo que hace única y atractiva a esta zona, su gente y su cultura.

Finalmente, debido al flujo de trabajadores que reciben, Arlington y Alexandria pueden mejorar los esfuerzos conjuntos en términos de marca y narrativas aún mejor si es en coordinación con las jurisdicciones metropolitanas de DC para que se beneficien mutuamente, para aprovechar el patrimonio tangible e intangible. Considerando que los dos principales reclutadores de empleo tienen atributos únicos (el gobierno federal como consumidor y estabilidad y Amazon por su continuo crecimiento), se espera un impacto menor que en otras ciudades de EE.UU. sin estos atributos. Gestionar el equilibrio entre el crecimiento económico en beneficio de los ciudadanos y sus comunidades —también los más vulnerables y su patrimonio cultural inmaterial— será un desafío complejo, pero será mejor anticiparlo. Valdrá la

pena documentar y resaltar la diversidad y riqueza del ecosistema multicultural de NOVA, incorporando los aportes y activos de las comunidades de inmigrantes y residentes antiguos en las campañas de comunicación de ambas ciudades para sumar y hacer que los esfuerzos de marca sean escalables.

La llegada de AHQ2, los centros de I+D+i de VTU y GMU y la llegada de otros inversores tendrá un impacto positivo en el tejido empresarial de Arlington y Alexandria, lo que espera que genere otros efectos *spillover*. Como ocurriera en Seattle con AHQ1, la comunidad cultural y creativa de NOVA puede aprovechar el *momentum* generado por la llegada de capital humano, físico y la construcción de una narrativa positiva para posicionar a aquella zona, y el National Landing en específico, como *hub* creativo.

El desafío es doble y está servido: potenciar lo que ya existe: una industria creativa sólida — que va desde artistas y actores culturales locales hasta grandes empresas de ocio, turismo, gastronomía y diseño de software—, sin descapitalizar lo que también existe: un tejido social al que le ha costado establecerse. El riesgo de descapitalización puede venir por el incremento en los precios del suelo y la congestión y la llegada masiva de gente, pero también puede resultar en la pérdida de carácter y homogeneización, dejando al National Landing como una *McDonalización* urbana de las ciudades receptoras de capital. En aras de evitar dicha descapitalización patrimonial, Arlington y Alexandria —y VTU y GMU— pueden aprender de Baltimore y su estrategia de apalancamiento financiero e institucional de MICA y Johns Hopkins University con el sector artístico y cultural, y la creación de vivienda asequible para retener a su comunidad creativa. NOVA y sus sectores público y privado también deberán garantizar que sus residentes y empresas logren un crecimiento sostenible y armónico.

VI. BIBLIOGRAFÍA

6.1 Informes institucionales consultados

AARP. 2019. *AARP Livability Index - Great Neighborhoods for All Ages*. Washington, DC. Última modificación: 18 de diciembre de 2019. Consultado el 1 de abril de 2020.

<https://livabilityindex.aarp.org/livability-sources#engagement>.

Arlington Economic Development (AED). 2020. “CoWorking and Shared Spaces”. *Arlington, Virginia, Your Place for Business in the Nations Capitol*. Consultado el 5 de mayo de 2020.

<https://www.arlingtoneconomicdevelopment.com/business-services/high-growth-ventures/alternative-real-estate-options/coworking-and-shared-spaces/>.

Alexandria, City of y Maas, Anna. 2021. *A Cultural History of Arlandria-Chirilagua, City of Alexandria, Virginia*. Environmental Research Group, LLC. Alexandria, VA.

<https://media.alexandriava.gov/docs-archives/planning/info/arlandriachirilaguaculturalhistoryreport082421.pdf>

Alexandria, City of. 2021. *Arlandria – Chirilagua Small Area Plan*. Consultado el 22 de mayo de 2023.

<https://www.alexandriava.gov/small-area-plans/el-proceso-del-plan-de-area-pequena-de-arlandria-chirilagua-arlandria-chirilagua>

Alexandria, City of; Brandt-Vorel, Sarah; Harwell, Abigail; Randall, Nathan; Lawrence, Richard Jr.; Geratz, Dirk; Kerns, Robert; Moritz, Karl. 2020. *Coordinated Development Districts Concept Plan Amendment. North Potomac Yard Phase 1*. Department of Planning and Zoning. Consultado el 5 de febrero de 2023.

<https://media.alexandriava.gov/docs-archives/planning/info/masterplan/mpa202000005red.pdf>

Alexandria, City of; Brandt-Vorel, Sarah; Harwell, Abigail; Randall, Nathan; Lawrence, Richard Jr.; Geratz, Dirk; Kerns, Robert; Moritz, Karl. 2020. Department of Planning and Zoning. *Coordinated Development Districts Concept Plan Amendment. North Potomac Yard Phase 1*.

<https://media.alexandriava.gov/docs-archives/planning/info/masterplan/mpa20200005red.pdf> Consultado el 5 de febrero de 2023.

Alexandria, City of; Lawrence, Richard Jr.; Beach, Carrie; Farner, Jeffrey; Moritz, Karl. 2020. Department of Planning and Zoning. *Master Plan Amendment Amendments to North Potomac Yard Design Standards and Guidelines*. <https://media.alexandriava.gov/docs-archives/planning/info/masterplan/mpa201900008red.pdf> Consultado el 5 de febrero de 2023.

Amazon. 2018. “Amazon Selects New York City and Northern Virginia for New Headquarters”. *About Amazon*. Consultado el 22 de diciembre de 2021.

<https://www.aboutamazon.com/news/company-news/amazon-selects-new-york-city-and-northern-virginia-for-new-headquarters>.

Amazon. 2021. “Amazon commits \$160 million to preserve housing affordability in Arlington, Virginia”. *About Amazon*. Consultado el 3 de mayo de 2023.

<https://www.aboutamazon.com/news/community/amazon-commits-160-million-to-preserve-housing-affordability-in-arlington-virginia>.

Amazon. 2021. “Investing in the U.S.” *About Amazon*. Última modificación: 30 de julio de 2018. Consultado el 1 de mayo de 2023. <https://www.aboutamazon.com/investing-in-the-u-s>.

Americans for the Arts. 2016. *National Arts Index: An Annual Measure of the Vitality of Arts and Culture in the United States 2016*. Washington, DC. Consultado el 10 de marzo de 2021.

<https://www.americansforthearts.org/by-program/reports-and-data/legislation-policy/naappd/national-arts-index-an-annual-measure-of-the-vitality-of-arts-and-culture-in-the-united-states-2016>

Americans for the Arts. 2017. *Arts & Economic Prosperity 5 Report*. Washington, DC. Consultado el 11 de noviembre de 2022. <https://www.americansforthearts.org/node/100587>

Americans for the Arts. 2017. “Dun & Bradstreet business and employment data”. *Creative Industries: Business & Employment in the Arts*. Consultado el 1 de abril del 2020.

<https://www.americansforthearts.org/by-program/reports-and-data/research-studies-publications/creative-industries>.

Arlington Arts District Committee. *The SNAIQ Report from the Arts District Committee*. Arlington, Virginia, 2018.

Arlington County. 2012. “Limited English Proficiency Policy and Implementation Plan”. Consultado el 2 de abril de 2020.

https://topics.arlingtonva.us/wp-content/uploads/sites/21/2014/02/HREEO_LEP.pdf.

Arlington County 2014. “Fast Facts”. *Projects & Planning*. Última modificación 6 de marzo de 2014. Consultado el 2 de abril de 2020. <https://projects.arlingtonva.us/data-research/fast-facts/>.

Arlington County. 2015. *Arlington Tourism Generates Record Revenues for County and Commonwealth in 2015*. Última modificación 16 de septiembre de 2016. Consultado el 22 de septiembre de 2020. <https://newsroom.arlingtonva.us/release/arlington-tourism-generates-record-revenues-for-county-and-commonwealth-in-2015/>.

Arlington County. 2018. *Community Satisfaction Survey - 2018 Results*. ETC Institute for Arlington County. Última modificación: octubre de 2018. Consultado en agosto de 2020. <https://www.arlingtonva.us/Government/Departments/CMO/Community-Satisfaction-Survey-2018-Results>

Arlington County. 2019. *Boeing Makes Donation to Arlington County for Long Bridge Park*. Arlington County. Consultado el 11 de julio de 2022. <https://www.arlingtonva.us/About-Arlington/News/Articles/2019/Boeing-Makes-Donation-to-Arlington-County-for-Long-Bridge-Park>.

Arlington County. 2019. *Boeing Makes Donation to Arlington County for Long Bridge Park*. Arlington County Government. Consultado el 19 de noviembre de 2022 <https://www.arlingtonva.us/About-Arlington/News/Articles/2019/Boeing-Makes-Donation-to-Arlington-County-for-Long-Bridge-Park>.

Arlington County. 2020. *Ballston Quarter Redevelopment*. Arlington County Government. Consultado en diciembre de 2021. <https://www.arlingtonva.us/Government/Projects/Project-Types/Site-Plan/Ballston-Quarter>

Arlington County. 2020. *FY 2020 Adopted Budget*. Arlington, VA. Consultado el 2 de abril de 2021. <https://arlingtonva.s3.amazonaws.com/wp-content/uploads/sites/18/2019/10/All-in-One-for-web-with-cover-4.pdf>.

Arlington County. 2021 *Arlandria – Chirilagua Small Area Plan*. Consultado el 2 de abril de 2023. <https://media.alexandriava.gov/content/planning/ArlandriaChirilaguaSAPEnglishCurrent.pdf>

Arlington County. 2022. *Missing Middle Housing Study*. Arlington County. Consultado el 3 de mayo de 2023.

<https://www.arlingtonva.us/Government/Programs/Housing/Housing-Arlington/Tools/Missing-Middle>.

Arlington County. 2023a. *Arlington County Statement on Amazon's HQ2*. Consultado el 3 de mayo de 2023. <https://www.arlingtonva.us/About-Arlington/Newsroom/Articles/2023/Arlington-County-Statement-on-Amazons-HQ2>

Arlington County. 2023b. *Arlington Announces New Historic Preservation Grant Opportunity*. Arlington County. Consultado el 3 de mayo de 2023. <https://www.arlingtonva.us/About-Arlington/Newsroom/Articles/2023/Arlington-Announces-New-Historic-Preservation-Grant-Opportunity>

Arlington County. 2023c. *Arlington Announces New P.L.A.C.E Grant*. Arlington County. Consultado el 3 de mayo de 2023.

<https://www.arlingtonva.us/About-Arlington/Newsroom/Articles/2023/Arlington-Announces-New-P.L.A.C.E-Grant>

Arlington County. 2023d. *Historic and Cultural Resources Plan Draft*. Arlington Historic Preservation Program. Consultado el 3 de mayo de 2023.

<https://www.arlingtonva.us/files/sharedassets/public/projects/documents/historic-preservation/historic-and-cultural-resources-plan.pdf>

Arlington County. *Arlington County Profile 2019*. Department of Community Planning, Housing, and Development, Arlington County. Consultado el 3 de mayo de 2020.

<https://arlingtonva.s3.amazonaws.com/wp-content/uploads/sites/18/2019/08/1-Arlington-profile.pdf>

Arlington Economic Development Commission y AED - Arlington Economic Development. *Arlington's Framework for Prosperity 2.0. Advancing a Dynamic Economy*. Consultado el 3 de mayo de 2020.

https://www.arlingtonva.us/files/sharedassets/public/commissions/documents/edc-materials/edcstrategy_2018rev.pdf

Arlington Economic Development Commission. 2008. *Arlington's Framework for Prosperity*. Consultado el 20 de octubre de 2021.

http://arlington.granicus.com/MetaViewer.php?view_id=&clip_id=1262&meta_id=66400

Arlington Economic Development Commission. 2018. *Arlington's Framework for Prosperity 2.0. Advancing a Dynamic Economy*. Consultado en agosto de 2021.

https://arlingtonva.s3.amazonaws.com/wp-content/uploads/sites/5/2018/09/May1_FrameworkPresentationToBoard.pdf

Arlington Economic Development Commission. 2022. *Arlington's Framework for Prosperity 2.0. Equity Update 2022: Equitably Advancing a Dynamic Economy*. Consultado el 3 de marzo de 2020.

<https://www.arlingtonva.us/files/sharedassets/public/commissions/documents/edc-materials/2022-edc/strategyv2.pdf>

Arlington Economic Development y Alexandria Economic Development Partnership. 2018. *Amazon 101*. Consultado el 30 de agosto de 2020.

<https://arlingtonva.s3.amazonaws.com/wp-content/uploads/2018/12/Amazon-101.pdf>.

Arlington Economic Development. 2016. *AED Business Study*. Preparado por el Southeastern Institute of Research for Arlington Economic Development. Arlington, VA. Consultado el 3 de agosto de 2021.

<https://www.arlingtoneconomicdevelopment.com/index.cfm?LinkServID=17122E76-941F-CF06-B88F4D1EE62D6862&showMeta=0>

Arlington Public Library Annual Report 2017. Arlington, VA. Consultado el 3 de septiembre de 2021.

https://library.arlingtonva.us/wp-content/uploads/2017/11/FY17AnnualReport_APL.pdf.

Artspace. 2017. *Arts Market Study Report of Findings*. Arlington, VA. Consultado en agosto de 2021.

<https://arlingtonva.s3.amazonaws.com/wp-content/uploads/sites/43/2018/09/Arlington-AMS-Recomendations-FINAL.pdf>.

Artspace. 2017. *Preliminary Feasibility Report*. Arlington, VA. August 2017. Arlington Arts. Consultado el 5 de enero de 2022

<https://arts.arlingtonva.us/wp-content/uploads/sites/43/2016/07/Arlington-PFS-Report-9.19-Final-edit.pdf>.

Banco Interamericano de Desarrollo. 2016. *Methodological Guide of the Emerging and Sustainable Cities Initiative (ESCI)*. Washington, DC.

Banco Interamericano de Desarrollo, Oxford Economics, British Council y la Organización de Estados Americanos. 2013. *The Economic Impact of the Creative Industries in the Americas*. 2013, Washington, DC. Consultado el 3 de febrero de 2022.

<https://publications.iadb.org/en/publication/12503/economic-impact-creative-industries-americanas>

Banco Mundial. 2016. *World development report 2016: digital dividends*. World Bank Publications.

Consultado el 3 de marzo de 2023. <https://www.worldbank.org/en/publication/wdr2016>.

CAF Banco de Desarrollo y Maplecroft. 2014. *Vulnerability and adaptation to climate change in the Latin American and Caribbean Region*.

CERLALC. 2008, 2014. *El espacio iberoamericano del libro*. Fundación Grupo Iberoamericano de Editores, GIE. Sao Paulo, Julio.

Comisión Económica para América Latina y el Caribe (CEPAL) y Organización de Estados Iberoamericanos para la Educación, la Ciencia y la Cultura (OEI). 2021. *La contribución de la cultura al desarrollo económico en Iberoamérica*. Madrid. Consultado el 3 de abril de 2021.

https://repositorio.cepal.org/bitstream/handle/11362/47444/1/S2100762_es.pdf

Commute Seattle. 2018. *2017 Commuter Mode Split Survey Report - Downtown Seattle Transportation*. Consultado el 13 de mayo de 2020. <https://commuteseattle.com/wp-content/uploads/2018/02/2017-Commuter-Mode-Split-Survey-Report.pdf>.

Congress for the New Urbanism (CNU). 2020. Charter of the new urbanism. *Bulletin of Science, Technology & Society* 20.4: 339-341.

Convenio Andrés Bello. 2009. *Cuentas satélites de cultura en Latinoamérica. Consolidación de un manual metodológico para la implementación*. Bogotá. 232 p. ISBN: 978-958-698-248-1. Consultado el 13 de mayo de 2023. <https://oibc.oei.es/uploads/attachments/381/Cuentas-Satelites-de-Cultura-manual-metodologico-para-su-implementacion-en-America-Latina.pdf>

Crystal City BID. *Brand*. Consultado el 13 de mayo de 2020. <https://www.crystalcity.org/brand>.

Crystal City / National Landing BID. 2020. *Area-Wide Strategic Plan The Future Cities*. Consultado el 13 de mayo de 2020. https://ctycms.com/va-national-landing/docs/190920_cc-bid_area-wide-strategic-plan_v8.pdf

Data USA, en base a los datos del American Community Survey (ACS). Consultado el 13 de mayo de 2020. <https://datausa.io/profile/geo/arlington-county-va>.

District of Columbia A, Government of. 2022a. *Mayor Bowser Establishes Office of Migrant Services*. Consultado el 29 de abril de 2023. <https://mayor.dc.gov/release/mayor-bowser-establishes-office-migrant-services>.

- 2022b. *The District of Columbia Office of Refugee Resettlement*. Consultado el 30 de abril de 2023. <https://dhs.dc.gov/service/refugee-assistance>.
- EY y UNESCO. 2015. *Cultural Times: The first global map of cultural and creative industries*. EY: Londres. Consultado el 10 de marzo de 2020. <https://en.unesco.org/creativity/files/culturalimesthefirstglobalmapofculturalandcreativeindustriespdf>
- Fairfax County. 2019. “Google Becomes Latest Global Technology Giant to Expand Presence in Northern Virginia”. *Fairfax County EDA*. Consultado el 5 de enero de 2022. <https://www.fairfaxcountyeda.org/google-becomes-latest-global-technology-giant-to-expand-presence-in-northern-virginia/>.
- George Mason University. 2022. *Mason launches Institute for Digital Innovation*. Consultado el 13 de mayo de 2023. <https://www.gmu.edu/news/2020-06/mason-launches-institute-digital-innovation>.
- High Line Network. 2022. *Embedding Equity in Public Space: An Overview of the Community First Toolkit*. Nueva York. Consultado el 6 de enero de 2023 <https://toolkit.highlinenetwork.org/wp-content/uploads/2022/05/HighLineNetwork-CommunityFirstToolkit.pdf>
- HR&A y Arlington Economic Development. 2019. *Columbia Pike Commercial Market Study*. Consultado el 6 de enero de 2022 https://www.arlingtoneconomicdevelopment.com/files/assets/aed/news-and-resources-files/columbia-pike-commercial-market-study_final.pdf
- Internal Revenue Service (IRS). 2019. *Tax Reform Creates Opportunity Zones Tax Incentive*. An Official Website of the United States Government. Consultado el 12 de abril de 2022. <https://www.irs.gov/newsroom/tax-reform-creates-opportunity-zones-tax-incentive>.
- International Telecommunication Union. 2009. *Measuring the Information Society: the ICT Development Index*. Geneva, Switzerland. Consultado el 3 de mayo de 2021. <https://www.itu.int/en/ITU-D/Statistics/Pages/publications/mis2009.aspx>
- JBG Smith. 2021. *Amazon HQ at National Landing*. Consultado el 30 de abril de 2022. [https://s1.q4cdn.com/569464730/files/doc_presentations/2021/02/JBGS-IP-Feb-2021_vFinal-\(2.24.21\).pdf](https://s1.q4cdn.com/569464730/files/doc_presentations/2021/02/JBGS-IP-Feb-2021_vFinal-(2.24.21).pdf)

KEA European Affairs. 2006. *The Economy of culture in Europe*. A study prepared for the European Commission (Directorate-General for Education and Culture). European Commission. Consultado el 4 de abril de 2020.

https://ec.europa.eu/assets/eac/culture/library/studies/cultural-economy_en.pdf

Maryland State Arts Council. 2018. *2018 Maryland Arts and Entertainment Districts Economic Impact Analysis FY 2018*. Consultado el 15 de abril de 2023.

<https://www.msac.org/sites/default/files/files/AEDistrict%20Impact%20Analysis.pdf>

McKinsey Global Institute. 2011. *Building Globally Competitive cities. The key to Latin American Growth*. Report.

Ministerio de Cultura de Colombia y Convenio Andrés Bello. 2003. *Impacto económico de las industrias culturales en Colombia 2003*.

Mori Memorial Foundation & Institute for Urban Strategies. 2022. *Global Power City Index*. Consultado en diciembre de 2022.

<https://mori-m-foundation.or.jp/english/ius2/gpci2/index.shtml>

National Assembly of State Arts Agencies/NASAA. 2020. *Cultural District Policy Brief*. Consultado el 16 de febrero de 2022.

https://nasaa-arts.org/nasaa_research/stateculturaldistrictspolicybrief/

National Landing BID. *Brand*. Consultado el 13 de mayo de 2020.

<https://nationallanding.org/about/nameandbrand>.

National Landing BID. 2020. *Reimagine Route 1*. Consultado el 29 de abril de 2021.

<https://www.dropbox.com/s/o8fsyolp68femk4/Reimagine%20Route1-%2020201005.pdf?dl=0>

National League of Cities. 2020. *The State of the City*. Washington, DC. Consultado el 16 de febrero de 2022. <https://www.nlc.org/resource/state-of-the-cities-2020>

2022. *State of the Cities*. Washington, DC. Prepared by Omeyr, Farhad K., Grabowski, Erica y Gottlieb, Jacob. Consultado el 16 de febrero de 2022.

<https://www.nlc.org/wp-content/uploads/2022/06/CC-2022-StateOfTheCities-FINAL.pdf>

NESTA, 2016. *Geography of Creativity in the UK. Creative clusters, creative people and creative networks*. Londres. Consultado el 3 de abril de 2020.

https://media.nesta.org.uk/documents/the_geography_of_creativity_in_the_uk.pdf

ONU. 1948. Declaración Universal de los Derechos Humanos. Nueva York. <https://daccess-ods.un.org/tmp/6554955.84011078.html>

2008. *The Challenge of Assessing the Creative Economy: toward Informed Policy-making. Creative Economy 2008 Report*. United Nations UNDP y UNCTAD. Nueva York.

2018. *World Urbanization Prospects: The 2018 Revision*. United Nations Department of Economic and Social Affairs/Population Division. Nueva York, pág 26.

<https://population.un.org/wup/Publications/Files/WUP2018-Report.pdf>

ONU y Thoraya Ahmed O. 2008. *Estado de la Población Mundial. Logrando puntos de entendimiento: Cultura, Género y Derechos Humanos*. Consultado el 2 de marzo de 2021.

https://www.unfpa.org/sites/default/files/pub-pdf/swp08_spa.pdf

OCDE. 2008. *Handbook on Constructing Composite Indicators: Methodology and User Guide*. ISBN 978-92-64-04345-9, OCDE 2008 <http://www.oecd.org/sdd/42495745.pdf>

Of Place. 2020. "National Landing Phase Zero". *Of Place - Urban Retail Development Consulting*. Consultado el 3 de abril de 2020. <https://www.ofplace.com/our-work/crystal-city/phase-zero>.

Open Table. 2020. Consultado en May 1, 2020. <https://www.opentable.com/va/arlington-restaurants>

Open Works | Make Space for All. Consultado en May 9, 2020. <https://www.openworksbmore.org/>.

Rosslyn Business Improvement District. 2018. *Neighborhood perception survey 2018*. Rosslyn, VA. Consultado el 14 de mayo de 2020. <https://www.rosslynva.org/feature/perceptions-of-rosslyn-2018>

Seattle, City of. 2019. *There's Something About Seattle. 2019 Creative Economy Report*. Seattle.gov. Consultado el 12 de junio de 2022.

<https://www.seattle.gov/Documents/Departments/FilmAndMusic/Creative%20Economy%20Report%20Final.pdf>

Smart Growth Network y la International City/County Management Association (ICMA). 2002. *Getting to Smart Growth: 100 Policies for Implementation*. Washington D.C: Smart Growth Network: U.S. Environmental Protection Agency. <https://purl.fdlp.gov/GPO/LPS76021>

Statistics Netherlands (CBS). 2021. “Satellite account for culture and media 2018”. *International*. Consultado el 2 de junio de 2023.

<https://www.cbs.nl/en-gb/longread/rapportages/2021/satellite-account-for-culture-and-media-2018/5-international>

U.S. Bureau of Economic Analysis. 2022. *Personal Income by County and Metropolitan Area, 2020*. Consultado en julio de 2022. <https://www.bea.gov/news/2021/personal-income-county-and-metropolitan-area-2020>.

U.S. Bureau of Labor Statistics. 2020. “Unemployment Report”. *News Release*. Washington, DC. https://www.bls.gov/regions/mid-atlantic/news-release/unemployment_washingtondc.htm
Consultado en octubre de 2022.

2022. “Consumer prices up 8.5 percent for year ended March 2022”. *The Economics Daily*: *U.S. Bureau of Labor Statistics*. Consultado el 14 de mayo 2022.

<https://www.bls.gov/opub/ted/2022/consumer-prices-up-8-5-percent-for-year-ended-march-2022.htm>.

U.S. Census Bureau. 2014 *Data: 2008-2013 American Community Survey*

<https://www.census.gov/data/developers/data-sets/acs-1year.html>

U.S. Census Bureau. 2019. *American Community Survey 5-Year Estimates 2013-2017*.

https://arlingtonva.s3.amazonaws.com/wp-content/uploads/sites/31/2019/05/Profile2019_5_10_19_FINAL.pdf

2021. *American Community Survey. 5-Year Estimates for Zip codes 22301 and 22305*
https://data.census.gov/profile/ZCTA5_22301?g=860XX00US22301

2015. *Residence County to Workplace County Commuting Flows for the United States and Puerto Rico Sorted by Residence Geography: 5-Year ACS, 2011-2015 2011-2015 5-Year ACS Commuting Flows*. <https://www.census.gov/data/tables/2015/demo/metro-micro/commuting-flows-2015.html>

U.S. Patent and Trademark Office. 2016. *Patenting in Technology. Classes Breakout by Origin, U.S. Metropolitan and Micropolitan Areas Count of 2000 - 2015 Utility Patent Grants*. Consultado el 16 de febrero de 2021.

https://www.uspto.gov/web/offices/ac/ido/oeip/taf/cls_cbsa/allcbsa_gd.htm

- UN Population. 2018. “Average Annual Rate of Change of the Total Population by region, subregion and country, 1950-2050”. <https://population.un.org/wup/Download/>
- UN-Habitat. 2016. *Nueva Agenda Urbana*. Quito. <https://habitat3.org/wp-content/uploads/NUA-Spanish.pdf>
2022. *Informe Mundial de Ciudades*. Consultado el 2 de abril de 2023. https://unhabitat.org/sites/default/files/2022/06/wcr_2022.pdf
- UNCTAD. 2022. *Creative Economy Outlook*. Consultado el 2 de abril de 2023. https://unctad.org/system/files/official-document/ditctsce2022d1_en.pdf
- UNDP-UNCTAD. 2008. *Creative Economy Report 2008: The Challenge of Assessing the Creative Economy: Towards Informed Policymaking*.
- UNESCO y Banco Mundial. 2021. *Cities, Culture, Creativity: Leveraging Culture and Creativity for Sustainable Urban Development and Inclusive Growth*. UNESCO.
- UNESCO, Pessoa, José y Deloumeaux, Lydia. 2009. *Framework for Cultural Statistics*. Paris. Consultado el 12 de junio de 2023. https://uis.unesco.org/sites/default/files/documents/unesco-framework-for-cultural-statistics-2009-en_0.pdf
- UNESCO, Robinson Mike y Picard, David. 2006. *Tourism, Culture and Sustainable Development Report*. Culture Sector, UNESCO. París. Consultado el 2 de junio de 2023. <https://unesdoc.unesco.org/ark:/48223/pf0000147578>
- UNESCO. 1972. *Convention Concerning the Protection of the World Cultural and Natural Heritage*. Consultado el 8 de octubre de 2022. <https://whc.unesco.org/archive/convention-en.pdf>.
1982. *Declaración de México sobre las Políticas Culturales, conferencia mundial sobre las políticas culturales*. México D.F. Consultado el 3 de marzo de 2022 http://portal.unesco.org/culture/es/files/12762/11295424031mexico_sp.pdf/mexico_sp.pdf
2003. *Convention for the Safeguarding of the Intangible Cultural Heritage*. Pessoa J. and Deloumeaux L.
2005. *Informe mundial: Hacia las sociedades del conocimiento*. UNESCO, Ed. París. Consultado el 2 de noviembre de 2023. <https://unesdoc.unesco.org/ark:/48223/pf0000141908>

2006. *Comprender las Industrias Creativas: las estadísticas como apoyo a las políticas públicas*. Alianza Global. Pars.
- 2009a. *Políticas para la creatividad Guía para el desarrollo de las industrias culturales y creativas*. Consultado el 2 de marzo de 2022.
<https://es.unesco.org/creativity/sites/creativity/files/220384s.pdf>
- 2009b. UNESCO *Framework for Cultural Statistics*. Paris. Consultado el 18 de diciembre de 2022. https://uis.unesco.org/sites/default/files/documents/unesco-framework-for-cultural-statistics-2009-en_0.pdf
- 2009c. UNESCO. *Investing in cultural diversity and intercultural dialogue: 2009 UNESCO world report*. ISBN: 978-92-3-104077-1. Consultado en junio de 2023.
<https://unesdoc.unesco.org/ark:/48223/pf0000185202>
2012. *Measuring the economic contribution of cultural industries: a review and assessment of current methodological approaches*. UNESCO Institute for Statistics. Consultado el 18 de diciembre de 2022. <https://unesdoc.unesco.org/ark:/48223/pf0000218251>
2016. *Culture: urban future, global report on culture for sustainable urban development*. Paris. Consultado el 18 de diciembre de 2022.
<https://unesdoc.unesco.org/ark:/48223/pf0000245999>
2017. *Reshaping Cultural Policies, Advancing Creativity for Development*. UNESCO.
2022. *Basic Texts of the 2003 Convention for the Safeguarding of the Intangible Cultural Heritage*. París. Consultado el 18 de diciembre de 2022.
https://ich.unesco.org/doc/src/2003_Convention_Basic_Texts-2022_version-EN_.pdf
2022. *Re/Shaping policies for creativity: addressing culture as a global public Good*. París. Consultado el 18 de diciembre de 2022.
https://unesdoc.unesco.org/ark:/48223/pf0000380474_eng
- VDOT. *Six-Year Improvement Program. VDOT Six-Year Improvement Program*. Consultado el 19 de mayo de 2020.
https://syip.virginiadot.org/Pages/lineitemDetails.aspx?syp_scenario_id=247&line_item_id=1590289.

- Virginia House of Delegates / House Appropriations Committee. 2018. *Project Cooper: Briefing for the House Appropriations Committee – Draft*. Consultado el 30 de abril de 2020. <https://hac.virginia.gov/Committee/files/2018/11-13-18%20Retreat/HQ2%20HAC%20briefing%2011-13-2018.pdf>
- Virginia Tourism Authority. 2018. *The Economic Impact of Domestic Travel on Virginia Counties 2017*. Consultado el 3 de octubre de 2021. <https://www.vatc.org/wp-content/uploads/2018/08/2017-Economic-Impact-of-Domestic-Travel-on-Virginia-and-Localities.pdf>
- Virginia Tourism Corporation. 2015. *The Economic and Fiscal Impact of the Artisan Industry in Virginia*. Prepared by Chmura Economics and Analytic. Consultado el 19 de mayo de 2020. <https://www.vatc.org/wp-content/uploads/2020/01/The-Economic-and-Fiscal-Impact-of-the-Artisan-Industry-in-Virginia.pdf>.
- Virginia Tourism Corporation. 2020. *Virginia Excise Tax Rates and Collections*. Longwoods International, CY 2020.
- Washington Interactive Network y Community Attributes, Inc. 2016. *Interactive Media Industry Assessment 2016*. Consultado el 23 de octubre de 2022. <http://washingtoninteractivenetwork.org/wp-content/uploads/2014/08/Washington-Interactive-Network-Impact-Study-2016.pdf>.
- World Cities Culture Forum y BOP Consulting. 2017. *World Cities Culture Finance Report 2017*. Consultado el 1 de marzo de 2021. http://www.worldcitiescultureforum.com/assets/others/170516_WCCF_FullReport.pdf
- World Economic Forum. 2009. *The Travel & Tourism Competitiveness Report 2009*. Ginebra, Suiza. Consultado el 1 de marzo de 2023. <https://www3.weforum.org/docs/TTCR09>
- World Obesity Federation. Global Obesity Observatory. Consultado en diciembre de 2020. <https://www.worldobesity.org/data/map/overview-men>.

6.2 Bibliografía consultada

- Adorno, Theodor y Horkheimer, Max. 1944. *The culture industry: Enlightenment as mass deception*. Dialectic of Enlightenment: 94-136.
- Agerström; Jens *et al.* 2016. “Using descriptive social norms to increase charitable giving: The power of local norms”. *Journal of Economic Psychology*. Volume 52, Pag 147-153, ISSN 0167-4870. Consultado el 3 de diciembre de 2022. <https://doi.org/10.1016/j.joep.2015.12.007>.
- Aghón, Gabriel E. y Cortés, Patricia C. 1998. “Descentralización y gobiernos municipales en América Latina”. *Ciudades intermedias de América Latina y el Caribe: propuestas para la gestión urbana-LC/L*. CEPAL. 1117-1998-p. 69-106. Consultado el 17 de febrero de 2021 https://repositorio.cepal.org/bitstream/handle/11362/31026/S9800066_es.pdf
- Ahern, Jack. 2013. “Urban landscape sustainability and resilience: the promise and challenges of integrating ecology with urban planning and design”. *Landscape Ecology*, 28(6), 1203-1212.
- Aksakal, Nalan. 2015. “Theoretical view to the approach of edutainment”. *Procedia-Social and Behavioral Sciences* 186: 1232-1239.
- Alegre, Mariana; Egger, Tamara; Fassina, Rosario Hanono; Analia; Huffmann, Carolina, Nogales, Lucia; y Piedrafita, Carolina. 2022. *Urbanismo ciudadano en América Latina: superlibro de acciones cívicas para la transformación de las ciudades*. Banco Interamericano de Desarrollo, Washington, DC. Consultado el 30 de mayo de 2023. <http://dx.doi.org/10.18235/0004582>
- Alexander, Dave. 2019. “Johns Hopkins to Acquire Newseum Building in Washington, D.C.”. *Johns Hopkins University Hub*. Consultado el 2 de diciembre de 2022. <https://hub.jhu.edu/2019/01/25/johns-hopkins-newseum-purchase-washington-dc/>
- Alizadeh, Tooran. 2012. “Desired configuration of live/work communities for information workers: a new perspective on an old debate between mixed-use small towns vs. mono-functional suburbia”. *International Journal of Knowledge-Based Development* 3.3: 264-282.

- Althouse, Michaela. 2023. "Peek inside SevaSpaces, NoVa's newest coworking spot". *Technical.ly*. Consultado el 3 de junio de 2023. <https://technical.ly/company-culture/sevaspaces-coworking-fairfax-sonny-kakar>
- Allam, Zaheer, et al. 2022. "The 15-minute city offers a new framework for sustainability, liveability, and health". *The Lancet Planetary Health* 6.3: e181-e183.
- Anderson, Nick. 2021. "Boeing Commits \$50 Million Enhance Diversity at New Virginia Tech Campus". *The Washington Post*. Última modificación: 3 de mayo de 2021. Consultado en junio de 2022. https://www.washingtonpost.com/local/education/boeing-virginia-tech-gift/2021/05/03/dd989b7c-ac28-11eb-acd3-24b44a57093a_story.html.
- Anguelovski, Isabel, et al. 2022. "Green gentrification in European and North American cities". *Nature Communications* 13, 3816. <https://doi.org/10.1038/s41467-022-31572-1>
- ARLnow.com. 2010. "As Thousands of Jobs Leave Arlington, Workers Plan to Stay". *Arlington, Va. Local News ARLnow.com* Última modificación: 20 de mayo de 2010. Consultado el 17 de mayo de 2022. <https://www.arlnow.com/2010/05/19/as-thousands-of-jobs-leave-arlington-workers-plan-to-stay/>.
- ARLnow.com. 2012. "Share the Road by Being a PAL". *Arlington, Va. Local News. ARLnow.com*. Última modificación: 21 de marzo de 2012. Consultado el 17 de mayo de 2022. <https://www.arlnow.com/2012/03/21/video-share-the-road-by-being-a-pal/>
- Armus, Teo. 2021. "Alexandria Torpedo Factory Revitalization Effort Draws Pushback from Artists". *The Washington Post*. Consultado en junio de 2022. <https://www.washingtonpost.com/dc-md-va/2021/11/30/torpedo-factory-alexandria-artists-restaurant/>.
- 2022a. "In Amazon's shadow, neighbors are dueling over housing density". *The Washington Post*. Consultado en octubre de 2022. <https://www.washingtonpost.com/dc-md-va/2022/02/11/arlington-pentagon-city-riverhouse-density/>
- 2022b. "Developers made big plans for Amazon HQ2. Now it's up for a key vote". *The Washington Post*. Consultado en junio de 2022. <https://www.washingtonpost.com/dc-md-va/2022/04/22/amazon-headquarters-penplace-arlington-plan/>
2023. "Amazon HQ2 was thought up pre-pandemic. But the world is hybrid now". *The Washington Post*. Consultado el 17 de mayo de 2023.

<https://www.washingtonpost.com/dc-md-va/2023/04/19/amazon-headquarters-arlington-virginia-hybrid/>

2023. “How a Bolivian construction worker became an online star from her Va. Garage”. *The Washington Post*. Consultado el 19 de mayo de 2023.

<https://www.washingtonpost.com/dc-md-va/2023/02/23/cholita-northern-virginia-bolivia-immigrants/>

2023. “Want to walk to DCA? Plans for pedestrian airport bridge move forward”. *The Washington Post*. Consultado el 19 de mayo de 2023.

<https://www.washingtonpost.com/dc-md-va/2023/05/18/arlington-dca-pedestrian-bridge-airport/>

Arts Consulting Group. 2018. *Recent Trends in Philanthropic Giving*. Consultado el 7 de marzo de 2023.

<https://artsconsulting.com/arts-insights/recent-trends-in-philanthropic-giving-2018/>

Babcock, Stephen. 2019. A Look at Open Works' Place in the Local Economy, 3 Years in. *Technical.ly* Baltimore. Última modificación: 4 de octubre de 2019. Consultado el 3 de octubre de 2022.

<https://technical.ly/baltimore/2019/09/11/a-look-at-open-works-place-in-the-local-economy-3-years-in/>.

Babiak, Kathy *et al.* 2012. “An Investigation Into Professional Athlete Philanthropy: Why Charity Is Part of the Game”. *Journal of Sport Management*. 26. 159-176. Consultado el 5 de abril de 2021.

<https://doi.org/10.1123/jsm.26.2.159>

Bakija, Jon. 2013. “Tax Policy and Philanthropy: A Primer on the Empirical Evidence for the United States and Its Implications”. *Social Research: An International Quarterly* 80, no. 2: 557-584.

Consultado el 9 de octubre de 2021. <https://muse.jhu.edu/article/528221>

Balderston, Michael. 2018. “Arlington and Artspace strive to build an affordable art community.” *Northern Virginia Magazine*. Consultado el 1 de mayo de 2022.

<https://northernvirginiamag.com/culture/news/2018/08/08/arlington-and-artspace-strive-to-build-an-affordable-art-community/>

Balk, Gene. 2020. “Percentage of Black residents in Seattle is at its lowest point in 50 years”. *Seattle Times*. Última modificación: 16 de junio de 2020. Consultado el 11 de agosto de 2021.

<https://www.seattletimes.com/seattle-news/data/percentage-of-blacks-living-in-seattle-at-lowest-point-in-50-years/>

- Barnett, Jonathan. 2016. *City design: Modernist, traditional, green and systems perspectives*. Routledge, P. 13.
- Becattini, Giacomo. 2002. “Industrial Sectors and Industrial Districts: Tools for Industrial Analysis”. *European Planning Studies* 10 (4): 483-493. Consultado el 17 de febrero de 2020. <https://doi.org/10.1080/09654310220130194>.
- Beekman Daniel. 2022. “‘JumpStart Seattle’ payroll tax on big businesses raised at least \$231 million in its first year”. *Seattle Times*. Consultado el 22 de diciembre de 2022. <https://www.seattletimes.com/seattle-news/politics/jumpstart-seattle-payroll-tax-on-big-businesses-raised-at-least-231-million-in-its-first-year/>
- Benavente, José Miguel, y Grazi, Matteo. 2017. *Public policies for creativity and innovation: promoting the orange economy in Latin America and the Caribbean*. Banco Interamericano de Desarrollo. Washington, DC. Consultado el 7 de enero de 2021 <https://publications.iadb.org/en/public-policies-creativity-and-innovation-promoting-orange-economy-latin-america-and-caribbean>
- Benninger, Christopher C. 2002. “Principles of intelligent urbanism: The case of the new Capital Plan for Bhutan”. *Ekistics and the New Habitat*. 60-80. Consultado el 7 de enero de 2023. <https://www.ekisticsjournal.org/index.php/journal/article/view/386>
- Beracha, Eli et al. 2021. « On the Relation between Innovation and Housing Prices – A Metro Level Analysis of the US Market”. *The Journal of Real Estate Finance and Economics*. 622–648. Consultado el 7 de marzo de 2022. <https://doi.org/10.1007/s11146-021-09852-2>
- Betts, Tracy; Castillo, Paula y Kearney, Matthew. 2016. *Mainstreaming Gender in Latin America and the Caribbean: Mixed-Methods Analysis of Policies, Perceptions, and Social Media*. Banco Interamericano de Desarrollo. Washington, DC. Consultado el 14 de marzo de 2023. <https://publications.iadb.org/handle/11319/7960>.
- Bhattarai, Abha. 2019. “Malls are dying. The thriving ones are spending millions to reinvent themselves”. *The Washington Post*. Washington, DC. Última modificación: 22 de noviembre de 2019. Consultado el 14 de marzo de 2023. <https://www.washingtonpost.com/business/2019/11/22/malls-are-dying-only-these-ones-have-figured-out-secrets-success-internet-age/>

- Bibri, Simon Elias; Krogstie, John, y Kärrholm, Mattias. 2020. "Compact city planning and development: Emerging practices and strategies for achieving the goals of sustainability". *Developments in the built environment* 4: 100021. Consultado el 11 de enero de 2023
- <https://doi.org/10.1016/j.dibe.2020.100021>
- Biehl, Dieter. 1998. "Las Infraestructuras y el Desarrollo Regional". *Papeles de Economía Española*, N. 35. 293-310.
- Blake, Janet. 2011. "Taking a human rights approach to cultural heritage protection". *Heritage & Society*. 4.2: 199-238.
- Bloch, Carter; Krogh, Graversen, Ebbe; y Skovgaard Pedersen, Heidi. 2014. "Competitive research grants and their impact on career performance". *Minerva* 52: 77-96.
- Bofarull, Ivany y Olson, Natalia. 2022. "Ciudades 'start-up' en la era de la innovación azul". *El País*. Madrid. Consultado el 4 de abril de 2023.
- <https://elpais.com/economia/negocios/2022-08-28/ciudades-start-up-en-la-era-de-la-innovacion-azul.html>
- Boix, Rafael; De Miguel, Blanca y Rausell, Pau. 2022. "The impact of cultural and creative industries on the wealth of countries, regions and municipalities". *European Planning Studies*. 30:9, 1777-1797. Consultado el 16 de marzo de 2023. <https://doi.org/10.1080/09654313.2021.1909540>
- Bonet, Jaime. 2009. "Por qué es necesaria una gestión fiscal local". *Notas técnicas BID*. Washington, DC. (IDB-TN-100). Banco Interamericano de Desarrollo. Consultado el 20 de febrero de 2021. <https://publications.iadb.org/es/publicacion/15253/por-que-es-necesaria-una-gestion-fiscal-local>
- Brinkman, Jeffrey C. 2016. "Congestion, agglomeration, and the structure of cities". *Journal of Urban Economics*. 94: 13-31. Consultado el 4 de abril de 2022. <https://doi.org/10.1016/j.jue.2016.05.002>
- Capitania, Marco. 2018. The relativity of liveability rankings examining the Japanese case against the global discourse. *World*, 2018, vol. 5, no 1. Consultado el 25 de junio de 2023.
- <https://doi.org/10.5430/wjss.v5n1p12>
- Carli, Raffaele, et al. 2013. "Measuring and managing the smartness of cities: A framework for classifying performance indicators". *2013 IEEE international conference on systems, man, and cybernetics*. IEEE. Consultado el 4 de abril de 2022. <https://doi.org/10.1109/SMC.2013.223>

Casagrande, Marco. 2006. “Urban acupuncture”. *Taiwan Architect Magazine*. Consultado el 20 de febrero de 2010.

https://www.researchgate.net/publication/216563643_Urban_Acupuncture_-_Treasure_Hill

Castells, Manuel. 2020. “Space of flows, space of places: Materials for a theory of urbanism in the information age”. *The city reader*. Routledge. 240-251.

Chapain, Caroline y Sagot-Duvauroux, Dominique. 2018. “Cultural and Creative Clusters – a Systematic Literature Review and a Renewed Research Agenda”. *Urban Research & Practice*. 13, no. 3: 300–329. Consultado el 2 de diciembre de 2022. <https://doi.org/10.1080/17535069.2018.1545141>

Charles, Suzanne, y Peiser, Richard B. 2019. “Inner-Ring Suburban Retrofit and Neighborhood Change in the Post-Suburban Era”. *The New Companion to Urban Design*. Routledge. 297-309.

Chetty, Raj, et al. 2022. “Social Capital II: Determinants of Economic Connectedness”. *Nature* 608 (7921): 122-134. Consultado el 2 de abril de 2023.

https://opportunityinsights.org/wp-content/uploads/2022/07/socialcapital_nontech.pdf

Chetty, Raj, Jackson, Mathew O., Kuchler, Theresa et al. 2022. “Social capital I: measurement and associations with economic mobility”. *Nature* 608, 108–121. Consultado el 2 de abril de 2023.

<https://doi.org/10.1038/s41586-022-04996-4>

Chourabi, Hafedh. et al. 2012. “Understanding Smart Cities: An Integrative Framework”. *45th Hawaii International Conference on System Sciences*. Maui, HI, 2012, pp. 2289-2297. Consultado el 5 de noviembre de 2021. <https://ieeexplore.ieee.org/document/6149291>

Chung, Namho, et al. 2021. “Smart tourism cities’ competitiveness index: a conceptual model”. *Information and Communication Technologies in Tourism: Proceedings of the ENTER 2021 eTourism*. Springer. Consultado el 3 de octubre de 2022

https://link.springer.com/chapter/10.1007/978-3-030-65785-7_42

Cilliers, Elizelle J. y Timmermans, Wim. 2014. “The importance of creative participatory planning in the public place-making process”. *Environment and Planning B: Planning and Design* 41.3: 413-429. Consultado el 8 de diciembre de 2022. <https://doi.org/10.1068/b39098>

Comunian, Roberta. 2011. “Rethinking the Creative City: The Role of Complexity, Networks, and Interactions in the Urban Creative Economy”. *Urban Studies*. 48 (6): 1157-1179.

- Connolly, Brian J., y David A. Brewster. 2021. “Building a More Equitable Land Use Regulatory System: Toward a Twenty-First Century Zoning Enabling Act”. *Journal of Affordable Housing*. 29: 493-495.
- Considine, Eoghan y Cormican, Kathryn. 2017. “The rise of the prosumer: an analysis of self-service technology adoption in a corporate context”. *International Journal of Information Systems and Project Management*: Vol. 5: No. 2, Article 3. Consultado el 2 de noviembre de 2022. <https://aisel.aisnet.org/ijispm/vol5/iss2/3>
- Contorno, Steve. 2022. “DeSantis’ migrant flights to Martha’s Vineyard appear outside the scope of Florida transport program guidelines, state documents show”. *CNN*. Consultado el 1 de mayo de 2023. <https://www.cnn.com/2022/10/08/us/florida-migrants-marthas-vineyard-state-documents-contractors/index.html>
- Conza, Sabrina. 2020. “Chasing Smokestacks in the Dark: The Amazon HQ2 Quest Revives Debate Over Economic Development Secrecy”. *The Journal of Civic Information* 2.3: 1-28.
- Coupland, Andy. 2005. *Reclaiming the city: Mixed use development*. Routledge. Consultado el 5 de diciembre de 2022. <https://doi.org/10.4324/9780203985465>.
- Crespo, Anna R.V.; Puerta, Juan Manuel y Martin, Lucia. 2014. *Documento de enfoque: Evaluación de PROCIDADES*. OVE, Banco Interamericano de Desarrollo. Washington, DC. Consultado el 20 de junio de 2023. <https://publications.iadb.org/es/publicacion/16886/documento-de-enfoque-evaluacion-de-procidades>.
2015. *Evaluación de PROCIDADES*. OVE, Banco Interamericano de Desarrollo. Washington, DC. Consultado el 20 de junio de 2023. <https://publications.iadb.org/es/publicacion/17032/evaluacion-de-procidades>
- Crespo, Anna R.V.; Puerta y Juan Manuel. 2016. *Evaluación de la Iniciativa Ciudades Emergentes y Sostenibles*. OVE, Banco Interamericano de Desarrollo. Washington, DC. Consultado el 20 de junio de 2023. <https://publications.iadb.org/es/publicacion/17206/evaluacion-de-la-iniciativa-ciudades-emergentes-y-sostenibles-del-bid>

- Currid, Elizabeth. 2006. "New York as a Global Creative Hub: A Competitive Analysis of Four Theories on World Cities". *Economic Development Quarterly*, 20(4), 330–350. Consultado el 2 de octubre de 2022. <https://doi.org/10.1177/0891242406292708>
- Dalmas, Laurent, et al. 2015. "Economic evaluation of urban heritage: An inclusive approach under a sustainability perspective". *Journal of Cultural Heritage* 16.5: 681-687. Consultado el 5 de octubre de 2022. <https://doi.org/10.1016/j.culher.2015.01.009>
- Danielson, Michael N. 1976. "The politics of exclusionary zoning in suburbia". *Political Science Quarterly* 91.1: 1-18.
- Degen, Mónica y García, Marisol. 2012. "The transformation of the 'Barcelona model': an analysis of culture, urban regeneration, and governance". *International Journal of Urban and Regional Research* 36.5: 1022-1038.
- Devesa, María. 2005. *Economía de los festivales culturales: la dimensión económica y social de la Semana Internacional de Cine de Valladolid*. Universidad de Valladolid.
- Devesa, María; Báez, Andrea; Figueroa, Víctor y Herrero, Luis C. 2012. "Repercusiones económicas y sociales de los festivales culturales: el caso del Festival Internacional de Cine de Valdivia". *EURE (Santiago)*. Vol.38, n.115, pp.95-115. ISSN 0250-7161. Consultado el 5 de abril de 2020. <http://dx.doi.org/10.4067/S0250-71612012000300005>.
- Diamond, Rebecca y McQuade, Timothy. 2019. "Who Wants Affordable Housing in their Backyard? An Equilibrium Analysis of Low-Income Property Development". *Journal of Political Economy* 127 (3).
- Díaz-Bravo, Laura, et al. 2013. "La entrevista, recurso flexible y dinámico". *Investigación en educación médica*. 2(7), 162-167. Consultado el 5 de junio de 2023. http://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S2007-50572013000300009&lng=es&tlng=es.
- Dickert, Chris. 2021. "Visualized: The Decline of Affordable Housing in the U.S.". *Visual Capitalist*. Consultado el 20 de junio de 2023. <https://www.visualcapitalist.com/sp/the-decline-of-affordable-housing-in-the-us/>
- DiMargo, Carissa. 2023. "Metro's New Potomac Yard-VT Station Is Open. Here's What to Know". *NBC*. Consultado en junio de 2023 <https://www.nbcwashington.com/news/local/transportation/metros-new-potomac-yard-vt-station-opens-friday-heres-what-to-know/3349934/>

- Dittmar, Hank y Ohland, Gloria. (Eds.). 2012. *The new transit town: Best practices in transit-oriented development*. Island Press.
- Dudek-Mańkowska, Sylwia, Grochowski, Mirosław. 2019. "From creative industries to the creative place brand: some reflections on city branding in Poland". *Place Brand Public Diplomacy* 15, 274–287. Consultado el 23 de junio de 2023. <https://doi.org/10.1057/s41254-019-00141-7>
- Duque, Iván y Buitrago, Felipe. 2013. *La Economía Naranja, una oportunidad infinita*. Banco Interamericano de Desarrollo. Washington, DC. Consultado el 22 de marzo de 2020. <https://publications.iadb.org/handle/11319/3659>
2021. *La Economía Naranja. Una realidad infinita*. CAF, BID y Ministerio de Cultura de Colombia. Caracas, Venezuela. Consultado el 22 de marzo de 2022 <https://scioteca.caf.com/handle/123456789/1785>
- Duranton, Gilles, y Puga, Diego. 2020. "The economics of urban density". *Journal of economic perspectives* 34.3: 3-26. Consultado el 11 de enero de 2023 <https://www.aeaweb.org/articles?id=10.1257/jep.34.3.3>
- Duxbury, Nancy; Hosagrahar, Jyoti; y Pascual, Jordi. 2016. "Why must culture be at the heart of sustainable urban development?". *Agenda 21 for Culture*. Consultado el 8 de octubre de 2020. https://www.agenda21culture.net/sites/default/files/files/documents/en/culture_sd_cities_web.pdf
- Evans, Graeme. 2009. "Creative Cities, Creative Spaces and Urban Policy". *Urban Studies*, 46 (5–6), 1003–1040. Consultado el 8 de septiembre de 2020. <https://doi.org/10.1177/0042098009103853>
- Fernández González, Manuel. 2015. *La smart city como imaginario socio-tecnológico. La construcción de la utopía urbana digital*. Universidad del País Vasco-Euskal Herriko Unibertsitatea. Consultado el 21 de febrero de 2023. <https://addi.ehu.es/handle/10810/19301>
- Figuroa, Víctor F. 2000. *Una metodología para evaluar el desarrollo a nivel de unidades territoriales menores. Aplicación al caso de la Décima Región de Los Lagos, Chile*. Universidad de Valladolid.
- Florida, Richard y Mellander, Charlotta. 2015. "The Continued Rise of the U.S. Creative Class". *CityLab*. Última modificación: 7 de diciembre de 2015. Consultado el 7 de octubre de 2020 <https://www.citylab.com/life/2015/12/the-winners-and-losers-of-the-creative-class/411040/>.
- Florida, Richard L. 2002. *The Rise of the Creative Class: And How It's Transforming Work, Leisure, Community and Everyday Life*. Nueva York, NY: Basic Books, 2002.

2002. “Bohemia and economic geography”. *Journal of Economic Geography*, Volume 2, Issue 1. Pag. 55–71. Consultado el 2 de marzo de 2021. <https://doi.org/10.1093/jeg/2.1.55>
2005. *Cities and the Creative Class*. Routledge, Nueva York.
2010. *Who's your city?: How the creative economy is making where to live the most important decision of your life*. Vintage Canada. 2010.
2013. *The art of city-making*. Abingdon (Oxon): Earthscan.
2015. “The Continued Rise of the U.S. Creative Class”. *CityLab*. Última modificación 7 de diciembre de 2015. Consultado el 22 de marzo de 2022
<https://www.bloomberg.com/news/articles/2015-12-07/the-continued-rise-of-the-u-s-creative-class-by-city/>.
2017. *The new urban crisis: Gentrification, housing bubbles, growing inequality, and what we can do about it*. Simon and Schuster.
2019. “Maps Reveal Where the Creative Class Is Growing. *CityLab*”. Última modificación 19 de noviembre de 2019. Consultado el 21 de febrero de 2021
<https://www.citylab.com/life/2019/07/cities-job-growth-creative-class-employment-talent-tech-map/593416/>.
- Fonte, María y Ranaboldo, Claudia. 2007. “Desarrollo rural, territorios e identidades culturales”. *Perspectivas desde America Latina y la Unión Europea. Revista Opera* 7: 9-32.
- Frank, Lawrence D. et al. 2006. « Many Pathways from Land Use to Health: Associations Between Neighborhood Walkability and Active Transportation, Body Mass Index, and Air Quality”. *Journal of the American Planning Association* 72.1: 75–87.
- Fujita, Masahisa; Krugman, Paul y Venables, Anthony. 1999. *The spatial economy cities, regions, and international trade*. Cambridge, Mass.: MIT Press. Consultado el 30 de mayo de 2021.
<https://direct.mit.edu/books/book/2525/The-Spatial-EconomyCities-Regions-and>
- Fulton, William. 1996. *The new urbanism*. Lincoln Institute of Land Policy. Cambridge. Consultado el 2 de noviembre de 2022. <https://www.lincolninst.edu/sites/default/files/pubfiles/the-new-urbanism-full.pdf>
- Fyall, Rachel. 2016. “The Power of Nonprofits: Mechanisms for Nonprofit Policy Influence”. *Public Administration Review*. 76: 938-948. Consultado el 2 de noviembre de 2021

<https://doi.org/10.1111/puar.12550>

- Fynn Bruey, Veronica. 2019. "Development-induced displacement and homelessness in Seattle, Washington". *Artha-Journal of Social Science* Vol 18.2: 1-25.
- García Canclini, Néstor. 2004. "Diferentes, desiguales y desconectados". *Mapas de la Interculturalidad*. Barcelona, Gedisa. En Lobato y Quintero, *Mapas culturales y estadísticas: ¿para qué? Mapa Cultura del Puerto Rico Contemporáneo*.
- Gary Hack, Eugenie L. Birch, Paul H. Sedway y Mitchell J. Silver, eds. 2009. *From townsite to metropolis. Local Planning: Contemporary Principles and Practice*. Washington, DC: International City/County Management Association (ICMA), pág 4.
- Gathen, Constanze, Skoglund, Wilhelm y Laven, David. 2020. "The UNESCO Creative Cities Network: A Case Study of City Branding"; en: Bevilacqua, C., Calabrò, F., Della Spina, L. (eds) *New Metropolitan Perspectives. NMP 2020. Smart Innovation, Systems and Technologies*, vol 178. Springer, Cham. Consultado el 4 de diciembre de 2021. https://doi.org/10.1007/978-3-030-48279-4_68
- Gehl, Jan. y Gemzoe, Lars. 1996. *Public spaces and public life*. Copenhagen: Danish Architectural Press.
- Gehl, Jan. 1987. *Life between buildings: using public space*. Nueva York: Van Nostrand Reinhold.
2013. *Cities for people*. Island press. Nueva York.
- George, Justin. 2022. "As train shortage eases, Metro and bus systems prepare for Silver Line". *The Washington Post*. Consultado el 5 de abril de 2023
- <https://www.washingtonpost.com/transportation/2022/10/26/metro-silver-line-virginia/>
- Gillem, Mark. 2009. "Make-believe main streets: Hyperreality and the lifestyle center". *Traditional Dwellings and Settlements Review*: 13-26. International Association for the Study of Traditional Environments. Consultado el 12 de abril de 2023. <https://www.jstor.org/stable/i40081980>
- Glaeser, Edward L., y Gottlieb, Joshua D. 2009. "The Wealth of Cities: Agglomeration Economies and Spatial Equilibrium in the United States". *Journal of Economic Literature*. 47 (4): 983-1028.
- Glaeser, Edward L., y Gyourko, Joseph. 2003. "The impact of building restrictions on housing affordability". *Economic Policy Review* (Jun): 21-39. Consultado el 22 de abril de 2021. <https://www.nber.org/papers/w8835>.

- Glaeser, Edward L. y Cutler, David. 2021. *Survival of the City: Living and Thriving in an Age of Isolation*. Nueva York: Penguin Random House, ISBN 9780593297704.
- Glaeser, Edward L. 2011. "Cities, productivity, and quality of life". *Science* 333.6042: 592-594.
2011. *Triumph of the City: How Our Best Invention Makes Us Richer, Smarter, Greener, Healthier, and Happier*. Nueva York: Penguin Press, ISBN 978-1-59420-277-3.
- Gómez-Álvarez, David; Rajack, Robin Michael; López-Moreno, Eduardo; Lanfranchi, Gabriel. 2017. *Steering the Metropolis: Metropolitan Governance for Sustainable Urban Development*. Banco Interamericano de Desarrollo, UN Habitat y CAF. Washington, DC. Consultado el 11 de abril de 2020.
- <https://publications.iadb.org/en/steering-metropolis-metropolitan-governance-sustainable-urban-development>
- Goodman, J. David. 2019. "Amazon Pulls Out of Planned New York City Headquarter". *The New York Times*. Consultado el 22 de febrero de 2019. <https://www.nytimes.com/2019/02/14/nyregion/amazon-hq2-queens.html>.
- Gordon, Gerald L. 2018. "Over-Dependence on a Single Company or a Single Industry". *Understanding Community Economic Growth and Decline: Strategies for Sustainable Development* (1st ed.). Routledge. Consultado el 2 de noviembre de 2021. <https://doi.org/10.4324/9781315149936>
- Gordon, Ian. 1999. "Internationalisation and urban competition". *Urban studies* 36.5-6: 1001-1016. Consultado el 11 de enero de 2023. <https://journals.sagepub.com/doi/pdf/10.1080/0042098993321>
- Gormley, W. Paul. 1964. "Urban Redevelopment to Further Aesthetic Considerations: The Changing Constitutional Concepts of Police Power and Eminent Domian". *North Dakota Law Review*. 41: 316.
- Graham, Daniel J. 2007. "Variable returns to agglomeration and the effect of road traffic congestion". *Journal of Urban Economics* 62.1: 103-120.
- Graham, Michelai. 2019. "Although 1776 had a space in Crystal City until 2019, their offices are currently closed". *Technical.ly*. Consultado el 22 de diciembre de 2020.
- <https://technical.ly/dc/2019/07/08/1776-is-shutting-down-its-crystal-city-campus-and-bringing-its-dc-location-back/>
- Guerrero, Patricio. 2002. *La Cultura. Estrategias conceptuales para entender la identidad, la diversidad, la alteridad y la diferencia*. Ed. Abya Yala, Quito, Ecuador.

- Güller, Mathis, y Güller, Michael. 2008. “La ciudad aeropuerto: de la terminal heroica al manifiesto urbano”. *Ingeniería y territorio* 83: 48-61. Consultado el 2 de marzo de 2021.
<https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=2712695>
- Gyourko, Joe, and Jacob Krimmel. 2021. “The impact of local residential land use restrictions on land values across and within single family housing markets”. *Journal of Urban Economics* 126: 103374.
- Hae, Laam. 2011. “Dilemmas of the Nightlife Fix”. *Urban Studies*, Vol 48, Issue 16, pp. 3449 – 3465.
- Hahn, Ryan. 2008. “The Private Financing of Higher Education”. *International Higher Education*, (50). Consultado el 6 de septiembre de 2022. <https://doi.org/10.6017/ihe.2008.50.7995>
- Hakim, Ari. A., et al. 2014. « Automated document classification for news article in Bahasa Indonesia based on term frequency inverse document frequency (FT-FID) approach”. 6th *International Conference on Information Technology and Electrical Engineering (ICITEE)* (pp. 1-4).
- Hall, Peter. 2000. “Creative Cities and Economic Development”. *Urban Studies*, 37(4), 639–649. Consultado el 4 de octubre de 2022. <https://doi.org/10.1080/00420980050003946>
- Han, Jiawei; Pei, Jian y Kamber, Micheline. 2011. *Data mining: concepts and techniques*. Elsevier. (p. 23). Consultado el 5 de noviembre de 2022
<http://myweb.sabanciuniv.edu/rdehkharghani/files/2016/02/The-Morgan-Kaufmann-Series-in-Data-Management-Systems-Jiawei-Han-Micheline-Kamber-Jian-Pei-Data-Mining.-Concepts-and-Techniques-3rd-Edition-Morgan-Kaufmann-2011.pdf>
- Hanks, Collin. 2015. *All Things Must Pass: The Rise and Fall of Tower Records* (documental). Gravitas Ventures.
- Hansmann, Henry. 2013. “The Economic Role of Commercial Nonprofits: The Evolution of the U.S. Savings Bank Industry”. *The Third Sector: Comparative Studies of Nonprofit Organizations*. Helmut K. Anheier y Wolfgang Seibel (editores), 65-76. Berlin, Boston: De Gruyter. Consultado el 1 de mayo de 2021. <https://doi.org/10.1515/9783110868401.65>
- Hartley, John; Potts, Jason; Terry, Flew; Cunningham, Stuart; Keane; Michael y Banks, John. 2012. *Key Concepts in Creative Industries*. Sage.
- Hausmann, Ricardo, Dani Rodrik y Andrés Velasco. 2006. “Getting the diagnosis right”. *Finance and Development* 43 (1): 12.

- Herrero, Luis César; Bedate, Ana y Sanz Jesús Á. 2002. “Factores determinantes del consumo cultural en España”. *V Jornadas de Política Económica*. Bilbao.
- Herrero, Luis César, Sanz Lara, Jesús A., Bedate Ana, Devesa, Maria y Barrio Tellado, Maria J. 2006. “The Economic Impact of Cultural Events: A Case-Study of Salamanca 2002, European Capital of Culture”. *European Urban and Regional Studies*. Amsterdam, Netherlands.
- Herrero, Luis César. 2009. “La investigación en economía de la cultura en España: un estudio bibliométrico”. *Estudios de economía aplicada*. Vol. 27-x, art. 27.
2011. “La contribución de la cultura y las artes al desarrollo económico regional”. *Investigaciones Regionales*, núm. 19, 177-202 Asociación Española de Ciencia Regional Madrid, España
<https://www.redalyc.org/pdf/289/28918214010.pdf>
- Hesmondhalgh, David, y Pratt, Andy C. 2005. “Cultural industries and cultural policy”. *International journal of cultural policy* 11.1: 1-13.
- Hess, Chris L. 2020. “Light-rail investment in Seattle: Gentrification pressures and trends in neighborhood ethnorracial composition”. *Urban Affairs Review* Vol. 56.1: 154-187.
- Hickel, Jason. 2020. “The sustainable development index: Measuring the ecological efficiency of human development in the Anthropocene”. *Ecological Economics* 167: 106331.
- Hoi, Samuel. 2014. “The meaning of the creative economy in Los Angeles”. *Community Development Investment* 2: 31-34.
- Horowitz, Harold. 1981. “The UNESCO framework for cultural statistics and a cultural data bank for Europe”. *Journal of Cultural Economics* 5 (2): 1-17.
- Howkins, John. 2001. *The creative economy: How people make money from ideas*. Londres: Allen Lane.
- Idris, Kamil y WIPO. 2003. *Intellectual property: A power tool for economic growth*. Vol. 888. WIPO.
- Ijjasz-Vasquez, Ede y Wahba, Sameh. 2018. “Three keyways to implement the New Urban Agenda”. *World Bank Blog*. World Bank at the World Urban Forum. Washington, DC. Consultado el 2 de junio de 2023. <https://blogs.worldbank.org/sustainablecities/world-bank-world-urban-forum-three-key-ways-implement-new-urban-agenda>
- Jackman, Tom. 2011. “Arlandria gets its own Foo Fighters song”. *The Washington Post*. Última modificación: 20 de abril de 2011. Consultado el 22 de diciembre de 2021. https://www.washingtonpost.com/blogs/the-state-of-nova/post/arlandria-gets-its-own-full-foo-fighters-song/2011/04/19/AffwBz8D_blog.html

- Jacobs, Jane. 1961. *The Death and Life of Great American Cities* 21.1: 13-25.
- Jacobus, Rick. 2015. “Inclusionary Housing. Creating and Maintaining Equitable Communities”. *Policy Focus Report*. Lincoln Institute of Land Policy. Consultado el 3 de abril de 2023.
https://www.lincolninst.edu/sites/default/files/pubfiles/inclusionary-housing-full_0.pdf
- Jensen, Ole B. 2007. “Culture stories: Understanding cultural urban branding”. *Planning Theory* 6.3: 211-236.
- Judkins, Maura. 2015. “Artisphere: ‘Doomed from the start’”. *The Washington Post*. Consultado el 19 de mayo de 2020.
https://www.washingtonpost.com/lifestyle/style/artisphere-doomed-from-the-start/2015/04/15/c68e8a22-dd5d-11e4-be40-566e2653afe5_story.html.
- Kamiya, Marco, et al. 2021. *Global Industry Chains: Creating a Networked City Planet: The Global Urban Competitiveness Report (2018–2019)*. Ed. Springer. Singapur.
- Katz, Bruce, y Nowak, Jeremy. 2018. *The new localism: How cities can thrive in the age of populism*. Brookings Institution Press.
- Katz, Bruce, y Wagner, Julia. 2014. *The Rise of Innovation Districts: A New Geography of Innovation in America*. Brookings Institution. Consultado el 22 de febrero de 2020.
<https://www.brookings.edu/wp-content/uploads/2016/07/innovationdistricts1.pdf>
- Katz, Peter. 1994. *The New Urbanism. Toward an architecture of community*.
2015. “New Urbanism and the Economics of Place: What Style is Your Bailout?”. *The Routledge Companion for Architecture Design and Practice*. Routledge. 411-432.
- Kautz, Barbara Ehrlich. 2021. “In defense of inclusionary zoning: Successfully creating affordable housing”. *USFL Review*. 36: 971. Consultado el 6 de abril de 2022.
<https://repository.usfca.edu/usflawreview/vol36/iss4/4/>
- Keat, Russell. 2000. “Justifying the Market and its Limitation”. *Cultural Goods and the Limits of the Market*. Palgrave Macmillan, Londres. Consultado el 6 de abril de 2022.
https://doi.org/10.1057/9780230595767_9
- Keim, John. 2022. “Source - Washington Commanders Spend \$100 Million on Land in Virginia for Possible Stadium”. *ESPN*. Consultado en noviembre de 2022.

https://www.espn.com/nfl/story/_/id/33971374/source-washington-commanders-spend-100-million-land-virginia-possible-stadium.

Kelly, John. 2018. "Four buildings in Crystal City are covered in bright fabric. Why?" *The Washington Post*. Última modificación: 9 de abril de 2018. Consultado el 2 de marzo de 2020.

https://www.washingtonpost.com/local/four-buildings-in-crystal-city-are-covered-in-bright-fabric-why/2018/04/09/e432196a-3bea-11e8-974f-aacd97698cef_story.html

Kennicott, Philip. 2021. "The Helix is a distraction. Amazon's new headquarters will change more than just its Arlington neighborhood". *The Washington Post*. Consultado en diciembre de 2021.

https://www.washingtonpost.com/entertainment/museums/amazon-new-headquarters-the-helix/2021/02/17/36968326-6d75-11eb-ba56-d7e2c8defa31_story.html

Kent, Ethan. 2019. "Leading urban change with people powered public spaces. The history, and new directions, of the Placemaking movement". *The Journal of Public Space* 4: 1158.

Khanna, Parag. 2016. *Connectography: Mapping the future of global civilization*. Random House.

Kidd, Quentin y Bromley-Trujillo, Rebecca. 2018. "Wason Center's State of the Commonwealth Survey Finds Virginia Voters are...Happy?". Consultado el 19 de mayo de 2022

<https://cnu.edu/wasoncenter/surveys/archive/2018-12-05.html>

Krugman, Paul. 1999. "The role of geography in development". *International regional Science Review* 22.2: 142-161.

Lahr, Amanda. 2015. "A Little Salvadoran Village in Arlington". *Bittersweet Monthly*. Washington, DC. Consultado el 2 de marzo de 2022. <https://bittersweetmonthly.com/stories/casa-chirilagua>

Lake, Sydney. 2020. "Microsoft to invest \$64M in Fairfax County expansion, create 1,500 jobs". *Virginia Business*. Consultado el 12 de enero de 2022. <https://www.virginiabusiness.com/article/microsoft-to-invest-64m-in-fairfax-county-expansion-create-1500-jobs/>.

Landry, Charles y Pachter, Marc. 2007. *Culture @ the crossroads: culture and cultural Institutions at the beginning of the 21st century: considerations for Perth*. Perth, W.A.

Landry, Charles. 2008. *The Creative City: A Toolkit for Urban Innovators*. 2nd ed. Londres: Earthscan Publications.

2010. *Índice de creatividad de Bilbao Bizkaia*. Bilbao: BM30.

2012. *The Creative City: A Toolkit for Urban Innovators*. Hoboken: Taylor and Francis.

- Lazzeretti, Luciana. 2003. "City of Art as a High Culture Local System and Cultural Districtualization Processes: The Cluster of Art Restoration in Florence". *International Journal of Urban and Regional Research*. 27. 635-648. <https://doi.org/10.1111/1468-2427.00470>
- Lefebvre, Henri. 1968. *El derecho a la ciudad*. Capitán Swing Libros, Ed. 2020.
- Leinberger, Christopher B., y Alfonzo, Mariela. 2012. *Walk this way: the economic promise of walkable places in metropolitan Washington, D.C.* Washington, D.C. Brookings Institution. Consultado el 3 de diciembre de 2020. <https://www.brookings.edu/wp-content/uploads/2016/06/25-walkable-places-leinberger.pdf>
- Leinberger Christopher B. y Loh, Tracy. 2018. *Catalytic development: (Re) creating walkable urban places*. Washington, DC. Brookings Institution. Consultado el 2 de septiembre de 2022. https://www.brookings.edu/wp-content/uploads/2018/05/brookings-180420-catalytic-development-paper_may-2018-final.pdf
- Leone, Tina (Ballston BID) y Farren, Michael (Mercatus Center). 2018. "What does Amazon's decision to locate in Arlington mean for Alexandria? What role - if any - did all that taxpayer money play in the decision?" *On the Agenda podcast*. Alexandria. Consultado el 23 de febrero de 2022 <https://www.youtube.com/watch?v=k6mqebYNB6E>
- Lerner, Jaime. *Urban acupuncture*. Springer. Washington, DC: Island press, 2014.
- Lindsay, Michael y Wuthnow, Robert. 2010. "Financing Faith: Religion and Strategic Philanthropy". *Journal for the Scientific Study of Religion*, 49: 87-111. Consultado el 13 de diciembre de 2021. <https://doi.org/10.1111/j.1468-5906.2009.01494.x>
- L'heureux, Alexandra, et al. 2017. "Machine learning with big data: Challenges and approaches". *Ieee Access* 5: 7776-7797.
- Madden, Kathleen y Project for Public Spaces. 2000. *How to turn a place around: A handbook for creating successful public spaces*. Nueva York: Project for Public Spaces.
- Mangin, John. 2014. "The new exclusionary zoning". *Stanford Law & Policy Review*. 25: 91. Consultado el 23 de febrero de 2023. <https://law.stanford.edu/publications/new-exclusionary-zoning/>
- Marais, Lochner; Nel, Etienne y Donaldson, Ronnie. (Eds.). 2016. *Secondary cities and development*. Routledge. Consultado el 2 de enero de 2023. <https://www.taylorfrancis.com/books/edit/10.4324/9781315667683/secondary-cities-development-lochner-marais-ronnie-donaldson-etienne-nel>

- Marín, Jesús. 2019. “Hispanos se quejan por la llegada de Amazon a Arlington”. *Noticias Ya*. Consultado el 19 de mayo de 2023. <https://noticiasya.com/washington-dc/2019/06/12/hispanos-se-quejan-por-la-llegada-de-amazon-a-arlington/>.
- Martín, Juan Guillermo y De Arango, Julieta. 2013. “Panamá Viejo: una experiencia exitosa de gestión patrimonial”. *Revista de Estudios Sociales* 45: 158-169.
- Mateos-Garcia, Juan y Bakhshi, Hasan. 2016. “Creative clusters, creative people and creative networks”. *The Geography of Creativity in the UK*. NESTA, 2016. Consultado el 3 de octubre de 2021 https://www.nesta.org.uk/sites/default/files/the_geography_of_creativity_in_the_uk.pdf
- McCartney, Robert. 2019. “Amazon in Seattle: Economic godsend or self-centered behemoth?”. *The Washington Post*. Consultado el 6 de abril de 2022. https://www.washingtonpost.com/local/trafficandcommuting/amazon-in-seattle-economic-godsend-or-self-centered-behemoth/2019/04/08/7d29999a-4ce3-11e9-93d0-64dbcf38ba41_story.html.
- McCartney, Robert; Sullivan, Patricia y O'Connell, Jonathan. 2018. “Here’s how Virginia officials found out Arlington won half of Amazon HQ2”. *The Washington Post*. Consultado el 7 de abril de 2020. https://www.washingtonpost.com/local/a-phone-call-at-wendys-meant-half-of-amazon-hq2-and-an-economic-triumph-for-virginia/2018/11/14/05ece20c-e847-11e8-bbdb-72fdbf9d4fed_story.html
- Kiger, Patrick. 2019. “Making a Place for Amazon”. *Urban Land*. Urban Land Institute. Washington, DC. Consultado el 10 de abril de 2022. <https://urbanland.uli.org/development-business/making-a-place-for-amazon/>
- McGuirk, Justin. 2014. *Radical Cities: Across Latin America in Search of a New Architecture*. Londres, Nueva York. ISBN: 978-1-78-168-280-7.
- McMullen, Troy. 2022. “High end housing markets see influx of millennials”. *The Washington Post*. Consultado el 24 de febrero de 2023. <https://www.washingtonpost.com/business/2022/03/17/high-end-housing-markets-see-influx-millennials/>
- McQuilkin, Kieran. 2019. “Office Envy: Facebook’s DC Digs Are Far From Low Key”. *Bizjournals*, Última modificación: 17 de abril de 2019. Consultado el 29 de marzo de 2023. <https://www.bizjournals.com/washington/inno/stories/office-envies/2019/04/17/office-envy-facebooks-dc-digs-are-far-from-low-key.html>.

- Meniaïlov, Ievgen, et al. 2019. "Using the K-means method for diagnosing cancer stage using the Pandas library". *Development* 14: 15. Consultado el 2 de marzo de 2020.
<https://ceur-ws.org/Vol-2386/paper9.pdf>
- Meyer, Eugene L. 2016. "Crystal City, Once Cast Off by Washington, Reboots Itself". *The New York Times*. Consultado el 12 de junio de 2022.
<https://www.nytimes.com/2016/04/20/realestate/commercial/crystal-city-once-cast-off-by-washington-reboots-itself.html>
- Miles, Ian y Green, Lawrence. 2008. "Hidden innovation in the creative industries". *NESTA Research Report*. Londres. Consultado el 19 de mayo de 2020.
https://media.nesta.org.uk/documents/hidden_innovation_creative_industries_report.pdf
- Moreno, Carlos, et al. 2021. "Introducing the 15-Minute City: Sustainability, Resilience and Place Identity in Future Post-Pandemic Cities". *Smart Cities* 4, no. 1: 93-111. Consultado el 2 de septiembre de 2022. <https://doi.org/10.3390/smartcities4010006>
- Moretti, Enrico. 2012. *The new geography of jobs*. Houghton Mifflin Harcourt. Nueva York.
- Morgan Jr., Charles O. 1964. "Charitable Contributions Under the Revenue Act of 1964". *The University of Miami Law Review*. 19: 283. Consultado el 7 de abril de 2022.
<https://repository.law.miami.edu/cgi/viewcontent.cgi?article=3193&context=umlr>
- Mould, Oli. 2014. "Tactical urbanism: The new vernacular of the creative city". *Geography compass* 8.8: 529-539.
- Mukai, Reina; Stubbs, Ryan y Mullaney-Loss, Patricia. 2019. *Arts Funding Snapshot: GIA's Annual Research on Support for Arts and Culture*. Grantmakers in the Arts.
- Newbigin, John. 2010. "Creative and Cultural Economy Series/1". *The Creative Economy: An Introductory Guide*. Londres: British Council. Consultado el 7 de agosto de 2020.
https://creativeeconomy.britishcouncil.org/media/uploads/files/English_GuideToolkit_30_withCover_LR.pdf
- Newbigin, John. 2019. "The creative economy - where did it come from and where is it going? (Chapter 1)". *A Research Agenda for Creative Industries*. Cheltenham, UK: Edward Elgar Publishing. Consultado el 24 de febrero de 2023. <https://doi.org/10.4337/9781788118583.00008>.

- Nowak, Jeremy. 2007. *Creativity and Neighborhood Development: Strategies for Community Investment*. Philadelphia. TRF. Consultado el 3 de abril de 2020.
- <https://www.americansforthearts.org/by-program/reports-and-data/legislation-policy/naappd/creativity-and-neighborhood-development-strategies-for-community-investment>
- Nowroozi, Behdad, and Kavon Nowroozi. 2020. “Busboys and Poets: More Than a Restaurant”. *SAGE Business Cases*. SAGE Publications.
- O’Connell, Jonathan. 2019. “Tim Cook hopes Apple’s \$30 million rehab of D.C.’s Carnegie Library will do more than sell iPhones”. *The Washington Post*. Última modificación: 3 de mayo de 2019. Consultado el 8 de abril de 2020. https://www.washingtonpost.com/business/economy/tim-cook-talks-about-why-apple-spent-30-million-to-rehab-dcs-carnegie-library-into-a-store/2019/05/03/1f1cdc96-6b7d-11e9-be3a-33217240a539_story.html.
- Orfield, Myron W. 2019. *American Neighborhood Change in the 21st Century*. Minneapolis: Institute on Metropolitan Opportunity.
- Palmer, Annie. 2020. “Seattle Passes Payroll Tax Targeting Amazon and Other Big Businesses”. *CNBC*. Última modificación: 7 de julio de 2020. Consultado el 25 de febrero de 2021.
- <https://www.cnbc.com/2020/07/07/seattle-passes-payroll-tax-targeting-amazon-and-other-big-businesses.html>.
- Peck, Jamie. 2005. Struggling with the Creative Class. *International Journal of Urban and Regional Research* 29, no. 4: 740-770. Consultado el 28 de marzo de 2020.
- <https://www.scirp.org/journal/paperinformation.aspx?paperid=107997>
- Peuter, Greig de. 2011. “Creative Economy and Labor Precarity: A Contested Convergence”. *Journal of Communication Inquiry*. 35, no. 4: 417–25. Consultado el 31 de mayo de 2022.
- <https://doi.org/10.1177/0196859911416362>.
- Piedras, Ernesto; Rojón, Gonzalo; Gambo, Diego; Arriaga, Alejandro; Rivera, Ariadne; Ramirez, Ernesto; Gutiérrez, Mariana. 2008. *Índice de Capacidades y Aprovechamiento Cultural de los Estados*. ICACE, Nomismae Consulting. México.
- Poell, Thomas; Nieborg, David; y Duffy, Brooke. 2021. *Platforms and cultural production*. John Wiley & Sons.

- Ponzini, Davide, and Ugo Rossi. 2010. "Becoming a Creative City: The Entrepreneurial Mayor, Network Politics and the Promise of an Urban Renaissance". *Urban Studies*. 47, no. 5: 1037-057. Consultado el 8 de abril de 2020. www.jstor.org/stable/43081563.
- Poon, Linda. 2018. "Can Amazon Really Rename a Neighborhood?". *CityLab*. Última modificación: 27 de noviembre de 2018. Consultado el 8 de abril de 2022. <https://www.citylab.com/life/2018/11/national-landing-amazon-hq2-crystal-city-northern-virginia/575848/>
- Porteous, J. Douglas. 1970. "The nature of the company town". *Transactions of the Institute of British Geographers*: 127-142.
- Porter, Michael E. 1990. "New Global Strategies for Competitive Advantage". *Planning Review* 18, no. 3: 4.
- Portney, Kent E. 2002. "Taking sustainable cities seriously: A comparative analysis of twenty-four US cities". *Local Environment* 7.4: 363-380.
- Pozoukidou, Georgia y Zoi Chatziyiannaki. 2021. "15-Minute City: Decomposing the New Urban Planning Eutopia". *Sustainability* 13, no. 2: 928. Consultado el 31 de mayo de 2022. <https://doi.org/10.3390/su13020928>
- Pratt, Andy C. 2008. "Creative Cities: The Cultural Industries and The Creative Class". *Geografiska Annaler, Series B: Human Geography* 90: 2, 107–117. Consultado el 31 de mayo de 2022. <https://www.jstor.org/stable/40205039>
- Quartesan, Alessandra; Lanzafame, Francesco y Romis, Mónica. 2007. *Las Industrias Culturales en América Latina y el Caribe. Desafíos y Oportunidades*. Banco Interamericano de Desarrollo. Washington D.C. Consultado el 31 de mayo de 2020 <https://publications.iadb.org/es/publicacion/15194/las-industrias-culturales-en-america-latina-y-el-caribe-desafios-y-oportunidades>
- Rabianski, Josep; Gibler, Karen; Tidwell, Alan y Clements, Sherwood. 2009. "Mixed-Use Development: A Call for Research". *Journal of Real Estate Literature*. 17 (2): 205-230.
- Rao, Fujie y Dovey, Kim. 2021. "Shopping and Urbanity: Emerging Assemblages of Main Street, Mall, and Power Centre". *Planning Theory & Practice*, 22:5, 747-764. <https://ideas.repec.org/a/taf/rptpxx/v22y2021i5p747-764.html>

- Rausell Köster, Abeledo, Raúl y Martínez, José. 2008. *Cultura. Estrategia para el desarrollo local*. Instituto Interuniversitario de Desarrollo Local. AECID. Madrid. Consultado el 25 de febrero de 2021. <https://www.cervantesvirtual.com/obra/cultura-estrategia-para-el-desarrollo-local--0/>
- Ray Oldenburg. 1989. *The Great Good Place: Cafés, coffee shops, community centers, beauty parlors, general stores, bars, hangouts and how they get you through the day*. Nueva York: Paragon House.
- Redwood, John. 2014. *Environmental and Social Management in Multisectoral Urban Development Projects: A Good Practice Study of the IDB-Supported Procidades Program in Brazil*. Banco Interamericano de Desarrollo, Washington, DC.
- Regalsky, Pablo. 2005. “Territorio e interculturalidad: la participación campesina indígena y la reconfiguración del espacio andino rural”. *Movimientos indígenas y Estado en Bolivia*. La Paz: Plural/PROEIB Andes/Cenda: 107-41.
- Rehan, Reeman Mohammed. 2014. “Urban branding as an effective sustainability tool in urban development”. *HBRC Journal* 10.2: 222-230.
- Ren, Junyu, Jian Xu, and Hu Huang. 2020. “The new core of the city: the community in the context of decentralization and ideal future community space model design”. *IOP Conference Series: Earth and Environmental Science*. Vol. 531. No. 1. IOP Publishing.
- Rice, Jennifer L.; Cohen, Daniel Aldana; Long, Joshua, y Jurjevich Jason R. 2020. “Contradictions of the Climate-Friendly City: New Perspectives on Eco-Gentrification and Housing Justice”. *Int. Journal of Urban and Regional Research*. 44: 145-165. Consultado el 28 de marzo de 2023. <https://doi.org/10.1111/1468-2427.12740>
- Roberts, Marion, et al. 1999. “Place and space in the networked city: Conceptualizing the integrated metropolis”. *Journal of urban design* 4.1: 51-66.
- Robertson, Dustin; Oliver, Christopher y Nost, Eric. 2022. “Short-term rentals as digitally-mediated tourism gentrification: Impacts on housing in New Orleans”. *Tourism Geographies* 24.6-7: 954-977.
- Rodin, Julie: *The Metropolitan Revolution* (prólogo), en Katz, Bruce 2014, Brookings Institution.
- Rodríguez, Laura. 2017. “Principios de diseño urbano y construcción de sentido en los barrios comerciales”. *Arquitecturas del sur*, 35(51), 32–41. Consultado el 28 de marzo de 2023. <https://revistas.ubiobio.cl/index.php/AS/article/view/2576>

- Rodriguez, Michael A. y Leinberger Christopher B. 2023. *Foot Traffic Ahead: Ranking Walkable Urbanism in America's Largest Metros 2023*. Smart Growth America Places Platform, LLC. Washington, DC. <https://smartgrowthamerica.org/wp-content/uploads/2023/01/Foot-Traffic-Ahead-2023.pdf>
- Rojas, Eduardo. 2012. Governance in Historic City Core Regeneration Projects. G. Licciardi y R. Amirtahmasebi (eds). *The Economics of Uniqueness: Investing in Historic Cores and Cultural Heritage. Assets for Sustainable Development*. Washington. DC, World Bank. p. 143-181. Consultado el 28 de febrero de 2023. <http://hdl.handle.net/10986/12286>.
- Rojas, Eduardo; Araoz, Gustavo; De Caro, Stefano; Macdonald, Susan y Cohen, Jean Louis. 2016. *Cultura: futuro urbano, informe mundial sobre la cultura para el desarrollo urbano sostenible*. P. 193-199. Consultado el 28 de febrero de 2023 https://unesdoc.unesco.org/ark:/48223/pf0000260641_spa
- Rondinelli, Dennis. 1983. "Dynamics of growth of secondary cities in developing countries". *Geographical Review*, 42-57. Consultado el 8 de abril de 2023 <https://www.jstor.org/stable/214394>
- Rosemberg, León, J., y Posner, Lawrence. 1979. *The logical framework: a manager's guide to a scientific approach to design and evaluation*. Practical Concepts Inc. Washington, DC.
- Roshwald, Aviel y Stites Richard, eds. 2002. *European culture in the Great War: The arts, entertainment and propaganda, 1914-1918*. Vol. 6. Cambridge University Press.
- Rosi, Mauro. 2014. "Branding or sharing?: The dialectics of labeling and cooperation in the UNESCO Creative Cities Network". *City, Culture and Society* 5.2: 107-110.
- Rothstein, Richard. 2017. *The color of law: A forgotten history of how our government segregated America*. Liveright Publishing.
- Roundy, Philip; Holzhauer, Hunter y Dai, Ye. 2017. "Finance or philanthropy? Exploring the motivations and criteria of impact investors". *Social Responsibility Journal*. Vol. 13 No. 3, pp. 491-512. Consultado el 28 de febrero de 2023. <https://doi.org/10.1108/SRJ-08-2016-0135>
- Rudofsky, Bernard. 1964. *Architecture Without Architects*. MoMA. Nueva York. https://www.moma.org/documents/moma_catalogue_3459_300062280.pdf

- Saad, Paulo M., et al. 2012. *Juventud y bono demográfico en Iberoamérica*. CEPAL. Madrid. Consultado el 2 de marzo de 2021. <https://repositorio.cepal.org/handle/11362/1495>
- Santagata, Walter. 2002. Cultural districts, property rights and sustainable economic growth. *International Journal of Urban and Regional Research* 26.1: 9-23.
- Sassen, Saskia. 1991. *The Global City: New York, London, Tokyo*. Princeton, NJ. Princeton University Press.
- Satterthwaite, David. 1997. “Sustainable cities or cities that contribute to sustainable development?”. *Urban Studies*. 34.10: 1667-1691.
- Schatteman, Alicia M. y Ben Bingle. 2017. “Government funding of arts organizations: Impact and implications”. *The Journal of Arts Management, Law, and Society* 47.1: 34-46.
- Schmandt, Henry J. 1972. “Municipal Decentralization: An Overview”. *Public Administration Review* 32: 571–88. Consultado el 9 de abril de 2021. <https://doi.org/10.2307/975226>.
- Schnare, Ann B. *Household Mobility in Urban Homesteading Neighborhoods: Implications for Displacement*. Washington: U.S. Dept. of Housing and Urban Development, Office of Policy Development and Research. U.S. Govt. Print. Off., 1979.
- Schuetz, Jenny. 2022. *Fixer-upper: How to repair America's broken housing systems*. Brookings Institution Press.
- Schweitzer, Ally. 2018. “‘Amazon Doesn’t Need the Money’: In the D.C. Region, Resistance Is Growing to Tax Breaks For HQ2”. *WAMU Radio*. Consultado el 3 de diciembre de 2021. <https://wamu.org/story/18/07/19/amazon-doesnt-need-money-d-c-region-resistance-growing-tax-breaks-hq2/>
- Seijas, Andreina, y Gelders, Mirik. 2021. “Governing the night-time city: The rise of night mayors as a new form of urban governance after dark”. *Urban Studies* 58.2: 316-334. Consultado el 12 de enero de 2022. <https://journals.sagepub.com/doi/abs/10.1177/0042098019895224?journalCode=usja>
- Sen, Amartya. 1973. “Poverty, inequality and unemployment: Some conceptual issues in measurement”. *Economic and Political Weekly*: 1457-1464. Consultado en junio de 2023. <https://www.jstor.org/stable/4362925>
1997. *On Economic Inequality*. Oxford: Clarendon Press.

Sennett, Richard. 1969. *Classic essays on the culture of cities*. Prentice Hall.

Sernovitz, Daniel. 2018. “Bikes, pinwheels and pavement: Crystal City emerges as JBG Smith's test lab”. *Washington Business Journal*. Consultado el 3 de marzo de 2022.

<https://www.bizjournals.com/washington/news/2018/10/24/crystal-city-emerges-as-jbg-smiths-test-lab.html>

Shertzer, Allison; Twinam, Tate y Walsh, Randall. 2022. “Zoning and segregation in urban economic history”. *Regional Science and Urban Economics* 94: 103652.

Short, John. 2007. *Liquid City: Megalopolis and the Contemporary Northeast* (1st Ed.). Routledge. Consultado el 8 de febrero de 2022. <https://doi.org/10.4324/9781936331109>.

Silva, Paulo. 2016. “Tactical urbanism: Towards an evolutionary cities’ approach?”. *Environment and Planning B: Planning and design* 43.6: 1040-1051.

Slattery, Erin K. 2006. “Preserving the United States' Intangible Cultural Heritage: An Evaluation of the 2003 UNESCO Convention for the Safeguarding of the Intangible Cultural Heritage as a Means to Overcome the Problems Posed by Intellectual Property Law”. *DePaul Journal of Art, Technology & Intellectual Property Law*. 16-201. Consultado el 8 de noviembre de 2022.

<https://via.library.depaul.edu/jatip/vol16/iss2/2>

Smeral, Egon. 2006. “Tourism Satellite Accounts: A Critical Assessment”. *Journal of Travel Research*, 45(1), 92–98. Consultado el 16 de abril de 2022. <https://doi.org/10.1177/0047287506288887>.

Solow, Robert M. 1956. “A Contribution to the Theory of Economic Growth”. *The Quarterly Journal of Economics* 70, no. 1: 65–94. Consultado el 8 de noviembre de 2022.

<https://doi.org/10.2307/1884513>.

Srinivasa-Desikan, Bhargav. 2018. *Natural Language Processing and Computational Linguistics: A practical guide to text analysis with Python, Gensim, spaCy, and Keras*. Packt Publishing Ltd.

Stiglitz, Joseph et al. 2006. “Stability with Growth: Macroeconomics, Liberalization, and Development”. *Initiative for Policy Dialogue Series*. Oxford University Press.

Strydom, Wessel; Puren, Karen y Drewes, Ernst. 2018. “Exploring theoretical trends in placemaking: Towards new perspectives in spatial planning”. *Journal of Place Management and Development*.

Sturdivant, Christina. 2019. “Synetic Theater Signs Lease Extension in National Landing, Va”. *Commercial Observer*. Consultado el 3 de mayo de 2020.

<https://commercialobserver.com/2019/02/synetic-theater-signs-lease-extension-in-national-landing-va/>.

Sukarmijan, Sati-Salmah y De Vega Sapong, Olivia. 2014. “The importance of intellectual property for SMEs; Challenges and moving forward”. *UMK Procedia* 1: 74-81.

Sullivan, Patricia. 2019. “Wary of Amazon, Latino Neighborhood Vows Not to Be Pushed Out”. *The Washington Post*. Consultado en noviembre de 2022.

https://www.washingtonpost.com/local/virginia-politics/wary-of-amazon-latino-neighborhood-in-virginia-vows-not-to-be-pushed-out/2019/03/22/2d5e3f08-3b93-11e9-a2cd-307b06d0257b_story.html.

Talton, Jon. 2022. “Seattle’s JumpStart tax worked — but that’s not the end of the story”. *Seattle Times*. Consultado en diciembre de 2022. <https://www.seattletimes.com/business/seattles-jumpstart-tax-worked-but-thats-not-the-end-of-the-story/>

Tapscott, Don. 2014. *Re-Thinkin the Digital Economy: Promise and Peril in the Age of Networked Intelligence*. McGraw-Hill.

Tatian, Peter A.; McTarnaghan, Sara; Arena, Olivia y Su, Yipeng. 2018. *State of Immigrants in the District of Columbia Data Profiles of Immigrants from Latin America, Asia, Africa, and the Caribbean*. Urban Institute, Washington, DC.

Telford, Taylor, et al. 2022. “Boeing to Move Headquarters from Chicago to Arlington, Va”. *The Washington Post*. Última modificación: 5 de mayo de 2022. Consultado el 2 de junio de 2022. <https://www.washingtonpost.com/transportation/2022/05/05/boeing-headquarters-chicago-arlington/>.

Terraza, Horacio; Rubio, David y Vera, Felipe. 2016. *De ciudades emergentes a ciudades sostenibles*. Banco Interamericano de Desarrollo. Washington, DC. Consultado el 3 de marzo de 2021. <https://publications.iadb.org/handle/11319/8150>.

Throsby, David. 2001. *Economics and culture*. Cambridge, UK: Cambridge University Press.

2003. *Cultural Capital, in A handbook of cultural economics*. Editor: Ruth Thowse. EEPL. Northampton, Massachusetts.

2008. The Concentric Circles Model of the Cultural Industries. *Cultural Trends*. 17 (3): 147-164. Consultado el 2 de abril de 2020. <https://doi.org/10.1080/09548960802361951>.

2012. “Heritage Economics: A Conceptual Approach”. G. Licciardi y R. Amirtahmasebi (eds). *The Economics of Uniqueness: Investing in Historic Cores and Cultural Heritage. Assets for Sustainable Development*. Washington DC, World Bank. pp. 45-73. Consultado el 2 de febrero de 2022. <https://doi.org/10.15415/cs.2016.41003>
- Thurston, Stephen. 2015. “Are There Two Arlingtons?”. *Arlington Magazine*. Consultado el 2 de enero de 2022 <https://www.arlingtonmagazine.com/are-there-two-arlingtons/>
- Toffler, Alvin. 1981. “Reflections on the Third Wave”. *National Forum*. Vol. 61. No. 3. Honor Society of Phi Kappa Phi.
- Vanolo, Alberto. 2008. “The Image of the Creative City: Some Reflections on Urban Branding in Turin”. *Cities*. 25. 370-382. Consultado el 4 de octubre de 2022. <https://doi.org/10.1016/j.cities.2008.08.001>
- Vargas Llosa, Mario. 2010. “Breve discurso sobre la cultura”. *Revista Letras Libres*. Nº 131. Ciudad de México. Consultado el 3 de diciembre de 2020. <https://letraslibres.com/revista-espana/breve-discurso-sobre-la-cultura/>
- Vasak, Karel. 1977. 30-Year Struggle-Sustained Efforts to Give Force of Law to Universal Declaration of Human Rights. *UNESCO Courier* 10: 28.
- Vázquez Barquero, Antonio. 2007. “Desarrollo endógeno. Teorías y políticas de desarrollo territorial”. *Investigaciones Regionales. Journal of Regional Research* 11: 183-210.
- Vera, Daisy; Noriega, Chon A.; Diaz, Sonia; y Barreto, Matt. 2018. *Invisible No More: An Evaluation of the Smithsonian Institution and Latino Representation*. Consultado el 1 de febrero de 2020.
- Verlaan, Tim y Cody Hochstenbach. 2022. “Gentrification through the ages”. *City*. Londres, England 26 (2-3): 439-49. Consultado el 30 de diciembre de 2022. <https://www.tandfonline.com/doi/abs/10.1080/13604813.2022.2058820>.
- Villarejo-Galende, Helena. 2008. Espacios públicos gobernados privadamente. Business Improvement Districts. *Papeles de relaciones ecosociales y cambio global*. ISSN 1888-0576, Nº. 101, págs. 101-116.
- Visauta, Bienvenido y Martori Joan Carles. 2003. *Análisis Estadístico con SPSS para Windows. Estadística Multivariante. Segunda Edición*, McGraw Hill.

- Vitruvius Pollio y M. H Morgan. 1960. *Vitruvius: The Ten Books on Architecture*. Nueva York: Dover Publications.
- Wang, Mingshu, y Debbage, Neil. 2021. “Urban morphology and traffic congestion: Longitudinal evidence from US cities”. *Computers, environment and urban systems* 89: 101676. Consultado el 2 de enero de 2023. <https://doi.org/10.1016/j.compenvurbsys.2021.101676>
- Ward, Kevin. 2006. “‘Policies in motion’, urban management and state restructuring: the trans-local expansion of business improvement districts”. *International Journal of Urban and Regional Research* 30.1: 54-75.
- Wei, Hanxue; Wostenholme, Lucien C. y Carruthers, John. 2021. “Planning and Markets at Work: Seattle under Growth Management and Economic Pressure”. *Sustainability* 13. No. 14: 7634. Consultado el 3 de diciembre de 2022. <https://doi.org/10.3390/su13147634>
- Weise, Karen. 2023. “Microsoft to Lay Off 10,000 Workers as It Looks to Trim Costs”. *The New York Times*. Consultado el 4 de junio de 2023
<https://www.nytimes.com/2023/01/18/business/microsoft-layoffs.html>
- Wellman, Carl. 2000. “Solidarity, the individual and human rights”. *Human Rights*. Q. 22 (2000): 639.
- Whittemore, Andrew H. 2021. “Exclusionary zoning: Origins, open suburbs, and contemporary debates”. *Journal of the American Planning Association*. 87.2: 167-180.
- Whyte, William. H. 1980. *The social life of small urban spaces*. The Conservation Foundation. <https://doi.org/10.1177/089124168201000411>.
- Wichowsky, Amber, et al. 2022. “Creative Placemaking and Empowered Participatory Governance”. *Urban Affairs Review*. Thousand Oaks, California. Consultado el 10 de abril de 2023. <https://doi.org/10.1177/10780874221123207>.
- Wickens, Eugenia. 2017. “The Consumption of Cultural Experiences in City Tourism”. *Tourism and Hospitality Research* 17 (3): 264–271.
- Williams, Stephanie. 2019. Can the New Carnegie Library Apple Store Help Boost D.C.’s Creative Community? *The Washington Post*. Consultado el 3 de marzo de 2020.
<https://www.washingtonpost.com/express/2019/05/15/can-new-carnegie-library-apple-store-help-boost-dcs-creative-community/>.
- Wood, Antony (Ed.). 2022. *The World’s 118 Tallest Buildings*. Council on Tall Buildings and Urban Habitat. ISBN: 978-0-939493-80-7

Wyman, David; Chris Mothorpe y McLeod, Brumby. 2022. “Airbnb and VRBO: The impact of short-term tourist rentals on residential property pricing”. *Current Issues in Tourism* 25.20: 3279-3290.

Yetano Roche, María, et al. 2014. “Concepts and methodologies for measuring the sustainability of cities”. *Annual Review of Environment and Resources* 39: 519-547.

Yzaguirre, Paul, et al. 1994. *Willful Neglect: The Smithsonian Institution and U.S. Latinos*.

https://siarchives.si.edu/sites/default/files/forum-pdfs/Willful_Neglect_The_Smithsonian_Institution%20and_US_Latinos.pdf

Zafra, Remedios. 2017. *El entusiasmo. Precariedad y trabajo creativo en la era digital*. Editorial Anagrama, Barcelona.

Zandiatashbar, Ahoura et al. 2019. “The Missing Link between Place and Productivity? The Impact of Transit-Oriented Development on the Knowledge and Creative Economy”. *Journal of Planning Education and Research* 39 (4): 429–441.

Zhou, Jingyi. 2022. “The Role of British Council in UK Culture Diplomacy”. *Open Journal of Political Science*, 12, 612-625. <https://www.scirp.org/journal/paperinformation.aspx?paperid=120581>

Anexos

6.2.1 Índices analizados

Tabla 25: Índices analizados según tamaño y ámbito (completo)

Nombre	Institución a cargo del índice	Tipo de industria	Geografía	Escala índice	Tipología Ciudad / País	Intensidad en cultura
Creatividad y Prosperidad: El Índice Global de Creatividad	Richard Florida, The Martin Prosperity Institute	Academic Institution / Think Tank	Global	Grande	País	Intensivo
Índice de productividad creativa:	Asiand Development Bank by The Economist Intelligence Unit	International Organization	Asia	Medio	País	Intensivo
Índice de desarrollo de las TIC	International Telecommunication Union	International Organization	Global	Grande	País	Bajo
Índice de comunidades creativas	Silicon Valley, Santa Clara	Local or National Pub. Am.	Santa Clara	Pequeño	Ciudades	Intensivo
El índice de vitalidad creativa	Minneapolis	Local or National Pub. Am.	Mineápolis	Pequeño	Ciudades	Intensivo
Índice de creatividad de Hong Kong	Home Affairs Bureau, The Hong Kong Special Administrative Region Government.	Local or National Pub. Am.	Hong Kong	Pequeño	Ciudades	Alto
Informe finlandés: índice de vida cultural	The Finnish Environment Institute, the Southeast Finland Regional, Environment Centre, the Regional Council of Kymenlaakso and the Thule, Institute of the University of Oulu	Local or National Pub. Am.	Finlandia	Pequeño	Región	Intensivo
Índice Compuesto de la Economía Creativa	AKA Flemish Index	Academic Institution / Think Tank	Bélgica	Pequeño	Región	Bajo
Cuadro de Indicadores de Diseño, Creatividad e Innovación	University of Maastricht	Academic Institution / Think Tank	Europa	Medio	País	Intensivo
ÍNDICE DE COMPETITIVIDAD URBANA	University of Canberra	Local or National Pub. Am.	Australia	Medio	País	Medio
Monitor de Ciudades Culturales y Creativas 2017	Joint Research Centre (JRC), the European Commission's science and knowledge service	International Organization	Europa	grande	País	Intensivo
EL ÍNDICE GLOBAL DE INNOVACIÓN	WIPO	International Organization	Global	Grande	País	Alto
Ciudades de Oportunidad	PWC	Private Consulting Firm	Global	Grande	Ciudades	Medio
Índice Charles Landry	Comedia	Private Consulting Firm	Global	Pequeño	Ciudades	Medio

Ciudades creativas: aproximaciones metodológicas para la construcción de una narrativa. De la visión multilateral a la planificación local

El Índice Global de Ciudades de Poder	The Mori Memorial Foundation's Institute for Urban Strategies	Foundation / non profit	Global	Medio	Ciudades	Alto
Índice Global de Ciudades	AT Kearney	Private Consulting Firm	Global	Grande	Ciudades	Medio
ISO Desarrollo sostenible en las comunidades: Global City Indicators Facility	ISO	International Organization	Genérico	Genérico	Genérico	Medio
Índice competitivo de conocimiento mundial	Centre for International Competitiveness	Academic Institution / Think Tank	Global	Grande	Ciudades	Bajo
Walkscore	Redfin	Private Buisiness	CAN, EE.UU. y AUS	Grande	ciudad y barrio	Medio
Índice de la Sociedad de la Información	Private Buisiness	Local or National Pub. Am.	Global	Medio	País	Bajo
Índice de Competitividad Global	World Economic Forum, Klaus Schwab	International Organization	Global	Grande	País	Bajo
Encuesta sobre la calidad de vida de las mejores ciudades habitables	Monocle Magazine	Private Buisiness	Global	Medio	Ciudades	Alto
Cuadro de indicadores de la Unión por la innovación	Maastricht Economic & Social Research Institute on Innovation and Technology / European Innovation Scoreboards project for the European Commission	Local or National Pub. Am.	Europa	Medio	País	Bajo
Índice de Conectividad Global 2017	Huawei	Private Buisiness	Global	Grande	País	Bajo
Índice Nacional de las Artes 2014: una medida anual de la vitalidad de las artes y la cultura en los Estados Unidos: 2001-2012	Americans for the Arts	Local or National Pub. Am.	EE.UU	Grande	Ciudades	Intensivo
Índice de Ciudades Sostenibles de Arcadis	Arcadis	Private Consulting Firm	Global	Grande	Ciudades	Bajo
Índice Canadiense de Bienestar (CIW)	University of Waterloo	Academic Institution / Think Tank	Canadá	Pequeño	País	Medio
Ranking global de habitabilidad 2016 Economist Intelligence Unit	The Economist Intelligence Unit	Private Consulting Firm	Global	Grande	Ciudades	Alto
Mercer Calidad de Vida ÍNDICE	Mercer	Private Consulting Firm	Global	Grande	Ciudades	Medio
El Índice de Ciudades Creativas (ICC)	Beijing Research Centre for Science of Science, Beijing Academy of Science and Technology, ARC Centre of Excellence for Creative Industries and Innovation.	Academic Institution / Think Tank	Genérico	Genérico	Ciudades	Alto

Manual de Oslo 3ra edición 2005	OECD and Eurostat, 2005 (Oslo Manual: the Measurement of Scientific and Technological Activities, Guidelines for collecting and interpreting innovation data).	International Organization	Genérico	Genérico	Genérico	Bajo
Índice de prosperidad de Legatum	Legatum Foundation	Foundation / non profit	Global	Grande	País	Bajo
Índice de Globalización y Ciudades del Global	Loughborough University	Academic Institution / Think Tank	Global	Grande	Ciudades	Bajo
El índice Shift (cambio)	Delloitte	Private Consulting Firm	Genérico	Genérico	Genérico	Medio
Índice de ciudades de destino de Mastercard	Mastercard	Private Buisiness	Global	Grande	Ciudades	Medio
Índice de Ciudades Felices	Happy Cities Index	Foundation / non profit	Gran Bretaña	Pequeño	Ciudades	Alto
Índice de Desarrollo de Banda Ancha (IDBA) para América Latina y el Caribe	Inter-American Development Bank	International Organization	América Latina y el Caribe	Medio	País	Bajo
Ciudades competitivas para el empleo y el crecimiento	World Bank	International Organization	Global	Grande	Ciudades	Bajo
Hot spots 2025 Benchmarking de la competitividad futura de las ciudades	CitiBank & The Economist Intelligence Unit	Private Buisiness	Global	Grande	Ciudades	Medio
Índice de Capacidad y Uso Cultural de los Estados	Nomismae Consulting	Private Consulting Firm	México	Medio	Región	Intensivo
Índice de Competitividad de Viajes y Turismo	World Economic Forum	International Organization	Global	Grande	País	Medio
El estado de la ciudad	National League of Cities	Foundation / non profit	EE.UU	Grande	País	Medio
Placemaking: Proyecto de creación de espacios públicos	Project for Public Placemaking	Foundation / non profit	EE.UU	Genérico	ciudad y barrio	Medio
Índice de artes locales	Americans for the Arts	Local or National Pub. Am.	EE.UU	Grande	País	Intensivo

6.2.2 Ciudades analizadas

Tabla 26: Ciudades analizadas por tamaño e iniciativa

UNESCO-CCN			
Ciudad	País	Población	Tamaño ²⁴²
Adelaide	Australia	1,345,777.00	2
Al Asha	Arabia Saudita	1,063,112.00	2
Aswan	Egipto	1,568,000.00	2
Austin	EE.UU.	964,254.00	2
Baghdad	Irak	7,665,000.00	2
Bamiyan	Afganistán	100,000.00	1
Barcelona	España	1,636,762	2
Baudung	Indonesia	2,395,000.00	2
Beijing	China	21,540,000.00	2
Belem	Brasil	1,393,399.00	2
Bergen	Noruega	283,929.00	1
Berlín	Alemania	3,769,000.00	2
Bilbao	España	346,843.00	1
Bitola	Macedonia	86,528.00	1
Bogotá	Colombia	7,413,000.00	2
Bologna	Italia	388,367.00	1
Bradford City	Gran Bretaña	349,561.00	1
Budapest	Hungría	1,752,000.00	2
Buenos Aires	Argentina	3,075,646.00	2
Burgos	España	355,429.00	1
Busan	Corea del Sur	3,429,000.00	2
Chengdu	China	16,330,000.00	2
Curitiba	Brasil	1,752,000.00	2
Denia	España	41,733.00	1
Detroit	EE.UU.	672,662.00	1
Dublín	Irlanda	1,388,000.00	2
Dundee	Gran Bretaña	148,270.00	1
Dunedin	Nueva Zelanda	128,800.00	2
Duran	Ecuador	235,769.00	1
Edinburgh	Gran Bretaña	488,050.00	1
Ensenada	México	522,768.00	1
Fabriano	Italia	31,212.00	1
Florianópolis	Brasil	477,798.00	1
Galway	Irlanda	79,934.00	1
Gaziantep	Turquía	1,931,836.00	2
Ghent	Bélgica	248,358.00	1
Glasgow	Gran Bretaña	598,830.00	1
Granada	España	236,982.00	1

²⁴² La clasificación del tamaño se realiza en función de si las ciudades son menores o mayores que 500.000 habitantes. Se asigna un cero a los documentos correspondientes a la metodología de trabajo

Graz	Austria	443,066.00	1
Gwangju	Corea del Sur	1,501,000.00	2
Hamamatsu	Japón	797,980.00	2
Hangzhou	China	10,360,000.00	2
Hannover	Alemania	532,163.00	2
Heidelberg	Alemania	160,355.00	1
Helsinki	Finlandia	631,695.00	1
Icheon	Corea Sur	2,923,000.00	2
Idanha-a-Nova	Portugal	11,662.00	1
Iowa	EE.UU.	3,155,000.00	2
Isfahan	Irán	1,961,000.00	2
Jaipur	India	3,073,000.00	2
Jeonju	Corea del Sur	652.39	1
Jingdezhen	China	1,669,000.00	2
Kanazawa	Japón	465,699.00	1
Katowice	Polonia	302,397.00	1
Kaunas	Lituania	295,269.00	1
Kingston	Jamaica	1,243,000.00	2
Kobe	Japón	1,537,000.00	2
Krakow	Polonia	768,731.00	2
Linz	Austria	204,846.00	1
Liverpool	Gran Bretaña	498,042.00	1
Ljubljana	Eslovenia	279,631.00	1
Lviv	Ucrania	721,301.00	2
Mannheim	Alemania	309,370.00	1
Medellín	Colombia	2,427,000.00	2
Melbourne	Australia	4,936,000.00	2
Montevideo	Uruguay	1,318,755.00	2
Montreal	Canadá	1,704,694.00	2
Nagoya	Japón	2,296,000.00	2
Nassau	Bahamas	274,400.00	1
Norwich	Gran Bretaña	143,135.00	1
Nottingham	Gran Bretaña	289,301.00	1
Obidos	Portugal	10,875.00	1
Ostersund	Suecia	49,806.00	1
Paducah	EE.UU.	24,850.00	1
Parma	Italia	346,843.00	1
Pekalongan	Indonesia	281,434.00	1
Phuket	Tailandia	416,582.00	1
Praga	República Checa	1,262,106.00	2
Puebla	México	1,576,000.00	2
Reykjavik	Islandia	122,853.00	1
Roma	Italia	2,873,000.00	2
Saint Etienne	Francia	171,057.00	1
Salvador	Brasil	2,886,698.00	2
San Cristóbal	México	185,917.00	1
Santa Fe	EE.UU.	84,612.00	1
Sapporo	Japón	1,952,000.00	2
Sasayama	Japón	42,395.00	1
Seoul	Corea del Sur	9,776,000.00	2
Sevilla	España	688,592.00	2
Shanghai	China	24,280,000.00	2
Shenzhen	China	12,530,000.00	2

Shunde	China	1,220,000.00	2
Singapur	Singapur	6,166,472.00	2
Suzhou	China	4,330,000.00	2
Sydney	Australia	5,230,000.00	2
Tartu	Estonia	93,124.00	1
Tel Aviv	Israel	435,855.00	1
Tongyeong	Corea del Sur	153,000.00	1
Tsuruoka	Japón	129,652.00	1
Tucson	EE.UU.	545,975.00	2
Turín	Italia	886,837.00	2
Ulyanovsk	Rusia	614,878.00	2
York	Gran Bretaña	198,051.00	1
Zahle	Líbano	85,000.00	1
UNESCO	General	0	0
Relatorio Unesco 1	General	0	0
Relatorio Unesco 2	General	0	0
Relatorio Unesco 3	General	0	0
ICES-BID			
Ciudad	País	Población	Tamaño
Añelo	Argentina	2,449.00	1
Asunción	Paraguay	2,232,631.00	2
Bahía Blanca	Argentina	291,327.00	1
Barranquilla	Colombia	1,206,946.00	2
Bucaramanga	Colombia	502,654.00	1
Campeche	México	211,671.00	1
Cartagena	Colombia	914,552.00	2
Ciudad de Panamá	Panamá	813,097.00	2
Coatzacoalcos	México	235,983.00	1
Cochabamba	Bolivia	724,126.00	2
Cuenca	Ecuador	385,000.00	1
Cumaná	Venezuela	368,204.00	1
Cusco	Perú	428,450.00	1
Hermosillo	México	984,342.00	2
Huancayo	Perú	410,689.00	1
Ibagué	Colombia	529,635.00	1
Jujuy	Argentina	718,971.00	2
La Paz	México	215,178.00	1
La Serena	Chile	205,635.00	1
Las Heras	Argentina	17,821.00	1
Lázaro Cárdenas	México	178,817.00	1
Malargué	Argentina	28,887.00	1
Managua	Nicaragua	1,254,878.00	2
Manizales	Colombia	342,620.00	1
Mar del Plata	Argentina	628,560.00	1
Mendoza	Argentina	937,154.00	2
Montería	Colombia	288,192.00	1
Montevideo	Uruguay	1,319,108.00	2
Neiva	Colombia	357,392.00	1
Paraná	Argentina	247,863.00	1
Pasto	Colombia	312,759.00	1
Pereira	Colombia	358,681.00	1
Popayán	Colombia	318,059.00	1

Quetzaltenango	Guatemala	152,223.00	1
Rioacha	Colombia	287,009.00	1
Rionegro	Colombia	124,200.00	1
Salinas Cruz	México	89,211.00	1
Salta	Argentina	535,303.00	1
San José	Costa Rica	288,054.00	1
Santa Ana	El Salvador	265,000.00	1
Santa Marta	Colombia	538,612.00	1
Santiago de los Caballeros	República Dominicana	667,798.00	1
Sencelejo	Colombia	277,773.00	1
Tapachula	México	320,451.00	1
Tegucigalpa	Honduras	1,126,534.00	2
Trujillo	Perú	788,236.00	2
Valdivia	Chile	140,934.00	1
Valledupar	Colombia	443,210.00	1
Villavicencio	Colombia	551,212.00	1
Xalapa	México	424,755.00	1
De Emergentes a Sostenibles	-	-	-
Evaluacion ICES	-	-	-
Guía Metodológica 3º Ed.	-	-	-
Anexo Guía Metodológica	-	-	-
European Commission			
Ciudad	País	Población	Tamaño
Alcoy	España	58,977.00	1
Algeciras	España	121,414.00	1
Alicante	España	334,887.00	1
Arad	Rumania	172,827.00	1
Barcelona	España	1,636,762.00	2
Espoo	Finlandia	272,193.00	1
Gelsenkirchen	Alemania	260,368.00	1
Granada	España	232,462.00	1
Guimaraes	Portugal	52,181.00	1
Hamburgo	Alemania	1,899,000.00	2
Iasi	Rumania	354,732.00	1
Kavala	Grecia	124,917.00	1
L'Aquila	Italia	69,605.00	1
Lisboa	Portugal	504,718.00	2
Londonderry	Gran Bretaña	237,000.00	1
Niza	Francia	342,522.00	1
Orly	Francia	696,430.00	2
Padova	Italia	209,829.00	1
Patras	Grecia	167,446.00	1
Pori	Suecia	83,809.00	1
Rijeka	Croacia	128,624.00	1
Sofía	Bulgaria	1,243,000.00	2
Tesalónica	Grecia	1,105,000.00	2
Ventspils	Letonia	34,377.00	1
Digital Handbook	0	0.00	0
General Final Report	0	0.00	0

6.2.3 Entrevistas realizadas

El tipo de entrevistas usadas para esta tesis fue de entrevista semiestructurada, en la mayor parte de los casos vía zoom, realizadas entre marzo de 2020 y agosto de 2022. Las entrevistas fueron breves, entre 15 y 45 minutos cada una y una parte de entrevistas fueron grabadas. En todas las entrevistas me presenté mencionando que la entrevista era parte de una investigación con fines universitarios. Para las entrevistas se preparó una serie de preguntas por área temática, listadas a continuación, pero al ser una entrevista semiestructurada, se dio prioridad a la flexibilidad de la conversación. En cada entrevista solamente se abordaron entre tres y cinco preguntas, dependiendo del área de conocimiento de cada entrevistado/a. Esta tesis presenta una síntesis del cuerpo de entrevistas como un hallazgo de investigación, principalmente en la sección 4.9 de discusión y recomendaciones y en las conclusiones IV a, b y c.

Tabla 27: Entrevistas realizadas a profesionales de reconocido prestigio en Arlington y Alexandria

Nombre	Puesto laboral / responsabilidad	Institución	Año
Libby Garvey	Presidenta del Concejo de Administración (Chair)	Arlington County Board	2020
Samuel Hoi	Rector	Maryland Institute of College Arts (MICA)	2020
Sussan Soroko	Directora de Economía Creativa	Arlington Economic Development	2020, 2021
Kris Krider	Supervisor de Planificación, Diseño urbano e investigación	Arlington Community Planning Housing and Development	2020
-Tracy S. Gabriel	Presidente y CEO	Crystal City/ National Landing BID	2020
Alex Taylor	Gerente senior de Desarrollo de negocio	Arlington Economic Development	2020
Charles Duff	Fundador, CEO y presidente	Jubilee Baltimore (City Arts I and II)	2020
Richard Bradley	Consultor y CEO interino	Crystal City BID y Asociación de empresarios de Tysons	2020
Emilia Aragón	Exalumna de MICA Consultora del BID	DowntownDC BID	
Robin Mosle	Socia fundadora Consultora y exvicepresidenta de JBG	Banco Interamericano de Desarrollo, División de Desarrollo Urbano y Vivienda.	2021
Robinson Mosle	Socia fundadora Consultora y exvicepresidenta de JBG	Of Place Consultants JBG Smith	2020
Ezequiel Vázquez	Copropietario y CEO.	Seven Reasons Group (restaurante ganador de Estrella Michelin).	2022
Emma Violand-Sanchez	Exvicepresidenta del Concejo de Administración. Profesora adjunta.	Arlington School Board Georgetown University	2020
Joshua Silver	Planificador líder	DC Office of Community Planning	2020

Uwe Brandes	Director académico, Programa de Urbanismo. Presidente del Concejo de Administración (Chair)	Georgetown University D.C. Commission on Climate Change	2020, 2021
Julia García	Exdirectora	Agrupación cultural Comité Pro-Bolivia, Arlington, VA	2020

Tabla 28: Pautas y preguntas sugeridas para la entrevista semiestructurada

	Objetivo temático de la entrevista	Preguntas tentativas (español)	Preguntas tentativas (inglés)
1	Aumentar la comprensión de la visión política general de adm. pública del condado a nivel macro	<p>¿Cómo planea asegurarse de que no haya desplazamiento y gentrificación con los habitantes más vulnerables de Arlington? La comunidad hispana tiene una importante presencia en la zona. ¿Qué hace el condado para incluir a la comunidad migrante en actividades culturales y creativas, así como políticas de empleo dentro del condado? (acceso al idioma, consultas, etc.)</p> <p>¿Cómo ayuda el condado a las empresas secundarias y terciarias a beneficiarse de la presencia de Amazon?</p>	<p><i>How do you plan to ensure no displacement and aggressive gentrification with the most vulnerable inhabitants of Arlington? The Hispanic community has an essential presence in the county. What does the county do to include the migrant community in cultural and creative activities and employment policies within the county? For example, language access, participation, etc.</i></p> <p><i>How is the county helping the secondary and tertiary businesses to benefit from Amazon being here?</i></p>
2	Aumentar la comprensión de una herramienta eficaz de gestión y desarrollo para proteger y retener a la comunidad artística en Baltimore	<p>¿Cómo se puede demostrar el impacto de City Arts Baltimore una década después, más allá de la suba de precios y el efecto inmobiliario en la ciudad? Con la subida de los precios, ¿cómo ha conseguido Jubilee retener a los vecinos de la zona (no de City Arts), que no han sido expulsados de los barrios por el aumento del precio del suelo?</p> <p>¿Cree que organizaciones como Jubilee Baltimore pueden beneficiarse de alguna manera de las Zonas de Oportunidad? ¿Dónde imagina a Baltimore, en términos de un grupo creativo, dentro de 10 años? ¿Cómo se puede aprovechar intencionalmente la inversión en un sector para tener efectos multiplicadores en el sector creativo?</p>	<p><i>How can the impact of City Arts Baltimore be demonstrated a decade later, beyond the rise of prices and the real estate effect in the city? As prices have risen, how has Jubilee managed to retain residents of the area (not from City Arts) who have yet to be expelled from the neighborhoods due to increased land prices?</i></p> <p><i>Can organizations like Jubilee Baltimore somehow benefit from Opportunity Zones? Where do you envision Baltimore, in terms of a creative cluster, ten years from now? How can investment in one sector be intentionally leveraged to have multiplier effects in the creative industry?</i></p>
3	Aumentar la comprensión de AED como organización clave para promover el papel del sector creativo en el desarrollo económico local	<p>¿Cómo imagina el condado de Arlington dentro de 10 años? ¿Quién puede bloquear el Proyecto de AHQ2? ¿Quiénes son los aliados potenciales del proyecto, más allá de los sospechosos habituales? ¿Cuál es el papel de los DME en la economía creativa de Arlington? Los precios en Arlington se dispararon antes del covid-19, por lo que las comunidades de inmigrantes y desfavorecidas comenzaron a migrar a otras ciudades aledañas. ¿Cómo planea retener ese talento para mantener el</p>	<p><i>How do you envision the county ten years from now? Who can block the project (of AHQ2)? Who are potential allies from the project beyond the usual suspects? What's the role of the BIDs in Arlington's creative economy? Prices in Arlington were skyrocketing before Covid-19, so migrant and disadvantaged communities started to migrate to other surrounding cities. How are you planning to retain that talent to maintain the "flavor, character, and social fabric" of Arlington?</i></p>

		<p>“sabor, carácter y tejido social” de Arlington? ¿Cómo cree que se beneficiará la comunidad creativa de Arlington con la llegada de Amazon? ¿Qué pasa si el consumo de cultura y creatividad en el condado, en lugar de crecer, es fagocitado por Washington, DC? Clústeres creativos potenciales clave en Arlington. ¿Qué herramientas necesitaría para activar un clúster creativo en Shirlington/Nauck? ¿O qué obstáculos percibe? ¿Cuáles son las ventajas competitivas de Arlington para un artista o “creativo”? ¿Le preocupa el aumento de los precios, especialmente en el sector inmobiliario? ¿Cuál es la expectativa de Arlington con la opción de un proyecto de vivienda asequible para artistas en Shirlington?</p>	<p><i>How do you think the creative community in Arlington will benefit from the arrival of Amazon? What if the consumption of culture and creativity in the county, instead of growing, gets phagocytosed by Washington, DC.?</i> <i>Key potential creative clusters in Arlington. Which tools would you need to activate a creative cluster in Shirlington/Nauck? Or what obstacles do you perceive?</i> <i>What are the competitive advantages of Arlington for an artist or “creative”?</i> <i>Are you concerned about the rising prices, especially in real estate?</i> <i>Which is Arlington’s expectations with the option of an affordable housing project for artists in Shirlington?</i></p>
4	<p>Aumentar la comprensión del uso de herramientas de creación de espacios en el desarrollo comunitario</p>	<p>¿Está preparado el condado de Arlington para la llegada de 25.000 empleados, con altas expectativas en términos de consumo cultural? ¿Qué pasa con la estrategia de Arlington sobre la creación de lugares? ¿Cómo se coordina con los DME en Arlington?</p>	<p><i>Is Arlington County ready for the arrival of 25,000 employees with high expectations regarding cultural consumption?</i> <i>What about Arlington's strategy for Place Making?</i> <i>How do you coordinate with the BIDs in Arlington?</i></p>
5	<p>Aumentar la comprensión de los actores encargados de atraer Amazon AHQ2 a NOVA</p>	<p>¿Qué espera del condado y del entorno empresarial? ¿Cuál es la importancia del sector creativo y cultural para sus empleados y/o comunidad? ¿Cuáles son las principales limitaciones para la atracción de negocios en Arlington? ¿Cuáles son las expectativas potenciales de la fuerza laboral esperada?</p>	<p><i>What do you expect from the county and the business environment?</i> <i>What’s the importance of the creative and cultural sector for your employees and/or community?</i> <i>What are the main constraints to business attraction in Arlington?</i> <i>What are the potential expectations of the expected workforce?</i></p>

6.2.4 Oferta y Demanda de Bienes y Servicios Creativos – Arlington, VA

Tabla 29: Oferta de servicios culturales y creativos, Condado de Arlington

Organizaciones de la sociedad civil	Asociaciones cívicas*	62 organizaciones
	Servicio comunitario*	178 organizaciones
Instalaciones públicas y servicios anexos	Senderos multiuso y ciclovías urbanas*	52 millas
	Parques públicos de Arlington*	148 parques
	Centros comunitarios*	13 instalaciones
	Instalaciones deportivas públicas*	88 pistas de baloncesto; 92 pistas de tenis; 13 pistas de voleibol
	Bibliotecas*	8 instalaciones
Sector turístico	Restaurantes	459 (Condado)*; 279 (OpenTable)** ²⁴³
	Capacidad hotelera*****	44 hoteles y 11.000 habitaciones
	Museos y colecciones de arte***	38 organizaciones
	Gasto por parte de visitantes*****	\$3.3 mil millones (2017)
	Generated in local tax receipts*****	\$91.7 millones
	State revenues*****	\$123.3 millones
	Impuestos recaudados de turistas en Arlington*****	\$5 millones (2014)
	Impacto del turismo en la fuerza laboral*****	26,300 puestos de trabajo (2017); \$1.1 mil millones en sueldos y salarios
Sector privado – Arte y cultura	Empresas***	658 empresas; 5,1% del total de empresas (EE.UU.: 4%)
	Puestos de trabajo***	6.124 empleos; 3% del total de empleos. 2% de la fuerza laboral

Fuentes: Arlington County*, Open Table**, Dun & Bradstreet***, Arlington County (News, Tourism)****, Artspace Market Study 2018*****; U.S. Travel Association *****

²⁴³ Datos obtenidos de Open Table. Consultado el 14 de mayo de 2021.

<https://www.opentable.com/va/arlington-restaurants>

Tabla 30: Demanda y percepciones de espacios habitables y creativos en Arlington

<i>Arlington Satisfaction Community Survey (2018) / Servicios del condado</i> ²⁴⁴	
Percepción de la calidad de los servicios del condado de Arlington	88% (media en EE.UU.: 50%)
Percepción sobre la calidad de vida en Arlington	86% (media en EE.UU.: 75%)
Percepción de la calidad de la oferta de programas artísticos y culturales	78% favorable, similar al 77% de 2008. Prioridad en la calidad de los programas artísticos/culturales (la categoría menos valorada entre 15) 7%. Servicios de parques y recreación 34%. Impuestos: Es relevante incrementarlos para mantener los servicios culturales y artísticos, 10%. Preferencia por reducirlos, 51%.
Bibliotecas	La calidad en el servicio de bibliotecas muestra una satisfacción en el 91% de los encuestados, considerablemente superior al 74% en 2008
<i>Arlington Economic Development Business Study</i> ²⁴⁵	
Atributo más importante a la hora de localizar un negocio	Seguridad 92%; tránsito 89%; cultura creativa 70%; excelente ambiente para arrancar un negocio y redes de apoyo 61%
Actividad económica más relevante para líderes empresariales relacionados con el uso del tejido creativo (% de líderes empresariales encuestados que consideran este atributo como muy importante)	(1) Retener y apoyar empresas y negocios existentes 87%. (2) Construir una marca “favorable a los negocios” 80%. (3) “Creación de espacios”: crear lugares deseables para vivir y para atraer a la fuerza laboral 79%. (5) Revitalización y redesarrollo de barrios comunitarios 69%. (6) Apoyo a las nuevas empresas 66%. (10, en la parte baja de las preferencias) Turismo 47%. (11, en la parte baja de las preferencias) Arte 42%
Sentimiento más relevante en relación con la ubicación comercial: alta calidad de vida (Arlington)	“Buena atmósfera y energía” 79% “Lugar adecuado y moderno para trabajar” 56% (parte baja de una clasificación de 15 atributos). “Lugar único para trabajar” 53% (ubicación más baja entre 15 atributos)
Encuesta de percepción, barrio de Rosslyn, Arlington, VA.	“Una mayor oferta en entretenimiento podría resultar en un incremento del consumo” 85% Bares y vida nocturnas como “forma para incrementar el tiempo en el barrio de Rosslyn” 68% Falta de oportunidades para el ocio y entretenimiento por la noche 85% Número de visitantes: manifestaron que “más opciones de entretenimiento haría que pasen más tiempo en Rosslyn” 75%

²⁴⁴ Arlington County y ETC Institute. 2018. “Direction Finder Survey Findings Report”. Arlington, VA. <https://arlingtonva.s3.amazonaws.com/wp-content/uploads/sites/6/2018/10/2018-Survey-Findings-Full-Report.pdf>

²⁴⁵ 2016 Arlington Economic Development Business Study, *ibid.*

²⁴⁵ U.S. Patent and Trademark Office. 2015 “Patenting in Technology Classes Breakout by Origin, U.S. Metropolitan and Micropolitan Areas Count of 2000 - 2015 Utility Patent Grants”. Consultado el 6 de marzo de 2022. https://www.uspto.gov/web/offices/ac/ido/oeip/taf/cls_cbsa/allcbsa_gd.htm

6.2.5 Renta disponible de actividades profesionales de la informática/ matemáticas y actividades culturales/ creativas (2021)

Tabla 31: Valores del suelo vs ingresos de actividades profesionales de la informática/ matemáticas y actividades culturales/ creativas

Metropolitan statistical area	2021 estimate	2020 Census	% change	Total Computer and Math. Occupations	Median Annual Income Computer and Math	Total housing cost components	Disposable income	Number of workers in occupation		Median Annual Income Arts, Culture, Entertainment	Gastos de Vivienda totales (housing cost components)	Renta disponible	Densidad de puestos para actividades computacionales y matemática	Densidad de puestos para actividades de arte, cultura, entretenimiento, deportes y medios
New York-Newark-Jersey City, NY-NJ-PA	19,768,458	20,140,470	-1.85%	305,470.00	98,100.00	40,200.00	57,900.00	206,830.00		66,200.00	40,200.00	26,000.00	15.45	10.46
Los Angeles-Long Beach-Anaheim, CA	12,997,353	13,200,998	-1.54%	171,700.00	104,580.00	54,600.00	49,980.00	165,740.00		61,600.00	54,600.00	7,000.00	13.21	12.75
Chicago-Naperville-Elgin, IL-IN-WI	9,509,934	9,618,502	-1.13%	130,000.00	95,610.00		95,610.00	53,960.00		61,590.00	No disponible	61,590.00	13.67	5.67
Dallas-Fort Worth-Arlington, TX	7,759,615	7,637,387	1.60%	150,970.00	91,200.00	32,200.00	59,000.00	47,660.00		47,400.00	32,400.00	15,000.00	19.46	6.14
Houston-The Woodlands-Sugar Land, TX	7,206,841	7,122,240	1.19%	80,880.00	90,300.00	31,200.00	59,100.00	30,350.00		49,200.00	31,200.00	18,000.00	11.22	4.21
Washington-Arlington-Alexandria, DMV-WV	6,356,434	6,385,162	-0.45%	232,290.00	106,000.00	40,000.00	66,000.00	73,050.00		73,000.00	40,000.00	33,000.00	36.54	11.49
Philadelphia-Camden-Wilmington, PA-NJ-DE-MD	6,228,601	6,245,051	-0.26%	99,080.00	88,400.00	35,400.00	53,000.00	32,400.00		50,400.00	35,400.00	15,000.00	15.91	5.20
Atlanta-Sandy Springs-Alpharetta, GA	6,144,050	6,089,815	0.89%	123,340.00	87,800.00	30,300.00	57,500.00	45,670.00		49,300.00	30,300.00	19,000.00	20.07	7.43
Miami-Fort Lauderdale-West Palm Beach, FL	6,091,747	6,138,333	-0.76%	55,690.00	72,600.00	38,500.00	34,100.00	33,930.00		49,500.00	38,500.00	11,000.00	9.14	5.57
Phoenix-Mesa-Chandler, AZ	4,946,145	4,845,832	2.07%	75,730.00	80,000.00	29,900.00	50,100.00	24,900.00		45,900.00	29,900.00	16,000.00	15.31	5.03
Boston-Cambridge-Newton, MA-NH	4,899,932	4,941,632	-0.84%	131,990.00	114,280.00		114,280.00	36,930.00		75,560.00	No disponible	75,560.00	26.94	7.54
Riverside-San Bernardino-Ontario, CA	4,653,105	4,599,839	1.16%	18,350.00	78,600.00	39,400.00	39,200.00	11,410.00		43,400.00	39,400.00	4,000.00	3.94	2.45
San Francisco-Oakland-Berkeley, CA	4,623,264	4,749,008	-2.65%	146,420.00	116,900.00	69,900.00	47,000.00	38,990.00		63,900.00	69,900.00	(6,000.00)	31.67	8.43
Detroit-Warren-Dearborn, MI	4,365,205	4,392,041	-0.61%	71,350.00	81,000.00	25,200.00	55,800.00	25,680.00		49,200.00	25,200.00	24,000.00	16.35	5.88
Seattle-Tacoma-Bellevue, WA	4,011,553	4,018,762	-0.18%	139,440.00	112,600.00	41,600.00	71,000.00	33,480.00		57,500.00	40,500.00	17,000.00	34.76	8.35
Minneapolis-St. Paul-Bloomington, MN-WI	3,690,512	3,690,261	0.01%	82,240.00	86,200.00	35,200.00	51,000.00	31,600.00		52,600.00	35,600.00	17,000.00	22.28	8.56
San Diego-Chula Vista-Carlsbad, CA	3,286,069	3,298,634	-0.38%	53,720.00	97,200.00	52,300.00	44,900.00	18,300.00		53,300.00	52,300.00	1,000.00	16.35	5.57
Tampa-St. Petersburg-Clearwater, FL	3,219,514	3,175,275	1.39%	43,940.00	77,400.00	28,400.00	49,000.00	16,880.00		40,400.00	28,400.00	12,000.00	13.65	5.24

Denver-Aurora-Lakewood, CO	2,972,566	2,963,821	0.30%	77,050.00	95,500.00	39,600.00	55,900.00	23,300.00	49,600.00	39,600.00	10,000.00	25.92	7.84
Baltimore-Columbia-Towson, MD	2,838,327	2,844,510	-0.22%	64,790.00	97,600.00	37,200.00	60,400.00	15,900.00	49,200.00	37,200.00	12,000.00	22.83	5.60
Orlando-Kissimmee-Sanford, FL	2,691,925	2,673,376	0.69%	35,700.00	77,600.00	28,700.00	48,900.00	20,480.00	45,700.00	28,700.00	17,000.00	13.26	7.61
Las Vegas-Henderson-Paradise, NV	2,292,476	2,265,461	1.19%	14,870.00	75,300.00	29,800.00	45,500.00	15,650.00	49,800.00	29,800.00	20,000.00	6.49	6.83
Austin-Round Rock, TX	2,352,426	2,283,371	3.02%	61,460.00	87,400.00	35,600.00	51,800.00	18,720.00	52,600.00	35,600.00	17,000.00	26.13	7.96
San Jose-Sunnyvale-Santa Clara, CA	1,952,185	2,000,468	-2.41%	141,030.00	123,500.00	84,100.00	39,400.00	13,680.00	66,100.00	84,100.00	(18,000.00)	72.24	7.01
Urban Honolulu, HI MSA	1,000,890	1,016,508	-1.54%	9,810.00	97,100.00	56,000.00	41,100.00	5,810.00	49,000.00	56,000.00	(7,000.00)	9.80	5.80
TOTALS / SUM	5,434,365			100,692.40	93,310.80	40,665.22	55,898.80	41,652.00	54,078.00	40,643.48	16,686.00	18.53	7.66
				https://www.bls.gov/oes/current/oes_ca.htm				https://www.bls.gov/oes/current/oes_ca.htm					

6.2.6 Flujo de la fuerza laboral en Arlington y Alexandria, 2015

Tabla 32: Flujo de la fuerza laboral en Arlington y Alexandria

ARLINGTON, VA – Flujo de la fuerza laboral 2011-2015						ALEXANDRIA, VA - Flujo de la fuerza laboral 2011-2015					
	Ubicación de la residencia	%	Geografía de la fuerza laboral (sitio de trabajo)	%	Net Flow		Ubicación de la residencia	%	Geografía de la fuerza laboral (sitio de trabajo)	%	Flujo neto
Virginia	83,444	58.7%	135,640	71.4%	(52,196)		60,104	64.0%	75,431	76.1%	(15,327)
Arlington	46,632	32.8%	46,632	24.5%	-		14,036	14.9%	5,614	5.7%	8,422
City of Alexandria	5,614	4.0%	14,036	7.4%	(8,422)		25,007	26.6%	25,007	25.2%	-
Fairfax County	25,815	18.2%	48,766	25.7%	(22,951)		17,568	18.7%	31,221	31.5%	(13,653)
Prince William County	887	0.6%	12,639	6.7%	(11,752)		946	1.0%	7,740	7.8%	(6,794)
Loudoun County	1,067	0.8%	4,704	2.5%	(3,637)		791	0.8%	1,327	1.3%	(536)
Falls Church City	1,270	0.9%	915	0.5%	355		439	0.5%	236	0.2%	203
Fairfax City	1,297	0.9%	835	0.4%	462		646	0.7%	321	0.3%	325
Other VA Cities and Towns	862	0.6%	7,645	4.0%	(6,783)		671	0.7%	3,965	4.0%	(3,294)
DC	49,463	34.8%	16,190	8.5%	33,273		27,707	29.5%	6,054	6.1%	21,653
Rest of the Country	882	0.6%	2,687	1.4%	(1,805)		754	0.8%	1,453	1.5%	(699)
Maryland	8,258	5.8%	34,980	18.4%	(26,722)		5,334	5.7%	16,243	16.4%	(10,909)
Total	142,047	100%	190,029	100%	(47,982)		93,899	100.0%	99,181	100.0%	(5,282)

Fuente: Residence County to Workplace County Commuting Flows²⁴⁶ 5-Year ACS, 2011-2015.

²⁴⁶ Consultado en U.S. Census Bureau. 2016. “Residence County to Workplace County Commuting Flows for the United States and Puerto Rico Sorted by Residence Geogra-phy: 5-Year ACS, 2011-2015 2011-2015 5-Year ACS Commuting Flows”, el 20 de febrero de 2022. <https://www.census.gov/data/tables/2015/demo/metro-micro/commuting-flows-2015.html>



Doctorado en Patrimonio Cultural y
Natural. Historia, Arte y Territorio

