

VARIA DE ARQUEOLOGIA

NOTICIA DE UN NUEVO YACIMIENTO ACHELENSE DESCUBIERTO EN ALAEJOS (VALLADOLID)

Con la presente nota no se pretende realizar un estudio detallado del yacimiento que nos ocupa, sino simplemente dar noticia de una serie de materiales hasta ahora recogidos en él (cerca de 220 piezas), que esperamos ampliar en futuras prospecciones.

El yacimiento se sitúa en una terraza del Duero, en la margen derecha de la carretera de Alaejos a Toro (Km. 4), siendo sus coordenadas 41° 20' 50" lat. N., 1° 33' 30" long. W, Hoja n.º 398 "Castronuño", 1: 50.000, 1931. La terraza ha sido definida como TD 2, a + 126-134 m. (Pérez-González, 1979, p. 722 y 748 ss.) y el punto donde se sitúa el yacimiento dista del río Duero 5 km. La prospección se ha efectuado en un majuelo, propiedad de la Diputación Provincial de Valladolid, de cerca de 11 hectáreas, habiéndose realizado la recogida sistemática de materiales en una décima parte del mismo.

Los rasgos más importantes de los documentos industriales hallados son los siguientes:

BIFACES.— Del total de los hasta ahora recuperados (12) sólo 9 se conservan enteros, destacando en ellos su aspecto evolucionado. Generalmente fabricados sobre canto, conservan zonas muy pequeñas de córtex (en la zona basal o en el dorso). Muchos han sido tallados con percutor blando y posteriormente regularizados, lo que da como resultado un bifaz simétrico, de silueta ovalada (aunque también puede ser amigdaloides), con aristas subrectilíneas o ligeramente sinuosas, y con la base tallada o parcialmente tallada.

CANTOS TALLADOS UNIFACIALES.— Es sorprendente la abundancia de este tipo de utensilios (63), más aún cuando su talla está relativamente elaborada. Dominan los tipos 1-2 y 1-3 de la clasificación de Ramendo (1963), es decir, con talla escaleriforme; no obstante la variedad de tipos es relativamente grande.

CANTOS TALLADOS BIFACIALES.— El conjunto (30) es menos homogéneo, pero, al igual que en el caso de los C.T. Unifaciales, sorprende su talla, que es relativamente cuidada a pesar de tratarse de útiles tan sencillos. Algunos de ellos tienen la arista tan desarrollada que ocupa más de la mitad del perímetro total del canto, si bien esto no es lo más corriente. En ocasiones se aprecia regularización del filo y en otros casos la talla es tan anárquica que constituyen tipos intermedios entre los C.T. Bifaciales y los núcleos.

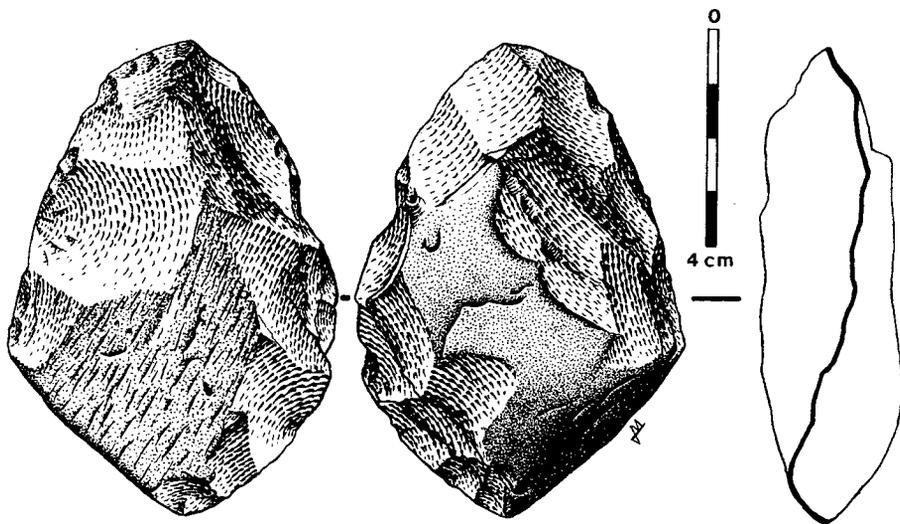


Fig. 1.—Bifaz ovalado de cuarcita, tallado con percutor blando y con la base parcialmente reservada.

NÚCLEOS.—Son relativamente abundantes (31); sólo unos pocos tienen talla somera, y dominan los tipos discoides de talla centrípeta, si bien no escasean los núcleos informes de talla multidireccional. Se da el caso de un ejemplar con preparación levallois en el que la lasca extraída se reflejó y resultó demasiado corta.

LASCAS (Sin retocar 40, retocadas 26).—La mayoría tiene córtex. Del mismo modo dominan los talones corticales de una manera abrumadora, y en todo caso junto a los talones lisos no corticales suman más del 90 por 100 del total. El tamaño de las lascas pocas veces supera los 10 cms. de longitud. Como ya se ha indicado, 26 de las 66 lascas son utensilios gracias al retoque que han sufrido. Este es irregular y marginal, por lo que los útiles resultantes son en cierta medida heterodoxos y de difícil clasificación dentro de la lista tipo de Bordes. Esa es la razón de que, junto al grupo de diversos, destaquen las raederas (quizá el grupo con tipos más netos), seguidos del grupo de muescas y denticulados (con todas las reservas que este tipo de útiles puede presentar en un yacimiento superficial). Por último queremos destacar la presencia de un solitario hendidor del tipo I de Tixier.

Además de las reseñadas, existe un grupo más de *piezas sobre canto* (18) que cómodamente hemos incluido en "diversos" pues cada una precisaría una descripción individual, poco recomendable en una breve nota informativa como la presente.

A falta de un estudio más detallado de esta industria, los indicios disponibles sugieren una atribución cronológica relativamente avanzada dentro del Achelense, si bien no descartamos la posibilidad de una mezcla de materiales de diferentes épocas. De hecho hemos podido documentar en la colección piezas post-paleolíticas que en posteriores estudios separaremos de las paleolíticas; sin embargo, la posición del yacimiento en una de las terrazas más antiguas de la zona, correspon-

diente al Pleistoceno Inferior (Pérez-González, 1979, p. 732, cuadro 3), supone un serio obstáculo para las teorías que buscan en las terrazas de los ríos una orientación cronológica para las industrias en ellas situadas.

En segundo lugar, nos encontramos con esos sorprendentes porcentajes que definen como atípico el yacimiento, bien sea por mezclas y remociones, bien por causas culturales. En todo caso intentaremos en el futuro verificar cualquiera de estas posibilidades.

Para concluir únicamente añadiremos que el yacimiento no está aislado, ya que aparte de los descubrimientos esporádicos de piezas paleolíticas realizados por nosotros en la zona, ya han sido publicados a pocos kilómetros otros yacimientos datables en el Paleolítico Inferior (Santonja y Pérez-González, 1984, pp. 79-87).—

MANUEL CARLOS JIMÉNEZ y JOSÉ MANUEL BENITO.

BIBLIOGRAFIA

- BORDES, F. (1961): *Typologie du Paléolithique Ancien et Moyen*, Bordeaux, 1961.
- DAUVOIS, M. (1976): *Precis de dessin dynamique et structural des industries lithiques préhistoriques*, Périgueux, 1976.
- PÉREZ-GONZÁLEZ, A. (1979): "El Cuaternario en la región central de la Cuenca del Duero y sus principales rasgos geomorfológicos", *Actas de la 1.ª Reunión sobre la geología de la Cuenca del Duero* (Salamanca, 1979), vol. II, pp. 717-774. *Temas Geológico-Mineros*, VI, IGME, 1982.
- RAMENDO, L. (1963): "Les galets aménagés de Reggan (Sahara)", *Libyca*, XI, 1963, pp. 43-73.
- SANTONJA, M. y PÉREZ-GONZÁLEZ, A. (1984): *Las industrias paleolíticas de la Maya I en su ámbito regional*, EAE, 135, Madrid, 1984.
- TIXIER, J. (1956): "Le hachereau dans l'Acheuléen nord-Africain. Notes typologiques", *XV Session du Congrès Préhistorique de France*, Poitiers-Angoulême, 1956, pp. 914-923.

LA SECUENCIA PROTOHISTORICA DEL YACIMIENTO DE ALMENARA DE ADAJA (VALLADOLID)

La *villa* de Almenara de Adaja es, sin lugar a dudas, el de mayor tradición bibliográfica entre los yacimientos romanos de la provincia de Valladolid; su conocimiento data del año 1887¹ aunque no sería sino hasta 1942 cuando, dirigida por Gratiniano Nieto, se inicia su excavación. Muy poco es lo que sabemos sobre los materiales que deparó aquella campaña de 1942-43, pero su excavador, en la breve publicación, no hace referencia a material alguno distinto de los romanos, si excep-

¹ Noticias, BRAH, XI, 1887, p. 451. En su primera atribución al yacimiento se le identificó con la ciudad clásica de *Nivaria*.