

GRANDE DEL BRIO, R. *La pintura rupestre esquemática en el centro-oeste de España, (Salamanca y Zamora)*, Ediciones de la Diputación de Salamanca, Salamanca, 1987, 202 p.

Siguen siendo tan numerosas las incógnitas que se ciernen sobre el Arte Rupestre Esquemático —frecuentísima descontextualización, carencia de dataciones fiables, la ambigua cuestión de su origen, cuando nó del propio significado— que, difícilmente, puede abordarse hoy con éxito un estudio de esta naturaleza. Con tales precedentes, mucho nos temíamos, al iniciar la lectura del presente volumen que el mismo se redujera, como es harto habitual en publicaciones de esta guisa, a una mera descripción de repertorios iconográficos, una muy hipotética aproximación cronológica y un escasísimo o nulo alcance histórico. La realidad, sin embargo, es bien diferente.

Amén de una correcta concepción formal de su desarrollo —análisis geomorfológico, inventario, y una segunda parte dedicada a la valoración topográfica de los abrigos, las fases pictóricas, así como de los elementos individualizados y en asociación—, entre los aspectos a destacar, referimos el hecho de que la vertebración del inventario no es el resultado de una simple recopilación bibliográfica, sino que, por el contrario, buena parte de la documentación se ha conseguido a partir de una importante labor prospectora realizada por autor durante una década. Constancia de la misma serían los veintitrés nuevos abrigos descubiertos, superando incluso los que hasta entonces se conocieran en la zona. La sola aportación de este repertorio, justificaría sobradamente la aparición del presente libro.

Lejos de la intención del autor de reducir su obra a un catálogo, resulta digno de elogio, asimismo, el estudio dedicado a la interpretación de los diversos motivos esquemáticos; un tipo de análisis que requiere profundos conocimientos en antropología cultural, demostrados ya por grande del Brío en su producción escrita. En fin, por más que resulta absolutamente legítimo, no entendemos del todo el afán del autor por enfatizar la autoría de sus descubrimientos —a esta circunstancia se alude reiterativamente—, del mismo modo que no hallamos justificación a determinadas afirmaciones, caso de la vertida a propósito de la «sincronicidad del Neolítico en áreas montañosas con el Bronce en la franja litoral del sur y sureste» (p. 194). La idea, pese a que pudo ser cierta, en la actualidad no está contrastada arqueológicamente.

Está todavía lejos el momento en que puedan solucionarse las grandes interrogantes que rodean al Arte Esquemático, pero lo que no nos cabe ninguna duda, es que tan solo con obras como la que aquí se presenta será posible avanzar en el conocimiento de esta parcela artística de la Prehistoria.—JULIO FERNANDEZ MANZANO.

Filippo COARELLI (Edd.), *Fregellae, II Il Santuario di Esculapio*, Perugia, Università degli Studi - Rom, Edizioni Quasar, 1986 (publ. 1987), 4<sup>o</sup>, 248 pp., XCIII tavv. III (XCIV-XCV) despleables.

El territorio de la antigua *Fregellae* corresponde hoy a los municipios de Arce y Cepriano en la provincia de Frosinone. La excavación del mismo por la universidad de Perugia inicia con este volumen su publicación precediendo, por razones editoriales, la edición del volumen primero dedicado a las fuentes sobre la ciudad, la historia y la topografía.

La excavación del santuario ha ocupado durante tres campañas un grupo de investigadores de la universidad de Perugia y otro de Cambridge hasta un total de (1978-80. 1982-84) seis campañas.

La historia del santuario de *Fregellae* es similar a la de otros santuarios de Esculapio, la ocupación de un lugar sede de un culto precedente como se advierte sea

en Grecia sea en Italia y, como se advierte también en estos territorios, un interés especial por aquellos lugares que habían sido ya sede de cultos a las aguas y la fertilidad.

El santuario de Fregellae es el habitual complejo arquitectónico dispuesto en terrazas y en una colina inmediata al llano donde se levanta la ciudad. Una solución helenística ampliamente documentada en el Lacio y zonas limítrofes.

El templo se ha conservado, lamentablemente, mal pero lo suficiente para reconocer el principio de simetría - axiliadad con respecto al pórtico que le rodea. El origen helenístico se advierte en la utilización del orden dórico en dicho pórtico y la vivaz policromía. El conjunto podría interpretarse, como propone Coarelli, como una reducción del «modelo» del santuario de Cos, con su *didaskaleion* y su escuela médica. La proximidad de Minturno podría hacer verosímil la hipótesis de unas relaciones directas con el centro del Egeo, atestiguada en otro sentido por el comercio de vino rodio y la presencia de soldados de Fregellae entre las tropas romanas activas en Oriente y quizás en la primera guerra siria contra Antioco III. Las diferencias no se hallan en la disposición del santuario sino en el templo propiamente dicho con su característica cella transversal. La construcción parece haber tenido lugar en el segundo cuarto del s. II con un terminus ante quem del 125 a. C.. Es interesante en este sentido observar como han podido ser recuperadas partes de una decoración parietal del Primer Estilo y abundantes fragmentos de terracotas arquitectónicas que, al igual que los exvotos muestran la *facies* habitual en estos santuarios. La comparación con Gabii surge inmediatamente, aunque los *aaa.* no aduzcan este paralelo, quizás por la modestia del depósito gabino, entre el material comparativo etrusco-lacial aducido. El estudio del depósito es muy detenido y en él merece destacarse el estudio de los ex-votos anatómicos. El material cerámico vascular es escaso y sorprendentemente falla, ambos casos en contra de lo que sucede en Gabii, el material numismático.

Probablemente nadie intentará incluir el Asklepeion de Fregellae entre los grandes santuarios de Italia central pero sin duda puede figurar entre los mejor y más detenidamente estudiados y ser, quizás, el primero en que se ha efectuado una excavación estratigráfica.—ALBERTO BALIL.

Anne JOHNSON, *Romische Kastelle des 1. und 2. Jahrhunderts n. Chr. in Britannien und in der germanischen Provinzen des Romerreiches*, Mainz, Verlag Philipp von ZABERN, 1987, 374 pp., 220 fig. viii lams. en color.

El punto de partida del original inglés de esta obra (*Roman Forts*, London 1983, que no me es asequible ahora) fue la disertación de la autora para el Ph. d. (University of Wales, Cardiff). Según indica el traductor se ha procurado poner al día, en las contribuciones bibliográficas, el original inglés.

En la introducción se presenta un análisis de las fuentes textuales, escritas y monumentales así como las arqueológicas, singularmente los propios fuertes. El primer capítulo está dedicado al estudio del ejército romano en época imperial pero sin entrar en el ejército del Bajo Imperio.

Las fuentes textuales sobre campamentos y algunas estructuras —modelo, *Inchuthil* y *Neuss* para las legiones, *Hesselbach* para los *numeri* y un modelo de campamento de *auxilia*, son tratados en el capítulo segundo. Otros dos capítulos se consagran al modo de construir un *castellum* y sus distintas partes así como el paso de la construcción de madera a la de piedra. Las construcciones en el interior del campamento, *principia*, *praetorium*, *horrea*, *valetudinaria*, acuartelamientos, establos, *fabricae*, etc.) son objeto de un análisis y descripción muy detenida en un largo capítulo (quinto). Alimentación y suministro de agua son el tema del capítulo sexto