

I

EL EMPLEO FEMENINO A TIEMPO PARCIAL EN ESPAÑA: UN ANÁLISIS POR MOTIVOS DE DEMANDA Y RAMAS DE ACTIVIDAD (*)

Jesús FERREIRO APARICIO
Elena SIRVENT GARCÍA DEL VALLE
Universidad del País Vasco

SUMARIO

- I. INTRODUCCIÓN.
 - II. METODOLOGÍA ESTADÍSTICA EMPLEADA.
 - III. EL EMPLEO A TIEMPO PARCIAL EN ESPAÑA: UN ANÁLISIS POR RAMAS DE ACTIVIDAD Y MOTIVOS DE DEMANDA.
 - 1. El empleo a tiempo parcial en 1995.
 - 2. El empleo a tiempo parcial en el año 2003.
 - 3. Comparación entre los años 1995 y 2003.
 - IV. BIBLIOGRAFÍA.
 - V. ANEXO.
-

I. INTRODUCCIÓN

Desde hace más de dos décadas, la reducción del tiempo de trabajo ha sido un tema importante de debate en la negociación colectiva y en las políticas de empleo

(*) Este trabajo cuenta con la financiación del Departamento de Educación, Universidades e Investigación del Gobierno Vasco a través del Programa de Becas predoctorales de Formación de Investigadores.

de muchos países europeos. Desde finales de los años setenta, la reducción de la jornada laboral, una de cuyas formas es el empleo a tiempo parcial, se convirtió en un instrumento para la reducción del desempleo. A la cabeza de todos los Estados Europeos en lo concerniente a la reducción de la jornada laboral se situó Francia con la Ley Aubry en 1998. Por ley, la jornada laboral pasó a ser de 35 horas semanales⁽¹⁾.

La reducción de la jornada laboral también ha sido un tema central en las políticas públicas de la Unión Europea. Desde el libro blanco «Crecimiento, Competitividad y Empleo», publicado en 1993 por la Unión Europea (UE), se ha visto el empleo a tiempo parcial como una forma de combatir el alto nivel de desempleo en Europa, creándose programas de reducción de la jornada laboral en la mayoría de los países europeos.

No obstante, algunos investigadores discrepan de su validez como herramienta para bajar la tasa de desempleo, y apuntan que el empleo a tiempo parcial, más que disminuir el paro, lo que hace es aumentar las tasas de actividad, ya que movilizan la reserva del mercado laboral de mujeres casadas⁽²⁾. En cualquier caso, en lo que se refiere al empleo a tiempo parcial, parece que esta opción, que apareció como una herramienta coyuntural frente al desempleo empieza a consolidarse como una opción de vida para una parte importante de la ciudadanía europea.

Si comparamos la tasa de empleo a tiempo parcial en España del año 1995 con la de 2003, vemos que la variación es mínima. Pese a las distintas iniciativas que se han llevado a cabo con la intención de mejorar y fomentar la estabilidad del empleo a tiempo parcial (una reforma laboral en 1997, otra en 2001, y un Real Decreto-Ley en 1998 que recogía el Acuerdo sobre el trabajo a tiempo parcial y mejora de su estabilidad), el peso del empleo a tiempo parcial se ha mantenido con pequeñas variaciones frente a los ligeros avances registrados en la utilización de esta modalidad de empleo entre los socios comunitarios durante este período. El Banco de España considera que las reformas encaminadas a fomentar el empleo a tiempo parcial no han tenido los efectos deseados, y subraya que el grado de involuntariedad de esta modalidad de trabajo es mayor en España que en la UE (en torno a 5 puntos porcentuales)⁽³⁾.

Por otra parte, y según el Consejo Económico y Social (CES), la escasa importancia de esta modalidad de empleo en España puede ser uno de los factores que expliquen la resistencia a la baja de la excesiva temporalidad⁽⁴⁾. Los contratos a tiempo parcial indefinidos permiten conjugar la estabilidad en el empleo con necesidades productivas variables de las empresas, por lo que el fomento de un uso adecuado de tales contratos a través de la negociación colectiva puede ser una alternativa a la contratación temporal, o a la realización de horas extraordinarias⁽⁵⁾.

(1) TIJDENS (2001, p. 4).

(2) VISSER (2002, p. 25).

(3) ESTRADA *et al.* (2003, p. 70).

(4) CES (2002, p. 282).

(5) CES (2002, p. 282).

No obstante, la altísima temporalidad de esta modalidad de empleo (56,1% en 2001 frente al 29,5% en el caso de los asalariados a tiempo completo), así como los menores salarios por hora recibidos (de acuerdo con el índice de costes laborales elaborado por el Instituto Nacional de Estadística (INE) para el II trimestre de 2003 el coste salarial por hora efectiva de un trabajador a tiempo parcial era el 70,61% del correspondiente a un trabajador a jornada completa), no hacen del trabajo a tiempo parcial una modalidad de empleo atractiva para los trabajadores españoles.

El Estudio 2321 del Centro de Investigaciones Sociológicas (con datos obtenidos en 1999) aporta información sobre la frecuencia con que este tipo de trabajadores realizan horas adicionales: un 63% de los entrevistados que declaraban trabajar como asalariados a tiempo parcial realizaban horas adicionales, y en un 40% de los casos sin remuneración, ni en tiempo ni en dinero. Este estudio también apunta a la alta frecuencia con la que los trabajadores a tiempo parcial están en situación irregular: un 41% no cotizaba a la Seguridad Social, frente a un 4% de los que trabajaban a tiempo completo⁽⁶⁾.

La gran diferencia existente entre España y la UE en lo que al porcentaje de trabajadores a tiempo parcial se refiere, se debe a que el empresario español obtiene de la temporalidad la flexibilidad a que accede el emprendedor europeo con la contratación a tiempo parcial. Aunque la tasa de temporalidad en España se ha reducido en 2,5 puntos entre 1997 y 2002, se mantiene por encima del 30% (31,2%), casi tres veces más alta que la de la UE (11,1%)⁽⁷⁾. Por este motivo, el Consejo de Empleo y Asuntos Sociales de la UE recomendó a España, en su reunión del 3 de junio de 2003, revisar el marco regulador de su mercado laboral con vistas a reducir la proporción de contratos temporales y aumentar los de tiempo parcial. En este sentido, hizo hincapié en la necesidad de reducir la alta proporción de contratos de empleo de duración determinada y aumentar los contratos a tiempo parcial, así como de adoptar medidas eficaces para incrementar la tasa de empleo global y reducir las diferencias de empleo y desempleo entre hombres y mujeres.

Este trabajo se centra en explicar la naturaleza del empleo a tiempo parcial en España. La pregunta principal que nos planteamos es: ¿Existe alguna relación entre las ramas de actividad y los motivos por los cuales se trabaja a tiempo parcial? ¿Si ésta existe, cómo es?

En este trabajo, utilizando datos procedentes de la Encuesta de Población Activa del INE correspondientes al segundo trimestre de los años 1995 y 2003 sobre ocupados por sexo, rama de actividad y tipo de jornada, realizamos un análisis estadístico sobre la evolución del trabajo a tiempo parcial en España, centrándonos en los motivos por los cuales los trabajadores a tiempo parcial escogen esta modalidad de empleo y las ramas de actividad en las que el empleo a tiempo parcial es más frecuente. Centramos nuestro análisis en el colectivo de mujeres.

(6) CES (2001, pp. 272-273).

(7) ESTRADA *et al.* (2003, p. 69).

II. METODOLOGÍA ESTADÍSTICA EMPLEADA⁽⁸⁾

El Análisis de Correspondencias Simple (AC) es una técnica estadística de análisis de datos. Se enmarca dentro de los métodos descriptivos multivariantes, en concreto, dentro del Análisis Factorial. La característica más notable de estos métodos es su habilidad para describir y analizar grandes tablas de datos. El objetivo del Análisis Factorial es suministrar, mediante un pequeño número de factores, el máximo de información contenida en un gran número de variables relacionadas entre sí, eliminando los efectos marginales que perturban la percepción global de la información.

El objetivo del Análisis de Correspondencias Simples (AC) es proporcionar una representación gráfica de una tabla de contingencia. Es decir, trata de presentar mediante una o varias gráficas la mayor parte de la información contenida en una tabla de frecuencias o datos positivos.

El AC suele ir acompañado de un análisis complementario que permite enriquecer la información obtenida a través de los factores. Este análisis se conoce como Clasificación Automática (Cluster). Mediante el análisis de Cluster se obtienen clases o grupos de individuos con características homogéneas. Estos grupos se obtienen por medio de algoritmos formalizados y no por métodos subjetivos o visuales. De los diferentes métodos existentes para realizar este tipo de análisis, en nuestro análisis hemos empleado el método de Ward, ya que es el más adecuado cuando previamente se ha desarrollado un análisis de correspondencias simples. El método de Ward utiliza los factores del AC para obtener las clasificaciones de las ramas de actividad.

En nuestro trabajo hemos estudiado el empleo a tiempo parcial en dos momentos de tiempo: El segundo trimestre del año 1995 y el segundo trimestre del año 2003. Para cada año se han realizado dos análisis. El primer análisis incluye 8 variables activas: Jornada completa y siete tipos de jornada parcial (motivos por los cuales se está trabajando a tiempo parcial). En ambos casos, en este primer análisis, el peso de la variable jornada completa es muy elevado por lo que la información que nos da sobre el trabajo a tiempo parcial es pequeña. Debido a ello se realiza un segundo análisis que excluye la variable jornada completa lo que nos permite caracterizar el empleo a tiempo parcial.

En cuanto a los individuos estudiados, se corresponden con la Clasificación Nacional de Actividades Económicas (CNAE 93) que emplea el INE.

III. EL EMPLEO A TIEMPO PARCIAL EN ESPAÑA: UN ANÁLISIS POR RAMAS DE ACTIVIDAD Y MOTIVOS DE DEMANDA

1. EL EMPLEO A TIEMPO PARCIAL EN 1995

En 1995 el peso del empleo a tiempo parcial en España era pequeño, muy inferior al de la Unión Europea (UE):

(8) ESCOFIER y PAGÈS (1992, caps. 2 y 9).

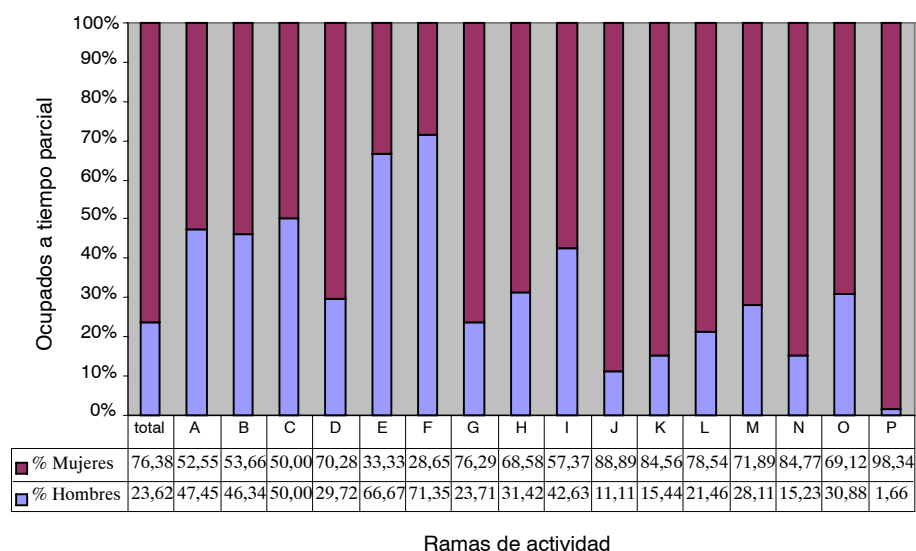
- 7,39% del total de ocupados (922.800 personas) trabajaba a tiempo parcial (16% en la UE).
- 2,65% del total de ocupados hombres (218.000) trabajaba a tiempo parcial (5,21% en la UE).
- 16,52% del total de ocupadas mujeres (704.800) trabajaba a tiempo parcial (31,23% en la UE).

En la figura 1 se muestra sobre el total de ocupados a tiempo parcial qué porcentaje son hombres y qué porcentaje son mujeres⁽⁹⁾. Se observa que el porcentaje de mujeres es superior al 50% en todas las ramas de actividad salvo en las ramas «producción y distribución de energía eléctrica, gas y agua» (producción y distribución de energía eléctrica, en adelante) y «construcción» en las que el porcentaje de hombres es superior al 50%. En la rama de producción «industrias extractivas» existe el mismo número de hombres que de mujeres trabajando a tiempo parcial, y en las ramas de «agricultura, ganadería, caza y sevicultura» (agricultura, en adelante), «pesca» y «transporte, almacenamiento y comunicaciones» (transporte, en adelante) el porcentaje de hombres es superior al 40%.

Las ramas de actividad en las que del total de trabajadores a tiempo parcial un alto porcentaje (más del 40%) son hombres, son ramas de actividad del sector primario y secundario.

FIGURA 1

El trabajo a tiempo parcial en España en el año 1995



Ramas de actividad

Fuente: Elaboración propia a partir de datos de la EPA 1995.

(9) Ver correspondencias de las letras A, B, C con las ramas de actividad en el anexo de la p. 245.

En cualquier caso, y como hemos señalado, nuestro trabajo se centra en el análisis del colectivo de mujeres ocupadas.

Un concepto íntimamente unido al análisis de correspondencias es el de perfil fila, perfil columna. La tabla de perfiles fila se obtiene dividiendo la frecuencia conjunta por la marginal de la fila y la tabla de perfiles columna se obtiene dividiendo la frecuencia conjunta por la marginal de la columna. Si todas las ramas de actividad presentaran el mismo perfil, éste sería idéntico al marginal y en este caso se dice que hay independencia entre la variable ramas de actividad y la variable tipos de jornada; la independencia entre ambas variables significa que no hay ninguna relación entre ambas. El objetivo fundamental del análisis de correspondencias es estudiar la relación entre las dos variables, es decir, la desviación de la tabla de perfiles de la hipótesis de independencia.

CUADRO 1

Mujeres ocupadas por tipo de jornada y rama de actividad en 1995. Perfiles fila

	Jornada completa %	Parcial cursos %	Parcial enfermedad %	Parcial obligaciones familiares %	Parcial por no encontrar trabajo a jornada compl. %	Parcial por preferencia %	Parcial por el tipo de actividad %	Parcial por otros motivos %
Total ocupadas	83,43	0,64	0,20	1,99	3,61	0,59	6,95	2,55
Agricultura	86,84	0,20	1,40	3,34	0,17	0,10	5,24	2,67
Pesca	53,06	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	40,82	4,08
Industrias extractivas	96,67	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	3,33
Industrias manufactureras	90,29	0,55	0,17	2,51	2,00	0,65	2,63	1,22
Producción y distribución de energía eléctrica	97,06	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	2,94	0,00
Construcción	87,32	0,00	0,00	2,35	4,46	2,11	2,58	0,00
Comercio	86,31	0,45	0,12	2,42	2,95	0,65	4,05	3,03
Hostelería	82,08	1,17	0,00	1,83	3,72	0,72	7,38	3,09
Transporte	90,25	0,18	0,00	0,36	1,70	0,54	4,47	2,59
Intermediación financiera	87,39	0,10	0,00	1,38	1,87	0,79	6,11	2,36
Actividades inmobiliarias	75,46	1,41	0,13	1,70	7,65	0,70	9,57	3,42
Administración Pública	94,18	0,07	0,00	0,29	0,65	0,18	3,47	1,16
Educación	85,54	1,42	0,14	0,84	2,95	0,12	7,68	1,37
Sanidad	90,51	0,43	0,05	0,93	1,96	0,25	4,35	1,41
Otras actividades sociales	79,03	0,90	0,19	2,00	3,23	0,95	9,99	3,66
Hogares	45,48	0,43	0,23	4,52	15,06	1,70	26,20	6,19

Fuente: Elaboración propia a partir de datos de la EPA 1995.

En la línea «total ocupadas» del cuadro 1 los porcentajes que se muestran son los perfiles fila.

¿Qué quiere decir que «jornada parcial por el tipo de actividad que desarrolla» es 6,95%?: del total de ocupadas, el 6,95% trabaja a tiempo parcial por el tipo de actividad que desarrolla.

Si hubiese independencia, dentro de las ocupadas en la rama de actividad pesca la modalidad trabajo a tiempo parcial por el tipo de actividad que desarrolla representaría el 6,95%; nos encontramos que esto no es así ya que el porcentaje es del 40,82%. Esto indica que existe relación entre las ramas de actividad y las modalidades de empleo reseñadas. Además, en este caso, se dice que la modalidad «parcial por el tipo de actividad que desarrolla» y la rama de actividad pesca se atraen ya que 40,82% es superior a 6,95%. En contraposición, al ser 2,94% inferior a 6,95% se dice que la modalidad parcial por el tipo de actividad que desarrolla y la rama de actividad producción y distribución de energía eléctrica se repelen.

Las dos ramas de actividad en las que mayor es el porcentaje de mujeres ocupadas a tiempo parcial son, con mucha diferencia con respecto al resto de ramas de actividad, hogares y pesca con un 54,52% y un 46,94% respectivamente.

En el segundo análisis (cuadro 2) nos centramos exclusivamente en el análisis de las ocupadas a tiempo parcial. Las principales conclusiones que obtenemos son las siguientes:

- Del total de ocupadas a tiempo parcial, un 12,01% trabaja a «jornada parcial por obligaciones familiares (cuidado de niños o de adultos enfermos o discapacitados)» (parcial por obligaciones familiares, en adelante). Este porcentaje es del 25,51% en la rama de actividad agricultura y del 25,9% en «industrias manufactureras».
- Del total de ocupadas a tiempo parcial un 42,05% trabaja a «tiempo parcial por el tipo de actividad que desarrolla». Este porcentaje es del 90,9% en pesca y del 100% en producción y distribución de energía eléctrica.
- Un 21,85% de las mujeres ocupadas a tiempo parcial trabaja a «jornada parcial por no encontrar trabajo a jornada completa». Este porcentaje es 38,78% en construcción, 31,16% en actividades inmobiliarias y 27,73% en hogares.
- El 100% de las mujeres ocupadas a tiempo parcial en la rama de actividad industrias extractivas, trabaja a «jornada parcial por otros motivos».
- Un 1,12% de las mujeres ocupadas a tiempo parcial trabajan a «jornada parcial por enfermedad o incapacidad propia» (parcial por enfermedad, en adelante). Este porcentaje es del 10,71% en la rama de actividad agricultura.
- Además, si miramos los perfiles columna (que no se muestran en este trabajo), observamos que del total de mujeres ocupadas a «tiempo parcial por enfermedad», el 50% trabajan en la agricultura.

CUADRO 2

Mujeres ocupadas por tipo de jornada y rama de actividad excluyendo la variable jornada completa en 1995. Perfiles fila

	Parcial cursos %	Parcial enfermedad %	Parcial obligaciones familiares %	Parcial por no encontrar trabajo a jornada completa %	Parcial por preferencia %	Parcial por el tipo de actividad %	Parcial por otros motivos %
Total ocupadas	3,89	1,19	12,02	21,85	3,59	42,05	15,42
Agricultura	1,53	10,71	25,51	1,28	0,77	40,05	20,41
Pesca	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	90,91	9,09
Industrias extractivas	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	100,00
Industrias manufactureras	5,71	1,71	25,90	20,57	6,67	27,05	12,57
Producción y distribución de energía eléctrica	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	100,00	0,00
Construcción	0,00	0,00	20,41	38,78	18,37	22,45	0,00
Comercio	3,30	0,87	17,71	21,53	4,77	29,60	22,14
Hostelería	6,54	0,00	10,23	20,81	4,03	41,28	17,28
Transporte	1,83	0,00	3,67	17,43	5,50	45,87	26,61
Intermediación financiera	0,78	0,00	10,94	14,84	6,25	48,44	18,75
Actividades inmobiliarias	5,74	0,52	6,91	31,16	2,87	38,98	13,95
Administración Pública	1,24	0,00	4,97	11,18	3,11	59,63	19,88
Educación	9,78	0,96	5,77	20,35	0,80	53,04	9,46
Sanidad	4,61	0,49	9,95	20,87	2,67	46,36	15,05
Otras actividades sociales	4,31	0,91	9,52	15,42	4,54	47,62	17,46
Hogares	0,78	0,42	8,32	27,73	3,13	48,22	11,39

Fuente: Elaboración propia a partir de datos de la EPA 1995.

De todas formas, algunos de estos resultados deben ser tomados con cautela ya que pueden no ser significativos. Es el caso de producción y distribución de energía eléctrica y de industrias extractivas, cuyos resultados cambian completamente para cada uno de los años estudiados (1995, 2003 y también 2000 que, aunque no aparezca en el trabajo, ha sido estudiado). Las muestras de estas dos ramas de actividad son muy pequeñas y no representan correctamente al colectivo de ocupadas a tiempo parcial que hay en ellas.

En la tabla 1 se presentan los valores propios para el análisis que incluye la variable jornada completa. Cada valor propio representa la inercia del factor al que está asociado. En el análisis de correspondencias la inercia expresa la estructura de variabilidad de la tabla. Si las variables fuesen independientes (no hubiese ninguna relación entre sus modalidades) la inercia valdría cero. Así, por ejemplo, el primer valor propio se corresponde con la inercia asociada al primer eje factorial. El primer eje factorial explica un 84,01% de la inercia-información, es decir, del por qué la tabla que analizamos se aleja de la hipótesis de independencia.

TABLA 1
Mujeres ocupadas por tipo de jornada y rama de actividad en 1995.
Valores propios

HISTOGRAMA DE LOS 7 PRIMEROS VALORES PROPIOS

Número	Valor propio	Porcentaje %	Porcentaje acumulado %	
1	0,1075	84,01	84,01	*****
2	0,0091	7,15	91,16	*****
3	0,0055	4,32	95,48	*****
4	0,0028	2,21	97,70	***
5	0,0016	1,28	98,97	**
6	0,0010	0,76	99,73	*
7	0,0003	0,27	100,00	*

Fuente: Elaboración propia a partir de datos de la EPA 1995.

En la tabla 2 se presentan las coordenadas, las contribuciones y los cosenos cuadrados tanto de las categorías como de los individuos para el análisis que incluye la variable jornada completa. La contribución absoluta indica qué variables son las que más contribuyen a la formación del eje (se puede observar que su suma por columnas es 100). Los cosenos cuadrados reciben habitualmente, en el análisis de datos, el nombre de contribuciones relativas. La contribución relativa expresa cómo explica un eje la dispersión de una categoría o individuo.

TABLA 2
Mujeres ocupadas por tipo de jornada y rama de actividad en 1995.
Valores propios

COORDENADAS, CONTRIBUCIONES Y COSENOS CUADRADOS DE LAS FRECUENCIAS SOBRE LOS EJES 1 A 5

FRECUENCIAS ACTIVAS

Frecuencias			Coordenadas					Contribuciones					Cosenos cuadrados				
Identifica- dor corto	P. Rel	Disto	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5
COMP	83,47	0,02	0,14	0,01	0,00	0,00	0,00	14,8	0,6	0,1	0,4	0,4	1,00	0,00	0,00	0,00	0,00
PCUR	0,64	0,48	-0,11	0,31	-0,16	-0,56	-0,11	0,1	6,8	3,0	70,4	4,7	0,03	0,20	0,05	0,65	0,03
PENF	0,20	2,95	0,03	-1,60	-0,35	-0,40	-0,21	0,0	55,2	4,4	11,2	5,1	0,00	0,87	0,04	0,05	0,01
PFAM	1,99	0,30	-0,33	-0,34	0,24	-0,03	-0,03	2,1	25,6	21,1	0,7	0,8	0,37	0,39	0,19	0,00	0,00
PNOE	3,61	1,00	-0,97	0,14	0,17	-0,07	-0,08	31,3	8,0	18,2	6,4	12,8	0,94	0,02	0,03	0,01	0,01
PPRE	0,60	0,52	-0,54	0,04	0,37	0,14	0,02	1,7	0,1	14,8	4,4	0,1	0,57	0,00	0,26	0,04	0,00
PACT	6,94	0,73	-0,84	-0,02	-0,17	0,05	0,00	45,1	0,2	35,4	6,4	0,1	0,96	0,00	0,04	0,00	0,00
POTR	2,55	0,28	-0,46	-0,11	0,08	0,01	0,22	5,0	3,6	3,1	0,0	75,9	0,75	0,05	0,02	0,00	0,17

COORDENADAS, CONTRIBUCIONES Y COSENOS CUADRADOS DE LOS INDIVIDUOS

EJES 1 A 5

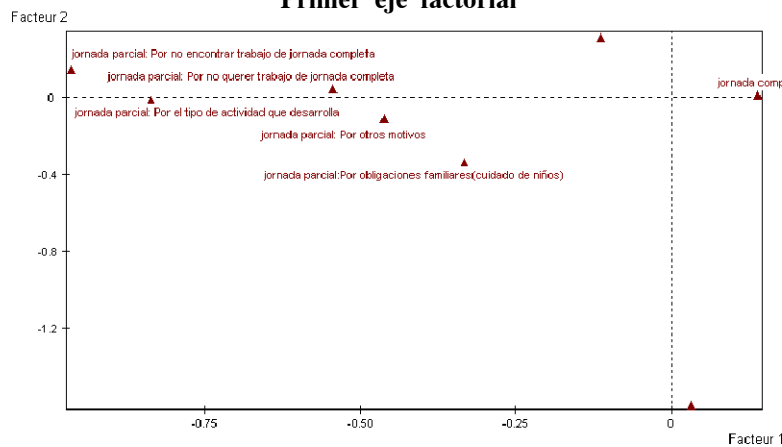
Individuos			Coordenadas					Contribuciones					Cosenos cuadrados				
Identificador	P. Rel	Disto	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5
Agri	7,02	0,13	0,15	-0,31	-0,07	-0,03	-0,01	1,6	75,7	5,6	2,9	0,7	0,19	0,77	0,03	0,01	0,00
Pesc	0,11	1,92	-0,89	-0,07	-0,91	0,44	0,14	0,8	0,1	16,9	7,7	1,4	0,41	0,00	0,43	0,10	0,01
Text	0,07	0,16	0,36	0,04	0,01	0,07	0,11	0,1	0,0	0,0	0,1	0,5	0,79	0,01	0,00	0,03	0,08
Iman	12,69	0,05	0,20	-0,01	0,07	-0,01	-0,05	4,7	0,2	10,5	0,2	16,6	0,82	0,00	0,10	0,00	0,04
elec	0,24	0,14	0,33	0,08	-0,09	0,09	-0,07	0,2	0,1	0,4	0,0	0,8	0,79	0,04	0,06	0,06	0,04
cons	0,99	0,11	0,11	0,06	0,20	0,07	-0,16	0,1	0,4	7,2	1,7	15,1	0,12	0,03	0,38	0,05	0,24
come	19,74	0,02	0,09	-0,02	0,08	0,01	0,04	1,6	0,6	22,6	0,5	15,9	0,51	0,02	0,37	0,00	0,08
host	7,82	0,01	-0,03	0,05	0,00	-0,03	0,05	0,1	2,1	0,0	3,1	14,0	0,11	0,29	0,00	0,14	0,35
tran	2,63	0,04	0,17	0,16	-0,03	0,08	0,04	0,7	0,9	0,3	5,6	3,1	0,64	0,07	0,01	0,14	0,04
fin	2,38	0,02	0,10	0,02	-0,01	0,10	0,02	0,2	0,1	0,1	8,1	0,6	0,45	0,02	0,01	0,47	0,02
Immo	7,33	0,08	-0,23	0,09	0,03	-0,10	0,00	3,7	5,9	0,9	27,7	0,0	0,72	0,10	0,01	0,14	0,00
admo	6,49	0,09	0,27	0,06	-0,06	0,09	-0,02	4,3	2,6	4,3	16,8	1,7	0,81	0,04	0,04	0,08	0,00
educ	10,11	0,03	0,04	0,08	-0,12	-0,07	-0,02	0,2	6,9	26,6	15,8	3,8	0,07	0,22	0,52	0,16	0,02
sani	10,30	0,04	0,18	0,05	-0,03	0,03	-0,03	3,0	3,3	2,0	3,6	4,3	0,83	0,08	0,03	0,03	0,02
asoc	4,93	0,02	-0,11	-0,02	-0,05	0,02	0,08	0,5	0,2	2,3	0,4	17,8	0,48	0,01	0,11	0,01	0,24
hoga	7,15	1,18	-1,08	-0,03	0,01	0,04	-0,03	78,2	0,9	0,2	5,0	3,7	1,00	0,00	0,00	0,00	0,00

Fuente: Elaboración propia a partir de datos de la EPA 1995.

Como ya hemos dicho anteriormente, el primer eje factorial explica un 84,01% de la inercia-información. El motivo «jornada completa» contribuye con el 14,8% (contribución absoluta) a la construcción del primer eje. Además, está muy bien representado en este eje (coseno cuadrado = 1.00 = contribución relativa). Este primer eje opone la variable «jornada completa», que se sitúa en la parte positiva del primer factor (coordenada = 0,14), a todas las variables correspondientes a jornada parcial que están bien representadas en este eje y que se sitúan en la parte negativa del primer factor tal y como puede observarse en el gráfico 1⁽¹⁰⁾.

GRÁFICO 1

Mujeres ocupadas por tipo de jornada y rama de actividad en 1995. Primer eje factorial



Fuente: Elaboración propia a partir de datos de la EPA 1995.

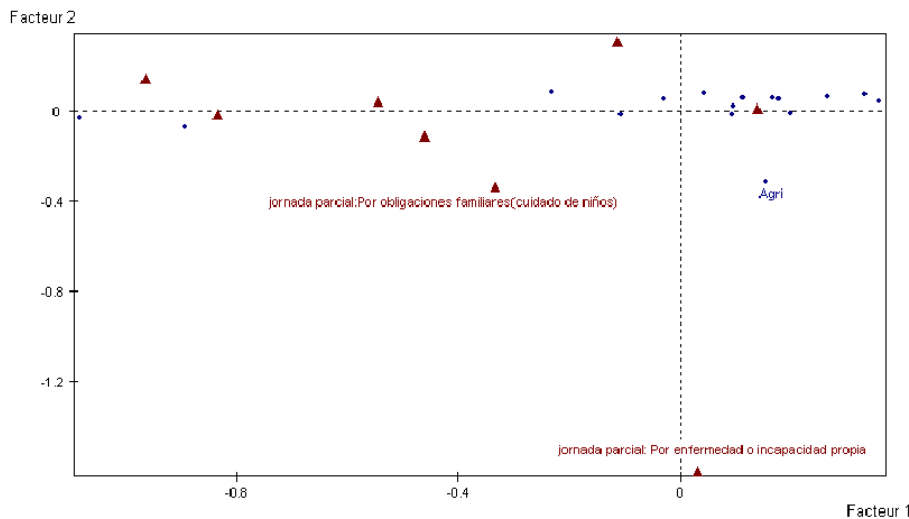
(10) Ver ESCOFIER y PAGÈS (1991) para normas de interpretación.

Pesca, «actividades inmobiliarias y de alquiler; servicios empresariales» (actividades inmobiliarias, en adelante), «otras actividades sociales y de servicios prestados a la comunidad; servicios personales» (otras actividades sociales, en adelante) y hogares se unen a las variables correspondientes a jornada parcial en oposición a industrias extractivas, industrias manufactureras, «comercio; reparación vehículos de motor, motocicletas y ciclomotores y artículos personales y de uso doméstico» (comercio, en adelante), producción y distribución de energía eléctrica, transporte, «intermediación financiera», «administración pública, defensa y seguridad social obligatoria» (administración pública, en adelante) y «actividades sanitarias y veterinarias, servicios sociales» (sanidad, en adelante) que se unen a «jornada completa». Por tanto, las variables que relativamente presentan más empleo a tiempo parcial son todas ellas del sector servicios a excepción de la rama de actividad pesca.

El segundo eje factorial con un porcentaje de explicación de la inercia del 7,15% nos muestra la relación positiva existente entre agricultura (-0,31, 75,7, 0,77) y los motivos «parcial por enfermedad» (-1,60, 55,2, 0,87) y «parcial por obligaciones familiares» (-0,34, 25,6, 0,39) como queda reflejado en el gráfico 2.

GRÁFICO 2

Mujeres ocupadas por tipo de jornada y rama de actividad en 1995. Segundo eje factorial



Fuente: Elaboración propia a partir de datos de la EPA 1995.

En la tabla 3 se presentan, para el análisis que no incluye la variable jornada completa, las coordenadas, las contribuciones y los cosenos cuadrados tanto de las categorías como de los individuos.

TABLA 3
Mujeres ocupadas por tipo de jornada y rama de actividad en 1995
excluyendo la variable jornada completa. Ejes factoriales

COORDENADAS, CONTRIBUCIONES Y COSENOS CUADRADOS DE LAS FRECUENCIAS SOBRE LOS EJES 1 A 5

FRECUENCIAS ACTIVAS

Frecuencias			Coordenadas					Contribuciones					Cosenos cuadrados				
Identifica- dor corto	P. Rel	Disto	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5
PCUR	3,89	0,50	-0,10	0,01	0,70	0,02	-0,01	0,5	0,0	93,6	0,1	0,0	0,02	0,00	0,98	0,00	0,00
PENF	1,19	3,88	1,74	0,76	-0,03	-0,42	0,23	42,6	16,8	0,1	13,7	8,0	0,78	0,15	0,00	0,05	0,01
PFAM	12,02	0,30	0,48	-0,24	0,02	-0,06	-0,07	32,1	17,2	0,2	3,0	8,1	0,76	0,19	0,00	0,01	0,02
PNOE	21,86	0,11	-0,24	-0,15	-0,03	-0,13	0,10	15,1	11,9	1,1	24,1	25,8	0,54	0,21	0,01	0,16	0,09
PPRE	3,62	0,31	0,02	-0,46	-0,11	0,04	-0,23	0,0	18,6	2,2	0,3	23,7	0,00	0,68	0,04	0,00	0,17
PACT	42,00	0,05	-0,11	0,18	-0,03	0,00	-0,05	5,6	34,4	2,1	0,0	14,7	0,23	0,69	0,02	0,00	0,06
POTR	15,42	0,10	0,15	-0,05	-0,03	0,24	0,10	4,1	1,0	0,8	58,8	19,7	0,24	0,03	0,01	0,62	0,10

COORDENADAS, CONTRIBUCIONES Y COSENOS CUADRADOS DE LOS INDIVIDUOS

EJES 1 A 5

Individuos			Coordenadas					Contribuciones					Cosenos cuadrados				
Identificador	P. Rel	Disto	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5
Agri	5,58	1,15	1,00	0,38	-0,06	-0,09	0,06	65,3	19,8	0,9	2,8	2,2	0,86	0,13	0,00	0,01	0,00
Pesc	0,31	1,02	-0,29	0,80	-0,22	0,21	-0,43	0,3	4,9	0,8	0,8	7,5	0,08	0,63	0,05	0,04	0,18
Iext	0,01	5,49	0,51	-0,26	-0,22	1,95	1,13	0,0	0,0	0,0	3,5	2,3	0,05	0,01	0,01	0,70	0,23
Iman	7,47	0,26	0,30	-0,33	0,13	-0,12	-0,14	8,1	20,3	6,0	7,2	18,1	0,36	0,43	0,06	0,06	0,07
elec	0,04	1,38	-0,37	0,91	-0,22	0,03	-0,59	0,1	0,9	0,1	0,0	1,9	0,10	0,59	0,04	0,00	0,25
cons	0,70	1,09	-0,06	-0,74	-0,25	-0,45	-0,35	0,0	9,4	2,2	9,0	10,9	0,00	0,51	0,06	0,18	0,11
come	16,34	0,10	0,16	-0,23	-0,02	0,12	0,06	4,9	21,9	0,2	14,3	7,9	0,26	0,56	0,00	0,14	0,04
host	8,47	0,04	-0,09	-0,04	0,13	-0,10	-0,01	0,8	0,3	6,8	5,6	0,2	0,22	0,03	0,45	0,29	0,01
tran	1,56	0,18	-0,12	0,05	-0,15	0,35	0,05	0,3	0,1	1,7	12,2	0,4	0,08	0,01	0,12	0,67	0,01
fin	1,82	0,10	-0,02	0,01	-0,18	0,19	-0,16	0,0	0,0	2,9	4,2	6,2	0,01	0,00	0,33	0,37	0,28
Inmo	10,90	0,08	-0,20	-0,04	0,08	-0,08	0,14	5,4	0,4	3,4	4,3	29,2	0,53	0,02	0,08	0,08	0,27
admo	2,29	0,21	-0,13	0,28	-0,16	0,28	-0,13	0,5	4,3	2,9	11,2	4,8	0,08	0,36	0,12	0,36	0,08
educ	8,87	0,20	-0,20	0,26	0,29	-0,06	-0,04	4,1	14,5	38,0	2,0	1,4	0,20	0,34	0,44	0,02	0,01
sani	5,85	0,02	-0,09	0,07	0,03	0,04	-0,02	0,5	0,7	0,3	0,5	0,2	0,48	0,28	0,07	0,08	0,02
asoc	6,25	0,04	-0,02	0,09	0,01	0,14	-0,09	0,0	1,3	0,0	7,4	6,6	0,01	0,22	0,00	0,48	0,22
hoga	23,55	0,08	-0,19	0,05	-0,17	-0,10	0,01	9,8	1,4	33,9	15,0	0,1	0,46	0,03	0,38	0,13	0,00

Fuente: Elaboración propia a partir de datos de la EPA 1995.

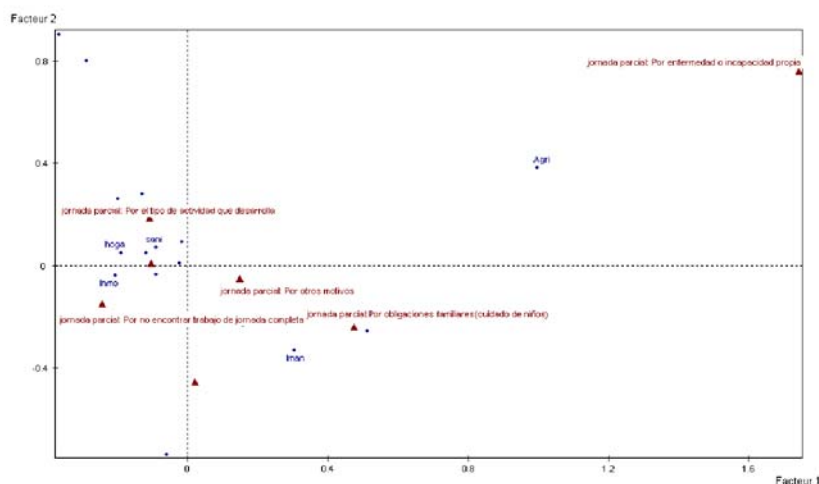
El primer factor explica un 49,51% de la inercia-información. Nos muestra claramente la relación existente entre agricultura y el motivo «parcial por enfermedad». Sin embargo, es necesario dejar claro un aspecto. Si miramos a los datos observamos que del total de mujeres que trabajan a tiempo parcial en agricultura un 10,71% trabajan a «tiempo parcial por enfermedad» y un 40,05% trabajan a «tiempo parcial por el tipo de actividad que desarrollan». Esto podría hacernos pensar que la relación a destacar sería entre agricultura y «parcial por el tipo de actividad que desarrollan» y no entre agricultura y «parcial por enfermedad». Pero en este análisis todas las conclusiones sobre un individuo o variable son en relación a otros indivi-

duos o variables. Es decir, del total de ocupadas a tiempo parcial un 1,19% trabajan a «tiempo parcial por enfermedad» frente al 10,71% que lo hacen dentro de la rama de actividad agricultura, y un 42,05% trabajan a «tiempo parcial por el tipo de actividad que desarrollan» frente al 40,05% que lo hacen en la rama de actividad agricultura. Mientras que el porcentaje de ocupadas a «tiempo parcial por enfermedad» en la rama de actividad agricultura (10,71%) es bastante superior a la media (1,19%), el porcentaje de ocupadas a «tiempo parcial por el tipo de actividad que desarrollan» en la rama de actividad agricultura (40,05%) es ligeramente inferior a la media (42,05%).

Agricultura (y también industrias manufactureras) además de a «parcial por enfermedad» se une, aunque en menor medida, a «parcial por obligaciones familiares» y «parcial por otros motivos» en oposición a actividades inmobiliarias, sanidad y hogares que se unen a «parcial por no encontrar trabajo a jornada completa» y «parcial por el tipo de actividad que desarrollan», tal y como se ve en el gráfico 3.

GRÁFICO 3

Mujeres ocupadas por tipo de jornada y rama de actividad en 1995 excluyendo la variable «jornada completa». Primer eje factorial

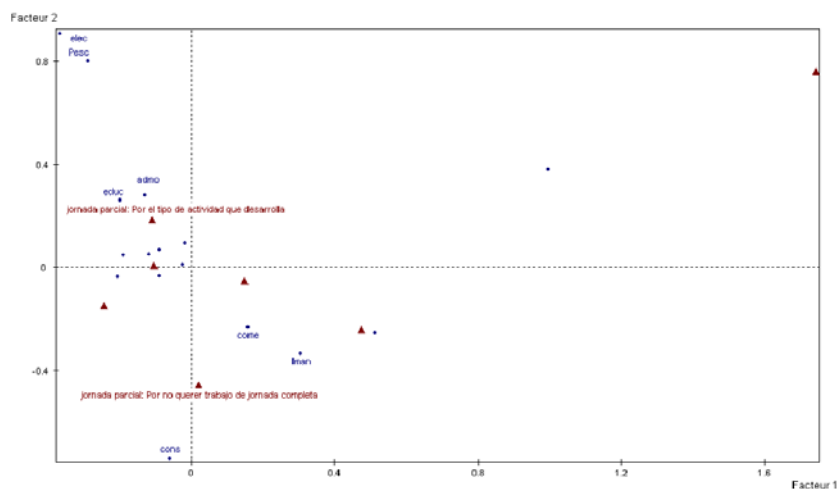


Fuente: Elaboración propia a partir de datos de la EPA 1995.

El 2.º eje factorial explica un 23,79% de la inercia-información. Pesca, producción y distribución de energía eléctrica, administración pública y educación se unen al motivo «parcial por el tipo de actividad que desarrollan» en oposición a industrias manufactureras, construcción y comercio que se unen a «jornada parcial por no querer trabajo a jornada completa» (parcial por preferencia, en adelante) tal y como se ve en el gráfico 4.

GRÁFICO 4

Mujeres ocupadas por tipo de jornada y rama de actividad en 1995 excluyendo la variable «jornada completa». Segundo eje factorial



Fuente: Elaboración propia a partir de datos de la EPA 1995.

Para obtener una clasificación de las ramas de actividad por el tipo de jornada laboral aplicamos el método de Ward o método de agregación en base a la varianza. Éste es un método de clasificación automática jerarquizado ascendente. Este método parte de la descomposición de la inercia total en inercia Inter e inercia Intra, descomposición que se refleja en la siguiente ecuación:

$$\text{Inercia total} = \text{Inercia Inter} + \text{Inercia Intra}$$

Se trata de maximizar la inercia Inter o, lo que es lo mismo, minimizar la inercia intra (dentro de las clases). Por tanto, la ventaja del método de Ward radica en que permite encontrar la partición en la que las clases que obtiene son muy homogéneas dentro de la clase y muy heterogéneas en relación con el resto de las clases.

En base al coeficiente varianza inter/varianza total, al dendrograma y al poder explicativo de las clases, en el análisis que incluye la variable jornada completa se ha decidido una clasificación en cuatro clases:

1. Agricultura. Esta clase está caracterizada por los motivos «parcial por enfermedad o incapacidad propia», «parcial por obligaciones familiares» y «jornada completa».
2. Industrias extractivas, industrias manufactureras, producción y distribución de energía eléctrica, construcción, comercio, transporte, intermediación financiera, administración pública y sanidad. Esta clase está caracterizada por «jornada completa».

3. Hostelería, actividades inmobiliarias, educación y otras actividades sociales. Esta clase está caracterizada por «parcial por asistencias a cursos», «parcial por el tipo de actividad que desarrolla» y «parcial por no encontrar trabajo a jornada completa».
4. Pesca y hogares. Esta clase está caracterizada por «parcial por el tipo de actividad que desarrolla» y «parcial por no encontrar trabajo a jornada completa».

En el análisis que no incluye la variable jornada completa se ha decidido una clasificación en tres clases que son:

1. Agricultura. Esta clase está caracterizada por «parcial por enfermedad», «parcial por obligaciones familiares» y «parcial por otros motivos».
2. Industrias extractivas, industrias manufactureras, construcción y comercio. Esta clase está caracterizada por «parcial por obligaciones familiares», «parcial por otros motivos» y «parcial por preferencia».
3. Pesca, producción y distribución de energía eléctrica, hostelería, transporte, intermediación financiera, actividades inmobiliarias, administración pública, educación, sanidad, otras actividades sociales y hogares. Esta clase está caracterizada por «parcial por el tipo de actividad», «parcial por no encontrar trabajo a jornada completa» y «parcial por asistencias a cursos».

En resumen, las principales conclusiones que obtenemos del análisis del empleo a tiempo parcial para el año 1995 son las siguientes:

- 1) El peso del empleo a tiempo parcial en España es muy pequeño tanto para el total de ocupados hombres como para el total de ocupadas mujeres y, en ambos casos, muy inferior a la media de la UE.
- 2) En el análisis del empleo femenino, hogares aparece como la rama de actividad en la que el porcentaje de ocupadas a tiempo parcial es mayor (54,32%). También en la rama de actividad pesca el porcentaje de mujeres ocupadas a tiempo parcial es muy alto (44,59%). Los porcentajes en el resto de ramas de actividad son muy inferiores.
- 3) Existe una fuerte relación entre la rama de actividad pesca y el motivo «parcial por el tipo de actividad que se desarrolla», especialmente cuando se realiza el análisis sin la variable jornada completa (90,9% de las mujeres ocupadas a tiempo parcial en esta rama de actividad, trabajan a tiempo parcial por el tipo de actividad que desarrollan).
- 4) Existe una fuerte relación entre agricultura y los motivos «parcial por enfermedad o incapacidad propia» y, en menor medida, «parcial por obligaciones familiares».

2. EL EMPLEO A TIEMPO PARCIAL EN EL AÑO 2003

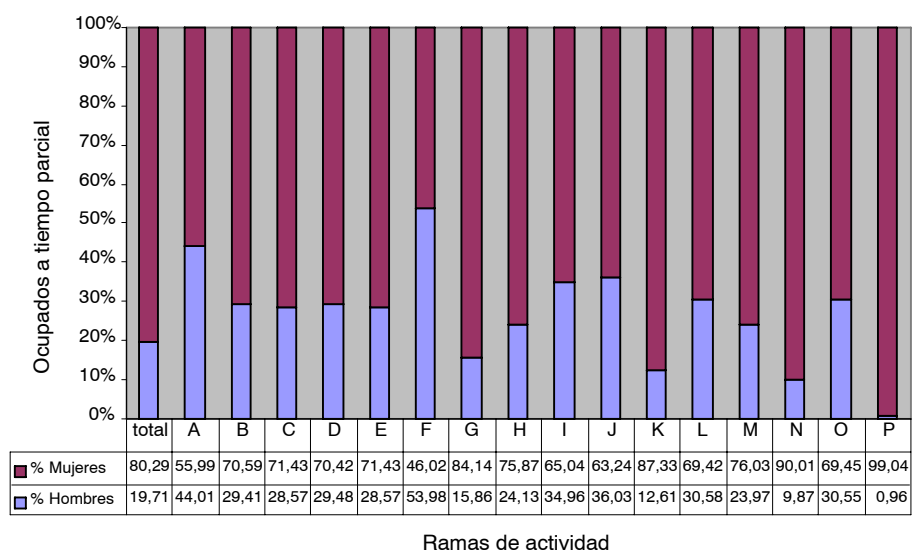
En el año 2003 el peso del empleo a tiempo parcial en España ha sido pequeño, muy inferior al de la Unión Europea:

- 8,2% del total de ocupados (1.360.500 personas) trabaja a tiempo parcial (18% en la UE).
- 2,61% del total de ocupados hombres (268.200) trabaja a tiempo parcial (6,5% en la UE).
- 17,1% del total de ocupadas (1.092.300) trabaja a tiempo parcial (33,5% en la UE).

En la figura 2 se muestra sobre el total de trabajadores a tiempo parcial qué porcentaje son hombres y qué porcentaje son mujeres⁽¹¹⁾. El porcentaje de mujeres es superior al 50% en todas las ramas de actividad salvo en la rama construcción en la que el porcentaje de hombres es superior. En la rama de actividad agricultura el porcentaje de hombres es superior al 40%.

FIGURA 2

El empleo a tiempo parcial en España en el año 2003



Fuente: Elaboración propia a partir de datos de la EPA 2003.

(11) Ver correspondencias de las letras A, B, C con las ramas de actividad en el anexo 1 de la p. 245.

CUADRO 3

Mujeres ocupadas por tipo de jornada y rama de actividad en 2003. Perfiles fila

	Jornada completa %	Parcial cursos %	Parcial enfermedad %	Parcial obligaciones familiares %	Parcial por no encontrar trabajo a jornada completa %	Parcial por preferencia %	Parcial por el tipo de actividad %	Parcial por otros motivos %
Total ocupadas	82,90	0,78	0,08	2,09	3,20	1,58	6,60	2,77
Agricultura	85,95	0,85	0,00	4,05	0,57	0,36	5,43	2,75
Pesca	66,20	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	33,80	0,00
Industrias extractivas	90,38	0,00	0,00	9,62	0,00	0,00	0,00	0,00
Industrias manufactureras	90,64	0,86	0,08	1,76	1,52	1,06	2,30	1,78
Producción y distribución de energía eléctrica	86,75	2,65	0,00	0,00	1,32	0,00	3,31	5,96
Construcción	87,81	0,18	0,00	2,11	1,19	1,10	5,59	2,11
Comercio	85,04	0,97	0,12	2,85	2,89	1,94	3,52	2,70
Hostelería	80,39	1,48	0,00	2,64	3,17	1,44	7,57	3,28
Transporte	89,28	0,66	0,00	1,79	1,51	0,66	3,97	2,17
Intermediación financiera	94,32	0,66	0,07	0,73	0,46	0,73	2,38	0,73
Actividades inmobiliarias	76,54	0,62	0,06	2,21	4,50	3,25	8,25	4,55
Administración Pública	94,42	0,52	0,00	0,86	1,04	0,30	2,27	0,59
Educación	82,85	0,68	0,05	1,01	2,84	0,76	8,90	2,91
Sanidad	89,51	0,22	0,01	0,92	2,29	0,68	4,90	1,48
Otras actividades sociales	78,23	1,41	0,08	1,66	4,62	1,89	8,79	3,32
Hogares	45,04	0,48	0,53	4,44	12,63	4,67	25,87	6,37

Fuente: Elaboración propia a partir de datos de la EPA 2003.

CUADRO 4

Mujeres ocupadas por tipo de jornada y rama de actividad en 2003 excluyendo la variable «jornada completa». Perfiles fila

	Parcial cursos %	Parcial enfermedad %	Parcial obligaciones familiares %	Parcial por no encontrar trabajo a jornada completa %	Parcial por preferencia %	Parcial por el tipo de actividad %	Parcial por otros motivos %
Total ocupadas	4,55	0,48	12,23	18,70	9,26	38,59	16,18
Agricultura	6,07	0,00	28,90	4,05	2,60	38,73	19,65
Pesca	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	100,00	0,00
Industrias extractivas	0,00	0,00	100,00	0,00	0,00	0,00	0,00
Industrias manufactureras	9,21	0,86	18,85	16,26	11,37	24,60	18,99
Producción y distribución de energía eléctrica	20,00	0,00	0,00	10,00	0,00	25,00	45,00
Construcción	1,50	0,00	17,29	9,77	9,02	45,86	17,29
Comercio	6,47	0,77	19,02	19,35	12,94	23,49	18,02
Hostelería	7,55	0,00	13,47	16,14	7,35	38,59	16,71
Transporte	6,17	0,00	16,74	14,10	6,17	37,00	20,26
Intermediación financiera	11,63	1,16	12,79	8,14	12,79	41,86	12,79
Actividades inmobiliarias	2,63	0,26	9,44	19,19	13,86	35,17	19,38
Administración Pública	9,25	0,00	15,42	18,50	5,29	40,53	10,57
Educación	3,95	0,29	5,88	16,59	4,44	51,98	16,97
Sanidad	2,09	0,13	8,75	21,80	6,53	46,74	14,10
Otras actividades sociales	6,47	0,39	7,63	21,22	8,67	40,36	15,27
Hogares	0,88	0,97	8,07	22,97	8,49	47,05	11,58

Fuente: Elaboración propia a partir de datos de la EPA 2003.

Alguna de las conclusiones que obtenemos del análisis de los cuadros 3 y 4:

- Hay dos ramas de actividad en las que el porcentaje de mujeres empleadas a tiempo parcial es muy superior a la media del 17,1%: hogares y pesca.
- El 45,04% de las mujeres que trabajan en hogares lo hacen a jornada completa frente al 54,98% que trabajan a jornada parcial.
- En la rama de actividad pesca un 33,8% de las mujeres ocupadas trabaja a tiempo parcial de las cuales el 100% trabaja a «tiempo parcial por el tipo de actividad que desarrolla» frente a una media del 38,58% (es decir, el 38,58% de las ocupadas a tiempo parcial trabaja a «tiempo parcial por el tipo de actividad que desarrolla»).
- Del total de ocupadas a tiempo parcial un 12,23% trabaja a «tiempo parcial por obligaciones familiares». Este porcentaje es de 28,9% en agricultura.

En la tabla 4 se presentan las coordenadas, las contribuciones y los cosenos cuadrados tanto de las categorías como de los individuos para el análisis que incluye la variable jornada completa.

TABLA 4
Mujeres ocupadas por tipo de jornada y rama de actividad en 2003.
Ejes factoriales

COORDENADAS, CONTRIBUCIONES Y COSENOS CUADRADOS SOBRE LOS EJES 1 A 5
FRECUENCIAS ACTIVAS

Frecuencias			Coordenadas					Contribuciones					Cosenos cuadrados				
Identificador corto	P. Rel	Disto	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5
COMP	82,90	0,02	0,13	0,01	0,00	0,00	0,00	15,2	1,1	0,5	0,3	0,0	0,99	0,00	0,00	0,00	0,00
PCUR	0,78	0,22	0,02	-0,22	0,19	-0,27	0,25	0,0	5,7	10,4	30,8	44,0	0,00	0,22	0,16	0,32	0,28
PENF	0,08	2,19	-1,27	-0,18	-0,14	0,51	0,31	1,4	0,4	0,6	11,8	7,5	0,74	0,02	0,01	0,12	0,05
PFAM	2,09	0,26	-0,30	-0,30	0,23	0,14	-0,02	2,0	28,0	41,4	22,9	1,0	0,35	0,36	0,21	0,08	0,00
PNOE	3,20	0,70	-0,82	-0,06	-0,12	0,05	0,09	22,4	1,5	17,3	3,7	23,7	0,96	0,00	0,02	0,00	0,01
PPRE	1,58	0,53	-0,61	-0,32	-0,19	-0,02	-0,07	6,2	23,9	21,5	0,2	7,6	0,71	0,20	0,07	0,00	0,01
PACT	6,60	0,72	-0,82	0,18	0,06	-0,01	-0,02	47,0	29,9	8,1	0,3	1,6	0,95	0,04	0,00	0,00	0,00
POTR	2,77	0,25	-0,45	-0,15	0,01	-0,14	-0,08	5,8	9,5	0,2	30,0	14,6	0,79	0,09	0,00	0,08	0,02

COORDENADAS, CONTRIBUCIONES Y COSENOS CUADRADOS DE LOS INDIVIDUOS
EJES 1 A 5

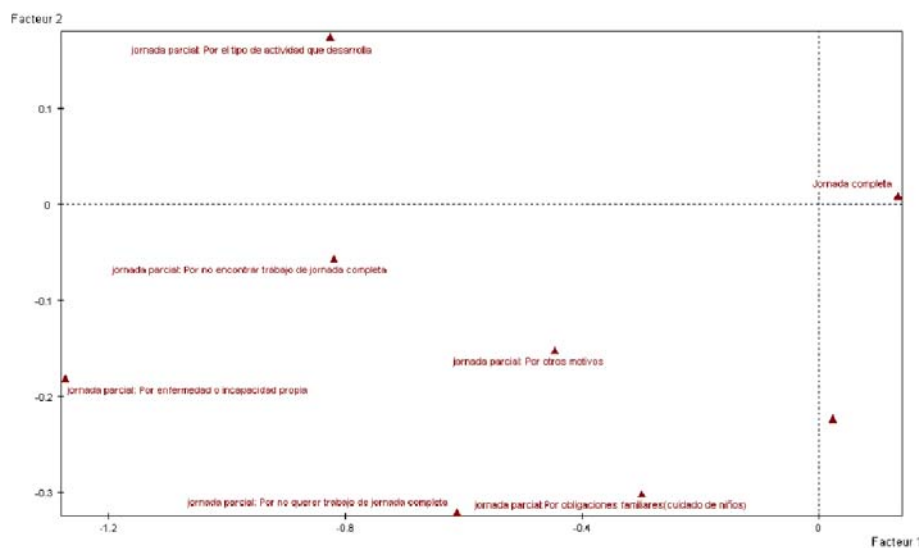
Individuos			Coordenadas					Contribuciones					Cosenos cuadrados				
Identificador	P. Rel	Disto	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5
Agri	3,86	0,05	0,12	-0,03	0,18	0,03	-0,06	0,6	0,4	47,2	2,1	10,8	0,28	0,01	0,62	0,02	0,06
Pesc	0,11	1,26	-0,62	0,79	0,32	-0,04	-0,17	0,4	10,3	4,2	0,1	3,0	0,30	0,50	0,08	0,00	0,02
Iext	0,08	0,43	0,29	-0,25	0,35	0,37	-0,08	0,1	0,7	3,8	6,1	0,4	0,20	0,15	0,29	0,32	0,01
Iman	11,64	0,05	0,22	-0,02	-0,01	0,01	0,02	5,9	0,9	0,4	1,3	3,2	0,97	0,01	0,00	0,00	0,01
elec	0,24	0,15	0,16	-0,02	0,05	-0,31	0,07	0,1	0,0	0,2	12,2	1,2	0,18	0,00	0,02	0,63	0,04
cons	1,71	0,03	0,12	0,05	0,03	0,04	-0,08	0,3	0,5	0,5	1,2	9,2	0,59	0,09	0,03	0,05	0,23
come	18,93	0,02	0,09	-0,11	0,00	0,02	0,01	1,4	31,6	0,0	5,5	2,7	0,37	0,59	0,00	0,03	0,01
host	8,35	0,01	-0,04	-0,02	0,07	-0,06	0,03	0,2	0,7	16,0	14,3	5,4	0,15	0,05	0,44	0,26	0,06
tran	3,32	0,03	0,18	0,03	0,02	0,00	-0,01	1,1	0,3	0,6	0,0	0,6	0,95	0,02	0,02	0,00	0,01
finan	2,37	0,09	0,29	0,07	-0,03	0,02	0,01	2,1	1,6	0,8	0,4	0,2	0,91	0,05	0,01	0,00	0,00
Inmo	10,40	0,04	-0,16	-0,08	-0,06	-0,05	-0,06	3,0	9,3	15,5	12,3	39,7	0,62	0,14	0,09	0,05	0,10
admno	6,34	0,10	0,29	0,08	-0,03	0,04	0,02	5,7	6,0	1,7	4,3	2,5	0,91	0,07	0,01	0,01	0,00
educ	9,48	0,02	-0,03	0,12	0,01	-0,04	-0,01	0,1	21,4	0,6	10,0	0,8	0,04	0,82	0,01	0,10	0,00
sani	11,44	0,03	0,15	0,10	-0,04	0,03	-0,01	2,6	15,5	8,1	6,3	0,7	0,63	0,27	0,06	0,03	0,00
asoc	5,56	0,02	-0,13	0,01	-0,01	-0,07	0,06	0,9	0,1	0,3	12,9	17,7	0,66	0,00	0,01	0,18	0,15
hoga	6,18	1,17	-1,08	0,03	0,00	0,06	0,02	75,5	0,7	0,0	11,2	1,9	1,00	0,00	0,00	0,00	0,00

Fuente: Elaboración propia a partir de datos de la EPA 2003.

El primer eje factorial (gráfico 5) explica un 88,08% de la inercia-información. Opone jornada completa, que se sitúa en la parte positiva del primer factor, a todo el resto de variables (distintos tipos de jornada parcial) que se sitúan en la parte negativa del primer factor. Todas las variables están bien representadas en el primer factor salvo parcial por asistencias a cursos. La oposición de la variable jornada completa a las variables correspondientes a jornada parcial que están bien representadas en el primer eje, es una característica que también se ha obtenido en el análisis del año 1995, así como en el análisis del colectivo de hombres ocupados para los dos años estudiados.

GRÁFICO 5

**Mujeres ocupadas por tipo de jornada y rama de actividad en 2003.
Primer eje factorial**



Fuente: Elaboración propia a partir de datos de la EPA 2003.

En la tabla 5 se presentan las coordenadas, las contribuciones y los cosenos cuadrados tanto de las categorías como de los individuos para el análisis que no incluye la variable jornada completa.

TÁBLA 5

**Mujeres ocupadas por tipo de jornada y rama de actividad en 2003.
excluyendo la variable «jornada completa». Ejes factoriales**

HISTOGRAMA DE LOS 6 PRIMEROS VALORES PROPIOS

Número	Valor propio	Porcentaje	Porcentaje acumulado	
1	0,0610	59,31	59,31	*****
2	0,0215	20,95	80,26	*****
3	0,0108	10,52	90,78	*****
4	0,0061	5,96	96,74	*****
5	0,0021	2,01	98,75	***
6	0,0013	1,25	100,00	**

COORDENADAS, CONTRIBUCIONES Y COSENOS CUADRADOS DE LAS FRECUENCIAS SOBRE LOS EJES 1 A 5
FRECUENCIAS ACTIVAS

Frecuencias			Coordenadas					Contribuciones					Cosenos cuadrados				
Identifica- dor corto	P. Rel	Disto	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5
PCUR	4,57	0,40	0,47	0,20	0,33	0,17	0,04	16,8	8,5	44,7	21,4	3,6	0,56	0,10	0,26	0,07	0,00
PENF	0,49	0,58	0,00	-0,41	-0,23	0,36	0,20	0,0	3,7	2,5	10,0	9,1	0,00	0,28	0,09	0,22	0,07
PFAM	12,24	0,23	0,43	0,12	-0,19	0,02	-0,01	36,9	7,5	41,5	0,6	0,5	0,79	0,06	0,16	0,00	0,00
PNOE	18,69	0,05	-0,10	-0,16	0,00	0,09	-0,06	2,9	23,2	0,0	22,1	31,6	0,20	0,57	0,00	0,15	0,07
PPRE	9,25	0,13	0,16	-0,31	0,01	-0,06	0,09	3,8	40,0	0,1	5,4	33,6	0,19	0,71	0,00	0,03	0,06
PACT	38,57	0,07	-0,24	0,10	-0,01	0,00	0,02	35,3	17,0	0,6	0,1	8,1	0,85	0,14	0,00	0,00	0,01
POTR	16,19	0,04	0,13	0,00	0,08	-0,12	-0,04	4,3	0,0	10,7	40,3	13,3	0,39	0,00	0,17	0,37	0,04

COORDENADAS, CONTRIBUCIONES Y COSENOS CUADRADOS DE LOS INDIVIDUOS
EJES 1 A 5

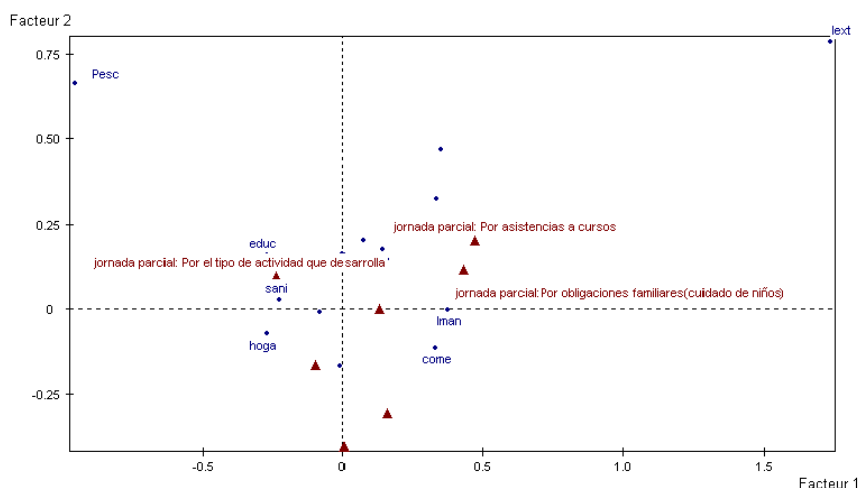
Individuos			Coordenadas					Contribuciones					Cosenos cuadrados				
Identificador	P. Rel	Disto	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5
Agri	3,17	0,41	0,35	0,47	-0,23	-0,12	-0,01	6,4	32,1	15,1	7,1	0,1	0,30	0,54	0,13	0,03	0,00
Pesc	0,22	1,59	-0,96	0,66	-0,12	-0,06	0,46	3,3	4,5	0,3	0,1	22,3	0,57	0,28	0,01	0,00	0,13
Text	0,05	7,17	-1,74	0,78	-1,84	0,21	-0,20	2,3	1,3	14,3	0,3	0,9	0,42	0,09	0,47	0,01	0,01
Iman	6,37	0,15	0,37	0,00	0,06	0,05	0,03	14,6	0,0	1,9	3,0	2,2	0,94	0,00	0,02	0,02	0,00
elec	0,18	1,34	0,34	0,33	0,96	-0,18	-0,25	0,3	0,9	15,6	1,0	5,3	0,08	0,08	0,69	0,03	0,04
cons	1,23	0,10	0,00	0,16	-0,18	-0,19	0,08	0,0	1,5	3,5	7,5	3,4	0,00	0,26	0,31	0,37	0,06
come	16,57	0,12	0,33	-0,11	-0,04	0,03	-0,01	29,3	9,8	1,9	2,1	0,6	0,88	0,10	0,01	0,01	0,00
host	9,57	0,03	0,08	0,13	0,08	0,02	0,00	1,0	7,7	6,3	0,9	0,1	0,19	0,53	0,21	0,02	0,00
tran	2,09	0,06	0,14	0,17	0,01	-0,07	-0,06	0,7	3,0	0,0	1,5	3,5	0,34	0,52	0,00	0,08	0,06
fin	0,80	0,20	0,16	0,15	0,16	0,09	0,34	0,3	0,8	2,0	1,1	43,9	0,13	0,11	0,14	0,04	0,58
Inmo	14,25	0,05	-0,01	-0,17	0,03	-0,14	0,02	0,0	18,3	1,2	43,3	1,6	0,00	0,57	0,02	0,39	0,00
admo	2,07	0,10	0,07	0,20	0,05	0,20	0,00	0,2	3,9	0,4	13,9	0,0	0,05	0,41	0,02	0,41	0,00
educ	9,50	0,11	-0,27	0,16	0,09	-0,04	-0,01	11,3	11,3	6,8	2,8	0,6	0,66	0,23	0,07	0,02	0,00
sani	7,02	0,06	-0,23	0,02	-0,03	0,01	-0,07	5,9	0,2	0,8	0,0	14,9	0,87	0,01	0,02	0,00	0,07
asoc	7,08	0,03	-0,08	-0,01	0,14	0,07	-0,01	0,7	0,0	12,1	6,1	0,1	0,21	0,00	0,61	0,17	0,00
hoga	19,85	0,09	-0,27	-0,07	-0,10	0,05	0,01	23,7	4,7	17,7	9,2	0,5	0,80	0,06	0,11	0,03	0,00

Fuente: Elaboración propia a partir de datos de la EPA 2003.

El primer eje factorial (gráfico 6) explica un 59,31% de la información inicial. Hogares, sanidad, educación y pesca son ramas de actividad que se sitúan cercanas a «parcial por el tipo de actividad que desarrolla» mientras que industrias extractivas, industrias manufactureras y comercio se unen a los motivos «parcial por obligaciones familiares» y «parcial por asistencias a cursos».

GRÁFICO 6

**Mujeres ocupadas por tipo de jornada y rama de actividad en 2003
excluyendo la variable «jornada completa». Primer eje factorial**



Fuente: Elaboración propia a partir de datos de la EPA 2003.

En el análisis que incluye la variable jornada completa se ha decidido una clasificación en cuatro clases que son:

1. Agricultura, industrias extractivas, comercio y hostelería. Esta clase está caracterizada por los motivos «jornada completa», «parcial por obligaciones familiares» y «parcial por asistencias a cursos».
2. Actividades inmobiliarias, educación y otras actividades sociales. Esta clase está caracterizada por «parcial por el tipo de actividad que desarrolla», «parcial por otros motivos» y «parcial por no encontrar trabajo a jornada completa».
3. Industrias manufactureras, producción y distribución de energía eléctrica, construcción, transporte, intermediación financiera, administración pública y sanidad. Esta clase está caracterizada por «jornada completa».
4. Pesca y hogares. Esta clase está caracterizada por «parcial por el tipo de actividad que desarrolla» y «parcial por no encontrar trabajo a jornada completa».

En el análisis que no incluye la variable jornada completa se ha decidido una clasificación en tres clases que son:

1. Agricultura, industrias extractivas, industrias manufactureras y comercio. Esta clase está caracterizada por «parcial por obligaciones familiares», «parcial por otros motivos» y «parcial por preferencia».

2. Producción y distribución de energía eléctrica, construcción, hostelería, transporte, intermediación financiera, actividades inmobiliarias, administración pública y otras actividades sociales. Esta clase está caracterizada por «parcial por asistencias a cursos» y «parcial por otros motivos».
3. Pesca y educación, sanidad y hogares. Esta clase está caracterizada por «parcial por el tipo de actividad que desarrolla» y «parcial por no encontrar trabajo a jornada completa».

En resumen, las principales conclusiones que obtenemos del análisis del empleo a tiempo parcial para el año 2003 son:

- 1) El peso del empleo a tiempo parcial en España es muy pequeño tanto para el total de ocupados hombres como para el total de ocupadas mujeres y, en ambos casos, muy inferior a la media de la UE.
- 2) En el análisis para mujeres aparece hogares como la rama de actividad en la que el porcentaje de ocupadas a tiempo parcial es mayor (54,98%). También en la rama de actividad pesca el porcentaje de mujeres ocupadas a tiempo parcial es alto (33,8%). Los porcentajes en el resto de ramas de actividad son muy inferiores.
- 3) Existe una fuerte relación entre la rama de actividad pesca y «parcial por el tipo de actividad que se desarrolla», especialmente cuando se realiza el análisis sin la variable jornada completa (100% de las mujeres ocupadas a tiempo parcial en esta rama de actividad trabajan a «tiempo parcial por el tipo de actividad que desarrollan»).

3. COMPARACIÓN ENTRE LOS AÑOS 1995 Y 2003

En 1995 el 16,52% de las ocupadas trabajaban a tiempo parcial mientras que en 2003 este porcentaje ha sido del 17,1%.

Ambos años, la rama de actividad hogares es la que presenta mayor porcentaje de ocupadas a tiempo parcial. En 1995 el 54,32% de las mujeres ocupadas en hogares trabajan a tiempo parcial mientras que en 2003 este porcentaje era del 54,98%. Pesca es la rama de actividad con mayor porcentaje de mujeres ocupadas a tiempo parcial después de hogares. En 1995 el 44,59% de las mujeres ocupadas en pesca trabajaban a tiempo parcial. Este porcentaje ha sido del 33,8% en 2003. Los porcentajes de ocupadas a tiempo parcial son muy inferiores en el resto de ramas de actividad.

Además, los motivos principales por los cuales se trabaja a tiempo parcial en estas dos ramas de actividad, no cambian entre los dos años analizados. En el caso de las ocupadas a tiempo parcial en hogares, ambos años, el motivo fundamental por el cual las ocupadas trabajan a tiempo parcial es «parcial por el tipo de actividad que desarrolla» (48,22% en 1995 y 47,05% en 2003) seguido de «parcial por no encontrar trabajo a jornada completa» (27,73% en 1995 y 22,97% en 2003) y «parcial por otros motivos» (11,39% en 1995 y 11,58% en 2003). En el caso de las ocupadas en la rama de actividad pesca, ambos años, el motivo fundamental por el cual las ocupadas trabajan a tiempo parcial es «parcial por el tipo de actividad que desarrolla» (90,91% en 1995 y 100% en 2003).

En el caso de la rama de actividad agricultura, el motivo fundamental por el que las ocupadas trabajan a tiempo parcial es en ambos años «parcial por el tipo de actividad que desarrolla» (40,05% en 1995 y 38,59% en 2003), seguido de «parcial por obligaciones familiares» (25,51% en 1995 y 28,9% en 2003) y «parcial por otros motivos» (20,41% en 1995 y 19,65% en 2003). De todas formas y, como ya hemos explicado previamente, no es esto lo que caracteriza a la rama de actividad agricultura con respecto al resto de ramas de actividad en el año 1995 sino su relación con el motivo «parcial por enfermedad» (el 10,71% del las ocupadas a tiempo parcial en agricultura en 1995 trabaja a «tiempo parcial por enfermedad» frente al 1,19% del total de ocupadas a tiempo parcial).

La relación existente en 1995 entre agricultura y «parcial por enfermedad», aparece reflejada en el primer eje factorial del análisis que no incluye la variable jornada completa para este mismo año. Esta característica ya no se da en el año 2003. Si observamos los datos existentes desde el año 1987 hasta el momento actual, vemos cómo:

- El número de ocupadas a tiempo parcial en agricultura disminuye de forma continua mientras que el número total de ocupadas a tiempo parcial aumenta de forma continua.
- El número de ocupadas a «tiempo parcial por enfermedad» disminuye a lo largo del tiempo aunque con algunos altibajos. Se observa una fuerte brecha entre el año 1995 y 1996 en lo que al número de ocupadas a «tiempo parcial por enfermedad» se refiere. En 2002 aún existe relación entre agricultura y «parcial por enfermedad» (3,15% del total de ocupadas a tiempo parcial en agricultura trabajan a «tiempo parcial por enfermedad» frente al 0,55% del total de ocupadas a tiempo parcial que trabajan a tiempo parcial por este motivo). En el año 2003 esta relación ya no se da. Se han mirado también los datos correspondientes al segundo trimestre de 2004 y la relación vuelve a aparecer pero de forma mínima⁽¹²⁾.

Ambos años, en el análisis que incluye la variable jornada completa, el primer eje factorial opone la variable jornada completa a todos los tipos de jornada parcial. Además, las ramas de actividad que se unen a jornada parcial son todas ellas del sector servicios con la excepción de pesca.

En cuanto a los *clusters* obtenidos para el análisis que incluye la variable jornada completa:

- Ambos años se ha optado por una clasificación en cuatro clases.
- La clase 4 está formada, ambos años, por pesca y hogares que se unen a «parcial por el tipo de actividad» y «parcial por no encontrar trabajo a jornada completa».

(12) Datos procedentes de la EPA del INE obtenidos en www.ine.es

- La clase 3 del año 1995 pasa a ser la clase 2 del año 2003 con la excepción de hostelería. Ambas clases se caracterizan por «parcial por el tipo de actividad», «parcial por no encontrar trabajo a jornada completa» y «parcial por asistencias a cursos».
- La clase 2 del año 1995 es aproximadamente igual a la clase 3 del año 2003. Ambas están caracterizadas por la variable «jornada completa».

En cuanto a la clasificación obtenida para el análisis que no incluye la variable jornada completa:

- Ambos años se ha optado por una clasificación en tres clases.
- La clase 1 del año 2003 se forma de la unión de las clases 1 y 2 de 1995.
- La clase 3 de 1995 se divide en la clase 2 y 3 de 2003.

Si miramos los datos sobre ocupadas a tiempo parcial por el motivo por el cual trabajan a jornada parcial, se observan algunos cambios entre los dos años analizados:

El porcentaje de mujeres ocupadas a «tiempo parcial por enfermedad» ha disminuido del 1,19% (8.400 mujeres) en 1995 al 0,47% (5.200 mujeres) en 2003. El porcentaje de ocupadas a «tiempo parcial por no encontrar trabajo a jornada completa» también ha disminuido entre 1995 y 2003, pasando del 21,85% en 1995 al 18,7% en 2003, aunque en términos absolutos ha habido un incremento de 154.100 a 204.300 mujeres. Lo mismo sucede con las mujeres ocupadas a «tiempo parcial por el tipo de actividad que desarrollan» cuyo porcentaje era del 42,05% en 1995 y del 38,58% en 2003, si bien en términos absolutos se ha pasado de 296.400 mujeres a 421.500. Para el resto de motivos por los cuales las mujeres están trabajando a tiempo parcial ha habido un incremento en términos relativos y absolutos entre los dos años estudiados. Hay que resaltar el caso del colectivo de ocupadas a «tiempo parcial por preferencia» que se incrementa del 3,58% (25.300 mujeres) en 1995 al 9,2% (101.200 mujeres) en 2003. Este último resultado va en consonancia con los resultados de la encuesta *Options of the Future Survey*, llevada a cabo en 1998 por la Fundación Europea para la Mejora de las Condiciones de Vida y Trabajo. Esta encuesta revela que una parte importante de los ciudadanos europeos desearía reducir su jornada laboral en el presente y en el futuro cercano (cinco años). La encuesta refleja que el 54 de los asalariados preferirían trabajar menos, si se les permitiese elegir con libertad, y teniendo en cuenta la necesidad de ganar un dinero necesario para vivir. Al mismo tiempo un tercio (35) estaban de acuerdo con su jornada laboral actual, y un 11 querían trabajar más horas. El resultado final de estas preferencias cambiantes sería una caída de la jornada laboral media de 39 a 34,5 horas a la semana⁽¹³⁾.

(13) ATKINSON (2000, p. 24).

IV. BIBLIOGRAFÍA

- ATKINSON, J. (2000): *Employment Options and labour Market Participation*, European Foundation for the Improvement of Living and Working Conditions, Dublin.
- CES (2001): *Memoria sobre la situación socioeconómica y laboral*, Consejo Económico y Social, Madrid.
- (2002): *Memoria sobre la situación socioeconómica y laboral*, Consejo Económico y Social, Madrid.
- ESCOFIER, B. and PAGÈS, J. (1991): «Presentation of correspondence analysis and multiple correspondence analysis with the help of examples», *Applied Multivariate analysis in SAR and Environmental Studies*, pp. 1-32.
- (1992): *Análisis factoriales simples y múltiples*, Universidad del País Vasco, Bilbao.
- ESTRADA, A. et al. (2003): «La evolución del mercado de trabajo español en el entorno europeo», *Boletín Económico del Banco de España*, Banco de España, Madrid, pp. 63-70.
- TIJDENS, K. (2001): «Employers' and Employees' preferences for working time reduction and working time differentiation», *AIAS working paper*, WP01/05.
- VISSER, J. (2002): «The first part-time economy in the world: a model to be followed?», *Journal of European Social Policy*, vol. 12 (1), pp. 23-42.

V. ANEXO

Relación de las variables e individuos

INDIVIDUOS

Clasificación INE (CNAE 93)	Nombre en la comunicación	SPAD
A Agricultura, ganadería, caza y selvicultura	Agricultura	Agri
B Pesca	Pesca	Pesc
C Industrias extractivas	Industrias extractivas	Iext
D Industrias manufactureras	Industrias manufactureras	Iman
E Producción y distribución de energía eléctrica, gas y agua	Producción y distribución de energía eléctrica	elec
F Construcción	Construcción	cons
G Comercio; reparac. vehic. de motor, motocicl. y ciclom. y artíc. personales y de uso doméstico	Comercio	come
H Hostelería	Hostelería	host
I Transporte, almacenamiento y comunicaciones	Transporte	tran
J Intermediación financiera	Intermediación financiera	fin
K Actividades inmobiliarias y de alquiler; servicios empresariales	Actividades inmobiliarias	Inmo

Clasificación INE (CNAE 93)	Nombre en la comunicación	SPAD
L Administración pública, defensa y seguridad social obligatoria	Administración pública	admo
M Educación	Educación	educ
N Actividades sanitarias y veterinarias, servicios sociales	Sanidad	sani
O Otras actividades sociales y de servicios prestados a la comunidad; servicios personales	Otras actividades sociales	asoc
P Hogares que emplean personal doméstico	Hogares	hoga

VARIABLES

Clasificación INE	Nombre en la comunicación	SPAD
Jornada completa	Jornada completa	COMP
Jornada parcial: Por asistencias a cursos	Parcial por asistencias a cursos	PCUR
Jornada parcial: Por enfermedad o incapacidad propia	Parcial por enfermedad	PENF
Jornada parcial: Por obligaciones familiares (cuidado de niños o de adultos enfermos o discapacitados)	Parcial por obligaciones familiares	PFAM
Jornada parcial: Por no encontrar trabajo de jornada completa	Parcial por no encontrar trabajo de jornada completa	PNOE
Jornada parcial: Por no querer trabajo de jornada completa	Parcial por preferencia	PPRE
Jornada parcial: Por el tipo de actividad que desarrolla	Parcial por el tipo de actividad que desarrolla	PACT
Jornada parcial: Por otros motivos	Parcial por otros motivos	POTR