



Universidad de Valladolid

Facultad de Ciencias

TRABAJO FIN DE GRADO

Grado en Estadística

LA CRISIS ECONÓMICA Y SU INFLUENCIA EN EL TURISMO

Autora:

D^a. Sonia M^a Arias García

Tutores:

D^a. Inés Sanz Díez

D. Eusebio Arenal Gutiérrez

INDICE GENERAL

1. INTRODUCCIÓN.....	9
2. INDICADORES ECONÓMICOS	11
2.1. PIB	12
2.2. IPC.....	19
3. FAMILITUR.....	25
3.1. HOGARES.....	27
3.2. INDIVIDUOS.....	34
3.3. VIAJES	38
3.4. EXCURSIONES	56
3.5. PERNOCTACIONES	61
3.6. GASTO.....	73
4. RELACIÓN ENTRE PIB Y FAMILITUR	89
5. CONCLUSIONES	95
6. BIBLIOGRAFÍA Y DOCUMENTACIÓN	97
7. AGRADECIMIENTOS	99

INDICE DE GRÁFICOS Y TABLAS

Gráfico 2.1.1- PIB real (datos en millones).....	16
Gráfico 2.1.1.detalle- PIB real (datos en millones).....	16
Gráfico 2.1.2- PIB real, porcentaje de variación interanual.....	17
Gráfico 2.1.3- PIB real per cápita	17
Gráfico 2.1.4- PIB real per cápita, porcentaje de variación interanual.....	18
Gráfico 2.2.1- IPCA general	21
Gráfico 2.2.2- IPCA general, tasa de variación interanual.....	22
Gráfico 2.2.3- España, IPCA, ponderaciones de grupos	22
Gráfico 2.2.4- España, IPCA general y de grupos	23
Gráfico 2.2.5- España, IPCA general y de grupos, tasa de variación interanual	24
Gráfico 3.1.1- España, total hogares, hogares viajeros y hogares excursionistas	28
Gráfico 3.1.2- España, frecuencia viajera y frecuencia excursionista de los hogares.....	29
Gráfico 3.1.3- Comunidad de Madrid, total hogares, hogares viajeros y hogares excursionistas	30
Gráfico 3.1.4- Comunidad de Madrid, frecuencia viajera y frecuencia excursionista de los hogares.....	30
Tabla 3.1.1- Hogares viajeros y no viajeros y frecuencia viajera por comunidad autónoma de residencia	31
Tabla 3.1.2- Hogares según sean o no excursionistas y frecuencia viajera excursionista por comunidad autónoma de residencia	31
Tabla 3.1.3- Hogares viajeros y no viajeros, y hogares según sean o no excursionistas, para la comunidad autónoma de residencia de Castilla y León	32
Gráfico 3.1.5- Comunidad de Castilla y León, total hogares, hogares viajeros y hogares excursionistas.....	32
Gráfico 3.1.6- Comunidad de Castilla y León, frecuencia viajera y frecuencia excursionista de los hogares	33
Gráfico 3.2.1- España, total individuos e individuos viajeros	34
Gráfico 3.2.2- España, frecuencia viajera de los individuos.....	35
Gráfico 3.2.3- Comunidad de Madrid, total individuos e individuos viajeros.....	36
Gráfico 3.2.4- Comunidad de Madrid, frecuencia viajera de los individuos	36
Gráfico 3.2.5- Comunidad de Castilla y León, total individuos e individuos viajeros	37
Gráfico 3.2.6- Comunidad de Castilla y León, frecuencia viajera de los individuos.....	38
Gráfico 3.3.1- España, total de viajes, viajes internos y viajes emisores	40
Gráfico 3.3.2- España, porcentaje de viajes según duración y estancia media según destino del viaje	41
Tabla 3.3.1- España, porcentaje de viajes según su tipología, viajes totales, viajes internos y emisores.....	42
Gráfico 3.3.3- España, porcentaje de viajes según su tipología, viajes totales, viajes internos y viajes emisores.....	43
Tabla 3.3.2- España, distribución de los viajes de temporada, total de viajes, viajes internos y emisores.....	44

Tabla 3.3.3- España, distribución de los viajes de trabajo, total de viajes, viajes internos y emisores.....	44
Tabla 3.3.4- España, distribución de viajes por otros motivos, total de viajes, viajes internos y emisores.....	45
Gráfico 3.3.4- Comunidad de Madrid, total de viajes, viajes internos y viajes emisores	46
Gráfico 3.3.5- Comunidad de Madrid, porcentaje de viajes según duración y estancia media según destino del viaje.....	47
Tabla 3.3.5- Comunidad de Madrid, porcentaje de viajes según su tipología, viajes totales, viajes internos y emisores.....	47
Gráfico 3.3.6- Comunidad de Madrid, porcentaje de viajes según su tipología, viajes totales, viajes internos y viajes emisores.....	49
Tabla 3.3.6- Comunidad de Madrid, distribución de los viajes de temporada, total de viajes, viajes internos y emisores.....	50
Tabla 3.3.7- Comunidad de Madrid, distribución de los viajes de trabajo, total de viajes, viajes internos y emisores.....	50
Tabla 3.3.8- Comunidad de Madrid, distribución de los viajes de estudios, total de viajes, viajes internos y emisores.....	50
Gráfico 3.3.7- Comunidad de Castilla y León, total de viajes, viajes internos y viajes emisores	51
Gráfico 3.3.8- Comunidad de Castilla y León, porcentaje de viajes según duración y estancia media según destino del viaje.....	52
Tabla 3.3.9- Comunidad de Castilla y León, porcentaje de viajes según su tipología, viajes totales, viajes internos y emisores.....	53
Gráfico 3.3.9- Comunidad de Castilla y León, porcentaje de viajes según su tipología, viajes totales, viajes internos y viajes emisores.....	54
Tabla 3.3.10- Comunidad de Castilla y León, distribución de los viajes de temporada, total de viajes, viajes internos y emisores.....	55
Tabla 3.3.11- Comunidad de Castilla y León, distribución de los viajes de trabajo, total de viajes, viajes internos y emisores.....	55
Tabla 3.3.12- Comunidad de Castilla y León, distribución de viajes por otros motivos, total de viajes, viajes internos y emisores.....	56
Gráfico 3.4.1- España, total de excursiones y excursionismo interior y exterior.....	57
Gráfico 3.4.2- España, excursionismo interior según destino.....	58
Gráfico 3.4.3- Comunidad de Madrid, total de excursiones	59
Gráfico 3.4.4- Comunidad de Madrid, excursionismo interior según destino.....	59
Gráfico 3.4.5- Comunidad de Castilla y León, total de excursiones y excursionismo interior y exterior.....	60
Gráfico 3.4.6- Comunidad de Castilla y León, excursionismo interior según destino.....	61
Gráfico 3.5.1- España, total de pernoctaciones, pernoctaciones internas y pernoctaciones emisoras.....	62
Gráfico 3.5.2- España, porcentaje de pernoctaciones internas según destino del viaje	63
Gráfico 3.5.3- España, porcentaje de pernoctaciones según duración del viaje	64
Tabla 3.5.1- España, porcentaje de pernoctaciones según la tipología del viaje, pernoctaciones totales, pernoctaciones internas y pernoctaciones emisoras	65
Gráfico 3.5.4- España, porcentaje de pernoctaciones según la tipología del viaje, pernoctaciones totales, pernoctaciones internas y pernoctaciones emisoras....	66

Gráfico 3.5.5- Comunidad de Madrid, total de pernoctaciones, pernoctaciones internas y pernoctaciones emisoras	67
Gráfico 3.5.6- Comunidad de Madrid, porcentaje de pernoctaciones internas según destino del viaje	68
Tabla 3.5.2- Comunidad de Madrid, porcentaje de pernoctaciones según la tipología del viaje	68
Gráfico 3.5.7- Comunidad de Madrid, porcentaje de pernoctaciones según la tipología del viaje	69
Gráfico 3.5.8- Comunidad de Castilla y León, total de pernoctaciones, pernoctaciones internas y pernoctaciones emisoras	70
Gráfico 3.5.9- Comunidad de Castilla y León, porcentaje de pernoctaciones internas según destino del viaje	71
Tabla 3.5.3- Comunidad de Castilla y León, porcentaje de pernoctaciones según la tipología del viaje	72
Gráfico 3.5.10- Comunidad de Castilla y León, porcentaje de pernoctaciones según la tipología del viaje	72
Gráfico 3.6.1- España, gasto total	73
Gráfico 3.6.2- España, gasto total interno y emisor	74
Gráfico 3.6.3- España, gasto total interno según destino y gasto total según duración del viaje	75
Gráfico 3.6.4- España, gasto medio por viajero	75
Gráfico 3.6.5- España, gasto medio por viajero interno y emisor.....	76
Gráfico 3.6.6- España, gasto medio por viajero interno según destino y gasto medio por viajero según duración del viaje	76
Gráfico 3.6.7- España, gasto medio diario	77
Gráfico 3.6.8- España, gasto medio diario interno y emisor.....	77
Gráfico 3.6.9- España, gasto medio diario interno según destino y gasto medio diario según duración del viaje	78
Gráfico 3.6.10- Comunidad de Madrid, gasto total	79
Gráfico 3.6.11- Comunidad de Madrid, gasto total interno y emisor	79
Gráfico 3.6.12- Comunidad de Madrid, gasto total interno según destino y gasto total según duración del viaje	80
Gráfico 3.6.13- Comunidad de Madrid, gasto medio por viajero	80
Gráfico 3.6.14- Comunidad de Madrid, gasto medio por viajero interno y emisor.....	81
Gráfico 3.6.15- Comunidad de Madrid, gasto medio por viajero interno según destino y gasto medio por viajero según duración del viaje	81
Gráfico 3.6.16- Comunidad de Madrid, gasto medio diario	82
Gráfico 3.6.17- Comunidad de Madrid, gasto medio diario interno y emisor	83
Gráfico 3.6.19- Comunidad de Madrid, gasto medio diario interno según destino y gasto medio diario según duración del viaje	83
Gráfico 3.6.19- Comunidad de Castilla y León, gasto total	84
Gráfico 3.6.20- Comunidad de Castilla y León, gasto total interno y emisor.....	84
Gráfico 3.6.21- Comunidad de Castilla y León, gasto total interno según destino y gasto total según duración del viaje	85
Gráfico 3.6.22- Comunidad de Castilla y León, gasto medio por viajero	85

Gráfico 3.6.23- Comunidad de Castilla y León, gasto medio por viajero interno y emisor	86
Gráfico 3.6.24- Comunidad de Castilla y León, gasto medio por viajero interno según destino y gasto medio por viajero según duración del viaje	86
Gráfico 3.6.25- Comunidad de Castilla y León, gasto medio diario	87
Gráfico 3.6.26- Comunidad de Castilla y León, gasto medio diario interno y emisor.....	87
Gráfico 3.6.27- Comunidad de Castilla y León, gasto medio diario interno según destino y gasto medio diario según duración del viaje	88
Gráfico 4.1- España, PIB real (datos en millones) frente a hogares viajeros	89
Gráfico 4.2- España, PIB real (datos en millones) frente a hogares excursionistas	90
Gráfico 4.3- España, PIB real (datos en millones) frente a individuos viajeros.....	91
Gráfico 4.4- España, PIB real (datos en millones) frente a total de viajes	91
Gráfico 4.5- España, PIB real (datos en millones) frente a total de excursiones	92
Gráfico 4.6- España, PIB real (datos en millones) frente a pernoctaciones.....	92
Gráfico 4.7- España, PIB real (datos en millones) frente a gasto medio diario.....	93

1. INTRODUCCIÓN

Este Trabajo Fin de Grado pretende analizar e interpretar indicadores económicos de España, pero intentará hacerlo desde un punto de vista más práctico, es decir, que no sea exclusivamente económico, y que facilite su entendimiento a cualquier persona sin necesidad de que tenga conocimientos de Economía.

Aunque por motivos obvios, no se puede perder la referencia de series puramente económicas, por lo que también se analizarán dos indicadores relevantes a nivel macroeconómico: el Producto Interior Bruto (PIB), y el Índice de Precios al Consumo (IPC).

El tiempo de ocio, y las actividades que en él se realizan, es algo que todos, en mayor o menor medida hemos disfrutado. Por ello, se ha elegido el sector turístico como base del trabajo, en concreto, se ha seleccionado la “Estadística de Movimientos Turísticos de los Españoles (FAMILITUR)”, que recoge los hábitos turísticos de las familias residentes en el territorio español.

Salvo circunstancias puntuales que serán comentadas en su momento, las tres series temporales objeto de estudio, estarán comprendidas entre los años 1999 y 2013, ambos inclusive.

Este periodo de quince años debería ser suficiente para analizar si el comportamiento previo al inicio de la crisis, fechada en torno a 2008, es similar o se ha visto afectado y en qué medida, durante los años posteriores, puesto que a día de hoy, todavía no ha terminado. Es decir, trataremos de conocer si la crisis económica ha generado algún cambio de tendencia en los datos.

El trabajo realizado y desarrollado en esta memoria se limitará a un estudio puramente observacional, sin la utilización de modelos econométricos, o de cualquier otro tipo, para intentar predecir o simular el comportamiento futuro de los datos.

Las series aquí representadas, se han obtenido desagregadas en su máximo nivel, por lo que al utilizar datos agrupados, podrían detectarse pequeñas diferencias con respecto a los resultados obtenidos directamente de dichas series agregadas.

Por último, indicar que todos los gráficos y tablas que se expondrán en esta memoria, serán elaborados y maquetados a partir de los datos objeto de estudio mediante la utilización de Microsoft Excel.

2. INDICADORES ECONÓMICOS

Todos somos conscientes de la difícil situación económica que hemos vivido, y que estamos viviendo actualmente, no sólo en España, sino también en el resto del mundo. Y por desgracia, todos conocemos a personas que han perdido su empleo, o a familias que tienen serios problemas para poder llegar a fin de mes.

El objetivo marcado en este trabajo, no es analizar la economía a pequeña escala o quedarnos en un nivel microeconómico. Queremos ir un poco más allá y realizar un análisis macroeconómico, es decir, queremos ver cómo este delicado momento de crisis afecta a la situación global del país.

No podemos olvidarnos de que la microeconomía y la macroeconomía están intrínsecamente relacionadas, ya que no se puede entender una sin la otra, y viceversa. Por lo tanto, mientras mejor sea la economía de un país, mejor será, presumiblemente, el poder adquisitivo y la calidad de vida de sus habitantes.

Las series económicas elegidas para este análisis son el Producto Interior Bruto (PIB) y el Índice de Precios al Consumo (IPC), y los principales motivos que han llevado a decantarse por éstas, y no por otras, aparecen a continuación:

- ✓ **PIB.**- por ser indicador del nivel de riqueza de un país, al contabilizar todos los bienes y servicios finales producidos por él durante un periodo de tiempo. En su versión *per cápita*, también podría considerarse indicador del poder adquisitivo que tiene cada uno de sus habitantes.
- ✓ **IPC.**- por ser el valor de referencia utilizado para la actualización de los salarios, las pensiones, los precios, etc. En su versión *ipc armonizado*, proporciona una medida comparable de la inflación, es decir, del incremento de los precios de un país.

Ambas series están englobadas dentro del Plan Estadístico Nacional 2013-2016, que es el plan actualmente vigente, y el principal instrumento ordenador de la actividad estadística de la Administración General del Estado y otras entidades dependientes de ella.

Todas las estadísticas incluidas en él, tienen la consideración de estadísticas para fines estatales y son de cumplimentación obligatoria. Su actualización se realiza a través de los Programas Anuales que lo desarrollan, y que contienen las actuaciones que han de desarrollarse en el año en ejecución del Plan Estadístico Nacional y las previsiones que, a tal efecto, hayan de incorporarse a los Presupuestos Generales del Estado¹.

¹ Fuente: INE, Planificación estadística nacional.

Las operaciones “Índice de Precios al Consumo (IPC)” e “Índice de Precios al Consumo Armonizado (IPCA)”, aparecen de forma directa, depende del Instituto Nacional de Estadística y de EUROSTAT, y se realiza a través de la Subdirección General de Estadísticas Coyunturales y de Precios.

El PIB aparece de forma indirecta, englobado en otras estadísticas y también dependiente del INE. La operación “Encuesta de Paridades del Poder Adquisitivo (PPA)”, en colaboración con Eurostat, se realiza a través de la S.G. de Estadísticas Coyunturales y de Precios. A través de la S.G. de Cuentas Económicas y de Empleo, se realiza la operación “Contabilidad Nacional Trimestral de España”.

Dicho esto, ya estamos preparados para comenzar con el análisis y observar el comportamiento que han tenido los datos desde el año 1999 hasta el 2013.

2.1. PIB

El Producto Interior Bruto (PIB), es una de las medidas macroeconómicas más importantes de la Contabilidad Nacional. Ya que se define como el valor de todos los bienes y servicios finales producidos en un país durante un periodo de tiempo determinado, que normalmente es de un año.

Por ello, para el país y periodo de referencia en que se calcule, podría considerarse como un claro indicador de la riqueza generada y del nivel de renta disponible. Es decir, mostraría el crecimiento económico, ya sea positivo o negativo, que ha tenido lugar en ese país durante ese periodo.

Existen tres formas diferentes de calcularlo, según lo veamos desde el punto de vista del gasto (o demanda), desde el punto de vista de la producción (u oferta), y desde el punto de vista de la renta. Expresándose a continuación cada uno de ellos:

- ✓ Desde la Demanda.-

$$PIB_{pm} = C + I + Gp + (X - M)$$

donde

PIB_{pm}.- PIB a precios de mercado

C.- consumo de familias y empresas

I.- inversión de las empresas en bienes y servicios para su actividad productiva; para las familias sólo contaría la compra de vivienda principal

Gp.- gasto del sector público

X.- exportaciones de bienes y servicios

M.- importaciones de bienes y servicios

} *Saldo Comercial Neto*

✓ Desde la Oferta.-

$$PIB_{pm} = PIB_{pb} + T_i - S_b$$

donde

PIB_{pm} .- PIB a precios de mercado

PIB_{pb} .- PIB a precios básicos

T_i .- impuestos indirectos (de importación, IVA,...)

S_b .- subvenciones a la explotación

✓ Desde la Renta.-

$$PIB_{pm} = RA + EBE + T_i - S_b$$

donde

PIB_{pm} .- PIB a precios de mercado

RA .- remuneración de los asalariados

EBE .- excedente bruto de explotación, es decir,
rentas de capital y de la tierra (intereses, alquileres,...)

T_i .- impuestos indirectos (de importación, IVA,...)

S_b .- subvenciones a la explotación

} Valor Añadido Bruto

Dependiendo de qué queramos que exprese, existen dos tipos de Producto Interior Bruto: el nominal o a precios corrientes, y el real o a precios constantes. La diferencia entre ambos viene dada por el valor aplicado a cada uno de esos bienes y servicios:

- ✓ **PIB nominal o PIB a precios corrientes.-** es el valor de todos los bienes y servicios finales producidos en un país durante un periodo de referencia, y calculado con los precios existentes en dicho periodo de referencia.
- ✓ **PIB real o PIB a precios constantes.-** es el valor de todos los bienes y servicios finales producidos en un país durante un periodo de referencia, pero calculado con los precios de un determinado año que se toma como base.

La variación de los precios a lo largo del tiempo, es decir, los precios corrientes, quedan reflejados en el PIB nominal. Sin embargo, dicho efecto es eliminado en el PIB real, ya que al utilizar precios de un año base, permite comparar la producción real en diferentes periodos de tiempo.

Por ello, el PIB real es mejor para analizar el crecimiento económico, ya sea positivo o negativo, de un determinado país.

Se puede pasar de uno a otro mediante el uso del deflactor correspondiente, ya que éste, elimina el efecto de la variación en los precios y nos indica si el aumento del PIB nominal se debe a un incremento de precios o a un aumento de las cantidades. La fórmula utilizada para calcular el deflactor, es la siguiente:

$$Deflactor_{año x} = \frac{PIB\ nominal_{año x}}{PIB\ real_{año x}} \times 100$$

Tanto el PIB real, como el PIB nominal, pueden utilizarse para obtener el **PIB per cápita**, que podría definirse como: el valor de todos los bienes y servicios finales producidos por cada habitante de un país durante un periodo de referencia. Es decir:

$$PIB \text{ per cápita}_{año x} = \frac{PIB_{año x}}{Población_{año x}}$$

Esta medida relaciona el PIB con la población existente, por lo que podría considerarse como un indicador del nivel de riqueza de cada habitante. Pero su uso como indicador indirecto de calidad de vida, estaría sesgado por la desigualdad social y económica del país en cuestión.

Las series de datos que se presentarán a continuación, son el PIB real y el PIB real per cápita, han sido obtenidas de la Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económico (OCDE), de la que España es miembro desde su creación en 1961. La labor de este organismo se centra en tres líneas de actuación²:

1. Análisis y estudio de las políticas públicas de los países miembros, utilizando datos comparables, gracias a su labor de armonización estadística, para ser contrastados desde un enfoque multidisciplinar.
2. Actividad normativa, pudiendo establecer convenios vinculantes en diferentes materias para todos los países miembros. Adopción de Directrices, Recomendaciones o Declaraciones de buenas prácticas y estándares, que no son vinculantes, pero que son referencia muy importante para los países miembros y para aquellos que quieren acceder.
3. Realización de informes, tipo auditoría externa, sobre las políticas públicas (economía, energética, de la competencia, ayuda al desarrollo, educación, fiscalidad, etc) de los estados miembros, y cuya periodicidad depende de la materia.

Actualmente la OCDE está formada por 34 países, que podrían agruparse, según el orden de anexión al organismo, de la siguiente manera:

- ✓ Socios fundadores (1961): Alemania, Austria, Bélgica, Canadá, Dinamarca, España, Estados Unidos, Francia, Grecia, Irlanda, Islandia, Italia, Luxemburgo, Noruega, Países Bajos, Portugal, Reino Unido, Suecia, Suiza y Turquía.
- ✓ Unidos posteriormente: Japón (1964), Finlandia (1969), Australia (1971), Nueva Zelanda (1973), México (1994), República Checa (1995), Corea, Hungría y Polonia (1996), República Eslovaca (2000) y Chile, Estonia, Eslovenia e Israel (2010).
- ✓ Actuando como observador, con voz pero sin voto, la Unión Europea.

² Fuente: Ministerio de Asuntos Exteriores y Cooperación.

A pesar de tener datos disponibles de todos estos países integrantes de la OCDE, y disponer de datos para casi todos ellos, desde 1970 hasta 2013, sólo se mostrarán las series comprendidas entre los años 1999 y 2013 correspondientes a cinco países convenientemente seleccionados.

Los motivos de haber elegido estas series, y no otras, son los siguientes: *España*, por ser nuestro punto de interés; *Unión Europea*³ y *Zona Euro*⁴, por ser nuestros referentes europeos y formar parte de ellos; *Alemania*, por ser socio fundador y uno de los motores de Europa; e *Italia*, por ser socio fundador y, al igual que nosotros, un país del sur de Europa.

Comenzamos analizando cómo se ha comportado el PIB real, con base en el año 2005 y unidades monetarias US \$, que aparece representado en los gráficos 2.1.1 y 2.1.1.detalle, donde se amplía la escala de las series de España, Alemania e Italia para poder verlas mejor.

De forma generalizada, observamos cómo todas las series representadas muestran una tendencia de crecimiento hasta el año 2008. Durante el 2009, dicha tendencia se invierte, presentando un descenso bastante acusado.

A partir de ese momento, las series se mantienen más o menos constantes, presentando ligeras fluctuaciones en torno a un crecimiento cero. A excepción de Alemania, que siempre aumenta su PIB real, aunque el porcentaje de dicho crecimiento disminuye a medida que nos acercamos al año 2013.

Para entender este cambio en la tendencia y el comportamiento del PIB real, es clave tener presente el inicio de la crisis económica, fechado en torno a 2008 y que a día de hoy, aún está presente.

³ A fecha 1 de julio de 2013, la Unión Europea estaba formada por 28 países miembros, entre paréntesis aparece el año de ingreso: Alemania (1952), Austria (1995), Bélgica (1952), Bulgaria (2007), Chipre (2004), Croacia (2013), Dinamarca (1973), Eslovaquia (2004), Eslovenia (2004), España (1986), Estonia (2004), Finlandia (1995), Francia (1952), Grecia (1981), Hungría (2004), Irlanda (1973), Italia (1952), Letonia (2004), Lituania (2004), Luxemburgo (1952), Malta (2004), Países Bajos (1952), Polonia (2004), Portugal (1986), Reino Unido (1973), República Checa (2004), Rumanía (2007) y Suecia (1995). Fuente: OCDE y Unión Europea.

⁴ A fecha 1 de enero de 2011, la Zona Euro considerada por la OCDE estaba formada por 17 países: Alemania, Austria, Bélgica, Chipre, Eslovaquia, Eslovenia, España, Estonia, Finlandia, Francia, Grecia, Irlanda, Italia, Luxemburgo, Malta, Países Bajos y Portugal. Fuente: OCDE.

Gráfico 2.1.1- PIB real (datos en millones)

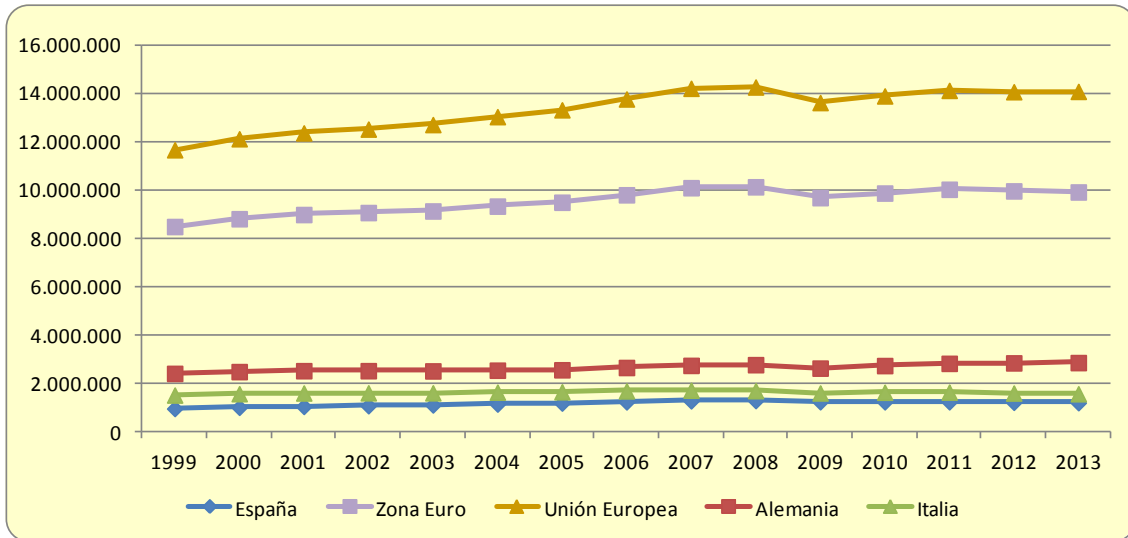
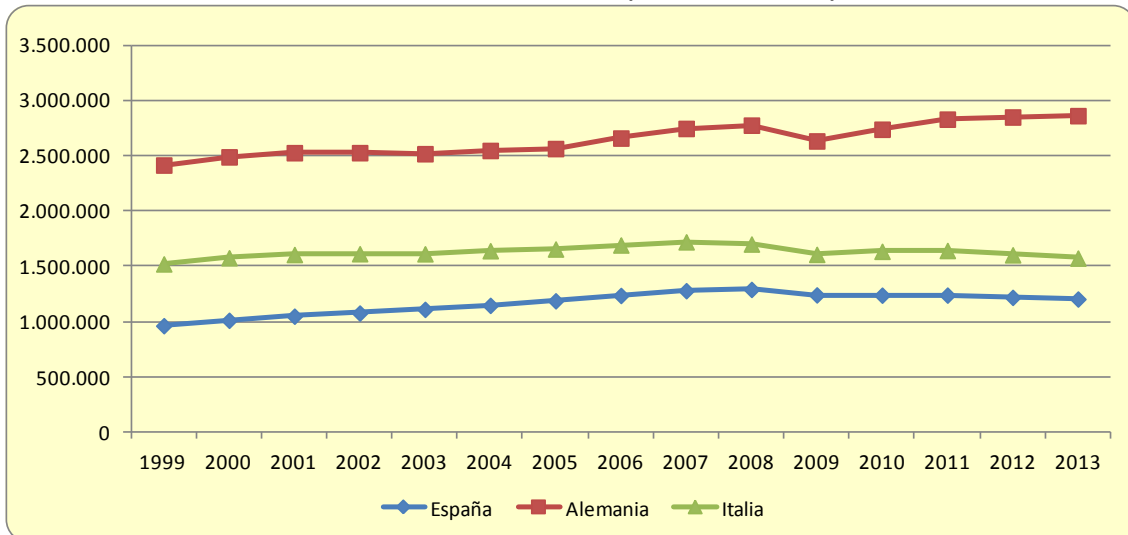


Gráfico 2.1.1.detalle- PIB real (datos en millones)



A continuación, en el gráfico 2.1.2, aparecen representados los porcentajes de variación interanual del PIB real.

Al fijarnos en las series, podemos observar cómo el comportamiento de la economía española hasta la manifestación de la crisis, es decir, hasta 2009, es similar al de la Unión Europea y al de la Zona Euro. Mientras que Alemania e Italia muestran un comportamiento diferente, pero parecido entre sí, y experimentan en 2003 una ligera recesión con respecto al año anterior.

Hasta el año 2007, se observan los mayores porcentajes de variación interanual en la serie de España, indicativo de que nuestra economía fue la que más creció durante ese periodo de tiempo.

Gráfico 2.1.2- PIB real, porcentaje de variación interanual

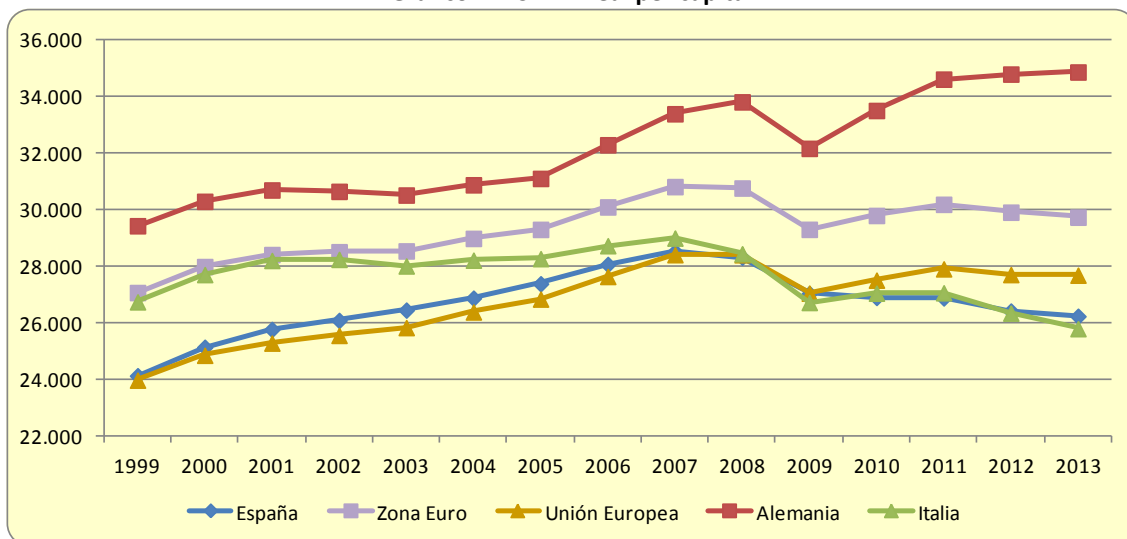


NOTA.- El dato que figura para cada año, representa el crecimiento del PIB real, ya sea positivo o negativo, de ese año con respecto al obtenido en el año anterior.

Por otro lado, y a pesar de que también fuimos los que los menos acusamos el descenso observado entre los años 2008 y 2009, podríamos afirmar que nuestra recuperación está siendo más lenta, pero muestra una cierta estabilidad. Estas afirmaciones estarían basadas en el hecho de que en el año 2010 aún experimentamos un crecimiento negativo, y que a partir de entonces, las variaciones son menos extremas que las observadas, por ejemplo, en la serie de Italia.

Analicemos ahora, para la misma referencia temporal y los mismos países, el PIB per cápita basado en el PIB real, con base en el año 2005 y unidades monetarias US \$, que aparece representado en el gráfico 2.1.3.

Gráfico 2.1.3- PIB real per cápita

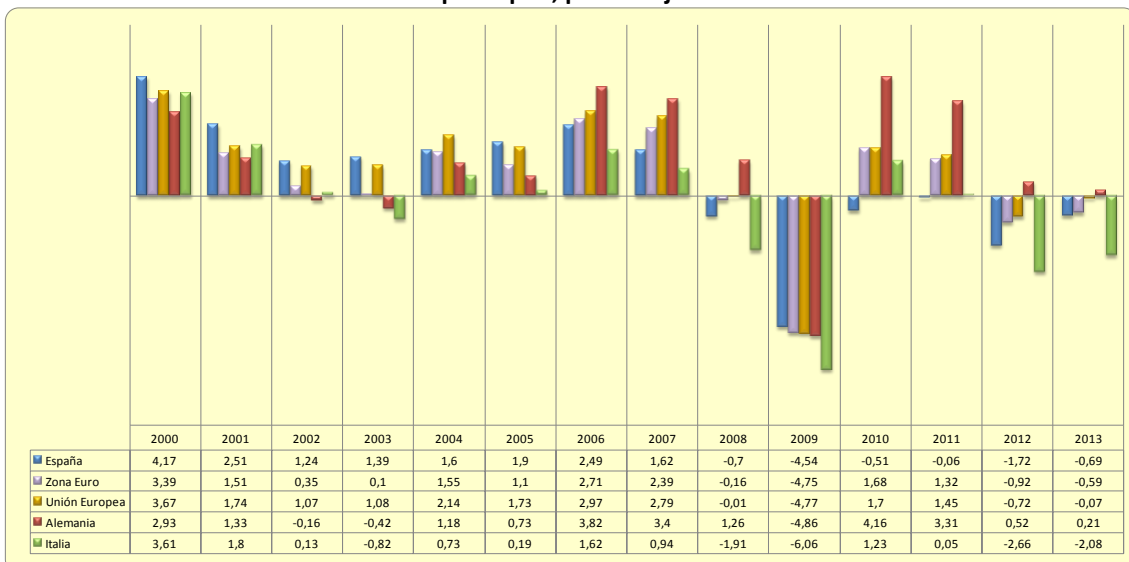


Lo primero que observamos es que Alemania, la Unión Europea y la Zona Euro tienen un comportamiento bastante similar, y muy diferente al que experimentan Italia y España, aunque todos acusan un descenso importante en el periodo comprendido entre 2008 y 2009. Momento a partir del cual, Alemania presenta lo que parece una recuperación económica constante, mientras que el resto se mantienen en torno a un crecimiento cero, mostrando incluso una ligera recesión durante los últimos dos años.

En el gráfico 2.1.4 que aparece a continuación, se han representado los porcentajes de variación interanual del PIB real per cápita.

Es destacable que la economía española fue la que presentó un mayor crecimiento hasta el año 2003 y durante el 2005, mientras que en el 2004 fue la Unión Europea. A partir del 2006, Alemania recibe el testigo y se presenta como la economía más fuerte.

Gráfico 2.1.4- PIB real per cápita, porcentaje de variación interanual



NOTA.- El dato que figura para cada año, representa el crecimiento del PIB real, ya sea positivo o negativo, de ese año con respecto al obtenido en el año anterior.

La economía española, a través de su PIB real per cápita, y a pesar de ser quien menos sufrió el varapalo de la crisis, también fue quien peor reaccionó, ya que en 2013 seguía en recesión, lo que provocó que tuviéramos un poder adquisitivo similar al existente en los años 2002 y 2003.

2.2. IPC

Cuando hablamos del Índice de Precios al Consumo, dependiendo de cuál sea nuestro objetivo, podemos referirnos a dos indicadores que, aunque presenten características comunes, también tienen peculiaridades que los diferencian.

El Índice de Precios al Consumo (IPC) tiene numerosas aplicaciones y es una de las medidas macroeconómicas más utilizadas en el ámbito económico, jurídico y social. Se usa a nivel nacional como medida de la inflación, en la revisión de los contratos de arrendamiento de inmuebles, como referencia en la negociación salarial y en la fijación de las pensiones, en la actualización de las primas de seguros y otros tipos de contratos, y como deflactor de la Contabilidad Nacional⁵.

Entre sus numerosos y principales usuarios, se encuentran el Banco de España, los Ministerios, las Comunidades Autónomas, los Ayuntamientos, las Universidades, las empresas o instituciones financieras, y los particulares.

El IPC tiene como objetivo medir la evolución de los precios de los bienes y servicios de consumo adquiridos, tanto dentro como fuera del territorio económico, por los hogares residentes en viviendas familiares en España.

No incluye bienes de autoconsumo o autosuministro, salarios recibidos en especie, comidas gratuitas o bonificadas, ni alquileres imputados de las viviendas en las que residen los hogares cuando éstos son propietarios. Tampoco contempla los gastos de las personas residentes en hogares colectivos o instituciones (conventos, residencias de ancianos, prisiones, etc.), ni los gastos de los no residentes.

Por su parte, el Índice de Precios al Consumo Armonizado (IPCA), tiene como objetivo proporcionar una media comparable de la inflación para los países miembros de la Unión Europea. Su metodología está aprobada por todos los estados miembros del Grupo de Trabajo de las Estadísticas de Precios, que es coordinado por EUROSTAT⁶, y es la mejor medida de inflación para establecer comparaciones en la unión monetaria y europea⁷.

Es un indicador económico que mide la evolución de los precios de los bienes y servicios de consumo adquiridos en el territorio económico español, tanto por hogares residentes como no residentes en España. Los hogares pueden ser de todo tipo: urbanos o rurales, individuales o colectivos, con pocos o muchos ingresos,... y el único requisito para contabilizar su gasto, es que éste se realice dentro de los límites territoriales de España.

⁵ Fuente: INE, IPC base 2011, Metodología e Informe metodológico estandarizado.

⁶ EUROSTAT es la oficina de Estadística de la Unión Europea, situada en Luxemburgo, y cuya misión es proporcionar estadísticas a nivel Europeo que permitan la comparación entre países y entre regiones.

⁷ Fuente: INE, IPCA base 2005, Informe metodológico estandarizado.

Ambos índices están concebidos para poder establecer comparaciones en el tiempo. Existen resultados disponibles para el IPC desde enero de 1961, y para el IPCA, desde enero de 1997.

La recogida de los datos, para ambas series, se realiza para todo el territorio nacional y directamente por personal del INE. Se contabilizan unos 220.000 precios de una muestra de 489 bienes y servicios de consumo, recogidos en aproximadamente 33.000 establecimientos que se encuentran repartidos en 177 municipios. Y se trata de precios efectivos de venta al público, con pago al contado, y que incluyen impuestos netos.

Ambos índices son elaborados por el Instituto Nacional de Estadística (INE), y se calculan como una media ponderada de los precios de un conjunto de bienes y servicios finales representativo del consumo de los hogares.

La difusión de los datos, en ambos casos, tiene carácter mensual y se trata únicamente de información agregada que no proporciona información sobre los microdatos. Para el IPC, una vez realizada la publicación, los datos son definitivos y no están sujetos a revisiones posteriores. Sin embargo, para el IPCA, los datos publicados podrían revisarse si hubiera errores, nueva información, mejoras o cambios en el sistema de reglas armonizadas.

En este apartado, sólo se analizará el IPCA. Primero, el índice general de España, Alemania, Italia, Zona Euro y Unión Europea. La elección de España es obvia, ya que es nuestro punto de interés, la de Alemania se debe a que es uno de los motores de Europa, y la de Italia, se produce por ser un país del sur de Europa, como nosotros. La elección de la Zona Euro y de la Unión Europea, es debida a ser nuestros referentes europeos y que formamos parte de ellos.

Posteriormente, y sólo para España, nos centraremos en el análisis de las series del Índice General, y de los grupos de '*7. Transporte*', '*9. Ocio y cultura*', y '*11. Restaurantes y Hoteles*'. Observando también la evolución del peso de cada una de ellas sobre el índice general.

El motivo por el que se han elegido estos grupos, y no otros, es porque son los más cercanos a las series de FAMILITUR que se analizarán en el siguiente apartado.

El grupo '*7. Transporte*', contempla el gasto de la compra y mantenimiento de vehículos destinados al transporte personal de los miembros del hogar. Al mismo tiempo, también tiene en cuenta los gastos realizados en todo tipo de transporte público.

En el grupo '*9. Ocio y cultura*', se tienen en cuenta los gastos en servicios recreativos (parques de atracciones, ferias, etc.), espectáculos deportivos y culturales (cines, teatros, museos, parques nacionales, reservas naturales, etc.). También se agrupan aquí los gastos de los viajes organizados (vacaciones con viaje, alojamiento, comida, excursiones, visitas guiadas, etc.).

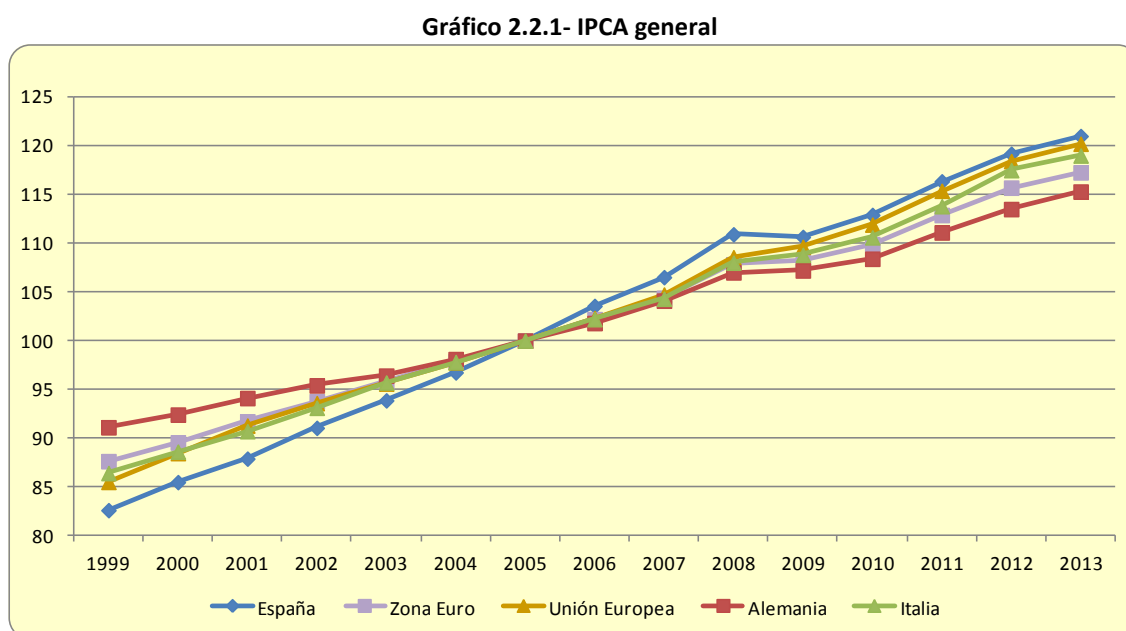
Y por último, el grupo '*11. Restaurantes y Hoteles*', recoge información de los gastos relacionados con los servicios de alimentación de bares, cafeterías, restaurantes y similares, incluyendo el servicio a domicilio, la comida para llevar y el catering. También recoge el gasto de todo tipo de alojamiento colectivo (hoteles, moteles, hostales, albergues, camping, centros

de recreo, etc.), así como los alquileres vacacionales de apartamentos, bungalós o chalets, siempre que éstos sean inferiores a un mes.

Los datos utilizados en este análisis serán única y exclusivamente, como ya se ha comentado antes, los correspondientes al IPCA, y han sido obtenidos de EUROSTAT. Las series analizadas, comprenderán desde el año 1999 hasta el año 2013, y tienen base en el año 2005.

Dicho esto, comencemos a ver la evolución del IPCA, representada en el gráfico 2.2.1, donde puede observarse, en un primer vistazo, cómo los países con más inflación en 1999 son los que presentan menos en 2013.

En concreto para 1999, y por orden de inflación, encontramos a Alemania, Zona Euro, Italia, Unión Europea y España. Sin embargo, para 2013, ordenados por volumen de inflación, encontramos a España, Unión Europea, Italia, Zona Euro y Alemania.

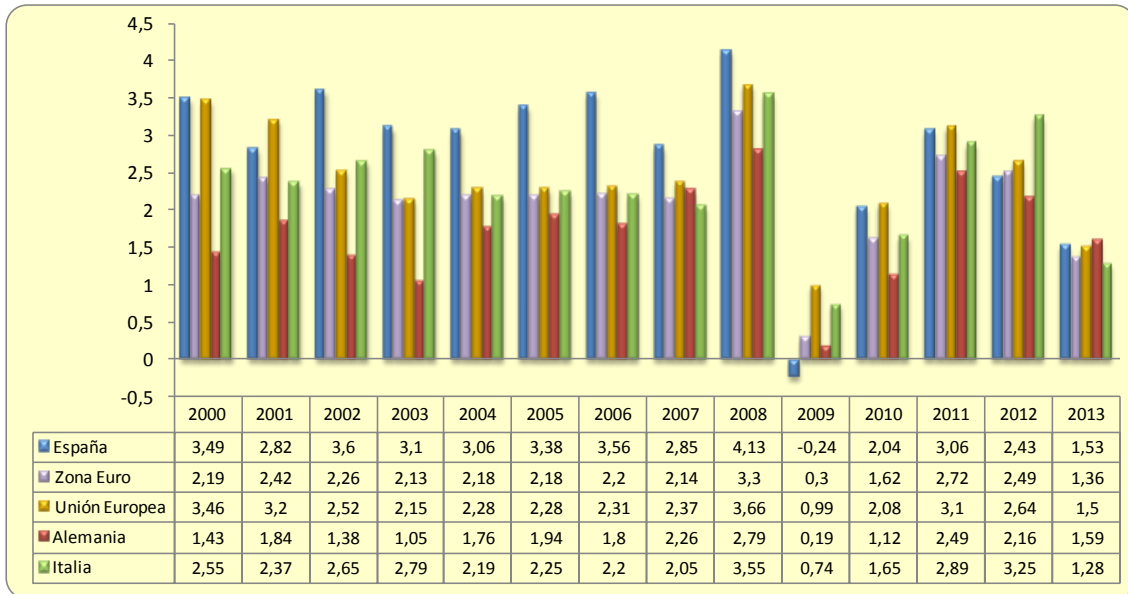


Durante 2008 y 2009 se rompe la tendencia lineal creciente que se venía observando en las cinco series representadas, ya que se produce un crecimiento casi nulo para volver a tener un crecimiento visible a partir de ese momento.

Si nos fijamos en las tasas de variación interanuales, representadas en el gráfico 2.2.2, vemos cómo durante 2009 se observan las más bajas de toda la serie, siendo España el único país que presenta crecimiento negativo.

Durante el año 2000 y desde 2002 hasta 2008, España es el país con mayor tasa de variación interanual, por lo que el incremento producido en los precios, fue mayor que los otros cuatro países estudiados. Sin embargo, a partir del inicio de la crisis, situada en torno a 2008, el mayor incremento interanual se observa en la Unión Europea (años 2009-2011), Italia (año 2012) y Alemania (año 2013).

Gráfico 2.2.2- IPCA general, tasa de variación interanual

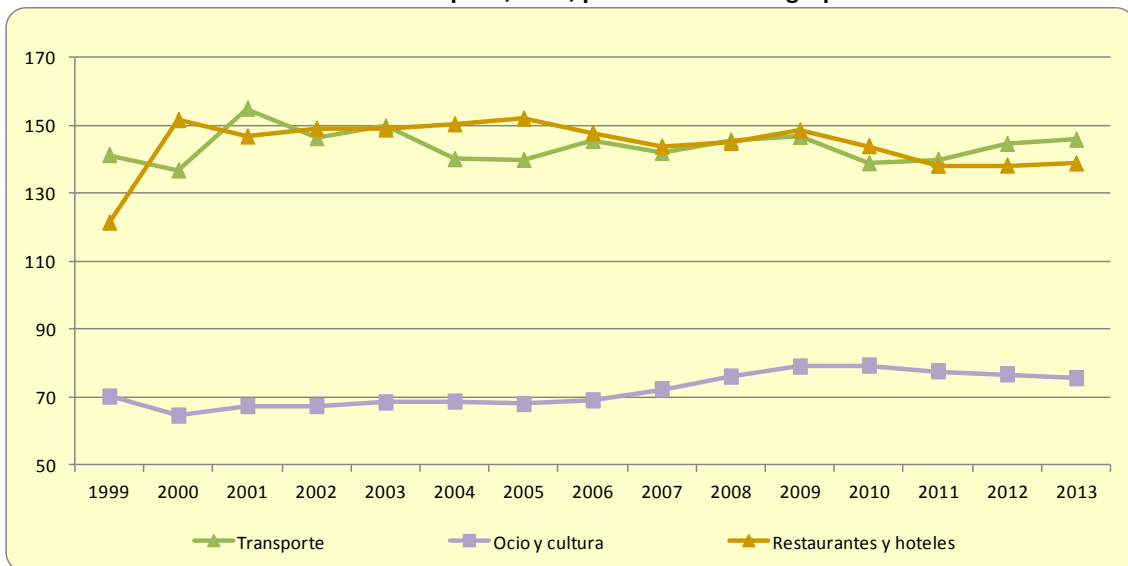


NOTA.- El dato que figura para cada año, representa el crecimiento del IPCA, ya sea positivo o negativo, de ese año con respecto al obtenido en el año anterior.

Por último, y si hablamos de forma generalizada, podríamos decir que desde el año 2000 hasta el año 2007, el porcentaje medio de crecimiento interanual se sitúa en torno al 2,4%, en 2008 era del 3,5%, en 2009 descendió a un 0,4%, y desde 2010 hasta 2013 presenta valores que rondan el 2,1%.

Profundizaremos ahora en el análisis de los resultados obtenidos para España, y veamos la evolución del peso relativo que tienen los grupos 'Transporte', 'Ocio y cultura', y 'Restaurantes y Hoteles' sobre el total del IPCA, valorado en 1000 puntos. Estos pesos aparecen representadas el gráfico 2.2.3 que vemos a continuación.

Gráfico 2.2.3- España, IPCA, ponderaciones de grupos



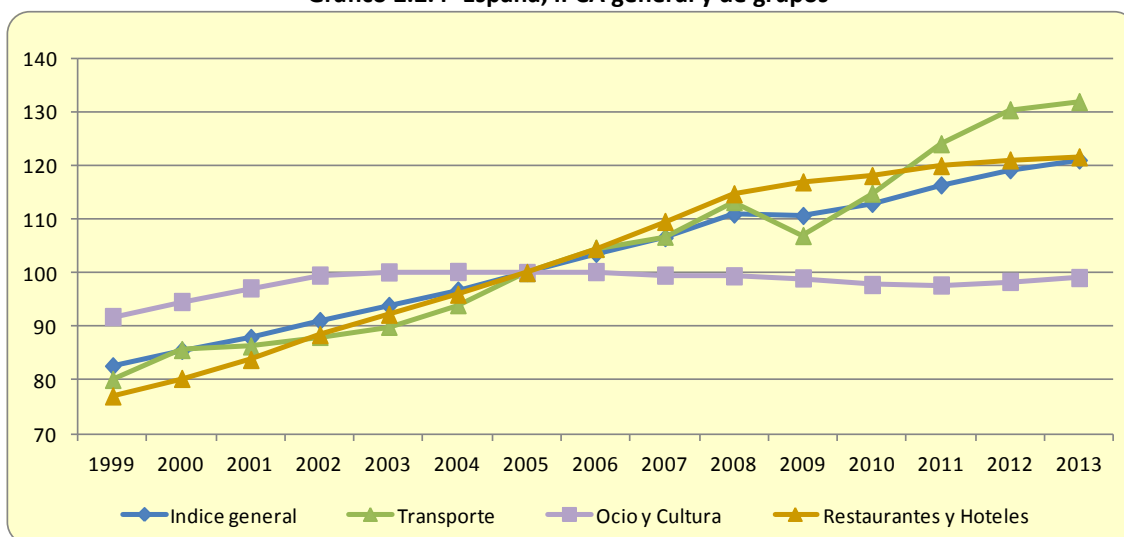
Entre los tres grupos, representan más de un tercio del total del IPCA durante toda la evolución de las series. En 1999 supone el 33,2%, y va aumentando, con ligeros descensos puntuales en 2002, 2004, 2007 y 2010, hasta alcanzar el máximo de 36,1% observado en 2013.

La evolución de las ponderaciones, vistas por separado, no ha sido homogénea. La serie de Ocio y Cultura, a pesar de ser la menos importante, hasta el año 2006 permanece bastante estable en torno a los 68 puntos. Desde 2006 y hasta 2010 experimenta un notable aumento, y a partir de ahí, se produce un ligero descenso.

Las series de Transporte y Restaurantes y hoteles, aunque tienen más peso en el IPCA, también presentan un comportamiento más abrupto. Hasta 2009, cada una de las series ponderaba por unos 145 puntos de media. Y desde 2010 a 2013, descienden a una media aproximada de 140 puntos.

Si observamos ahora, para España, el comportamiento de los índices de cada uno de estos de grupos, y lo comparamos con el del índice general, representado en el gráfico 2.2.4, podemos observar dos patrones claros.

Gráfico 2.2.4- España, IPCA general y de grupos

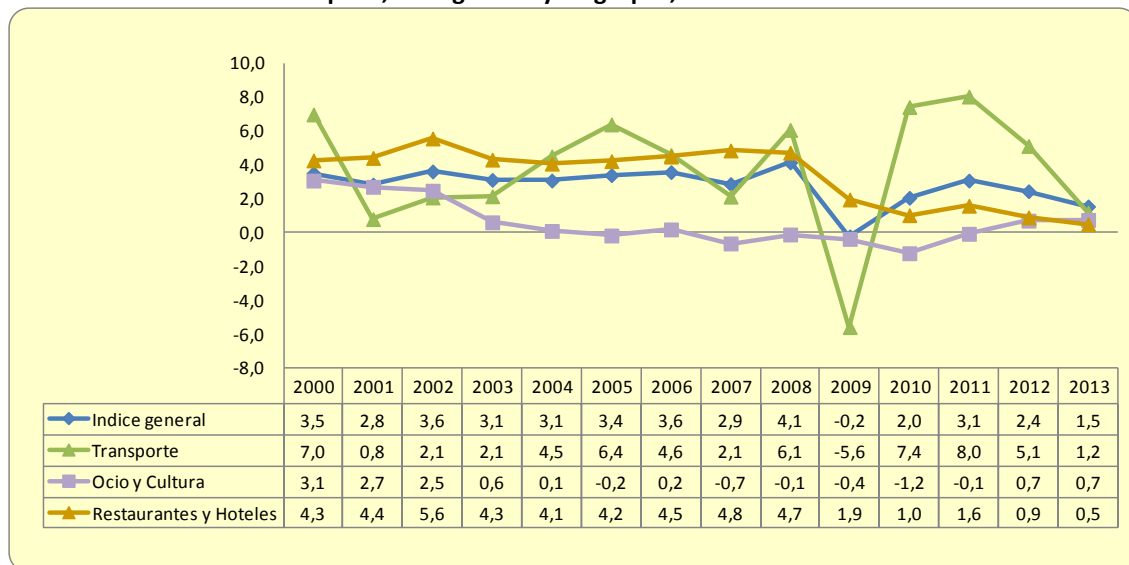


Por un lado, el índice de Ocio y Cultura tiene un comportamiento más o menos estable en el tiempo, presentando crecimiento hasta 2002, estabilidad hasta 2009, y descenso con ligera recuperación hasta 2013.

Por otro lado, la serie general, la de Restaurantes y hoteles, y la de Transporte, presentan un crecimiento continuo desde 1999 hasta 2013, tan sólo roto en el año 2009 para el índice general y el de Transporte. Aunque esta última serie, a partir de ese momento, es la que experimenta los mayores incrementos.

Estos incrementos interanuales aparecen en el gráfico 2.2.5, y en ellos podemos observar cómo la serie de Transporte es la más abrupta, recogiendo los mayores aumentos y descensos observados en los cuatro índices.

Gráfico 2.2.5- España, IPCA general y de grupos, tasa de variación interanual



NOTA.- El dato que figura para cada año, representa el crecimiento del IPCA, ya sea positivo o negativo, de ese año con respecto al obtenido en el año anterior.

Por otro lado, y hasta 2009, las series generales y de Restaurantes y hoteles, se han comportado de forma bastante paralela, invirtiendo los porcentajes de crecimiento a partir de 2010. Para la serie de Ocio y Cultura, y en consonancia con la estabilidad comentada antes, observamos un crecimiento medio situado en torno al valor 0.

Las series de Transporte y Restaurantes y hoteles, son las que se reparten los mayores crecimientos interanuales: el año 2000, de 2004 a 2006, 2008 y de 2010 a 2012 para Transporte, y de 2001 a 2003, 2007 y 2009 para Restaurantes y hoteles. Durante el año 2013, el índice general fue el que presentó un mayor crecimiento interanual.

3. FAMILITUR

La “Estadística de Movimientos Turísticos de los Españoles (FAMILITUR)”, está englobada dentro del Plan Estadístico Nacional 2013-2016, y es la fuente estadística básica para el análisis del comportamiento turístico de los residentes en España.

Dependiente del Ministerio de Industria, Energía y Turismo, el Instituto de Turismo de España (Turespaña), a través de la Subdirección General de Conocimiento y Estudios Turísticos (antiguo Instituto de Estudios Turísticos - IET), es el organismo encargado de recoger y elaborar toda la información.

Esta operación estadística fue implantada en 1996, y desde entonces, ha ido incorporando actualizaciones y mejoras, tanto en cuestionario como en metodología. Adaptándose en todo momento, a las exigencias y recomendaciones europeas sobre la recogida de información estadística en el ámbito del turismo.

En ella, se recoge información sobre el número de viajes efectuados por los residentes en el hogar durante el periodo de referencia, y sobre las características básicas de los mismos, como: destino principal, tipo de alojamiento, medio de transporte, número de pernoctaciones, gasto realizado, etc.

Gracias a su diseño muestral y al número de hogares utilizado, proporciona información comparable por comunidades autónomas y a nivel nacional, tanto en cuantificación de los flujos de los viajeros (entre comunidades y hacia el extranjero), como en la caracterización de los mismos (motivo, duración, etc.), que son los principales objetivos de la encuesta.

Actualmente, el diseño muestral utilizado en FAMILITUR es el de panel rotante. Se trata de un muestreo bietápico de conglomerados, con submuestreo y estratificación de las unidades de primera y segunda etapa⁸.

Las unidades de primera etapa son las secciones censales del INE, que se estratifican en función del tamaño del municipio al que pertenecen. Las unidades de segunda etapa, son las viviendas familiares principales, cuya estratificación se basa en tres características: el número de miembros del hogar, la edad que tengan y el máximo nivel de estudios que hayan terminado.

El tamaño del panel utilizado es de 16.248 hogares distribuidos en 2.031 secciones censales de toda España, a razón de ocho hogares por sección. La muestra está dividida en tres submuestras (A, B y C, con 5.416 hogares), de forma que cada mes se trabaja una de ellas, y trimestralmente, se trabaja todo el panel.

⁸ Fuente: S.G. de Conocimiento y Estudios Turísticos, Ficha técnica y Referencias metodológicas 2013.

Cada hogar permanece en la muestra dos años, colaborando una vez cada tres meses, un total de ocho veces. Cada mes se produce una renovación parcial de 1/8 de la submuestra, de forma que, a los dos años, los hogares del panel han sido totalmente renovados.

Las encuestas se realizan mediante sistema mixto CATI-CAPI⁹. La primera entrevista de captación del hogar, se realiza personalmente en el domicilio (CAPI). Las segunda y sucesivas, se realizan por el método elegido por el entrevistado: telefónicamente (CATI) o presencialmente (CAPI).

En el cuestionario utilizado, no sólo se recogen los movimientos turísticos (con pernoctación y sin pernoctación) que se realicen fuera del entorno habitual durante los tres meses previos a la entrevista, sino que además, incluye características sociodemográficas para poder proporcionar información del ámbito del hogar y de sus componentes.

El cambio metodológico más importante, se produjo a finales de 2004, donde se renovó el panel, se añadieron preguntas y se rediseñó el cuestionario. En enero de 2005 comenzó a aplicarse, notándose un aumento significativo de viajes, por lo que se hizo necesario calcular un coeficiente de enlace para las series históricas.

Actualmente, esta operación ha sido transferida al Instituto Nacional de Estadística, que tras un acuerdo con Turespaña, asumió su titularidad el 1 de abril de 2015, tal y como aparece en el Programa Anual 2015 del Plan Estadístico Nacional. Pasa a llamarse “Encuesta de Turismo de Residentes (ETR)” y su primera publicación trimestral verá la luz en julio de 2015.

El objetivo de esta nueva operación, que de nuevo ha sufrido un cambio metodológico y de cuestionario, será el de proporcionar información del número total de viajes turísticos realizados por los residentes en España, dentro del territorio nacional y al extranjero, desglosado por las características principales de dicho viaje (destino, comunidad autónoma de origen, duración, motivo, alojamiento y medio de transporte) y por las principales características sociodemográficas de los viajeros. Se proporcionará también el número de pernoctaciones y gasto asociados a los viajes turísticos¹⁰.

Los datos analizados en esta memoria corresponderán, fundamentalmente, a series de FAMILITUR relativas a España. Aunque en casi todas ellas, se presentarán también los resultados obtenidos para las comunidades de Madrid y de Castilla y León.

La elección de estas comunidades no ha sido casual: Madrid se ha elegido por ser, en la mayoría de los casos, una de las comunidades situada por encima de la media nacional, y servir de referencia para otras muchas. Castilla y León, por su parte, se ha elegido por encontrarse al mismo nivel o por debajo de ella, y ser la comunidad donde está ubicada esta Universidad.

⁹ Las entrevistas CATI (Computer Assited Telephone Interview), son entrevistas realizadas telefónicamente. Las entrevistas CAPI (Computer Assited Personal Interview), son entrevistas realizadas personalmente mediante dispositivos portátiles.

¹⁰ Fuente: INE, Proyecto de la Encuesta de Turismo de Residentes.

Para cada una de ellas, se estudiarán los hogares, los individuos, los viajes, las excursiones, las pernoctaciones y el gasto. Y generalmente, los datos utilizados y los gráficos de resultados representarán el periodo comprendido entre los años 1999 y 2013.

3.1. HOGARES

Según la metodología de FAMILITUR, se considera hogar a la persona, o conjunto de personas, que ocupan en común una vivienda familiar principal, o parte de ella, y consumen y/o comparten alimentos u otros bienes, con cargo a un mismo presupuesto. Es decir, es un conjunto de personas que tienen un mismo presupuesto¹¹.

Debe tenerse en cuenta que:

- ✓ Las personas que formen parte de él, pueden aportar recursos, colaborando con los gastos comunes, o bien, pueden depender de la economía común.
- ✓ Según las personas que lo constituyan, puede ser unipersonal o pluripersonal.
- ✓ Sus integrantes pueden estar unidos, o no, por vínculos de parentesco.
- ✓ Si en una vivienda conviven varios hogares, sólo formará parte del panel el que sea titular de la vivienda, o en su defecto, el titular del contrato de arrendamiento.
- ✓ No se tiene en cuenta como miembro del hogar, ni al servicio doméstico, ni a las personas unidas por relaciones laborales.
- ✓ Sí se contabilizan como miembros del hogar aquellas personas que, no residiendo en la vivienda la mayor parte del año, sí la consideren residencia principal y compartan el presupuesto (estudiantes, internados temporales en instituciones, etc.) siempre que dicha ausencia no supere un año.

Se considera que un hogar es viajero cuando cualquiera de sus miembros ha efectuado, al menos, un viaje durante el periodo de referencia, independientemente del número de viajes que haya efectuado o del número de individuos que hayan viajado.

La frecuencia viajera se define como el número medio de viajes del hogar, efectuados por los hogares viajeros durante el periodo de referencia.

Se considera “viaje del hogar” un viaje efectuado por cualquier miembro del hogar, independientemente del número de personas que hayan tomado parte en el mismo; es decir, un viaje de un hogar en el que hayan participado cinco miembros del mismo, se contabiliza como un viaje, no como cinco.

Se considera que un hogar es excursionista cuando cualquiera de sus miembros ha efectuado, al menos, una excursión durante el periodo de referencia, independientemente del número de excursiones que haya efectuado o del número de individuos que las realicen. La frecuencia excursionista se definiría como el número medio de excursiones del hogar, efectuadas por los hogares excursionistas durante el periodo de referencia.

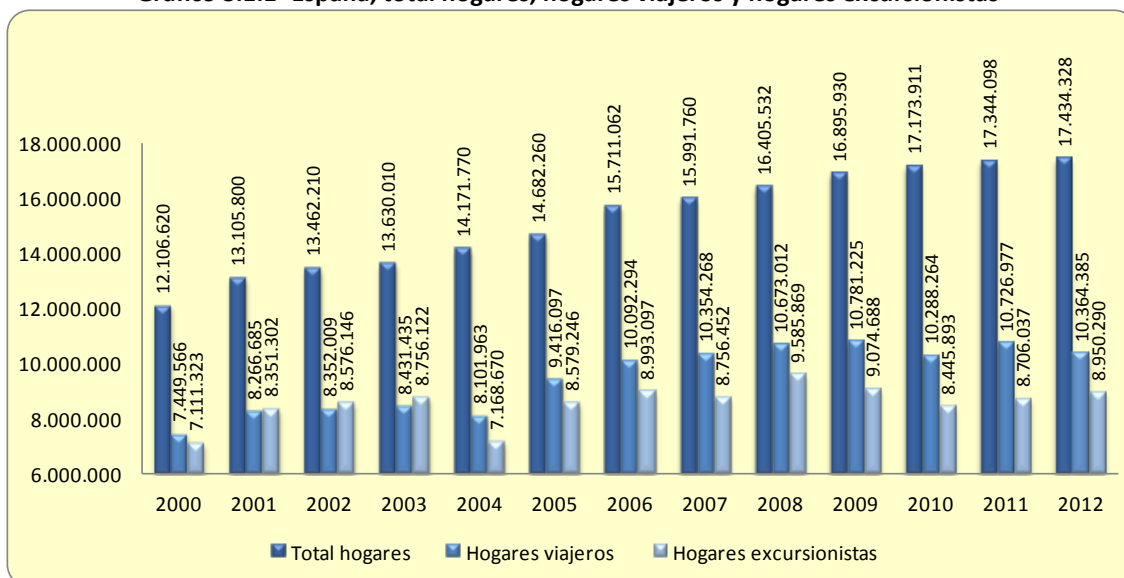
¹¹ Fuente: S.G. de Conocimiento y Estudios Turísticos, Referencias metodológicas 2013.

Los datos de los hogares que se analizarán a continuación, han sido obtenidos de los informes anuales publicados por la Subdirección General de Conocimiento y Estudios Turísticos. Como el informe anual de resultados del año 2013 aún no estaba disponible cuando comenzó este trabajo, los datos utilizados comprenden desde el año 2000 hasta el 2012.

Si comparamos, a nivel de España, el número total de hogares con el número de hogares viajeros y el número de hogares excursionistas, datos que aparecen reflejados en el gráfico 3.1.1, podemos observar cómo la serie de hogares totales es la única que crece durante el periodo estudiado, aunque los últimos tres años, dicho crecimiento es bastante más suave que el inicial, llegando incluso casi a crecimiento cero en 2012.

Durante el año 2004 se observa un descenso, tanto de hogares viajeros como de hogares excursionistas, siendo este último bastante más acusado. A partir de 2005, los hogares viajeros muestran signos de una recuperación bastante estable, pero durante 2010 y 2012 se aprecian descensos.

Gráfico 3.1.1- España, total hogares, hogares viajeros y hogares excursionistas



Los hogares excursionistas generan una serie más inestable, y presenta los mayores porcentajes de descenso (-18,1% en 2004) y aumento (19,7% en 2005) interanual. La recuperación observada en 2005 deja de serlo para los años 2007, 2009 y 2010, siendo este último año el descenso más acusado. A pesar de ello, muestra una ligera estabilidad los dos últimos años analizados.

Los años 2001, 2002 y 2003 son los únicos en los que los hogares excursionistas superan en número a los hogares viajeros, siendo éstos bastante más numerosos durante los últimos seis años del periodo estudiado.

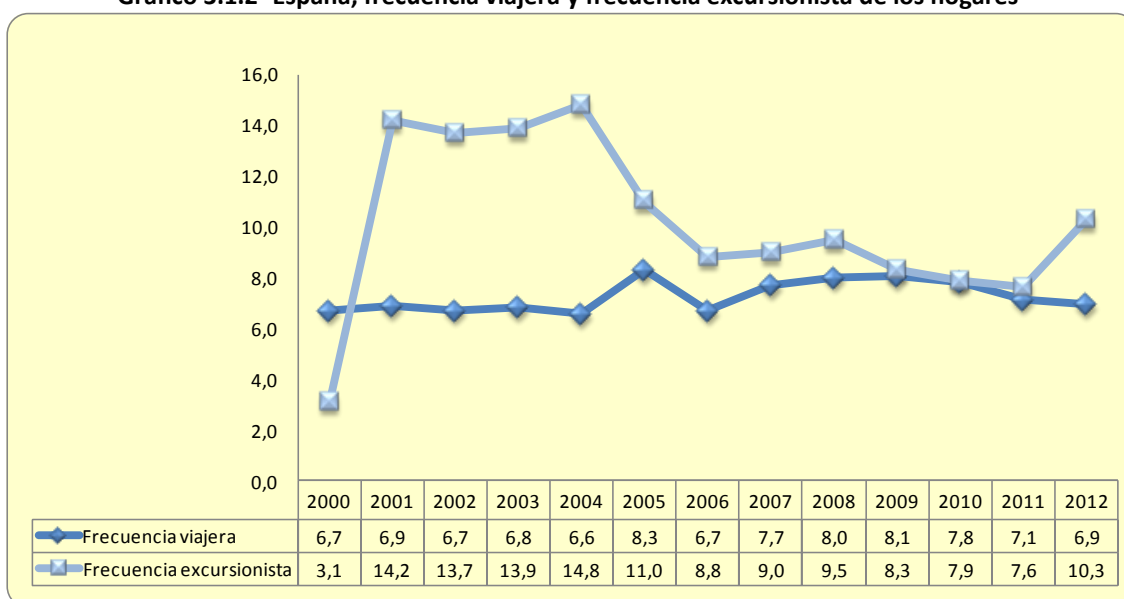
Si nos fijamos ahora en la frecuencia viajera y la frecuencia excursionista, que aparecen en el gráfico 3.1.2, destaca cómo, en media, los hogares excursionistas realizan más excursiones que

viajes los hogares viajeros, a pesar de que éstos, como acabamos de ver, superan en número a los excursionistas.

Este hecho, es especialmente acusado desde 2001 hasta 2004, con diferencias superiores a 7 desplazamientos. Para los años comprendidos entre 2005 y 2008, los valores se acercan, pero las excursiones siguen superando, en casi 2 desplazamientos de media, a los viajes. En 2009, 2010 y 2011 los valores descienden ligeramente y casi se igualan, pero en 2012, la frecuencia excursionista vuelve a aumentar, mientras que la viajera, continúa el descenso.

Por último y para los años 2002, 2006 y 2011, mientras que el número de hogares viajeros aumenta, el número medio de viajes que realizan, disminuye. Hecho que también se observa en los hogares excursionistas para los años 2002, 2005, 2006 y 2011.

Gráfico 3.1.2- España, frecuencia viajera y frecuencia excursionista de los hogares

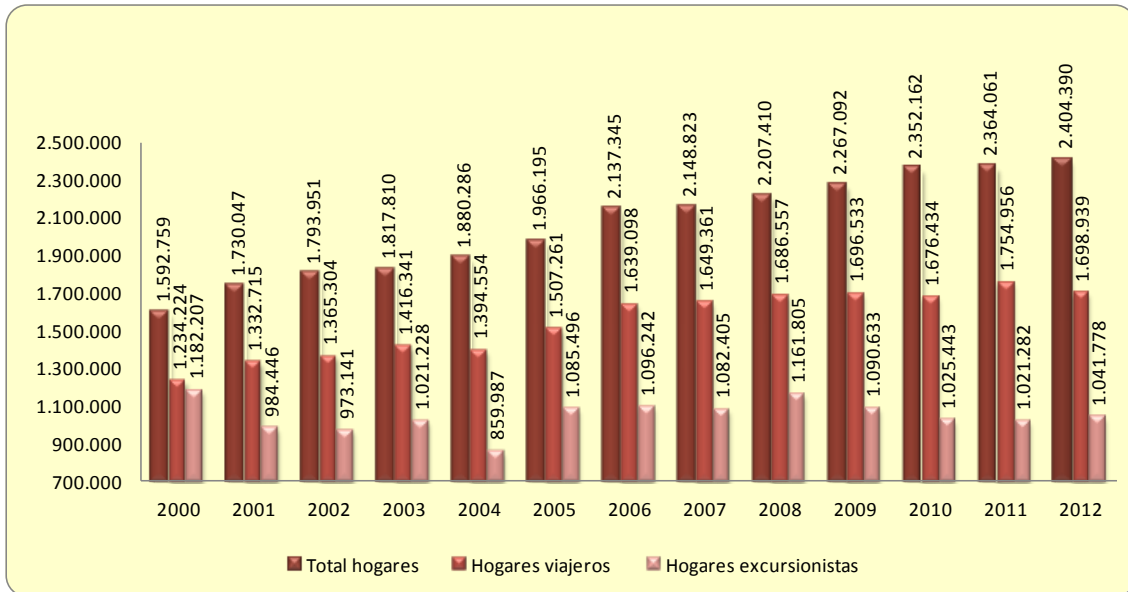


Analicemos ahora estos mismos datos para la Comunidad de Madrid. Lo primero que llama la atención sobre los tres tipos de hogares, representados en el gráfico 3.1.3, es que la serie de hogares totales tiene una marcada tendencia creciente. Lo segundo que más destaca, es que el número de hogares viajeros siempre supera, y con diferencias bastante marcadas, al número de hogares excursionistas.

Para la serie de los hogares viajeros también se observa aumento, a excepción de los años 2004, 2010 y 2012 donde decrece, aunque es más suave que el percibido para el total de hogares. Al mismo tiempo, entre 2005 y 2009, presenta una cierta estabilidad en los datos.

Por otro lado, igual que ocurría en la serie nacional, los hogares excursionistas son más inestables, experimentando constantes incrementos y decrementos de los valores observados. Durante 2008 se observa un máximo cuyo valor desciende hasta 2011, para recuperarse ligeramente en 2012.

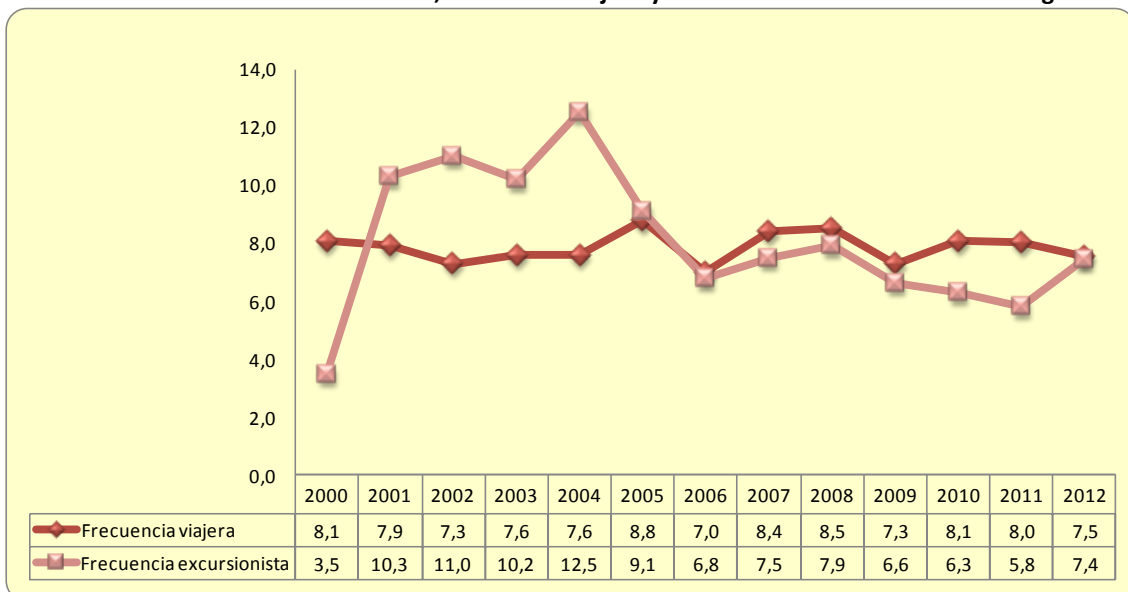
Gráfico 3.1.3- Comunidad de Madrid, total hogares, hogares viajeros y hogares excursionistas



Analizamos ahora en el gráfico 3.1.4, la frecuencia viajera y excursionista de los hogares. Sin tener en cuenta los extremos, es decir, los años 2000 y 2012, observamos un punto de inflexión entre los años 2005 y 2006, en el que la tendencia de las series se invierte.

El número de excursiones, desde 2001 hasta 2004, supera en torno a 3 veces la media de viajes que realiza un hogar viajero. En 2005 y 2006 las diferencias entre ambas series son mínimas y se produce el cambio. Desde 2007 hasta 2012, el número medio de viajes realizados por hogares viajeros supera, aunque con menos diferencia, al número de excursiones de los hogares excursionistas. Igualándose ambas frecuencias en el año 2012.

Gráfico 3.1.4- Comunidad de Madrid, frecuencia viajera y frecuencia excursionista de los hogares



Por último, y para los hogares viajeros, podemos ver cómo para los años 2001, 2002, 2006, 2009 y 2011, cuando aumenta el número de hogares, se produce una disminución de la frecuencia viajera, mientras que en 2010 ocurre lo contrario. El número de hogares excursionistas crece durante 2003, 2005 y 2006, al mismo que disminuye su frecuencia excursionista; observando el efecto contrario para los años 2002, 2004 y 2007.

Por último, analizaremos estos mismos datos para la Comunidad de Castilla y León. Aunque antes de hacerlo, es necesario aclarar que en los años 2004 y 2008, los datos observados hacen sospechar de un error involuntario en la codificación de las comunidades de Castilla y León y Castilla-La Mancha, con el consiguiente intercambio de datos.

En las tablas 3.1.1 y 3.1.2 se muestran las series de datos obtenidas, y en color rojo, aparecen los años sospechosos de dicho intercambio.

Tabla 3.1.1- Hogares viajeros y no viajeros y frecuencia viajera por comunidad autónoma de residencia

AÑO	Castilla y León				Castilla-La Mancha			
	Total hogares	Hogares viajeros	Hogares no viajeros	Frecuencia viajera	Total hogares	Hogares viajeros	Hogares no viajeros	Frecuencia viajera
2000	771.284	468.450	302.834	6	522.291	295.946	226.345	6
2001	829.775	556.218	273.558	7	563.929	349.636	214.293	6
2002	865.352	554.601	310.751	7	589.379	348.863	240.516	6
2003	877.378	577.588	299.790	7	597.670	353.066	244.604	6
2004	616.841	365.138	251.703	7	862.705	499.177	363.529	7
2005	949.241	625.371	323.870	10	635.078	388.780	246.298	9
2006	928.306	586.581	341.725	9	679.544	368.146	311.398	8
2007	950.032	612.852	337.180	11	669.409	392.921	276.488	9
2008	696.527	430.642	265.885	9	959.718	626.432	333.286	12
2009	970.856	628.472	342.384	10	720.087	429.667	290.419	9
2010	987.092	617.475	369.617	9	745.417	416.341	329.076	8
2011	1.000.042	624.570	375.473	8	747.154	433.662	313.491	8
2012	994.740	612.121	382.619	8	744.677	412.335	332.342	7

Tabla 3.1.2- Hogares según sean o no excursionistas y frecuencia viajera excursionista por comunidad autónoma de residencia

AÑO	Castilla y León				Castilla-La Mancha			
	Total hogares	Hogares excursionistas	Hogares no excursionistas	Frecuencia excursionista	Total hogares	Hogares excursionistas	Hogares no excursionistas	Frecuencia excursionista
2000	771.284	454.056	317.228	3	522.291	282.730	239.561	3
2001	829.775	563.321	266.454	15	563.929	355.313	208.617	11
2002	865.352	609.837	255.515	15	589.379	385.575	203.804	12
2003	877.378	601.218	276.160	15	597.670	397.550	200.120	11
2004	616.841	324.821	292.020	14	862.705	423.619	439.087	12
2005	949.241	548.144	401.097	11	635.078	357.254	277.824	9
2006	928.306	552.566	375.741	8	679.544	298.663	380.881	7
2007	950.032	515.834	434.197	8	669.409	278.240	391.169	8
2008	696.527	354.422	342.105	9	959.718	557.432	402.286	10
2009	970.856	504.147	466.709	7	720.087	337.010	383.077	7
2010	987.092	418.761	568.331	7	745.417	295.076	450.342	6
2011	1.000.042	533.519	466.523	7	747.154	299.560	447.594	6
2012	994.740	542.276	452.464	7	744.677	325.355	419.322	11

Este hecho fue notificado a la Subdirección General de Conocimiento y Estudios Turísticos, responsable de los datos y la respuesta obtenida confirmó que, efectivamente, durante esos dos años se produjo un intercambio de datos en la publicación del informe anual.

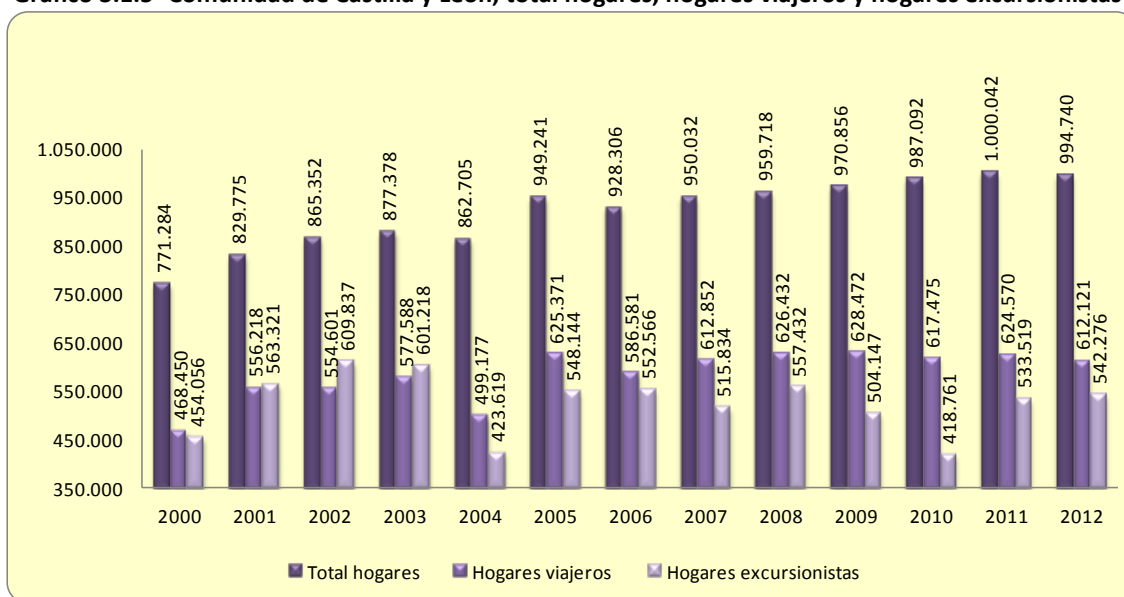
Por ello, se han intercambiado los valores y se utilizarán las series que aparecen en la tabla 3.1.3 para el análisis de la comunidad de Castilla y León.

Tabla 3.1.3- Hogares viajeros y no viajeros, y hogares según sean o no excursionistas, para la comunidad autónoma de residencia de Castilla y León

AÑO	Hogares viajeros y no viajeros				Hogares excursionistas y no excursionistas			
	Total hogares	Hogares viajeros	Hogares no viajeros	Frecuencia viajera	Total hogares	Hogares excursionistas	Hogares no excursionistas	Frecuencia excursionista
2000	771.284	468.450	302.834	6,4	771.284	454.056	317.228	3,2
2001	829.775	556.218	273.558	6,6	829.775	563.321	266.454	15,1
2002	865.352	554.601	310.751	7,1	865.352	609.837	255.515	14,8
2003	877.378	577.588	299.790	6,7	877.378	601.218	276.160	15,0
2004	862.705	499.177	363.529	6,7	862.705	423.619	439.087	12,1
2005	949.241	625.371	323.870	9,8	949.241	548.144	401.097	10,5
2006	928.306	586.581	341.725	8,6	928.306	552.566	375.741	8,3
2007	950.032	612.852	337.180	10,5	950.032	515.834	434.197	7,8
2008	959.718	626.432	333.286	11,7	959.718	557.432	402.286	9,7
2009	970.856	628.472	342.384	9,8	970.856	504.147	466.709	6,7
2010	987.092	617.475	369.617	9,2	987.092	418.761	568.331	6,7
2011	1.000.042	624.570	375.473	7,6	1.000.042	533.519	466.523	7,3
2012	994.740	612.121	382.619	7,6	994.740	542.276	452.464	7,3

Sabiendo esto, ahora sí, veamos cómo han evolucionado los hogares en Castilla y León durante el periodo estudiado. En el gráfico 3.1.5, donde aparece el total de hogares, los hogares viajeros y los excursionistas, destaca que el número de hogares totales, a pesar de observarse una tendencia creciente, desciende durante los años 2004, 2006 y 2012.

Gráfico 3.1.5- Comunidad de Castilla y León, total hogares, hogares viajeros y hogares excursionistas

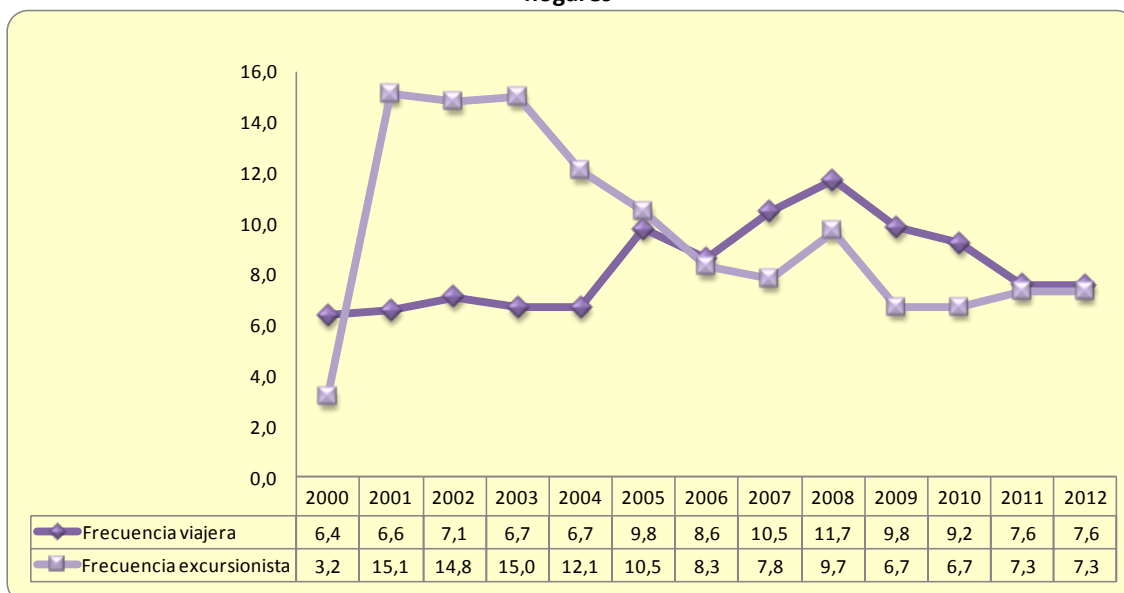


Por otro lado, tanto el número de hogares viajeros como el número de hogares excursionistas presentan constantes incrementos y decrementos, siendo los excursionistas, quienes lo hacen de forma más extrema. Durante los últimos cinco años, los hogares viajeros parecen estabilizarse, mientras que los hogares excursionistas descienden durante los tres primeros años, para recuperarse los siguientes.

El número de hogares excursionistas supera al de hogares viajeros desde 2001 hasta 2003. Pero durante el resto de años del periodo estudiado, son los hogares viajeros los más numerosos.

Si nos fijamos ahora en la frecuencia viajera y excursionista, representada en el gráfico 3.1.6, podemos diferenciar una primera parte, desde 2001 hasta 2005, en la que se realizan, en media, más excursiones que viajes. Y una segunda parte, desde 2006 hasta 2012, en la que se invierte la tendencia y se describen más viajes que excursiones.

Gráfico 3.1.6- Comunidad de Castilla y León, frecuencia viajera y frecuencia excursionista de los hogares



A pesar del aumento del número de hogares viajeros durante los años 2000, 2003, 2009 y 2011, se observa un descenso de su frecuencia viajera; mientras que durante 2002, se produce el efecto contrario. Para los hogares excursionistas, en 2002, 2005 y 2006 aumenta su número al mismo tiempo que desciende su frecuencia excursionista; mientras que en 2003 y 2010 desciende el número de hogares pero aumenta la frecuencia media con la realizan excursiones.

3.2. INDIVIDUOS

Se considera individuo a cada una de las personas que forman parte del hogar. Según sean sus hábitos turísticos, se subdividen en dos grupos: viajeros y no viajeros.

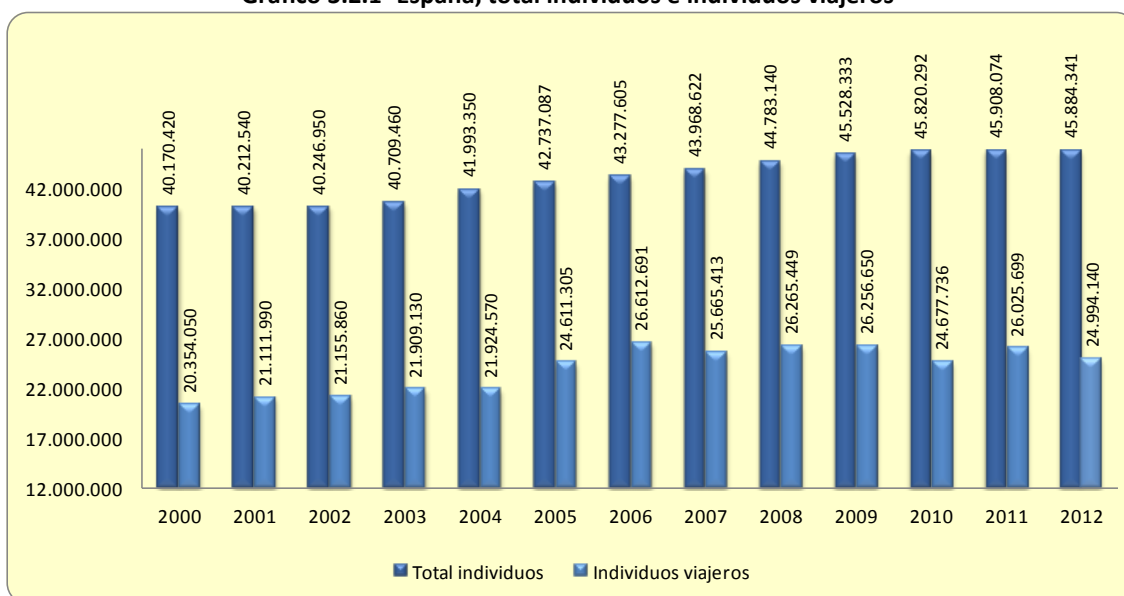
Se considera que un individuo es viajero cuando ha efectuado, al menos, un viaje durante el periodo de referencia. Debe tenerse en cuenta que esta variable no es aditiva, y que si una persona viaja, por ejemplo, en el mes de julio y en el mes de agosto, aparecerá como un viajero en cada uno de los meses. Pero si se analiza el acumulado de los dos meses, seguirá siendo un viajero, ya que, como dice la definición, se considera viajero a aquel individuo que ha viajado, al menos, una vez en el periodo de referencia¹².

Se considera a la frecuencia viajera de los individuos, como el número medio de viajes que efectúa un individuo viajero en el periodo de referencia.

Los datos de los individuos que se analizarán a continuación, han sido obtenidos de los informes anuales publicados por la Subdirección General de Conocimiento y Estudios Turísticos. Puesto que el informe anual de resultados del año 2013 aún no está disponible, los datos utilizados comprenden desde el año 2000 hasta el 2012.

Los resultados del total de individuos e individuos viajeros para la serie de España, aparecen en el gráfico 3.2.1. Se observa un incremento muy suave para el total de individuos, que alcanza su máximo porcentaje de variación interanual en el año 2004, y muestra un ligero decremento en 2012.

Gráfico 3.2.1- España, total individuos e individuos viajeros



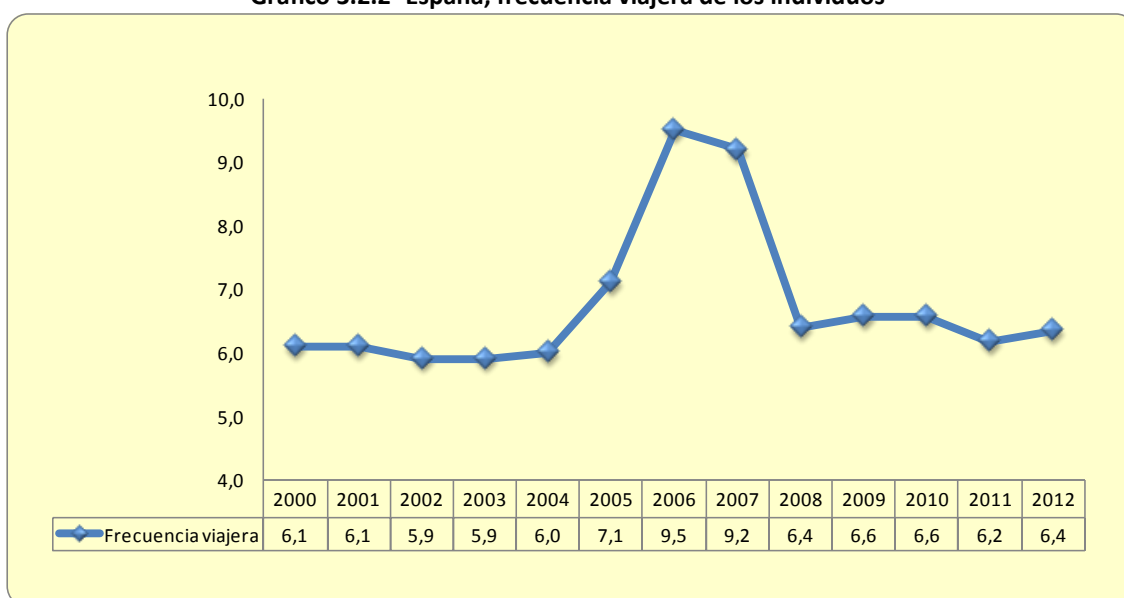
¹² Fuente: S.G. de Conocimiento y Estudios Turísticos, Referencias metodológicas 2013.

Por su parte, la serie de los individuos viajeros, también aumenta suavemente hasta el año 2004, durante 2005 y 2006 presenta un importante crecimiento, para alternar incrementos y decrementos a partir de 2007.

Si nos fijamos en la frecuencia viajera, representada en el gráfico 3.2.2, vemos que hay una cierta estabilidad en torno a una media de 6 viajes por individuo viajero, salvo en el tramo comprendido entre 2004 y 2008, en los que experimenta un importante aumento seguido de un importante descenso, hasta la estabilización en torno al valor mencionado.

Analizando de forma conjunta la evolución de estas series, llama la atención que los años 2002, 2008 y 2010 se produzca un aumento en el número de individuos viajeros al mismo tiempo que se observan descensos importantes en la frecuencia viajera. Ocurre lo contrario, es decir, disminuyen los individuos viajeros pero aumenta ligeramente el número medio que viajes que realizan, en los años 2010 y 2012.

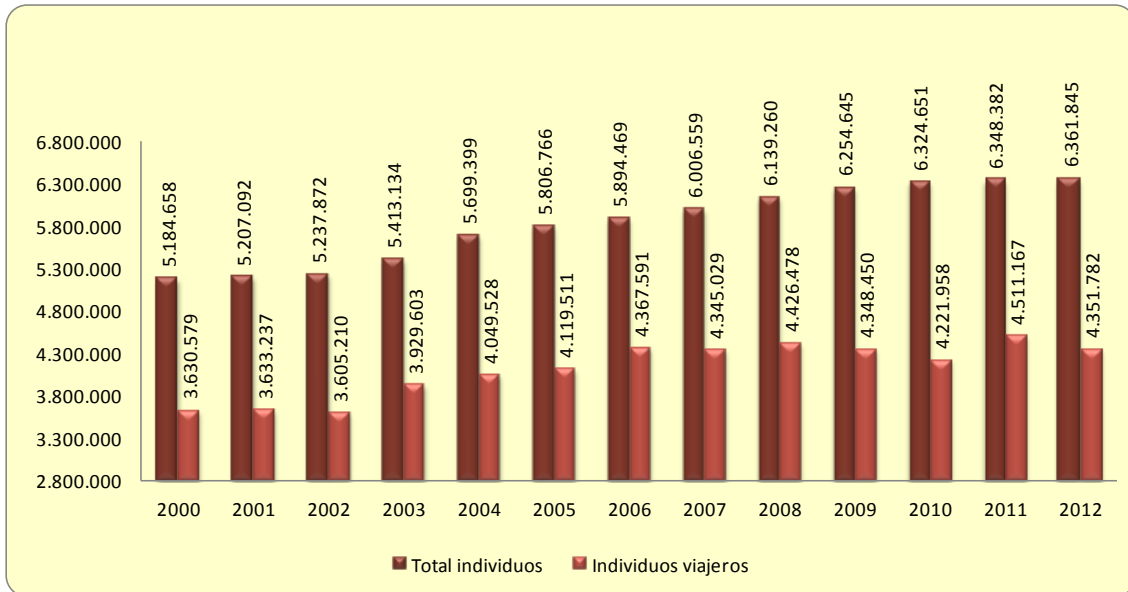
Gráfico 3.2.2- España, frecuencia viajera de los individuos



Veamos ahora los resultados para la comunidad de Madrid. En el gráfico 3.2.3, que muestra el total de individuos y los individuos viajeros, se observa un incremento suave y constante para el total de individuos, alcanzando su máximo aumento porcentual en 2004 y llegando a estabilizarse, con incrementos cercanos a cero, durante 2011 y 2012.

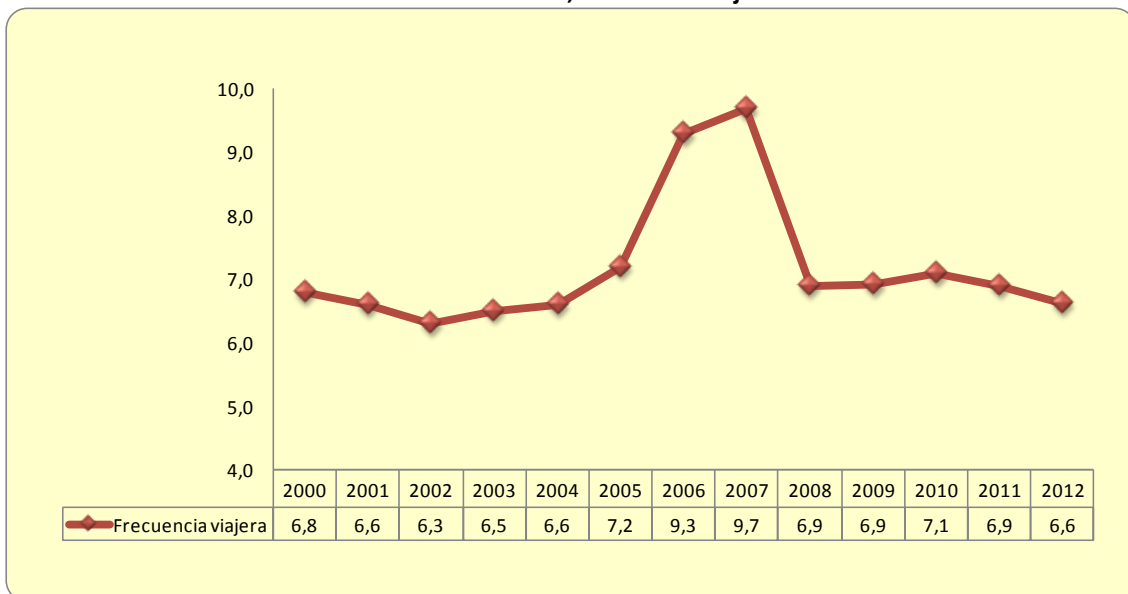
Hasta el año 2006, y exceptuando el año 2002, los individuos viajeros, en mayor o menor medida, aumentan. En 2007 descienden ligeramente para, a partir de ahí, alternar aumentos y descensos, siendo los más importantes en 2011 (incremento) y 2012 (decremento).

Gráfico 3.2.3- Comunidad de Madrid, total individuos e individuos viajeros



Analizando el número medio de viajes realizados por los individuos viajeros, que aparecen en el gráfico 3.2.4, destaca una cierta estabilidad en torno al valor 7, salvo en los años 2006 y 2007, que aumenta hasta 9 viajes como valor medio por individuo viajero.

Gráfico 3.2.4- Comunidad de Madrid, frecuencia viajera de los individuos

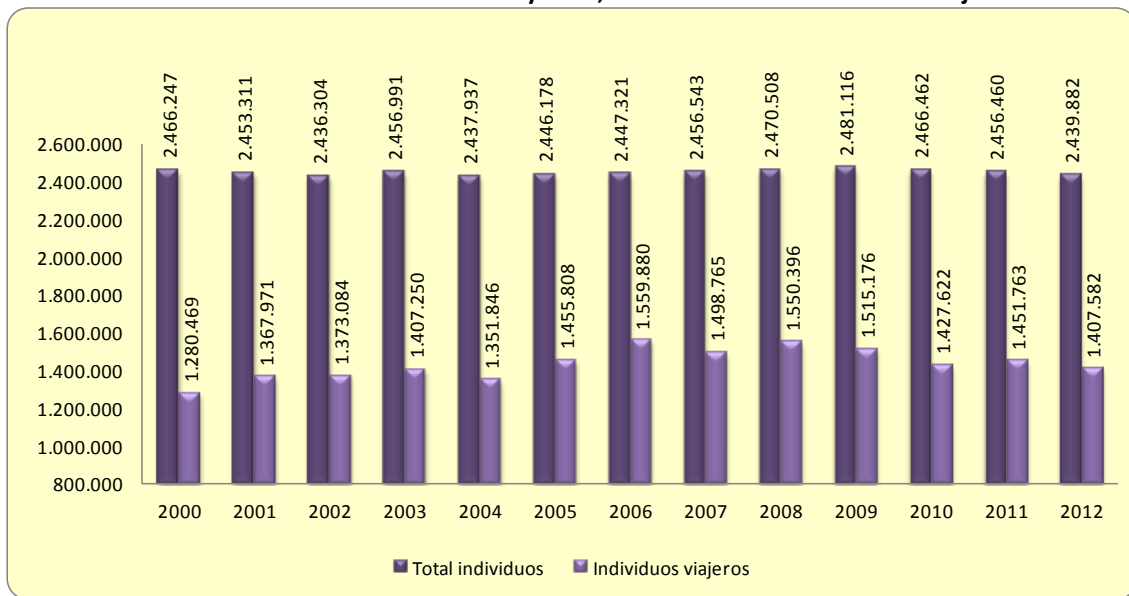


Relacionando los individuos viajeros con su frecuencia viajera, observamos cómo en los años 2001, 2008 y 2011, a pesar de aumentar el número de individuos, disminuye la frecuencia, siendo especialmente relevante en 2008. El efecto contrario se produce en 2007, 2009 y 2010, donde se observa una disminución de los individuos viajeros a la vez que aumenta el número medio de viajes.

Y por último, analicemos las series para la comunidad de Castilla y León. Para el total de individuos, que aparecen en el gráfico 3.2.5, vemos una estabilidad casi absoluta, con unos porcentajes de variación interanual, ya sean positivos o negativos, inferiores al 1%.

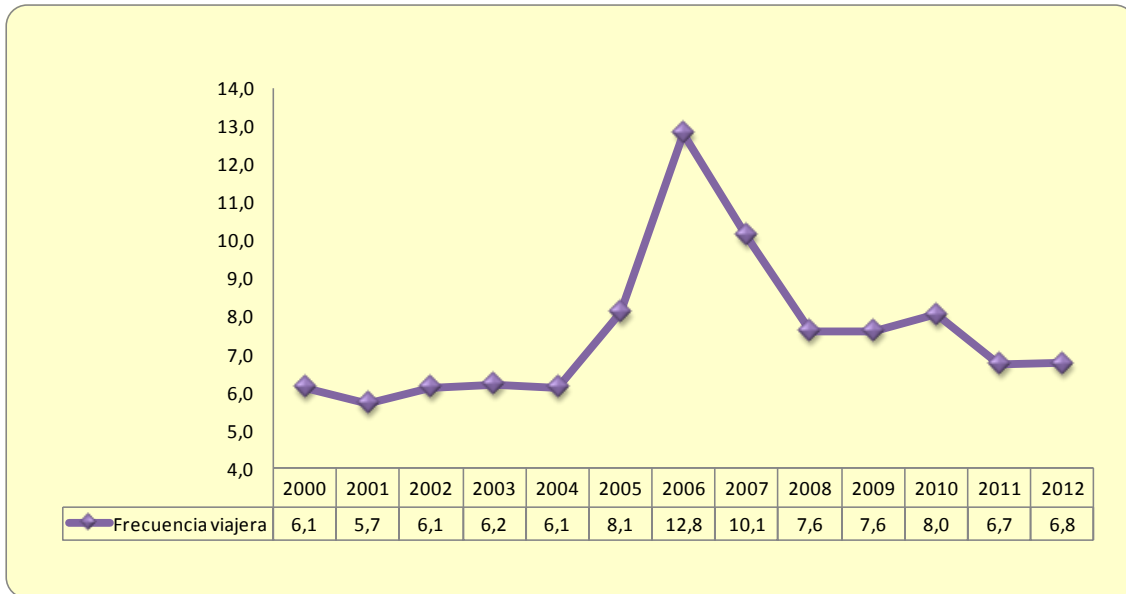
Para los individuos viajeros, representados en este mismo gráfico, las variaciones detectadas son mayores: se producen incrementos interanuales hasta 2003, durante 2004 se observa un pequeño descenso, para producirse en 2005 y 2006 ascensos importantes (ligeramente superiores al 7%), y terminar el resto de los años, alternando incrementos y decrementos de los individuos que realizan algún viaje.

Gráfico 3.2.5- Comunidad de Castilla y León, total individuos e individuos viajeros



La frecuencia viajera, representada en el gráfico 3.2.6, presenta estabilidad centrada en torno al valor 6 hasta el año 2004. En 2005 y 2006 crece bastante para reducirse de nuevo en 2007 y 2008, y estabilizarse con valores cercanos a 8 hasta 2010. Durante 2011 y 2012 se reduce y se mantiene constante en torno a una media de 6,8 viajes por individuo viajero.

Gráfico 3.2.6- Comunidad de Castilla y León, frecuencia viajera de los individuos



Por último, al relacionar los individuos viajeros con el número medio de viajes que realiza cada uno de ellos, se observa un comportamiento similar para casi todos los años. Aunque en 2001, 2008 y 2011 hay aumento de individuos viajeros, se produce un importante descenso de la frecuencia viajera. Por el contrario, durante los años 2010 y 2012, descienden los individuos que viajan, pero aumenta el número medio de viajes que realizan.

3.3. VIAJES

En la estadística de FAMILITUR, se considera viaje a cualquier desplazamiento fuera del entorno habitual con al menos, una pernoctación. Es decir, es un desplazamiento realizado fuera del municipio de residencia del hogar, en el que el viajero permanece o está registrado, en un establecimiento de alojamiento colectivo, durante al menos una noche¹³.

Según la duración del viaje, se pueden diferenciar dos tipos: viajes de corta duración y viajes de larga duración. Los de corta duración son aquellos cuyas pernoctaciones son inferiores a cuatro noches. Los de larga duración, son aquellos con pernoctaciones de cuatro o más noches. Siendo la estancia media, el número medio de pernoctaciones en cada viaje.

El motivo del viaje es la razón principal para realizarlo, y puede ser: trabajo, estudios, visita a familiares o amigos, salud, motivos religiosos o peregrinaciones, ocio recreo o vacaciones, y otros motivos.

¹³ Fuente: S.G. de Conocimiento y Estudios Turísticos, Referencias metodológicas 2013.

El tipo de viaje hace referencia al periodo del año en el que se realiza, y según la fecha final del mismo, podemos clasificarlos en:

- ✓ Viajes de fin de semana: son viajes con una duración máxima de tres noches, realizados entre viernes y lunes.
- ✓ Viajes vacacionales: en esta categoría se incluyen los viajes de temporada, los de puente y otros viajes de ocio.
- ✓ Viajes de temporada: son viajes de vacaciones de verano, Semana Santa y Navidad.
- ✓ Viajes de vacaciones de verano: viajes vacacionales realizados en la temporada de verano, que comprende de junio a octubre.
- ✓ Viajes de Semana Santa: son viajes vacacionales realizados durante la última semana de Cuaresma, y como ésta se ubica según el año, pueden ser en marzo o en abril.
- ✓ Viajes de Navidad: son viajes vacacionales realizados en el tiempo inmediato al 25 de diciembre y este día, hasta la fiesta de Reyes, es decir, en diciembre y enero.
- ✓ Viajes de puente: son viajes realizados en días festivos o en los días que, entre dos festivos o sumándose a uno festivo, se aprovechan para vacación.
- ✓ Otros viajes de ocio: son viajes de ocio realizados fuera de las temporadas de verano, Semana Santa o Navidad, puentes y fines de semana.

Los viajes de trabajo recurrentes son viajes de trabajo, con pernoctación, realizados por un miembro del hogar que por motivos de trabajo está destinado a otro municipio y tiene que pasar fuera parte de la semana.

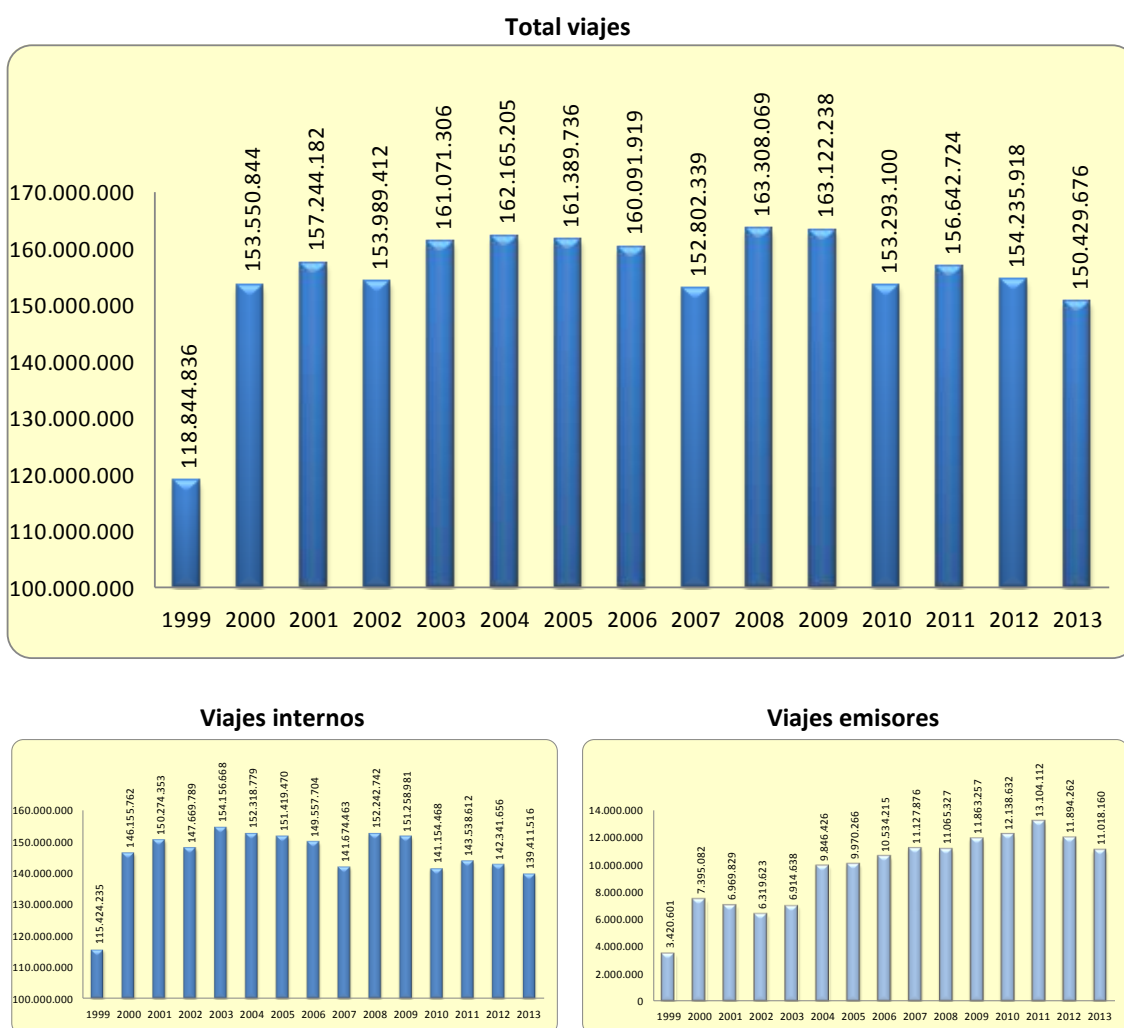
Los datos de los viajes que se analizarán a continuación, han sido obtenidos de la base de datos DATATUR, con acceso restringido y previa solicitud a la Subdirección General de Conocimiento y Estudios Turísticos. En general, corresponderán al periodo comprendido entre los años 1999 y 2013.

Los resultados del total de viajes realizados en España, aparecen en el gráfico 3.3.1. En ellos, se observa que, exceptuando el año 1999, el resto de años superan los ciento cincuenta millones de viajes. En 2007 se produce un gran descenso que supone la pérdida de un 4,6% de viajes. Durante 2008 y 2009 parece recuperarse, pero en 2010 se produce el mayor descenso de la serie, con una disminución del 6%. Aunque en 2011 hay un amago de recuperación, la tendencia decreciente continúa en 2012 y 2013.

Si diferenciamos el total de viajes realizados por los hogares españoles, según el destino final, podemos observar que el comportamiento de los internos, es decir, los realizados con destino principal de España, es análogo al del total.

Sin embargo, en los viajes emisores, es decir, aquellos cuyo destino principal es el extranjero, se observa un ligero descenso de 2000 a 2002, seguida de una ligera recuperación en 2003 que se consolida en 2004 con un aumento del 42,4%, y que continúa aumentando hasta 2011. Para cambiar la tendencia en 2012 y 2013.

Gráfico 3.3.1- España, total de viajes, viajes internos y viajes emisores

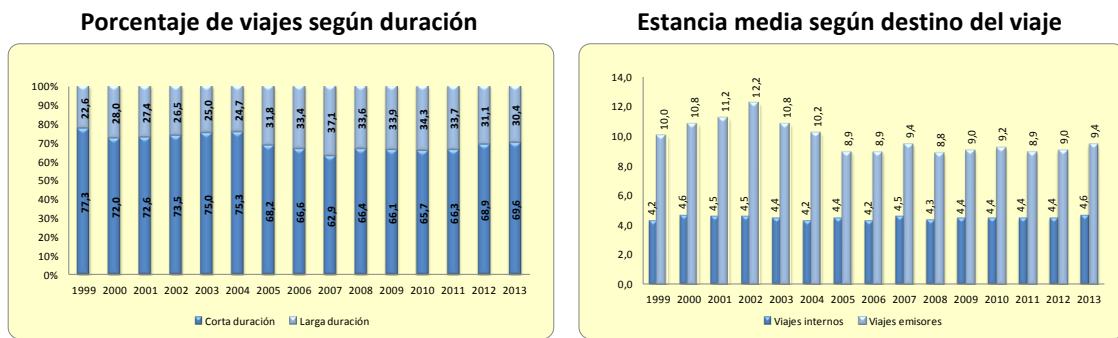


Si analizamos ahora el total de viajes, pero atendiendo a su duración, representados en el gráfico 3.3.2, vemos que los de corta duración, es decir, aquellos cuya duración es de hasta tres noches, son la mayoría de ellos, rozando una media del 70%.

Sin tener en cuenta 1999, observamos un ligero aumento hasta 2004, para disminuir después desde 2005 hasta 2009. Se produce la mayor recuperación en el 2008, con un 5,5%, para volver a descender en 2009 y 2010, y volver a aumentar de 2011 a 2013.

Los viajes de larga duración, es decir, aquellos cuya duración es de cuatro o más noches, al ser complementarios, presentan un comportamiento al contrario del expuesto para los de corta duración.

Gráfico 3.3.2- España, porcentaje de viajes según duración y estancia media según destino del viaje



Respecto a la estancia media de los viajes, también representada en el gráfico anterior, observamos una gran diferencia entre los viajes internos y emisores. Los primeros se sitúan en torno a un promedio de 4,4 noches por viaje, y se mantienen prácticamente constantes a lo largo del periodo estudiado.

Los que tienen como destino el extranjero, duran un promedio de 9,8 noches, presentando un aumento hasta el máximo alcanzado en 2002, a partir de ahí desciende hasta 2006. Se recupera ligeramente en 2007 para volver a descender en 2008. Aumenta en 2009 y 2010 para volver a decrecer en 2011, y cambiar de nuevo la tendencia en 2012 y 2013, donde aumenta.

Debido al cambio de metodología y de cuestionario realizado entre 2004 y 2005, y ya mencionado anteriormente en la memoria, se modifica la clasificación de los viajes. Hasta 2004 podían ser viajes turísticos y viajes a segunda residencia. A partir de ese momento, la nueva tipología recogida son viajes de temporada, de puentes, de fines de semana, otros viajes de ocio, de trabajo, de estudios y viajes realizados por otros motivos.

Por ello, a partir de ahora, cuando hablemos de viajes según su tipo, se presentarán series de datos comprendidas entre 2005 y 2013, ya que es la clasificación utilizada actualmente.

A pesar de tener siete bloques de viajes, que acabamos de mencionar, no todos son igualmente importantes, como podemos observar en la tabla 3.3.1 que aparece a continuación, que contiene el porcentaje sobre el total de viajes, de cada uno de los bloques.

Tabla 3.3.1- España, porcentaje de viajes según su tipología, viajes totales, viajes internos y emisores

Total viajes								
AÑO	TOTAL	Temporada	Puente	Fin de semana	Otros viajes de ocio	Trabajo	Estudios	Otros motivos
2005	100,0	20,5	8,0	43,4	3,7	12,1	4,5	7,9
2006	100,0	20,2	5,6	47,4	4,2	12,0	4,2	6,4
2007	100,0	19,1	5,0	46,0	3,9	16,3	6,1	3,5
2008	100,0	18,0	3,1	48,9	4,4	16,1	6,2	3,3
2009	100,0	18,8	4,3	50,9	4,5	12,2	5,3	4,0
2010	100,0	19,1	3,3	52,0	5,0	10,0	5,0	5,5
2011	100,0	19,7	2,4	50,8	5,6	9,9	4,4	7,3
2012	100,0	18,1	3,4	52,6	4,8	8,1	3,3	9,9
2013	100,0	18,1	2,4	54,1	4,7	6,7	2,8	11,1
TOTAL	100,0	19,1	4,2	49,5	4,5	11,5	4,7	6,5

Viajes internos								
AÑO	TOTAL	Temporada	Puente	Fin de semana	Otros viajes de ocio	Trabajo	Estudios	Otros motivos
2005	100,0	19,2	8,0	45,9	3,0	11,1	4,6	8,2
2006	100,0	18,5	5,4	50,1	3,2	11,6	4,6	6,6
2007	100,0	17,7	4,9	48,7	2,5	16,0	6,5	3,7
2008	100,0	16,6	3,0	51,5	3,1	16,0	6,5	3,2
2009	100,0	17,4	4,2	53,8	3,3	11,6	5,6	4,1
2010	100,0	17,5	3,0	55,5	3,9	9,5	5,2	5,4
2011	100,0	18,2	2,3	53,9	4,4	9,2	4,6	7,4
2012	100,0	16,7	3,4	55,5	3,7	7,3	3,4	10,0
2013	100,0	17,0	2,2	56,9	3,7	5,1	3,1	12,0
TOTAL	100,0	17,6	4,1	52,4	3,4	10,9	4,9	6,7

Viajes emisores								
AÑO	TOTAL	Temporada	Puente	Fin de semana	Otros viajes de ocio	Trabajo	Estudios	Otros motivos
2005	100,0	39,8	9,0	11,4	12,0	22,4	2,6	2,9
2006	100,0	39,9	6,7	12,8	14,4	19,0	1,8	5,5
2007	100,0	38,0	6,1	14,4	15,5	20,3	2,1	3,6
2008	100,0	38,5	3,6	15,5	17,4	19,4	2,0	3,7
2009	100,0	37,2	4,9	15,8	18,0	17,1	2,4	4,7
2010	100,0	37,7	4,6	15,0	18,1	16,0	2,3	6,3
2011	100,0	34,6	3,6	18,2	17,2	17,6	2,2	6,7
2012	100,0	33,8	3,4	19,6	16,2	15,6	2,0	9,5
2013	100,0	32,6	2,8	20,1	15,9	15,9	2,0	10,7
TOTAL	100,0	36,8	4,9	16,0	16,2	18,0	2,1	6,0

En el gráfico 3.3.3 aparecen representadas las cuatro tipologías de viajes que agrupan más del 85% de los viajes, ya que gráficamente, podremos observar mejor las diferencias. Se trata de los viajes de fin de semana, los viajes de temporada, los viajes de trabajo y los viajes por otros motivos.

Sólo los viajes de fin de semana suponen casi la mitad del total de viajes realizados en España, y a excepción de los años 2007 y 2011, todos los años se produce un aumento con respecto a los recogidos durante el año anterior.

Le siguen de lejos los viajes de temporada, que suponen casi una quinta parte del total, y que desde 2005 hasta 2008 disminuyen para aumentar hasta 2011, descender bruscamente en 2012 (8,1%) y mantenerse en 2013.

Continuando con los viajes de trabajo, destaca que a pesar de la tendencia claramente decreciente, durante 2007 se produjo un aumento del 35,8% en este tipo de viajes. Los mayores descensos se producen en 2009 (24,2%), 2010 (18,0%), 2012 (18,2%) y 2013 (17,3%).

Por último, los viajes realizados por otros motivos descienden hasta 2008, produciéndose un cambio de tendencia desde 2009 hasta 2013, cuyos aumentos, en términos medios, se sitúan en torno al 30% con respecto al año anterior.

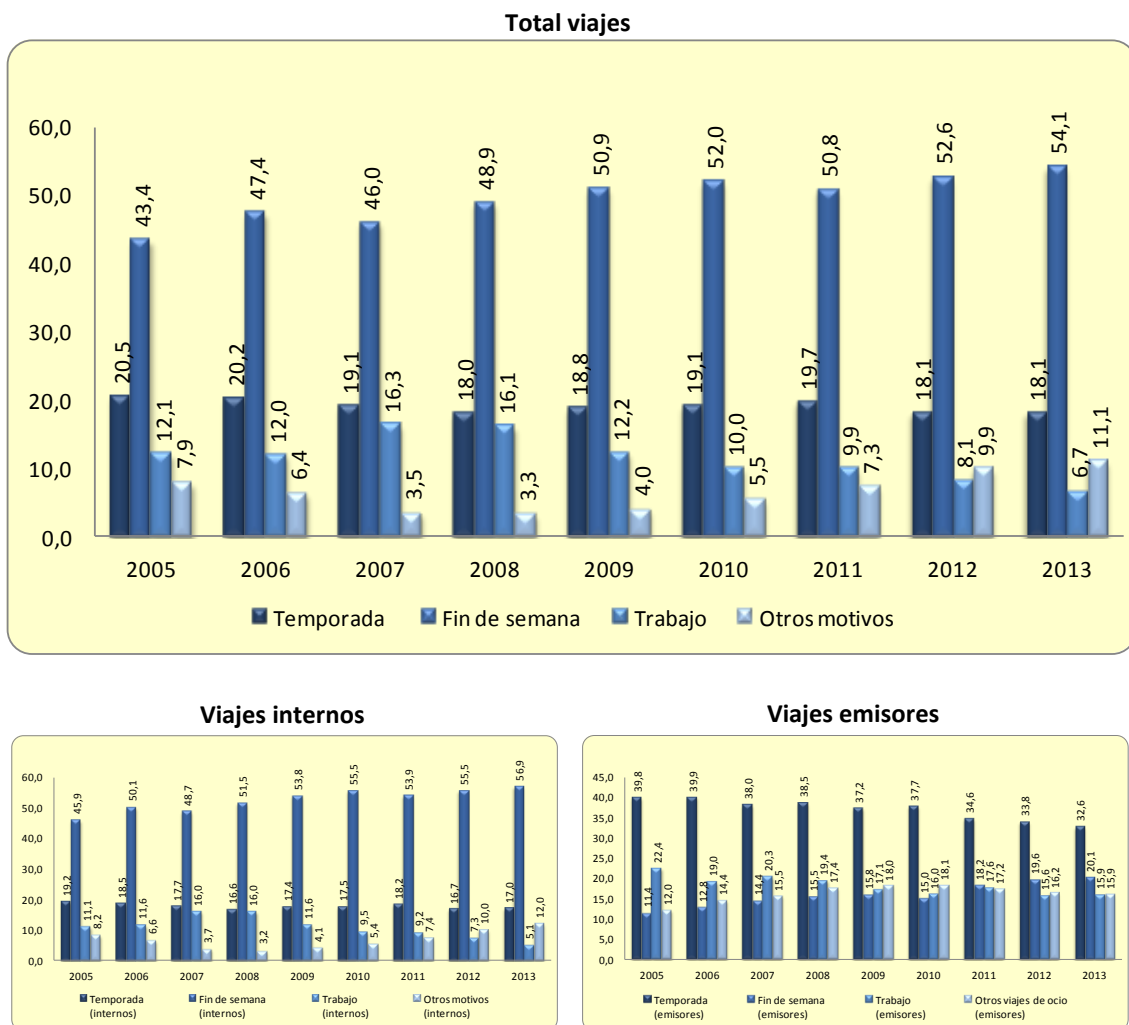
Si nos fijamos en la tipología de los viajes según sean internos o emisores, también representados en el gráfico 3.3.3, lo primero que llama la atención es que en los internos, los

tipos de viaje más comunes coinciden con la serie del total. Mientras que en los emisores, la serie de viajes por otros motivos es reemplazada por la serie de otros motivos de ocio.

Los viajes de fin de semana internos suponen algo más de la mitad de los viajes internos, incrementándose año tras año, exceptuando 2007 y 2011, donde descendieron. Los viajes internos de temporada suponen un 17,6% de los viajes internos, disminuyen hasta 2008, aumentan de 2009 a 2011, vuelven a reducirse en 2012 y se recuperan ligeramente en 2013.

Si nos fijamos en los viajes internos por motivos de trabajo, vemos cómo crecen en 2006 y 2007 para mantenerse constantes en 2008 y comenzar en 2009 un claro y elevado descenso. Los viajes internos por otros motivos, se reducen hasta 2008, y a partir de 2009 aumentan con un promedio interanual cercano al 30%.

Gráfico 3.3.3- España, porcentaje de viajes según su tipología, viajes totales, viajes internos y viajes emisores



Los viajes de temporada emisores suponen algo más de un tercio del total de viajes con destino extranjero, y presentan un descenso generalizado, especialmente durante los años 2007, 2009, y desde 2011 en adelante.

Los viajes de trabajo emisores son algo menos de una quinta parte del total y en ellos se observa una tendencia decreciente en los años 2006, de 2008 a 2010 y en 2012, aunque parecen recuperarse ligeramente en 2012.

Al analizar la serie de otros viajes de ocio con destino extranjero, vemos que hay un punto de inflexión en 2010: hasta ese momento, este tipo de viajes aumentaba, y a partir de ese año, disminuyen. Por último, los viajes de fin de semana emisores sólo presentan descenso, y muy suave, en el año 2010.

Como los viajes de temporada están formados por viajes de verano, viajes de navidad y viajes de semana santa, si profundizamos un poco más en ellos, podemos observar en la tabla 3.3.2 que los viajes vacacionales de verano son los que más peso tienen, tanto en destino interno como emisor.

Tabla 3.3.2- España, distribución de los viajes de temporada, total de viajes, viajes internos y emisores

AÑO	TOTAL VIAJES			VIAJES INTERNOS			VIAJES EMISORES		
	Verano	Navidad	Semana Santa	Verano	Navidad	Semana Santa	Verano	Navidad	Semana Santa
2005	65,5	12,8	21,7	64,9	12,5	22,5	75,6	10,7	13,7
2006	62,4	16,3	21,3	62,2	15,9	22,0	73,8	13,0	13,2
2007	71,2	13,6	15,2	70,6	13,9	15,4	75,8	12,2	11,9
2008	69,0	12,7	18,3	67,3	12,9	19,8	78,6	9,8	11,6
2009	68,2	13,5	18,2	66,1	14,2	19,6	80,9	10,3	8,8
2010	72,0	12,9	15,0	71,0	13,3	15,7	81,8	9,4	8,8
2011	69,6	13,7	16,7	68,5	13,8	17,7	80,1	11,3	8,6
2012	68,6	15,1	16,3	67,6	14,8	17,6	78,2	11,4	10,4
2013	72,1	12,1	15,8	70,7	13,3	16,0	81,6	9,6	8,8
TOTAL	68,6	13,7	17,7	67,5	13,9	18,6	78,5	10,9	10,6

Los viajes de trabajo se subdividen en viajes de trabajo recurrente y en viajes de trabajo no recurrentes, y aparecen reflejados en la tabla 3.3.3, donde percibimos que la mayoría de ellos son viajes recurrentes. Además, destacan las grandes diferencias existentes entre los porcentajes de los viajes internos y emisores.

Tabla 3.3.3- España, distribución de los viajes de trabajo, total de viajes, viajes internos y emisores

AÑO	TOTAL VIAJES		VIAJES INTERNOS		VIAJES EMISORES	
	Trabajo recurrente	Trabajo	Trabajo recurrente	Trabajo	Trabajo recurrente	Trabajo
2005	73,8	26,2	78,4	21,6	56,6	43,4
2006	80,0	20,0	82,8	17,2	58,4	41,6
2007	89,9	10,1	91,6	8,4	74,9	25,1
2008	90,8	9,2	91,8	8,2	72,6	27,4
2009	86,3	13,7	89,3	10,7	69,5	30,5
2010	86,4	13,6	89,5	10,5	65,6	34,4
2011	83,7	16,3	85,9	14,1	71,6	28,4
2012	80,1	19,9	83,7	16,3	62,7	37,3
2013	79,7	20,3	78,4	21,6	58,5	41,5
TOTAL	84,2	15,8	86,8	13,2	65,9	34,1

Los viajes por otros motivos se pueden clasificar en viajes para visitar familiares y amigos, por motivos de salud, para acudir a competiciones deportivas, por motivos religiosos o peregrinaciones, y para resolver gestiones administrativas o acudir a entrevistas de trabajo. Esta división aparece en la tabla 3.3.4, donde los viajes para visitar a familiares o amigos suponen casi la totalidad de los viajes realizados por otros motivos.

Tabla 3.3.4- España, distribución de viajes por otros motivos, total de viajes, viajes internos y emisores

AÑO	TOTAL VIAJES				
	Familia o amigos	Salud	Deporte	Religioso o peregrinación	Gestiones administrativas
2005	87,2	12,8	0,0	0,0	0,0
2006	90,1	9,9	0,0	0,0	0,0
2007	100,0	0,0	0,0	0,0	0,0
2008	93,0	7,0	0,0	0,0	0,0
2009	92,6	7,4	0,0	0,0	0,0
2010	92,7	5,9	1,4	0,0	0,0
2011	95,1	4,9	0,0	0,0	0,0
2012	96,3	3,0	0,7	0,0	0,0
2013	95,1	4,9	0,0	0,0	0,0
TOTAL	93,4	6,3	0,2	0,0	0,0

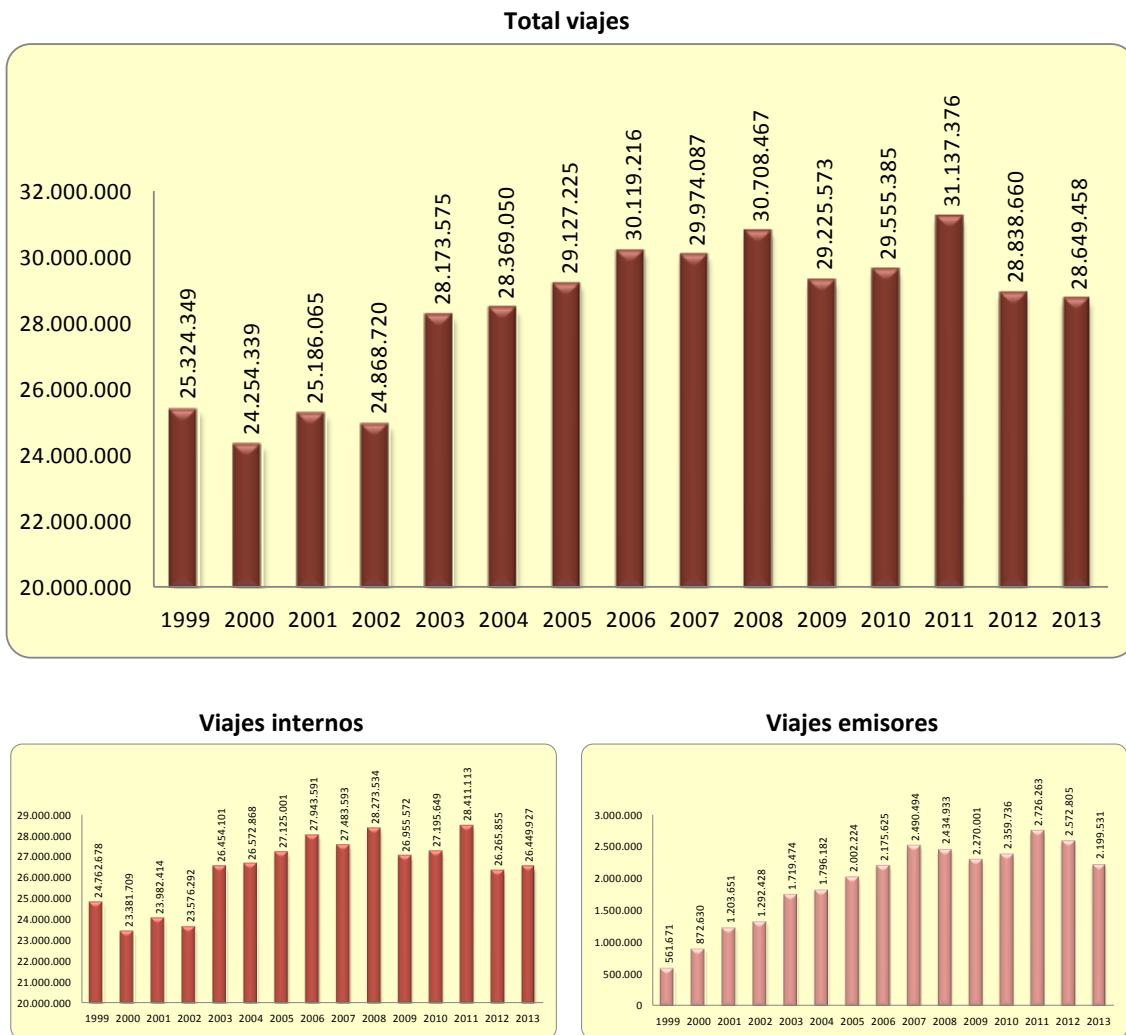
Para los viajes internos, disminuye un poco el porcentaje de los viajes realizados para visitar familiares o amigos, y aumentan los de los viajes realizados por motivos de salud y para asistir a competiciones o espectáculos deportivos. El total de los viajes emisores realizados por otros motivos, se producen para visitar a familiares o amigos.

Analizando ahora los datos recogidos para la comunidad de Madrid, en el gráfico 3.3.4 vemos cómo el total de viajes, y exceptuando los años 2000, 2002 y 2007, tiene tendencia creciente hasta 2008, desciende durante 2009 y se recupera levemente en 2010 para volver a aumentar en 2011, y regresar en 2012 y 2013 a valores similares a los observados en el año 2004.

En este mismo gráfico, representamos también los viajes totales según el destino principal del viaje, y podemos observar diferencias entre el comportamiento de los viajes internos y emisores.

Mientras que los internos, igual que ocurría en la serie del total de España, tienen un comportamiento similar al que presenta la totalidad de los viajes, los emisores no dejan de crecer hasta 2007. Descienden en 2008 y 2009, para recuperarse durante 2010 y 2011 y volver a decrecer en 2012 y 2013.

Gráfico 3.3.4- Comunidad de Madrid, total de viajes, viajes internos y viajes emisores

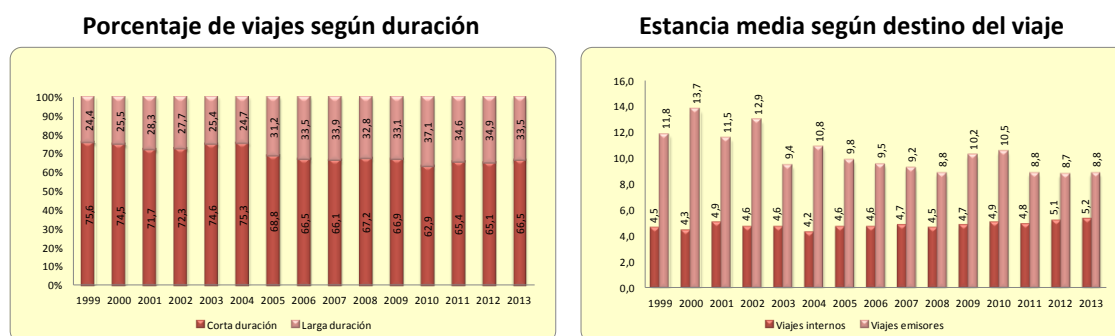


Representamos en el gráfico 3.3.5 los viajes de corta y larga duración, según el porcentaje que suponen sobre el total de viajes. La mayor parte de ellos, una media cercana a un 70%, son viajes de corta duración, es decir de hasta tres noches.

Además, los viajes de corta duración descienden los tres primeros años de la serie, para volver a aumentar los tres siguientes. Vuelven a disminuir durante 2005, 2006 y 2007, y presentan lo que parece una cierta recuperación en 2008, pero en 2009 y 2010 vuelven a reducirse. Los últimos tres años, presentan altibajos anuales: aumentan, disminuyen y vuelven a aumentar.

Si nos fijamos ahora en el estancia media de los viajes según el destino principal de éste, podemos ver cómo al aumentar con respecto al año anterior el número de noches de los viajes internos, disminuyen las de los viajes externos, y viceversa, hecho que ocurre desde el año 2000 hasta el 2007 y durante el 2012. Por otro lado, es notorio que los viajes internos se mantienen en torno a una media de 4,7 noches por viaje, mientras que los emisores tienen un promedio de 10,3 noches por viaje.

Gráfico 3.3.5- Comunidad de Madrid, porcentaje de viajes según duración y estancia media según destino del viaje



Al hablar de los viajes según su tipología, sólo se presentarán las series de datos comprendidas entre 2005 y 2013, ya que como se ha comentado antes, el cambio metodológico y de cuestionario que tuvo lugar a primeros de 2005, hace imposible analizar la serie completa desde 1999.

Como podemos ver en la tabla 3.3.5, al igual que ocurría para los datos de España, la tipología más común son los viajes de fin de semana, seguidos de los viajes de temporada y los de trabajo, siendo la novedad de esta comunidad los viajes de puente.

Tabla 3.3.5- Comunidad de Madrid, porcentaje de viajes según su tipología, viajes totales, viajes internos y emisores

Total viajes

AÑO	TOTAL	Temporada	Puente	Fin de semana	Otros viajes de ocio	Trabajo	Estudios	Otros motivos
2005	100,0	25,1	9,7	45,8	3,7	9,5	0,4	5,9
2006	100,0	26,0	7,5	48,5	3,8	9,1	0,0	5,1
2007	100,0	23,5	7,3	45,7	3,7	16,4	0,6	2,8
2008	100,0	23,5	5,1	47,5	4,8	15,6	0,5	3,0
2009	100,0	25,0	6,2	50,2	4,6	10,8	0,0	3,1
2010	100,0	26,0	3,9	50,8	4,8	10,3	0,0	4,2
2011	100,0	25,2	3,5	49,5	5,1	11,5	0,0	5,1
2012	100,0	25,0	5,3	48,2	4,6	9,2	0,0	7,6
2013	100,0	24,3	3,8	49,0	4,3	9,1	0,6	8,9
TOTAL	100,0	24,8	5,8	48,4	4,4	11,3	0,2	5,1

Viajes internos

AÑO	TOTAL	Temporada	Puente	Fin de semana	Otros viajes de ocio	Trabajo	Estudios	Otros motivos
2005	100,0	24,1	9,8	49,0	3,0	8,0	0,0	6,1
2006	100,0	24,9	7,6	51,7	2,9	8,0	0,0	4,9
2007	100,0	22,4	7,3	49,2	2,7	15,1	0,6	2,7
2008	100,0	22,6	5,3	50,9	3,5	14,5	0,5	2,7
2009	100,0	23,9	6,3	53,6	3,4	9,9	0,0	2,9
2010	100,0	24,7	3,8	54,2	3,5	9,5	0,0	4,2
2011	100,0	24,4	3,6	52,7	4,2	9,9	0,0	5,2
2012	100,0	23,9	5,6	51,7	3,8	7,3	0,0	7,8
2013	100,0	23,5	3,9	52,1	3,5	7,4	0,7	8,9
TOTAL	100,0	23,8	5,9	51,7	3,4	10,0	0,2	5,0

Viajes emisores

AÑO	TOTAL	Temporada	Puente	Fin de semana	Otros viajes de ocio	Trabajo	Estudios	Otros motivos
2005	100,0	53,0	0,0	15,9	10,0	0,0	21,1	0,0
2006	100,0	47,9	0,0	18,9	8,8	0,0	14,8	9,6
2007	100,0	57,2	0,0	17,0	8,2	8,7	9,0	0,0
2008	100,0	63,6	0,0	25,5	0,0	0,0	10,9	0,0
2009	100,0	56,2	0,0	23,7	0,0	10,3	9,9	0,0
2010	100,0	54,2	0,0	24,4	0,0	11,9	9,5	0,0
2011	100,0	62,2	0,0	19,0	0,0	18,9	0,0	0,0
2012	100,0	66,8	0,0	17,7	0,0	15,5	0,0	0,0
2013	100,0	60,6	0,0	16,2	0,0	12,2	0,0	11,0
TOTAL	100,0	58,1	0,0	19,8	2,9	8,9	8,0	2,2

Si analizamos mediante un gráfico estas cuatro series de las que acabamos de hablar y entre las que suman el 90% del total de viajes, lo primero que destaca es que sólo los viajes de fin de semana representan casi la mitad del total de viajes realizados y cuya tendencia es creciente, salvo en los años 2007, 2011 y 2012.

Por orden de importancia le siguen los viajes de temporada, con casi la cuarta parte del total, y en los que se produce el mayor decremento en 2007, aunque la recuperación posterior vuelve a disminuir a partir de 2011.

La tercera serie con más viajes es la de los viajes de trabajo, en la que destaca el elevado incremento interanual producido entre 2006 y 2007, donde casi se duplican. Durante el año 2011 se produce otro ascenso importante, rompiendo así la tendencia general decreciente.

Por último, y a diferencia de las series nacionales, aparecen los viajes de puente, que presentan una clara tendencia decreciente, salvo en los años 2009 y 2012, donde los incrementos producidos, del 21,6% y del 51,4% respectivamente, son importantes.

Veamos ahora la tipología según se trate de viajes internos o emisores, también representados en el gráfico 3.3.6. Lo más llamativo es que en los internos, los tipos más comunes coinciden con los datos totales. Mientras que en los emisores, la serie de viajes de puente es sustituida por la serie de estudios.

Los viajes de fin de semana internos representan algo más de la mitad del total de viajes internos, y volvemos a observar cómo aumentan, salvo durante los años 2007, 2011 y 2012, en que descienden. Los viajes internos de temporada, salvo en 2007, se incrementan hasta 2010 y en 2011 comienzan a descender.

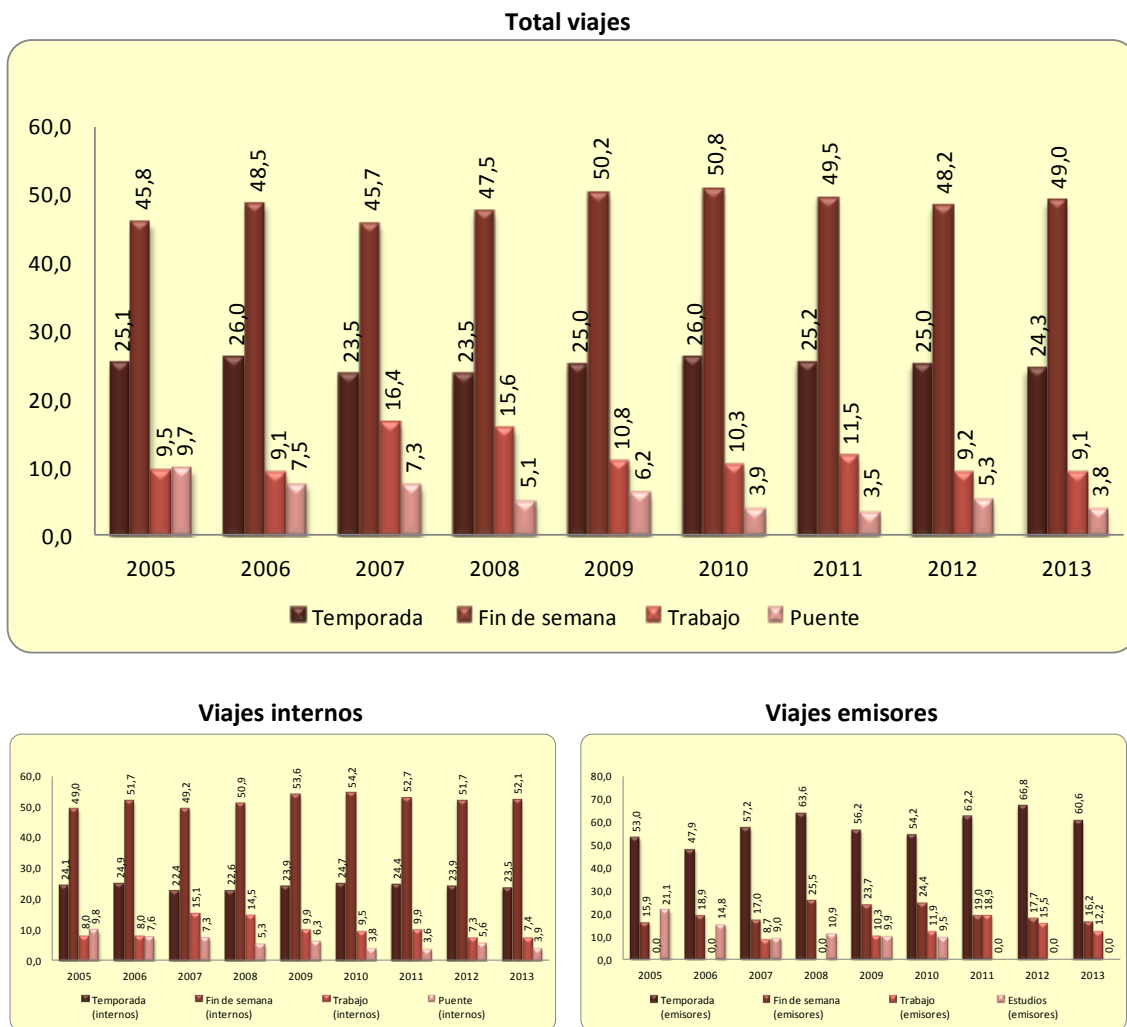
Para los viajes internos de trabajo, destacan el gran aumento producido en 2007 y los importantes descensos de los años 2009 y 2012, además la tendencia decreciente parece modificarse en 2013. Por último, los viajes internos de puente, que presentan un claro descenso, tan sólo roto por los aumentos de 2009 y 2012.

Fijándonos ahora en los viajes emisores, vemos que los viajes de temporada suponen tres quintas partes del total. Además, es curioso observar cómo su signo cambia cada dos años: en 2007 y 2008 crece, en 2009 y 2010 decrece y en 2011 y 2012 vuelve a crecer. Los viajes emisores de fin de semana alcanzan su máximo en 2008, momento a partir del cual, y sin tener en cuenta el año 2010, descienden siendo especialmente notorio en 2011.

Podría decirse que los viajes emisores por motivos de trabajo comienzan a ser numerosos en 2009, donde se producen tres aumentos importantes para, a partir de 2012, volver a disminuir.

Por último, y como novedad con respecto al total de viajes realizados por los residentes de la comunidad de Madrid, aparecen los viajes emisores de estudios. Aunque en 2005 supusieron un 21,1% del total de viajes realizados ese año, su número fue descendiendo, llegando a tener presencia nula desde 2011.

Gráfico 3.3.6- Comunidad de Madrid, porcentaje de viajes según su tipología, viajes totales, viajes internos y viajes emisores



Analicemos ahora la composición de los viajes de temporada, es decir, los viajes de verano, los de navidad y los de de semana santa. En la tabla 3.3.6 aparecen representados el total de viajes, los viajes internos y los emisores.

Al igual que ocurría en los datos a nivel nacional, los viajes de verano son los más importantes, pero esta vez, sólo cuando hablamos del total de viajes y de los viajes internos. Si nos fijamos en los viajes emisores, observamos cómo la mayor parte de ellos corresponden a viajes realizados en el periodo vacacional de las navidades.

Tabla 3.3.6- Comunidad de Madrid, distribución de los viajes de temporada, total de viajes, viajes internos y emisores

AÑO	TOTAL VIAJES			VIAJES INTERNOS			VIAJES EMISORES		
	Verano	Navidad	Semana Santa	Verano	Navidad	Semana Santa	Verano	Navidad	Semana Santa
2005	68,1	12,1	19,8	67,1	12,4	20,6	30,3	69,7	0,0
2006	61,4	14,4	24,3	60,1	14,5	25,5	28,6	71,4	0,0
2007	67,0	15,0	18,0	65,8	15,2	19,0	45,3	54,7	0,0
2008	64,3	13,8	21,9	62,5	13,8	23,6	43,4	56,6	0,0
2009	64,8	15,0	20,2	62,3	15,5	22,2	29,6	70,4	0,0
2010	69,8	13,4	16,8	68,1	13,9	18,0	25,8	74,2	0,0
2011	68,0	14,6	17,4	66,9	14,4	18,8	46,8	53,2	0,0
2012	63,4	15,2	21,3	62,2	15,2	22,6	48,0	52,0	0,0
2013	66,9	13,6	19,5	65,3	14,1	20,6	46,0	54,0	0,0
TOTAL	66,0	14,1	19,9	64,5	14,3	21,2	39,2	60,8	0,0

Para los viajes de trabajo también pueden diferenciarse dos tipos: de trabajo recurrente y no recurrente, y se han representado en la tabla 3.3.7, donde percibimos cómo la mayoría de ellos son viajes recurrentes si hablamos de viajes totales e internos, mientras que no son recurrentes cuando se trata de viajes emisores.

Tabla 3.3.7- Comunidad de Madrid, distribución de los viajes de trabajo, total de viajes, viajes internos y emisores

AÑO	TOTAL VIAJES		VIAJES INTERNOS		VIAJES EMISORES	
	Trabajo recurrente	Trabajo	Trabajo recurrente	Trabajo	Trabajo recurrente	Trabajo
2005	58,0	42,0	62,1	37,9	0,0	0,0
2006	69,5	30,5	74,3	25,7	0,0	0,0
2007	84,7	15,3	86,5	13,5	0,0	100,0
2008	87,4	12,6	90,0	10,0	0,0	0,0
2009	80,6	19,4	83,8	16,2	0,0	100,0
2010	80,5	19,5	84,1	15,9	0,0	100,0
2011	85,1	14,9	86,7	13,3	0,0	100,0
2012	81,8	18,2	81,7	18,3	0,0	100,0
2013	80,2	19,8	81,1	18,9	0,0	100,0
TOTAL	79,8	20,2	82,5	17,5	0,0	100,0

Tabla 3.3.8- Comunidad de Madrid, distribución de los viajes de estudios, total de viajes, viajes internos y emisores

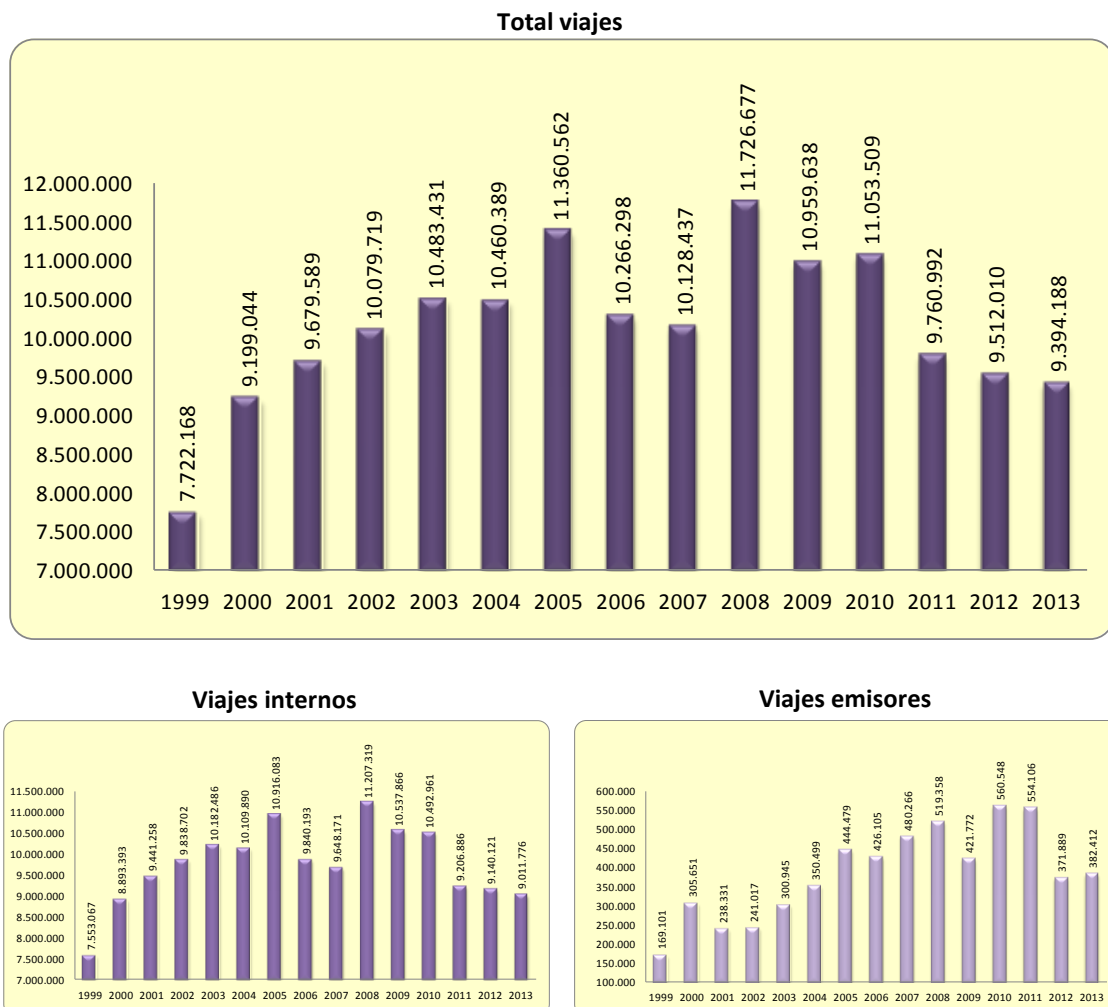
AÑO	TOTAL VIAJES		VIAJES INTERNOS		VIAJES EMISORES	
	Estudios recurrente	Estudios	Estudios recurrente	Estudios	Estudios recurrente	Estudios
2005	100,0	0,0	0,0	0,0	0,0	100,0
2006	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	100,0
2007	100,0	0,0	100,0	0,0	0,0	100,0
2008	100,0	0,0	100,0	0,0	0,0	100,0
2009	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	100,0
2010	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	100,0
2011	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
2012	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
2013	100,0	0,0	100,0	0,0	0,0	0,0
TOTAL	100,0	0,0	100,0	0,0	0,0	100,0

Por último, en los viajes de estudios representados en la tabla 3.3.8, llama la atención que todos los viajes sean recurrentes cuando hablamos de viajes totales, igual que si se trata de viajes internos, sin embargo, todos los viajes emisores son de estudios no recurrentes.

Lo que inicialmente parece una incoherencia, no lo es porque que algunas series han sido obtenidas desagregadas al máximo nivel, y eso hace que al no haber representatividad muestral (menos de 100 casos), no haya dato publicado. Mientras que otras series, al no disponer del mismo nivel de desagregación, han sido obtenidas más agregadas, por lo que tener representatividad muestral, es más fácil.

Por último, observemos los resultados obtenidos para la comunidad de Castilla y León. El total de viajes, y su clasificación en viajes internos y emisores, están representados en el gráfico 3.3.7 que aparece a continuación. Podemos ver que los viajes totales presentan un resultado más irregular que el total de España y de la comunidad de Madrid. Se observa un ascenso generalizado hasta el año 2005, durante 2006 y 2007 descienden para volver a aumentar hasta alcanzar el máximo absoluto en 2008 y volver a descender hasta alcanzar, en 2013, niveles parecidos a los observados en 2000 o 2001.

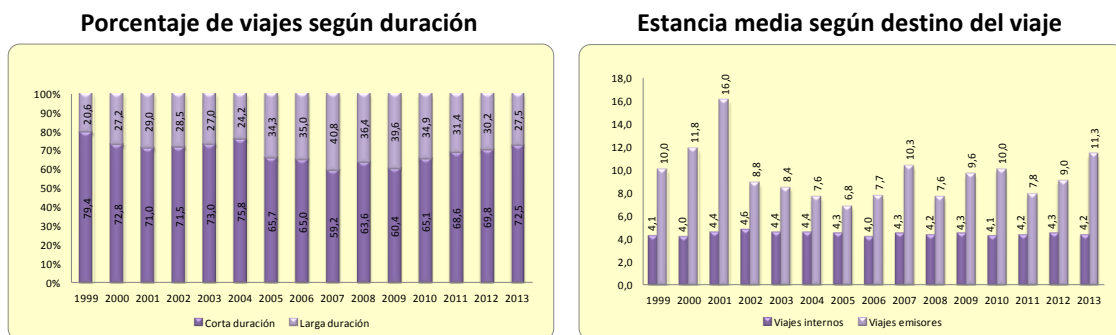
Gráfico 3.3.7- Comunidad de Castilla y León, total de viajes, viajes internos y viajes emisores



Los viajes internos, igual que hemos comentado en España y en la comunidad de Madrid, tienen un comportamiento similar al del total de viajes. Para los viajes emisores, podría decirse que presentan una tendencia creciente hasta 2010, aunque debemos excluir de esta afirmación los años 2000, 2005 y 2008, donde se produce un aumento importante que genera un descenso el año siguiente. En 2012 se produce un descenso importante con aparente y ligera recuperación en 2013.

Veamos ahora los resultados de la duración de los viajes realizados, que aparece en el gráfico 3.3.8, en el que destaca que los viajes de corta duración son mayoría, acaparando en promedio, el 68,9% de los viajes. En líneas generales, se podría decir que disminuyen para volver a aumentar en 2004, descendiendo hasta 2007. En 2008 parecen recuperarse, pero en 2009 vuelven a descender para volver a recuperarse a partir de 2010.

Gráfico 3.3.8- Comunidad de Castilla y León, porcentaje de viajes según duración y estancia media según destino del viaje



Respecto a la estancia media, también representada en el gráfico anterior, los viajes internos se concentran en torno a una duración de 4,3 noches por viaje y la serie es prácticamente constante. Mientras que los viajes de larga duración presentan una media de 9,5 noches y un comportamiento de altibajos constante: crece hasta 2001, decrece hasta 2005, vuelve a aumentar en 2006 y 2007 para volver a disminuir en 2008 y presentar otro ascenso en 2009 y 2010, en 2011 decrece de nuevo para remontar y aumentar en 2012 y 2013.

Al igual que comentamos para España y la comunidad de Madrid, debido al cambio de cuestionario y de metodología realizado entre 2004 y 2005, las series de los viajes según su tipología se presentarán sólo para los años 2005 y 2013.

En la tabla 3.3.9 aparecen los porcentajes de los viajes totales según su tipología, tanto para el total de viajes, como para viajes internos y viajes emisores. Al igual que ocurría con los datos de España, para Castilla y León también son los viajes de fin de semana, de temporada, de trabajo y por otros motivos los que acaparan la mayoría de los viajes.

Tabla 3.3.9- Comunidad de Castilla y León, porcentaje de viajes según su tipología, viajes totales, viajes internos y emisores

Total viajes

AÑO	TOTAL	Temporada	Puente	Fin de semana	Otros viajes de ocio	Trabajo	Estudios	Otros motivos
2005	100,0	19,3	8,3	33,8	4,6	14,0	5,9	14,1
2006	100,0	17,2	5,5	39,9	3,8	16,3	6,8	10,5
2007	100,0	16,6	4,7	42,1	3,0	21,2	7,7	4,7
2008	100,0	15,2	3,0	43,0	4,4	22,9	8,0	3,4
2009	100,0	14,6	3,8	43,6	4,2	18,9	9,8	5,1
2010	100,0	14,0	3,9	49,3	4,2	13,5	7,6	7,5
2011	100,0	17,7	0,0	50,1	5,5	10,7	5,5	10,5
2012	100,0	16,1	3,2	48,3	5,2	9,6	4,0	13,6
2013	100,0	14,8	1,9	51,5	4,3	7,9	3,6	16,1
TOTAL	100,0	16,2	3,9	44,4	4,3	15,3	6,7	9,3

Viajes internos

AÑO	TOTAL	Temporada	Puente	Fin de semana	Otros viajes de ocio	Trabajo	Estudios	Otros motivos
2005	100,0	18,7	8,4	34,6	4,2	14,0	5,6	14,4
2006	100,0	16,2	5,5	41,3	3,2	16,2	7,1	10,5
2007	100,0	15,7	4,7	44,4	2,6	19,7	8,2	4,8
2008	100,0	14,2	3,0	44,0	3,5	23,7	8,1	3,5
2009	100,0	13,9	3,8	44,7	2,9	19,3	10,2	5,1
2010	100,0	13,0	3,7	51,8	3,1	12,5	8,0	7,8
2011	100,0	16,4	0,0	52,1	4,7	10,3	5,7	10,7
2012	100,0	15,6	3,2	50,3	4,2	8,6	4,1	14,1
2013	100,0	13,8	1,9	53,0	3,1	8,2	3,7	16,3
TOTAL	100,0	15,3	3,9	46,0	3,5	15,0	6,9	9,5

Viajes emisores

AÑO	TOTAL	Temporada	Puente	Fin de semana	Otros viajes de ocio	Trabajo	Estudios	Otros motivos
2005	100,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
2006	100,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
2007	100,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
2008	100,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
2009	100,0	0,0	0,0	0,0	100,0	0,0	0,0	0,0
2010	100,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
2011	100,0	100,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
2012	100,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
2013	100,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
TOTAL	100,0	53,6	0,0	0,0	46,4	0,0	0,0	0,0

Si nos fijamos en esas cuatro series mencionadas antes y realizamos un gráfico para poder compararlas mejor, que aparecen en el gráfico 3.3.9, vemos que la mayor parte de ellos se corresponden a los viajes de fin de semana, que a excepción del año 2012, no dejan de crecer.

En los viajes de temporada se observa de claro descenso, incluso tras la elevada recuperación acaecida en el 2011, superior al 25% comparada con el año anterior. Durante 2013 los viajes de temporada están al mismo nivel que en el año 2009.

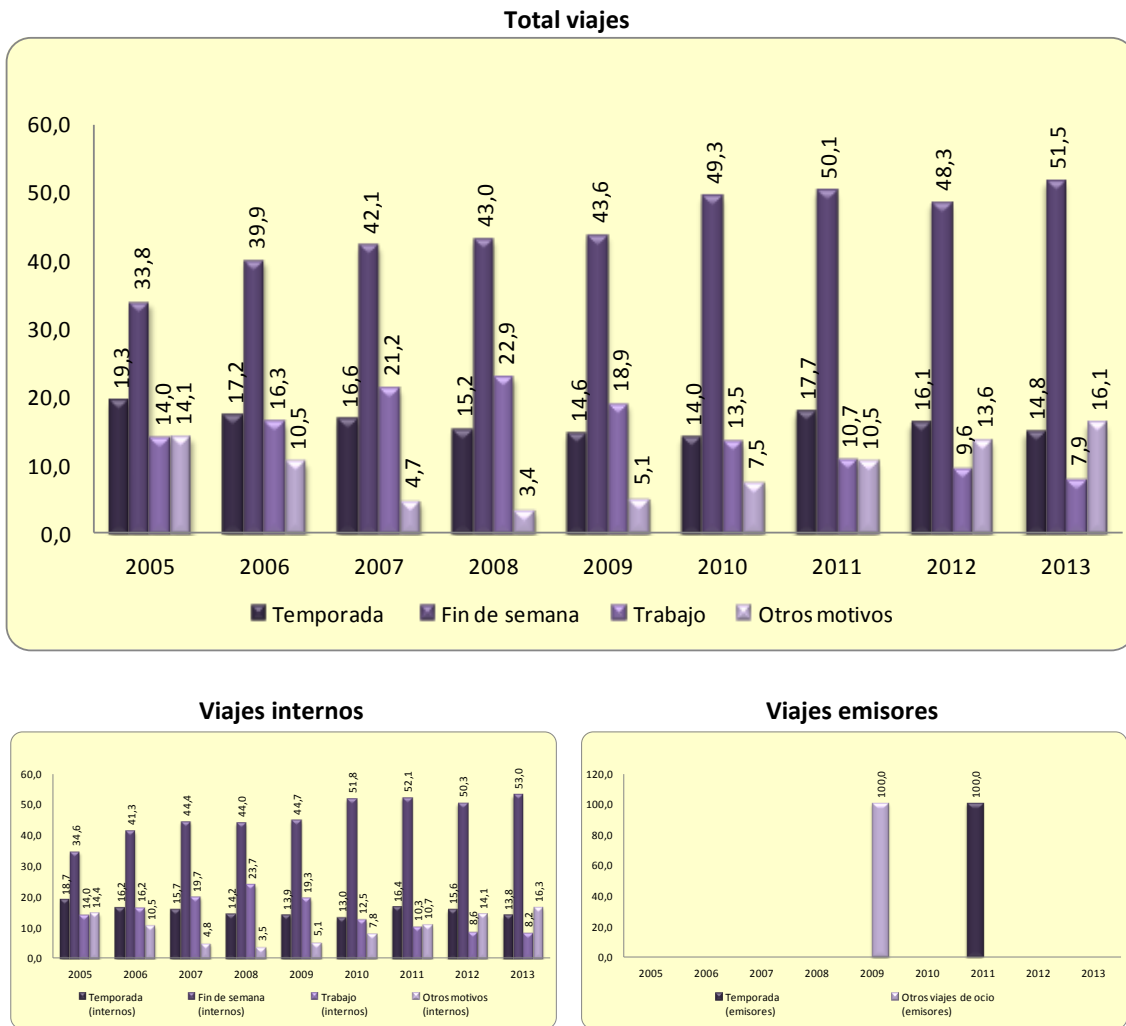
Los viajes de trabajo se incrementan hasta alcanzar el máximo valor observado en el año 2008, y desde 2009 en adelante, se produce un descenso muy importante, llegando a representar apenas el 8% del total de viajes.

Para los viajes por otros motivos, se observa un gran descenso hasta el año 2008, donde un punto de inflexión hace que las variaciones interanuales sean bastante elevadas, alcanzando el valor más alto, de 16,1%, durante 2013.

Los viajes de fin de semana con destino interno sólo se reducen, y muy poco, durante los años 2008 y 2012. Los viajes internos de temporada, por el contrario, presentan un descenso generalizado, y sólo aumentan durante el año 2011.

Los viajes internos de trabajo aumentan desde 2005 hasta 2008, y desde 2009 se reducen de manera importante, sobre todo los primeros años. Los viajes por otros motivos tienen el comportamiento contrario: se reducen hasta 2008 y aumentan a partir de 2009.

Gráfico 3.3.9- Comunidad de Castilla y León, porcentaje de viajes según su tipología, viajes totales, viajes internos y viajes emisores



Fijándonos en los viajes emisores, llama la atención que sólo haya viajes de temporada en el año 2011, y que sólo haya otros viajes de ocio en 2009.

Veamos ahora la composición de los viajes de temporada, es decir, viajes de verano, viajes de navidad y viajes de semana santa, y representados en la tabla 3.3.10 donde, al igual que pasaba en el total de España y en la comunidad de Madrid, los viajes vacacionales de verano son los más importantes.

Destaca que en el total de viajes y en los viajes internos el comportamiento de las series es similar. Sin embargo, al centrarnos en los viajes emisores, vemos que los realizados en verano son los únicos representados.

Tabla 3.3.10- Comunidad de Castilla y León, distribución de los viajes de temporada, total de viajes, viajes internos y emisores

AÑO	TOTAL VIAJES			VIAJES INTERNOS			VIAJES EMISORES		
	Verano	Navidad	Semana Santa	Verano	Navidad	Semana Santa	Verano	Navidad	Semana Santa
2005	61,5	14,2	24,3	61,1	14,1	24,8	0,0	0,0	0,0
2006	63,0	18,1	19,0	61,7	19,2	19,1	0,0	0,0	0,0
2007	67,4	19,8	12,8	66,4	20,3	13,3	0,0	0,0	0,0
2008	64,1	21,0	15,0	63,9	21,2	14,9	0,0	0,0	0,0
2009	69,4	15,1	15,5	67,9	15,7	16,4	0,0	0,0	0,0
2010	72,3	16,4	11,3	70,7	18,3	11,0	0,0	0,0	0,0
2011	68,5	15,3	16,2	66,1	16,9	17,1	100,0	0,0	0,0
2012	71,2	16,3	12,5	70,2	16,9	12,9	0,0	0,0	0,0
2013	72,5	14,1	13,5	70,1	15,6	14,3	0,0	0,0	0,0
TOTAL	67,3	16,7	16,0	66,0	17,5	16,4	100,0	0,0	0,0

Los viajes de trabajo, como ya se ha mencionado anteriormente a lo largo de esta memoria, se dividen en viajes de trabajo recurrente y en viajes de trabajo, y aparecen reflejados en la tabla 3.3.11. En ella, percibimos que la mayoría se corresponden con viajes de trabajo recurrentes, tanto para el total de viajes como para los viajes internos realizados por este motivo. Además, destaca que no haya representación de viajes de trabajo emisores.

Tabla 3.3.11- Comunidad de Castilla y León, distribución de los viajes de trabajo, total de viajes, viajes internos y emisores

AÑO	TOTAL VIAJES		VIAJES INTERNOS		VIAJES EMISORES	
	Trabajo recurrente	Trabajo	Trabajo recurrente	Trabajo	Trabajo recurrente	Trabajo
2005	68,8	31,2	69,3	30,7	0,0	0,0
2006	87,6	12,4	88,3	11,7	0,0	0,0
2007	92,4	7,6	100,0	0,0	0,0	0,0
2008	88,3	11,7	88,5	11,5	0,0	0,0
2009	87,5	12,5	88,2	11,8	0,0	0,0
2010	88,5	11,5	100,0	0,0	0,0	0,0
2011	81,7	18,3	82,9	17,1	0,0	0,0
2012	84,6	15,4	100,0	0,0	0,0	0,0
2013	100,0	0,0	100,0	0,0	0,0	0,0
TOTAL	86,5	13,5	89,9	10,1	0,0	0,0

Los viajes por otros motivos se pueden clasificar en viajes para visitar familiares y amigos, por motivos de salud, para acudir a competiciones deportivas, por motivos religiosos o peregrinaciones, y para resolver gestiones administrativas o acudir a entrevistas de trabajo.

Esta división aparece en la tabla 3.3.12, donde los viajes para visitar a familiares o amigos suponen casi la totalidad de los viajes realizados por otros motivos. El resto de viajes realizados por otros motivos, se asocian a motivos de salud.

Tabla 3.3.12- Comunidad de Castilla y León, distribución de viajes por otros motivos, total de viajes, viajes internos y emisores

AÑO	TOTAL VIAJES				
	Familia o amigos	Salud	Deporte	Religioso o peregrinación	Gestiones administrativas
2005	77,9	22,1	0,0	0,0	0,0
2006	78,2	21,8	0,0	0,0	0,0
2007	100,0	0,0	0,0	0,0	0,0
2008	100,0	0,0	0,0	0,0	0,0
2009	100,0	0,0	0,0	0,0	0,0
2010	79,8	20,2	0,0	0,0	0,0
2011	100,0	0,0	0,0	0,0	0,0
2012	100,0	0,0	0,0	0,0	0,0
2013	100,0	0,0	0,0	0,0	0,0
TOTAL	91,4	8,6	0,0	0,0	0,0

En este caso, e igual que ocurría para los viajes de trabajo, no existen viajes emisores realizados por otros motivos. Y en los viajes internos, los porcentajes obtenidos son prácticamente iguales a los observados para el total.

3.4. EXCURSIONES

Se considera excursión a cualquier desplazamiento sin pernoctación fuera del entorno habitual realizado por motivo de ocio en el hogar. Es decir, es un desplazamiento de ocio realizado fuera del municipio de residencia del hogar, en el que el viajero no permanece ni está registrado, en ningún establecimiento de alojamiento colectivo¹⁴.

Según el destino de las excursiones, podemos diferenciar dos tipos: las internas y las emisoras. Las excursiones internas son aquellas cuyo destino principal es cualquier punto del interior de España, y a su vez, son clasificables en intra-regionales y extra-regionales. Las excursiones emisoras, son aquellas cuyo destino principal es el extranjero.

Los datos de las excursiones que se analizarán a continuación, han sido obtenidos de la base de datos DATATUR, con acceso restringido y previa solicitud a la Subdirección General de Conocimiento y Estudios Turísticos. En general, corresponderán al periodo comprendido entre los años 2000 y 2013.

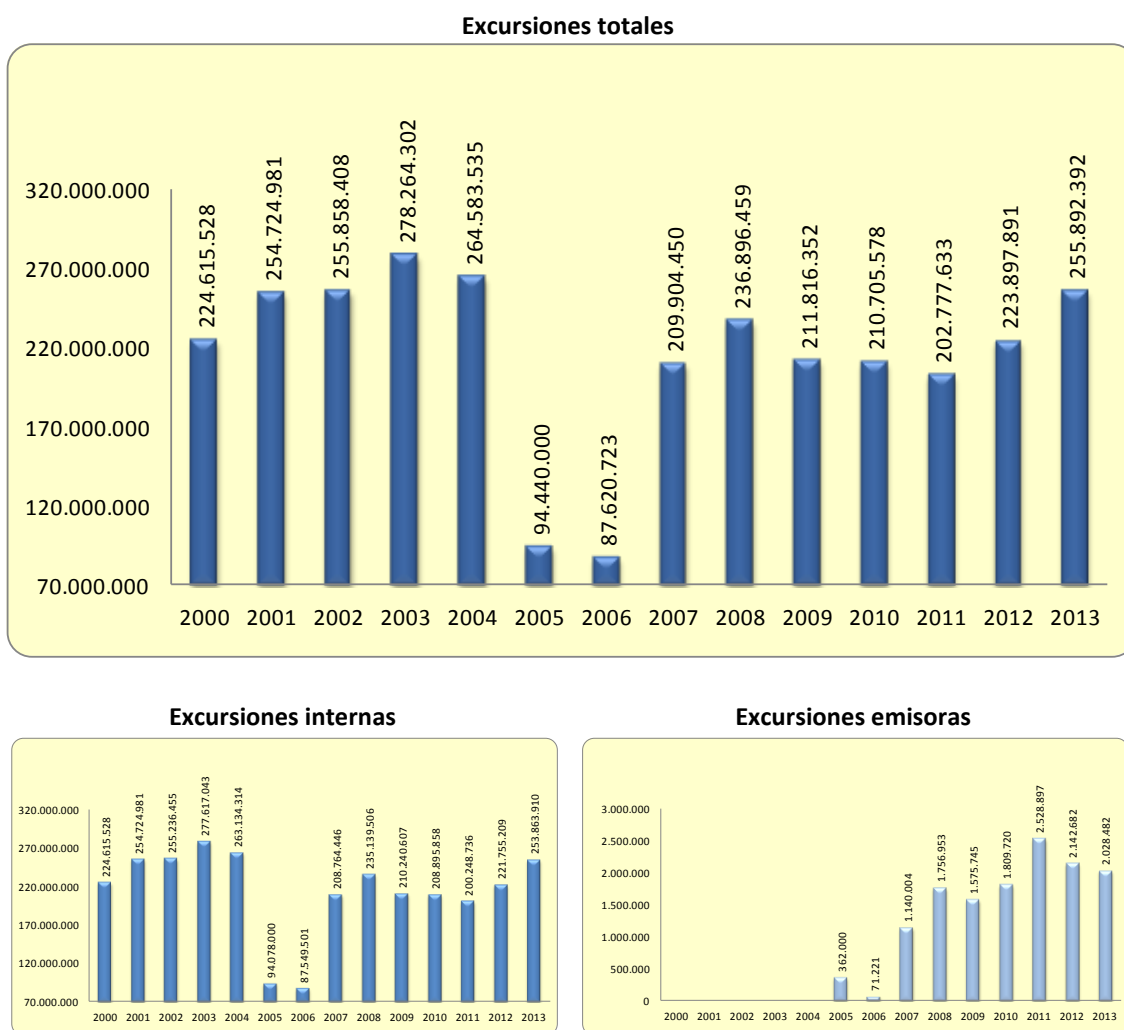
Por motivos desconocidos durante los años 2005 y 2006, la base de datos DATATUR no facilita información sobre excursionismo. Se ha preguntado por este hecho a los responsables del estudio, y a día de hoy, aún no se ha recibido ninguna respuesta. Por ello, y para asegurar la continuidad en la serie analizada, los datos de estos dos años han sido obtenidos de los informes anuales publicados por la S.G. de Conocimiento y Estudios Turísticos.

¹⁴ Fuente: S.G. de Conocimiento y Estudios Turísticos, Referencias metodológicas 2013.

Además de no haber podido conseguir la desagregación deseada de los datos durante dichos años, observamos una importante variación en la continuidad de las series, por lo que los años 2005 y 2006, no se tendrán en cuenta en los comentarios del análisis realizado.

Dicho esto, los resultados de las excursiones efectuadas en España aparecen en el gráfico 3.4.1, y se observa un aumento del número total de excursiones hasta el año 2003, presentando un ligero descenso en 2004. Entre 2007 y 2008 también crecen, disminuyendo a partir de entonces hasta 2011, momento en el cual, no sólo se recuperan durante 2012, sino que dicha recuperación se consolida en 2013.

Gráfico 3.4.1- España, total de excursiones y excursionismo interior y exterior



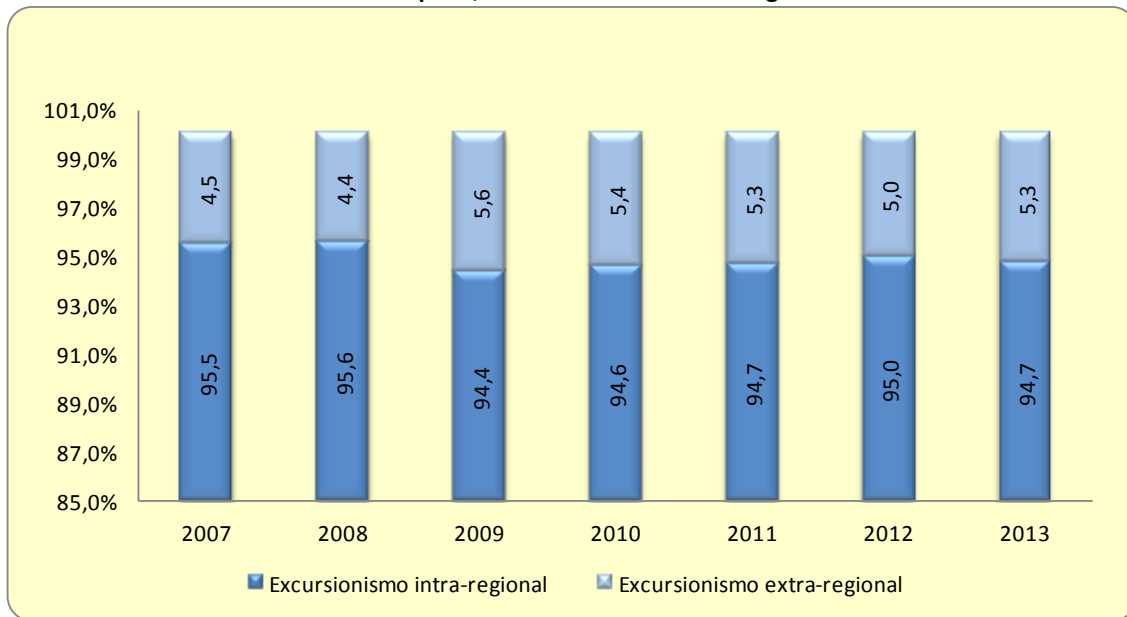
Si nos fijamos en las excursiones internas, es decir, aquellas cuyo destino es un punto del territorio nacional, observamos el mismo comportamiento que acabamos de describir para la totalidad de excursiones.

Las excursiones emisoras, es decir, aquellas cuyo destino no forma parte del territorio nacional, comienzan a tener representatividad a partir de 2005. Entre 2007 y 2008 presentan un incremento superior al 50%, y se reducen durante 2009 para volver a incrementarse en

2010. En 2011 experimentan otro aumento importante para volver a descender en 2012 y 2013.

Si analizamos las excursiones internas a partir de 2007 según sea su destino, intra-regional o extra-regional, podemos observar cómo aproximadamente el destino del 95% de ellas es la propia comunidad autónoma, y sólo en el 5% restante se producen desplazamientos a otras comunidades.

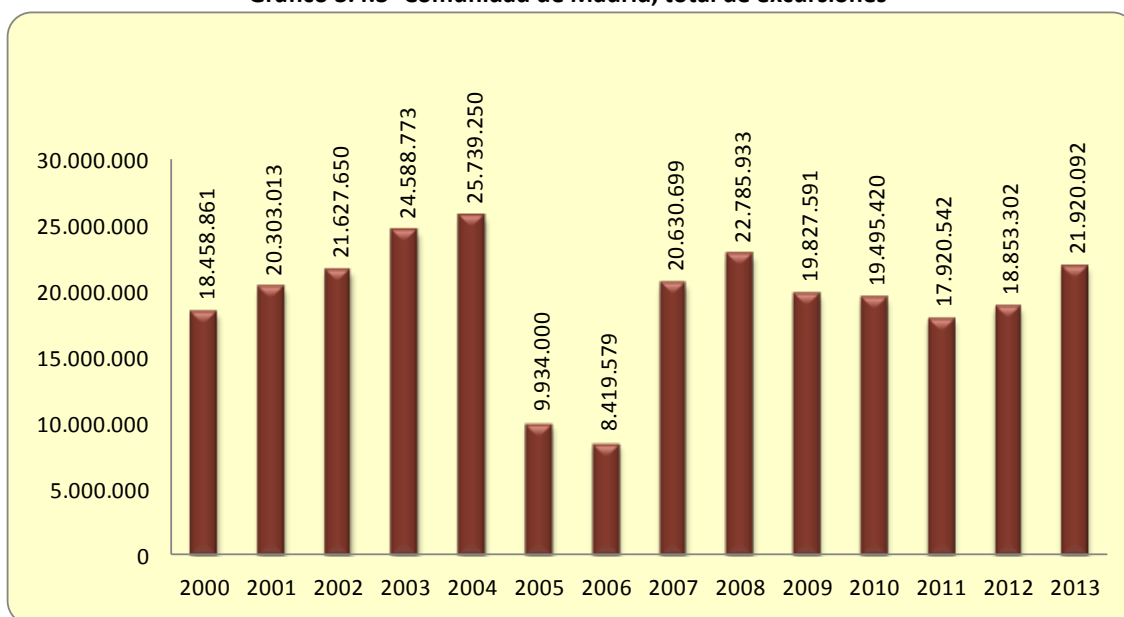
Gráfico 3.4.2- España, excursionismo interior según destino



Analizando los mismos datos para la Comunidad de Madrid, vemos en el gráfico 3.4.3 cómo el número total de excursiones se comporta de forma parecida a como lo hacía España: crece hasta 2004, y desde 2007 a 2008, decrece a partir de entonces hasta 2011, y vuelve a aumentar durante 2012 para afianzar el crecimiento en 2013.

En este caso, y quizá debido a la ubicación geográfica de esta comunidad, las excursiones emisoras realizadas entre los años 2000 y 2013 son nulas o no tienen suficiente representatividad muestral. Por ello, todas las excursiones observadas se realizan a un destino del interior de España.

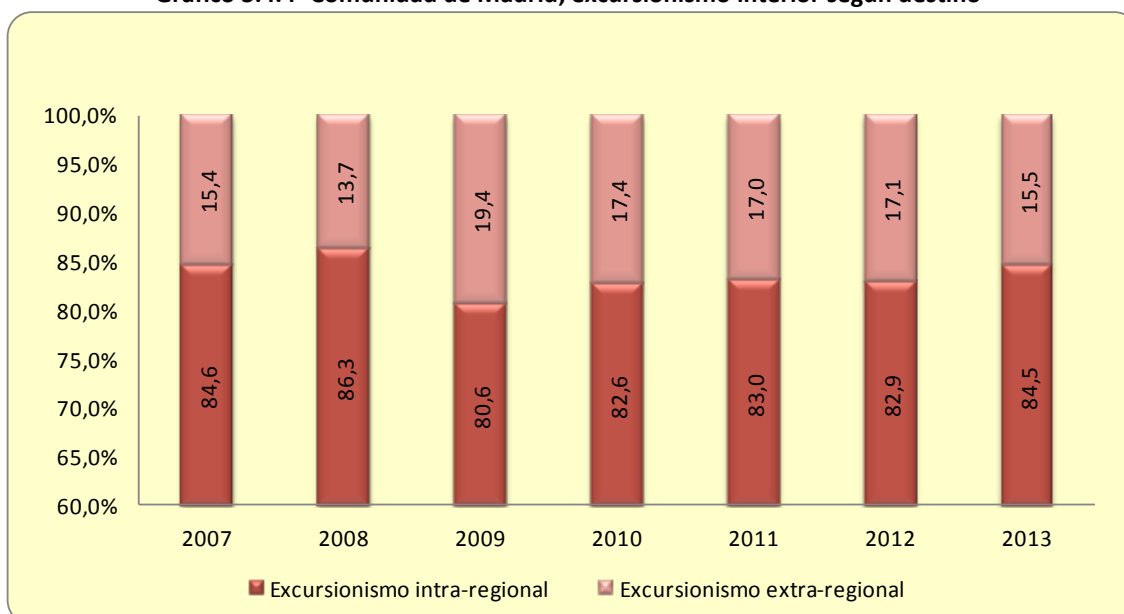
Gráfico 3.4.3- Comunidad de Madrid, total de excursiones



Veamos ahora en el gráfico 3.4.4 cómo se distribuye el excursionismo interno, dependiendo de si es la propia comunidad de Madrid o son otras comunidades autónomas. En términos generales, algo más de 8 de cada 10 excursiones que se realizan, son intra-regionales.

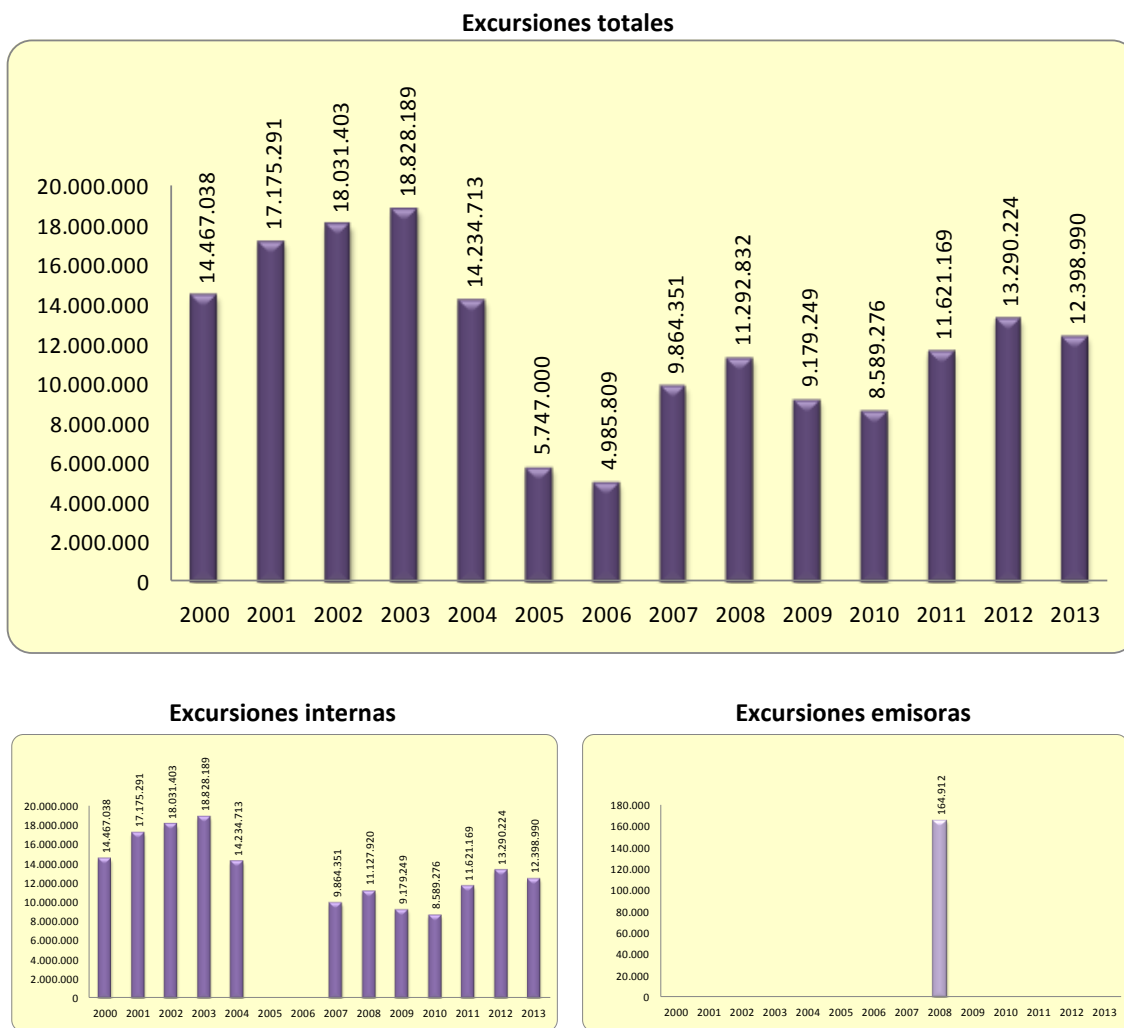
Destaca especialmente el año 2009, donde se produce un aumento importante de las excursiones extra-regionales, para volver a reducirse en 2010 y estabilizarse en años posteriores.

Gráfico 3.4.4- Comunidad de Madrid, excursionismo interior según destino



Por último, nos centramos en la comunidad de Castilla y León, cuyas excursiones totales se presentan en el gráfico 3.4.5, donde de nuevo, y hasta el año 2010, podemos observar el mismo comportamiento ya descrito en las nacionales. En este caso, en 2011 y 2012 se produce un aumento con respecto al número registrado el año anterior, para descender suavemente en 2013.

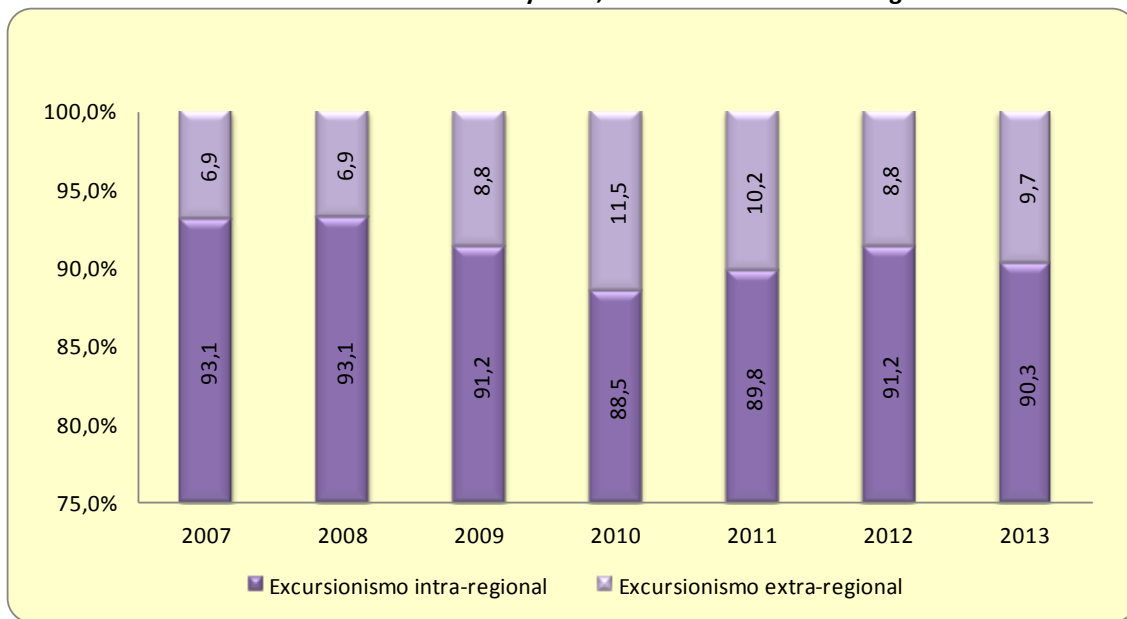
Gráfico 3.4.5- Comunidad de Castilla y León, total de excursiones y excursionismo interior y exterior



Al analizar cómo se distribuyen estas excursiones según sea su destino, vemos como sólo durante 2008 es cuando hay representatividad de las que tienen como destino un país extranjero. Al mismo tiempo, y de forma lógica al realizar esta afirmación, observamos cómo las excursiones internas tienen el mismo comportamiento que el total de excursiones realizadas por los hogares residentes en Castilla y León.

Si nos centramos en estas excursiones internas, y analizamos si el destino final es la propia comunidad, o es otra comunidad diferente, podemos observar en el gráfico 3.4.6 cómo una media situada en torno al 90% de ellas, son intra-regionales. Las extra-regionales alcanzan su valor más elevado en el año 2010, descendiendo en 2011 y 2012 para recuperarse un poco en 2013.

Gráfico 3.4.6- Comunidad de Castilla y León, excursionismo interior según destino



3.5. PERNOCTACIONES

En la estadística de FAMILITUR, se considera pernoctación a cada una de las noches que un viajero permanece, o está registrado, en un establecimiento de alojamiento colectivo o en un alojamiento turístico privado, siendo innecesaria su presencia física¹⁵.

Las pernoctaciones están intrínsecamente ligadas a los viajes, ya que no es posible entenderlos sin ellas. Por ello, y fijándonos en la duración de los viajes, se pueden diferenciar dos tipos de pernoctaciones: de corta duración y de larga duración. Siendo las pernoctaciones de corta duración las inferiores a cuatro noches, y las de larga duración, las de cuatro o más noches.

Atendiendo al tipo de viaje realizado, las pernoctaciones pueden corresponder a Semana Santa, a vacaciones de verano, a vacaciones de Navidad, a fin de semana, a puentes o a otro tipo de viajes.

Incluyéndose en otro tipo de viajes, los de trabajo, trabajo recurrente, estudios, estudios recurrente, visitas a familiares y amigos, motivos de salud, prácticas deportivas, religiosos, gestiones administrativas, y otros viajes de ocio.

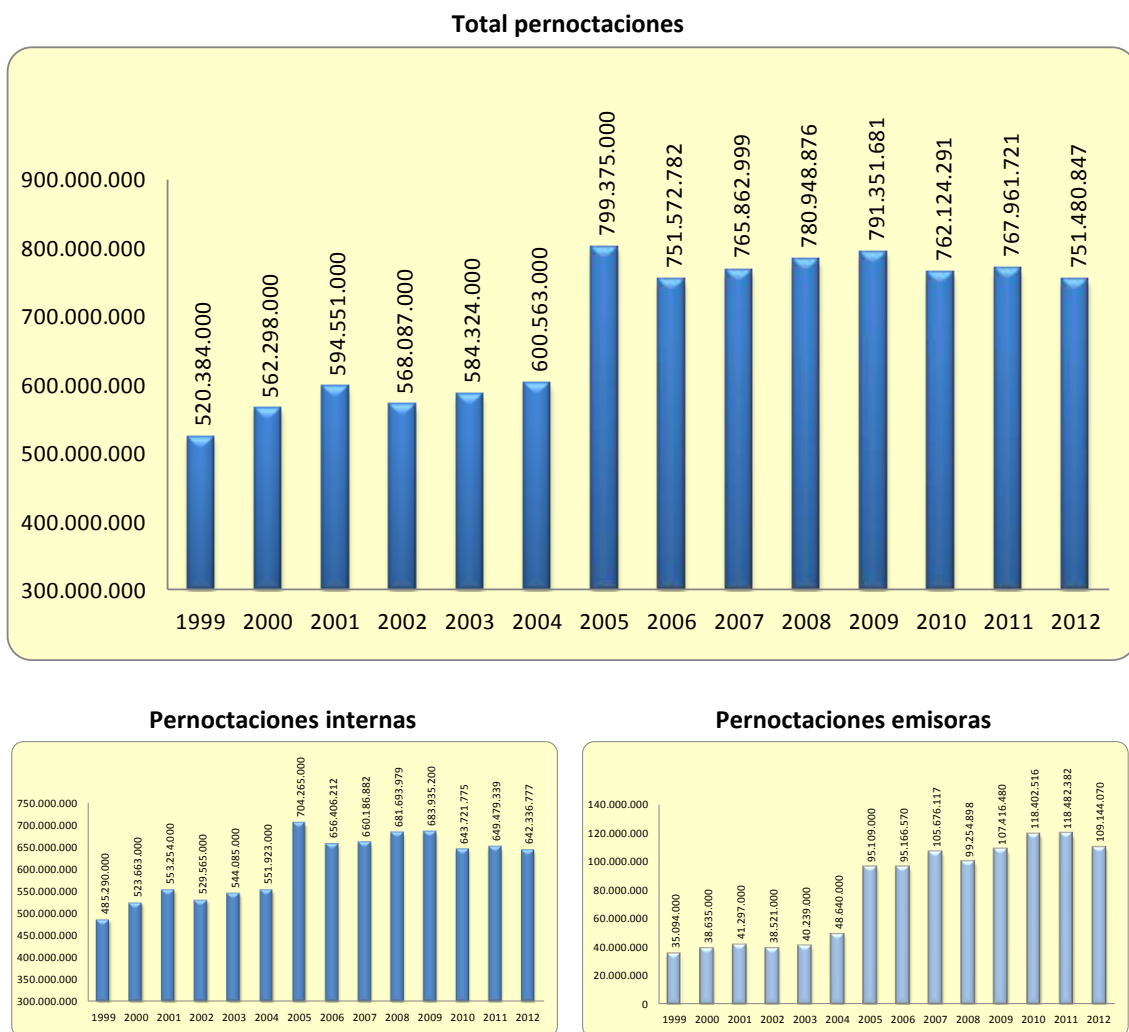
Los datos de las pernoctaciones que se analizarán a continuación, han sido obtenidos de los informes anuales publicados por la Subdirección General de Conocimiento y Estudios Turísticos. Como el informe anual de resultados del año 2013 aún no estaba disponible cuando comenzó a elaborarse este trabajo, los datos utilizados comprenden, en general, desde el año 1999 hasta el 2012.

¹⁵ Fuente: S.G. de Conocimiento y Estudios Turísticos, Referencias metodológicas 2013.

Los resultados de las pernoctaciones registradas en España, aparecen en el gráfico 3.5.1, y lo que más llama la atención para las tres series, es observar cómo se produce un salto importante en el número de pernoctaciones registradas desde el año 2005 hasta el año 2012, con una media de doscientos millones más.

Si nos fijamos en el total de pernoctaciones a partir de 2005, observamos un descenso del 6% en 2006, y una ligera recuperación hasta 2009. En 2010 vuelven a decrecer para ascender puntualmente en 2011 y volver a descender en 2012, alcanzando valores similares a los registrados en el año 2006.

Gráfico 3.5.1- España, total de pernoctaciones, pernoctaciones internas y pernoctaciones emisoras



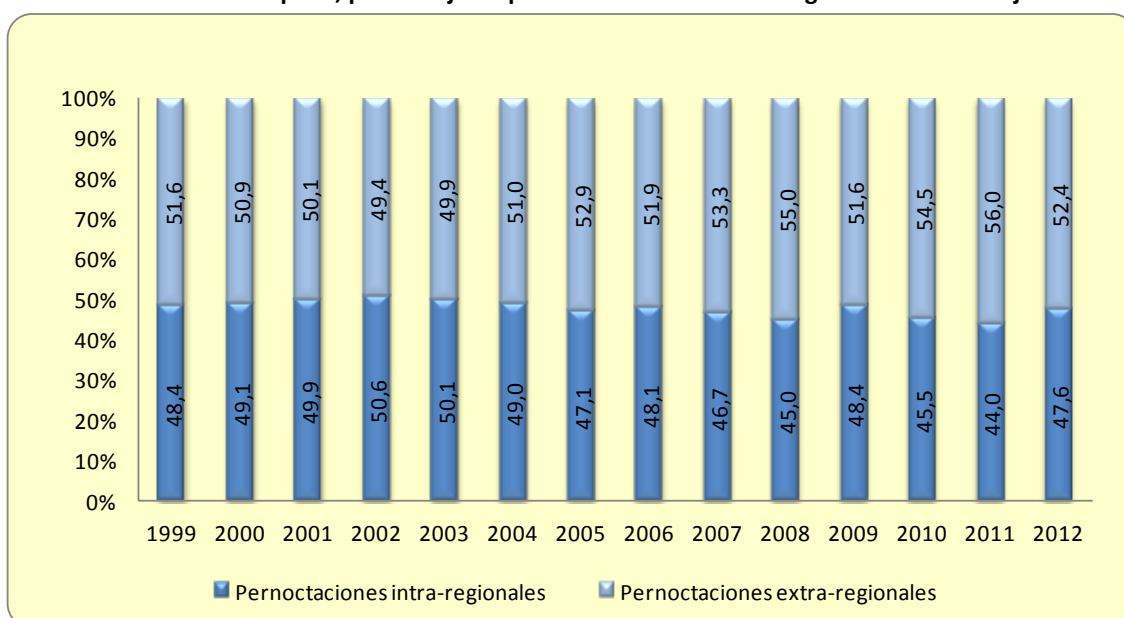
Si nos centramos ahora en las pernoctaciones internas, es decir, aquellas cuyo destino principal del viaje era un lugar de la geografía nacional, podemos ver el mismo comportamiento que acabamos de describir para el total de las pernoctaciones. Aunque en esta ocasión, el valor alcanzado en 2012 se corresponde al mínimo observado desde el 2005.

Nos fijamos ahora en las pernoctaciones emisoras, es decir, aquellas cuyo destino principal del viaje fue el extranjero, y vemos cómo su comportamiento, a partir de 2005, es diferente al visto hasta ahora. En este caso, en 2005 y 2006 las pernoctaciones se mantienen constantes, aumentan en 2007, y descienden en 2008 para volver a incrementarse desde 2009 hasta 2011, disminuyendo de nuevo en 2012.

Analizamos un poco más profundamente las pernoctaciones internas, diferenciando si el destino final del viaje fue la comunidad autónoma de residencia o cualquier otra, y presentamos los resultados obtenidos en el gráfico 3.5.2 que aparece a continuación.

Podemos ver cómo las pernoctaciones extra-regionales, es decir, las registradas en comunidades autónomas diferentes a la de residencia, superan a las intra-regionales, salvo en los años 2002 y 2003.

Gráfico 3.5.2- España, porcentaje de pernoctaciones internas según destino del viaje



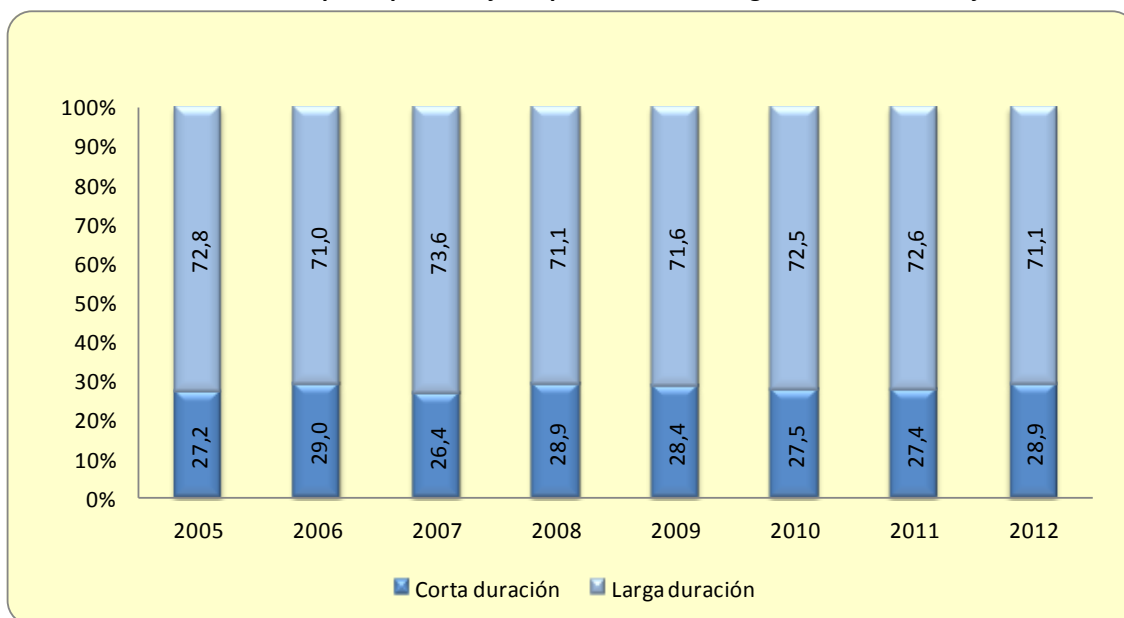
Por ello, y centrándonos sólo en las pernoctaciones extra-regionales, observamos cómo se produce un descenso desde 1999 hasta 2002, aumentando posteriormente desde 2003 hasta 2005. En 2006 desciende ligeramente para volver a incrementarse hasta 2008. Durante 2009 se reducen, volviendo a aumentar en 2010 y 2011, para descender nuevamente en 2012 y presentar porcentajes de pernoctaciones similares a las registradas en 2005.

Veamos ahora cómo se distribuyen las pernoctaciones totales según la duración del viaje, es decir, las clasificaremos en pernoctaciones de corta duración cuando el viaje sea inferior a 4 noches, y en pernoctaciones de larga duración cuando corresponda a 4 o más noches.

Esta clasificación, representada en el gráfico 3.5.3, sólo ha sido posible realizarla para los años comprendidos entre 2005 y 2012, ya que en los informes anteriores, y debido al cambio de metodología y cuestionario ocurrido entre 2004 y 2005 ya comentado anteriormente, no se disponían de esta desagregación.

Al observar el gráfico, lo primero que llama la atención es que las pernoctaciones de larga duración, con un promedio de un 72%, son bastante superiores a las de corta duración, cuyo promedio es del 28%.

Gráfico 3.5.3- España, porcentaje de pernoctaciones según duración del viaje



Centrándonos en las pernoctaciones de larga duración, podemos observar cómo descienden en 2006 para recuperarse en 2007 y volver a descender en 2008. Durante los años 2009, 2010 y 2011, se producen ligeros ascensos, para presentar un nuevo decremento en 2012, alcanzando porcentajes similares a los obtenidos en 2008.

Veamos ahora, en la tabla 3.5.1, cómo se reparte el porcentaje de las pernoctaciones según el tipo de viaje realizado, tanto para el total, como para las internas o nacionales, y las emisoras o extranjeras.

En esta ocasión, se clasifican según seis tipos de viaje: Semana Santa, vacaciones de verano, vacaciones de Navidad, fin de semana, puente y otros tipos de viajes. En la categoría de otro tipo de viaje, se incluyen viajes de trabajo, trabajo recurrente, estudio, estudio recurrente, visitas a familia y amigos, salud, prácticas deportivas, religiosos, gestiones administrativas, y otros viajes de ocio.

Si nos fijamos en el total de las pernoctaciones, vemos cómo entre las correspondientes a las vacaciones de verano, las de fin de semana y las de otros tipos, alcanzan el 90% del total de las pernoctaciones. Mientras que para las pernoctaciones internas, estas mismas tres categorías, suponen el 89,8% del total. Y en las pernoctaciones emisoras, tan sólo sumando las de vacaciones de verano y de otros tipos, ya se alcanza el 87,8% del total.

Tabla 3.5.1- España, porcentaje de pernoctaciones según la tipología del viaje, pernoctaciones totales, pernoctaciones internas y pernoctaciones emisoras

Total pernoctaciones							
AÑO	TOTAL	Semana Santa	Vacaciones de verano	Vacaciones de Navidad	Fin de semana	Puente	Otros
2005	100,0	4,1	35,1	3,4	17,1	6,0	34,3
2006	100,0	4,6	37,7	4,2	19,4	4,2	29,9
2007	100,0	3,1	40,2	3,7	18,1	3,5	31,3
2008	100,0	3,3	38,4	3,1	19,8	2,2	33,2
2009	100,0	3,1	37,7	3,2	20,0	2,7	33,3
2010	100,0	2,4	38,4	3,3	20,2	2,4	33,4
2011	100,0	3,1	37,9	3,3	20,3	1,8	33,6
2012	100,0	2,8	36,7	3,3	21,2	2,3	33,6
TOTAL	100,0	3,3	37,7	3,4	19,5	3,1	32,8

Pernoctaciones internas							
AÑO	TOTAL	Semana Santa	Vacaciones de verano	Vacaciones de Navidad	Fin de semana	Puente	Otros
2005	100,0	4,2	34,0	3,2	19,1	6,2	33,3
2006	100,0	4,8	36,8	3,8	21,8	4,3	28,4
2007	100,0	3,1	39,3	3,4	20,5	3,7	29,9
2008	100,0	3,4	37,3	3,0	22,2	2,4	31,7
2009	100,0	3,3	36,8	3,2	22,6	2,8	31,3
2010	100,0	2,6	37,9	3,3	23,3	2,5	30,5
2011	100,0	3,4	37,9	3,2	23,1	1,8	30,5
2012	100,0	3,0	36,6	3,3	24,0	2,5	30,5
TOTAL	100,0	3,5	37,0	3,3	22,0	3,3	30,8

Pernoctaciones emisoras							
AÑO	TOTAL	Semana Santa	Vacaciones de verano	Vacaciones de Navidad	Fin de semana	Puente	Otros
2005	100,0	3,0	43,5	4,7	2,7	4,4	41,6
2006	100,0	3,5	44,2	6,9	2,9	2,9	39,6
2007	100,0	3,4	45,9	5,4	3,3	2,3	39,7
2008	100,0	2,4	46,1	3,3	3,6	1,2	43,3
2009	100,0	1,7	43,3	3,4	3,5	1,7	46,3
2010	100,0	1,4	40,9	3,2	3,4	1,7	49,4
2011	100,0	1,5	38,0	3,9	4,6	1,5	50,5
2012	100,0	1,8	37,0	3,2	4,6	1,3	52,0
TOTAL	100,0	2,3	42,2	4,2	3,6	2,1	45,6

En el gráfico 3.5.4 que aparece a continuación, se representan gráficamente las tres categorías que recogen la mayor parte de las pernoctaciones, cercanas o superiores al 90%, y que se corresponden con las mencionadas anteriormente.

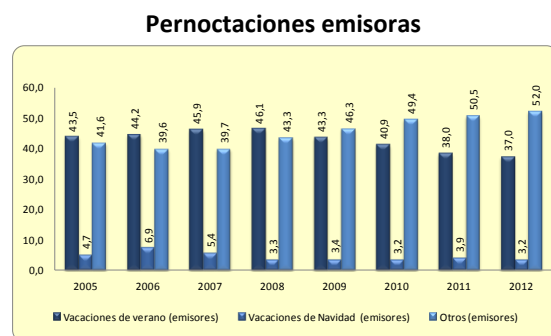
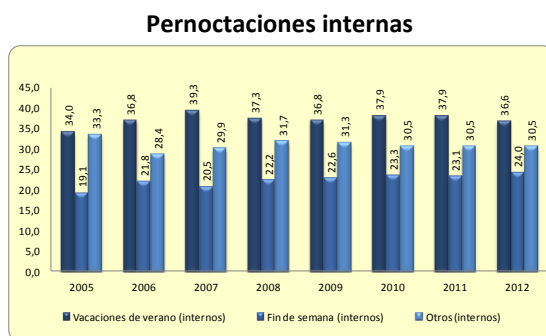
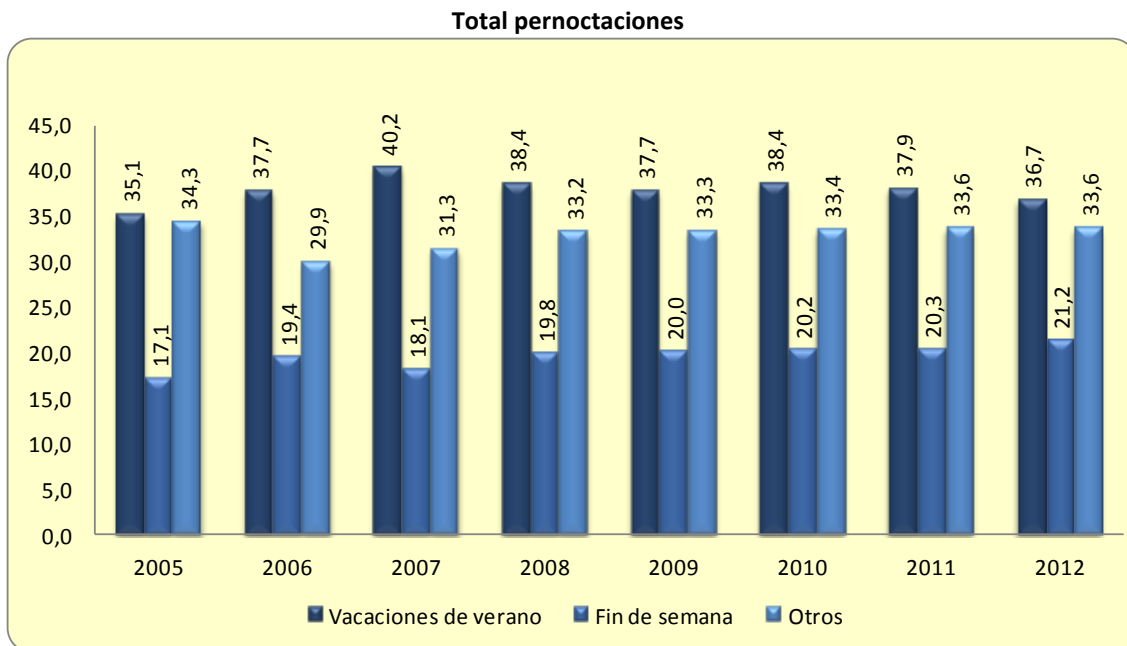
Para el total de las pernoctaciones, podemos ver cómo las relativas a las vacaciones de verano son las más numerosas, presentando crecimiento hasta 2007 y descenso en 2008 y 2009. Durante 2010 vuelven a aumentar ligeramente para volver a disminuir en 2011 y 2012.

Las pernoctaciones totales de fin de semana, presentan suaves crecimientos y decrecimientos anuales hasta estabilizarse en 2009, manteniéndose hasta 2011 para volver a aumentar en 2012.

Y para las pernoctaciones totales de otros tipos, se ve un descenso en 2006 y una recuperación en 2007 y 2008, estabilizándose para el resto de los años hasta 2012.

Fijándonos ahora en las pernoctaciones internas, vemos cómo presentan el mismo comportamiento que las pernoctaciones totales, aunque, obviamente, los porcentajes observados, difieran.

Gráfico 3.5.4- España, porcentaje de pernoctaciones según la tipología del viaje, pernoctaciones totales, pernoctaciones internas y pernoctaciones emisoras



Si nos centramos ahora en las pernoctaciones emisoras, lo primero que llama la atención es que ya no parecen las correspondientes a fines de semana, y que son sustituidas por las relativas a las vacaciones de Navidad.

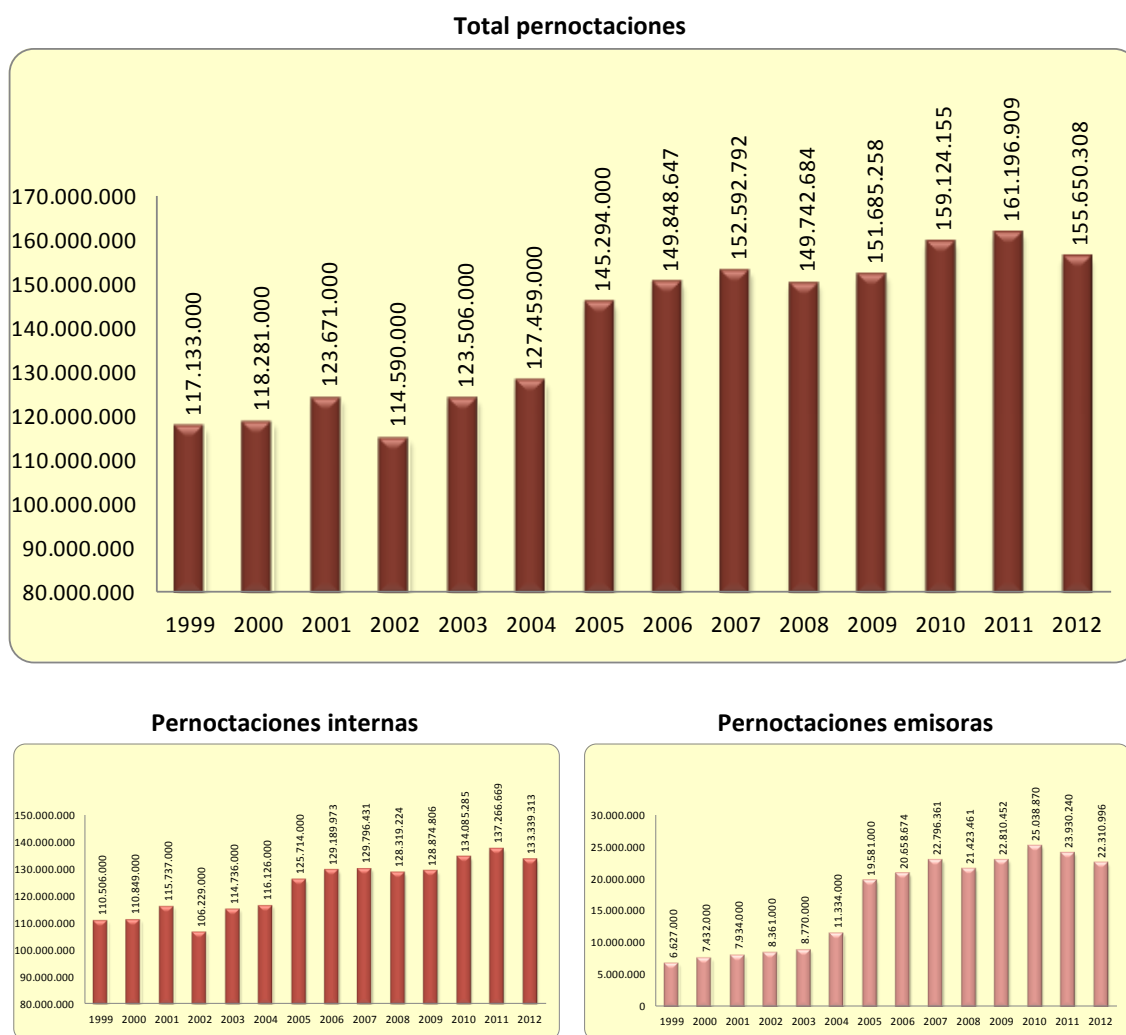
El comportamiento del porcentaje de pernoctaciones de las vacaciones de verano emisoras, es creciente hasta 2008, donde alcanza el máximo observado, momento a partir del cual desciende gradualmente hasta alcanzar el mínimo de la serie en 2012.

Las pernoctaciones emisoras de navidad crecen en 2006 y descienden el 2007 y 2008, año en el que se estabilizan hasta el final de la serie en 2012.

Las pernoctaciones emisoras por otros tipos, descienden en 2006 y se mantienen en 2007, desde 2008 en adelante, no paran de crecer hasta alcanzar el máximo observado en 2012, que supera en dos puntos porcentuales la mitad de las pernoctaciones emisoras.

Analizamos ahora los datos de las pernoctaciones recogidos para la comunidad de Madrid, en el gráfico 3.5.5. Vemos cómo la serie del total de las pernoctaciones presenta un aumento hasta 2001, en 2002 desciende para volver a incrementarse hasta 2007. En 2008 se observa un ligero descenso, seguido de una recuperación hasta 2011, y en 2012, vemos cómo vuelven a disminuir.

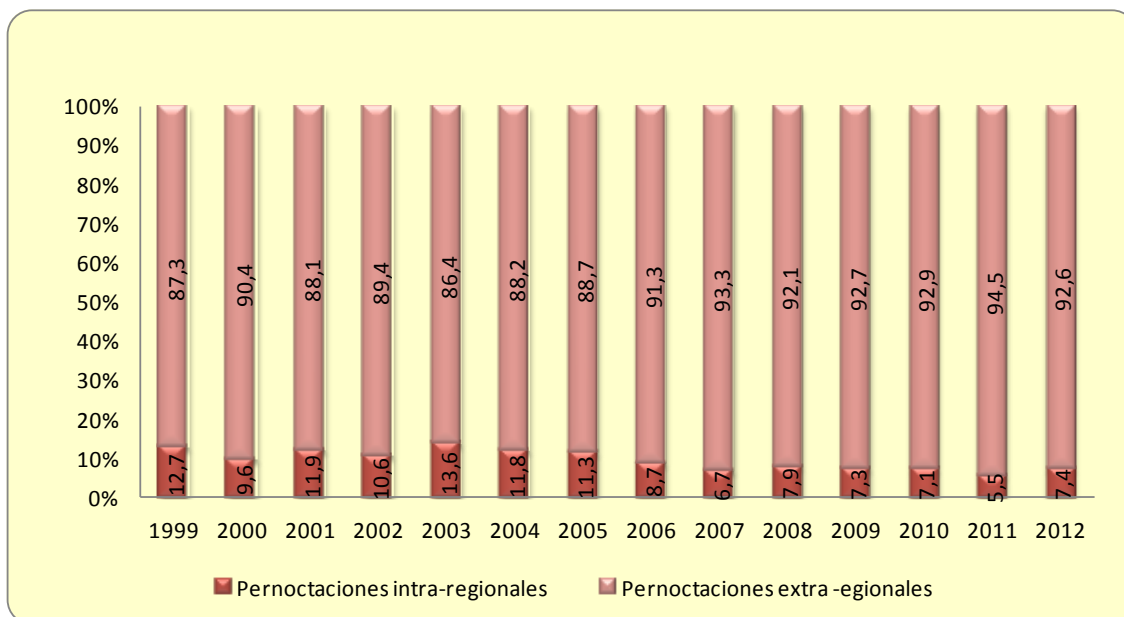
Gráfico 3.5.5- Comunidad de Madrid, total de pernoctaciones, pernoctaciones internas y pernoctaciones emisoras



Las pernoctaciones internas presentan el mismo comportamiento que acabamos de describir para el total. Y las pernoctaciones emisoras aumentan hasta 2007, descienden en 2008 para crecer en 2009 y 2010, y descender nuevamente en 2011 y 2012.

Profundizando en las pernoctaciones internas, según su destino sea la propia comunidad autónoma o una comunidad diferente, datos que aparecen reflejados en el gráfico 3.5.6, podemos observar cómo un promedio del 90% de ellas, son extra-regionales. Situación que avalaría la teoría de que estamos ante una comunidad emisora, en cuanto a viajes se refiere.

Gráfico 3.5.6- Comunidad de Madrid, porcentaje de pernoctaciones internas según destino del viaje



Al analizar más detenidamente las pernoctaciones extra-regionales, observamos cómo en 2001, 2003, 2008 y 2012 se producen descensos con respecto a los valores observados el año precedente. Alcanzando el valor máximo en el año 2011.

Al haber obtenido los datos de los informes anuales publicados por la Subdirección General de Conocimiento y Estudios Turísticos, y sólo tener disponibilidad de las tablas allí relacionadas, no ha sido posible obtener la desagregación por comunidad autónoma de residencia para las pernoctaciones según la duración del viaje.

Las pernoctaciones según la tipología del viaje aparecen en la tabla 3.5.2. Y debido al mismo motivo que acabamos de mencionar, no ha sido posible obtener la desagregación de las pernoctaciones internas o emisoras por comunidad autónoma según el tipo de viaje, por lo que sólo se presentarán y analizarán las pernoctaciones totales.

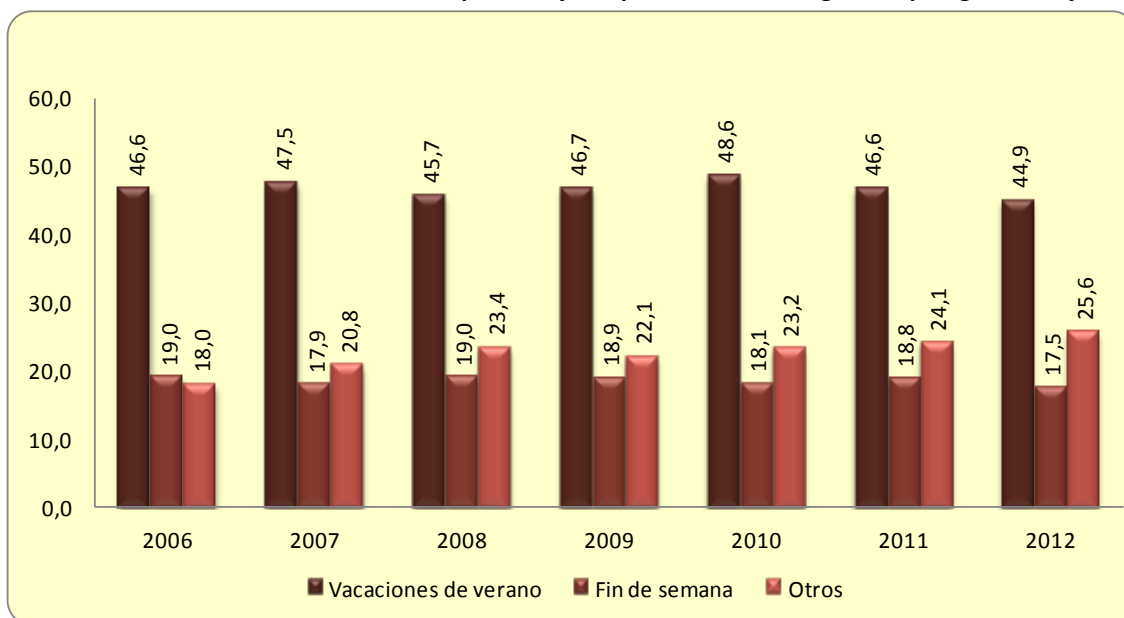
Además, y debido a los cambios metodológicos y de cuestionario realizados entre 2004 y 2005 ya comentados, sólo se presentan resultados para los años comprendidos entre 2006 y 2012.

Tabla 3.5.2- Comunidad de Madrid, porcentaje de pernoctaciones según la tipología del viaje

AÑO	TOTAL	Semana Santa	Vacaciones de verano	Vacaciones de Navidad	Fin de semana	Puente	Otros
2006	100,0	6,6	46,6	4,5	19,0	5,3	18,0
2007	100,0	4,3	47,5	4,5	17,9	5,0	20,8
2008	100,0	4,7	45,7	3,8	19,0	3,3	23,4
2009	100,0	4,2	46,7	4,6	18,9	3,5	22,1
2010	100,0	3,5	48,6	4,1	18,1	2,5	23,2
2011	100,0	4,2	46,6	3,9	18,8	2,4	24,1
2012	100,0	4,6	44,9	4,1	17,5	3,2	25,6
TOTAL	100,0	4,6	46,7	4,2	18,5	3,6	22,5

Las pernoctaciones de vacaciones de verano suponen casi la mitad de las registradas en la comunidad de Madrid, y junto con las de fines de semana y las de otros tipos, en promedio representan un 87,7% del total. Y por ello, son las que aparecen en el gráfico 3.5.7.

Gráfico 3.5.7- Comunidad de Madrid, porcentaje de pernoctaciones según la tipología del viaje



Las pernoctaciones de vacaciones de verano aumentan en 2007 y se reducen en 2008 para volver a crecer en 2009 y 2010. Durante 2011 descienden y en 2012 alcanzan el mínimo observado.

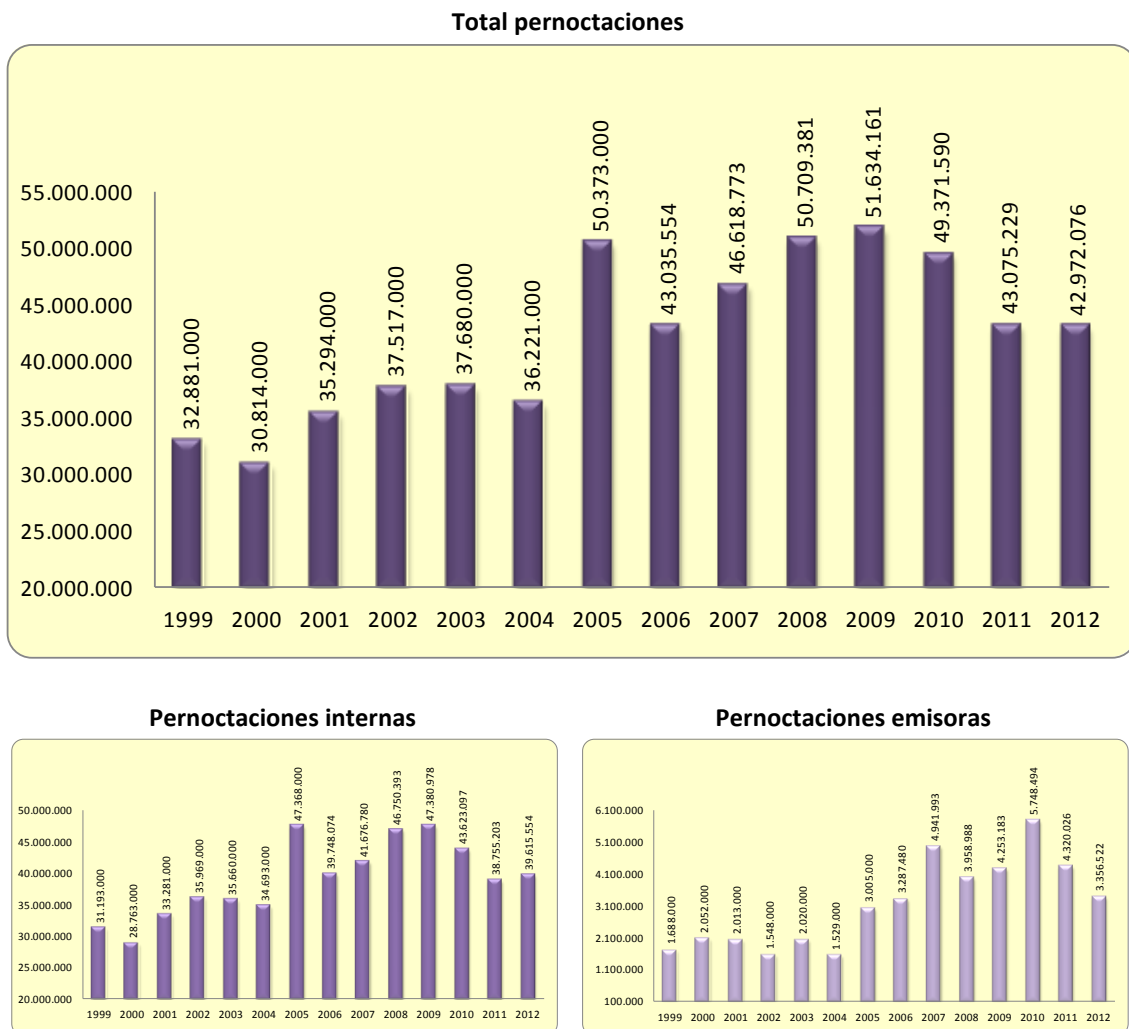
Las pernoctaciones relativas a fines de semana presentan un comportamiento casi contrario al observado para las vacaciones de verano: descienden en 2007, aumentan en 2008 y vuelven a decrecer en 2009 y 2010, se recuperan ligeramente en 2011 y en 2012 descienden a valores parecidos a los observados en 2007.

Las pernoctaciones por otros tipos tienen el comportamiento más diferente y sus aumentos y decrementos son los más extremos de las tres series. En 2007 y 2008 crecen para descender suavemente en 2009 y volver a repuntar en 2010, 2011 y 2012.

Analizando ahora los datos recogidos para la comunidad de Castilla y León, en el gráfico 3.5.8 vemos cómo, al igual que ocurría para los datos nacionales, en el año 2005 se aprecia un aumento considerable en el número de pernoctaciones, especialmente en las emisoras, donde casi se duplica el valor registrado durante el año 2004.

Si nos fijamos en las pernoctaciones totales registradas a partir de 2005, observamos un importante descenso en 2006 con una posterior y paulatina recuperación hasta 2009, donde se registra un máximo, y a partir del cual se produce un descenso que las equipara en 2012, con las contabilizadas durante 2006.

Gráfico 3.5.8- Comunidad de Castilla y León, total de pernoctaciones, pernoctaciones internas y pernoctaciones emisoras

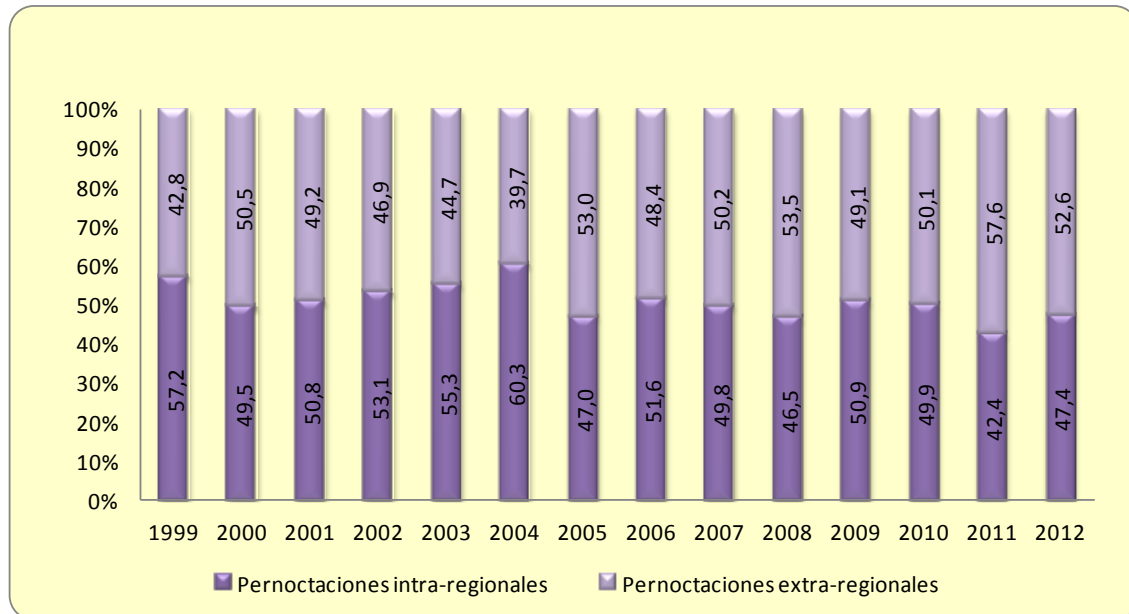


Con las pernoctaciones internas, es decir, las registradas para viajes cuyo destino principal es un punto de la geografía nacional, se observa el mismo comportamiento que el descrito para las totales, con la única diferencia de que en este caso, se aprecia un ligero repunte de ellas durante el año 2012.

Al fijarnos en las pernoctaciones emisoras, es decir, aquellas cuyo destino principal del viaje es un punto del extranjero, las cosas cambian ya que durante 2006 aparece un ligero aumento, que se convierte en importante al pasar al año 2007. Disminuyen puntualmente en 2008 y vuelven a aumentar en 2009 y 2010, año en el alcanzan su nivel máximo, para descender posteriormente durante 2011 y 2012.

Profundicemos un poco en las pernoctaciones internas, y veamos si su destino es la propia comunidad autónoma o son otras, reflejando los resultados porcentuales sobre el total de pernoctaciones internas en el gráfico 3.5.9 que aparece a continuación, y en el que se observa un promedio de valores muy parecido para ambas series.

Gráfico 3.5.9- Comunidad de Castilla y León, porcentaje de pernoctaciones internas según destino del viaje



Si nos centramos en las pernoctaciones internas con destino intra-regional, vemos un descenso en el año 2000, con recuperación posterior hasta el 2004, donde se aprecia el valor máximo de la serie. Durante 2005 se produce un descenso importante que aumenta en 2006 para volver a decrecer en 2007 y 2008. En 2009 y 2012 se registran porcentajes algo más elevados, que descienden en 2011 hasta alcanzar el valor mínimo de los registrados, para volver a aumentar un poco en 2012.

Al haber obtenido los datos de los informes anuales publicados por la Subdirección General de Conocimiento y Estudios Turísticos, no ha sido posible analizar las pernoctaciones por comunidad autónoma de residencia según la duración del viaje.

Veamos ahora las pernoctaciones totales según la tipología del viaje, que aparecen en la tabla 3.5.3. Por el mismo motivo que acabamos de describir, sólo se analizarán las pernoctaciones totales por no haber podido obtener su desagregación en internas o emisoras para esta comunidad autónoma según el tipo de viaje.

Como podremos observar, sólo se presentarán los resultados desde 2006 hasta 2012, hecho que ha sido motivado por los cambios de metodología y de cuestionario realizados entre los años 2004 y 2005, y ya comentados en apartados anteriores.

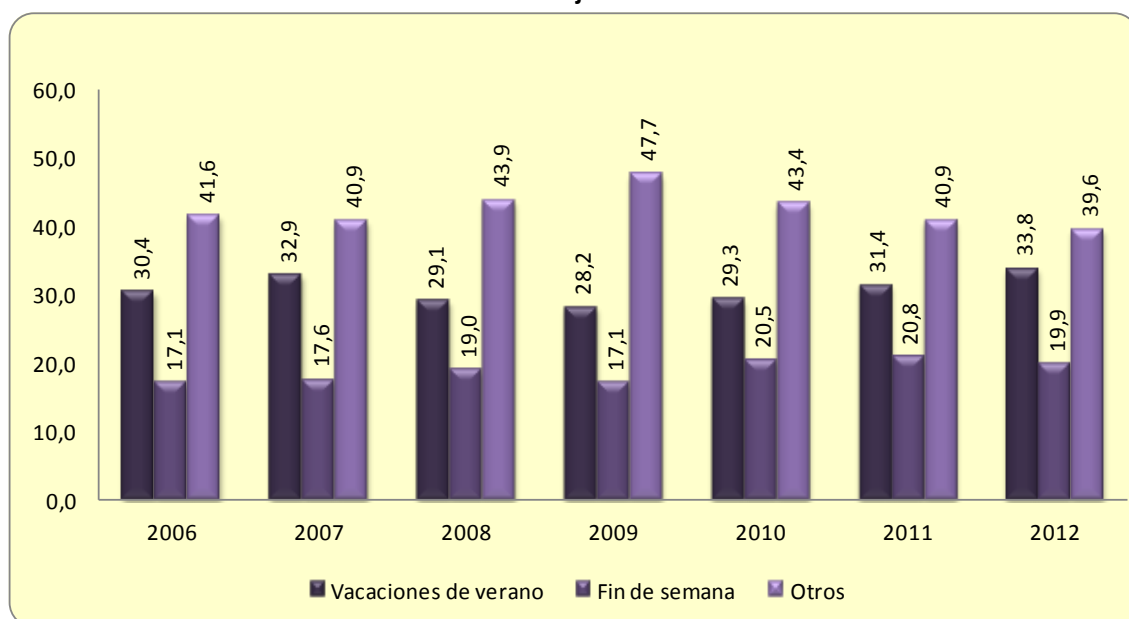
Al igual que ocurría con los datos nacionales y con los de la comunidad de Madrid, las pernoctaciones correspondientes a las vacaciones de verano, a los fines de semana y a otro tipo de viajes, presentan un porcentaje superior al 90% sobre el total de la pernoctaciones.

Tabla 3.5.3- Comunidad de Castilla y León, porcentaje de pernотaciones según la tipología del viaje

AÑO	TOTAL	Semana Santa	Vacaciones de verano	Vacaciones de Navidad	Fin de semana	Puente	Otros
2006	100,0	3,1	30,4	3,6	17,1	4,2	41,6
2007	100,0	2,0	32,9	3,5	17,6	3,1	40,9
2008	100,0	2,1	29,1	3,8	19,0	2,1	43,9
2009	100,0	2,0	28,2	2,4	17,1	2,6	47,7
2010	100,0	1,1	29,3	2,9	20,5	2,8	43,4
2011	100,0	2,7	31,4	3,2	20,8	0,0	40,9
2012	100,0	1,8	33,8	3,0	19,9	2,0	39,6
TOTAL	100,0	2,1	30,6	3,2	18,9	2,4	42,7

Por ese motivo, y para poder ver mejor su evolución, esas tres series serán las que se representen en el gráfico 3.5.10 que aparece a continuación, en el que destaca especialmente las realizadas por otro motivo.

Gráfico 3.5.10- Comunidad de Castilla y León, porcentaje de pernотaciones según la tipología del viaje



En relación a las pernотaciones de vacaciones de verano, observamos un crecimiento en 2007, que decrece en 2008 y en 2009 para volver a incrementarse desde 2010 hasta 2012 y presentar aquí el máximo porcentaje observado.

Las pernотaciones relativas a fines de semana parecen estables en 2006 y 2007, aumentan en 2008 y recuperan la estabilidad en 2009, momento a partir del cual se observa un crecimiento hasta 2011 y un descenso final para situarse en un porcentaje similar al registrado en 2008.

Por último, las pernотaciones de otro tipo de viajes, descienden ligeramente durante 2007 para incrementarse hasta 2009, valor máximo de toda la serie, y descender a partir de ese momento hasta alcanzar el valor mínimo observado durante el año 2012.

3.6. GASTO

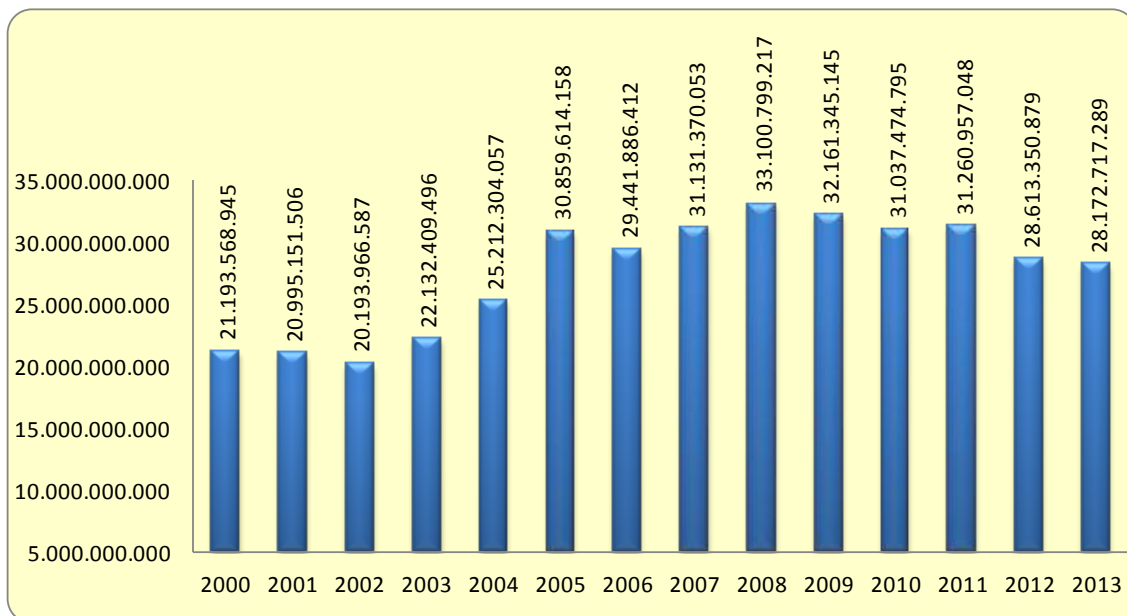
Cuando en la estadística de FAMILITUR se habla de gasto, se hace referencia al gasto íntegro que conllevan los viajes o excursiones. Por ello, el gasto total incluye tanto los gastos previos y posteriores al viaje, como los realizados durante dicho viaje¹⁶.

Se definen además, otros dos gastos: el gasto medio por viaje y el gasto medio diario. El gasto medio por viaje es el gasto medio efectuado en cada viaje por cada viajero; y el gasto medio diario es el gasto medio efectuado cada día por cada viajero en cada viaje.

Los datos sobre los gastos que se analizarán a continuación, han sido obtenidos de la base de datos DATATUR, con acceso restringido y previa solicitud a la Subdirección General de Conocimiento y Estudios Turísticos. En general, corresponderán al periodo comprendido entre los años 2000 y 2013.

En el gráfico 3.6.1 que aparece a continuación, se presenta el gasto total realizado por los residentes en España. Podemos observar un ligero descenso hasta el año 2002, seguido de un aumento importante hasta el año 2005. Puntualmente en 2006 el gasto decrece para volver a crecer en 2007 y 2008, momento donde alcanza el máximo de la serie. A partir de ahí desciende, excepto en 2011 donde se produce un ligero repunte.

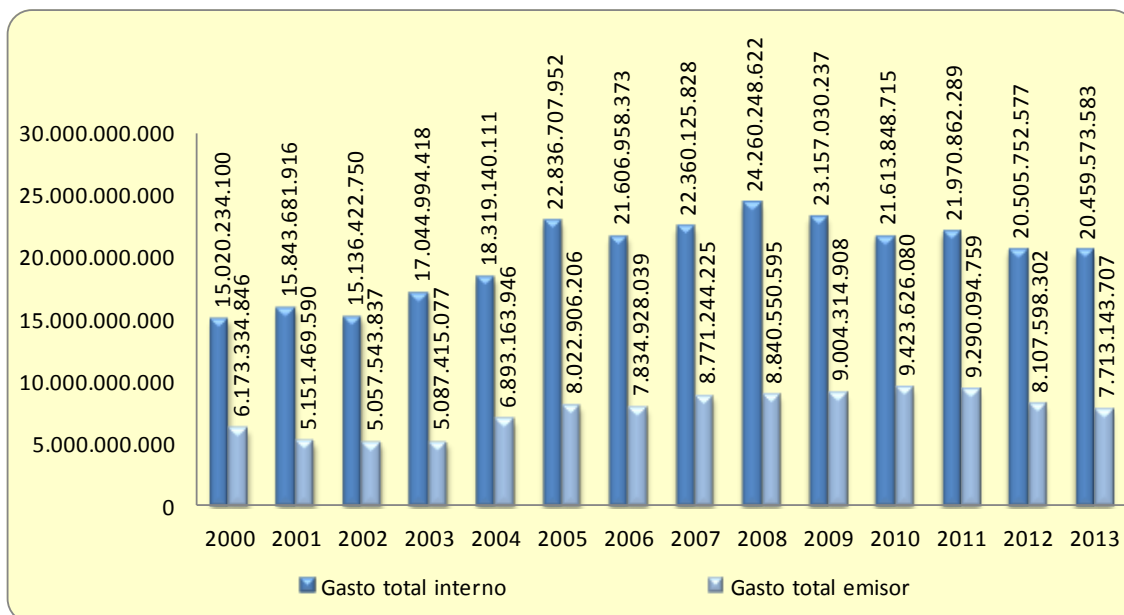
Gráfico 3.6.1- España, gasto total



¹⁶ Fuente: S.G. de Conocimiento y Estudios Turísticos, Referencias metodológicas 2013.

Si dividimos el gasto total según corresponda a viajes internos o emisores, y lo representamos en el gráfico 3.6.2, lo primero que se observa es que la mayor parte corresponde con destinos nacionales.

Gráfico 3.6.2- España, gasto total interno y emisor



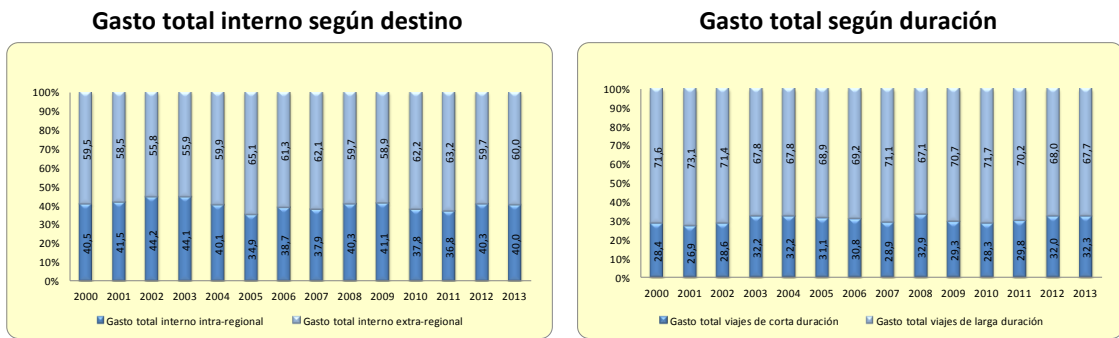
Si nos centramos en el gasto total interno, es decir, el realizado en el interior de España, vemos que tiene el mismo comportamiento que la serie nacional.

Analicemos ahora el gasto total emisor, es decir, el que se ha realizado fuera del territorio nacional, observamos diferencias. Desciende hasta 2002, después aumenta hasta 2005, durante 2006 desciende puntualmente para volver a crecer desde 2007 hasta 2010, descendiendo el resto de años representados en la serie.

Profundizando un poquito más en el gasto total interno, y diferenciando si éste se ha realizado en la misma comunidad autónoma de residencia, o en otra diferente, vemos en el gráfico 3.6.3 cómo la mayor parte del gasto interno se ha generado en viajes extra-regionales, situándose en torno a un porcentaje medio del 60%.

Para la serie del gasto extra-regional, podemos observar cómo el mayor incremento interanual, cercano al 9%, se localiza en el año 2005. Posteriormente y hasta 2012, se alternan aumentos y descensos del gasto realizado. En 2013 parece que la serie se estabiliza, con un porcentaje de gasto casi igual que el registrado el año anterior.

Gráfico 3.6.3- España, gasto total interno según destino y gasto total según duración del viaje

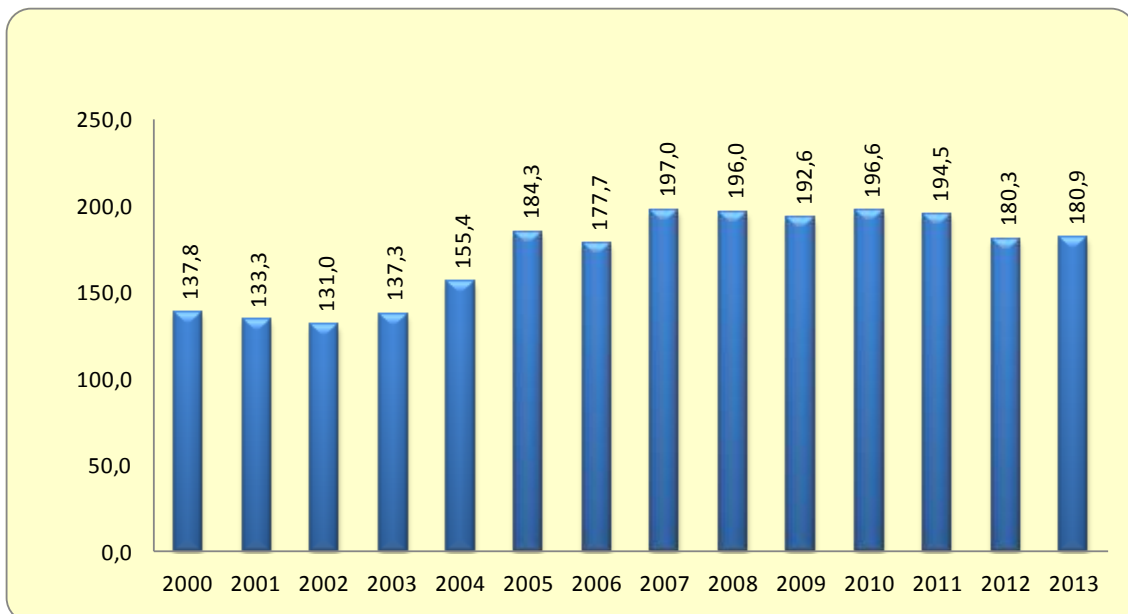


En este mismo gráfico también se ha representado el gasto total según el viaje haya durado menos de 4 noches, o 4 o más noches. En media, podríamos decir que el 70% del gasto total realizado en España, se concentra en viajes de larga duración, es decir, en viajes que suponen 4 o más noches.

Fijándonos en estos viajes de larga duración, nos damos cuenta de que el menor porcentaje de gasto, con respecto al gasto total, se realizó en el año 2008. En 2009 y 2010 se recuperó ligeramente para volver a descender en 2011, 2012 y 2013, alcanzando ese año porcentajes de representatividad cercanos a los observados en 2003 y 2004.

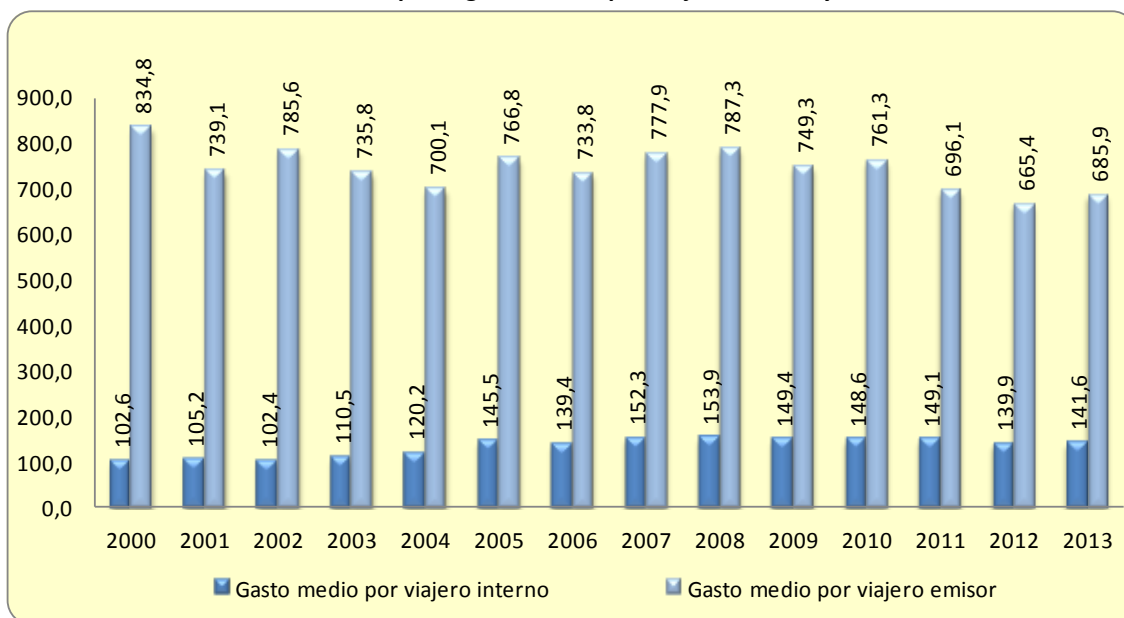
Analicemos ahora cómo se ha comportado el gasto medio por viajero, representado en el gráfico 3.6.4, en el que podríamos decir que aumenta desde 2000 hasta 2007, y a partir de ese momento desciende hasta registrar una media de 180,9€ de media por viajero en 2013.

Gráfico 3.6.4- España, gasto medio por viajero



En el gráfico 3.6.5, donde se representan los gastos medios por viajero según el destino del viaje, lo primero que llama la atención son las grandes diferencias entre el gasto medio de los viajeros que se quedan en España, en torno a una media de 132€, y el gasto realizado por los que salen al extranjero, en torno a una media de 745€.

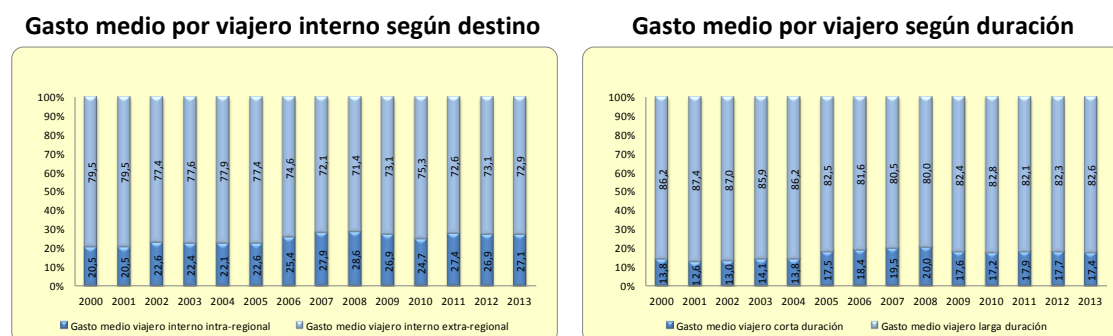
Gráfico 3.6.5- España, gasto medio por viajero interno y emisor



Al mismo tiempo, si nos fijamos en las variaciones experimentadas por ambas series desde 2008, momento aproximado en el que se sitúa el comienzo de la crisis, hasta el 2013, vemos que el descenso del gasto medio por viajero en viajes internos ha sido del 8%, mientras que en viajes externos ha sido casi del 13%.

Analicemos un poco más a fondo el gasto medio por viajero con destino interno, y veamos cómo se reparte dicho gasto entre aquellos que se quedan dentro de su comunidad y los que salen de ella. En el gráfico 3.6.6 podemos ver cómo en torno a las tres cuartas partes del gasto se produce fuera de la comunidad autónoma de residencia, siendo valores más o menos estables desde 2008.

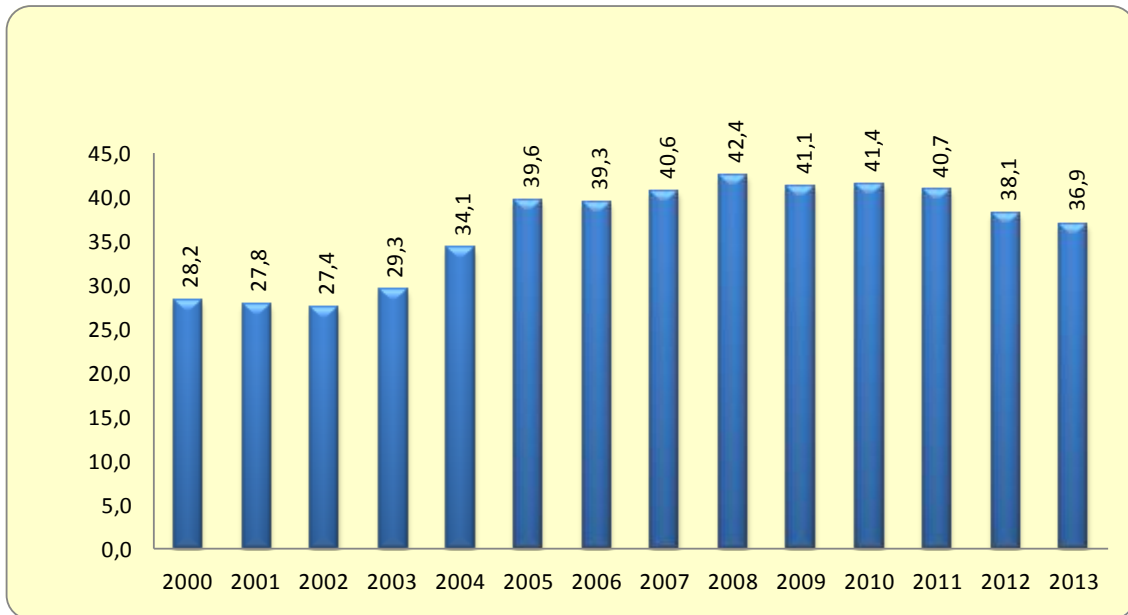
Gráfico 3.6.6- España, gasto medio por viajero interno según destino y gasto medio por viajero según duración del viaje



En el gráfico anterior, también se representa el gasto medio por viajero según la duración del viaje, y como sería lógico pensar tras haber analizado el gasto total, en dicho gráfico confirmamos que la mayor parte del gasto medio por viajero, se origina en viajes de 4 o más noches.

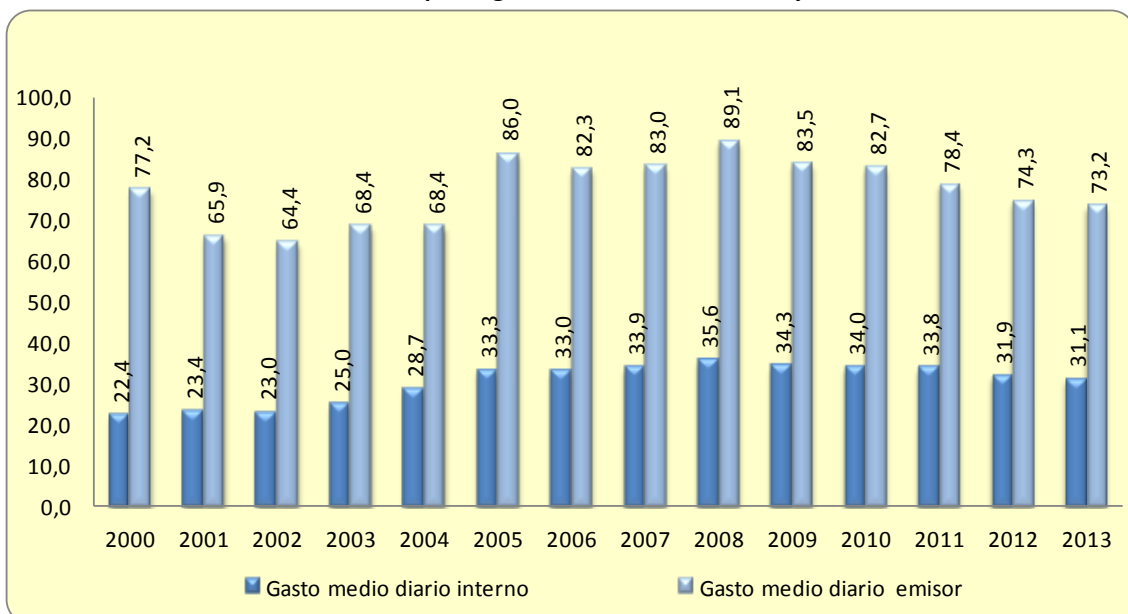
Representemos ahora el gasto medio diario en el gráfico 3.6.7, en el que podríamos decir que aumenta desde 2000 hasta 2008, y a partir de ese momento desciende hasta registrar una media, en 2013, de 36,9€ de media por viajero y día.

Gráfico 3.6.7- España, gasto medio diario



Veamos ahora en el gráfico 3.6.8 cómo se distribuye este gasto medio diario dependiendo del destino de viaje.

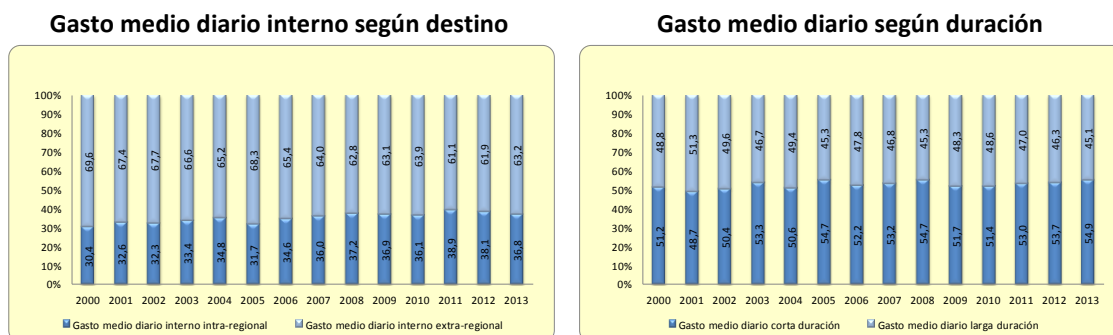
Gráfico 3.6.8- España, gasto medio diario interno y emisor



En ambas series podemos observar comportamientos muy parecidos al de la serie nacional. Como los últimos cinco años son los que presentan descenso continuo, nos centramos en ellos y podemos ver cómo entre 2008 y 2013 el decremento del gasto en destinos interiores es del 12,6%, mientras que si hablamos de destinos exteriores, el decremento se sitúa muy por encima, concretamente en el 17,8%.

Si vamos un poco más allá, vemos cómo algo menos de las dos terceras partes del gasto medio diario interno, en torno a una media del 65%, se produce cuando el destino es otra comunidad autónoma. En el gráfico 3.6.9 se representan los porcentajes de gasto interno según sea intra-regional o extra-regional.

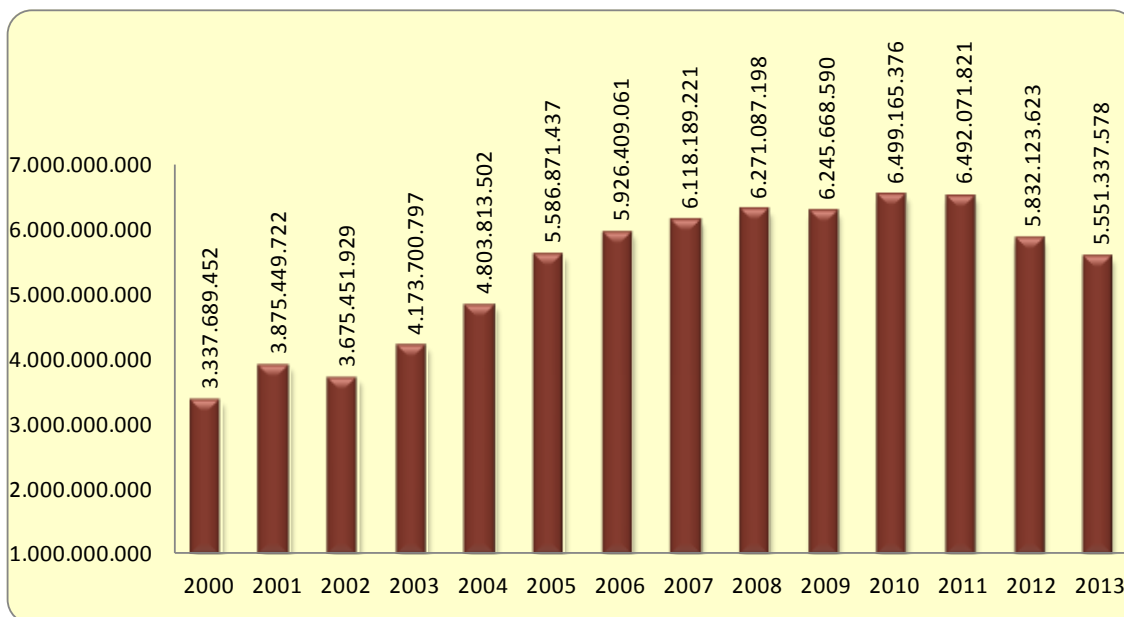
Gráfico 3.6.9- España, gasto medio diario interno según destino y gasto medio diario según duración del viaje



En ese mismo gráfico también observamos cómo algo más de la mitad del gasto medio diario, en torno a un 52,4%, se genera en viajes de corta duración. Algo curioso que llama la atención es ver que en los viajes de 4 o más días, durante los últimos tres años se produce un descenso continuo del gasto, registrando en 2013 un porcentaje del 45,1%, que resulta ser el mínimo de toda la serie analizada.

Estos mismos datos, pero obtenidos ahora para la comunidad de Madrid, y reflejados en el gráfico 3.6.10 que aparece a continuación, revelan que desde el año 2000 hasta el año 2008, a excepción de 2001, el gasto total se incrementó año tras año. En 2009 descendió ligeramente para volver a crecer y alcanzar el máximo en 2010. Durante los años 2011, 2012 y 2013, el gasto total ha descendido hasta registrar en 2013 valores parecidos a los declarados en 2005.

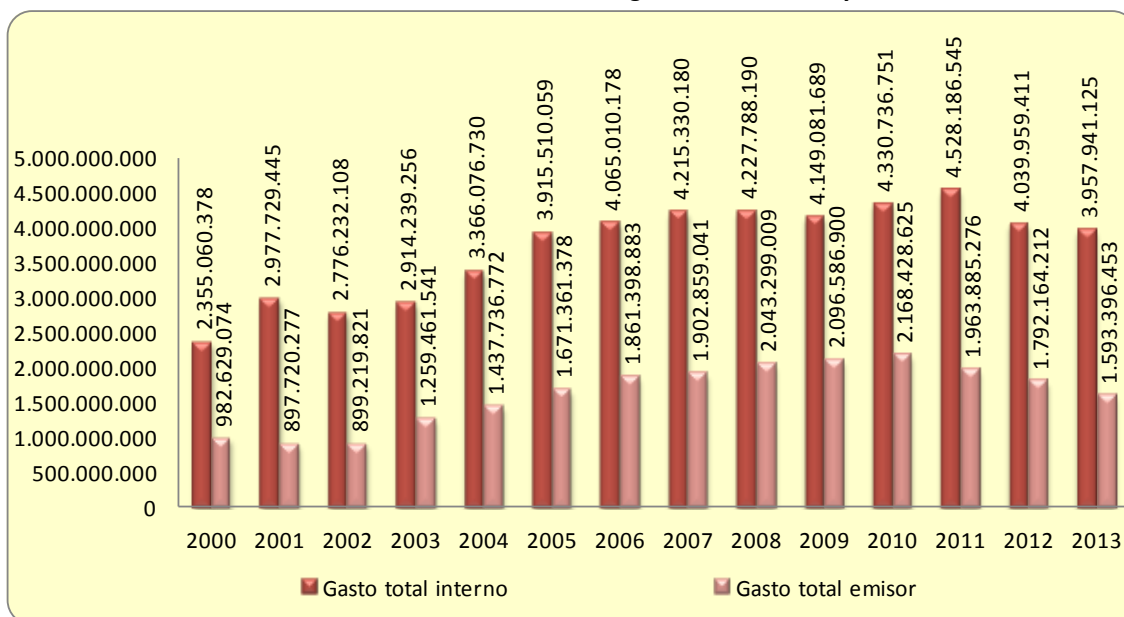
Gráfico 3.6.10- Comunidad de Madrid, gasto total



Veamos la distribución de este gasto total según se trate de viajes internos o emisores, y como podemos apreciar en el gráfico 3.6.11, la mayor parte se debe a viajes al interior de España, cuyo comportamiento es muy similar al del total.

Si nos fijamos en los viajes emisores, es decir, al extranjero, podemos apreciar cómo, a excepción del año 2000, el crecimiento experimentado hasta el año 2006 es muy rápido, en torno a un 15% de media interanual. Sin embargo, desde el año 2006 hasta el año 2010, este aumento se hace más lento, con medias próximas al 4%. Momento a partir del cual, se observa un fuerte descenso.

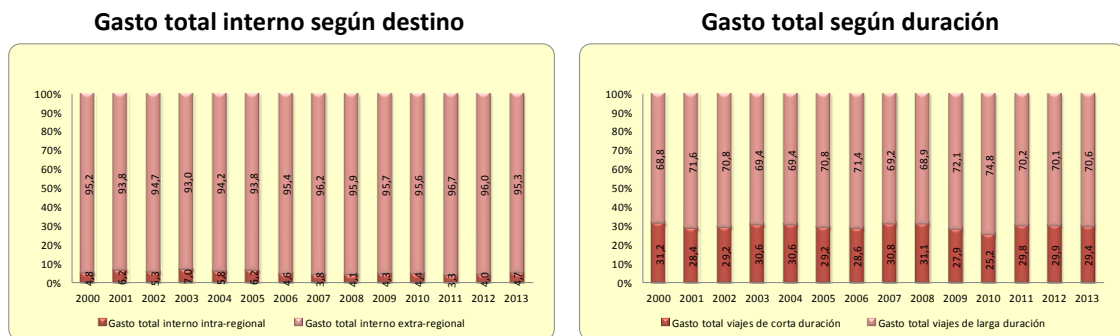
Gráfico 3.6.11- Comunidad de Madrid, gasto total interno y emisor



Veamos ahora, qué parte del gasto interno corresponde con viajes dentro de la propia comunidad de Madrid, y cuál corresponde a otras comunidades autónomas, que aparece en el gráfico 3.6.12.

Claramente apreciable es que la práctica totalidad del gasto interno realizado por los viajeros de la comunidad de Madrid, se origina en otras comunidades autónomas. Ambas series, la del gasto interno intra-regional y extra-regional, son bastante estables en el tiempo, registrando medias aproximadas cercanas al 5% y al 95%, respectivamente.

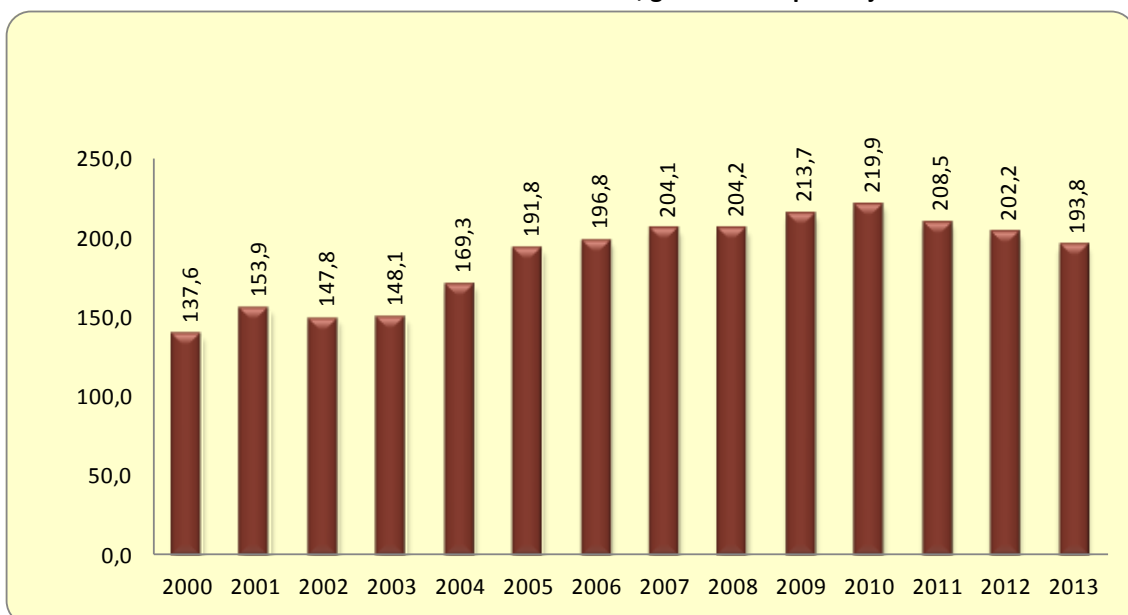
Gráfico 3.6.12- Comunidad de Madrid, gasto total interno según destino y gasto total según duración del viaje



En este mismo gráfico también podemos apreciar el gasto total según la duración de los viajes, y al igual que ocurría con los datos nacionales, en torno a una media del 70% del gasto, se desembolsa en viajes de larga duración, es decir, de 4 o más días.

Respecto al gasto medio por viajero de la comunidad de Madrid, representado en el gráfico 3.6.13, podríamos decir que, a excepción del año 2001, el gasto medio por viajero no deja de crecer hasta 2010, momento en el cambia la tendencia y comienza a descender.

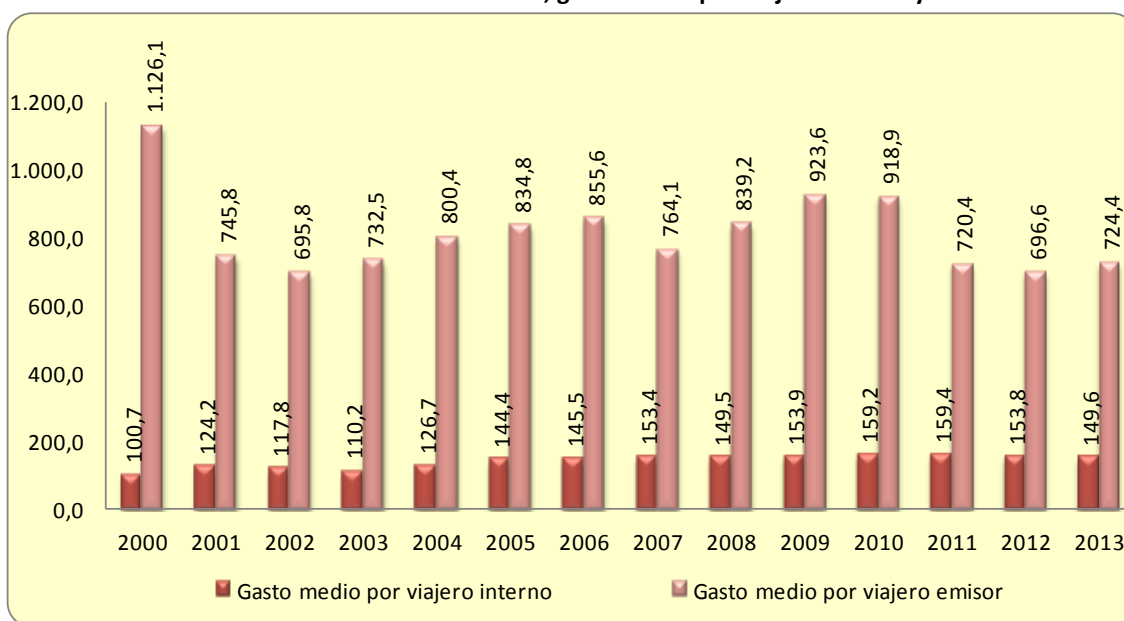
Gráfico 3.6.13- Comunidad de Madrid, gasto medio por viajero



Si desagregamos el gasto medio por viajero según haya sido originado por viajes internos o emisores, representados en el gráfico 3.6.14, como viene siendo habitual a lo largo de todo el gasto, la mayor parte corresponde a viajes emisores, con una media de gasto de 813€ y una serie bastante más abrupta que la de los viajes internos.

La media de gasto por viajero cuando el viaje se realiza en el interior de España, se sitúa en unos 139€. Es curioso observar cómo los gastos realizados desde 2008 hasta 2013 son capicúas, es decir, en los años aparejados 2008 y 2013, 2009 y 2012, y 2010 y 2011, se genera el mismo gasto.

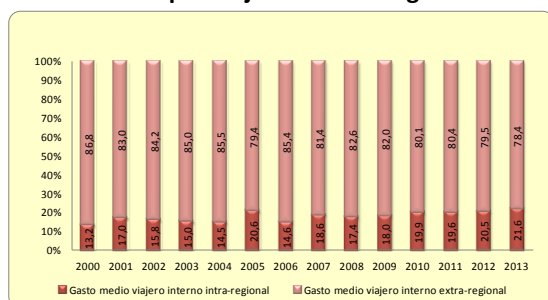
Gráfico 3.6.14- Comunidad de Madrid, gasto medio por viajero interno y emisor



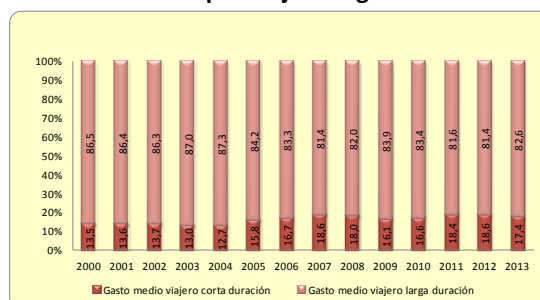
Demos un paso más en nuestro análisis y veamos qué parte del gasto medio por viajero interno se queda dentro de la misma comunidad y qué parte sale fuera. En el gráfico 3.6.15 que aparece a continuación, vemos como los viajes extra-regionales suponen, en media, el 82,4% del gasto medio que cada viajero madrileño genera en un viaje a España, pero fuera de su comunidad autónoma.

Gráfico 3.6.15- Comunidad de Madrid, gasto medio por viajero interno según destino y gasto medio por viajero según duración del viaje

Gasto medio por viajero interno según destino



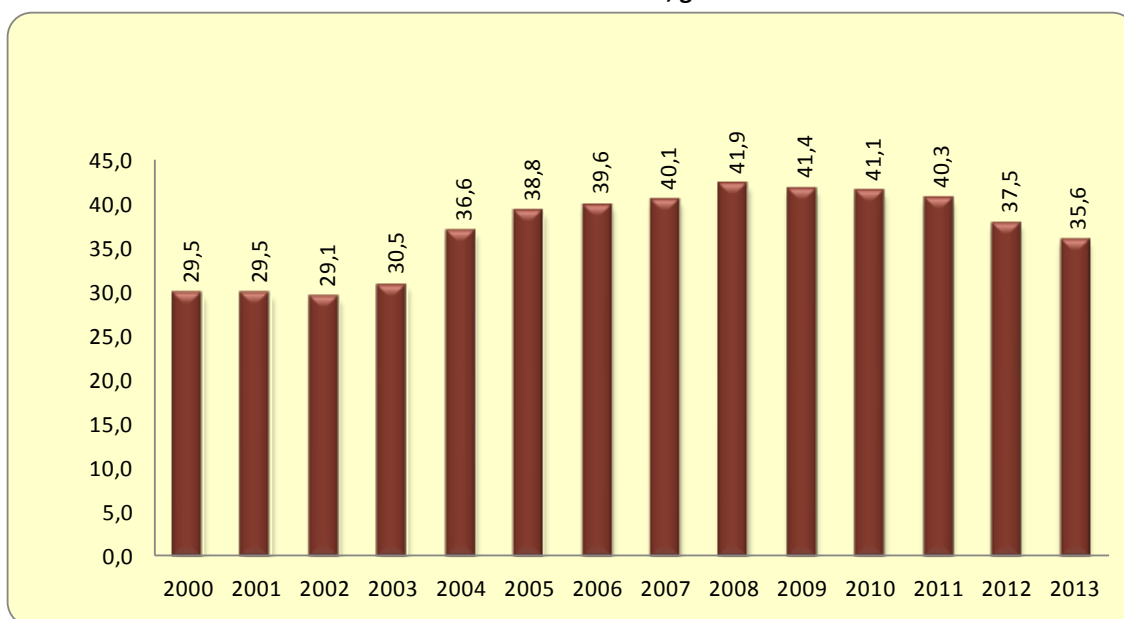
Gasto medio por viajero según duración



En el gráfico anterior también aparece representado el gasto medio por viajero según la duración del viaje, y es notorio que la mayor parte corresponde a viajes de larga duración. En esta serie, se pueden observar dos grupos de datos: hasta el año 2004 el porcentaje medio era de casi un 87%, mientras a partir de 2005 disminuye y se centra en torno a una media de cercana al 83%

Y para terminar con los datos de la comunidad de Madrid, veamos a continuación el comportamiento del gasto medio diario a lo largo de los años representados en el gráfico 3.6.16, donde vemos un claro aumento desde el inicio hasta alcanzar el máximo en el año 2008, momento en el cual, comienza a descender para alcanzar en 2013 niveles de gasto medio diario como los observados en 2004.

Gráfico 3.6.16- Comunidad de Madrid, gasto medio diario

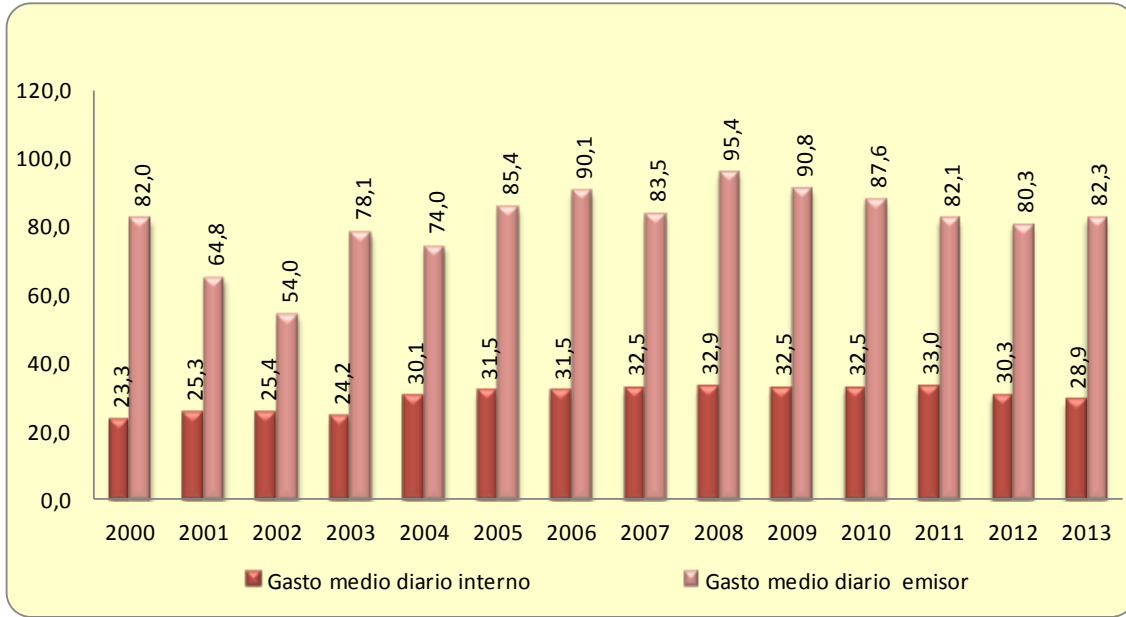


Si comparamos el gasto medio diario de los viajes al interior de España, con el realizado en los viajes al extranjero, como viene siendo habitual, en los viajes emisores supera con bastante diferencia el de los viajes internos.

En el gráfico 3.6.17 podemos ver las dos series, donde además, también se aprecia que el gasto medio diario interno se ha mantenido prácticamente estable en casi 33€ desde 2005 hasta 2011. Disminuyendo a partir de ese momento.

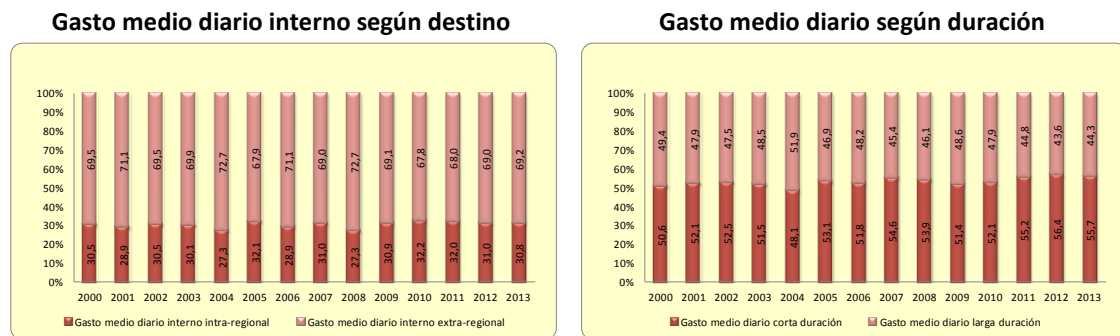
Para el gasto medio diario emisor, en los años analizados se alcanzó el nivel máximo de 95€ en el año 2008. A partir de ese momento y hasta 2012, se ha reducido casi un 16%, para volver a apreciar un ligero repunte en 2013.

Gráfico 3.6.17- Comunidad de Madrid, gasto medio diario interno y emisor



Si nos centramos en el gasto medio diario interno y hallamos el porcentaje que corresponde a viajes intra-regionales y a viajes extra-regionales, representado en el gráfico 3.6.19, como no podía ser menos, la mayor parte, en torno a una media del 70%, corresponde a viajes cuyo destino es otra comunidad autónoma.

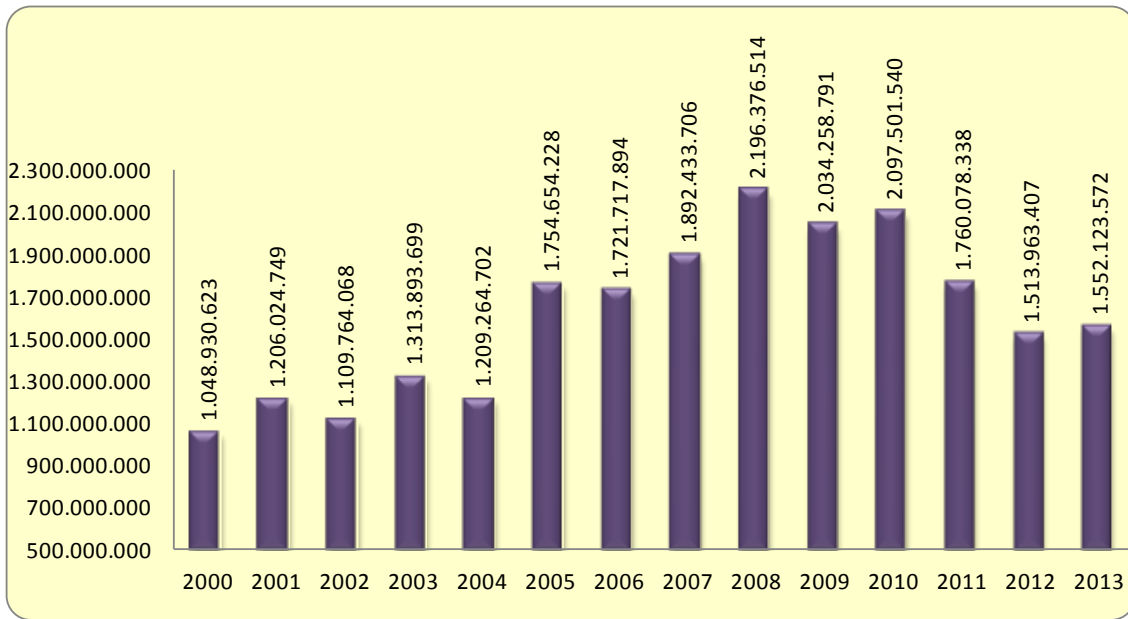
Gráfico 3.6.19- Comunidad de Madrid, gasto medio diario interno según destino y gasto medio diario según duración del viaje



Según la duración del viaje, y también en el gráfico anterior, podemos afirmar que algo más de la mitad del gasto medio diario, se realiza en viajes de corta duración, que se mantiene más o menos constante desde el año 2005 en una media de casi el 54% del total del gasto medio diario.

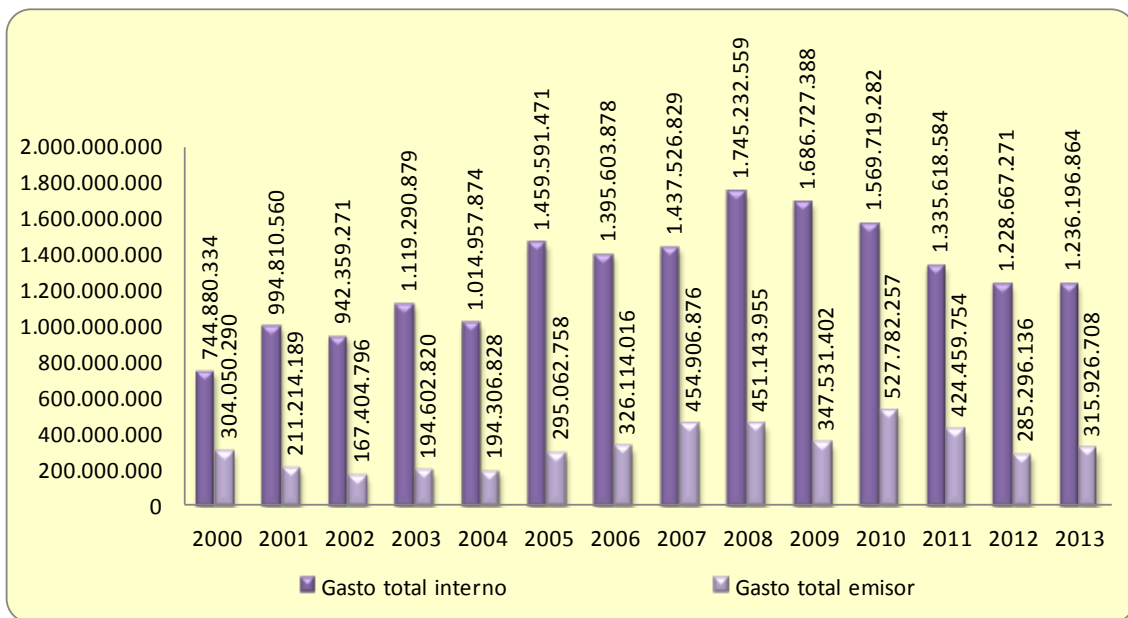
Para finalizar este apartado del gasto, veamos ahora en el gráfico 3.6.19 su comportamiento cuando se trata de datos relativos a los viajeros residentes en la comunidad de Castilla y León. En términos generales, podríamos decir que desde 2005 el gasto total aumenta hasta 2008, desciende ligeramente en 2009, vuelve a aumentar en 2010, disminuye de nuevo hasta 2012, y en 2013 se produce un pequeña recuperación del 2,5%.

Gráfico 3.6.19- Comunidad de Castilla y León, gasto total



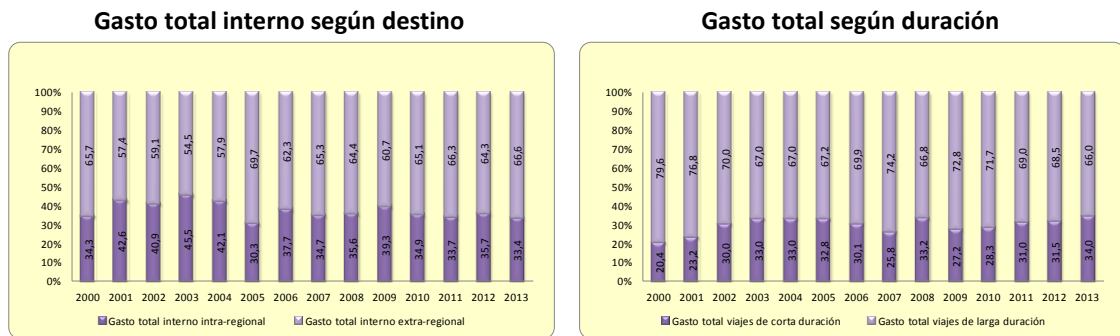
En el gráfico 3.6.20 que aparece a continuación, podemos ver cómo los viajes internos son los que más contribuyen al gasto total, teniendo prácticamente el mismo comportamiento ya descrito. Para los gastos de viajes emisores, destacar que en 2007 y en 2010 se aprecian los dos máximos de la serie, con sendas caídas de gasto los dos siguientes años.

Gráfico 3.6.20- Comunidad de Castilla y León, gasto total interno y emisor



Para conocer un poco mejor cómo es el gasto total interno, en el gráfico 3.6.21 se representa el porcentaje correspondiente a viajes intra-regionales y a viajes fuera de Castilla y León. Al igual que ocurría en los datos nacionales y en los de la comunidad de Madrid, en Castilla y León también son los viajes extra-regionales los que acaparan un mayor porcentaje, con una media cercana al 63% del total.

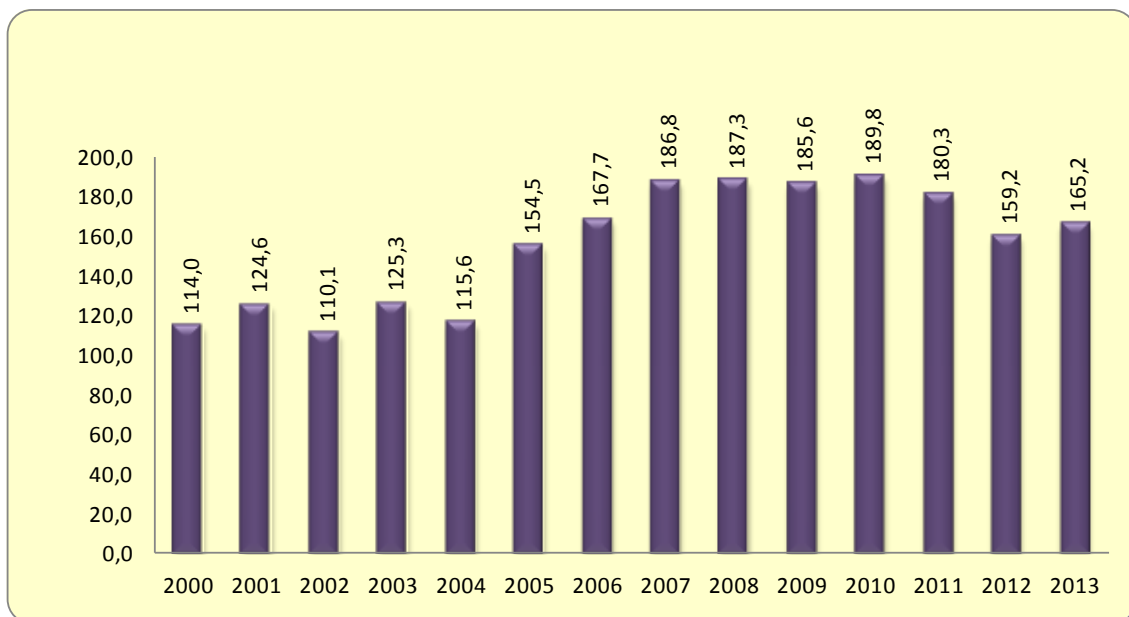
Gráfico 3.6.21- Comunidad de Castilla y León, gasto total interno según destino y gasto total según duración del viaje



En el gráfico anterior, también podemos ver el porcentaje de gasto total que se genera en los viajes de menos de 4 días y en aquellos que duran 4 o más días. Siendo éstos últimos los que más aportan al gasto total, en torno a una media del 70%.

Los datos del gasto medio por viajero para esta comunidad aparecen en el gráfico 3.6.22, donde podemos observar cómo en líneas generales, el gasto se incrementa hasta el año 2010, para descender durante 2011 y 2012 y volver a incrementarse ligeramente en 2013.

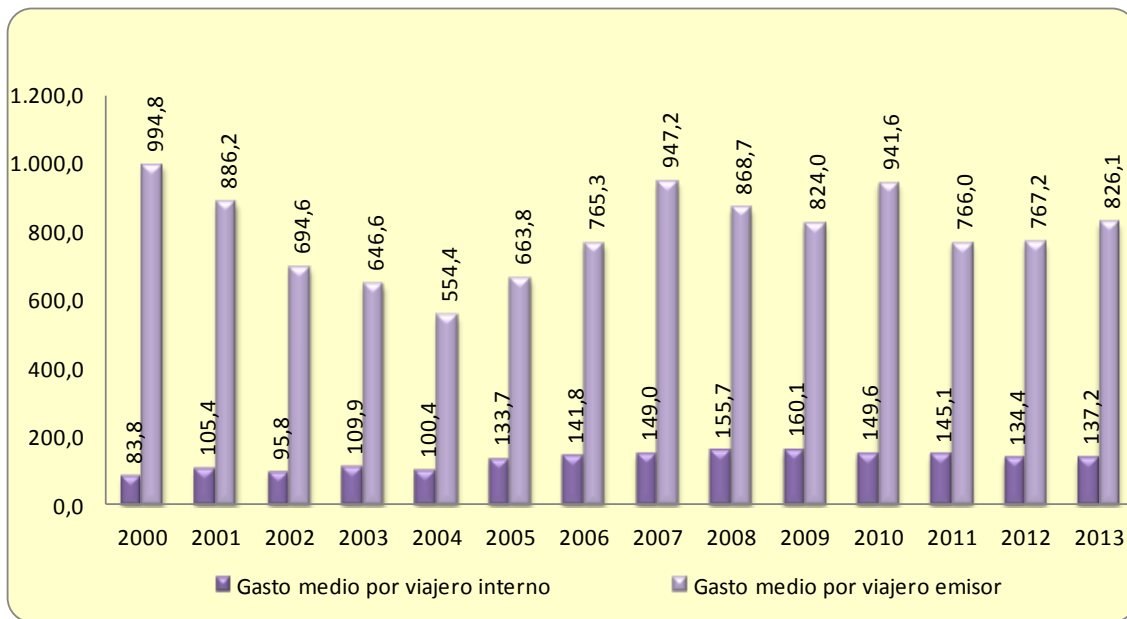
Gráfico 3.6.22- Comunidad de Castilla y León, gasto medio por viajero



Dividiendo el gasto medio total en el generado cuando se trata de un viaje interno y el correspondiente a los viajes emisores, como vemos en el gráfico 3.6.23, en los viajes realizados al extranjero es donde se produce, y con diferencia, un mayor gasto medio diario.

El comportamiento de esta serie, la de gasto en viajes emisores, a partir del año 2005 es muy parecido al descrito para el total. La serie del gasto medio por viajero en viajes internos es más estable, ya que sus incrementos y decrementos interanuales son más suaves.

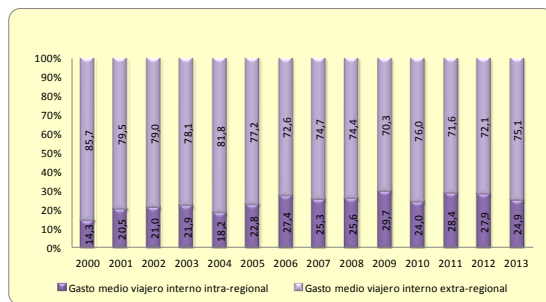
Gráfico 3.6.23- Comunidad de Castilla y León, gasto medio por viajero interno y emisor



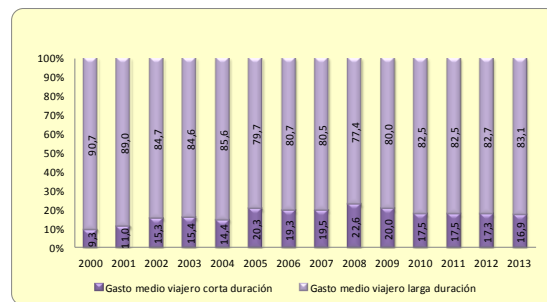
Veamos ahora cómo se distribuye el gasto medio diario de viajes internos entre la propia comunidad y otras comunidades. En el gráfico 3.6.24 nos damos cuenta de que, con una media observada del 76,3%, la mayor parte de este gasto interno se corresponde con viajes extra-regionales. Que dicho sea de paso, presenta un comportamiento muy irregular, con constantes incrementos y decrementos.

Gráfico 3.6.24- Comunidad de Castilla y León, gasto medio por viajero interno según destino y gasto medio por viajero según duración del viaje

Gasto medio por viajero interno según destino



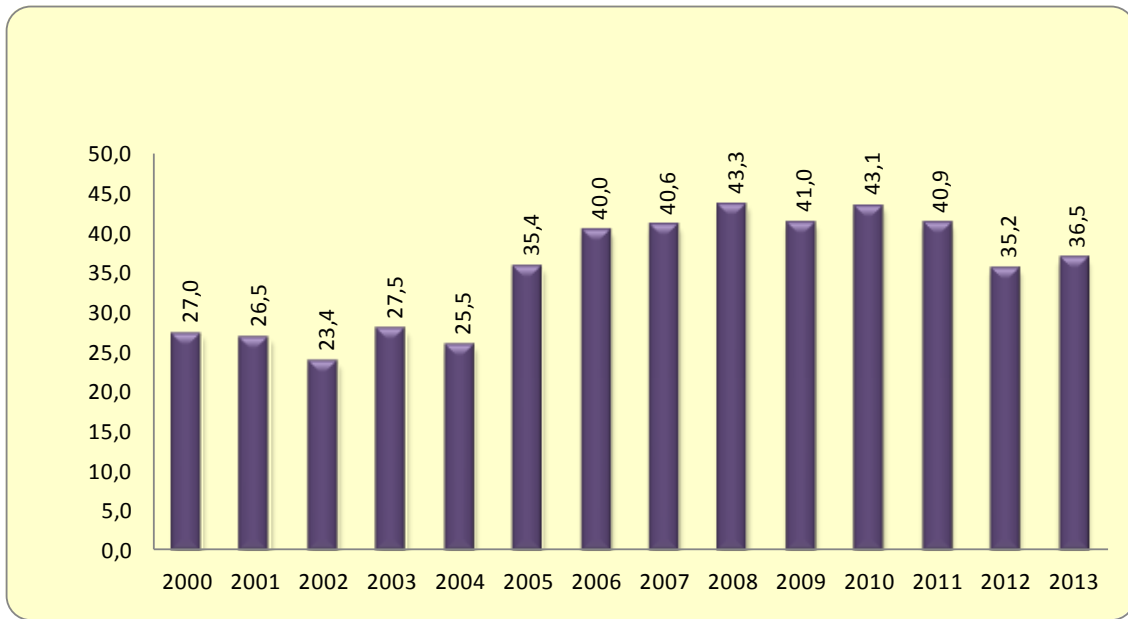
Gasto medio por viajero según duración



Fijándonos en la duración del viaje, el mayor porcentaje de gasto medio diario corresponde con viajes de larga duración, cuyos datos pueden dividirse en dos grupos: por un lado, desde el año 2000 hasta el 2004 con una media de casi un 87%, y por otro lado, desde el año 2005 hasta el 2013, con una media del 81%.

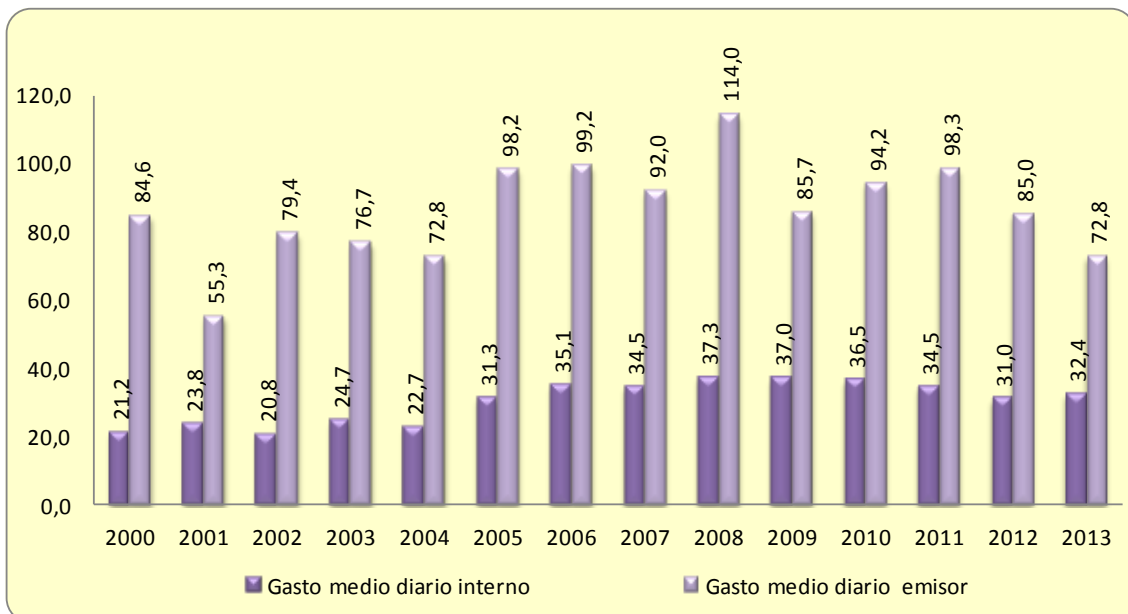
Para finalizar, veamos el resultado del análisis del gasto medio diario obtenido de los datos de Castilla y León, que se refleja en el gráfico 3.6.25 que aparece a continuación. Como ocurría con el gasto total, se alcanza el máximo en los años 2008 y 2010, con 43€ medios diarios. En 2011 y 2012 desciende ligeramente y en 2013 se recupera un poco.

Gráfico 3.6.25- Comunidad de Castilla y León, gasto medio diario



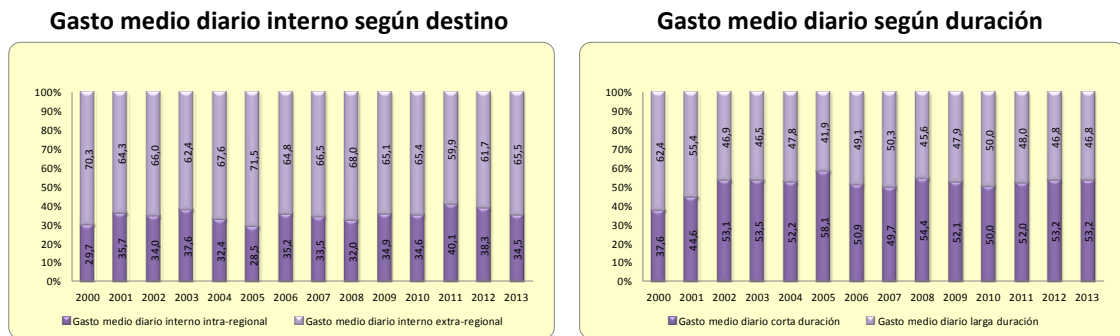
Este gasto, diferenciando si el viaje es interno o emisor, es decir, si se realiza dentro o fuera de España, aparece en el gráfico 3.6.26. Podemos observar cómo los mayores gastos medios diarios corresponden a viajes al extranjero, cuyo máximo desembolso se registra en 2008. A partir de ahí, presenta descensos y ascensos alternos hasta los 73€ registrados en 2013, valor idéntica a la cantidad gastada en el año 2004.

Gráfico 3.6.26- Comunidad de Castilla y León, gasto medio diario interno y emisor



Si nos centramos en el gasto medio diario interno y vemos cómo se distribuye según la comunidad donde se haya producido, que aparece en el gráfico 3.6.27, vemos que el mayor porcentaje, un 65,6% en media, corresponde a viajes extra-regionales. Éstos alcanzan su mínimo gasto en 2011 y se recuperan posteriormente.

Gráfico 3.6.27- Comunidad de Castilla y León, gasto medio diario interno según destino y gasto medio diario según duración del viaje



El gasto medio diario realizado por los viajeros de castellano-leoneses y clasificado según la duración del viaje, que también aparece en este mismo gráfico, es prácticamente el mismo. Hasta el año 2005 se aprecian diferencias más importantes entre los gastos de viajes cortos y largos, pero desde 2006 hasta 2013, éstas se minimizan.

Si sólo nos fijamos en los años de la crisis, es decir, los comprendidos entre 2008 y 2013, la media del gasto diario medio de los viajes de larga duración es del 47,5%. Complementariamente, el gasto medio diario de los viajes de corta duración se sitúa en un 52,5%.

4. RELACIÓN ENTRE PIB Y FAMILITUR

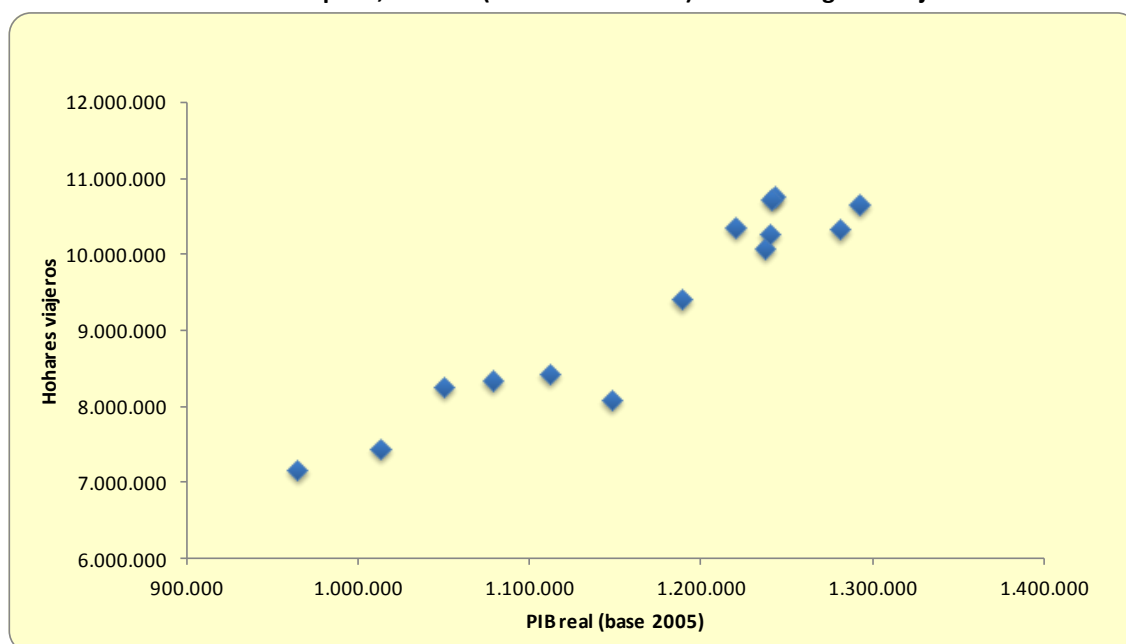
Llegados a este punto, ya tenemos una idea de cómo ha influido la evolución de la crisis económica en la cantidad y tipología de los viajes realizados por los residentes en hogares españoles; es el momento pues, de ir un poco más allá y analizar algunas de estas series de forma conjunta, para ver qué tipo de relación se intuye entre ellas.

Para representar a la parte económica, se ha elegido la serie del PIB real de España por ser el indicador del nivel de riqueza del país. A pesar de que su versión *per cápita* podría considerarse como un indicador del nivel de riqueza de cada uno de sus habitantes, éste no tiene en cuenta las posibles desigualdades sociales o geográficas existentes entre ellos, motivo por el que se ha desestimado.

Para representar a la parte de los viajes, se analizarán las principales series agregadas para el conjunto de España: hogares viajeros, hogares excursionistas, individuos viajeros, viajes, excursiones, pernoctaciones y gasto medio diario. Las series de la comunidad de Madrid y de Castilla y León serán desestimadas por no tener el mismo ámbito geográfico que el PIB real.

Para llevar a cabo este análisis descriptivo, se utilizarán gráficos bivariantes en los que representaremos, en el eje horizontal el PIB real, y en el eje vertical cada una de las series de FAMILITUR que hemos comentado. Las escalas de dichos ejes, han sido ajustadas con el único objetivo de poder observar mejor la nube de puntos resultante.

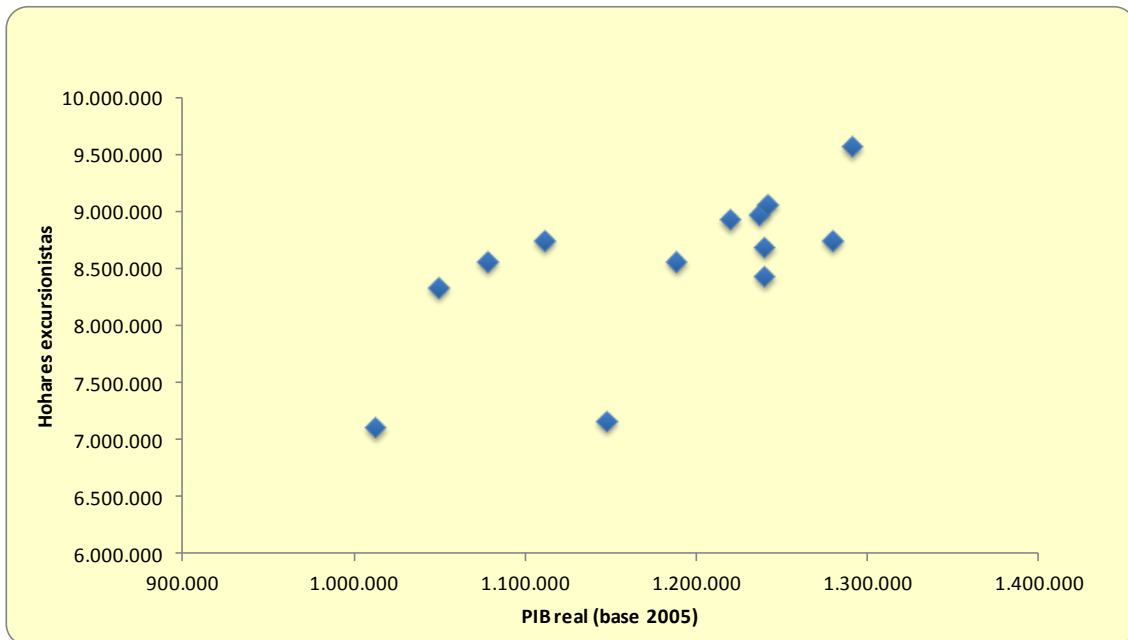
Gráfico 4.1- España, PIB real (datos en millones) frente a hogares viajeros



Como primer paso de este análisis, y observando el gráfico 4.1 presentado anteriormente, es notoria la relación existente entre el número de hogares viajeros y el PIB real. Aparentemente, y sin ningún contraste que apoye la teoría, parece que cuanto mayor sea el PIB nacional, mayor será el número de hogares viajeros.

Veamos ahora, en el gráfico 4.2 si también hay alguna relación entre la riqueza del país y el número de hogares excursionistas. Con estos resultados, observamos que no hay ninguna relación clara, aunque podría existir un ligero aumento del número de excursiones al mismo tiempo que se produzca un aumento del PIB nacional.

Gráfico 4.2- España, PIB real (datos en millones) frente a hogares excursionistas



Con la representación conjunta del PIB real y los individuos viajeros, que puede verse en el siguiente gráfico (gráfico 4.3), ocurre algo similar a lo que ocurría con los hogares viajeros: en líneas generales, y sin resultados estadísticos que avalen la teoría, podríamos decir que existe una cierta tendencia a que aumenten los individuos viajeros cuando crece el PIB real.

Gráfico 4.3- España, PIB real (datos en millones) frente a individuos viajeros

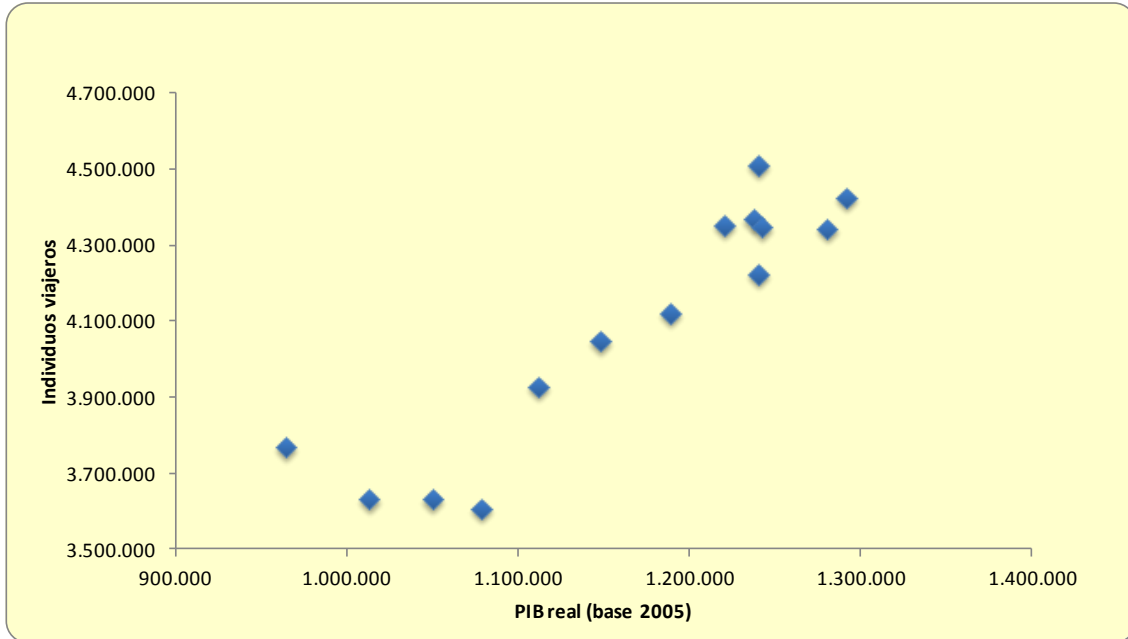
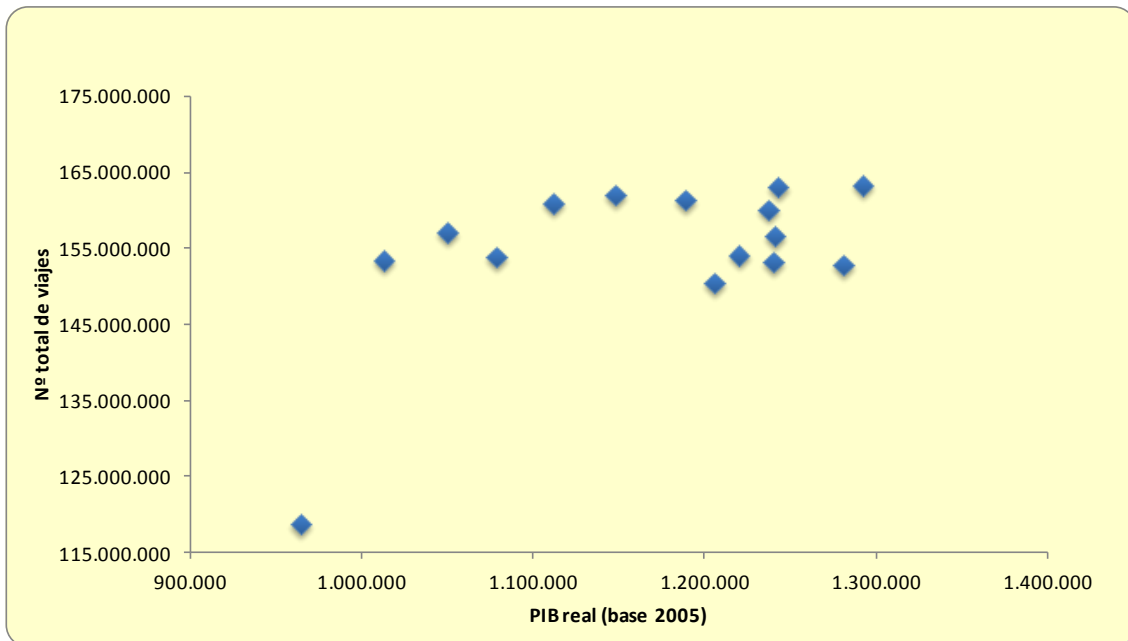


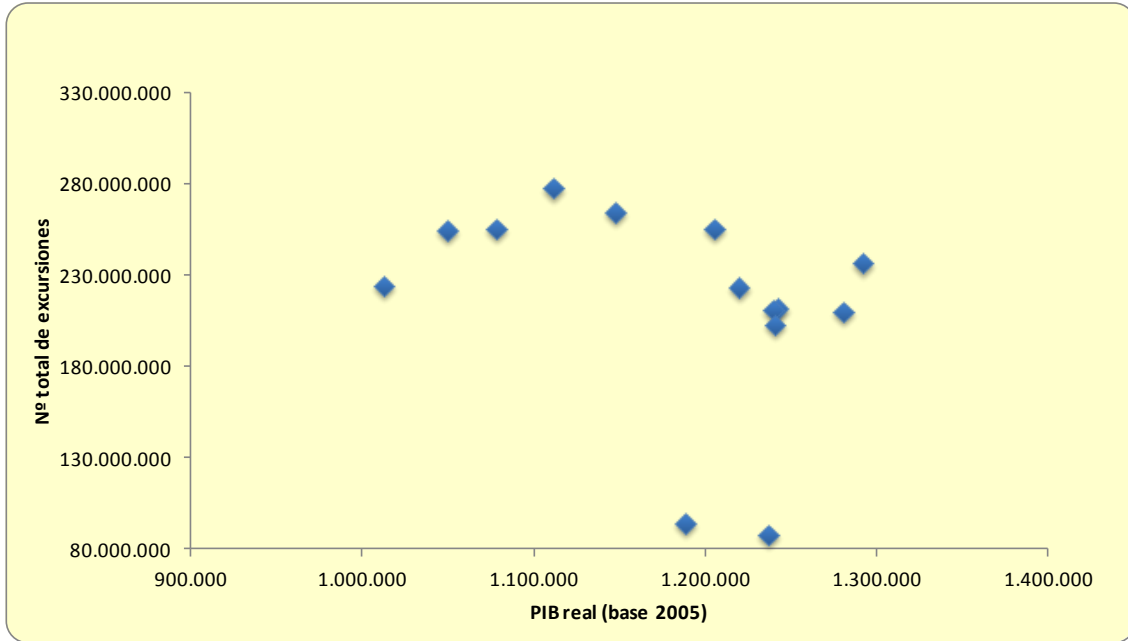
Gráfico 4.4- España, PIB real (datos en millones) frente a total de viajes



Sin embargo, tal y como podemos observar en el gráfico anterior (gráfico 4.4), parece que el número total de viajes realizados es más o menos constante y no se ve influenciado por los valores registrados por el PIB real.

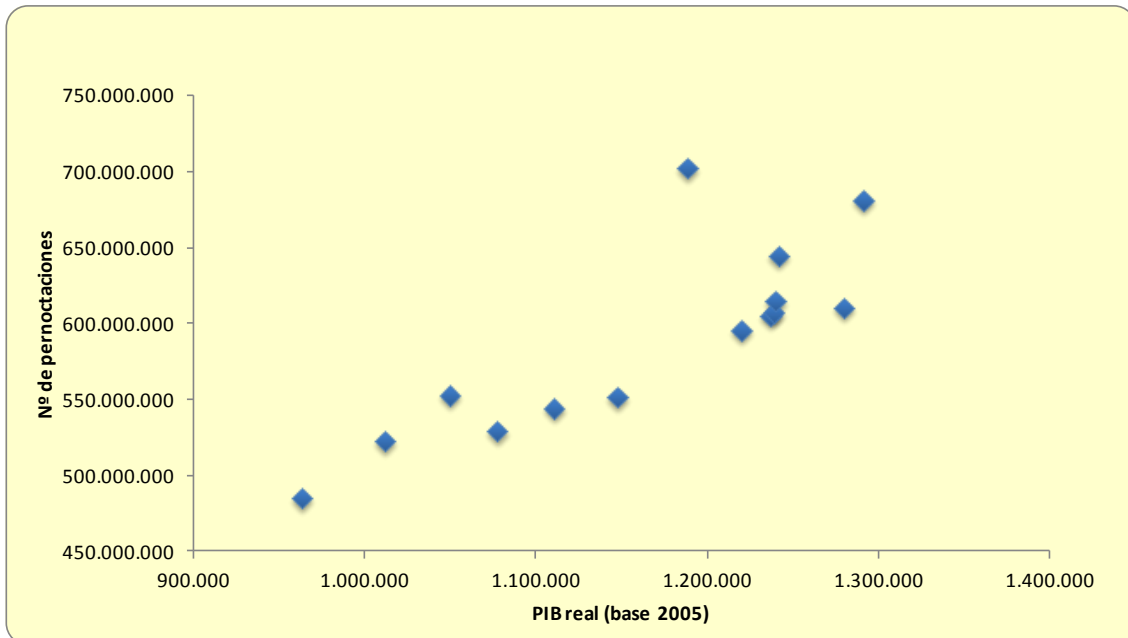
En el gráfico que aparece a continuación, gráfico 4.5, está representado el número total de excursiones registradas durante el periodo de estudio. A simple vista, se podría aplicar un ajuste cuadrático, por lo que no cabría esperar una relación de aumento o descenso conjunto entre el PIB y el número de excursiones.

Gráfico 4.5- España, PIB real (datos en millones) frente a total de excursiones



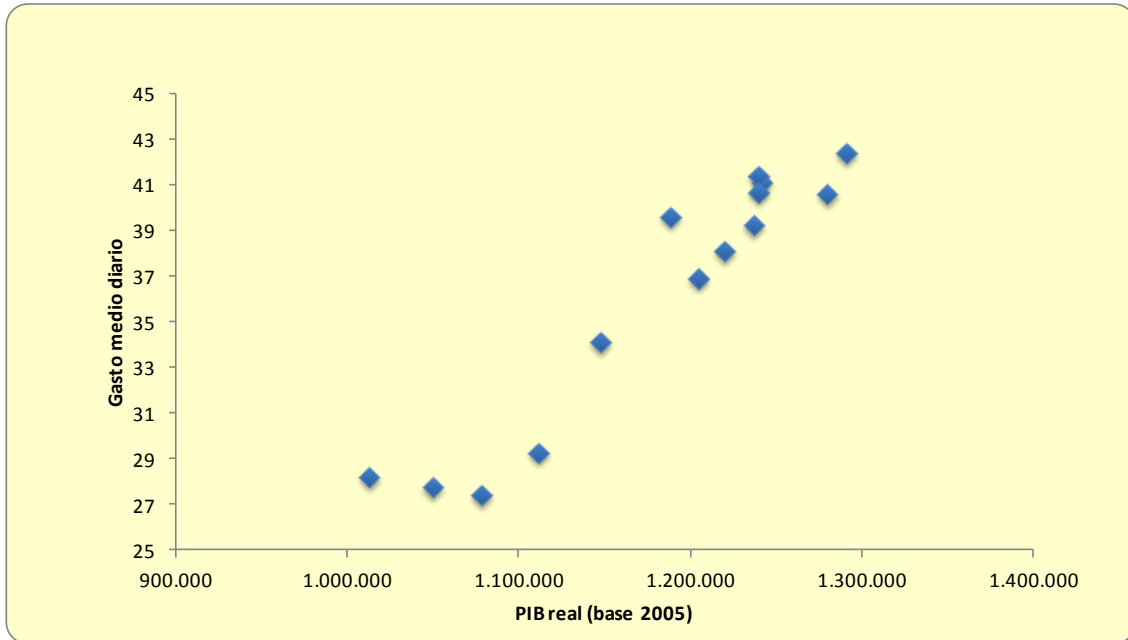
La posible relación entre la riqueza del país y las pernoctaciones registradas en los viajes, aparece en el siguiente gráfico. Y con la cautela de hablar desde un punto de vista meramente observacional, podríamos decir que a mayor PIB real observado, mayor sería el número de pernoctaciones asociadas a los viajes realizados por residentes en hogares españoles.

Gráfico 4.6- España, PIB real (datos en millones) frente a pernoctaciones



Para terminar, veamos en el gráfico 4.7 que aparece a continuación cómo podríamos afirmar, sin el resultado de ningún contraste que apoye la teoría, que el gasto medio diario está muy influenciado por el nivel de riqueza del país, ya que a mayor PIB registrado, mayor es el gasto realizado.

Gráfico 4.7- España, PIB real (datos en millones) frente a gasto medio diario



5. CONCLUSIONES

Las conclusiones finales a las que se ha llegado después de realizar el desarrollo de esta memoria, están centradas en el periodo comprendido entre los años 2008 y 2013, y se exponen a continuación:

- ✓ El **PIB real** de la Unión Europea presenta un descenso del 1,28%, el de la Zona Euro se reduce un 2,11% y en España disminuye un 6,71%.
En la misma línea, el **PIB real per cápita** de la Unión Europea ha bajado un 2,54%, en la Zona Euro la variación negativa ha sido del 3,35%, y en España decrece un 7,37%.
- ✓ El **IPCA general** de la Unión Europea ha aumentado un 10,73%, de la Zona Euro ha ascendido un 8,75%, y el de España se ha incrementado un 9,10%.
- ✓ El **IPCA por grupos de España** para el *Transporte* se ha incrementado un 16,47% (la ponderación de este grupo ha variado un +0,16%, y su peso respecto al total general un 0%), para el *Ocio y Cultura* se ha reducido un 0,32% (la ponderación de este grupo ha variado un -0,59%, y su peso respecto al total general un 0%), y para *Restaurantes y Hoteles* ha crecido un 6,01% (la ponderación de este grupo ha variado un -4,20%, y su peso respecto al total general un -4,14%).
- ✓ Los **viajes** de España han descendido un 7,89%, en la comunidad de Madrid se han reducido un 6,71% y en la de Castilla y León han decrecido un 19,89%.
- ✓ Las **pernoctaciones** asociadas a los viajes también se han reducido para el total de España un 3,77%, han aumentado un 3,95% para la comunidad de Madrid y han disminuido un 15,26% para Castilla y León.
- ✓ El **gasto medio diario** que realiza un viajero nacional ha descendido un 12,97%, si se trata de un viajero madrileño se ha reducido en un 15,04% y decrece un 15,7% si se trata de un viajero castellano-leonés.
- ✓ Las **excursiones** para el total de España han aumentado un 8,02%, para la comunidad de Madrid han decrecido un 3,8% y para la de Castilla y León han aumentado un 9,8%.

6. BIBLIOGRAFÍA Y DOCUMENTACIÓN

Como ya se ha comentado a lo largo de este trabajo, todas las series de datos analizadas en esta memoria, provienen de organismos públicos. La relación entre dicho organismo, titular de la estadística, y los datos propiamente dichos, por orden de análisis, se muestra a continuación:

- ORGANIZACIÓN PARA LA COOPERACIÓN Y EL DESARROLLO ECONÓMICO (OCDE)
 - ✓ PIB

- OFICINA ESTADÍSTICA DE LA UNIÓN EUROPEA (EUROSTAT)
 - ✓ IPCA

- MINISTERIO DE INDUSTRIA, ENERGÍA Y TURISMO, Subdirección General de Conocimiento y Estudios Turísticos
 - ✓ FAMILITUR, Informes anuales, serie de Hogares
 - ✓ FAMILITUR, Informes anuales, serie de Individuos
 - ✓ FAMILITUR, Datatur, serie de Viajes
 - ✓ FAMILITUR, Datatur, serie de Excursiones
 - ✓ FAMILITUR, Informes anuales, serie de Pernoctaciones
 - ✓ FAMILITUR, Datatur, serie de Gasto

Los gráficos y tablas que aquí se han mostrado, así como las interpretaciones y conclusiones que de ellos se han realizado, han sido de elaboración propia a partir de los datos obtenidos en los organismos anteriormente mencionados.

La bibliografía y documentación utilizada para describir definiciones y detalles técnicos, ha sido obtenida de los siguientes organismos:

- ✓ OCDE
- ✓ Instituto Nacional de Estadística (INE)
- ✓ Ministerio de Asuntos Exteriores y Cooperación
- ✓ Unión Europea
- ✓ Subdirección General de Estudios y Conocimiento Turístico

7. AGRADECIMIENTOS

A mi familia y amigos, en especial a mis padres, por ser incondicionales, y por apoyarme y animarme a seguir adelante para hacer de este proyecto, una realidad.

A mis tutores, Inés Sanz Díez, profesora del Departamento de Economía Aplicada de la Facultad de Comercio, y Eusebio Arenal Gutiérrez, profesor del Departamento de Estadística e Investigación Operativa de la Facultad de Ciencias, por aconsejarme y orientarme en la elaboración de este trabajo.

A Ricardo Josa Fombellida, coordinador del Grado en Estadística, por aclararme cuantas dudas docentes me surgieron.

Sin todos y cada uno de vosotros, esto no hubiera sido posible, ¡MUCHAS GRACIAS!

