



**Universidad de Valladolid**



Facultad de Ciencias de la Salud



Grado de logopedia

**TRABAJO DE FIN DE GRADO DE LOGOPEDIA  
"CASO CLÍNICO EN LECTO ESCRITURA"**

**Autor:** DÑA. MARÍA CONDE GONZÁLEZ

**Tutor:** DÑA. ISABEL ÁLVAREZ ALFAGEME

## **RESUMEN: “Caso clínico en lecto escritura”.**

Este trabajo, intenta plasmar el inicio, el desarrollo y los resultados obtenidos de un caso clínico en concreto, el de una persona adulta con discapacidad intelectual leve, en el que llevamos a cabo una intervención logopédica centrada en la lectura y escritura dándole un uso más funcional a su vida diaria.

Después de una observación detallada y minuciosa, se efectúa una evaluación, realizada con diferentes pruebas tales como el Revelsal Test, Pro-lec y Pro-esc. Y para finalizar, se desarrolla un programa de intervención logopédico que se lleva a cabo durante un par de días a la semana, con una duración de 30 minutos por sesión aproximadamente. Todo esto dependía de la disponibilidad del sujeto, de su motivación hacia la intervención...modificando las horas y los días de la semana siempre que ha sido necesario, con la intención de no alterar el funcionamiento normal de su vida diaria, es decir, de sus tareas y adaptándose a sus necesidades.

Todas las necesidades que se llevaron a cabo coincidían con aquellas propias de una persona adulta de 48 años con discapacidad intelectual leve. Por lo tanto tienen la necesidad de trabajar la lectura, comprensión de la misma y la escritura.

Si se posee una discapacidad intelectual ligera se puede aprender habilidades escolares, incluso hasta el segundo ciclo de primaria ya en edad pre adulta. Y puede ser orientado hacia su adaptación social.

Palabras clave: discapacidad intelectual, lectoescritura, pruebas de evaluación, programa de intervención logopédica.

## **ABSTRAC**

### **SUMMARY: "CLINICAL CASE ABOUT LITERACY SKILLS"**

This work attempts to reflect the beginning, development and the results of a clinical case in particular, the case of an adult who has mild to moderate intellectual disability, in which we carry out a speech therapy interventions focused on literacy, by giving it a more functional use in their daily lives.

After a detailed and thorough observation, is carried out an evaluation with different tests, such as the Revelsal Test, Pro-lec and Pro-esc.

Finally and to conclude, is developed a program of speech therapy intervention that takes place during a couple of days per week, with a duration of 30 minutes per session approximately. All this depend on the subject availability, his motivation and another personal factors which influence the person, by modifying the hours and days of the week when has been necessary. But always with the intention of not altering the normal operation of his daily life, that is to say, their tasks, and adapting to his needs.

All needs which took place, correspond with those characteristic of a 48 year-old adult with mild intellectual disability. Therefore, they have the need to work the reading, the reading comprehension and the writing.

If have a moderate intellectual disability, may be learned school skills, even up to the second cycle of primary school, in pre adult age. And may be guided toward the own social adaptation.

**Keywords:** Intellectual disability, literacy, evaluation tests, speech therapy program.

## **ÍNDICE**

<b>1. JUSTIFICACIÓN TEÓRICA</b>	<b>5</b>
<b>2. OBJETIVOS</b>	<b>12</b>
<b>3. METODOLOGÍA</b>	<b>13</b>
<b>3.1. Diseño del estudio</b>	<b>13</b>
<b>3.2. Datos del caso</b>	<b>18</b>
<b>3.3. Otros datos relevantes</b>	<b>22</b>
<b>3.4. Recopilación de datos</b>	<b>22</b>
<b>3.5. Intervención</b>	<b>23</b>
<b>4. RESULTADOS</b>	<b>30</b>
<b>4.1. Resultados del test Prolec</b>	<b>30</b>
<b>4.2. Resultados del Reversal Test</b>	<b>33</b>
<b>4.3. Resultados del test Pro-esc</b>	<b>33</b>
<b>5. CONCLUSIONES</b>	<b>34</b>
<b>6. BIBLIOGRAFÍA</b>	<b>37</b>
<b>7. AGRADECIMIENTOS</b>	<b>38</b>

## **ANEXOS**

## **1. JUSTIFICACIÓN TEÓRICA**

En la mayoría de las ocasiones se habla de trastorno de lectoescritura, sin embargo, lectura y escritura son dos procesos diferentes, aunque tengan una relación muy estrecha. Según Fernández, Llopis y Pablo (1993, p. 52):

El impartirlas simultáneamente hace que se interfieran e influya recíprocamente de forma positiva. En efecto, no solo el reconocimiento visual y fonético de los signos (lectura) favorece el aprendizaje de su grafía (escritura), sino que, a su vez, el ejercicio psicomotriz de los signos gráficos ayuda al reconocimiento de las figuras.

Por ello se describen lectura y escritura por separado, y se especifican las diferentes fases que intervienen en cada uno de los procesos.

Leer es, según Fernández, Llopis y Pablo (1993) desentrañar unos signos gráficos y abstraer de ellos un pensamiento” (p. 33).

Leer, aparentemente, puede parecer un proceso fácil y automático de realizar, sin embargo, para llevar a cabo una correcta lectura, existen diferentes procesos y subprocesos por los que hay que transcurrir. La lectura es una tarea muy entrenada en la que intervienen muchos procesos cognitivos de manera totalmente acompasada. Si alguno de esos procesos, no funciona correctamente, se producen alteraciones en la lectura. Tomando en cuenta una perspectiva cognitiva, los procesos que intervienen son:

- 1) Procesos perceptivos:** se encargan nuestros sentidos, los cuales nos recogen la información gráfica que se encuentra escrita y la retienen en la memoria icónica durante un tiempo muy corto.

Después la información más relevante pasa a la memoria a corto plazo, aquí se considera la unidad lingüística o signos gráficos para su posterior reconocimiento. Todo esto se lleva a cabo por diferentes tareas, pero todas ellas consecutivas.

### 1.1. Movimientos sacádicos y fijaciones

1.2. Análisis visual, donde destacan dos hipótesis:

- Hipótesis de reconocimiento global de la palabra.
- Hipótesis de reconocimiento previa de las letras

**2) Procesos léxicos:** para llegar al significado de esa palabra se establecen dos vías.

1.1. Ruta visual o ruta léxica. Esta ruta requiere el paso por diversas operaciones, y cabe destacar que todas ellas son independientes.

- Análisis visual de la palabra
- Léxico visual: consiste en un almacén en el que se encuentran todas las palabras representadas que el sujeto conoce. Se sigue el modelo de Logogen.
- Sistema semántico: en este sistema se encuentran los conceptos de esas palabras reconocidas anteriormente y activadas por el logogen. Se encuentra estructurados por diferentes categorías.
- Léxico fonológico: se trata de las pronunciaciones de las palabras. Este sistema actúa de forma parecida al sistema léxico, ya que cada pronunciación almacenada en el sistema, tiene un umbral de activación que depende de la frecuencia con la que haya sido utilizada. Consiste en un almacén de pronunciación en el que los sonidos representados en el anterior sistema, se guardan en este almacén para poder ser emitidos oralmente. Se trata de un tipo de memoria operativa.

1.2. Ruta fonológica: para que se lleve a cabo esta ruta es necesario que exista una concordancia coherente entre los grafemas. Para que esta ruta se lleve a cabo debe de pasar por los siguientes procesos:

- Mecanismos de conversión grafema a fonema: se trata de conceder a cada letra el sonido correspondiente para poder formar la palabra entera y a su vez está formado por los diversos procesos. Coltheart (1986) distingue tres herramientas para la conversión:

- ✓ Análisis grafémico
- ✓ Asignación de fonemas
- ✓ Unión de fonemas

- Léxico auditivo, los fonemas de las palabras son los que activan el umbral de activación. Sigue el mismo funcionamiento que el léxico visual.
- Almacén de pronunciación: se trata de una memoria operativa, a la que llega la información para ser emitida tanto del léxico fonológico como del sistema de conversión grafema-fonema.

**3) Procesos sintácticos:** según Cuetos Vega, F. (1994), el proceso de análisis sintáctico comprende por tanto tres operaciones principales:

- 3.1. Asignación de las etiquetas correspondientes a las distintas áreas de palabras que componen la oración (sintagma nominal, verbo, frase subordinada, etc.).
- 3.2. Especificación de las relaciones existentes entre estos componentes.
- 3.3. Construcción de la estructura correspondiente, mediante ordenamiento jerárquico de los componentes.

**4) Procesos semánticos:** requiere de dos subprocesos que según Cuetos Vegas (1994) son los siguientes:

- 4.1. Extracción del significado: se trata de extraer del texto un significado global.
- 4.2. Integración del significado en los conocimientos del lector: se refiere a la integración en la memoria de ese significado que se ha extraído del texto, y para ello se crea un enlace entre el nuevo mensaje y los conocimientos ya existentes en nuestra memoria.

Las alteraciones o trastornos que nos podemos encontrar en la lectura, pueden ser muy dispares, dependiendo del tipo de proceso que esté alterado. Son muy distintas las alteraciones que se producen en un proceso u otro, por lo tanto el tratamiento será diferente.

Fernández, Llopis y Pablo (1993) afirman que, el término de dislexia, según su etimología, equivale a cualquier trastorno en la adquisición de la lectura.

La clasificación de los principales tipos de dislexia según el área alterada es:

- 1) Dentro de los **procesos perceptivos** nos encontramos con las denominadas dislexias periféricas producidas por una alteración dentro de este mismo proceso, es decir, en las rutas que unen los signos gráficos con el significado.
- 2) En los **procesos léxicos**, es en el área dónde más frecuentemente se producen los diversos trastornos dependiendo de la vía o ruta esté afectada, por lo que principalmente pueden existir estas dos tipos de dislexia:
  - Dislexia fonológica
  - Dislexia léxica o superficial
  - Dislexia mixta o profunda

Cuando es en los procesos superiores donde se encuentra el problema, es decir, en los **procesos sintácticos o semánticos**, no se consideran dislexias como tal. Pero evidentemente, también existirán trastornos de lectura. Si el fallo es a nivel de la sintaxis entonces el sujeto tendrá dificultades para relacionar entre sí las palabras y formar la correspondiente estructura sintáctica; si la alteración está a nivel semántico habrá problemas en la extracción del mensaje. Cuetos, F. llama agramatismo al trastorno asociado a la sintaxis; y afasia semántica a la alteración relacionada con los procesos semánticos.

Observado los diferente tipos de trastornos tan diferentes unos de otros, se lleva a la conclusión de que la evaluación es la parte más importante de todo el proceso por lo que tiene que ser verdaderamente exhaustiva. Cuanto más preciso sea el diagnóstico más fácil resultará la preparación de los programas individuales de cada persona.

Pero la lectoescritura también está compuesta por otra actividad, la escritura.

Escribir es, según Fernández, Llopis y Pablo (1993), “expresar por medio de una serie de signos gráficos un pensamiento” (p.33)

La escritura, según Portellano (1999), “es una forma de manifestación lingüística, específicamente humana que supone una comunicación simbólica por medio de un código diferenciado según las culturas” (p. 30)

Según este mismo autor, Portellano (1999), “adquirir la escritura, junto con la lectura, supone inscribirse de lleno en el proceso de hominización, porque permite el registro y comunicación de las ideas.” (p.30)

En definitiva, la escritura es un proceso de codificación muy complejo que efectuamos únicamente los humanos.

En función de qué forma se manifieste la escritura, se mostrarán diferentes afectaciones. Las diferentes formas de manifestarse son las siguientes:

- a) Escritura reproductiva: esta escritura es la que menos dificultad tiene. Exige una buena capacidad retentiva visual y auditiva y una apropiada destreza grafomotriz y perceptiva.
- b) Escritura productiva: es la más compleja y dentro de este tipo de escritura, existen los siguientes cuatro procesos descritos de manera general:
  - a. Planificación del mensaje
  - b. Procesos sintácticos
  - c. Procesos léxicos
  - d. Procesos grafo-motores

Se ha podido analizar, a través de del marco teórico expuesto hasta ahora, las dificultades que entrañan los procesos de la lectura y escritura. Y eso se magnifica en una persona que además posee una discapacidad intelectual.

El término de retraso mental ha ido evolucionando y modificándose a lo largo del tiempo, sobre todo, en estos últimos años. Y poco a poco, dicha expresión se va transformando hasta llegar a la de Discapacidad intelectual.

La Asociación Americana sobre Retraso Mental (AAMR) desde 1992 va realizando revisiones sobre este vocablo. Y son los autores, Luckasson y cols., (2002, p. 8) los que mencionan la definición de retraso mental que propone la AAMR:

Retraso mental es una discapacidad caracterizada por limitaciones significativas en el funcionamiento intelectual y en la conducta adaptativa que se manifiesta en habilidades adaptativas conceptuales, sociales y prácticas. Esta discapacidad comienza antes de los 18 años.

En la actualidad existe una controversia en la nomenclatura, definición y también clasificación sobre los conceptos utilizados para denominar a la discapacidad intelectual. Pues estos, son muy diversos y dependen del modo que se intente definir.

Según Verdugo (2003), “el término apropiado es el de discapacidad intelectual, a pesar del conservadurismo de la AAMR que mantiene la expresión tradicional de retraso mental” (p. 5)

Incluso hoy en día, se escucha el término de diversidad funcional, defendiendo que se trata de formas de vida diferentes teniendo una variedad en la forma de realizar las distintas tareas de aprendizaje, lo que incluye también, el proceso de aprendizaje de lectura y escritura. Este término defiende la discapacidad intelectual como una forma diferente en el que actúa una persona, y no como una propia característica de ésta.

### **RELACIÓN DISCAPACIDAD INTELECTUAL Y LECTOESCRITURA**

Según Fernández, Llopis y Pablo (1993) “La discapacidad intelectual es la causa real de las dificultades de aprendizaje que no sólo se refieren a la lectura y escritura”, (p. 63) por lo tanto hay que tener muy en cuenta en estos casos realizar un buen y exhaustivo diagnóstico psicológico, para saber la causa verdadera de estos trastornos en la lectura y escritura y adaptarse siempre a los niveles de la persona para posteriormente crear un adecuado programa de intervención.

En opinión de Ramos (2004), no se ha comprobado que exista un método únicamente que pueda favorecer el aprendizaje de la lectura y escritura dirigido a los alumnos con discapacidad intelectual, pero sí podríamos hablar de estrategias metodológicas que benefician el aprendizaje lector de todos los alumnos, incluidos aquellos que tienen discapacidad intelectual.

Por lo tanto, no existe un camino unívoco para aprender a leer y escribir, y menos para aquellos que tengan discapacidad intelectual, ya que dentro de este grupo existe gran variedad de dificultades. Estas personas pueden aprender perfectamente incluso topando con varias estrategias. Siempre teniendo en cuenta que el aprendizaje sea funcional, nunca se debe de olvidar que los conocimientos sirven para hacer a las personas más autónomas, por lo que el aprendizaje tiene que servir para ser prácticos y útiles y les sirva a estos sujetos para mejorar su calidad de vida.

Se debe dar preferencia, aunque esto no significa que sea lo único que hay que realizar, a la cualidad funcional de la lectura y escritura. Es decir, que realmente, estas capacidades sean útiles en su vida cotidiana, que les ayude en su vida social y a nivel personal.

## **2. OBJETIVOS**

El propósito de este estudio, es describir un seguimiento exhaustivo de una persona adulta con discapacidad intelectual que posee problemas de lectoescritura.

Estos trastornos de lectura y escritura aparecen frecuentemente y en la gran mayoría de los pacientes con discapacidad intelectual, y son tareas que les limitan y obstaculizan en su vida cotidiana.

Por lo tanto, los objetivos que se persiguen son:

- Analizar la intervención en todos sus procesos y fases.
- Estudiar diferentes métodos de evaluación que puedan servir en este tipo de sujetos.
- Destacar que modalidad de lenguaje: escrito o leído está más afectado.
- Analizar qué tipo de ruta está más afectada: visual o fonológica.
- Valorar si la lectura es mecánica o más comprensiva.
- Profundizar en trastornos de lectura y escritura en una persona adulta con discapacidad intelectual.

### **3. METODOLOGIA**

#### **3.1. Diseño del estudio**

Teniendo en cuenta los objetivos planteados, se ha elaborado un seguimiento de un caso clínico concreto que ha consistido en un proceso de observación, evaluación, diagnóstico e intervención. Este proceso ha tenido lugar en el Centro Especial Padre Zegrí Mercedarias de la Caridad, Provincia Inmaculada Virgen María durante los meses de diciembre, enero y parte de febrero. Este centro se caracteriza principalmente por conceder servicios de atención de día y residencial a mujeres adultas con una discapacidad intelectual mayor a 16, todas ellas domiciliadas en Castilla y León y con una Calificación oficial de minusvalía igual o superior al 33 %. El desarrollo ha tenido lugar en su mayor parte en sesiones individuales de logopedia, pero también en colectivas.

El sujeto seleccionado para realizar este seguimiento, es una mujer adulta de 48 años. Este sujeto tiene discapacidad intelectual, problemas psiquiátricos, pues sufre ansiedad, y alteraciones en la lectoescritura.

Dado que éste ya estaba evaluado por su psicóloga en pruebas de inteligencia, una vez escogido el sujeto y observado durante un periodo de tiempo, aproximadamente en un mes, se evaluó de la siguiente forma.

Primeramente se comenzó por pasar el siguiente test, "PROLEC. Batería de evaluación de los Procesos Lectores de los niños de Educación Primaria." De Cuetos F, Rodríguez, B. y Ruano E. (2004). El principal objetivo de esta prueba es detectar los problemas o alteraciones que se pueden encontrar en la lectura en castellano, de esta forma se pueden evaluar los procesos lectores. Esta prueba es muy completa, ya que no sólo se puede obtener la puntuación del nivel lector del sujeto, sino que también se obtiene una aclaración exhaustiva e importante de las estrategias utilizadas por el sujeto en la lectura. De esta forma también nos podemos informar de los mecanismos que utiliza el sujeto de forma inadecuada. Y, a partir de aquí, desarrollar un programa de intervención completo y adecuado, apoyándonos en aquellas estrategias que utiliza correctamente y rehabilitando o haciendo más hincapié en aquellas que no sabe o

utiliza de forma inadecuada. La recuperación por lo tanto será muy diferente de un sujeto a otro, dependiendo de los procesos que se encuentren alterados y en qué medida.

Las pruebas se agrupan en cuatro bloques correspondientes a los cuatro procesos que intervienen en la lectura, y son: identificación de letras, procesos léxicos, procesos sintácticos y procesos semánticos. Cada bloque consta de diferentes actividades que van subiendo de nivel. Son las siguientes:

**1) Identificación de letras** para comprobar si el sujeto es capaz de reconocer las letras con sus correspondientes sonidos.

- La primera actividad consiste en expresar el nombre o sonido de las letras que se encuentran (20 letras) de izquierda derecha.
- Y la segunda actividad consiste en decir si las palabras que se muestran son iguales o diferentes, se debe de realizar tanto en palabras como en pseudopalabras y se muestran en columna por lo que el sujeto debe de leer de arriba abajo.

**2) Procesos léxicos** consta de cuatro actividades.

- La primera se denomina decisión léxica en el que el sujeto tendrá que leer 30 palabras y pseudopalabras siguiendo las columnas de izquierda a derecha.
- La segunda actividad también consiste en leer en voz alta 30 palabras de la misma forma pero siguiendo estas estructuras: CCV, VC, CVC, CVV, CCVC y CVVC.
- La siguiente prueba es exactamente la misma pero en vez de palabras son pseudopalabras, por lo que estas dos pruebas deben de ir enlazadas, dado que nos dará datos sobre la ruta que utiliza o la ruta dañada.
- Por último en este bloque se encuentra la actividad de lectura de palabras y pseudopalabras que corresponden a seis categorías: palabras frecuentes cortas; palabras frecuentes largas; palabras infrecuentes cortas; palabras infrecuentes largas; pseudopalabras cortas;

pseudopalabras largas. De las cuales 20 palabras son de alta frecuencia, 20 palabras de baja frecuencia y 20 son pseudopalabras.

**3) Procesos sintácticos:** para evaluar este bloque se utilizan dos pruebas.

- La primera consiste en estructuras gramaticales en las que se estudian diferentes estructuras sintácticas (activas, pasivas y de complemento focalizado). El sujeto tiene que escoger entre estas tres frases dependiendo de lo que muestre el dibujo.
- Y por último, en este bloque se evalúan los signos de puntuación mediante un cuento que el sujeto tiene que leer en voz alta, pues se le evaluará la entonación, pausas y signos de puntuación.

**4) Procesos semánticos:** es el último bloque a evaluar y consta de comprensión de oraciones y comprensión de textos. Son las actividades más complicadas a las que algunos sujetos ni siquiera llegan.

- La primera actividad consiste en oraciones que expresan órdenes simples, en elaborar dibujos y señalar dibujos.
- La última actividad se trata de 4 textos de 4 oraciones cada uno. El sujeto tiene que responder 16 preguntas (8 literales y 8 inferenciales).

La prueba se realizó de forma individual en una sala cálida y cómoda donde sólo estaban presentes el sujeto y el examinador. Se creó un clima agradable entre los dos y posteriormente se pasó a explicar el proceso de las pruebas asegurándome siempre de que el paciente entendiera al 100% cada actividad.

Dado que en los resultados de la primera prueba del test (nombre o sonido de las letras), cometió fallos que no debería de haber cometido, (tales como sustituciones: /b/ por /d/, /v/ por /i/, /c/ por /e/, /ll/ por /u/, /j/ por la /s/, la /s/ por la /q/, la /q/ por la /ñ/, la /ñ/ por la /x/, la /y/ por la /p/, la /p/ por la /d/, la /l/ por la /g/ y la /g/ por la /m/) y dado que estos errores no eran propios de ella, se decidió dejar la prueba para otro día, ya que estos errores podrían ser debidos a un estado emocional (ansiedad), que afecta considerablemente a la evolución de su trabajo.

Se volvió a pasar esta misma prueba a los dos días siguientes, pero sólo con aquellas letras en las que había fallado mediante una plantilla elaborada personalmente. Siguió

cometiendo errores pero no tan numerosos como días anteriores, así que se prosiguió con la evaluación del test, ya que el sujeto parecía más calmado e incluso ella misma lo dijo siendo consciente de su estado anímico. Debido a que la batería de evaluación es bastante extensa, y más para sujetos de esta índole, se terminó de realizar la prueba en cuatro días para no fatigar a la paciente.

Una vez acabado de pasar el “PROLEC. Batería de evaluación de los Procesos Lectores de los niños de Educación Primaria.” De Cuetos F, Rodríguez, B. y Ruano E. (2004), se decidió pasar la siguiente prueba “Reversal test” de Edfeldt (1955), para descartar así posibles problemas de percepción, dado que este test se encarga de evaluar la percepción visual, estructuración espacial y orientación izquierda derecha entre otras de las funciones básicas. El test consta de 84 pares de figuras en las que el sujeto tiene que tachar aquellas que no sean idénticas (42 idénticas y 42 no lo son).

El proceso de evaluación de este test se realizó en la misma sala y mismas condiciones que con el test anterior, sin embargo esta vez, al ser la prueba mucho más corta y sencilla se terminó de pasar ese mismo día. La duración de este test sería de unos 15 minutos pero teniendo en cuenta las características del sujeto la prueba duró alrededor de unos 30 minutos.

Por último se ha aplicado el siguiente test para la escritura, se trata del “Pro-esc. Evaluación de los procesos de escritura” de Cuetos Vega, F. Ramos Sánchez, J.L. Ruano Hernández, E. (2004). Esta prueba trata de evaluar los principales procedimientos comprendidos en la escritura y así pues, la localización de los errores que se cometen en ella. Su aplicación es individual aunque también podría ser colectiva. Al igual que en el “PROLEC, esta batería sirve para demostrar en qué procesos son en los que falla el sujeto, y será de gran ayuda para desarrollar un posterior programa de rehabilitación.

La batería consta de seis pruebas dedicadas a valorar ocho aspectos distintos de la escritura. Las tareas son:

- Dictado de sílabas: el sujeto tiene que escribir en una hoja de registro las sílabas que se le dictan. Se trata de 25 sílabas con las siguientes estructuras: CV, VC, CVC, CCV, CCVC, CVVC y CCVVC.

- Dictado de palabras: el sujeto tiene que escribir un total de 50 palabras divididas en dos listas (lista A y lista B), con la mitad en cada una. La primera lista tiene palabras de ortografía arbitraria y la segunda palabras que se rigen por reglas ortográficas.
- Dictado de pseudopalabras: el sujeto tiene que escribir pseudopalabras dictadas por el evaluador, alguno de ellas ligadas a reglas ortográficas. (las 15 últimas palabras).
- Dictado de frases: se trata de escribir 6 frases formado por 8 oraciones (dos interrogativas y una exclamativa) con nombres propios y signos de acentuación.
- Escritura de un cuento: se solicita a sujeto que escriba un cuento o historia.
- Escritura de una redacción: se le pide al sujeto que escriba una redacción sobre algún animal.

En este test, dado a las dificultades encontradas en el sujeto, se omitieron la realización de pruebas tales como escritura de un cuento y escritura de una redacción. Se llegó a realizar el dictado de frases pero sin tener éxito.

La duración de la prueba debe de durar entre 40 y 50 minutos, pero dado las características de la paciente la prueba se pasó a la largo de una semana, dado que esta actividad requiere de máxima concentración por parte del sujeto y produce fatiga por la presión que se ejerce al escribir.

El transcurso de todas las pruebas, en general, fue bastante bueno, mostrando gran interés y participación por parte del sujeto. A excepción de la primera actividad que se realizó, que mostró nerviosismo por lo que como ya se explicó en un principio, la prueba se pasó a realizar a los dos días siguientes, cuando el paciente se vio más calmado.

Por último, se pasará a describir otras dos pruebas importantes para este caso, que ya se pasaron anteriormente para evaluar su nivel de lectoescritura, son las siguientes:

1. "TALE. Test de análisis de lectoescritura" de Toro, J. Cervera, M. (1990). Esa prueba es un instrumento de diagnóstico que consiste en explorar de forma

rápida el nivel general de lectura y escritura del paciente. La parte de lectura está formada por los siguientes subtests: lectura de letras, lectura de sílabas, lectura de palabras, lectura de textos y comprensión lectura. Y en la parte de escritura se compone por copia y dictado. Esta prueba es mucho más rápida y sencilla que las descritas anteriormente, pues la información que te da es incompleta, ofreciéndote simplemente un nivel pero no indagando así en los procesos, que sirven para su posterior intervención.

2. Por último se pasará a describir el “Test Illinois de aptitudes psicolingüísticas ITPA” de Kirk, S.A. McCarthy, J.J. Kirk, W.D. (1988). Este test es una prueba de evaluación del lenguaje para sujetos que posean una discapacidad intelectual, cuya finalidad es conocer las aptitudes lingüísticas y dificultades de lenguaje en este tipo de individuos. Consta de once subtest (comprensión auditiva, comprensión visual, memoria secuencial visomotora, asociación auditiva, memoria secuencial auditiva, asociación visual, integración visual, expresión oral o fluidez verbal, integración gramatical, expresión motora e integración auditiva). Y por último en cuanto a materiales consta de un cuaderno de anotación, de tres cuadernillos ilustrados y una plantilla de corrección del subtest 7.

### 3.2. Datos del caso

Partiendo del informe psicológico realizado en el Centro, se extrajeron los datos más relevantes que pueden afectar y se deben de tener en cuenta a la hora de su evaluación y sobre todo en su intervención.

#### Historia clínica:

1. **Psicopatología:** es una persona con discapacidad intelectual que cursa con un trastorno de ansiedad. Acude una hora a la semana a sesiones de relajación en las que es entrenada en técnicas de control de la respiración y relajación progresiva. Realiza de forma correcta la mayoría de los ejercicios pero no generaliza el entrenamiento.

**2. Funcionamiento intelectual:** los test que han sido administrados son el de WAIS (escala de inteligencia de Wechsler para adultos) y el test de Raven (P.M.C). Los datos obtenidos en ambas pruebas son:

- WAIS: C.I. Verbal: 58; C.I. Manipulativo: 61; C.I. Total: 56.
- Test de Raven (P.MC.): C.I: 41.

**3. Las áreas más relevantes en este caso se detallan a continuación:**

- **Pensamiento:** Categoriza, ordena y clasifica. Establece relaciones de igualdad-diferencia y capta relaciones causa-efecto simple. Muestra un nivel ligero.
- **Atención:** enfoca de forma correcta, a veces sostenida con oscilaciones debido a la ansiedad que presenta y la alternante es insuficiente.
- **Memoria:** es capaz de repetir tres dígitos en orden directo. Posee una memoria visual inmediata suficiente y mantiene los aprendizajes conceptuales y de tareas.

**4. Habilidades adaptativas**

- **Comunicación**
  - ✓ Desarrolla y mantiene la comunicación oral, con dificultades fonético-fonológicas y morfosintácticas.
  - ✓ En ocasiones presenta disfemia, sobre todo en momentos de nerviosismo o ansiedad y con determinadas personas.
- **Lectura, escritura y cálculo**
  - ✓ Lectura: muestra una velocidad lenta con lectura silábica. Comete errores de omisión y sustitución y la comprensión lectora es suficiente.
  - ✓ Escritura: escribe su nombre con errores. Escribe a la copia y al dictado. comete muchos errores de ortografía tanto natural como arbitraria

- ✓ Cálculo: sabe contar realiza sumas sencillas utilizando sus dedos para contar. No sabe sumar con llevadas. Realiza restas sencillas utilizando palotes y comete errores.

#### **5. Habilidades académicas funcionales:**

- Discrimina y clasifica según un criterio dado: color, tamaño y forma.
- Discrimina colores fundamentales y secundarios
- Percibe lo que falta en figuras incompletas
- Percibe errores en dibujos
- Capta semejanzas y diferencias en parejas de objetos y dibujos.

#### **6. Lateralidad:**

- Conoce la lateralidad de sí misma y de los objetos no conoce la lateralidad de otra persona.
- Distingue direcciones
- Diestra de mano

#### **7. Praxias:**

- Ideatorias: correctas
- Ideomotoras: correctas
- Constructivas: correctas

<b>EDAD</b>	<b>48 años</b>
<b>SEXO</b>	Mujer
<b>PATOLOGÍA</b>	Discapacidad intelectual que cursa con un trastorno de ansiedad.
<b>FUNCIONAMIENTO INTELECTUAL</b>	<i>WAIS</i> : C.I. Verbal: 58; C.I. Manipulativo: 61; C.I. Total: 56 <i>Test de Raven (P.MC.)</i> : C.I: C.I: 41
<b>HABILIDADES ADAPTATIVAS</b>	<i>COMUNICACIÓN</i> : Desarrolla y mantiene la comunicación oral, con dificultades fonético-fonológicas y morfosintácticas <i>LECTURA</i> : velocidad lenta, lectura silábica, errores de omisión y sustitución y comprensión lectora suficiente. <i>ESCRITURA</i> : escribe su nombre con errores, escribe a la copia y al dictado, errores de ortografía natural Y arbitraria <i>CÁLCULO</i> : sabe contar con los dedos, realiza sumas sencillas, no sabe sumar con llevadas, realiza restas sencillas utilizando palotes y comete errores.
<b>HABILIDADES ACADÉMICAS FUNCIONALES</b>	Discrimina y clasifica según un criterio dado: color, tamaño y forma, discrimina colores fundamentales y secundarios, percibe lo que falta en figuras incompletas, percibe errores en dibujos, capta semejanzas y diferencias en parejas de objetos y dibujos.
<b>LATERALIDAD</b>	Conoce la lateralidad de sí misma y de los objetos, no conoce la lateralidad de otra persona. Distingue direcciones Diestra de mano
<b>PRAXIAS</b>	Ideatorias: correctas Ideomotoras: correctas Constructivas: correctas

**3.2. Tabla de los aspectos más relevantes**

### **3.3. Otros datos relevantes:**

En cuanto a las actividades realizadas durante la intervención, cabe destacar que la paciente es capaz de trabajar sola, es una persona muy cuidadosa y su ritmo de evolución es bueno. Le gusta pedir ayuda y autocorregirse cuando se da cuenta que lo que ha hecho está mal, aunque a veces, se muestra agresiva verbalmente ante las correcciones de algunas responsables. Se muestra muy motivada en las actividades de logopedia, quiere acudir diariamente a las actividades que se la proponen últimamente. Muestra interés, motivación y buena disposición en el trabajo, pidiendo tareas para realizar fuera de las sesiones.

No hay que dejar de lado el estilo emocional que presenta, pues sufre problemas de ansiedad que le entorpecen tanto en sus actividades diarias como en sus relaciones sociales. Ante situaciones o actividades nuevas se muestra muy nerviosa y le cuesta tranquilizarse.

Actualmente no sufre problemas de conducta, pero sí ha presentado en ocasiones anteriores trastornos de conducta disruptiva, social ofensiva y conductas no colaboradoras.

### **3.4. Recopilación de datos**

El desarrollo de la investigación se realizó mediante una revisión de información a través de la búsqueda en páginas como: "Dialnet Plus" y "Google académico".

La búsqueda se realizó a través de las siguientes palabras clave: "lectura, escritura, procesos lectores, procesos en la escritura, dislexias, trastornos de la escritura, retraso mental, deficiencia intelectual y diversidad funcional".

La búsqueda de datos relevantes ha sido realizada únicamente en español, debido a que se encontró mucha y diversa información en este idioma sobre el tema expuesto, con autores muy conocidos como son Cuetos Vega, Portellano, Baroja... los cuales, aparecen citados en más de una ocasión a lo largo del TFG. Al tratar la lectura y escritura también me ha parecido más conveniente utilizar investigaciones en español,

ya que en otros idiomas varía la adquisición y desarrollo de estos procesos, aparecen alteraciones y problemas diferentes... no se puede realizar una comparativa entre idiomas diferentes.

Tras la búsqueda y rastreo bibliográfico, se ha usado mucho el Catálogo Almena PLUS de la UVA, donde se ha podido encontrar libros muy interesantes a los que se ha podido acceder, sobre todo para los temas de lectura y escritura, aunque no tanto para la discapacidad intelectual. Pues referente a este último tema, se ha centrado más en artículos de investigación que se encuentran en "Dialnet", ya que es un tema bastante complejo que está actualmente en controversia.

La revisión de los temas de lectura y de escritura fue bastante fácil y sencilla de efectuar. Pues estos contenidos no han ido cambiando tanto a lo largo de los años, por lo que la búsqueda no fue tan limitada como la que tuve que hacer al final con el tema de discapacidad intelectual, que resultó ser un trabajo más tedioso y complicado. Como ya se ha dicho anteriormente es un tema en controversia que está en continuo cambio y ha tenido diversas nomenclaturas e incluso diferentes clasificaciones, por lo que al final se tuvo que ir delimitando la búsqueda por los años de publicación más recientes.

### **3.5. Intervención**

Una vez pasado el periodo de observación y de evaluación, se pasó a crear el programa de intervención personalizado. En este programa se tuvieron en cuenta los resultados de los test, la capacidad del sujeto, las características más notables y sobre todo, que el aprendizaje fuese funcional. También se debe de dar importancia a un trabajo multidisciplinar, es decir, el programa se realiza para sesiones de logopedia pero también, se harán actividades para que se puedan trabajar en el aula o en diferentes actividades del centro. El programa se ha diseñado para un curso entero, no obstante sólo se ha podido trabajar el programa durante muy poco tiempo, por lo que los resultados no se han podido observar notablemente.

En este tipo de sujetos lo realmente importante es que la persona mejore en pequeños pasos, pero sobre todo que el trabajo sea constante y continuo para que el sujeto no se deteriore ni de pasos hacia atrás, si no que se mantenga.

Aunque los objetivos se hayan dividido en dos partes: lectura por un lado y escritura por otro, se llevan a cabo trabajándolos simultáneamente en las sesiones.

## Objetivos

### Objetivo general:

Proporcionar a la persona con discapacidad intelectual según sus necesidades individuales un apoyo en lectura y escritura en situaciones funcionales de la vida diaria de tal forma que le pueda servir para relacionarse con los demás, comprender lo que ocurre en su entorno y tener una mayor autonomía y libertad.

## LECTURA

### Objetivos específicos:

1. Potenciar los aspectos perceptivos.
2. Trabajar los diferentes procesos léxicos: desarrollar la vía fonológica y potenciar la vía léxica.
3. Aprender los procesos sintácticos.
4. Conseguir los procesos semánticos.

### Objetivos operativos:

1. Potenciar y favorecer los aspectos perceptivos visuales.
  - a. Diferenciar visual y auditivamente cada fonema. Como por ejemplo, diferenciar de un fondo una letra similar al modelo dado, en este caso pintar de rojo la letra **p**.

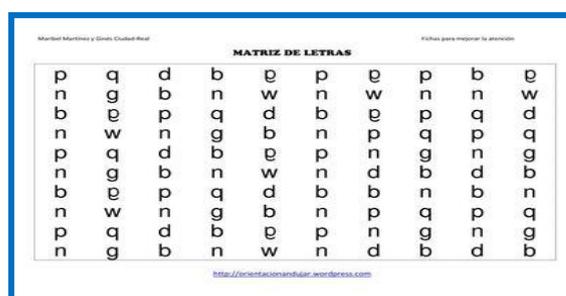


Fig. 4.5.1. Actividad para potenciar percepción visual

- b. Diferenciar los rasgos distintivos de los signos lingüísticos. Como por ejemplo señalar las características semejantes y diferentes de pares de letras o grupos silábicos: b-d, p-q, u-n... o contrastar letras que tienen muchos rasgos en común (p y q, m y n, b y d...).
  - c. Leer pseudopalabras.
  - d. Leer listas de palabras.
  - e. Leer palabras similares.
  - f. Leer palabras habituales.
  - g. Buscar y leer palabras dadas en un texto.
  - h. Releer un texto con ayuda del logopeda.
  - i. Analizar la existencia de un determinado sonido dentro de una palabra. Como por ejemplo decirle una palabra para que quite el primer sonido y diga la palabra resultante.
2. Trabajar los diferentes procesos léxicos: desarrollar la vía fonológica y potenciar la vía léxica.
- a. Desarrollar la vía fonológica: lograr la conversión grafema-fonema (decodificación fonológica).
    - i. Dividir la palabra en sílabas y representar gráficamente tal partición.
    - ii. Analizar las sílabas y contar los fonemas que la componen.
    - iii. Componer una palabra dada unas sílabas.
  - b. Desarrollar la vía léxica: aumentar el vocabulario.
    - i. Leer palabras con salto ocular
    - ii. Leer pseudopalabras.
    - iii. Leer por columnas.
    - iv. Leer listas de palabras.
    - v. Leer palabras similares.
    - vi. Leer palabras habituales.
    - vii. Buscar y leer palabras dadas en una búsqueda.
    - viii. Leer textos piramidales.
    - ix. Leer textos con media línea.
    - x. Releer un texto.

- xi. Analizar la existencia de un determinado sonido dentro de una palabra.
- 3. Aprender los procesos sintácticos.
  - a. Comprender oraciones con complementos focalizados asociándolas a un dibujo.
- 4. Conseguir los procesos semánticos.
  - a. Activar los conocimientos previos con ayuda de dibujos.
  - b. Comprender oraciones en textos narrativos.
  - c. Contestar a preguntas literales.
  - d. Comprender una instrucción escrita en una actividad.

## **ESCRITURA**

### Objetivos específicos

1. Lograr una escritura legible.
2. Alcanzar escritura reproductiva correcta.
3. Utilizar la escritura en situaciones funcionales de la vida diaria.

### Objetivos operativos

1. Lograr una escritura legible.
  - a. Entrenar la psicomotricidad (soporte, posición, postura...).
  - b. Favorecer la distensión neuromuscular de las extremidades superiores a través de la relajación.

- c. Lograr una organización general de lo escrito. Para ello podemos entrenar con el siguiente ejercicio: Ordenar palabras para formar una oración como por ejemplo:

nina	esta	.	Esa	triste	
brillan	.	de	Las	estrellas	noche
muy	Las	bonitas	rosas	.	son
rojo	El	.	tiene	navuelo	un
Nosotros	amigos	buenos	.	somos	
Ellos	fútbol	juegan	.	al	
tengo	coche	.	el	roto	
un	tiene	.	Toni	bolos	de
piel					

Ordena las siguientes palabras formando una frase

**Fig. 4.5.2. Actividad para lograr una escritura organizada**

2. Alcanzar escritura reproductiva correcta.
  - a. Favorecer los factores perceptivo-lingüísticos. Por ejemplo a través de Jugar a formar diferentes palabras con un grupo de letras, y después escribirlas y decir su significado o reforzando la memoria visual de la palabras que escribe mal.
  - b. Diferenciar visual y auditivamente cada fonema. Por ejemplo a través de este ejercicio: a través de una palabra trampa primero debe de identificar oralmente los sonidos que conforma la palabra, después, seleccionar las letras para formar las palabras y colocarlas en orden y por ultimo leer la palabra formada.
3. Utilizar la escritura en situaciones funcionales de la vida diaria.
  - a. Escribir la fecha y el nombre.
  - b. Escribir la dirección de su casa y del centro.
  - c. Completar una ficha de datos personales.
  - d. Redactar una nota o un anuncio.
  - e. Conocer lo que sucede en el centro por que lee los avisos.

Las sesiones serán individuales pero en ocasiones serán grupales, aunque se ayude a esta persona de forma personal. El registro se hará diariamente y también se hará una revisión mensual.

En el registro diario se apuntará el éxito de la actividad que se haya realizado, haciendo un porcentaje diario de cada ejercicio correspondiente a cada objetivo. Al finalizar el mes, teniendo en cuanto este porcentaje correspondiente a cada objetivo, se realizará un registro mensual con ayuda de las siguientes tablas.

<b>LECTURA</b>				
<b>OBJETIVOS ESPECÍFICOS</b>	<b>OBJETIVOS OPERATIVOS</b>	<b>C 65%</b>	<b>EP 45-65%</b>	<b>NC 0-45%</b>
<b>Potenciar los aspectos perceptivos</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Diferenciar visual y auditivamente cada fonema.</li> <li>• Diferenciar los rasgos distintivos de los signos lingüísticos.</li> <li>• Leer pseudopalabras</li> <li>• Leer listas de palabras</li> <li>• Leer palabras similares</li> <li>• Leer palabras habituales</li> <li>• Buscar y leer palabras dadas en un texto</li> <li>• Releer un texto</li> <li>• Analizar la existencia de un determinado sonido dentro de una palabra.</li> </ul>			
<b>Trabajar los diferentes procesos léxicos</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Dividir la palabra en sílabas y representar gráficamente tal partición.</li> <li>• Analizar las sílabas y contar los fonemas que la componen.</li> <li>• Componer una palabra dada unas sílabas.</li> <li>• Leer palabras con salto ocular</li> <li>• Leer pseudopalabras.</li> <li>• Leer por columnas.</li> <li>• Leer listas de palabras</li> <li>• Leer palabras similares</li> <li>• Leer palabras habituales</li> <li>• Buscar y leer palabras dadas en una búsqueda</li> <li>• Leer textos piramidales.</li> <li>• Leer textos con media línea.</li> <li>• Releer un texto.</li> <li>• Analizar la existencia de un determinado sonido dentro de una palabra.</li> </ul>			

<b>Aprender los procesos sintácticos</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Comprender oraciones con complementos focalizados asociándolas a un dibujo.</li> </ul>			
<b>Conseguir los procesos semánticos</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Activar los conocimientos previos con ayuda de dibujos.</li> <li>Comprender oraciones en textos narrativos.</li> <li>Contestar a preguntas literales.</li> <li>Comprender una instrucción escrita en una actividad.</li> </ul>			

**Tabla. 4.5.1. Registro mensual de la Lectura**

<b>ESCRITURA</b>				
<b>OBJETIVOS ESPECÍFICOS</b>	<b>OBJETIVOS OPERATIVOS</b>	<b>C</b>	<b>EP</b>	<b>NC</b>
<b>Lograr una escritura legible</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Entrenar la psicomotricidad (soporte, posición, postura...)</li> <li>Favorecer la distensión neuromuscular de las extremidades superiores a través de la relajación.</li> <li>Lograr una organización general de lo escrito.</li> </ul>			
<b>Alcanzar escritura reproductiva correcta</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Favorecer los factores perceptivo-lingüísticos.</li> <li>Diferenciar visual y auditivamente cada fonema.</li> </ul>			
<b>Utilizar la escritura en situaciones funcionales de la vida diaria</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Escribir la fecha y el nombre.</li> <li>Escribir la dirección de su casa.</li> <li>Completar una ficha de datos personales.</li> <li>Redactar una nota o un anuncio.</li> <li>Completar una ficha de datos personales.</li> <li>Conocer lo que sucede en el centro por que lee los avisos.</li> </ul>			

**Tabla. 4.5.2. Registro mensual de la Escritura**

## **4. RESULTADOS**

Se van a exponer los resultados de cada test en el mismo orden en que se pasaron al paciente y se han descrito anteriormente.

### **4.1 Resultados del test “PROLEC. Batería de evaluación de los Procesos Lectores de los niños de Educación Primaria.” De Cuetos F, Rodríguez, B. y Ruano E. (2004).**

Se partirán de las puntuaciones que se han registrado en la Hoja de registro (ANEXO), en las que se asigna un punto en cada respuesta acertada. En determinadas pruebas existen puntuaciones parciales que nos pueden servir de ayuda para la realización del programa de intervención.

Para las normas interpretativas de este test se tienen en cuenta las puntuaciones medias y típicas obtenidas en cada curso, pero, en este caso concreto no se tendrán en cuenta este tipo de interpretaciones, sino que nos fijaremos, en qué procesos son en los que falla y en cuáles nos podemos apoyar a la hora de su rehabilitación. Pues se trata de un caso diferente, y no queremos diagnosticar ni hacer ningún tipo de clasificación, sino más bien detectar aquellas alteraciones destacables que muestre en la lectura.

1. Nombre o sonidos de la letra: En la primera prueba del test, tarea sencilla, se obtuvo una puntuación total de 7, sobre un máximo de 20. Confundiendo: /b/ por /d/, /v/ por /i/, /c/ por /e/, /ll/ por /u/, /j/ por /s/, /s/ por /q/, /q/ por /ñ/, /ñ/ por /x/, /y/ por /p/, /p/ por /d/, /l/ por /g/, /g/ por /m/

Los resultados que se obtuvieron a los dos días después con otra plantilla diferente fueron mucho mejores.

2. Igual-diferente: se alcanza una puntuación total de 9 sobre 20. Se obtuvieron tantos fallos quizá por la falta de atención, o simplemente porque no acabó de entender la consigna. Sin embargo, tantos errores en esta prueba manifiesta que tiene baja capacidad para fragmentar las palabras en letras, es decir que tiende a leer de forma logográfica.

3. Decisión léxica: se consigue una puntuación total de 22 sobre 30. Pues es capaz de reconocer las palabras y además, es capaz de acceder a la representación ortográfica aunque algunas de ellas las desconozca.
4. Lectura de palabras: se obtiene una puntuación total de 9 sobre 30. Se insiste en que no se tiene en cuenta el resultado total, solo se valoran aquellos aspectos en los que falla. Se percibe en la prueba que reconoce muchísimas más palabras pero no se cuenta como punto entero por su mala articulación en ciertos fonemas, es decir, por tener dislalias. Se puede analizar claramente en esta prueba, que se apoya bastante en la ruta léxica, aunque no reconozca algunas palabras.
5. Lectura de pseudopalabras: se alcanza una puntuación de 6 sobre 30. Al relacionarlo con la prueba anterior, ha cometido tres fallos más. Por lo que se puede llegar a la conclusión, como ya se ha comentado antes, que se apoya más en la ruta léxica, aun habiendo trabajado las dos rutas anteriormente mencionadas. Se advierte claramente en algunas pseudopalabras que las convierte en palabras al leerlas, como son por ejemplo: /pueclo/ por /pueblo/, /blanso/ por /ganso/, /pierta/ por /pirata/, /pluca/ por /lucas/.
6. Lectura de palabras y pseudopalabras: se consigue la puntuación de 22 sobre 60. Sigue transformando a veces pseudopalabras en palabras. Muchas de ellas se contabilizan como mal, por una mala articulación y otras se computaron con un punto, dado que la /r/ no la sabe articular aunque la reconoce perfectamente. Los resultados son:
  - Palabras de frecuencia corta: 6
  - Palabras de frecuencia larga: 7
  - Palabras infrecuentes cortas: 4
  - Palabras infrecuentes largas: 2
  - Pseudopalabras cortas: 3
  - Pseudopalabras larga: 1
7. Estructuras gramaticales: obtiene una puntuación total de 8 sobre 16, de las cuales:
  - Dos son activas.
  - Dos son pasivas.

- Cuatro son de complemento focalizado.

Se observa con los resultados de esta prueba que el sujeto muestra dificultad en utilizar distintas estructuras sintácticas. Nos demuestra que tiene más facilidad en comprender oraciones de complemento focalizado por lo que será de utilidad a la hora de su intervención.

8. Signos de puntuación: esta prueba fue un fracaso ya que se obtuvo un punto sobre 10. El sujeto no es capaz de realizar las pausas y entonaciones que muestran los signos de puntuación. Por lo que tendrá evidentes problemas en la lectura comprensiva.

9. Comprensión de oraciones: en esta prueba no interviene la memoria ni los esquemas mentales, por lo que es una prueba simple en la que se intenta extraer el significado de oraciones sencillas. Se obtuvo una puntuación total de 5 sobre 12. Los resultados fueron los siguientes:

- En tareas de órdenes simples hace bien una de tres.
- En tareas de sencillos dibujos hace bien una de tres.
- Falla al completo en tareas de realizar dibujos sobre imágenes que se le presentan.
- Obtiene pleno, tres de tres, en tareas de señalar el dibujo que corresponde a la oración.

Por lo que este último dato también será útil realizar el programa de intervención.

10. Comprensión de textos: se obtiene una puntuación total de 6 sobre 16. De las cuales:

- Cuatro son narrativos.
- Dos son expositivos.
- Tres son literales.
- Una es inferencial.

La mayor parte de las veces la pacientes no es capaz de extraer el significado e integrarlo en sus conocimientos.

#### **4.2 Resultados del “Reversal test” de Edfeldt (1955):**

Se obtuvo en esta prueba un total de errores de 64. El resultado obtenido se realiza de la siguiente forma:

- Total de figuras idénticas tachadas: 7
- Total figuras no idénticas no tachadas: 13
- Total errores: 20

Puntuación:  $84-20= 64$

Se pone de manifiesto mediante este test, que el sujeto, a pesar de tener dificultades, es capaz de estructurar el espacio, captar la simetría de las formas y distinguir figuras idénticas y simétricas, por lo que quiere decir que cumple los prerequisites del lenguaje.

#### **4.3. Resultados del test “Pro-esc. Evaluación de los procesos de escritura” de Cuetos Vega, F. Ramos Sánchez, J.L. Ruano Hernández, E. (2004)**

En este test, pasa lo mismo que en el “PROLEC. Batería de evaluación de los Procesos Lectores de los niños de Educación Primaria.” De Cuetos F, Rodríguez, B. y Ruano E. (2004). Los resultados se obtienen a partir de puntuaciones directas haciendo después una desviación típica. Pero en este caso concreto, al igual que se ha adaptado la forma en la que se le ha pasado los test, porque esa persona necesita más tiempo, también se adapta la forma de evaluar, ya que como se dijo antes no es más importante el resultado si no en los procesos en lo que ha fallado para tenerlo en cuenta a la hora de su intervención.

- En la primera prueba, dictado de palabras de la lista A: ortografía arbitraria, se ha obtenido un total de 0 puntos sobre 25. Los fallos que más predominan son los siguientes:
  - Errores ortográficos: (4): /jefe/ por /jefe/, /ogera/ por /ojera/, /mallos/ por /mayor/ (más error de sustitución), /llegua/ por /yegua/.

- Omisiones: (6): /butu/ por /bulto/ (más error de sustitución), /bosa/ por /bolsa/, /balaza/ por /balanza/, /coge/ por /coger/, /beni/ por /venir/, /boba/ por /bomba/.

También comete alguna adición pero muy pocas y el resto de palabras es ininteligible.

- En la misma prueba de la lista B: ortografía reglada. Se han obtenido los siguientes errores:
  - Omisiones (6): /bura/ por /burla/, /cataba/ por /cantaba/, /otaba/ por /octava/ (más error ortográfico), /debía/ por /debilidad/, /coseba/ por /conservar/ (más error ortográfico), /tepo/ por /tiempo/.
  - Sustituciones (2): /unos/ por /hueso/ (más error ortográfico), /colage/ por /coraje/ (más error ortográfico).
- En el dictado de sílabas se obtuvo un total de 7 sobre 25. Los errores que se cometieron fueron los siguientes:
  - Sustituciones (5): /ge/ por /ja/, /tu/ por /du/, /un/ por /ur/, /fo/ por /zo/, /ge/ por /ju/.
  - Inversiones (2): /so/ por /os/, /li/ por /il/.
  - Omisiones (3): /ge/ por /gue/, /me/ por /mer/, /pin/ por /pri/.

En cuanto al dictado de frases es ininteligible y la escritura de un cuento y escritura de una redacción no se llevó a cabo por los resultados pésimos de la prueba.

## **5. CONCLUSIONES**

Dado los resultados obtenidos, se ha llegado a la conclusión de que los resultados y el rendimiento del sujeto dependen totalmente del estado emocional en el que se encuentre. A lo largo de su intervención ha tenido notables altibajos que coinciden con su estado de ansiedad. No obstante, se ha aprovechado este momento de estabilidad emocional para trabajar con ella, pues muestra gran interés y motivación y ganas de aprender, lo que ha influido gratamente a la hora de su intervención.

En las primeras pruebas pasadas el sujeto estaba más nervioso por lo que se tuvieron que repetir. Esto puede ser debido a que esta persona estaba acostumbrada a trabajar siempre con el mismo profesional.

En general destacar:

- Los resultados en lectura han sido mucho mejores que en escritura. Los deficientes resultados que se dieron en el reconocimiento de letras, fueron debidos por el estado de ansiedad y nerviosismo, ya que el sonido de las letras se había trabajado anteriormente y respondía de forma eficaz, y también pudo influir la letra escrita en scrit, puede que le resultara confuso.
- El sujeto ha mostrado que tiene baja capacidad para fragmentar las palabras en letras, tiende a leer de forma logográfica por lo que es capaz de reconocer las palabras, pues es capaz de acceder a la representación ortográfica. Es decir, la ruta que más desarrollada tiene, es la ruta léxica, por lo que como ya se explicó en la teoría, solo podrá funcionar con aquellas palabras que el sujeto tenga reconocidas visualmente y no sirve para aquellas palabras desconocidas o pseudopalabras.
- Conociendo los resultados de las pruebas se puede afirmar que utiliza más la ruta léxica que la fonológica, se debe por un lado hacer actividades que favorezcan y que aumenten su vocabulario diario y, por otra parte, trabajar más la ruta fonológica para equilibrar las dos rutas. Por ese motivo, tiende a convertir pseudopalabras en palabras que tiene almacenadas en su repertorio.
- No obstante, también se observa que la longitud de los términos también influye, esto quiere decir que también utiliza la ruta fonológica en el caso de las palabras frecuentes.
- El sujeto muestra dificultad en utilizar distintas estructuras sintácticas. Se demuestra que tiene más facilidad en comprender oraciones de complemento focalizado, por lo que será de utilidad a la hora de su intervención.
- Se deduce que tiene evidentes problemas en la lectura comprensiva. La mayor parte de las veces la pacientes no es capaz de extraer el significado e integrarlo

en sus conocimientos. A la hora de su intervención se tendrá en cuenta que ésta entiende mejor los textos narrativos que los expositivos y las preguntas literales que las inferenciales.

- Se descartan posibles problemas de percepción que se habían puesto en duda por los resultados deficientes obtenidos en la primera prueba del Test del Prolec. Este resultado equivale a una madurez media suficiente.
- En cuanto a la escritura, el sujeto está acostumbrado a escribir muy despacio por las dificultades que posee, recibiendo ayuda constante por parte del logopeda y recalando muchísimo sílaba a sílaba. Durante la prueba todos estos requisitos que necesita no se pudieron llevar a cabo para no invalidar el test, por estas causas, los resultados fueron tan nefastos.

Después de analizar los resultados exhaustivos de la evaluación, se aplicará el programa de intervención que se ha realizado a partir de los datos obtenidos. Aún así, he de decir que se ha estado trabajando con el sujeto constantemente, antes de pasar los test, durante y después. La intervención será principalmente de mantenimiento, pues en este sujeto, debido a las características ya explicadas y la edad que tienen, es poco probable ver una evolución y menos en un periodo corto de tiempo. Es importante seguir trabajando con ellos, de esta forma no podrán empeorar, se podrán seguir conservando sus cualidades y se conseguirá mantener una calidad de vida.

## 6. BIBLIOGRAFÍA

1. Cuetos, F. (1994). *Psicología de la lectura, diagnóstico y tratamiento*. Madrid: Escuela Española.
2. Cuetos, F., Ramos, J.L. y Ruano, E. (2004). *PROESC. Evaluación de los procesos de escritura*. Madrid: TEA Ediciones.
3. Cuetos, F., Rodríguez, B. y Ruano, E. (2004). *PROLEC. Batería de evaluación de los Procesos Lectores de los niños de Educación Primaria*. Madrid: TEA Ediciones.
4. Edfeldt, A.W. (1975). *REVERSAL TEST*. Barcelona: Editorial Herder.
5. Sánchez, E y Martínez, J. (1998). Las dificultades en el aprendizaje de la lectura. En V. Santiuste y J. Beltrán, *Dificultades de aprendizaje*. (pp. 121-146). Madrid: EDITORIAL SÍNTESIS.
6. Escoriza, J. (1998). Dificultades en el proceso de composición del discurso escrito. En V. Santiuste y J. Beltrán, *Dificultades de aprendizaje*. (pp. 147-162). Madrid: EDITORIAL SÍNTESIS.
7. Fernández, F., Llopis, A.M. y Pablo, C. (1993). *La Dislexia. Origen, diagnóstico y recuperación (12ª ed.)*. Madrid: CEPE.
8. Kirk, S.A., McCarthy, J.J., y Kirk, W.D. (1988). *Test Illinois de aptitudes psicolingüísticas ITPA*. Madrid. TEA Ediciones.
9. Portellano, J.A. (1999). *La disgrafía: concepto, diagnóstico y tratamiento de los trastornos de escritura*. Madrid. CEPE
10. Ramos J.L. (2004). Enseñar a leer a los alumnos con discapacidad intelectual: una reflexión sobre la práctica. *Revista iberoamericana de educación*, 34, 201-216.
11. Tamarit, J. (2005). Discapacidad intelectual. En M. G. Milla y F. Mulas (Coord): *Manual de atención temprana*. Valencia: Ed. Promolibro. 663-682.
12. Toro, J. y Cervera, M. (1990). *TALE. Test de análisis de lectoescritura*. Barcelona: VISOR DISTRIBUCIONES.
13. Verdugo, M.A. (2003). Análisis de la definición de discapacidad intelectual de la Asociación Americana sobre Retraso Mental de 2002. *Revista española sobre discapacidad intelectual*, 205, 5-7.

## **7. AGRADECIMIENTOS**

En primer lugar me gustaría agradecer el apoyo, trabajo y dedicación de mi tutora Isabel Álvarez, por estar siempre disponible para ayudarme, enseñarme, aconsejarme y aportarme información, siempre motivándome en cada momento. Sin ella mi Trabajo Fin de Grado no hubiera salido a flote. En especial también dedicárselo a mi tutora de prácticas Esther Alcalde, por el ánimo y experiencia que me ha aportado y por estar siempre dispuesta a ayudarme en cualquiera de mis trabajos. Y como no por supuesto a mi paciente, sin ella esto no hubiera sido posible.

Por último agradecer a mis padres, abuela y hermana, por su paciencia y apoyo incondicional ante toda dificultad y obstáculo que se me presenta, y por la confianza que muestran cada día en mí y en el trabajo que hago diariamente.

# ANEXOS

## PROLEC

### HOJA DE REGISTRO DE RESULTADOS

Nombre: \_\_\_\_\_  
 Curso: \_\_\_\_\_  
 Fecha de nacimiento: \_\_\_\_\_  
 Fecha de aplicación: 12 - enero - 2015

#### 1. NOMBRE O SONIDO DE LAS LETRAS

	R		R		R
1	0	t	2	0	m
4	0	p	5	0	n
7	0	e	8	0	x
10	0	z	11	0	s
13	0	ñ	14	0	y
16	0	d	17	0	de
19	0	m	20	0	n

Puntuación total: 7

#### 2. IGUAL-DIFERENTE

1	(I)	0	1	2	(D)	0	1
3	(I)	0	1	4	(D)	0	1
5	(D)	0	1	6	(D)	0	1
7	(I)	0	1	8	(D)	0	1
9	(D)	0	1	10	(I)	0	1
11	(I)	0	1	12	(D)	0	1
13	(I)	0	1	14	(D)	0	1
15	(I)	0	1	16	(I)	0	1
17	(D)	0	1	18	(I)	0	1
19	(D)	0	1	20	(I)	0	1

Puntuación total: \_\_\_\_\_  
 Igual (I) = \_\_\_\_\_ Diferente (D) = \_\_\_\_\_

#### 3. DECISIÓN LÉXICA

1	(P)	0	1	2	(NP)	0	1	3	(NP)	0	1
4	(P)	0	1	5	(NP)	0	1	6	(NP)	0	1
7	(NP)	0	1	8	(P)	0	1	9	(NP)	0	1
10	(P)	0	1	11	(P)	0	1	12	(P)	0	1
13	(NP)	0	1	14	(NP)	0	1	15	(P)	0	1
16	(NP)	0	1	17	(NP)	0	1	18	(P)	0	1
19	(P)	0	1	20	(P)	0	1	21	(NP)	0	1
22	(NP)	0	1	23	(P)	0	1	24	(P)	0	1
25	(NP)	0	1	26	(NP)	0	1	27	(P)	0	1
28	(P)	0	1	29	(P)	0	1	30	(NP)	0	1

Puntuación total: 22  
 Palabras (P) = \_\_\_\_\_ No palabras (NP) = \_\_\_\_\_

#### 4. LECTURA DE PALABRAS

		R		R		R								
1	(CCV)	0	1	cano	2	(VC)	0	1	ama	3	(CVC)	0	1	sapo
4	(CVV)	0	1	pueblo	5	(CCVC)	0	1	placa	6	(CCVC)	0	1	fusa
7	(CVV)	0	1	cuega	8	(CCVC)	0	1	duente	9	(CCV)	0	1	ficha
10	(CVC)	0	1	lupa	11	(VC)	0	1	este	12	(CCVC)	0	1	gista
13	(CVV)	0	1	viaje	14	(CCVC)	0	1	biana	15	(CCVC)	0	1	peanta
16	(CCV)	0	1	tragas	17	(VC)	0	1	arco	18	(CVC)	0	1	tarta
19	(CCVC)	0	1	gande	20	(CVC)	0	1	disco	21	(CVV)	0	1	pieda
22	(CCVC)	0	1	septiembre	23	(VC)	0	1	ancho	24	(VC)	0	1	ila
25	(CCV)	0	1	sase	26	(CVV)	0	1	guero	27	(CVC)	0	1	gente
28	(CCVC)	0	1	peado	29	(CCVC)	0	1	vicinto	30	(CCV)	0	1	leuna

Puntuación total: 9  
 CCV= VC= CVC= CVV= CCVC= CVC=

### 5. LECTURA DE PSEUDOPALABRAS

			R			R			R					
1	0	1	CCV	pielo	2	0	1	VC	alto	3	0	1	CVC	alfo
4	0	1	CVV	pueblo	5	0	1	CCVC	prado	6	0	1	CCVC	puerpas
7	0	1	CVV	tiella	8	0	1	CVC	fuaje	9	0	1	CCV	giga
10	0	1	CVC	cusa	11	0	1	VC	esbe	12	0	1	CCVC	gisal
13	0	1	CV	viade	14	0	1	CCVC	pirata	15	0	1	CCVC	anca
16	0	1	CCV	boma	17	0	1	VC	qfo	18	0	1	CVC	taba
19	0	1	CCVC	trace	20	0	1	CVC	bispo	21	0	1	CVV	piegosa
22	0	1	CCVC	pietes	23	0	1	VC	apo	24	0	1	VC	pischa
25	0	1	CCV	jaje	26	0	1	CVV	fueco	27	0	1	CVC	gese
28	0	1	CCVC	garso	29	0	1	CCVC	viefo	30	0	1	CCV	arasa
Puntuación total:				CCV=	VC=	CVC=	CCVC=	CCVC=	CCVC=					

### 6. LECTURA DE PALABRAS Y PSEUDOPALABRAS

			R			R			R					
1	FC	0	1	boca	2	FL	0	1	trabajo	3	PC	0	1	en
4	IL	0	1	pafano	5	FL	0	1	pesamiato	6	IC	0	1	pan
7	PL	0	1	gopedia	8	FC	0	1	san	9	IC	0	1	vi
10	IL	0	1	alabajamito	11	PC	0	1	fo	12	PL	0	1	mareuto
13	FC	0	1	for	14	IL	0	1	forganizo	15	PC	0	1	das
16	FL	0	1	fatura	17	PL	0	1	payadizo	18	IC	0	1	sol
19	PL	0	1	abadección	20	FL	0	1	prodema	21	IC	0	1	ducas
22	IL	0	1	patrimonio o pago	23	IC	0	1	fa	24	FC	0	1	oz
25	FL	0	1	acaclomra	26	IL	0	1	raguedio	27	PC	0	1	meca
28	PL	0	1	pracemio	29	PC	0	1	el	30	FC	0	1	za
31	FL	0	1	universidad	32	IL	0	1	esallida	33	PC	0	1	ten
34	PL	0	1	rocientos	35	IC	0	1	gls	36	PL	0	1	pradera
37	FL	0	1	península	38	FL	0	1	supedrie	39	PC	0	1	pen
40	IC	0	1	aja	41	FC	0	1	mesa	42	PL	0	1	bsadiellas
43	IC	0	1	vega	44	IL	0	1	espetubción	45	PC	0	1	boga
46	FL	0	1	niño	47	PC	0	1	feo	48	IL	0	1	pias
49	FC	0	1	espetupodio	50	FC	0	1	vinia	51	IC	0	1	labatedio
52	PL	0	1	administración	53	PC	0	1	pradera	54	FL	0	1	oz
55	IL	0	1	pies	56	IL	0	1	dsmeñicie	57	IC	0	1	pre
46 58	FC	0	1	iestigación	59	PL	0	1	fon	60	FC	0	1	monatral
FRECUENCIAS P. total: 13				FC (frecuencia control) = 6				IL (frecuencia larga) = 7						
INTERCUENCIAS P. total: 6				IC (intercuerdas control) = 17				IL (intercuerdas larga) = 7						

### 7. ESTRUCTURAS GRAMATICALES

			R
1	A	0	1
2	A	1	1
3	CF	0	1
4	P	0	1
5	CF	1	1
6	CF	0	1
7	P	1	1
8	P	1	1
9	CF	0	1
10	P	0	1
11	P	1	1
12	A	1	1
13	A	0	1
14	CF	0	1
15	A	1	1
16	A	1	1

Puntuación total: 9  
 Activas: 2  
 Pasivas: 2  
 Complem. focalizados: 4

### 8. SIGNOS DE PUNTUACIÓN

			R
1	( )	0	1
2	( )	1	1
3	( )	1	1
4	( )	1	1
5	( )	1	1
6	( )	1	1
7	( )	1	1
8	( )	1	1
9	( )	1	1
10	( )	1	1

Puntuación total: 10  
 comas: 3  
 puntos: 3  
 interrogaciones: 2  
 exclamaciones: 2

### 9. COMPRENSIÓN DE ORACIONES

			R
1	0	1	2 libros
2	1	1	
3	0	1	
4	0	1	un árbol y 6 manzanas
5	0	1	dos nubes y 1 sol
6	0	1	un cuadrado
7	0	1	balas
8	0	1	maniposa
9	0	1	gato
10	0	1	
11	0	1	
12	0	1	

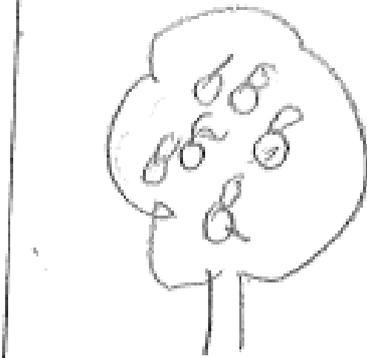
Puntuación total: 5

### 10. COMPRENSIÓN DE TEXTOS

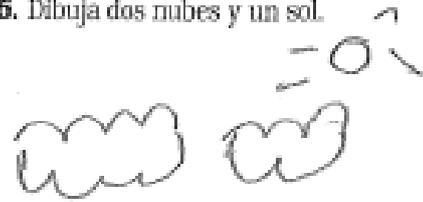
	No		R
1	NL	0	1
2	NI	0	1
3	NI	1	1
4	NL	1	1
5	NL	0	1
6	NI	1	1
7	NI	1	1
8	NL	0	1
9	EL	1	1
10	EI	1	1
11	EL	1	1
12	EI	1	1
13	EL	1	1
14	EI	0	1
15	EL	1	1
16	EI	0	1

Puntuación total: 6  
 Narrativas (N) = 4    Explicativas (E) = 2    Libertades (L) = 2    Informativas (I) = 1

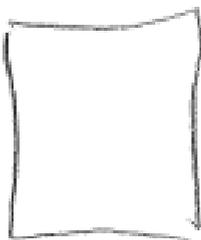
4. Dibuja un árbol con tres manzanas.



5. Dibuja dos nubes y un sol.



6. Dibuja un cuadrado dentro de un redondel.



7. Dibújale un sombrero al payaso.



8. Tacha la nariz del perro.



9. Dibújale un bigote al ratón.



Nombre y apellidos \_\_\_\_\_  
 Edad \_\_\_\_\_ Sexo \_\_\_\_\_ Fecha de nacimiento \_\_\_\_\_  
 Centro \_\_\_\_\_  
 Localidad Valladolid

## 1

- Silabas
- 1 so
  - 2 ge
  - 3 tu
  - 4 so
  - 5 me
  - 6 tu
  - 7 ti
  - 8 pi
  - 9 ga
  - 10 un
  - 11 be
  - 12 ba
  - 13 tre
  - 14 so
  - 15 un
  - 16 cu
  - 17 bu
  - 18 go
  - 19 un
  - 20 ge
  - 21 de
  - 22 que
  - 23 de
  - 24 sa
  - 25 gu

## 2

### Lista A

- 1 gese
- 2 ditu
- 3 ogera
- 4 nados
- 5 unmon
- 6 veddes
- 7 bosa
- 8 que te
- 9 cana o tu
- 10 chubta
- 11 llegua
- 12 a durina
- 13 balanza
- 14 de bebe
- 15 coge
- 16 beni
- 17 un pano
- 18 elabe
- 19 un ge
- 20 drasa
- 21 pora
- 22 ineta
- 23 cocas
- 24 millas
- 25 arro

### Lista B

- 1 bursa
- 2 catari
- 3 esbeba
- 4 otari
- 5 unso
- 6 uni
- 7 devia
- 8 colage
- 9 coseba
- 10 tepos
- 11 decebi
- 12 adredo
- 13 cepilo
- 14 contari
- 15 size te
- 16 unel
- 17 pesba
- 18 alida
- 19 untos
- 20 adebe
- 21 bea ges
- 22 le de y
- 23 uneta
- 24 le que n
- 25 sorra

3

1 coeho  
2 rio  
3 uno  
4 pero  
5 piedra  
6 quima  
7 sato  
8 boma  
9 pano  
10 puma

11 que  
12 sabero  
13 unes  
14 camado  
15 so fe  
16 campo  
17 sapero  
18 sulcof  
19 setare  
20 suma

21 vama  
22 pumi  
23 blara  
24 orea  
25 roma

4

FRASE 1

alguna cogio embizo de mica  
subaje a tu a las lon

FRASE 2

si pro kaka to los sament micoles  
sia uno un pino tomo a baceña  
be tado fante entre paña  
sa farra

FRASE 3

su ena sana penno ro cafe  
coche y suca y es lo su sima

FRASE 4

penuto quena bint la pis

FRASE 5

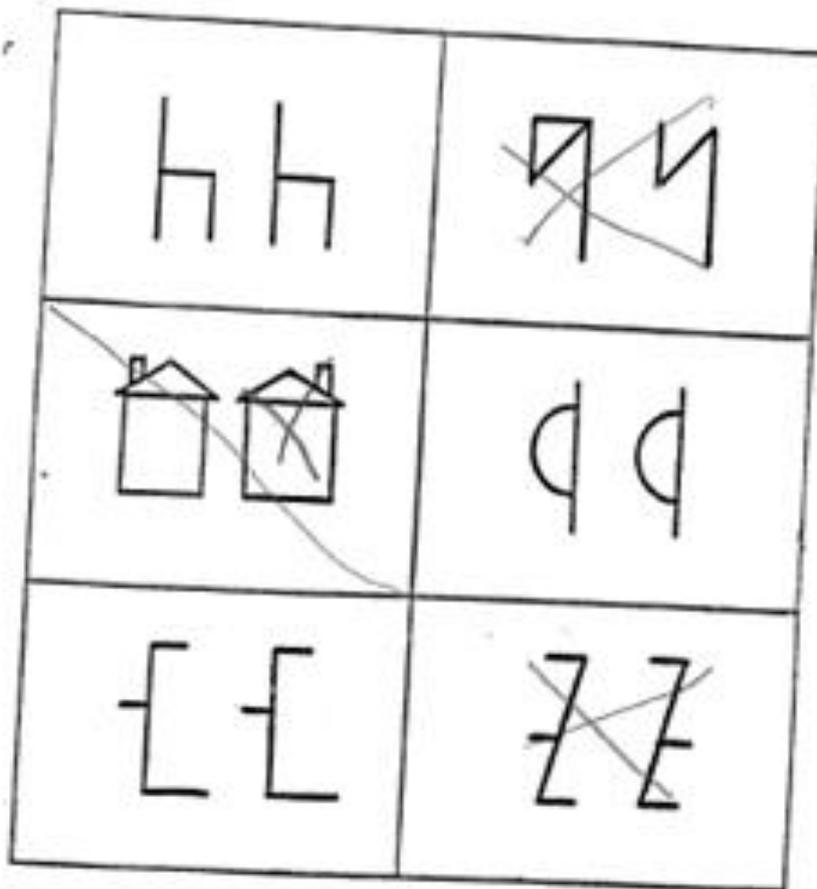
bi le don el pro mo te si bo un

FRASE 6

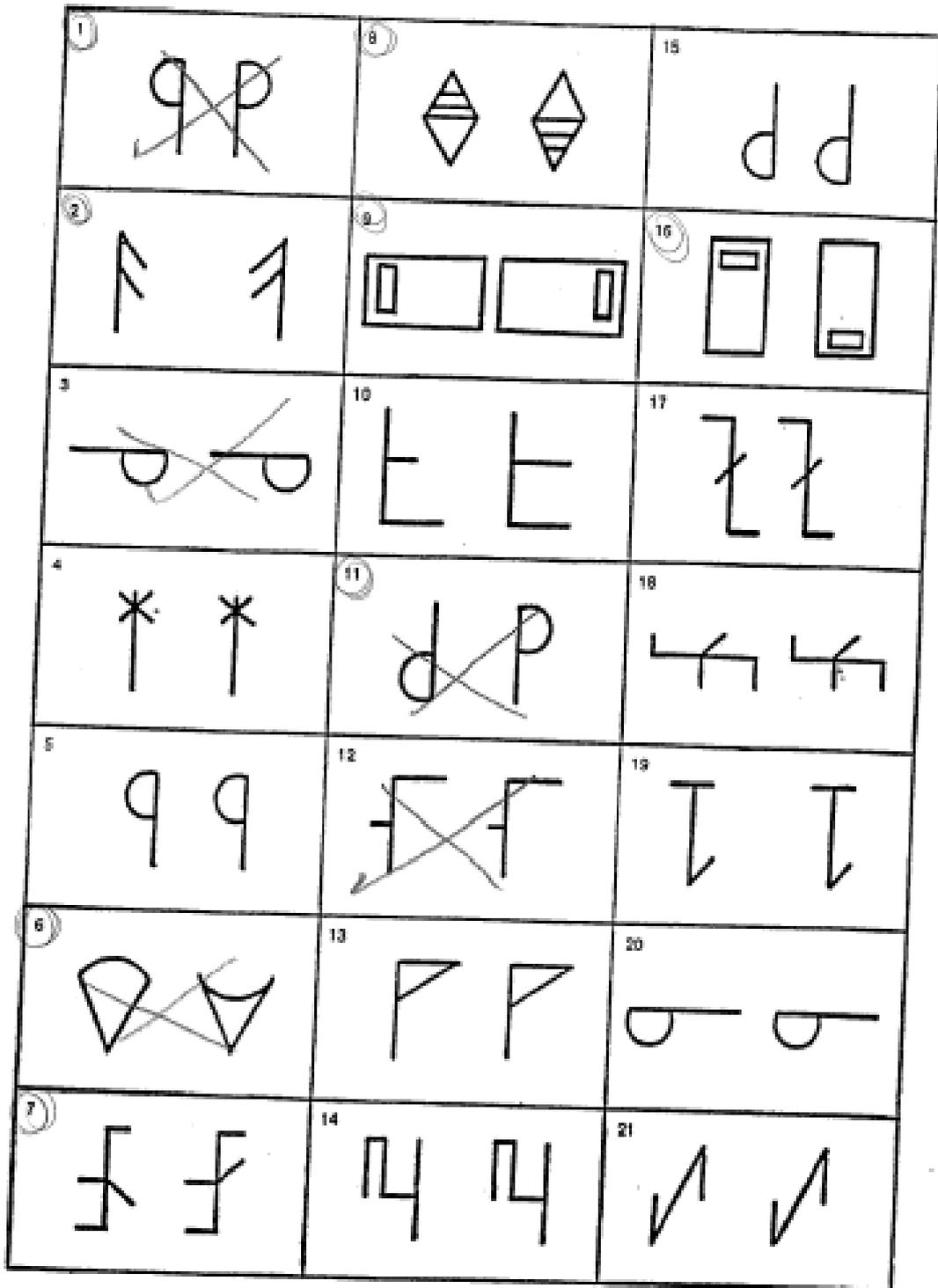
# REVERSAL TEST

ÅKE W. EDFELDT  
STOCKHOLM

## EJEMPLOS



Fecha de examen		P tiempo		20-15	
Nombre:		años		meses	
Colegio:		clase			
Total Figuras idénticas tachadas	7	+	Total Figuras no idénticas no tachadas	13	= Total errores
Puntuación: 64 - 20 (total errores) =		64		P. D.	P. N.



02:36

