

**LOS MRP Y LA IDENTIDAD
PROFESIONAL DOCENTE:
LA VISIÓN DE SUS
INTEGRANTES**



Noelia Santamaría Cárdbaba

Tutor: Luis Torrego Egado

Trabajo Fin de Grado

Facultad de Educación de Segovia

Curso 2015/2016

Resumen

El presente Trabajo de Fin de Grado es una investigación que tiene como objetivo indagar en la identidad profesional docente de los maestros y maestras inmersos en los colectivos de los Movimientos de Renovación Pedagógica (MRP). Para realizar este estudio hemos empleado una metodología de investigación cualitativa, pues nuestra investigación se trata del inicio de un estudio de casos. En nuestro estudio, hemos empleado la entrevista como instrumento de recogida de datos y posteriormente, para facilitar el análisis de la información recopilada hemos establecido diferentes categorías. Finalmente, los resultados obtenidos confirman que la identidad profesional de los docentes entrevistados se ve modificada por el hecho de formar parte activa de los MRP.

Abstract

This final year project deals with an investigation which inquires about the identity of professional teaching of those teachers immersed in Educational Reform Movements (MRP). To carry out this study we have done a qualitative study and due to the design of our investigation we can say that this is the start of a case study. Similarly, to complete this investigation we have used interviews as instruments to collect data and to establish different categories to analyze from the information obtained. Lastly, the results of the study confirm that the professional identity of those teachers interviewed was seen to have changed due to the fact they were active in Educational Reform Movements.

Palabras claves

Movimientos de Renovación Pedagógica (MRP), docente, identidad profesional, investigación cualitativa y formación permanente.

Key words

Educational Reform Movements (MRP), teacher, professional identity, qualitative research and continuous learning.

Índice

Introducción	1
1. Objetivos	2
2. Justificación	3
2.1. Relación con las competencias del Grado en Educación Primaria.....	4
3. Fundamentación teórica y antecedentes	6
3.1. Los Movimientos de Renovación Pedagógica (MRP)	6
3.1.1. ¿Qué son los MRP?	6
3.1.2. El contexto histórico de la renovación pedagógica en España.....	8
3.1.3. ¿Cuáles son los objetivos de los MRP?.....	11
3.2. La identidad profesional docente.....	12
3.3. El profesorado según los MRP	15
4. Metodología de la investigación	17
4.1. Definición del problema y acceso al campo.....	18
4.2. Selección de informantes.....	19
4.3. Técnica e instrumentos de recogida de datos	21
4.3.1. Entrevistas	21
4.3.2. Codificación y establecimiento de categorías	23
5. Análisis y resultados del estudio.....	25
5.1. La visión crítica de los miembros de los MRP en relación a la escuela y al sistema educativo.....	26
5.2. El perfil docente.....	30
5.3. La identidad profesional docente.....	32
5.4. La influencia recibida por el hecho de formar parte de los MRP.....	34
6. Conclusiones	37
Referencias.....	40
Anexos	45

Anexo I. Guión de preguntas de la entrevista	45
Anexo II. Entrevista 1	47
Anexo III. Entrevista 2.....	52
Anexo IV. Entrevista 3	59
Anexo V. Entrevista 4.....	64
Anexo VI. Entrevista 5	70
Anexo VII. Entrevista 6	77

INTRODUCCIÓN

La presente investigación titulada *Los MRP y la identidad profesional docente: la visión de sus integrantes*, se encuentra dividida en seis partes. En primer lugar, se encuentran recogidos los objetivos que nos hemos planteado para la realización de este proyecto. En segundo lugar plasmamos la justificación de dicha investigación, en la cual se encuentran reflejados los motivos que nos ha llevado a elegir este tema y a establecer los objetivos propuestos.

En tercer lugar, encontramos el marco teórico. A la hora de seleccionar nuestra fundamentación teórica, hemos indagado e investigado diversas fuentes bibliográficas como: Aymerich (2014), Carbonell (2015), Day (2006), Domènech y Viñas (1992), Esteban (2016), García (1998), Marcelo y Vaillant (2009), Martínez (1993, 2002), Pericacho (2014, 2015), Rogero (2010) o Villarruel (2012), entre otros. El motivo por el cual hemos consultado a estos autores es porque muchos de ellos son miembros activos de los MRP, y por tanto, creemos que la información que recogen en sus publicaciones es idónea para nuestra investigación.

Seguidamente, en cuarto lugar, se encuentra desarrollada la metodología utilizada en esta investigación. Esta parte se encuentra subdividida en tres apartados: la definición del problema y el acceso al campo, la selección de informantes, y la técnica y los instrumentos que hemos empleado para la recogida de datos.

En nuestra investigación, resaltamos que la técnica empleada para la recopilación de datos ha sido la entrevista y que para poder analizar esta información hemos codificado los datos y establecido una serie de categorías.

Por otro lado, tras comentar la metodología pasamos a analizar y a interpretar los resultados que hemos obtenido durante la realización del presente proyecto de investigación. Y finalmente, damos a conocer las conclusiones que hemos obtenido tras llevar a cabo este estudio.

1. OBJETIVOS

Teniendo presente que el objeto de estudio de nuestra investigación es la identidad profesional docente de los miembros de los MRP, indicamos a continuación, los objetivos que pretendemos alcanzar con este proyecto:

- Valorar la importancia de los MRP en la historia de la educación de nuestro país.
- Analizar las ideas que defienden los docentes inmersos en estos grupos de renovación pedagógica.
- Comprobar si la identidad de los maestros involucrados en MRP tiene rasgos comunes y si esos rasgos coinciden con el ideario de los MRP.

En resumen, en este trabajo se investiga la identidad profesional de los docentes inmersos en los MRP. Para ello, realizaremos entrevistas a diferentes maestros y maestras involucrados en estos movimientos pedagógicos y analizaremos adecuadamente cada una de sus respuestas sirviéndonos de los estudios sobre identidad profesional docente y también de los realizados sobre la trayectoria y finalidades de los MRP.

2. JUSTIFICACIÓN

La elección de la temática de la presente investigación surge de la vital importancia que poseen los Movimientos de Renovación Pedagógica en el ámbito educativo español. Estos colectivos surgidos como un movimiento organizado durante la época franquista, se encuentran formados por profesionales del ámbito de la educación que poseen unas inquietudes e ideas renovadoras. Los miembros de estos grupos de MRP tienen unos objetivos tan relevantes como: crear una escuela pública y gratuita que proporcione una educación de calidad o sugerir ideas para optimizar el sistema educativo, entre otros.

A su vez, consideramos que es relevante conocer los MRP porque no han sido trabajados en ninguna de las asignaturas cursadas durante el Grado en Educación Primaria, debido a que marcan un antes y un después en la historia de las instituciones pedagógicas de nuestro país. Siguiendo en esta misma línea, Martínez (2002) afirma que “hay mucha gente en las escuelas que no sabe identificar las siglas MRP” (p. 89).

Cabe añadir que en el presente proyecto nos centramos en indagar sobre la identidad profesional docente. Por este motivo, añadimos que la identidad profesional docente a juicio de Marcelo y Vaillant (2009) “se trata de una construcción individual referida a la historia del docente y a sus características sociales, pero también de una construcción colectiva derivada del contexto en el cual el docente se desenvuelve” (Marcelo y Vaillant, 2009, p. 35).

En nuestra investigación pretendemos observar la identidad profesional de los docentes inmersos en los MRP, que desempeñan su labor bajo el sistema educativo español, ya que según Lawn y Ozga (2004) “la identidad del docente es crucial para comprender los sistemas nacionales democráticos y totalitarios de la educación” (p. 79).

Lo establecido en párrafos anteriores, junto con la motivación de tratar un tema nuevo para nosotros suponía, en cierto modo, un reto debido a la escasez de conocimientos que poseíamos en relación a los Movimientos de Renovación Pedagógica. A su vez, el hecho de haber cursados los dos años de *Practicum* en una Comunidad de Aprendizaje ha promovido en nosotros las ganas de conocer innovaciones pedagógicas para aplicarlas en el aula y para mejorar como docentes.

Como conclusión, los motivos expresados en líneas anteriores han sido las razones por las que decidimos elaborar el presente Trabajo de Fin de Grado, que nos ha permitido ampliar nuestros saberes y conocer más en profundidad estos movimientos pedagógicos y la identidad profesional de los docentes inmersos en ellos.

2.1. Relación con las competencias del Grado en Educación Primaria

En este apartado, teniendo presente el Plan de estudios del Grado de Maestro en Educación Primaria por la Universidad de Valladolid (2010), podemos afirmar que el tema de la presente investigación se encuentra directamente relacionado con la consecución de varios de los objetivos que veremos propuestos en este documento.

Esta investigación se encuentra relacionada con el objetivo número 7 del mencionado Plan: “...el ejercicio de la función docente ha de ir perfeccionándose y adaptándose a los cambios científicos, pedagógicos y sociales a lo largo de la vida” (Universidad de Valladolid, 2010, p. 26).

Este proyecto favorece la adquisición de ciertos conocimientos pedagógicos que no han sido tratados en ninguna de las asignaturas del Grado en Educación Primaria porque los MRP forman parte de la historia de España y su influencia a lo largo de ella ha sido decisiva. De igual manera, consideramos que indagar acerca de la identidad profesional docente está relacionado con el objetivo anterior, pues ésta se va modificando continuamente debido a la influencia de diversos factores.

Además, este proyecto guarda relación con el objetivo propuesto número 13:

Comprender la función, las posibilidades y los límites de la educación en la sociedad actual y las competencias fundamentales que afectan a los colegios de educación primaria y a sus profesionales. Conocer modelos de mejora de la calidad con aplicación a los centros educativos. (Universidad de Valladolid, 2010, p. 26)

Consideramos que este objetivo se cumple, ya que conocer los MRP nos facilita apreciar la labor que ejercen los docentes que participan en estos movimientos para lograr mejorar la calidad de la enseñanza.

Una vez vistos los objetivos, como el epígrafe indica, el presente Trabajo de Fin de Grado debe tener relación con las competencias generales del Grado en Educación Primaria. En esta investigación, se favorece al desarrollo de algunas de las competencias

establecidas en la Memoria del Plan de estudios del Grado de Maestro en Educación Primaria por la Universidad de Valladolid (2010), en concreto:

- Adquirir conocimientos acerca de la Educación basándonos en una bibliografía de calidad y empleando una adecuada terminología educativa.
- Saber aplicar correctamente los saberes adquiridos durante el Grado en Educación Primaria a la presente investigación.
- Ser capaz de “reunir e interpretar datos esenciales [...] para emitir juicios que incluyan una reflexión sobre temas esenciales de índole científica o ética” (Universidad de Valladolid, 2010, p. 51).
- Desarrollar diversas habilidades de aprendizaje que nos faciliten la realización de estudios posteriores de forma autónoma.
- Favorecer a la adquisición de una serie de valores éticos que persigan la idea de educación con igualdad de oportunidades y accesible a todo el mundo.
- Tener presente la evolución del sistema educativo español y de la sociedad actual.

En este proyecto en concreto, al tratarse de una investigación es indispensable haber adquirido alguna de estas competencias a lo largo de nuestra formación como docentes y poseer conocimientos relacionados con la historia de la educación, las metodologías de investigación y el análisis de datos, entre otros saberes.

3. FUNDAMENTACIÓN TEÓRICA Y ANTECEDENTES

En las siguientes líneas, se encuentra la base teórica empleada para la realización de la presente investigación.

3.1. Los Movimientos de Renovación Pedagógica (MRP)

3.1.1. ¿Qué son los MRP?

Consideramos oportuno comenzar explicando qué son los Movimientos de Renovación Pedagógica.

Para ello, tomamos como base a Martínez (1993) quien afirma, según lo acordado en el II congreso de MRP celebrado en Gandía, que un MRP es una corriente de carácter social que posee un punto de vista histórico y que guarda relación con otros movimientos sociales relacionados con el cambio social y de la escuela libre.

Martínez (1993) aclara que este movimiento quiere ser autónomo en la formación de conocimientos tanto pedagógicos, como sociales que pretenden alcanzar un modelo basado en la escuela pública. Por tanto, según Martínez (1993) podemos confirmar que las personas que forman parte de estos MRP tienen en común: un proyecto colectivo para lograr el cambio cualitativo de la escuela y una hipótesis que se va modificando gracias, entre otros factores, a la cooperación.

Por su parte, Itxart (1997) aporta otra definición sobre qué son los MRP: “los Movimientos de Renovación Pedagógica son asociaciones de profesionales de la educación de todas las etapas educativas y personas relacionadas con el mundo educativo con compromiso de participación” (Itxart, 1997, p. 54). Se deduce de ello, que son los profesores los principales miembros de estos colectivos, ya que conocen de cerca las virtudes y las carencias del sistema educativo establecido por ley.

En la misma línea, Rogero (2010) expone que los MRP están formados por colectivos críticos que poseen los siguientes rasgos:

- “Son grupos formados por trabajadores-profesionales de la educación pertenecientes a todas las etapas y quehaceres dentro del sistema educativo” (Rogero, 2010, p. 142). Como ya hemos comentado anteriormente, el profesorado constituye el núcleo de este colectivo.

- Su organización es autónoma y son independientes a las organizaciones políticas, la Administración Educativa y al movimiento de los sindicatos.
- El modelo de escuela pública que defienden es completamente distinto del modelo existente de escuela estatal y privada.

Por consiguiente, los profesores que forman parte de estos Movimientos de Renovación Pedagógica, según Martínez (1998), persiguen una idea de enseñanza renovadora y pública, y en igualdad de condiciones para todas las clases sociales.

En relación con lo anterior, estimamos oportuno tomar como referencia a Esteban (2016) quien establece de forma esquemática y visual las características comunes que poseen los Movimientos de Renovación Pedagógica en la siguiente figura:



Figura 1: Características comunes a los movimientos de renovación. Fuente: Esteban (2016, p. 27)

A modo de conclusión, añadimos que según Martínez (S.F.) los MRP son colectivos de docentes, los cuales se instituyen para compartir sus conocimientos; dichos saberes, se encuentran enriquecidos gracias a las reflexiones que les permite realizar su puesta en práctica. Podemos afirmar que los docentes se juntan para transmitir sus propias experiencias educativas, las innovaciones que están llevando a

cabo en sus aulas o Centros Escolares, para reflexionar y para abarcar diversos aspectos que resultan enriquecedores para todos los miembros de estos grupos.

Es necesario añadir el carácter político de los MRP, pues a juicio de Hernández (2011), alrededor de 1970 surgieron múltiples colectivos que promovían un cambio en la educación, ya que sus ideas iban “contra una escuela jerarquizada y cargada de elementos autoritarios y aún franquistas, en su organización de las estructuras y en el plano pedagógico” (Hernández, 2011, p. 88). Asimismo, Hernández comenta que los MRP defendían una “escuela innovadora, democrática, pública y pedagógicamente partidaria de los métodos activos” (Hernández, 2011, p. 88).

En este sentido, según Hernández (2011), José María Maragall, ex-ministro de educación del Partido Socialista Obrero Español (PSOE), impulsó las actividades de estos colectivos, facilitó la organización de las “Primeras Jornadas Estatales de Renovación Pedagógica” (Hernández, 2011, p. 91) y promovió la coordinación con estos grupos pedagógicos. Tras analizar algunos datos recogidos a los miembros de los MRP podemos afirmar que, en líneas generales, defienden un gobierno de izquierdas que sea cercano a los ciudadanos.

Finalmente, teniendo presente las definiciones establecidas por Rogero (2010), Itxart (1997) y Martínez (1993, 1998, S.F.) podemos concluir que los MRP son grupos formados por trabajadores del ámbito de la enseñanza, los cuales persiguen una serie de principios e ideas que tienen como objetivo proporcionar a todos los individuos una educación de calidad, pública y gratuita.

3.1.2. El contexto histórico de la renovación pedagógica en España

En este apartado trataremos la historia de los Movimientos de Renovación Pedagógica en España, pues creemos necesario contextualizar históricamente la formación de estos grupos pedagógicos.

Para desarrollar este marco histórico nos hemos basado principalmente en los siguientes autores que hablan de los momentos históricos claves para los MRP: Aymerich (2014), Carbonell (2015), Domènech y Viñas (1992), García (1998), Martínez (1993, 2002), Pericacho (2014, 2015), y Esteban (2016). Como ya hemos comentado en líneas anteriores, hemos empleado estas fuentes debido a que la mayoría

de estos autores son miembros activos de los MRP y la información que nos facilitan es muy adecuada para nuestro proyecto de investigación.

Domènech y Viñas (1992), García (1998), Pericacho (2014, 2015), y Esteban (2016) sitúan el inicio de estas ideologías renovadoras en el ámbito de la educación entorno al siglo XIX, pues en esta época se empezaban a defender algunos de los principios de los MRP actuales. En relación a esto, Pericacho (2014) establece que estos colectivos pretendían “la consecución de una escuela activa en su metodología, democrática en sus estructuras y abierta en su relación con el medio” (Pericacho, 2014, p. 49).

Bajo nuestro juicio, tras indagar en el comienzo de estos movimientos, diversos miembros de los MRP establecen el inicio de los primeros grupos que promovían un cambio en la educación en el siglo XIX, aunque no eran grupos oficialmente reconocidos, sino gente que se reunía de incógnito para abarcar estas cuestiones de índole social e ideológica. Del Pozo y Braster (2013) afirman que estos colectivos tenían que congregarse a escondidas debido a la fuerte represión franquista, ya que incluso “las bibliotecas les negaban, con diferentes pretextos, la posibilidad de leer muchas de estas fuentes” (Del Pozo y Braster, 2013, p. 21).

Todos los autores consultados sitúan el comienzo de estas corrientes de cambio a finales del siglo XIX, pues es cuando surgió el movimiento pedagógico denominado: Escuela Nueva. Tomando como referencia a Palacios (1978) y Narváez (2006), añadimos que el movimiento de la Escuela Nueva defiende una educación centrada en los intereses de los educandos y que sea capaz de fomentar en ellos unas actitudes que les hagan personas independientes.

En este sentido, Esteban (2016) comenta que en esta época de finales del siglo XIX ya se hablaba de la “nueva educación” (Esteban, 2016, p. 262) y de algunos de sus representantes, entre los que destacamos a Ferrière o Montessori, entre otros. Sin embargo, como establece Martínez (2014) y Aymerich (2014) es en el año 1914 cuando surgieron las escuelas de verano, las cuales “eran el altavoz de [...] los MRP, y proponían un nuevo papel de la educación para una nueva sociedad” (Aymerich, 2014, p. 14).

No obstante, afirmamos que según García (1998), Llorente (2003), Moscoso (2011), y Aymerich (2014), los principios de lo que hoy en día conocemos como MRP no se instituyeron hasta finales de los años sesenta y por tanto, aparecieron como movimiento organizado durante la época de la dictadura franquista. Asimismo, según Esteban (2016), los MRP aparecen como movimientos sociales al igual que “la Escuela Nueva, la Institución Libre de Enseñanza (ILE) y la Escuela Moderna” (Esteban, 2016, p. 264).

En relación con la Institución Libre de Enseñanza (ILE), García (1998) afirma que fue muy importante tanto en el siglo XIX como en el siglo XX. Asimismo, Carbonell (2015) argumenta que la ILE contempla que “la escuela debe estar en medio de la vida y esta, a su vez, penetrar enteramente en la escuela” (Carbonell, 2015, p. 24). Por tanto, esta institución defendía que todo lo que las personas vamos haciendo tanto dentro, como fuera de los centros escolares nos sirve de aprendizaje.

Cabe añadir que estos MRP adquieren mucha importancia en diversas comunidades autónomas de España, especialmente en Cataluña. Roig (2006) comenta que “a principios del siglo XX surgen en Cataluña toda una propuesta de iniciativas educativas [...]” (p. 75). Roig (2006) destaca por un lado, la aparición de “la Escuela Moderna de Ferrer Guardia” de carácter predominantemente popular y libertario, y por otro lado, la creación de la “Asociación de Maestros Rosa Sensat” (Roig, 2006, p. 76) que adquirió este nombre en honor a Rosa Sensat una de las fundadoras de las ideologías defendidas por los MRP.

Por su parte, Martínez (1993, 2002) y Esteban (2016) ubican a mediados de los 70 una serie de reacciones sociales y políticas que afectaron al sistema educativo. Martínez (1993) afirma que en esta época se expanden las escuelas de verano que dan lugar a un movimiento de resistencia pedagógica. Estas escuelas de verano promovieron la formación de grupos firmes que llevaban a cabo en sus aulas las estrategias y los principios acordados.

Del mismo modo, Esteban (2016) comenta que

...a partir de los años 70 “la renovación pedagógica” es una terminología que se empieza a acuñar en la esfera historiográfica de la educación para interpretar la aportación de los movimientos renovadores. Mayoritariamente, las monografías

clásicas sobre la historia de la educación en España no utilizan el concepto de renovación pedagógica en la explicación de los hechos, salvo cuando se refieren a los recientes y actuales MRP. (Esteban, 2016, p. 263)

Por tanto, ultimamos que con el objetivo de poder entender las sugerencias y el trabajo de los movimientos renovadores surgió el término “renovación pedagógica”. Creemos que es importante conocer esta terminología, ya que forma parte de la historia de la educación española y hace referencia a los MRP.

Al realizar este recorrido histórico, hemos podido comprobar la importancia que poseen estos MRP para la historia de la educación y de la pedagogía en España. Cabe añadir que, como afirma Feria (2001), “los MRP han ido decayendo” (Feria, 2001, p. 45). No obstante, en la actualidad, estos MRP siguen latentes y anualmente organizan encuentros o congresos. Este año, en concreto, se ha celebrado el XXVIII encuentro estatal de MRP, que tiene como finalidad proponer cambios para crear una escuela más igualitaria y comprometida con el medio ambiente.

En conclusión, muchos de los miembros de estos colectivos consideran que el futuro de los MRP es incierto porque necesitan que la gente joven se anime a involucrarse y a defender los principios de estos movimientos pedagógicos favoreciendo que la esencia de los MRP continúe latente. Asimismo, resaltamos que en el encuentro mencionado anteriormente se han presentado grupos nuevos como el de Conspiración Educativa, MRP Girona, Diseñando la Escuela o Amestî (Asociación de Maestros Grupo de trabajo por la Infancia). Creemos que gracias a la creación de estos nuevos colectivos, los MRP pueden seguir presentes y quizá en un futuro aumenten el número de miembros.

3.1.3. ¿Cuáles son los objetivos de los MRP?

En las siguientes líneas, reseñamos cuáles son los objetivos de los MRP. Para ello, nos basamos en el I Congreso de MRP (1983, p. 119) en el cual se marcan los siguientes objetivos:

- Crear una escuela pública y de calidad basada en los intereses de las clases populares.
- Intentar unir a profesores y todo tipo de trabajadores del ámbito educativo para tratar todos los aspectos relativos al cambio de los centros educativos.

- “Promover la investigación en temas educativos, por medio de cambios, fomentando grupos de trabajo permanentes, en donde el análisis ideológico social que transforme la escuela esté patente” (I Congreso MRP, 1983, p. 119).
- “Defender planteamientos complementarios o alternativos [...] a los proyectos de la Administración que afecten al sistema educativo e incidan en el cambio real de la escuela” (I Congreso MRP, 1983, p. 119).
- “Conectar con el sistema productivo, para permitir una interacción entre la escuela y el mundo del trabajo” (I Congreso MRP, 1983, p. 119).

Seguidamente, con la finalidad de completar los objetivos establecidos en las líneas anteriores, hemos tomado como base a Itxart (1997) quien expone los siguientes objetivos básicos de los MRP:

- “Ofrecer ámbitos de: reflexión [...], formación [...], cooperación [...] y el intercambio de experiencias educativas [...]” (Itxart, 1997, p. 54).
- “Elaborar alternativas y propuestas de mejora de cualquier aspecto del sistema educativo” (Itxart, 1997, p. 54).
- Crear planes que apoyen la enseñanza de calidad en concordancia con el modelo de escuela pública que persiguen.
- “Trabajar con todos los sectores de la comunidad educativa [...], en todos los niveles educativos [...] y, también, con entidades representativas con el fin de fortalecer los nexos de unión entre dichos sectores” (Itxart, 1997, p. 54).

Como podemos comprobar al analizar estos los objetivos, los MRP persiguen una educación inclusiva, pública, gratuita y de calidad. Para lograr sus propuestas, las personas involucradas en estos movimientos debaten acerca de estos temas, crean alternativas y planes que complementan al sistema educativo impuesto por las Administraciones con la finalidad de crear personas que hagan del mundo un lugar mejor.

3.2. La identidad profesional docente

En el presente epígrafe trataremos la identidad profesional docente. En primer lugar, consideramos adecuado definir el concepto de identidad. Según la RAE (S. F.), la identidad es el “conjunto de rasgos propios de un individuo o de una colectividad que los caracteriza frente a los demás” (RAE, S.F.). Por ello, este proyecto se centra en

investigar la identidad del colectivo implicado en los MRP en España, ya que pensamos que poseen unos rasgos identificativos singulares.

En relación al concepto de identidad, según Day (2006) podemos diferenciar dos tipos de identidades: la personal y la profesional del docente. En nuestro caso, nos centraremos en esta última puesto que nuestra investigación versa sobre la identidad profesional docente.

Para definir la identidad profesional, nos basamos en Galaz (2011) quien afirma que “la identidad profesional puede ser entendida como la síntesis de un proceso de [...] construcción de la identidad en virtud de modelos de referencia, y otro de [...] consideración de elementos de diferenciación de naturaleza biográfica o personal” (Galaz, 2011, p. 91). En este sentido, apreciamos que la identidad profesional se ve afectada por factores tanto personales, como sociales.

En cuanto a la identidad docente, tomamos como referencia a Ávalos, Cavada, Pardo y Sotomayor (2010) quienes la definen como “el concepto que los maestros forjan de sí mismos en relación a su profesión y su trabajo y que se sustenta en elementos referidos tanto a la concepción personal de la enseñanza, como a su percepción de eficacia” (Ávalos et al., 2010, p. 238). Esta identidad docente se va configurando en base a los conocimientos que cada uno de los docentes posee, sus creencias y sus emociones.

Con el objetivo de proporcionar otra definición de identidad profesional docente, tomamos las palabras de Marcelo y Vaillant (2009) quienes establecen que:

La identidad profesional docente se presenta, pues, con una dimensión común a todos los docentes, y con una dimensión específica, en parte individual y en parte, ligada a los diversos contextos de trabajo. Se trata de una construcción individual referida a la historia del docente y a sus características sociales, pero también de una construcción colectiva derivada del contexto en el cual el docente se desenvuelve. (Marcelo y Vaillant, 2009, p. 35)

En este sentido, cada docente forja su identidad profesional en función de unos factores individuales y otros grupales. Como ya hemos comentado anteriormente, con este proyecto pretendemos investigar si los docentes inmersos en MRP poseen rasgos comunes en su identidad profesional.

En concordancia con lo anterior, Villarruel (2012) destaca que la identidad docente se encuentra directamente relacionada con la autovaloración de aquello que les conmueve, siendo esta la mejor manera de formar su identidad profesional. Por este motivo, consideramos que conocer nuestras inquietudes, preocupaciones e intereses nos ayuda a configurar nuestra propia identidad como maestros.

Siguiendo en la misma línea, Larraín (citado por De Tezanos, 2012) afirma que la identidad profesional se va configurando en base a tres elementos. El primero consiste en cómo las personas se definen a sí mismas y qué cualidades creen que poseen; en segundo lugar, encontramos el elemento material que hace referencia al sentimiento de pertenencia a un grupo y a las cosas materiales; y por último, encontramos la influencia de otras personas, ya que lo que dicen los demás de nosotros, en ocasiones, puede afectar a nuestra identidad.

Es importante añadir que el concepto de identidad está en continua transformación y posee un carácter dinámico (Álvarez, 2004). De este modo, la identidad profesional docente puede verse alterada con el tiempo por diversos factores, por tanto, podemos afirmar que nuestra identidad no es estática sino que está en continuo cambio.

Tomando como base lo marcado en líneas anteriores, podemos concluir que la identidad profesional docente está constantemente cambiando debido a que se encuentra influida por diversos factores, tanto individuales, como sociales y materiales, que pueden ser los causantes de estas modificaciones. Dentro de estos factores que pueden afectar a nuestra identidad docente podemos encontrar a las familias, los alumnos, nuestros compañeros de profesión, investigaciones que realicemos, documentación que podemos consultar para continuar con nuestra formación, etc.

Finalmente, añadimos que la identidad profesional de un maestro generalmente está en continuo cambio, ya que cada curso escolar es diferente y tenemos que continuar formándonos. Pues, como dice Bona (2014): “no podemos olvidar jamás que si queremos enseñar, quienes primero tenemos que estar aprendiendo constantemente, somos los maestros” (Bona, 2014, p. 30). En este sentido, debemos tener presente que somos proyectos en continua construcción y por ello, nunca debemos dejar de aprender.

3.3. El profesorado según los MRP

En este último epígrafe del marco teórico abarcaremos el perfil y las funciones de los docentes según los MRP.

Tomando como referencia a la Confederación MRP (2003) pasamos a reflejar las siguientes características relativas a las funciones y al perfil del docente:

- “El desarrollo de sus funciones y tareas se realiza a partir de una reflexión constante, individual y colectiva, sobre la propia práctica docente” (Confederación MRP, 2003, p. 1). Como hemos podido apreciar anteriormente, los profesores inmersos en MRP dan mucha importancia a la reflexión de forma individual y grupal sobre su quehacer como docentes.
- El maestro lleva a cabo una labor creativa teniendo presente la autonomía tanto pedagógica, como organizativa y emplea una metodología basada en el trabajo en equipo y la cooperación.
- “El profesorado [...] debe ejercer un tipo de investigación colectiva, reflexiva y crítica sobre la acción educativa” (Confederación MRP, 2003, p. 2).
- La profesión del maestro requiere estar en posesión de un saber específico y de realizar una formación permanente con el objetivo de enriquecer el bagaje profesional de los docentes.
- A pesar de la escasa ayuda por parte de la Administración para llevar a cabo algunas propuestas, los docentes deben ser responsables en el desarrollo de sus funciones, ya que deben adecuar el uso de los recursos que poseen, analizar los límites de la propia autonomía y profundizar en las propuestas de la Administración.

Partiendo de las características anteriormente señaladas, pasamos a plasmar las funciones del profesorado según los MRP. Según la Confederación MRP (2003), el docente debe prestar “atención al proceso educativo del alumnado” (Confederación MRP, 2003, p. 4), es decir, debe ser capaz de orientar, tutorizar, planificar el proceso educativo y atender las necesidades educativas de cada uno de sus estudiantes.

Asimismo, el profesorado debe ser capaz de realizar una adecuada “coordinación y gestión” (Confederación MRP, 2003, p. 5). En este caso, los MRP no están de acuerdo en que el equipo directivo coordine y gestione los centros educativos de forma

exclusiva, sino que proponen un liderazgo democrático que conlleve una repartición tanto de funciones, como de responsabilidades.

Otra cualidad que el docente debe poseer consiste en tener una adecuada “relación con el entorno escolar” (Confederación MRP, 2003, p. 6). Este tipo de relaciones resultan fructíferas para la educación de nuestros alumnos, pues según los MRP conocer su entorno natural y social les beneficia a la hora de realizar sus tareas y favorece las relaciones familia-escuela.

Continuando con las funciones del profesorado, añadimos la importancia de realizar una “continua adaptación curricular” (Confederación MRP, 2003, p. 6). En este sentido, los MRP entienden la continua adaptación curricular como una “posición reflexiva y crítica ante la práctica educativa, tratamiento de la interculturalidad y los valores, los materiales curriculares, la evaluación formativa, etc.” (Confederación MRP, 2003, p. 7).

Por otra parte, es imprescindible comentar la importancia que posee para los miembros de los MRP la formación inicial y permanente del profesorado. Según Rogero (2007) los docentes deberían formarse y adquirir diversos conocimientos como “la pedagogía de la pregunta y la búsqueda, coherente con educar para vivir en la incertidumbre” (Rogero, 2007, p. 1) o el saber “desplegar la curiosidad y la pasión por aprender y por el conocimiento” (Rogero, 2007, p. 2).

A su vez, el profesorado debería formarse en “el aprendizaje de relación con el entorno y poder colaborar codo con codo, con otros agentes educativos que actúan en el entorno” (Rogero, 2007, p. 2) y ser capaz de lograr “la profundización de la dimensión de vocación y compromiso” (Rogero, 2007, p. 2), entre otros conocimientos que deberían poseer los docentes.

Por tanto, la adquisición de todos estos saberes por parte de los docentes supone para los MRP la correcta formación del profesorado, pues hay que tener presente que “los educadores somos creadores de humanidad porque educar es humanizar” (Rogero, 2007, p. 2). En este sentido, tenemos que tener presente que la base de la educación es el respeto, sin olvidarnos de la sensibilidad y de la empatía; pues, son elementos clave para el desarrollo integral y equilibrado de nuestros discentes.

A modo de reflexión final, comentamos que para los MRP los docentes deben poseer ciertos conocimientos que les permitan ejecutar su labor adecuadamente. Asimismo, el profesorado debe formarse continuamente, ser responsables de sus funciones y de despertar entusiasmo y curiosidad en el aprendizaje en sus educandos. Es importante también para los miembros de estos movimientos que los profesores trabajen en equipo tanto con las familias, como con el claustro de profesores, ya que consideran que es necesario trabajar unidos para proporcionar una educación de calidad a nuestros estudiantes.

Cabe añadir que las personas que forman parte de estos colectivos nos transmiten que los docentes deben poseer unas aptitudes y actitudes que le permitan acompañar al alumno hacia su formación integral y equilibrada, creando personas críticas que sepan desenvolverse sin problemas en la sociedad en la que viven.

4. METODOLOGÍA DE LA INVESTIGACIÓN

El motivo por el cual hemos decidido emplear en nuestra investigación la metodología cualitativa es porque responde a los objetivos que nos hemos propuesto. En efecto, la investigación cualitativa “produce datos descriptivos: las propias palabras de las personas, habladas o escritas, y la conducta observable” (Taylor y Bogdan, 2010, p. 20). Y ese es precisamente el material del que nos servimos en nuestro estudio: las palabras de las personas que integran los MRP, que nos sirven para interpretar la influencia de esas organizaciones en su identidad docente.

En esta investigación, en concreto, consideramos que la mejor forma de obtener información relativa a la identidad profesional de los docentes era empleando la metodología cualitativa, en lugar de la cuantitativa, ya que nos resultaba mucho más enriquecedora a la hora de obtener y analizar las respuestas de los participantes.

Si nos preguntamos por el tipo de diseño de nuestra investigación, podríamos afirmar que se trata del inicio de un estudio de casos. Somos conscientes de que un estudio de casos exige una mayor complejidad y un mayor abanico de técnicas que las aquí empleadas, pero Ruiz (2007) afirma que “los análisis cualitativos, por lo general, estudian un individuo o una situación, unos pocos individuos o unas reducidas situaciones” (Ruiz, 2007, p. 63). En nuestro proyecto, como ya hemos comentado

anteriormente, nos centramos en las características comunes que poseen los docentes inmersos en los colectivos de MRP.

En relación con la anterior, Stake (1999) considera que la recogida de datos es el eje alrededor del cual se desarrolla el estudio de caso. Por eso, para él, además del tema del caso elegido y los objetivos que se persigan, son claves la organización de la recogida de datos, el acceso y permisos, la observación, la descripción de contextos, la entrevista, y la revisión de documentos.

En nuestro estudio creemos que hay cuestiones que sí se abordan, como la organización de la recogida de datos, el acceso al campo, la realización de entrevistas y, en parte, la revisión de documentos surgidos de los propios MRP. No obstante, somos conscientes de que es incompleto, pues no hemos desarrollado la observación ni hemos realizado una auténtica descripción detallada del concepto.

En definitiva, hemos iniciado un estudio de casos y hemos llevado a cabo una parte de ese estudio. El resto, hasta ser completo, desbordaría los límites de un Trabajo de Fin de Grado.

4.1. Definición del problema y acceso al campo

En este apartado, nos apoyamos en las palabras de Rodríguez, Gil y García (1999) quienes exponen que “muchos investigadores, para identificar problemas relevantes, empiezan por revisar la literatura teórica más novedosa [...], el investigador cualitativo parte de una cuestión que, con diferentes matices, suele plantearse de un modo similar” (Rodríguez et al., 1999, p. 102). De este modo, la cuestión que nos hemos planteado es: ¿Los miembros de los MRP han visto influenciada su identidad profesional docente por la opción política y educativa que defienden los colectivos a los que pertenecen?

En relación con el acceso al campo, a juicio de Rodríguez et al. (1999), podemos añadir que el campo abarca “el contexto físico y social en el que tienen lugar los fenómenos objeto de la investigación” (Rodríguez et al., 1999, p. 103). En este sentido, nos ha resultado algo complejo poder acceder al campo y concertar las entrevistas con diferentes docentes, ya que para ello tuvimos que desplazarnos a Alicante, pues allí se celebró el XXVIII Encuentro Estatal de MRP. No obstante, poder asistir a este encuentro y participar en él de forma activa fue una ocasión muy positiva para aprender aún más acerca de estos colectivos.

Una vez que acordamos quienes serían los docentes participantes en dicha investigación tuvimos que realizar las entrevistas adecuándonos al horario establecido para el encuentro y al sitio disponible en el hotel en el cual se celebró este congreso.

Finalmente, tuvimos la oportunidad de participar en el II Encuentro de Conspiración Educativa en Segovia. Aunque no estaba previsto, tuvimos la oportunidad de entrevistar a otro docente referente de los MRP que intervenía en el evento citado. No desaprovechamos la ocasión y realizamos en ese mismo lugar, la antigua Escuela de Magisterio de Segovia, la entrevista.

4.2. Selección de informantes

A juicio de Rodríguez et al. (1999), a diferencia de otras metodologías, “los informantes considerados en investigación cualitativa se eligen porque cumplen ciertos requisitos que, en el mismo contexto educativo o en la misma población, de grupo indiferenciado de personas con unas características definitorias comunes” (Rodríguez et al., 1999, p. 135).

A su vez, podemos añadir siguiendo los tipos de elección establecidos por Báez y Pérez (2007) que hemos empleado una selección “intencionada” (p. 116), ya que los participantes elegidos poseían un requisito clave para nuestra investigación; pues, en esta cuestión, necesitábamos a maestros inmersos en los MRP.

En cualquier caso, hemos tratado de acceder a dos tipos de profesionales de la educación: aquellos que ya tienen una trayectoria muy dilatada en la enseñanza (por encima de los 30 años de experiencia) y aquellos otros que tienen una experiencia que podría valorarse como intermedia (alrededor de los quince años de experiencia), pues en ambos tipos ha podido verse la influencia de los MRP en su identidad profesional. Por otra parte, interesa, además de la representación de profesorado con amplia y con media experiencia, contar en nuestro estudio con hombres y mujeres y por eso hemos entrevistado a tres mujeres y dos hombres, por si existiera también una diferenciación en la identidad profesional vinculada al género.

En las siguientes líneas, especificamos las características de cada uno de los seis docentes entrevistados.

El primer participante fue un maestro de Educación Primaria que posee treinta y ocho años de experiencia como docente y cuya especialidad es Educación Especial. Asimismo, lleva cinco años de director en una escuela de Mataró y ha ocupado otros cargos directivos en otros centros.

La segunda persona entrevistada fue una maestra de Educación Infantil que lleva más de treinta y cinco años de ejerciendo la docencia. Esta maestra también posee la especialidad de Educación Primaria y de Educación Especial con Pedagogía Terapéutica. Además, en la actualidad lleva veinticuatro años siendo directora de su escuela.

La tercera participante fue una maestra con cuarenta años de experiencia docente. Dicha maestra, ha dado clase en Educación Primaria pero en la actualidad se encuentra en una Unidad de Formación e Inserción Laboral (UFIL). Respecto a su especialidad, afirma que es generalista, pues en una UFIL no hay una especialidad concreta. A su vez, esta maestra ha desempeñado varios cargos directivos, entre ellos ha estado de directora en dos escuelas, en una durante ocho años y en otra durante seis años.

La cuarta persona entrevistada fue una maestra generalista de Educación Primaria que cuenta con doce años de experiencia en la escuela pública y dos años de experiencia en la escuela privada-concertada. En relación a los cargos directivos, esta maestra ha sido secretaria en el equipo directivo durante cuatro años, coordinadora de Primaria durante seis años y coordinadora de informática durante otros seis años. En la actualidad, esta participante se encuentra liberada de sus funciones en la escuela, pues es una de las directoras de la Federación de Movimientos de Renovación Pedagógica de Cataluña.

El quinto participante fue un maestro de Educación Primaria con especialidad con Pedagogía Terapéutica y Educación Musical. Este docente lleva dieciséis años ejerciendo de docente y ha sido secretario durante cuatro años.

En último lugar, la sexta persona entrevistada fue un maestro con cuarenta y tres años de experiencia. Este maestro ha dado clase en Centros de Formación del Profesorado, en Educación Infantil, a discentes de Garantía Social y trabajó durante tres años en la Administración. A su vez, ha sido director de diferentes escuelas y también fue director de un centro de profesores.

Como hemos podido comprobar al realizar nuestras entrevistas “la selección de informantes en la investigación cualitativa no responde a un esquema o plan de acción fijado de antemano, más bien es fruto del propio proceso que se genera con el acceso al campo del investigador” (Rodríguez et al., 1999, p. 136). Pues, al acceder al campo, en el cual entrevistamos a estos participantes, fueron surgiendo nuevas personas a las que podíamos entrevistas para enriquecer nuestra investigación.

4.3. Técnica e instrumentos de recogida de datos

En este epígrafe vamos a tratar en primer lugar la recogida de datos y posteriormente, la técnica que hemos empleado, en nuestro caso, las entrevistas.

En relación con la recogida de datos, por un lado, realizamos las entrevistas a los cinco primeros docentes durante los días 5 y 6 de marzo de 2016 en hotel Castilla de Alicante, lugar en el cual se celebró el XXVIII Encuentro Estatal de MRP. Para realizar estas entrevistas utilizamos algunas zonas de descanso que encontrábamos dentro del hotel y así podíamos emplear la grabadora sin que hubiera problemas en el audio.

Por otro lado, el 21 de mayo de 2016 tuvimos la oportunidad de asistir al II Encuentro de Conspiración Educativa en Segovia y allí pudimos realizar nuestra sexta entrevista a un docente muy relevante para los MRP. En esta ocasión, dicha entrevista tuvo lugar en el salón de actos de la Antigua Escuela de Magisterio de Segovia. A continuación, en el siguiente apartado pasamos a comentar la técnica de la entrevista de manera detallada.

4.3.1. Entrevistas

Primeramente, consideramos relevante comenzar definiendo qué es una entrevista. Para ello, tomamos como base a Rodríguez et al. (1999) quienes establecen que “la entrevista es una técnica en la que una persona (entrevistador) solicita información de otra o de un grupo (entrevistados, informantes), para obtener datos sobre un problema determinado” (Rodríguez et al., 1999, p. 167). En nuestra investigación, empleamos esta técnica porque tenemos como finalidad comprender si miembros de los MRP han visto afectada su identidad profesional docente al encontrarse inmersos en estos colectivos y, por tanto, es necesario obtener información mediante la realización de entrevistas.

A su vez, es necesario tener presente que a juicio de Kvale (2011), “la entrevista de investigación cualitativa es un lugar donde se construye el conocimiento” (Kvale, 2011, p. 30). Consideramos que los datos recogidos en las entrevistas realizadas son el pilar de información clave para poder llevar a cabo nuestra investigación y lograr los objetivos establecidos en líneas anteriores del presente documento.

En relación a la preparación de las entrevistas, como establece Kvale (2011) “las preguntas del entrevistador se deben expresar en el lenguaje cotidiano de los entrevistados” (Kvale, 2011, p. 86). Por ello, hemos elaborado un guión con las preguntas que hemos realizado a las personas entrevistadas (véase anexo I).

En cuanto al tipo de entrevista que hemos empleado, Taylor y Bogdan (2010) junto con Rodríguez et al. (1999) afirman que se trata de una entrevista en profundidad. Este tipo de entrevistas en profundidad se caracterizan porque “el entrevistador desea *obtener información* sobre un determinado problema y a partir de él establece una *lista de temas*” (Rodríguez et al., 1999, p. 168). Dentro de la entrevista en profundidad, Ruiz (2007) distingue entre entrevista estructurada y no estructurada; en nuestro caso, según Vargas (2012) empleamos la estructurada, ya que las preguntas fueron planteadas previamente y los entrevistados fueron elegidos “con cierta rigidez o sistematización” (Vargas, 2012, p. 126).

Cabe añadir que en nuestra investigación, establecemos este listado al codificar e instituir diferentes categorías en el siguiente epígrafe del estudio. Para captar la información recogida en estas entrevistas empleamos una grabadora, pues como establecen Taylor y Bogdan (2010) “un grabador permite al entrevistador captar mucho más que si reposara únicamente sobre su memoria. Los datos del entrevistador son casi exclusivamente palabras” (Taylor y Bogdan, 2010, p. 130). Por este motivo, decidimos emplear esta herramienta de captación de datos, ya que nos permitiría analizar en profundidad la información obtenida de la realización de diferentes entrevistas.

Finalmente, añadimos que para la correcta ejecución de nuestra investigación, entrevistamos a tres maestras y tres maestros pertenecientes a diferentes grupos de MRP. Entre los participantes, encontramos docentes con mucha experiencia y otros con menos como podemos comprobar cuando hablamos de los informantes de la presente

investigación y en las transcripciones de las entrevistas se pueden localizar en los anexos II, III, IV, V, VI y VII.

4.3.2. Codificación y establecimiento de categorías

En este apartado, nos centramos en la codificación y la categorización, pues “en la investigación cualitativa, los investigadores analizan y codifican sus propios datos” (Taylor y Bogdan, 2010, p. 159).

Primeramente, consideramos imprescindible profundizar sobre qué es codificar y qué es categorizar; para ello, tomamos como referencia a Kvale (2011) quien afirma que “codificar implica asignar una o más palabras clave a un segmento de texto para permitir la identificación posterior de una declaración, mientras que la categorización implica una conceptualización más sistemática de una declaración, susceptible de cuantificación” (Kvale, 2011, p. 138).

Seguidamente, pasamos a comentar las etapas del análisis de datos cualitativo en las que nos hemos apoyado para poder llevar a cabo el análisis de datos de la presente investigación. Para ello, nos basamos en Taylor y Bogdan (2010), Rodríguez et al. (1999), Álvarez-Gayou (2006), De Andrés (2000) y Kvale (2011) quienes establecen una serie de fases que podemos sintetizar en:

1. La primera etapa de este análisis cualitativo, según De Andrés (2000), puede recibir el nombre de “*segmentación*” (p. 42), ya que consiste en “identificar temas y desarrollar conceptos o proposiciones” (Taylor y Bogdan, 2010, p. 159).
2. La segunda fase “se produce cuando los datos ya han sido recogidos, incluye la codificación de los datos y el refinamiento de la comprensión del tema de estudio” (Taylor y Bogdan, 2010, p. 159).
3. En último lugar, encontramos última etapa en la cual, “el investigador trata de [...] comprender los datos en el contexto en el que fueron recogidos” (Taylor y Bogdan, 2010, p. 159).

Teniendo presentes estas etapas del análisis de datos cualitativo, hemos podido codificar los datos recogidos en las entrevistas realizadas y por ello, plasmamos a

continuación las categorías que hemos establecido para llevar a cabo nuestra investigación:

- La visión crítica de los miembros de los MRP en relación a la escuela y al sistema educativo.
- El perfil docente.
- La identidad profesional docente.
- La influencia recibida por el hecho de formar parte de los MRP.

Seguidamente, al igual que Cebrián (2016), pasamos a diferenciar en las categorías establecidas cada una de las preguntas de la entrevista.

- Visión crítica de los miembros de los MRP en relación a la escuela y al sistema educativo.
 - ¿Cuál es la finalidad de la educación para ti?
 - En tu opinión, ¿para qué sirve el sistema educativo?
 - ¿Qué tipo de escuela defiendes?
 - ¿Qué es lo que más valoras de la escuela actual?
 - ¿Qué es lo que menos te agrada de la escuela actual?
 - ¿Cómo crees que está socialmente valorada la profesión del docente?
 - ¿Crees que está bien remunerada la docencia?
 - ¿Qué opinas de los medios de los que dispones para ejercer tu profesión?
 - ¿Crees que es útil tu trabajo para la sociedad? ¿Por qué?
- El perfil docente.
 - ¿En qué consiste para ti ser docente?
 - ¿Qué motivos te movieron para elegir esta profesión?
 - ¿Quién crees que debería ser docente?
 - ¿Cuáles son las principales tareas de un docente?
 - El hecho de ser maestro es una profesión diferente a las demás. ¿Por qué?
- La identidad profesional docente.
 - ¿Cuál es tu grado de compromiso con las labores docentes?
 - ¿Cuál es tu grado de motivación como docente?
 - ¿Quién te ha influido para forjar tu identidad como docente?

- ¿Cómo crees que tu identidad como docente se ha ido modificando o se va a ir modificando con el paso del tiempo?
- ¿Qué aspectos piensas que afectan en mayor medida al desarrollo de la identidad profesional del docente?
- La influencia recibida por el hecho de formar parte de los MRP.
 - ¿Qué aporta para ti formar parte de los MRP?
 - ¿Qué has aprendido en tu trayectoria en los MRP?
 - ¿Crees que los integrantes de los MRP son diferentes al resto de los docentes? ¿Por qué?
 - Como docente inmerso en MRP, ¿qué opción política y educativa defiendes?
 - En tu opinión, ¿cómo crees que será el futuro de los MRP?

En última instancia, cabe añadir que hemos creado una codificación a la hora de analizar las respuestas de los participantes en esta investigación. Para ello, hemos establecido que el entrevistado en primer lugar se corresponde con E1, la segunda informante con E2 y así sucesivamente hasta el último participante que se corresponde con las siglas E6.

Tras realizar esta codificación, en el siguiente apartado nos disponemos a llevar a cabo un análisis detallado de la información recopilada para la realización de la presente investigación.

5. ANÁLISIS Y RESULTADOS DEL ESTUDIO

En el presente epígrafe, pasamos a analizar las entrevistas realizadas basándonos en las categorías que hemos determinado para este fin. Como hemos especificado en líneas anteriores, las categorías que vamos a emplear para analizar la información recogida son: “La visión crítica de los miembros de los MRP en relación a la escuela y al sistema educativo”, “El perfil docente”, “La identidad profesional docente” y “La influencia recibida por el hecho de formar parte de los MRP”.

A continuación, pasamos a estudiar los datos recopilados en cada una de las categorías establecidas anteriormente.

5.1. La visión crítica de los miembros de los MRP en relación a la escuela y al sistema educativo

Como hemos comentado a lo largo del presente documento, los grupos de MRP afirman que la finalidad de la educación es formar personas críticas que hagan del mundo un lugar mejor. Asimismo, los miembros de estos colectivos defienden una escuela pública, laica, gratuita y de calidad. Para lograr su objetivo, estos grupos crean propuestas y planes alternativos con los que pretenden mejorar el sistema educativo que viene impuesto por las Administraciones.

Primeramente, centrándonos en la finalidad de la educación para estos docentes entrevistados podemos observar una clara influencia de las ideas de estos colectivos, pues la mayoría de las respuestas recogidas coinciden entre sí. En este caso, los entrevistados comentan que para ellos la finalidad de la educación es formar ciudadanos críticos y con valores éticos que hagan del mundo un lugar mejor. Por tanto, la mayoría de los entrevistados están de acuerdo en que

...la finalidad es centrar la orientación de todo lo que se realiza alrededor del alumno, es pensar que necesidades tendrá aquella persona y centrarnos en las necesidades que tendrá intentando sacar el máximo potencial de esa persona para que el día de mañana pueda ser la persona que quiera ser. Acompañarlos para que sepan vivir en sociedad y para que sean personas al máximo libres. (E4, p. 64)

A modo de síntesis de las respuestas obtenidas, podemos añadir que todos los entrevistados establecen que la finalidad de la educación es crear personas libres, autónomas, capaces de vivir en sociedad y que hagan de este mundo un lugar mejor con una sociedad más justa. En este sentido, tomamos como base a Federación de MRP (2011) porque afirma que la finalidad de la educación para los miembros de los MRP es formar personas libres y autónomas con una serie de principios éticos que les permitan defender una sociedad justa e igualitaria. Siguiendo en esta misma línea de pensamiento, consideramos oportuno expresar las palabras del sexto entrevistado quien afirma que

...la finalidad de la educación es hacer que los seres humanos nos construyamos como sujetos dueños y protagonistas de nuestra vida y de nuestra historia. Esto requiere un proceso de autonomía creciente desde la dependencia más absoluta que tiene el niño

cuando nace y ese proceso de autonomía creciente se ha de hacer de forma compartida. (E6, p. 77)

En relación a lo anterior, destacamos que estos entrevistados coinciden en que otro de los fines de la educación es formar personas críticas. Por este motivo, podemos añadir que es necesario desarrollar el pensamiento crítico de nuestros alumnos, pues como dice Acaso (2013) “una persona capaz de rechazar cierta información es una persona que ha analizado dicha información y ha tomado una decisión” (Acaso, 2013, p. 47). Como docentes, pensamos que debemos tener como objetivo ofrecer a nuestros educandos una formación integral y equilibrada que les permita ser ciudadanos críticos que hagan del mundo un lugar mejor.

En relación al tipo de escuela que defienden estos docentes, también encontramos muchas similitudes entre la información recogida en las entrevistas. En líneas generales estos docentes defienden

...la escuela pública, la escuela inclusiva, evidentemente, que ayude a mejorar la sociedad haciendo personas más cultas, más educadas, más solidarias, con criterio propio y que entiendan que el entorno y no solamente el físico sino el social, pues cuanto mejor va y mejor futuro tenga, mejor futuro tendremos las personas. (E1, p. 47)

Tras analizar las respuestas obtenidas relativas a esta cuestión, podemos comprobar que todos los participantes miembros de algún MRP poseen una ideología común en relación al tipo de escuela que defienden. Pues, en líneas generales, todos estos docentes persiguen una escuela comprometida, pública, inclusiva, en la cual se trabaje cooperativamente y de forma democrática.

A su vez, esta escuela debe formar personas críticas, libres y preparadas para vivir en sociedad. Por tanto, podemos afirmar que defienden una escuela que enseña para “la vida y no educa para el mercado ni para consumir, sino para comprometerse en construir personas desarrolladas lo más plenamente posible en todas sus dimensiones y también personas capaces de convivir y de ser felices con los demás” (E6, p. 78).

Como podemos comprobar estas respuestas hacen referencia a lo comentado anteriormente, pues Martínez (1998), Llorente (2003) y Domènech (2003) nos explican que estos docentes inmersos en MRP defienden “un modelo de escuela pública, democrática y laica” (Llorente, 2003, p. 72). Asimismo, basándonos en Imbernón

(1993) podemos añadir que estos colectivos apoyan la idea de proporcionar una pedagogía centrada en las necesidades del educando y la escuela democrática en la cual todas las personas puedan ser partícipes.

Otro aspecto a comentar, en relación a los datos que hemos recogido en las entrevistas realizadas, es la cuestión relativa al sistema educativo. Todos los docentes participantes están de acuerdo en que el sistema educativo actual necesita una reforma porque tiene como objetivo formar personas para el mercado y esto debe cambiar, pues debería tener como finalidad crear personas críticas capaces de desenvolverse autónomamente en sociedad. Al analizar las respuestas obtenidas vemos por un lado, una crítica al sistema educativo actual, pues muchos de estos docentes afirman que debería sufrir una transformación radical. En este sentido, los informantes piensan que

...el sistema educativo está siendo utilizado por el poder y cuando digo el poder, me refiero a una concepción de dominio-sumisión para no desarrollar al ser humano plenamente sino para controlarle, para hacerle sumiso, para reproducir las clases sociales y hacer que sea determinante que los pobres sean pobres, que los ignorantes sigan siéndolo, etc. (E6, p. 78)

Por estos motivos, los entrevistados afirman que el sistema educativo debería seguir unas pautas más globales de aprendizaje y quieren que no se dedique sólo a crear personas obedientes para el mercado. Por tanto, como ya hemos comentado en líneas anteriores de la presente investigación, apreciamos que los miembros de MRP defienden un sistema educativo que llegue a todas las personas, que sirva para formar personas críticas y con valores que sean capaces de vivir en sociedad.

En definitiva, estos colectivos defienden un sistema educativo que brinde una educación que tenga como objetivo mejorar el mundo. Por tanto, tomando como referencia a Llorente (2005) podemos añadir que estos movimientos pedagógicos piensan que “comprender el mundo para transformarlo es sin duda la función social que la escuela debería desempeñar” (Llorente, 2005, p. 4).

Por otra parte, lo que más valoran los docentes entrevistados de la escuela actual son “las ganas de descubrir y buscar cosas nuevas ante problemas nuevos” (E1, p. 48) junto con “la ilusión que mueve a muchos docentes por cambiar la escuela” (E3, p. 60). Sin embargo, lo que menos valoran, en líneas generales, hemos comprobado que

...es seguramente como se perpetúan las cosas que no son buenas de la sociedad, como es una escuela cerrada que no permite que los alumnos y las alumnas, los maestros y todas las personas que están dentro de ellas crean en sí mismos y en las capacidades que tienen. Una escuela que corta las alas, que tapa a las personas que no deja que una persona tenga autoestima y crea que puede hacer todo lo que quiere en realidad. Lo que más detesto de la escuela actual es esta capacidad que tiene de dormir los sueños de las personas y de hacerles ver que no todo es posible. (E2, p. 53)

Tras estudiar las respuestas recogidas podemos establecer que los miembros de estos colectivos poseen la idea común de transformar la escuela actual, ya que afirman que la escuela vigente sólo sirve para alienar a la sociedad porque “nos hace acrílicos, nos roba la creatividad, la compasión, la ternura, las emociones, la capacidad de ser nosotros mismos” (E6, p. 79). Por este motivo, intentan buscar alternativas y planes para lograr mejorar el sistema educativo y la escuela gracias a su participación activa como miembros de los MRP.

Seguidamente, podemos deducir que algunos de los maestros y maestras entrevistados piensan que la docencia no está socialmente mal valorada y que está bien remunerada, mientras que otros piensan que el salario que reciben es bajo y que no está socialmente bien valorada esta profesión. Asimismo, respecto a los medios con los que cuentan para ejercer su profesión, en líneas generales, los informantes piensan que los recortes han afectado mucho a los medios porque sobre todo hacen falta más personas en los colegios para ofrecer una educación que se adecúe a las particularidades y necesidades de cada educando.

Finalmente, añadimos que todos los docentes que han participado en esta investigación creen que su trabajo es uno de los más útiles para la sociedad, pues afirman que este trabajo “aporta algo a la tarea de la sociedad que es construir una sociedad de seres felices, de seres solidarios, de seres que se desarrollan plenamente” (E6, p. 81). En este sentido, pensamos que somos nosotros, los maestros y maestras, los que debemos proporcionar a los jóvenes una formación adecuada que les aporte una serie de conocimientos y principios éticos que hagan de ellos personas críticas capaces de mejorar el mundo.

5.2. El perfil docente

En la presente categoría pretendemos abarcar la cuestión del perfil docente de las personas entrevistadas, pues consideramos imprescindible conocer a cada uno de ellos para indagar en su identidad profesional como docentes y apreciar si poseen alguna característica en común.

En primer lugar, les preguntamos qué consistía para ellos ser docentes, a lo que todos los entrevistados respondieron que ser docente consistía en acompañar a nuestros alumnos en el proceso de aprender y en tener un compromiso con la comunidad educativa que tenga como finalidad mejorar el mundo. A modo de ejemplo, encontramos la respuesta de la maestra entrevistada en tercer lugar quien comentó que para ella “ser docente es acompañar a las generaciones nuevas y a la gente que pasa por nuestras manos, acompañarlos a descubrir y que ellos hagan su propio aprendizaje y donde el profesor sea alguien más que está con ellos” (E3, p. 60).

Como podemos comprobar al analizar las respuestas obtenidas, todos los entrevistados coinciden en que la docencia es un oficio que tiene que tener como objetivo cambiar y mejorar el mundo. A su vez, comprobamos que estos docentes simpatizan en la idea de que

...educar es acompañar en el proceso de aprender a cuestionarse y a cuestionar el mundo, en el proceso de pensar que la mayoría de las cosas no son como son por arte de magia ni por error divino, sino que son como nosotros queremos que sean y que, si queremos que cambien, buena parte del cambio depende de nuestro esfuerzo. (Cela y Palou, 2005, p. 121)

A continuación, las personas entrevistadas nos comentaron los motivos por los cuales eligieron esta profesión y, en líneas generales, todos nos transmiten lo mismo que la cuarta persona entrevistada quien afirma que es maestra

...porque quería entusiasmar y me entusiasmaba la idea de ser maestra. Respecto a los motivos que me movieron a elegir esta profesión, a mí me movió ver a docentes que no hacían nada por los alumnos, solo se centraban en hacer su trabajo e irse a sus casas o a sus academias aparte. El hecho de ser maestra era para intentar hacer cosas con los alumnos y tener en cuenta sus procesos y capacidades para incrementarlas al máximo y aprender con ellos, el hecho de aprender conjuntamente era todo un reto y lo sigue

siendo día a día. Buscaba hacer otro tipo de educación y trabajar con niños, muchos factores en conjunto me ha ayudado a ser docente. (E4, p. 66)

En síntesis de las respuestas obtenidas, casi todos los entrevistados eligieron esta profesión para intentar cambiar la educación que ellos mismos recibieron por parte de algún profesor durante su formación académica y porque piensan que a través de la escuela se pueden mejorar muchos aspectos de la vida colectiva.

Por otro lado, preguntamos a los maestros y maestras entrevistados quienes creían que deberían ser docentes y cuáles eran para ellos las principales labores de los maestros. En relación a la primera pregunta, la mayoría de ellos nos respondieron que todo el mundo puede ser maestro aunque destacan en líneas generales que un docente debe ser una persona apasionada, comprometida, luchadora,

...madura, que tenga bien resueltas las necesidades básicas de la persona, que no tenga muchas carencias afectivas o de otro tipo, positiva, optimista. Que sea capaz de tolerar muchas diferencias que existen a la hora de ver las cosas por parte de familias y desde luego de los menores, pero que tenga la necesidad de ponerse al día porque los retos educativos son cambiantes como esta sociedad. (E1, p. 48)

Respecto al segundo interrogante, recogemos varias respuestas relativas a cuáles son las labores primordiales de un docente entre las que destacamos: “acompañar a los niños y las niñas en su proceso de crecimiento personal” (E4, p. 66), “trabajar en equipo al servicio de un proyecto educativo que tenga interés para una sociedad, una comunidad o una colectividad” (E1, p. 48) y “hacer libres a los alumnos, hacerles conscientes de su propio ser, ayudarles a crecer y a ser felices” (E5, p. 72).

En último lugar, preguntamos a los maestros y maestras porqué el hecho de ser maestro es una profesión diferente a las demás. Las respuestas obtenidas afirmaban que es una labor distinta a las demás porque trabajamos con niños que están empezando a forjar su conciencia crítica y porque cada alumno posee unas peculiaridades y características diferentes.

A modo de ejemplo de las respuestas recogidas, reflejamos las palabras del sexto entrevistado quien confirma que “ser docente requiere un compromiso ético y político con el alumnado, con los niños y con los que más lo necesitan porque cada uno necesita desarrollarse plenamente” (E6, p. 79). En este sentido, comprobamos que estos

colectivos de MRP tienen entre sus objetivos principales favorecer a las minorías y tratar a la diversidad adecuadamente. Por este motivo, los docentes debemos tener presente que “cada alumno no es un número más en el aula, sino un ser humano complejo con necesidades peculiares” (Cury, 2010, p. 71).

En conclusión, podemos afirmar que nosotros, los docentes, tenemos que proporcionar a nuestros alumnos una educación de calidad que se adapte a las características y a las necesidades de cada individuo. Por este motivo, pienso que los maestros debemos tener claro que “cada niño es un universo y cuanto más difícil sea el niño, mayor ha de ser nuestro reto” (Bona, 2014, p. 76).

5.3. La identidad profesional docente

Teniendo en cuenta que la cuestión principal que nos atañe es investigar la identidad profesional docente del profesorado inmerso en MRP, nuestra entrevista constaba de una serie de preguntas relativas a la identidad docente de los participantes.

La primera cuestión pretendía valorar su grado de compromiso con las labores docentes y las respuestas que hemos obtenido han sido similares en todos los casos pues, estos maestros y maestras se encuentran completamente involucrados en sus labores profesionales y por ende, su grado de compromiso es altísimo.

A modo de ejemplo de las respuestas obtenidas, plasmamos la contestación de la persona entrevistada en cuarto lugar quien afirma que su grado de compromiso es “importante, estoy metida en la dirección de la Federación de Movimientos de Renovación Pedagógica de Cataluña, en muchos foros, en muchos debates educativos, en universidades con conferencias, entre otras cosas” (E4, p. 67). Por tanto, podemos concluir que estos participantes inmersos en los colectivos de renovación pedagógica se encuentran totalmente comprometidos con las labores docentes.

En segundo lugar, preguntamos a los informantes acerca de su grado de motivación como docentes y las respuestas que obtuvimos fueron parecidas, pues todos muestran un alto grado de entusiasmo por su trabajo. Asimismo, podemos ver la influencia de formar parte de los MRP en la maestra entrevistada en tercer lugar, pues nos comenta que su grado de motivación consiste en “querer hacer una transformación social” (E3, p. 61). A modo de ejemplo, creemos oportuno reflejar la respuesta del maestro entrevistado en quinto lugar quien nos expone lo siguiente:

Creo en la utopía, con lo cual creo que mi trabajo es muy bonito porque tiene unas posibilidades de ejercerse dentro de un bien público y creo que me ayuda a realizarme como persona y a poder llevar la cabeza bien alta porque no me avergüenzo de mi trabajo. Considero que es muy bonito poder ir con la cabeza bien alta y decir que me dedico a intentar que las personas sean mejores más felices y más libres. (E5, p. 73)

Otra de las preguntas que planteamos a los participantes en esta investigación era que nos comentaran quién les había influido para forjar su identidad como docentes. En este interrogante, todos los entrevistados afirman que su identidad profesional se ha visto afectada por otros docentes, por familias y alumnos que han tenido en sus aulas. No obstante, destacan también que en su identidad profesional docente han influido las lecturas que han realizado, los debates, las reflexiones y el colectivo de MRP al que pertenecen. En este sentido, reflejamos la respuesta de uno de estos miembros de MRP quien afirma que su identidad docente se ha visto influenciada por

...muchas lecturas, autores, compañeros, mucha gente que se está dejando la piel en este compromiso con la educación. He tenido el privilegio de estar con gente de este tipo a través de los MRP entonces esta gente me ha influido muchísimo y yo soy el resultado de estas influencias. (E6, p. 80)

La siguiente cuestión que les planteamos a los informantes pretendía comprobar cómo pensaban que su identidad docente se ha ido modificando o se va a ir modificando con el paso del tiempo. Respecto a esta pregunta, los participantes de esta investigación están de acuerdo en que su identidad docente se verá modificada por sus alumnos, por las familias, los compañeros, por las lecturas, los debates y las reflexiones que vamos realizando.

Asimismo, los docentes más jóvenes nos afirman que no saben muy bien cómo se va a ir modificando su identidad docente. Por este motivo, consideramos oportuno mostrar la respuesta de la maestra entrevistada en cuarto lugar porque cuenta con una experiencia docente intermedia y nos comenta lo siguiente:

Voy aprendiendo de otros que también están trabajando y poniendo esta semillita para que la educación sea lo que necesita la sociedad y que cree alumnos críticos y comprometidos con todo el sistema y con la sociedad. Creo que se irá modificando conforme también vaya madurando yo también como persona, porque es un proceso de aprendizaje tanto de los alumnos y las alumnas, como mío propio. (E4, p. 68)

Respecto a este interrogante, nos parece relevante destacar que todos los maestros y maestras han visto influida su identidad profesional por varios miembros de la comunidad educativa, especialmente por sus alumnos. Por este motivo, consideramos que “los maestros necesitamos a los alumnos más que ellos a nosotros, porque somos humanos y también estamos en fase de continua construcción” (Cela y Palou, 2005, p. 21).

La última pregunta que realizamos relativa a la identidad profesional docente tenía como objetivo investigar qué aspectos consideran que afectan en mayor medida al desarrollo de su identidad profesional docente. En esta ocasión, los informantes afirman que lo que más les influye en el desarrollo de su identidad profesional docente son las personas, las lecturas, las reflexiones, la idea de seguir luchando para superar los conflictos que pueden surgir y no rendirse nunca, la experiencia personal como alumno y como docente, y las capacidades de crítica y análisis.

En las respuestas obtenidas comprobamos que estos docentes están de acuerdo en que “no podemos olvidar jamás que si queremos enseñar, quienes primero tenemos que estar aprendiendo constantemente, somos los maestros” (Bona, 2014, p. 30). En este sentido, los docentes debemos tener claro que es necesario seguir formándonos permanentemente, es decir, tenemos que estar continuamente aprendiendo e investigando para poder mejorar como docentes y como personas.

5.4. La influencia recibida por el hecho de formar parte de los MRP

La presente investigación, como hemos explicado en líneas anteriores, tiene como objetivo indagar acerca de la identidad profesional de los docentes en MRP, pues consideramos que poseen rasgos similares. Para poder llevar a cabo nuestra investigación pensamos que era indispensable preguntar a nuestros informantes sobre los MRP y por este motivo, les preguntamos varias cuestiones relativas a este tema.

La primera de ellas pretendía comprender que aporta a estos maestros formar parte de los MRP y en general, las respuestas que hemos obtenido tienen muchas similitudes. En este caso, la mayoría de los informantes afirman que ser miembro de los MRP les aporta grandes beneficios como una motivación especial, un compromiso ético, una capacidad de reflexión colectiva, un apoyo para continuar defendiendo sus ideales.

Asimismo, piensan que ser parte de un MRP les permite crecer como docentes y como personas.

Seguidamente, les preguntamos qué han aprendido en su trayectoria en los MRP. Respecto a este interrogante, todos los entrevistados afirman que han asimilado multitud de conocimientos, pues gracias a formar parte de estos colectivos han podido aprender de otras personas. Por este motivo, la mayoría de los informantes nos transmiten que formar parte de los MRP les ha permitido comprender “que hay muchos maestros de los que hay mucho que aprender y que los espacios creados por profesionales de igual a igual son espacios formativos de primera” (E1, p. 50).

En concordancia con la idea que defienden estos miembros de los MRP pienso que es necesario darse cuenta de la necesidad de trabajar en equipo con los demás docentes, pues como dice Acaso (2013) “hay que empezar a trabajar la idea de EQUIPO DOCENTE, ese grupo de profesionales de la educación que se acompañan unos a otros, [...], que desarrollan su inteligencia colectivamente” (Acaso, 2013, p. 81). Por este motivo, consideramos que las reflexiones y los temas tratados en equipo tienen unos resultados mucho más enriquecedores.

Seguidamente, pasamos a preguntar a los participantes sí pensaban que los integrantes de los MRP eran diferentes al resto de los docentes. Los informantes nos respondieron que no pero que tienen “un recurso más que es el poder juntarnos, ya que nos reunimos gente de todo el estado que llevamos aquí muchos de nosotros desde hace 30 años y es un gusto de poder seguir compartiendo” (E3, p. 63). A su vez, nos comentan que son diferentes porque son más críticos, comparten una idea común y tienen unas inquietudes similares.

Por otro lado, los informantes nos respondieron a una cuestión relativa a su opción política y educativa. Las respuestas obtenidas fueron muy similares, ya que muchos defendían un gobierno de izquierdas porque creen que “el paradigma de las izquierdas es el de luchar por el bien de todos” (E2, p. 58).

Estas respuestas están directamente relacionadas con lo que hemos comentado en líneas anteriores de la presente investigación, pues las personas entrevistadas poseen una ideología política común debido a que piensan que la escuela “es un espacio de construcción de seres humanos emancipados, libres, generosos y esto no es

políticamente neutral sino que es una opción política que camina en la línea de un compromiso no partidario, pero sí político muy claro” (E6, p. 82).

Por tanto, cuando las personas que forman parte de los MRP afirman que la escuela debe crear personas críticas, autónomas, libres y con una serie de principios éticos, están mostrando esta ideología política que ellos defienden y por ello, nos hacen ver que nuestra acción en la escuela, en cierto modo es una opción política. Dentro de esta opción política de los MRP encontramos como su objetivo principal educar a nuestros alumnos para la vida y “fomentar que los alumnos sean líderes de sí mismos” (Cury, 2010, p. 104).

En relación a la ideología política, Rogero (2003) afirma que los colectivos de MRP defienden que desde las escuelas hay que “educar ciudadanos capaces de convivir en el seno de una sociedad abierta, integradora, capaz de aceptar todas y cada una de las personas como ciudadanos-sujetos activos protagonistas de su vida y de su historia” (Rogero, 2003, p. 34).

Respecto a la opción educativa, apreciamos muchas similitudes en las respuestas de los informantes porque en líneas generales defienden la idea de

...poner la educación como un aspecto estratégico de cualquier política en una sociedad democrática, avanzada y progresista porque la educación puede ayudar a hacer una sociedad más justa, más igualitaria, más equitativa y desde luego, que progrese de una forma mucho más sana quiero decir que sea más respetuosa con las personas, con el medio ambiente y en principio, creo yo pensando en el futuro colectivo. (E1, p. 50)

Para concluir este análisis abarcamos la última pregunta de la entrevista que hemos llevado a cabo con nuestros entrevistados, con la cual pretendíamos conocer su opinión acerca del futuro de los MRP. De forma generalizada, la respuesta que obtuvimos es que el futuro de estos colectivos es “bastante incierto y hemos de tener esta capacidad de resiliencia y saber transformarnos” (E4, p. 69). No obstante, casi todos los integrantes entrevistados creen “que no se perderá esta capacidad de reflexión colectiva para mejorar nuestra profesión y desde luego, para mejorar nuestro objetivo en la escuela” (E1, p. 51).

Muchos miembros de estos colectivos consideran que el futuro es incierto pero tomando como referencia a Hernández (2016) podemos afirmar que

...es ahora, en los últimos años, al igual que está ocurriendo con los nuevos movimientos sociales y políticos, cuando una generación de jóvenes está recogiendo de alguna manera el testigo que, en situación muchas veces precaria, la generación mayor ha estado sosteniendo hasta ahora. (Hernández, 2016, p. 36)

Por estos motivos, los MRP en la actualidad siguen latentes y creemos que están cobrando cada vez más fuerza.

6. CONCLUSIONES

Al realizar esta investigación acerca de un tema relacionado con la historia de la educación de nuestro país como son los MRP, hemos intentado tanto que se conozcan estos colectivos, como comprobar que todos los docentes inmersos en estos grupos sociales poseen rasgos comunes en su identidad profesional docente. Por este motivo, en el presente apartado pasamos a comentar las conclusiones que hemos obtenido tras realizar nuestro estudio.

Gracias a la realización de este trabajo ha cambiado en nosotros la forma de entender la educación porque hemos reafirmado aún más la idea de que enseñar es acompañar a nuestros educandos en el proceso de enseñanza-aprendizaje, pues ellos deben ser los protagonistas de su propio aprendizaje. Dicho proceso, no debe limitarse sólo a que los estudiantes adquieran contenidos teóricos sino que debemos dar importancia a que aprendan una serie de principios éticos que les convierta en personas autónomas capaces de vivir en sociedad y de hacer del mundo un lugar mejor.

De igual manera, hemos comprendido la importancia de conseguir una escuela pública, laica, gratuita, inclusiva y democrática. Pensamos que una sociedad es justa si atiende a sus miembros más débiles y por ello, debemos intentar que la escuela pública favorezca la inclusión de todo tipo de alumnado. En relación a las labores docentes dentro de la escuela, hemos podido comprender la importancia de trabajar en equipo y de poder reflexionar junto con otros docentes porque cooperando entre todos las ideas son más enriquecedoras y podemos llegar a alcanzar muchos más objetivos que trabajando de forma individual.

En las siguientes líneas, se encuentran las conclusiones que obtenemos en función de la categorización establecida para realizar el análisis de la información recogida en las entrevistas. Respecto a la visión crítica de los miembros de los MRP en relación a la escuela y al sistema educativo, los informantes piensan que es necesaria una transformación radical del sistema escolar actual. En este sentido, los miembros de estos grupos sociales defienden una escuela inclusiva, laica, pública y democrática. Así como, un sistema educativo que no se dedique a alienar a las personas, sino a crear individuos críticos, libres y preparados para vivir en sociedad.

En cuanto al perfil docente, podemos deducir que las personas entrevistadas están de acuerdo en que educar es acompañar a los estudiantes en el proceso de enseñanza-aprendizaje y que nosotros, los docentes, debemos esforzarnos por ofrecer a nuestros educandos una educación integral y equilibrada que les proporcione una serie de principios éticos que les permita ser personas que hagan del mundo un lugar mejor.

A su vez, los miembros de MRP defienden que es indispensable que un docente favorezca la integración de las minorías y trate a la diversidad de su aula de manera adecuada. Del mismo modo, los informantes comentan que decidieron ser docentes para cambiar la educación que recibieron durante su etapa escolar, pues para estas personas un maestro debe ser un individuo que posea una serie de aptitudes y actitudes, entre las que destacamos ser una persona luchadora, comprometida, responsable, madura, apasionada, etc.

Respecto a la identidad profesional docente, tras analizar la información recogida afirmamos que los docentes inmersos en MRP están totalmente involucrados en sus labores profesionales y por ende, su grado de compromiso es altísimo, ya que casi todos han ocupado u ocupan algún cargo directivo en sus colegios durante largos periodos de tiempo. Asimismo, deducimos que la identidad profesional docente de los informantes se ha visto influenciada por lecturas que han realizado, debates, reflexiones y especialmente, los colectivos de MRP a los que pertenecen.

En relación a la influencia recibida por el hecho de formar parte de los MRP, en base a las respuestas obtenidas por los informantes deducimos que estar involucrados en estos grupos sociales les motiva, les ayuda a reflexionar colectivamente y les sirve de apoyo para defender sus principios e ideas. Los entrevistados afirman que ser miembro

de estos grupos les ayuda a crecer como personas y a aprender multitud de conocimientos.

Cabe añadir que los informantes también ven influenciada su opción política y educativa, pues defienden un tipo de escuela que tenga como objetivos principales formar personas con una serie de principios éticos, críticas, autónomas, capaces de desenvolverse adecuadamente en la sociedad y preparadas para la vida. No obstante, en líneas generales piensan que son diferentes a los demás docentes porque son más críticos, comparten una idea común y tienen unas inquietudes similares.

Por otro lado, tomando como referencia los dos primeros objetivos establecidos en líneas anteriores de esta investigación, podemos afirmar que este trabajo muestra la importancia que tienen los MRP en la historia de la educación de nuestro país. Asimismo, para poder llevar a cabo este estudio ha sido necesario analizar las respuestas de seis docentes inmersos en estos colectivos de renovación pedagógica.

Respecto a los demás objetivos determinados podemos añadir que este estudio nos ha permitido afirmar que la identidad de estos maestros y maestras involucrados en MRP tienen multitud de rasgos comunes. Al analizar las entrevistas realizadas hemos encontrado similitudes que coinciden con el ideario de los MRP, tal y como se puede comprobar en el análisis de las respuestas realizado en líneas anteriores del presente documento.

A modo de conclusión final, la presente investigación nos ha permitido comprobar que la identidad profesional docente de los miembros de los MRP se ha visto afectada por la influencia de estos grupos sociales a los que pertenecen y por este motivo, poseen muchos rasgos en común, defienden los mismos ideales y la finalidad de la educación es la misma para todos ellos.

REFERENCIAS

- Acaso, M. (2013). *rEDUvolution: hacer la revolución en la educación*. Barcelona: Espasa Libros.
- Álvarez, F. (2004). Perfeccionamiento docente e identidad profesional. *Revista Docencia*, (24), 69-76.
- Álvarez-Gayou, J. L. (2006). *Cómo hacer investigación cualitativa. Fundamentos y metodología*. Barcelona: Paidós.
- Ávalos, B., Cavada, P., Pardo, M., y Sotomayor, C. (2010). La profesión docente: temas y discusiones en la literatura internacional. *Estudios Pedagógicos*. 36(1), 235-263.
- Aymerich, R. (2014). Las escuelas de verano y los MRP: legado y nuevos retos. *Aula de innovación educativa*, (231), 12-17.
- Báez, J., y Pérez, T. (2007). *Investigación cualitativa*. Madrid: ESIC.
- Bona, C. (2014). *La nueva educación. Los retos y desafíos de un maestro de hoy*. Barcelona: Penguin Random House.
- Carbonell, J. (2015). *Pedagogías del siglo XXI. Alternativas para la innovación educativa*. Barcelona: Octaedro.
- Cebrián, B. (2016). *El títere y su valor educativo. Análisis de su influencia en titirimundi, festival internacional de títeres de Segovia*. (Tesis Doctoral). Universidad de Valladolid, Segovia, España.
- Cela, J., y Palou, J. (2005). *Carta a los nuevos maestros*. Barcelona: Ediciones Paidós Ibérica.
- Confederación MRP. (2003). *El profesorado: su trabajo y la renovación de la escuela*. Recuperado de <http://confederacionmrp.com/wp-content/uploads/2015/04/PERFIL-DEL-PROFESORADO.pdf>
- Cury, A. (2010). *Padres brillantes, maestros fascinantes*. Barcelona: Editorial Planeta.
- Day, C. (2006). *La identidad personal y profesional del docente y sus valores*. Madrid: Narcea.

- De Andrés, J. (2000). El análisis de estudios cualitativo. *Atención Primaria*, 25(1) 42-46.
- De Tezanos, A. (2012). ¿Identidad y/o tradición docente? Apuntes para una discusión. *Perspectiva Educacional*, 51(1), 1-28.
- Del Pozo, M. M., y Braster, S. (2013). El movimiento de la Escuela Nueva en la España franquista (España, 1936-1976): repudio, reconstrucción y recuerdo. *Revista Brasileira de História da Educação*, 12(30), 15-44
- Domènech, J., y Viñas J. (1992). Los Movimientos de Renovación Pedagógica. *Cuadernos de pedagogía*, (199), 72-78.
- Domènech, J. (2003). Las redes de centros educativos y la renovación pedagógica. La experiencia de coordinación de escuelas 3-12 en Catalunya. *Tabanque: Revista Pedagógica*, (17), 99-110.
- Esteban, S. (2016). La renovación pedagógica en España: Un movimiento social más allá del didactismo. *Tendencias Pedagógicas*, (27), 259-284.
- Federación de MRP. (2011). *Las finalidades generales de la educación básica*. Recuperado de <http://confederacionmrp.com/wp-content/uploads/2015/04/FINALIDADES-EDUCACION-BASICA.pdf>
- Feria, A. (2001). Rafael Yus: Innovar para educar en valores cívicos. *Cuadernos de pedagogía*, (300), 40-45.
- Galaz, A. (2011). El profesor y su identidad profesional ¿facilitadores u obstáculos del cambio educativo? *Estudios Pedagógicos*, 37(2), 89-107,
- García, S. (1998). Dos hitos en la historia reciente de la formación permanente del profesorado en España: la creación de los institutos de ciencias de la educación y la configuración de los movimientos de renovación pedagógica. *Revista de educación*, (317), 145-156.
- Hernández, J. M. (2011). La renovación pedagógica en España al final de la transición. El encuentro de los Movimientos de Renovación Pedagógica y el ministro Maravall (1983). *Educació i Història: Revista d'Història de l'Educació*, (18), 81-105.

- Hernández, T. (2016). El resurgir de los Movimientos de Renovación Pedagógica. Un presente que se proyecta al futuro. *Aula de innovación educativa*, (252), 35-39.
- I Congreso de Movimientos de Renovación Pedagógica. (1983). *Conclusiones*. Barcelona: Mace.
- Imbernón, F. (1993). La renovación pedagógica para una nueva enseñanza. *Aula de innovación educativa*, (11), 80-84.
- Ixtart, M. A. (1997). Los movimientos de Renovación Pedagógica. *Comunicación y pedagogía: Nuevas tecnologías y recursos didácticos*, (148), 54-55.
- Kvale, S. (2011). *Las entrevistas en Investigación Cualitativa*. Madrid: Morata, S. L.
- Lawn, M., y Ozga, J. (2004). *La nueva formación del docente. Identidad, profesionalismo y trabajo de la enseñanza*. Barcelona: Pomares.
- Llorente, M. A. (2003). Los movimientos de Renovación Pedagógica y la lucha contra la mundialización neoliberal. *Tabanque: Revista Pedagógica*, (17), 71-86.
- Llorente, M. A. (2005). *El futuro de la renovación pedagógica en la escuela y de los MRPs desde la perspectiva de una educación comprometida*. Recuperado de: <https://www.nodo50.org/movicaliedu/futurmrps.pdf>
- Marcelo, C., y Vaillant, D. (2009). *Desarrollo profesional docente. ¿Cómo se aprende a enseñar?* Madrid: Narcea.
- Martínez, J. (S. F.). *¿Qué son los Movimientos de Renovación Pedagógica?* Recuperado de <http://webcache.googleusercontent.com/search?q=cache:6IY1R0EIK3AJ:laeducacionnosune.org/que-son-los-mrp/+&cd=1&hl=es&ct=clnk&gl=es>
- Martínez, J. (1993). Los MRPs o el compromiso en la escuela. *Cuadernos de pedagogía*, (220), 104-109.
- Martínez, J. (1998). *Trabajar en la escuela. Profesorado y reformas en el umbral del siglo XXI*. Madrid: Miño y Dávila Editores.
- Martínez, J. (2002). ¿Qué son los MRP? *Cuadernos de pedagogía*, (311), 85-89.

- Martínez, E. (2014). Las manos que lo hacen posible. *Aula de innovación educativa*, (231), 18-22.
- Moscoso, P. (2011). Un acercamiento a los movimientos de renovación pedagógica, a partir de las rupturas epistemológicas de los nuevos movimientos sociales. *Estudios pedagógicos*, 37(1), 255-267.
- Narváez, E. (2006). Una mirada a la escuela nueva. *Educere*, (35), 629-636.
- Palacios, J. (1978). *La cuestión escolar: críticas y alternativas*. Barcelona: LAIA.
- Pericacho, F. J. (2014). Pasado y presente de la renovación pedagógica en España (de finales del Siglo XIX a nuestros días). Un recorrido a través de escuelas emblemáticas. *Revista Complutense de Educación*, 25(1), 47-67.
- Pericacho, F. J. (2015). *Actualidad de la renovación pedagógica en la Comunidad de Madrid: un estudio a través de escuelas emblemáticas. Evolución y experiencias actuales ante los retos socioeducativos de la sociedad del siglo XXI*. (Tesis Doctoral). Universidad Complutense, Madrid, España.
- RAE. (S.F.). *Diccionario de la Real Academia Española*. Recuperado de <http://dle.rae.es/?id=KtmKMfe>
- Rodríguez, G., Gil, J., y García, E. (1999). *Metodología de la investigación cualitativa*. Málaga: Aljibe.
- Rogero, J. (2003). El marco ideológico de la LOCE y los MRP. *Tabanque*, (17), 33-50.
- Rogero, J. (2007). *Un nuevo profesorado*. Recuperado de <http://confederacionmrp.com/wp-content/uploads/2015/04/UN-NUEVO-PROFESORADO.pdf>
- Rogero, J. (2010). Movimientos de renovación pedagógica y profesionalización docente. *Revista Latinoamericana de Inclusión Educativa*, 4(1), 141-166.
- Roig, O. (2006). La Escuela Moderna y la renovación pedagógica en Cataluña.
- Ruiz, J. I. (2007). *Metodología de investigación cualitativa*. Bilbao: Universidad de Deusto.

- Stake, R. (1999). *Investigación con estudio de casos*. Madrid: Morata.
- Taylor, S. J., y Bogdan, R. (2010). *Introducción a los métodos cualitativos de investigación*. Barcelona: Paidós.
- Vargas, I. (2012). La entrevista en la investigación cualitativa: nuevas tendencias y retos. *Calidad en la Educación Superior*, 3(1), 119-139.
- Universidad de Valladolid. (2010). *Memoria de plan de estudios del título de grado maestro –o maestra- en educación primaria por la universidad de Valladolid*. Recuperado de [http://www.feyts.uva.es/sites/default/files/MemoriaPRIMARIA\(v4,230310\).pdf](http://www.feyts.uva.es/sites/default/files/MemoriaPRIMARIA(v4,230310).pdf)
- Villarruel, M. (2012). Identidad docente y exigencia académica: encuentros y desencuentros con la realidad social. *Perspectiva Educativa*, 51(1), 29-44.

ANEXOS

Anexo I. Guión de preguntas de la entrevista

1. ¿Cuántos años de experiencia docente tienes?
2. ¿En qué nivel educativo das clase?
3. ¿Cuál es tu especialidad? ¿Qué asignaturas impartes?
4. ¿Cómo docente posees o has poseído algún cargo directivo? ¿Cuál? ¿Durante cuánto tiempo?
5. ¿Cuál es la finalidad de la educación para ti?
6. En tu opinión, ¿para qué sirve el sistema educativo?
7. ¿Qué tipo de escuela defiendes?
8. ¿Qué es lo que más valoras de la escuela actual?
9. ¿Qué es lo que menos te agrada de la escuela actual?
10. ¿En qué consiste para ti ser docente?
11. ¿Qué motivos te movieron para elegir esta profesión?
12. ¿Quién crees que debería ser docente?
13. ¿Cuáles son las principales tareas de un docente?
14. El hecho de ser maestro es una profesión diferente a las demás. ¿Por qué?
15. ¿Cuál es tu grado de compromiso con las labores docentes?
16. ¿Cuál es tu grado de motivación como docente?
17. ¿Quién te ha influido para forjar tu identidad como docente?
18. ¿Cómo crees que está socialmente valorada la profesión del docente?
19. ¿Crees que está bien remunerada la docencia?
20. ¿Qué opinas de los medios de los que dispones para ejercer tu profesión?

21. ¿Crees que es útil tu trabajo para la sociedad? ¿Por qué?
22. ¿Cómo crees que tu identidad como docente se ha ido modificando o se va a ir modificando con el paso del tiempo?
23. ¿Qué aspectos piensas que afectan en mayor medida al desarrollo de la identidad profesional del docente?
24. ¿Qué aporta para ti formar parte de los MRP?
25. ¿Qué has aprendido en tu trayectoria en los MRP?
26. ¿Crees que los integrantes de los MRP son diferentes al resto de los docentes?
¿Por qué?
27. Como docente inmerso en MRP, ¿qué opción política y educativa defiendes?
28. En tu opinión, ¿cómo crees que será el futuro de los MRP?

Anexo II. Entrevista 1

- **Fecha:** 5 de marzo de 2016.
- **Sexo:** Hombre.

1. ¿Cuántos años de experiencia docente tienes?

Sujeto 1: Desde el año 1978, 38 años.

2. ¿En qué nivel educativo das clase?

Sujeto 1: En este momento soy maestro de Educación Primaria.

3. ¿Cuál es tu especialidad? ¿Qué asignaturas impartes?

Sujeto 1: Soy maestro de Primaria y de Educación Especial. En principio, era profesor de EGB de Ciencias y luego, a la función pública entré como maestro de Educación Especial.

4. ¿Cómo docente posees o has poseído algún cargo directivo? ¿Cuál? ¿Durante cuánto tiempo?

Sujeto 1: En estos momentos soy director de una escuela de Mataró, en esta escuela es el quinto curso en el que estoy de director. Anteriormente, en otras escuelas también he estado de director y en otros cargos directivos.

5. ¿Cuál es la finalidad de la educación para ti?

Sujeto 1: Formar ciudadanos que ayuden a mejorar la sociedad.

6. En tu opinión, ¿para qué sirve el sistema educativo?

Sujeto 1: El sistema educativo debería servir para que un buen invento que es la educación llegue a todas las personas.

7. ¿Qué tipo de escuela defiendes?

Sujeto 1: La escuela pública, la escuela inclusiva, evidentemente la escuela que ayude a mejorar la sociedad haciendo personas más cultas, más educadas, más solidarias, con criterio propio y que entiendan que el entorno y no solamente el físico

sino el social, pues cuanto mejor va y mejor futuro tenga, mejor futuro tendremos las personas.

8. ¿Qué es lo que más valoras de la escuela actual?

Sujeto 1: Las ganas de descubrir y buscar cosas nuevas ante problemas nuevos.

10. ¿En qué consiste para ti ser docente?

Sujeto 1: Ser el adulto que acompaña a una persona que quiere aprender cosas y le da la ayuda justa y necesaria para que pueda hacerlo bien.

11. ¿Qué motivos te movieron para elegir esta profesión?

Sujeto 1: Soy docente porque siempre he pensado que a través de la escuela como institución, podemos mejorar muchas cosas de nuestra vida colectiva.

12. ¿Quién crees que debería ser docente?

Sujeto 1: El que crea que con su aportación profesional puede ayudar en este objetivo. Tiene que ser una persona madura, que tenga bien resueltas las necesidades básicas de la persona, que no tenga muchas carencias afectivas o de otro tipo, positiva, optimista, que sea capaz de tolerar muchas diferencias que existen a la hora de ver las cosas por parte de familias y desde luego de los menores, pero sobre todo que tenga la necesidad de ponerse al día porque los retos educativos son cambiantes como esta sociedad.

13. ¿Cuáles son las principales tareas de un docente?

Sujeto 1: Trabajar en equipo al servicio de un proyecto educativo que tenga interés para una sociedad, una comunidad o una colectividad.

14. El hecho de ser maestro es una profesión diferente a las demás. ¿Por qué?

Sujeto 1: Porque tiene un componente vocacional y porque como maestro eres modelo para unos menores que tienen que oírte, pero sobre todo verte y juzgarte por lo que haces.

15. ¿Cuál es tu grado de compromiso con las labores docentes?

Sujeto 1: Intento que sea el máximo no sólo conmigo mismo, sino con el compromiso que nos une con los compañeros del proyecto de escuela, de movimientos; en el sentido de ser consecuente con las cosas que se deciden colectivamente.

16. ¿Cuál es tu grado de motivación como docente?

Sujeto 1: Intento cada mañana abrirme a las posibilidades que encontraré en la escuela.

17. ¿Quién te ha influido para forjar tu identidad como docente?

Sujeto 1: Muchos compañeros que me han enseñado muchas cosas, muchas familias, muchos padres y madres, y muchos alumnos que he tenido en la escuela.

18. ¿Cómo crees que está socialmente valorada la profesión del docente?

Sujeto 1: Yo creo que en general está muy bien valorada porque en la profesión docente no se reparte mucho poder ni mucho dinero.

19. ¿Crees que está bien remunerada la docencia?

Sujeto 1: Sí, yo creo que sí.

20. ¿Qué opinas de los medios de los que dispones para ejercer tu profesión?

Sujeto 1: Bueno llevamos unos siete u ocho años con un recorte importante en medios de todo tipo a nivel de educación en equipamiento, materiales pero también en personas y en profesionales que deberían acompañar mucho más y en mayor cantidad todo el trabajo que se hace en la escuela.

21. ¿Crees que es útil tu trabajo para la sociedad? ¿Por qué?

Sujeto 1: Desde luego porque alguien tiene que ponerse al nivel de las personas menores, tiene que canalizar las necesidades sociales y los intereses de estas personas que están en la escuela que son menores, que son pequeñas, alguien que tiene que ser depositaria de las expectativas de los padres y madres en la educación y creo que los maestros, en este momento, hacemos esto.

22. ¿Cómo crees que tu identidad como docente se ha ido modificando o se va a ir modificando con el paso del tiempo?

Sujeto 1: Pues estando atento a lo que llevan consigo tus alumnos y desde luego, aquello que te aporta la reflexión de padres y madres que creo que van mostrando que con las diferentes generaciones los problemas, en parte, son muy parecidos pero las formas en las que se presentan son muy diferentes.

23. ¿Qué aspectos piensas que afectan en mayor medida al desarrollo de la identidad profesional del docente?

Sujeto 1: La experiencia profesional en los primeros años es muy importante y después, si eres capaz de no cerrarte y eres capaz de integrarte en las necesidades que se plantean colectivamente en un proyecto que vale la pena. Yo creo que vas dándote cuenta de que tu identidad va acompañándose a las necesidades que tienes que satisfacer.

24. ¿Qué aporta para ti formar parte de los MRP?

Sujeto 1: Una motivación especial, una capacidad de reflexión colectiva mucho más rica que en otros colectivos y creo que una parte importante que me mantiene unido a los MRP es precisamente recordar continuamente este compromiso ético que tenemos como profesionales.

25. ¿Qué has aprendido en tu trayectoria en los MRP?

Sujeto 1: Que hay muchos maestros de los que hay mucho que aprender y que los espacios creados por profesionales de igual a igual son espacios formativos de primera.

26. ¿Crees que los integrantes de los MRP son diferentes al resto de los docentes?
¿Por qué?

Sujeto 1: En principio no, pero yo creo que nos acabamos juntando aquellas personas que tenemos unas inquietudes parecidas.

27. Como docente inmerso en MRP, ¿qué opción política y educativa defiendes?

Sujeto 1: Poner la educación como un aspecto estratégico de cualquier política en una sociedad democrática, avanzada y progresista porque la educación puede ayudar a

hacer una sociedad más justa, más igualitaria, más equitativa y desde luego, que progrese de una forma mucho más sana, quiero decir que sea más respetuosa con las personas, con el medio ambiente y en principio, creo yo pensando en el futuro colectivo.

28. En tu opinión, ¿cómo crees que será el futuro de los MRP?

Sujeto 1: Pues no lo sé exactamente, esto lo dirán las personas que los integran pero creo que no se perderá esta capacidad de reflexión colectiva para mejorar nuestra profesión y desde luego, para mejorar nuestro objetivo en la escuela.

Anexo III. Entrevista 2

- **Fecha:** 5 de marzo de 2016.
- **Sexo:** Mujer.

1. ¿Cuántos años de experiencia docente tienes?

Sujeto 2: Tengo casi 30 años de experiencia.

2. ¿En qué nivel educativo das clase?

Sujeto 2: En Educación Infantil.

3. ¿Cuál es tu especialidad? ¿Qué asignaturas impartes?

Sujeto 2: Soy maestra de Educación Infantil, maestra de Educación Primaria y maestra de Educación Especial con Pedagogía Terapéutica.

4. ¿Cómo docente posees o has poseído algún cargo directivo? ¿Cuál? ¿Durante cuánto tiempo?

Sujeto 2: Hace 25 años que soy directora de una escuela.

5. ¿Cuál es la finalidad de la educación para ti?

Sujeto 2: Mejorar el mundo, ayudar a que los niños y las niñas, acompañarles para que crezcan con la idea de mejorar el mundo.

6. En tu opinión, ¿para qué sirve el sistema educativo?

Sujeto 2: El sistema educativo debería servir para mejorar el mundo, pero no siempre sirve para mejorar el mundo. Los sistemas educativos son muy perversos y es una relación de poder, los que mandan son los que de alguna manera imponen el sistema también sus objetivos. A veces, sus objetivos no son éticos sino que son objetivos pues para perpetuar las diferencias entre las personas, para que parezca normal pues que haya unos que pueden y otros que no, para segregar, para marcar diferencias. El sistema educativo no siempre está al servicio de esta idea de la educación que hay que mirar un poco por encima que es la de mejorar el mundo, por eso creo que no siempre está por esta labor.

7. ¿Qué tipo de escuela defiendes?

Sujeto 2: Yo defiendo una escuela comprometida en la que se trabaje cooperativamente como un equipo y que juntos y juntas vayamos decidiendo lo que queremos hacer. Una escuela que camine, como esta que hemos visto en la experiencia, una escuela básicamente comprometida con la mejora social, con el entorno. También que tenga muy claro que los niños y las niñas tienen que ser felices y también los papás y las mamás, las familias, también los maestros, las cocineras... Una escuela donde la gente sea feliz aprendiendo conjuntamente.

8. ¿Qué es lo que más valoras de la escuela actual?

Sujeto 2: Lo que valoro es que en nuestro país tenemos la posibilidad de acceder a la escuela. Lo que valoro es que todo el mundo tiene el derecho a la escuela y puede acceder; por lo tanto, es un diamante en bruto y valoro las posibilidades que tiene una escuela pública, donde quepa todo el mundo para mí, pues es un diamante yes un regalo que tenemos que saber aprovechar.

9. ¿Qué es lo que menos te agrada de la escuela actual?

Sujeto 2: Lo que menos me agrada es seguramente que se perpetúan las cosas que no son buenas de la sociedad, como es una escuela cerrada que no permite que los alumnos y las alumnas, los maestros y todas las personas que están dentro de ellas creen en sí mismos y en las capacidades que tienen. Una escuela que corta las alas, que capa a las personas que no deja que una persona tenga autoestima y crea que puede hacer todo lo que quiere en realidad. Lo que más detesto de la escuela actual es esta capacidad que tiene de dormir los sueños de las personas y de hacerles ver que no todo es posible.

10. ¿En qué consiste para ti ser docente?

Sujeto 2: Para mí, a parte de un oficio, lo que consiste más que nada es en un compromiso ético hacia este cambio social, es decir, yo me pongo al servicio de mi comunidad para poder cambiar y mejorar el mundo, para que todo el mundo esté mejor. Para mí ser docente es esto, es acompañar en este proceso de cambio, a veces, desde un punto de vista profesional que también te da una mirada más distante, menos ligada afectivamente a situación y que permite poder ayudar a la gente con esta mirada que a veces puede ir un poco más por alto.

11. ¿Qué motivos te movieron para elegir esta profesión?

Sujeto 2: Por pasión y por compromiso. La vocación, el amor hacia las personas. Yo quiero mucho a las personas y creo que con este trabajo que es el más bonito del mundo puedo ayudar.

12. ¿Quién crees que debería ser docente?

Sujeto 2: Todo el mundo que quiera comprometerse con las otras personas, que quiera a las personas, que sea sensible, que sea luchador porque en la escuela hay que luchar mucho. Una cosa es el amor que te despierta esta profesión y la otra, es una parte mucho más potente y más resistente, tenemos que resistir y tenemos que ser fuertes para luchar por este mundo mejor.

14. El hecho de ser maestro es una profesión diferente a las demás. ¿Por qué?

Sujeto 2: Yo no creo que sea diferente a las demás. Además, es que creo que maestro es cualquier persona porque, por ejemplo, en una panadería si una persona cuando llegan los niños o las personas pues te trata de una manera o de otra... La educación, no es una cosa que se ciña a la escuela. La escuela solo es un laboratorio es una parte de la educación, yo creo que docentes somos todos y todas las personas comprometidas con este mundo mejor.

15. ¿Cuál es tu grado de compromiso con las labores docentes?

Sujeto 2: Todo lo que puedo, la verdad. A veces, también soy crítica conmigo misma y hay veces que no acabo de hacer lo que digo. A mí, mi obsesión es hacer lo que pienso y lo que digo, o sea, yo no soporto tener un discurso políticamente correcto y en cambio, después no ser capaz de llevarlo a la práctica.

16. ¿Cuál es tu grado de motivación como docente?

Sujeto 2: A mí, me motiva mucho porque me lo paso bien y es una cosa que es muy importante, hay que disfrutar de lo que haces. Podrás estar una temporada haciendo las cosas por resignación pero a mí es que me encanta mi trabajo, a mí me divierte. Yo creo que mi motivación se reactiva porque a mí me encanta y me encanta estar con los niños y cada año más, no me canso estaría siempre con los niños y trabajando en este sentido por la educación que creo.

17. ¿Quién te ha influido para forjar tu identidad como docente?

Sujeto 2: Muchas personas, mi padre, que no tenía nada que ver con la docencia, era una persona muy sencilla pero me influyó por sus altos valores éticos y morales, un maestro que tuve pero siempre lo que me han llevado hasta aquí han sido personas, más bien la parte humana de esta profesión.

18. ¿Cómo crees que está socialmente valorada la profesión del docente?

Sujeto 2: Bueno, pues yo creo que no está tan mal. Es que también soy un bicho raro en esto, porque todo el mundo dice que está mal valorado pero yo no es una cosa que viva en mi carne, yo creo que las familias de la escuela me valoran y valoran el trabajo que hago. Pero dices cómo están valorados los mecánicos o cómo están valorados... no sé también, cuando hacemos estas preguntas es porque nos creemos que somos una cosa aparte, como más importante que todo lo demás y esto no es cierto, la educación es una cosa que debe estar integrada en la sociedad.

Y yo creo que no está tan mal valorada la docencia, lo que pasa es que a veces hay incomprendimientos porque nosotros también somos muy endogámicos y siempre estamos dentro de un círculo dando un mensaje que casi es criptográfico porque lo decimos de una manera que a veces, la gente ni nos entiende. Yo creo que si quieres a la gente, si no te cansas de explicar porque por maestros que somos no tenemos que cansarnos de explicar nuestra idea y querer compartirla, si hacemos esto la gente nos valora.

19. ¿Crees que está bien remunerada la docencia?

Sujeto 2: Sí, a mí me gustaría ganar mucho dinero pero no es la parte que me preocupe más. En mi escuela, hay papás y mamás que ganan un tercio de lo que gano yo y pueden vivir bien. Yo creo que más que querer ganar más dinero, quiero necesitar más pocas cosas, me gustaría que con muy poco dinero pudiera vivir.

20. ¿Qué opinas de los medios de los que dispones para ejercer tu profesión?

Sujeto 2: Yo tengo muchos medios porque los medios principales no cuestan ningún dinero que son la ilusión, el amor por los demás, el compromiso... Esto no cuesta ningún dinero y en cuento metes todas estas cosas, los recursos te van llegando porque cuando hay un proyecto, se involucran los voluntarios como son las mamás, los

papás... al final acabas teniendo muchos recursos. Por ello, los recursos en educación no cuestan nada, no cuesta tenerlos.

21. ¿Crees que es útil tu trabajo para la sociedad? ¿Por qué?

Sujeto 2: Sí, la verdad porque como me lo creo y tengo todos estos ingredientes que he dicho anteriormente, me divierto con mi trabajo, tengo compromiso, le hecho ilusión y amor al asunto; pues, creo que siempre en cualquier sitio que se dan estas condiciones amorosas y de sensibilidad, esto ayuda a la fuerza porque hace que la gente sienta que la quieres y esto va transformando el mundo, el mundo no se transforma con grandes cosas sino con las pequeñas cosas de cada día.

22. ¿Cómo crees que tu identidad como docente se ha ido modificando o se va a ir modificando con el paso del tiempo?

Sujeto 2: Todas las personas vamos cambiando, yo como docente estoy abierta al cambio. Hay una cosa que es muy importante y tenemos que agradecer porque además nos pagan a final de mes, por eso es que los niños hacen de un espejo constante, es decir, tú reaccionas de una manera y el niño o la niña te está haciendo un espejo y esto te ayuda a ver que hay muchas cosas que debes cambiar.

Yo al trabajar en la escuela he aprendido muchísimo y aún me queda por aprender. Estoy dispuesta a cambiar, es más creo que un objetivo de mi vida es estar abierta a estos cambios para poder ser una persona mejor porque no voy a pedir a mis alumnos que sean buenas personas si yo no lo voy a ser, o sea, yo estoy abierta porque mi objetivo es poder ser mejor persona. Por ello, mi identidad cambiaría en función de la gente que me influye como mis alumnos, mis compañeros... pero siempre con el objetivo de mejorar como persona.

23. ¿Qué aspectos piensas que afectan en mayor medida al desarrollo de la identidad profesional del docente?

Sujeto 2: Cómo es capaz de que le influya todo lo que tienes a tu alrededor, cuando empieza un maestro joven está muy cerrado y es como si llevara un chubasquero o un paraguas, como si llevara una máscara en la cara, está muy protegido porque tiene miedo de lo que va a pasar. Entonces, creo que una cosa que es muy útil es protegerse un poco pero ir a cara descubierta, abierto a que todas las cosas te vayan filtrando

porque yo creo que ser un buen maestro en el fondo es haber aprovechado la parte de vida que te ha ido tocando. Para mí, la obertura y esta capacidad de dar gracias a todo lo que te vaya llegando es lo que hace que puedas llegar a ser un buen maestro y estudiar.

A mí me han influido personas y escritos de gente que ha tenido una lucidez especial y ha sido capaz de reflexionar y lo ha escrito, Freire a mí por ejemplo me ha influido mucho, junto con Malaguzzi, entre otros. La cosa es esta, hay que estar abierto al estudio de la gente que ha investigado, que ha escrito cosas y que ha tenido una lucidez que igual es más importante que la mía y por eso, también hay que ser humilde para querer aprender de estas personas.

24. ¿Qué aporta para ti formar parte de los MRP?

Sujeto 2: Yo entré por casualidad con una edad como la tuya, en mi primera escuela tenía un compañero mayor que me invitó a un encuentro como el de hoy y a mí me transformó la vida porque entiendes que hay otra gente que piensa como tú y esto hace que tu ánimo no se pierda porque la lucha no puede ser individual, debe ser colectiva porque es la manera que tenga frutos.

Para mí, los MRP me han dado la posibilidad de trabajar y luchar colectivamente por una idea común. Una idea que se ha ido transformando colectivamente, para mí los MRP son un colectivo, además de mi claustro, pero para mí son un poco esta lucha con una referencia de utopía que a mí me da las fuerzas para continuar luchando con la misma ilusión del primer día.

25. ¿Qué has aprendido en tu trayectoria en los MRP?

Sujeto 2: He aprendido todas las cosas que he dicho anteriormente. Por ejemplo, hace unos años la conferencia que hemos oído esta mañana de Yayo Herrero sobre el eco-feminismo, pues no hubiera sido posible porque estábamos más enmarcados en temas de didácticas y metodológicas. Ahora vamos abriéndonos y yo la verdad tengo que agradecer muchísimo haber estado en un grupo organizado políticamente, con una idea política y ética de lo que es la sociedad.

26. ¿Crees que los integrantes de los MRP son diferentes al resto de los docentes?
¿Por qué?

Sujeto 2: Son diferentes porque compartimos una idea común y habrá otros docentes que no formen parte de los MRP que igual también compartan esta idea común. Además, habrá otra gente con la que no compartimos esta idea común que con gente distinta desde el punto de vista de las ideas, que piensan cosas distintas de la escuela porque quizá piensen más desde un punto de vista más técnico y no tan ético y tan emocional ni tan social como nosotros.

Pero en el fondo, cada uno es lo que quiere ser aunque sí que es verdad que los MRP te ayudan, pero yo creo que hay muchos movimientos en este momento que pueden tener una idea que podamos compartir pero por las circunstancias se han agrupado con otro nombre. La gracia de la gente que estamos en los MRP es esta alegría y esta ilusión por cambiar y por la revolución social.

27. Como docente inmerso en MRP, ¿qué opción política y educativa defiendes?

Sujeto 2: Si me tengo que situar políticamente en las izquierdas porque ya se sabe que el paradigma de las izquierdas es el de luchar por el bien de todos y por eso, no me puedo situar en ningún sitio más. También políticamente, me situó en una construcción colectiva, no directiva sino colectiva del futuro, o sea, me situaría también en un lecho anarquista por decirlo que alguna manera, donde el comunismo y el hecho de que todos tengamos las mismas posibilidades se construye entre todos.

28. En tu opinión, ¿cómo crees que será el futuro de los MRP?

Sujeto 2: Tenemos que conseguir que los jóvenes entendáis que esta lucha que hemos llevado es importante. Necesitamos un cambio generacional, necesitamos que venga más gente joven pero yo le veo futuro porque como la idea la veo tan buena pienso que la gente joven como tú se va a ir interesando y os vais a meter porque además, os vais a divertir mucho porque vais a luchar con gente que piensa como vosotros.

Anexo IV. Entrevista 3

- **Fecha:** 5 de marzo de 2016.
- **Sexo:** Mujer.

1. ¿Cuántos años de experiencia docente tienes?

Sujeto 3: 40 años.

2. ¿En qué nivel educativo das clase?

Sujeto 3: He estado en Primaria y ahora mismo, estoy en una UFIL que es una unidad de Formación e Inserción Laboral para la gente que se iba quedando fuera del sistema educativo, es una especie de PCPI.

3. ¿Cuál es tu especialidad? ¿Qué asignaturas impartes?

Sujeto 3: En una UFIL la especialidad es todo, no hay una concreta sino que son tutorías de un grupo en los que se trabajan unas cosas que en la enseñanza reglada no tienen tanta importancia, los conocimientos que aprendan como que aprendan valores, a comunicarse que les cuesta trabajo. Hacemos más acción tutorial aunque también se les dan contenidos pero muy básicos.

4. ¿Cómo docente posees o has poseído algún cargo directivo? ¿Cuál? ¿Durante cuánto tiempo?

Sujeto 3: Sí. He estado de directora en dos centros de primaria, en uno durante 6 años y en otro durante 8 años. Además, he sido también jefa de estudios.

5. ¿Cuál es la finalidad de la educación para ti?

Sujeto 3: Para mí es hacer personas que sepan desenvolverse, que sean críticas, que tengan valores éticos. Esto es lo que me parece más importante antes de que aprendan muchas matemáticas o mucha física o mucha lengua.

6. En tu opinión, ¿para qué sirve el sistema educativo?

Sujeto 3: Yo creo que tal y como está planteado, necesita de una buena reforma. Empezando porque los fines de la educación son claros y respecto a esta finalidad, organizar los currículos y los centros. Yo creo que es una labor que todavía tiene mucho

por delante. Creo que la finalidad que tiene en estos momentos el sistema educativo es educar personas para el mercado y yo no creo que esto sea una finalidad. Para mí, la finalidad es que sean personas que se sepan desenvolver, que sean críticos y tengan valores, entonces considero que hay que cambiar al sistema educativo.

7. ¿Qué tipo de escuela defiendes?

Sujeto 3: Por supuesto, todo lo que viene de la Escuela Nueva y de los Movimientos de Renovación Pedagógica y de otros colectivos basados en la Escuela Nueva.

8. ¿Qué es lo que más valoras de la escuela actual?

Sujeto 3: La ilusión que mueve a muchos docentes por cambiar la escuela.

9. ¿Qué es lo que menos te agrada de la escuela actual?

Sujeto 3: Muchas cosas, empezando porque yo cambiaría el sistema educativo hacia otros fines, casi todo.

10. ¿En qué consiste para ti ser docente?

Sujeto 3: Para mí ser docente es acompañar a las generaciones nuevas y a la gente que pasa por nuestras manos, acompañarlos a descubrir y que ellos hagan su propio aprendizaje y donde el profesor sea alguien más que está con ellos.

11. ¿Qué motivos te movieron para elegir esta profesión?

Sujeto 3: Soy docente porque yo soy de Toledo y en ese momento, no había otra cosa más que hacer magisterio. Rápidamente, me fui enganchando y toda mi vida ha sido ser maestra incluso, me encantaría tener más años para que siguiera igual. Lo que me movió a elegir esta profesión es que me involucré con gente que estábamos contra la dictadura de Franco y empezamos a investigar en forma de hacer escuela y en otros temas.

12. ¿Quién crees que debería ser docente?

Sujeto 3: Una persona que le guste y que tenga ilusión por ello.

13. ¿Cuáles son las principales tareas de un docente?

Sujeto 3: Tiene muchas. Yo soy de las que creo que hay una buena carga formativa en cuanto al alumnado en transmitir una ética que está un poco perdida. Transmitir esto me parece fundamental y otra de las muchas tareas, es cambiar el chip de algunos profesores que no entran en la idea de tener solo que ayudar a descubrir a los alumnos cosas.

14. El hecho de ser maestro es una profesión diferente a las demás. ¿Por qué?

Sujeto 3: Porque es de mucha responsabilidad porque tienes en tus manos mentes que todavía no se han desarrollado de una manera crítica, están empezando a hacerlo y me parece que tiene mucho que ver la evolución de las personas desde su nacimiento.

15. ¿Cuál es tu grado de compromiso con las labores docentes?

Sujeto 3: Total. Yo llevo en esto toda la vida.

16. ¿Cuál es tu grado de motivación como docente?

Sujeto 3: El querer hacer una transformación social.

17. ¿Quién te ha influido para forjar tu identidad como docente?

Sujeto 3: Me han influido sobre todo compañeros, lecturas, reflexiones, gente que nos reunimos y debatimos sobre un montón de cosas.

18. ¿Cómo crees que está socialmente valorada la profesión del docente?

Sujeto 3: Yo creo que no muy bien, lo que pasa es que creo que a veces los docentes no lo hemos hecho suficientemente bien porque hay mucha gente que termina la carrera y ya solo van a cobrar. No son todos afortunadamente, también hay mucha gente joven que está metida en muchas cosas pero adquirir este compromiso cuesta mucho.

19. ¿Crees que está bien remunerada la docencia?

Sujeto 3: Sinceramente, yo creo que sí según están los salarios hoy en día.

20. ¿Qué opinas de los medios de los que dispones para ejercer tu profesión?

Sujeto 3: Yo estoy muy acostumbrada a buscarme los medios por mí misma. En estos últimos años con los recortes, los medios no existen ahora mismo aunque hace años tuvimos una época de bonanza.

21. ¿Crees que es útil tu trabajo para la sociedad? ¿Por qué?

Sujeto 3: A mí me parece imprescindible porque tienen que surgir una sociedad joven y es importante que sean críticos, que tengan valores, que tengan una ética y que estén bien preparados académicamente.

22. ¿Cómo crees que tu identidad como docente se ha ido modificando o se va a ir modificando con el paso del tiempo?

Sujeto 3: Se ha ido modificando porque con mi edad, no creo que se modifique mucho. Creo que se ha ido modificando bastante porque he cambiado muchas veces en mi cabeza la idea de cómo preparar una clase, según íbamos avanzando en lecturas o en debates... Yo creo que hay que trabajar en equipo y en red, ya que no tiene sentido en la docencia trabajar solo y aislado. Por eso, aparte de trabajar con el profesorado, creo que hay que trabajar con movimientos sociales, con asociaciones de padres, de vecinos, es decir, la escuela no se puede aislar.

23. ¿Qué aspectos piensas que afectan en mayor medida al desarrollo de la identidad profesional del docente?

Sujeto 3: Creo que es fundamental la ilusión porque decepciones tenemos muchas, pueden surgir muchos conflictos y es importante pensar que no van a poder conmigo. Estos son los rasgos más definitorios de no tirar la toalla.

24. ¿Qué aporta para ti formar parte de los MRP?

Sujeto 3: A mí concretamente todo porque yo llevo en los MRP desde antes que fuéramos MRP. En los años 1976 cuando todavía no nos podíamos asociar. En estos años, formábamos grupos de profesores en una ciudad dormitorio de Madrid, que es Móstoles y allí nos reuníamos unos cuantos y leíamos libros que teníamos de otros países porque muchos de ellos en esos momentos, ni siquiera nos dejaban leerlos sobre todo de filosofía.

25. ¿Qué has aprendido en tu trayectoria en los MRP?

Sujeto 3: Todo porque muchas veces yo tenía una idea y estaba muy segura de ella pero al venir y participar en mi colectivo me daba cuenta de que había gente que pensaba de otra manera y tenías que ser flexible e insistir en lo que tu creías, pero otras veces tenías que estar callado porque era mucho más importante lo que te estaban diciendo. Por este motivo, también es muy importante ser flexible.

26. ¿Crees que los integrantes de los MRP son diferentes al resto de los docentes?
¿Por qué?

Sujeto 3: Creo que tienen un recurso más que es el poder juntarnos, ya que nos reunimos gente de todo el estado que llevamos aquí muchos de nosotros desde hace 30 años y es un gusto el poder seguir compartiendo. Además, es un placer descubrir que hay grupos que están haciendo cosas nuevas que tienen otras inquietudes y al final, también te las vas apropiando.

27. Como docente inmerso en MRP, ¿qué opción política y educativa defiendes?

Sujeto 3: Yo una opción de izquierdas por lo que representa la izquierda en su valor de más compromiso social. Yo valoro mucho la ética y fijo mi objetivo en que las cosas sean éticas.

28. En tu opinión, ¿cómo crees que será el futuro de los MRP?

Sujeto 3: Yo desde hace muchos años, estoy oyendo que no viene gente nueva y en cierta parte es verdad. No obstante, también es verdad que se van abriendo desde hace algunos años. Por ejemplo, estamos en Madrid trabajando en el grupo de renovación pedagógica de Escuela Abierta de Getafe con jóvenes que están interesados en los MRP. Además, hoy me he encontrado con otros grupos y con gente joven y la verdad es que esto anima mucho.

Anexo V. Entrevista 4

- **Fecha:** 5 de marzo de 2016.
- **Sexo:** Mujer.

1. ¿Cuántos años de experiencia docente tienes?

Sujeto 4: En la pública 12 años y en la privada-concertada 2 años. En total, 14 años.

2. ¿En qué nivel educativo das clase?

Sujeto 4: En Educación Primaria.

3. ¿Cuál es tu especialidad? ¿Qué asignaturas impartes?

Sujeto 4: Soy generalista de Primaria por lo que imparto todas las asignaturas. Soy tutora de Primaria.

4. ¿Cómo docente posees o has poseído algún cargo directivo? ¿Cuál? ¿Durante cuánto tiempo?

Sujeto 4: Sí. He estado de secretaria en el equipo directivo y aparte, llevando la coordinación de Primaria, de Informática del centro... En secretaria del equipo directivo estuve 4 años, como coordinadora de ciclo unos 6 años y como coordinadora de informática otros 6 años.

5. ¿Cuál es la finalidad de la educación para ti?

Sujeto 4: La finalidad es centrar la orientación de todo lo que se realiza alrededor del alumno, es pensar que necesidades tendrá aquella persona y centrarnos en las necesidades que tendrá intentando sacar el máximo potencial de esa persona para que el día de mañana pueda ser la persona que quiera ser. Acompañarlos para que sepan vivir en sociedad y para que sean personas al máximo libres.

6. En tu opinión, ¿para qué sirve el sistema educativo?

Sujeto 4: El sistema educativo debería acompañar en todo este proceso de crecimiento personal centrándose en las necesidades de las personas para vivir en

sociedad, para crecer a nivel personal, a nivel físico y tenga como objetivo, un crecimiento pleno.

Sin embargo, el sistema educativo no siempre acompaña en este proceso porque cuadricula y estructura mucho todo lo que deben aprender y las sociedad no esta tan parcelada. Es decir, cuando tú vives, sientes o actúas no parcelas, sino que es todo global y debemos pensar más global por eso pienso que la educación debería seguir unas fórmulas más globales de aprendizaje.

7. ¿Qué tipo de escuela defiendes?

Sujeto 4: La escuela pública que se centre las necesidades del alumno y tenga una visión global de la sociedad, que sea arraigada al territorio y que todos los recursos que tengan al alcance les puedan servir, que no se cierren. Es decir, que no sea una cúpula cerrada en la que tengas a unas personitas protegidas y que luego cuando salgan la realidad sea algo totalmente diferente y les pille de frente como algo ajeno.

En conclusión, que les enseñe a prepararse para la vida y sea un proceso de guía y acompañamiento en todos los sentidos creando redes teniendo en cuenta a todos los agentes de aprendizaje a lo largo y ancho de la vida, tener en cuenta todo, abrir, mirar y dejar entrar.

8. ¿Qué es lo que más valoras de la escuela actual?

Sujeto 4: Valoro que se atrevan a hacer cosas nuevas, pues hay mucha gente haciendo cosas geniales en sus aulas y se atreven. Se atreven a escuchar y a plasmar aquello que sienten y piensan en su aula y en sus centros e incluso, en la sociedad próxima que tienen. Esto se está haciendo y es importante, el pequeño trabajo del día a día de todos.

9. ¿Qué es lo que menos te agrada de la escuela actual?

Sujeto 4: El inmovilismo, cuesta mucho moverse al igual que hay muchos que cuando pueden intentan moverse porque es muy fácil anclarse en algo que ya te dan hecho y que es lo mismo para todos y eso no fomenta la igualdad ni la inclusividad.

Sino que genera desigualdades y grietas enormes, y desmotiva. Pienso que hay mucho sector de la parte docente que no actúa por miedo a lo desconocido y como yo

me siento seguro en la parcela que sé que hago bien, como me voy a atrever a algo que no tengo seguro que va a salir bien.

10. ¿En qué consiste para ti ser docente?

Sujeto 4: En un sentido muy amplio, docente es escuchar, acoger, acompañar, querer, entusiasmar. Las palabras que más grande pondría son respetar y entusiasmar.

11. ¿Qué motivos te movieron para elegir esta profesión?

Sujeto 4: Soy docente porque quería entusiasmar y me entusiasmaba la idea de ser maestra. Respecto a los motivos que me movieron a elegir esta profesión, a mí me movió ver a docentes que no hacían nada por los alumnos y solamente se centraban en hacer su trabajo e irse a sus casas o a sus academias aparte.

El hecho de ser maestra era para intentar hacer cosas con los alumnos y tener en cuenta sus procesos y capacidades para incrementarlas al máximo y aprender con ellos, el hecho de aprender conjuntamente era todo un reto y lo sigue siendo día a día. Buscaba hacer otro tipo de educación y trabajar con niños, muchos factores en conjunto me ha ayudado a ser docente.

12. ¿Quién crees que debería ser docente?

Sujeto 4: Todo aquel que lo decida, es decir, si tienes claro que quieres serlo adelante. Creo que una parte es vocacional pero otra es de crecimiento personal. La vocación también se puede nutrir de todo lo que te va rodeando.

13. ¿Cuáles son las principales tareas de un docente?

Sujeto 4: Acompañar a los niños y las niñas en su proceso de crecimiento personal.

14. El hecho de ser maestro es una profesión diferente a las demás. ¿Por qué?

Sujeto 4: Bueno, es otra profesión pero es diferente en el sentido de que no siempre tu faena es lo mismo porque la gente que tiene delante no es la misma. Tienes que entender que cada niño es un individuo por él solo y tiene unas necesidades y por lo tanto, tienes el reto siempre delante. La profesión docente te plantea retos, uno tras otro, y tienes que tener mucha capacidad de adaptación y ser flexible para poder llegar a sacar la máxima capacidad de todos los niños y niñas.

15. ¿Cuál es tu grado de compromiso con las labores docentes?

Sujeto 4: Un grado importante, estoy metida en la dirección de la Federación de Movimientos de Renovación Pedagógica, en muchos foros, en muchos debates educativos, en universidades con conferencias, entre otras cosas.

16. ¿Cuál es tu grado de motivación como docente?

Sujeto 4: El máximo que puedo.

17. ¿Quién te ha influido para forjar tu identidad como docente?

Sujeto 4: Quizá el tipo de centro privado-concertado en el que estuve los dos primeros años aunque en primer lugar, la universidad en la que estudié que era bastante “progre”, me tocaron grandes profesores y me enseñaron un tipo de educación que era posible, luego llegas al centro y no te la encuentras tan real y más siendo privados-concertados. Posteriormente, caí en un centro de nueva creación que tuvimos que crearle nosotros de cero y aunque tuvimos que absorber otro centro privado-concertado que cerraba de golpe, hemos seguido consiguiendo nuestro colegio idílico.

18. ¿Cómo crees que está socialmente valorada la profesión del docente?

Sujeto 4: Está infravalorada porque como es una profesión muy social que hay muchos agentes que influyen, pues todo el mundo tiene potestad de poder opinar sobre educación que lo veo bien, pero siempre que sea para aportar o para arreglar aquello que no se hace bien. No obstante, cuando siempre es para criticar aquello que no se hace bien, sin ser propositivo acaba pasando que se infravalora.

19. ¿Crees que está bien remunerada la docencia?

Sujeto 4: No está mal remunerada, está remunerado como toca.

20. ¿Qué opinas de los medios de los que dispones para ejercer tu profesión?

Sujeto 4: Siempre podían ser más y cada vez nos han recortado más en personal. Yo más que dinero lo que echo en falta es tiempo para coordinar, para hablar, para tejer esta red, para hablar con la familia, lo buscas de tu propio tiempo personal pero falta tiempo. Sobre todo, faltan personas para estar por la atención de todos estos alumnos

porque ya hemos dicho que cada alumno es diferente y tienes sus peculiaridades y sus particularidades y hay que atenderlas y a veces no se llega a todo aunque sí se intenta.

21. ¿Crees que es útil tu trabajo para la sociedad? ¿Por qué?

Sujeto 4: Lo intento, ojalá lo sea. Espero que el día de mañana lo sea, al menos para la sociedad que está creciendo y que tú estás formando o estas intentando poner la semillita para que sea la educación más abierta, más inclusiva, menos cerrada en ella misma sino que tengan en cuenta lo que está pasando en la sociedad.

22. ¿Cómo crees que tu identidad como docente se ha ido modificando o se va a ir modificando con el paso del tiempo?

Sujeto 4: Voy aprendiendo de otros que también están trabajando y poniendo esta semillita para que la educación sea lo que necesita la sociedad y que cree alumnos críticos y comprometidos con todo el sistema y con la sociedad. Creo que se irá modificando conforme también vaya madurando yo también como persona porque es un proceso de aprendizaje tanto de los alumnos y las alumnas, como mío propio.

23. ¿Qué aspectos piensas que afectan en mayor medida al desarrollo de la identidad profesional del docente?

Sujeto 4: Yo creo que por una parte, marca mucho lo que han vivido ellos como alumnos, marca mucho lo que queremos ser el día de mañana como profesores tanto en positivo como en negativo, de dónde provienen, en qué situación han vivido para arreglarlo más o menos. Luego la universidad también tiene un papel importante y debería tenerle más, es decir, la universidad debería tener un papel más importante para formar a los profesores y deberían estar acompañados también por maestros que estén en el aula.

Por tanto, es un trabajo que encadena, no se puede desvincular la universidad del aula porque si no, no tiene sentido y esto cerraría el círculo para que no sólo influya si he tenido buenos o malos profesores. Esto no debería ser así, debería haber sistemas de prácticas desde el primer año que vieras desde el primer año en el aula lo que estas explicando y que tuvieras maestros a quien preguntarles, que les hay pero falta reforzar este vínculo.

24. ¿Qué aporta para ti formar parte de los MRP?

Sujeto 4: Este crecimiento como persona, aprender mucho de mucha gente que esta innovando y haciendo cosas geniales en sus municipios, sus entornos y escuelas, con las familias y con los agentes educativos que tiene a su alcance.

25. ¿Qué has aprendido en tu trayectoria en los MRP?

Sujeto 4: Que aún me queda mucho por aprender.

26. ¿Crees que los integrantes de los MRP son diferentes al resto de los docentes?
¿Por qué?

Sujeto 4: No, lo que pasa que tienen un espíritu más crítico e incluso, hay compañeros que podían pertenecer a los MRP pero no quieren hipotecar su tiempo para dedicarlo a otras cosas que no sea su familia. Si lo entiendes como crecimiento personal y profesional, pues hipotecas algunas horas para dedicarte a ello.

27. Como docente inmerso en MRP, ¿qué opción política y educativa defiendes?

Sujeto 4: Una opción política que facilite estos tiempos para que se puedan crear redes de aprendizajes entre familias, entre docentes, entre iguales. Esta red de proximidad, de kilómetro 0, es la que va a crear nuestro futuro más próximo y la que nos facilita recursos.

28. En tu opinión, ¿cómo crees que será el futuro de los MRP?

Sujeto 4: Difícil porque las políticas cortan mucho las alas de la innovación pero no como nuevas tecnologías o inventar algo nuevo, sino porque mucha gente de los MRP viene de otro tiempo en el que se luchaba muchísimo por educación, muchos se han jubilado, a otros les han absorbido desde las administraciones... que está bien porque así van cambiando las cosas aunque muy lentamente. En definitiva, veo un futuro bastante incierto y hemos de tener esta capacidad de resiliencia y saber transformarnos, por lo que lo veo incierto.

Anexo VI. Entrevista 5

- **Fecha:** 6 de marzo de 2016.
- **Sexo:** Hombre.

1. ¿Cuántos años de experiencia docente tienes?

Sujeto 5: Yo estoy en mi decimosexto año.

2. ¿En qué nivel educativo das clase?

Sujeto 5: Actualmente doy clases en Primaria.

3. ¿Cuál es tu especialidad? ¿Qué asignaturas impartes?

Sujeto 5: Supongo que soy maestro de Primaria pero he trabajado de PT, aprobé por música pero no me considero maestro de música. Realmente, soy generalista.

4. ¿Cómo docente posees o has poseído algún cargo directivo? ¿Cuál? ¿Durante cuánto tiempo?

Sujeto 5: Sí, he sido secretario en dos ocasiones. Una vez durante un año y la otra durante tres años.

5. ¿Cuál es la finalidad de la educación para ti?

Sujeto 5: La emancipación del ser humano. Las finalidades tienen que ser muchas pero supongo que las personas lleguemos a convertirnos en ciudadanos con lo que lleva esto explícito, crear seres críticos y conscientes con una propia autonomía moral que te lleve realmente a la emancipación para la transformación y para llegar a crear una sociedad justa.

6. En tu opinión, ¿para qué sirve el sistema educativo?

Sujeto 5: Para alienar a las personas, es un sistema que se dedica a crear hormiguitas para que se dediquen toda su vida a trabajar y a obedecer, es decir, sirve para amaestrar.

7. ¿Qué tipo de escuela defiendes?

Sujeto 5: Una escuela que crea seres libres, que crea realmente ciudadanos con el concepto amplio. Creo en una escuela que sea participativa, democrática, sin clases sociales y que cree una conciencia de clase. Pienso que uno de nuestros principales males es que la población no tiene conciencia de clase.

8. ¿Qué es lo que más valoras de la escuela actual?

Sujeto 5: Supongo que es que hay escuelas en las que hay una gran confluencia de pluralidad y es que la escuela actual, no es una escuela. Para las elites hay una concertada y luego hay muchas escuelas públicas sostenidas con fondos públicos, pero valorar se me hace difícil.

Supongo que las posibilidades que ha dado o que da a ciertos colectivos pero creo que son mínimas y que realmente, lo que hace es machacar al ser humano. No creo que la actual escuela tenga muchos atributos positivos excepto casos muy particulares, el resto no creo que cree nada bueno ni nuevo, sobre todo bueno porque no creo que tenga atributos positivos.

9. ¿Qué es lo que menos te agrada de la escuela actual?

Sujeto 5: Se dedica sobre todo a impartir disciplina, a crear gente sumisa y obediente, nos dan un currículo muy grande y hay que impartirlo para que no tengan capacidad de pensar los alumnos y el profesorado lo que está haciendo y se dediquen a dar contenidos uno tras otro que no tienen capacidad de asimilar. Por ello, todo el currículo se repite, está hecho para que no se asimile y se esté dando e impartiendo lo mismo constantemente.

10. ¿En qué consiste para ti ser docente?

Sujeto 5: Ser docente es un oficio que creo que como el resto de oficios tiene que tender a ser un servicio social, un bien público. Creo que está muy sobrestimado lo de la docencia porque actualmente se permiten un montón de trabajos que no crean este bien social.

Creo que, actualmente, la escuela y el docente pueden crear este bien social y ese bien público es el que creo que todos los trabajos debiesen tener, es decir, tendrían que

ser bienes públicos y los que no lo sean deberían desaparecer. Creo que actualmente en nuestro sistema es de los pocos trabajos que puede llegar a crear ese bien público, otros muchos no lo hacen por desgracia.

11. ¿Qué motivos te movieron para elegir esta profesión?

Sujeto 5: Mis padres son maestros y quería vivir como lo hacían los estudiantes, me parecía que era un buen sistema de vida respecto a las vacaciones y el tiempo. También, porque tuve profesores muy malos en secundaria y creía que se podía hacer muchísimo mejor. No obstante, luego me he dado cuenta que no, que se puede hacer pero es muy difícil teniendo en cuenta como están las cosas.

12. ¿Quién crees que debería ser docente?

Sujeto 5: Creo que todo el mundo es bueno en algo, todo el mundo tiene una inteligencia o unas destrezas que pueden ayudar a que otros las adquieran, con lo cual creo que todos pueden ser maestros. Dentro del sistema formal, creo que los que tienen que acceder a ello son personas que tengan posibilidades de ello, es decir, que posean tanto actitudes, como aptitudes. Hay que aumentar los niveles de exigencia para los que puedan acceder a la profesión docente, ya que uno de los grandes males creo que es que hay mucha gente que no sabe lo que es la docencia y lo que son es instructores.

13. ¿Cuáles son las principales tareas de un docente?

Sujeto 5: Creo que la principal tarea es hacer libres a los alumnos, hacerles conscientes de su propio ser, ayudarles a crecer y a ser felices. Puede que la finalidad de la vida sea la felicidad, con lo cual el docente que pasa un montón de años con estos niños y sobre todo en unos años en los que evolucionan mucho, creo que somos muy importantes para transmitir unos valores que hagan que todos seamos más felices y vivamos en un mundo mejor.

14. El hecho de ser maestro es una profesión diferente a las demás. ¿Por qué?

Sujeto 5: Primero, porque no es una profesión es un oficio. Si fuese una profesión en las escuelas de magisterio habría gente que sabe de educación pero los que están ahí no saben el oficio, con lo cual los alumnos de magisterio cuando terminan no conocen la profesión. Es un oficio porque se aprende en la escuela, tendría que ser una profesión

sí pero no lo es. Por ello, creo que hay que empezar profesionalizándola porque por ahora es un oficio y se aprende artesanalmente como en la edad media se aprendía en los gremios.

15. ¿Cuál es tu grado de compromiso con las labores docentes?

Sujeto 5: Me gusta mi trabajo y dedico un montón de mi tiempo a pensar sobre ello, no sé qué grado de compromiso es ese pero es parte de mi vida.

16. ¿Cuál es tu grado de motivación como docente?

Sujeto 5: Creo en la utopía, con lo cual creo que mi trabajo es muy bonito porque tiene unas posibilidades de ejercerse dentro de un bien público y creo que me ayuda a realizarme como persona y a poder llevar la cabeza bien alta porque no me avergüenzo de mi trabajo. Considero que es muy bonito poder ir con la cabeza bien alta y decir que me dedico a intentar que las personas sean mejores más felices y más libres.

17. ¿Quién te ha influido para forjar tu identidad como docente?

Sujeto 5: Mucha gente. El colectivo de MRP al que pertenezco, Escuela Abierta, me ha influido. Me han influido también mis amigos de la universidad, mis profesores de la universidad, mi experiencia profesional, mi ideología política y un montón de horas que he dedicado a leer, a reflexionar y a discutir sobre educación.

18. ¿Cómo crees que está socialmente valorada la profesión del docente?

Sujeto 5: En la economía de mercado que es en la que vivimos, en el sistema capitalista, todo tiene un precio y como nos pagan sueldos irrisorios supongo que dentro de la economía de mercado estaría mal valorado.

No obstante, creo que socialmente está mucho mejor valorada al menos durante cierto tiempo. Todo el mundo es padre o madre y en esa época cuando está ahí creo que sí se nos valoran mucho a los docentes. Además, creo que toda la sociedad entiende que es muy importante tener unos docentes realmente comprometidos con su trabajo y cualificados con lo cual, creo que somos de las profesiones probablemente mejor valoradas.

19. ¿Crees que está bien remunerada la docencia?

Sujeto 5: Si miramos el PIB español y lo que tocamos por habitante está claro que no. Si comparamos con otras profesiones universitarias se tendería a pensar que no pero bueno, también creo que como la sociedad es tan injusta se hace el reparto de las riquezas de acorde a la presión que ejerce cada grupo y como somos un grupo que no ejerce ningún tipo de presión, pues cobramos lo que hemos dicho que tenemos que cobrar. Justo o injusto, supongo que si la mayoría de los docentes no hacemos nada es porque nos consideramos bien pagados.

Yo personalmente creo que viendo lo que me rodea estamos mal pagados pero también veo que hay mucho docente que no se compromete con lo cual, para ellos está demasiado bien pagado. Creo que la respuesta es muy difícil porque es una profesión que no está totalmente regulada y que influyen un montón de casuísticas pero yo personalmente, creo que mi salario es bien bajo para el sistema en el que vivo.

20. ¿Qué opinas de los medios de los que dispones para ejercer tu profesión?

Sujeto 5: Creo que en general tenemos un montón de recursos materiales lo que no tenemos son herramientas didácticas para manejarlos. Nos sobran recursos materiales, lo que nos falta es capacitación didáctica, metodológica y un equipo de trabajo porque no sabemos trabajar en equipo y sin equipo no se puede llegar a ningún lado porque este es un trabajo social. Además, este trabajo tenemos que mirarlo con muchos años vista porque los niños pasan muchos años en la escuela y no se puede ir como en los reinos de taifas, cada uno a su aula y creo que este es el problema no los recursos materiales.

21. ¿Crees que es útil tu trabajo para la sociedad? ¿Por qué?

Sujeto 5: Mucho porque gracias a los maestros estamos toda la sociedad tan calladita y tan obediente. Somos una herramienta básica para esta sociedad funcione pero también lo somos para que este sistema cambie, podemos influir tanto en un lado, como en otro. Podemos influir como otras tantas profesiones, pero creo que tenemos una gran capacidad de acción porque todo el mundo pasa por la escuela.

En este sentido, el colegio es por el sitio por donde pasa todo el mundo durante muchos años y pasan tanto los niños, como las familias y tanto nuestra política de hacer entrar o salir a las familias, nuestras políticas de cómo son nuestros fines como maestros

influyen para bien o para mal. Creo que somos un aparato muy importante dentro del sistema, sólo hay que ver que somos el cuerpo profesional de trabajadores más grande de cualquier sistema capitalista, en concreto en España la profesión más abundante es la de docente.

22. ¿Cómo crees que tu identidad como docente se ha ido modificando o se va a ir modificando con el paso del tiempo?

Sujeto 5: Supongo que como la de todo el mundo. Mi metabolismo ira cada vez más lento y mi identidad ira también más lenta porque tendrá cada vez menos revoluciones por minuto. Pero no sé el futuro, por eso no sé cómo va a evolucionar mi identidad exactamente.

23. ¿Qué aspectos piensas que afectan en mayor medida al desarrollo de la identidad profesional del docente?

Sujeto 5: Los que afectan al ser humano, es decir, la capacidad crítica y de análisis. Creo que lo que más influye en la identidad docente es la propia conciencia que tiene el docente de sí mismo y del sistema en el que trabaja. Creo que influye la capacidad que tenga de análisis, de saber dónde está, de lo que influye o no, de los grupos de poder o de influencia. Por ello, creo que lo que más influye, es realmente hasta qué punto analizamos dónde estamos y a dónde vamos.

24. ¿Qué aporta para ti formar parte de los MRP?

Sujeto 5: Me ayuda a forjar esta identidad personal y profesional y me ayuda a cuestionarme cosas que si no sería muy difícil darme cuenta de ellas con lo cual, acelera mis posibilidades de cambio. Entro en contacto con gente que se preocupa mucho por la educación y veo sus puntos de vista, me dan un apoyo social y moral porque no siempre uno se ve respaldado en su puesto de trabajo por sus compañeros, ya que unos pueden tener unas miras sobre la educación muy distintas a otros y a veces nos sentimos bastante aislados. Creo que un MRP te da un apoyo social, identitario, ideológico y unos recursos teóricos para tu puesta en práctica.

25. ¿Qué has aprendido en tu trayectoria en los MRP?

Sujeto 5: Lo insignificante que soy. Todo lo que me queda por aprender, todo el camino que aún tengo y puedo hacer, toda la gente interesante que está haciendo millones de cosas interesantes y sobre todo, me ha ayudado a ver que un sistema educativo que no me gustaba y del que creía que había que cambiar muchas cosas. No obstante, me he dado cuenta de que hay que cambiar aún muchas más y creo que me ha hecho más inconformista.

26. ¿Crees que los integrantes de los MRP son diferentes al resto de los docentes?
¿Por qué?

Sujeto 5: Creo que esos docentes tienen al igual que yo, una ayuda para concebir o para ver una educación distinta, se han cuestionado cosas que a lo mejor otros no. Creo que justo el MRP vale para empezar a cuestionarte cosas que si no, no te das cuenta con lo cual es lo que te hace distinto. No sé si los miembros ya tenían estas ideas antes de llegar aquí o les ha pasado una vez ahí, la cosa es que el MRP incentiva tu identidad y un apoyo social que de la otra manera es más difícil.

27. Como docente inmerso en MRP, ¿qué opción política y educativa defiendes?

Sujeto 5: Creo que la opción educativa es la que marca cada niño porque cada alumno es distinto pero creo que la escuela es de las comunidades, es del pueblo y las tiene que manejar el pueblo en una democracia participativa, por tanto, creo en la escuela pública.

No en la escuela nacional o estatal que tenemos, sino en la escuela pública y esta es mi demanda. En relación a las connotaciones políticas, yo soy totalmente monárquico, creo en la monarquía personal y no quiero que me represente nadie porque tengo algo más que medula espinal y por ello, no creo en la representación de otras personas, ya que tengo mis propias ideas y mis propios pensamientos.

28. En tu opinión, ¿cómo crees que será el futuro de los MRP?

Sujeto 5: Incierto, creo que han pasado una época y las actuales crisis han ayudado a que mucha gente se dé cuenta de que hay que luchar por muchas cosas pero creo que es incierto. Además, hace falta una militancia, es decir, dedicarle tiempo que es lo que menos tiene la gente actualmente pero sí creo que hay gente que se empieza a ilusionar pero están muy escondidos porque hay un pensamiento único que lo controla todo y es muy difícil que la gente salga de este pensamiento único para empezar a ver o plantearse otras cosas.

En este planteamiento todo se refuerza por dinero y es difícil plantear a la gente que dedique tiempo para formarse cuando realmente vas a ganar lo mismo formándote bien o mal. Creo que esto hace que por una parte sea muy difícil que puedan llegar a ser movimientos mayoritarios, pero sí que creo que cada vez hay más gente que está cansada de este sistema brutal y que los MRP pueden ser un lugar de cobijo para gente de este tipo.

Anexo VII. Entrevista 6

- **Fecha:** 21 de mayo de 2016.
 - **Sexo:** Hombre.
1. ¿Cuántos años de experiencia docente tienes?

Sujeto 6: 43 años de experiencia.

2. ¿En qué nivel educativo das clase?

Sujeto 6: Yo he pasado por todo el sistema educativo en eso he sido un privilegiado, empecé dando clase en adultos, luego en Primaria, luego estuve en temas de Formación Permanente del Profesorado durante 5 años, después volví a la escuela y estuve en Infantil con niños de 0 a 3 años, también estuve 10 años con alumnado de Garantía Social, es decir, con alumnado de fracaso escolar y finalmente, estuve 3 años en la Administración.

3. ¿Cuál es tu especialidad? ¿Qué asignaturas impartes?

Sujeto 6: Maestro de Primaria con especialidad en Ciencias Sociales.

4. ¿Cómo docente posees o has poseído algún cargo directivo? ¿Cuál? ¿Durante cuánto tiempo?

Sujeto 6: Sí, he estado de director de centro unos 10 años en diferentes centros, incluso estuve de director en un centro de profesores.

5. ¿Cuál es la finalidad de la educación para ti?

Sujeto 6: La finalidad de la educación es hacer que los seres humanos nos construyamos como sujetos dueños y protagonistas de nuestra vida y de nuestra historia y esto, requiere un proceso de autonomía creciente desde la dependencia más absoluta que tiene el niño cuando nace y ese proceso de autonomía creciente se ha de hacer de forma compartida. Como bien he dicho, somos seres de relación por lo que solamente nos construimos en el lenguaje, es decir, el lenguaje es lo que nos humaniza, igual que las relaciones con los demás, con la vida, con la naturaleza, con nosotros mismos... Por estos motivos, yo defiendo que la educación es pura conversación.

6. En tu opinión, ¿para qué sirve el sistema educativo?

Sujeto 6: Debería servir para la finalidad que he dicho antes, en este momento el sistema educativo está siendo utilizado por el poder y cuando digo el poder, me refiero a una concepción de dominio-sumisión para no desarrollar al ser humano plenamente sino para controlarle, para hacerle sumiso, para reproducir las clases sociales y hacer que sea determinante que los pobres sean pobres, que los ignorantes sigan siéndolo, etc. En este sentido, el sistema educativo en un sistema social como el que tenemos en este momento está jugando el papel de reproductor de una sociedad injusta, poco humana, etc.

7. ¿Qué tipo de escuela defiendes?

Sujeto 6: Una escuela abierta al mundo, conectada con los problemas de los seres humanos, que la naturaleza tiene y todos los seres vivos. Una escuela que educa para la vida y no educa para el mercado ni para consumir, sino para comprometerse en construir personas desarrolladas lo más plenamente posible en todas sus dimensiones y también, para formar personas que sean capaces de convivir y de ser felices.

Para esto, un espacio privilegiado es la escuela construida en esa perspectiva por tanto, es la escuela de la pasión por aprender, de la pasión por la vida, por convivir positivamente con los demás, por construirse como sujetos en el sentido de que tú eres una persona crítica, justa, equitativa, fraterna, solidaria, comprometida con el bien común, con lo colectivo y con tu propia transformación como ser humano, podríamos decir que esta es la utopía.

8. ¿Qué es lo que más valoras de la escuela actual?

Sujeto 6: Muchas cosas muy interesantes porque la escuela es un espacio de contradicción, o sea, así como hay cosas que podemos criticar, también hay cosas muy valiosas y es el espacio donde nos encontramos y además, por donde pasan todos los seres humanos, donde se aprende a convivir, a compartir, donde hay muchos que se apasionan por aprender, etc. En la escuela no se puede generalizar porque cada escuela es un mundo, cada aula es un mundo, cada persona somos un mundo y hay en esta escuela toda una corriente de gente muy potente que está caminando en la dirección de una escuela que sirva a los seres humanos y a la vida.

9. ¿Qué es lo que menos te agrada de la escuela actual?

Sujeto 6: Que somete a la gente, que nos hace acríticos, nos roba la creatividad, la compasión, la ternura, las emociones, la capacidad de ser nosotros mismos.

10. ¿En qué consiste para ti ser docente?

Sujeto 6: Ser docente a mí me parece que implica primero estar tú también seducido y profundamente motivado para construirte como ser humano, entonces desde este desafío de construirte a ti como ser humano, de tu pasión por conocer, por compartir, eso lo intentas comunicar y contagiar en el espacio educativo. Por ello, un docente debe ser siempre una persona apasionada por la vida, por el conocimiento, que se esté formando constantemente y comparta esta formación con los demás, este modelo de profesor que no hay un único modelo pero sí que los que dan sentido a su docencia desde esta perspectiva, me parece que son los docentes que necesita esa escuela pública de todos que queremos construir.

11. ¿Qué motivos te movieron para elegir esta profesión?

Sujeto 6: En principio, yo aterricé en esta profesión a través de la observación de las actuaciones de otra gente porque yo entré muy tarde en la profesión docente, a los 29 años empecé a hacer magisterio y me incorporé a los 31 aunque es verdad que yo había trabajado en movimientos infantiles y juveniles y el gusanillo lo tenía ahí. Por ello, cuando tuve la oportunidad de hacer una sustitución en una escuela privada me entró el gusanillo y hasta hoy porque llevo 9 años jubilado y voy 2 días semanales a la escuela a hacer apoyo escolar a 1º y 2º de Primaria.

12. ¿Quién crees que debería ser docente?

Sujeto 6: Todo ser humano, de hecho lo somos porque todos contagiamos cosas, todos compartimos pero ser docente requiere un compromiso ético y político con el alumnado, con los niños, con los que más lo necesitan, con todos porque cada uno necesita desarrollarse plenamente desde el punto de partida en el que están, entonces unos llegarán aquí otros llegarán allá pero todos se desarrollarán y serán dignos de ser queridos de trabajar con ellos porque a la vez que se educa nos educan.

13. ¿Cuáles son las principales tareas de un docente?

Sujeto 6: Apasionar por el conocimiento, porque la gente aprenda a convivir positivamente con los demás a enriquecerse de los demás y no es tanto la transmisión de conocimientos concretos que también. Yo me daría por satisfecho si todos los alumnos que salen de los centros educativos salieran apasionados por querer aprender, siendo respetuosos con los demás, que valoren la dignidad de todos y cada uno de los seres humanos, que estén comprometidos en crear lo común, lo que es de todos por encima de los egoísmos individuales y eso me parece que es la tarea central del docente pero esto lo tiene que vivir él pensando junto con otros docentes.

14. El hecho de ser maestro es una profesión diferente a las demás. ¿Por qué?

Sujeto 6: No lo tengo tan claro porque en una sociedad donde se generaran esos compromisos éticos de todos los seres humanos con los demás, todas las profesiones estarían orientadas al desarrollo pleno de todos desde el barrendero, como el científico más relevante de física... si todas las profesiones estuvieran dirigidas al servicio en lugar de al enriquecimiento también lo sería la profesión docente por eso, yo no pienso que sea una profesión diferente a las demás.

15. ¿Cuál es tu grado de compromiso con las labores docentes?

Sujeto 6: En este momento ya menos porque estoy jubilado pero me sigue interesando muchísimo la educación de tal manera que todo el contenido de mi jubilación está en esta línea porque me sigue apasionando.

16. ¿Cuál es tu grado de motivación como docente?

Sujeto 6: En este momento mucho pero mi grado de motivación es más como aprendiente que como enseñante.

17. ¿Quién te ha influido para forjar tu identidad como docente?

Sujeto 6: Podría decir que muchas lecturas, muchos autores, muchos compañeros, mucha gente que se está dejando la piel en este compromiso con la educación, he tenido el privilegio de estar con gente de este tipo a través de los MRP entonces esta gente me ha influido muchísimo y yo soy el resultado de estas influencias.

18. ¿Cómo crees que está socialmente valorada la profesión del docente?

Sujeto 6: Yo creo que está bastante valorada socialmente lo que pasa que hay un gran victimismo por parte nuestra de decir que no nos quieren, que no nos valoran, que no nos entienden. Yo pienso que si tú te tomas en serio tu profesión eres valorado y por eso, a veces no se valora a quien no asume su propia función social y su labor docente.

19. ¿Crees que está bien remunerada la docencia?

Sujeto 6: Siempre te podrían pagar más pero me parece que hoy, sin rechazar la reivindicación que todos tenemos para poder vivir mejor, pienso que comparado con una sociedad de precariedad no está por encima de la media ni por debajo y que se puede vivir dignamente. Eso sí, hay que pedir que ganemos más pero que todo el mundo gane más y pueda vivir bien, nosotros no podemos ser la referencia de nosotros mismos porque esto es muy egoísta y muy corporativo.

21. ¿Crees que es útil tu trabajo para la sociedad? ¿Por qué?

Sujeto 6: Yo pienso que sí porque aporta algo a la tarea de la sociedad que es construir una sociedad de seres felices, de seres solidarios, de seres que se desarrollan plenamente.

22. ¿Cómo crees que tu identidad como docente se ha ido modificando o se va a ir modificando con el paso del tiempo?

Sujeto 6: Muchísimo, yo hoy en día soy muy diferente a cuando empecé y de hecho mi identidad profesional se sigue modificando porque cada día es el encuentro con una vida maravillosa como esta que tenemos los maestros.

23. ¿Qué aspectos piensas que afectan en mayor medida al desarrollo de la identidad profesional del docente?

Sujeto 6: Hay muchos factores y es el ser capaz de crear grupos, espacios de encuentra, de tener la suerte a veces de estar en ellos, el tener colegas y compañeros y un medio rico en estímulos, en motivaciones, en apoyo, en valoración profesional que también necesitamos decirnos a nosotros mismos que lo que hacemos vale la pena, pienso que todo esto influye mucho.

24. ¿Qué aporta para ti formar parte de los MRP?

Sujeto 6: Aporta muchísimo de tal manera que yo afirmo que soy resultado de haber pasado más de 30 años por los MRP y sigo ahí porque me sigue enriqueciendo. Además, creo que la orientación que significan los MRP en este momento es la orientación de la construcción de una utopía que es una educación radicalmente diferente.

25. ¿Qué has aprendido en tu trayectoria en los MRP?

Sujeto 6: He aprendido a compartir, a dialogar, a buscar, a interrogarme, a pensar con otros, a tener en cuenta a los demás, a saber que quien nos aporta más son los iguales que tenemos al lado en la escuela sean padres, compañeros y compañeras, son muchas cosas. Además, esto se une al conocimiento de experiencias educativas, de una formación permanente que te interroga, que te motiva, que te estimula y eso a lo largo de toda una vida es fundamental.

26. ¿Crees que los integrantes de los MRP son diferentes al resto de los docentes?
¿Por qué?

Sujeto 6: Pienso que no porque pienso que tenemos las mismas inquietudes, estímulos lo único es que la gente que estamos en los MRP hemos tenido la intuición, por una parte, y la convicción, por otra, de que estar con otros y aprender con otros es básico pero no eres diferentes porque tienes los mismos problemas en el aula, en el centro... Pero el hecho de compartirlo y vivirlo es un plus de fuerza, de apoyo y de crecimiento.

27. Como docente inmerso en MRP, ¿qué opción política y educativa defiendes?

Sujeto 6: Primero la escuela no es neutral, es decir, la escuela es un espacio de construcción de seres humanos emancipados, libres, generosos y eso no es políticamente neutral esta es una opción política que camina en la línea de un compromiso no partidario pero sí político muy claro, por eso la opción no es voto a un partido u otro, luego en coherencia tu votarás a quien quieras en la participación como ciudadano en la vida política pero tienes que ser muy consciente de que tu acción en la escuela es una acción política porque cuando yo digo que hay que educar para la vida y no para el mercado estoy haciendo una opción.

28. En tu opinión, ¿cómo crees que será el futuro de los MRP?

Sujeto 6: No es sencillo porque es luchar contra corriente, ya que lo dominante es lo que es dominante pero muy esperanzador porque yo tengo una gran fe en la persona humana y en los docentes de que iremos tomando conciencia a medio y largo plazo. Lo grave sería a mi modo de ver que todo el movimiento de transformación de la educación donde están los MRP, se debilitara tanto que desapareciera esto significaría que el sistema dominante que manipula controla y deshumaniza se extendería y sería gravísimo, por eso tengo los datos y la esperanza de que esto no sucederá.