



---

# Universidad de Valladolid



CAMPUS PÚBLICO  
MARÍA ZAMBRANO  
SEGOVIA

GRADO EN PUBLICIDAD Y RELACIONES PÚBLICAS

TRABAJO DE FIN DE GRADO

## **EL CAMBIO CREATIVO EN LOS MEDIOS DE COMUNICACIÓN DE LOS GRUPOS TERRORISTAS**

Autor: Francisco Javier Herrero Grande

Tutor: Luis Rodrigo Martín

Fecha de presentación: Junio de 2016



A mi familia,  
por darme la oportunidad  
de estudiar esta carrera.

## ÍNDICE

<b>Capítulo 1: Introducción: Objetivos, Marco teórico y metodológico.....</b>	<b>4</b>
1.1. Objetivos.....	4
1.2. Marco teórico y metodológico.....	4
<b>Capítulo 2: Terrorismo global y medios.....</b>	<b>8</b>
<b>Capítulo 3: Los ataques del 11S, el 11M y los medios de comunicación.....</b>	<b>12</b>
3.1. Las claves audiovisuales e importancia de los titulares del 11S.....	13
<b>Capítulo 4: La imagen del Islam en los medios de comunicación.....</b>	<b>16</b>
4.1. ¿Cómo deberían actuar los medios de comunicación?.....	17
<b>Capítulo 5: Terrorismo yihadista y propaganda.....</b>	<b>19</b>
5.1. Propaganda terrorista y medios de comunicación.....	19
5.2. El yihadismo, un terrorismo a nivel global como problema social.....	19
5.3. Terrorismo en la actualidad.....	21
5.4. Propaganda yihadista: España.....	21
5.5. Materiales terroristas propagandísticos referentes a España organizado por años....	23
<b>Capítulo 6: Terrorismo según los medios de comunicación.....</b>	<b>36</b>
6.1. El papel de los medios de comunicación ante el acto terrorista.....	37
<b>Capítulo 7: Estrategia comunicativa a través de las redes sociales.....</b>	<b>38</b>
7.1. Concepto de Yihad y terrorismo yihadista.....	38
<b>Capítulo 8: Conclusiones.....</b>	<b>42</b>
8.1. Ventajas sobre la propuesta de investigación.....	42
8.2. Síntesis de la metodología empleada.....	42
8.3. Lo que se quiere mostrar con la investigación.....	42
<b>Bibliografía.....</b>	<b>43</b>

# EL CAMBIO CREATIVO EN LOS MEDIOS DE COMUNICACIÓN DE LOS GRUPOS TERRORISTAS

## CAPÍTULO 1. INTRODUCCIÓN: Objetivos, Marco teórico y metodológico

---

El 11 de Septiembre de 2001, en Nueva York, tuvieron lugar los atentados de las Torres Gemelas, y con ellos, a parte de nacer un nuevo tipo de violencia indiscriminada, se abrieron de nuevo viejas heridas que aun siguen sin ser cerradas. A su vez, reaparecen de nuevo bloques antagónicos en el mundo moderno. Una religión monoteísta se empezaba a asentar en occidente, anteponiéndose a su cultura.

Los medios de comunicación fueron los encargados de crear unos parámetros a este nuevo conflicto, mientras que por otro lado, cumpliendo con su trabajo, solamente conseguían crear un espacio más grande entre ambas culturas confrontándolas entre sí inconsciente o conscientemente. Todo esto fue aprovechado en su momento por el movimiento yihadista, creando un clima perfecto en el que a través de la propaganda y los medios de comunicación de masas, conseguían en un breve espacio de tiempo ganar nuevos seguidores su causa. La necesidad de conocer más sobre este grupo terrorista y su ideología hizo que se convirtiera en un nuevo fenómeno y se difundiera masivamente todo lo que tenía que ver con este nuevo terrorismo insurgente.<sup>1</sup>

### 1.1 Objetivos

1. Plasmar la relación simbiótica entre publicidad e información del terrorismo en general, y de grupos terroristas en particular.
2. Plantear la cuestión de si los medios de comunicación deberían difundir o no los hechos de los grupos terroristas y así darles más difusión, o controlar este tipo de información, cuestionando así la libertad de expresión.
3. Profundizar en el nuevo terrorismo insurgente en la última década, desde Al-Qaeda hasta el ISIS o Estado Islámico. Analizar su estructura y forma de actuar frente a los medios de comunicación. Los cambios creativos en los medios de comunicación que llevan a cabo para darse a conocer y como los medios de comunicación reaccionan ante ellos.
4. Explicar los objetivos de los grupos terroristas y la imagen que intentan transmitir en los medios de comunicación. Cómo lo hacen y que métodos emplean para conseguirlo.

### 1.2 Marco teórico y metodológico

El hecho de llevar a cabo una investigación de este tipo, de cómo han evolucionado los medios de comunicación y la manera de comunicarse los grupos terroristas, así como la forma de realizar propaganda por los mismos, tiene la ventaja por nuestra parte de que todo lo que

---

<sup>1</sup> Ruiz de Azcárate, J. (2015). Islam, terrorismo y medios de comunicación. Instituto Español de Estudios Estratégicos. [http://www.ieee.es/Galerias/fichero/docs\\_opinion/2015/DIEEEO83-2015\\_Islam\\_Terrorismo\\_MediosComunicacion\\_J.Azcarate.pdf](http://www.ieee.es/Galerias/fichero/docs_opinion/2015/DIEEEO83-2015_Islam_Terrorismo_MediosComunicacion_J.Azcarate.pdf)

ellos realizan es analizable y observable desde nuestro punto de vista o desde el de cualquier ser humano, ya que va dirigido a nosotros. Todos nosotros somos destinatarios del mensaje de estos grupos terroristas, mas directa o indirectamente, pero involuntariamente recibimos esos impactos a través de propaganda terrorista. La parte difícil de todo esto es saber extraer la información relevante de esos impactos para poder estudiarla, encontrar una metodología que se adecúe a ello y llevarlo a cabo. Por ello, desde un principio es primordial orientarse hacia donde va a ir enfocado este estudio, ya que se van a estudiar dentro de un mismo tema, diversos asuntos. Para ello, pensamos que lo más adecuado y acertado para este estudio es basarnos en la ciencia ofrecida por Bueno Martínez (1992), autor del Materialismo Filosófico o Teoría del Cierre Categorical. Este tipo de enfoque ha sido utilizado en otro tipo de estudios de investigación, como la Tesis Doctoral sobre “Terrorismo e Información: La Batalla por la Libertad de Expresión”, de Fernández (2010). Las razones principales por las que nos hemos decantado por este marco teórico y metodología han sido dos esencialmente:

- Nos ofrece una manera de estudio clara y concisa sobre todas las partes y entornos que queremos aportar a este estudio.
- Hemos encontrado diferentes investigaciones, artículos y libros con perspectivas aptas y útiles para desarrollar el estudio.

Dejando claro esto, continuamos con el marco teórico y metodológico, que estará enfocado en artículos científicos y tesis doctorales sobre el tema, dividiéndolo en tres ámbitos o líneas diferentes, que son los que engloba la analítica: el pragmático, el semántico y el sintáctico.

Dentro del **ámbito sintáctico** nos encontraremos con numerosos términos que utilizaremos muy a menudo, como pueden ser el de culturas, religión, comunicación veraz, terrorismo, etc. Para autores como Diego Iturriaga Barco, Thierry Desrues o Miquel Rodrigo Alsina, entre otros, este tipo de definiciones de conceptos o términos relacionados con el terrorismo suelen estar basados en sus propios estudios, siendo cada definición un punto de vista objetivo del autor. Sin embargo, cada uno de ellos están basados en otros estudios anteriores, siendo así la información recabada más completa y fiable. Estos términos los entendemos en un sentido teórico, ya que todo llevado a la práctica y a la realidad puede suponer cambios en la manera de definir o ver las cosas. Podemos ver el caso de Veres (2004) “Prensa, poder y terrorismo”, como define basándose en la máxima de Clausewitz (1972), que “el terrorismo es la continuación de la propaganda”.

Por otro lado dentro de la misma línea, crearemos diversas conexiones entre varios de los términos que hemos citado anteriormente, creando así una estructura en la que se basará todo lo que proponemos en esta investigación. Todo lo que plantearemos aquí esta basado en artículos científicos, libros y tesis doctorales de investigación relacionados con el tema que tratamos, terrorismo y medios de comunicación principalmente. Dentro de las tesis doctorales en las que nos hemos basado, destacamos la de Fernández Martín (2010) “Terrorismo e información: la batalla por la libertad de expresión”, Torres Soriano (2003) “La dimensión propagandística del terrorismo yihadista”

Mirando al **ámbito semántico** tendremos en cuenta los referentes físicos y fenómenos, como pueden ser los grupos terroristas ahora activos, véase el ISIS, o atentados recientes como el de París y su repercusión en los medios.

Hemos creado una combinación de autores a los que se ha acudido, como Luis Veres, Mauricio Fernández Martín, Eric Hobsbawm, entre otros, para sustraer información en la que basar el estudio.

Principalmente este trabajo de fin de grado se va a mover en dos líneas principales:

- **Mostrando** la realidad actual del terrorismo en los medios de comunicación y el uso de la creatividad para darse a conocer y transmitir su mensaje a través de estos.
- **Prescribiendo** artículos periodísticos y tesis doctorales sobre terrorismo y Mass Media, dando así una visión más actualizada y focalizada en la creatividad de estos grupos terroristas a la hora de comunicar.

Llegados a este punto, nos hacemos una pregunta esencial para poder empezar a investigar desde un punto de partida:

*¿Cómo han evolucionado los grupos terroristas tan rápidamente haciendo uso de la propaganda como elemento principal?*

Y para contestarla, hemos creado una hipótesis, la cual trataremos de demostrar a lo largo de esta investigación:

*“Los medios de comunicación han sido los encargados de crear unos parámetros al nuevo conflicto terrorista, mientras por otro lado, solamente hacen su trabajo. De esta manera han confrontado a dos culturas diferentes, hecho aprovechado por los grupos del movimiento yihadista, creando un clima perfecto en el que a través de la propaganda y los medios de comunicación de masas, conseguían un breve espacio de tiempo para ganar nuevos adeptos a su causa y transmitir su mensaje”*

A la hora de decidir que variable de estudio vamos a utilizar para demostrar esta hipótesis en este trabajo de investigación, nos hemos orientado hacia una variable de tipo retrospectivo, es decir, el estudio ya está registrado, a pesar de que sea un tema a investigación novedoso y de actualidad, nos basaremos en estudios ya realizados aunque aportemos información novedosa en este ámbito en alguno de los apartados. Para identificar estas variables nos hemos centrado en el problema, donde han aparecido las variables principales, como son los medios de comunicación, la política y los actos terroristas. Para conseguir unas variables secundarias, hemos puesto nuestra atención en el objetivo, el porqué del problema, y hemos hallado variables como el miedo, el racismo y la religión. El proceso de operacionalización de las variables se realizará mediante la conversión de las variables en datos, es decir, llevar una variable que está en términos abstractos a un nivel operacional, empírico.

Algunas serán más complicadas de medir, describir, definir, y otras más complejas se descompondrán en específicas, con el mismo significado y sean así aptas para una medición empírica. Para llevar a cabo este análisis de contenido, en primer lugar seleccionaremos una serie de ítems como por ejemplo los titulares del periódico *El País* desde el 12 de septiembre de 2001 hasta dos meses después, analizando desde su estructura a su evolución y uso de adjetivos y forma de estructurar el titular. Para ese análisis nos hemos basado en el estudio de “El terrorismo fundamentalista a principios del siglo XXI” por Iturriaga Barco (2010), de la Universidad de Granada y apoyándonos en las opiniones de Veres (2003) en su artículo “Prensa, poder y periodismo”. Tras una visión general de estos ítems, profundizamos en los mismos

llegando a realizar diferentes puntos de comparación, véase el modo de ordenar el titular, el número de repeticiones realizadas de los mismos nombres, la comparación de un “héroe” y un “antihéroe” por el mismo medio de comunicación, incluso el número de repeticiones de un nombre en concreto, logrando así dejarlo grabado en la mente del receptor de la manera que el medio informativo quiera reflejarlo. Nos centraremos sobre todo en el fin que se pretende lograr a través de estos titulares y como surge efecto poco a poco en el público receptor. No obstante, es un análisis totalmente personal, basado en diferentes estudios y artículos, logrando así darle un punto de vista científico y analítico, haciendo más veraz la información que tratamos de estudiar y analizar en este estudio.

En el siguiente gráfico resumimos de forma esquemática como se va a plantear el marco teórico y metodológico sobre el que se desarrollará el trabajo. Para dividirlo y organizar una escala de desarrollo, lo dividiremos como hemos señalado anteriormente en cuatro apartados principales: ámbito semántico (fenómenos actuales, referentes físicos), ámbito pragmático (términos: cultura, comunicación veraz, terrorismo, religión, etc.), ámbito sintáctico (prescribiendo: tesis doctorales, artículos periodísticos; mostrando: cambio creativo, realidad actual) y variables de estudio (retrospectivas, secundarias). Para el desarrollo de esta infografía nos hemos basado en el enfoque que da Bueno Martínez (1992) en su obra “Materialismo Filosófico” o “Teoría del Cierre Categorical”, usada también como hemos indicado anteriormente por Fernández (2010), en su Tesis Doctoral “Terrorismo e Información: La Batalla por la Libertad de Expresión”, donde podemos encontrar una estructura similar a la que desarrollamos en este gráfico. No obstante, toda ella ha sido expuesta a cambios personales, donde incluimos unas variables de estudio que hemos considerado pertinentes en este trabajo, para poder ofrecer un punto de vista más real de la situación que vamos a tratar como es el cambio creativo en los medios de comunicación de los grupos terroristas, así como el desarrollo propagandístico por parte de éstos.



Gráfico de elaboración propia basado en la Teoría del Cierre Categorical de Bueno Martínez, G. (1992)

## CAPÍTULO 2. TERRORISMO GLOBAL Y MEDIOS

---

Para poder empezar a hablar sobre este tema, deberíamos definir en primer lugar el concepto de terrorismo. Viéndolo desde un punto de vista global, el terrorismo es “un modo de consecución del poder político y un modo de dominación política”.

Por otro lado, desde un punto de vista jurídico, según Capita Remezal (2007), podemos diferenciar tres vertientes:

- “Entendido como expresión de la violencia social o política dirigida a destruir el orden democrático constitucional.”
- “Concebido como una actividad delictiva con finalidad política practicada por grupos organizados y armados”.<sup>3</sup>
- “Creación, mediante la ejecución repetida de delitos, de un estado de alarma o de temor en la colectividad o en ciertos grupos sociales, para imponer o favorecer la difusión de ciertas doctrinas sociales o políticas.”<sup>4</sup>

Englobando el terrorismo en dos épocas diferenciadas a lo largo de la historia, podemos decir que durante los años sesenta, la importancia mediática y conocimiento sobre estos grupos era mínima, con lo que no existía ningún miedo social hacia ellos. Si embargo a finales del siglo XX y a principios del nuevo siglo, este terrorismo insurgente toma fuerza, no solo social y política, sino mediática.

Este tipo de violencia indiscriminada se define con un tipo de violencia con fines políticos llevada a cabo por un grupo no estatal, con el fin de transmitir sus ideas a través de la creación de una atmósfera de terror y miedo social. Tratan de poner entre la espada y la pared a los gobiernos, de los que la mayoría de las ocasiones no reciben respuesta, ya que de hacerlo, los gobiernos perderían legitimidad y eso conllevaría a que mucha más gente se pondría del lado de estos grupos terroristas.

Para entender como estos grupos consiguen su fin, que es transmitir su mensaje al mayor número de personas, tenemos que orientarnos hacia los medios de comunicación, presentes en cada uno de estos actos dando cobertura a toda esta información. Estos grupos terroristas necesitan que sus actos y sus ideas sean publicadas, retransmitidas de forma masiva y llegue a la mayor parte de la sociedad. Todo esto acarrea consecuencias muy graves. Véase el caso del 11S, a principios del siglo XX, donde los medios fueron una herramienta esencial para que, a través de una política errónea, ideas confusas y una incongruencia de estereotipos étnico-cultural se crea una imagen equívoca sobre el islam, árabes y musulmanes, confundiendo así islam con terrorismo. Ese error llega aun hasta nuestros días, siendo cada vez más común y generalizado. El Islam, en la actualidad, es confundido con el mundo árabe como si significara lo mismo.

---

<sup>3</sup> Capita Remezal, M. (2007). El concepto jurídico de terrorismo. Los delitos de terrorismo en el Código Penal de 1995, un análisis y jurisprudencial Tesis inédita de maestría o doctorado). Departamento de Derecho Penal. Universidad Carlos III de Madrid, España.

<sup>4</sup> Íbid

Esta mala definición o confusión de términos fue causado por el gobierno americano, dando a entender que “los buenos” eran los defensores de la democracia americana, y “los malos” los terroristas religiosos.

El terrorismo, y con él, los actos terroristas, tienen como máxima aparecer en la primera página del periódico, o bien ser la noticia más comentada en los medios de comunicación. Si según Clausewitz (1832). De la Guerra. “La guerra es la continuación de la política por otros medios”, podemos afirmar entonces que el terrorismo es la continuación de la propaganda.

Hay que saber diferenciar, en primer lugar, en que difiere entre un asesino y un terrorista. Ambos cometen actos criminales en los que hay gente que muere. La principal diferencia es que un asesino no quiere que el acto sea reconocido como propio. Sin embargo, en el caso del terrorista, quiere que este sea atribuido a él, y no solo eso, sino que hace uso de la publicidad para que sus aspiraciones se vean satisfechas. A parte de las motivaciones políticas, que trataremos más adelante, este sería una de las principales diferencias entre un asesino y un terrorista.

Pero no podemos culpar solo a los terroristas de esto, ya que si dependiera solo de ellos, esa publicidad no podría llevarse a cabo. Aquí es donde entran en juego los diferentes medios de comunicación, responsables indirectos de que se sigan cometiendo actos terroristas. Podemos decir que los actos terroristas no aportan nada como noticia, ya que acaban con la palabra y la poca lógica que suponen. Todo esto lleva a plantearnos un cambio de papeles entre noticia y hecho. Hasta ahora las noticias se dan porque ocurren hechos fortuitos que hace que un acto determinado destaque sobre otro y podamos considerarlo noticia. Sin embargo, con los crímenes terroristas se dan hechos con los que surgen, queramos o no, las noticias.

Ocurre lo mismo con cualquier tipo de huelga. Una manifestación en la que no hay prácticamente altercados, a no ser que sea masiva, no suele ser noticia principal en los medios de comunicación. Sin embargo, cuando en una de estas se producen altercados, actos violentos, etc., aparecen en los medios rápidamente. Todo esto nos lleva a deducir y sacar las conclusiones de que la violencia es un recurso eficaz para llamar la atención de los medios y dar visibilidad a cualquier tipo de conflicto social. En el caso del terrorismo, aplican a la perfección esta máxima, a sabiendas de que con la violencia la repercusión de su mensaje y su visibilidad son mucho más notorias en los medios que sin ella.

Todos y cada uno de los grupos terroristas son más que conscientes de sus actos, y con ello, la repercusión que tienen. Cada uno de ellos atienden cuidadosamente cada detalle del acto a cometer, así como las posibles interpretaciones que darán los medios, para no caer en errores de comunicación. Con todo esto, los terroristas consiguen crear un marco de miedo común para toda la sociedad, controlando así el poder no solo de lo real, sino de lo imaginario, de lo que podría llegar a pasar antes de que pase. Juegan con que tienen el turno de la palabra continuamente, y son ellos los que deciden cuando y como va a morir gente y cuando no.

Siguiendo con esta línea del miedo, podemos referirnos a la cita de Delpierre (1974) - “el espíritu humano fabrica permanentemente miedo”-.<sup>5</sup> Tanto es así, que no solo lo fabricamos individualmente, sino que los medios de comunicación de masas (Mass Media) controlan

---

<sup>5</sup> Delpierre, G. (1974). *Le peur et l'être*. Toulouse: Privat.

nuestra realidad, y con ello lo que conocemos y dejamos de conocer del mundo, nuestros miedos y la información veraz.

Delumeau (1978) apunta, en este caso, cuatro miedos que ha sufrido el hombre durante la historia: miedo a Dios, miedo al Diablo, -miedo al judío, al infiltrado y al extranjero- y miedo a la mujer. Todos estos miedos, a través de los avances de la sociedad, han evolucionado acorde al cambio.<sup>6</sup> En la actualidad podemos contemplar los siguientes miedos: xenofobia, la inmigración, el cambio climático. A estos se les puede sumar el miedo al terrorismo o a las armas de destrucción masiva, pero estos últimos no son miedos creados por nosotros mismos, sino que son creados por las grandes corporaciones gubernamentales con el fin de justificar una guerra o una invasión con fines político-económicos, ya sea por petróleo u otras motivos de interés de las grandes potencias económicas.

Todo acto terrorista no es un suceso más, ya que tiene significación política. Sabiendo esto podemos acudir a lo que Barthes (1964) apuntaba sobre el asesinato, “si es político, es una información, si no lo es, es un suceso”<sup>7</sup>, ya que un simple crimen no tiene más vuelta de tuerca, pero un crimen político es necesario analizarlo y tomarle un significado más amplio, intentando comprender el trasfondo del motivo del crimen. Todos estos significados que se le pueden atribuir aun acto terrorista varían dependiendo del momento histórico en el que ocurran, del lugar, del contexto, etc. e influirá así en las consecuencias del acto dependiendo de todo lo anterior. Los objetivos del acto terrorista y del terrorismo en sí es alejar al ciudadano de su ritmo de vida normal y inculcarle un miedo general, perder toda lógica. ¿Cómo lograr todo esto a través del terrorismo? Los actos terroristas, desde un significado más pobre la palabra, destruyen a las personas y bienes. Pero toda esa destrucción es solamente un medio para llegar al fin de la lógica terrorista. Según Clausewitz (1972): “El propósito político es el objetivo, mientras que la guerra es el medio, y el medio no puede ser nunca considerado separadamente del objetivo”.<sup>8</sup> Así mismo, según Hacker (1976), propuso la siguiente afirmación sobre el terrorismo y los grupos terroristas: “Ellos actúan con y para el público y solicitan su participación”<sup>9</sup>. Así mismo, cuanta mayor sea la cantidad de oyentes o receptores del mensaje, mayor será la satisfacción producida por los terroristas.

Todo este interés por crear un pánico general en la sociedad para conseguir su fin llegó de la mano de los Juegos Olímpicos de Munich, en 1972, donde el terrorismo internacional comenzó a darse cuenta de cómo podían llamar la atención de los Mass Media para dar voz a su mensaje. El acto terrorista fue un fracaso, o eso pensaron los medios de comunicación. Lo que no se daban cuenta es que aun habiendo “fracasado”, Septiembre Negro llenó todas las cadenas de televisión con la noticia dejando de lado el resto de la actualidad televisiva. Según Abu Iyad, cofundador de la organización al-Fatah, los terroristas “no consiguieron la liberación de sus camaradas encarcelados en Israel, tal como era su intención, pero sí que cumplieron los otros dos propósitos de la operación: obligaron a la opinión internacional a pensar sobre el drama

---

<sup>6</sup> Delumeau, J. (1978). *El miedo en Occidente* (pp. 21-49). Madrid: Taurus.

<sup>7</sup> Barthes, R. (1964), *Essais critiques* (pp. 188). Paris: Seuil.

<sup>8</sup> Clausewitz, K. V. (1972), *De La Guerra* (pp.58). Barcelona: Mateu.

<sup>9</sup> Hacker, F. J. (1976), *Crusaders, Criminals, Crazies: Terror And Terrorism In Our Time* (pp. XI). New York: W.W. Norton.

palestino, e impusieron la presencia del pueblo de Palestina en un acontecimiento internacional que había pretendido su exclusión”. Todo esto nos hace volver a buscar un parentesco entre los actos terroristas y la publicidad, ya que para un terrorista, un acto terrorista es para lo que una marca un anuncio. Es más que evidente la estrecha relación del terrorismo con los medios de comunicación y el peligro que ello conlleva, ya que ambas partes salen beneficiadas. Los terroristas han encontrado en los medios de comunicación un sustento en el que reflejar sus actos y su mensaje, y a su vez, los periodistas han encontrado en los actos terroristas el morbo del espectáculo para saciar a una audiencia expectante de algo diferente. Podríamos afirmar así, desde un punto de vista demagógico, que si no existieran los medios de comunicación, no se producirían estos actos terroristas.

### CAPÍTULO 3. LOS ATAQUES DEL 11S, EL 11M Y LOS MEDIOS DE COMUNICACIÓN

---

Para entender desde la raíz este nuevo terrorismo global, tenemos que empezar por definirlo. Una de las definiciones más acercadas a este concepto es la de Reinares (2003), uno de los mayores expertos en terrorismo internacional a nivel global, que lo define como “una violencia sin límites practicada por fundamentalistas islámicos que amenaza el mantenimiento de la seguridad mundial, el pacífico entendimiento entre civilizaciones y la viabilidad de los regímenes democráticos”.<sup>10</sup>

Hasta la llegada de este terrorismo global, no conocíamos un terrorismo de estas magnitudes, es decir, todo terrorismo conocido hasta la fecha, era un terrorismo de carácter nacional, un terrorismo que amenazaba a gobiernos y población de un único país, como muchos que tuvieran nexos políticos en común. Sin embargo, hemos dado un salto a un terrorismo internacional que no es tan fácil de controlar, y mucho menos, de erradicar.

Este tipo de terrorismo consecuente, imprevisible y avasallador tiene como intención principal el control psicológico de la sociedad, ya que es el mejor arma que pueden tener. Consiguiendo infundir el miedo a nuevos ataques o represalias por parte de estos grupos terroristas, consiguen modificar comportamientos de hábito y actitud de la sociedad.

Las ciudades occidentales, por aquel entonces, pasaron a ser el nuevo blanco de estos grupos, creados a finales de los años 80 por jóvenes musulmanes con vocación hacia la yihad, llegando a ser lo que hoy en día ha evolucionado al ISIS o el DAESH.

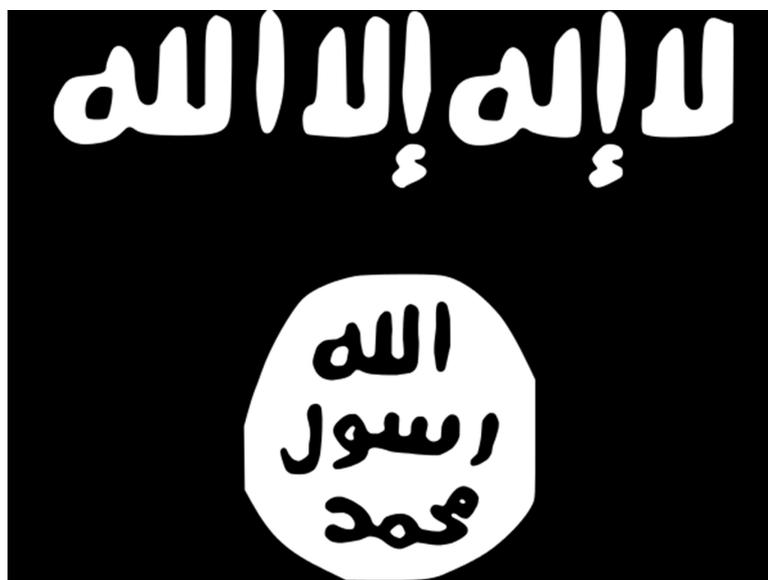


Fig. 1: Logotipo del grupo terrorista DAESH o ISIS.

Para lograr dar respuesta a el porqué se ha convertido Europa en este nicho para los terroristas, encontramos varios motivos, como las pocas dificultades en cruzar las fronteras, o el

---

<sup>10</sup> Reinares, F. (2003). Del terrorismo internacional al terrorismo global. Madrid: Taurus.

libre transporte y facilidad para ello. Por otro lado destacaríamos la importancia de los medios de comunicación, libertad de expresión en estos y la gran densidad que abarcan a la hora de comunicar. Todas estas causas, a mayores, dan facilidad a mercados tanto legales como ilegales.

El 11S fue el indicador por excelencia de la aparición de un nuevo tipo de terrorismo, un terrorismo que afectaba a la población no solo de un país, sino a nivel mundial. Esto lo que conseguía era una mayor cobertura en los medios. En los últimos años los medios para comunicarse han cambiado, siendo internet el medio esencial para ello. A través de este medio hacen llegar su mensaje a la población mundial, y no solo eso, sino que lo utilizan como plataforma de reclutamiento y gestión de recursos. Uno de los motivos por el que el 11S fue un punto de inflexión en el mundo de los actos terroristas, fue su retransmisión en el mismo momento en el que ocurrían los sucesos. Fue un atentado pensado con frialdad y con detalle por parte de Al-Qaeda, un acto terrorista ideado para incrustar el miedo en la sociedad exactamente en el momento en el que ocurría todo, y no solo a la sociedad americana, sino que al ser la primera potencia mundial y haber sembrado el caos en el corazón de la misma, esto repercutía a escala mundial todas sus consecuencias, y con lo cual, todos los medios internacionales se hacían eco de tal masacre.

Pocos años después, en marzo de 2004, tuvo lugar los atentados del 11M en España. Época de elecciones en las que los atentados y su retransmisión dieron un importante cambio en la mentalidad de los españoles, debido al miedo y a la inseguridad que causaron en el país.

### **3.1. Las claves audiovisuales e importancia de los titulares en el 11S<sup>11</sup>**

Debido al espacio de tiempo entre la colisión entre el primer y segundo avión, a las cámaras de los medios de comunicación de Nueva York les dio tiempo a llegar al lugar del suceso. Esto hizo posible que retransmitieran en riguroso directo el segundo atentado, siendo así el primer atentado terrorista a nivel mundial que ha sido visto exactamente en el momento en el que estaba ocurriendo. Lo que se retransmitía por todas las televisiones mundiales en ese momento no era solamente un atentado contra el corazón de América, sino miedo, temor, incredulidad, inseguridad, etc. Cuando la mayor potencia del mundo se convierte en algo débil, el resto de países occidentales se sienten, en consecuencia, vulnerables. Todo esto lo consiguen los medios de comunicación, a través de las imágenes que hacían llegar a cada una de las casas y rincones del mundo, imágenes más propias de una película de Hollywood que de una noticia o suceso real. Eran imágenes que vendían, era el morbo de saber que ese dolor atraía más audiencia, y todo eso, fue aprovechado por los medios. Este aprovechamiento del que hablamos fue el auge para los terroristas, ya que vieron cumplido así su fin, que era la retransmisión de su mensaje a nivel mundial, propagación del terror, un mensaje con fuerza y dirigido a cada uno de los ciudadanos en vivo. Este tipo de vivencias, para una persona de a pie, son imposibles de borrar de su memoria, y quedarán perpetuadas en ella para siempre. Podríamos asemejarlo con la publicidad, ya que cuando un anuncio perpetúa en la mente del consumidor, es muy difícil, o prácticamente imposible que desaparezca de ella aun con el paso de los años.

Los titulares de la prensa y la televisión crearon una lucha existencial entre crear un enemigo ficticio y buscar un líder que encabezara el mensaje de toda una sociedad. Lo que hizo

---

<sup>11</sup> Navajas Zubeldía, C. e Iturriaga Barco, D. (2010). *Actas del II Congreso Internacional de Historia de Nuestro Tiempo* (pp. 102-104). Logroño: Novísima.

la prensa fue avasallar a información a toda la población, dando a conocer en este caso a Bin Laden como autor de los atentados, cuando antes del 11S nadie sabía quien era. Pero una vez creada una imagen de “el culpable”, “el malo”, había que crear la de “el líder”, “el bueno”. Para ello recurrieron a Bush.

La mayoría de la gente vive con prisa, sin tiempo para detenerse a informarse más allá de un titular. Por ello, damos tanta importancia a los titulares, ya que el cuerpo de la noticia no es lo más importante, y mucho menos lo primero que entra por los ojos. Esta función la tienen los titulares, creadores de rumores y especulaciones. Por eso, sintetizar y explicar con máximo detalle con la más mínima cantidad de palabras posible la noticia, es de vital importancia para que un titular sea ejemplar.

Si tomamos un muestrario de estos titulares del periódico *El País*, podemos observar que el término Bin Laden aparece en 73 ocasiones, y el de Bush, por el contrario, 53 veces. Podemos observar también que quien domina el titular en la mayoría de las ocasiones como sujeto de la oración es Bush.

“Bush califica los ataques de "actos de guerra" de "un nuevo enemigo””<sup>12</sup>

“El mundo en vilo a la espera de las represalias de Bush”<sup>13</sup>

“Bush apunta a Bin Laden y anuncia una acción arrolladora”<sup>14</sup>

“Bush anuncia la congelación de 1.000 millones de pesetas del entorno de Bin Laden en el mundo”<sup>15</sup>

“Bush anuncia un ataque inminente si Afganistán no entrega a Bin Laden”<sup>16</sup>

Debemos centrar nuestra atención en la manera de estructurar estos titulares, ya que no solamente es que sitúen a Bush en una posición de superioridad, sino que además utilizan para ello una serie de verbos para crear una imagen de héroe, como pueden ser “anuncia”, “apunta”, “califica”, “lidera”, “ordena”, etc.

Por el otro lado podemos ver, en la figura contraria y de odio por parte de la sociedad, la de Bin Laden, a la que se le atribuyen verbos en los que él no domina la acción.

Así mismo, siguiendo esta línea de titulares, cabe observar que en determinadas ocasiones refiriéndose tanto a Bush como a Bin Laden, citan palabras o frases textuales entrecomilladas:

“Bush: "Lideraremos al mundo en la victoria contra el terrorismo””<sup>17</sup>

---

<sup>12</sup> *El País*, 12/09/2001.

<sup>13</sup> *El País*, 12/09/2001.

<sup>14</sup> *El País*, 16/09/2001.

<sup>15</sup> *El País*, 2/10/2001.

<sup>16</sup> *El País*, 7/10/2001.

<sup>17</sup> *El País*, 13/09/2001.

“Bush: ‘No quedará impune’”<sup>18</sup>

“El hombre que odia sólo es feliz si recibe su castigo”<sup>19</sup>

“Juro que América no tendrá paz hasta que no la tenga Palestina”<sup>20</sup>

Esta campaña, que en tan solo veinte días consigue transmitir tres ideas esenciales al pueblo americano, que son el apresamiento de Bin Laden, el fin del régimen Talibán y la invasión de Irak y derrocar a Sadam Hussein. La sociedad Americana, el día 10 de septiembre, e incluso el día 11 hasta momentos antes de los atentados, no sabía quien era Bin Laden, ni Sadam Hussein y mucho menos los Talibanes. Todo esto nos lleva a sacar unas conclusiones, y es que esta campaña se creo con el fin de buscar un culpable a todo lo ocurrido, y los medios de comunicación con sus acciones, son culpables, en cierto modo, de que la sociedad apoyara una guerra dirigida por su líder y héroe ficticio, George Bush.

---

<sup>18</sup> *El País*, 12/09/2001.

<sup>19</sup> *El País*, 16/09/2001.

<sup>20</sup> *El País*, 8/10/2001.

## **CAPÍTULO 4. LA IMAGEN DEL ISLAM EN LOS MEDIOS DE COMUNICACIÓN**

---

Para entender el sentido que dan los medios de comunicación a la imagen del islam y todo lo que a ello concierne, tenemos que empezar conociendo primero lo que se ve desde el otro lado, desde el punto de vista de un musulmán que resida en España. De esta manera podremos tener un punto de vista diferente. Para ello nos hemos basado en el estudio sobre “Las percepciones del Islam y de los musulmanes en los Medios de comunicación en España” según Desrues (2008), donde entrevistaron tanto españoles como musulmanes, un sondeo que llegó a unas conclusiones muy cercanas a las que estamos tratando en esta investigación <sup>21</sup>.

Hemos podido constatar, por norma general, que los musulmanes que viven en España opinan que hay una imagen generalizada entre la población española no musulmán sobre el islam basada en prejuicios, nociva, un tanto borrosa de lo que en realidad es. Los principales problemas de que exista esta mezcla de conceptos y percepción sobre esta religión es el desconocimiento del mismo, del Islam. Esto provoca que la gente opine desde la desinformación, lo que en la mayoría de los casos induce a error. Otro de los problemas sobre la percepción del Islam es la relación de actitudes y acciones que están arraigadas a tradiciones de diferentes países o localidades, y estas se identifican con el Islam.

Según el estudio del que hablábamos, señala cuatro puntos importantes que los musulmanes sondeados aportaban como elementos que la sociedad española no musulmana achaca al Islam:

- La ejecución de castigos corporales, como puede ser las amputaciones por robo, la lapidación por adulterio, etc.
- El machismo generalizado en la sociedad musulmana, donde la mujer debe vivir por y para el hombre.
- El totalitarismo o autocracia que desde los medios de comunicación nos dan a conocer desde los países árabes.
- El fanatismo religioso hacia el Islam en forma de terrorismo. Fanatismo que no acaba de asimilar nuestra sociedad, cada vez más atea, sobre todo entre la juventud.

Podemos sacar como conclusión, viendo los puntos anteriores, que la imagen que tiene todo lo relacionado con lo musulmán para la sociedad española no musulmán, es que esta religión no evoluciona, es decir, está estancada siglos atrás. Al producirse este atraso acorde a la sociedad actual, no encaja en los estereotipos aceptados por la misma y es rechazada, ya sea por la no aceptación de la mujer como un igual al hombre, por el totalitarismo que se le asocia o por la poca libertad de expresión en cualquier ámbito social.

Por otro lado trataremos como los medios de comunicación tratan el tema del Islam y los musulmanes. Hay una mala imagen generalizada, tanto del Islam como de lo relacionado con lo musulmán debido a la información que se da en los Mass Media, cosa con la que la población musulmana residente en España, según el estudio anterior coincide. Estos lo achacan a que los medios transmiten esa imagen presionados por otro tipo de intereses, ya sean capitalistas u otros motivos. Hay una tendencia generalista a englobar a todo lo relacionado con

---

<sup>21</sup> Desrues, T. (2008). “Percepciones del Islam y de los musulmanes en los Medios de comunicación en España”. Bruselas: ESA, CSIC.

el mundo musulmán en un mismo saco, colectivizar sin diferenciar entre unos y otros, siendo para la sociedad española el mundo del Islam una lacra. Por eso mismo, el papel que desempeñan los medios de comunicación de masas en este contexto es esencial y básico para que la sociedad avance sin prejuicios y bien informada. Desgraciadamente, en la actualidad ese papel lo desempeñan estrepitosamente mal, debido a que se pueden encontrar comentarios islamofóbicos<sup>22</sup>, donde por norma general se muestran estereotipos que entran en la mente del espectador para quedarse, creando así una imagen errónea a través de reportajes e informaciones que no carecen de verdad, pero tampoco representan la realidad.

Los medios de comunicación de masas son una parte importante y colaborativa de la imagen errónea que tenemos asimilada sobre el Islam y lo referente a los musulmán. Sin embargo, podemos decir que a su vez son una de las opciones más importantes para acabar con ello. Nadie tiene más poder de llegar a la sociedad que los medios de comunicación, siempre que no pierdan su credibilidad.

#### **4.1. ¿Cómo deberían actuar los medios de comunicación?**

Los Mass Media se encargan no solo de informar, sino que detrás de eso hay un proceso del cual pesa una gran responsabilidad, ya que de ahí saldrá la información que llegará a nuestros oídos y ojos. Para ello han de organizar, clasificar, ordenar y elegir correctamente la información que van a difundir. El papel que tienen los medios de comunicación es esencial para la sociedad, ya que a partir de ellos las personas van a recibir una información que van a considerar como veraz y fiable, una información desconocida para ellos hasta entonces. Pero no solo es información lo que los medios retransmiten, sino que es un espejo de la realidad. Una realidad a veces confusa, que para una gran mayoría de la población, es la única realidad que conocen.

Por otro lado, la población que recibe la información tiene el derecho a reclamar y exigir una información de calidad y veraz, relevante, alejada de la opinión personal y de comentarios objetivos al respecto, ya que es información, no una opinión pública la que ha de transmitir el periodista y los medios de comunicación.

Hay que profundizar más aun en el tema de por qué los medios de comunicación se ven “condicionados” a retransmitir una información u otra, o maquillarla de alguna manera. Aquí entran en juego las diferentes leyes de mercado y lo que ello conlleva: -que el público al que llegan siga siendo fiel y captar mas audiencia-, y -que el plan económico y la financiación del canal se vean cubiertas y satisfechas-. Un equilibrio entre ambas es lo ideal, pero para ello ambas partes tienen algo que perder, y normalmente suele ser la audiencia la que más afectada se ve. De ahí que se reciba en ocasiones información a medias, careciendo de relevancia o no del todo fiable.

Siguiendo el camino de la relevancia y la veracidad, habría que destacar la importancia ya no tanto de los medios en sí, sino de los que están al pie del cañón cubriendo la noticia y en primer plano, teniendo la primera palabra en sus manos. Estos son los periodistas y los responsables de comunicación del canal. En sus manos está la decisión de “el qué”, “el como” y

---

<sup>22</sup> *Islamofobia* es un sentimiento de hostilidad hacia el islam y, por extensión, hacia los musulmanes.

“de que manera” se va a difundir esa información que están tratando. Una responsabilidad que, llevada bien encaminada, condiciona el resto del proceso de comunicación. Esta parte del proceso es más importante aun en nuestros días debido a la generalidad de vivir rápido pero manteniéndose informado sin dedicarle mucho tiempo a las noticias. Esto se debe a la sociedad en la que vivimos, por eso los medios ahora no compiten por cual trata mejor la noticia, sino por quien la ofrece primero, quien esta en el momento del suceso, en ser el primero en todo y el primero en comunicarlo. El hecho de que la información sea estrictamente veraz queda a un lado, dando prioridad al hecho de comunicar la noticia en primicia a la confirmación de los hechos. De ahí que una noticia venga seguida días siguientes de correcciones sobre la información transmitida anteriormente en muchos de los casos de diferentes sucesos de actualidad.

Los lectores, los usuarios de información diaria, también tienen prisa. Se les considera por lo tanto parte del problema. Son propensos al zapping, buscando a dudas complejas, una respuesta simple. De ahí que los titulares en la época que vivimos, tengan una vital importancia a la hora de comunicar. Todo esto de lo que hemos hablado se debe al daño moral o material contra los intereses de alguien, debido a la complejidad de la información y la transmisión de la misma. De ahí que una noticia que se retransmite por televisión, por ejemplo, se interpreta de una manera u otra dependiendo del canal en la que lo estés visualizando. Para evitar esto es necesario romper con los estereotipos, no crear apartados específicos y generalizar, sobre todo no discriminar o tratar en temas a parte cosas como el racismo, lo relacionado con la religión y lo cultural. Para conseguir ese propósito debemos dar a ver a la sociedad algo tan sencillo como de donde venimos y quienes somos. Todo lo que nosotros conocemos en la actualidad como Europa o España, el mapa y reparto del territorio como tal, no es mas que un conjunto de movimientos de poblaciones y fronteras que con el paso de los años han dado como resultado esta visión del mundo que tenemos, contrayéndose a su paso religiones y naciones. En la función de dar esta visión general a la sociedad, los Mass Media tienen un papel elemental para que todo esto surja efecto.

### 5.1. Propaganda terrorista y medios de comunicación

La propaganda es uno de los elementos principales a la hora de que los grupos terroristas utilicen a los medios de comunicación como intermediario entre su mensaje y la sociedad. Esta propaganda es importante, pero no esencial, para que el terrorismo siga vigente en nuestros días, ya que por sí mismos no podrían transmitir todo lo que consiguen con la propaganda con la misma efectividad y alcance. Por eso utilizan los medios de comunicación, ya que una vez llega esa información (propaganda) a los medios, algunos de éstos no diferencian entre una y otra y difunden todo lo que atraiga lectores o receptores, dando así la cobertura que buscan los grupos terroristas. A través de la propaganda, estos grupos difunden sus ideas, consiguen la justificación de sus actos y crean una red de captación de nuevos adeptos a su causa, ya sea a través de la televisión o internet, ya que son los más utilizados hoy en día por estos grupos. Toda esta red de información debe de ser regulada y así evitar la expansión de información de este tipo, pero ahí entramos en temas de libertad de expresión, que daría mucho juego y abriría un amplio debate sobre los derechos y el que se debe y no se debe hacer.



Fig. 2: Imagen de un vídeo difundido por un grupo terrorista. Imagen obtenida del diario ABC.

### 5.2. El Yihadismo, un terrorismo a nivel global como problema social

Existe una obsesión generalizada en nuestra sociedad con el terrorismo y todo lo que ello conlleva. África o Asia han sido el foco principal de estos actos terroristas en los últimos años, pero occidente se ha convertido en el nuevo punto neurálgico para estos crímenes. El mundo occidental ha destacado siempre por su desarrollo por encima de otros continentes, riqueza económica, seguridad ante posibles atentados terroristas. Pero sin embargo, en la última década se ha puesto en evidencia delante del resto del mundo, habiendo sido vulnerado en numerosas ocasiones como en los atentados de Nueva York de las Torres Gemelas, los trenes de

Madrid, Londres, Francia o Bruselas, entre otros. Esto da lugar a que los medios de comunicación se centren en estos atentados, dando así la importancia puntual a estos hechos y dejando a un lado actos que, similares a los que acaban de suceder, ocurren diariamente fuera de Europa en países apartados de Occidente, como Filipinas, África, Siria, etc. Pero en este caso la noticia no es global, ya que la sociedad no lo conoce ni tiene intención de ello. Esto se debe en parte a que los medios de comunicación no se hacen eco de este tipo de noticias al mismo nivel que las que ocurren en Occidente. No solo es que los medios de comunicación no informen sobre estos sucesos, sino que no se crean debates en los que se genere una reacción general ni opinión pública. Lo que esto nos lleva a sugerir es que obviando la noticia, no existe noticia.

La sociedad solo sabe sobre el tema de los actos terroristas a través de los Mass Media, a excepción de las víctimas, y esto quiere decir que sus opiniones y consecuentes actos se desarrollan a través de las opiniones que generan en ellos. La prensa sigue siendo un referente de veracidad y fiabilidad a la hora de comunicar y transmitir un mensaje más certero, pero los nuevos medios de comunicación de masas tienen un peso mayor y contundente, sobre todo en la población joven. Estos nuevos canales, más visuales e intuitivos han conseguido dos funciones principales: una de ellas es conseguir ser un transmisor de mensajes a gran escala para informar a la opinión pública, y el otro, un uso indirecto propagandístico de los grupos terroristas.

En este Trabajo Final de Grado de Investigación pretendemos demostrar como los medios de comunicación de masas, siempre al pie del cañón, tratando de transmitir un mensaje certero y real de la noticia, intentando ser el primero en llevar a nuestros oídos la noticia más fresca, ofreciendo información sobre una noticia de real importancia, no consiguen separar en el caso de las noticias sobre actos terroristas o terrorismo en general, la información de la propaganda.

Todo esto conlleva a que se emitan noticias con comunicados terroristas sin tener en cuenta el mensaje que transmiten ni el fin propagandístico que los grupos terroristas tienen en mente. Una vez comunicado el mensaje, todo que da en manos de la opinión pública y su libertad de interpretación de los mismos. Esto son consecuencias muy graves, ya que con que una mínima parte de la población las interprete como pretenden los terroristas, estamos hablando de que los medios de comunicación hacen el papel indirecto de comunicador y reclutador de nuevos adeptos a estas causas. Entre esta propaganda se encuentran entrevistas a terroristas dejándoles justificar sus acciones y preguntándoles, entre otras cosas, el porqué personal de sus actos, videos de asesinatos que los mismos grupos de los que hablamos suben a su web, siendo el medio de comunicación los que acuden a ellos y no al contrario, o imágenes violentas, entre otras muchas, careciendo todas estas de interés informativo, pero con un exuberante morbo para el espectador.

Por lo tanto, es necesario desde un punto de vista ético-moral, crear ciertos mecanismos que controlen o filtren la información que llega a la sociedad. No con ellos estamos diciendo que se impongan censuras a la información, ya que estaríamos vulnerando el derecho a la libertad de expresión, pero sí concienciar a los periodistas de que inconscientemente ellos mismos pueden ser víctimas de la manipulación por parte de los terroristas, y entonces su función principal como comunicador quedaría relegada a un papel secundario, siendo el principal la comunicación propagandística del terrorismo.

### **5.3. Terrorismo en la actualidad**

La realidad que conocemos sobre las noticias es la que nos afecta de manera más cercana. Todo lo que pase más allá, en nuestro caso, de las fronteras de Europa carece de interés, ya que no nos sentimos amenazados ni con miedo a que nos pueda afectar. El hecho que nombrábamos anteriormente sobre el tema de la libertad de expresión, afecta a la manera en la que los ciudadanos puedan recibir información libremente a través de los nuevos medios de comunicación y de los medios de comunicación convencionales, y como estos se hacen eco de la información que emiten los terroristas tanto en sus redes sociales a través de comunicados, como los videos que comparten, ya sean también de comunicados como de asesinatos, anunciando su mensaje, justificando su causa para el adoctrinamiento de nuevos adeptos, mostrando fotografías o videos de gente inocente siendo asesinada solo por el placer de vejar o hacer sufrir en nombre de su causa. Por mucho que los medios de comunicación intentaran cambiar su forma de comunicar, el problema seguiría, ya que es imposible erradicar toda la información que hay en la web a la que cualquier ciudadano puede acceder. Aunque esto fuera así, un cambio en la manera de comunicar seria un gran avance para dar marcha atrás al avance terrorista en la red y medios de comunicación.

### **5.4. Propaganda yihadista: España**

Vamos a analizar todo tipo de materiales procedentes de organizaciones terroristas que hayan hecho referencia a España, ya sea en su conjunto o proporcionadas por un líder, con el fin de llevar a cabo un acto propagandístico a gran escala. En estos materiales que vamos a analizar a continuación, no solo veremos personas pertenecientes a grupos terroristas transmitiendo su mensaje, sino emitiendo amenazas, reivindicando su mensaje, asesinatos, intento de captación de nuevos adeptos, etc. El fin de estos materiales es que llegue al mayor número de personas, intentando salvar el problema del idioma, por eso tratan de que sean sencillos y accesibles, normalmente a través de internet y en todo tipo de formatos.

*Islamic Media Front* y *Al-Fajr Media Center* son las dos principales plataformas mediáticas donde estos individuos hacen que sus mensajes, videos, fotografías, etc tomen un sentido propagandístico y presenten sus acciones de manera directa al público. Estas plataformas se dedican a apoyar, editar y difundir el mensaje de estos terroristas, pero a mayores, elaboran comunicados propios apoyando el discurso yihadista.

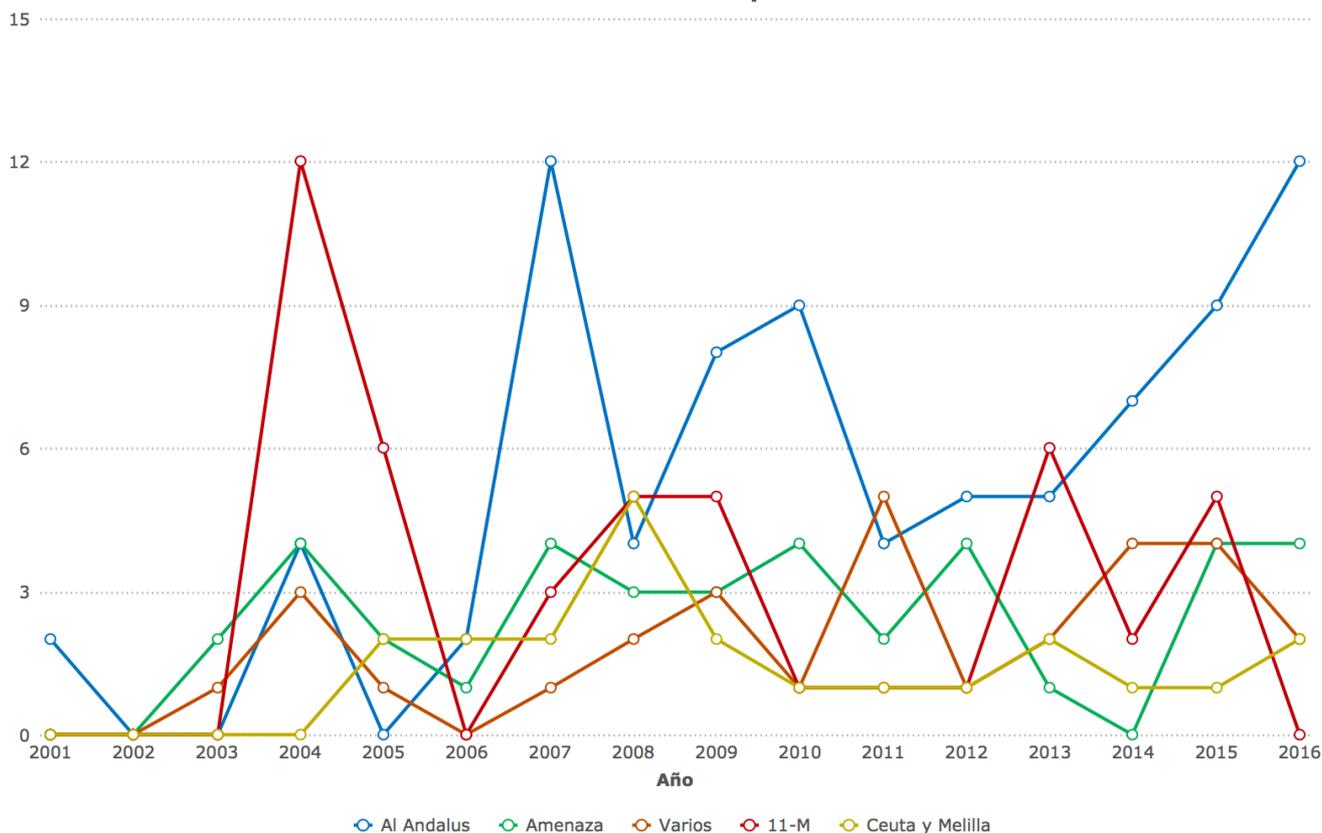
Dentro del análisis no solo englobaremos al grupo terrorista ISIS o Estado Islámico, sino que todos los grupos terroristas que estén en su misma línea serán incluidos, es decir, todos los que justifiquen la lucha armada en nombre del islam y de Allah, o tengan estricta vinculación con el DAESH, Al-Qaeda, o principios ideológicos similares.

El periodo que vamos a analizar estará comprendido entre los años 1994 y 2016. Aunque en el caso de Al-Qaeda y con él el inicio del terrorismo global comenzó en 1988, no fue hasta 1994 cuando comenzó su hazaña propagandística a gran escala. En el caso de España, el cual vamos a analizar, pondremos los hechos más importantes y relevantes propagandísticamente hablando. Toda referencia hecha en publicaciones, ya sean videos, fotografías o artículos, por parte de estos grupos terroristas.

En el gráfico que vemos a continuación, extraído del Grupo de Estudios en Seguridad Internacional (GESI), podemos observar la evolución de los temas por años relacionados con el terrorismo en España. Si hay algo que se ha mantenido constante desde el primer ataque de las Torres Gemelas, ha sido el de “Amenaza”, factor que han intentado transmitirnos en cada uno de sus comunicados propagandísticos a través de los medios de comunicación de masas. Es un elemento a tener en cuenta, ya que desde nuestro punto de vista, es el factor por el que se rigen el resto de temas, ya sea “Al Andalus” o “11M” o cualquier otro.

23

**Evolución de temas por años**



### 5.5. Materiales terroristas propagandísticos referentes a España organizado por años<sup>24</sup>

A continuación observaremos y analizaremos fragmentos de diferentes comunicados de grupos terroristas emitidos en su mayoría a través de internet, en los que se hace referencia a España de una u otra manera. Los fragmentos analizados se encuentran entre las fechas desde 1994 a 2016.

**1994**

<sup>23</sup> Gráfico extraído del Estudio de Referencias a España en la propaganda yihadista de la Universidad de Granada.

<sup>24</sup> Departamento de Ciencia Política y de la Administración (2016). Grupo de Estudios en Seguridad Internacional (GESI). Facultad de Ciencias Políticas y Sociología. Universidad de Granada, España.

**29/12/1994** – Fuente: Osama Bin Laden (Al-Qaeda). Fragmento contenido en la carta destinada al jeque bin Baz “La traición a Palestina”:

*“(…)en el que la bandera de la yihad se eleve en lo alto para restaurar a nuestra umma su orgullo y honor, y en el que se levante la bandera de la unidad de Dios, una vez más **sobre cada tierra islámica robada, desde Palestina hasta Al Andalus** y otras tierras islámicas que se perdieron debido a las traiciones de los gobernantes y la debilidad de los musulmanes.”*

## **1998**

**12/1998** – Fuente: Osama Bin Laden (Al-Qaeda). Entrevista ofrecida al canal Al Jazeera. “Una bomba musulmana”:

*“(…) Si permanecemos en silencio entonces lo que le pasó a Al Andalus nos pasará a nosotros.”*

## **2001**

**2/5/2001** – Fuente: Hassan Hattab. Comunicado escrito. “Palabras sobre los sucesos de la primavera”:

*“La nación no debería olvidar esos días, Ibn Yasin, y el papel que jugó en la reunificación del Magreb, incluso llegó a extenderse a Al Andalus (…)”*

**7/10/2001** – Fuente: Osama Bin Laden (Al-Qaeda). Primer mensaje conocido por *Al Jazeera* después del atentado de las Torres Gemelas el 11 de Septiembre:

*“Que el mundo entero sepa que no permitiremos que la tragedia de Al Andalus vuelva a repetirse en Palestina”*

## **2003**

**8/12/2003** – Fuente: Global Islamic Media (GIM). Documento que es difundido vía internet a través de *Global Islamic Media*. “Un mensaje al pueblo español”. Dice así:

*“(…) Aznar sigue en su mentira diciendo que la presencia militar española en Irak es solamente por asuntos humanitarios. Sin embargo, la pura verdad es que está para justificar la invasión odiada y estar al lado del invasor (…) esta aventura pone bajo amenaza la vida de los soldados españoles (…) y al mismo tiempo, deja mala imagen de España por estar al lado del ocupante americano. Tal vez, todo esto amenace la seguridad nacional española en el futuro. (…)”*

**10/12/2003** – Fuente: Global Islamic Media (GIM). Documento que es difundido vía internet a través de *Global Islamic Media*. “El Irak del yihad: esperanzas y resigos”. Dice así:

*“Por ello decimos que, para forzar al Gobierno español a la retirada de Irak, la resistencia debe propinar golpes dolorosos a sus tropas, y que eso se vea acompañado de un seguimiento informativo que aclare la verdad de la situación dentro de Irak. Debe aprovecharse al máximo la proximidad de la fecha de las elecciones generales en España en el tercer mes del año próximo”.*

*Creemos que el Gobierno español no soportará más de dos o tres golpes, como máximo, antes de verse obligado a retirarse por la presión popular. Si sus tropas permanecen tras estos golpes, la victoria del Partido Socialista estará prácticamente garantizada, y la retirada de las tropas españolas estará en la lista de su proyecto electoral.*

## 2004

**11/3/2004** – Fuente: Brigadas Abu Hafs Al Masri. A través de un correo electrónico se hizo llegar este comunicado al periódico *Al Quds Al Arabi*:

*Las Brigadas de Abu Hafs al Masri prometieron en su último comunicado (...) que se preparaban para próximas operaciones y hemos cumplido nuestra promesa: el escuadrón de la muerte ha conseguido penetrar en la profundidad de la Cruzada europea, golpeando a uno de los pilares de los Cruzados y sus aliados: España, con un golpe doloroso. Es parte de un viejo ajuste de cuentas con el Cruzado España, aliado de América en su guerra contra el Islam. ¿Dónde está América, Aznar? ¿Quién os protegerá de nosotros a tí, a Gran Bretaña, a Italia, a Japón y a otros agentes? (...) Sacadnos las manos de encima, liberad nuestros presos y salid de nuestra tierra, os dejaremos en paz. (...)*

**13/3/2004** – Fuente: Abu Dujana al-Afgani. Video-comunicado enviado al canal televisivo *Telemadrid*. Un enmascarado anónimo se identifica como portavoz de Al Qaeda en Europa diciendo lo siguiente:

*“Declaramos nuestra responsabilidad de lo que ha ocurrido en Madrid, justo dos años y medio después de las benditas incursiones de Nueva York y Washington, (...)”*

**17/3/2004** – Fuente: Brigadas Abu Hafs Al Masri. Fax recibido al periódico *Al Hayat*, y correspondiente copia por correo electrónico al periódico *Al Quds al Arabiya* diciendo lo siguiente:

*“En el caso de la batalla de Madrid, el factor temporal fue muy importante para acabar con el gobierno del despreciable Aznar (...) hemos dado al pueblo español la elección entre la paz y la guerra y ha elegido la paz votando por el partido que se puso de pie contra la alianza con Estados Unidos en su guerra contra el Islam (...) Nuestros liderazgo ha decidido detener todas las operaciones en la tierra de Al Andalus contra los objetivos civiles hasta que estemos seguros de la dirección que el nuevo gobierno adopta, el cual ha prometido retirar la tropas de Irak, y debemos estar seguros de que no hay interferencias del nuevo ejecutivo en los asuntos*

*de los musulmanes. Por esta razón, reiteramos la decisión a todos los batallones en territorio europeo de cesar las operaciones” (...).*

**5/4/2004** – Fuente: Abu Duja Al Afgani (Ansar Al Qaeda en Europa). Fax recibido en las dependencias del periódico ABC:

*“Después de que el Estado español haya continuado con sus injusticias y agresiones sobre los musulmanes, con su envío de nuevas tropas a Irak y su intención de enviar más efectivos a Afganistán. Y después de que hemos demostrado nuestro poder para golpearos de nuevo y ensañarnos con vosotros tras los benditos ataques del 11 de marzo.*

*Puesto que hemos colocado unas bombas en la vía del tren de alta velocidad cerca de Toledo y tuvimos la posibilidad de hacer explotar los trenes que pasaron por allí (...), y no lo hemos hecho, ya que nuestro objetivo era solamente advertiros y anunciaros que tenemos la fuerza y la capacidad, (...) de atacaros cuando queramos y como queramos.*

*Nosotros, el «Batallón de la Muerte», anunciamos la anulación de la anterior tregua y damos de plazo al pueblo y al Gobierno de España hasta el mediodía del próximo domingo (...) para que se satisfagan nuestras siguientes reivindicaciones legítimas:*

— *La inmediata y completa retirada de vuestras tropas de Afganistán e Irak, y el compromiso de no volver a dichos países.*

— *El cese en el apoyo a los enemigos de la Umma Islámica (Estados Unidos y sus aliados) contra el Islam y los musulmanes.*

*Si no se satisfacen estas reivindicaciones, os declaramos la guerra, y juramos por Alá el Altísimo y Sublime que convertiremos vuestro país en un infierno y que haremos fluir vuestra sangre como ríos. Esta se considera nuestra última advertencia al pueblo español y a su Gobierno.”*

## **2006**

**6/2/2006** – Fuente: Ejército Islámico de Irak. Mensaje encontrado en internet en el que se advierte y amenaza a los países que han difundido viñetas de Mahoma. España es uno de los países amenazados.

**27/7/2006** – Fuente: Ayman Al Zawahiri (Al Qaeda). Vídeo-comunicado tratando el tema de la actuación israelí en Líbano y Gaza:

*“La yihad busca la liberación de Palestina (...) y liberar cualquier territorio que alguna vez fue territorio del islam, desde España a Irak”*

## 2007

**10/3/2007** – Fuente: Global Islamic Media Front (GIMF). Video-comunicado en el que se ve a un encapuchado amenazando y poniendo ante aviso a Alemania y Austria, aconsejándoles no seguir poniendo como ejemplo el caso de España:

*“el ejemplo del Gobierno socialista en España que ha engañado a su pueblo al retirar a sus tropas de Irak y enviar a otros 600 soldados a Afganistán (...) Los países del islam son una misma nación y él [el Ejecutivo español], con el envío de tropas a Afganistán, pone en peligro otra vez a su país”*

**11/4/2007** – Fuente: Al Qaeda en el Magreb Islámico. Publicación en internet:

*“nunca envainaremos nuestra espada y no disfrutaremos de la vida hasta que liberemos cada porción de la tierra islámica de las manos de los cruzados, los apóstatas y sus colaboradores: hasta que nuestros pies lavados caminen de nuevo por la tierra robada de Al Andalus y la profanada Jerusalén.”*

## 2008

**30/4/2008** – Fuente: Jihad Press. Revista digital yihadista en la que se podían encontrar claros vínculos con Al Qaeda, se puede encontrar artículos haciendo referencia a la necesidad de extender el terrorismo al ámbito naval, ya que una vez efectuada la yihad a través del cielo, suelo y subsuelo, como en los ataques del 11S, o el 11M con las bombas de Madrid, es la hora de “un terrorismo naval, como necesidad estratégica”.

**21/9/2008** – Fuente: Abu Musab Abd Al Wadoud. En el video-comunicado bajo el titular “Un mensaje a la *umma* en el Magreb Islámico”. En este video podemos observar una crítica a Mauritania y sus regímenes y su colaboración con grandes potencias:

*“Ningún musulmán celoso de su religión y su umma no puede citar a Marruecos sin mencionar a Ceuta y Melilla, ocupadas por los españoles, y que su corazón no se desgarre por la injusticia sufrida por nuestra umma a causa de esta ocupación y, a pesar de que este statu quo es rechazado por nuestro sharía Islámica y por las leyes internacionales, y no se puede aceptar ni histórica ni geográficamente. A pesar de todo ello, no hemos encontrado a nadie para hablar de esta cuestión, y demandar a España que abandone los hogares y la tierra de los musulmanes”*

**21/10/2008** – Fuente: Abd-al-Ilah Haydar Sha’i. Global Islamic Media Front (GIMF). Comunicado encontrado en Internet, en un foro relacionado con el tema que tratamos. La publicación es titulada como “Years of Ember. Estudio de los años de la “Ocupación””. Artículo escrito por el periodista Abd-al-Ilah Haydar Sha’i:

*"Durante estos cinco años, la organización Al Qaeda fue capaz de echar a perder y dividir la alianza de los ocupantes, causando la indiferencia tras la retirada de las tropas españolas de Irak debido a la fuerza de los explosivos del jeque Osama Bin Laden usados en las explosiones de los trenes en marzo de 2004. Esto fue seguido con la caída consecutiva de los gobiernos partidarios de la Administración de George Bush, empezando con Tony Blair en mayo de 2007, Berlusconi en Italia, y finalizando con John Howard en Australia. Todos ellos cayeron siguiendo las amenazas de Al Qaeda y después de que los europeos vieran la sangre y los trozos de cuerpos pisoteados en el metro de Londres el 7 de julio de 2005 y las explosiones de los trenes de Madrid el 11 de marzo de 2004, y el consiguiente aumento de los ataúdes con muertos procedentes Irak."*

## 2009

**22/4/2009** – Fuente: Abu Yahya Al-Libi (Al Qaeda). Video-comunicado titulado: "Algunos puntos acerca de las declaraciones de los estudiosos sobre Gaza":

*"No hay diferencia entre Palestina, y otros yihad, incluyendo Al Andalus"*

**25/4/2009** – Fuente: Al Qaeda en el Magreb Islámico. Video-comunicado titulado como "Los amantes de las huríes 2". En este video se pueden observar diferentes imágenes del ataque terrorista del 11M en Madrid, en la estación de Atocha.

**24/7/2009** – Fuente: Brigadas Abdullah Azzam. Video-comunicado titulado "Traspasando la fortaleza". En esta publicación se da a conocer la información de la fabricación y posesión de cohetes que serían lanzados hacia territorio israelí desde el Líbano. Éstos deben abrirse camino entre las tropas de la ONU, Hezbollah y el gobierno libanés. En la infografía se podía observar la bandera de España, en la representación del recorrido del paso de los cohetes, junto con el resto de países que conforman la UNIFIL.

**7/9/2009** – Fuente: Abu Obeida al Maqdisi. Unification Press – Ansar Jihad. Amer El Azizi, en su biografía publicada en internet, podemos observar como explicando su paso por España y su matrimonio con una española, describe a España como el país de "los que adoran la Cruz" y hace referencia a Isabel la Católica.

**25/9/2009** – Fuente: Osama Bin Laden (Al Qaeda). Grabación de audio titulada: "Mensaje al pueblo de Europa":

*"Cuando tú has visto lo que tu aliado americano y sus colaboradores hicieron en el norte de Afganistán (...) tu entiendes las causas de los sangrientos eventos de Madrid y Londres"*

**16/11/2009** – Fuente: Dr. Ahmad Farooq (Al Qaeda). Audio-entrevista realizada al responsable de propaganda de Al Qaeda en Pakistán:

*"Desde el momento en que los kufar comenzaron a ocupar nuestro territorio en Europa hasta el día de hoy... la yihad sigue siendo una obligación individual (...)"*

*"Dios bendijo a la sangre de los diecinueve mártires con una gran inspiración (...) era la primera vez que los kufar fueron golpeados en su propia tierra, (...) la secuencia no se interrumpió ahí...marcó el comienzo de una reacción en cadena. Luego vino 7-J, los atentados de Madrid y la sucesión siguió"*

**8/12/2009** – Fuente: Saleh Abu Mohamed (Al Qaeda en el Magreb Islámico). Grabación de audio enviada a la cadena *Al Jazeera*:

*"Dos unidades de valientes muyahidines (combatientes) han logrado secuestrar a cuatro europeos en dos operaciones distintas: la primera en Malí, donde fue secuestrado el 25 de noviembre el francés Pierre Camate; y la segunda en Mauritania, donde fueron capturados el 29 de noviembre tres españoles" (...) "Francia y España serán informadas posteriormente de las legítimas reivindicaciones de los muyahidines"*

## 2010

**12/3/2010** – Fuente: Este mensaje es difundido a través de internet y las redes. En éste se puede visualizar a los rehenes españoles en un video caminando por el desierto junto a los secuestradores, más una fotografía de los mismos rehenes. Este comunicado se hace efectivo una vez que la mujer ha sido liberada, debido a su conversión voluntaria al Islam:

*"Le decimos al gobierno español que tras este paso positivo de los muyahidín, exigimos que acelere el cumplimiento de nuestras legítimas demandas que constituyen la única condición para la seguridad de tus ciudadanos, por otro lado, llamamos a la opinión pública española a que ejerza más presión sobre el gobierno y asuma la total responsabilidad sobre la vida de los rehenes."*

**13/3/2010** – Fuente: Salah Abu Mohamed (Al Qaeda en el Magreb Islámico). Carta enviada al diario *El País*, donde aclaran el porqué de que España sea su enemiga por diferentes razones entre las que se encuentran estas dos:

*"porque participan con los aliados de la OTAN y contra nosotros en la guerra de Irak (hasta 2004) y de Afganistán"*

*"porque gobiernan Al Andalus (Península Ibérica) que es una tierra de los musulmanes. (...) España fue musulmana durante ocho siglos lo que debería hacer que los españoles sean los primeros en conocer las bondades del Islam y su gloria". (...) "Ellos han tenido el honor de conocer la civilización islámica de Al Andalus, a la que sucedieron los tribunales de la Inquisición contra los musulmanes. La España de hoy en día perpetúa esa Inquisición siendo aliada de la OTAN y de EE UU en la guerra contra el islam y los musulmanes. (...) Nosotros para defender nuestra comunidad musulmana, tenemos que tener como objetivo a España y a sus ciudadanos, pagándoles con su misma moneda. Mientras los musulmanes inocentes estén sufriendo los españoles no estarán en paz"*

Respecto a los presos islamistas en España:

*“Han sido encarcelados injustamente y sin motivo. Aseguramos formalmente que los detenidos en España por terrorismo son gente inocente que no está vinculada con nosotros”, prosigue. No les conocemos ni tienen lazos con nosotros”.*

**23/7/2010** – Fuente: Al Qaeda en el Magreb Islámico. Video-comunicado titulado como “La sombra de las espadas: la batalla de Mansura”. En éste se recopilan imágenes de la emboscada contra la policía de Argelia en Mansura, se adjunta también una pieza del video de Zapatero, presidente de España, entrevistándose en la Moncloa con el presidente mauritano.

**27/7/2010** – Fuente: Ayman Al Zawahiri (Al Qaeda). Audio-comunicado en el que se elogia la figura del líder de Al Qaeda caído en combate *Mustafa Abu Al-Yazid*:

*“Oh pueblo americano, y gentes de la alianza cruzada: sois los únicos que estáis pagando el precio, y es un precio elevado (...) Os ofrecimos un plan de paz y beneficios mutuos, pero vuestros gobiernos son orgullosos y arrogantes, y los ataques contra vosotros se sucedieron uno tras otro, en todos los lugares, desde Indonesia a Times Square, pasando por Madrid y Londres. Y otros ataques están en curso, y más muyahidines vendrán uno tras otro, por la Gracia de Alá”*

**20/10/2010** – Fuente: Al Qaeda en la Península Arábiga. En la revista *Inspire*, en su número 3, dedicado especialmente al atentado que no pudo ser llevado a cabo contra aviones de carga en dirección a Estados Unidos, mediante el uso de explosivos camuflados en impresoras, se recopila información sobre el mismo en un artículo titulado “*Los objetivos de la operación hemorragia*”. Comunicado enviado bajo el nombre de “*Jefe de Operaciones Extranjeras*”, pero se deduce que se trata de un pseudónimo utilizado por *Awlaki*:

*“La actual batalla luchada por Occidente no es una batalla aislada sino una continuación de una larga historia de agresión de Occidente contra el mundo musulmán. En orden a revivir y traer de vuelta esta historia, utilizamos los nombres de Reynald Krak y Diego Díaz como los destinatarios de los paquetes. Obtuvimos los nombres de Reynald de Chatillon, el señor de Krak des Chevaliers, el cual fue uno de los más peores y más traicioneros líderes cruzados. El cual fue hecho cautivo y decapitado personalmente por Saladino. El nombre que utilizamos para el segundo paquete lo obtuvimos de Don Diego Deza, el Inquisidor General de la Inquisición española después de la caída de Granada, el cual junto a la monarquía española supervisó la exterminio y expulsión de la presencia musulmana en la península Ibérica empleando los métodos más horripilantes de tortura en el nombre de Dios y la Iglesia.”*

## 2011

**8/4/2011** – Fuente: Red Desafío Islámico Atahadi. Comunicado encontrado en dos idiomas, español y árabe:

*“comunicamos a los musulmanes de Ceuta y Melilla (...) la intención de los servicios de inteligencia españoles y marroquíes de cometer una masacre terrorista para elevar su cosecha de crímenes contra el Islam y los musulmanes golpeando ciertos lugares en Ceuta y Melilla durante las fiestas de la Semana Santa (...) los objetivos principales detrás de estas operaciones (...) Su búsqueda desesperada de salidas rápidas a la fatal situación económica que atraviesa Al-Ándalus, pues la participación en las guerras de Afganistán, Somalia, Iraq, etc. (...) En segundo lugar, la dictadura de palacio [Mohamed VI] trabaja incansablemente con el objetivo de demonizar la fe islámica por la que luchan los Muyahidines y sus partidarios, ideando atentados que escapan a la lógica y a la Sharia, llevados a cabo por la inteligencia militar con el objetivo de prolongar el estado de emergencia y hacer perdurar la lucha contra el llamado “terrorismo”*

**7/7/2011** – Fuente: Talibán. En la revista en inglés “In Fight”, en su número 30 se puede ver una fotografía de varios ataúdes, los cuales contenían los restos de Manuel Argudin Perrino y de Niyireth Pineda Marín, ambos soldados españoles. Éstos eran portados por sus compañeros, también soldados, en el momento del funeral de Estado con un comentario en la fotografía que dice: *“invasores españoles asesinados”*. Por el contrario, en la revista se puede leer que el atentado del 26 de junio en Sang Atesh tuvo como objetivo un carro de combate de Estados Unidos.

**28/9/2011** – Fuente: Al Qaeda en la Península Arábiga. Revista en inglés *Inspire* en su número 7 se encuentra una publicación dedicada al décimo aniversario de los atentados del 11S. El autor del artículo es Shamir Khan, “El conflicto mediático”:

*“Miles de producciones fueron realizadas y dispersadas a través de la red y el mundo real. Algo que fue producido a miles de pies de altura, en las montañas de Afganistán, fue distribuido en las calles de Londres y California. Ideas diseminadas por los labios de los líderes muyahidines fueron llevadas a cabo en Madrid y Times Square”.*

**10/12/2011** – Fuente: Jeque Mulud Abu Huzim de Al Qaeda en el Magreb. Video-comunicado bajo el título de: “Carta a nuestros hermanos bereber”:

*“O hermanos, nuestra tierra es tierra de riquezas (...) Hay muchos ciudadanos que viven en la pobreza, el hambre y la falta de carreteras, mientras que el gas natural va a Italia y España (...). Los hermanos de Bouteflika, incluyendo Said reciben sobornos por los proyectos que son presentados por los estados kaffir de Francia, Italia, España y América. Ellos disfrutan nuestro gas natural y petróleo, y los oficiales disfrutan de nuestro dinero mientras que la gente utiliza madera para calentarse”.*

**10/12/2011** – Fuente: Jamat Tawhid Wal Jihad Fi Garbi Afriqqiya (MUJAO). Audio-comunicado recibido en la agencia France Presse en Bamako, en la capital de Mali. El audio recibido decía así:

*“Somos el grupo Jamat Tawhid Wal Jihad Fi Garbi Afriqqiya, del oeste de África. Reivindicamos la operación que se produjo el 23 de octubre en Tinduf, en la que fueron secuestrados dos ciudadanos españoles, además de un ciudadano italiano”.*

## 2012

**2/5/2012** – Fuente: Mujahid Aziz (Al Qaeda en la Península Arábiga). En la revista en inglés *Inspire*, en el número 9 de ésta, se puede encontrar un artículo bajo el titular “Tienen los terroristas cristianos y los muyahidín objetivos similares”. Artículo redactado por Mujahid Aziz:

*Si alguien dice que nuestras bombas en Londres y Madrid, por ejemplo, son una prueba de que nosotros atacamos mujeres y niños, entonces nosotros decimos que ellas tomaron como objetivo instituciones especializadas, no sólo para lanzar mensajes políticos, sino para dañar sus economías, y vengar a los musulmanes que han sido masacrados a lo largo de los años, repitiendo lo mismo a sus ciudadanos que ellos han probado, y que seguimos probado casi de manera cotidiana”.*

## 2013

**29/1/2013** – Fuente: GIMF. En la revista árabe *Şada al-Jihad*, en el número 38 de la misma, se encuentra una fotografía de los atentados del 11M en Madrid.

**29/1/2013** – Fuente: Furan al Balagh Media. Artículo encontrado en la revista escrita en turco *The Islamic World Magazine*, en el número 6 de la misma, haciendo alusión a España y recordando los atentados del 11S:

*“Los opresores desobedecieron las advertencias. América, Inglaterra y España sufrieron el dolor en su territorio.”*

**1/3/2013** – Fuente: Al Qaeda en la Península Arábiga. Artículo encontrado en la revista escrita en inglés *Inspire*, en el número 10 de la misma. Publicación bajo el titular “Las experiencias yihadistas. La estrategia de la disuasión con el terrorismo”. Artículo escrito por Abu Musab Al Suri, en el que dice, entre otras cosas, lo siguiente:

*“Esto puede verse en la exitosa operación de disuasión llevada a cabo por una unidad de muyahidín en España el 11 de marzo de 2004. Una serie de explosivos fueron colocados en el sistema de metro de Madrid, los cuales según las propias estadísticas españolas mataron a 200 e hirieron a 1700”.*

**4/6/2013** – Fuente: Azan Magazine (Talibán en Khurasan). En la revista en inglés *Azan*, en su segundo número se puede encontrar un artículo bajo el titular “Vamos a entender los atentados suicidas”, en el cual se pueden encontrar diversas imágenes de diferentes atentados, entre los que se encuentran algunas del 11M, en Madrid.

**17/7/2013** – Fuente: Fursān al-Balāgh Media. Artículo de la revista escrita en turco *The Islamic World Magazine*, en su número 7-8, en el cual aparecía dentro del mismo una publicación con el

titular: “El comandante Abu Musab Al Zarqawi: pesadilla en Irak de cruzados y sus colaboradores”:

*“El ejército cruzado invadió la tierra de Irak sin dificultad (...) Pero la verdadera batalla estaba empezando. (...) cada día un nuevo cruzado era sacudido por un ataque. Los partidarios de la yihad global llevaron a cabo acciones internacionales por todo el mundo que provocaron gran sufrimiento en la unidad de la cruzada, como el caso de España”.*

**28/8/2013** – Fuente: Karim Al-Maghribi (Al Qaeda en el Magreb Islámico). Publicación en español titulada “Los gestos nazis del gobierno catalán”, dentro del blog “África Muslima”:

*“Tenemos el deber moral de advertir a este pseudogobierno que cualquier acción que tome contra las mujeres musulmanas será respondida tanto fuera como dentro de Cataluña. No estarán a salvo ni vuestras delegaciones del Govern, ni las oficinas de Acció, amén de los ínfimos intereses económicos que os quedan por el mundo”*

**2/10/2013** – Fuente: Talibán, artículo publicado en la revista escrita en inglés *In Fight*, en el número 57 de la misma, en el cual se celebran la retirada de las tropas internacionales de la provincia de Badghis, en donde se hace referencia a los diferentes ataques a las tropas españolas durante los últimos años de conflicto.

## 2014

**3/2014** – Fuente: Al Qaeda en la Península Arábiga. Artículo escrito en la revista escrita en inglés *Inspire*, en el número 12 de la misma. La publicación aparece bajo el titular: “Q & A Con el jeque Anwar Al-‘Awlaki”:

*“Tú no sabes cómo las masas pueden reaccionar. En España, por ejemplo, después de las bombas de Madrid, ellos echaron al gobierno de Aznar”.*

**18/10/2014** – Fuente: Tehrik e Taliban Pakistan (TTP). Revista en inglés, “Ahya-e-Khilafat” lanzada por los pakistaníes. En su primer número podemos ver lo siguiente:

*“La madraza de Ashraf Ali Sahib junto con Jamia Masjid fueron destruidas por este ejército y también quemaron la biblioteca en el interior que al igual que los cristianos quemaron las bibliotecas en Al Andalus”.*

**19/10/2014** – Fuente: Al Qaeda. A los siete meses del comunicado de su último lanzamiento, se hace visible la primera publicación de su nueva revista escrita en inglés *Resurgence*, donde podemos encontrar diferentes publicaciones donde se explica cómo hacer daño a las economías de occidente:

*“El Consejo de Seguridad exige a los Estados miembros defender y preservar la soberanía e integridad territorial de los demás Estados miembros, sobre todo Israel”.*

*“Es sólo a través de la abolición de Sykes-Picot, la Carta de las Naciones Unidas y todos los acuerdos similares, el que Palestina y otros territorios musulmanes ocupados desde España al Turkeistán Oriental puedan recuperar sus poblaciones musulmanas y puedan vivir en seguridad, honor y dignidad a la sombra del califato islámico”. (...) “El último que leí de este tipo de castigos se encontraba en los libros de historia en el contexto de la inquisición en España” (...) “Cinco de la principales checkpoints navales de carácter estratégico en el mundo se encuentran dentro del mundo musulmán, mientras que el sexto, el Estrecho de Gibraltar, que conecta el Mediterráneo con el Atlántico, se encuentra entre el Marruecos musulmán y España”*

**24/12/2014** – Fuente: Al Qaeda en la Península Arábiga, dentro de su revista *Inspire* escrita en inglés, en una publicación de su número 13 dentro de la misma. El artículo aparece bajo el nombre de “La batalla de Maratón” de Abu Abdillah Almoravid:

*“El 15 de abril de 2004, el jeque Osama Bin Laden - que Allah acepte su martirio - ofreció cesar las operaciones yihadistas en los países occidentales que retirasen sus tropas de las naciones musulmanas. Este mensaje llegó con posterioridad a los benditos atentados de Madrid para dejar claro que las operaciones yihadistas en Occidente son mucho más mensajes que venganza. Aparte de España, la población occidental no se tomó en serio este mensaje en audio“ Artículo: “Las virtudes de Inghimaasi.” (Sumergirse profundamente en las líneas enemigas para infligir daño o alcanzar el martirio): “Al-Tartooshi señaló en su historia que Tariq bin Ziyad cruzó Al Andalus (la Península Ibérica) con 1.700 hombres”*

## 2015

**14/1/2015** – Fuente: Nasr al-Inisi. Video-comunicado en árabe acompañado de subtítulos en inglés, bajo el nombre de “Venganza por el Profeta: un mensaje sobre la sagrada batalla de París”

*(...) “Los jefes de los kuffar se han dado cuenta de esto después de haber sido sorprendido por los acontecimientos. Mira cómo se reunieron, apoyándose mutuamente; fortaleciendo su debilidad y ocultando sus heridas. Esas heridas no han sanado y no van a sanar, ya sea en París, Nueva York o Washington o en Londres o en España, o en Palestina la leyenda de la gloria y el orgullo. Mirad cuidadosamente sus frutos. Son los mismos que nos combatieron en Afganistán y el Cáucaso, en Gaza, el Levante, Irak, Somalia y Yemen.*

**12/2/2015** – Fuente: DAESH. En el artículo titulado “La fábrica de la ira” en el número siete de la revista escrita en inglés *Dabiq*, escrito por John Cantlie, podemos encontrar lo siguiente:

*“Los gobiernos hablarán felizmente con las organizaciones terroristas cercanas a su territorio si eso les conviene. Reino Unido negoció con el IRA y España negoció con los separatistas vascos de ETA. Pero cuando se trata de negociar con los grupos islámicos, la beligerancia y la*

*agresión son la única respuesta y los muyahidín son presentados como una amenaza mucho más grave que cualquier grupo doméstico.*

**22/2/2015** – Fuente: Frente Mediático para el apoyo del Estado Islámico – Al-Khilafah Media Foundation. Artículo escrito en francés bajo el titular “Los lobos solitarios”, escrito por Hamil Al-Bushra, el cual dice lo siguiente:

*“Ellos (los lobos solitarios) toman como ejemplos a sus predecesores (...) se rebelan contra la humillación y salen a las calles de Madrid, Texas, Sidney con cuchillos que portan en sus manos blancas para rasgar los vientres y decapitar las cabezas. (...) Sentiréis el aliento cuando seáis discretamente aniquilados en las calles de Londres, Madrid y Sidney.”*

**30/3/2015** – Fuente: DAESH. En la revista escrita en inglés *Dabiq*, en el número ocho de la misma podemos encontrar un artículo bajo el nombre “Soldados del terror”:

*“En la ciudad de Túnez, dos soldados del Estado Islámico llevaron a cabo un asalto contra turistas kafir en el Museo Nacional Bardo. La operación tuvo éxito en crear angustia a un número de naciones envueltas en la coalición cruzada (Italia, Francia, Reino Unido, Japón, Polonia, Australia, España y Bélgica)”.*

**15/4/2015** – Fuente: Video-comunicado, de la provincia del DAESH (wilaya) en Raqqah, bajo el título “Juramento a la muerte” en el que podemos observar como se da a conocer que el EI (Estado Islámico) va a crear una “región” o “provincia” en Europa para recuperar así Al-Andalus.

**3/9/2015** – Fuente: AQIM. Video-comunicado que incluyen diferentes imágenes de un ataque a un convoy de la ONU, bajo el titular “La incursión sagrada”. En el mismo aparece un español (melillense) declarando, bajo el nombre de Abu al-Nur al-Andalusi:

*“Mensaje a nuestros hermanos en España, especialmente en Melilla: Que se muevan y que se dirijan hacia cualquier sitio en el que haya yihad. Nosotros necesitamos que nuestros hermanos musulmanes nos ayuden, que vengan a combatir, que cojan sus armas y que se dejen de la compañía de sus mujeres y sus hijos. Nuestros hermanos en la yihad nos necesitan, necesitan que auxiliemos a este bien, que auxiliemos a nuestro enviado. Y esto es lo que les digo a nuestros hermanos. Y espero que respondáis a este mensaje. Y ¡Al-lahu-àkbar!”.*

**1/11/2015** – Fuente: Al Qaeda. Audio-comunicado titulado “Unir para la liberación de Jerusalén” por Ayman Al Zawahiri.

*“Dos cosas son necesarias para la liberación de Palestina. En primer lugar golpear Occidente y sobre todo a los EE.UU. en su propio territorio, atacando sus intereses dispersos en cualquier lugar. Los partidarios de Israel deben pagar con su sangre y su economía. Este será su precio por apoyar a los crímenes de Israel contra los musulmanes y el Islam”*

Para lograr lo que pretende, Ayman Al Zawahiri insta a más ataques semejantes a los del 11S y los del 11M, en Nueva York y Madrid respectivamente, o como el de Londres.

**9/11/2015** – Fuente: Al Qaeda en el Magreb Islámico. Video-comunicado en el que Abu Anwar hace un llamamiento, con un castellano perfecto, a los “musulmanes que están en España, particularmente a los que habitan en la ciudad de Melilla y así unirse junto a ellos a la yihad”. En el mismo video podemos ver como un dirigente de la Brigada Al Quds se identifica ante la cámara.

**21/11/2015** – Fuente: Estado Islámico/DAESH. Video-comunicado bajo el nombre de “Francia en el abismo”, escrito por Wilayat Dayala. El principal personaje del mismo es Abou Tayssir El Faransi:

*"Sabed que tenemos muchos candidatos a operaciones de martirio, sabed que no es la última operación, no es nuestra última cita, salvo que hagáis presión sobre vuestro Gobierno como lo hizo el pueblo español hace varios años contra la guerra en Irak"*

## 2016

**6/1/2016** – Fuente: Al Qaeda en el Magreb Islámico. Video-comunicado que trata el tema de las operaciones de Al Qaeda en el “Emirato del Sahara”. Video titulado bajo el nombre: “En las profundidades del desierto 1”. Uno de los hombres que sale en el video se dirige a cámara diciendo:

*"Hoy ellos están en nuestra tierra, en la tierra del Islam, pero con el permiso de Dios llegará un día que nosotros conseguiremos pegarles en sus tierras, en Nápoles, en Roma, en Madrid, explosiones en todas partes con el permiso de Dios".*

**19/1/2016** – Fuente: Estado Islámico/DAESH. Video-comunicado bajo el nombre: “Ellos miraron a los ojos de la gente y el terror golpeó en ellos”, por Wilaya al-Khayr. En el mismo se decía:

*"No cejaremos en nuestro empeño hasta que solo la ley de Dios impere en el Magreb Islámico, y hasta que hayamos recuperado Córdoba, Sevilla y Ceuta, y hasta que hayamos liberado a nuestros prisioneros de vuestras cárceles".*

**22/1/2016** – Fuente: Al-Battar Media Foundation. Video-comunicado bajo el titular “Magreb Islámico: pena y esperanza”. En éste se hace memoria de la historia del Islam en el norte de África y se relaciona a esto con la conquista del Al-Andalus como pertenencia al Islam, junto a Tareq Ibn Zied. Se hace nombramiento también a las Islas Canarias junto al norte de Marruecos y el Sáhara.

## **CAPÍTULO 6. TERRORISMO SEGÚN LOS MEDIOS DE COMUNICACIÓN**

---

Lo primero que tenemos que saber es diferenciar si es un acto de terrorismo o no. Es un elemento fundamental en la comunicación, ya que a partir de este punto de inflexión empezará a tomar forma el fenómeno, y lo que conlleva después dependerá de esta concepción. Hay que matizar que el terrorismo es un fenómeno actual, de nuestra era, que se ha extendido acorde al avance de los medios de comunicación de masas. Como acto comunicativo que es, el terrorismo es un medio para crear una noticia y transmitir un mensaje. Podría así decirse, que los medios de comunicación de masas y el terrorismo se complementan entre sí. Sin medios no habría terrorismo. Pero no al contrario.

Por otro lado, hay que dejar claro que no todo lo que llamamos terrorismo se refiere a hacer propaganda, sino que hay algo más allá. Es muy común afirmar que todo acto político esta basado en propaganda, pero es caer en un error muy común. La característica principal del terrorismo no es ésta, sino que sus acciones se basan en actos de violencia extrema con fines comunicativos/reivindicativos de índole política. A raíz de esto, se puede llegar a generar una noticia en algunos casos, y en otros pasará desapercibida. Aun así, esta no sería la causa del terrorismo, sino los efectos que provoca.

Hay que decir también, que no todos los actos terroristas están destinados a ser noticia. Se podría dividir en tres tipos de actos terroristas: los que están destinados exclusivamente a ser noticia, los que consiguen una notoriedad o publicidad no buscada, y por ultimo y menos comunes, los que intentan mantenerse en secreto.

Es normal que cualquier grupo terrorista tenga en mente crear noticia y ser el centro de atención en algún momento, pero hay que aclarar que los grupos terroristas no son capaces de crear la noticia, eso queda de la mano de los periodistas y de los medios de comunicación. Lo único que se encuentra en las manos de los terroristas es el poder de realizar actos violentos para que estos conlleven a una posible y posterior noticia, pero no es seguro que así ocurra. Puede tratarse en muchos casos, de una estrategia propagandística, pero no por ello podemos generalizar, ya que no se puede cerciorar los efectos del terrorismo en los medios de comunicación de masas. Hay diferentes estudios y opiniones, pero en ninguno de ellos se concreta científicamente este hecho. Uno de los principales motivos de que esto no sea así, es la imposibilidad de saber los efectos que las noticias relacionadas con actos terroristas o el terrorismo en general producen en la población, ya que no existe un mismo concepto generalizado de “terrorismo” en la sociedad.

Podríamos considerar que la violencia es el acto de comunicación mas extendido, o el que más resultados consigue cuando no se tiene la atención de los medios de comunicación, pero cuando hablamos de actos terroristas hay que matizar. Un acto terrorista no tiene como causa el hecho de comunicar, sino que eso es una consecuencia. Podemos decir así que los actos terroristas no tienen una finalidad propagandista al cien por cien, pero si es una gran base de los mismos. Por otro lado, hay que ver la clara relación entre Mass Media y terrorismo, ya que la existencia de uno se basa en el apoyo del otro. Respecto al tema propagandístico, hemos de matizar que la propaganda terrorista no es el motivo principal de los actos, pero es cierto que cada uno de ellos y la información que conllevan hacia la sociedad si tienen cierto componente propagandístico.

El incremento y extensión del terrorismo no es un efecto de los Mass Media, error en el que solemos caer. Es muy diferente a decir que el terrorismo es un acto de comunicación relevante, pero no por ello ha de convertirse en noticia. Aunque en la mayoría de los casos es así, un acto terrorista no lleva implícito el hecho de ser noticia.

### **6.1. El papel de los medios de comunicación ante el acto terrorista**

La forma de trabajar que llevan a cabo los medios de comunicación de masas es la selección de hechos informativos que se producen, para posteriormente por relevancia transmitirlos a la sociedad en forma de noticias. Hay que dejar muy claro que un acto terrorista, suceso o cualquier fenómeno, no lleva implícito el hecho de que sea una noticia. Solamente se le atribuye la característica de hecho informativo. Es posteriormente el medio de comunicación el que elije este hecho informativo y lo convierte en noticia.

Siguiendo la afirmación anterior aparece una duda. ¿Por qué un acto terrorista se convierte en la mayoría de las ocasiones en noticia?. La respuesta a esta cuestión es muy simple. Un acto terrorista contiene todos los factores para que un hecho informativo se convierta en noticia y sea atrayente para los medios de comunicación, aunque no todos los actos terroristas se tratan de la misma manera. Es decir, un secuestro no se trata igual que un atentado en un país subdesarrollado, o este último no se trata igual que un atentado en occidente. Todo cambia según la relevancia para el receptor.

Lo que caracteriza a un acto terrorista, como a cualquier suceso, es el cambio de algo normal y habitual, pero con la diferencia de que en el caso del acto terrorista se provoca una inseguridad social que no provoca otro tipo de violencia conocida. Por otro lado hay que ver todo lo que engloba comunicativamente hablando a un acto terrorista, ya que cuando éste se convierte en noticia, en los medios de comunicación no solo se trata a éste como tal, sino que surgen alrededor suyo diferentes hechos que se convierten en noticias, ya sean políticos o grupos políticos condenando al terrorismo públicamente, diferentes declaraciones políticas, etc. Con ello se consigue que un acto terrorista aparezca para quedarse durante varios días en los Mass Media. Para cerrar este tema, hay que dejar claro que un acto terrorista va dirigido en su mayor parte al centro neurálgico de un estado, nación, sistema político, etc. Aquel momento o lugar en el que cercioradamente saben que el acto se convertirá en noticia sin duda alguna.

## **CAPÍTULO 7. ESTRATEGIA COMUNICATIVA A TRAVÉS DE LAS REDES SOCIALES**

---

Desde los atentados de las Torres Gemelas en 2001 en Nueva York hasta los últimos atentados en París o Bruselas en 2015 y 2016 respectivamente, han conseguido perpetrar al terrorismo yihadista en nuestra sociedad, creando un interés internacional y captando al atención de investigadores y teóricos sobre el tema. Esto no ha sido algo que haya ocurrido de un día para otro, sino que detrás de ellos se encuentra una exhaustiva campaña propagandística, y una planificación detallada de la comunicación del grupo y de los actos terroristas. Hasta el 11S, prácticamente ningún tipo de atentado terrorista había causado tanta sensación a nivel mundial, no solo como noticia peculiar, sino que se convirtió en un hecho histórico que vino para quedarse. Mediáticamente fue un golpe muy analizado por expertos, ya que se trataba de una estrategia comunicativa tan novedosa que centraba toda su atención en ella. Tanto fue así, que ha llegado hasta nuestros días en continuo crecimiento. En los últimos años el objetivo de esta estrategia ha cambiado, como cambia todo con el avance de la tecnología y los medios de comunicación. Al tiempo que estos grupos yihadistas han avanzado en los nuevos medios de comunicación como pueden ser las redes sociales, los gobiernos y medios de comunicación se han quedado un tanto rezagados en ese aspecto. Los primeros han encontrado en las RRSS la plataforma perfecta para expandir su mensaje y conseguir captar así nuevos adeptos, mientras que los segundos han conseguido darle más notoriedad a estos grupos terroristas en lugar de retransmitir la noticia sin así hacer propaganda a estos grupos indirectamente.

Debido a su preparación, han conseguido franquear algoritmos de Twitter o acceder a las web del gobierno para difundir así sus videos. Cabe decir que por el contrario, en el bando contrario no se ha conseguido aun hacer frente a estos sucesos, aunque se siga trabajando en ello y reduciendo al máximo todo lo posible.

### **7.1. Concepto de Yihad y terrorismo yihadista**

El movimiento yihadista es la manera en la que se ha expandido la yihad a través de la lucha armada, y a su vez hacer despertar a diferentes partes de la sociedad musulmana. Hemos de aclarar que la yihad tiene dos vertientes claramente diferenciadas, una de ellas es la yihad mayor, la mas mayoritaria y en la que la lucha no es armada, sino todo lo contrario, solamente a nivel espiritual y basándose en la creencia en Dios. La segunda yihad, o yihad menor, es la que se lleva a cabo a través de la lucha armada.

El yihadismo se ha convertido en un terrorismo internacional, extendiendo así su ideología, su filosofía y la orientación de sus acciones entre muchas otras cosas. Esta extensión a nivel internacional, a parte de condicionar su estructura como grupo, consigue modificar su manera y metodología para captar nuevos adeptos a su causa. Todo lo que conocemos como terrorismo yihadista a nivel internacional comenzó con Al Qaeda, dándose a conocer a través de los medios en los atentados del 11 de Septiembre contra las Torres Gemelas. Estos grupos terroristas lanzan la culpabilidad de la pobreza, la corrupción y el atraso de la sociedad musulmana hacia los países de occidente, haciéndolos partícipes y principales causantes de todo lo que el pueblo musulmán sufre. Estos grupos terroristas avanzan según avanza la sociedad y las tecnologías de la comunicación. Este es uno de los factores que hace que su conocimiento y existencia ante la sociedad se haya convertido en algo tan significativo a nivel comunicacional.

Se adaptan a los nuevos tiempos y sin duda, es una de las razones principales por las que han tenido y siguen teniendo éxito.<sup>25</sup>

Este avance en los nuevos medios de comunicación llevado a cabo por estos grupos terroristas, ha traído consigo nuevas tendencias, técnicas comunicativas y de información, y su adaptación a todas ellas lo más rápido posible. El desarrollo del terrorismo internacional ha ido ligado muy estrechamente al avance de estas nuevas tendencias, obligando así a los gobiernos a adaptarse lo más rápido posible e intentar adelantarse a estos hechos. Estos grupos yihadistas han sabido aprovechar este medio de dos maneras muy diferenciadas: una activa y otra pasiva. Cuando hablamos de la parte pasiva nos referimos al mero uso de internet para difundir información sobre sus ideales y mensajes a la sociedad. En el caso de la activa, hacemos referencia al uso de internet para el intercambio de información con posibles adeptos a su causa, así como el uso de la misma para intentar llegar a más gente con la que poder contar para la yihad menor.

Cuando hablamos de confianza en internet para transmitir su mensaje o información al resto de la sociedad, no solo hablamos de los terroristas, sino que todo tipo de empresas, independientemente del sector en el que se muevan, han crecido exponencialmente a la hora de comunicarse a través de internet. Y no solo empresas, sino personas físicas, a través de las redes sociales (Facebook, Instagram, Twitter, YouTube, etc). Internet es uno de los medios de comunicación y transmisor de información con más usuarios en la actualidad, convirtiéndose así para los grupos terroristas en la plataforma ideal para difundir información, transmitir miedo y captar nuevos adeptos.



Fig 3: Twitter de un seguidor del Estado Islámico, en esta ocasión en apoyo al atentado en Charlie Hebdo. Recuperada el 5 de agosto de 2015.

---

<sup>25</sup> García Rey, M. (2007), “Del uso de referencias culturales islámicas para la acción yihadista en Europa”. Boletín Elcano, no 92.



Fig 4: Captura de pantalla del video “From the Darkness to the light”, accesible en Youtube y Twitter el día 6 de Agosto de 2015.

Antes de la generalización y expansión de internet, el medio por el cual hacían difundir su mensaje era la televisión. Aquí encontraban un gran y principal problema, y era que no dependía solamente de ellos la difusión, sino de las cadenas televisivas y responsables de éstas. Esto quiere decir que no existía una comunicación exclusiva y directa con el receptor, ya que estaba el medio de comunicación por medio para decidir como y cuando llegaba el mensaje. Otras de las ventajas de internet es que no existen opiniones ajenas al emisor, es decir, el mensaje llega claro y directo. Sin embargo, a través de la televisión existe la figura del periodista, encargado de transmitir e interpretar lo que el emisor quiere hacer llegar al receptor, modificando muchas veces así el mensaje inicial.

Desde un principio, los grupos terroristas tenían claro cual era la misión principal: atemorizar a la sociedad. Se dieron cuenta que la manera más sencilla y efectiva era a través de lo visual, por ello decidieron, en el caso de Al Qaeda como precursor, la utilización de imágenes acompañando a su mensaje. Para llevarlo a cabo necesitaban un medio audiovisual que llegara a un gran numero de personas y a su vez que pudiera transmitir este soporte. La televisión fue el elegido ya que cumplía todos esos requisitos. Las censuras y la evolución tecnológica acabaron posicionando a estos grupos en internet, donde no existe censura, con lo cual es el medio perfecto para su labor. Anteriormente por la televisión transmitir diferentes mensajes, como los secuestros, atentados, captación de nuevos adeptos, etc. resultaba muy difícil y laborioso, ya que lo debían intentar por diferentes métodos y no siempre se aseguraban un éxito o que llegara a su receptor. Sin embargo en internet todo ello se puede realizar desde el anonimato y con un éxito prácticamente garantizado, ya que el publico objetivo lo eligen ellos mismos sin ningún tipo de intermediario. Por otro lado, esto también complica enormemente la labor policial, ya que rastrear a los individuos que publican estos mensajes en la red supone un trabajo minucioso y de

mucho tiempo, siendo imposible en la mayoría de ocasiones saber de donde procede el mensaje y de quién<sup>26</sup>.

A diferencia de los medios convencionales que solo se podían dirigir a un público en general, internet tiene la capacidad de dividir y fraccionar al público, es decir, te puedes dirigir al segmento de la sociedad que te interesa<sup>27</sup>. Es así como los grupos terroristas como el ISIS dirigen a sus seguidores, posibles futuros adeptos y manejan a su antojo al bando contrario, los gobiernos y la sociedad de occidente. Internet una de las cosas que permite es poder observar la repercusión que tienen tus actos y publicaciones en la red. Esto les hace darse una idea de hasta donde llega o deja de llegar su mensaje. Todo esto consigue no solo crear adeptos, sino independizarlos. Se crean mini células terroristas, llegando a ser en muchos casos individuales, actuando por acto propio pero bajo el mismo nombre de la red terrorista. Con esto consiguen que sea imposible saber cuando una persona que ha sido captada a través de internet, del que no se tiene ningún tipo de información, saber cuando va a actuar o a causar un daño a la sociedad sin previo aviso. Las ventajas de internet queda claramente por encima de los medios convencionales como puede ser la televisión o la prensa. Acceso sencillo, escasez de regulación, ingentes audiencias potenciales, anonimato e inmediatez son por lo tanto, las características que tiene este soporte, que ha sido elegido entre los yihadistas para desarrollar su estrategia comunicativa (Rogan, 2006).

---

<sup>26</sup> Larráyo, D. (2008), “Los Community Managers del terror: la propaganda online e ISIS y su ofensiva sobre Irak”. Instituto Español de Estudios Estratégicos, Volumen 82bis.

<sup>27</sup> Flores Sánchez, M. L. (2008) , “Internet como herramienta del Integrismo Yihadista”. Boletín de Información, no 303, pp. 23-56.

## 8. CONCLUSIONES

---

### 8.1. Ventajas sobre la propuesta de investigación

Al inicio de la investigación se planteaba una pregunta:

*¿Cómo han evolucionado los grupos terroristas tan rápidamente haciendo uso de la propaganda como elemento principal?*

Y una hipótesis a resolver:

*“Los medios de comunicación han sido los encargados de crear unos parámetros al nuevo conflicto terrorista, mientras por otro lado, solamente hacen su trabajo. De esta manera han confrontado a dos culturas diferentes, hecho aprovechado por los grupos del movimiento yihadista, creando un clima perfecto en el que a través de la propaganda y los medios de comunicación de masas, conseguían un breve espacio de tiempo para ganar nuevos adeptos a su causa y transmitir su mensaje”*

Finalizado el trabajo y habiendo aplicado el método de investigación indicado en el marco teórico y metodológico en este mismo trabajo, podemos llegar a la conclusión de que el terrorismo, y el yihadismo en particular, poseen una vertiente propagandística y comunicativa igual o más eficaz que los medios de comunicación, consiguiendo la mayoría de sus objetivos a través de este método, el propagandístico.

A la hora de demostrar los objetivos vamos a ir analizando uno a uno como se han ido llevando a cabo.

En el primer objetivo, hemos podido comprobar como existe una relación simbiótica claramente demostrada entre la publicidad e información y los grupos terroristas, sustentándose unos en los otros para conseguir su fin.

Por otro lado, tratando el segundo objetivo, hemos llegado a las conclusiones de que la libertad de expresión siempre debe de ser respetada, pero se debe de ejercer un mayor ímpetu en cerciorarnos de que se realiza un periodismo de calidad y veraz comunicativamente hablando, contar la noticia pero sin servir de plataforma propagandística indirectamente a estos grupos terroristas.

En el tercer punto a tratar o analizar como objetivo de este trabajo de investigación, hemos conocido de cerca como actúan en la actualidad estos grupos terroristas comunicativamente hablando, y como han evolucionado desde sus inicios hasta hoy en día, haciendo hincapié en España como centro de estudio de actuación de estos grupos insurgentes.

Por último y no menos importante, hemos transmitido una idea más clara de lo que representan estos grupos terroristas en los medios de comunicación, como consiguen colarse en nuestros hogares a través de noticias de primera línea y hemos explicado como lo consiguen.

Analizando los objetivos, podríamos decir que hemos cumplido con ellos dando una información relevante a este estudio, dando una visión más cercana de sus métodos de actuación y del desarrollo de las técnicas comunicativas y propagandísticas que han desarrollado a lo largo de la última década principalmente.

## **8.2. Síntesis de la metodología empleada**

En cuanto a la metodología empleada, hemos seguido los pasos de Bueno Martínez (1992) y de Mauricio Fernández (2010), en la Teoría del Cierre Categorical, dando así una visión clara de la manera de estudio que hemos desarrollado y la forma de avanzar metodológicamente en este trabajo. A su vez, nos proporcionaba un entorno de trabajo conciso y nos ha permitido encontrar diferentes investigaciones que siguieran una misma línea o muy parecida, con perspectivas similares y esenciales para el desarrollo de la investigación y el estudio del mismo.

## **8.3. Aportaciones con la investigación**

En esta investigación queríamos demostrar la evolución de los grupos terroristas en materia propagandística, en el avance del uso de las nuevas tecnologías como arma comunicativa y la dificultad de erradicar el terrorismo virtual, un terrorismo en las redes sociales y en internet, con mucha más fuerza que hace diez años y con menos que dentro de cinco, ya que avanzan igual o más rápido que los gobiernos en esta materia.

**“El terrorismo seguirá existiendo mientras los medios de comunicación sigan valorando más el morbo televisivo que una información veraz”.**

## REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- Bueno Martinez, G. (1992). *Teoría del Cierre Categorical*. España: Pentalfa.
- Barthes, R. (1964). *Essais critiques*. Paris: Seuil.
- Capita Remezal, M. (2007). *El concepto jurídico de terrorismo. Los delitos de terrorismo en el Código Penal de 1995, un análisis y jurisprudencial. Especial referencia al terrorismo individual* (Tesis doctoral). Recuperada de [http://e-archivo.uc3m.es/bitstream/handle/10016/11506/mario\\_capita\\_tesis.pdf?sequence=1](http://e-archivo.uc3m.es/bitstream/handle/10016/11506/mario_capita_tesis.pdf?sequence=1)
- Casals Carro, M. J. (2002). La comunicación de las ideas después del 11S: el clamor de todas las preguntas. *Estudios sobre el Mensaje Periodístico*, 8, 135-154. Recuperado de <http://revistas.ucm.es/index.php/ESMP/article/view/ESMP0202110135A/12740>
- Clausewitz, K. V. (1972). *De La Guerra*. Barcelona: Mateu.
- Delpierre, G. (1974). *Le peur et l'être*. Toulouse: Privat.
- Delumeau, J. (1978). *El miedo en Occidente*. Madrid: Taurus.
- Departamento de Ciencia Política y de la Administración (2016). Grupo de Estudios en Seguridad Internacional (GESI). Facultad de Ciencias Políticas y Sociología. Universidad de Granada, España.
- Desrues T. (2008). Percepciones del Islam y de los musulmanes en los Medios de comunicación en España. Seminario a la Comisión Europea, Bruselas.
- El País, 12/09/2001.
- El País, 12/09/2001.
- El País, 16/09/2001.
- El País, 2/10/2001.
- El País, 7/10/2001.
- El País, 13/09/2001.
- El País, 12/09/2001.
- El País, 16/09/2001.
- El País, 8/10/2001.

- Fernández Martín, M. (2010). *Terrorismo e Información: la batalla por la libertad de expresión* (Tesis doctoral). Recuperada de <http://eprints.sim.ucm.es/10736/1/T31780.pdf>
- Flores Sánchez, M. L. (2008). Internet como herramienta del Integrismo Yihadista. *Boletín de Información*, 303, 23-56. Recuperado de <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=2671631>
- García Rey, M. (2007). Del uso de referencias culturales islámicas para la acción yihadista en Europa. *Análisis del Real Instituto Elcano*, 48, 1-9. Recuperado de [http://www.realinstitutoelcano.org/wps/portal/rielcano/contenido?WCM\\_GLOBAL\\_CONTEXT=/elcano/elcano\\_es/zonas\\_es/ari+48-2007](http://www.realinstitutoelcano.org/wps/portal/rielcano/contenido?WCM_GLOBAL_CONTEXT=/elcano/elcano_es/zonas_es/ari+48-2007)
- Gil-Casares, M. (2008). *Terrorismo y Medios de Comunicación*. Universidad Complutense de Madrid, España. Recuperado de [http://www.funciva.org/uploads/ficheros\\_documentos/1211368982\\_maria\\_gil\\_casares.pdf](http://www.funciva.org/uploads/ficheros_documentos/1211368982_maria_gil_casares.pdf)
- Gráfico extraído del Estudio de Referencias a España en la propaganda yihadista de la Universidad de Granada.
- Hacker, F. J. (1976). *Crusaders, Criminals, Crazyies: Terror And Terrorism In Our Time*. New York: W.W. Norton.
- Iturriaga Barco, D. (2010). Entre el 11-S y el 11-M: El terrorismo fundamentalista a principios del siglo XXI. *Actas del II Congreso Internacional de Historia de Nuestro Tiempo*, 97-112. Recuperado de <https://dialnet.unirioja.es/servlet/libro?codigo=428523>
- Jetter, M. (2014). Terrorism and the Media. *Social Science* Recuperado de [http://papers.ssrn.com/sol3/papers.cfm?abstract\\_id=2505359](http://papers.ssrn.com/sol3/papers.cfm?abstract_id=2505359)
- Larráyo, D. (2008). Los Community Managers del terror: la propaganda online e ISIS y su ofensiva sobre Irak. *Instituto Español de Estudios Estratégicos*, 82bis, 1-25. Recuperado de [http://www.ieee.es/Galerias/fichero/docs\\_opinion/2014/DIEEEO82bis-2014\\_ISS\\_DavidBarrancos.pdf](http://www.ieee.es/Galerias/fichero/docs_opinion/2014/DIEEEO82bis-2014_ISS_DavidBarrancos.pdf)
- Torres Soriano, M. (2003). *La dimensión propagandística del terrorismo yihadista global* (Tesis doctoral). Recuperada de <http://hera.ugr.es/tesisugr/16710289.pdf>
- Torres Soriano, M. (2009). Terrorismo yihadista y nuevos usos de internet: la distribución de propaganda. *Análisis del Real Instituto Elcano*, 110, 1-9. Recuperado de [http://www.realinstitutoelcano.org/wps/portal/rielcano/contenido?WCM\\_GLOBAL\\_CONTEXT=/elcano/elcano\\_es/programas/terrorismo+global/publicaciones/publicaciones+actores+escenarios+y+tendencias/ari110-2009](http://www.realinstitutoelcano.org/wps/portal/rielcano/contenido?WCM_GLOBAL_CONTEXT=/elcano/elcano_es/programas/terrorismo+global/publicaciones/publicaciones+actores+escenarios+y+tendencias/ari110-2009)
- Reinares, F. (2003). *Del terrorismo internacional al terrorismo global*. Madrid: Taurus.

- Rodrigo Alsina, M. (1991). *Los medios de comunicación ante el terrorismo*. Barcelona: Icaria Editorial S.A.
- Rodrigo Martín, R., García García, F. y Rodrigo Martín, I. (2014). Creatividad y nuevas tecnologías: Las claves de la cultura emprendedora. El papel de la universidad en la formación de intelectuales con espíritu emprendedor. *Revista de Estrategias, Tendencias e Innovación en Comunicación*, 8, 23-37. Recuperado de <http://www.raco.cat/index.php/adComunica/article/viewFile/301725/391342>
- Ruiz de Azcárate, J. (2015). Islam, terrorismo y medios de comunicación. *Instituto Español de Estudios Estratégicos*, 83, 1-17. Recuperado de [http://www.ieee.es/Galerias/fichero/docs\\_opinion/2015/DIEEEE083-2015\\_Islam\\_Terrorismo\\_MediosComunicacion\\_J.Azcarate.pdf](http://www.ieee.es/Galerias/fichero/docs_opinion/2015/DIEEEE083-2015_Islam_Terrorismo_MediosComunicacion_J.Azcarate.pdf)
- Sánchez Rodríguez, G. (2010). Propaganda terrorista y medios de comunicación. *Comunicación y Hombre*, 6, 103-122. Recuperado de <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=129418690006>
- Veres, L. (2003). Prensa, poder y terrorismo. *@mnis. Revue de Civilisation Contemporaine de l'Université de Bretagne Occidentale Europes/Amériques*, 4, 1-9. Recuperado de [https://www.google.es/url?sa=t&rct=j&q=&esrc=s&source=web&cd=2&cad=rja&uact=8&ved=0ahUKEwjLkqPu5a3NAhULHxoKHUiWakQQFggnMAE&url=http%3A%2F%2Fdialnet.unirioja.es%2Fdescarga%2Farticulo%2F2650541.pdf&usq=AFQjCNFXsNheonlagKJmLRCJ2\\_E3D7z9cQ&sig2=tO74pOQKhmUwuKsbed6kFA](https://www.google.es/url?sa=t&rct=j&q=&esrc=s&source=web&cd=2&cad=rja&uact=8&ved=0ahUKEwjLkqPu5a3NAhULHxoKHUiWakQQFggnMAE&url=http%3A%2F%2Fdialnet.unirioja.es%2Fdescarga%2Farticulo%2F2650541.pdf&usq=AFQjCNFXsNheonlagKJmLRCJ2_E3D7z9cQ&sig2=tO74pOQKhmUwuKsbed6kFA)

