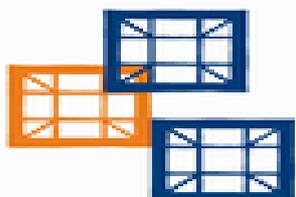




Universidad de Valladolid



**CAMPUS PÚBLICO
MARÍA ZAMBRANO
SEGOVIA**

FACULTAD DE EDUCACIÓN DE SEGOVIA

TRABAJO FIN DE GRADO EN EDUCACIÓN PRIMARIA

**LA EVALUACIÓN FORMATIVA Y
COMPARTIDA EN LA FORMACIÓN INICIAL
DEL PROFESORADO DE EDUCACIÓN
FÍSICA EN PRIMARIA**

Presentado por: M^a Mercedes Fernández Jiménez

Dirigido por: **Dr. Víctor Manuel López Pastor**

RESUMEN

Con este Trabajo Fin de Grado (de ahora en adelante, TFG) pretendemos analizar cualitativamente las opiniones, atribuciones o valoraciones que los alumnos de 4º curso de Educación Física en Educación Primaria tienen acerca de la Evaluación Formativa y Compartida; es decir, en la Formación Inicial del Profesorado de Educación Física en el Grado de Educación Primaria.

Para este análisis y posterior obtención de los datos hemos usado fundamentalmente como técnica de investigación la entrevista estructurada o formal.

Los resultados obtenidos de esta investigación nos dan como conclusiones más importantes que: (a) la Evaluación Formativa y Compartida mejora el proceso de E-A; (b) Los futuros maestros de Educación Primaria aplicarían estos sistemas de evaluación debido a todas las ventajas que observan.

Palabras clave: Evaluación Formativa, Evaluación Compartida, Formación Inicial del Profesorado en Educación Física y Educación Primaria.

ABSTRACT

The goal of this Final Project (hereafter, TFG) is to qualitatively analyze the opinions, privileges or ratings that students in 4th year of Physical Education in Primary Education have about the Formative and Shared Assessment; which means, about the Initial Teacher Training in Physical Education in Primary Education Degree.

For this analysis and subsequent data collection we have used primarily as a research technique the structured or formal interview.

The results of this research give us the following main conclusions: (a) the Formative and Shared Assessment improves the process of E-A; (b) Future Primary Education school teachers apply these evaluation systems because of all the advantages they have observes.

Keywords: Formative Assessment, Shared Assessment, Initial Teacher Training in Physical Education and Primary Education.

ÍNDICE

	Págs.
1. INTRODUCCIÓN.....	5
2. OBJETIVOS.....	7
3. JUSTIFICACIÓN.....	8
4. FUNDAMENTACIÓN TEÓRICA Y ANTECEDENTES.....	12
4.1. Definición de Evaluación y de Evaluación Formativa y Compartida.....	12
4.2. Evolución de la Evaluación Formativa y Compartida en la FIPEF en Educación Primaria.....	16
4.3. Percepciones de alumnos, egresados y profesores sobre los diferentes sistemas de evaluación del aprendizaje.....	17
4.4. Ventajas e inconvenientes descritos tras la aplicación de la Evaluación Formativa y Compartida.....	18
5. METODOLOGÍA.....	22
5.1. Diseño.....	22
5.2. Población, muestra y contexto.....	22
5.3. Instrumentos y técnicas de recogida de datos.....	23
5.4. Procedimiento.....	24
5.5. Análisis de datos.....	25
6. RESULTADOS.....	26
7. CONCLUSIONES.....	30
8. REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS.....	32
9. APÉNDICES.....	35
9.1. Entrevistas formales.....	35

ÍNDICE DE TABLAS

Tabla 1: Entrevista estructurada de elaboración propia.....	23
---	----

ÍNDICE DE FIGURAS

Figura 1: Finalidades distintas de la evaluación.....	14
Figura 2: Evaluación formativa: modalidades.....	14
Figura 3: Niveles de formalidad en la evaluación	15
Figura 4: Evaluación formativa	19
Figura 5: Tabla comparativa entre evaluación formativa y evaluación sumativa.....	20

1. INTRODUCCIÓN

La temática central de este Trabajo Fin de Grado (TFG) es la Evaluación Formativa y Compartida (EFyC) en la Formación Inicial del Profesorado de Educación Física (FIPEF) en el Grado de Educación Primaria.

El objetivo principal es realizar un proyecto, memoria o estudio de investigación cualitativo sobre las opiniones, atribuciones y valoraciones que los futuros maestros de Educación Física en Educación Primaria tienen acerca de esta Evaluación Formativa y Compartida.

Con respecto a su estructura formal; hemos seguido minuciosamente las dos guías del TFG: la “Guía del Trabajo de Fin de Grado. Grados en Educación Infantil, Educación Primaria y Educación Social – Universidad de Valladolid”; en la cual se explica que el TFG es un trabajo escrito, original e inédito donde se dan ideas y argumentaciones razonadas sobre un tema concreto. Y además, está orientado a las competencias asociadas a la titulación, desarrollando por parte del estudiante los conocimientos adquiridos durante el Grado.

Y por otro lado, la “Guía Docente de la Asignatura”; en la que se exponen multitud de matices sobre el TFG (situación y sentido de la asignatura: contextualización, relación con otras materias, prerequisites y solicitud; competencias generales y específicas; objetivos de aprendizaje; tabla de dedicación del estudiante a la asignatura; bloques temáticos: contenidos, estructura, formato y extensión, métodos docentes, plan de trabajo, temporalización (por bloques temáticos); evaluación: criterios de evaluación, sistema e instrumentos de evaluación y calificación; y, consideraciones finales).

Para realizar este trabajo, entre mi tutor y yo hemos seleccionado una posible modalidad de las ofertadas, concretamente la opción A:

“Proyectos de investigación aplicando metodologías y técnicas básicas de investigación. Se trata de una iniciación a la investigación educativa”.

Con este TFG de investigación queremos profundizar en la visión y en las valoraciones y atribuciones que tienen los futuros maestros de EF a la hora de entender la Evaluación Formativa y Compartida a través de sus experiencias, analizadas en varias entrevistas informales y en profundidad. Somos muchos los profesionales que pensamos

que la evaluación es un arma imprescindible para crear procesos de enseñanza-aprendizaje de calidad y mejorarlos.

Por otro lado, la estructura del TFG se compone de 7 grandes capítulos:

1. Introducción: aquí especificamos de manera general: la temática central, el objeto de estudio principal y la estructura formal y modalidad del trabajo.

2. Objetivos propuestos en la realización de este trabajo, los cuales podrán comprobarse más adelante en las conclusiones finales.

3. Justificación de la elección del tema basada en: la argumentación teórica, la relación del TFG con la legislación vigente y con las competencias del Grado de Maestro en Educación Primaria y la relación del TFG con las circunstancias personales y emocionales propias.

4. Fundamentación teórica y antecedentes basada en 4 puntos sobre: (1) Definición de Evaluación y de Evaluación Formativa y Compartida; (2) Evolución de la Evaluación Formativa y Compartida en la FIPEF en Educación Primaria; (3) Percepciones de alumnos, egresados y profesores sobre los diferentes sistemas de evaluación del aprendizaje y (4) Ventajas e inconvenientes descubiertos tras la aplicación de la Evaluación Formativa y Compartida.

5. Metodología: en este apartado hemos razonado: (1) El diseño de investigación; (2) La población, la muestra y el contexto; (3) Los instrumentos y técnicas de recogida de datos; (4) El procedimiento y (5) El análisis de datos.

6. Resultados: en este epígrafe hemos ido analizando minuciosamente las respuestas recogidas en la entrevista formal estructurada.

7 Conclusiones: hemos expuesto una a una todas las conclusiones obtenidas y además se corresponden con los objetivos de análisis propuestos y en muchos casos concuerdan con la literatura del marco teórico.

8. Referencias bibliográficas: en este apartado hemos ido anotando todas las referencias utilizadas para la elaboración de este TFG.

9. Apéndices: finalmente, en este epígrafe hemos añadido la recogida de los datos de las entrevistas realizadas.

2. OBJETIVOS

Los objetivos que nos hemos propuesto conseguir en la realización de este Trabajo de Fin de Grado (TFG) son:

1. Analizar de manera general si los alumnos de la mención de EF en el Grado de EP están: “muy de acuerdo”, “de acuerdo” o “poco de acuerdo” con la Evaluación Formativa y Compartida.
2. Averiguar si los alumnos de Educación Primaria en Educación Física conocen de manera general qué es la Evaluación Compartida y Formativa, algunas de sus características más destacadas y si sus profesores la han llevado a cabo alguna vez en alguna asignatura.
3. Investigar las opiniones, atribuciones y valoraciones generales y más concisas que los futuros maestros de Educación Física en Educación Primaria tienen acerca de esta Evaluación Formativa y Compartida; si realmente estos sistemas de evaluación mejoran la calidad del proceso de enseñanza-aprendizaje (E-A) y si ayudan en la adquisición de las competencias docentes.
4. Conocer las ventajas y los inconvenientes que estos alumnos observan acerca de la posible aplicación de estos procesos de evaluación en Educación Primaria y en Educación Física.
5. Acreditar si los futuros maestros de Educación Primaria en Educación Física consideran útil la Evaluación Formativa y Compartida, en qué grado de una escala del 1 al 10 y en qué se basan (el porqué).
6. Comprobar si estos alumnos utilizarían este tipo de sistemas de evaluación con su alumnado de Educación Primaria y por qué.
7. Estudiar si a los futuros maestros de Educación Primaria en Educación Física les parece factible la Evaluación Formativa y Compartida con su alumnado de Educación Primaria, en qué cursos y por qué.

3. JUSTIFICACIÓN

-Justificación teórica:

El motivo principal de elección de este tema es que la evaluación resulta un componente importantísimo e imprescindible en los procesos de aprendizaje; tanto para los maestros como para los alumnos. Gracias a la evaluación no sólo se mejoran los procesos de enseñanza-aprendizaje y su calidad en general; sino que además es una herramienta indispensable en toda formación y vida académica de maestros y alumnos respectivamente.

La importancia de la evaluación es tal que se considera “el punto clave de todo el proceso educativo” (López-Pastor, 2006, p. 25) porque “dime qué y cómo evalúas y te diré qué y cómo enseñas” (Sanmartí, 2007, p. 19). Además, en el terreno de la Educación Física (EF) la evaluación también es o debería de ser un elemento muy significativo: “es una especie de «encrucijada didáctica» que afecta, condiciona y refleja el resto de aspectos didácticos que aparecen en cualquier proceso educativo (objetivos, contenidos, metodología, actividades, temporalización, recursos...)” (López-Pastor, 2000, p. 17).

Por esta razón, las experiencias evaluativas tienen una gran importancia y repercusión en la actualidad; por un lado, en los diferentes agentes educativos que componen la comunidad educativa: familias (padres, madres, tutores...), alumnos, administración y docentes (Arroyo-Escobar, 2009); y, por otro lado, entre las variadas materias del currículo. Aunque comparto la opinión de que erróneamente muchas personas dicen “evaluación”, cuando realmente se refieren a “calificación” (López-Pastor, 1999, 2006).

En numerosas universidades o centros de Formación Inicial del Profesorado (FIP) se están poniendo en práctica sistemas de Evaluación Formativa y Compartida, indagando la conexión con el Espacio Europeo de Educación Superior (EEES) (Arribas, Carabias y Monreal, 2010; López-Pastor, 2009; Manrique, Vallés y Gea, 2012; Vallés, Ureña y Ruiz, 2011). La enseñanza centrada en el docente está cambiando por una enseñanza centrada en el alumno, donde este es partícipe y protagonista principal, debiendo tener una actitud y conducta interesada y activa (Pérez, Julián y López, 2009).

Hay que tener en cuenta que se han podido comprobar las ventajas que tienen estos procesos de Evaluación Formativa y Compartida en la universidad (Capllonch,

Julián, Zaragoza, Fraile y Castejón, 2007; López-Pastor, 2009; López-Pastor y Silva, 2015; Vallés et al., 2011). Por esta razón, con este TFG pretendemos conocer las opiniones que los alumnos tienen sobre las ventajas e inconvenientes que los sistemas de evaluación formativa tienen en la FIP. Algunos autores como (García, 2002; Navarro y Jiménez, 2012) corroboran las ventajas de este tipo de enseñanza.

-Relación del TFG con la legislación vigente y con las competencias del Grado de Maestro en Educación Primaria:

Este proceso de análisis de la Evaluación Formativa y Compartida en la Formación Inicial del Profesorado de Educación Física (FIPEF) manifiesta afinadamente muchos de los principios que ha de tener la evaluación en Educación Primaria según la legislación vigente, (formativa y continua, según la ORDEN EDU/278/2016, de 8 de abril, por la que se modifica la Orden EDU/519/2014, de 17 de junio, por la que se establece el currículo y se regula la implantación, evaluación y desarrollo de la educación primaria en la Comunidad de Castilla y León).

Según la organización del Plan de Estudios del maestro en Educación Primaria, se ha llevado a cabo el contenido de la Orden ECI/3857/2007, de 27 de diciembre, por la que se establecen los requisitos para la verificación de los títulos universitarios oficiales que habiliten para el ejercicio de la profesión de Maestro en Educación Primaria, y el Real Decreto 1393/27, de 29 de octubre, por el que se establece la ordenación de las enseñanzas universitarias oficiales. Es decir que, los estudiantes del Título de Grado *Maestro -o Maestra- en Educación Primaria* deben obtener durante sus estudios una serie de competencias generales. El resumen sobre las competencias generales más relacionadas con este TFG es:

1-Que los estudiantes demuestren poseer y comprender conocimientos en el área de estudio de –la Educación- que parte de la base de la educación secundaria general, y se suele encontrar a un nivel (apoyada en libros de texto avanzados) que incluye a su vez algunos aspectos que involucran conocimientos procedentes de la vanguardia de su campo de estudio.

2-Que los estudiantes apliquen sus sapiencias a su trabajo y vocación de forma experta y tengan las competencias que suelen manifestarse por medio de la producción

y el alegato de argumentos y la resolución de problemas dentro de su espacio de estudio -la Educación-. Esta competencia se concretará en:

a. *Ser capaz de reconocer, planificar, llevar a cabo y valorar buenas prácticas de enseñanza-aprendizaje.*

b. *Ser capaz de analizar críticamente y argumentar las decisiones que justifican la toma de decisiones en contextos educativos.*

c. *Ser capaz de integrar la información y los conocimientos necesarios para resolver problemas educativos, principalmente mediante procedimientos colaborativos.*

3-Que los estudiantes tengan la capacidad de congregar y dilucidar datos fundamentales (habitualmente dentro de su área de estudio) para formular juicios que contengan una reflexión sobre temas principales de índole social, científica o ética. Esta competencia se sintetizará en el progreso de destrezas que formen al estudiante para:

a. *Ser capaz de interpretar datos derivados de las observaciones en contextos educativos para juzgar su relevancia en una adecuada praxis educativa.*

b. *Ser capaz de reflexionar sobre el sentido y la finalidad de la praxis educativa.*

c. *Ser capaz de utilizar procedimientos eficaces de búsqueda de información, (en fuentes primarias y secundarias, incluyendo el uso de recursos informáticos).*

4-Que los estudiantes sepan transferir información, ideas, dificultades y soluciones a un público especializado y no especializado. Esta capacidad conlleva el perfeccionamiento de:

a. *Habilidades de comunicación oral y escrita en el nivel C1 en Lengua Castellana, de acuerdo con el Marco Común Europeo de Referencia para las Lenguas.*

b. *Habilidades de comunicación oral y escrita, según el nivel B1, en una o más lenguas extranjeras, en el Marco Común Europeo de Referencia para las Lenguas.*

c. *Habilidades de comunicación a través de Internet y, en general, utilización de herramientas multimedia para la comunicación a distancia.*

d. *Habilidades interpersonales (de relación con personas y de trabajo en grupo).*

5-Que los estudiantes hayan obtenido las habilidades necesarias para comenzar estudios posteriores con un elevado nivel de independencia. Como por ejemplo: d. *La capacidad para iniciarse en actividades de investigación.*

6-Que los estudiantes hayan adquirido una responsabilidad ética en su ordenación como profesionales; compromiso que debe fomentar la idea de educación integral, con actitudes críticas-reflexivas y responsables; certificando la igualdad segura de mujeres y hombres, la igualdad de oportunidades, la accesibilidad universal de las personas discapacitadas y los valores de una cultura de y para la paz y de los valores democráticos.

-Relación del TFG con mis circunstancias personales y emocionales:

Con respecto a mi justificación personal e individual: primeramente la evaluación me parece una pieza esencial en los procesos de Enseñanza-Aprendizaje (E-A). ¿Cómo vamos a seguir mejorando en nuestra práctica docente si no tenemos una evaluación de calidad? Por otro lado, el tema me resultó realmente atrayente e interesante debido a su relevancia actual ya que, aunque durante el Grado de Maestro en Educación Primaria utilizas en la práctica estos modelos de evaluación desde el lado del alumno, no los estudias en profundidad.

Por otra parte, esta temática está directamente relacionada con la beca de iniciación a la investigación en departamentos universitarios del Ministerio de Educación, Cultura y Deporte, *Resolución de 17 de junio de 2015, de la Secretaría de Estado de Educación, Formación Profesional y Universidades, por la que se convocan becas de colaboración de estudiantes en departamentos universitarios para el curso académico 2015-2016*; que he estado realizando durante este curso 2015-2016.

Además, se trata de una temática que tiene una considerable tradición en la Facultad de Educación de Segovia, dado que un porcentaje importante de su profesorado desarrolla sistemas de Evaluación Formativa y Compartida en sus asignaturas y pertenecen a la Red nacional sobre la materia. Dicha red está desarrollando actualmente un proyecto I+D sobre esta temática, alguno de cuyos objetivos de investigación están relacionados con la vivencia que el profesorado en formación inicial tiene sobre este tipo de sistemas de evaluación.

4. FUNDAMENTACIÓN TEÓRICA Y ANTECEDENTES

En este marco teórico revisaremos el estado de la cuestión sobre EFyC en la FIPEF de manera general en la actualidad y algo más concretamente en el Grado de Educación Primaria. Para ello hemos elaborado 4 apartados:

Primeramente, la definición de Evaluación y de Evaluación Formativa y Compartida según algunos autores.

Seguidamente, la evolución de la Evaluación Formativa y Compartida en la FIPEF en Educación Primaria según la literatura al respecto y la Red de Evaluación Formativa y Compartida en docencia universitaria.

A continuación, un pequeño análisis de un artículo de (Hamodi, López y López-Pastor, 2015) sobre las percepciones de alumnos, egresados y profesores en los diferentes sistemas de evaluación de aprendizaje.

Y finalmente, algunas de las ventajas e inconvenientes descubiertas tras la aplicación de la Evaluación Formativa y Compartida y en comparación con los sistemas de evaluación tradicionales con base e importancia en la realización del o los exámenes.

4.1. Definición de Evaluación y de Evaluación Formativa y Compartida

Primeramente, para definir el concepto de evaluación formativa y compartida creo necesario desmenuzar uno a uno los tres conceptos claves. Según la Real Academia Española de la Lengua (RAE) en su 23ª edición (2014), la Evaluación es: la indicación del valor de algo, la estimación, la apreciación, el cálculo del coste de algo.

Para Rosales la evaluación es “una reflexión crítica sobre todos los momentos y factores que intervienen en el proceso didáctico a fin de determinar cuáles pueden ser, están siendo o han sido, los resultados del mismo” (1981, p. 15). Y Sanmartí (2007, p.135) la define como: “el proceso de recogida y análisis de información destinado a describir la realidad, emitir juicios de valor y facilitar la toma de decisiones”. Por otro lado, la Evaluación Formativa: “hace referencia a todo proceso de evaluación cuya finalidad principal es mejorar los procesos de enseñanza-aprendizaje que tienen lugar. [...] sirve para que el alumnado aprenda más (y/o corrija sus errores) y para que el profesorado aprenda a trabajar mejor...” (López-Pastor, 2009, p.35).

Por consiguiente, el objetivo principal de este tipo de evaluación es obtener información para saber cómo ayudar al alumnado a mejorar (que aprenda más) y además, que el profesorado aprenda a mejorar su práctica docente; es decir, prioriza la mejora de la calidad del proceso de E-A estando a disposición de las personas que participan en él.

En la Red de Evaluación Formativa y Compartida en Docencia Universitaria se define como Evaluación Formativa a “todo proceso de constatación, valoración y toma de decisiones cuya finalidad es optimizar el proceso de enseñanza-aprendizaje que tiene lugar, desde una perspectiva humanizadora y no como mero fin calificador” (López-Pastor et al, 2009, 2011).

Teniendo en cuenta a (Sanmartí, 2007), la evaluación formativa es pedagógica y reguladora, ya que ayuda a los docentes a conocer las modificaciones que deben realizar en el proceso de E-A para que sus alumnos puedan aprender más, mejorar y en definitiva, construir y ser cada vez más conscientes de su proceso de aprendizaje. Por otro lado, también tiene un carácter regulador, pues detecta los errores que se cometen, pudiéndose posteriormente corregir razonablemente.

Con respecto al último de los tres conceptos claves, la Evaluación Compartida según (López-Pastor, 2009) se define como: “son los procesos dialógicos que mantiene el profesor con su alumnado sobre la evaluación de los aprendizajes y de los procesos de enseñanza-aprendizaje que tienen lugar”.

Complementando esta definición en (López-Pastor, 2012), la Evaluación Compartida son dichos procesos de diálogo, en donde “este tipo de –diálogos- pueden ser individuales o grupales. Suelen estar basados o relacionados con procesos previos de autoevaluación y/o evaluación entre iguales”. Existen diferentes sinónimos en inglés como: *Shared Assessment*, *Coassessment*, *Collaborative assessment*, *Cooperative Assessment*... aunque en la actualidad hay confusión terminológica con el uso de estos conceptos en español; pues en muchos casos el matiz es mínimo y suele mezclarse con facilidad en el coloquio habitual, como por ejemplo: es distinta la interpretación que se está haciendo del concepto “coevaluación”; unos grupos la descifran con un significado de “evaluación colaborativa” y otros como “evaluación entre iguales”.

Por otra parte, según (Morales, 2009), las finalidades de la Evaluación Formativa y Compartida son las siguientes, con excepción de “evaluar únicamente para calificar”:

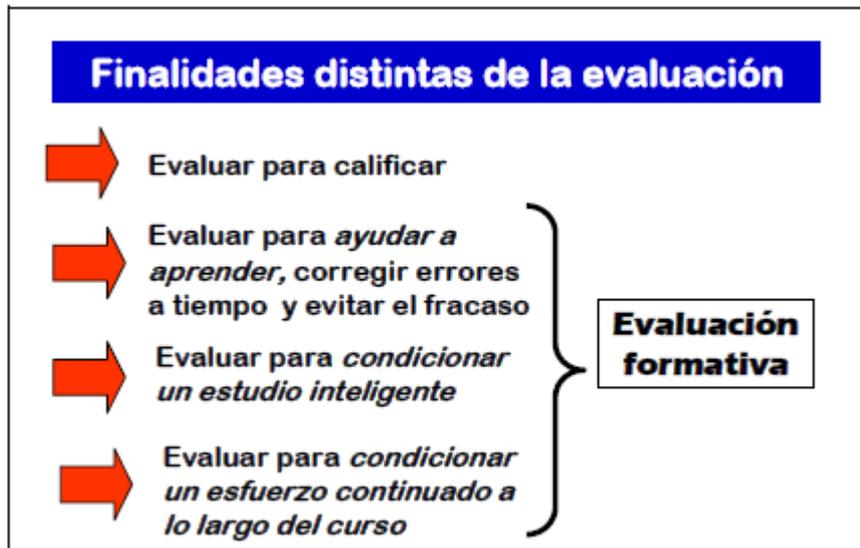


Figura 1: Finalidades distintas de la evaluación (Morales, 2009)

Como ya hemos dicho anteriormente, y además, se puede observar en la figura 1, la Evaluación Formativa y Compartida sirve para mejorar los procesos de enseñanza-aprendizaje teniendo en cuenta a todos los que participan en ella. En ningún caso, calificar es objetivo o finalidad única de estos sistemas de evaluación.

Siguiendo con este autor (Morales, 2009), las modalidades y niveles de formalidad de la Evaluación Formativa y Compartida (Figura 2) y en otros sistemas de evaluación (Figura 3) son:

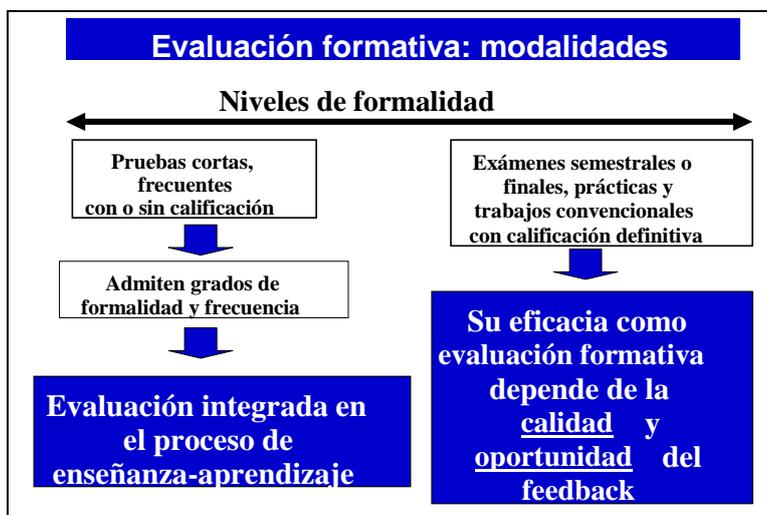


Figura 2: Evaluación formativa: modalidades (Morales, 2009)

Niveles de formalidad en la evaluación			
←	nula		máxima →
1	2	3	4
Primeras impresiones	Evaluaciones informales	Evaluación formativa	Evaluación formal
<p>Y además prejuicios, Información previa sobre los alumnos.</p> <p>Se trata de pre-evaluaciones que pueden ser muy condicionantes</p>	<p>Preguntas y reacciones informales de los alumnos</p>	<p>Pruebas cortas con diversos grados de formalidad;</p> <p>Con o sin nota (o con poco peso en la nota)</p> <p>Énfasis en el feedback y en el corregir errores a tiempo</p>	<p>Exámenes parciales o finales, Trabajos presentados</p> <p>Todo lo que implica una nota definitiva</p>

Figura 3: Niveles de formalidad en la evaluación (Morales, 2009)

La Figura 2 nos muestra que la Evaluación Formativa y Compartida está claramente integrada en el proceso de E-A y que su validez depende de la calidad y oportunidades de *feedback*. Además, pueden observarse los diferentes instrumentos de evaluación utilizados en cada caso (Figura 3) yendo desde una formalidad nula a una máxima en la que la Evaluación Formativa y Compartida se compone de pruebas cortas con o sin nota en las que se les da un énfasis especial a la hora de corregir los errores a tiempo teniendo en cuenta las primeras impresiones y las evaluación informales.

Finalmente y a modo de conclusión, según (López-Pastor 2000), para desarrollar una Evaluación Formativa y Compartida se tienen que dar una serie de características:

- La evaluación debe considerarse como un proceso de reflexión, de análisis, de crítica constructiva y mejora.
- Esta evaluación debe estar inmersa en el proceso de E-A.
- La evaluación tiene que estar al servicio de las personas implicadas en dicho proceso.
- Esta evaluación valora conjuntamente a los procesos de E-A y al profesorado y al alumnado, (no sólo le importa los resultados académicos).
- La evaluación se concentra en el proceso de aprendizaje potenciando la participación y actividad del alumnado.
- En esta evaluación el profesor debe ser reflexivo y minucioso e intentar perfeccionar el trabajo realizado.

4.2. Evolución de la Evaluación Formativa y Compartida en la FIPEF en Educación Primaria

Al parecer, en nuestro país y en los últimos 25 años, se ha producido un enorme proceso de cambio a la hora de entender el proceso de evaluación en EF. Teniendo en cuenta a Fraile (2003) y López-Pastor (2006), aluden a una evaluación más pedagógica, educativa, didáctica, formativa y humanizada. Esta evaluación “es un proceso de elaboración de un juicio de valor sobre un proceso (y/o un producto, una actividad, una ejecución, un comportamiento, un trabajo) en orden a tomar una decisión sobre el mismo” (López-Pastor, 2006, p. 22). Como ya mencionamos anteriormente, la evaluación nos da información del proceso pedagógico que se está desarrollando para poder decidir qué ayuda a mejorarlo. Tiene como instrumentos o herramientas claves el diálogo y la reflexión, además del alumnado como eje, protagonista activo principal para optimizar los procesos de enseñanza-aprendizaje. Asimismo, esta evaluación debe ir dirigida a toda la comunidad educativa.

Por otro lado, la Red de Evaluación Formativa y Compartida en docencia universitaria ha evolucionado en diferentes líneas de innovación e investigación desde hace casi 10 años (comenzó en 2006); pues se han ido sucediendo una serie de “cambios en la forma de entender, organizar y llevar a cabo la docencia universitaria. El principal cambio es pasar de un paradigma centrado en la enseñanza del profesor, a un nuevo paradigma centrado en el aprendizaje del alumnado” (López-Pastor, 2012). Desde entonces, existen evidencias (mejora de los resultados de aprendizaje, las tasas de éxito y el rendimiento académico) de que es factible en la universidad española llevar a cabo asignaturas con sistemas de evaluación continua, formativa y compartida centradas en el aprendizaje del alumnado.

Si tenemos en cuenta este cambio de paradigma, esto afectaría a todos los elementos curriculares y especialmente a la evaluación. Por tanto, es importante ser consciente de que ninguna innovación curricular será efectiva si no va acompañada de innovaciones en el modo de idear la evaluación (Bonsón y Benito, 2005).

Según López-Pastor (2012), en estas últimas décadas han surgido diferentes términos íntimamente relacionados con el concepto de Evaluación Formativa: “*Evaluación Alternativa*” (técnicas de evaluación que intentan superar la metodología tradicional evaluadora, con la finalidad única y principal de calificar); “*Evaluación Auténtica*” (en contraposición a las situaciones alejadas de la práctica real, es decir,

puntuales y artificiales); “*Evaluación para el Aprendizaje*” (la evaluación está claramente enfocada a mejorar el aprendizaje del alumnado. A veces se usa como sinónimo de evaluación formativa); “*Evaluación Formadora*” (hace referencia al desarrollo de habilidades o destrezas metacognitivas reguladoras. Busca promover la autorreflexión y el control del propio aprendizaje) y “*Evaluación Orientada al Aprendizaje*” (busca la autorregulación en el propio aprendizaje y en el aprendizaje a lo largo de toda la vida. También está relacionada con la participación del alumnado en los procesos de evaluación y con las situaciones de evaluación auténtica).

Y también han salido a su vez, conceptos relacionados con la forma de participación del alumnado en la evaluación: “*Autoevaluación*” (valoración que una persona realiza sobre sí misma y que puede ser del alumnado y del profesorado); “*Coevaluación o Evaluación entre iguales*” (puede ser individual o colectiva dependiendo de lo que convenga evaluar, la aportación a sí mismo o al grupo); “*Autocalificación*” (proceso por el que cada alumno fija la calificación que cree que se merece, generalmente tras un acuerdo previo con el profesor sobre los criterios de calificación) y “*Calificación Dialogada*” (alumno y profesor dialogan y acuerdan la calificación definitiva, además, puede ser individual o en pequeños grupos). Con estos términos también existe cierta confusión actual en español.

Cada uno de los términos resumidos anteriormente aporta diferentes especificaciones o matices; aunque, muchos ya están englobados en el concepto de evaluación formativa.

4.3. Percepciones de alumnos, egresados y profesores sobre los diferentes sistemas de evaluación del aprendizaje

Este epígrafe contiene las conclusiones extraídas del estudio llevado a cabo por (Hamodi, López y López-Pastor 2015).

Existen varios consensos entre los tres grupos participantes en el estudio (alumnado, profesorado y egresados). Por ejemplo, con respecto a los medios de evaluación utilizados (examen, portafolios individual y grupal); también consideran que la calificación casi nunca se obtiene sin exámenes (con escasos exámenes orales) y todos afirman la baja participación del alumnado en el proceso de evaluación y calificación.

Las diferencias más significativas en las opiniones se encuentran entre el grupo de profesores con los del alumnado y los egresados. Únicamente en un ítem, estas diferencias son significativas entre el grupo de los alumnos y el del profesorado y los egresados. Aunque además, en algunos casos, las percepciones fueron diferentes entre los tres grupos. Esto se resume y se detalla a continuación:

Los profesores son más conscientes y puntúan más alto los ítems relacionados con la Evaluación Formativa y Compartida. Para acercar la posición de estos hacia la de los alumnos y egresados, los profesores deben de ser más autocríticos y reflexivos con su práctica profesional.

Una de las opiniones concretas de los profesores que me ha parecido interesante destacar es la siguiente: “Entendemos que los procesos de autocalificación y/o calificación dialogada sólo deberían realizarse al final de la asignatura, mientras que los procesos de evaluación formativa y compartida deberían llevarse a cabo durante todo el proceso de aprendizaje” (López-Pastor, 2012).

Finalmente, teniendo en cuenta el estudio de (Castejón, Romero y López-Pastor, 2015) de las divergencias entre el alumnado y el profesorado universitario sobre las dificultades para aplicar la evaluación formativa, se han obtenido las siguientes conclusiones: (1) Se ha comprobado que existen discrepancias entre las opiniones del profesorado y del alumnado respecto a la evaluación formativa; (2) El hecho de implicar al alumnado en el propio diseño y proceso de evaluación ayuda a mejorar la atracción hacia esta (aunque lo estimen exigente en asistencia y dedicatoria); (3) Los estudiantes valoran favorablemente la correspondencia entre procesos de evaluación formativa y calificación; y además, no los consideran injustos; (4) También valoran positivamente las relaciones entre el nivel de implicación/ participación, la diversidad de actividades de aprendizaje y la calificación conseguida.

4.4. Ventajas e inconvenientes descritos tras la aplicación de la Evaluación Formativa y Compartida

Para algunos autores como (Chadwick y Rivera, 1991) las ventajas de la Evaluación Formativa y Compartida se hacen más significativas si tienen en cuenta el proceso de diálogo que se da en estos sistemas de evaluaciones. Algunas de estas ventajas reflejadas u objetivos alcanzados son: permitir a los alumnos que adquieran sus propios objetivos educativos individuales; ayudarles a reintegrar el contenido al

aprendizaje (existe esa extrapolación tan beneficiosa en los contenidos comunes y prácticos); aumentar el rendimiento intelectual del alumnado, ya que al ser más democrática entre otras cualidades, contribuye a mejorar la cantidad y calidad de los aprendizajes.

Teniendo en cuenta Morales (2009), las ventajas de la Evaluación Formativa y Compartida son las siguientes:



Figura 4: Evaluación formativa (Morales, 2009)

En resumen, el alumno se entera y toma conciencia de su proceso de aprendizaje, se consolida mucho mejor lo aprendido, se corrigen errores y lo que me parece de mayor significatividad: “algunos alumnos entienden lo que nunca entendieron”.

Continuando con este autor Morales (2009), me parece interesante incluir otra figura que compara a la Evaluación Formativa con la Evaluación Sumativa; pues que de ella se observa la mejora creada y se extraen otras ventajas.

	Formativa	Sumativa
Funciones Para qué ...	Facilitar el aprendizaje Informar Al profesor Ritmo, problemas de aprendizaje ... Al alumno Corregir errores a tiempo, Cómo hay que estudiar, Qué es lo importante Cuál es el nivel de exigencia	Calificar Certificar
Cuándo ...	Con cierta frecuencia Cuando sea oportuno Evaluación integrada en el aprendizaje	Tiempos designados
Cómo ...	Cabén métodos sencillos, más informales y variados	Métodos habituales
Calificación	No, o peso menor, o tener en cuenta sólo si se ha hecho o no Su finalidad es 'otra'	Sí

Figura 5: Tabla comparativa entre evaluación formativa y evaluación sumativa (Morales, 2009)

Por otro lado, según (López-Pastor 2000, 2006), además de las ventajas sobre la Evaluación Formativa y Compartida existen algunos posibles inconvenientes. Fundamentalmente, el cómputo de ventajas se resume o trae consigo la mejora del proceso de E-A en su totalidad, potenciándose el análisis reflexivo y la autocrítica (autoevaluación y Evaluación Compartida) tanto del alumno como del docente y mediante un diálogo democrático y un *feedback* adecuado entre ambas partes para poder conocer las debilidades y fortalezas que se están dando y poder ser conscientes de dichas consecuencias para corregir los errores o simplemente para mejorar.

Con respecto a este último autor, también sostiene que se está avanzado hacia la formación de personas responsables y crítico-reflexivas, pues se fomenta una mayor participación, implicación, interés y toma de conciencia de los agentes que intervienen en el proceso de E-A (fundamentalmente del alumnado). Por otro lado además, esta metodología evaluativa es totalmente compatible y coherente con las propuestas curriculares y aporta información más detallada y reveladora de los procesos llevados a cabo.

Si tenemos en cuenta los inconvenientes más comunes especificados por (López-Pastor 2000, 2006), en el área de EF y en la Educación Secundaria Obligatoria (ESO) destaca la dificultad para recoger información de todos los alumnos de manera diaria,

además de que el trato personal se ve mermado. Otro de los inconvenientes sería que el profesor tiene que emplear mucho más tiempo y esfuerzo a la programación, organización y control de aula, pues estos sistemas de evaluación y metodología son más engorrosos y complicados de llevar a la práctica.

En conclusión, son muchas más las ventajas que nos ofrece la Evaluación Formativa y Compartida que los inconvenientes. Por tanto, en mi opinión debemos de mantener una actitud positiva, de interés y motivación hacia estos sistemas de evaluación; pues los beneficios a obtener pueden ser muchos y muy valiosos. Poco a poco hay que enfrentar los posibles breves que nos podamos encontrar e ir cambiando la metodología (López-Pastor, 2006).

5. METODOLOGÍA

5.1. Diseño

En este estudio se ha utilizado un diseño de estudio de caso, que según Stake (2007) se define como un estudio de la singularidad y la dificultad de un caso concreto, para llegar a entender su función en circunstancias principales o significativas y que está fundamentado en la observación. Es decir, que se espera que abarque la complejidad de dicho caso particular y además tiene un interés muy especial en sí mismo. En este caso, es un estudio intrínseco e instrumental en donde el objetivo de estudio es la particularización y no la generalización. El estudio de caso concreto en este asunto sería el punto de vista del alumnado de EF de la Facultad de Educación de Segovia sobre la Evaluación Formativa y Compartida experimentada por ellos mismos en su formación como especialistas de EF en Educación Primaria.

5.2. Población, muestra y contexto

En este estudio participaron voluntariamente un total de 6 sujetos adultos (3 mujeres y 3 hombres, el 50% mujeres y el 50% hombres). Los 6 sujetos fueron sometidos una única vez a la realización de una entrevista estructurada a través de vía telefónica o personalmente. Estos 6 sujetos participantes pertenecen al grupo de 4º curso (último curso) del Grado de maestro de Educación Primaria con mención en EF de la Facultad de Educación de la Universidad de Valladolid (UVA). Es decir, todos los alumnos están en la formación inicial previa a su práctica docente (FIPEF). Por otro lado, todos estos alumnos han tenido diferentes experiencias de Evaluación Formativa y Compartida a lo largo de todo el Grado en multitud de asignaturas, aunque más concretamente en las asignaturas de EF.

El grupo resulta bastante homogéneo con respecto al nivel académico y algo más diverso con respecto a la edad, pues los participantes tienen entre 22 y 29 años. Para seleccionar a los participantes, hemos tomado dos criterios: (a) sexo (hombre/mujer); y (b) opinión general previa sobre la Evaluación Formativa y Compartida (estar: “Muy de acuerdo”, “De acuerdo” o “Poco de acuerdo”, respectivamente, con estos sistemas de evaluación).

5.3. Instrumentos y técnicas de recogida de datos

Para este estudio se ha usado una metodología cualitativa a través de una entrevista estructurada en profundidad y abierta, de 12 preguntas, la mayoría de ellas abiertas. En su elaboración he tenido en cuenta algunos instrumentos ya validados y utilizados en otras pequeñas investigaciones sobre temáticas similares a este nivel cualitativo, como los usados en (López-Pastor y Silva, 2015) y en (Castejón, Romero y López-Pastor, 2015). Concretamente, he elaborado una tabla con los contenidos (Tabla 1: Entrevista estructurada de elaboración propia), las preguntas de la entrevista, de mayor interés para mi estudio y según los objetivos propuestos.

Tabla 1: Entrevista estructurada de elaboración propia

DISEÑO DE LA ENTREVISTA CUALITATIVA SOBRE LA EVALUACIÓN COMPARTIDA Y FORMATIVA EN LA FIPEF (FORMACIÓN INICIAL DEL PROFESORADO DE EDUCACIÓN FÍSICA EN EDUCACIÓN PRIMARIA)
<p><i>*Hola, buenos días/ buenas tardes: vamos a llevar a cabo una entrevista con 12 preguntas sobre la evaluación compartida y formativa en la FIPEF para la elaboración de mi TFG. Antes de nada me gustaría darte las gracias por tu colaboración. Tengo que decirte, además, que la entrevista es totalmente voluntaria y se preservarán confidencialmente tus datos personales.</i></p>
<p>-NOMBRE:</p>
<p>-EDAD:</p>
<p>-VALORACIÓN GENERAL DE LA EVALUACIÓN COMPARTIDA Y FORMATIVA:</p>
<p>(1: Nada de acuerdo; 2: De acuerdo; 3: Muy de acuerdo).</p>
<p>1. ¿Conoces qué es la evaluación compartida y formativa con respecto a la formación inicial del profesorado de EF? ¿La han utilizado contigo en alguna asignatura?</p>
<p>2. ¿Podrías nombrar algunas de sus características más destacadas o decir de manera general en qué consiste?</p>

3. ¿Crees que esta evaluación mejora la calidad del proceso de enseñanza-aprendizaje? ¿Por qué?
4. ¿Te parece que mejora o ayuda a adquirir las competencias docentes?
5. ¿Piensas que usar sistemas de evaluación formativa aumenta considerablemente el tiempo de dedicación del alumnado?
6. (Sólo para los que hayan respondido positivamente en la pregunta anterior): ¿Crees que este proceso de trabajar de forma continua y por competencias puede generar más carga total de trabajo?
7. ¿Podrías decirme dos ventajas y dos inconvenientes sobre los sistemas de evaluación compartida y formativa que han utilizado contigo en las asignaturas de educación física?
8. ¿Consideras útil este tipo de evaluación? ¿Por qué?
9. ¿Qué grado de utilidad le darías en una escala del 1 al 10?
10. Cuando seas maestro-a: ¿utilizarías este tipo de sistemas de evaluación con tu alumnado de Primaria? ¿Por qué?
11. En caso de utilizarlo, ¿Lo aplicarías en todos los cursos? ¿Por qué?
12. Alguna opinión general sobre esta evaluación o algo que quieras añadir...

Finalmente, la recogida de datos la hicimos directamente utilizando papel y bolígrafo con tablas impresas en el caso de las entrevistas vía telefónica, o directamente la transcripción literal de las mismas a ordenador en las entrevistas personales.

5.4. Procedimiento

Primeramente hemos leído sobre el tema y hemos hecho entrevistas informales en clase para recabar información suficiente del tema y poder tener una idea general sobre qué investigar y cómo hacerlo, teniendo en cuenta los objetivos que nos propusimos. Las dos entrevistas informales genéricas que recogí tienen un carácter de indagación general, pues son construidas en situaciones de espontaneidad. Al ser resúmenes de los mismos sujetos que habían realizado las entrevistas formales, no me pareció de gran interés incluirlas.

A continuación, hemos redactado los objetivos de la pequeña investigación y he realizado junto con mi tutor varios borradores de entrevista. Cuando los borradores ya

estaban corregidos y obtuve el modelo final definitivo, ya comenzamos con la práctica en sí de recogida de datos.

Al comenzar, leí la introducción a los participantes y empecé con realización de las preguntas. Tras asegurarme (como entrevistadora) de que se había entendido la pregunta (en el caso de que pidieran explicación), el participante contestaba y yo transcribía la respuesta literalmente al ordenador o a un papel. Tras su consecución, volvía a darles las gracias a los participantes por su participación y por la espera. Por otro lado y en algunos casos, ellos me preguntaban y me insistían en la privacidad y confidencialidad de sus datos (que no se publicara sus nombres completos).

5.5. Análisis de datos

Tras la realización de todas las entrevistas formales, llevamos a cabo su traspaso a presentación formal en el ordenador (cuando habían sido recogidas en formato papel). Luego, realizamos varias lecturas de las mismas y fuimos recogiendo la información y analizando una a una las contestaciones de cada uno de los bloques de preguntas, según el contenido que trataban.

Este análisis se hizo a nivel práctico, teniendo en cuenta el proceso de categorización y de triangulación.

6. RESULTADOS

En este apartado hemos ido analizando por bloques de contenidos cada una de las preguntas realizadas en las entrevistas estructuradas.

En primer lugar, como ya expliqué anteriormente en la metodología, he hecho un cribado general sobre los posibles compañeros de clase que estaban dispuestos a contestar a las preguntas de dicha entrevista; a continuación les he preguntado de manera informal sobre su opinión general acerca de estos sistemas de Evaluación Formativa y Compartida; y por último, he elegido 6 sujetos (3 hombres y 3 mujeres), de los cuales cada uno de ellos tenían una opinión diferente al respecto o eso me pareció en un primer momento; sin embargo las diferencias de sexo no son significativas.

Dos de ellos (sujetos “B” y “D”, hombre y mujer respectivamente) tienen una valoración muy alta de la Evaluación Formativa y Compartida, es decir, “Muy de acuerdo”; otros dos (“A” y “E” hombre y mujer respectivamente) tienen una valoración normal, ni muy alta ni muy baja, es decir, “De acuerdo”; y otros dos (“C” y “F”, hombre y mujer nuevamente) tienen una valoración baja sobre la Evaluación Formativa y Compartida, es decir, “Poco de acuerdo”.

Con respecto a la pregunta 1, todos los sujetos han afirmado que conocían lo que es la Evaluación Formativa y Compartida, con excepción de uno de ellos (sujeto “B”) que contestó: “No en profundidad”; es decir, un 16,6% afirma no conocerla en profundidad y un 83,4% sí que admitió conocerla. Sólo dos de ellos se atreve a dar la definición que creen oportuna; es decir, sólo el 33,2% y el otro 66,8% no la dan. El 100% de los participantes identifican estos sistemas de evaluación en alguna de las asignaturas del Grado. Y el 83,4% lo hacen con la asignatura de Educación Física y Salud de D. Juan Carlos Manrique (esta por lo tanto, parece ser la asignatura de referencia para el alumnado).

En la pregunta 2 sobre si saben nombrar alguna característica destacada de la Evaluación Formativa y Compartida: la mayoría de los sujetos afirman que estos procesos de evaluación requieren de una metodología de trabajo diaria que finalmente favorece la calidad del proceso de E-A, pues de manera grupal y cooperativa se realizan diferentes tipos de actividades como: lecturas sobre la temática, prácticas, debates en clase, diarios, portafolios...etc. Con lo que esta metodología más participativa facilita la

inmersión en los temas de la asignatura, el protagonismo del alumnado y el conocer diferentes puntos de vista.

Al requerir de un trabajo constante, dos participantes (sujetos “A” y “C”) de los 6 coinciden en que este sistema de evaluación “consiste en mucho trabajo a lo largo del desarrollo de la asignatura, pero cuando llega el final te das cuenta de que has aprendido más (como si hubieses ido estudiando todo el tiempo), apenas tienes carga de trabajo final y el examen es muy sencillo y apenas tiene porcentaje en la nota”.

Otra de las características que se afirma (sujetos “C”, “D” y “E”) es que la evaluación es consensuada y dialogada desde el principio entre profesor y alumnado.

Y finalmente, uno de los participantes (sujeto “F”) afirma: “No es simplemente un proceso de calificación, va más allá”.

La pregunta 3 sobre si creen que esta evaluación mejora el proceso de E-A resulta muy interesante porque todos los participantes han contestado que sí. Sin embargo las explicaciones que dan al respecto varían: algunos dicen que ya no es el apretón o el empacho último y luego el vómito en el examen final que generalmente tiene un valor alto en la calificación final. Otros inciden, por esta misma razón, en que se usa la memoria a largo plazo en lugar de la de a corto plazo, con lo que los contenidos y por lo tanto los aprendizajes quedan más fuertemente fijados en nuestra cognición. Otro participante concluyó que los alumnos toman conciencia de lo que aprenden y esto les ayuda mucho a mejorar el proceso de E-A. Además, otra participante matiza que el aprendizaje es mejor debido a la diversidad de actividades. Finalmente, otra participante aunque sí que opina que estos sistemas de evaluación mejoran el proceso de E-A, expone que a algunos alumnos les puede resultar estresante.

Con respecto a la pregunta 4 sobre si esta evaluación mejora las competencias docentes, todos los participantes piensan que sí con excepción de uno. La mayoría piensa que los maestros pueden comprobar, tener un mayor conocimiento y observación del grado de entendimiento del alumnado, su trabajo realizado, su implicación, su interés...etc. Pueden tener de forma más rutinaria una idea más acertada de lo que el alumno ha leído y sabe. Por el contrario, el sujeto que dijo que no (sujeto “A”), afirmó que el alumno se lo da todo hecho al profesor y que el mayor implicado es el alumno.

En la pregunta 5, todos los alumnos participantes afirman que al usar la Evaluación Formativa y Compartida se aumenta el tiempo de dedicación en el trabajo de la asignatura, tanto del alumno como del profesor (esto lo dice un participante

únicamente). Y por otro lado, dos mujeres “E” y “F” afirman que sólo el hecho de “ponerte y quitarte” diariamente en la tarea y la presión social que tienes con los trabajos grupales, ya te fuerza a dedicarle más tiempo.

A continuación, la pregunta 6 está relacionada con la anterior y de hecho es sólo para los que han contestado afirmativamente a la pregunta 5 (es decir, todos). En este caso, se pregunta si esta evaluación puede generar más carga total de trabajo. Cinco de los entrevistados afirman que sí y sólo uno dice que no. El hombre que afirma que no (sujeto “A”), explica que al no tener que “pegarte el apretón final” porque ya lo has llevado al día, pues no posee mayor carga total de trabajo, sino la misma pero repartida.

Con respecto a la pregunta 7 sobre las dos ventajas y los dos inconvenientes que los alumnos observan en este tipo de evaluación, se ha obtenido:

-Ventajas: mayor facilidad por llevar el trabajo al día; alumno como principal implicado; poner en común pensamiento e ideas y así se aprende más porque se reflexiona entre todos; fomenta el diálogo entre compañeros y docentes; se aprende más fácilmente en grupo con debates y discusiones; la variedad de actividades mejora el proceso de aprendizaje; hay más orden y seguridad a la hora de llevar a cabo la asignatura; el aprendizaje es más consciente, intrínseco, profundo y duradero en el tiempo y no te lo juegas todo a un examen final, sino que sigues un proceso.

-Inconvenientes: tienes que dedicarle mucho tiempo diario; la organización del grupo; hay que dedicarle más tiempo y esfuerzo que a otras asignaturas; su metodología no se adapta a las circunstancias personales ni a las necesidades de la diversidad del alumnado; el maestro tiene que dedicar mucho más tiempo en preparar la asignatura y en corregir; algunos alumnos no están acostumbrados a seguir esta metodología y pueden tener problemas y el alumno se puede desmotivar o estresar si no le gusta o no le viene bien esta metodología de trabajo.

En la pregunta 8 sobre si estos alumnos consideran útil la Evaluación Formativa y Compartida y por qué, todos los participantes han contestado que sí, menos un hombre (sujeto “C”) que ha contestado que depende de qué quieres enseñar, para quién y para qué, pero en general no (no merece la pena que sea tan costosa). Las razones para contestar que sí han sido: implica al alumno y hace que este no se relaje; le enseñas a aprender bien; memoriza mediante memoria a largo plazo; a nivel de docente, sabes lo que piensan los alumnos sobre las sesiones y/o los temas, y entonces puedes mejorar en proceso de E-A; por la facilidad con la que se aprende y por el trabajo en grupo que

genera; para tratar pocos contenidos y más específicos y en definitiva, por todas las ventajas descritas anteriormente.

La pregunta 9 es numérica, el participante valora un grado de utilidad del 1 al 10 en el que el 1 significa “nada útil” y el 10 significa “bastante útil”. En esta pregunta se observa que existe una correlación directa entre este número y la valoración u opinión global positiva o negativa (poco de acuerdo, de acuerdo o muy de acuerdo) sobre la Evaluación Formativa y Compartida.

El género masculino (sujetos “A”, “B” y “C”) ha obtenido una puntuación de: 8, 9 y 5 respectivamente en orden y el género femenino (sujetos “D”, “E” y “F”) de: 9, 8 y 7. Es decir, que la valoración estadística media del grado de utilidad que observan sobre la Evaluación Formativa y Compartida es en los hombres de 7,33 puntos y en las mujeres de 8 puntos. Así que de manera global el grado de utilidad total es de 7,66 puntos sobre 10 (notablemente positiva).

Con respecto a la pregunta 10 sobre si utilizarían este tipo de sistemas de evaluación con sus alumnos de Primaria cuando fueran maestros/ as, todos a excepción de un participante “el C”, han contestado que sí por las ventajas que tiene, aunque no en todos los niveles (generalmente sólo en 5º y 6º de Primaria). El sujeto “C” afirma que cree que no motivaría a los alumnos, pero que no descartaría realizar alguna actividad con dicha metodología y sistema de evaluación.

La pregunta 11 en la mayoría de los casos ya está contestada en la pregunta anterior, en la 10. Casi todos los participantes explican que la aplicarían en el tercer ciclo (5º y 6º de Primaria) porque ya tendrían la autonomía suficiente (sujetos “A”, “E” y “F”) y estarían más capacitados para aceptarla, entenderla y reflexionar sobre ella (sujeto “C”) o a partir de 3º o 4º de Primaria pero adaptándolo y simplificándolo (sujetos “B” y “D”).

Con respecto a la pregunta 12, última pregunta, que es totalmente abierta acerca de alguna opinión general de esta evaluación o algo que quisieran añadir; resalto la opinión del sujeto “A”: “teóricamente estos modelos de evaluación están muy bien, pero que prácticamente requieren mucho compromiso y esfuerzo por parte de todos”; la del sujeto “C”: “Me gustaría poder llevarla a cabo y comprobar realmente los beneficios” y la del sujeto “D”: “en Educación siempre hay que estar abierto a nuevas propuestas de mejora”. Todos contestaron con una opinión muy positiva acerca de la Evaluación Formativa y Compartida con excepción del sujeto “F” que no contestó nada.

7. CONCLUSIONES

Estas conclusiones están únicamente extraídas de las opiniones, creencias y/o pensamientos de los participantes en este estudio cualitativo de entrevista estructurada. Hay que tener en cuenta que no es una muestra representativa, ya que al ser tan pequeña el estudio carece de validez y rigurosidad. Las conclusiones extraídas son:

1. De manera general, aunque hay multitud de diferentes matices en las opiniones de los alumnos de 4º curso del Grado en Educación Primaria, estos están a favor de la Evaluación Formativa y Compartida.
2. Los alumnos conocen de manera ordinaria en qué consiste la Evaluación Formativa y Compartida. Por sus comentarios, se observa que aunque no la han estudiado en profundidad, al haberla experimentado, saben más de lo que creen saber.
3. Las características y en muchos casos las ventajas que exponen sobre la Evaluación Formativa y Compartida son:
 - a. Consensuada y dialogada.
 - b. Participativa y reflexiva.
 - c. Que requiere de trabajo diario, tiempo, dedicación y esfuerzo.
 - d. Que mejora el proceso de E-A.
 - e. Que corrige los errores proporcionando un *feedback* adecuado.
 - f. Continua y progresiva, y no simplemente de carga final ni con finalidad de calificación.
4. La Evaluación Formativa y Compartida mejora el proceso de E-A por muchas razones: el trabajo está repartido y se ejercita la memoria a largo plazo, con lo que los aprendizajes son mejores y más duraderos; los alumnos se dan cuenta de lo que aprenden y de lo que no (son más conscientes y reflexivos); además, la diversidad de actividades también ayuda a mejorar este proceso, pues a algunos les llegará más y mejor la información y la enseñanza con unos determinados recursos y a otros con otros. Sin embargo, a algunos les puede resultar estresante

si no están acostumbrados a esta metodología o no disponen del tiempo suficiente.

5. La Evaluación Formativa y Compartida mejora las competencias docentes, ya que gracias a ella se tiene un mayor control del aprendizaje del alumno y el maestro puede evaluar mejor al tener una información constante y actualizada.
6. La metodología usada con la Evaluación Formativa y Compartida aumenta considerablemente el tiempo de dedicación del alumnado y del profesor; aunque al estar repartido diariamente es más cómodo y llevadero. Por otro lado, simplemente el hecho de ponerte y quitarte a diario en las tareas requeridas (comenzar a realizar el trabajo diario y finalizarlo en tiempo previsto); además de la presión social ejercida por el trabajo en grupo, también aumenta el tiempo de dedicación. En definitiva, los alumnos opinan que existe una mayor carga total (que no final) de trabajo en la asignatura.
7. Los futuros maestros de Educación Primaria aplicarían estos sistemas de evaluación debido a todas las ventajas que observan, aunque casi siempre en los cursos más altos (5º y 6º de Primaria). Pues además, la valoración del grado de utilidad de la Evaluación Formativa y Compartida es notablemente positiva, con una puntuación total de 7,66 puntos sobre 10.

8. REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

-Arribas, J. M., Carabias, D. y Monreal, I. (2010). La docencia universitaria en la formación inicial del profesorado. El caso de la escuela de magisterio de Segovia. *REIFOP*, vol. 13 (3), pp. 27-35. Recuperado de http://aufop.com/aufop/uploaded_files/articulos/1285861727.pdf

-Arroyo, M. V. (2009). La evaluación en el ámbito educativo. *Revista digital Enfoques Educativos*, 38, 4-11. Recuperado de https://issuu.com/fandres61/docs/revista_digital_forum_aragon16

-Capllonch, M., Julián, J. A., Zaragoza, J., Fraile, A. y Castejón, F. J. (2007, julio). *La Red Formativa y Compartida en docencia universitaria. Revisión de su evolución y resultados encontrados*. Comunicación presentada en V Jornadas de Redes de Investigación en Docencia Universitaria, Alicante, España. Recuperado de <http://www.eduonline.ua.es/jornadas2007/comunicaciones/2B7.pdf>

-Chadwick, C. y Rivera, N. (1991). *Evaluación formativa para el docente*. Barcelona: Editorial Paidós Educador.

-Fraile, A. y Aragón, A. (2003). *La autoevaluación a partir de los compromisos de los estudiantes de educación física*. En Navarro, V. y Jiménez F., Actas XXI Congreso Nacional de E. Física. Tenerife: Universidad de La Laguna.

-García, M. (2002). El carácter regulador, formativo y formador de la evaluación en la educación física. *Revista Aula de Innovación Educativa* (115). Recuperado de <http://aula.grao.com/revistas/aula/115-la-evaluacion-de-la-educacion-fisica-como-procesode-mejora/el-caracter-regulador-formativo-y-formador-de-la-evaluacion-en-la-educacionfisica>

-Garriga, A. J., Lubin, P., Merino, J. M., Padilla, M., Recio, P., y Suárez, J. C. (2009). *Introducción al análisis de datos*. Vizcaya, España: UNED.

-Guía docente del TFG de Educación del Campus Virtual UVA. Recuperado de http://campusvirtual2015.uva.es/pluginfile.php/1214145/mod_resource/content/1/Gu%C3%ADa%20TFG%20educacion%202015-16.pdf

-Guía docente TFG de Educación Primaria 2015-2016. Recuperado de <http://www.feyts.uva.es/sites/default/files/GUIA%20DOCENTE%20TFG%20EDUCACION%20PRIMARIA%202015-16.pdf>

-Hamodi, C. López, A. y López V. (2015). Percepciones de alumnos, egresados y profesores sobre los sistemas de evaluación del aprendizaje. *Revista @tic, revista d'innovació educativa. Universitat de València*, pp. 71-81.

-James, W. (2013). *Evaluación trans-formativa: el poder transformador de la evaluación formativa*. Madrid: Narcea.

-LEY ORGÁNICA 8/2013, de 9 de diciembre, para la Mejora de la Calidad Educativa.

-López-Pastor, V. M. (coord.) (1999). *Educación Física, Evaluación y Reforma*. Segovia: Librería Diagonal.

-López-Pastor, V. M. (2000). *La evaluación compartida: descripción y análisis de experiencias en Educación Física*. Sevilla: MCEP.

-López-Pastor, V. M. (coord.) (2006). *La evaluación en Educación Física. Revisión de los modelos tradicionales y planteamiento de una alternativa: la evaluación formativa y compartida*, p.33. Buenos Aires: Miño y Dávila.

-López-Pastor, V. M. (2009). *Evaluación Formativa y Compartida en Educación Superior: propuestas, técnicas, instrumentos y experiencias*. Madrid: Narcea.

-López-Pastor, V. M. (2012). Evaluación formativa y compartida en la universidad: clarificación de conceptos y propuestas de intervención desde la Red Interuniversitaria de Evaluación Formativa. *Psychology, Society, & Education*, vol. 4 (1), pp. 117-130. Recuperado de <http://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=3961371>

-López-Pastor, V. M. y Silva, I. (2015). ¿Cómo vive el alumnado la evaluación en formación inicial del profesorado? *Revista @tic, revista d'innovació educativa. Universitat de València*, pp. 90-100.

-Manrique, J. C., Vallés, C. y Gea, J. M. (2012). Resultados generales de la puesta en práctica de 29 casos sobre el desarrollo de sistemas de evaluación formativa en docencia universitaria. *Psychology, Society & Education*, vol. 4 (1), pp. 87-102. Recuperado de <http://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=3961358>

-Morales, P. (2009). La Evaluación Formativa. *Ser profesor: una mirada al alumno*. Guatemala: Universidad Rafael Landívar, pp. 41-98. Recuperado de <http://www.upcomillas.es/personal/peter/otrosdocumentos/Evaluacionformativa.pdf>

-Navarro, V. y Jiménez, F. (2012). La mejora en la evaluación formativa de maestros de educación física través de un instrumento de meta-evaluación didáctica.

Revista Internacional de Ciencias del Deporte, 13(27), pp. 63-79.
doi:10.5232/ricyde2012.02705.

-ORDEN EDU/ 519/ 2014, de 17 de junio, por la que se establece el currículo y se regula la implantación, evaluación y desarrollo de la educación primaria en la Comunidad de Castilla y León.

-Pérez, A., Julián, J. A. y López, V. M. (2009). Evaluación Formativa y Compartida en el Espacio Europeo de Educación Superior (EEES). En López, V. M. (coord.), *Evaluación Formativa y Compartida en Educación Superior* (pp. 19-45). Madrid: Narcea.

-Real Academia Española. (2014). *Diccionario de la lengua española* (23.^a ed.). Consultado en <http://dle.rae.es/?id=H8KIdC6>

-Rosales, C. (1981). *Criterios para una evaluación formativa: Objetivos. Contenido. Profesor. Aprendizajes. Recursos*. Madrid: Editorial Narcea.

-Sanmartí, N. (2007). *10 ideas clave. Evaluar para aprender*. Barcelona: GRAÓ.

-Stake, R. E. (2007). *Investigación con estudio de casos*. Ediciones Morata. Madrid: España.

-Vallés, C., Ureña, N. y Ruiz, E. (2011). La Evaluación Formativa en Docencia Universitaria. Resultados de 41 estudios de caso. *Revista de Docencia Universitaria*, vol. 9 (1), pp. 135-158. Recuperado de <http://red-u.net/redu/index.php/REDU/article/view/197>

9. APÉNDICES

9.1. Entrevistas formales

DISEÑO DE LA ENTREVISTA CUALITATIVA SOBRE LA EVALUACIÓN COMPARTIDA Y FORMATIVA EN LA FIPEF (FORMACIÓN INICIAL DEL PROFESORADO DE EDUCACIÓN FÍSICA EN EDUCACIÓN PRIMARIA)

**Hola, buenos días/ buenas tardes: vamos a llevar a cabo una entrevista con 12 preguntas sobre la evaluación compartida y formativa en la FIPEF para la elaboración de mi TFG. Antes de nada me gustaría darte las gracias por tu colaboración. Tengo que decirte, además, que la entrevista es totalmente voluntaria y se preservarán confidencialmente tus datos personales.*

-ENTREVISTA 1

-NOMBRE: A

-EDAD: 29

-VALORACIÓN GENERAL DE LA EVALUACIÓN COMPARTIDA Y FORMATIVA:

(1: Poco de acuerdo; 2: De acuerdo; 3: Muy de acuerdo).

1. ¿Conoces qué es la evaluación compartida y formativa con respecto a la formación inicial del profesorado de EF? ¿La han utilizado contigo en alguna asignatura?

-La evaluación compartida y formativa trabaja de manera grupal a partir de los conocimientos que tiene el alumnado. Se va desarrollando una unidad o una temática concreta de manera conjunta.

-Sí. En las asignaturas de D. Juan Carlos Manrique y mediante el aprendizaje dialógico con D. José Juan Barba.

2. ¿Podrías nombrar algunas de sus características más destacadas o decir de manera general en qué consiste?

-Requiere trabajo diario y favorece a todos los implicados.

3. ¿Crees que esta evaluación mejora la calidad del proceso de enseñanza-aprendizaje? ¿Por qué?

-Sí, por lo dicho anteriormente: debido al trabajo diario, no es el apretón o empacho a estudiar días antes del examen, luego vomitarlo durante el examen y rápidamente olvidarlo; sino que es memoria a largo plazo.

4. ¿Te parece que mejora o ayuda a adquirir las competencias docentes?

-No, no sé. Habría que ir una por una analizando todas las competencias. Por otro lado, como el mayor implicado es el alumno, tú se lo das hecho al docente; así que en pequeña medida.

5. ¿Piensas que usar sistemas de evaluación formativa aumenta considerablemente el tiempo de dedicación del alumnado?

-Sí.

6. (Sólo para los que hayan respondido positivamente en la pregunta anterior): ¿Crees que este proceso de trabajar de forma continua y por competencias puede generar más carga total de trabajo?

-No. Algo más puede ser, pero en realidad no te pegas el apretón... aunque, por otro lado, quizás algo menos, ya que lo llevas al día.

7. ¿Podrías decirme dos ventajas y dos inconvenientes sobre los sistemas de evaluación compartida y formativa que han utilizado contigo en las asignaturas de educación física?

-Ventajas: 1. Al llevarlo al día es más fácil de cara al examen; lo tienes más fresco. 2. El alumno es el principal implicado en su aprendizaje y esto puede traer consigo otra serie de ventajas.

-Inconvenientes: 1. Las horas diarias que tienes que dedicarle muchas veces no las tienes y te lo tienes que quitar de otras cosas. 2. Si todos los profesores aplicaran este sistema de evaluación, no tendrías tiempo para todas las asignaturas.

8. ¿Consideras útil este tipo de evaluación? ¿Por qué?

-Sí, porque implica al alumno y hace que este no se relaje. Le enseñas a aprender bien. Además, memoriza mediante memoria a largo plazo, no a corto plazo.

9. ¿Qué grado de utilidad le darías en una escala del 1 al 10?

-8.

10. Cuando seas maestro-a: ¿utilizarías este tipo de sistemas de evaluación con tu alumnado de Primaria? ¿Por qué?

-Sí, aunque dependiendo del ciclo.

11. En caso de utilizarlo, ¿Lo aplicarías en todos los cursos? ¿Por qué?

-En tercer ciclo sí, pero en primero y segundo no, porque no tienen la autonomía necesaria.

12. Alguna opinión general sobre esta evaluación o algo que quieras añadir...

-Que teóricamente estos modelos de evaluación están muy bien, pero que prácticamente requieren mucho compromiso y esfuerzo por parte de todos.

DISEÑO DE LA ENTREVISTA CUALITATIVA SOBRE LA EVALUACIÓN COMPARTIDA Y FORMATIVA EN LA FIPEF (FORMACIÓN INICIAL DEL PROFESORADO DE EDUCACIÓN FÍSICA EN EDUCACIÓN PRIMARIA)

**Hola, buenos días/ buenas tardes: vamos a llevar a cabo una entrevista con 12 preguntas sobre la evaluación compartida y formativa en la FIPEF para la elaboración de mi TFG. Antes de nada me gustaría darte las gracias por tu colaboración. Tengo que decirte, además, que la entrevista es totalmente voluntaria y se preservarán confidencialmente tus datos personales.*

-ENTREVISTA 2

-NOMBRE: B

-EDAD: 23

**-VALORACIÓN GENERAL DE LA EVALUACIÓN COMPARTIDA Y
FORMATIVA:**

(1: Poco de acuerdo; 2: De acuerdo; 3: Muy de acuerdo).

1. ¿Conoces qué es la evaluación compartida y formativa con respecto a la formación inicial del profesorado de EF? ¿La han utilizado contigo en alguna asignatura?

-No en profundidad.

-Sí. En la asignatura de Educación física y Salud de D. Juan Carlos Manrique.

2. ¿Podrías nombrar algunas de sus características más destacadas o decir de manera general en qué consiste?

-Sirve para mejorar el aprendizaje del alumnado de manera cooperativa y grupalmente.

3. ¿Crees que esta evaluación mejora la calidad del proceso de enseñanza-aprendizaje? ¿Por qué?

-Sí. La gente se da cuenta, hay constancia de lo que se aprende y de lo que no.

4. ¿Te parece que mejora o ayuda a adquirir las competencias docentes?

-Sí, porque de esta manera nosotros también nos damos cuenta de cómo funciona y podemos adaptarlo al contexto que tengamos y además, nos hace ser conscientes y reflexionar sobre la práctica educativa.

5. ¿Piensas que usar sistemas de evaluación formativa aumenta considerablemente el tiempo de dedicación del alumnado?

-Sí, porque dedicas más tiempo al tomar consciencia de tu propio aprendizaje.

6. (Sólo para los que hayan respondido positivamente en la pregunta anterior): ¿Crees que este proceso de trabajar de forma continua y por competencias puede generar más carga total de trabajo?

-Sí, pero es una buena manera de aprender progresivamente. Tampoco tiene porqué ser muy costoso.

7. ¿Podrías decirme dos ventajas y dos inconvenientes sobre los sistemas de evaluación compartida y formativa que han utilizado contigo en las asignaturas de educación física?

-Ventajas: 1. Ponemos en común los pensamientos e ideas y así se aprende más de todos y en mayor profundidad (observas diferentes puntos de vista y reflexionas más). 2. Fomenta el diálogo entre compañeros y docentes para saber qué se está aprendiendo.

-Inconvenientes: 1. La organización del grupo. 2. –No se me ocurre.

8. ¿Consideras útil este tipo de evaluación? ¿Por qué?

-Sí, porque sabes lo que piensan los alumnos sobre las sesiones y/o los temas, y a partir de ahí puedes desarrollar tu labor docente de una forma u otra y mejorar en proceso de Enseñanza-Aprendizaje (E-A).

9. ¿Qué grado de utilidad le darías en una escala del 1 al 10?

-9.

10. Cuando seas maestro-a: ¿utilizarías este tipo de sistemas de evaluación con tu alumnado de Primaria? ¿Por qué?

-Sí, por las ventajas que tiene.

11. En caso de utilizarlo, ¿Lo aplicarías en todos los cursos? ¿Por qué?

-Sólo a partir de 4º de Primaria y quizás en 3º pero muy adaptado y simplificado.

12. Alguna opinión general sobre esta evaluación o algo que quieras añadir...

-Me parece que está bien este sistema de evaluación. Los instrumentos de evaluación ya serían otro tema. Me gustaría poder llevarla a cabo y comprobar realmente los beneficios.

DISEÑO DE LA ENTREVISTA CUALITATIVA SOBRE LA EVALUACIÓN COMPARTIDA Y FORMATIVA EN LA FIPEF (FORMACIÓN INICIAL DEL PROFESORADO DE EDUCACIÓN FÍSICA EN EDUCACIÓN PRIMARIA)

**Hola, buenos días/ buenas tardes: vamos a llevar a cabo una entrevista con 12 preguntas sobre la evaluación compartida y formativa en la FIPEF para la elaboración de mi TFG. Antes de nada me gustaría darte las gracias por tu colaboración. Tengo que decirte, además, que la entrevista es totalmente voluntaria y se preservarán confidencialmente tus datos personales.*

-ENTREVISTA 3

-NOMBRE: C

-EDAD: 22

**-VALORACIÓN GENERAL DE LA EVALUACIÓN COMPARTIDA Y
FORMATIVA:**

(1: Poco de acuerdo; 2: De acuerdo; 3: Muy de acuerdo).

1. ¿Conoces qué es la evaluación compartida y formativa con respecto a la formación inicial del profesorado de EF? ¿La han utilizado contigo en alguna asignatura?

-Sí.

-Sí. En la asignatura de Educación física y Salud de D. Juan Carlos Manrique y en algunas más de EF.

2. ¿Podrías nombrar algunas de sus características más destacadas o decir de manera general en qué consiste?

-Utiliza una metodología de evaluación continua con trabajos diarios, debates en clase, diarios y portafolios a veces...etc. La evaluación se consensua desde el principio entre el profesor y el alumnado. Usa una metodología más participativa que facilita la inmersión en los temas de la asignatura y el conocer diferentes puntos de vista.

3. ¿Crees que esta evaluación mejora la calidad del proceso de enseñanza-aprendizaje? ¿Por qué?

-En general sí. Porque al ser un trabajo constante, permanece más en el tiempo y ayuda a conocer mejor los contenidos que se estén dando.

4. ¿Te parece que mejora o ayuda a adquirir las competencias docentes?

-Sí, porque los maestros pueden comprobar o evaluar el grado de conocimiento del alumnado, su trabajo realizado, su implicación, su interés...etc. Pueden tener de forma más rutinaria una idea más acertada de lo que el alumno ha leído y sabe.

5. ¿Piensas que usar sistemas de evaluación formativa aumenta considerablemente el tiempo de dedicación del alumnado?

-Sí, bastante. Y del profesor también.

6. (Sólo para los que hayan respondido positivamente en la pregunta anterior): ¿Crees que este proceso de trabajar de forma continua y por competencias puede generar más carga total de trabajo?

-Sí, más carga total y más carga final porque si no te da tiempo y te vas quedando atrasado, luego es muy difícil ponerte al día. Además se suma el desánimo y el estrés que se va acumulando.

7. ¿Podrías decirme dos ventajas y dos inconvenientes sobre los sistemas de evaluación compartida y formativa que han utilizado contigo en las asignaturas de educación física?

-Ventajas: 1. Se aprende más fácilmente ayudándose de los debates y las discusiones en gran grupo; es decir, es más fácil meterte en el tema (incluso si no has leído nada). 2. Su variedad de actividades también mejora los procesos de aprendizaje (haces muchas cosas diferentes).

-Inconvenientes: 1. Se dedica mucho más tiempo y esfuerzo que a otras asignaturas con otra metodología. Pienso que se podría aprender lo mismo dedicándole menos tiempo 2. Tiene una metodología que no se adapta a las circunstancias personales ni a las necesidades de la diversidad del alumnado. Hay gente para los que este desgaste de tiempo les resulta muy costoso en muchos niveles.

8. ¿Consideras útil este tipo de evaluación? ¿Por qué?

-Depende de para quién y para qué, pero en general no. Dependiendo de lo que quieras enseñar, a quién se lo quieras enseñar y para qué, podría ser útil; pero en la mayoría de las veces me parece que no merece la pena porque es muy costosa.

9. ¿Qué grado de utilidad le darías en una escala del 1 al 10?

-5.

10. Cuando seas maestro-a: ¿utilizarías este tipo de sistemas de evaluación con tu alumnado de Primaria? ¿Por qué?

-Depende, pero creo que no. Me parece de mucho esfuerzo y que no motivaría a los alumnos. Sin embargo, no descartaría hacer alguna actividad usando la evaluación formativa.

11. En caso de utilizarlo, ¿Lo aplicarías en todos los cursos? ¿Por qué?

-Sólo la aplicaría en 6º de Primaria porque creo que están más capacitados para aceptarla, entenderla y reflexionar sobre ella.

12. Alguna opinión general sobre esta evaluación o algo que quieras añadir...

-Me parece que en general es un buen sistema para el alumnado universitario. Creo que en Educación siempre hay que estar abierto a nuevas propuestas de mejora.

DISEÑO DE LA ENTREVISTA CUALITATIVA SOBRE LA EVALUACIÓN COMPARTIDA Y FORMATIVA EN LA FIPEF (FORMACIÓN INICIAL DEL PROFESORADO DE EDUCACIÓN FÍSICA EN EDUCACIÓN PRIMARIA)

**Hola, buenos días/ buenas tardes: vamos a llevar a cabo una entrevista con 12 preguntas sobre la evaluación compartida y formativa en la FIPEF para la elaboración de mi TFG. Antes de nada me gustaría darte las gracias por tu colaboración. Tengo que decirte, además, que la entrevista es totalmente voluntaria y se preservarán confidencialmente tus datos personales.*

-ENTREVISTA 4

-NOMBRE: D

-EDAD: 23

**-VALORACIÓN GENERAL DE LA EVALUACIÓN COMPARTIDA Y
FORMATIVA:**

(1: Poco de acuerdo; 2: De acuerdo; 3: Muy de acuerdo).

1. ¿Conoces qué es la evaluación compartida y formativa con respecto a la formación inicial del profesorado de EF? ¿La han utilizado contigo en alguna asignatura?

-Sí, más o menos.

-Sí. En la asignatura de Educación física y Salud y en alguna más.

2. ¿Podrías nombrar algunas de sus características más destacadas o decir de manera general en qué consiste?

-Pues es un tipo de evaluación que se consensa al principio de curso con el maestro. El maestro da una serie de pautas que los alumnos aceptan. Consiste en mucho trabajo a lo largo del desarrollo de la asignatura, pero cuando llega el final te das cuenta de que has aprendido más (como si hubieses ido estudiando todo el tiempo), apenas tienes carga de trabajo final y el examen es muy sencillo y apenas tiene porcentaje en la nota.

3. ¿Crees que esta evaluación mejora la calidad del proceso de enseñanza-aprendizaje? ¿Por qué?

-Sí, totalmente. Tienes un aprendizaje más tranquilo y constante, con diversidad de trabajos que te hacen aprender de verdad de manera más práctica y en grupo.

4. ¿Te parece que mejora o ayuda a adquirir las competencias docentes?

-Sí, totalmente. Ves diferentes recursos y observas a los alumnos (tienes una evaluación diaria constante y conoces más a los alumnos).

5. ¿Piensas que usar sistemas de evaluación formativa aumenta considerablemente el tiempo de dedicación del alumnado?

-Un poco, pero al repartírtelo diariamente es más cómodo y llevadero.

6. (Sólo para los que hayan respondido positivamente en la pregunta anterior): ¿Crees que este proceso de trabajar de forma continua y por competencias puede generar más carga total de trabajo?

-Un poco, pero tampoco mucho. Además es más ordenado y seguro.

7. ¿Podrías decirme dos ventajas y dos inconvenientes sobre los sistemas de evaluación compartida y formativa que han utilizado contigo en las asignaturas de educación física?

-Ventajas: 1. Hay más orden y seguridad a la hora de llevar a cabo la asignatura. 2. El aprendizaje es más profundo y duradero en el tiempo (aprendes casi sin darte cuenta).

-Inconvenientes: 1. El maestro tiene que dedicar mucho más tiempo en preparar la asignatura y en corregir los trabajos. 2. Hay algunas personas que no están acostumbradas a esta metodología y se pueden negar a ir a clase o incluso a llevarla a cabo.

8. ¿Consideras útil este tipo de evaluación? ¿Por qué?

-Sí, por la facilidad con la que se aprende y por el trabajo en grupo que genera.

9. ¿Qué grado de utilidad le darías en una escala del 1 al 10?

-9.

10. Cuando seas maestro-a: ¿utilizarías este tipo de sistemas de evaluación con tu alumnado de Primaria? ¿Por qué?

-Sí, me parece interesante investigar a ver cómo reaccionan.

11. En caso de utilizarlo, ¿Lo aplicarías en todos los cursos? ¿Por qué?

-Sí para que se vayan acostumbrando, aunque lo aplicaría sobre todo a partir de 3º de Primaria.

12. Alguna opinión general sobre esta evaluación o algo que quieras añadir...

-El sistema de evaluación creo que es muy bueno, pues resulta interesante que el alumno sea activo en todo el proceso de E-A; ya que parece muchas veces que de la evaluación sólo debe encargarse el maestro.

DISEÑO DE LA ENTREVISTA CUALITATIVA SOBRE LA EVALUACIÓN COMPARTIDA Y FORMATIVA EN LA FIPEF (FORMACIÓN INICIAL DEL PROFESORADO DE EDUCACIÓN FÍSICA EN EDUCACIÓN PRIMARIA)

**Hola, buenos días/ buenas tardes: vamos a llevar a cabo una entrevista con 12 preguntas sobre la evaluación compartida y formativa en la FIPEF para la elaboración de mi TFG. Antes de nada me gustaría darte las gracias por tu colaboración. Tengo que decirte, además, que la entrevista es totalmente voluntaria y se preservarán confidencialmente tus datos personales.*

-ENTREVISTA 5

-NOMBRE: E

-EDAD: 23

**-VALORACIÓN GENERAL DE LA EVALUACIÓN COMPARTIDA Y
FORMATIVA:**

(1: Poco de acuerdo; 2: De acuerdo; 3: Muy de acuerdo).

1. ¿Conoces qué es la evaluación compartida y formativa con respecto a la formación inicial del profesorado de EF? ¿La han utilizado contigo en alguna asignatura?

-Sí. Es un sistema de evaluación en el que la evaluación no sólo sirve para atestiguar o calificar, sino que es una parte muy importante del proceso de enseñanza-aprendizaje formando a la vez.

-Sí. En la asignatura de Educación física y Salud de D. Juan Carlos Manrique y en otras de Educación Física.

2. ¿Podrías nombrar algunas de sus características más destacadas o decir de manera general en qué consiste?

-Es un modelo de evaluación que persigue mejorar el proceso de enseñanza-aprendizaje. Se centra en el alumnado como principal eje o protagonista; en la adquisición de conocimientos de una manera dialogada (compartiendo información y debatiendo con el grupo-clase); en la reflexión y toma de conciencia sobre dicho aprendizaje y tiene un pacto inicial.

3. ¿Crees que esta evaluación mejora la calidad del proceso de enseñanza-aprendizaje? ¿Por qué?

-Normalmente sí, aunque puede haber casos concretos en los que este tipo de evaluación no les favorezca en absoluto e incluso les provoque cierto estrés.

4. ¿Te parece que mejora o ayuda a adquirir las competencias docentes?

-Sí, porque el docente tiene un mayor conocimiento del trabajo que han realizado y del entendimiento que tienen los alumnos.

5. ¿Piensas que usar sistemas de evaluación formativa aumenta considerablemente el tiempo de dedicación del alumnado?

-Sí, porque requiere un trabajo diario que posteriormente será controlado por el maestro y por el grupo. Es muy diferente a ir cogiendo apuntes y estudiarlos antes del examen (como se hace casi siempre). En realidad, siempre aprendes más y mejor con lo que más trabajas a nivel práctico, de los trabajos y de lo que más tiempo le empleas o tienes una presión social.

6. (Sólo para los que hayan respondido positivamente en la pregunta anterior): ¿Crees que este proceso de trabajar de forma continua y por competencias puede generar más carga total de trabajo?

-Sí. No creo que puede, creo que la genera siempre.

7. ¿Podrías decirme dos ventajas y dos inconvenientes sobre los sistemas de evaluación compartida y formativa que han utilizado contigo en las asignaturas de educación física?

-Ventajas: 1. El aprendizaje es más consciente, más profundo y más duradero. 2. Descubres otros puntos de vista diferentes que nunca se te habrían ocurrido y que te ayudan a practicar la reflexión y a mejorar tus propios pensamientos divergentes.

-Inconvenientes: 1. Hay que disponer de mucho más tiempo y no siempre se tiene. 2. El alumno se puede desmotivar o estresar más fácilmente si esa asignatura en concreto es la que menos le gusta.

8. ¿Consideras útil este tipo de evaluación? ¿Por qué?

-Sí, sobre todo para tratar pocos contenidos y muy específicos.

9. ¿Qué grado de utilidad le darías en una escala del 1 al 10?

-8.

10. Cuando seas maestro-a: ¿utilizarías este tipo de sistemas de evaluación con tu alumnado de Primaria? ¿Por qué?

-Sí, aunque siempre dependiendo de lo que quiero que aprendan y de lo que quiero evaluar.

11. En caso de utilizarlo, ¿Lo aplicarías en todos los cursos? ¿Por qué?

-Lo aplicaría fundamentalmente con 6º, aunque podría simplificarlo y adaptarlo para que vayan acostumbrándose a dicha metodología de evaluación desde los primeros cursos de Educación Primaria.

12. Alguna opinión general sobre esta evaluación o algo que quieras añadir...

-Me parece un buen sistema de evaluación, ya que hace alumnos más reflexivos y autónomos; aunque siempre debe de haber una coherencia y una preparación concienzuda por parte del docente que va a aplicarla.

DISEÑO DE LA ENTREVISTA CUALITATIVA SOBRE LA EVALUACIÓN COMPARTIDA Y FORMATIVA EN LA FIPEF (FORMACIÓN INICIAL DEL PROFESORADO DE EDUCACIÓN FÍSICA EN EDUCACIÓN PRIMARIA)

**Hola, buenos días/ buenas tardes: vamos a llevar a cabo una entrevista con 12 preguntas sobre la evaluación compartida y formativa en la FIPEF para la elaboración de mi TFG. Antes de nada me gustaría darte las gracias por tu colaboración. Tengo que decirte, además, que la entrevista es totalmente voluntaria y se preservarán confidencialmente tus datos personales.*

-ENTREVISTA 6

-NOMBRE: F

-EDAD: 22

**-VALORACIÓN GENERAL DE LA EVALUACIÓN COMPARTIDA Y
FORMATIVA:**

(1: Poco de acuerdo; 2: De acuerdo; 3: Muy de acuerdo).

1. ¿Conoces qué es la evaluación compartida y formativa con respecto a la formación inicial del profesorado de EF? ¿La han utilizado contigo en alguna asignatura?

-Sí.

-Sí.

2. ¿Podrías nombrar algunas de sus características más destacadas o decir de manera general en qué consiste?

-Evaluación consensuada y dialogada donde el alumnado es partícipe. No es simplemente un proceso de calificación, va más allá.

3. ¿Crees que esta evaluación mejora la calidad del proceso de enseñanza-aprendizaje? ¿Por qué?

-Sí, porque lo que aprendes lentamente lo aprendes a conciencia y mejor.

4. ¿Te parece que mejora o ayuda a adquirir las competencias docentes?

-Sí.

5. ¿Piensas que usar sistemas de evaluación formativa aumenta considerablemente el tiempo de dedicación del alumnado?

-Sí, simplemente por el mero hecho de ponerte y quitarte; de pensar; estar pendiente de lo que tienes que hacer y el seguimiento de la asignatura en general.

6. (Sólo para los que hayan respondido positivamente en la pregunta anterior): ¿Crees que este proceso de trabajar de forma continua y por competencias puede generar más carga total de trabajo?

-Sí, totalmente.

7. ¿Podrías decirme dos ventajas y dos inconvenientes sobre los sistemas de evaluación compartida y formativa que han utilizado contigo en las asignaturas de educación física?

-Ventajas: 1. Se adquiere un conocimiento más duradero e intrínseco. 2. No te lo juegas todo a una carta (un examen), sino que ha sido un proceso consciente.

-Inconvenientes: 1. Sólo facilita el proceso de aprendizaje a las personas que tienen bastante tiempo. Ej.: No es viable para personas que puedan tener un bebé. 2. Te hace dedicarle mucho tiempo, como si fueran las asignaturas más importantes del Grado y no tienen por qué serlo.

8. ¿Consideras útil este tipo de evaluación? ¿Por qué?

-Sí, por las ventajas descritas anteriormente.

9. ¿Qué grado de utilidad le darías en una escala del 1 al 10?

-7.

10. Cuando seas maestro-a: ¿utilizarías este tipo de sistemas de evaluación con tu alumnado de Primaria? ¿Por qué?

-Dependiendo de la tipología de alumnado, el contexto...etc.

11. En caso de utilizarlo, ¿Lo aplicarías en todos los cursos? ¿Por qué?

-No. Sólo en 5º y 6º.

12. Alguna opinión general sobre esta evaluación o algo que quieras añadir...

-