



---

# **Universidad de Valladolid**

## **Facultad de Ciencias Económicas y Empresariales**

**Grado en Administración y Dirección de Empresas**

### **Estudio de la influencia de la situación socio-económica del hogar en la adolescencia de los individuos sobre su nivel salarial cuando son adultos**

Presentado por:

***María Brazuelo Miguel***

Tutelado por:

***Carmen García Prieto***

*Valladolid, 30 de junio de 2016*

## INDICE GENERAL

1. INTRODUCCIÓN.....	2
2. MODELOS TEÓRICOS SOBRE LA CAUSALIDAD .....	3
3. ESTUDIOS EMPÍRICOS SOBRE LA CAUSALIDAD.....	5
3.1. ESTUDIOS REALIZADOS POR CERVINI-PLÁ.....	5
3.2. ESTUDIO REALIZADO POR LA UNIVERSIDAD DE CASTILLA LA MANCHA .....	7
3.3. ESTUDIO REALIZADO POR LA UNIVERSIDAD DE OVIEDO.....	8
3.4. ESTUDIOS SANITARIOS .....	10
4. ANÁLISIS EMPÍRICO .....	11
4.1. DESCRIPCIÓN DE LA MUESTRA.....	11
4.2. TRANSMISIÓN INTERGENERACIONAL DE LA POBREZA.....	14
4.2.1. Influencia de la educación del padre .....	15
4.2.2. Influencia de la situación económica del hogar .....	17
4.2.3. Descripción de los padres en función de su nacionalidad .....	20
4.2.4. Influencia que ejerce la nacionalidad del padre .....	21
4.3. DETERMINACIÓN DE LA RENTA PER CÁPITA .....	24
4.3.1. Obtención de la primera regresión.....	24
4.3.2. Obtención de la segunda regresión .....	25
5. RECOMENDACIONES.....	30
6. CONCLUSIONES .....	31
7. REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS .....	33
8. ANEXOS.....	36

## ÍNDICE DE TABLAS

Tabla 4.1.1. Análisis genérico de la muestra seleccionada.....	13
Tabla 4.2.2.1. Explicación de las variables utilizadas en la regresión.....	25
Tabla 4.2.2.2. Variables explicativas de la renta bruta per cápita.....	27

## ÍNDICE DE GRÁFICAS

Gráfica 4.2.1.1. Educación del hijo respecto de la del padre.....	15
Gráfica 4.2.1.2. Capacidad adquisitiva del hijo respecto a la educación del padre.....	16
Gráfica 4.2.1.3. Estado general de la salud del hijo respecto a la educación del padre.....	16
Gráfica 4.2.2.1. Nivel educativo del hijo respecto a la economía del hogar en la adolescencia.....	17
Gráfica 4.2.2.2. Capacidad para llegar a fin de mes del hijo respecto a la economía del hogar en la adolescencia.....	18
Gráfica 4.2.2.3. Estado general de la salud del hijo respecto a la economía del hogar en la adolescencia.....	19
Gráfica 4.2.3.1. Nivel de estudios terminados por el padre.....	20
Gráfica 4.2.3.2. Situación económica en la adolescencia del individuo.....	21
Gráfica 4.2.3.3. Dificultad para llegar a fin de mes en la adolescencia.....	21
Gráfica 4.2.4.1. Nivel de estudios del hijo respecto país de nacimiento del padre.....	22
Gráfica 4.2.4.2. Capacidad para llegar a fin de mes del hijo respecto al país de nacimiento del padre.....	23
Gráfica 4.2.4.3. Estado general de la salud del hijo respecto al país de nacimiento del padre.....	23

## **Resumen**

El riesgo de pobreza en la edad adulta es mayor para aquellos individuos cuyos padres tenían un nivel educativo bajo, así como aquéllos que habían vivido en hogares con dificultades para llegar a fin de mes. Adicionalmente, otras variables que influyen significativamente en la renta bruta per cápita son el sexo, la edad, encontrarse en una situación de paro o el hecho de vivir en una Comunidad Autónoma o en otra. Para llegar a esta conclusión se ha analizado la información contenida en el módulo *ad-hoc* sobre las características del hogar en la infancia y sobre el nivel educativo de los progenitores, en la Encuesta de Condiciones de Vida del año 2011. No obstante, se demuestra que el nivel educativo alcanzado por el propio individuo no es significativo en la determinación de la renta bruta per cápita del mismo, reflejándose así una cierta inmovilidad intergeneracional.

## **Abstract**

The risk of poverty in adulthood is greater for those individuals whose parents had a low educational level, as well as those who had lived in homes with difficulties to make ends meet. In addition, other variables which significantly influence gross income per capita are sex, age, unemployment or the fact of living in one region or another. To reach this conclusion, the information contained in the *ad-hoc* module based on home characteristics in childhood and educational level of the parents, in the Survey of Living Conditions in 2011, has been analyzed. However, it is shown that the educational level attained by one person is not significant to determine his gross income per capita, reflecting certain intergenerational mobility.

## **Palabras clave**

Transmisión intergeneracional de la pobreza, Encuesta de Condiciones de Vida, Educación, Salud.

## **Códigos de la clasificación de JEL (Journal of Economic Literature)**

JEL: C1, C5, D1, I3

# 1. INTRODUCCIÓN

Los primeros años de vida de una persona son cruciales para su posterior desarrollo, pues gran parte de las desigualdades en salud y estatus socioeconómico en la edad adulta tienen su origen en la adolescencia. En otros términos, las circunstancias en las que nazca una persona constituyen la principal fuente de desigualdades, ya que, determinadas capacidades sólo pueden adquirirse en un determinado periodo de la vida de una persona.

A lo largo de este estudio se tratará de detectar cuáles son las variables que más influyen en la renta bruta per cápita de una persona, y más concretamente, prestando especial atención a aquellas variables referidas a las circunstancias socioeconómicas de su hogar cuando es adolescente. De esta forma, se podrá analizar la posible transmisión intergeneracional.

Para poder llevar a cabo tales objetivos, primeramente, se analizarán algunos modelos teóricos así como diversos estudios empíricos, donde se refleja la relación de causalidad en la transmisión intergeneracional de la pobreza. A continuación, se tomará la Encuesta de Condiciones de Vida del año 2011, ya que es en este año cuando se mencionan las características del hogar del individuo cuando éste era adolescente. Con dicha encuesta se realizará un estudio empírico, con el que se reflejarán las relaciones de causalidad entre las variables referidas a la adolescencia del individuo, así como las referidas a la situación socioeconómica del individuo en la actualidad.

El estudio culminará con la obtención de una función que explique, a través de variables referidas tanto a la situación socioeconómica del hogar en la adolescencia como a la actualidad de un individuo, la renta del mismo. Adicionalmente, se propondrán una serie de medidas destinadas a combatir la transmisión intergeneracional de la pobreza. Éstas se basarán en una mayor equidad en la redistribución de la renta, permitiendo desarrollar no solo las capacidades cognitivas sino también las no cognitivas, así como mejorar la situación del hogar, transcendental en dicha transmisión. La importancia de estas políticas es crucial, no solo para el propio individuo, sino para la sociedad en general, tanto desde el punto de vista económico como sanitario (Flores, M.; García-Gómez, P. y Zunzunegui, MV., 2014).

## 2. MODELOS TEÓRICOS SOBRE LA CAUSALIDAD

A continuación, se indicarán algunos de los modelos que, de forma teórica, muestran la relación de causalidad en la transmisión intergeneracional de la pobreza (Almond, D. and Currie, J., 2010).

Grossman (1972)<sup>1</sup> establece que la salud es una variable stock que varía en el tiempo en función de la inversión realizada y la depreciación producida.

Sin embargo, la literatura sobre la “influencia temprana” se centra en analizar cómo permanece en la edad adulta la influencia de las condiciones vividas en la infancia. En la línea de Grossman se puede plantear una función lineal donde se define con la letra “h” la salud o el capital humano obtenido de la infancia:

$$h = A [\gamma \cdot I_1 + (1 - \gamma) \cdot I_2]$$

Donde,

$I_1$  = Inversiones en la infancia hasta los 5 años

$I_2$  = Inversiones en la infancia después de los 5 años

Se plantea, por tanto, una división de la infancia en dos periodos, de tal forma que las condiciones que se desarrollan en la primera etapa ( $I_1$ ) son más influyentes sobre la salud o formación de una persona cuando es adulta, en comparación a si éstas ocurriesen en la segunda etapa ( $I_2$ ), al estar multiplicadas estas últimas por  $(1 - \gamma)$ .

Por otro lado, Heckman (2007)<sup>2</sup> sugiere la siguiente función CES:

$$h = A \cdot [\gamma \cdot I_1^\phi + (1 - \gamma) \cdot I_2^\phi]^{1/\phi}$$

de modo que para un volumen total de inversión en salud [ $I_1 + I_2$ ], la distribución entre los dos periodos influirá sobre h de manera distinta dependiendo de la elasticidad de sustitución  $1/(1-\phi)$ . Si  $\phi=1$ , tendríamos el caso de sustituibilidad perfecta.

---

<sup>1</sup> Grossman, M. (1972): “On the concept of health capital and the demand for health”, *Journal of Political Economic*, 80(2), pp. 223-255

<sup>2</sup> Heckman, J. (2007): “The economics technology and neuroscience of human capability formation”, *PNAS*, 104 (33), pp. 13250–13255

Si se contempla una influencia exógena (positiva o negativa),  $\mu_g$ , en la primera etapa la inversión neta sería  $\bar{I}_1 + \mu_g$ , que se considera finalmente positiva,  $\bar{I}_1 + \mu_g > 0$ .

Muchos estudios se centran en analizar los efectos de un shock de este tipo sobre el estado de salud, considerando  $\bar{I}_2$  exógena.

$$\frac{\delta h}{\delta \mu_g} = \gamma A \cdot [\gamma \cdot (\bar{I}_1 + \mu_g)^\phi + (1 - \gamma) \cdot \bar{I}_2^\phi]^{(1-\phi)/\phi} \cdot (\bar{I}_1 + \mu_g)^{\phi-1}$$

Si en esta ecuación se parte del caso de sustituibilidad perfecta, es decir, donde  $\phi=1$ , obtenemos que  $\frac{\delta h}{\delta \mu_g} = \gamma \cdot A$ .

Sin embargo, resulta más interesante plantearse la posible respuesta en el segundo periodo  $\delta I_2 / \delta \mu_g < 0$ . Esto es lo que hacen Cunha y Heckman (2007)<sup>3</sup>.

Solon (1999)<sup>4</sup> asume un trade-off en la función de utilidad de  $h$ , lo cual supone que los padres sustituyan su propio consumo por la inversión en capital humano de sus hijos:

$$U_p = U(C, h)$$

Donde  $p$  denota padres,  $C$  su consumo y la restricción presupuestaria es:

$$Y_p = C + I_1 + I_2 / (1+r)$$

De forma sencilla, se asume una función de utilidad Cobb-Douglas:

$$U_p = (1-\alpha) \cdot \log(C) + \alpha \cdot \log(h)$$

Por tanto, si la elasticidad de sustitución entre períodos es baja, entonces puede ser óptimo para los padres reforzar el efecto negativo de un shock en la primera etapa.

Este modelo plantea que los ingresos durante el periodo prenatal afectan a la salud de un recién nacido, los ingresos de los padres afectan a la salud preescolar y nos permite obtener una idea de qué oportunidades existen para remediar una crisis económica durante estas etapas. Por tanto, los padres

---

<sup>3</sup> Cunha, F. y Heckman, J. (2007): "The technology of Skill Formation", *American Economic Review*, 97 (2), pp. 31-47

<sup>4</sup> Solon, G. (1999): *Chapter Intergenerational mobility and the labor market*, In: Ashenfelter, Orley, Card, David (Eds.), *Handbook of Labor Economics*, vol.3, Elsevier, pp.1761–1800

tienen en su mano las herramientas para crear una base adecuada para el futuro próspero de sus hijos.

### 3. ESTUDIOS EMPÍRICOS SOBRE LA CAUSALIDAD

#### 3.1. ESTUDIOS REALIZADOS POR CERVINI-PLÁ

Desde un punto de vista empírico y, centrándonos en el ámbito económico de nuestro país donde las relaciones entre padres e hijos es mayor que en otros países europeos, es preciso mencionar el trabajo realizado por Cervini-Plá (2011)<sup>5</sup>.

Dicho estudio obtiene información de los individuos analizados (14.000 hogares) y de lo que éstos se acordaban sobre su infancia cuando tenían entre 12 y 14 años, a través de la Encuesta de Condiciones de Vida del año 2005. Adicionalmente, dispone de información exacta proporcionada por sus padres, al tomar la información correspondiente de la Encuesta de Presupuestos Familiares (1980-1981). Este estudio ha tenido como referente el realizado previamente por Chadwick y Solon (2002)<sup>6</sup>.

En el estudio realizado por Cervini-Plá (2011) se utiliza la elasticidad del ingreso de los hijos cuando son adultos con respecto al de los padres para analizar la transmisión intergeneracional, a través de la siguiente regresión:

$$W_{it} = \alpha + B \cdot W_{it-1} + \mu_{it}$$

Donde,

$W_{it}$  = Logaritmo del ingreso de los hijos (variable económica de la actual generación)

$\alpha$  = Término para indicar el cambio medio en los ingresos del hijo

$B$  = Elasticidad de los ingresos del hijo respecto a los ingresos del padre

$W_{it-1}$  = Logaritmo del ingreso de los padres (Variable económica de la generación anterior)

---

<sup>5</sup> Cervini-Plá M. (2011): "Intergenerational earnings and income mobility in Spain" *MPRA*, pp.3-19

<sup>6</sup> Chadwick, L. and G. Solon (2002): "Intergenerational income mobility among daughters", *American Economic Review*, 92(1), pp. 335- 344

$\mu_{it}$  =Error aleatorio

Por tanto, el parámetro a analizar es B, cuyos valores se encuentran entre [0,1]. Cuando B=0, las ganancias de los hijos no están determinadas por las ganancias de los padres. Mientras que un valor de B=1, indica que las ganancias de los hijos están completamente determinadas por las ganancias de los padres.

Los resultados del estudio reflejaron para la muestra analizada una elasticidad media de entorno un 0.4, la cual tiende a disminuir cuanto más jóvenes son los individuos analizados pues, es evidente pensar que, el estado de bienestar y las políticas de igualdad educativa incrementaron a partir de los años 80. El estudio también refleja cómo esta movilidad es similar a la de Francia, más baja que en los países nórdicos o superior a la de EEUU. En definitiva, la movilidad intergeneracional es mayor en Europa en comparación con EEUU, ya que la educación superior en Europa está financiada, en la mayoría de los casos, por el Gobierno. Por otro lado, no se aprecia diferencia respecto al sexo. Además Cervini-Plá (2012)<sup>7</sup> realizó un estudio complementario proponiendo el siguiente modelo:

$$W_{it} = \lambda \cdot E_{it} + \pi \cdot A_{it} + \mu_{it}$$

Siendo,

$E_{it}$  = Capital humano (Educación) y donde es  $E_{it} = \eta E_{it-1} + \gamma W_{it-1}$ , es decir, que depende de la educación y los ingresos de los padres.

$A_{it}$  = Capacidad de dotación donde  $A_{it} = \alpha \cdot A_{it-1}$ , es decir, la habilidad que tiene un alto componente genético. Ejemplos de esto son la transmisión del coeficiente intelectual, redes sociales o las preferencias.

En comparación con el anterior estudio, éste tiene en cuenta además el entorno social de un individuo, como por ejemplo vivir en un barrio o en otro, ya que este aspecto podrá condicionar a la calidad de las escuelas. Por otro lado, en este caso se incorpora la utilización de matrices de movilidad para tener en cuenta la pertenencia de un individuo a un cuartil de edad. La inmovilidad reflejada en ellas se justifica, en parte, porque en España, la mayor parte de las

---

<sup>7</sup> Cervini-Plá M. (2012): "Exploring the sources of earnings transmission in Spain", *MPRA*, pp.3-19

decisiones de la escuela se hacen cuando todavía viven con sus padres, hecho que refuerza la influencia de los padres sobre los niños.

Por tanto, este estudio indica que los ingresos futuros de un individuo y el puesto de trabajo que ocupa no solo están condicionados por los ingresos de la generación precedente sino también por el nivel educativo de la misma. Además indica que la movilidad es mayor cuanto más nos encontramos en la cola de la distribución de la renta.

### **3.2. ESTUDIO REALIZADO POR LA UNIVERSIDAD DE CASTILLA LA MANCHA**

El estudio llevado a cabo por Davia, MA. y Legazpe, N.(2002)<sup>8</sup> fue creado con el propósito de analizar la posible transmisión intergeneracional de la pobreza que reina, fundamentalmente, en los países del Sur de Europa. Previamente, se analizaron otros estudios llevados a cabo por autores como Cervini-Plá, mencionados en el apartado anterior, ya que éste también analiza la transmisión intergeneracional de la pobreza a través de las elasticidades en la renta de ambas generaciones. Davia, MA. y Legazpe, N (2002) encuentran, al igual que en el realizado por Cervini-Plá (2011), que las variables más influyentes en la determinación de la renta de un individuo son las ocupaciones de los individuos y sus padres.

Este estudio parte de la Encuesta de Condiciones de Vida del año 2011, ya que es la encuesta más reciente que incluye variables referidas al entorno socioeconómico del individuo en la adolescencia, así como información sobre el nivel educativo alcanzado por los padres. En sus análisis, se llega a la conclusión de que lo que más influye es la educación del padre, en comparación con otras variables, como por ejemplo, la dificultad para llegar a fin de mes. A través de un análisis multivariante y utilizando modelos probit, se obtiene que el hecho de encontrarse el individuo en un hogar monoparental, con un tamaño superior a siete personas o donde hay más de tres niños, sus individuos son más propensos a experimentar pobreza en la edad adulta.

---

<sup>8</sup> Davia Rodríguez, MA. y Legazpe Moraleja, N. (2002): "Transmisión intergeneracional de la pobreza en España: Una aproximación con la Encuesta de Condiciones de Vida", *Universidad de Castilla La Mancha*, pp. 1-31

También incrementa el riesgo de pobreza en la edad adulta el hecho de que el progenitor con más edad haya vivido en la década de los años 30, tenga una nacionalidad extranjera y un bajo nivel educativo, así como el hecho de encontrarse en una situación de desempleo (Davía Rodríguez, MA. y Legazpe Moraleja, N., 2002).

Otra conclusión importante a las que llega este estudio es que cuando la inversión en educación supera a la que realizaron inicialmente los padres, disminuye notablemente el riesgo de pobreza en la vida adulta. Esta conclusión nos muestra la necesidad de una inversión educativa parental y la importancia de las ayudas gubernamentales, a través de políticas dirigidas a reducir el abandono escolar y a favorecer la igualdad de oportunidades en la educación media y superior para luchar, de esta manera, contra la pobreza futura de los jóvenes actuales cuando sean adultos. No obstante, el estudio establece que es posible romper el círculo vicioso dado que se observa que, en los niveles bajos o intermediarios de formación del padre, existe un porcentaje importante de hijos que superan el nivel educativo alcanzado por el progenitor. La última conclusión destacada, coincide con lo referido en medios de difusión pública como el periódico “El Faradio” el 7 de Febrero de 2015<sup>9</sup>.

### **3.3. ESTUDIO REALIZADO POR LA UNIVERSIDAD DE OVIEDO**

Al igual que el estudio mostrado en el apartado anterior, el análisis llevado a cabo por Cueto, B., Rodríguez, V. y Suárez, P. (2015)<sup>10</sup> tiene por objeto analizar la existencia e intensidad de la transmisión intergeneracional de la pobreza. También toma como referencia el estudio realizado por Cervini-Plá explicado con anterioridad.

---

<sup>9</sup> Redacción del Faradio (2015): “Cuando la cadena generacional de la pobreza no se puede romper”, *El Faradio*, publicada el 7 de Febrero de 2015, disponible en <http://www.elfaradio.com/2015/02/07/cuando-la-cadena-generacional-de-la-pobreza-no-se-puede-romper/>, Consulta [20/02/2016]

<sup>10</sup> Cueto, B., Rodríguez, V. y Suárez, P.(2015): Un análisis de la transmisión intergeneracional de la pobreza en España, Universidad de Oviedo, *XXII Encuentro de Economía Pública*, 1-12

Para realizar dicho estudio, se toman los datos de la Encuesta de Condiciones de Vida del año 2011 que, como ya se ha indicado con anterioridad, es la encuesta más reciente con información referida al entorno socioeconómico de los individuos en la adolescencia así como al nivel educativo alcanzado por los padres. Se analizaron inicialmente tres variables: dificultades económicas, nivel educativo y situación laboral. Se obtuvo que, cuanto mayor fuera el nivel educativo de los padres, mayor era el nivel educativo de los hijos y, por ende, mayor acceso al empleo, mayores niveles de renta y menor riesgo de pobreza.

A partir de la utilización de matrices de transición se obtuvo que la correlación entre el nivel educativo de los padres y de los hijos es elevada, ya que aquellas personas cuyos padres son analfabetos no logran alcanzar el nivel secundario en la mitad de los casos, así como aquellos individuos cuyos progenitores poseen estudios universitarios, alcanzan tal nivel educativo en el 75% de los casos. La misma relación se observa también en la ocupación desarrollada por el padre.

Teniendo en cuenta todo lo expuesto con anterioridad, se proponen tres hipótesis:

- Los adultos que sufrieron dificultades financieras durante la adolescencia tienen una mayor probabilidad de ser pobres en la etapa adulta.
- Los individuos más jóvenes presentan una menor presencia de pobreza que los de más edad. Respecto a esta hipótesis, se establece con base a que las generaciones más jóvenes han accedido a un sistema educativo caracterizado por ser obligatorio hasta los 16 años y, por ende, el impacto de la situación socioeconómica familiar es menor.
- Relación de causalidad entre las dificultades financieras en la adolescencia y pobreza en la etapa adulta.

Para poder contrastar la última hipótesis se utilizó un método que permite aislar el efecto de cada variable. Este método es conocido como el *Propensity Score Matching (PSM)*. Los resultados reflejaron que el hecho de haber tenido dificultades económicas durante la adolescencia, aumenta la probabilidad de pobreza en la etapa adulta de 5 a 6 puntos. A su vez, el efecto de la transmisión intergeneracional de la pobreza es mayor para las personas de

más edad, en colación con lo explicado con anterioridad acerca de la evolución del sistema educativo en España. Por último, destacar que la pobreza en la adolescencia reduce la renta en el hogar en más de 3.000 euros y que los efectos son más elevados en el caso de los hombres que en las mujeres.

### **3.4. ESTUDIOS SANITARIOS**

Algunos estudio sanitarios consideran que un primer mecanismo de transmisión de la pobreza es la falta de nutrición en la fase uterina, y más concretamente en la etapa fetal, ya que es en ésta cuando se forman los músculos y los huesos y cuando el crecimiento del cerebro es mayor. Este hecho supone que un hogar caracterizado por tener dificultades para llegar a fin de mes, donde la ingesta alimentaria sea menor o con carencias en determinados alimentos esenciales para su correcto desarrollo, va a dificultar el desarrollo cerebral y, en consecuencia, una limitación en la adquisición de habilidades futuras (Flores, M.; García-Gómez, P. and Zunzunegui, MV., 2014)<sup>11</sup>. Este aspecto se puede corregir si se le alimenta bien después del nacimiento, no obstante, la falta de alimentación en la etapa fetal dejará secuelas irreparables en la edad mediana del individuo (Case, A.; Fertig, A. and Paxson, C., 2005)<sup>12</sup>.

Lo mismo ocurre en una segunda fase de la vida de un individuo, es decir, en la infancia, etapa donde se aprende a explorar y a comunicarse. En este sentido, la pobreza en la infancia está asociada con el absentismo escolar y la baja escolaridad.

En definitiva, varios estudios epidemiológicos establecen que la pobreza y la experiencia del hambre en la infancia predicen el deterioro cognitivo, la depresión, las limitaciones funcionales, las discapacidades en las actividades de la vida diaria, el bajo desempeño físico y la fragilidad en las personas mayores. Entre ellos, se destacan el realizado por Chen, Y. y Zhou, LA.

---

<sup>11</sup> Flores, M.; García-Gómez, P. and Zunzunegui, MV. (2014): "Crisis económica, pobreza e infancia. ¿Qué podemos esperar en el corto y largo plazo para los "niños y niñas de la crisis"?", *Informe Sepas 2014, Gac Sanit. 2014*, vol.28 (S1), pp. 132-133

<sup>12</sup> Case, A.; Fertig, A. and Paxson, C. (2005): "The lasting impact of childhood health and circumstance", *Journal of Health Economics*, pp. 365-366

(2007)<sup>13</sup> donde se reflejó el impacto negativo de la hambruna sobre la estatura, los ingresos y la oferta de trabajo en China durante los años 1959-1961, así como el estudio realizado por Van den Berg, GJ. y Lindemboom, P.(2006)<sup>14</sup>, donde se muestra que la supervivencia de la edad adulta es menor si se nace en un periodo de recesión económica.

Dichos estudios concluyen en la necesidad de establecer una serie de medidas de carácter universal, que permitan combatir la pobreza en la fase uterina y en la infancia de los individuos para lograr un mayor desarrollo cognitivo, no sólo del individuo, sino de la sociedad en general.

## **4. ANÁLISIS EMPÍRICO**

### **4.1. DESCRIPCIÓN DE LA MUESTRA**

Para llevar a cabo el análisis empírico se toman los datos pertenecientes a la Encuesta de Condiciones de Vida correspondiente al año 2011, ya que es la encuesta más reciente que incluye datos referidos al entorno socioeconómico de los individuos cuando éstos eran adolescentes, así como aspectos referidos a los padres. En uno de los módulos de esta encuesta se realizan una serie de preguntas a personas entre 25 y 59 años acerca de las características del hogar paterno cuando tenían 14 años de edad. Éstas son: la composición de su hogar (número de adultos, hogares unifamiliares, niños adicionales en el hogar), características sociodemográficas (cohorte de nacimiento, nacionalidad y país de nacimiento) y la actividad ejercida por padres. El módulo termina con una pregunta sobre la situación económica del hogar paterno en ese momento, que el entrevistador califica, siguiendo una escala de Likert de 6 valores, entre “muy mala” y “muy buena” (Davía Rodríguez, MA. y Legazpe Moraleja, N., 2002).

En nuestro caso, se toma una muestra sobre la que se realizará el análisis, la cual está compuesta por 12.291 individuos de entre 25 y 59 años. Esta muestra parte de un conjunto inicial de 28.208 individuos que ha sido reducida al tener

---

<sup>13</sup> Chen, Y. and Zhou, LA (2007): “The long-term health and economic consequences of the 1959-1961 famine in China”, *J. Health Eco.*2007, 26:659-81

<sup>14</sup>Van den Berg, GJ. y Lindemboom, P. (2006): “Economic conditions early in life and individual mortality”, *Am. Econ. Rev.* (2006), 96:290-302

en cuenta solo aquellos individuos para los que se tenían información en las variables seleccionadas. Es preciso mencionar que a lo largo de todo el análisis se van a tomar las variables referidas al padre, ya que se considera que en el pasado la formación del padre era más relevante en el hogar que la de la madre.

Como se puede observar en la *Tabla 4.1.1*, y analizando el poder adquisitivo familiar de los progenitores, el 30,40% de la muestra seleccionada experimentó en su adolescencia una situación económica mala, mientras que el porcentaje de individuos que tenían dificultad para llegar a fin de mes aumenta al 41,03%.

Respecto al análisis del nivel educativo del padre, se obtiene que el 80,18% de los padres de los individuos tenían un nivel educativo bajo (educación secundaria de primer grado correspondiente a los que poseen graduado en ESO, EGB y Bachiller Elemental). Además, es mayor el porcentaje de individuos con padres con nivel educativo superior (8,97% de la muestra), respecto de los individuos cuyos padres no sabían leer ni escribir (4,12% de la muestra).

Si se atiende a la nacionalidad del padre, el 90% de la muestra su padre nació en territorio español, aunque cabe mencionar el hecho de que el porcentaje de padres nacidos en el resto del mundo sea mayor al de los padres nacidos en Europa (6,83% frente a un 2,88%).

Respecto al análisis actual de estos individuos y su situación socio-económica, destacar que disminuye la capacidad para llegar a fin de mes, pues si antes llegaban con dificultad un 41,03% de los hogares ahora es en un 54,32% y, pese a ello, un 67% tiene capacidad para realizar un gasto imprevisto.

En materia educativa, se observa que, mientras que los padres solo terminaron un nivel educativo bajo (educación secundaria de primer grado), los individuos en la actualidad alcanzan un nivel educativo medio (educación secundaria de grado 2 correspondiente con la titulación de BUP, Bachiller Superior, Bachiller LOGSE o preuniversitarios) y, en su mayoría, un nivel educativo superior (Universidades). Esta situación es debida a la reforma que experimentó la educación española tras la muerte de Franco y, con ello, la promulgación de la Ley Orgánica por la que se reguló el Estatuto de Centros Escolares (LOECE),

iniciadora del sistema educativo público, laico y universal que tenemos en la actualidad.<sup>15</sup>

La mayor parte de los individuos son asalariados a tiempo completo (49,28%), seguidos de aquellos individuos que se dedican al hogar (10,81%) y de aquellos trabajadores por cuenta propia (10,70%). Los datos anteriores describen un país poco emprendedor y, por otro, el dato de individuos parados es coherente con la situación de crisis económica que atravesaba el país en el momento en el que se realizó la encuesta.

Por lo que respecta a la salud de estos individuos, son muy positivos los datos que se obtienen ya que, el 84,31% de la muestra tiene un estado de salud bueno o muy bueno y 83,02% carece de enfermedad crónica.

**Tabla 4.1.1.**

**Análisis genérico de la muestra seleccionada**

<b>ADOLESCENCIA</b>		<b>Individuos</b>	<b>Porcentaje</b>
<b>Situación económica del hogar</b>	<b>Buena</b>	<b>10669</b>	<b>69,60%</b>
	Mala	4661	30,40%
<b>Dificultad para llegar a fin de mes</b>	Dificultad	6290	41,03%
	<b>Facilidad</b>	<b>9040</b>	<b>58,97%</b>
<b>Educación del padre</b>	Analfabeto	632	4,12%
	<b>Secundaria 1</b>	<b>12291</b>	<b>80,18%</b>
	Secundaria 2	1032	6,73%
	Superior	1375	8,97%
<b>País de nacimiento del padre</b>	<b>España</b>	<b>13841</b>	<b>90,29%</b>
	Europa	442	2,88%
	Resto del Mundo	1047	6,83%
<b>ACTUALIDAD (ADULTOS)</b>		<b>Individuos</b>	<b>Porcentaje</b>
<b>Problemas en la vivienda</b>	Sí	2306	15,04%
	<b>No</b>	<b>13024</b>	<b>84,96%</b>
<b>Capacidad hogar llegar a fin de mes</b>	Mucha dificultad	1526	9,95%
	Dificultad	2517	16,42%
	<b>Cierta dificultad</b>	<b>4284</b>	<b>27,95%</b>
	<b>Cierta facilidad</b>	<b>4537</b>	<b>29,60%</b>
	Facilidad	2308	15,06%
<b>Capacidad para realizar un gasto imprevisto</b>	Mucha facilidad	158	1,03%
	<b>Sí</b>	<b>10369</b>	<b>67,64%</b>

<sup>15</sup> Ministerio de Educación, Cultura y Deporte (2004): Evolución de sistema educativo español; *El Sistema educativo español*; pp. 5.

	No	4961	32,36%
<b>Nivel de estudios terminados</b>	Primaria	2591	16,90%
	Secundaria 1	4141	27,01%
	Secundaria 2	3463	22,59%
	Formación laboral	146	0,95%
	<b>Superior</b>	<b>4989</b>	<b>32,54%</b>
<b>Estado general de la salud</b>	Muy bueno	3441	22,45%
	<b>Bueno</b>	<b>9484</b>	<b>61,87%</b>
	Regular	1862	12,15%
	Malo	414	2,70%
	Muy malo	129	0,84%
<b>Posesión de una enfermedad crónica</b>	Sí	2603	16,98%
	<b>No</b>	<b>12727</b>	<b>83,02%</b>
<b>Situación en relación con la actividad económica</b>	<b>Asal. tº compl</b>	<b>7554</b>	<b>49,28%</b>
	Asalar.tº parcial	970	6,33%
	Cta.propia tºcom	1575	10,27%
	Cta.propia tºparc	65	0,42%
	Parado	2495	16,28%
	Estudiante	236	1,54%
	Jubilado/Retirado	173	1,13%
	Incapacitado	391	2,55%
	Militar	0	0,00%
	Hogar	1657	10,81%
	Otra inact. eco	214	1,40%

Fuente: Elaboración propia a partir de Encuesta de Condiciones de Vida (2011)

## 4.2. TRANSMISIÓN INTERGENERACIONAL DE LA POBREZA

La transmisión intergeneracional de la pobreza, de acuerdo con la definición proporcionada por el Instituto Nacional de Estadística<sup>16</sup>, hace referencia al hecho de que un niño nacido en hogares con padres pobres no experimenta en su madurez un movimiento económico ascendente de su estatus económico, lo suficientemente grande y persistente, como para permitirle escapar de la pobreza el resto de su vida.

Por lo que respecta al análisis de la misma, se obtiene una serie de resultados que se pueden observar en las diferentes gráficas mostradas a continuación. Dichas gráficas han sido elaboradas a partir de las tablas indicadas en los Anexos.

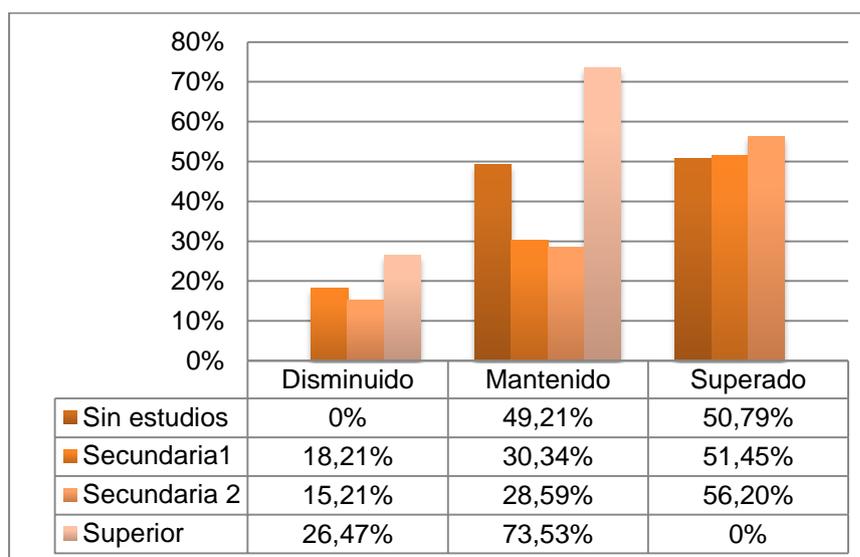
<sup>16</sup> INE (2008): "Transmisión intergeneracional de la pobreza. Resultados basados en el módulo adicional de la Encuesta de Condiciones de Vida de 2005", INE, pp.63

### 4.2.1. Influencia de la educación del padre

Si se analiza la influencia que tiene la educación del padre sobre el resto de las variables (*Gráfica 4.2.1.1.*) se obtiene que, más del 50% supera el nivel educativo que tenía su progenitor, salvo en el caso del nivel superior, el cual no se puede superar, siendo mantenido por 73,53% de la muestra.

**Gráfica 4.2.1.1.**

#### Educación del hijo respecto de la del padre

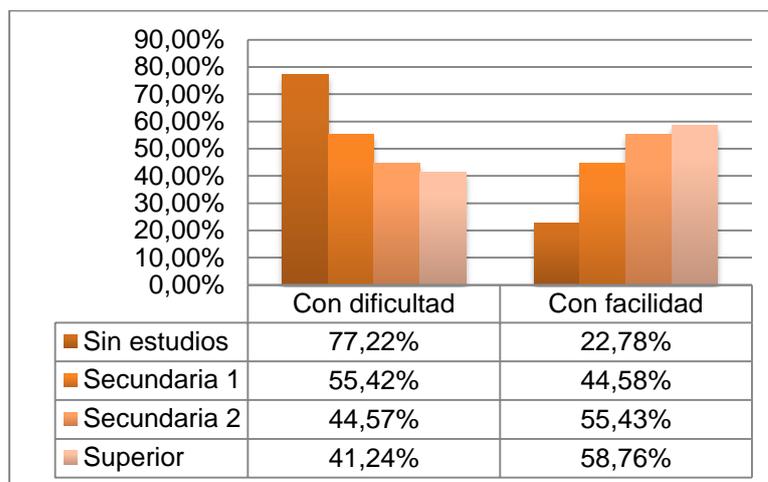


*Fuente: Elaboración propia a partir de Encuesta de Condiciones de Vida (2011)*

A su vez, a medida que aumenta el nivel educativo del padre, mayor es la probabilidad de llegar a fin de mes con facilidad en la actualidad por el individuo. Como se puede observar en la *Gráfica 4.2.1.2.*, cuando el progenitor sólo sabe leer y escribir, la facilidad para llegar a fin de mes es de un 22,78% mientras que, con un nivel superior, la facilidad aumenta a un 58,76%. Parece evidente pensar que cuanto mayor es la educación del padre, la posibilidad de haber tenido un puesto de categoría alta es mayor y, por ende, una mayor retribución. En consecuencia, este hecho le haya permitido poder destinar más recursos a la formación de sus hijos y/o actualmente poder ayudarles económicamente al tener una buena pensión. De esta manera, se explicaría el hecho de que la capacidad para llegar a fin de mes sea mayor.

**Gráfica 4.2.1.2.**

**Capacidad adquisitiva del hijo respecto a la educación del padre**

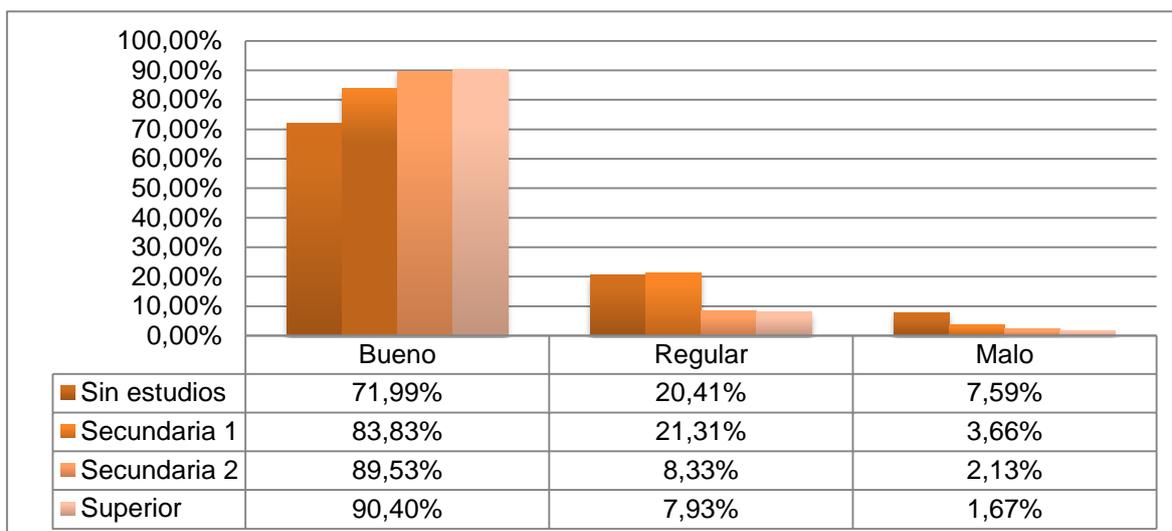


Fuente: Elaboración propia a partir de Encuesta de Condiciones de Vida (2011)

En materia de salud, también se observa una correlación positiva entre el nivel educativo del padre y el estado general de la salud de los individuos. Como se indica en la *Gráfica 4.2.1.3.*, el 72% de los individuos cuyos padres solo sabían leer y escribir poseen un estado bueno o muy bueno de salud, frente al 90% cuyos padres tenían un nivel educativo superior. Con ello se puede observar que, cuanto mayor es el nivel educativo del padre mayor es el nivel educativo del hijo, mayor es la capacidad para llegar a fin de mes y mejor estado de salud en el individuo.

**Gráfica 4.2.1.3.**

**Estado general de la salud del hijo respecto a la educación del padre**



Fuente: Elaboración propia a partir de Encuesta de Condiciones de Vida (2011)

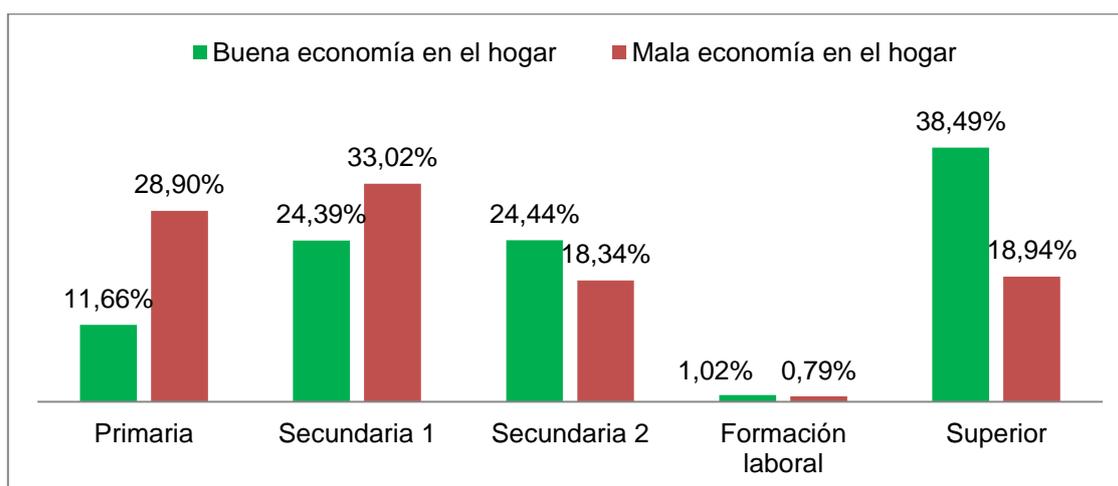
#### 4.2.2. Influencia de la situación económica del hogar

Dado que no siempre hay una correlación entre el nivel de estudios adquirido y la capacidad adquisitiva, aunque con carácter general sí se da dicha relación, a continuación se analizará la influencia de la situación económica del hogar en la adolescencia sobre los individuos cuando éstos son adultos. Es importante estudiar esta variable, dado que muchos de los progenitores de los individuos analizados, puede que carezcan de estudios, pero tengan una buena situación económica (por ejemplo, por una herencia o por el desarrollo de una actividad practicada de forma monopolista surgiendo ésta de forma natural, este sería el caso del panadero del pueblo y, por estas características, gozan de una buena situación económica).

Como se puede observar en la *gráfica 4.2.2.1.*, cuando la situación económica del hogar era buena la educación alcanzada con mayor intensidad es la superior en un 38,49% de los casos. Sin embargo si la situación económica era mala, la mayor parte de la población sólo alcanza educación primaria y secundaria de primer grado (el 28,90% y el 33,02% de los casos respectivamente).

**Gráfica 4.2.2.1.**

#### Nivel educativo del hijo respecto a la economía del hogar en la adolescencia

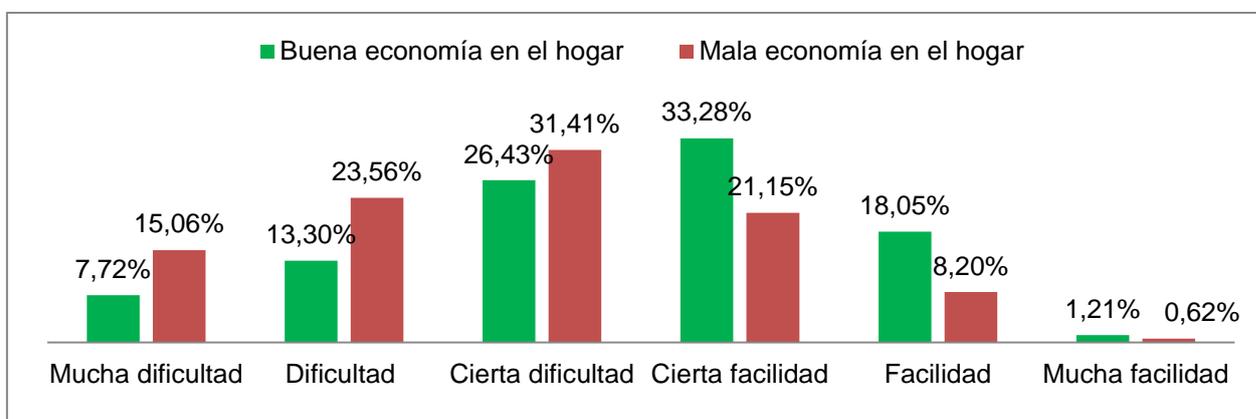


Fuente: Elaboración propia a partir de Encuesta de Condiciones de Vida (2011)

Respecto a la influencia que ejerce la situación económica del hogar en la adolescencia sobre la capacidad para llegar a fin de mes cuando el individuo es adulto, se observa que, si la situación económica era buena, la capacidad para llegar a fin de mes con facilidad es mucho mayor que si la situación económica era mala. Como se indica en la *Gráfica 4.2.2.2.*, si se tiene en cuenta a todos los individuos que llegan con facilidad a fin de mes, se obtiene un 52,54%, cuando la situación económica previa era buena; mientras que, si se tiene en cuenta para una situación económica mala previa, se reduce a un 30%. Para este último caso, es coherente el resultado que se obtiene ya que, un hogar con una situación económica buena pudo destinar ese exceso de recursos en educación, posibilitando acceder a mejores puestos con mayor retribución y, por ende, hoy en día puedan llegar mejor a fin de mes que otros individuos; o también, el tener una buena situación económica pudo ayudar a sus hijos a adquirir su primera vivienda y, en consecuencia hoy, al no tener que hacer frente al pago de la misma, pueden llegar con más facilidad a fin de mes.

**Gráfica 4.2.2.2.**

**Capacidad para llegar a fin de mes del hijo respecto a la economía del hogar en la adolescencia**



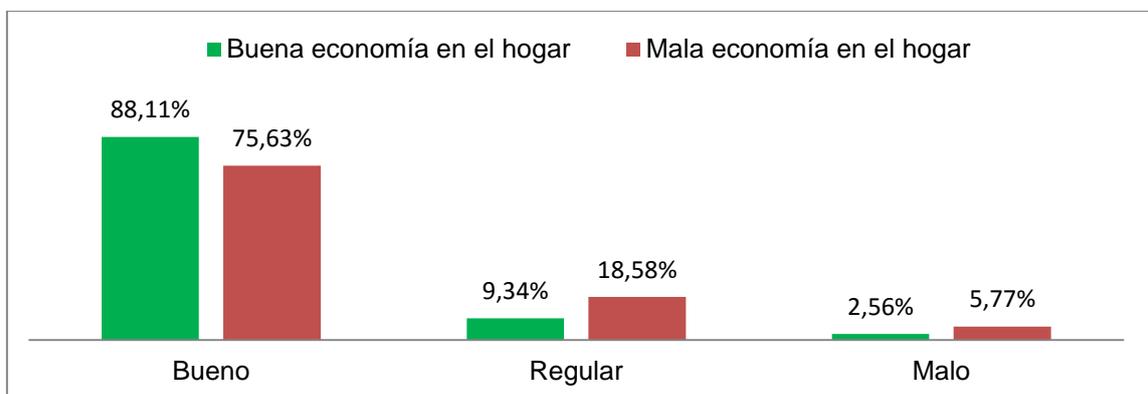
*Fuente: Elaboración propia a partir de Encuesta de Condiciones de Vida (2011)*

En cuanto a la influencia que dicha variable tiene sobre el estado general de la salud cuando éste es adulto, se establece que, tal y como se observa en la *Gráfica 4.2.2.3.*, cuando la situación económica del hogar es buena en la adolescencia tiene una repercusión positiva sobre la salud de los adultos. Concretamente, cuando la situación económica ha sido buena en el pasado, el porcentaje de individuos con una salud buena o muy buena se establece en un

88,11%, mientras que, si la situación económica ha sido mala este porcentaje se reduce al 75,63%.

### **Gráfica 4.2.2.3.**

#### **Estado general de la salud del hijo respecto a la economía del hogar en la adolescencia**



*Fuente: Elaboración propia a partir de Encuesta de Condiciones de Vida (2011)*

Es evidente pensar la influencia positiva en las primeras etapas de vida de un individuo que ejerce un hogar caracterizado por una situación económica buena al proporcionar una alimentación mucho más variada, en cuanto a nutrientes se refiere, a sus hijos. Mientras un hogar donde los recursos son escasos y su alimentación es más pobre, tanto en calidad como en cantidad, ejerce una influencia negativa al impedir un desarrollo completo de determinados órganos o un mejor rendimiento académico.

Esta última variable se puede relacionar con el nivel de estudios terminados por el individuo, como se ha indicado antes. Si la economía en el hogar era buena, el nivel de estudios terminados por el individuo es mayor y el estado general de la salud también es mejor. En la mayor parte de los trabajos en los que se requiere alta cualificación, las condiciones en las que se desarrollan son mejores que en los que no se demanda esta calificación (por ejemplo, una enfermera con una limpiadora del hospital). Aunque esto no se debe tomar por regla general, ya que siempre hay excepciones, como los altos niveles de estrés que tiene que soportar un cirujano, en comparación con el bajo deterioro físico de una recepcionista o de un vigilante donde la formación es menor.

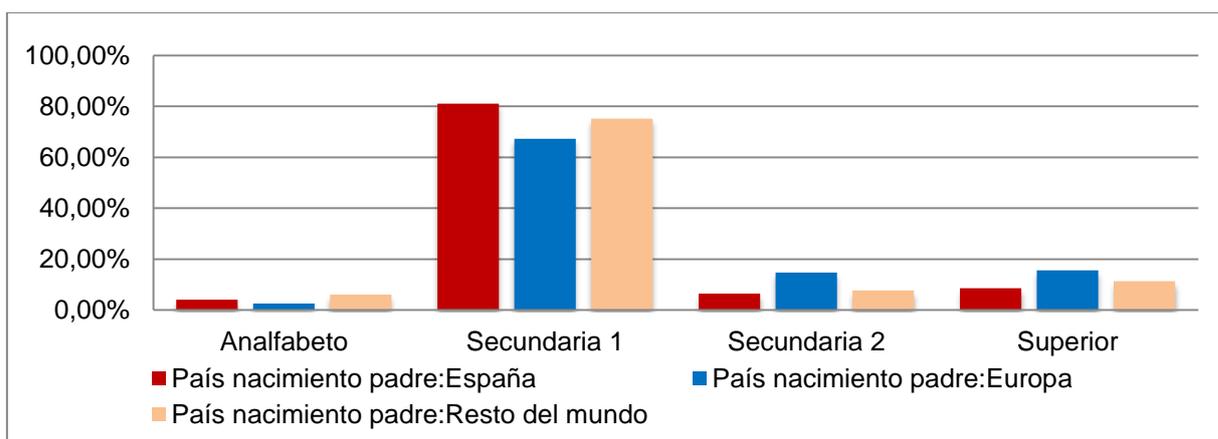
### 4.2.3. Descripción de los padres en función de su nacionalidad

Previamente al análisis de la influencia de la nacionalidad del padre sobre el individuo cuando éste es adulto, se analizará la influencia que dicha variable ejerce sobre el propio progenitor.

Como se puede observar en la *Gráfica 4.2.3.1.*, los padres de los individuos nacidos en Europa son los que tienen una mayor probabilidad de tener estudios superiores (15,61%), seguidos de los nacidos en el resto del mundo (11,27%), ambos muy distanciados de los nacidos en España (8,58%). Por tanto y, atendiendo a la influencia de la educación del padre sobre el hijo analizada anteriormente, se estudiará posteriormente si la influencia de tener un padre europeo supone mayor probabilidad para el individuo de alcanzar mayores niveles de educación.

**Gráfica 4.2.3.1.**

#### Nivel de estudios terminados por el padre

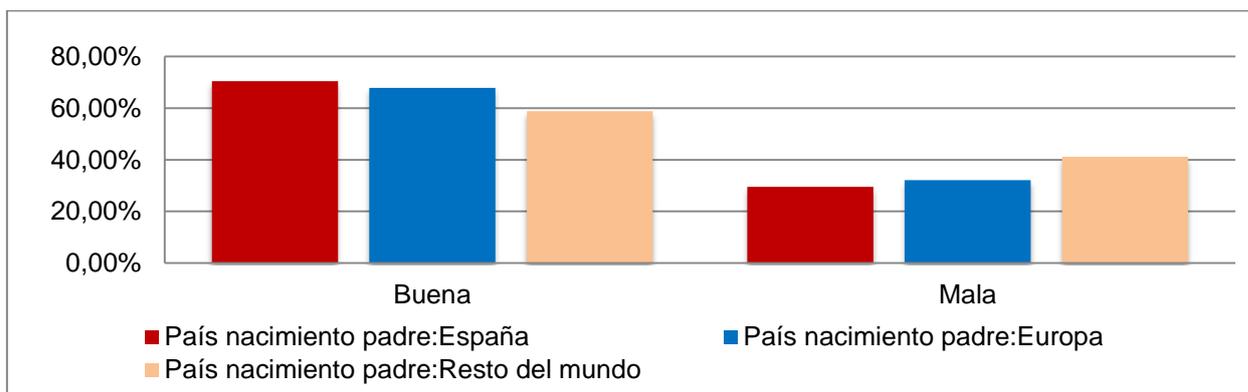


*Fuente: Elaboración propia a partir de Encuesta de Condiciones de Vida (2011)*

Respecto a la economía del hogar, no se observa mucha diferencia entre los naturales de España y Europa. Mientras que los procedentes de los países pertenecientes al resto del mundo, la influencia que produce el país de origen sobre las posibilidades de tener una economía buena son menores respecto a los casos anteriores (59% frente a los 70,46% y al 67,87%, respectivamente).

**Gráfica 4.2.3.2.**

**Situación económica en la adolescencia del individuo**

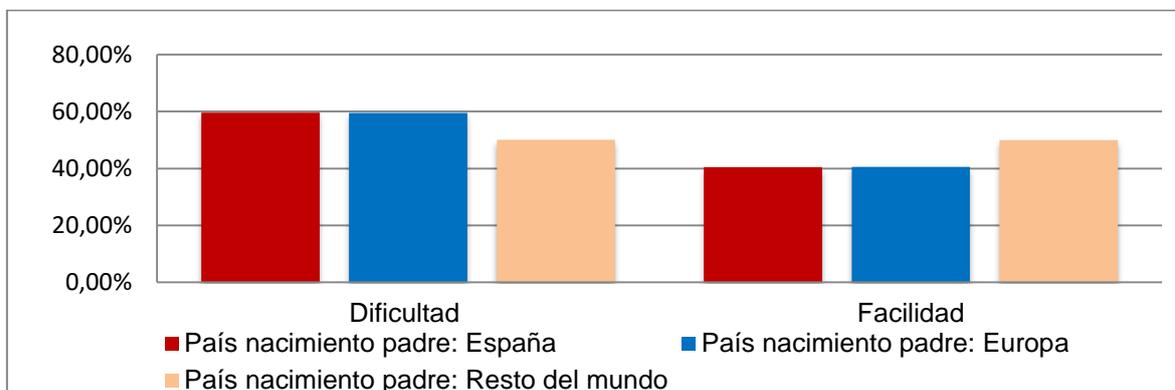


*Fuente: Elaboración propia a partir de Encuesta de Condiciones de Vida (2011)*

Finalmente, en lo que se refiere a la influencia que ejerce el país de nacionalidad del padre sobre la probabilidad del mismo de llegar a fin de mes (Gráfica 4.2.3.3.), se obtienen las mismas conclusiones que para la anterior variable analizada al no observar diferencia en la influencia que ejercen los padres naturales de España y de Europa sobre dicha variable analizada.

**Gráfica 4.2.3.3.**

**Dificultad para llegar a fin de mes en la adolescencia**



*Fuente: Elaboración propia a partir de Encuesta de Condiciones de Vida (2011)*

**4.2.4. Influencia que ejerce la nacionalidad del padre**

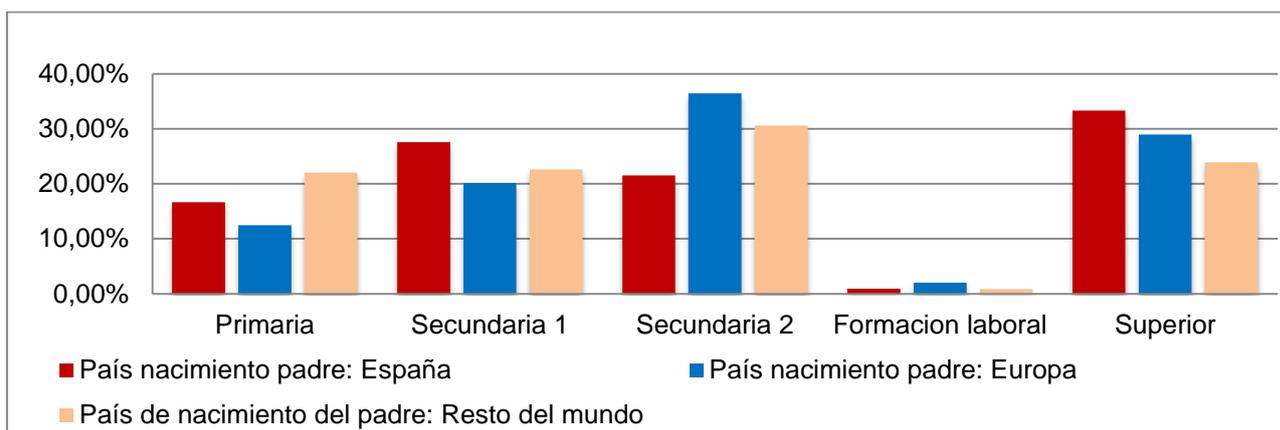
A continuación se analizará la influencia que ejerce la nacionalidad del padre sobre el individuo cuando éste es adulto.

Si se atiende a la influencia sobre la educación del individuo (Gráfica 4.2.4.1.), llama la atención que, mientras que son los padres europeos los que presentan

un mayor porcentaje con educación superior en comparación con los españoles, esta transmisión no fluye con la misma intensidad a sus hijos. Como se observa en la *Gráfica 4.2.4.1*, el porcentaje de individuos con educación superior es mayor en aquéllos cuyos padres son españoles en comparación con los europeos.

**Gráfica 4.2.4.1.**

**Nivel de estudios del hijo respecto país de nacimiento del padre**

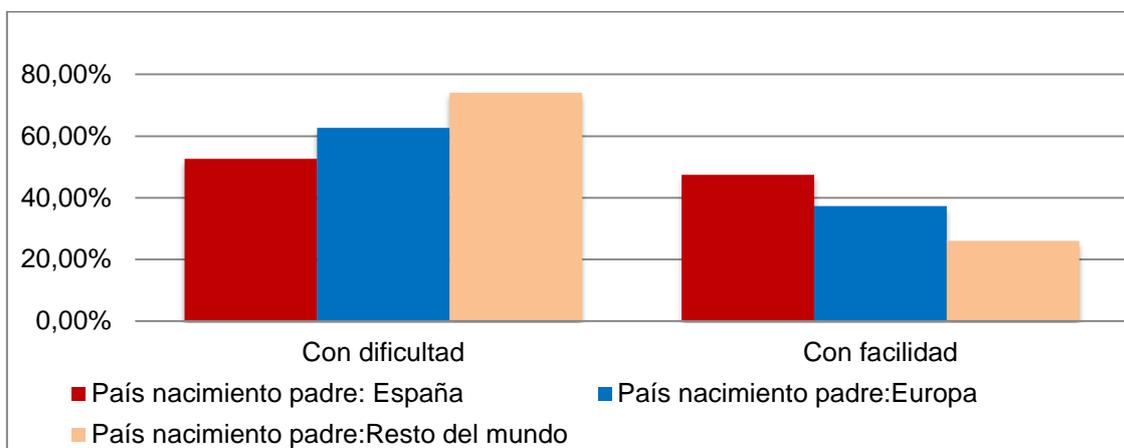


*Fuente: Elaboración propia a partir de Encuesta de Condiciones de Vida (2011)*

Por otro lado, la influencia que ejerce dicha variable sobre la capacidad actual del individuo para llegar a fin de mes es mayor en el caso de los padres españoles, pues si se tiene en cuenta los datos analizados en el apartado anterior y en éste, los progenitores llegaban con facilidad a fin de mes en un 40,36% y los adultos actuales llegan a fin de mes con facilidad 47,44%. Mientras que en el caso de los padres del resto de Europa esta situación se invierte, pues si éstos llegaban con facilidad a fin de mes en un 40,50%, ahora sus hijos llegan con facilidad a fin de mes tan sólo un 37,33%. Lo mismo ocurre con los padres del resto de los países del mundo, donde éstos llegaban a fin de mes con facilidad casi en el 50%, mientras que sus hijos ahora tan solo el 25%. Se observa, por tanto, que es en los padres españoles donde la variable “capacidad para llegar a fin de mes” ejerce una influencia más significativa en la explicación de la transmisión intergeneracional de la pobreza en comparación con otros países.

**Gráfica 4.2.4.2.**

**Capacidad para llegar a fin de mes del hijo respecto al país de nacimiento del padre**

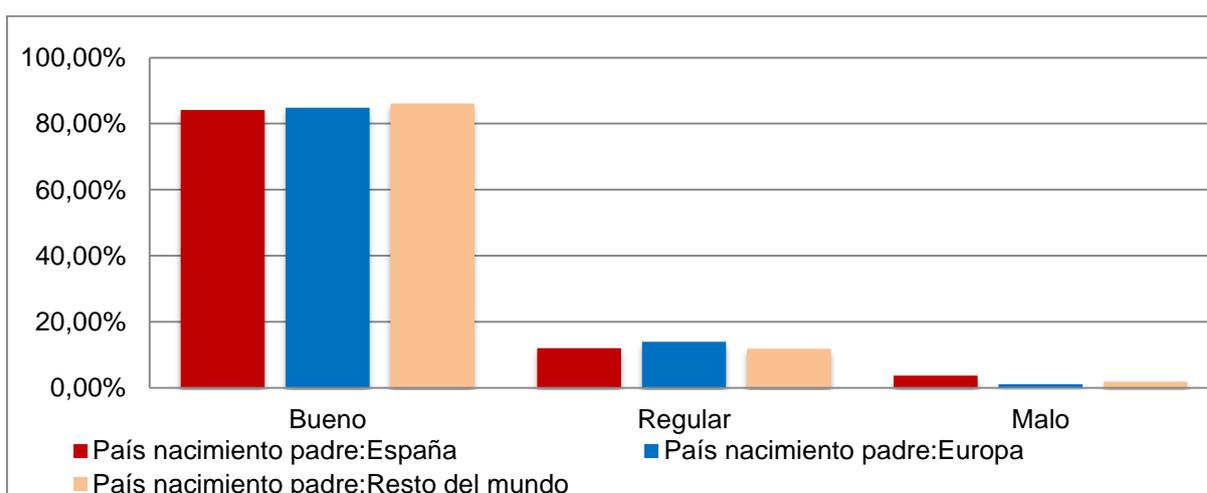


*Fuente: Elaboración propia a partir de Encuesta de Condiciones de Vida (2011)*

Por otro lado, tal y como se refleja en la *Gráfica 4.2.4.3.*, el país de nacimiento del padre no ejerce una influencia significativa sobre el estado general de la salud del individuo, ya que los tres tienen una salud muy buena o buena en el 84-85% de los casos.

**Gráfica 4.2.4.3.**

**Estado general de la salud del hijo respecto al país de nacimiento del padre**



*Fuente: Elaboración propia a partir de Encuesta de Condiciones de Vida (2011)*

### **4.3. DETERMINACIÓN DE LA RENTA PER CÁPITA**

A continuación se tratará de identificar las variables que ejercen una mayor influencia en la renta per cápita de un individuo. Para ello, se partirá de la Encuesta de Condiciones de Vida (2011), ya que es la encuesta más reciente que contiene datos referidos a los progenitores y que ha sido utilizada a lo largo de todo este análisis. A su vez, se retomará la muestra anteriormente seleccionada.

#### **4.3.1. Obtención de la primera regresión**

En este primer análisis, se calcula inicialmente la renta per cápita de los individuos mediante el cociente de las variables “Renta bruta del hogar” y “Número de miembros del hogar”. Posteriormente, se realiza la regresión, donde la variable dependiente es la renta per cápita y las variables independientes son un conjunto de variables dicotómicas referidas al nivel de estudios terminados por el individuo, al sexo, si tiene o no pareja, si tiene dependientes a su cargo, la comunidad autónoma en la que vive, si es inmigrante o no y de qué zona, el estado de la salud, si está parado o no y, finalmente, todas las variables dicotómicas creadas en el apartado anterior sobre las características de los padres y el hogar en el que se criaron.

Los resultados obtenidos nos reflejan que, como se puede observar en el *Anexo 5*, el sexo de los individuos, si tienen dependientes a su cargo, si viven en pareja, si están parados, así como las variables relacionadas con la educación y situación económica paterna cuando éstos eran adolescentes, son las variables más significativas para explicar la renta de un individuo. Dentro de éste último grupo mencionado, destacar que lo que más influye son variables referidas a la educación del padre, la economía del hogar cuando los individuos eran adolescentes, así como el hecho de que sus padres fueran españoles. De esta manera se recoge la transmisión intergeneracional de la pobreza.

No obstante, los resultados no son satisfactorios ya que el  $R^2$  de la regresión es muy bajo y, por ello, se decide tomar como variable dependiente la renta bruta per cápita del individuo en lugar de la renta media del hogar, obteniéndose un resultado econométricamente más satisfactorio.

#### 4.2.2. Obtención de la segunda regresión

En este segundo análisis se ha considerado como variable dependiente la “renta salarial bruta del individuo”, dicha información ha sido directamente obtenida del módulo *ad-hoc* anteriormente mencionado, a la cual se ha aplicado el logaritmo neperiano, con el objeto de reducir la dispersión original de la serie. Esta variable ha sido explicada a partir de las variables independientes del apartado anterior incluyendo adicionalmente la edad.

En la siguiente tabla se muestra una explicación de las variables utilizadas.

**Tabla 4.2.2.1**

#### Explicación de las variables utilizadas en la regresión

VARIABLE DICOTÓMICA	EXPLICACIÓN	MEDIA
EST_PRIMARIOS	Primera etapa de escolaridad obligatoria, incluye seis cursos académicos desde los 6 hasta los 12 años. Comprende Educación Primaria (LOGSE); Educación Básica obligatoria (Educación Especial) 1=Si tiene estudios primarios 0=Resto de los casos	26,009% de los individuos tiene estudios primarios
EST_SECUNDARIOS	En esta variable hemos englobado las variables referidas a la Primera y Segunda etapa de Ed. Secundaria así como los estudios de Formación e Inserción Laboral. 1ª Etapa de Ed. Secundaria engloba los cuatro cursos de la ESO (12 a los 16 años). 2ª Etapa de Ed. Secundaria se incluye el Bachillerato (LOGSE), BUP, Bachillerato Experimental (REM: Reformas de las Enseñanzas Medias) así como COU. 1= Si tiene estudios secundarios 0=Resto de los casos	44,715% de los individuos tiene estudios secundarios
EST_SUPERIOR	Incluye los estudios de grado (Plan Bolonia), las enseñanzas universitarias de primer ciclo y equivalentes (Diplomatura universitaria, Ingeniería y Arquitectura técnica), Enseñanzas universitarias de primer y segundo ciclo (Licenciaturas, Ingeniería, Arquitectura y estudios universitarios sólo de segundo ciclo), máster y estudios de Postgrado (Plan Bolonia) y estudios universitarios de 3º grado (Doctorado). 1=Si tiene estudios superiores 0=Resto de los casos	26,251% de los individuos tiene estudios superiores
SEXO	Esta variable hace referencia a las mujeres. 1=Mujer 0=Hombre	51,607% son mujeres
EDAD	Edad de los individuos que va desde 25 a 59 años.	43,56 años
CON_PAREJA	Individuos con cónyuge o persona con la que mantengan una relación de afinidad. 1= Si tiene pareja 0= Sin Pareja	59,705% tienen pareja
DEPENDIENTES	Individuos que tienen una persona dependiente a su cargo (principalmente niños). 1= Tienen dependientes a su cargo 0= Si no tienen dependientes a su cargo	43,0527% dependientes a su cargo
INMIGRANTE	Hace referencia tanto si el individuo es inmigrante de la Unión Europea como del resto del mundo. 1=Si es inmigrante. 0=Si no es inmigrante	8,05% de los individuos
SALUDMALA	Incluye las variables referidas a un estado de salud regular, malo y muy malo. 1=Si tiene un estado de salud malo 0=Si tiene un estado de salud bueno.	27,61% de los individuos
PARADO	Situación del individuo en relación con la actividad definida de parado. 1= Está en paro. 0= No está en paro	4,16% de los individuos
PADEDSEC1	Educación del padre: Secundaria 1 (corresponde a los 4 cursos de la ESO desde los 12 a 16 años). 1=Padre ha alcanzado Secund.1 0= Resto de los casos	79,9% de los individuos
PADEDSEC2	Educación del padre: Secundaria 2. Se incluye el Bachillerato (LOGSE), BUP, Bachillerato Experimental (REM: Reformas de las Enseñanzas Medias) así como COU. 1= Padre ha alcanzado Secund.2 0=Resto de los casos	6,7% de los individuos

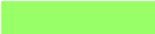
<b>PADEDSUP</b>	<i>Educación del padre: Superior. Se incluye lo indicado en la variable "Est__Superior". 1=Padre ha alcanzado Est. Superiores 0= Resto de los casos</i>	8,86% de los individuos
<b>PADFAC</b>	<i>Incluye las variables referidas a la dificultad para llegar a fin de mes en el hogar adolescente era con cierta facilidad, con facilidad y con mucha facilidad. 1= Hogar adolescente llegaba con facilidad a fin de mes. 0= Hogar adolescente llegaba con dificultad a fin de mes</i>	58,25% de los individuos
<b>PADESPANIA</b>	<i>Nacionalidad del padre española. 1=Nacionalidad padre española 0=Nacionalidad europea o del resto del mundo</i>	89,9% de los individuos
<b>PADEUROPA</b>	<i>Nacionalidad del padre perteneciente a la Unión Europea así como al resto de Europa. 1= Nacionalidad padre europea 0=Nacionalidad española o del resto del mundo</i>	2,89% de los individuos
<b>PADECOBUENA</b>	<i>Situación económica del hogar adolescente era moderadamente buena, buena o muy buena. 1= Situación económica del hogar adolescente era buena. 0= Situación económica del hogar adolescente era mala</i>	68,79% de los individuos
<b>ANDALUCIA</b>	<i>El hogar analizado se encuentra en la Comunidad Autónoma de Andalucía. 1=Se encuentra en Andalucía 0=En el resto de los casos</i>	12,27% de los individuos
<b>ARAGON</b>	<i>El hogar analizado se encuentra en la Comunidad Autónoma de Aragón. 1=Se encuentra en Aragón. 0=En el resto de los casos</i>	4,51% de los individuos
<b>ASTURIAS</b>	<i>El hogar analizado se encuentra en la Comunidad Autónoma de Asturias. 1=Se encuentra en Asturias. 0=En el resto de los casos</i>	4,15% de los individuos
<b>BALEARES</b>	<i>El hogar analizado se encuentra en la Comunidad Autónoma de Baleares. 1=Se encuentra en Baleares. 0=En el resto de los casos</i>	2,71% de los individuos
<b>CANARIAS</b>	<i>El hogar analizado se encuentra en la Comunidad Autónoma de Canarias. 1=Se encuentra en Canarias. 0=En el resto de los casos</i>	4,4% de los individuos
<b>CANTABRIA</b>	<i>El hogar analizado se encuentra en la Comunidad Autónoma de Cantabria. 1=Se encuentra en Cantabria 0=En el resto de los casos</i>	3,02% de los individuos
<b>CASTILLA_LA_MANCHA</b>	<i>El hogar analizado se encuentra en la Comunidad Autónoma de Castilla La Mancha. 1=Se encuentra en C. La Mancha 0=En el resto de los casos</i>	5,8% de los individuos
<b>CASTILLA_Y_LEON</b>	<i>El hogar analizado se encuentra en la Comunidad Autónoma de Castilla y León. 1=Se encuentra en C. y León 0=En el resto de los casos</i>	6,96% de los individuos
<b>CATALUNA</b>	<i>El hogar analizado se encuentra en la Comunidad Autónoma de Cataluña. 1=Se encuentra en Cataluña 0=En el resto de los casos</i>	10,44% de los individuos
<b>CEUTAYMELILLA</b>	<i>El hogar analizado se encuentra en la Comunidad Autónoma de Ceuta o Melilla. 1=Se encuentra en Ceuta o Melilla 0=En el resto de los casos</i>	2,12% de los individuos
<b>COMUNIDAD_VALENCIANA</b>	<i>El hogar analizado se encuentra en la Comunidad Autónoma de Comunidad Valenciana. 1=Se encuentra en C. Valenciana 0=En el resto de los casos</i>	8,15% de los individuos
<b>EXTREMADURA</b>	<i>El hogar analizado se encuentra en la Comunidad Autónoma de Extremadura. 1=Se encuentra en Extremadura 0=En el resto de los casos</i>	4,13% de los individuos
<b>GALICIA</b>	<i>El hogar analizado se encuentra en la Comunidad Autónoma de Galicia. 1=Se encuentra en Galicia. 0=En el resto de los casos</i>	7,19% de los individuos
<b>MURCIA</b>	<i>El hogar analizado se encuentra en la Comunidad Autónoma de Murcia. 1=Se encuentra en Murcia. 0=En el resto de los casos</i>	3,76% de los individuos
<b>NAVARRA</b>	<i>El hogar analizado se encuentra en la Comunidad Autónoma de Navarra. 1=Se encuentra en Navarra. 0=En el resto de los casos</i>	2,78% de los individuos
<b>PAIS_VASCO</b>	<i>El hogar analizado se encuentra en la Comunidad Autónoma de País Vasco. 1=Se encuentra en País Vasco 0=En el resto de los casos</i>	5,2% de los individuos

Fuente: Elaboración propia a partir de Encuesta de Condiciones de Vida (2011)

La regresión obtenida corresponde a una muestra de 9.465 individuos, un tamaño inferior a la de apartados anteriores ya que sólo se ha considerado a los individuos cuyos ingresos eran superiores a cero.

**Tabla 4.2.2.2**

**VARIABLES explicativas de la renta bruta per cápita**

<i>Variable Dependiente</i>	LnRentBrutPer	
<i>Número de observaciones</i>	9.465	
<b>VARIABLE</b>	<b>COEF.</b>	<b>PROB.</b>
EST_PRIMARIOS	0.029640	0.4209
EST_SECUNDARIOS	0.048375	0.1845
EST_SUPERIOR	0.034487	0.3728
<b>SEXO</b>	<b>-0.334734</b>	<b>0.0000</b>
<b>EDAD</b>	<b>0.016893</b>	<b>0.0000</b>
CON_PAREJA	-0.001308	0.9361
DEPENDIENTES	-0.011313	0.5114
ANDALUCIA	-0.012696	0.7103
ARAGON	-0.018030	0.6892
ASTURIAS	0.063080	0.1786
BALEARES	-0.011143	0.8354
CANARIAS	0.044021	0.3391
CANTABRIA	0.082480	0.1058
<b>CASTILLA_LA_MANCHA</b>	<b>-0.079394</b>	<b>0.0551</b>
<b>CASTILLA_Y_LEON</b>	<b>-0.096319</b>	<b>0.0132</b>
CATALUNA	-0.007059	0.8428
CEUTAYMELILLA	0.050342	0.3931
COMUNIDAD_VALENCIANA	0.010541	0.7804
EXTREMADURA	0.049609	0.2759
GALICIA	-0.002324	0.9528
<b>LA_RIOJA</b>	<b>-0.145362</b>	<b>0.0041</b>
<b>MURCIA</b>	<b>0.098315</b>	<b>0.0373</b>
<b>NAVARRA</b>	<b>0.176134</b>	<b>0.0005</b>
PAIS_VASCO	-0.066400	0.1247
INMIGRANTE	-0.035350	0.2213
SALUDMALA	0.018197	0.3534
<b>PARADO</b>	<b>-0.828373</b>	<b>0.0000</b>
<b>PADEDSEC1</b>	<b>0.441240</b>	<b>0.0000</b>
<b>PADEDSEC2</b>	<b>0.711924</b>	<b>0.0000</b>
<b>PADEDSUP</b>	<b>0.737893</b>	<b>0.0000</b>
<b>PADFAC</b>	<b>0.056612</b>	<b>0.0187</b>
<b>PADESPANIA</b>	<b>0.292530</b>	<b>0.0000</b>
PADEEUROPA	0.030411	0.5822
<b>PADECOMALA</b>	<b>-0.137610</b>	<b>0.0000</b>
C	8.345.384	0.0000
<b>R2</b>	0.180083	
<b>R2 Ajustado</b>	0.177127	
<b>Prob (Estadístico F)</b>	0.0000	
<b>Leyenda:</b>		
Variable muy significativa		
Variable significativa		

Fuente: Elaboración propia a partir de Encuesta de Condiciones de Vida (2011)

Como se puede observar en la tabla mostrada anteriormente, las variables más significativas, mostradas en un verde claro, son: el sexo y la edad del individuo,

vivir en las Comunidades Autónomas de La Rioja o Navarra, estar en una situación laboral en paro, así como todas las variables referidas al nivel educativo del padre y a la situación económica del hogar cuando el individuo era adolescente. De menor influencia, pero también significativas en la determinación de la renta bruta del individuo, mostradas en un verde más oscuro, se encuentran la facilidad para llegar a fin de mes del hogar adolescente así como el hecho de vivir en Castilla y León, Castilla La Mancha o Murcia.

Respecto a la interpretación del signo de las variables significativas indicadas anteriormente a través del análisis del coeficiente, se observa que el coeficiente de la variable “sexo” es negativo, esto quiere decir que el hecho de ser mujer supone una disminución en la obtención de la renta bruta per cápita. La variable “edad” es valorada positivamente, ya que una mayor edad supone acumular mayor experiencia y más capital humano.

En lo que se refiere a la situación laboral de “parado”, ésta supone una disminución de la renta en comparación con “no parado”, pues como es evidente la prestación por desempleo siempre es inferior al salario percibido con anterioridad. Finalmente, si se analizan las variables referidas a los padres y, más concretamente las referidas al nivel educativo alcanzado por éstos, se observa que cuanto mayor es el nivel educativo alcanzado por el padre, más aumenta la renta bruta del individuo, en comparación con aquellos padres que carecen de estudios. Además, destacar que es muy significativa en la determinación de la renta bruta per cápita una situación económica buena en el hogar adolescente.

Por otro lado, destacar la influencia positiva de la nacionalidad española de los padres respecto a que éstos tengan otra nacionalidad.

Respecto a las Comunidades Autónomas, el hecho de vivir en Castilla y León, Castilla La Mancha o la Rioja supone una disminución en la obtención de la renta bruta del individuo si se compara con Madrid, pudiéndolo asociar a que, en estas tres Comunidades Autónomas, tiene un elevado peso la agricultura y donde el grado de industrialización es menor. No obstante, el hecho de vivir en Murcia aumenta la renta bruta del individuo en comparación con Madrid.

Para concluir este análisis sobre las distintas variables, se observa cómo el nivel educativo alcanzado por el individuo no es significativo en la determinación de la renta bruta per cápita del mismo. Mientras que lo que más influye, es el nivel educativo alcanzado por el padre. Se pone de manifiesto la transmisión intergeneracional de la pobreza objeto de este estudio.

Dicha conclusión coincide con la de otros trabajos indicados anteriormente. Es el caso del estudio empírico realizado por Cueto, B., Rodríguez, V. y Suárez, P. (2015),<sup>17</sup> quienes establecen que las variables referidas a la dificultad para llegar a fin de mes en el hogar adolescente y el nivel educativo paterno son los aspectos más determinantes en la transmisión intergeneracional de la pobreza. No obstante, se encuentran más coincidencias con el estudio realizado por Davia Rodríguez, MA. y Legazpe Moraleja, N. (2002)<sup>18</sup>, al ser éste mucho más exhaustivo que el anterior. La principal coincidencia se encuentra en la variable referida a la educación del padre, ya que dicho estudio establece que a medida que aumenta el nivel educativo del padre, la pobreza en el hogar actual disminuye, pues los padres cualificados pudieron realizar, al tener una situación económica buena, una inversión educativa en sus descendientes, superando, de esta manera, el nivel educativo del progenitor y evitando tal transmisión intergeneracional. Adicionalmente, ambos llegan a la conclusión de que es más influyente la educación del padre que la dificultad para llegar a fin de mes. De esta forma se establece que la educación es un importante transmisor de las dificultades económicas entre generaciones. También indica, de forma coincidente con lo mostrado en este trabajo, que las mujeres muestran una tasa de pobreza ligeramente superior a la de los hombres. Adicionalmente, son coincidentes en el aspecto referido a la nacionalidad del padre, pues ambos establecen que los adultos que nacieron fuera de España presentan una mayor incidencia de problemas económicos.

---

<sup>17</sup> Cueto, B., Rodríguez, V. y Suárez, P. (2015): “Un análisis de la transmisión intergeneracional de la pobreza en España”, *Universidad de Oviedo*, XXII Encuentro de Economía Pública, p. 5

<sup>18</sup> Davia Rodríguez, M<sup>a</sup> A. y Legazpe Moraleja, N. (2002): “Transmisión intergeneracional de la pobreza en España: Una aproximación con la Encuesta de Condiciones de Vida”, *Universidad de Castilla La Mancha*, pp. 10,11,14,15,17

Cabe mencionar que hay otros aspectos que no coinciden con el estudio realizado en este trabajo, como puede ser el hecho referido a vivir con pareja, ya que en el trabajo de Davia Rodríguez, MA. y Legazpe Moraleja, N. (2002) esta variable disminuye la probabilidad de vivir en un hogar pobre, mientras que en el estudio que se realiza en este trabajo dicha variable tiene una influencia negativa en la determinación de la renta per cápita del individuo.

## **5. RECOMENDACIONES**

A lo largo de este trabajo se ha podido observar que las variables más determinantes en los ingresos brutos de un individuo son la situación socioeconómica del hogar adolescente y el nivel educativo alcanzado por el progenitor. Es necesario llevar a cabo una serie de medidas que permitan eliminar esta “correa de transmisión” de la pobreza entre padres e hijos. Estas intervenciones se dirigirán a mejorar las condiciones del hogar adolescente debido al motivo anteriormente mencionado.

La primera vía correctora se encuentra en las políticas sociales llevadas a cabo por las distintas instituciones públicas. Partiendo de la consideración de que España posee un Sistema de Bienestar caracterizado por la prestación de determinados servicios sanitarios, educativos y de empleo, se observa que esto no es suficiente, ya que la transmisión intergeneracional en España es un hecho. Por ello es necesario que el Estado diseñe una política íntegra específicamente dirigida a luchar contra dicha transmisión.

Esta política debe reforzar la inversión en educación, asegurando que todos los individuos, independientemente de la educación del progenitor, adquiere un determinado nivel educativo. Concretamente, el Estado debería establecer programas de apoyo escolar gratuito para aquellos niños con problemas de rendimiento y cuyas familias no puedan costearse academias o profesores particulares. No obstante, es totalmente imprescindible que esta política educativa vaya complementada con una atención psicoeducativa, es decir, no basta con proporcionar un servicio, sino que además es preciso concienciar a la sociedad de que ésta es la mejor herramienta para crecer, no solo a nivel individual, sino también a nivel social.

Como también se ha mencionado a lo largo del estudio, la salud del individuo es imprescindible en el desarrollo de determinadas capacidades cognitivas que solo se adquieren en un momento concreto. Por esta razón, el Estado debe establecer una política de salud pública universal, independiente del carácter contributivo del individuo y que además, tenga en cuenta otros aspectos relacionados con la misma, como por ejemplo la política de vivienda o de alimentación. Es bastante complejo que un individuo pueda mantener un buen estado de salud si su vivienda presenta determinadas características insalubres como humedades, ausencia de calefacción, presencia en barrios delincuentes o marginales, etc. Otra medida recomendable sería que el Estado proporcionase desayunos y comidas en las guarderías y escuelas o incrementando las cuantías de las becas-comedor, asegurándose así que los niños reciben la ingesta necesaria para su correcto desarrollo (Flores Martos, R., 2016)<sup>19</sup>.

Finalmente, destacar la necesidad de un cambio en la política fiscal ya que, a pesar del carácter progresivo de determinados impuestos, son numerosos los casos en los que la gente que menos tiene es la que más paga y menos se beneficia de las distintas prestaciones sociales.

Dado que hoy en día la economía sumergida tiene desafortunadamente un elevado peso en la sociedad, sería preciso un incremento de los márgenes sobre los que se aplican los porcentajes más bajos, como estímulo a que emerja tal economía fraudulenta y, al recaudar más, el Estado pueda llevar a cabo las recomendaciones anteriormente citadas.

## **6. CONCLUSIONES**

A lo largo de este trabajo se ha realizado un análisis sobre la Transmisión Intergeneracional de la Pobreza. Para ello se ha explorado la base de datos creada con la información obtenida del módulo correspondiente a dicho fin en la Encuesta de Condiciones de Vida, para el año 2011.

---

<sup>19</sup> Flores Martos, R. (2016): "La transmisión intergeneracional de la pobreza: factores, procesos y propuestas para la intervención", *Colección de estudios*, Fundación Foessa, pp. 131,132

En dicho estudio se ha constatado que a medida que aumenta el nivel educativo de los progenitores, mayor es la probabilidad de llegar a fin de mes con facilidad en la actualidad por el individuo. También se observa una correlación positiva entre el nivel educativo del padre y el estado general de la salud de las personas en la actualidad.

Respecto a la influencia de la situación económica del hogar adolescente sobre el individuo cuando éste es adulto, se constata que si ésta era buena, implica que la educación alcanzada con mayor intensidad es la superior, la capacidad para llegar a fin de mes con facilidad es mucho mayor así como los individuos experimentan un mejor estado de salud en su etapa adulta.

Si se analiza la influencia que ejerce la nacionalidad del padre sobre el individuo cuando éste es adulto, se obtiene que mientras que son los padres europeos los que presentan un mayor porcentaje de individuos con educación superior en comparación con los españoles, esta transmisión no fluye con la misma intensidad a sus hijos.

Además, la variable “capacidad para llegar a fin de mes” ejerce una influencia más significativa en la explicación de la transmisión intergeneracional de la pobreza cuando la nacionalidad de los padres es española. No obstante, el país de nacimiento del padre no ejerce una influencia significativa sobre el estado general de la salud del individuo.

Adicionalmente, en la regresión creada para explicar la renta bruta per cápita se obtiene que las variables más significativas que ejercen una influencia positiva son la edad del individuo, vivir en la Comunidad Autónoma de Murcia, así como todas las variables referidas al nivel educativo del padre y a la situación económica del hogar cuando el individuo era adolescente. Mientras que las variables más significativas, pero con una influencia negativa, son el sexo femenino del individuo, vivir en la Comunidad Autónoma de la Rioja, así como estar en una situación laboral en paro. No obstante, las referidas al nivel educativo alcanzado por el propio individuo no son significativas en la determinación de la renta bruta per cápita del mismo. Demostrándose así la transmisión intergeneracional de la pobreza objeto de estudio.

Dicha conclusión coincide con la de otros trabajos indicados anteriormente. Respecto al realizado por Cervini-Plá (2012), ambos establecen que los

ingresos futuros de un individuo no solo están condicionados por los ingresos de la generación precedente sino también por el nivel educativo de la misma. En cuanto al realizado por Davia, MA. y Legazpe, N.(2002), ambos consideran que la principal variable influyente es la educación de los padres, por delante de la dificultad para llegar a fin de mes. Finalmente, si tenemos en cuenta el estudio realizado por Cueto, B., Rodríguez, V. y Suárez, P. (2015), coincide con los anteriores en que cuanto mayor es el nivel educativo de los padres, mayores niveles de renta y menor riesgo de pobreza experimentará un individuo en su etapa adulta.

En definitiva, los padres tienen en su mano las herramientas para crear una base adecuada para el futuro próspero de sus hijos. Es importante concienciar a la sociedad de este aspecto, no sólo para que ellos inviertan en la educación de sus hijos sino también, para que sean exigentes con el Estado respecto a la cantidad y calidad de los servicios que proporciona en tal materia y, de esta manera, la sociedad en general salga ganando.

## **7. REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS**

- Almond, D. and Currie, J. (2010): "Human Capital Development before age five", *Handbook of Labor Economics*, 4b (15), pp. 1316-1328
- Case, A., Fertig, A. and Paxson, C. (2005): "The lasting impact of childhood health and circumstance", *Journal of Health Economics*, pp. 365-366
- Cervini-Plá M. (2011): "Intergenerational earnings and income mobility in Spain", *MPRA*, pp.3-19
- Cervini-Plá M. (2012): "Exploring the sources of earnings transmission in Spain", *MPRA*, pp.3-19
- Chadwick, L. and G. Solon (2002): "Intergenerational income mobility among daughters", *American Economic Review*, 92(1), pp. 335- 344
- Chen, Y. and Zhou, LA (2007): "The long-term health and economic consequences of the 1959-1961 famine in China", *J. Health Eco.*2007, 26:659-81

- Cueto, B., Rodríguez, V. y Suárez, P. (2015): “Un análisis de la transmisión intergeneracional de la pobreza en España”, *Universidad de Oviedo*, XXII Encuentro de Economía Pública, pp. 5-12
- Cunha, F. y Heckman, J. (2007): “The technology of Skill Formation”, *American Economic Review*, 97 (2), pp. 31-47
- Davia Rodríguez, M<sup>a</sup> A. y Legazpe Moraleja, N. (2002): “Transmisión intergeneracional de la pobreza en España: Una aproximación con la Encuesta de Condiciones de Vida”, *Universidad de Castilla La Mancha*, pp. 7-8, 11,14-25
- Flores, M.; García-Gómez, P. y Zunzunegui, MV. (2014): “Crisis económica, pobreza e infancia. ¿Qué podemos esperar en el corto y largo plazo para los “niños y niñas de la crisis”?”, Informe Sepas 2014, *Gac. Sanit. 2014*, Vol.28 (S1), pp.132-135
- Flores Martos, Raúl. (2016): “La transmisión intergeneracional de la pobreza: factores, procesos y propuestas para la intervención”, *Colección de estudios*, Fundación Foessa, pp. 131,132
- Grossman, M. (1972): “On the concept of health capital and the demand for health”, *Journal of Political Economic*, 80(2), pp. 223-255
- Heckman, J. (2007): “The economics technology and neuroscience of human capability formation”, *PNAS*, 104 (33), pp. 13250–13255
- INE (2008): “Transmisión intergeneracional de la pobreza. Resultados basados en el módulo adicional de la Encuesta de Condiciones de Vida de 2005”, *INE*, pp.63
- Ministerio de Educación, Cultura y Deporte (2004): “Evolución de sistema educativo español”, *Ministerio de Educación, Cultura y Deporte (2004)*, *El Sistema educativo español*, pp. 5
- Prendes, B. (2015): “Un análisis de la transmisión internacional del logro educativo en España”, Trabajo fin de Master en Economía, Universidad de Oviedo, pp.1-69

Redacción del Faradio (2015): “Cuando la cadena generacional de la pobreza no se puede romper”, *El Faradio*, publicada el 7 de Febrero de 2015, disponible en <http://www.elfaradio.com/2015/02/07/cuando-la-cadena-generacional-de-la-pobreza-no-se-puede-romper/>, Consulta [20/02/2016]

Solon, G. (1999): *Chapter Intergenerational mobility and the labor market*, In: Ashenfelter, Orley, Card, David (Eds.), *Handbook of Labor Economics*, vol.3, Elsevier, pp.1761–1800

Van den Berg, GJ. y Lindemboom, P. (2006): “Economic conditions early in life and individual mortality”, *Am. Econ. Rev.* (2006), 96:290-302

## 8. ANEXOS

### Anexo 1: Influencia del nivel educativo del padre

EDUCACIÓN DEL PADRE		EDUCACIÓN ADQUIRIDA POR EL HIJO			
<b>Sin estudios</b> <b>632</b>	Primaria	311	Mantenido	49,21%	
	Secundaria 1	214	<b>Superado</b>	<b>50,79%</b>	
	Secundaria 2	57			
	Formación laboral	5			
	Superior	45			
<b>Secundaria 1</b> <b>12291</b>	Primaria	2238	Disminuido	18,21%	
	Secundaria 1	3729	Mantenido	30,34%	
	Secundaria 2	2838	<b>Superado</b>	<b>51,45%</b>	
	Formación laboral	123			
	Superior	3363			
<b>Secundaria 2</b> <b>1032</b>	Primaria	27	Disminuido	15,21%	
	Secundaria 1	130	Mantenido	28,59%	
	Secundaria 2	295	<b>Superado</b>	<b>56,20%</b>	
	Formación laboral	10			
	Superior	570			
<b>Superior</b> <b>1375</b>	Primaria	15			
	Secundaria 1	68			
	Secundaria 2	273			
	Formación laboral	8	Disminuido	26,47%	
	Superior	1011	<b>Mantenido</b>	<b>73,53%</b>	
EDUCACIÓN DEL PADRE		CAPACIDAD ADQUISTIVA DEL HIJO			
<b>Sin estudios</b> <b>632</b>	Mucha dificultad	150	<b>Con dificultad</b>	<b>77,22%</b>	
	Dificultad	155			
	Cierta dificultad	183			
	Cierta facilidad	107	Con facilidad	22,78%	
	Facilidad	37			
	Mucha facilidad	0			
<b>Secundaria 1</b> <b>12291</b>	Mucha dificultad	1219	<b>Con dificultad</b>	<b>55,42%</b>	
	Dificultad	2095			
	Cierta dificultad	3498			
	Cierta facilidad	3637	Con facilidad	44,58%	
	Facilidad	1725			
	Mucha facilidad	117			
<b>Secundaria 2</b> <b>1032</b>	Mucha dificultad	85	Con dificultad	44,57%	
	Dificultad	119			
	Cierta dificultad	256			
	Cierta facilidad	350	<b>Con facilidad</b>	<b>55,43%</b>	
	Facilidad	212			
	Mucha facilidad	10			

<b>Superior</b>	<b>1375</b>	Mucha dificultad	72	Con dificultad	41,24%		
		Dificultad	148				
		Cierta dificultad	347				
		Cierta facilidad	443				
		Facilidad	334				
		Mucha facilidad	31			<b>Con facilidad</b>	<b>58,76%</b>
<b>EDUCACIÓN DEL PADRE</b>		<b>ESTADO GENERAL DE LA SALUD DEL HIJO</b>					
<b>Sin estudios</b>	<b>632</b>	Muy bueno	109	<b>Bueno</b>	<b>71,99%</b>		
		Bueno	346				
		Regular	129			Regular	20,41%
		Malo	37			Malo	7,59%
		Muy malo	11				
<b>Secundaria 1</b>	<b>12291</b>	Muy bueno	2619	<b>Bueno</b>	<b>83,83%</b>		
		Bueno	7684				
		Regular	2619			Regular	21,31%
		Malo	344			Malo	3,66%
		Muy malo	106				
<b>Secundaria 2</b>	<b>1032</b>	Muy bueno	295	<b>Bueno</b>	<b>89,53%</b>		
		Bueno	629				
		Regular	86			Regular	8,33%
		Malo	15			Malo	2,13%
		Muy malo	7				
<b>Superior</b>	<b>1375</b>	Muy bueno	418	<b>Bueno</b>	<b>90,40%</b>		
		Bueno	825				
		Regular	109			Regular	7,93%
		Malo	18			Malo	1,67%
		Muy malo	5				

Fuente: Elaboración propia a partir de Encuesta de Condiciones de Vida (2011)

## Anexo 2: Influencia de la economía del hogar en la adolescencia

<b>ECONOMÍA DEL HOGAR EN LA ADOLESCENCIA</b>		<b>NIVEL EDUCATIVO DEL HIJO</b>		
<b>Buena</b>	<b>10669</b>	Primaria	1244	11,66%
		Secundaria 1	2602	24,39%
		Secundaria 2	2608	24,44%
		Formación laboral	109	1,02%
		<b>Superior</b>	<b>4106</b>	<b>38,49%</b>
		<b>Mala</b>	<b>4661</b>	Primaria
		<b>Secundaria 1</b>	<b>1539</b>	<b>33,02%</b>
		Secundaria 2	855	18,34%
		Formación laboral	37	0,79%
		Superior	883	18,94%
<b>ECONOMÍA DEL HOGAR EN LA ADOLESCENCIA</b>		<b>CAPACIDAD PARA LLEGAR A FIN DE MES HIJO</b>		
<b>Buena</b>	<b>10669</b>	Mucha dificultad	824	7,72%

		Dificultad	1419	13,30%
		Cierta dificultad	2820	26,43%
		<b>Cierta facilidad</b>	<b>3551</b>	<b>33,28%</b>
		Facilidad	1926	18,05%
		Mucha facilidad	129	1,21%
<b>Mala</b>	<b>4661</b>	Mucha dificultad	702	15,06%
		Dificultad	1098	23,56%
		<b>Cierta dificultad</b>	<b>1464</b>	<b>31,41%</b>
		Cierta facilidad	986	21,15%
		Facilidad	382	8,20%
		Mucha facilidad	29	0,62%
<b>ECONOMÍA DEL HOGAR EN LA ADOLESCENCIA</b>		<b>ESTADO GENERAL DE LA SALUD DEL HIJO</b>		
<b>Buena</b>	<b>10669</b>	Muy bueno	2668	
		Bueno	6732	<b>Bueno 88,11%</b>
		Regular	996	Regular 9,34%
		Malo	207	Malo 2,56%
		Muy malo	66	
<b>Mala</b>	<b>4661</b>	Muy bueno	773	
		Bueno	2752	<b>Bueno 75,63%</b>
		Regular	866	Regular 18,58%
		Malo	207	Malo 5,77%
		Muy malo	62	

Fuente: Elaboración propia a partir de Encuesta de Condiciones de Vida (2011)

### ANEXO 3: Influencia de la nacionalidad del padre sobre el mismo

<b>PAÍS NACIMIENTO PADRE</b>		<b>EDUCACIÓN DEL PADRE</b>		
<b>España</b>	<b>13841</b>	Analfabeto	558	4,03%
		Secundaria 1	11208	80,98%
		Secundaria 2	887	6,41%
		<b>Superior</b>	<b>1188</b>	<b>8,58%</b>
<b>Europa</b>	<b>442</b>	Analfabeto	11	2,49%
		Secundaria 1	297	67,19%
		Secundaria 2	65	14,71%
		<b>Superior</b>	<b>69</b>	<b>15,61%</b>
<b>Resto Mundo</b>	<b>1047</b>	Analfabeto	63	6,02%
		Secundaria 1	786	75,07%
		Secundaria 2	80	7,64%
		<b>Superior</b>	<b>118</b>	<b>11,27%</b>
<b>PAÍS NACIMIENTO PADRE</b>		<b>ECONOMÍA DEL HOGAR DEL PADRE</b>		
<b>España</b>	<b>13841</b>	<b>Buena</b>	<b>9753</b>	<b>70,46%</b>
		Mala	4088	29,54%
<b>Europa</b>	<b>442</b>	<b>Buena</b>	<b>300</b>	<b>67,87%</b>

		Mala	142	32,13%
<b>Resto Mundo</b>	<b>1047</b>	<b>Buena</b>	<b>616</b>	<b>58,83%</b>
		Mala	431	41,17%
<b>PAÍS NACIMIENTO PADRE</b>		<b>DIFICULTAD LLEGAR</b>	<b>FIN DE</b>	<b>MES PADRE</b>
<b>España</b>	<b>13841</b>	<b>Dificultad</b>	<b>8254</b>	<b>59,63%</b>
		Facilidad	5586	40,36%
<b>Europa</b>	<b>442</b>	<b>Dificultad</b>	<b>263</b>	<b>59,50%</b>
		Facilidad	179	40,50%
<b>Resto Mundo</b>	<b>1047</b>	<b>Dificultad</b>	<b>524</b>	<b>50,05%</b>
		Facilidad	523	49,95%

Fuente: Elaboración propia a partir de Encuesta de Condiciones de Vida (2011)

#### Anexo 4: Influencia del país de nacimiento del padre

<b>PAÍS NACIMIENTO PADRE</b>	<b>NIVEL DE ESTUDIOS HIJO</b>			
<b>España</b>	<b>13841</b>	Primaria	2305	16,65%
		Secundaria 1	3815	27,56%
		Secundaria 2	2982	21,54%
		Formación laboral	128	0,92%
		<b>Superior</b>	<b>4611</b>	<b>33,31%</b>
<b>Europa</b>	<b>442</b>	Primaria	55	12,44%
		Secundaria 1	89	20,14%
		Secundaria 2	161	36,43%
		Formación laboral	9	2,04%
		<b>Superior</b>	<b>128</b>	<b>28,96%</b>
<b>Resto Mundo</b>	<b>1047</b>	Primaria	231	22,06%
		Secundaria 1	237	22,64%
		Secundaria 2	320	30,56%
		Formación laboral	9	0,86%
		<b>Superior</b>	<b>250</b>	<b>23,88%</b>
<b>PAÍS NACIMIENTO PADRE</b>	<b>CAPACIDAD PARA LLEGAR A FIN DE MES HIJO</b>			
<b>España</b>	<b>13841</b>	Mucha dificultad	1261	<b>Con dificultad 52,56%</b> Con facilidad 47,44%
		Dificultad	2150	
		Cierta dificultad	3864	
		Cierta facilidad	4236	
		Facilidad	2180	
		Mucha facilidad	150	
<b>Europa</b>	<b>442</b>	Mucha dificultad	59	<b>Con dificultad 62,67%</b> Con facilidad 37,33%
		Dificultad	98	
		Cierta dificultad	120	
		Cierta facilidad	101	
		Facilidad	62	
		Mucha facilidad	2	

<b>Resto mundo</b> <b>1047</b>	Mucha dificultad	206	<b>Con dificultad</b> <b>74,02%</b> <b>Con facilidad</b> <b>25,98%</b>
	Dificultad	269	
	Cierta dificultad	300	
	Cierta facilidad	200	
	Facilidad	66	
	Mucha facilidad	6	
<b>PAÍS NACIMIENTO PADRE</b>	<b>ESTADO GENERAL DE LA SALUD DEL HIJO</b>		
<b>España</b> <b>13841</b>	Muy bueno	3064	<b>Bueno</b> <b>84,16%</b> Regular    12,10% Malo        3,74%
	Bueno	8584	
	Regular	1675	
	Malo	395	
	Muy malo	123	
<b>Europa</b> <b>442</b>	Muy bueno	114	<b>Bueno</b> <b>84,84%</b> Regular    14,03% Malo        1,13%
	Bueno	261	
	Regular	62	
	Malo	3	
	Muy malo	2	
<b>Resto mundo</b> <b>1047</b>	Muy bueno	263	<b>Bueno</b> <b>86,15%</b> Regular    11,94% Malo        1,91%
	Bueno	639	
	Regular	125	
	Malo	16	
	Muy malo	4	

Fuente: Elaboración propia a partir de Encuesta de Condiciones de Vida (2011)

## Anexo 5: Regresión explicativa de la Renta per cápita con todas las variables seleccionadas

Dependent Variable: RENTAPERSONA				
Method: Least Squares				
Date: 03/31/16 Time: 11:58				
Sample: 1 29211 IF EDUSI=1 AND FINMESI=1 AND NACIPADSI=1 AND ECOHOGARSI=1				
Included observations: 15337				
Variable	Coefficient	Std. Error	t-Statistic	Prob.
EST_PRIMARIOS	-55.46183	307.9618	-0.180093	0.8571
EST_SECUNDARIOS	163.6426	305.4500	0.535743	0.5921
EST_SUPERIOR	111.1627	324.6745	0.342382	0.7321
SEXO	-314.9631	134.1832	-2.347262	0.0189
CON_PAREJA	132.3482	139.5476	0.948409	0.3429
DEPENDIENTES	-267.4152	147.6242	-1.811459	0.0701
ANDALUCIA	-765.6063	295.7104	-2.589041	0.0096
ARAGON	-989.6150	386.6733	-2.559305	0.0105
ASTURIAS	-312.3151	398.3866	-0.783950	0.4331
BALEARES	-190.1958	464.9593	-0.409059	0.6825
CANARIAS	-495.0988	390.8617	-1.266685	0.2053
CANTABRIA	335.7141	446.1325	0.752499	0.4518
CASTILLA_LA_MANCHA	-965.3451	358.0777	-2.695910	0.0070
CASTILLA_Y_LEON	-1195.834	339.0440	-3.527078	0.0004
CATALUNA	-1387.722	304.5409	-4.556768	0.0000
CEUTAYMELILLA	-764.3933	511.8803	-1.493305	0.1354
COMUNIDAD_VALENCIANA	-418.0757	323.9511	-1.290552	0.1969
EXTREMADURA	124.7392	399.9801	0.311864	0.7551
GALICIA	-1302.978	336.9021	-3.867526	0.0001
LA_RIOJA	-1358.713	433.0424	-3.137599	0.0017
MURCIA	614.3770	412.4455	1.489595	0.1364
NAVARRA	1555.188	459.6750	3.383233	0.0007
PAIS_VASCO	-1192.353	368.8107	-3.232967	0.0012
INMIGRANTE	-124.4347	251.2525	-0.495257	0.6204
PARADO	-2329.541	333.0075	-6.995462	0.0000
SALUDMALA	-49.55527	167.5739	-0.295722	0.7674
PADEDESEC1	2941.270	323.1813	9.100989	0.0000
PADEDESEC2	5909.787	412.5387	14.32541	0.0000
PADEDSUP	8265.350	392.6504	21.05015	0.0000
PADFAC	307.0953	208.0221	1.476263	0.1399
PADESPANA	3666.652	261.6386	14.01419	0.0000
PADEEUROPA	540.6758	468.2765	1.154608	0.2483
PADECOBUENA	1527.529	221.6785	6.890743	0.0000
C	4489.430	542.7252	8.272012	0.0000
R-squared	0.087607	Mean dependent var	11636.73	
Adjusted R-squared	0.085640	S.D. dependent var	8675.471	
S.E. of regression	8295.676	Akaike info criterion	20.88707	
Sum squared resid	1.05E+12	Schwarz criterion	20.90400	
Log likelihood	-160138.5	Hannan-Quinn criter.	20.89268	
F-statistic	44.52669	Durbin-Watson stat	0.868075	
Prob(F-statistic)	0.000000			

Fuente: Elaboración propia a partir de Encuesta de Condiciones de Vida (2011)

## Anexo 6: Regresión de la renta bruta per cápita con todas las variables

Dependent Variable: LNRENTBRUTPER				
Method: Least Squares				
Date: 04/20/16 Time: 16:09				
Sample: 1 29211 IF EDUSI=1 AND FINMESI=1 AND NACIPADSI=1 AND ECOHOGARSI=1				
Included observations: 9465				
Variable	Coefficient	Std. Error	t-Statistic	Prob.
EST_PRIMARIOS	0.029640	0.036821	0.804980	0.4209
EST_SECUNDARIOS	0.048375	0.036451	1.327101	0.1845
EST_SUPERIOR	0.034487	0.038696	0.891220	0.3728
SEXO	-0.334734	0.015727	-21.28389	0.0000
EDAD	0.016893	0.000869	19.43870	0.0000
CON_PAREJA	-0.001308	0.016332	-0.080113	0.9361
DEPENDIENTES	-0.011313	0.017229	-0.656656	0.5114
ANDALUCIA	-0.012696	0.034172	-0.371528	0.7103
ARAGON	-0.018030	0.045078	-0.399983	0.6892
ASTURIAS	0.063080	0.046899	1.345031	0.1786
BALEARES	-0.011143	0.053612	-0.207843	0.8354
CANARIAS	0.044021	0.046051	0.955902	0.3391
CANTABRIA	0.082480	0.050984	1.617746	0.1058
CASTILLA_LA_MANCHA	-0.079394	0.041392	-1.918093	0.0551
CASTILLA_Y_LEON	-0.096319	0.038869	-2.478005	0.0132
CATALUNA	-0.007059	0.035583	-0.198382	0.8428
CEUTAYMELILLA	0.050342	0.058940	0.854134	0.3931
COMUNIDAD_VALENCIANA	0.010541	0.037814	0.278761	0.7804
EXTREMADURA	0.049609	0.045529	1.089605	0.2759
GALICIA	-0.002324	0.039265	-0.059182	0.9528
LA_RIOJA	-0.145362	0.050691	-2.867588	0.0041
MURCIA	0.098315	0.047196	2.083118	0.0373
NAVARRA	0.176134	0.050569	3.483054	0.0005
PAIS_VASCO	-0.066400	0.043239	-1.535659	0.1247
INMIGRANTE	-0.035350	0.028903	-1.223050	0.2213
SALUDMALA	0.018197	0.019606	0.928108	0.3534
PARADO	-0.828373	0.037031	-22.36954	0.0000
PADEDSEC1	0.441240	0.044395	9.939046	0.0000
PADEDSEC2	0.711924	0.052877	13.46384	0.0000
PAEDSUP	0.737893	0.050803	14.52468	0.0000
PADFAC	0.056612	0.024070	2.351961	0.0187
PADESPANIA	0.292530	0.030935	9.456202	0.0000
PADEUROPA	0.030411	0.055272	0.550207	0.5822
PADECOBUENA	0.137610	0.026242	5.243933	0.0000
C	8.207774	0.077802	105.4961	0.0000
R-squared	0.180083	Mean dependent var	9.631858	
Adjusted R-squared	0.177127	S.D. dependent var	0.840059	
S.E. of regression	0.762037	Akaike info criterion	2.298048	
Sum squared resid	5476.009	Schwarz criterion	2.324508	
Log likelihood	-10840.51	Hannan-Quinn criter.	2.307029	
F-statistic	60.91671	Durbin-Watson stat	1.560552	
Prob(F-statistic)	0.000000			

Fuente: Elaboración propia a partir de Encuesta de Condiciones de Vida (2011)