

PID2015_50: Proyecto de Atención Tutorial MENTOR para la Escuela de Ingenierías Industriales

Metaevaluación del proyecto: Resultados totales recogidos y conclusiones.

Resultados totales recogidos

FORTALEZAS:

- Implicación de todo el equipo
- Capacidad de motivación e implicación por parte de los “líderes” del equipo
- El grupo ha trabajado conjuntamente en temas de innovación docente desde hace años.
- Las personas del grupo tienen interés por trabajar en el tema.
- Se incorporan al grupo personas nuevas muy motivadas.
- El entusiasmo y las ganas de trabajar del equipo.
- Tenemos claras las funciones y responsabilidades de los integrantes del proceso: profesores tutores, estudiantes mentores, estudiantes tutelados y comisión.
- Buen sistema de difusión del proyecto.
- Un equipo multidisciplinar formado por 21 profesores de 9 departamentos diferentes.
- Sinergia en el grupo de profesores integrantes del Proyecto (han participado en proyectos anteriores y tienen muchos intereses comunes).
- Multidisciplinariedad entre las áreas de conocimiento de los profesores del Proyecto.
- Participación de miembros de la dirección de la Escuela y de la Universidad en el grupo de profesores.
- Hasta la finalización del primer año, se han cumplido todos los objetivos ampliamente.
- La calidad de los materiales elaborados que permitirá su utilización (con la adecuación pertinente) durante los próximos años.
- Cumplimiento estricto de la programación realizada: a pesar del poco tiempo disponible y del volumen de trabajo realizado.
- El grado de compromiso de los miembros del PID con el proyecto.
- La distribución de tareas entre los miembros en función de la “especialización de cada uno”
- El excelente trabajo de coordinación.
- Planificación continuada y completa consecución de objetivos.
- Compromiso y seriedad tanto en la coordinación del PID, como de sus miembros integrantes.
- A lo largo de todo el proceso de planificación, cumplimiento de la programación para la puesta en marcha del PID en las fechas designadas para el curso 2017-2018.
- Eficacia en la gestión del trabajo a través de grupos interdisciplinarios y de especialización.
- Alta calidad del material elaborado, tanto gráfico como escrito, siempre pensado a la proyección futura del PID.

- El alto nivel de implicación de todos los miembros del PID
- Esto se ve reflejado en la realización de las tareas de todos los grupos de trabajo y el excelente nivel de cada uno de ellos
- El cumplimiento de todos los objetivos propuestos del PID
- Le excelente gestión de la coordinación del PID que ha permitido conseguir todas estas fortalezas
- El nivel de coordinación en los diferentes grupos de trabajo y entre ellos.
- La implicación y disponibilidad de los miembros del pid.
- La amplia divulgación de los resultados a través ponencias en jornadas y congresos.
- La implicación de los miembros del PID en la elaboración del proyecto.
- Haber conseguido extender el proyecto a todas las titulaciones de Grado de la Escuela.
- La buena coordinación.
- La diversidad de formación de los miembros del PID que ha permitido desarrollar muy satisfactoriamente los aspectos de organización, difusión y que permitirán una buena implementación del proyecto.
- La capacidad de adaptación a las circunstancias, La organización inicial ha tenido que adaptarse al nuevo Calendario Académico, lo que ha obligado a realizar cambios un poco forzados respecto de la planificación inicial, que se han solventado exitosamente.
- Impulso de las dos coordinadoras
- Disponibilidad de los profesores participantes
- Grupo de profesores cohesionado y multidisciplinar
- Formación del profesorado en la materia.
- Alto grado de preparación del programa durante todo un año.
- Alta capacidad de todo el profesorado implicado para el trabajo en grupo.
- Elevado grado de compromiso y dedicación en la coordinación.
- Participación activa de los miembros del PID en grupos de trabajo multidisciplinarios para realizar tareas distribuidas.
- Implicación en el proyecto de miembros del equipo de dirección del centro y de la Universidad.
- Con el programa Mentor se clarifica el funcionamiento del centro y la Uva a los nuevos alumnos, a los mentores y también a los profesores tutores.

DEBILIDADES:

- Carga de trabajo de todos los profesionales participantes en el proyecto
- El grupo es grande.
- La nueva estructura (geográfica) de la Escuela aún no está implantada.
- Las responsabilidades están poco definidas.
- Es nuestra primera experiencia en un proyecto de este tipo.

- Aunque estamos integrados en la red de mentoría de España y hemos recibido un curso de una escuela muy similar a la nuestra, necesitamos más contacto con otras universidades inmersas en proyectos similares.
- Aunque participamos en todas las jornadas de innovación y congresos a nuestro alcance, estamos bastante limitados por la falta de recursos.
- Falta de experiencia en este tipo de acciones.
- Dispersión de los estudiantes (mentores y tutelados) entre sedes distantes.
- Reparto no homogéneo de los estudiantes mentores entre las sedes.
- El poco tiempo disponible para la gran cantidad de material a elaborar.
- Compatibilizar los horarios de todos los miembros para convocar las reuniones.
- Dificultades en el seguimiento y asistencia a todas las reuniones de trabajo motivadas por la incompatibilidad de horarios. Pese a ello, la gestión y convocatorias en días alternos de la semana han paliado tal circunstancias posibilitando un mayor seguimiento.
- Al ser un PID muy numeroso a veces era muy difícil conseguir que a las reuniones pudieran asistir todos. Aun así cada vez las reuniones eran a diferentes horarios para facilitar las asistencias de todos los miembros.
- La falta de alumnos mentores en algunos grados, posiblemente provocado por la falta de información directa a los alumnos.
- La falta de motivación para los profesores tutores.
- La falta de establecimiento de objetivos concretos y evaluables para los alumnos mentores, mentorizados y profesores tutores.
- Aún a pesar de ser un equipo numeroso, se ha echado en falta profesores de algunas titulaciones que participasen en el proyecto.
- Dificultad de compatibilizar horarios para las reuniones..
- En algunas titulaciones, no se ha logrado que se implicaran un número suficiente de posibles mentores.
- La poca disponibilidad de tiempo de algunos miembros
- Falta de experiencia de los profesores en el proyecto MENTOR
- Proyecto ambicioso, que necesita mucho empuje por parte del grupo del PID.
- Falta de experiencia en este tipo de acciones.
- Escasez de tiempo y de recursos.
- Grado alto de ocupación en otras tareas de todos los componentes.
- Distribución no homogénea de profesores tutores por sedes y titulaciones.
- Falta de alumnos mentores de alguna especialidad.
- La forma de publicitar el programa no ha llegado con la intensidad adecuada a algunos alumnos.

OPORTUNIDADES:

- Respuesta, mayoritariamente en algunos grados, por parte de los alumnos ante las solicitudes de participación

- Resultados óptimos en otros proyectos de mentoría dentro del mismo ámbito
- Puede ser una línea estratégica para la Escuela.
- El tema tiene interés para la universidad y otras instituciones.
- Fomenta la responsabilidad social en nuestro entorno educativo.
- La dirección de la Escuela de Ingenierías Industriales está involucrada en el proceso.
- Los estudiantes de la Escuela de Ingenierías Industriales se han mostrado bastante receptivos y las inscripciones en el programa han superado las expectativas.
- La Universidad de Valladolid apoya iniciativas de innovación.
- Formación de los profesores tutores en este tipo de acciones (han recibido un curso de formación específica para este tipo de acciones).
- Ayudar a los nuevos estudiantes en su incorporación a la UVa y facilitar su integración en al EII.
- Formación del grupo de estudiantes mentores en capacidades específicas de la tarea que tienen que realizar (recibirán tres talleres de formación).
- Mejor conocimiento de los nuevos estudiantes (expectativas, inquietudes, incertidumbres, ...).
- Mejorar la satisfacción de los estudiantes y con ello disminuir el abandono escolar
- Exportable a otros estudios de la UVa.
- A través de su difusión en Jornadas y Congresos, permite el intercambio de experiencias con otras Universidades que tienen implantados o van a implantar programas similares.
- Favorece el intercambio de experiencias con profesores de otras titulaciones /materias.
- La solidez del trabajo desarrollado y el amplio espectro de Grados que abarca permitiría implantarlo de forma general en la Uva.
- El desarrollo de un PID con docentes de diversos Grados.
- El conocimiento de otros programas Mentores en Universidades Españolas.
- La difusión del programa a través de Jornadas y Congresos de Innovación Docente
- La posibilidad de conocer a profesores de distintas ramas que trabajamos todos en la misma Escuela. Al ser un centro con tantos grados a veces es difícil encontrar iniciativas que reúnan tantas especialidades distintas
- El desarrollo del trabajo es plenamente exportable a cualquier otro grado, permite ser utilizado en cualquier grado de la Universidad.
- La difusión de la propuesta en diversos Congresos y jornadas además de la relación con otras Universidades con programas distintos
- Aumentar el grado de fidelización de los alumnos con su grado.
- Es fácil extenderlo a otras titulaciones.
- La incorporación a la red de mentorías.
- Su continuidad para cursos sucesivos y el aprovechamiento de todo el material generado.
- Mejorar la calidad de los Grados, gracias a una mejor información de los alumnos que les permita una mayor integración en la universidad y tomar decisiones respecto de sus estudios mejor fundamentadas.
- Favorece el intercambio de experiencias con profesores de otras titulaciones /materias.
- Implicación de la Dirección del Centro

- El número de alumnos que se han apuntado es suficiente para el próximo curso
- Tenemos un miembro del PID en el equipo rectoral
- Gran capacidad de implicación de los alumnos de la Escuela.
- Conocimiento del plan a través de todos los materiales que ya se han llevado a jornadas, congresos...
- Al ser una novedad, llama a implicarse en el mismo a toda la comunidad universitaria
- Posible implantación en otros centro de la Universidad de Valladolid.
- Implicar más al alumnado en general, en la vida del centro y de la Uva.
- Punto de encuentro con otras universidades con programas similares para compartir experiencias.

AMENAZAS:

- Incertidumbre por parte del alumnado ante la novedad del proyecto
- Incertidumbre en la continuidad del proyecto.
- Reconocimiento a tutores y mentores.
- Interpretación, de la UVA y la EII, de los resultados de la implantación el próximo curso.
- En la actualidad nuestra escuela realiza su actividad en dos edificios, lo cual dificulta el proceso.
- El programa es ambicioso y afecta a todos los estudiantes de nuevo ingreso: 11 grupos de primero de 7 titulaciones.
- Poca financiación. Incluso para los gastos más básicos tenemos que recurrir a la ayuda de la Escuela de Ingenierías Industriales.
- Que los nuevos estudiantes no se “enganchen” desde el principio a este Proyecto (estudiantes de la selectividad de septiembre, de cambio de centro, de cambio de estudios, ...).
- Que los mentores no perciban un reconocimiento de su labor por parte de los estudiantes nuevos, y se desanimen.
- Que no exista una relación fluida y de colaboración entre estudiantes mentores y sus profesores tutores.
- Que la Universidad no valore adecuadamente este tipo de acciones, con el correspondiente reconocimiento a mentores y tutores.
- Su aplicación depende del apoyo de las instituciones de la UVA, en principio ajeno al propio PID.
- Baja implicación de los estudiantes de cursos superiores.
- El adelanto del inicio del curso para realizar la formación de los estudiantes.
- La multiplicidad de programas similares en otros Grados. Tal coincidencia, bien entendida, debería constituir una oportunidad con el apoyo imprescindible de la UVA. No obstante, también puede resultar una amenaza en tanto que la institución pueda optar por un modelo de Programa Mentor que no tenga en cuenta el trabajo realizado en el PID durante el presente curso.

- Los desajustes provocados por el calendario académico 2016-2017 que puedan afectar al programa de implantación del Programa Mentor.
- La desafección del alumnado por programas de este tipo.
- La dependencia de la implicación de alumnos para el éxito del programa.
- La exportabilidad del programa sin el apoyo suficiente podría convertirlo en un fracaso.
- Como todo programa que se va a realizar por primera vez y a la vez la escasa duración del mismo a lo largo del primer trimestre, el escaso margen de cambio en el supuesto de que alguna premisa no resultase como esperábamos.
- La falta de implicación del alumnado y del profesorado.
- La baja implicación de los comités de título en la implantación del proceso.
- El calendario académico variable cada año puede complicar el establecimiento de un periodo para la formación de los alumnos mentores.
- Su aplicación depende de la implicación de los alumnos, que puede ser muy desigual cada curso.
- Su éxito depende del reconocimiento de la actividad de los alumnos por parte de la Universidad.
- El adelanto del inicio del curso para realizar la formación de los estudiantes.
- Incertidumbre sobre el resultado
- Si el primer curso sale mal, se pueden desanimar profesores y estudiantes
- Que la universidad no apoye el proyecto
- Complejidad de la Escuela: cantidad de alumnos, diversidad de grados...
- La falta de mentores y/o tutores en alguno de los grados.
- La dificultad del calendario del próximo curso.
- Que la Universidad encuentre interesante la implantación de programas mentores, con un modelo generalista que no se adecue a la necesidad de este centro y se pierda gran parte del trabajo por el grupo de investigación docente.
- Si no se cuida adecuadamente esta primera puesta en marcha del programa, puede desanimar a los alumnos de los años siguientes.
- La falta de días previos al comienzo del curso, es un problema para la formación inicial de los mentores.

Conclusiones

Las fortalezas más señaladas aparecen tanto en el equipo de personas como en el trabajo realizado. El grado de compromiso y la seriedad de los miembros del PID así como en la coordinación con el proyecto se muestran claramente. También parece importante que se ha formado un equipo multidisciplinar y cohesionado de 21 profesores de 9 departamentos diferentes y a pesar de eso hay gran sinergia entre ellos por tener muchos intereses comunes. Aparece como positivo la participación de miembros de la dirección de la Escuela y de la Universidad en el grupo de profesores. Finalmente, la planificación continuada del trabajo y la completa consecución de objetivos propuestos ha permitido obtener alta calidad del material elaborado, tanto gráfico como escrito, siempre pensado a la proyección futura del PID.

Las debilidades detectadas se basan en el número elevado de miembros de PID porque dificultades el seguimiento y la asistencia a todas las reuniones de trabajo por la incompatibilidad de horarios. Pese a ello, la gestión y convocatorias en días alternos de la semana han paliado tal circunstancia posibilitando un mayor seguimiento. A pesar de ser un equipo numeroso, se ha echado en falta más profesores de algunas titulaciones que participasen en el proyecto.

También se señala la falta de experiencia que los miembros de grupo tienen en este tipo de acciones, es la primera experiencia que tenemos de este tipo; necesitamos más contacto con otras universidades inmersas en proyectos similares y más formación. Esta formación está limitada por la falta de recursos que hemos tenido. Otra debilidad que aparece tiene que ver con las dos Sedes de nuestra Escuela, tanto por la dispersión de los estudiantes como de los profesores tutores.

Entre las oportunidades se señala que es un proyecto con docentes de diferentes Grados, esto permite el intercambio de experiencias con profesores de otras titulaciones /materias. Que la dirección de la Escuela de Ingenierías Industriales y la Universidad de Valladolid estén involucradas en el proceso, se ve como una oportunidad para que esta iniciativa sea una línea estratégica de la Escuela, exportable a otros estudios de la Universidad. También se señala que el mejor conocimiento de los nuevos estudiantes y la ayuda a su incorporación en la Escuela permitirá mejorar su satisfacción y con ello disminuir el abandono escolar. A través de su difusión en Jornadas y Congresos, permite el intercambio de experiencias con otras Universidades que tienen implantados o van a implantar programas similares.

La amenaza que se muestra claramente es la duda sobre el éxito y la continuidad del proyecto porque es ambicioso y afecta a todos los estudiantes de nuevo ingreso: 11 grupos de primero de 7 titulaciones, en dos edificios muy distanciados geográficamente. El éxito se ve dependiente de la implicación del alumnado, del profesorado y de los comités de título en la implantación del proyecto. El adelanto del inicio del curso para realizar la formación de los estudiantes puede afectar al programa de implantación del Programa. La poca financiación con la que contamos (hemos recurrido a la ayuda económica de la Escuela de Ingenierías Industriales) no permite una buena implantación.

Propuestas de mejora:

- Intentar acordar mejor los días de reunión del equipo para que pueda asistir la mayor parte.
- Intentar incorporar al equipo algún profesor que pueda reforzar como Profesor Tutor en algunas titulaciones.
- Organizar cursos de formación para profesores tutores.
- Un único edificio para la Escuela.
- Mayor financiación.