

**“Proyecto de Atención Tutorial MENTOR para la
Escuela de Ingenierías Industriales”
ANÁLISIS de las PREGUNTAS CERRADAS de las
ENCUESTAS**



INTRODUCCIÓN:

En este documento se va a realizar un estudio estadístico de las respuestas a las preguntas cerradas que los estudiantes tutelados, los estudiantes mentores y los profesores tutores han realizado en las encuestas elaboradas para conocer su opinión sobre el Proyecto Mentor de la Eii.

Además de los gráficos habituales, se ha seleccionado para la presentación de resultados un gráfico de “caja y bigotes”¹ o Box-plot, por la cantidad de información que aporta, no solo de valoraciones medias, sino de distribución de los datos, al recoger el valor de los cuartiles de la distribución, además de su media y mediana, reflejando también la dispersión de los mismos, a través de la longitud de la caja (que corresponde con el 50% central de los datos) y de las patas, que reflejan la dispersión total; permite además identificar datos atípicos o “outlier”.

ENCUESTA PROFESORES TUTORES

Las preguntas cerradas son las siguientes, identificadas cada una con “ítem n”. Y en cada ítem de la tabla se debía marcar con un aspa sólo una de las casillas

	☹			☺
	1	2	3	4
1. Los temas tratados en las reuniones son de interés para los estudiantes de nuevo ingreso.				
2. Las reuniones con mis Mentores han sido largas.				
3. He resuelto sin problemas las dudas que me han planteado mis Mentores.				
4. Compartir grupo de Tutelados entre varios Mentores ha facilitado el trabajo de los Mentores.				
5. Mis Mentores han preparado con interés las reuniones con sus Tutelados.				
6. Aconsejaría a los estudiantes de cursos superiores la participación en el Proyecto Mentor en ediciones posteriores.				
7. He tenido dificultades imprevistas en mi trabajo como Tutor.				
8. Considero necesario que al Tutor se le asigne un grupo de algún Grado en el que imparte docencia.				

¹ Peña Sánchez de Rivera, Daniel, *Estadística Modelos y Métodos I*, Madrid : Alianza, 1987

	☹			☺
9. Considero necesario que al Tutor se le asigne un Mentor al que haya impartido docencia.				
10. He resuelto fácilmente las dificultades que he tenido en mi trabajo como Tutor.				

Análisis de Valoraciones Medias

Como punto de partida se analizan las valoraciones medias de las preguntas cerradas. El resultado se muestra en la Figura 1. Hay que tener en cuenta que las preguntas se valoran del 1 al 4, siendo 1 *totalmente en desacuerdo* y el 4 *totalmente de acuerdo*.

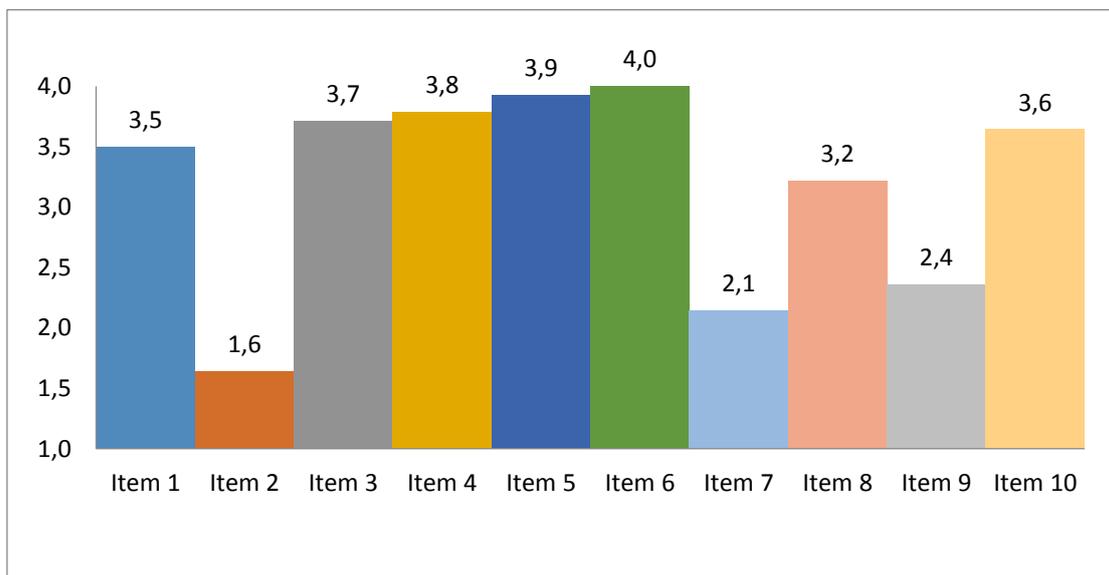


Fig. 1. TUTORES: Valoración media de las respuestas de cada ítem

En el gráfico se observa que los tutores consideran muy interesante la participación de estudiantes de cursos superiores como Mentores, de hecho, recibe la máxima puntuación. También los ítems 1, 3, 4, 5 reciben una alta valoración, estas preguntas valoran el desarrollo de la actividad tutor-mentor mentor-tutelado.

El menos valorado es el ítem 2 con una puntuación de 1,6, se concluye que la duración de las reuniones tutor-mentor ha sido adecuada.

Al final de la encuesta, se pide puntuar el Proyecto Mentor del 1 al 10. La media de la valoración global del proyecto es de **8,1**.

Análisis de los resultados medios por Titulación

Con el fin de determinar posibles diferencias de apreciación dependiendo de la Titulación a la que se ha aplicado el programa, se han representado los valores medios de cada ítem para cada Grado obteniendo la gráfica correspondiente a la Figura 2.

Los Grados que han participado en este PAT_Mentor con su código correspondiente son:

- Grado en Diseño Industrial y Desarrollo de Producto (GIDyDP)

- Grado en Ingeniería Eléctrica (GIE)
- Grado en Ingeniería Electrónica Industrial y Automática (GIEIA)
- Grado en Ingeniería Mecánica (GIM)
- Grado en Ingeniería en Organización Industrial(GIOI)
- Grado en Ingeniería Química (GIQ)
- Grado en Ingeniería en Tecnologías Industriales (GITI)

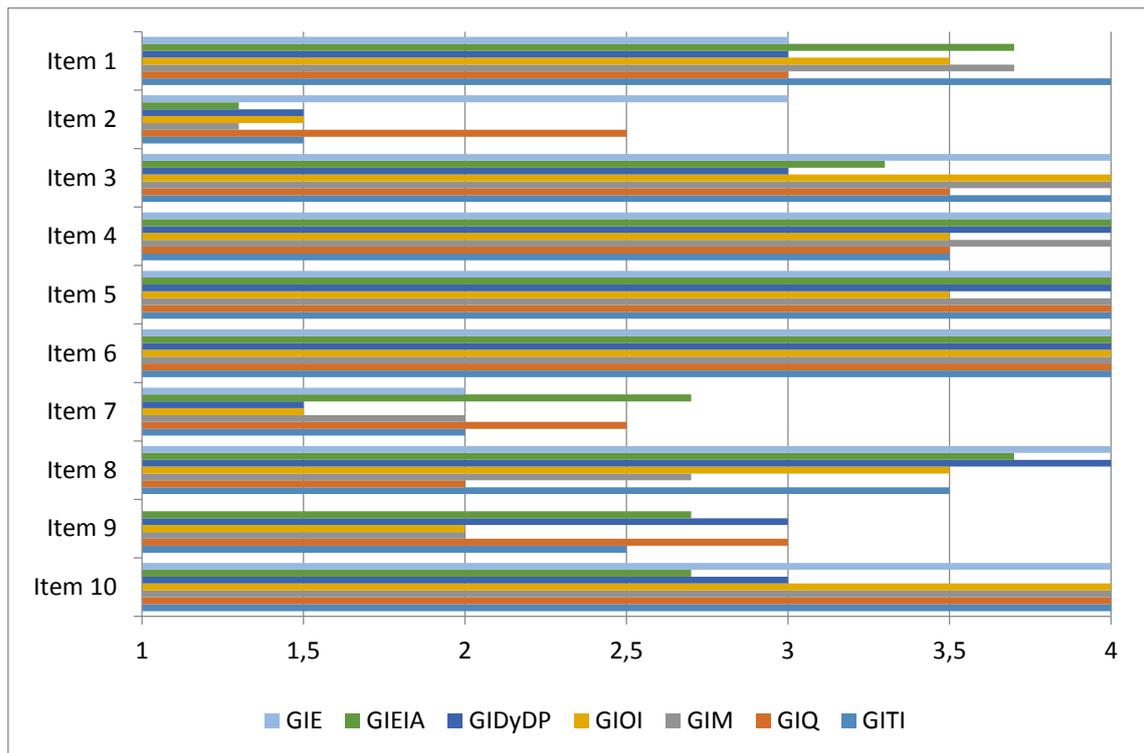


Fig. 2. TUTORES: valoraciones medias de los ítems por grados

Las mayores diferencias encontradas corresponden a los ítems 2, 7, 8 y 9.

Para el ítem 2, la puntuación más baja se observa en el GIEIA, donde consideran que las reuniones con los mentores no han sido largas. Sin embargo, el GIE considera que si lo han sido.

Respecto al ítem 7, el GIEIA contesta que bastante de acuerdo destacando respecto a los demás Grados, que no presentan grandes diferencias.

Respecto a si el tutor considera necesario haber sido profesor de los Mentores, solo en el caso del GIE, se da poca importancia a este hecho.

En la Figura 3 se observa la tendencia en las valoraciones de los tutores de cada Grado en cada ítem. Como se puede ver la tendencia es la misma excepto en el ítem 10.

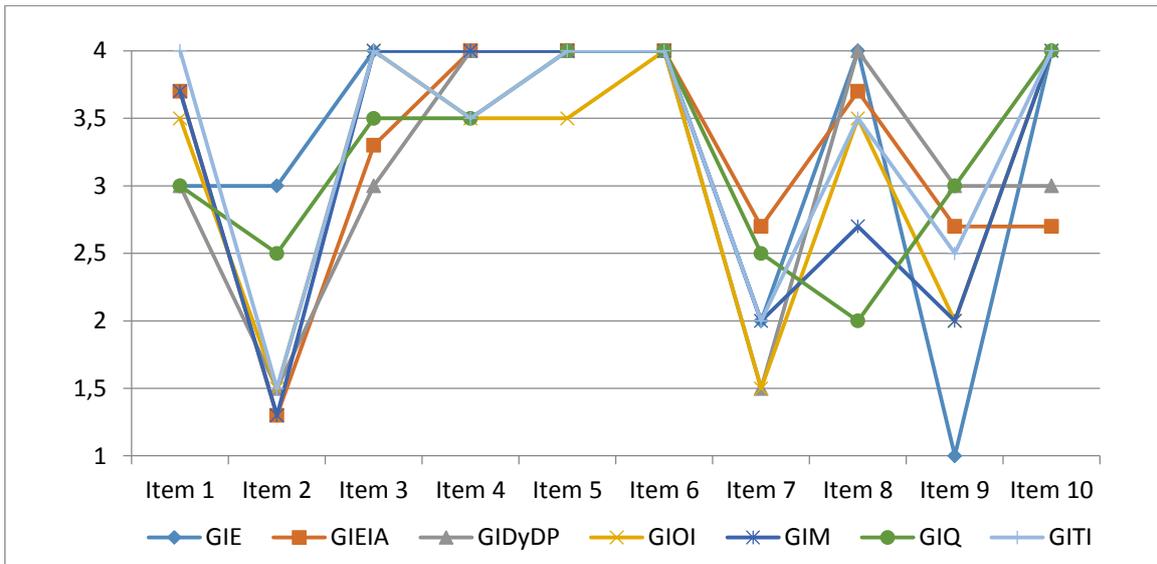


Fig. 3. Tendencia de las valoraciones de los tutores

La Figura 4 permite visualizar las valoraciones medias de cada ítem, al igual que la Figura 1, pero además permite tener una idea de la dispersión de las respuestas en toda la muestra de tutores.

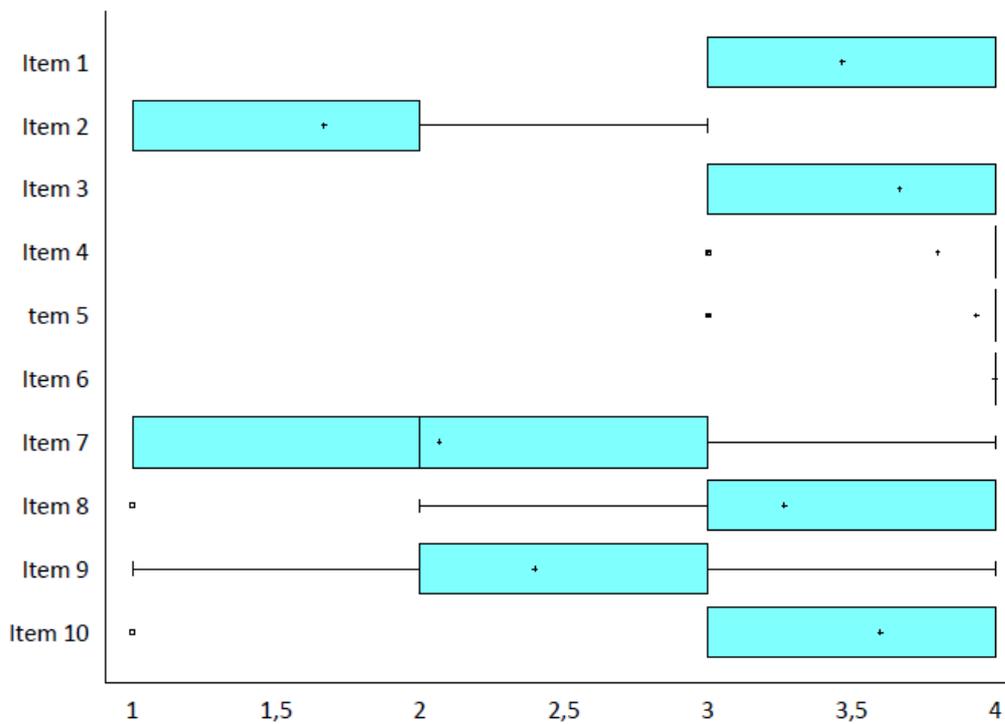


Fig. 4. TUTORES: Box-plot valoraciones

ENCUESTA ESTUDIANTES MENTORES

Las preguntas cerradas son las siguientes, identificadas cada una con “ítem n”. Y en cada ítem de la tabla se debía marcar con un aspa sólo una de las casillas

	☹			☺
	1	2	3	4
1. Los temas tratados en las reuniones con mis Tutelados han sido de su interés.				
2. Las reuniones han sido largas.				
3. He resuelto las dudas que me han planteado mis Tutelados.				
4. Mis Tutelados han participado de modo activo en las reuniones.				
5. Considero que participar en Mentor ha facilitado a mis Tutelados su integración en la Universidad.				
6. Mis Tutelados han realizado las tareas que les hemos planteado los Mentores.				
7. Aconsejaría a los futuros estudiantes de primero la asistencia a estas reuniones.				
8. Aconsejaría a otros compañeros que participaran como Mentores en futuras ediciones del Proyecto Mentor.				
9. Compartir grupo de Tutelados con otros Mentores ha facilitado mi trabajo como Mentor.				
10. Considero necesario que al Mentor se le asigne un grupo de su Grado.				
11. El apoyo de mis profesores Tutores en el proyecto me ha sido útil.				
12. Los tutores me han dejado suficiente autonomía para organizar las reuniones.				
13. La formación inicial me ha sido útil para las reuniones con mis Tutelados.				

Análisis de Valoraciones Medias

La Figura 5 recoge las valoraciones promedio a cada uno de los ítems de valoración cerrada, la puntuación también se ha hecho de 1 a 4 en el mismo sentido que la realizada para los tutores.

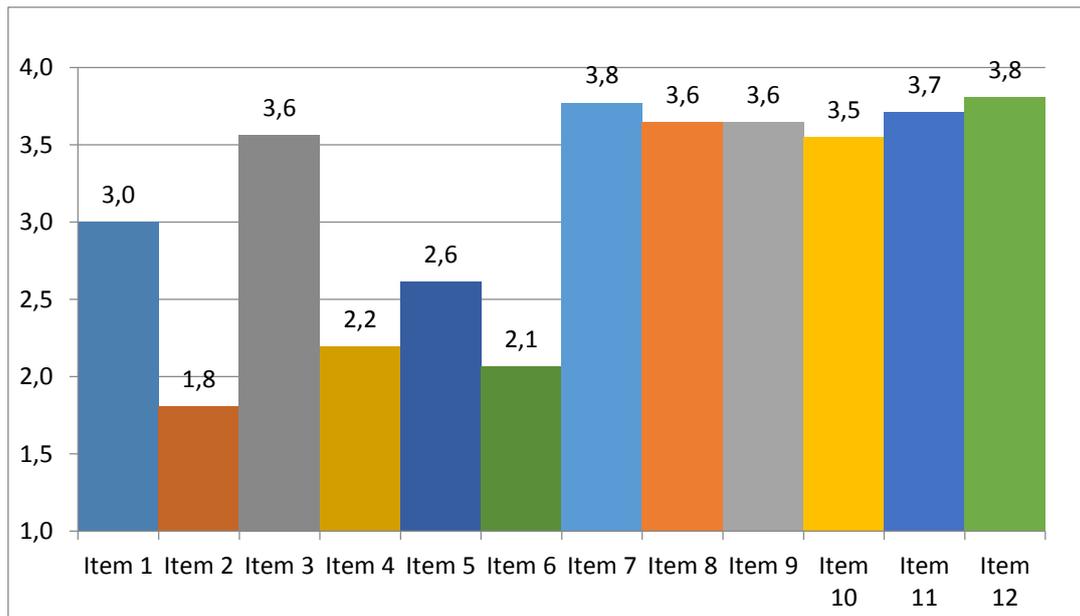


Fig. 5. MENTORES. Valoración media de las respuestas de cada ítem

En este caso las preguntas 3 y de la 7 a 12 presentan una valoración alta y muy similar entre ellas. Estos ítems corresponden a la valoración de los mentores respecto a la adecuación de su titulación a la de los tutelados, la formación recibida y la relación con sus tutores en la preparación del programa. De la valoración del ítem 2 se desprende que no se ha considerado que las reuniones hayan sido muy largas.

La Figura 6 permite observar las diferencias de valoración de cada pregunta en función del grado al que se ha tutelado. Aunque en todos los casos la valoración de los aspectos es muy positiva, el mayor grado de satisfacción con la totalidad de los ítems analizados corresponde a los mentores del GIQ.

Con el análisis de tendencias representado en la Figura 7 solo se persigue analizar si la tendencia de valoración para cada ítem es similar en todos los grados o por lo contrario para algunos ítems unos grados valoran en sentido contrario de otros. Como se observa solo se aprecia diferencia en la tendencia en los ítem 8 y 10.

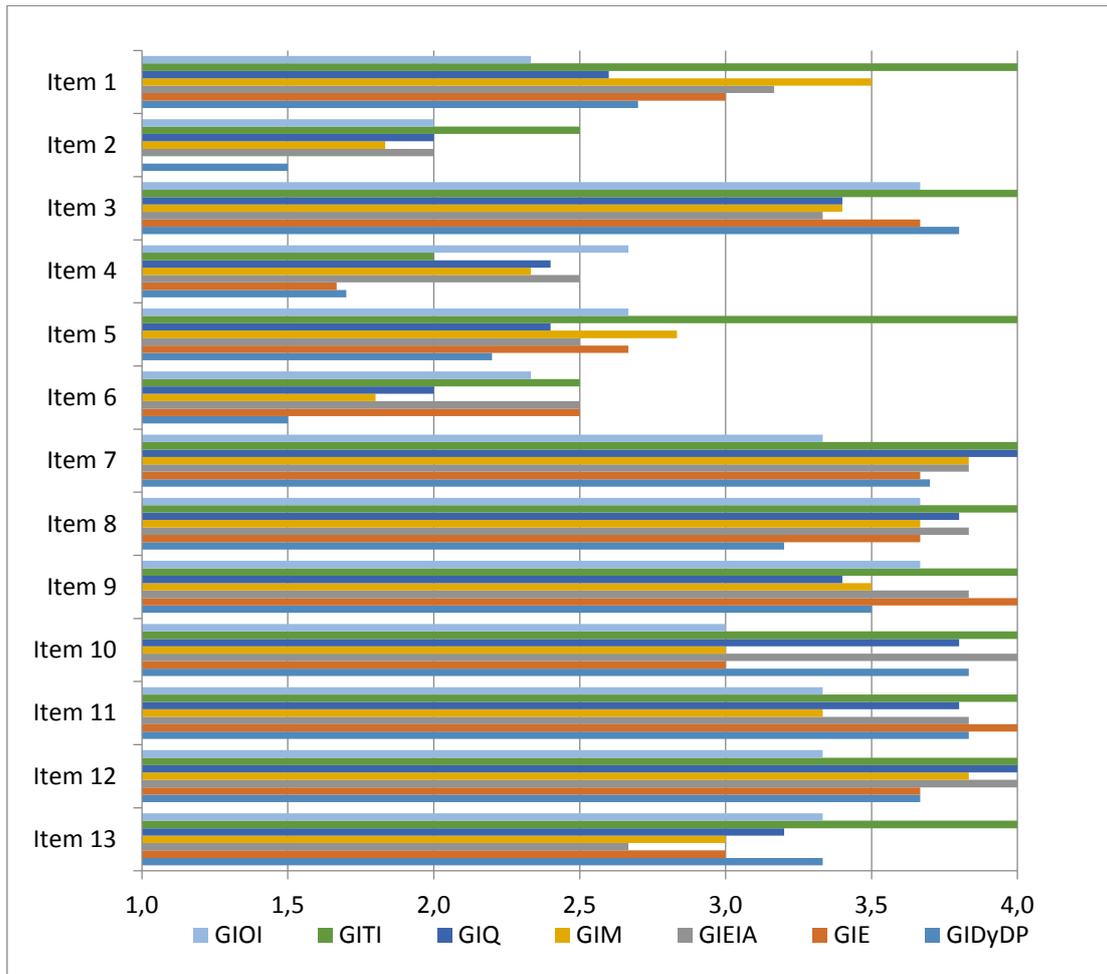


Fig. 6. MENTORES: Valoración media por pregunta en cada grado

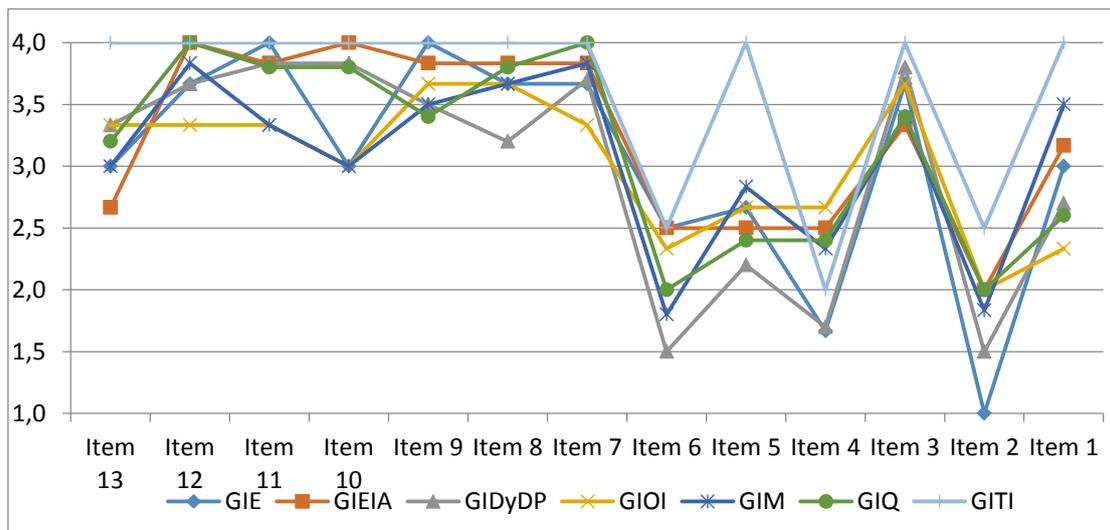


Fig. 7: Tendencia de las valoraciones de los mentores

El gráfico de Cajas y Bigotes múltiple de la Figura 8 muestra la distribución de valoraciones para los 7 grados en cada uno de los ítems considerados.

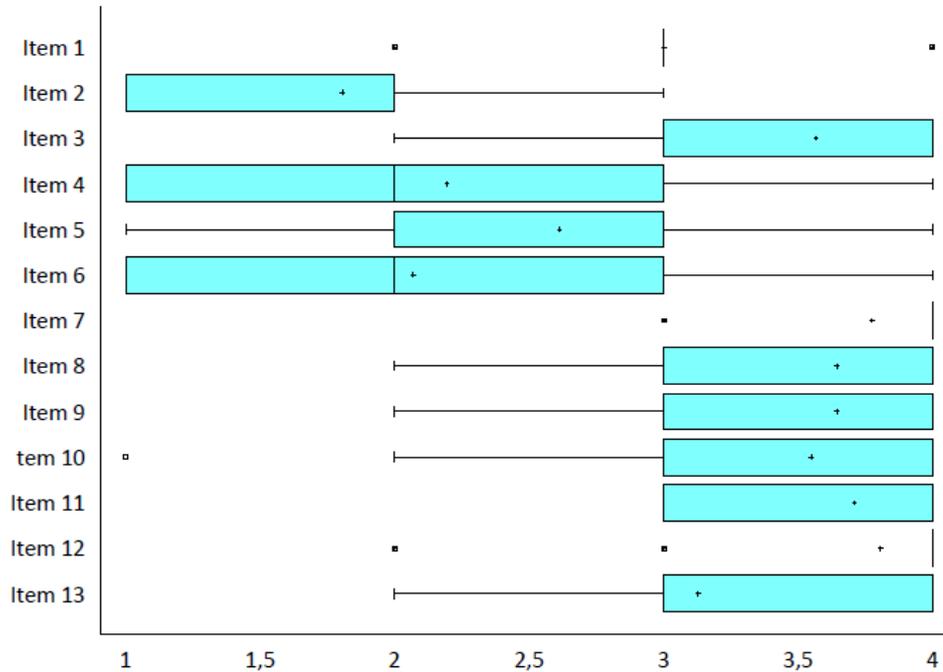


Fig. 8: MENTORES. Box-plot de valoraciones

ENCUESTA ESTUDIANTES TUTELADOS

Las preguntas cerradas son las siguientes, identificadas cada una con "ítem n". Y en cada ítem de la tabla se debía marcar con un aspa sólo una de las casillas

	☹			☺
	1	2	3	4
1. Los temas tratados en las reuniones con mis Mentores han sido de mi interés.				
2. Las reuniones han sido largas.				
3. Mis Mentores han resuelto mis dudas.				
4. He participado de modo activo en las reuniones con mis Mentores.				
5. Participar en Mentor ha facilitado mi integración en la Universidad.				
6. Después de cada reunión, he realizado la tarea que me han planteado mis Mentores.				
7. Aconsejaría a los futuros estudiantes de primero la asistencia a estas reuniones.				

En este caso se observan mayores diferencias de valoración global en cada pregunta, como se aprecia en la Figura 10

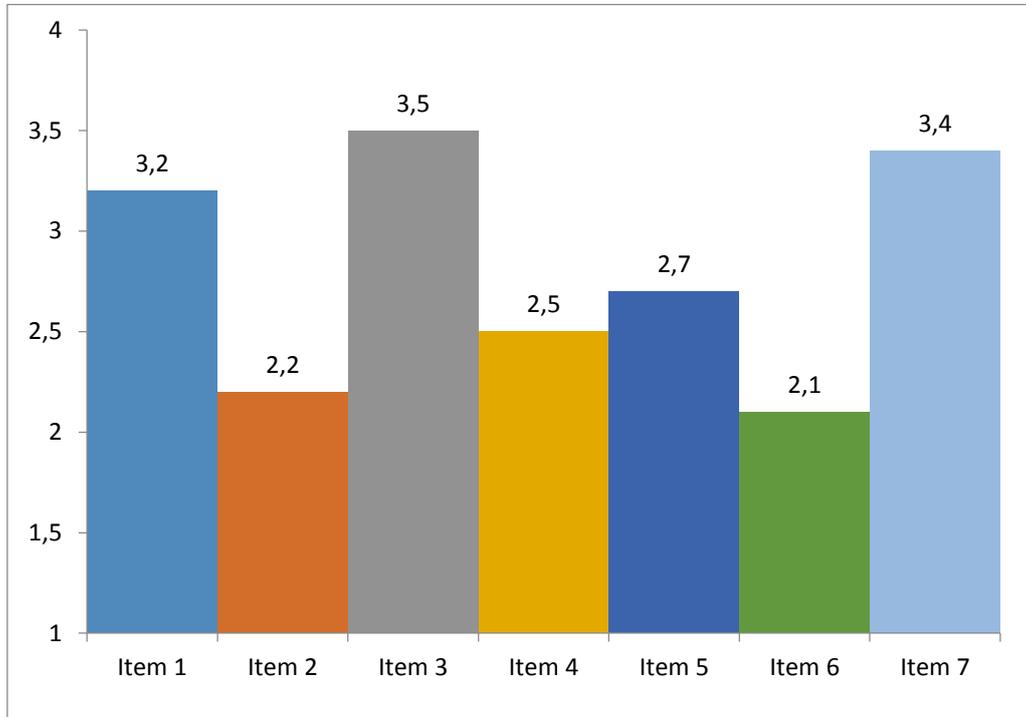


Fig. 10: TUTELADOS. Valoración media de cada ítem

Las valoraciones de los ítems 1, 3 y 7 correspondientes a la valoración del interés y de la utilidad de participar en el programa son altas, en los tres casos superior a 3 sobre 4.

Los otros ítems, tienen una valoración algo inferior, aun superando el 2 sobre 4, por lo que serán los aspectos en los que se incidirá para su mejora en próximas ediciones.

Al igual que en el caso del análisis de resultados de encuestas de Tutores y Mentores, se ha realizado un estudio más pormenorizado de la valoración de los ítem por Grados, cuyos resultados se muestran en la Figura 11.

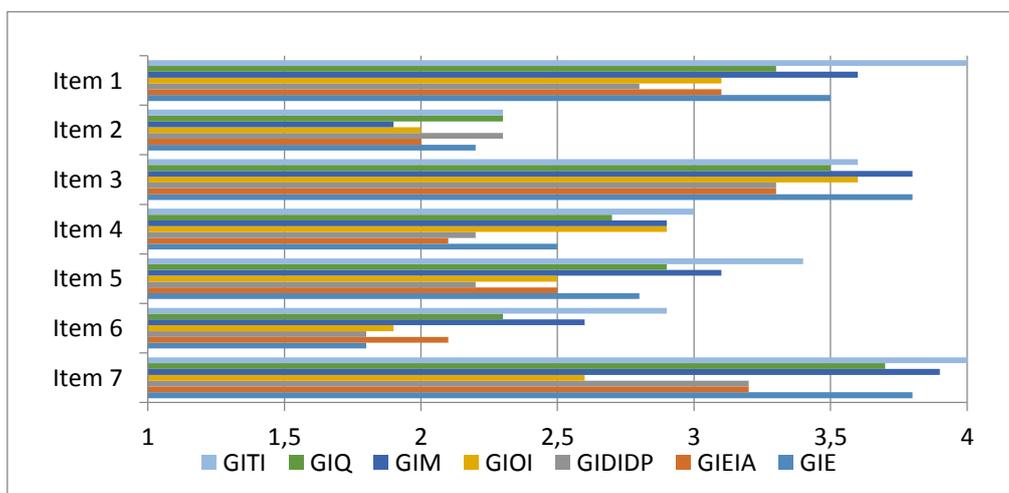


Fig. 11: Valoraciones medias de cada ítem por grados

En este caso las diferencias más notables se aprecian en el ítem 7, referente a si aconsejarían a futuros estudiantes este programa, donde el grado GIOI lo valora solo con un 2,6 mientras que en el GITI todos los alumnos lo aconsejan con la máxima puntuación.

La Figura 12 muestra que la tendencia de valoración, aunque no la puntuación, entre los distintos Grados es la misma en todas las preguntas.

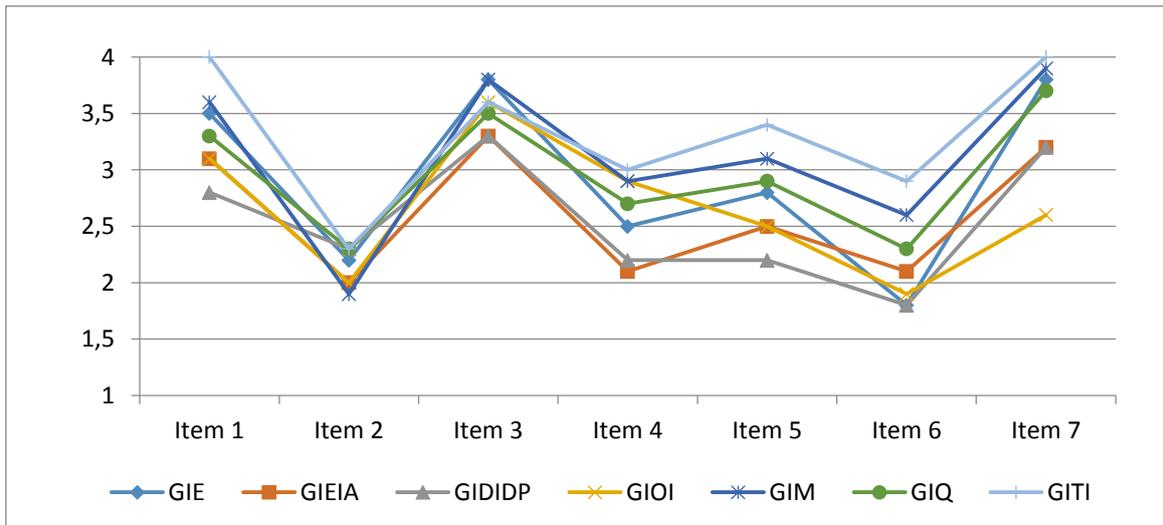


Fig. 12: Tendencia de las valoraciones de los tutelados

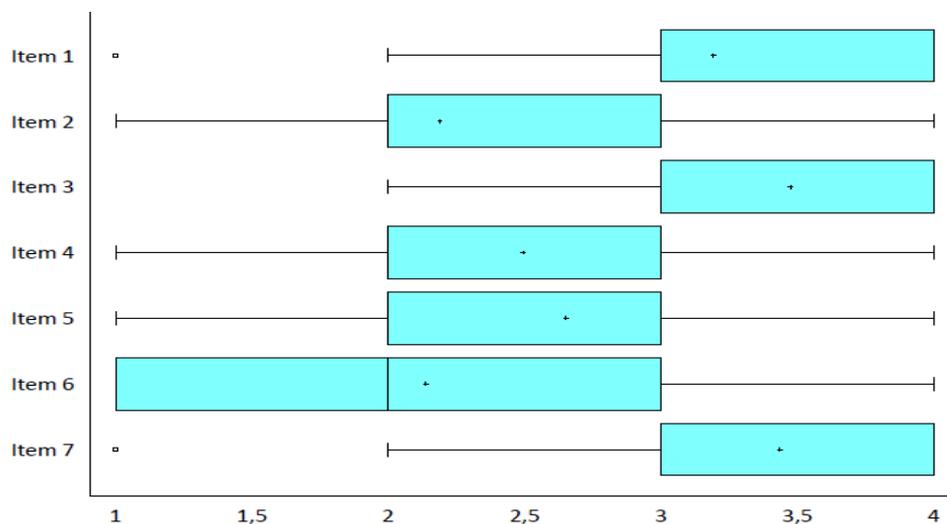


Fig. 13: TUTELADOS. Box-plot múltiple

Una vez detectadas las diferencias del ítem 7 por Grados se ha considerado relevante el realizar un estudio más detallado del comportamiento de las respuestas dentro de cada grado para este ítem.

Dicho estudio, parte de las respuestas de los estudiantes del GIOI, y como punto de partida se debe hacer notar que solo corresponden a 8 estudiantes.

La Figura 14 muestra el diagrama de Cajas y Bigotes correspondiente a este ítem.

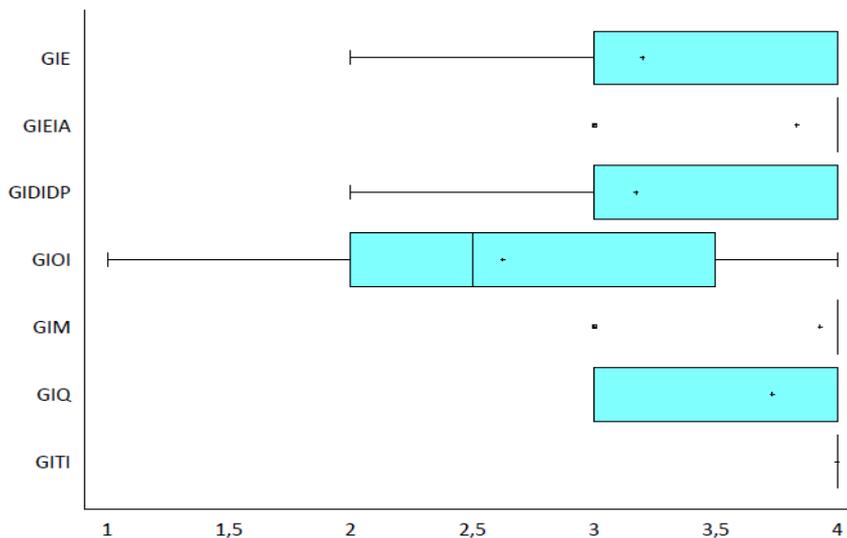


Fig. 14: TUTELADOS. Box-plot múltiple para el ítem 7 por grados

La distribución de la caja y bigotes correspondiente al GIOI, muestra que aunque la valoración media sea inferior a la de otros Grados, el 75% de los encuestados valoran el programa por encima de 2, y únicamente 2 alumnos (el 25%) le puntúan por debajo de este valor.

Finalmente, en la Figura 15, se observa las variaciones por grado de la valoración global del proyecto. Se concluye que la valoración global en general, ha sido muy alta, Puntualmente se observa alguna valoración más baja en estudiantes del GIDIDP

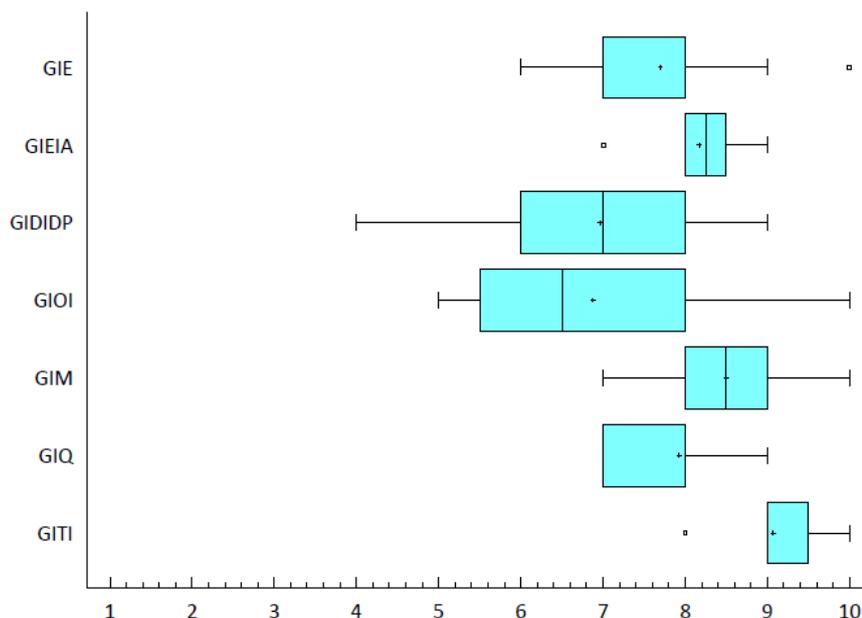


Fig. 15: TUTELADOS. Box-plot valoración del proyecto por grados

ESTUDIO COMPARATIVO DEL PROYECTO MENTOR

En la encuesta realizada a Mentores y Tutelados, se han incluido preguntas que inciden en la valoración de aspectos comunes, con el fin de poder analizar la diferente percepción que los estudiantes Mentores y los Tutelados tienen del Proyecto Mentor, ya que son puntos de vista completamente diferentes.

En este sentido, se muestra a continuación un análisis comparativo de los resultados obtenidos.

MENTORES – TUTELADOS

Se han comparado las preguntas 1 y 4 que como se aprecia en la siguiente tabla valoran los mismos aspectos del proyecto

Pregunta mentores	Pregunta tutelados
1. Los temas tratados en las reuniones con mis Tutelados han sido de su interés.	1. Los temas tratados en las reuniones con mis Mentores han sido de mi interés.
2. Las reuniones han sido largas.	2. Las reuniones han sido largas.
3. He resuelto las dudas que me han planteado mis Tutelados.	3. Mis mentores han resuelto mis dudas
4. Mis Tutelados han participado de modo activo en las reuniones.	4. He participado de modo activo en las reuniones con mis Mentores
5. Considero que participar en Mentor ha facilitado a mis Tutelados su integración en la Universidad.	5. Participar en Mentor me ha facilitado mi integración en la Universidad
6. Mis Tutelados han realizado las tareas que les hemos planteado los Mentores.	6. Después de cada reunión he realizado la tarea que me mandan mis mentores
7. Aconsejaría a los futuros estudiantes de primero la asistencia a estas reuniones	7. Aconsejaría a los futuros estudiantes de primero la asistencia a estas reuniones

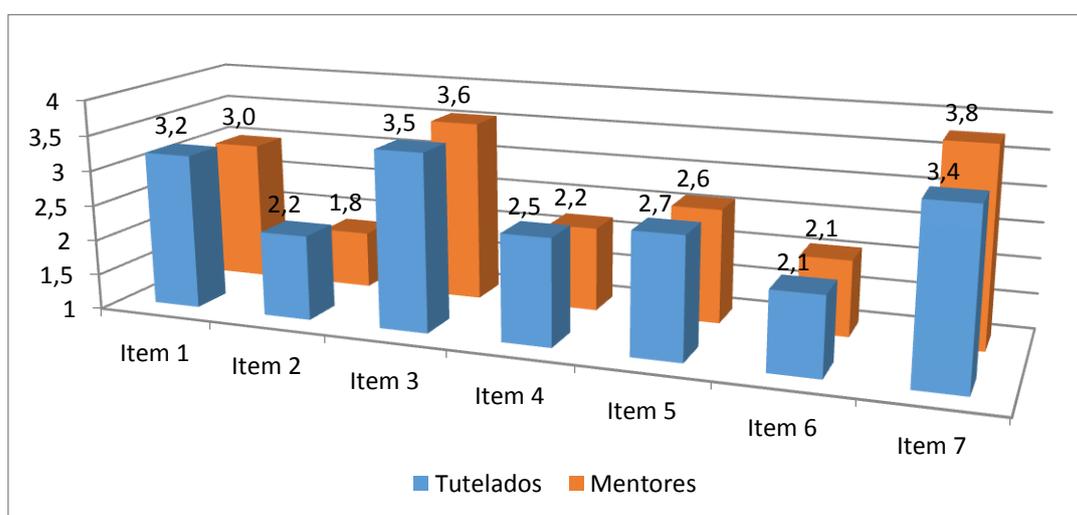


Fig. 16: comparación de valoraciones Tutelados/Mentores

TUTORES – MENTORES

En este caso se han comparado los resultados para los siguientes pares de respuestas:

Preguntas Mentores	Preguntas Tutores
1. Los temas tratados en las reuniones son de interés para los estudiantes de nuevo ingreso.	1. Los temas tratados en las reuniones con mis Tutelados han sido de su interés.
2. Las reuniones han sido largas.	2. Las reuniones con mis Mentores han sido largas.
3. He resuelto las dudas que me han planteado mis Tutelados.	3. He resuelto sin problemas las dudas que me han planteado mis Mentores.
8. Aconsejaría a otros compañeros que participaran como Mentores en futuras ediciones del Proyecto Mentor.	6. Aconsejaría a los estudiantes de cursos superiores la participación en el Proyecto Mentor en ediciones posteriores.
9. Compartir grupo de Tutelados con otros Mentores ha facilitado mi trabajo como Mentor.	4. Compartir grupo de Tutelados entre varios Mentores ha facilitado el trabajo de los Mentores.

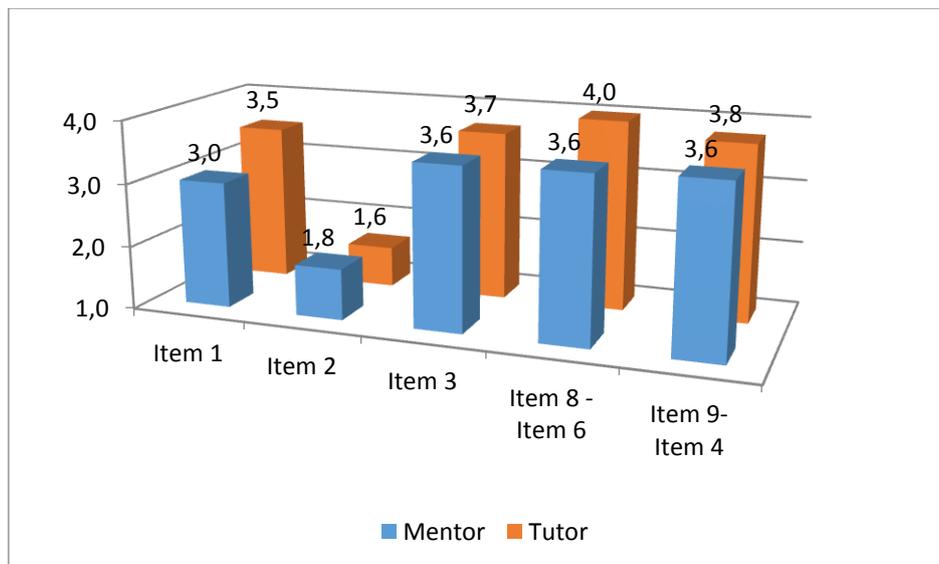


Fig. 17: Comparación de las valoraciones Mentor/Tutor

TUTORES – MENTORES –TUTELADOS

En este caso se han comparado los resultados de los tres primeros Ítems y la valoración global del proyecto, para los tres grupos de agentes que han intervenido en el proyecto, Tutores, Mentores y Tutelados:

Respecto de los ítems:

Preguntas Tutores	Preguntas Mentores	Preguntas Tutelados
1. Los temas tratados en las reuniones son de interés para los estudiantes de nuevo ingreso.	1. Los temas tratados en las reuniones con mis Tutelados han sido de su interés.	1. Los temas tratados en las reuniones con mis Mentores han sido de mi interés.
2. Las reuniones con mis Mentores han sido largas.	2. Las reuniones han sido largas.	2. Las reuniones han sido largas.
3. He resuelto sin problemas las dudas que me han planteado mis Mentores.	3. He resuelto las dudas que me han planteado mis Tutelados.	3. Mis Mentores han resuelto mis dudas.

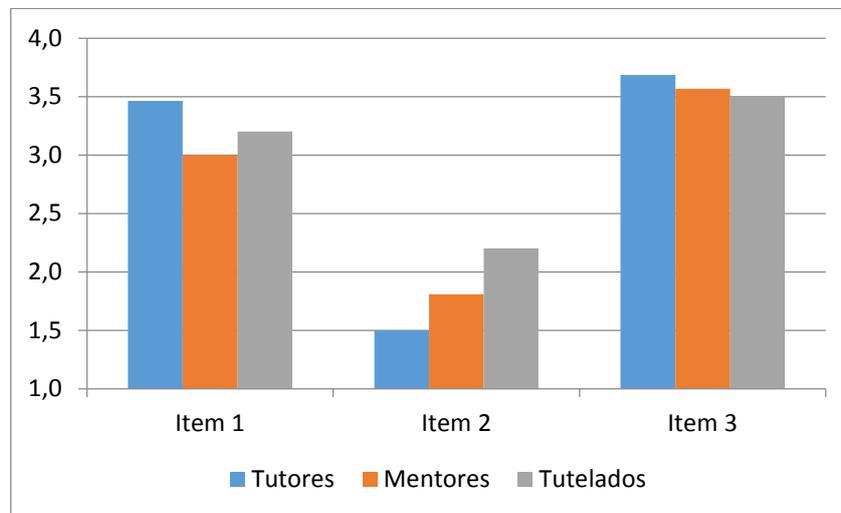


Fig. 18: Comparación de las valoraciones Tutor/Mentor/Tutelado.

A continuación, se representan los resultados correspondientes a la valoración global que cada grupo de encuestados da al Proyecto Mentor.

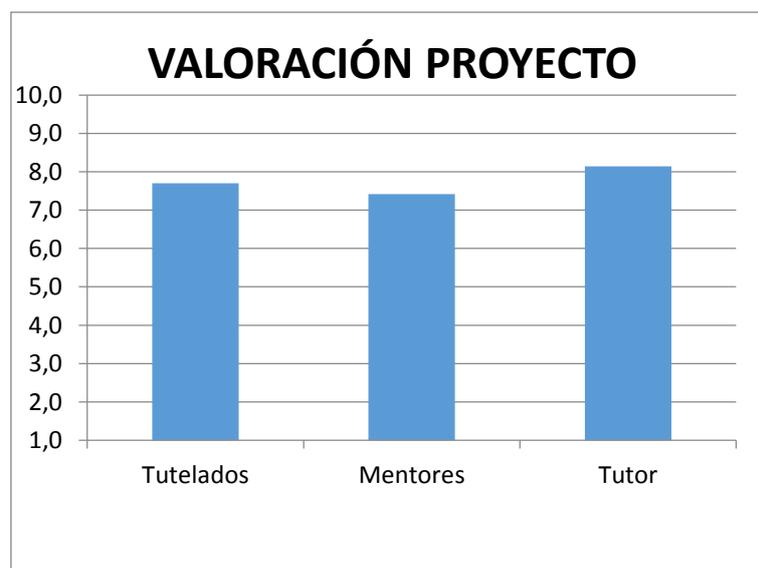


Fig. 19: Valoración media del proyecto

**“Proyecto de Atención Tutorial MENTOR para la
Escuela de Ingenierías Industriales”
ENCUESTA PARA PROFESORES TUTORES
RESPUESTAS PREGUNTAS ABIERTAS
ANÁLISIS (15 tutores)**



INTRODUCCIÓN:

En este documento se van a analizar las respuestas a las preguntas abiertas que los profesores tutores han realizado en la encuesta elaborada para conocer su opinión sobre el Proyecto Mentor de la Eii.

Este análisis se centrará en las coincidencias propuestas aunque se pueda recoger algunas respuestas no muy repetidas pero importantes.

11.- ¿El número de reuniones de los Mentores con sus Tutelados ha sido adecuado?

Si tu respuesta es negativa, indica cuántas considerarías adecuadas.

El 40% de los tutores consideran adecuado el número de reuniones.

El 60% de los tutores consideran que es mejor reducir a 3 o 4 reuniones concentradas en el primer mes.

12.- ¿Las fechas programadas para cada reunión de Mentores con sus Tutelados te han parecido adecuadas? Si tu respuesta es negativa, indica cuáles considerarías mejores fechas.

El 80% de los tutores creen que las fechas no son adecuadas. Todos coinciden en que la primera reunión debe ser la primera semana de clase, alguno indica incluso en el primer o segundo día de clase. Se sugiere que se hagan dos presentaciones del PAT_Mentor: una en cada sede.

13. ¿La guía y las recomendaciones propuestas para cada reunión de los Mentores con sus Tutelados crees que han resultado útiles a tus Mentores? Si lo crees oportuno, indica qué formato propondrías para mejorar las reuniones.

El 87% de los tutores consideran que la guía y las recomendaciones para cada reunión han sido útiles para los Mentores, aunque en varias opiniones se añade que los Mentores han tenido libertad para adaptarlo a sus grupo de tutelados. Se propone trabajar con una página web para el proyecto (Moodle, por ejemplo) para incluir todo tipo de información útil para el proyecto.

14. Indica, si es el caso, algún tema tratado en las reuniones de los Mentores con sus Tutelados que consideres que no es necesario.

Hay acuerdo en que todos los temas son necesarios e interesantes. Algún tutor añade que no hay que ser estrictos, dedicar más tiempo o menos tiempo a cada tema, dependiendo del interés de los tutelados.

El 13% de los tutores señalan que la “tarea” que se propone en cada reunión a los tutelados no les convence porque parece que los tutelados no están cómodos.

15. Indica, si es el caso, algún tema que consideres interesante y no se haya tratado en las reuniones de los Mentores con sus Tutelados.

Ayudas para estudiantes con problemas físicos y de salud.
Forma de estudiar y afrontar las asignaturas y rendimiento académico.
Recorrido por las instalaciones de la Escuela el primer día de reunión con los tutelados
Enfatizar más la importancia de que vaya adquiriendo niveles reconocidos en idiomas antes de acabar la carrera porque después serán imprescindibles para encontrar trabajo o irse de Erasmus.
Préstamo de bicicletas de la Oficina de Calidad Ambiental.
Información sobre el sistema de quejas y sugerencias que tiene implementado la Escuela.

16. ¿Crees que tus Mentores han desarrollado competencias transversales (comunicación oral, liderazgo, trabajo en grupo, ...) en su trabajo como Mentores? Para este desarrollo, ¿sería mejor que fuese un único Mentor por grupo de Tutelados?

Hay acuerdo de todos los Tutores en que los Mentores han desarrollado competencias transversales, se les ha visto una evolución positiva al ir avanzando en el número de reuniones con los Tutelados, con más soltura y confianza en ellos mismos. Ha sido una experiencia muy satisfactoria para los Mentores.

También hay acuerdo en que es mejor que sean varios mentores: se sirven de apoyo y por lo tanto puede incluso favorecer el desarrollo de esas competencias por tener más confianza.

17. ¿Has utilizado alguna vía para comunicarte con tus Mentores fuera de las reuniones previstas? ¿Cuáles? ¿Ha funcionado bien?

La mayoría de tutores han mantenido contacto a través de whatsapp y/o correo electrónica, lo que ha resultado muy útil para convocar reuniones y ponerse al día de lo que iba avanzando cada uno. Estos medios han funcionado muy bien.

18.- Indica algún aspecto positivo de este Proyecto Mentor.

Los tutores consideran que el proyecto es positivo y enriquecedor para todos (Tutores, Mentores y Tutelados). Ayuda a los alumnos de primero en su integración en el funcionamiento de la Escuela y de la Universidad, favorece la participación activa de los alumnos en la vida de la Escuela por la imagen positiva que proyectan los Mentores sobre sus compañeros de 3º y 4º, y a los Tutores les “abre los ojos” sobre lo que piensan y sienten los alumnos (todos, mentores y tutelados) respecto a la “institución” y respecto al propio trabajo de los profesores. Se señala que los alumnos mentores han tenido una actitud muy responsable, y mucha implicación en el buen funcionamiento del programa.

19.- Indica algún aspecto a mejorar de este Proyecto Mentor, junto con su posible mejora.

Dar un protagonismo mayor a los mentores en la preparación de los temas a tratar.

Facilitar la celebración de las reuniones Mentores –Tutelados.

Comenzar antes. Es importante que los tutelados conozcan a los mentores el primer día de clase.

Las reuniones mentores-tutelados deberían aparecer en el horario de la titulación.

Atraer más alumnos de nuevo ingreso a las reuniones con los alumnos mentores. Se sugiere que un alumno de nuevo ingreso, que habitualmente acuda a las reuniones, exponga las bondades del Programa Mentor al resto de la clase con el fin de animarles a participar en el mismo

Extender el Proyecto a otros cursos, no sólo a primero, manteniendo un grupo de mentores de referencia (aunque no sean los mismos que conocieran por que hayan dejado ya la Escuela) al que pudieran consultar dudas.

20.- Indica, si en tu trabajo como Profesor Tutor, has hecho algo no planificado en el Programa Mentor. En caso afirmativo, explica qué ha sido y porqué motivo. ¿Te ha funcionado bien? ¿Crees que se podría incluir en el diseño del Programa Mentor en próximas ediciones?

La mayoría de los Tutores han hecho algo no planificado, sólo el 40% se han ajustado a lo programado.

Algunas actividades que se han incluido:

- Al no acudir los alumnos a las últimas reuniones, los tutores han sido los encargados de realizar las encuestas a los alumnos de primero para conocer su opinión y poder mejorar el programa para futuras ediciones. Los mentores se han implicado mucho con el programa pero para ellos ha sido duro no contar con la participación de los alumnos como ellos esperaban.
- En el grupo de Electricidad ha habido grandes dificultades para que se pudieran celebrar las reuniones, gracias a que la Tutora estaba dando clase a ese grupo las pudieron solventar.
- Pasar por clase antes de la primera reunión para avisar a los estudiantes.
- Avisar a los Tutelados de una reunión mediante el campus virtual de un profesor.
- En la primera reunión, además de acompañar a los Mentores, después de su presentación, el Tutor les ayudó a hacer que los tutelados realizasen preguntas, que los Mentores contestaban, y facilitar el clima adecuado entre ellos, ya que al ser su primera experiencia de esta tipo con alumnos que no conocen les costó un poco “romper el hielo”.
- Los dos grupos del Grado en Ingeniería en Electrónica Industrial y Automática han trabajado conjuntamente en la preparación de las reuniones. Para cada reunión mentores-tutelados se procedía de la siguiente forma:
 - a) Un mentor del grupo de mañana junto con uno del grupo de tarde preparaban la reunión Mentores-Tutelados y comunicaban al resto de mentores y tutores de qué forma pensaban llevar la reunión.
 - b) Posteriormente se reunían conjuntamente los Tutores y Mentores de los dos grupos y se fijaba el contenido final de la reunión Mentores-Tutelados. Se establecían también las fechas de preparación y realización de las siguientes reuniones.
 - c) Los mentores de cada grupo, en las fechas fijadas, realizaban la reunión Mentores-Tutelados.Esta forma de trabajar ha permitido establecer un grupo de discusión previo a cada reunión Mentores-Tutelados que ha permitido una mejor preparación de las mismas y aumentar el grado de autoconfianza de los mentores.
- Se generó un grupo de WhatsApp para el contacto tutor-mentores que funcionó perfectamente.
- Al ser un grupo de tarde, en la primera sesión no había alumnos de nuevo ingreso, y en la segunda reunión hubo que repetir la información de la primera reunión, ya que se habían matriculado nuevos alumnos.
- Debido al poco éxito de la penúltima reunión (no acudió nadie!!!), se tomó la decisión de implicar al delegado para animarles a asistir, y funcionó, tuvieron una participación de 11 alumnos.
- Recopilar la dirección de correo electrónico de todos los estudiantes nuevos del grupo de primero (esto se ha podido hacer porque la Tutora era profesora del grupo) y les pasó el listado a los Mentores para que avisaran de las reuniones a sus Tutelados.

**“Proyecto de Atención Tutorial MENTOR para la
Escuela de Ingenierías Industriales”
ENCUESTA PARA ESTUDIANTES MENTORES
RESPUESTAS PREGUNTAS ABIERTAS
ANALISIS (31 mentores)**



INTRODUCCIÓN:

En este documento se van a analizar las respuestas a las preguntas abiertas que los estudiantes mentores han realizado en la encuesta elaborada para conocer su opinión sobre el Proyecto Mentor de la Eii.

Este análisis se centrará en las coincidencias propuestas aunque se puedan recoger algunas respuestas no muy repetidas pero importantes.

14. ¿El número de reuniones con los Tutelados ha sido adecuado?

Si tu respuesta es negativa, indica cuántas considerarías adecuadas.

El 71% de los mentores consideran que el número de reuniones con los tutelados ha sido adecuado.

El 16% de los mentores reducirían a 3 o 4 reuniones.

15. ¿Las fechas programadas para cada reunión con los Tutelados te han parecido adecuadas? Si tu respuesta es negativa, indica cuáles considerarías mejores fechas.

Una gran mayoría (81% de los mentores) considera que las fechas programadas no han sido adecuadas, y la fecha de la primera reunión consideran que debería ser la primera semana de clase.

El 13% de los mentores consideran que han sido adecuadas.

16. ¿La guía y las recomendaciones propuestas para cada reunión con los Tutelados te han resultado útiles? Si lo crees oportuno, indica qué formato propondrías para mejorar las reuniones.

Una gran mayoría de mentores (74%) consideran que han sido útiles, señalándolas como base, apoyo y orientativas.

El 16% de los mentores no las consideran útiles o las consideran poco útiles.

Matizan para mejorarlas: reducir la duración, comentar poco sobre empresa y tfg, no poner “tarea”, en la primera reunión que se apunten los tutelados y luego acordar con ellos las reuniones, hacer mesa redonda sin tanta formalidad y al mismo nivel,...

17. Indica, si es el caso, algún tema tratado con tus Tutelados que consideres que sobra.

El 52% de los mentores consideran que no sobra ninguno.

Se repiten como temas que no han causado interés: TFG, prácticas de empresa y Erasmus, asignaturas optativas, organización y normativas de la Universidad.

18. Indica, si es el caso, algún tema que consideres interesante y no se haya tratado con tus Tutelados.

El 55% de los mentores no contesta.

De los que contestan, indican los siguientes temas:

- El Erasmus o becas SICUE
- Temas como la motivación, la comunicación, el trabajo en grupo, ya que son disciplinas y facultades que no se enseñan en la universidad.
- Técnicas y hábitos de estudio, la vida universitaria, consejos sobre asignaturas, exámenes, profesores, libros, apuntes, etc.
- Ventajas que te ofrece la universidad, software que tienes gratis (office...), cómo funcionan los ordenadores a disposición de los alumnos, los microondas que pueden usar...
- Actividades y concursos.
- Como tienen que estudiar en la universidad, pautas y cosas que les sirvan de utilidad a la hora de hacer prácticas de laboratorio
- Tema academias, pero igual es poco oficial q este programa lo recomiende directamente... pero nosotros como alumnos hemos creído que era muy necesario comentarlo.
- Biblioteca: como buscar y reservar en Almena
- Cambios de grupo, convalidaciones y cantidad de convocatorias, cosas que no están reflejadas en la guía y que tuvimos que preparar para la siguiente reunión.
- La importancia de los materiales que van a necesitar para la carrera, como una buena calculadora u ordenador.

19. ¿Crees que has desarrollado competencias transversales (comunicación oral, liderazgo, trabajo en grupo, ...) en tu trabajo como Mentor? Si hubieras estado sin otro compañero Mentor con tu grupo de Tutelados, ¿habrías desarrollado más estas competencias?

Mayoritariamente consideran que han desarrollado competencias transversales y estas no aumentarían si estuvieran solos ya que consideran que es bueno estar con otros mentores.

2 o 3 mentores consideran que no han desarrollado tantas competencias como esperaban.

20. ¿Has utilizado alguna vía para comunicarte con tus Tutelados fuera de las reuniones? ¿Cuáles? ¿Ha funcionado bien?

El 84% de los mentores han utilizado el correo electrónico, aunque con poco éxito.

Además el 32% también el whatsapp.

21. Indica algún aspecto positivo de este Proyecto Mentor.

- La formación inicial e información es de interés no sólo para los mentores sino para todos los alumnos.
- Aunque a pocos, les ha venido bien el programa a aquellos que lo han querido aprovechar para enterarse de todas las posibilidades que les ofrece la universidad, se han mostrado colaborativos y agradecidos.
- Facilita mucho el aprendizaje de aspectos básicos del funcionamiento de la universidad
- Transmitir experiencia a nuevas generaciones de alumnos.
- Los tutelados han aprendido cosas que a los mentores les llevó un tiempo.
- A los mentores les ha satisfecho mucho y les ha resultado gratificante poder ayudar a otros compañeros en un momento complicado.
- La satisfacción de haber podido mejorar como persona y compañero.
- Deseo de que este primer año lleno de baches y trompicones haya servido para construir una base sólida sobre la que asentar un programa Mentor que dentro de unos años sea totalmente exitoso. "Los inicios nunca fueron fáciles"
- Ayuda al mentor a saber cómo preparar charlas (qué preparar y cómo hacerlo) así como a hablar en público.

- Los mentores han aprendido aspectos del funcionamiento de la Universidad que desconocían.
- Apoyo y atención de los tutores.
- La relación entre los alumnos nuevos y los que ya llevan algunos años
- Es útil tanto para los tutelados como para los mentores. Quizá incluso más para los mentores.
- Los alumnos se han enterado de muchas actividades, se han apuntado a asociaciones y han resuelto muchas dudas. Además les ha dado una buena idea global de todo lo que les espera los próximos años
- Bastante utilidad para los nuevos alumnos ya que ven a los mentores como a iguales y les da menos vergüenza preguntarles a ellos que a los profesores
- Conocer gente nueva (además compañeros son de otra especialidad) y aprender cosas de ámbito personal muy interesantes.
- Ayudar a otras personas que están viviendo lo que los mentores han pasado antes resulta muy gratificante. Además la relación con otras personas, tanto alumnos como profesores, que siempre es enriquecedora. Y destacar también la formación recibida, y la motivación que nos indujeron los formadores.

22. Indica algún aspecto a mejorar de este Proyecto Mentor.

- El horario de las reuniones y las fechas de las primeras reuniones es indicado por la mayoría de los mentores.
- Un poco más de interés y conocimiento por parte de todos los profesores, no sólo nuestros tutores del mentor, de todo el personal docente para que animen a sus alumnos a asistir.
- Comenzar las reuniones antes (en cuanto a fechas). Hacer una primera reunión en la que solo se les explique en qué va a consistir el programa para que los alumnos realmente interesados se apunten de alguna manera y a partir de ahí trabajar aquellas cosas que los tutelados soliciten, de esta manera solo se trataran temas de interés para ellos.
- Reuniones más cortas, temas más concretos y a su debido momento, las reuniones es mejor que se concentren al iniciar el curso (es cuando más falta hacen y ellos están menos ocupados).
- Los horarios: lo mejor sería incluir el programa mentor en el horario oficial de clases, aunque solo reserven 15 ó 30 minutos cada 2 semanas. Sabemos que es algo difícil de conseguir pero si le damos al programa mentor la importancia que se merece, podemos llevar esta idea a Junta de Escuela o al Director de la Eii.
- Las fechas de comienzo de las reuniones con los tutelados. Las convocatorias de las reuniones hacia los tutelados, o la forma de hacerles llegar la información sobre fecha y hora, en mi opinión no ha sido muy adecuada
- Si se hubiese empezado antes, la gente lo hubiese visto como algo más útil e interesante. También que pudiera estar contemplado en el horario (ya que tuvimos muchos problemas para encontrar horas disponibles, y la única que teníamos no era del todo buena).
- Sería útil que los mentores pudieran ponerse en contacto por correo fácilmente con los alumnos (y por fácilmente indica sin la necesidad de introducir a mano 40 direcciones de correo, o sin tener que pedir a sus profesores que les envíen el correo ellos).
- La asignación de tareas tras cada reunión.
- Tener al principio del curso todos los correos de la UVa de todos los alumnos, para poder informarles mejor de las fechas de las charlas y que respondan con su disponibilidad.
- Intentar que los tutelados participen más.

- La forma en la que participan los alumnos. En otras universidades, al hacer la matrícula hay una casilla en la que pone si solicitan el proyecto mentor. De esta manera, sigue siendo voluntario, pero sería más fácil tratar con los mismos alumnos siempre.
- La poca flexibilidad que hemos tenido respecto a la temática de las reuniones y la baja asistencia.
- Es necesario reducir considerablemente los temas a tratar el primer día ya que es posible que esta carga de información haga que los tutelados pierdan el interés por el programa mentor.
- Es necesario explorar otros mecanismos para motivar a los tutelados, para conseguir más participación.
- Romper la formalidad de las sesiones, quedar en aulas es algo demasiado ligado a las clases como para romper de verdad el ritmo de las mismas.
- En el sobre que dan a los de primero para matricularse donde viene toda la guía de las carreras... podría estar bien meter algún folleto que informe de este programa para que el primer día de reunión no se vean sorprendidos y sepa de qué va. También se podría añadir alguna nota en el horario.
- Formación más centrada en liderazgo y motivar a los alumnos. Sobre todo para captarles en primera reunión.
- Mejorar el curso de formación, puesto que tendría que estar orientado al trato con el alumnado de primero.

23. ¿Por qué te decidiste a participar en el Proyecto Mentor? ¿Ha respondido a tus expectativas?

Se incluyen todas las respuestas:

- La ocasión de ayudar a los alumnos de nuevo ingreso en su iniciación en la universidad,
- Porque me gusta participar en todo lo que puedo, para adquirir nuevas experiencias, competencias y aprender cosas. Por una parte sí, sobre todo en los cursos iniciales, pero me habría gustado que los alumnos de primero lo hubieran aprovechado mejor
- Dar esa ayuda que yo no recibí en mis primeros días de universidad. Creo que al igual que yo en su momento, no saben valorar las herramientas de apoyo y ayuda que se dan desde la universidad, a veces por desconocimiento y otras por "pasotismo".
- Decidí participar en el programa mentor porque creo que es útil para los chavales de primero, ya que a mí en mi primer año de carrera me hubiera gustado tener algo así. Además lo consideré una oportunidad de conocer mejor yo misma el funcionamiento de la universidad y una buena experiencia para formarme
- Es un programa interesante que me ayuda a trabajar actitudes que me vendrán bien en el futuro. Pensé que los alumnos serían más participativos en las reuniones y tendrían más dudas que preguntar, aun así el porcentaje de alumnos que han asistido a las reuniones ha sido satisfactorio
- Me pareció una buena iniciativa para ayudar a la gente que se aventura en esta nueva etapa; yo creo que cuando yo entré lo hubiera agradecido. Creo que se puede mejorar, pero para ser el primer año que se ha hecho ha estado muy bien.
- Principalmente por las competencias que se adquieren, ya que las empresas lo consideran bastante importante. También por los créditos
- Decidí participar para tratar de ayudar a los estudiantes que llegan nuevos a la escuela y la ciudad, para intentar que se integren mejor. Sí y no. Por un lado, creo que en las reuniones sí que hemos resuelto dudas y ayudado a las personas que asistían, pero por otro la asistencia era reducida y las primeras reuniones se han realizado muy tarde.

- Participé altruistamente con el objetivo de echar una mano a los tutelados. Sí ha cumplido mis expectativas y creo que hemos abierto un camino importancia para el futuro.
- A de la necesidad de créditos.
- Porque me parece un proyecto interesante que puede ayudar a los nuevos alumnos a hacer más llevadero sus primeros meses en la universidad, ya que a mí en un principio de costó adaptarme. Los profesores del proyecto mentor hicieron muy buena propaganda cosa que también motivo bastante. Si me ha gustado bastante la dinámica que se ha llevado a pesar de haber sido el primer año y haber habido poca participación de los alumnos.
- La primera razón era por ayudar a los chavales. La segunda desarrollar capacidades transversales. Los créditos ya los tenía antes de apuntarme al proyecto así que no eran una motivación. Creo que el proyecto ha cumplido con todo lo que esperaba de él.
- A mi me hubiese venido genial haber sabido todas las cosas que les he contado el primer año, para hacerme una idea global y no perderme actividades, ofertas y concursos. He practicado habilidades de comunicación que era lo que esperaba.
- Por intentar ayudar a los “nuevos” dándoles una idea global de lo que es la universidad. Para mejorar mi exposición de cara al público y mejorar en experiencia. Si han respondido. Pero me ha quedado un pequeño mal sabor de boca, el no ver una participación mayor en los tutelados.
- Para mejorar competencias transversales y ayudar a los alumnos de primer curso en su entrada a la universidad.
- La verdad es que me apunté sobre todo para la mejora de mis competencias, ya que sé que esto me va a ser útil en mi futuro laboral, que ya está cerca, que cada vez es más competitivo y en el que cada vez es más necesario destacar. Yo he quedado satisfecho
- Transmitir lo bonito que son las carreras de ingeniería pese a la carga de dificultad que puede existir.
- Porque aún tengo muy presente los primeros días que pasé en la universidad, sin saber siquiera donde tendría la próxima clase, o peor, cómo leer el horario de clases, por lo que “seguíamos a la manada”, aunque por suerte, algún veterano nos explicó algunas cosillas y, desde ahí, fuimos espabilando. En lo que a mí respecta, sí, ha cumplido bastante con mis expectativas, a pesar de ciertos fiascos al irse todos los tutelados de alguna de las charlas, con las decepciones que eso conlleva y la rabia que da haber preparado algo para ellas y tener que dejarlo de lado, sin embargo, los que se han quedado, sí parecen haber prestado interés e incluso alguno ha llegado a interactuar, lo que ha sido una experiencia gratificante. Sin duda, repetiría experiencia, no me arrepiento de haber formado parte de ella, aunque la iniciativa Mentor en la UVA, aun “esté en pañales”. Le queda espacio para mejorar, pero el camino, me parece correcto.
- El programa ha respondido al completo en mis expectativas. Me ha resultado una actividad muy gratificante. Volvería a inscribirme como alumna mentora.

**“Proyecto de Atención Tutorial MENTOR para la
Escuela de Ingenierías Industriales”
ENCUESTA PARA ESTUDIANTES TUTELADOS
RESPUESTAS PREGUNTAS ABIERTAS
ANÁLISIS (95 tutelados/11 grupos)**



INTRODUCCIÓN:

En este documento se van a analizar las respuestas a las preguntas abiertas que los estudiantes tutelados han realizado en la encuesta elaborada para conocer su opinión sobre el Proyecto Mentor de la Eii.

Este análisis recogerá algunos datos y se centrará en las coincidencias propuestas aunque se pueda recoger algunas respuestas no muy repetidas pero importantes.

Indica, si es el caso, algún tema tratado por tus Mentores que consideres que sobra:

Datos: 14 respuestas (15% de los encuestados), en ningún grupo contestan todos los estudiantes.

Análisis:

3 respuestas indican que sobra el tema funcionamiento de Moodle. Quizás es debido a que cuando se les ha explicado ya llevaban dos semanas de clase.

Indica, si es el caso, algún tema que consideres interesante y no se haya tratado por tus Mentores:

Datos: 17 respuestas (18% de los encuestados), en ningún grupo contestan todos los estudiantes.

Análisis:

Los temas indicados han sido:

- Funcionamiento de créditos (por actividades, convalidación) (4 respuestas).
- Hablar más de los profesores, cómo enfocar cada asignatura, métodos de estudio (3 respuestas).

Indica algún aspecto positivo de este Proyecto Mentor: (61 respuestas)

Datos: 61 respuestas (64% de los encuestados), en 6 grupos contestan todos los estudiantes.

Análisis:

Los aspectos positivos más indicados están relacionados con:

- Ayuda a guiar al nuevo estudiante en la Universidad y a resolver sus primeras dudas y también a lo largo del curso en las asignaturas.
- Buena idea.
- Se destaca la cercanía de los mentores.

Indica algún aspecto negativo de este Proyecto Mentor: (25 respuestas)

Datos: 25 respuestas (26% de los encuestados), en ningún grupo contestan todos los estudiantes.

Análisis:

Los aspectos negativos más indicados están relacionados con:

- El horario (día, hora, comienzo tardío del programa).
- La poca participación por parte de los alumnos.
- No conocer la programación de las sesiones.