

**“Proyecto de Atención Tutorial MENTOR para la
Escuela de Ingenierías Industriales”
ANÁLISIS DE LAS PREGUNTAS ABIERTAS COMUNES
EN LAS ENCUESTAS PARA
TUTELADOS, MENTORES y TUTORES**



INTRODUCCIÓN:

En este documento se van a analizar las preguntas abiertas comunes en las tres encuestas:

- las 4 primeras preguntas son comunes en los tres colectivos (Tutelados - Mentores - Tutores)
- las 4 siguientes preguntas son comunes en dos colectivos (Mentores - Tutores).

Este análisis se centrará únicamente en las coincidencias propuestas.

1.- Indica, si es el caso, algún tema tratado en las reuniones de los Mentores con sus Tutelados que consideres que no es necesario.

Tutelados - Mentores - Tutores: no indican ningún tema común que no sea necesario.

Mentores – Tutelados: organización de la Universidad y asuntos de cursos superiores (TFG, prácticas de empresa y Erasmus).

Mentores – Tutores: El 19% de los mentores y el 100% de los tutores exponen que todos los temas tratados son necesarios. También en un grupo coinciden en que sobra la tarea que se propone a los Tutelados en cada reunión.

2.- Indica, si es el caso, algún tema que consideres interesante y no se haya tratado en las reuniones de los Mentores con sus Tutelados.

Tutelados - Mentores - Tutores: no hay tema común que falte. Aunque el tema *asignaturas* es indicado por los tres colectivos pero con distinto enfoque.

Mentores – Tutelados: funcionamiento de créditos, cómo estudiar, hablar de asignaturas y profesores.

Tutores – Mentores: idiomas.

3.- Indica algún aspecto positivo de este Proyecto Mentor.

Tutelados - Mentores - Tutores: ayudar a guiar al nuevo estudiante en la Universidad y a resolver sus primeras dudas.

Mentores – Tutores: facilitar el aprendizaje de aspectos básicos de la Universidad y utilidad del proyecto para alumnos de nuevo ingreso.

4.- Indica algún aspecto a mejorar de este Proyecto Mentor, junto con su posible mejora.

Tutelados - Mentores - Tutores: empezado antes las reuniones, horarios más adecuados y fomentar la participación de los tutelados.

5.- ¿El número de reuniones de los Mentores con sus Tutelados ha sido adecuado?

Si tu respuesta es negativa, indica cuántas considerarías adecuadas.

La mayoría de los Mentores (71%) considera que ha sido un número adecuado.

La mayoría de los Tutores (60%) considera que es mejor reducir a 3 o 4 reuniones.

6.- ¿Las fechas programadas para cada reunión de Mentores con sus Tutelados te han parecido adecuadas? Si tu respuesta es negativa, indica cuáles considerarías mejores fechas.

Una gran mayoría de Mentores (81%) considera que las fechas programadas no han sido adecuadas, atendiendo a la fecha de la primera reunión (consideran que debería ser la primera semana de clase, no tan tarde) y a que fueran los viernes.

La mayoría de los Tutores (80%) creen que no son fechas adecuadas. Todos coinciden en que la primera reunión debe ser la primera semana de clase, alguno indica incluso en el primer o segundo día de clase.

7.- ¿La guía y las recomendaciones propuestas para cada reunión de los Mentores con sus Tutelados crees que han resultado útiles a los Mentores? Si lo crees oportuno, indica qué formato propondrías para mejorar las reuniones.

Una gran mayoría de Mentores (74%) consideran que han sido útiles, señalándolas como base, apoyo y orientativas.

La mayoría de los Tutores (87%) creen que la guía y las recomendaciones para cada reunión han sido útiles para los Mentores, aunque en varias opiniones se añade que los Mentores han tenido libertad para adaptarlo a sus grupo de tutelados.

8.- ¿Crees que los Mentores han desarrollado competencias transversales (comunicación oral, liderazgo, trabajo en grupo, ...) en su trabajo como Mentores? Para este desarrollo, ¿sería mejor que fuese un único Mentor por grupo de Tutelados?

Hay acuerdo de todos los Tutores en que los Mentores han desarrollado competencias transversales, se les ha visto una evolución positiva al ir avanzando en el número de reuniones con los Tutelados, con más soltura, confianza en ellos mismos. Ha sido una experiencia muy satisfactoria para los Mentores.

También hay acuerdo entre los Tutores en que es mejor que sean varios mentores. Está resultando muy complicado para los mentores llegar a los alumnos de primero, los cuales, por lo general no se quedan a las reuniones, les es más sencillo hacerlo entre varios. Se sirven de apoyo y por lo tanto puede incluso favorecer el desarrollo de esas competencias por tener más confianza. Se propone para titulaciones con más de un grupo, que dos/tres mentores trabajando conjuntamente con otros grupos es un buen número; para titulaciones con un solo grupo parece más adecuado un mínimo de tres mentores.

Mayoritariamente los Mentores consideran que han desarrollado competencias transversales y consideran que es bueno estar con más mentores y no consideran que solo cada mentor no desarrollarían más estas competencias.

**“Proyecto de Atención Tutorial MENTOR para la
Escuela de Ingenierías Industriales”
CONCLUSIONES EXTRAIDAS DE LOS ANÁLISIS DE LAS
ENCUESTAS PARA
TUTELADOS, MENTORES y TUTORES**



INTRODUCCIÓN:

En este documento se van a exponer algunas conclusiones que se pueden extraer después de analizar las respuestas obtenidas en las tres encuestas (Tutelados - Mentores - Tutores).

Intentaremos encontrar las debilidades, amenazas, fortalezas y oportunidades que tiene este Proyecto para plantear propuestas de mejora en la implementación del Proyecto del próximo curso 2017-2018 y mejorar su calidad.

CONCLUSIONES GENERALES

A la vista de las respuestas a las encuestas, la implementación del PAT_MENTOR en el curso 2016-2017 podemos decir que, en general, ha sido satisfactoria:

- Los grupos de trabajo establecidos entre los miembros del PID han trabajado bien cumpliendo objetivos e implicándose para que el proyecto resultase un éxito.
- Los estudiantes que han participado como Mentores han cumplido con sus obligaciones de manera muy notable, han apoyado a sus Tutelados y han aportado ideas para mejorar el Proyecto en posteriores ediciones.
- Cada uno de los tres colectivos protagonista del Proyecto (Mentores, Tutelados y Tutores) han valorado el proyecto con nota global entre 7 y 8 (en escala de 1 a 10).

A pesar de estar satisfechos con esta primera implementación del Programa MENTOR, debemos profundizar y exponer las principales debilidades y amenazas que se han detectado:

Como debilidades:

- Las reuniones Mentores-Tutelados han comenzado muy avanzado el curso (en la tercera semana).
- Las reuniones Mentores-Tutelados han estado muy separadas en el tiempo, cada 3 o 4 semanas.
- Las reuniones Mentores-Tutelados han contado con pocos alumnos tutelados.
- Los alumnos de nuevo ingreso no conocían los temas que se iban a tratar en las reuniones Mentores-Tutelados.
- Las encuestas para cumplimentar por cada uno de los actores (Mentores/Tutores/Tutelados) han sido extensas, esto ha dificultado la recogida de datos y su análisis.

Como amenazas:

- La complejidad de los horarios en la Escuela para fijar las reuniones Mentores-Tutelados.
- El poco número de estudiantes veteranos de algún grado concreto apuntados para participar como Mentores: para grupo de tutelados de un Grado (incluso Sede) se ha asignado Mentores de otro Grado (incluso Sede).

También debemos pensar en las principales fortalezas y oportunidades que hemos tenido:

Como fortalezas:

- La manera de distribuir el trabajo a realizar por los profesores del Proyecto: por grupos. Cada grupo ha cumplido objetivos con la implicación de todos sus miembros.
- Los documentos diseñados para orientar a los estudiantes Mentores para preparar las reuniones con sus Tutelados.
- Los temas programados para ser tratados en las reuniones Mentores-Tutelados.
- Disponibilidad de profesores de nuestro proyecto para impartir cursos de formación a los Mentores.
- El compromiso de los estudiantes Mentores en el desarrollo del Proyecto.

Como oportunidades:

- La ayuda de la Dirección de la Escuela en la difusión del proyecto: ha permitido colocar carteles y ha permitido que aparezca en la web de la Escuela un sitio para explicar qué es este proyecto y para apuntarse a ser Mentor.
- La Universidad de Valladolid ha calificado de excelente nuestro proyecto cuando lo hemos solicitado, esto ha dado ánimos a los profesores participantes para implicarnos mejor.
- La incorporación de cinco profesores más a nuestro proyecto.

PROPUESTAS DE MEJORA

Atendiendo a lo anteriormente señalado, podemos apuntar como propuestas de mejora que intentaremos incorporar en la implementación del Proyecto MENTOR en el curso 2017-2018:

- Comenzar las reuniones Mentores-Tutelados los primeros días de curso.
- Las reuniones Mentores-Tutelados se van a celebrar más próximas entre sí.
- Dar más visibilidad al Proyecto (que fechas de reuniones Mentores-Tutelados aparezcan en los horarios del Centro, presentación de proyecto MENTOR en la Jornada de Bienvenida, publicar agenda de temas a tratar en las reuniones Mentores-Tutelados) para los estudiantes de nuevo ingreso.
- Exponer los temas a tratar en los tabloneros de cada clase de primer curso.
- Diseñar las encuestas con menos preguntas.