



UNIVERSIDAD DE VALLADOLID

TRABAJO FIN DE MÁSTER

MÁSTER EN INVESTIGACIÓN EN LAS CIENCIAS SOCIALES.
EDUCACIÓN, COMUNICACIÓN AUDIOVISUAL, ECONOMÍA Y
EMPRESA.

**RELEVANCIA DE LA CREATIVIDAD EN EL
PROCESO DE ENSEÑANZA-APRENDIZAJE**

AUTOR:

GUILLERMO A. CAMPOS CANCINO.

TUTOR:

ANDRÉS PALACIOS PICOS.

SEGOVIA, 26 DE JULIO DE 2017

Agradecimientos

Agradezco a todas las personas que están tras de mí, apoyándome después de cada paso, alentándome en los momentos de debilidad y compartiendo las alegrías.

Le doy las gracias al profesor guía de este Trabajo Fin de Máster, Andrés Palacios, quien me ha orientado, apoyado y sobre todo ha puesto a disposición su tiempo para poder guiarme en este proceso.

Gracias a todos lo que de alguna manera han sido parte de este sueño, porque no hay como llegar al final del camino y mirar atrás, y sentirse orgulloso por lo que se ha hecho. Le dedico este triunfo a mi familia chilena y española, porque sin su apoyo incondicional no podría estar aquí. Le dedico este trabajo a los que alguna vez me enseñaron con delicadeza y talento, me inculcaron a vencer la adversidad, a poner toda la dedicación y esfuerzo en las cosas que valen la pena, gracias.

Dedicatoria

Veni, vidi, vici

Índice

RESUMEN	7
ABSTRACT	8
1. Introducción.....	9
2. Objetivos.....	10
2.1 Objetivo general	10
2.2 Objetivos específicos	10
3. Justificación	11
4. Marco teórico.....	12
4.1 El concepto de creatividad	12
4.2 El sujeto creativo.....	15
4.2.1 El sujeto creativo desde el enfoque personológico.....	16
4.2.2. El sujeto creativo desde el enfoque sociocultural.....	18
4.3 El proceso creativo	20
4.4 El producto creativo	23
4.5 Escuela y creatividad.....	24
4.5.1 Principios de la escuela creativa	25
4.5.2 Enseñanza-aprendizaje creativo.....	28
4.5.2.1 Técnicas para potenciar la creatividad en el aula.....	30
4.5.3 Evaluación de la creatividad.....	32
4.6 La creatividad en la formación inicial del maestro	34
4.7 Experiencias previas de investigación sobre creatividad	37
4.8 Proyectos prácticos sobre enseñanza creativa.....	40
4.8.1 Proyectos de adaptación de la educación a la creatividad	40
4.8.2 La construcción de una cultura de la creatividad.....	43
5. Metodología.....	44
5.1 Paradigma en que se basa el estudio	44

5.2	Diseño	46
5.3	Descripción de la muestra	47
5.4	Técnicas de obtención de datos.....	48
5.4.1	Etapa I: Escala tipo Likert	48
5.4.1.1	Descripción del instrumento y validación.....	49
5.4.2	Etapa II: Entrevista semi estructurada	51
5.4.2.1	Descripción del instrumento	51
5.5	Técnicas de análisis de datos.....	53
5.5.1	Etapa I: Escala tipo Likert – Técnica: Análisis matriz de datos	53
5.5.2	Etapa II: Entrevista semi estructurada – Técnica: Análisis por saturación teórica.....	54
5.6	Criterios de rigor de la investigación	54
5.7	Cuestiones ético-metodológicas.....	56
6.	Análisis de los datos y discusión	58
6.1	Etapa I: Resultados obtenidos en la escala sobre creatividad	58
6.1.1	Subgrupo nº1: Opiniones y creencias de los alumnos de segundo de la ESO.....	59
6.1.2	Subgrupo nº 2: Perspectiva sobre los profesores creativos y su influencia en el aprendizaje	67
6.1.3	Subgrupo nº 3: Percepción sobre efectividad de la creatividad en el proceso enseñanza-aprendizaje.....	74
6.2	Etapa II: Resultados obtenidos en entrevistas sobre creatividad	78
6.2.1	Categoría 1: Creencias sobre creatividad y su importancia.....	79
6.2.1.1	Definición de Creatividad	79
6.2.1.2	La creatividad en el ámbito personal	81
6.2.1.3	Creatividad en el ámbito educativo.....	84
6.2.2	Categoría 2: Presencia de profesores creativos en el aula	87
6.2.2.1	Perspectivas sobre los profesores creativos	87

6.2.2.2	Perspectivas de la actuación del profesor en el aula	88
6.2.2.3	Perspectivas de las asignaturas más y menos creativas.....	91
6.2.3	Categoría 3: Efectividad de la creatividad en la enseñanza y aprendizaje.....	93
6.2.3.1	Eficacia de las actividades creativas	93
6.2.3.2	Técnicas de enseñanza que favorecen y perjudican el aprendizaje	95
7.	Conclusiones.....	98
7.1	Conclusiones generales	99
7.2	Sugerencias y recomendaciones.....	103
7.3	Alcances y limitaciones.....	105
7.3.1	Alcances.....	105
7.3.2	Limitaciones	106
7.4	Futuras líneas de investigación	107
8.	Referencias- Bibliografía.....	108
8.1	Webgrafía.....	112
9.	Anexos.....	113
9.1	Carta solicitud Colegio Claret de Segovia	113
9.2	Carta autorización padres	114
9.3	Escala Tipo Likert	115
9.3.1	Carta de solicitud de validación de instrumento.....	116
9.3.2	Instrucciones para evaluación del instrumento.....	117
9.3.3	Instrumento: Escala sobre creatividad	118
9.4	Prototipo de preguntas de la entrevista semi estructurada	120
9.5	Matriz de datos SPSS	121
9.6	Transcripción entrevistas	122

RESUMEN

Esta investigación es el resultado de un estudio de diseño mixto realizado a estudiantes de segundo de la ESO del colegio Claret de Segovia. El propósito de este estudio fue poder conocer las creencias y percepciones que tenían los alumnos sobre la importancia de la creatividad en el contexto personal y educativo. El diseño metodológico se adscribió a los principios del paradigma interpretativo complementado con uno positivista y las técnicas para la recolección de los datos fueron una escala tipo Likert (validada por expertos) y una entrevista semi estructurada.

El estudio que se realizó aporta información descriptiva e interpretativa sobre la percepción de los estudiantes acerca de la relevancia de la creatividad en los procesos de enseñanza –aprendizaje. Además se mencionan las creencias sobre creatividad y su importancia, la presencia de profesores creativos en el aula y su actuación, la efectividad de las acciones creativas, entre otras. De este modo, se otorga información significativa para un análisis en profundidad del desarrollo de la creatividad en la escuela.

Para concluir, se destacan algunos de los principales aspectos manifestados por los entrevistados: un buen profesor debiera ser creativo, la creatividad se fomenta en el aula, pero hay incoherencias con la evaluación; y finalmente, que la realización de actividades creativas tiene un alto nivel de logro y eficacia.

Palabras claves: Creatividad, enseñanza-aprendizaje creativo, estudiantes 2º de la ESO, percepción y creencias.

ABSTRACT

This research is the result of a study of mixed design carried out to students of second of the ESO of the school Claret de Segovia. The purpose of this study was to know the beliefs and perceptions that the students had about the importance of creativity in the personal and educational context. The methodological design was ascribed to the principles of the interpretative paradigm complemented with a positivist one and the techniques for data collection were a Likert-type scale (validated by experts) and a semi-structured interview.

The study carried out provides descriptive and interpretative information on students' perceptions about the relevance of creativity in teaching-learning processes. In addition, beliefs about creativity and its importance are mentioned, the presence of creative teachers in the classroom and their performance, the effectiveness of creative actions, among others. In this way, meaningful information is provided for an in-depth analysis of the development of creativity in the school.

To conclude, some of the main aspects expressed by the interviewees are highlighted: a good teacher should be creative, creativity is encouraged in the classroom, but there are inconsistencies with the evaluation; and finally, that the realization of creative activities has a high level of achievement and effectiveness.

Keywords: Creativity, creative teaching-learning, Students 2nd of ESO, perception and beliefs.

1. INTRODUCCIÓN

A modo de preámbulo es imprescindible señalar que la creatividad ha existido desde siempre. El ser humano ha sido creativo desde el comienzo, desde que empezó a tener conciencia de que debía ser capaz de solucionar los problemas que se le presentasen para sobrevivir, posteriormente fue más allá de la mera sobrevivencia e innovó, creó y transformó su entorno. En los escenarios actuales donde las nuevas tecnologías, la globalización, las crisis, las problemáticas sociales, el avance de las ciencias y la información son elementos que están alrededor de una sociedad que está demandando cambios. Desde esos entornos se hace esencial darle un espacio a la creatividad.

La creatividad se presenta como la respuesta y solución a los desafíos para avanzar a la escuela del siglo XXI, la educación necesita renovarse en los tiempos que corren para formar adecuadamente a los ciudadanos del futuro... Nos han dicho muchas mentiras sobre la creatividad, se nos ha dicho que es cosa de unos pocos (de genios talentos), que es una cualidad innata y que principalmente tiene que ver con el área de las artes, y con algo de suerte, las humanidades. Nos han engañado, porque lo que debieron habernos dicho es que todos somos creativos, porque es parte de nuestra naturaleza serlo y lo más importante, que es de carácter transversal y una capacidad que se desarrolla u obstaculiza en los entornos educativos. De allí el valor de su adecuado tratamiento en el aula.

Este proyecto centra su atención en las percepciones de los estudiantes sobre la relevancia de la creatividad en el ámbito personal y educativo. En una primera instancia, se consideran los objetivos que orientan esta investigación. En segundo lugar, se desarrolla un apartado teórico donde se aclaran las concepciones que abarca la creatividad y también las aportaciones de autores con respecto a esta temática. Consecutivamente se expone la metodología utilizada en esta investigación y los resultados obtenidos en la escala y entrevista sobre creatividad realizadas a los estudiantes de 2º de la ESO. En las instancias finales, se presentan las conclusiones, sugerencias, alcances y limitaciones. Se finaliza con las futuras líneas de investigación, las referencias bibliográficas y los anexos que son el respaldo y base de los resultados, conclusiones y aspectos desarrollados.

2. OBJETIVOS

En esta investigación se pretende alcanzar un objetivo general, pero al mismo tiempo una serie de objetivos específicos que surgen de nuestro objetivo principal.

2.1 Objetivo general

Analizar la percepción de los estudiantes de segundo de la ESO sobre la relevancia de la creatividad en el proceso de enseñanza-aprendizaje.

2.2 Objetivos específicos

Comprender las opiniones y creencias de los alumnos de segundo de la ESO sobre el desarrollo de la creatividad y su importancia en el ámbito personal y educativo.

Identificar, según la perspectiva de los estudiantes de segundo de la ESO, la presencia de docentes creativos y la influencia que éstos tienen en su aprendizaje.

Analizar la opinión de los estudiantes de segundo de la ESO sobre la creatividad como un aspecto que favorece que el proceso de enseñanza-aprendizaje sea significativo.

3. JUSTIFICACIÓN

Una idea que es importante manifestar recoge que el ser humano ha sido creativo desde el comienzo de los tiempos. Este proyecto, se basa en la férrea creencia de que la sociedad actual está demandando cambios y el desarrollo de la creatividad en las escuelas puede dar respuestas a estas exigencias. Lo anterior se abarca, no solo a un nivel general, sino que también como una manera de renovación de los procesos educacionales dentro del aula.

Esta investigación pretende mostrar la creatividad como una habilidad, como algo que se puede enseñar y, por lo tanto, aprender por todos. Desde este punto de vista es indiscutible que Educación y Creatividad están vinculadas. Además, los colegios declaran en sus proyectos institucionales desarrollarla (directa o indirectamente), y por lo menos desde planteamientos teóricos o desde el discurso de intenciones, la creatividad en el ámbito educativo se reconoce como importante. Lo que se intenta averiguar es: ¿cómo se aplica o desarrolla en la práctica?

Antes de finalizar este apartado es relevante destacar que es probable, que se esté viviendo el tiempo de la creatividad. Cada vez es un término que se escucha con más frecuencia. De manera que el papel de la escuela y del salón de clases debe enfatizar su desarrollo. Al final, no se puede olvidar que la escuela debe velar por el desarrollo integral del alumno y la Educación por transformar su realidad.

4. MARCO TEÓRICO

4.1 El concepto de creatividad

Para comenzar a acercarse al término de creatividad es importante destacar la existencia de una gran cantidad de literatura, por lo tanto “creatividad” es una palabra compleja y amplia de abordar. De la Torre (2002) señala: “La creatividad no es un concepto estático, sino adaptable y abierto al cambio” (p.35). Este autor resalta que el desarrollo de la creatividad ocurre en forma de espiral alrededor de cuatro ejes: la persona, proceso, ambientes y productos.

Por su parte Kirton (1994, citado en Villareal, 2011) defendía la noción de creatividad asociada al terreno de los procesos cognitivos y a la manera individual de cada sujeto de procesar y organizar la información, perspectiva que con el paso del tiempo va decayendo. Aparecen nuevas tendencias para acercarse a la creatividad a través del influjo social y los grupos. En este sentido, Klimenko (2008) se refiere a la creatividad como un fenómeno que puede ser originado a nivel social. Por consiguiente, el ambiente condicionará el desarrollo de las capacidades, las características personales e incluso la expresión de procesos y productos creativos.

Según García (2005, citado en Cuevas, 2013) existen una infinidad de definiciones sobre creatividad y cada una de ellas se centran en aspectos distintos o en varios de ellos. Pueden ser las personas, el medio, los resultados, los problemas, entre otros. De este modo es lícito hacer referencia a que la creatividad es un concepto polisémico y multifacético. A continuación en la figura 1 se recogen algunas de las definiciones existentes sobre creatividad.



Figura 1. Definiciones sobre creatividad

Fuente: Adaptado de García, 2005, citado en Cuevas, S. (2013). La creatividad en educación, su desarrollo desde una perspectiva pedagógica. *Revista Journal of Sport and Health Research*, 5(2), 221-228.

La figura 1, recoge algunos de los caminos que se acercan a lo que se asocia a la palabra creatividad como concepto. Elisondo (2015), va más allá de la pluralidad de concepciones sobre la creatividad en su definición y hace hincapié en la evolución histórica de ésta. Resalta dos perspectivas que tienden a oponerse:

a) **La perspectiva clásica**, la cual encierra una serie de estereotipos y mitos con respecto a la creatividad. Entendida como una cualidad de pocos, individual e innata de los llamados talentosos. En esta visión solo unos pocos pueden ser creativos y el sitio para la creatividad son las artes.

b) **La perspectiva actual**, en la cual la manera de entender la creatividad cambia. Romero (2010) expone: “Numerosos autores relevantes, desde Guilford o Torrance hasta M. Boden, E. De Bono, M. Romo, D. Perkins, R. W. Weisberg...entre otros. Todos ellos han venido mostrando cómo la creatividad no es una cualidad privilegiada de individuos excepcionales” (p.91). La perspectiva actual de la creatividad es entenderla como una habilidad, como algo que se puede enseñar y aprender. La creatividad se desarrolla en entornos favorables y todos los sujetos la poseen. Es importante resaltar que los procesos creativos se fundan en procesos de pensamiento y destrezas simples, habituales a todas las personas (Klimenko, 2008; Valqui, 2009). Esta visión defiende que el ser humano es creativo por excelencia.

Por su parte, Elisondo y Donolo (2013) se refieren a la creatividad como la capacidad que tiene un individuo para formular y resolver problemas. Establece un vínculo entre la creatividad y la producción de ideas o productos originales, los cuales rompen con las barreras de lo rutinario y esperado. Estos autores destacan el papel de lo inesperado como un componente muy importante dentro de los procesos creativos y del desarrollo de la creatividad.

En concordancia con lo anterior; Cuadros, Valencia y Valencia (2012) manifiestan que en aspectos generales la creatividad, además de estar relacionada con la imaginación y lo novedoso, históricamente ha estado ligada a la resolución de problemas. Soluciones o respuestas que no solo influyen a nivel personal y de sujeto, por el contrario, impactan el ambiente social. De la Torre (2003, citado en Klimenko, 2008, p.198) expone: “la creatividad es un bien social y del futuro que debe transversalizar todo el tejido social, desde la persona con su comportamiento cotidiano hasta los grupos formados por diferentes organizaciones”. Esta perspectiva propone entender la creatividad como un valor indispensable para el progreso de la humanidad.

En síntesis, como se puede apreciar el término creatividad no tiene una definición única, dificultando su delimitación. Sin embargo, la infinidad de concepciones sobre creatividad se pueden categorizar en dos grandes perspectivas: La clásica y la actual (esta última por lo menos desde el discurso de intenciones y la teoría es la preponderante). Esta investigación asumirá el término creatividad como una habilidad, competencia o cualidad propia del ser humano, apta de ser desarrollada a través del aprendizaje y favorecido u obstaculizado por el entorno que rodea al sujeto creativo.

4.2 El sujeto creativo

La manera en que se entiende y define a una persona creativa está muy influida por la concepción que se tenga de creatividad (Romero, 2010). Esto quiere decir que si nuestra perspectiva es clásica (muy debatida y cuestionada en la actualidad); el sujeto creativo se entenderá como un individuo talentoso. Su habilidad será innata y proveniente de un don que no todos tienen (Real, 2014). La perspectiva actual por el contrario, promueve una visión normalizadora, donde la capacidad creativa es una cualidad humana (todos somos sujetos creativos) y puede ser desarrollada con el adecuado aprendizaje (Valqui, 2009; Romero 2010).

Valqui (2009) manifiesta al respecto: “la creatividad es un fenómeno infinito, es posible ser creativo de un sin fin de maneras” (p.2). Este autor además sugiere que se podrían caracterizar al menos tres tipos de sujetos creativos: El solucionador de problemas, el artista que crea una nueva obra de arte y las personas que adaptan la creatividad como estilo de vida (son creativos en cualquier contexto en el que estén insertos).

En contraste y a modo de complementar lo anterior, parece importante centrar la atención en las consideraciones de González (1997, citado en Labarrete, 2005, p.44), el cual establece que el sujeto creativo puede entenderse desde dos enfoques (el psicológico y el sociocultural).

4.2.1 El sujeto creativo desde el enfoque personológico

El enfoque personológico está vinculado a un carácter individual del sujeto, en el cual se resalta la singularidad al momento de expresar y se reconocen un conjunto de elementos o características psicológicas del sujeto. Al respecto menciono algunas como la motivación intrínseca, actitud crítica, originalidad, imaginación, autonomía, flexibilidad y capacidad de cambiar, capacidad de tomar decisiones y resolver problemas, establecer conexiones entre lo lógico e intuitivo, entre otras (Cardoso, 2005; Labarrete, 2005; Real, 2014; López, 2015).

En este sentido Csikszentmihalyi (1998), a pesar de reconocer la complejidad de escribir sobre la personalidad profunda de los sujetos creativos, reconoce dos tendencias importantes: a) la unión entre pensamiento y actuación (aspecto que no se da en la mayoría de la gente) y b) Presencia de una personalidad madura, la cual supone la capacidad de pasar de un extremo a otro cuando la ocasión lo requiere. A partir de estas dimensiones de complejidad, el autor desarrolla diez rasgos paradójicos que con frecuencia están presentes en los individuos creativos y que se integran en tensión:

1. Energía física / Reposo. Este aspecto hace referencia a como los individuos creativos manifiestan o controlan la energía para alcanzar sus objetivos. Por un lado, son capaces de trabajar muchas horas y con gran concentración, incluso en el plano sexual tienen una dosis muy alta de eros o energía libidinal, sin embargo la actividad va seguida de descanso, ocio o reflexión (a menudo pueden estar callados), incluso la energía sexual se contiene a modo de celibato espartano.

2. Viveza / ingenuidad. En este apartado se destaca que en las personas creativas el núcleo de la inteligencia tiende a ser alto, pero estudios actuales concluyen que a pesar de requerir cierta base, pasado cierto límite (120) el aumento del CI no implica necesariamente ser más creativo, al contrario puede jugar en contra, ya que se suele perder curiosidad intelectual para encontrar algo novedoso. Otra forma de manifestar lo anterior es a través de los polos de inmadurez v/s sabiduría o pensamiento divergente v/s pensamiento convergente. En resumen, esto significa que el sujeto debe ser capaz de

generar una gran cantidad de ideas, pero también tener la capacidad de distinguir una idea buena de otra mala.

3. Responsabilidad / irresponsabilidad. Este aspecto hace referencia al carácter lúdico que puede asumir el sujeto creativo de diversión y dinamismo, pero al mismo tiempo acompañado de disciplina y trabajo duro. En este punto, la motivación, la perseverancia y estar dispuesto a trabajar largas horas convive con la despreocupación que muestran muchas personas creativas.

4. Fantasía / realidad. En este apartado se destaca la habilidad de las personas creativas para entrar en el terreno de la imaginación e ir más allá de lo que se pueda considerar como real, pero sin caer en lo extravagante y el sin sentido. Se destaca el papel de la originalidad en las personas creativas y la atención que ponen en el otro extremo, lo razonable y su relación con la realidad.

5. Extraversión / introversión. Este aspecto se refiere a la forma en que las personas creativas enfrentan el dilema entre la reflexión personal y la interacción con los demás. En el resto de las personas suele predominar uno, sin embargo en los sujetos creativos se alternan y habrán momentos para las relaciones sociales y momentos de soledad.

6. Humildad / orgullo. En este apartado el foco se centra en la convivencia entre los rasgos de modestia y orgullo. Los individuos creativos son muy autocríticos; saben quienes los han precedido, restan importancia a lo que ya hicieron (su atención está en proyectos futuros) y son conscientes del papel que ha podido jugar la suerte, no obstante por muy altruistas que sean, ellos saben que en comparación con las demás personas han realizado grandes trabajos y esto les otorga seguridad y confianza en sí mismos.

7. Masculino / femenino. Este aspecto señala que las personas creativas suelen escapar al estereotipo del género impuesto socialmente de que el hombre debe ser masculino y la mujer femenina. Al contrario, se destaca cierta tendencia hacia la androginia psicológica, es decir las chicas creativas tienden a ser más dominantes y

duras que sus compañeras y los muchachos creativos más sensibles y menos agresivos que sus pares. Esto sin perder los rasgos característicos de su género.

8. Rebeldía / tradicional. En este apartado la atención se centra en cómo la persona creativa es capaz de asumir riesgos y modificar su campo de trabajo, sin embargo se destaca que para lograrlo, antes debe aprender y respetar las reglas de la tradición y a partir de ella generar innovaciones.

9. Apego / Desapego. En este aspecto se destaca el papel que deben asumir las personas creativas con respecto a su trabajo, el cual se debe alternar entre la pasión o gusto que les despierta lo que hacen (el producto) y la objetividad que deben mantener para que no se pierda la credibilidad y calidad del proyecto que desarrollan.

10. Placer / Dolor. En este último apartado, se hace referencia al goce y a la sensibilidad que experimenta una persona creativa con su trabajo. Por un lado, se alude a la dicha y al disfrute que despierta el trabajo cuando realmente al individuo le gusta y se dedica a ello. En el otro extremo, se destaca el sufrimiento, por algunas de las siguientes razones: las personas creativas suelen ser muy sensibles y cosas que a los demás no alteran a ellos les generan desaires y ansiedad. También son vulnerables a la crítica, ataques o desinterés al momento de presentar sus trabajos y finalmente el dolor se genera cuando hay un bloqueo en el trabajo que al sujeto le gusta y deben desarrollar otros, porque no hay más alternativas.

4.2.2. El sujeto creativo desde el enfoque sociocultural

En el enfoque sociocultural o interaccionista la visión se centra en el sujeto como parte de un grupo influido por el ambiente donde tiene lugar la creación (Díaz y Morales, 2011). Al respecto, Labarrete (2005) afirma:

El sujeto se constituye en la colectividad de personas aunadas por intenciones y finalidades comunes, con una historia de desarrollo compartida y donde las relaciones de participación, ayuda y cooperación, pero también de oposición y conflicto, se tensan en función de la conservación y el desarrollo del grupo y de cada persona. (p.45)

Este modelo no centra el foco en el sujeto como un fenómeno individual, al contrario la creatividad se produce en la interacción entre el individuo y su contexto (aspecto que en este enfoque adquiere gran relevancia). Por ejemplo, Vygotsky (citado en Decortis y Lentini, 2009) hace referencia a que no se puede perder de vista que la creatividad no solo se explica desde un carácter interno del sujeto, sino que también, está influido por rasgos externos. Este autor señala que un inventor no se puede considerar aislado de su tiempo y época, y cualquier creación esta determina por el entorno social. En la figura 2 se presenta un modelo que hace referencia a cómo el individuo es influido por los aspectos socioculturales. Se constituye de cuatro fases independientes, pero que al mismo tiempo dan cuenta de un proceso cíclico.

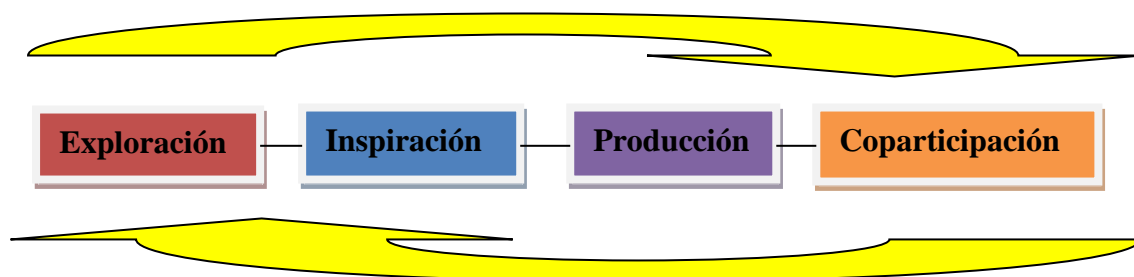


Figura 2. Modelo de actividad creativa

Fuente: Adaptado de Vygotsky, citado en Decortis, F., y Lentini, L. (2009). Un enfoque sociocultural de la creatividad para el diseño de entornos educativos. *eLearning Papers*, (13), 1-11.

Según Decortis y Lentini (2009) este modelo: “describe como el individuo experimenta el mundo externo, elabora las impresiones recibidas, las junta de una forma nueva y comparte esta producción con otros” (p.3). A continuación, se desmenuza y explica cada fase:

1. Exploración. En esta primera etapa el sujeto alimenta su mundo imaginativo con las experiencias que ha vivido y con el contacto con el mundo real (lo que ha visto, tocado, oído, etc.). Puede ser de carácter individual o colectivo.

2. Inspiración. En esta segunda fase el sujeto se centra en un proceso de reflexión, análisis y discusión de la experiencia vivida en la etapa anterior de exploración. Se pueden realizar de forma individual o colectiva, aunque se resalta el papel de las demás

personas como una forma de comparar las situaciones y enriquecer las impresiones personales.

3. Producción. En esta tercera fase el sujeto debe ser capaz de recomponer los elementos segmentados en el análisis de la etapa anterior. El desafío de esta fase es exteriorizar (pasar de la imaginación y al mundo real) algo nuevo y original. Puede darse de forma individual o colectivamente.

4. Coparticipación. En esta etapa el sujeto presenta su producción en su entorno social y verifica las reacciones que despierta en los otros. En esta última etapa se cierra el ciclo y vuelve a empezar con la etapa 1 (donde el producto creado por el sujeto se transforma en una experiencia para las demás personas).

En síntesis, y a modo de balance, cabe señalar que los factores que influirán en cómo se aborde la imagen del sujeto creativo van a depender de la definición que asociemos a creatividad, de los rasgos propios de la personalidad del individuo creativo y del grupo o ambiente en el que se inserte el sujeto.

4.3 El proceso creativo

Para comenzar con el inicio de este apartado es importante recordar que la creatividad tiene una estrecha vinculación con un proceso de cambio y transformación. El sujeto asumirá un acto creativo, que en ningún caso es estático y condicionado por el azar, al contrario, es una actividad secuenciada que se inicia de forma interna en el individuo y culmina con la materialización de un producto. El proceso creativo está a cargo de la persona, la cual se apropiará de su realización y desplegará una serie de acciones para innovar (González y González, 2008).

El proceso creativo es la unión entre la persona o sujeto que crea y el producto u obra resultante; dos polos de la creatividad. Por lo tanto, el proceso da cuenta de la senda que conduce a la presentación de una obra creativa. Según Wallas (1926, citado en Escalante, Arteaga y Moreno, 2012) las etapas del proceso creativo se compondrían de cuatro fases: Preparación, Incubación, Iluminación y Verificación. López (2015),

destaca además de las cuatro fases anteriores, una etapa previa: “El Calentamiento” y según mi consideración y criterio agrego una etapa final: “La Elaboración” (ver figura 3).

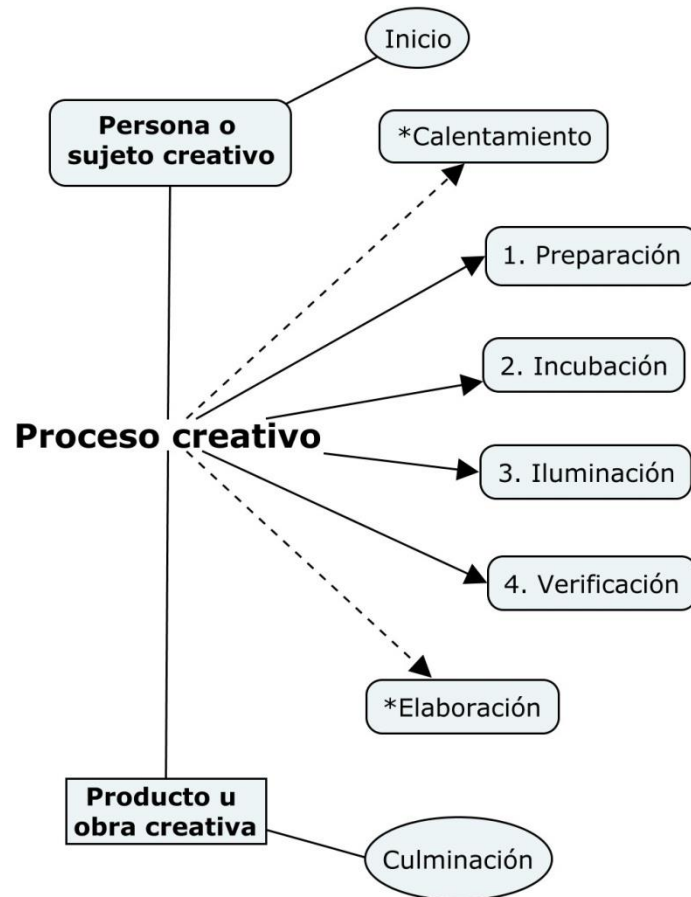


Figura 3. El proceso creativo

Fuente: Elaboración propia.

A continuación, se explican las etapas enunciadas anteriormente:

- **Calentamiento.** Esta fase se considera una etapa previa y vital dentro del proceso creativo, ya que significa la apertura de nuestra mente hacia la creatividad e imaginación. Se sugiere desarrollar algún enigma divertido que permita conectar con el pensamiento lateral o divergente.

- **Preparación.** En esta etapa, el foco se centra en el problema (se detecta, delimita, define, se recolecta la información necesaria y se plantean las primeras hipótesis). En esta fase es muy importante la definición del objetivo creativo y la recogida de información.

- **Incubación.** Esta fase no siempre estará presente, ya que depende del grado de inspiración del sujeto. Consiste principalmente en una etapa de bloqueo del proceso creativo, que se puede resolver de dos maneras: Por transpiración intensiva o por la incubación del problema (que es una pausa para descansar y dejar trabajar al inconsciente en la búsqueda de una solución).

- **Iluminación.** Es la etapa más valorada, ya que produce satisfacción y euforia en el creador. En esta fase ocurre la revelación de las soluciones que se buscaban, también se le llama “Eureka” o “Ajá”.

- **Verificación.** Esta fase se caracteriza por ser la más racional, lógica y crítica de todo el proceso, ya que se comprueban y evalúan las soluciones encontradas, según su novedad y utilidad. Es una etapa emocionalmente complicada, ya que se debe realizar un análisis crítico y decidir si la idea es valiosa.

- **Elaboración.** Es la etapa final del proceso creativo que tiene que ver con la realización material de las ideas. Es la fase que se conecta con la presentación y comunicación del producto creativo (que según mi criterio es la culminación de todo el proceso).

En conclusión, las distintas fases del proceso creativo dan cuenta de la fluidez de la energía creativa, que se caracteriza por su dinamismo y por la continua evolución de las ideas en la realización de una tarea o producto. Según González y González (2008) el reconocimiento de estas etapas permite establecer pautas en el comportamiento creativo al momento de expresar las ideas por parte de los sujetos.

4.4 El producto creativo

El estudio de la creatividad es una tarea fascinante y como se ha visto son varios los fenómenos que intervienen en ella: El sujeto, los entornos, el proceso, etc. No obstante, es el producto creativo el elemento más concreto y tangible dentro del repertorio de bloques que componen la creatividad. Según Real (2014) el producto creativo es el resultado final de un proceso recorrido por toda acción creadora e independiente del área en el que se desarrolle; las artes, las ciencias, las relaciones sociales o cualesquier actividad humana.

Por su parte Escalante, Arteaga y Moreno (2012) afirman que el producto creativo “se refiere a una idea, acción o conocimiento que concretiza el resultado de un proceso” (p.39). Es decir, el producto creativo es la culminación del acto creativo y su existencia es independiente al de la persona que lo crea. Es importante destacar que las autoras establecen que el producto resultante, no necesariamente debe ser un objeto físico.

Kirton (citado en Real, 2014) ofrece una interesante clasificación del producto creativo y en donde la creatividad se puede asumir desde una perspectiva de elaboración. Esto quiere decir, que el producto puede ser: a) la producción de algo nuevo o b) la transformación y mejoramiento de algo existente. Desde este último marco general interesa preguntarse entonces; ¿qué criterios específicos debe reunir un producto para considerarse creativo? Según Escalante, Arteaga y Moreno (2012), tras realizar una búsqueda bibliográfica se coincide en los siguientes criterios:

- **Novedad.** Aspecto que consiste en entender al producto como algo que no se ha hecho anteriormente, algo nuevo. La novedad rechaza lo convencional, pero también puede significar la modificación de ideas previas. Además la novedad puede entenderse como la expresión personal y única (implantar un estilo propio a las cosas).

- **Originalidad.** Aspecto que invita analizar al producto desde su singularidad. Implica cuatro subcategorías: novedad en relación con otros productos (es infrecuente), impredecibilidad del producto final (que no se puede predecir), unicidad entre los

individuos, materiales y su entorno para generar un producto único y finalmente la sorpresa (maravillar con un producto imprevisto).

- **Utilidad o valor social.** Aspecto relacionado con el grado de deseabilidad que genera el producto en el contexto que fue creado o la capacidad para cubrir alguna necesidad de la realidad. Es el criterio de la evaluación o juicio social.

4.5 Escuela y creatividad

Para comenzar con el desarrollo de este apartado, considero necesario resaltar que en el último tiempo son varias las investigaciones que centran su atención en la creatividad y su vinculación con la educación y el sistema educativo. Al respecto Romero (2010) manifiesta: “Todos los autores que han investigado y estudiado la creatividad contemplan la gran importancia que tiene su desarrollo en la escuela y en cualquier nivel educativo” (p.225). La escuela es la institución por excelencia (no la única, pero la más influyente) en la formación de las nuevas generaciones y de los ciudadanos del futuro, y por lo tanto, como parte de la preparación integral de los estudiantes debe considerar el desarrollo de la creatividad (Ferreiro, 2012).

En el discurso y desde los planteamientos teóricos, la creatividad se considera relevante en el ámbito educativo. El siglo XXI puede denominarse el tiempo de la creatividad, porque de alguna manera ésta viene a responder a las exigencias de cambios, sobre todo en los procesos educacionales (Romero, 2010; Elisondo, 2015). Es en los escenarios educativos donde la creatividad puede ser potenciada y su desarrollo deliberado e intencionado. Si se revisan los proyectos institucionales de los colegios, la totalidad se compromete y declara en sus objetivos (directa o indirectamente) desarrollar la creatividad. Según Ferreiro (2012), la escuela es una pieza clave; su organización educativa, los métodos y programación deben estar al servicio del potencial creador de los estudiantes y profesores.

Para incidir en la argumentación desde otro ángulo, y a pesar de lo tajante y directo del discurso de los autores anteriores, es necesario referirse a la relación de oposición que existe entre la Educación actual y Creatividad. Según Romero (2010) se evidencia una

contradicción entre el discurso de intenciones (donde la creatividad es y tiene un rol importante) y la práctica educativa donde la creatividad es delegada a un papel secundario o poco relevante.

Tal como se ha explicado anteriormente, la principal problemática de una educación creativa está en los valores que se defiendan en la realidad o contexto educativo. La creatividad requiere de un currículum flexible y dispuesto a fomentar la imaginación y la posibilidad de ver las cosas desde distintas perspectivas. Cuadros, Valencia y Valencia (2012) afirman:

La uniformidad, las normas, la constancia, los pasos progresivos, la ordenación del contenido, métodos, espacios y tiempos, la transmisión del saber ya elaborado, dan lugar a un modelo esquemático que no permite ir más allá de la adquisición de información y se aleja de lo que se describe como creatividad. (p.146)

Según Menchén (2005), la escuela actual necesita de una oleada de creatividad, no se puede preparar a los ciudadanos del futuro con objetivos, técnicas y supuestos viejos. La escuela del futuro requiere de la incorporación de valores pedagógicos y didácticos nuevos, nuevas estrategias de trabajo y sentido de las relaciones docentes. En definitiva, el centro educativo debe entenderse de otra manera. La Escuela Creativa o Escuela Ioística, deja atrás las limitaciones del sistema actual y asume los procesos de enseñanza – aprendizaje como un proceso de creación, donde se estimula la creatividad y se resuelvan los problemas de una sociedad en constante cambio.

4.5.1 Principios de la escuela creativa

La escuela creativa supone un cambio y transformación de la propia escuela, sus esfuerzos deben centrarse en potenciar la autonomía del estudiante y asumir los siguientes aspectos generales: Educar para un mundo desconocido y en constante cambio, desarrollar metodologías y evaluaciones flexibles y abiertas, favorecer el pensamiento integrador, la transversalidad e interrelación y finalmente dejar atrás el aprendizaje de memoria y por repetición, para reemplazarlo por capacidades superiores como la comprensión y aplicación de los contenidos para solucionar problemas. Se necesita una escuela divergente y que decida optar por la creatividad. Esto significa

asumirla en plenitud y como una auténtica renovación del sistema educativo (Romero, 2010).

Menchén (2005) ofrece al respecto una interesante y detallada propuesta para la transformación del sistema educacional tradicional. Establece cuatro principios fundamentales (ver figura 4) para la configuración de un nuevo enfoque educativo.

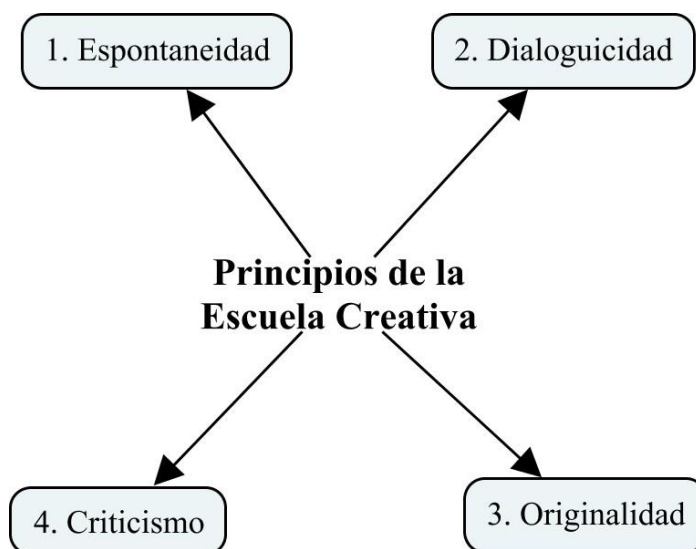


Figura 4. Principios de la Escuela Creativa

Fuente: Adaptado de Menchén, F. (2005). *Descubrir la creatividad: Desaprender para volver a aprender*. Madrid: Ediciones Pirámide.

A continuación, se desmenuza y explica cada principio:

- **Principio de espontaneidad.** En esta primera instancia, se hace referencia a la creación de un entorno o clima de libertad para los estudiantes, donde puedan manifestar libremente sus ideas, opiniones y experiencias. Favorecer la espontaneidad producirá que los alumnos aumenten su confianza y seguridad en sí mismos, además de superar el peligro que corría la capacidad de creación en los modelos fijos. Según Menchén (2005) espontaneidad y creatividad están interrelacionadas.

- **Principio de dialoguicidad.** En este segundo apartado, se resalta la importancia del diálogo en la escuela creativa, donde la comunicación se establezca en un ambiente de reciprocidad en todos los niveles (entre compañeros y entre estudiante-profesor). El tratamiento de este principio supone inculcar y desarrollar el saber escuchar, el valorar

las ideas del otro como las propias y el fomento del trabajo en equipo. En este punto, se señala que en la escuela tradicional también se habla, pero con las palabras de otros, repitiéndolas lo más fielmente y aprendiéndolas, pero pocas veces llegando a comprenderlas.

- **Principio de originalidad.** En este tercer punto, se reconoce el valor de la originalidad (lo único, lo irrepetible) como un rasgo muy relevante en la escuela creativa. Esto supone tomar distancia de la repetición de enfoques anteriores, por lo tanto lo que se debe potenciar son las iniciativas, la flexibilidad mental y la fantasía. En los estudiantes se debe inculcar la tolerancia y respeto hacía todas las ideas por extravagantes que sean.

- **Principio de criticismo.** En este último apartado, se establece como un factor importante la duda universal. Esto significa dudar de las certezas y analizar los mensajes que constantemente recibimos y estimar su veracidad. El estudiante debe desarrollar una actitud constructiva (cuidando el inadecuado uso de la crítica). En este sentido, la autodisciplina es fundamental y también debe favorecerse.

En conclusión, la vinculación entre creatividad y escuela es indiscutible. Pero para que esta vinculación sea genuina debe existir una renovación de los procesos educativos. En otras palabras abrir la educación a la creatividad, promoviendo la libertad de acción, el saber escuchar, la participación, la tolerancia y la autonomía.

4.5.2 Enseñanza-aprendizaje creativo

La sociedad actual en las distintas esferas sociales como la productividad, el arte, la ciencia, los servicios y los sistemas educacionales ponen cada vez más énfasis en la potencialidad creativa de los sujetos. Por lo tanto, hay esfuerzos para implementar métodos y programas que favorezcan la enseñanza y aprendizaje creativo (Labarrere, 2005).

Según Elisondo, Donolo y Rinaudo (2011) el aprendizaje es más significativo y las producciones de los estudiantes novedosas, cuando el foco es la creatividad. Esto exige un diseño diferente a lo esperable y preestablecido. Por consiguiente, el aprendizaje creativo significa un desafío para los procesos educativos y la práctica pedagógica tradicional que se niega cambiar.

En la misma línea, Jeffrey (2005) afirma que el aprendizaje creativo no es distinto a cualquier otro tipo de aprendizaje que pretenda ser efectivo y significativo para los estudiantes. Este autor destaca algunos aspectos que deben considerarse tales como: el compromiso y la entrega (los estudiantes están involucrados activamente), el desafío que la experiencia de aprendizaje genere un cambio o transformación en el estudiante y finalmente el reconocimiento al papel que desempeñen los alumnos.

Por su parte, Mitjás (2013) establece que aprender creativamente en una primera instancia se relaciona con la importancia que se otorgue a la creatividad en el contexto educativo en general. En segundo lugar, se considera la influencia de las estrategias de enseñanza que utilicen los profesores, ya que éstas condicionarán las estrategias de aprendizaje que desplieguen los estudiantes. En resumen, siguiendo esta lógica se puede establecer una cadena de interdependencia entre los factores anteriores. La existencia de un aprendizaje creativo está subordinado a una enseñanza creativa y ésta última, a la importancia de la creatividad en el centro educativo, influido por el papel que el sistema educacional asuma con respecto a la creatividad (ver figura 5).

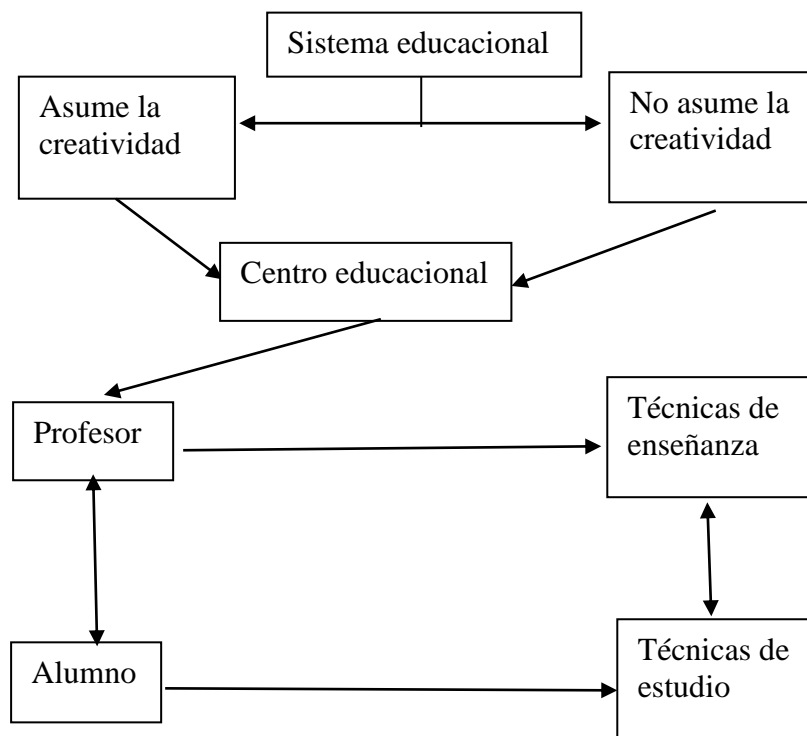


Figura 5. Influencias de la creatividad en la enseñanza-aprendizaje

Fuente: Elaboración propia.

Por lo tanto, la sustancia del aprendizaje creativo, no está en técnicas de estudio de reproducción y memorización. Está en las acciones innovadoras, en lo inesperado, en el cambio y la renovación de las técnicas de enseñanza utilizadas por los maestros. Las lecciones magistrales deben reemplazarse por clases donde la discusión, los debates o proyectos permitan instaurar un ambiente favorable para el desarrollo de la potencialidad creadora de los estudiantes. Por lo tanto, un ambiente restringido y poco flexible de enseñanza-aprendizaje afectará la libertad para crear, las propuestas de los sujetos y el libre fluir de las ideas (Labarrete, 2005).

Considerando el escenario anterior, el rol que desempeñan los profesores es fundamental. Es cierto que no es el único factor que interviene, como se ve en la figura 5. También se debe considerar la propuesta del sistema educacional (el modelo pedagógico, currículum escolar, planes y programas de estudio, los recursos, la didáctica, el espacio, etc.); sin embargo, los maestros son uno de los factores más influyentes en el desarrollo de la creatividad (Ferreiro, 2012). Al final, son ellos quienes

trabajan en el aula y siempre contarán con un margen de libertad donde tomarán decisiones sobre la práctica pedagógica que desempeñarán.

La enseñanza creativa implica que los docentes propicien ambientes o atmósferas creativas donde se incentive a la participación, la interacción entre profesor-alumno, la existencia de libertad de expresión y procedimientos democráticos, se desarrolle la autonomía del estudiante, la cooperación, la formulación y resolución de problemas, propuestas de actividades dinámicas y que cumplan el objetivo de motivar a los alumnos (Cardoso, 2005; Labarrete, 2005; Woods, citado en Jeffrey, 2005).

4.5.2.1 Técnicas para potenciar la creatividad en el aula

A continuación, se exponen una serie de técnicas de enseñanza (de distintos autores) que se caracterizan por ser sencillas de poner en práctica, útiles y su incorporación genera entornos de educación creadora, fomenta la creatividad y aprendizajes creativos.

1. El aprendizaje cooperativo: proviene de la teoría del constructivismo y promueve que el conocimiento se construye como parte de un proceso continuo e integrativo. Ferreiro (2012) manifiesta que: “el aprendizaje cooperativo es una metodología viable para el desarrollo de la creatividad en las condiciones habituales de una escuela típica” (p.15). Algunas de las ventajas de su implementación son: se estimula a la participación de los alumnos en su aprendizaje y en la clase, incrementa el apoyo mutuo y la cooperación social entre los miembros del grupo, aumenta el sentimiento de satisfacción con la escuela y con los compañeros, además influye en la disminución del fracaso escolar (Ovejero, 2008; Ferreiro, 2012).

2. Formulación y solución de problemas. Es la técnica por excelencia asociada a la creatividad. El desafío que conlleva esta técnica a los estudiantes es el aprendizaje de estrategias para resolver un problema (o situación) desde distintas perspectivas y a cuya respuesta se puede llegar desde distintos caminos (Labarrere, 2005). Un ejemplo concreto y claro es el desarrollo del pensamiento lateral, en el cual tras la identificación de un problema se busca una solución no convencional y que el pensamiento lógico ignoraría. Se caracteriza por ser un pensamiento original y flexible, sus principales

objetivos son el desarrollo del pensamiento y la solución creativa a problemas (De Bono, 1991).

3. Promover lo inesperado dentro del aula. Según Elisondo y Donolo (2013) la incorporación de actividades inesperadas, enigmas, espacios distintos al habitual o profesores invitados, ofrecen la posibilidad que los estudiantes construyan experiencias significativas y aprendan creativamente. De este modo, “objetos extraños o fuera de contextos promueven la participación, la curiosidad, la motivación y la búsqueda de interpretaciones nuevas y modos particulares de resolver las tareas propuestas” (Elisondo, Donolo y Rinaudo, 2012, p.107). En este sentido, una experiencia que ha dado resultados satisfactorios es la incorporación del juego en el aula, el cual se engloba como una metodología inesperada que aumenta la motivación, la imaginación y el rendimientos de los estudiantes (González, 2012).

4. Apertura de los entornos de aprendizaje (Elisondo, 2015). Esto significa, abrir las puertas del aula (a otros docentes o especialistas) como también desarrollar prácticas fuera ella y expandir la educación a otros contextos. Melgar y Donolo (2011) afirman: “las personas no sólo nos formamos en espacios determinados sino en casi todos los ambientes en los que participamos y a través de una gran variedad de recursos” (p.323). Abrir el entorno de aprendizaje significa aprender más allá del aula e incorporar una visión amplia al aprendizaje. Según Elisondo (2015) es necesario identificar recursos que no solo se limitan al espacio del salón de clases. La visita a museos, patrimonios naturales, recorridos a instituciones o visitas virtuales por medio de internet son experiencias que favorecen la creación de conocimiento y la probabilidad de aprendizaje.

En conclusión, el salón de clase y el ambiente de enseñanza-aprendizaje que cree el maestro tiene un papel fundamental (incluso más preponderante que el rol del sistema educacional y el centro) para el desarrollo de la creatividad de todos los alumnos. Esto no quiere decir claro está, que no sea mucho más favorable que todos los factores estén en la misma dirección y se puedan evitar tensiones innecesarias.

4.5.3 Evaluación de la creatividad

En la actualidad como se ha manifestado anteriormente, la creatividad se asume como un valor esencial a desarrollar y un aspecto que ha ido en aumento, sin embargo la evaluación de los procesos creativos o de la creatividad sigue siendo una tarea inconclusa tanto a nivel teórico como práctico (Real, 2014).

La evaluación de la creatividad resulta ser un proceso sumamente complejo (Laime, 2005; González y Martínez, 2007). Principalmente debido a que presenta las siguientes dificultades: no existe una definición clara del constructo, lo considerado como creativo tiende a variar con el tiempo y el contexto, establecer todas las variables que interviene en los procesos creativos sigue siendo un reto y a esto se agrega que la creatividad se puede evaluar desde distintos enfoques: la persona, el proceso, el ambiente, los productos creativos, etc.

Desde este último marco general, se expresa claramente la complejidad que encierra la evaluación de la creatividad. No obstante, se han podido extraer algunas variables consideradas como las más relevantes por distintas investigaciones y test de creatividad (Laime, 2005; González y Martínez, 2007; Barraca y Artola, 2015). Estas variables pueden establecerse como criterios de evaluación para la construcción de instrumentos que midan la creatividad (y además puede servir de orientación para los maestros en la elaboración propia de una rúbrica o pauta de evaluación):

1. La fluidez: se entiende como la capacidad de generar un gran número de ideas, palabras o asociaciones según la actividad que se solicite. La fluidez se valora en la cantidad de respuestas que logre entregar el individuo.

2. La flexibilidad del pensamiento: se refiere a la capacidad con que el individuo puede desplegar una serie de respuestas desde distintas perspectivas o ángulos. Es capaz de superar la rigidez y lo convencional cambiando la forma de pensar para dar varias respuestas. La flexibilidad se valora según la cantidad de respuestas diferentes ante un mismo problema.

3. La originalidad de las producciones. Es un aspecto que ha generado un amplio debate, ya que es una medida compleja de establecer objetivamente. El consenso al que se llegó es: a) Son respuestas inusuales, pero acertadas. b) Se reconocen, porque provocan sorpresa y son ingeniosas. c) Se mueven en el terreno de lo novedoso y diferente (son respuestas poco frecuentes). La originalidad se considera según la calidad de las respuestas que genere el individuo.

4. Elaboración de las respuestas. Se vincula con la capacidad del sujeto para embellecer su respuesta o idea. Hay un tratamiento y pulido de los detalles.

En resumen, Real (2014) manifiesta que: “Evaluar la creatividad es como mirar una imagen en movimiento o el vuelo de un ave” (p.31). Esta afirmación vuelve a resaltar lo complejo que resulta la evaluación de la creatividad y lo difícil de conseguir un instrumento que dé cuenta de todas las facetas de la creatividad. No obstante, a continuación se recogen tres de las pruebas clásicas más importantes (Laird, 2005) y dos pruebas actuales cuyo objetivo es medir la creatividad (Corbalán y Limiñana, 2010; Barraca y Artola, 2015):

- **Pruebas de habilidades de estructura del intelecto de Guilford (SOI).** Es una de las primeras propuestas de medición de la creatividad y ha sido base de las mayoría de los test psicométricos para evaluar la creatividad pese a ser una de las más longevas (1950). Contiene una batería de subpruebas como: pruebas verbales y no verbales, pruebas de consecuencias y usos poco frecuentes y pruebas de fluidez de Christensen-Guilford.

- **La prueba de pensamiento creativo de Torrance (TTCT).** Es otro de los trabajos más renombrados en el campo de la evaluación de la creatividad (1966), continúa con la línea propuesta por Guilford, pero considera que la creatividad es un factor autónomo de la inteligencia general. Establece que para evaluar la creatividad de un sujeto debe centrarse en la capacidad que éste tiene para resolver problemas de una forma no convencional. Esta prueba consiste en un TTCT verbal y un TTCT de figuras.

- **Test de asociaciones remotas de Mednick (1986).** En este instrumento la creatividad se asume como un conjunto de operaciones de asociación de ideas donde la mente pre consciente y los procesos primitivos tienen un rol importante. En este test se consideran tres formas de llegar a solución de un problema o situación: por contigüidad, por similitud y por mediación de elementos comunes. Es importante destacar que este test ha sido duramente cuestionado y criticado.

- **CREA, inteligencia creativa de Corbalán, Martínez y Danolo.** Este test es del año 2003 y en él; la creatividad se entiende como la capacidad de generar distintos problemas ante una solución. En este instrumento se considera la evaluación de la apertura y versatilidad de los esquemas mentales.

- **La prueba de imaginación creativa: PIC.** Es un test que consta de tres pruebas diferentes según la edad de los sujetos: PIC-N (niños) creada el año 2004, PIC-J (jóvenes) creada el año 2008 y PIC-A (adultos) creada el 2012. En este test la creatividad se mide desde dos aspectos: la creatividad verbal o narrativa y la creatividad gráfica. Es un test que ha sido validado por distintos estudios y el rango de edad que abarca parte desde los 8 hasta los 99 años.

En conclusión y a modo de cierre de este apartado de evaluación es relevante señalar que no se debe perder de vista el desafío de que la evaluación no se transforme en una amenaza para la creatividad y la dañe. Por lo tanto, si se va a evaluar la creatividad los estudiantes deben tener claro los criterios o indicadores que se van utilizar, así podrán hacer un mejor trabajo (Laima, 2005).

4.6 La creatividad en la formación inicial del maestro

Para comenzar con el desarrollo de este apartado, es pertinente iniciar con las palabras de Martínez (2006), el cual postula que la universidad es el centro de la formación de un profesional. Por lo tanto, el desafío de una formación universitaria de calidad es fusionar la meta profesional (competencias específicas) con la meta ciudadana (competencias genéricas o transversales). En otras palabras, no basta solo formar en los

saberes propios de la especialidad (o carrera), sino que también en los requisitos sociales que se exijan a ese profesional.

Según Rodrigo, Rodrigo y Marín (2013), la creatividad es un requerimiento social, el cual trasciende al ámbito artístico y abarca cualquier manifestación humana y cuyo desarrollo es la clave para el progreso. Desde este punto de vista, el papel de la formación inicial de los profesores es fundamental, ya que no existe aprendizaje creativo sin enseñanza creativa.

La necesidad de formar a los futuros docentes en habilidades como el trabajo autónomo, capacidad de adaptación a situaciones inesperadas y emergentes, desarrollo de habilidades de orden superior, espíritu emprendedor, versatilidad en las formas de aprender y enseñar; y desarrollo de la capacidad creativa de los sujetos; son algunos de los grandes desafíos que tiene la educación en la actualidad. Esto supone un cambio al que la creatividad puede dar respuesta (Solar, 2006). En síntesis, el profesor en formación difícilmente asumirá su potencial creativo y realizará una enseñanza creativa, si nunca experimentó ambientes que favorecieran esos procesos en su formación inicial.

Ortiz (2008) afirma que:

La creatividad profesional es la potencialidad, capacidad, facultad o proceso cognitivo – afectivo del ser humano o de un colectivo, que se expresa, manifiesta y materializa a través del descubrimiento, formulación y/o solución apropiada de problemas profesionales, la elaboración de productos y objetos originales, la generación de ideas valiosas, respuestas auténticas o acciones pertinentes. (p.89)

Hoy en día, se necesita más que nunca a un profesional creativo, a un docente creativo, cuyo rol trascienda al mero hecho de transmitir conocimientos y reproducir un sistema social en el cual está inserto (Rodrigo, Rodrigo y Marín, 2013). Los profesores pueden ser el motor del cambio, construir conocimiento desde su praxis, desarrollar una práctica reflexiva donde se pongan a prueba las teorías, donde según las características de sus alumnos sea capaces de adaptar el currículo, se requiere de un profesional capaz de generar entornos que favorezcan el debate y la participación. En la actualidad, se demandan profesionales que puedan trabajar en forma cooperativa y colaborativa,

profesores que puedan detectar los múltiples elementos del proceso educativo y que orienten sus prácticas en el aula desde un enfoque flexible, transversal y crítico.

Solar (2006) destaca al respecto lo siguiente:

En las nuevas formas de construir nuestra realidad social, en un mundo de la súper complejidad, los líderes creativos, serán, los impulsores y dinamizadores de estos nuevos entornos, que demandarán nuevas formas de conocer, de aprender, de educar, de trabajar, de vivir y convivir en el nuevo siglo. (p.1)

Por su parte, Caballero (2014) establece que una educación creativa exige un reto para la formación de formadores. Por esta razón, una formación inicial centrada en propiciar el desarrollo de la creatividad pedagógica supone un cambio en la manera de entender la formación del docente. Las universidades deben desplegar estrategias y políticas que permitan un fortalecimiento e instauración de proyectos, organismos, capacitación e iniciativas innovadoras dentro de la institución formadora. Además de una adecuación curricular que se haga cargo del desarrollo de los potenciales creativos de los profesores en formación y en donde exista una clara intención de capacitación para que en el futuro; los maestros tengan las herramientas para fomentar la creatividad en sus educandos (Solar, 2006).

A fin de concluir la discusión acerca de la necesidad de la formación creativa de los maestros, se expondrán cuatro razones desarrolladas por Rodríguez (1996, p.126-127):

1. La creatividad se destaca como constante histórica en el desarrollo de los individuos y los pueblos. Esta afirmación hace referencia y subraya que el ser humano ha sido creativo desde sus orígenes y la creatividad siempre ha sido el motor del desarrollo personal y social.

2. La estrecha relación entre Educación y Creatividad. En este enunciado, se establece la indiscutible vinculación entre creatividad y educación. Además, se defiende la idea de que todos los individuos poseen un potencial creativo y que su desarrollo dependerá del contexto para que se fomente u obstaculice.

3. El criterio de afectividad. Esto quiere decir que se reconoce que la creatividad forma parte de rasgos cognitivos de un sujeto y su desarrollo forma parte de una formación integral del estudiante, por lo tanto no se puede obviar en ninguna formación.

4. Por último, se destaca el criterio de efectividad. Es decir, se resalta el papel de la creatividad como un fuerte componente que aumenta la productividad y la eficacia.

4.7 Experiencias previas de investigación sobre creatividad

La localización de las fuentes de información más importantes en el ámbito del desarrollo de la creatividad educativa, ha implicado recurrir a fuentes documentales diversas. Se consultaron tres tipos: En su mayoría artículos de revistas científicas (extraídos en bases de datos), Trabajos de Fin de Máster y Grado, y libros especializados. El periodo de tiempo revisado abarca desde el 2003 hasta 2015, lo cual ha permitido actualizar los datos ofrecidos en una revisión previa realizada por Esquivias (2004) sobre la evolución cronológica de la concepción de la creatividad.

Las investigaciones sobre creatividad han ido en aumento, por lo tanto, existe una gran cantidad de literatura. López (2015) manifiesta que: “los investigadores más conocidos de la Creatividad son Guilford, J.P. (1952), Torrance, E.P. (1965), De Bono, E. (1974), Maslow (1982), Amabile, T. (1983), Csikszentmihalyi, M. (1996), Sternberg, R.J. y Lubart, T. (1997), Gardner, H. (1999) y Boden, M. (2003)” (p.10).

En la tabla 1, se presenta en orden cronológico las aportaciones actuales de algunos autores que han continuado desarrollando trabajos de investigación sobre creatividad, actualizando y marcando una evolución sobre la concepción de este término y considerándola como una competencia que puede ser desarrollada a través del aprendizaje y el desafío que representa para la escuela y los sistemas educativos.

Tabla 1

Investigaciones previas sobre Creatividad y Educación

Autor	Principales aportaciones
Labarrere, A. (2003).	En esta investigación se resalta el papel de la creatividad y se realizan algunas concepciones en su significado (capacidad que no es solo individual, también se ve influida por la interacción con el otro). Además presenta una reflexión sobre el sujeto creativo y el desafío de potenciarlo desde la enseñanza.
Cardoso, M. (2005).	La autora declara que el proceso pedagógico es un elemento esencial para estimular la creatividad. Expone algunas actividades que los docentes pueden utilizar y reconoce características de los sujetos creativos.
Laime, M. (2005). González, M., y Martínez, E. (2007).	En ambas investigaciones se coincide con algunos de los criterios más relevantes para abordar la evaluación de la creatividad desde entornos educativos (Fluidez, Flexibilidad, Originalidad, Elaboración).
Klimenko, O. (2008).	En esta investigación se define el concepto de la creatividad y sus componentes, se explica como una capacidad susceptible de ser desarrollada en todos, y a su vez, permite trazar algunas orientaciones metodológicas y pedagógicas para la educación.
Romero, J. (2010).	Este estudio es uno de los textos más completos en cuanto a revisar la evolución de las ideas sobre creatividad. Reconoce dos perspectivas: una clásica y una actual. Además establece los vínculos entre educación y creatividad.
Díaz, W., y Morales, R. (2011). Ferreiro, R. (2012).	Estas dos investigaciones enfatizan el papel de la escuela y del salón de clases en el desarrollo de la creatividad de todos y cada uno de los alumnos. Además, generan una reflexión sobre rol de la escuela como un escenario para la promoción de la imaginación y la creatividad.
Rodrigo, I., y Rodrigo, L. (2012). Cuevas, S. (2013).	En estos dos artículos se comprueba que el desarrollo de la creatividad en las escuelas afecta los procesos de aprendizajes como también los productos que generan los estudiantes. Al mismo tiempo este estudio, también plantea que la creatividad favorece el desarrollo integral del alumno y la función transformadora que debe tener la escuela.
Rodrigo, I., Rodrigo, L., y Martín, M. (2013). Elisondo, R. (2015).	Los presentes trabajos presentan una reflexión sobre la importancia de estimular la creatividad desde los entornos educativos, la consideran una competencia que puede ser desarrollada a través del aprendizaje y por lo tanto está ligado a la idea que defienden la totalidad de autores actuales.
López, T. (2015).	En esta investigación la autora establece una serie de factores fundamentales sobre creatividad: definición, teorías, el proceso creativo, cómo fomentarla en el aula, principales barreras, etc.

Nota: Elaboración propia.

La bibliografía consultada permite resaltar algunas coincidencias destacadas en los estudios resumidos anteriormente. En la actualidad, la creatividad ha presentado un auge considerable en el número de investigaciones que la centran como su objeto de estudio y como tema, cada vez adquiere más atención social. La creatividad se asume como una habilidad y por lo tanto, se imponen algunas consideraciones:

1. La creatividad trasciende al ámbito netamente artístico y se reclama su tratamiento desde el área educativa, debido a que desde los sistemas educacionales se debe favorecer y potenciar, ya que es parte del desarrollo integral de los estudiantes (personal y social);

2. además se aclara que todo ser humano tiene potencialidades creativas latentes y en realidad será el entorno quién favorecerá u obstaculizará su desarrollo, y finalmente

3. la creatividad se recoge como una herramienta que puede dar respuesta a las exigencias de cambio y renovación de la educación tradicionalista, se expone su flexibilidad y la posibilidad de renovar a través de ella los procesos de enseñanza-aprendizaje.

Otras cuestiones todavía están en discusión, por ejemplo: ¿Cuál es la definición más acertada sobre creatividad? ¿La creatividad socialmente es importante? ¿Qué ocurre con la creatividad en las escuelas? ¿Qué importancia tienen los maestros con respecto a la creatividad? ¿Cómo debe ser la evaluación de la creatividad? ¿Qué importancia debe dar la formación universitaria a la creatividad? ¿Desafíos que conllevan la enseñanza y aprendizaje creativo? ¿Cuál es la apreciación del alumno? Entre otras.

Quien se embarca por primera vez en una investigación seria sobre la creatividad encontrará una gran variedad de concepciones sobre ella, a veces incluso algo contradictorias. El marco general de la creatividad es muy amplio y algunos trabajos centran el foco en uno o varios de los componentes de la creatividad, pero difícilmente los asumirán todos. Debido a esto, se puede resaltar que los autores y trabajos recogidos en este apartado ofrecen principalmente perspectivas en la concepción de creatividad, vinculación entre creatividad y educación, la importancia del entorno creativo, el sujeto creativo y la relevancia de la enseñanza creativa. No ocurre lo mismo con otros, por el contrario son pocas las investigaciones actuales que se centran en el proceso y producto

creativo, la creatividad en la formación universitaria, aprendizaje creativo o la evaluación de la creatividad en el ámbito educativo.

Otro aspecto que llama bastante la atención es la nula existencia de investigaciones (recogidas en esta revisión) que den voz a los estudiantes y asuman las percepciones o apreciaciones que puedan tener éstos sobre la creatividad. Generalmente los estudios se centran en aspectos teóricos o recogen estudios de caso sobre el desarrollo de la creatividad en el aula, la opinión de maestros, la experimentación con metodologías creativas o verificación (medición) de la creatividad del alumno, sin embargo no se recoge la opinión o consideraciones que tiene el estudiante con respecto a la creatividad y su desarrollo en el ámbito educativo.

Para finalizar este apartado, considero importante enfatizar que en este punto se intentó ofrecer una visión general sobre investigaciones destacadas en el área de la creatividad. En caso de omisión de algún autor o trabajo, reitero que la literatura existente es amplia y además el objetivo que pretende este fragmento de documento es la presentación de la panorámica general o carta de navegación sobre lo que se está haciendo en creatividad, nada más.

4.8 Proyectos prácticos sobre enseñanza creativa

Para comenzar con el desarrollo de este punto es relevante destacar algunas consideraciones rescatadas por Romero (2010) quien manifiesta que al momento de generar propuestas sobre educación creativa existen dos categorías en las que se pueden agrupar estas prácticas: a) adaptación de la educación a la creatividad o b) construcción de una cultura de la creatividad.

4.8.1 Proyectos de adaptación de la educación a la creatividad

Las estrategias de esta primera categoría son las más desarrolladas y exploradas hasta el momento. Consiste por lo general en adaptar la educación tradicional a la creatividad o educación creativa, mediante la aplicación de proyectos o programas para fomentar la creatividad en los estudiantes, didácticas más creativas o instaurar ambientes que

favorezcan la creatividad. A continuación se recogen algunas experiencias sobre enseñanza creativa:

- **Eportfolio para construir conocimiento.** Este proyecto consiste en el desarrollo de un portafolio digital, cuya aplicación viene a reemplazar al típico dossier. La experiencia se aplicó en 4º de la ESO en el centro educativo INS Marta Mata (Montornés del Vallés), durante los cursos 2011-12 y 2012-13 en las asignaturas de Ciencias sociales, Biología y Geología y francés (Domènech y Fierro, 2014).

Tabla 2

Resumen proyecto creativo

Propuesta	El proyecto se centra en la elaboración de un portafolio digital (formato libre) centrado en aspectos creativos y de reflexión. En él se incorporaran una serie de actividades previamente programadas (el alumnado debe seleccionar evidencias y reflexionar sobre su proceso de aprendizaje). Para su desarrollo se reservan horas de clases.
Habilidades desarrolladas en el alumno	Contextualizar las materias, trabajo con las TICS, incentivar a la toma de decisiones y autonomía del estudiante, visualizar la creación como impulso para el aprendizaje y potenciar la creatividad.
Evaluación	Evaluación formativa (seguimiento y acompañamiento del proceso) y evaluación sumativa (generación de un producto final).

Nota: Elaboración propia.

- **Jazzcític: músicas de ida y vuelta.** Esta experiencia consistió en la exploración de ritmos y melodías con instrumentos en la clase de música, lo cual decantó en la composición colectiva de un disco. Este proyecto se desarrolló en el curso 2010-2011 en el IES Arabista, Ribera de Carcaixent (Valencia) en 4º de la ESO (Murillo, 2011).

Tabla 3

Resumen proyecto creativo

Propuesta	El proyecto tiene como foco enseñar la música de forma vivencial (se incentiva a los alumnos a participar del proceso de creación de propuestas sonoras). El proceso de creación permanece abierto de comienzo a final (donde se intercambian ideas, modifican aspectos, hasta terminar en la construcción de la pieza final). El disco es la culminación de la colaboración del estudiantado y del versionado que de esa pieza hacen compositores que forman parte de este proyecto.
Habilidades desarrolladas en el alumno	Fomentar la creatividad del alumnado a partir de la creación sonora, fomentar el trabajo cooperativo y el aprender haciendo, potenciar la parte musical que todas las personas tienen, favorecer la autonomía y el aprendizaje por descubrimiento.
Evaluación	Evaluación formativa (seguimiento y acompañamiento del proceso) y evaluación sumativa (generación de un producto final).

Nota: Elaboración propia.

- **¡Eureka! La creatividad en las matemáticas.** Es una propuesta que se genera con distintas estrategias para niveles de Infantil, primaria y secundaria en la enseñanza de las matemáticas de forma creativa y en donde se potencie el pensamiento deductivo y creativo (Taboada, 2016).

Tabla 4

Resumen proyecto creativo

Propuesta	Esta propuesta sugiere un cambio de paradigma en la enseñanza de las matemáticas y pasar de repetir procesos sin margen a la creación a fomentar la curiosidad por saber y la experimentación (reflexionar sobre el número, el infinito, el cero, inventar categorías de números, jugar a la criptografía, inventar operaciones, estrategias, crear fábulas en geometría, analizar en estadística, inventar problemas en topología, diseñar funciones, analizar juegos).
Habilidades desarrolladas en el alumno	Desarrollar el pensamiento deductivo y creativo que permite el descubrimiento matemático, aumentar la motivación a las matemáticas, favorecer el aprendizaje por descubrimiento, fomentar la actitud científica, autonomía del estudiante, aprender mediante la actuación y transformación de materiales, etc.
Evaluación	Evaluación formativa (seguimiento y acompañamiento del proceso, el profesor es un recurso para ayudar a los estudiantes en sus descubrimientos). Evaluación sumativa (abierta a las disposiciones de quien aplique esta técnica).

Nota: Elaboración propia.

- **Dos docentes en el aula: ¿Duplicar esfuerzos o dividir dificultades?** Este proyecto consistió en desarrollar experiencias prácticas de docencia compartida en las horas de Física y Química. Este programa se implantó en el INS Pius Font i Quer, de Manresa (Cataluña) en 4º de la ESO durante el curso 2012-2013 (Marín y Viñas, 2014).

Tabla 5

Resumen proyecto creativo

Propuesta	Esta propuesta sugiere un cambio en la organización tradicional de un centro educativo, ya que implanta el aula compartida como modelo. Se destacan algunas ventajas como: potenciar el trabajo en equipo entre profesores y para los estudiantes se ofrece la posibilidad de mayor atención a sus necesidades, puntos de vistas diversificados y la mejora en los hábitos de trabajo. Se trata de una experiencia nueva y la incorporación de lo inesperado dentro del aula.
Habilidades desarrolladas en el alumno	Modelaje de trabajo en equipo, mejora en la atención, soltura al momento de preguntar por dudas, optimización de tiempo, valorar la diversidad, experimentar procesos nuevos y originales.
Evaluación	Se hace referencia indirectamente a una evaluación formativa, ya que lo que promueve esta práctica es el proceso de aprendizaje (ofrecer distintos puntos de vistas, aclarar dudas, favorecer tanto a los más aventajados como a los que necesitan más atención).

Nota: Elaboración propia.

4.8.2 La construcción de una cultura de la creatividad

Consiste en una transformación o renovación de muchas de las concepciones tradicionales sobre la creatividad y exige un cambio profundo del sistema educacional (en la organización, currículum y características de los agentes implicados). Todos los esfuerzos se centran en una educación auténticamente creadora. Además es un proceso mucho más complejo, principalmente porque supone un cambio para gran parte de las prácticas y concepciones de la educación actual (Romero, 2010). Esto se puede relacionar con lo expuesto por Menchén (2005) en los principios de una escuela creativa: espontaneidad, dialoguicidad, originalidad y criticismo (ver figura 4).

En conclusión, en actualidad son muchas las experiencias creativas que se están desarrollando y cada vez son más los docentes que se atreven a abrirle las puertas del aula a la creatividad, sin embargo a pesar de que estas prácticas van en aumento, siguen siendo minoría, el desafío que está latente con respecto a la creatividad y el cambio, debe asumirse con valentía y determinación, sólo así se podrá realizar una renovación auténtica de la educación y sentar las bases para la escuela del futuro.

5. METODOLOGÍA

Para comenzar con el desarrollo de este segundo gran apartado, es importante señalar que este proyecto de investigación pretende ser creativo y original, ya que con él se asume un aspecto que no se ha trabajado anteriormente o del que hay escasas de investigaciones (descubierto en la revisión bibliográfica). Este estudio centra su foco (a diferencia de la gran mayoría) en las percepciones de los alumnos y se les da voz, lo cual defendemos tajantemente, porque tenemos la convicción de que ellos tienen mucho que enseñarnos.

En este capítulo se presenta la metodología escogida para llevar a cabo el presente estudio. Se especifica, por lo tanto, el paradigma, diseño, técnicas de obtención y análisis de los datos y criterios éticos y de rigor.

5.1 Paradigma en que se basa el estudio

Según González (2003) un paradigma es una forma de pensamiento compartida por una comunidad científica. Permite explorar la realidad e interpretarla. De este modo, un paradigma establece ciertos márgenes o criterios de actuación. Facilitando la toma de decisiones en el proceso de investigación: la elección de los temas, el diseño y la selección de las técnicas de recogida de la información y su posterior análisis e interpretación.

Los paradigmas se clasifican en tres tipos: Positivista, Interpretativo y Sociocrítico (Sosa, 2003). Por lo tanto, la inclinación por uno de ellos determinará la posición que se asumirá como investigador. Esto fijará una serie de cuestiones como las que se exponen en la tabla 6, donde se expresan las diferencias entre cada paradigma y lo que significa optar por uno de ellos.

Tabla 6
Tipos de paradigmas en la investigación

Dimensiones	Positivista-Cuantitativo	Interpretativo -Cualitativo	Sociocrítico-Transformativo
Fundamentos	Positivismo lógico, empirismo.	Subjetivismo, hermenéutica, fenomenología.	Teoría crítica.
Función investigativa	Reconocer leyes y regularidades, ofrecer explicaciones con valor universal para poder predecir lo educativo.	Comprender, interpretar las diversas realidades educativas dominadas por factores contextuales y subjetivos.	Lograr la transformación de la realidad educativa con la participación consciente de los sujetos insertos en el proceso educativo.
Reconocimiento de la realidad educativa	Objetiva, tangible, única, convergente, la teoría guía, orienta a la práctica.	Diversa, divergente, holística, la práctica puede ser teorizada.	Construida, holística, diversa, dinámica, cambiante, la práctica es teoría actuante.
Sujetos	Neutrales, sin compromisos sociales ante la investigación, externos ante lo investigado.	Comprometidos con la realidad investigada, subjetivos y dependientes.	Integrados a la realidad educativa, comprometidos con la realidad y su cambio.
Diseño investigativo	Estructurado, predeterminado, cerrado.	Flexible, cambiante, abierto.	Concebido en el desarrollo, dinámico, participativo, consensuado.
Métodos y técnicas investigativas	Hipotético-deductivo, observación no participante y encubierta, encuestas, entrevistas, experimentación, test o pruebas, procesamientos estadísticos.	Análisis y síntesis, inducción – deducción, histórico lógico, modelación, genético, criterios de expertos.	Observación participante, etnográficos, tormenta de ideas, estudios de casos, modelación, pilotajes.
Muestras	Probabilísticas, calculadas estadísticamente.	No probabilísticas, determinadas por indicadores.	Decididas según los intereses de los participantes.
Procesamiento de datos	Mediante técnicas y procedimientos estadísticos.	Triangulación, comparaciones, determinación de regularidades, valoraciones.	Análisis grupales de los participantes, comparaciones, consenso.

Nota: Ginoris, O., & Oramas, J. (2014). *Los tres paradigmas científicos esenciales de las investigaciones educativas y pedagógicas*. Obtenido de <http://monografias.umcc.cu/monos/2010/CEDE/mo1012.pdf>

En resumen, el seguimiento de un paradigma u otro determinará una línea de pensamiento a la cual el investigador se afiliará. De este modo, los especialistas guiarán su trabajo de investigación según los supuestos básicos del paradigma por el que se optó. Rechazando los demás (González, 2003).

Ahora bien en el caso particular de esta investigación, se optó por el paradigma hermenéutico, interpretativo-simbólico o fenomenológico (Pérez, 2004, citado en Martínez, 2013, p. 4), ya que su fin es interpretar la realidad y las opiniones que poseen

los sujetos del estudio. Sin embargo, la investigación (en menor escala) también adoptará algunos supuestos del paradigma cuantitativo o positivista. Éste aportará, en una primera instancia, un diagnóstico exploratorio del objeto de estudio que vendrá a complementar la cosmovisión del paradigma interpretativo.

Según Martínez (2013) el paradigma interpretativo, entiende que la realidad es construida por los actores en su relación con la realidad social en la cual viven. Por eso, bajo esta tradición, la realidad se entiende como dinámica y es un constructo social.

5.2 Diseño

El diseño de investigación es mixto. En el estudio se fusionarán los enfoques cuantitativos y cualitativos (Salgado, 2007). Amparado en lo anterior es importante destacar que en la actualidad cada vez es más común la realización de investigaciones que utilizan un diseño mixto. Creswell (2005, citado en Hernández, Fernández y Baptista, 2006, p.756) manifiesta que: “los diseños mixtos logran obtener una mayor variedad de perspectivas del problema: frecuencia, amplitud y magnitud (cuantitativa), así como profundidad y complejidad (cualitativa); generalización (cuantitativa) y comprensión (cualitativa)”.

En relación a esta investigación, en primer lugar se optó por un tipo de diseño con modelo mixto de tipo Estatus dominante y de aplicación secuencial (Pereira, 2011). Esto significa que primero se aplicará el enfoque cuantitativo y luego lo CUALITATIVO, pero la preponderancia la tiene el enfoque cualitativo. Esta decisión se fundamenta por la concordancia con el objetivo de la investigación y mi interés propio como investigador.

En segundo lugar y continuando con lo expuesto por Pereira (2011) esta investigación también utilizará un tipo de diseño con método mixto exploratorio y de aplicación secuencial. Es decir, la investigación contemplará dos etapas, las cuales según el orden de su aplicación, se definirán como etapa I y etapa II. La etapa I responde a un enfoque cuantitativo, el cual, considerando un orden temporal, se desarrollará primero. La segunda, se encuentra dentro de un enfoque cualitativo que para su diseño y desarrollo,

se nutrirá de la etapa I, permitiendo también la triangulación entre la información recogida (ver Figura 6).

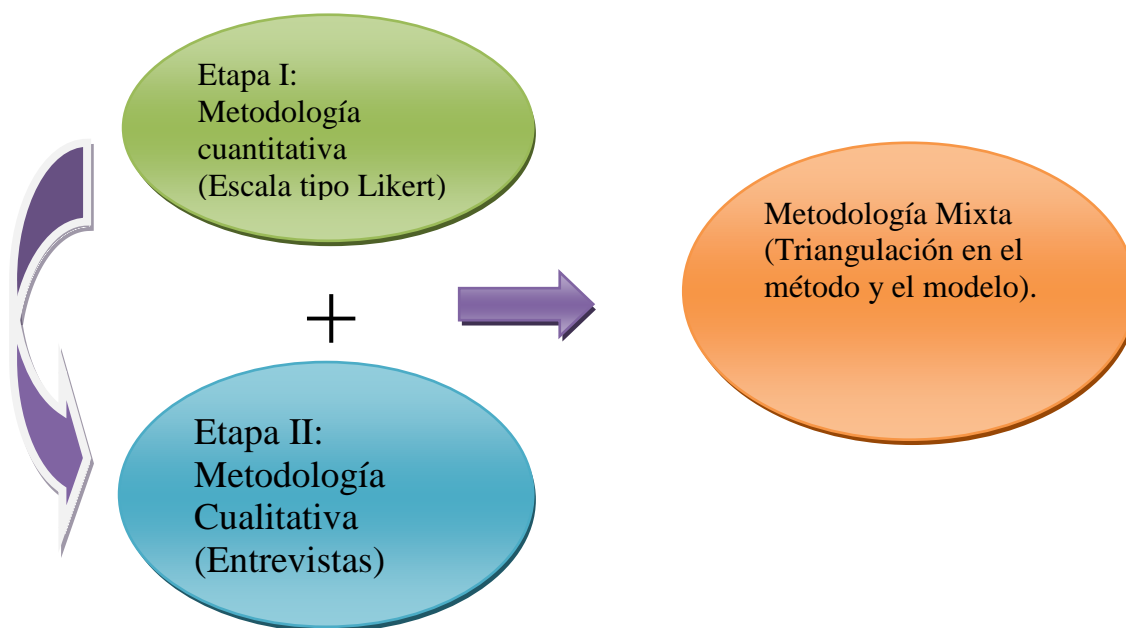


Figura 6. Complementariedad del diseño mixto

Fuente: Adaptado de Real, F. (2014). *Estudio de la creatividad en la formación inicial del profesorado* (Trabajo Fin de Máster). Universidad de Valladolid, Segovia, España.

5.3 Descripción de la muestra

En esta instancia se hace imprescindible contextualizar la muestra. Los sujetos seleccionados son estudiantes de 2º de la ESO del colegio Claret de Segovia, el cual es un centro de enseñanza concertado, que imparte los niveles de infantil, primaria, secundaria y bachillerato. El proceso de muestreo se dividió en dos fases (I y II). En la fase I (aplicación diagnóstico de escala tipo Likert), la muestra inicial equivale a 120 estudiantes, sin embargo la muestra final fue de 113 sujetos, debido a los ausentes (7 en total). En la fase II (aplicación entrevista semi estructurada), la muestra inicial y final fue de 7 sujetos.

La muestra fue seleccionada bajo la técnica de muestreo por conveniencia (Ochoa, 2015). Es decir, los sujetos que participaron en la investigación se seleccionaron por la facilidad operativa al acceder a ellos. No se utilizó ningún criterio estadístico. Se

estableció solo la exigencia de ser individuos que estuvieran cursando 2º de la ESO y que su rango de edad estuviera comprendido entre los 13 a 16 años.

A modo de cierre de este punto, la muestra pretende representar a la población de estudiantes de 2º de la ESO, pero como ya se ha manifestado es una muestra elegida por conveniencia. Tiene la limitante de no poder ser representativa de esa población y por lo tanto su replicabilidad queda sujeta a la aplicación en un contexto similar.

5.4 Técnicas de obtención de datos

Las técnicas que se utilizarán para la obtención de los datos se organizan en dos etapas, las cuales explico a continuación:

5.4.1 Etapa I: Escala tipo Likert

Según Alaminos y Castejón (2006) Likert es una técnica escalar que tiene la ventaja que su construcción es sencilla. No necesita la presencia de un entrevistador para su aplicación. Las preguntas son realizadas por escrito y es el sujeto quien las contesta de manera individual graduándose o situándose en una dimensión con respecto a la aptitud por la que se le consulta. La escala tipo Likert asume un nivel de medida ordinal.

Corbetta (2007) resalta junto a lo anterior, una salvedad al utilizar esta técnica. Advierte que la escala tipo Likert al tener una extensión limitada, la información a la que se puede acceder también es limitada. Con ella se llegará a niveles inferiores a los que se puede llegar con las entrevistas, por ejemplo.

En resumen, la escala tipo Likert que se aplicará en esta etapa I, tendrá el fin de entregar un diagnóstico exploratorio del fenómeno y complementar a las entrevistas (las que se realizarán en una etapa II). Está dirigido a todos los estudiantes 2º de la ESO del colegio Claret de Segovia (120 sujetos en total) y la duración aproximada de su aplicación es de 10 minutos.

5.4.1.1 Descripción del instrumento y validación

El instrumento que se aplicó para recoger la información consistió en una escala tipo Likert, la cual consta con el título: “Escala sobre creatividad” y tiene como objetivo recoger a modo de diagnóstico las opiniones sobre la creatividad que tienen los estudiantes de 2º de la ESO.

En una primera instancia se debe completar un recuadro de identificación del entrevistado donde se considera: centro educativo, curso, edad y fecha de aplicación del instrumento. Luego de lo anterior, se presenta una breve explicación en aspectos generales sobre la naturaleza de lo que mide el instrumento y sobre la confidencialidad de la información entregada. Posteriormente se exponen 21 enunciados, las cuales se organizan en un escala (0-1-2-3-4) en la cual el sujeto debe situarse al marcar con una X. A continuación se presentan los 21 enunciados que contiene la escala tipo Likert:

1. Estimo que soy una persona creativa.
2. La creatividad es importante dentro del aula.
3. Todos somos creativos.
4. Prefiero repetir algo hecho que inventarlo.
5. Considero que la creatividad tiene que ver solo con el arte.
6. Lo que importa es el examen, la creatividad no se evalúa.
7. La creatividad es solo de los que tienen más talento y cosa de unos pocos.
8. Siento admiración por los profesores y compañeros creativos.
9. El colegio premia a los profesores y alumnos creativos.
10. Considero que un buen profesor tiene que ser creativo en clase.
11. En las clases se hacen con frecuencia actividades creativas.
12. Durante alguna clase me han enseñado qué es la creatividad.
13. Mis profesores favorecen que seamos creativos.
14. Detecto cuando un profesor es creativo y cuando no.
15. Mis profesores ofrecen la posibilidad de que demos varias respuestas ante un problema.
16. Se hace siempre lo mismo en clase.
17. En las actividades de clase hay una única solución.
18. Cuando el profesor hace una clase más creativa presto más atención.

19. Aprendo más cuando hacemos cosas creativas e innovadoras.
20. Considero que aumentaría mi motivación, si se realizaran actividades más creativas en clase.
21. Cuando se realizan actividades creativas en clase subo mis notas.

Por último, cabe especificar que los 113 individuos a los que se les aplica el instrumento deben cumplir el requisito de ser estudiantes de 2º de la ESO del colegio Claret de Segovia y estar en un rango de edad entre 13-16 años. La duración en la aplicación de la escala es de aproximadamente 10 minutos. Finalmente es importante señalar también que dicho instrumento fue sometido a validación mediante juicio de expertos. Colaboraron en el proceso de estimación de la validez del instrumento, aportando con sus conocimientos, sugerencias y observaciones requeridas, los siguientes profesionales:

- Dra. Cristina Vallés Rapp.

Doctora en Ciencias por la Universidad Autónoma de Madrid. Es profesora en la Facultad de Educación de Segovia (Universidad de Valladolid) en el área de Didáctica de las Ciencias Experimentales. Sus principales líneas de investigación están vinculadas con la enseñanza de las ciencias experimentales, la evaluación formativa en Educación Superior y la formación del profesorado. Es miembro de la Red de evaluación formativa y compartida en Educación Superior.

- Dr. Luis Torrego Egado

Doctor por la Universidad Nacional de Educación a Distancia y Profesor Titular de Universidad en el Departamento de Pedagogía, en la Facultad de Educación de Segovia, de la Universidad de Valladolid. Coordinador del Máster Universitario en Investigación en las Ciencias Sociales. Sus áreas de especialización, investigación y docencia son: la Formación del Profesorado, la Educación para la Paz y los Derechos Humanos, la Educación Inclusiva, la relación ente la Cultura Popular y la Educación.

- Dr. Juan Carlos Manrique Arribas

Doctor en Educación, Licenciado en Geografía e Historia, Profesor en Educación General Básica y Especialista Universitario en Educación Infantil en Primaria. Principales líneas de investigación: la Evaluación formativa y compartida, la formación del profesorado, la evaluación formativa e innovación en educación superior, Historia de la Educación Física y del Deporte en España y la Didáctica de la Educación Física.

5.4.2 Etapa II: Entrevista semi estructurada

La entrevista semi estructurada es una técnica que utiliza un guión con el cual cuenta el entrevistador para llevar a cabo el procedimiento. Este tipo de técnica se caracteriza por darle la libertad al investigador y plantear la entrevista a modo de conversación. Las preguntas se pueden explicar o reformular si se considera necesario para entender al entrevistado y lograr que éste pueda profundizar más (Corbetta, 2007).

Según Hernández, Fernández y Baptista (2006), se recogeran una serie de datos sobre los estudiantes entrevistados: “conceptos, percepciones, imágenes mentales, creencias, emociones, interacciones, pensamientos, experiencias, procesos y vivencias manifestadas en el lenguaje de los participantes, etc.” (p.583). Las entrevistas serán de carácter individual. Están dirigidas a 7 estudiantes de 2º de la ESO (independiente de su sexo) del colegio Claret de Segovia. Serán registradas, mediante mecanismo de grabación de voz y posteriormente serán transcritas a un documento digital.

5.4.2.1 Descripción del instrumento

El instrumento que se aplicó para recoger la información consistió en una entrevista semi-estructurada, la cual consta con ese mismo título. En una primera instancia se debe completar un recuadro de identificación del entrevistado donde se considera: Nº del entrevistado, edad, nombre del establecimiento y la fecha de aplicación del instrumento. Luego de lo anterior, se expone una breve explicación en aspectos generales sobre la naturaleza de lo que mide el instrumento y sobre la confidencialidad de la información entregada. Posteriormente se exponen 11 preguntas abiertas, además cabe dejar

constancia que según el criterio del entrevistador y según se requiera se puede aplicar una contrapregunta a las respuestas dadas por los entrevistados, lo que se justifica en la idea de profundizar en algún elemento que no se explique o no se entienda. A continuación se presentan las 11 preguntas que contiene la entrevista:

- 1- ¿Qué es para ti la creatividad? (defínela con tus palabras).
- 2- ¿Consideras que eres una persona creativa? ¿Por qué?
- 3- ¿Crees que el sistema educacional, la escuela y los profesores favorecen tu potencial creativo? ¿Por qué? (se consultan de forma individual y se parte por la más general).
- 4- ¿Crees que la creatividad puede ser importante para tu vida diaria? ¿Por qué?
- 5- ¿Tienes profesores creativos? ¿Cómo los detectas?
- 6- ¿Qué es lo más creativo que has hecho en clases? Describe cómo te sentiste al realizar esa actividad.
- 7- ¿En qué asignaturas la creatividad se desarrolla con frecuencia y en cuáles casi nunca? ¿Por qué será así?
- 8- ¿Cómo trabajan o fomentan la creatividad tus profesores?
- 9- ¿Qué suelen evaluar tus profesores y cómo lo hacen?
- 10- ¿Cuáles son las actividades que más te gusta realizar en el aula?
- 11- ¿Qué técnicas de enseñanza de tus profesores favorecen más tu aprendizaje y cuáles no? ¿Por qué?

Por último cabe especificar que los 7 individuos a los que se les aplica el instrumento deben cumplir el requisito de ser estudiantes de 2º de la ESO del colegio Claret de Segovia y estar en un rango de edad entre 13-16 años. La duración de la entrevista dependerá del grado de extensión del entrevistado, y finalmente es importante señalar también que las entrevistas son grabadas para transcribir lo más fielmente posible las respuestas de los entrevistados

5.5 Técnicas de análisis de datos

Según Ávila (2006) y Corbetta (2007) el análisis de los datos es una de las partes más importantes de la investigación, posterior a la recogida y tabulación de los datos, ya que a partir de este proceso surgirán las interpretaciones de los resultados. A continuación se explica el proceso de análisis de los datos según la técnica que se utilizó.

5.5.1 Etapa I: Escala tipo Likert – Técnica: Análisis matriz de datos

El análisis de los datos se realizará basado sobre una matriz de datos obtenidos a raíz de la aplicación de la escala tipo Likert. El proceso de análisis de la matriz de datos se describe a continuación paso a paso (Hernández, Fernández y Baptista, 2006, p. 408, adaptado).

Fase 1: Selección de un programa estadístico para analizar los datos. En este caso particular se ejecutará el programa SPSS versión 20.0, herramienta que permite un análisis estadístico de la información.

Fase 2: Tabular y analizar los datos:

- a) Tabular la información recogida en las respectivas variables.
- b) Utilizar estadística descriptiva.
- c) Análisis de las variables.

Fase 3: Preparar los resultados para presentarlos (tablas, graficas, cuadros, etcétera).

Según Baranger (2009) una matriz de datos es una forma que permite organizar los datos y visualizar su estructura tripartita (unidad de registro, conjunto de variables y valores). Los datos (en forma de unidades) se ingresan en los reglones y las variables en las columnas, la unión entre ambos generan las celdas donde se tabulan los valores (respuesta de la unidad con respecto a la variable).

5.5.2 Etapa II: Entrevista semi estructurada – Técnica: Análisis por saturación teórica

El análisis de los datos se realizará a los resultados transcritos fielmente de las grabaciones de voz obtenidos mediante la aplicación de las entrevistas. Para el análisis se determinarán una serie de categorías y subcategorías creadas a partir de los objetivos, preguntas y las aportaciones de los distintos participantes o entrevistados. Las categorías son clasificaciones conceptuales de las unidades (o fragmentos) de un texto englobadas dentro de un tópico y pueden contener distintas significaciones (opiniones, actividades, creencias, comportamientos, perspectivas de un problema, definiciones, soluciones, etc.), según la categoría. Por lo tanto, el proceso de categorización se desarrollará por la detección de los temas más repetidos en el discurso de los entrevistados y su vinculación con las preguntas de la entrevista y los objetivos de la investigación. Posteriormente, se otorgará un código a las unidades del discurso para poder identificarlas a qué categoría pertenece (Osses, Sánchez y Ibáñez, 2006).

La técnica de análisis es por saturación teórica. La saturación, se explica cómo el momento en que deja de aparecer información nueva y el análisis de los datos se agota, ya que no surge nada nuevo (Glaser y Strauss, 1967, citado en Hernández, 2014).

5.6 Criterios de rigor de la investigación

Una parte importante en toda investigación científica es desarrollar algunos criterios de rigor que deben guiar la práctica del proceso investigativo. En este sentido, Guba y Lincoln (1981) establecen cuatro preocupaciones (Valor de la verdad, Aplicabilidad, Consistencia y Neutralidad) para abordar los criterios de rigor en la investigación naturalista, además instauran correlaciones con los criterios del enfoque cuantitativo (ver tabla 7).

Tabla 7

Vinculación de los aspectos con los distintos enfoques

Aspecto	Investigación cuantitativa	Investigación cualitativa
Valor de la verdad: es la confianza en la veracidad de los resultados.	Validez interna.	Credibilidad.
Aplicabilidad: el estudio se puede aplicar a otros contextos.	Validez externa.	Transferibilidad.
Consistencia: los datos obtenidos son estables.	Fiabilidad.	Dependencia.
Neutralidad: controlar la influencia de las preferencias del investigador.	Objetividad.	Confirmabilidad.

Nota: Adaptado de Guba, E. (1981). Criteria for Assessing the truthworthiness of naturalistic inquiries. *ERIC/ECTJ Anual*, 29(2), 75-91.

Por consiguiente, esta investigación considera estos criterios como una guía a seguir, los cuales también son coherentes con el diseño mixto de la investigación que se llevará a cabo:

1. Valor de la verdad: la cual se evidenciará en los resguardos de las notas de campo que hayan surgido durante el desarrollo de la investigación, el anexo de la escala tipo Likert y de las transcripciones de las entrevistas, las cuales respaldarán los datos y las interpretaciones que se desprenden de ellos. Además, se realizará una triangulación mediante los instrumentos y los modelos utilizados en la investigación.

2. Aplicabilidad: Para ello, se hará una descripción detallada del lugar y las características de las personas que participarán en el estudio. La investigación se aplicará a los estudiantes de 2º de la ESO del colegio Claret (centro concertado) de la ciudad de Segovia. Siendo este el escenario, se hará imprescindible contextualizar su entorno, los elementos y fenómenos que rodean el objeto de estudio con el fin de que en el futuro se pueda transferir a contextos similares.

3. Consistencia: Para dar respuesta a este criterio se contrastarán los resultados obtenidos por los diferentes métodos que se utilizarán, en el caso de esta investigación: La escala tipo Likert y las entrevistas individuales, las cuales se complementarán entre sí. Además, se podrán consultar en los anexos los datos recogidos y el proceso que se estableció para analizarlos e interpretarlos.

4. Neutralidad: este aspecto se cubrirá aportando los registros y la documentación completa de la información (se usaran mecanismos de grabación y el análisis de las transcripciones será fiel a las entrevistas realizadas). Igualmente, se considerará con el criterio del tutor, el cual dará cuenta que el análisis de cada tema considerado en el estudio ha sido realizado correctamente, y que en este caso, no hay una desviación por las preferencias que se pueda tener como investigador.

Antes de finalizar este apartado de los criterios de rigor, no podría dejar fuera de mis consideraciones un criterio más, **la validez catalítica**, el cual estimo apropiado con el diseño de investigación elegido para este estudio.

Según Lather (1986, citado en Torrego, 2014) la validez catalítica establece: “que el proceso de la investigación reorienta y motiva a los participantes a analizar y entender la realidad con el fin de transformarla” (p.119). Objetivo que es coherente con nuestra investigación, ya que con ella se pretende analizar la relevancia de la creatividad en la institución educativa, entregando datos concretos para orientar el desarrollo de planes de acción y toma decisiones que apunten a la mejora continua de los aspectos relacionados a la creatividad dentro del colegio (el cual declara de forma explícita e implícita desarrollarla en su proyecto educativo).

5.7 Cuestiones ético-metodológicas

Según Opazo (2011) uno de los códigos y principios de conducta ética que mejor orientarán la investigación educativa es la propuesta de principios éticos expuestos por la American Educational Research Association - AERA (2010b), de los cuales este Trabajo Fin de Máster considerará los siguientes criterios:

- **Consentimiento informado de los participantes:** se enviará una carta donde se pedirá autorización al establecimiento (Colegio Claret) para realizar la investigación, explicando la información por escrito de forma adecuada y comprensible. Además también se efectuara un proceso de consentimiento de los padres de los estudiantes que participen en la investigación (en el caso de las entrevistas), garantizando la libertad de

rechazo y/o retiro de la investigación, confidencialidad y un bosquejo general de las preguntas que considerarán los instrumentos de recogida de datos. Esto se puede consultar en los anexos.

- **Respeto de los participantes reclutados y de las comunidades de estudio:** Los participantes en el estudio contarán con la total confidencialidad de sus datos personales y respuestas, los cuales serán utilizados en la investigación y en donde los participantes serán asignados con un número (Ejemplo: 1, 2, 3... etc.) en el caso de la aplicación de la escala tipo Likert y una identificación especial (ejemplo: estudiante 1, 2... etc.) en el caso de las entrevistas. Finalmente, se informará a la comunidad educativa de los resultados de la investigación para que se beneficie del estudio.

- **Valor social:** En la investigación se especificará que los beneficiarios del estudio a un nivel micro es la comunidad educativa, ya que se les devolverá un informe con los resultados obtenidos, conclusiones de la investigación y algunas sugerencias. La institución, a partir de datos concretos, podrá desarrollar planes de acción y tomar decisiones que apunten a la mejora continua. En un nivel macro, la investigación pretende apuntar a la actualización y mejora del sistema social y educativo, destacando algunos elementos como los siguientes:

-Esclarecer el concepto de creatividad considerándola como una competencia de la persona apta de ser desarrollada a través del aprendizaje.

-Destacar la relevancia de la creatividad en la educación formal.

-Favorecer una nueva perspectiva sobre lo educativo, la formación del conocimiento y el desarrollo de las personas.

6. ANÁLISIS DE LOS DATOS Y DISCUSIÓN

En el presente apartado se exponen los resultados obtenidos mediante la aplicación de los instrumentos creados para este estudio, los cuales se aplicaron en dos etapas diferentes, pero que tienen el fin de complementar o contrastar los resultados desde distintos ángulos del objeto de estudio.

El objetivo general de esta investigación es “Analizar la percepción de los estudiantes de segundo de la ESO sobre la relevancia de la creatividad en el proceso de enseñanza-aprendizaje”. Frente a este objetivo y la posterior aplicación de los instrumentos, se han desprendido una serie de opiniones, percepciones, creencias o experiencias por parte de los estudiantes entrevistados en relación con sus procesos de enseñanza-aprendizaje. Para evidenciar estos resultados y presentar su respectivo análisis, se han determinado dos etapas (I y II) en la presentación de los resultados.

6.1 Etapa I: Resultados obtenidos en la escala sobre creatividad

Posteriormente a la tabulación de los datos de los 113 cuestionarios al programa SPSS versión 20.0 y tras un análisis exhaustivo, se pueden presentar los resultados obtenidos del cuestionario: “Escala sobre creatividad”. Se han recogidos opiniones diversas acerca de este tema, pero en general las creencias de los estudiantes, en esta primera etapa, de forma unánime tiende a ser positiva en cuanto a la importancia que tiene la creatividad en el aula.

A continuación se hace un repaso de los diferentes datos obtenidos y se lleva a cabo una interpretación para dar sentido a los resultados. Se realiza un análisis de frecuencias en relación a todos los enunciados del cuestionario con respecto al total de los estudiantes (113 sujetos). Además se establecen tres subgrupos según los objetivos específicos de la investigación.

6.1.1 Subgrupo nº1: Opiniones y creencias de los alumnos de segundo de la ESO

Esta primera agrupación abarca desde el enunciado nº 1 hasta el enunciado nº 9 de la escala sobre creatividad, los cuales tienen en común la intención de establecer las creencias de los estudiantes con respecto a la definición e importancia de la creatividad en el terreno personal, social y educativo. Es importante recordar lo expuesto por Valqui (2009) y Romero (2010), quienes resaltan que la construcción tanto de la definición de creatividad como la del sujeto creativo y la del papel que asuma la escuela en su desarrollo depende principalmente del tipo de perspectiva que se asuma con respecto a la creatividad (perspectiva clásica v/s perspectiva actual).

Si es una perspectiva clásica, la creatividad tendrá un papel secundario en la escuela, el sujeto se asumirá como un genio talentoso y su habilidad será innata y de unos pocos, el terreno propio para desarrollar la creatividad estará vinculado solo al área de las artes y humanidades, estando más bien repleto de creencias arcaicas y mistificadas sobre la creatividad. Por el contrario, si la perspectiva que se asume es la actual, la visión de todos los aspectos anteriores será la intención de normalizar todo lo vinculado a la creatividad, la cual se asumiera como un capacidad propia de todo ser humano, apta de ser desarrollada a través del adecuado aprendizaje y como un catalizar importantísimo en la renovación de las prácticas y procesos educativos. La creatividad se asume como la clave para avanzar hacia la escuela del siglo XXI.

En la tabla 8 se recoge los resultados de la P.1 (pregunta número uno) de la escala sobre creatividad, la cual se centra en la creencia que los estudiantes tienen en relación a si se consideran creativos en el ámbito personal.

Tabla 8

Estimo que soy una persona creativa (P.1)

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	Desacuerdo total	1	,9	,9	,9
	En desacuerdo	1	,9	,9	1,8
	De acuerdo	33	29,2	29,7	31,5
	Bastante de acuerdo	40	35,4	36,0	67,6
	Acuerdo total	36	31,9	32,4	100,0
	Total	111	98,2	100,0	
Perdidos	No contesta	2	1,8		
Total		113	100,0		

Nota: Elaboración propia.

Como se observó con anterioridad en la tabla 8, hay una diferencia considerable entre las frecuencias de esta variable. En este enunciado se puede apreciar, que los estudiantes de 2º de la ESO de la muestra, exponen de forma casi unánime con un 98,1% (considerando el porcentaje válido) la aceptación del enunciado de la P.1 versus un 1,8% que no lo hace, equivalente a 2 sujetos de una muestra total de 111. Por lo tanto, se puede establecer que existe una disposición altamente favorable sobre las habilidades creativas personales que manifiestan tener los entrevistados. Esto significa un desafío para la escuela, ya que supone establecer un ambiente que favorezca y potencie la creatividad de sus estudiantes. Es decir una formación integral.

En la tabla 9 se recoge los resultados de la P.2 (pregunta número dos) de la escala sobre creatividad, la cual se centra en la opinión que los estudiantes disponen en relación a la creatividad y su vinculación con el ámbito educativo.

Tabla 9

La creatividad es importante dentro del aula (P.2)

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	Desacuerdo total	1	,9	,9	,9
	En desacuerdo	5	4,4	4,6	5,6
	De acuerdo	17	15,0	15,7	21,3
	Bastante de acuerdo	40	35,4	37,0	58,3
	Acuerdo total	45	39,8	41,7	100,0
	Total	108	95,6	100,0	
Perdidos	No contesta	3	2,7		
	marca dos opciones	2	1,8		
	Total	5	4,4		
Total		113	100,0		

Nota: Elaboración propia.

En los resultados recogidos en la tabla 9, se observa que los estudiantes de 2º de la ESO, manifiestan de forma contundente un punto de vista bastante positivo sobre el tratamiento de la creatividad en el aula. Un 94,4% de los entrevistados estima que la creatividad es importante en el aula y llama la atención que solo un 5,5% manifiesta lo contrario, lo cual corresponde a 6 sujetos de un total de 108. Es cierto que en esta pregunta aumentó levemente el número de estudiantes que no contestaron o marcaron más de una alternativa en la escala (5 en total), sin embargo sigue existiendo una clara mayoría situada en las frecuencias positivas sobre la apreciación de la actuación de la creatividad en el aula. Estos porcentajes como un rasgo exploratorio son sumamente alentadores, ya que como expone Romero (2010) esto puede significar que se están realizando prácticas creativas dentro del aula.

En el gráfico 1 se resumen los resultados de la P.3 (pregunta número tres) de la escala sobre creatividad, la cual pone el foco en la creencia que asumen los estudiantes con respecto al sujeto creativo.

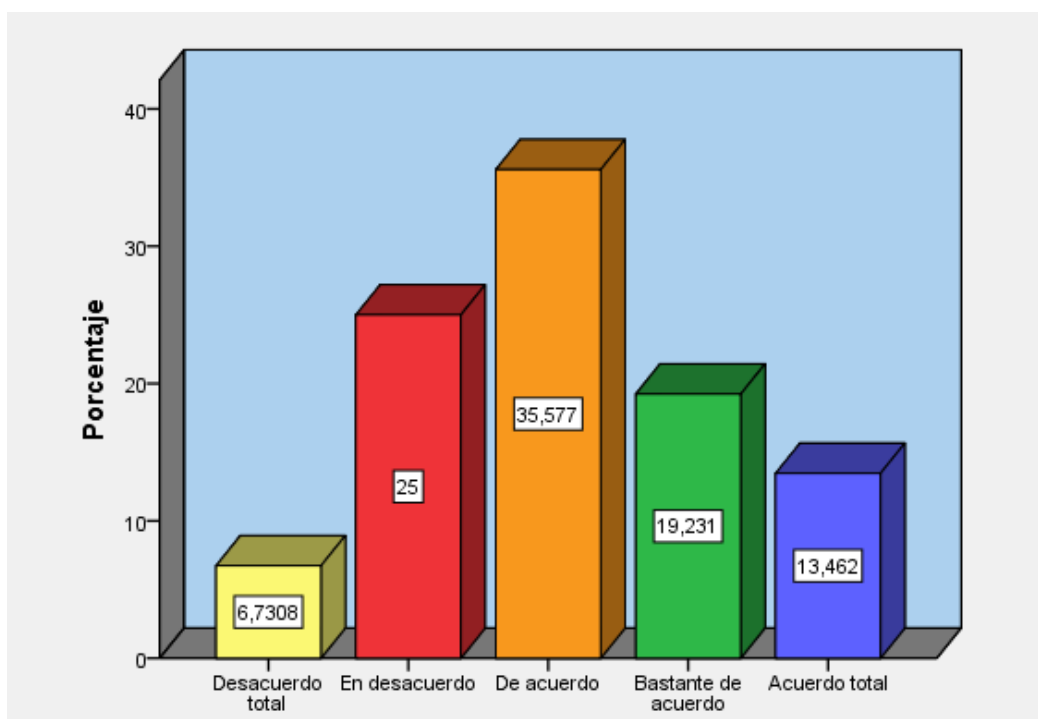


Gráfico 1. Todos somos creativos (P.3)

Fuente: Elaboración propia.

Como podemos apreciar esta vez pareciera existir más diversidad en lo manifestado por los entrevistados. El porcentaje que discrepa con la afirmación del enunciado (P.3) aumentó considerablemente en comparación con los puntos anteriores, alcanzando un 31,7% equivalente a 33 estudiantes de un total de 104. No obstante, la mayoría con un 68,3% manifiesta una consideración positiva con respecto al enunciado y cabe destacar que esta vez el porcentaje mayor (35,6%) se inclinó por la frecuencia “De acuerdo”, el cual se encuentra en un término medio de nuestra escala, a pesar de esta aclaración, igualmente la mayoría de los estudiantes de 2º de la ESO, manifiesta una desviación positiva con respecto a la P.3. aunque no se replicó la contundencia dada en los puntos anteriores.

En la tabla 10 se recoge los resultados de la P.4 de la escala sobre creatividad, la cual se centra en la creencia que los estudiantes tienen con respecto a la generación de un producto creativo.

Tabla 10
Prefiero repetir algo hecho que inventarlo (P.4)

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	Desacuerdo total	20	17,7	19,8	19,8
	En desacuerdo	50	44,2	49,5	69,3
	De acuerdo	22	19,5	21,8	91,1
	Bastante de acuerdo	5	4,4	5,0	96,0
	Acuerdo total	4	3,5	4,0	100,0
	Total	101	89,4	100,0	
Perdidos	No contesta	11	9,7		
	marca dos opciones	1	,9		
	Total	12	10,6		
Total		113	100,0		

Nota: Elaboración propia.

Recordemos lo manifestado por Real (2014) el cual destaca que el producto creativo es sumamente importante, ya que es uno de los elementos más visibles de la creatividad y además es el remate de toda acción creadora. En la tabla 10 se pueden visualizar varios aspectos que llaman la atención, primero los 12 entrevistados que no contestaron o marcaron más de una alternativa, el número más alto hasta el momento. Segundo aspecto llamativo, la mayoría de los entrevistados; esta vez equivalente a un 69,3% manifiesta su rechazo a la afirmación de este enunciado, lo cual es positivo, ya que se puede deducir que prefieren inventar las cosas, reafirmando su potencial creativo como

sujetos y siendo coherentes con lo respondido en la P.1 (pregunta número uno). Sin embargo el 30,8% defienden lo contrario; representando a 31 sujetos de una muestra total de 101.

En la tabla 11 se exponen los resultados de la P.5 de la escala sobre creatividad, la cual pone el foco en la creencia que los estudiantes tienen en relación a la perspectiva (clásica o actual) asumida con respecto a la creatividad.

Tabla 11
Considero que la creatividad tiene que ver solo con el arte (P.5)

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	Desacuerdo total	31	27,4	28,2	28,2
	En desacuerdo	53	46,9	48,2	76,4
	De acuerdo	13	11,5	11,8	88,2
	Bastante de acuerdo	5	4,4	4,5	92,7
	Acuerdo total	8	7,1	7,3	100,0
	Total	110	97,3	100,0	
Perdidos	No contesta	2	1,8		
	marca dos opciones	1	,9		
	Total	3	2,7		
Total		113	100,0		

Nota: Elaboración propia.

La mayoría de los entrevistados con un 76,4% rechaza la afirmación del enunciado, lo cual es muy positivo porque lo que se asume con ello es una perspectiva transversal de la creatividad (De la Torre, 2003, citado en Klimenko, 2008). No obstante, el 23,6% acepta la afirmación de la P.5 (pregunta número cinco) y por lo tanto rechazaron la transversalidad con que se debe asumir la creatividad (Romero, 2010). Aunque es un porcentaje menor y representa solo a 26 sujetos de un total de 110, el centro educativo debe asumir el desafío de disminuir todavía más esta cifra.

En el gráfico 2 se contienen los resultados de la P.6 en la escala sobre creatividad, la cual pone el foco en la valoración de la creatividad y su vinculación con la evaluación.

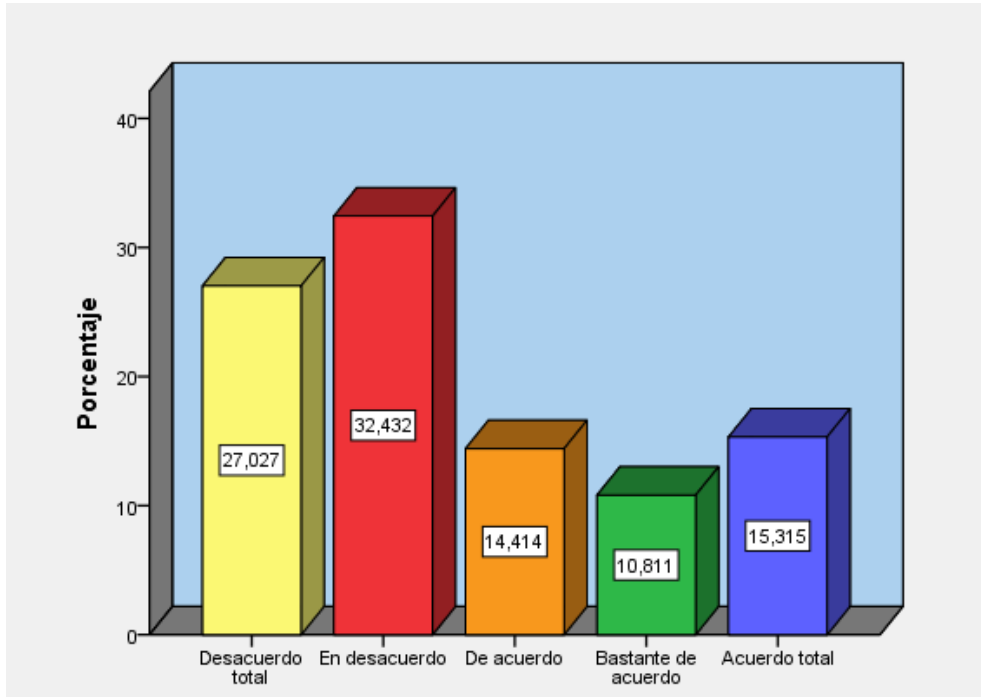


Gráfico 2. Lo que importa es el examen, la creatividad no se evalúa (P.6)
 Fuente: Elaboración propia.

Como se representa en el gráfico 2 los resultados reflejan cierto reparto de las preferencias manifestadas por los entrevistados. Sin embargo, existe una clara inclinación de la mayoría por un rechazo hacia la afirmación de la P.6 con un porcentaje del 59,5%, lo cual es un resultado alentador. Por el contrario, los entrevistados que aceptaron la afirmación y por lo tanto discrepan con lo manifestado anteriormente, suman un total 40,5% un porcentaje que representa a 45 sujetos de un total 111, cifra que no se puede desmerecer y a la que se debe prestar atención. Recordemos que la evaluación de la creatividad es un aspecto complejo (Laime, 2005; González y Martínez, 2007; Barraca y Artola, 2015). Por lo tanto, algunas de las incógnitas que se desprenden ante estos porcentajes son: ¿cómo se está evaluando la creatividad en el aula? ¿Qué criterios están usando los profesores? ¿El examen tiene preferencia frente a otras formas de evaluación?

En la tabla 12 se recogen los resultados de la P.7 en la escala sobre creatividad, la cual pone el foco en la creencia que los estudiantes asumen con respecto a la perspectiva (actual v/s clásica) sobre creatividad.

Tabla 12

La creatividad es solo de los que tienen más talento y cosa de unos pocos (P.7)

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	Desacuerdo total	32	28,3	28,6	28,6
	En desacuerdo	42	37,2	37,5	66,1
	De acuerdo	20	17,7	17,9	83,9
	Bastante de acuerdo	11	9,7	9,8	93,8
	Acuerdo total	7	6,2	6,3	100,0
	Total	112	99,1	100,0	
Perdidos	marca dos opciones	1	,9		
Total		113	100,0		

Nota: Elaboración propia.

Recordemos lo expuesto por Klimenko (2008) y Valqui (2009) quienes defienden que la creatividad es una habilidad o capacidad propia de todo ser humano y que será el entorno quien favorezca u obstaculice su desarrollo. Según los resultados de la tabla 12 los estudiantes de 2° de la ESO, tienen un punto de vista claro con respecto a esto. La mayoría de los entrevistados con un 66,1% rechaza la afirmación que expone que la creatividad tiene que ver sólo con los más talentosos. Mientras que por el contrario, un 34% acepta la afirmación siendo la opinión de 38 sujetos de una muestra total de 112. Los resultados de esta pregunta son bastante similares a los obtenidos en el gráfico 1 donde se pregunta por la afirmación “todos somos creativos”, lo que demuestra coherencia en lo manifestado por los entrevistados, sin embargo no se debe perder de vista, que aunque el porcentaje de entrevistados que no tienen claro esto es menor, el colegio debe asumir el desafío de disminuir más esos porcentajes.

En la tabla 13 se exponen los resultados de la P.8 en la escala sobre creatividad, la cual pone el foco en la valoración de los sujetos creativos por parte de los estudiantes entrevistados.

Tabla 13

Siento admiración por los profesores y compañeros creativos (P.8)

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	Desacuerdo total	4	3,5	3,5	3,5
	En desacuerdo	6	5,3	5,3	8,8
	De acuerdo	37	32,7	32,7	41,6
	Bastante de acuerdo	35	31,0	31,0	72,6
	Acuerdo total	31	27,4	27,4	100,0
	Total	113	100,0	100,0	

Nota: Elaboración propia.

Como se demuestra en los resultados contenidos en la tabla 13, la respuesta de los entrevistados prácticamente en su totalidad con un 91,1% equivalente a 103 sujetos de un total de 113 manifiesta sentir admiración por sus profesores y compañeros creativos. Por lo tanto, estamos frente a una respuesta contundente y que indirectamente demuestra el alto nivel de valoración que tienen los sujetos creativos en este nivel educativo. Solo el 8,8% manifiesta no estar de acuerdo con la afirmación de la P.8, porcentaje que representa a 10 sujetos de un total de 113.

En el gráfico 3 se representan los resultados de la P.9 de la escala sobre creatividad, la cual pone el foco en la valoración del sujeto creativo por parte del centro educativo, según el punto de vista de los estudiantes de 2° de la ESO.

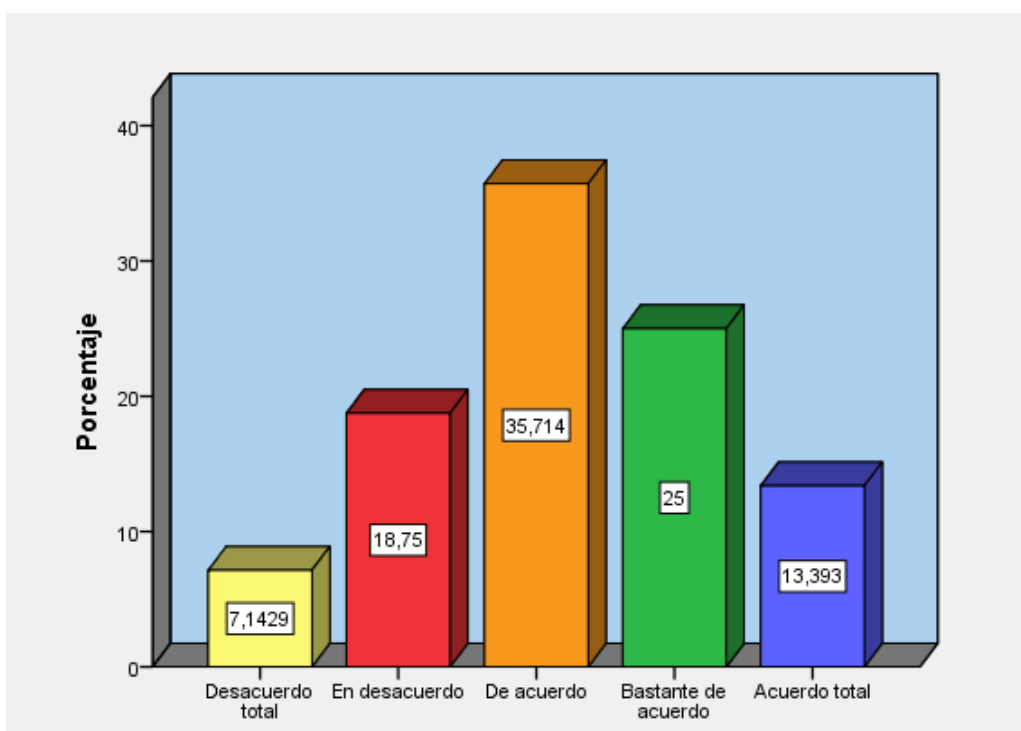


Gráfico 3. El colegio premia a los profesores y alumnos creativos (P.9)

Fuente: Elaboración propia.

Como se representa en el gráfico 3 las opiniones de los entrevistados se reparten entre todas las alternativas. Sin embargo, la mayoría de los estudiantes consultados con un 74.1% considera que el colegio sí reconoce a los sujetos creativos y un 25,9% manifiesta lo contrario, los cuales equivalen a 29 sujetos de un total de 112. Estos resultados son sumamente positivos, porque en concordancia con lo expuesto por

Mitjás (2013) la importancia que el contexto educativo otorgue a la creatividad y a los elementos que la componen genera una reacción en cadena en los demás agentes que intervienen en los procesos de enseñanza-aprendizaje. Este aspecto puede haber influido positivamente en lo manifestado en la pregunta anterior (P.8).

En resumen, a partir de los resultados contenidos en este primer subgrupo se puede establecer una apreciación muy positiva de los estudiantes de 2º de la ESO en relación a las opiniones y creencias en cuanto a la importancia de la creatividad tanto en el terreno personal y educativo. Además los resultados en este primer punto dan cuenta de la preponderancia de la perspectiva actual sobre la creatividad, tanto en su definición como en la concepción del sujeto creativo. Aspectos que se completarán y/o contrastarán en la etapa II de este análisis.

6.1.2 Subgrupo nº 2: Perspectiva sobre los profesores creativos y su influencia en el aprendizaje

Esta segunda agrupación abarca desde el enunciado nº 10 hasta el enunciado nº 17 de la escala sobre creatividad, las cuales tienen en común el intento de establecer los distintos puntos de vista de los estudiantes de 2º de la ESO con respecto a la presencia y actuación de los profesores creativos, así como la valoración que tienen hacia ellos.

En este punto es importante recordar lo expuesto por Ferreiro (2012) que no vacila al señalar a los docentes como uno de los factores (no el único, pero el más significativo) en el desarrollo de la creatividad del estudiante. Labarrete (2005) resalta la importancia del profesor como el responsable de generar un ambiente propicio para potenciar la creatividad de los alumnos. La didáctica, la evaluación, las metodologías de cooperación, participación, interacción entre profesor y estudiantes e incluso la libertad dentro del aula dependerán en gran parte de las decisiones del profesor y su praxis. Solo existirá aprendizaje creativo si existe previamente una enseñanza creativa (Cardoso, 2005; Woods, citado en Jeffrey, 2005).

En la tabla 14 se recogen los resultados de la P.10 de la escala sobre creatividad, la cual se centra en la consideración que los estudiantes tienen con respecto a la creatividad como un rasgo importante de un buen profesor.

Tabla 14

Considero que un buen profesor tiene que ser creativo en clase (P.10)

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	Desacuerdo total	7	6,2	6,3	6,3
	En desacuerdo	3	2,7	2,7	9,0
	De acuerdo	21	18,6	18,9	27,9
	Bastante de acuerdo	24	21,2	21,6	49,5
	Acuerdo total	56	49,6	50,5	100,0
	Total	111	98,2	100,0	
Perdidos	No contesta	1	,9		
	marca dos opciones	1	,9		
	Total	2	1,8		
Total	113	100,0			

Nota: Elaboración propia.

Como se observó con anterioridad en la tabla 14, hay una diferencia muy destacada entre la frecuencia positiva y negativa de esta variable. En la afirmación de la P.10 (pregunta número diez) se puede apreciar que los estudiantes de 2º de la ESO exponen de forma casi unánime con un 91% (considerando el porcentaje válido) que un buen profesor debe ser creativo, versus un 9% que opina lo contrario, porcentaje que representa a 10 sujetos de una muestra total de 111. Por lo tanto, se puede establecer que estos entrevistados prácticamente en su totalidad consideran que un buen profesor debe contar con la característica de ser creativo.

En la tabla 15 se exponen los resultados de la P.11 de la escala sobre creatividad, la cual se centra en la consideración que los estudiantes tienen con respecto al desarrollo de actividades creativas dentro del aula.

Tabla 15

En las clases se hacen con frecuencia actividades creativas (P.11)

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	Desacuerdo total	7	6,2	6,3	6,3
	En desacuerdo	21	18,6	18,9	25,2
	De acuerdo	47	41,6	42,3	67,6
	Bastante de acuerdo	25	22,1	22,5	90,1
	Acuerdo total	11	9,7	9,9	100,0
	Total	111	98,2	100,0	
Perdidos	No contesta	2	1,8		
	Total	113	100,0		

Nota: Elaboración propia.

Como se puede apreciar en la tabla 15 el porcentaje que discrepa con la afirmación de la P.11 alcanza un 25,2% equivalente a 28 entrevistados de un total de 111. Por consiguiente, la mayoría con un 74,7% manifiesta una consideración positiva con respecto a esta pregunta. No obstante, cabe señalar que no se replicó la contundencia del punto anterior, ya que esta vez el porcentaje mayor (42,3%) se inclinó por la frecuencia “De acuerdo”, el cual se encuentra en un término medio de nuestra escala. Recordemos lo expuesto por Labarrete (2005) quién señala que la base del aprendizaje creativo son las acciones innovadoras en las técnicas de enseñanza de los maestros, por lo tanto los resultados en esta pregunta son alentadores en cuanto a la percepción de las prácticas creativas existentes en este nivel educativo.

En el gráfico 4 se representan los resultados de la P.12 de la escala sobre creatividad, la cual pone el foco en si se ha enseñado formalmente la definición sobre creatividad.

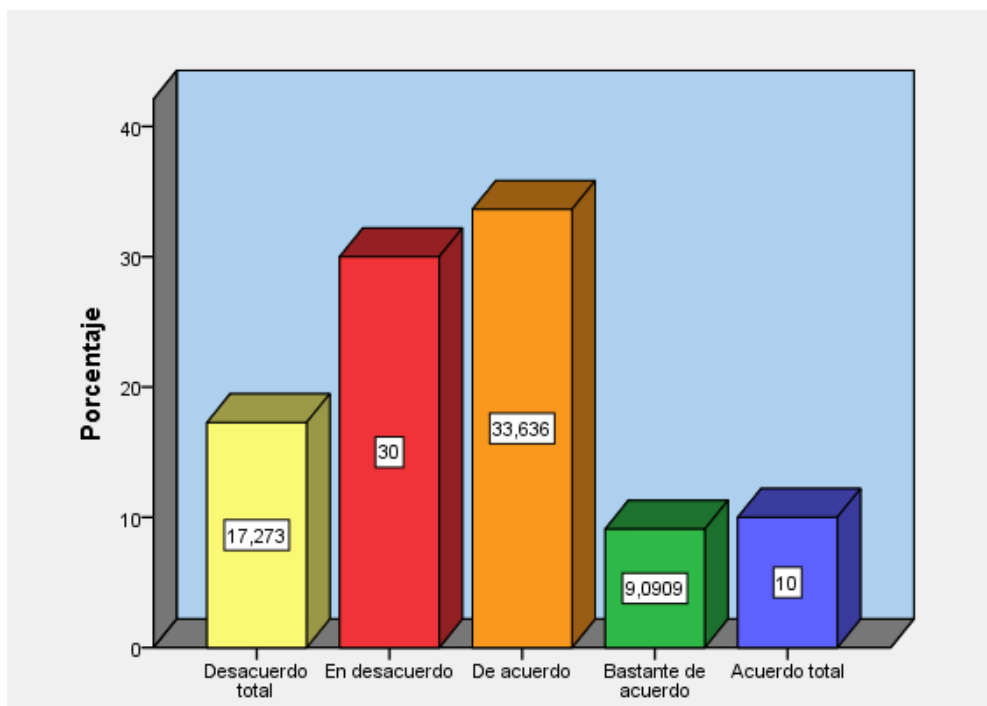


Gráfico 4. Durante alguna clase me han enseñado qué es la creatividad (P.12)

Fuente: Elaboración propia.

Como se representa en el gráfico 4 las opiniones de los entrevistados se reparten entre todas las frecuencias y la diferencia entre la desviación positiva y negativa de las respuestas obtenidas es mínima. Sin embargo, la mayoría de los estudiantes con un 52.7% considera que sí se ha enseñado en alguna clase la definición de creatividad, aunque cabe destacar que de ese porcentaje un 33,6% se sitúa en la frecuencia “De

acuerdo”, la cual está en un término medio de nuestra escala. Por el contrario, un no menos importante 47,3% discrepa con la afirmación del enunciado y por lo tanto considera que no se ha enseñado formalmente lo que es la creatividad. Aspecto que es sumamente importante, debido a que como manifiesta Romero (2010) es un término que cada vez se escucha con más frecuencia y además presenta la dificultad de tener un gran número de definiciones, por lo que alguna orientación de los docentes en este aspecto sería positiva para los estudiantes.

En la tabla 16 se exponen los resultados de la P.13 de la escala sobre creatividad, la cual se centra en la opinión que los estudiantes tienen con respecto a los docentes como agentes que favorecen u obstaculizan el potencial creativo.

Tabla 16
Mis profesores favorecen que seamos creativos (P.13)

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	Desacuerdo total	7	6,2	6,3	6,3
	En desacuerdo	15	13,3	13,4	19,6
	De acuerdo	41	36,3	36,6	56,3
	Bastante de acuerdo	25	22,1	22,3	78,6
	Acuerdo total	24	21,2	21,4	100,0
	Total	112	99,1	100,0	
Perdidos	marca dos opciones	1	,9		
Total		113	100,0		

Nota: Elaboración propia.

Al observar los resultados contenidos en la tabla 16 se puede resaltar el elevado porcentaje que acepta la afirmación de la P.13, el cual alcanza un 80,3% de las preferencias. Además al contrastarlo con los datos contenidos en la tabla 15 cuya pregunta está vinculada indirectamente a ésta, se puede apreciar coherencia en las respuestas entregadas por los entrevistados. En cuanto a los sujetos que discrepan con lo expuesto anteriormente, el porcentaje llega solo al 19,7% equivalente a 22 individuos de una muestra total de 112. Estos resultados son muy satisfactorios, ya que es en los escenarios educativos donde la creatividad debe fomentarse y desarrollarse de manera intencionada (Elisondo, 2015).

En la tabla 17 se recogen los resultados de la P.14 de la escala sobre creatividad, la cual se centra en considerar si los estudiantes son capaces de reconocer a un profesor creativo.

Tabla 17
Detecto cuando un profesor es creativo y cuando no (P.14)

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	Desacuerdo total	3	2,7	2,7	2,7
	En desacuerdo	8	7,1	7,1	9,7
	De acuerdo	24	21,2	21,2	31,0
	Bastante de acuerdo	39	34,5	34,5	65,5
	Acuerdo total	39	34,5	34,5	100,0
	Total	113	100,0	100,0	

Nota: Elaboración propia.

Como se expone en la tabla 17 la respuesta de los estudiantes de 2º de la ESO es casi unánime, ya que el 90,2% de los entrevistados manifiesta su consideración positiva con respecto a la afirmación de la P.14. Por el contrario, solo un 9,8% manifiesta no ser capaz de reconocer cuando un profesor es creativo y cuando no, porcentaje que equivale a 11 sujetos de un total de 113 entrevistados. Estos resultados reflejan un aspecto muy positivo, ya que a pesar del promedio de edad de los estudiantes (13-14 años), se puede apreciar la existencia de un criterio con respecto a lo que se considera como creativo.

En el gráfico 5 se representan los resultados de la P.15 de la escala sobre creatividad, la cual pone el foco en la consideración que los estudiantes tienen con respecto al tipo de actividades desarrolladas en el aula.

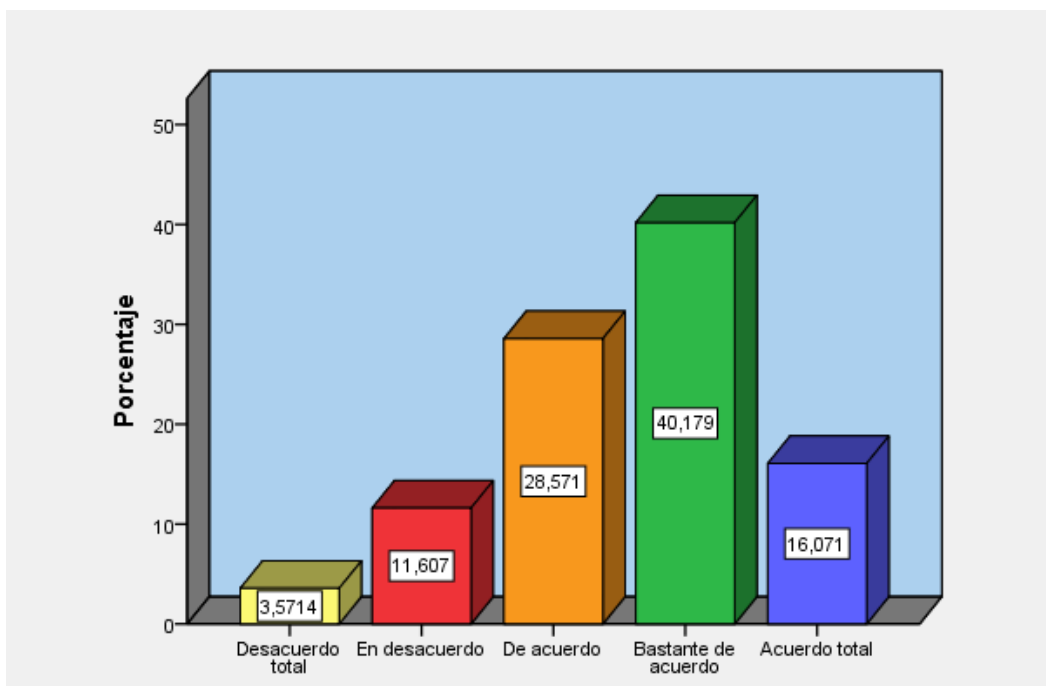


Gráfico 5. Mis profesores ofrecen la posibilidad de que demos varias respuestas ante un problema (P.15)

Fuente: Elaboración propia.

Como se representa en el gráfico 5 las respuestas entregadas por los entrevistados siguen manteniendo la línea de las preguntas anteriores. Hay una clara preferencia por parte de la mayoría de los estudiantes consultados con un 84,9% en la valoración positiva de la actuación de los docentes dentro del aula y en este caso se acepta la afirmación de la P.15. Solo el 15,2% manifiesta no estar de acuerdo con lo anterior, este porcentaje representa a 17 sujetos de un total de 112. Estos resultados son muy relevantes, porque un entorno flexible, abierto a distintas posibilidades y perspectivas es altamente favorable para una enseñanza creativa (Cuadros, Valencia y Valencia, 2012).

En la tabla 18 se exponen los resultados de la P.16 de la escala sobre creatividad, la cual se centra en la valoración que los estudiantes tienen con respecto al tipo de actividades desarrolladas en el aula.

Tabla 18

Se hace siempre lo mismo en clase (P.16)

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	Desacuerdo total	17	15,0	15,3	15,3
	En desacuerdo	40	35,4	36,0	51,4
	De acuerdo	25	22,1	22,5	73,9
	Bastante de acuerdo	22	19,5	19,8	93,7
	Acuerdo total	7	6,2	6,3	100,0
	Total	111	98,2	100,0	
Perdidos	marca dos opciones	2	1,8		
Total		113	100,0		

Nota: Elaboración propia.

Como se expone en la tabla 18 la respuesta de los estudiantes de 2º de la ESO, llama la atención, porque la diferencia entre la desviación positiva y negativa en esta pregunta es mínima. La mayoría de los estudiantes alcanza sólo un 51.3% porcentaje que representa a 57 sujetos que rechazan la afirmación del enunciado y por lo tanto reconocen que en clase se realizan actividades diferentes, sin embargo un porcentaje bastante alto manifiesta lo contrario y aceptan la afirmación del enunciado con un 48,6% equivalente a 54 sujetos de un total de 111.

En la tabla 19 se exponen los resultados de la P.17 de la escala sobre creatividad, la cual se centra en la valoración que los estudiantes tienen con respecto al tipo de actividades desarrolladas en el aula.

Tabla 19

En las actividades de clase hay una única solución (P.17)

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	Desacuerdo total	16	14,2	14,4	14,4
	En desacuerdo	46	40,7	41,4	55,9
	De acuerdo	28	24,8	25,2	81,1
	Bastante de acuerdo	14	12,4	12,6	93,7
	Acuerdo total	7	6,2	6,3	100,0
	Total	111	98,2	100,0	
Perdidos	No contesta	2	1,8		
Total		113	100,0		

Nota: Elaboración propia.

Si se observan los resultados contenidos en la tabla 19 solo el 55,8% de los estudiantes entrevistados rechaza la afirmación de la P.17, porcentaje bastante más bajo que lo manifestado en el gráfico 5 cuya pregunta está vinculada a ésta. Mientras que el 44,1% equivalente a 49 sujetos de un total de 111 manifiesta aceptar la afirmación. Recordemos que los modelos esquemáticos, los entornos normativos, la transmisión del saber ya elaborado, etc. se aleja de los aspectos fundamentales de la creatividad (Cuadros, Valencia y Valencia, 2012). Por lo tanto, los resultados obtenidos en esta pregunta suponen un desafío en el desarrollo de las actividades del aula.

En resumen, es llamativo que los resultados de este segundo subgrupo sean en su totalidad altamente positivos con respecto a la presencia de los profesores creativos, la importancia que los entrevistados les otorgan, la capacidad para reconocerlos y su actuación. Solo los aspectos relativos a las valoraciones que los entrevistados perciben en las actividades del aula y definición de creatividad tienden a presentar un nivel de oposición mayor entre los estudiantes consultados que aceptan o rechazan la afirmación, sin embargo en todos los caso (aunque sea por un porcentaje mínimo) hay una inclinación por la vertiente positiva de la pregunta. Estos aspectos se completarán y/o contrastarán en la etapa II de este análisis.

6.1.3 Subgrupo nº 3: Percepción sobre efectividad de la creatividad en el proceso enseñanza-aprendizaje

Esta tercera agrupación abarca desde el enunciado nº 18 hasta el enunciado nº 21 de la escala sobre creatividad, en las cuales se intentan establecer los distintos puntos de vista, opiniones y certezas de los estudiantes de 2º de la ESO con respecto a la eficacia de las actividades creativas en su motivación, aprendizaje y rendimiento.

En este punto es importante recordar lo expuesto por Menchén (2005) quien destaca que la escuela actual necesita empaparse de creatividad, porque la creatividad es la respuesta a las demandas de cambio y renovación de los procesos educacionales. Los sistemas educativos, la escuela y los docentes no pueden desconocer que están educando en un mundo de constante cambio, por lo tanto, la preparación de las nuevas generaciones debe adaptarse a los requerimientos actuales. La escuela del futuro, los ciudadanos del futuro no pueden seguir formándose con objetivos, supuestos o técnicas del pasado... El

siglo XXI es el tiempo de la creatividad y la creatividad es la clave para la mejora y actualización de la escuela actual (Romero, 2010).

En el gráfico 6 se representan los resultados de la P.18 de la escala sobre creatividad, la cual pone el foco en la consideración que los estudiantes tienen con respecto a la eficacia de las actividades creativas en su atención.

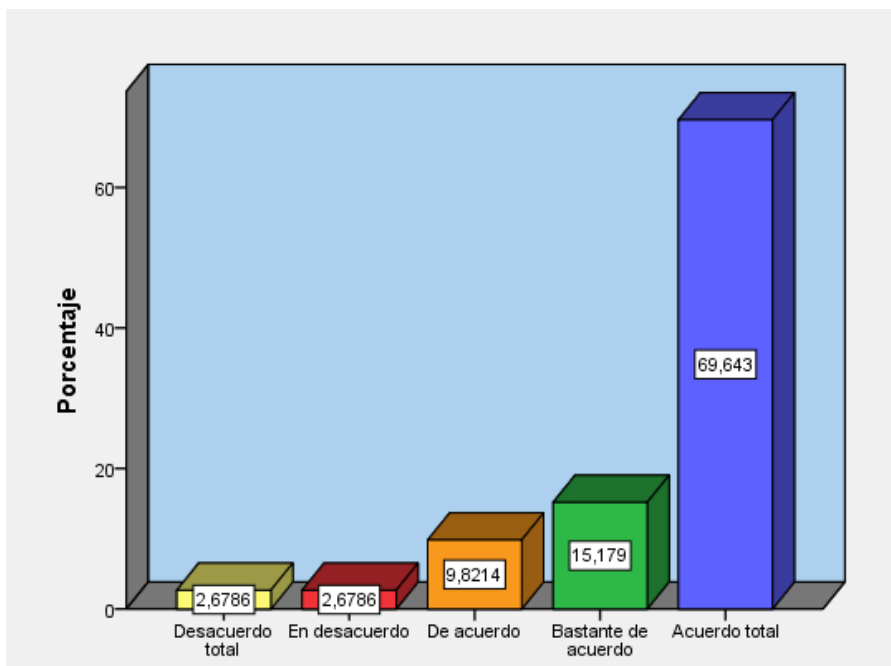


Gráfico 6. Cuando el profesor hace una clase más creativa presto más atención (P.18)

Fuente: Elaboración propia.

Como se representa en el gráfico 6 las respuestas entregadas por los estudiantes entrevistados manifiestan de manera contundente y prácticamente de forma unánime con un 94,6% la consideración que el desarrollo de actividades creativas en el aula hace aumentar la atención hacia el docente. Solo un 5,4% discrepa con lo anterior y ese porcentaje representa a 6 sujetos de un total de 112. Por lo tanto, los resultados obtenidos en esta pregunta son muy satisfactorios, ya que confirman lo expuesto por Jeffrey (2005) al resaltar como aspectos positivos de la creatividad el nivel de compromiso que alcanzan los estudiantes, ya que se involucran en la clase y participan de forma activa. Además, la experiencia de un aprendizaje creativo presenta el desafío de generar una transformación en los alumnos, es decir se transforma en una experiencia que deja huella.

En la tabla 20 se exponen los resultados de la P.19 de la escala sobre creatividad, la cual se centra en la consideración que los estudiantes tienen con respecto a la eficacia de las actividades creativas en su aprendizaje.

Tabla 20

Aprendo más cuando hacemos cosas creativas e innovadoras (P.19)

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	Desacuerdo total	3	2,7	2,7	2,7
	En desacuerdo	2	1,8	1,8	4,4
	De acuerdo	8	7,1	7,1	11,5
	Bastante de acuerdo	33	29,2	29,2	40,7
	Acuerdo total	67	59,3	59,3	100,0
Total		113	100,0	100,0	

Nota: Elaboración propia.

Como se expone en la tabla 20 la respuesta de los estudiantes de 2º de la ESO demuestra que prácticamente la totalidad de los entrevistados con un porcentaje que alcanza el 95,6% manifiesta que su aprendizaje aumenta con el desarrollo de actividades creativas. Solo un 4,5% discrepa con lo expuesto anteriormente, este porcentaje contiene a 5 sujetos de un total de 113. Además, vemos una correlación tanto con los resultados contenidos en el gráfico 6, tabla 21 y gráfico 7, ya que en todas las preguntas que se contienen en este subgrupo existe un alto nivel de coherencia y valoración en la medida de logro de las acciones creativas.

En la tabla 21 se exponen los resultados de la P.20 de la escala sobre creatividad, la cual se centra en la consideración que los estudiantes tienen con respecto a la eficacia de las actividades creativas en su motivación.

Tabla 21

Considero que aumentaría mi motivación, si se realizaran actividades más creativas en clase (P.20)

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	Desacuerdo total	4	3,5	3,5	3,5
	De acuerdo	12	10,6	10,6	14,2
	Bastante de acuerdo	15	13,3	13,3	27,4
	Acuerdo total	82	72,6	72,6	100,0
	Total	113	100,0	100,0	

Nota: Elaboración propia.

Si se observan los resultados contenidos en la tabla 21 se reiteran los altos porcentajes alcanzados en las preguntas anteriores, dando coherencia a lo manifestado por los entrevistados. En esta pregunta el 96,5% de los estudiantes de 2º de la ESO manifiesta que su motivación aumentaría con la realización de actividades creativas en clase, porcentaje muy similar al que manifestó que aumentaría también su atención. Solo un 3,5% discrepa con la afirmación de la P.20, porcentaje que contiene a 4 sujetos de un total de 113. Los resultados obtenidos confirman lo expuesto por Rodríguez (1996) y Jeffrey (2005), los cuales manifiestan que la creatividad es un factor que incrementa la eficacia y productividad.

Finalmente en el gráfico 7 se representan los resultados de la P.21 de la escala sobre creatividad, la cual pone el foco en la consideración que los estudiantes tienen con respecto a la eficacia de las actividades creativas en su rendimiento académico.

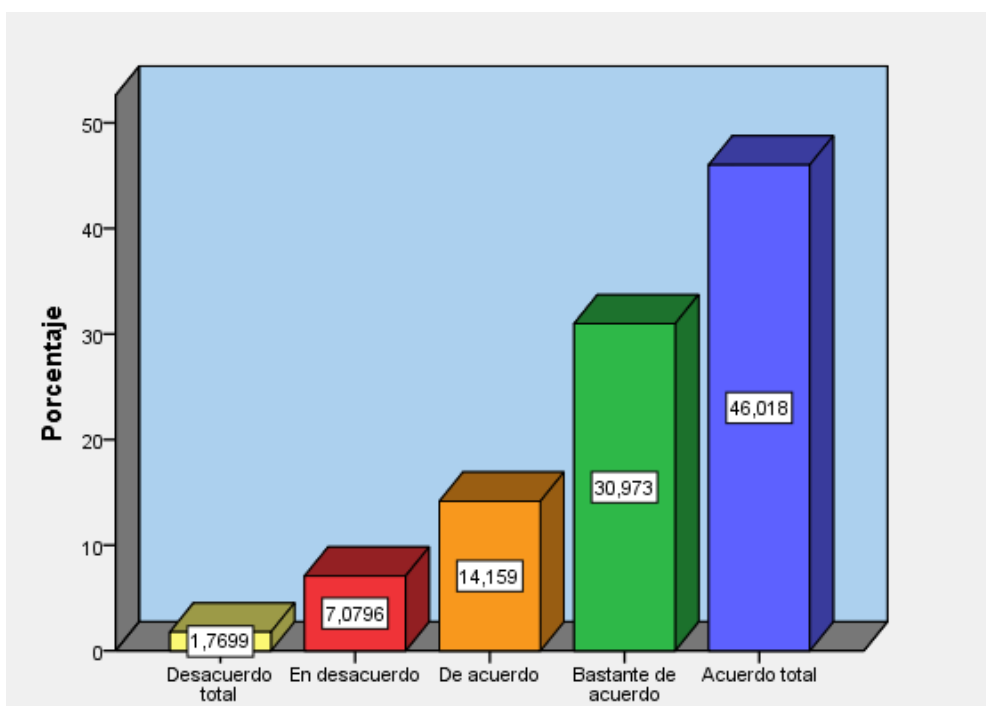


Gráfico 7. Cuando se realizan actividades creativas en clases subo mis notas
 Fuente: Elaboración propia.

Como se representa en el gráfico 7 las respuestas entregadas por los entrevistados demuestran que la mayoría de los estudiantes de 2º de la ESO de forma casi unánime con un 91,2% considera que su rendimiento académico (notas) aumenta con el desarrollo de actividades creativas. Solo un 8,9% considera lo contrario, este porcentaje

representa a 10 sujetos de un total de 113. Según lo establecido por Elisondo, Donolo y Rinaudo (2011), los altos porcentajes obtenidos en esta pregunta y en las anteriores se explica desde la premisa que la creatividad en el contexto educativo logra generar aprendizajes significativos y presenta un alto nivel de efectividad en los resultados.

En resumen, como se expuso anteriormente este tercer subgrupo presenta un nivel sumamente positivo con respecto a la consideración que los estudiantes de 2° de la ESO tienen sobre la efectividad de las acciones creativas vinculadas a su atención, motivación, aprendizaje y rendimiento. En conclusión al igual como fue señalado en los subgrupos 1 y 2 estos resultados se complementarán y/o contrastarán en la etapa II del análisis.

6.2 Etapa II: Resultados obtenidos en entrevistas sobre creatividad

Posteriormente a la transcripción de las entrevistas grabadas a documento de texto y tras un análisis exhaustivo, se pueden presentar los resultados obtenidos en la “Entrevista sobre creatividad”. Se han recogidos opiniones diversas de siete estudiantes de 2° de la ESO.

Para evidenciar estos resultados y presentar su respectivo análisis, se han determinado una serie de categorías y subcategorías creadas a partir de los objetivos, preguntas y las aportaciones de los distintos participantes o entrevistados de la investigación. Estas categorías y subcategorías son las siguientes:

Categoría 1: Creencias sobre la Creatividad y su importancia.

- Subcategoría 1.1: Definición de Creatividad.
- Subcategoría 1.2: La creatividad en el ámbito personal.
- Subcategoría 1.3: Creatividad en el ámbito educativo.

Categoría 2: Presencia de profesores creativos en el aula.

- Subcategoría 2.1: Perspectivas sobre los profesores creativos.
- Subcategoría 2.2: Perspectivas sobre la actuación del profesor en el aula.
- Subcategoría 2.3: Perspectiva sobre las asignaturas más y menos creativas.

Categoría 3: Efectividad de la creatividad en la enseñanza y aprendizaje.

- Subcategoría 3.1: Eficacia de las actividades creativas.
- Subcategoría 3.2: Técnicas de enseñanza que favorecen o perjudican el aprendizaje.

A continuación se hace un repaso de los diferentes datos obtenidos y se lleva a cabo una interpretación para dar sentido a los resultados.

6.2.1 Categoría 1: Creencias sobre creatividad y su importancia

6.2.1.1 Definición de Creatividad

En esta subcategoría se reúnen las creencias que poseen los estudiantes de 2º de la ESO del colegio Claret de Segovia sobre la delimitación conceptual sobre Creatividad, la cual corresponde a la pregunta número uno de la entrevista sobre creatividad. En ésta se indican aquellas certezas que los estudiantes han ido construyendo durante su formación.

Dentro de las creencias presentadas por los estudiantes entrevistados, confluyen varios aspectos que se profundizan a continuación:

En primer lugar se evidencia, que la totalidad de los alumnos consultados, tenía una definición sobre creatividad y eran capaces de establecer una concepción sobre ella. Seguidamente se exponen algunas de las definiciones dadas por los entrevistados:

“Eeeh yo creo que es como crear distintos trabajos o distintas actividades de una manera en que... con tus gustos y tus manera de pensar y esas cosas...” (Estudiante 3).

“Pues es ser diferente a lo normal o cuando tienes algún problema, pues si no tienes los medios para solucionarlo, pues hay que ser creativo para solucionar ese problema” (Estudiante 4).

“Pues creo que es un don que tienen muchas personas, que puede ser entrenado y tal, porque te puedes ir influenciando de otras fuentes y así fomentarla más. Y es un don que sirve para mucho, es muy práctico” (Estudiante 5).

Como se observó anteriormente las respuestas obtenidas son distintas entre sí. Aspecto que es coherente con lo expuesto por García (2005, citado en Cuevas, 2013), quien destaca que la creatividad es un concepto muy amplio, polisémico y multifacético. En lo expuesto por los estudiantes entrevistados se resaltan concepciones que van desde la vinculación de creatividad con el sujeto individual (González, 1997, citado en Labarrete, 2005), la concepción de la creatividad como la habilidad del sujeto para solucionar problemas (Elisondo y Donolo, 2013) o la creatividad asociada al sujeto influido por su contexto (Vygotsky, citado en Decortis y Lentini, 2009).

En segundo lugar se observa, que las concepciones recogidas a partir de las respuestas obtenidas por los estudiantes consultados, se agrupan dentro de la perspectiva actual de creatividad (Elisondo, 2015). Un aspecto que es muy importante, porque supone la adopción de un conjunto de creencias que asumen la creatividad de forma desmitificada y lejana de los tópicos clásicos. Además cabe destacar que de los siete estudiantes entrevistados solamente uno de ellos define la creatividad desde la perspectiva clásica (muy criticada actualmente) y además presenta dificultades para definirla. Señala lo siguiente:

“Pues o sea... yo creo que es como... no haber... no un sentimiento, es algo que tienes y que naces con ello o no naces yo creo y que te ayuda aaaahm ah o sea aah... no sé” (Estudiante 6).

En este caso, que fue la excepción a lo expuesto por los demás entrevistados, vemos que hay una asociación de la creatividad como un elemento innato, por lo tanto naces o no con él. Es la concepción del sujeto talentoso o genio creador. Esta visión defiende que solo algunos serán creativos y rechaza que la creatividad sea una habilidad de todos los seres humanos.

En tercer lugar se puede observar, que los siete estudiantes entrevistados, abordan la creatividad desde su vinculación con el sujeto, aunque eso no afectó que las respuestas se abordaran desde varios puntos de vista distintos sobre la personalidad creativa. Llama la atención que ninguno de los estudiantes consultados haga referencia a otros ejes que componen la creatividad como por ejemplo: el proceso, los productos o el ambiente (De la Torre, 2002).

En una última instancia, es importante señalar que los siete entrevistados coincidieron en sus respuestas cuando se les consultó por cómo construyeron la definición que dieron de creatividad. La totalidad de los estudiantes consultados manifiesta que nadie les ha enseñado formalmente (en el tiempo que llevan en el sistema educativo) una definición de creatividad ni tampoco se les ha consultado previamente sobre ella. Son los entrevistados quienes elaboran una definición de creatividad a partir de sus experiencias. Lo anterior se refleja en las siguientes respuestas:

“¿Y esta definición te la enseñó alguien? No, la construyo yo” (Estudiante 1).

“¿Cómo construyes esta definición, te la enseñó alguien? Pues es la visión que tengo yo de lo que es la creatividad y nunca la había dicho tampoco, entonces es lo que me ha salido” (Estudiante 5).

“¿Y esta definición cómo la construyes, te la enseñó alguien o la sacas de forma intuitiva? La he aprendido así eeeeh solo” (Estudiante 7).

Lo expuesto anteriormente refleja un aspecto que debe considerarse, ya se ha manifestado que la creatividad es un concepto complejo de definir y abarca varios ejes. Es importante que exista una guía por parte de los docentes con respecto a esta concepción y que la definición que los estudiantes construyen sobre creatividad, que en este caso es muy acertada y positiva, no solo se base en la intuición que los alumnos tienen, sino que también haya un compromiso del entorno educativo con respecto a la enseñanza de la creatividad.

6.2.1.2: La creatividad en el ámbito personal

En esta subcategoría se reúnen todas las creencias que los siete estudiantes de 2º de la ESO poseen sobre su propia consideración como sujetos creativos y la importancia de la creatividad en su vida diaria. Esto se corresponde con la pregunta número dos y cuatro en la entrevista sobre creatividad. De esta forma se realiza un contraste en relación a las creencias poseídas sobre ellos como individuos y al uso práctico de la creatividad en el día a día.

En una primera instancia, la totalidad de los estudiantes entrevistados se considera como creativo, no obstante de los siete sujetos entrevistados; dos presentan cierta vacilación al responder, pero terminan inclinándose por considerarse creativos. Veamos su respuesta:

“Un poco o sea no mucho... pero sí, yo creo” (Estudiante 6).

“Creo que sí, igual no mucho, peeeero sí” (Estudiante 7).

El resto de los entrevistados comienza su respuesta con una afirmación muy clara y contundente. En relación a los fundamentos que se entregan se pueden clasificar de la siguiente manera:

a) Respuestas vinculadas a uno de los rasgos paradójicos de personalidad descrito por Csikszentmihalyi (1998). Dos de los entrevistados se refieren al rasgo de Fantasía/realidad, en la cual se destaca la habilidad para entrar en el terreno de la imaginación, pero sin perder el sentido de lo real. A continuación se exponen las respuestas dadas:

“(...) considero que a la hora de hacer trabajos y tal... me considero con imaginación y ese es punto básico eeh de la creatividad” (Estudiante 2).

“(...) soy como muy imaginativo, no sé... **Pero ser imaginativo es positivo ¿Por qué entonces dices solo un poco?** Porque por ejemplo, yo que sé, cuando me mandan a hacer un texto o algo, como me cuesta más, yo me lo imagino, pero no sé escribirlo... **Tienes la dificultada de expresarlo... Sí**” (Estudiante 6).

En los casos anteriores, se observa que solo el estudiante 2 cumple con este rasgo de forma positiva, mientras que el estudiante 6 no supera el conflicto y a pesar de poder imaginar no es capaz de traspasar las ideas a algo concreto.

b) Respuestas vinculadas a las características del producto creativo (Escalante, Arteaga y Moreno, 2012). Cinco de los siete estudiantes entrevistados manifiestan en sus respuestas alguna de las siguientes consideraciones:

- **Capacidad de novedad** (la cual no solo se relaciona con hacer algo nuevo, sino que también con implantar un estilo propio a las cosas).

“(...) yo me considero una persona creativa, porque sé añadir mi estilo personal a las cosas” (Estudiante 1).

- **Originalidad** (hacen cosas distintas al resto, sorprenden, etc.).

“(...) tengo como ideas que a lo mejor otras personas no las tienen y que creo que son interesantes de decir, cosas así” (Estudiante 3).

“(…) no me gusta hacer lo que a los demás le gusta o sea si hay una cosa que los demás hacen, pues a mí no me gusta hacerla igual, quiero cambiar algunas cosas o como a mí me gusta, porque creo que es mejor” (Estudiante 4).

- **Fluidez** (capacidad de generar un gran número de ideas, pero resaltan que son capaces de elaborarlas luego).

“(…) cuando eehh nos dice de hacer algo que necesite de creatividad como un video, una foto o cosas así, se me vienen bastantes ideas a la mente en un segundo y luego las voy trabajando más y tal, pero de primeras no me cuesta sacar una idea para hacer ese proyecto” (Estudiante 5).

En una segunda instancia y con respecto a la utilidad de la creatividad en la vida diaria. La totalidad de los estudiantes consultados por este punto destacan que la creatividad es muy importante en el día a día. A continuación se resumen las creencias mencionadas por los alumnos consultados:

- La creatividad te ayuda a ser feliz, porque te ayuda a ser diferente y hacer del entorno algo más diverso.
- La creatividad rompe con la monotonía.
- Las personas creativas pueden tener más oportunidades en un trabajo versus otra que no lo son.
- La creatividad es útil para solucionar los problemas que se vayan presentando.
- La creatividad es una herramienta práctica y que facilita el generar productos.
- La creatividad servirá según la naturaleza del trabajo que se desarrolle (donde solo haya que seguir órdenes no sirve).
- En el colegio sirve sólo para algunas actividades. Pero en general se destaca su utilidad para crear algo original.

Lo anterior se puede evidenciar en algunas de las siguientes respuestas de los estudiantes entrevistados:

“Hombre, pues yo creo que también ser creativo te hace feliz, porque de alguna manera, pues si tú eres creativo, pues como que te ayudas a ti mismo ¿no? y ayudas a que todo sea un poco diferente, sino hubiera nadie creativo, pues todo sería igual, pues entonces creo que ayuda igual” (Estudiante 1).

“¿Crees que favorezca ser creativo o en realidad da igual? Habeer yo creo que sí, peero también depende del trabajo... ¿Y en el día a día servirá la creatividad? ¿Por ejemplo ahora crees que a ti te ayudaría ser creativo en un trabajo (informe o texto)? En los trabajos (informe o texto), sí, luego o sea en Historia o

esas cosas así no sirve para nada. **¿Y por qué crees que se da eso?** El qué... **¿En algún sitio sirva y en otros no; que sea tan ambiguo como tú lo reconoces?** Pues mira es que para ser ingeniero esas cosas, yo creo que sí que sirve la creatividad, porque imagínate tienes que hacer, yo que sé, un nuevo móvil o diseñar algo, pues claro tienes que ser creativo para hacerlo, pero por ejemplo si tú quieres ser policía o bombero, pues la creatividad no sirve, porque son en plan tienes que seguir órdenes” (Estudiante 6).

En resumen, se puede establecer que independientemente de la edad de los estudiantes entrevistados, vemos una estima muy positiva respecto a su consideración propia como sujetos creativos. Además, se observa que la mayoría de los alumnos consultados consideran que la creatividad tiene un uso muy práctico y es importante en su día a día, aunque también se manifiesta la creencia que solo en algunos trabajos o en determinadas actividades del colegio tiene esa consideración tan útil. Estos resultados suponen un desafío para el colegio, tanto en favorecer el potencial creativo de sus estudiantes como el de ampliar la importancia de la creatividad a todas las actividades y no solo a algunas.

6.2.1.3 Creatividad en el ámbito educativo

En esta subcategoría se reúnen todas las creencias y opiniones que los estudiantes entrevistados poseen con respecto a si la creatividad se favorece en el ámbito educativo, lo cual corresponde a la pregunta número tres en la entrevista sobre creatividad. De esta forma se intenta recoger un conjunto de opiniones de los estudiantes entrevistados que abarca desde los aspectos más generales hasta su contexto más cercano.

En este caso, desde la teoría veíamos que existe una interrelación entre los distintos agentes educacionales y que principalmente generaban una red que provocaba una reacción en cadena para bien o para mal. Esto quiere decir que el sistema educacional, influye sobre los colegios, los colegios influyen a los docentes y los profesores condicionan el tipo de aprendizaje de los estudiantes (Mitjás, 2013). A continuación se presentan los resultados obtenidos sobre las creencias de los estudiantes entrevistados donde se evidencia si se cumple lo expuesto por Mitjás.

En una primera instancia, a un nivel macro como sistema educacional varias de las creencias no se exponen claramente y son vinculadas más que al sistema educacional a la realidad del colegio, sin embargo los estudiantes entrevistados que sí la respondieron manifiestan lo siguiente:

La mayoría de los estudiantes consultados declaran que en comparación con años anteriores, sí se reconoce cierta valoración a la creatividad desde el sistema educacional y la sociedad en general, pero destacan que es insuficiente. Un reflejo claro de esto, es lo expresado en las siguientes respuestas:

“¿Crees que el sistema educacional español favorece la creatividad? Yo creo que sí, pero también creo que se podría favorecer más (...)” (Estudiante 2).

“¿Crees que el sistema educacional español favorece que los estudiantes sean más creativos? Yo creo que sí, porque se valora mucho la originalidad, mucho los trabajos y tal y también últimamente el mundo audiovisual a crecido mucho y creo que algo que se está recompensando, tanto en los colegios como en la sociedad actual española, yo creo que sí” (Estudiante 5).

Además cabe señalar que dos de los estudiantes entrevistados son bastantes críticos del sistema educacional y cuestionan que se favorezca la creatividad a partir de él. Lo planteado recientemente se evidencia en las siguientes respuestas:

“¿Crees que el sistema educacional español favorece que los estudiantes sean más creativos? No. **¿Por qué?** Porque eeh son muy básicos, yo creo en plan de que no nos ayudan a que nosotros creemos algo, está el libro y ya está, yo creo que no” (Estudiante 6).

“¿Crees que el sistema educacional español favorece que los estudiantes sean creativos? Creo que más los profesores, algunos profesores que todo el sistema, porque hay... el sistema, pues pone los exámenes ¿no? como método así tradicional” (Estudiante 7).

En una segunda instancia, a un nivel medio como colegio las creencias manifestadas están íntimamente ligadas a la acción del docente. La mayoría de las respuestas otorgadas por los estudiantes entrevistados involucran al profesor como el agente incluso más importante que el sistema y el propio colegio rompiendo con lo manifestado por Mitjás (2013) y reflejando lo defendido por Ferreiro (2012) quien considera a los maestros como el agente más significativo, porque el tipo de enseñanza del maestro condicionará el ambiente del aula y las técnicas de aprendizaje que desplieguen los estudiantes. Esto se puede ver en palabras de algunos de los estudiantes entrevistados:

“¿Y el colegio sientes tú que favorece que profesores y estudiantes sean creativos? Sí, pero se podríaaaa... se podría valorar un poco más, o sea igual depende mucho de los profesores, pero yo creo que se puede valorar más la creatividad” (Estudiante 1).

“¿Y aquí en el colegio sientes que se fomenta que profesores y estudiantes sean creativos? También se trata del profesor, porque hay profesores que fomentan más la creatividad y otros que son más tradicionales, pero normalmente sí” (Estudiante 4).

“Y aquí en el colegio como institución más cercana a ti ¿tú sientes que favorece la creatividad o está al debe? Sí, porque eeh yo antes estaba en otro colegio y ahí todos los profesores daban clases igual y todo... y aquí todos tienen sus métodos y son así... no hacen todas las clases aburridas e iguales, las hacen cada uno por su método y cada uno se apaña para dar su clase y eso se hace más ameno y me parece que son creativos” (Estudiante 7).

Como se puede observar, la creencia que los estudiantes entrevistados tienen sobre su colegio está influida por lo que los profesores hacen en clase. En este caso particular se reconoce que la mayoría de los profesores son creativos y favorecen la creatividad, aunque también se reconoce que eso depende en su totalidad de las decisiones que tome el docente (y también se reconoce la presencia de profesores que mantienen las prácticas tradicionales). Llama la atención que los estudiantes no se refieran directamente al colegio, cuando este declara en su proyecto institucional desarrollar la creatividad de manera directa e indirectamente en su proyecto institucional.

Por último, cabe señalar que uno de los entrevistados discrepó con la opinión del resto y manifestó lo contrario a lo expuesto por sus compañeros. Su respuesta se expone a continuación:

“¿Y aquí en el colegio sientes que se favorece a estudiantes y profesores creativos? Yo creo que no, a lo mejor puede que a lo más en Plástica, pero en los demás yo creo que no **¿Y tus profesores son creativos?** No (guarda silencio)” (Estudiante 6).

Vemos una opinión crítica y la creencia que manifiesta es la ausencia total de fomento sobre creatividad.

En resumen, con respecto a esta subcategoría se puede evidenciar que la mayoría de los estudiantes entrevistados sugiere que todavía se puede hacer mucho más para fomentar la creatividad tanto desde el sistema educacional como desde el colegio (creencia crítica sobre estos dos agentes). Además se destaca la figura del profesor como el agente más significativo, ya que los alumnos consultados definieron sus creencias a partir de la acción docente dentro del aula. Finalmente y aunque fue minoría queda la preocupación por lo manifestado por el estudiante 6 quien declaró la ausencia absoluta en el fomento de la creatividad.

6.2.2 Categoría 2: Presencia de profesores creativos en el aula

6.2.2.1 Perspectivas sobre los profesores creativos

En esta subcategoría se reúnen todas las perspectivas o puntos de vista que los estudiantes entrevistados poseen sobre los profesores creativos, lo cual corresponde a la pregunta número cinco en la entrevista sobre creatividad. De esta manera se intenta recoger las consideraciones de los alumnos consultados sobre la existencia de profesores creativos y cómo los reconocen.

De los siete estudiantes entrevistados, seis declaran que tienen profesores creativos y reconocen que su presencia es positiva. Solo un estudiante discrepa con la mayoría y manifiesta que este año no tiene ningún maestro creativo. Además es importante señalar que la totalidad de los alumnos de 2º de la ESO, que participaron de la entrevista, son capaces de detectar cuando un maestro es creativo. A continuación se enumeran algunas de las características que reconocen los alumnos consultados con respecto a los profesores creativos:

- Realizan actividades diferentes.
- Logran que los estudiantes aprendan de una manera distinta.
- Crean un ambiente de clase ameno e incluso divertido (cosa que no logra un profesor que no tiene creatividad).
- La forma de dar clase y sus trabajos son distintos y más originales (no cogen el libro y lo exponen tal cual o presentan un power point, etc.).
- Generan un entorno de libertad y participación de los estudiantes.
- Son personas peculiares y diferentes al resto (lo ven en su forma de ser, hablar, dar clase o incluso en su manera de vestir).

Lo anterior se puede evidenciar en algunas de las siguientes respuestas de los estudiantes entrevistados:

“Sí ehh, de hecho cuando tú tienes clases con un profesor y ves que es creativo te resulta más amena esa clase, que un profesor que no tiene creatividad. **¿Y cómo detectas al profesor creativo?** Pues por los trabajos que hace, por la forma de dar clases... de no llegar a clases y coger el libro y exponerlo o hacer un power point y escribir en la pizarra... eso no es creativo” (Estudiante 2).

“(...) **¿Y cómo los reconoces?** Pues cuando es creativo, pues... cuando está en la pizarra... pues no explica tal cual o sea eehh tiene otros métodos de explicar o hace la clase más amena y divertida” (Estudiante 4).

“(...) **¿Y cómo reconoces cuando un profesor es creativo y cuándo no?** Yo creo que por su forma de ser, de vestir, de hablar... no sé... o la forma de dar clase también. **¿Las técnicas de enseñanza que utilice dices?** Sí. **Antes de pasar a la siguiente pregunta, me llama la atención ¿cómo le reconoces en su forma de vestir a alguien creativo?** Pues yo creo que las personas que en plan visten diferente o no sé... o las pers... no sé... es su forma de vestir, son personas peculiares (...)” (Estudiante 6).

Como se observó en las respuestas obtenidas de los estudiantes entrevistados, se resalta de forma bastante clara como rasgos de un profesor creativo: la renovación de las prácticas pedagógicas tradicionales, la creación de entornos que ofrezcan libertad, participación y que sean motivantes. Son todos aspectos que desde la teoría son coherentes con lo manifestado por Labarrete (2005) quien destaca el papel de las acciones innovadoras por parte de los maestros como la sustancia y la base del aprendizaje creativo y el desarrollo de la potencialidad creadora de los alumnos.

6.2.2.2 Perspectivas de la actuación del profesor en el aula

En esta subcategoría se reúnen todas las perspectivas o puntos de vista que los estudiantes entrevistados poseen sobre la praxis o acción de los docentes en el aula, lo cual corresponde a las preguntas número siete y ocho en la entrevista sobre creatividad. De esta manera se intenta recoger las consideraciones de los alumnos consultados sobre las acciones de los profesores en el aula para fomentar la creatividad y su coherencia con la evaluación de los aprendizajes.

En una primera instancia con respecto al fomento de la creatividad en el aula, la mayoría de los estudiantes de 2º de la ESO, que participaron de la entrevista, coinciden en resaltar que sus profesores fomentan la creatividad cuando dan margen de libertad en los trabajos. Esto significa que las pautas de los trabajos tienen indicaciones generales que permiten desarrollar iniciativas propias (de los estudiantes) y son positivas, ya que se promueve mayor diversidad entre los informes o trabajos que presenta cada estudiante al final del proceso. Esto se puede ver en palabras de algunos de los estudiantes entrevistados:

“Pues con este tipo de proyectos, eeh programas o haciendo esto de los poemas, cosas así, cosas que tengamos la iniciativa nosotros, que ellos nos den unas pequeñas pautas si acaso, pero que todo lo demás lo desarrollemos nosotros y así tenemos iniciativa nosotros, para que en un futuro, pues en un trabajo nadie te va a dar todo hecho, lo tienes que sacar tú. **¿Resaltas la libertad que les tan al hacer un trabajo? Sí**” (Estudiante 5).

“Pues eeeeh muchas veces para hacer un trabajo, por ejemplo, te dan unas pautas, pero no te dan muchas pautas. Es como que te dan varias pautas para que no te encamines mal, pero lo demás lo haces tú y lo piensas tú y todo eso. Entonces cada trabajo es muy diferente y creativo. **¿Si te entiendo bien rescatas que hay margen de libertad para que ustedes trabajen? Sí**” (Estudiante 7).

Lo que se observa en las respuestas resaltadas por la mayoría de los estudiantes es lo que Romero (2010) llama la importancia de la flexibilidad dentro de los procesos de aprendizaje. Un entorno normativo, uniforme, monótono o modelos principalmente esquemáticos se alejan de la enseñanza creativa y por lo tanto del aprendizaje creativo. Además es importante mencionar que el proceso creativo es una acción dinámica y que se inicia en el individuo y culmina con un producto, por lo tanto es un elemento muy significativo ese margen de libertad que los estudiantes destacan, ya que en ese espacio se otorga la posibilidad de innovar. Lo anterior se sugiere orientar intencionadamente por parte de los maestros (González y González, 2008).

Otras características que también se desprenden con respecto al punto del fomento de la creatividad, pero que no son mencionadas por la mayoría son las siguientes:

- Considerar el proceso de aprendizaje (valorar el cuaderno, lo que se hace en clases y no tanto el examen).
- Realizar trabajos o actividades distintas. Por ejemplo: ir de excursión.
- Realizar trabajos grupales.

Aspectos que son igualmente importantes dentro del fomento de la creatividad y como se puede apreciar son técnicas sencillas y útiles al momento de desarrollar una enseñanza creativa. Lo manifestado por los estudiantes entrevistados hace referencia a potenciar lo inesperado en el aula (Elisondo y Donolo, 2013), abrir los entornos de aprendizaje (Elisondo, 2015) y fomentar el trabajo cooperativo (Ovejero, 2008; Ferreira, 2012).

En una segunda instancia, se consulta a los estudiantes entrevistados por las evaluaciones que llevan a cabo sus profesores, principalmente qué evalúan y cómo lo hacen. Llama la atención que las respuestas de los entrevistados con respecto a estos puntos, tienden a ser bastante diversas, pero al mismo tiempo también coinciden en algunos puntos de vista. Además se aprecian cosas que rompen con la coherencia tan positiva vista con respecto a la creatividad. En la evaluación se produce una ruptura con las formas en que se potencia la creatividad como si se estuviera frente dos realidades distintas. De hecho la evaluación de la creatividad prácticamente se reduce a criterios de decoración, presentación u originalidad que incluso no siempre se valoran o si se consideran tienen un papel secundario frente al contenido.

Lo anterior se puede evidenciar en algunas de las siguientes respuestas de los estudiantes entrevistados:

“¿Qué evalúan? Pues yo creo que eeeh valoran mucho el esfuerzo diario, eeeh luego también o sea como si haces las tareas diariamente y eso, y las notas de los exámenes obviamente. Y luego si haces un trabajo, yo creo que evalúan lo que es físicamente el trabajo, o sea cómo es de creativo y eeeh el contenido mucho también **¿Y cómo lo hacen, utilizan algún instrumento o lo hacen más al ojo?** Yo creo que a veces lo hacen al ojo y otras veces bajo algunas pautas, por ejemplo: contenido, ortografía como en Lengua, con alguna pauta y con porcentajes y eso” (Estudiante 3).

“¿Qué se evalúa? Pueees yo creo queee pues en la capacidad que tengas, pero en la creatividad no creo que mucho, pero igual yo creo que la usan más para redondear la notas y cosas así. Si hay que poner algo en positivo se usa para eso, pero no se centran en la creatividad para poner una nota. **¿Cómo suelen evaluar?** Pueees por looo eeeh por exámenes y ahí no puedes ser muy creativo, porque ahí solo te preguntan cosas que tienes que responder, y también trabajos a veces y muchas veces también son todos iguales, por ejemplo aquí hay un formato que es el PBL y lo utilizamos en muchas asignaturas, pero luego también hay veces donde te dejan hacer un trabajo como quieras o no te evalúan con exámenes y te evalúan por lo que haces en clase y todo eso” (Estudiante 7).

Además de lo que se observa en lo manifestado con anterioridad, a continuación, en la Tabla 22 se organizan todas las respuestas dadas por los estudiantes entrevistados:

Tabla 22

Consideraciones sobre la evaluación de los maestros

Aspecto	Respuestas
Qué evalúan los profesores	-El producto final (mapa conceptual, trabajo grupal, exposición, el cuaderno, diario de aprendizaje, notas de un examen, etc.) y su contenido. -Aspectos formales, tales como: formato, decoración del trabajo, presentación estética, la originalidad. (*)
Cómo evalúan los profesores	-Poniendo una calificación (en ocasiones utilizan una rúbrica o pauta, otras solo lo hacen al ojo). - Mediante un examen normal. -En ocasiones con trabajos bajo el formato PBL, el cual es formato propio del colegio (**).

Nota: Elaboración propia.

(*) Dos entrevistados mencionan que en ocasiones se valora lo que se realiza en clase o incluso el comportamiento que se mantiene en el aula

(**) Solo un estudiante hace referencia a una evaluación democrática donde los estudiantes votan por el trabajo más creativo y realizan una coevaluación a los trabajos de sus compañeros.

En resumen, se observa en la tabla 22 aspectos preocupantes. La mayoría de las consideraciones de los estudiantes entrevistados se refieren a un tipo de evaluación que no es coherente con las acciones desarrolladas por los maestros en el fomento de la creatividad. La mayoría de las respuestas obtenidas delatan una evaluación tradicional centrada en una instancia final, prioritariamente con la utilización del examen, criterios de evaluación poco claros y muy lejanos a los principios de la escuela creativa (Ménchen, 2005).

6.2.2.3 Perspectivas de las asignaturas más y menos creativas

En esta subcategoría se reúnen todas las perspectivas o puntos de vista que los estudiantes entrevistados poseen sobre las asignaturas más y menos creativas, lo cual corresponde a la pregunta número seis en la entrevista sobre creatividad. Además se intentan recoger las consideraciones de los alumnos consultados sobre los factores que hacen que una asignatura sea más creativa que otra.

Con respecto a la interrogante sobre las asignaturas más y menos creativas, los estudiantes entrevistados no mantienen un patrón claro, al contrario se producen contradicciones, ya que un entrevistado considera una asignatura como creativa y otro

ante la misma asignatura la clasifica como poco creativa. No obstante, bajo un ejercicio de reiteración las asignaturas consideradas como más creativas son: Lengua y Plástica, mientras que las consideras como menos creativas son: Matemáticas, las Ciencias e Historia (ver tabla 23).

Tabla 23
Consideraciones sobre las asignaturas más y menos creativas

I.E	Más creativas	Menos creativas
1	Lengua y Matemáticas	Francés (los idiomas en general)
2	Lengua e Historia	Física, química y Matemáticas
3	Lengua	Historia
4	Tecnología y Plástica	Matemáticas y Lengua
5	Plástica, Música, Lengua y Matemáticas	Ciencias
6	Plástica	Historia
7	Historia	Matemáticas

Nota: Fuente Elaboración propia.
N.I= Identificación del entrevistado.

Con respecto a estas consideraciones cabe destacar que dos entrevistados a pesar de inclinarse por alguna asignatura en particular y participar de la clasificación anterior, destacan que principalmente el rol del profesor es determinante al momento de hacer una asignatura creativa o no. Esto se refleja en la siguiente respuesta:

“Yo creo que más que depender de la asignatura, depende del profesor, que un profesor... no, creo que cualquier asignatura, cualquier cosa que hagas la puedes hacer creativa, pero alguien te lo tiene que fomentar y valorar, pues por eso yo creo que depende más del profesor que de la asignatura (...)” (Estudiante 1).

En resumen, los dos estudiantes que consideran que es el profesor más que la asignatura el que establece si su ramo es creativo o no, coinciden con lo defendido desde la teoría. Recordemos lo expuesto por Ferreriro (2012), quien delega sobre el maestro la responsabilidad mayor en cuando a potenciar u obstaculizar la creatividad, debido principalmente a que es el docente quien toma las últimas decisiones sobre su práctica y quehacer. Es el factor que influye de forma directa en el alumno, determina el entorno del aula y el tipo de enseñanza. A continuación en la tabla 24 se recogen las principales razones dadas por los estudiantes entrevistados al momento de establecer si una asignatura es creativa o no.

Tabla 24

Principales argumentos para considerar una asignatura creativa o no

Fundamentos para que una asignatura sea considerada creativa	Fundamentos para que una asignatura no sea considerada creativa
-La asignatura tiene un carácter más práctico y la teoría se aborda por medio de trabajos.	- El temario de la asignatura es cerrado y no genera margen para crear.
-Se desarrollan actividades preferentemente manuales.	-Asignaturas cuyo único ejercicio sea copiar textualmente y desarrollar un aprendizaje memorístico.
-Se desarrollan experimentos en el laboratorio.	-Se repiten patrones preestablecidos, no hay margen para que el estudiante descubra.
-Las actividades o trabajos tienen un margen de libertad en su elaboración.	- Hay muchas normas de por medio.
-Se desarrollan actividades innovadoras o curiosas.	

Fuente: Elaboración propia.

Como se observa en la tabla 24 prácticamente la totalidad de los fundamentos manifestados por los entrevistados al asumir que tan creativa es una asignatura, se basan principalmente en la decisión previa tomada por el maestro al optar por un tipo de enseñanza (cerrada y tradicional o abierta y participativa).

6.2.3 Categoría 3: Efectividad de la creatividad en la enseñanza y aprendizaje

6.2.3.1 Eficacia de las actividades creativas

En esta subcategoría se reúnen todas las creencias que los estudiantes entrevistados poseen sobre la efectividad de las actividades creativas desarrolladas en clase, lo cual corresponde a la pregunta número nueve en la entrevista sobre creatividad. Además se intentan recoger las consideraciones de los alumnos consultados sobre cómo se sintieron al experimentar una actividad creativa.

La totalidad de los estudiantes de 2º de la ESO que participaron de la entrevista manifestaron que sí han realizado actividades creativas en clase, las cuales son de naturaleza variada, pero como se puede apreciar en la tabla 25, se identifican cuatro características principales (independiente del tipo de actividad). Se reconoce una naturaleza manual, son de tipo grupal, utilizan recursos tecnológicos y se exponen al

público. Además es importante señalar que la totalidad de las actividades, según Romero (2010) se podrían clasificar como prácticas de adaptación de la educación a la creatividad y consisten principalmente en instaurar experiencias creativas a la educación tradicional.

Tabla 25

Resumen sobre actividades creativas

Actividades señaladas por los estudiantes entrevistados

- Realización y exposición de carteles y murales.
 - Grabación de un video en contra de tirar la comida.
 - Realización de un telediario.
 - Construcción de un robot.
 - Proyecto grupal tipo efecto mariposa y con exposición.
 - Construcción de bitácora sobre el tiempo de Segovia (llevar un cuaderno de notas sobre el tiempo, se hacían entrevistas a la gente y se exponía al curso).
-

Fuente: Elaboración propia.

Como se puede observar son actividades que rompen con lo que los estudiantes están acostumbrados a realizar, se centran en un trabajo práctico y principalmente grupal. Son los estudiantes quienes están en el centro de la actividad y se potencia el libre fluir de las ideas, las cuales se pulen y elaboran en el grupo. Se observa que la mayoría de las actividades señaladas se ubica en un tipo de creatividad colectiva o enfoque interaccionista, donde el sujeto creativo se ve influido por su entorno social (Labarrete, 2005; Vygotsky, citado en Decortis y Lentini, 2009). No obstante cabe señalar que tres entrevistados, rememoran actividades realizadas en años anteriores, por ausencia de ellas en el curso actual, lo que es un hecho al que se debe prestar atención. Esto se refleja en las siguientes respuestas:

“Pues en primero de la ESO tuvimos un proyecto, que era que teníamos que hacer como un efecto mariposa en Tecnología, y pues estábamos en grupos y teníamos que hacer un proyecto con nuestros propios materiales y nuestras manos, y pues todos juntamos ideas entonces hicimos al final un proyecto creativo, y salió bien (...)” (Estudiante 4).

“Pues tuvimos que hacer como un video, como un telediario y lo vamos a volver a hacer en este curso, lo hicimos en primero de la ESO y ahora lo vamos a volver a hacer y creo que a mí me gustó mucho, personalmente y sigo entusiasmada por la idea de volver a hacerlo, porque creo eeh que es un trabajo en donde te lo pasas muy bien y tienes que dar ideas, tienes que organizarlo todo (...)” (Estudiante 5).

En una segunda instancia, a los estudiantes entrevistados se les consultó por lo que sintieron al experimentar una actividad creativa y como se expone en la tabla 26 todas las reacciones asociadas a las actividades creativas son sumamente positivas, se resalta su influencia en la motivación y son vivencias duraderas, por lo tanto significativas para el estudiante. Si se observa lo manifestado anteriormente por la estudiante 5, vemos dos cosas que llaman la atención recuerda una actividad realizada un año anterior y manifiesta su entusiasmo por volver a la realizarla en el curso actual.

Tabla 26

Resumen de las impresiones descritas por los estudiantes

Principales reacciones al experimentar una actividad creativa

- Son actividades que te hacen sentir bien (tienen un esfuerzo, pero al final se ve recompensado).
- Hacen que aumente la motivación (no es lo típico que se hace en clase).
- Son actividades divertidas (se disfruta trabajando en ellas).
- Son actividades que gustan mucho a los estudiantes (trabajas en equipo, realizar grabaciones, intercambiar ideas entre compañeros).
- Son actividades valoradas socialmente.

Fuente: Elaboración propia

En resumen, se puede establecer que las actividades o experiencias creativas logran tener un alto nivel de significación en los estudiantes y ante esta realidad es lícito hablar de un aprendizaje eficaz o aprendizaje creativo.

6.2.3.2 Técnicas de enseñanza que favorecen y perjudican el aprendizaje

En esta subcategoría se reúnen todas las creencias que los estudiantes entrevistados poseen sobre las actividades y técnicas de enseñanza desarrolladas en clase, lo cual corresponde a las últimas preguntas de la entrevista sobre creatividad (número diez y once). Además se intentan recoger las consideraciones de los alumnos consultados sobre las actividades que más les gusta realizar en el aula y qué técnicas de sus profesores favorecen o perjudican su aprendizaje.

En una primera instancia, tras la consulta sobre las actividades que más gusta realizar en clase, la mayoría de los estudiantes entrevistados destaca de forma unánime al trabajo grupal (cuyos integrantes sean elegidos por los estudiantes o donde exista un buen ambiente de trabajo). Se le atribuyen algunas de las siguientes características positivas:

- Se comparte con los compañeros y es una forma más entretenida de aprender el temario.
- Otorga la posibilidad de conocer a los compañeros de curso y aprender de ellos.
- Surgen más ideas sobre un tema y se amplían las propias.
- Se aprende mejor (tus compañeros te explican lo que no se entiende).

En un segundo plano se mencionan las excursiones (se aprende mejor cuando se ven las cosas) o trabajos donde sea el estudiante el que tenga la iniciativa, sin embargo los entrevistados no profundizan en ellas.

En una segunda instancia, tras la interrogante de cuáles son las técnicas de enseñanza que favorecen o dificultan su aprendizaje, los estudiantes entrevistados manifestaron diferentes consideraciones, tanto en lo positivo como negativo. No obstante, esas consideraciones como se observa en la tabla 27 se caracterizan principalmente por la necesidad de una renovación de los procesos de enseñanza. Si se sopesan todas y cada una de las técnicas de enseñanza que no favorecen el aprendizaje, todas ellas son rasgos ligados a un tipo de enseñanza tradicional, conductista y netamente expositiva.

Tabla 27

Resumen técnicas que favorecen o perjudican el aprendizaje

Técnicas que favorecen el aprendizaje	Técnicas que no favorecen el aprendizaje
-Participación en la clase de los estudiantes más que del profesor (Se mantienen la atención).	-Clases netamente expositivas donde el profesor explica todo (se pierde la atención, te distraes, etc.).
-Realizar trabajos prácticos (informes, exposiciones, desarrollar ejercicios).	- Memorizar contenido (después se controla con un examen).
-Incorporar a la clase actividades divertidas, distintas y que llamen la atención.	-Tareas para casa (hay cosas que no se entienden y no siempre te aclaras o directamente se miran los resultados en el libro).
-Trabajos grupales y exposiciones.	-Repetir la misma rutina y clases aburridas.
-Excursiones.	

Fuente: Elaboración propia.

Una escuela creativa o educación creativa está condicionada por los valores que se defiendan desde el contexto educativo, por lo tanto si la formación del estudiante se ancla en una enseñanza tradicional, principalmente cerrada, no solo se afectará la existencia de un aprendizaje creativo sino que también dificultará el aprendizaje en general. Desde este punto de vista es necesario generar un cambio y renovar los

procesos de enseñanza-aprendizaje (para dar respuesta a esos requerimientos, la creatividad es indispensable).

En palabras de Romero (2010), una enseñanza creativa supone desarrollar la autonomía del estudiante, metodologías y evaluaciones flexibles, promover el desarrollo de capacidades superiores a las de memorizar y superar las limitaciones de la escuela actual. Si contrastamos lo expuesto por el autor y lo manifestado por los estudiantes entrevistados vemos un nivel absoluto y coherente entre las directrices desprendidas desde la teoría y las declaraciones de los alumnos consultados. A modo de reforzar lo anterior, se expone la siguiente respuesta:

“Mmmm, yo creo eeh, que más que ellos expliquen y que tú escuches y copies y eso... pues también que puedas interactuar, que puedas participar, que puedes hacer trabajos para ellos y esas cosas. **¿Por qué crees que es más favorable que sean los alumnos los que participen más que el profesor?** Porque así enganchas a los alumnos sobre todo, porque si tú eres un profesor que dices eh, solo explicas tú, pues puede que muchos ni se enteren directamente, pues si nos hacen participar nos enteramos mejor y es más creativo” (Estudiante 1).

Para finalizar el presente apartado de análisis, se puede decir lo siguiente: Ante la presencia de los distintos escenarios que se forman a partir de todas las respuestas a las preguntas, tanto de la escala sobre creatividad como de la entrevista, se van conformando algunas ideas que resultan atractivas y muy sugerentes acerca de la creatividad y su relevancia en los procesos de enseñanza-aprendizaje.

En una primera instancia, en relación al criterio de las creencias y opiniones de los entrevistados sobre la definición de creatividad y su importancia, los resultados son positivos y alentadores. Los estudiantes prácticamente de forma unánime logran asociar elementos o construir una concepción de creatividad, tienen una alta estima como sujetos creativos y declaran que desde el aula se fomenta la creatividad y se realizan acciones creativas. Sin embargo, hay cierto roce entre la escala y la entrevista con respecto al rol del colegio (al que se le reconocen ciertos esfuerzos en relación a la creatividad, pero se consideran insuficientes). Por lo tanto, al triangular los resultados obtenidos por los instrumentos se establece un alto nivel de coherencia entre la etapa I y II del análisis sobre los puntos anteriores, con la excepción del papel desempeñado por el colegio.

En una segunda instancia con respecto a los puntos de vista sobre la presencia de los profesores creativos y la actuación de los maestros, los estudiantes entrevistados presentan altos niveles de coherencia entre las dos etapas del análisis (I y II), no obstante hay discrepancias interesantes al momento de complementar la información con los dos instrumentos. La totalidad de los estudiantes consultados son capaces de reconocer la presencia y actuación de profesores creativos. Pese a esto, se detectan dos aspectos que se contrastan entre la escala y la entrevista:

- Uno, pese a que los entrevistados reconocen que tienen profesores creativos y la realización de actividades que fomentan la creatividad dentro del aula, se declara desde la entrevista que nadie les ha enseñado una definición de creatividad ni se les ha preguntado nada relacionado con ella. Además, se establece que no todas las asignaturas son creativas, principalmente por la presencia de profesores que orientan sus clases desde una enseñanza tradicional.

- Dos y esto es preocupante, se detecta una ruptura entre las técnicas de enseñanza (que pese a lo anterior en su mayoría se reconocen como creativas) y la forma de evaluación.

En una tercera y última instancia, la totalidad de los entrevistados de forma unánime, tanto en la etapa I como la etapa II del análisis, manifiestan que las actividades creativas favorecen su aprendizaje y presentan un alto nivel de logro tanto en su atención, motivación y rendimiento.

7. CONCLUSIONES

En este capítulo se recogen las principales conclusiones extraídas del análisis exhaustivo de los datos obtenidos en los métodos de recogida de la información y el proceso de contrastación entre ellos, el marco teórico y los objetivos propuestos. Además a partir de las conclusiones se proponen algunas sugerencias orientadas a la mejora y en los apartados finales; mediante un proceso de reflexión, se establecen los alcances, limitaciones y algunas futuras líneas de investigación.

7.1 Conclusiones generales

A partir de la investigación y del análisis efectuado, surgen una serie de conclusiones que se presentan en el siguiente apartado, las cuales pretenden dar respuesta a los objetivos planteados en esta investigación.

Según el objetivo uno: “Comprender las opiniones y creencias de los alumnos de segundo de la ESO sobre el desarrollo de la creatividad y su importancia en el ámbito personal y educativo”, se pueden establecer las siguientes consideraciones:

- Los estudiantes consultados en su totalidad son capaces de establecer una definición sobre creatividad, en su mayoría anclada a una perspectiva actual, asociada principalmente al sujeto creativo, porque se realizan vinculaciones con la personalidad creativa: capacidad individual de crear algo diferente y original, la habilidad para solucionar problemas, aunque se reconoce también la influencia del sujeto y su entorno social. En otras palabras, la creatividad se aborda desde el sujeto individual, la habilidad del sujeto para solucionar problemas o el sujeto influido por su contexto. Se detectó solo una excepción, donde el sujeto entrevistado no supo definir lo que entendía por creatividad y lo que manifestó se ancló a una perspectiva clásica sobre la misma. Resaltó el mito “del genio creador” entendiendo la creatividad como un capacidad innata y como “un don” con el que naces o no.

- Otro de los aspectos que ya se advertían en la escala sobre creatividad y que la entrevista terminó por aclarar fue un elemento algo contradictorio con lo manifestado en el punto anterior. Se detectó, que pese a que prácticamente la totalidad de los estudiantes entrevistados eran capaces de construir una concepción o definición de creatividad, desde la formación escolar no se ha abordado formalmente qué es la creatividad ni se ha consultado sobre ella. Por lo tanto, las definiciones otorgadas sobre creatividad no se sustentan en una enseñanza deliberada o intencionada, sino que más bien en una construcción personal del sujeto basada en la intuición (que en este caso es acertada por la mayoría), pero que descubre un fallo importante en la delimitación del concepto que de por sí es amplio y complejo.

- El estudio refleja que los estudiantes que participaron en la investigación tienen una alta estima sobre su capacidad creativa. De forma unánime todos se consideran sujetos creativos y resaltan su capacidad para imaginar, la fluidez al generar ideas, novedad al implantar su estilo personal a lo que hacen y originalidad. Además de forma coherente con su autoconcepción, la mayoría resalta la utilidad práctica de la creatividad en la vida diaria como un aspecto que permite romper con la monotonía, otorgar más diversidad al entorno, la capacidad para resolver problemas, etc. Pese a lo alentador de las respuestas de la mayoría, también se manifestó por algunos de los alumnos consultados, que el uso práctico de la creatividad está restringido dependiendo de la asignatura o trabajo.

- Un último aspecto que se debe destacar con respecto a este primer objetivo y que es un elemento muy significativo, hace referencia a que la mayoría de los entrevistados (tanto en la escala como en la entrevista) manifiesta que la creatividad se fomenta desde el aula, aunque se asume una perspectiva crítica en lo referente al sistema educacional y al colegio. Se reconocen ciertas acciones o esfuerzos a partir de estos últimos dos agentes en comparación con años anteriores, pero se consideran insuficientes. Es la figura del maestro y las acciones creativas desarrolladas por ellos las que influyen en las creencias manifestadas sobre la importancia de la creatividad en el entorno educativo. Se detecta una influencia directa en los estudiantes, que en este caso es resaltada por la mayoría como positiva. Aunque también se manifestó, que el fomento de la creatividad, depende prácticamente en su totalidad de las decisiones que asuma el maestro en el aula, situación que se ve condicionada por la existencia de docentes que prefieren dar prioridad a una enseñanza tradicional, cerrada y expositiva.

Según el objetivo dos: “Identificar, según la perspectiva de los estudiantes de segundo de la ESO, la presencia de docentes creativos y la influencia que éstos tienen en su aprendizaje”; se establecen los siguientes aspectos:

- Es importante señalar que en la escala sobre creatividad un porcentaje casi unánime (91%) manifiesta que la creatividad debe ser un rasgo de un buen profesor. Conjuntamente, la totalidad de los estudiantes entrevistados declara ser capaz de detectar cuando un profesor es creativo y al respecto destacan algunas características

relacionadas con la manera de enseñar, con el clima establecido en el aula e incluso con algunos rasgos de personalidad. Además cabe señalar, que la mayoría de los alumnos consultados, dice tener profesores creativos, los cuales fomentan la creatividad en el aula. Se destaca principalmente la libertad dada para realizar un trabajo, pero también (aunque de forma secundaria) los trabajos grupales, actividades diferentes y la consideración del proceso. La única excepción en este primer punto, fue lo manifestado por un estudiante quien declaró no tener profesores creativos este año ni tampoco haber realizado ninguna actividad creativa.

- En segundo lugar, el estudio detectó una ruptura entre la enseñanza o fomento de la creatividad y los procesos de evaluación realizados por los docentes. En el punto anterior se establecieron rasgos muy positivos con respecto al fomento de la creatividad, sin embargo a partir de la escala sobre creatividad, ya se elevaba el nivel de discrepancia de los entrevistados con respecto a la evaluación de la creatividad; no obstante, es en la entrevista donde los alumnos consultados hacen referencia a la preponderancia de una evaluación centrada en el producto final, tradicional, donde no siempre hay criterios de evaluación claros y en donde la creatividad queda subordinada a un papel secundario de decoración u originalidad en la presentación, ligada en su totalidad a una característica estética, cuya importancia es mínima en comparación al contenido e incluso no siempre influye en una calificación. La excepción de lo establecido por la mayoría es lo manifestados por un entrevistado, quien resalta una evaluación democrática y el desarrollo de coevaluación.

- En un último punto con respecto a este segundo objetivo, se establecen las asignaturas más o menos creativas. La totalidad de los entrevistados participa de la clasificación y se detectan ciertas discrepancias e incoherencias en el discurso (una asignatura considerada como creativa por unos, es rechazada por otros). Solo por repetición en las respuestas, las asignaturas consideradas como más creativas son: Lengua y Plástica, y las que menos: Matemáticas, Ciencias e Historia. Sin embargo, la mayoría (a pesar de haber participado en la clasificación), manifiesta la idea que en realidad la asignatura y su temario no influye en si ésta será creativa o no. Por el contrario, destacan al maestro como el agente más significativo y delegan sobre él la responsabilidad de si una asignatura se trabaja creativamente o no.

Según el objetivo tres: “Analizar la opinión de los estudiantes de segundo de la ESO sobre la creatividad como un aspecto que favorece que el proceso enseñanza-aprendizaje sea significativo”, se establecen las siguientes perspectivas:

- La totalidad de los estudiantes entrevistados manifiesta haber realizado actividades creativas en el aula. Se reconocen una variedad amplia de ellas, pero se pueden organizar en 4 tipos (que se pueden mezclar entre sí): son de naturaleza manual, se utilizan recursos tecnológicos, son grupales y se exponen al público. Además todas las reacciones resaltadas por los alumnos consultados al realizar una actividad creativa son muy positivas y se destaca principalmente su influencia en la motivación y el desarrollo de experiencias duraderas (o significativas).

- En una segunda instancia el estudio detecta, mediante lo manifestado por los estudiantes de 2º de la ESO, que las actividades o acciones creativas tienen un alto nivel de efectividad tanto en la productividad como en el aprendizaje. Desde la escala sobre creatividad prácticamente la totalidad de los entrevistados declara que ante la realización de actividades creativas aumenta su motivación, aprendizaje y rendimiento académico. Todos aspectos que desde la entrevista son reforzados, confirmados y profundizados.

- Finalmente ante la pregunta de cuáles son las actividades que más gustan a los alumnos entrevistados, de forma unánime, se destaca el trabajo grupal (siempre y cuando los grupos sean conformados por los estudiantes o exista un ambiente agradable de trabajo). Se le atribuyen ventajas como: la posibilidad de conocer e interactuar con los compañeros de curso, más productividad en la generación de ideas y ampliación de las propias, finalmente, se destaca también la posibilidad de aprender de los pares. En cuanto a las técnicas de enseñanza que más favorecen su aprendizaje, se destacan como positivas: la participación del estudiante en la clase, trabajos grupales, desarrollo de habilidades superiores como la aplicación, realización de actividades inesperadas, entre otras. Estas características coinciden con una enseñanza creativa. Por el contrario, las técnicas que no favorecen el aprendizaje están relacionadas a una enseñanza tradicional basada en el aprendizaje memorístico.

A modo de conclusiones finales de este apartado y como respuesta al objetivo general de esta investigación, se hace necesario recapitular lo más importante. La percepción de los estudiantes de 2º de la ESO es por lo general positiva (tanto en ámbito personal como educativo) y se declara que la creatividad sí está presente en algunas prácticas docentes y que se fomenta desde el aula en muchos casos; no obstante, son varios los desafíos que quedan pendientes para el centro educativo y los maestros. Primero, debe existir una renovación auténtica de las prácticas pedagógicas (principalmente desde los procesos de evaluación), la creatividad no debe ser delegada a un papel secundario asociado al plano estético y las acciones creativas deben ser más frecuentes. Segundo, desde el contexto educativo debe existir un conjunto de creencias actualizadas y se debe asumir el elevado potencial creativo de los estudiantes (para que no decaiga con el tiempo), solo así se formarán a los ciudadanos del futuro, se dará respuesta a los requerimientos de cambio y por sobre todas las cosas, se avanzará a la escuela del siglo XXI.

7.2 Sugerencias y recomendaciones

En base a las conclusiones del informe expuesto, se pueden desprender varias sugerencias con el fin de mejorar la formación creativa de los estudiantes entrevistados y favorecer la creatividad en los procesos de enseñanza-aprendizaje:

- **Talleres sobre prácticas creativas para los maestros**

En primera instancia se sugiere dictar capacitaciones o cursos optativos para los maestros (independiente de la asignatura que dicten) sobre aspectos generales de creatividad, el desarrollo de acciones creativas, exposición de técnicas que favorecen la enseñanza y aprendizaje creativo, pero principalmente centrar el foco en el aspecto que se detecta con más debilidades y falencias, el cual corresponde al proceso de evaluación. En primer lugar, es importante superar las barreras de una evaluación tradicional anclada principalmente en el contenido y aprendizaje memorístico para avanzar a una evaluación creativa. ¿Qué se evalúa? ¿Cómo se evalúa? ¿Cómo se considera la creatividad del alumno en la evaluación? ¿Qué criterios se pueden utilizar para evaluar la creatividad? Son interrogantes que los maestros deben reflexionar y

superar para que los procesos que desarrollen sean coherentes, ya que si se fomenta la creatividad en la clase es contradictorio que la evaluación se niegue a cambiar.

- **Exposición por departamentos de prácticas creativas**

Otra sugerencia es la creación de espacios de diálogo entre los maestros. Se podrían planificar una intervención por mes o por semestre (como estime mejor el centro educativo) donde los docentes compartieran al resto de los profesores prácticas creativas desarrolladas con éxito en el aula. Se puede seleccionar una experiencia creativa o innovadora por departamento en las distintas especialidades (Lengua, Matemática, Historia, etc.) para que luego sea expuesta brevemente al resto del cuerpo docente. De esta manera, el centro se involucrará y asumirá un fomento hacia las acciones creativas (lo cual fue una de las demandas que los estudiantes hicieron) y además se instará a los profesores más tradicionales a conocer alternativas diferentes para la enseñanza de un contenido y se impulsará también la transversalidad de la creatividad y un espacio para la reflexión pedagógica.

- **Instancias de diálogo y debate sobre creatividad entre los estudiantes**

Continuando con las sugerencias, y aunque la mayoría de los estudiantes tienen creencias y opiniones muy acertadas sobre la creatividad, éstas son producto de la intuición y no de una enseñanza deliberada e intencionada. Se sugiere la creación de espacios dentro del aula para interactuar sobre la concepción de creatividad, los alcances que tiene, eliminación de los mitos acerca de la creatividad como por ejemplo: lo del genio creador, la creatividad ligada a las artes, una habilidad con la que naces, etc. Además se sugiere concretizar la importancia de la creatividad como un aspecto de transformación social, necesaria y muy útil en la vida diaria...Se sugiere destacar su carácter transversal, ya que es compatible con todas las asignaturas u oficios.

- **Instaurar prácticas creativas en las aulas**

Por último, se sugiere el desarrollo de prácticas creativas donde se inste a los estudiantes a desarrollar iniciativas, se promueva su autonomía, el trabajo grupal, la participación de los estudiantes durante el desarrollo de la clase, y por sobre todo, la utilización de sistemas de evaluación formativa y compartida con los estudiantes, como a sí mismo una valoración auténtica de la creatividad (utilizando criterios que los estudiantes conozcan y entiendan).

7.3 Alcances y limitaciones

7.3.1 Alcances

Los alcances del presente proyecto de investigación son definidos en base a los objetivos propuestos, por lo tanto en una primera instancia, cabe señalar que el campo explorado en este estudio se centra en la percepción sobre la relevancia de la creatividad en los estudiantes de 2º de la ESO del colegio Claret de Segovia. Debido a esta razón en la investigación se recogen, analizan e interpretan las percepciones, creencias y perspectivas de los alumnos consultados, cuya información está suscrita a un contexto específico y una muestra específica.

En una segunda instancia, se debe subrayar que el presente trabajo, según lo establecido en uno de los criterios de rigor (validez catalítica) y como también se manifiesta en uno de los apartados de las cuestiones ético-metodológicas (valor social), tiene el compromiso de devolver al centro educativo un informe con los resultados obtenidos, principales conclusiones y algunas recomendaciones orientadas a la mejora, las cuales quedaran sujetas a implementarse según la autoridad y decisiones de la propia institución de enseñanza a la que están dirigidas.

Finalmente cabe destacar que los resultados obtenidos en la investigación tal y como se expone en el apartado de metodología, provienen de una muestra específica elegida por conveniencia y de un contexto particular, por lo tanto las conclusiones y sugerencias extraídas del análisis e interpretación, provienen y están adscritas a ese contexto particular o a uno de similares características.

7.3.2 Limitaciones

Las limitaciones del presente trabajo de investigación, en una primera instancia, se deben a la limitante del tiempo disponible para el desarrollo del Trabajo Fin de Máster. Por lo tanto, el estudio se centró en un curso y centro educativo específico; dejando momentáneamente al margen al resto de niveles educativos, la realidad de la creatividad en otros centros de enseñanza y las percepciones de otros agentes presentes en el colegio (asistentes de la educación, padres, profesores, administrativos, etc). Todos aspectos que se sugieren como futuras líneas de investigación.

En segundo lugar, también en función del aspecto temporal, pero principalmente por no considerarse en los objetivos propuestos en esta investigación, no se desarrolla la aplicación de ninguna prueba específica para medir la creatividad de los estudiantes entrevistados. Aspecto que se descartó por la existencia de varios estudios previos y porque no formaba parte tampoco de mi curiosidad como investigador.

En tercer lugar, aunque hubiera sido interesante, no se contempla un proyecto de intervención en el centro educativo por parte del investigador, principalmente por provenir de un contexto ajeno al español y por las dificultades que eso pudiera significar, además cabe resaltar la ausencia de recursos. Sin embargo se entrega un informe de resultados y sugerencias hacia la mejora de los aspectos deficientes, dejando en manos de los directivos del colegio la toma de decisiones y la implementación de acciones.

Finalmente es importante señalar que los resultados obtenidos así como las conclusiones, provienen de una muestra elegida por la facilidad para acceder a los sujetos del estudio (por conveniencia), es decir, un muestreo no probabilístico y por lo tanto no se puede generalizar.

7.4 Futuras líneas de investigación

A partir de la investigación realizada surgen varios temas interesantes de abordar, pero dado los objetivos planteados, no se ha profundizado en ellos. Por lo tanto, se plantean como futuras líneas de investigación. Estas son:

- Precisar las acciones desarrolladas por distintos centros educativos con respecto al fomento de la creatividad en el contexto escolar.
- Analizar las opiniones y creencias que tienen los profesores (u otro de los agentes educacionales) sobre la importancia de la creatividad en el ámbito educativo.
- Comparar las percepciones sobre creatividad entre los niveles educativos de primaria, secundaria y bachillerato de un mismo centro educativo.
- Establecer la utilidad de la formación inicial docente con respecto a la enseñanza creativa y preparación de competencias creativas en los futuros profesores.

8. REFERENCIAS- BIBLIOGRAFÍA

- Alaminos, A., & Castejón, J. (2006). *Elaboración, análisis e interpretación de encuestas, cuestionarios y escalas de opinión*. Alicante: Editorial Marfil.
- Ávila, H. (2006). *Introducción a la metodología de la investigación*. México: Edición electrónica.
- Baranger, D. (2009). Capítulo 2: La matriz datos. En D. Baranger, *Construcción y análisis de datos. Introducción al uso de técnicas cuantitativas en la investigación social* (págs. 13-30). Posadas.
- Barraca, J., & Artola, T. (2015). La creatividad: el reto de su medida y desarrollo. *Revista Padres y Maestros*, (362), 48-53.
- Caballero, E. (2014). La creatividad pedagógica en la formación del docente. *Congreso universidad*, 3(3), 1-13.
- Cardoso, M. (2005). Apuntes para la estimulación, por los docentes, de la creatividad en los estudiantes. *Revista Iberoamericana de Educación*, 37(2), 1-8.
- Csikszentmihalyi, M. (1998). *Creatividad: el flujo y la psicología del descubrimiento y la invención*. Barcelona: Paidós Ibérica.
- Corbalán, F., & Limiñana, R. (2010). El genio en una botella. El test CREA, las preguntas y la creatividad. Introducción al monográfico: "el test CREA, inteligencia creativa". *Anales de psicología*, 26(2), 197-205.
- Corbetta, P. (2007). *Metodología y técnicas de investigación social*. Madrid: Closas-Orcoyen.
- Cuadros, J., Valencia, J., y Valencia, A. (2012). Creatividad: concepciones, estrategias y su estimulación en entornos educativos. *Revista Educación y Desarrollo Social*, 6(2), 138-153.
- Cuevas, S. (2013). La creatividad en educación, su desarrollo desde una perspectiva pedagógica. *Revista Journal of Sport and Health Research*, 5(2), 221-228.
- De Bono, E. (1991). *El pensamiento lateral: manual de creatividad*. Barcelona: Paidós Empresa.
- Decortis, F., y Lentini, L. (2009). Un enfoque sociocultural de la creatividad para el diseño de entornos educativos. *eLearning Papers*, (13), 1-11.
- De la Torre, S. (2002). La creatividad de un didacta o cómo dejar huella en la enseñanza. *Educar*, (0), 35-44.

- Díaz, W., y Morales, R. (2011). Creatividad e innovación: componentes que intervienen en su desarrollo. *Revista Infancias Imágenes*, 10(1), 58-65.
- Domènech, J., & Fierro, J. (2014). ePortfolios para construir conocimiento. *Cuadernos de Pedagogía*, (442), 1-4.
- Elisondo, R. (2015). La creatividad como perspectiva educativa. Cinco ideas para pensar los contextos creativos de enseñanza y aprendizaje. *Revista Actualidades Investigativas en Educación*, 15(3), 1-23.
- Elisondo, R., y Donolo, D. (2013). La lámpara maravillosa y la creatividad, Experiencias en la biblioteca. *Creatividad y Sociedad*, (21), 1-26.
- Elisondo, R., Danolo, D., & Rinaudo, M. (2012). Docentes inesperados y creatividad. Experiencia en contextos de educación superior. *Revista Electrónica de Investigación Docencia y Creatividad*, (1), 103-114.
- Escalante, C., Arteaga, M., y Moreno, P. (2012). *Consideraciones para incentivar la creatividad en el aula*. Saarbrücken: Editorial académica española.
- Esquivias, M. (2004). Creatividad: definiciones, antecedentes y aportaciones. *Revista Digital Universitaria*, 5(1), 2-17.
- Ferreiro, R. (2012). La pieza clave del rompecabezas del desarrollo de la creatividad: La escuela. *REICE: Revista Electrónica Iberoamericana sobre Calidad, Eficacia y Cambio en Educación*, 10(2), 6-22.
- González, A. (2003). Los paradigmas de investigación en las ciencias sociales. *Islas*, 45(138), 125-135.
- González, L., Y González, O. (2008). El proceso creativo en estudiantes universitarios. *Revista Creatividad y Sociedad*, (12), 114-130.
- González, V. (2012). *Actitudes hacia el juego y la creatividad de maestros y maestras en ejercicio de la provincia de Segovia* (Trabajo Fin de Grado). Universidad de Valladolid, Segovia, España.
- González, M., & Martínez, E. (2007). Evaluación cualitativa de la creatividad. *Innovación educativa*, (17), 209-220.
- Guba, E. (1981). Criteria for Assessing the truthworthiness of naturalistic inquiries. *ERIC/ECTJ Anual*, 29(2), 75-91.
- Hernández, R. (2014). La investigación cualitativa a través de entrevistas: su análisis mediante la teoría fundamentada. *Cuestiones pedagógicas*, (23), 187-210.

- Hernández, R., Fernández, C., & Baptista, P. (2006). *Metodología de la investigación*. México: McGraw - Hill.
- Jeffrey, R. (2005). Aprendizaje creativo significativo: las perspectivas de los estudiantes de primaria. *Tavira: Revista de ciencias de la educación*, (21), 29-46.
- Klimenko, O. (2008). La creatividad como un desafío para la educación del siglo XXI. *Revista Educación y educadores*, 11(2), 191-210.
- Labarrere, A. (2005). Creatividad, Aprendizaje Creativo y Desarrollo del Sujeto Creador. *Revista Summa Psicológica UST*, 1(2), 37-47.
- Laime, M. (2005). La evaluación de la creatividad. *Liberabit*, (11), 35-39.
- López, T. (2015). *Programación didáctica de Tecnologías en 1º ESO: Inmersión en la creatividad con la superación de barreras* (Trabajo Fin de Master). Universidad de Valladolid, Segovia, España.
- Marín, J., & Viñas, R. (2014). Dos docentes en el aula: ¿Duplicar esfuerzos o dividir dificultades? *Cuadernos de Pedagogía*, (449), 1-4.
- Martínez, M. (2006). Formación para la ciudadanía y educación superior. *Revista Iberoamericana de Educación*, (42), 42-50.
- Melgar, M., & Donolo, D. (2011). Salir del aula...Aprender de otros contextos: Patrimonio natural, museos e Internet. *Revista Eureka sobre Enseñanza y Divulgación de las Ciencias*, 8(3), 323-333.
- Menchén, F. (2005). *Descubrir la creatividad: Desaprender para volver a aprender*. Madrid: Ediciones Pirámide.
- Mitjás, A. (2013). Aprendizaje creativo: desafíos para la práctica pedagógica. *Revista CS*, (11), 311-341.
- Murillo, A. (2011). Jazzcític: músicas de ida y vuelta. *Cuadernos de Pedagogía*, (415), 1-3.
- Opazo, H. (2011). Ética en investigación: desde los códigos de conducta hacia la formación del sentido ético. *Revista Iberoamericana sobre Calidad, Eficacia y Cambio en Educación*, 9(2), 61-78.
- Ortiz, A. (2008). La educación y el desarrollo de la creatividad: Un reto en la formación de profesionales. *Praxis*, (4), 84-107.
- Osses, S., Sánchez, I., y Ibáñez, F. (2006). Investigación cualitativa en educación. hacia la generación de teoría a través del proceso analítico. *Estudios Pedagógicos*, 32(1), 119-133.

- Ovejero, A. (2008). La escuela contra el racismo y la xenofobia: El aprendizaje cooperativo. *Rescaldos: Revista de Diálogo Social*, (18), 17-33.
- Pereira, Z. (2011). Los diseños de método mixto en la investigación en educación: Una experiencia concreta. *Revista Electrónica Educare*, 15(1), 15-29.
- Rodrigo, I., Rodrigo, L., & Martín, M. (2013). Enseñanza y aprendizaje de la creatividad en la educación formal. *Creatividad y Sociedad: Revista de la Asociación para la Creatividad*, (21), 1-28.
- Real, F. (2014). *Estudio de la creatividad en la formación inicial del profesorado* (Trabajo Fin de Máster). Universidad de Valladolid, Segovia, España.
- Rodríguez, A. (1996). Creatividad y Formación del Profesorado. *Revista interuniversitaria de formación del profesorado*, (25), 125-132.
- Romero, J. (2010). Creatividad distribuida y otros apoyos para la educación creadora. *Pulso: Revista de Educación*, (33), 87-107.
- Solar, M. (2006). La educación creativa como demanda social en la formación de profesores del siglo XXI. *Revista Recrearte*, (6), 1-16.
- Salgado, A. (2007). Investigación cualitativa: diseños, evaluación del rigor metodológico y retos. *Liberabit*, 13(13), 71-78.
- Sosa, J. (2003). Paradigmas, enfoques y métodos en la investigación educativa. *Investigación Educativa*, 7(12), 23-40.
- Taboada, R. (2016). ¡Eureka! La creatividad en las matemáticas. *Cuadernos de Pedagogía*, (467), 1-5.
- Torrego, L. (2014). ¿Investigación difusa o emancipatoria? Participación e inclusión en investigación educativa. *Magis, Revista Internacional de Investigación en Educación*, 7(14), 113-124.
- Valqui, R. (2009). La creatividad: conceptos, métodos y aplicaciones. *Revista Iberoamericana de Educación*, 49(2), 1-11.
- Villarreal, M. (2011). Psicología del sujeto creativo/ innovador y las nuevas formas de vida y reproducción. *ARBOR Ciencia, Pensamiento y Cultura*, 187(752), 1093-1101.

8.1 Webgrafía

- Ginoris, O., & Oramas, J. (2014). *Los tres paradigmas científicos esenciales de las investigaciones educativas y pedagógicas*. Obtenido de <http://monografias.umcc.cu/monos/2010/CEDE/mo1012.pdf>
- Martínez, V. (7 de Octubre de 2013). *Paradigmas de investigación*. Obtenido de http://www.pics.uson.mx/wpcontent/uploads/2013/10/7_Paradigmas_de_investigacion_2013.pdf
- Ochoa, C. (29 de 05 de 2015). *Muestreo no probabilístico: muestreo por conveniencia*. Obtenido de <https://www.netquest.com/blog/es/blog/es/muestreo-por-conveniencia>

9. ANEXOS

9.1 Carta solicitud Colegio Claret de Segovia

De mi consideración:

Quien dirige esta solicitud es el Dr. Andrés Palacios Picos, tutor del Trabajo Fin de Máster del sr. Guillermo Campos Cancino, D.N.I.: Y3514165-D, estudiante de la facultad de Educación, Máster de investigación en Ciencias Sociales, Universidad de Valladolid, Segovia.

Junto con saludarle cordialmente, nos dirigimos a usted para solicitar las siguientes peticiones:

Pedir autorización para recopilar información sobre la relevancia de la creatividad en el proceso de enseñanza-aprendizaje que poseen los estudiantes de primer ciclo de segundo de la ESO, mediante la aplicación de dos instrumentos: una escala de Likert y 6-7 Entrevistas semi-estructuradas a realizar aproximadamente a finales de enero y comienzos de febrero.

Junto a lo anterior, manifestamos con respeto, la necesidad de solicitar un espacio apropiado dentro de la institución para la realización de las entrevistas.

Adjunto los siguientes documentos como apoyo a la presente solicitud:

Protocolo (resumen) de las preguntas que consideraría:

- a) la entrevista.
- b) la escala de Likert.

Cuestiones ético-metodológicas: Art. De confidencialidad y protección de los datos personales de los participantes.

Sin más que agregar y agradeciendo su buena acogida y pronta respuesta, saluda atentamente,

Dr. Andrés Palacios Picos
Tutor TFM

Guillermo Campos Cancino
Estudiante Máster en
investigación en CC.SS

9.2 Carta autorización padres

Segovia, 18 de enero de 2017.

En base a la propuesta del Trabajo Fin de Máster del sr. Guillermo Campos Cancino, D.N.I.: Y3514165-D, cuyo objetivo es indagar en el desarrollo de la creatividad de los procesos de enseñanza-aprendizaje de los estudiantes, se pretende realizar sobre este tema una encuesta y entrevistas (ver documentos adjuntos) a una muestra de estudiantes de 2º de la ESO del Colegio Claret de Segovia.

Por razones de confidencialidad, se reservarán los datos personales de los entrevistados, al amparo de la Ley Orgánica 15/1999, de 13 de diciembre, de protección de datos de carácter personal (B.O.E núm. 298, de 14 de diciembre de 1999). Los datos que se reflejen, tanto en la encuesta como en la entrevista, serán tratados de manera totalmente CONFIDENCIAL, analizados estadísticamente conjuntamente con el resto de datos procedentes de la muestra empleada en el estudio y utilizados con los fines propios del trabajo de investigación en el que queda enmarcado.

D./D^a _____, en mi condición de padre/madre/tutor/tutora de D./D^a _____, alumno/a de 2º de la ESO del Colegio Claret de Segovia, **AUTORIZO** a mi hijo/hija/tutelado a participar en dicho proceso de investigación.

Firma: _____

Segovia, _____ de _____ de _____

9.3 Escala Tipo Likert

Nº de identificación del formulario: 1

Centro Educativo: Colegio Claret de Segovia

Curso: 2º ESO

Edad: _____

Fecha de aplicación del instrumento: _____

Por razones de confidencialidad, se reservarán los datos personales de los entrevistados, al amparo de la Ley Orgánica 15/1999, de 13 de diciembre, de protección de datos de carácter personal (B.O.E núm. 298, de 14 de diciembre de 1999).

Los datos que en él se reflejen serán tratados de manera totalmente CONFIDENCIAL, analizados estadísticamente conjuntamente con el resto de datos procedentes de la muestra empleada en el estudio y utilizados con los fines propios del trabajo de investigación en el que queda enmarcada esta escala de opinión hacia la creatividad. Por lo tanto, no tengas ningún reparo en contestar con SINCERIDAD, siendo esta condición imprescindible para que los resultados obtenidos tengan auténtico valor práctico.

Ítems	Desacuerdo total	En desacuerdo	De acuerdo	Bastante de acuerdo	Acuerdo total
	0	1	2	3	4
1. Estimo que soy una persona creativa.	0	1	2	3	4
2. La creatividad es importante dentro del aula.	0	1	2	3	4
3. Todos somos creativos.	0	1	2	3	4
4. Prefiero repetir algo hecho que inventarlo.	0	1	2	3	4
5. Considero que la creatividad tiene que ver solo con el arte.	0	1	2	3	4
6. Lo que importa es el examen, la creatividad no se evalúa.	0	1	2	3	4
7. La creatividad es solo de los que tienen más talento y cosa de unos pocos.	0	1	2	3	4
8. Siento admiración por los profesores y compañeros creativos.	0	1	2	3	4
9. El colegio premia a los profesores y alumnos creativos.	0	1	2	3	4
10. Considero que un buen profesor tiene que ser creativo en clase.	0	1	2	3	4
11. En las clases se hacen con frecuencia actividades creativas.	0	1	2	3	4
12. Durante alguna clase me han enseñado qué es la creatividad.	0	1	2	3	4
13. Mis profesores favorecen que seamos creativos.	0	1	2	3	4
14. Detecto cuando un profesor es creativo y cuando no.	0	1	2	3	4
15. Mis profesores ofrecen la posibilidad de que demos varias respuestas ante un problema.	0	1	2	3	4
16. Se hace siempre lo mismo en clase.	0	1	2	3	4
17. En las actividades de clase hay una	0	1	2	3	4

única solución.					
18. Cuando el profesor hace una clase más creativa presto más atención.	0	1	2	3	4
19. Aprendo más cuando hacemos cosas creativas e innovadoras.	0	1	2	3	4
20. Considero que aumentaría mi motivación, si se realizaran actividades más creativas en clase.	0	1	2	3	4
21. Cuando se realizan actividades creativas en clase subo mis notas.	0	1	2	3	4

9.3.1 Carta de solicitud de validación de instrumento

Profesor(a):

De mi consideración

Me dirijo a usted con la finalidad de solicitar su colaboración en el proceso de estimación de la validez de contenido del instrumento titulado “escala de tipo Likert sobre la relevancia de la creatividad en el proceso de enseñanza-aprendizaje; según la opinión de los estudiantes de segundo de la ESO del Colegio Claret de Segovia (España).

El instrumento necesita ser validado a través del Método de Juicios de Expertos, quedando establecido para sí el contenido de todo el instrumento y el grado de concordancia entre los jueces mediante el cálculo del Coeficiente de Proporción de Rangos (C.P.R.). Su realización no le llevará más de 10 minutos.

Por lo tanto agradeceré su colaboración. De antemano muchas gracias.

Atentamente, Guillermo Campos Cancino.

9.3.2 Instrucciones para evaluación del instrumento

De la información que se presenta en el anexo, utilice la siguiente escala:

Rango	Significado
1	Descriptor no adecuado y debe ser eliminado.
2	Descriptor adecuado, pero debe ser mejorado.
3	Descriptor optimo para su aplicación.

Como elemento base para utilizar los rangos de la escala, se debe tomar en consideración los siguientes criterios:

- Vocabulario ajustado al nivel académico de los participantes.
- Claridad en la redacción.
- Enunciados pertinentes a los objetivos de investigación.
- Coherencia en los enunciados.
- Cualquier sugerencia u observación necesarias que se considere pertinente para que el instrumento esté construido de forma bien acabada y sostenida para la obtención de los resultados en relación con los objetivos del TFM.

Por su valida colaboración.

Gracias

9.3.3 Instrumento: Escala sobre creatividad

❖ N° de identificación del formulario:	_____
❖ Edad:	_____
❖ Curso:	_____
❖ Centro educativo:	_____
❖ Fecha de aplicación del instrumento:	

El presente instrumento para la recolección de información corresponde a una escala de tipo Likert. Esta consta de 20 enunciadas en donde los participantes de manera individual se gradúan o sitúan en una dimensión con respecto a la aptitud por la que se le consulta. Este instrumento tendrá el fin de entregar un diagnóstico exploratorio del objeto de estudio y complementar a las entrevistas (las que se realizarán en una etapa II). La muestra equivale a 120 sujetos.

Objetivo general:

Analizar la relevancia de la creatividad en el proceso de enseñanza-aprendizaje de los estudiantes de primer ciclo de segundo de la ESO del Colegio Claret de Segovia (España).

Objetivos específicos y enunciados:

Objetivos específicos y enunciados:	Rangos para evaluar		
	1	2	3
A.- Conocer y analizar las opiniones y creencias hacia la importancia de la creatividad y su desarrollo en el ámbito educativo de los alumnos de segundo de la ESO del Colegio Claret de Segovia (España).			
1- Soy una persona creativa.			
2-La creatividad es importante dentro del aula.			
3-Todos somos creativos.			
4- Prefiero ceñirme a algo hecho que invitarlo.			
5- Considero que la creatividad tiene que ver solo con el arte y nada más.			
6- Lo que importa es el examen, la creatividad no se evalúa.			
7- La creatividad es solo de los más talentos y cosa de unos pocos.			
8- Siento admiración por profesores y compañeros creativos.			
9- El colegio premia a profesores y alumnos creativos.			
B.- Analizar la presencia de docentes creativos y cómo influyen en el aprendizaje de los estudiantes de 2º de la ESO del Colegio Claret de Segovia (España).	1	2	3
1- Considero que un buen profesor tiene que ser creativo.			
2- En clases se hacen con frecuencia actividades creativas.			
3- Me han enseñado qué es la creatividad.			
4- Mis profesores favorecen que seamos creativos.			
5- Detecto cuando un profesor es creativo y cuando no.			
6- Mis profesores favorecen varias respuestas correctas ante un problema.			
7- Nunca se hace algo diferente en clases.			
8- Generalmente solo hay una respuesta correcta.			
C.- Comprobar que la creatividad favorece que el proceso enseñanza-aprendizaje sea significativo para los estudiantes.	1	2	3
1-Me comporto mejor y pongo más atención cuando el profesor hace una clase creativa.			
2- Aprendo más cuando hacemos cosas creativas e innovadoras.			
3- Considero que aumentaría mi motivación y subiría mis notas, si se realizarán actividades más creativas en clases.			

Observaciones o sugerencias:

9.4 Prototipo de preguntas de la entrevista semi estructurada

Nº DE IDENTIFICACIÓN _____ FECHA: _____
HORA: _____ LUGAR: _____

Por razones de confidencialidad, se reservarán los datos personales de los entrevistados, al amparo de la Ley Orgánica 15/1999, de 13 de diciembre, de protección de datos de carácter personal (B.O.E núm. 298, de 14 de diciembre de 1999).

Los datos que en él se reflejen serán tratados de manera totalmente CONFIDENCIAL, analizados estadísticamente conjuntamente con el resto de datos procedentes de la muestra empleada en el estudio y utilizados con los fines propios del trabajo de investigación en el que queda enmarcado la entrevista. Por lo tanto, no tengas ningún reparo en contestar con SINCERIDAD, siendo esta condición imprescindible para que los resultados obtenidos tengan auténtico valor práctico.

La presente entrevista, tiene como propósito obtener información sobre cuál es tu opinión en las siguientes cuestiones:

- 12- ¿Qué es para ti la creatividad? (defínela con tus palabras).
- 13- ¿Consideras que eres una persona creativa? ¿Por qué?
- 14- ¿Crees que el sistema educacional, la escuela y los profesores favorecen tu potencial creativo? ¿Por qué?
- 15- ¿Crees que la creatividad puede ser importante para tu vida diaria? ¿Por qué?
- 16- ¿Tienes profesores creativos? ¿Cómo los detectas?
- 17- ¿Qué es lo más creativo que has hecho en clases? Describe cómo te sentiste al realizar esa actividad.
- 18- ¿En qué asignaturas la creatividad se desarrolla con frecuencia y en cuáles casi nunca? ¿Por qué será así?
- 19- ¿Cómo trabajan o fomentan la creatividad tus profesores?
- 20- ¿Qué suelen evaluar tus profesores y cómo lo hacen?
- 21- ¿Cuáles son las actividades que más te gusta realizar en el aula?
- 22- ¿Qué técnicas de enseñanza de tus profesores favorecen más tu aprendizaje y cuáles no? ¿Por qué?

Despedida: Estoy agradecido por tus valiosas opiniones, las cuales van a ser de mucha ayuda en el proceso de investigación que estoy realizando.

9.5 Matriz de datos SPSS

La hoja de datos que contiene la tabulación de los cuestionarios se encuentra recogida en el CD que se adjunta al trabajo.

9.6 Transcripción entrevistas

Transcripción de entrevistas: “Percepción de los estudiantes de segundo de la ESO sobre la relevancia de la creatividad en el proceso de enseñanza-aprendizaje”.

<p>Objetivo específico 1: Comprender las opiniones y creencias de los alumnos de segundo de la ESO sobre el desarrollo de la creatividad y su importancia en el ámbito personal y educativo.</p>	
<p>1. ¿Qué es para ti la creatividad? (defínela con tus palabras).</p> <p>Categoría nº 1: Creencias sobre la Creatividad y su importancia.</p> <p>Subcategoría nº 1.1: Definición de Creatividad.</p>	<p>Estudiante 1: Yo creo que la creatividad es algo que añades tú de ti mismo a las cosas que haces, pues puede ser cotidianamente... o sea creo que es un toque personal que le das a las cosas que haces. ¿Y esta definición te la enseñó alguien? No, la construyo yo.</p> <p>Estudiante 2: Pues yo creo que la creatividad es el arte, pero es un arte que tú imaginas algo y luego lo pones a prueba. ¿Y esa definición cómo la construyes tú o te la enseña alguien? La he creado yo a lo largo de mi vida, de los siete años que llevo, porque en el colegio también se aprenden un montón de cosas y luego ya tú vas trabajando las cosas y entiendes lo que es la creatividad. ¿Has sido más autodidacta entonces? Sí, nadie me lo ha enseñado.</p> <p>Estudiante 3: Eeh yo creo que es como crear distintos trabajos o distintas actividades de una manera en que... con tus gustos y tus manera de pensar y esas cosas... ¿Y esta definición cómo la construyes, te la enseñó alguien o la sacas de forma intuitiva? Yo creo que se va aprendiendo y o sea depende de tu entorno si eres más creativo o menos, pero, también es algo personal, donde puedes serlo o tener menos o más creatividad.</p>

Estudiante 4:

Pues es ser diferente a lo normal o cuando tienes algún problema, pues si no tienes los medios para solucionarlo, pues hay que ser creativo para solucionar ese problema. **¿Y cómo llegas a esta definición?** Pues más o menos la he aprendido con el tiempo. **¿A raíz de actividades?** Sí actividades, de eeh cuando estoy en clases y tengo que hacer algo o en casa eeh tengo algún problema o simplemente cuando estoy dibujando o cuando quiero estudiar.

Estudiante 5:

Pues creo que es un don que tienen muchas personas, que puede ser entrenado y tal, porque te puedes ir influenciando de otras fuentes y así fomentarla más. Y es un don que sirve para mucho, es muy práctico. **¿Cómo construyes esta definición, te la enseñó alguien?** Pues es la visión que tengo yo de lo que es la creatividad y nunca la había dicho tampoco, entonces es lo que me ha salido.

Estudiante 6:

Pues o sea... yo creo que es como... no haber... no un sentimiento, es algo que tienes y que naces con ello o no naces yo creo y que te ayuda aaaahm ah o sea aah... no sé. **¿Por qué crees que tienes dificultad para definir lo que es la creatividad?** No sé... **¿Nunca te lo han enseñado o nunca te has visto expuesto a actividades creativas?** Hombree sí... a dibujar, aaah por decir algo o sea, por ejemplo; en oratoria cuando te dicen tienes que hacer algo o sea en plan un texto o algo, pues eso a larga te ayuda a tener más creatividad, a saber cómo hacerlo, a la imaginación, a cosas así.

Estudiante 7:

Yo creo que es tener ideas originales y no siempre hacer lo mismo que hace todo el mundo, pues... yo creo que es eso. Como intentar destacar un poco, pero sin intentar ser el centro de todo. **¿Y esta**

<p>2. ¿Consideras que eres una persona creativa? ¿Por qué?</p> <p>Categoría nº 1: Creencias sobre la Creatividad y su importancia.</p> <p>Subcategoría nº 1.2: Creatividad en el ámbito personal.</p>	<p>definición cómo la construyes, te la enseñó alguien o la sacas de forma intuitiva? La he aprendido así eeeh solo.</p> <p>Estudiante 1: Yo creo que sí... yo creo que todos los somos de alguna manera, lo que pasa es que algunos lo tenemos más desarrollo que otros...pero sí, yo me considero una persona creativa, porque sé añadir mi estilo personal a las cosas. ¿Y realizas alguna actividad creativa (... no sé pintura, danza... etc.)? Sí, yo voy al conservatorio, toco la guitarra y algunos deportes, pero así creativo, creativo, toco la guitarra. ¿Y cómo aspecto de la vida cotidiana, en el día a día cómo llevas lo de ser creativo? Pues hombre, me gusta dibujar y eso... pero lo hago menos últimamente, cuando era pequeña lo hacía más.</p> <p>Estudiante 2: Sí, porque yo me considero que a la hora de hacer trabajos y tal... me considero con imaginación y ese es punto básico eeeh de la creatividad.</p> <p>Estudiante 3: Yo creo que sí, porqueeee tengo como ideas que a lo mejor otras personas no las tienen y que creo que son interesantes de decir, cosas así.</p> <p>Estudiante 4: Yo creo que sí, porque eeeh no me gusta hacer; lo que a los demás le gusta o sea si hay una cosa que los demás hacen, pues a mí no me gusta hacerla igual, quiero cambiar algunas cosas o como a mí me gusta, porque creo que es mejor... ¿Dices imprimir tu estilo personal a las cosas? Sí. ¿Y realizas una actividad de cualquier índole donde evidencies esto que comentas? Sí o sea me gusta dibujar...</p>
---	---

<p>3. ¿Crees que el sistema educacional, la escuela, los profesores favorecen tu potencial creativo? ¿Por qué?</p> <p>Categoría nº 1: Creencias sobre la Creatividad y su importancia.</p> <p>Subcategoría nº 1.3: Creatividad en el ámbito educativo.</p>	<p>Estudiante 5: Eehh sí. ¿Por qué razones? Pues porque cuando eehh nos dice de hacer algo que necesite de creatividad como un video, una foto o cosas así, se me vienen bastantes ideas a la mente en un segundo y luego las voy trabajando más y tal, pero de primeras no me cuesta sacar una idea para hacer ese proyecto.</p> <p>Estudiante 6: Un poco o sea no mucho... pero sí, yo creo. ¿Por qué un poco, no mucho? No sé, porque soy como muy imaginativo, no sé... Pero ser imaginativo es positivo ¿Por qué entonces dices solo un poco? Porque por ejemplo, yo que sé, cuando me mandan a hacer un texto o algo, como me cuesta más, yo me lo imagino, pero no sé escribirlo... Tienes la dificultada de expresarlo... Sí.</p> <p>Estudiante 7: Creo que sí, igual no mucho, peeeero sí. No sé, por ejemplo, mandan un trabajo individual yyy hay veces queeee hacen unas cosas y yo hago otras que resalta más y a los profesores les llama la atención.</p> <p>Estudiante 1: Sí, yo creo que la mayoría sí. ¿Por qué razones? Porque eh cuando tú vez que un profesor, pues hace diferentes cosas para que le entiendas mejor o para queeeeh, yo que sé, actividades diferentes es que lo fomentan y fomentan que tú, o sea valoran que tú apruebes y lo hagas. ¿Y el colegio sientes tú que favorece que profesores y estudiantes sean creativos? Sí, pero se podríaaaa... se podría valorar un poco más, o sea igual depende mucho de los profesores, pero yo creo que se puede valorar más la creatividad.</p>
--	--

Estudiante 2:

¿Crees que el sistema educacional español favorece la creatividad? Yo creo que sí, pero también creo que se podría favorecer más, se podrían hacer más actividades creativas. **¿Y aquí en el colegio sientes que se fomenta que profesores y estudiantes sean creativos?** Yo creo que cada vez se fomenta más... **¿y en el aula?** Yo creo que ahora mismo respecto como desde hace tres años o así se fomenta más. En plan cuando yo era más pequeña, se fomentaba menos que ahora. **¿Y por qué crees que se está dando ese cambio?** Porque yo creo que nos hemos dado cuenta que mientras más creativa sea una persona y más imaginación tenga va a tener un futuro mejor.

Estudiante 3:

Algunos profesores sí y otros no sobre todo los más jóvenes hacen trabajos más creativos y como que expresen más esa parte **¿Y más allá del punto concreto del profesorado, a nivel macro, de sistema educacional?** Yo creo que sí, porque realizan trabajos y eso los fomentan, sobre todo cuando no nos ponen tantas reglas, y somos nosotros que tenemos que hacerlo más a nuestra manera, yo creo que eso es más creativo **¿Y acá en el colegio sientes que se favorece que profesores y estudiantes sean creativos?** Yo creo que sí, aunque el colegio tampoco lo puede ver mucho y claro que hay unos más creativos que otros, pero yo creo que se intenta que sean lo más creativo posible... **¿Y por qué crees que se ha ido dando este avance o traspaso hacia la creatividad?** Porque eeh cuando eres tú quien crea algo, se queda mejor o lo aprendes mejor, yo creo. **¿Y se han hecho conscientes de eso en las escuelas?** Sí, yo creo que sí.

Estudiante 4:

¿Crees que el sistema educacional español favorece que los estudiantes sean más creativos? Ahora más que antes, porque ahora con todo: los Power point, los trabajos en grupo; sobre todo los trabajos en grupo se favorece más la creatividad, porque muchas personas se juntan, entonces conoces más datos de las demás personas y puedes fomentar tu propio estilo. **¿Y aquí en el colegio sientes que se fomenta que profesores y estudiantes sean creativos?** También se trata del profesor, porque hay profesores que fomentan más la creatividad y otros que son más tradicionales, pero normalmente sí.

Estudiante 5:

¿Crees que el sistema educacional español favorece que los estudiantes sean más creativos? Yo creo que sí, porque se valora mucho la originalidad, mucho los trabajos y tal y también últimamente el mundo audiovisual a crecido mucho y creo que algo que se está recompensando, tanto en los colegios como en la sociedad actual española, yo creo que sí **¿Y aquí en el colegio sientes que se favorece a profesores y estudiantes creativos?** Sí, por ejemplo, un simple hecho que te den puntos por ser original en un trabajo, en un proyecto, en lo que sea... eeeh por cómo está de bien hecho, la idea trabajada. **¿Y tus profesores van también en esa consonancia?** Sí.

Estudiante 6:

¿Crees que el sistema educacional español favorece que los estudiantes sean más creativos? No. **¿Por qué?** Porque eeeh son muy básicos, yo creo en plan de que no nos ayudan a que nosotros creemos algo, está el libro y ya está, yo creo que no. **¿Y aquí en el colegio sientes que se favorece a estudiantes y profesores creativos?** Yo creo que no, a lo mejor puede que a lo más en Plástica, pero en los demás yo creo que no **¿Y tus**

<p>4. ¿Crees que la creatividad puede ser importante para tu vida diaria? ¿Por qué?</p> <p>Categoría nº 1: Creencias sobre la Creatividad y su importancia.</p> <p>Subcategoría nº 1.2: Importancia de la Creatividad en el ámbito personal.</p>	<p>profesores son creativos? No (guarda silencio).</p> <p>Estudiante 7: ¿Crees que el sistema educacional español favorece que los estudiantes sean creativos? Creo que más los profesores, algunos profesores que todo el sistema, porque hay... el sistema, pues pone los exámenes ¿no? como método así tradicional. Y hay algunos profesores que ponen otros trabajos más especiales y otros métodos, y creo que eso sí que ayuda. Y aquí en el colegio como institución más cercana ti ¿tú sientes que favorece la creatividad o está al debe? Sí, porque eeh yo antes estaba en otro colegio y ahí todos los profesores daban clases igual y todo... y aquí todos tienen sus métodos y son así... no hacen todas las clases aburridas e iguales, las hacen cada uno por su método y cada uno se apaña para dar su clase y eso se hace más ameno y me parece que son creativos.</p> <p>Estudiante 1: Hombre, pues yo creo que también ser creativo te hace feliz, porque de alguna manera, pues si tú eres creativo, pues como que te ayudas a ti mismo no y ayudas a que todo sea un poco diferente, sino hubiera nadie creativo, pues todo sería igual, pues entonces creo que ayuda igual.</p> <p>Estudiante 2: (No se hizo esta pregunta a la entrevistada)</p> <p>Estudiante 3: Mmm yo creo que sí, porque así es como que no es tan monótona, yo creo que haces actividades como más diferentes y más originales. ¿Y eso cómo te puede servir para el día a día? Pues no sé... yo creo que a la hora de un trabajo, pues tiene más valor una persona que es capaz de crear y capaz de sacar productos</p>
--	---

interesantes, más que una que a lo mejor no lo hace tanto.

Estudiante 4:

Sí, porque por ejemplo cuando vas a coger un trabajo, pues a lo mejor le gusta más, al que te va a coger; a tu jefe, pues que seas creativo, que sepas salir de los problemas de otra manera. Para solucionar problemas también es válida la creatividad.

Estudiante 5:

Yo creo que sí, porqueee creo que es como he dicho un don práctico que lo puedes usar en muchos proyectos, en muchos trabajos y si necesitas hacer algo es una herramienta que te permite facilitar el proceso de hacerlo, y ya te digo, eeh para hacer una fotografía si te vas a dedicar a la fotografía, para hacer un video en los grupos audiovisuales, la creatividad es algo que necesitas y no puedes seguir sin ella.

Estudiante 6:

Yo creo que sí. **¿Por qué?** Habeeeeeer, puuues... (Guarda silencio). Por ejemplo si llega una persona creativa u otra que no lo es, llegan a pedir un trabajo **¿Crees que favorezca ser creativo o en realidad da igual?** Habeeer yo creo que sí, peero también depende del trabajo... **¿Y en el día a día servirá la creatividad? ¿Por ejemplo ahora crees que a ti te ayudaría ser creativo en un trabajo (informe o texto)?** En los trabajos (informe o texto), sí, luego o sea en Historia o esas cosas así no sirve para nada. **¿Y por qué crees que se da eso?** El qué... **¿En algún sitio sirva y en otros no; que sea tan ambiguo como tú lo reconoces?** Pues mira es que para ser ingeniero esas cosas, yo creo que sí que sirve la creatividad, porque imagínate tienes que hacer, yo que sé, un nuevo móvil o diseñar algo, pues claro tienes que ser creativo para hacerlo, pero por ejemplo si tú quieres ser policía o bombero, pues la creatividad no sirve,

	<p>porque son en plan tienes que seguir órdenes.</p> <p>Estudiante 7: Yo creo que sí, también depende de lo que seas de mayor, por ejemplo si eres artista tienes que ser bastante creativo o si te dedicas a otra cosa igual no tanto, pero para algunos oficios yo creo que sí que es importante... ¿Y en el día a día, por ejemplo, ahora que tu eres estudiante, aquí en el colegio o en tu casa te serviría ser creativo? eeeeeh en el colegio no tanto, bueno igual para algunas actividades, pero en casa sí, por ejemplo si hay que ordenar algún cuarto o te mudas o algo, puedes ser creativo y poner las cosas como quieras de forma más original.</p>
--	---

<p>Objetivo específico 2: Identificar, según la perspectiva de los estudiantes de segundo de la ESO, la presencia de docentes creativos y la influencia que éstos tienen en su aprendizaje.</p>	
<p>1. ¿Tienes profesores creativos? ¿Cómo los detectas?</p> <p>Categoría nº 2: Presencia de profesores creativos en el aula.</p> <p>Subcategoría nº 2.1: Perspectiva sobre los profesores creativos.</p>	<p>Estudiante 1: SÍ, tengo profesores creativos. ¿Y cómo los detectas? Pues sobre todo, porque muchas veces cuando hacen actividades diferentes de manera que tú puedas aprender otras cosas de manera diferente y que la puedas añadir a tú estilo, las cosas que aprendes. ¿Y qué actividades recuerdas, por ejemplo, que se haya hecho últimamente en clases? Pues no sé, eeeh, hombre también es que hay asignaturas que son más creativas que otras, puedes desarrollar más tu creatividad en plástica, queee yo que sé, en matemáticas. Entonces yo creo que sí, haciendo mapas mentales que hacemos a veces oooo no sé, no sé... Creo también, que con la sola manera en que tú organizas tu cuaderno y esas cosas, ya creativo, ya te hace aprender a ti de una manera creativa.</p> <p>Estudiante 2: SÍ ehh, de hecho cuando tú tienes clases con un profesor y ves que es creativo te resulta más amena esa clase, que un profesor que no tiene creatividad. ¿Y cómo detectas al profesor creativo? Pues por los trabajos que hace, por la forma de dar clases... de no llegar a clases y coger el libro y exponerlo o hacer un power point y escribir en la pizarra... eso no es creativo.</p> <p>Estudiante 3: SÍ, yo creo que sí. ¿Cómo los reconoces? Porque realizan trabajos que no hemos hecho anteriormente o como cosas más originales y más elaboradas también a lo mejor y como sacan más, o sea no, no nos ponen tantas normas para hacerlos, sino que nosotros también elegimos, o sea nos ponen varias maneras de hacerlo y</p>

nosotros también elegimos cómo hacerlo y eso es más original.

Estudiante 4:

Sí, sobre todo los más jóvenes suelen ser lo más creativos. **¿Y cómo los reconoces?** Pues cuando es creativo, pues... cuando está en la pizarra... pues no explica tal cual o sea eehh tiene otros métodos de explicar o hace la clase más amena y divertida. **¿Es diferente a lo que haría cualquiera, es decir sale de la normalidad?** Sí.

Estudiante 5:

Sí. **¿Y cómo los logras detectar?** Pues los profesores creativos suelen eem hacer más proyectos creativos o decirnos que tenemos que hacer esos proyectos eeeh todo fomentando la creatividad, la originalidad eehh dando más valor a esos conceptos y looo detecto cuando estos profesores quieren que hagamos muchos proyectos de este estilo y que así vayamos fomentando la creatividad.

Estudiante 6:

En este curso no... **¿Y cómo reconoces cuando un profesor es creativo y cuándo no?** Yo creo que por su forma de ser, de vestir, de hablar... no sé... o la forma de dar clase también. **¿Las técnicas de enseñanza que utilice dices?** Sí. **Antes de pasar a la siguiente pregunta, me llama la atención ¿cómo le reconoces en su forma de vestir a alguien creativo?** Pues yo creo que las personas que en plan visten diferente o no sé... o las pers... no sé... es su forma de vestir, son personas peculiares. No las que visten como un escaparate (esas no son creativas).

Estudiante 7:

Yo creo que sí, no todos, pero alguno sí que hay. **¿Cómo los reconoces?** Tienen métodos que se usan poco, pero que funcionan muy bien, por ejemplo eeeh mi profesor de historia eehh nos da historia así con apunte, pero mete muchas

<p>2. ¿En qué asignaturas la creatividad se desarrolla con frecuencia y en cuales casi nunca? ¿Por qué será así?</p> <p>Categoría nº 2: Presencia de profesores creativos en el aula.</p> <p>Subcategoría nº 2.3: Perspectiva sobre las asignaturas más y menos creativas.</p>	<p>anécdotas divertidas y así se aprende mucho mejor.</p> <p>Estudiante 1: Yo creo que más que depender de la asignatura, depende del profesor, que un profesor... no, creo que cualquier asignatura, cualquier cosa que hagas la puedes hacer creativa, pero alguien te lo tiene que fomentar y valorar, pues por eso yo creo que depende más del profesor que de la asignatura. ¿Y por decir alguna, cuál crees tú que ha sido la asignatura donde han sido más creativos? Lengua, yo lengua sobre todo por mi profesor o matemáticas, o sea son asignaturas si tú, las vez así aparte, no las vez como muy creativas el tema y eso, pero se pueden hacer creativas y es lo que importa. ¿Y en cuál tú crees que están al debe con la creatividad? En francés, por ejemplo. En los idiomas podrían ser más creativos, los idiomas son menos creativos, ya que es todo de aprendérselo, los idiomas.</p> <p>Estudiante 2: Pues yo creo que en este curso, las más creativas son Lengua e Historia, porque a pesar de ser asignaturas donde hay que estudiar mucho y tal, es más ameno cuando las haces con trabajos. Y en las que menos, pues física y Química o en matemáticas, que son asignaturas más de hacer cuentas y eso es más aburrido y no tiene tanta creatividad. ¿Y por qué crees que se da esto? Yo creo que las ciencias tienen menos temario para ser creativo y en cambio Lengua y tal, puedes hacer más trabajos y desarrollar otros temas, por la libertad que genera el temario de la asignatura.</p> <p>Estudiante 3: Yo creo que Lengua es muy creativo y por ejemplo Historia como es más teoría y eso, es menos creativa, hacemos menos trabajos y eso. ¿Y por qué crees que se da esa diferencia? Yo creo que en</p>
--	---

Lengua es un poco más práctico y bueno a veces también hay teoría, pero la teoría, por ejemplo en Lengua, la damos con trabajos y murales, y luego la práctica la hacemos más en la pizarra y hacemos como más trabajo. En Historia es más de copiar y de estudiar, y eso es menos creativo. **¿Y las ciencias cómo lo llevan?** También, nosotros tenemos Física y Química, que por ejemplo eso también a veces bajamos al laboratorio y hacemos experimentos, entonces eso también es un poco más creativo, pero también tenemos parte de teoría, entonces también... podríamos hacer más trabajos.

Estudiante 4:

Pues sobre todo, Tecnología y Plástica que es como más manual, pueees... Pero también depende del profesor, depende de cómo lo haga el profesor; puede ser más creativo o no, pero sí que hay asignaturas como Matemáticas o Lengua, donde el profesor las puede hacer más creativas, pero ya por sí solas son como más aburridas. **¿Y por qué crees que se da eso que en algunas se pueda fomentar ser más creativo en otras, como dices tú, son más aburridas aunque se intente hacer algo creativo?** Pues en Matemáticas y la Lengua utilizas mucho el cerebro y es mucho de memorizar y tal, pero en Plásticas y Tecnología es más manual y tienes queee pensar para ser creativo, porque las Matemáticas al final sigues un patrón, pero en la Plástica, pues tienes queeee hacer tú el dibujo o lo que estés haciendo.

Estudiante 5:

Pues creo que en Plástica (aunque no la tenga), tienes que ser creativo o en Música, en Lengua por lo trabajos que hacemos, donde otra vez vamos a hacer el telediario, tienes que hacer cuentos, tienes que hacer poemas, cosas así eeh en Matemáticas también hicimos un trabajo que me pareció creativo, porque teníamos que cocinar también eeeh y en cuales casi nunca, creo que son las

ciencias, aunque a mí me gustan mucho, porque las de ciencias, la ciencia debe ser exacta y no se puede salir mucho de los ámbitos. **¿Y por qué crees que se da esta diferencia entre las asignaturas que sí se da la creatividad y las que no?** Porque creo que en ciencias te dan todo hecho, no puedes cambiar una fórmula, en Física no puedes hacer la ecuación como tú quieras, sin embargo en Lengua puedes hacer un poema como tú quieras, en Música puedes hacer una canción como tú quieras, en Plástica; un dibujo como tú quieras, no te lo dan hecho y puedes decidir tú como hacerlo.

Estudiante 6:

Yo creo que en la que más, en Plástica como te toca dibujar y te dice un dibujo libre y desarrollas más la imaginación y la creatividad para hacer un dibujo diferente y la que menos, Historia por ejemplo. **¿Por qué crees que se da esa dicotomía en la que más y en la que menos se da la creatividad?** Por ejemplo en Historia tú tienes que estudiar algo que ya ha pasado no te queda otra cosa que hacerlo, sabes... Y luego en Plástica, tienes que dibujar, pintar y yo creo que eso ayuda mucho a la creatividad.

Estudiante 7:

Eeeh creo que en las... por ejemplo en Matemáticas que siempre hay que seguir un método es menos creativo, pero en otras asignaturas queeee... pueeees por ejemplo Historia que te comentaba antes, hay que dar un temario, pero puedes añadir cosas y eso te ayuda mucho. **¿Y por qué crees que se da esa dicotomía, por ejemplo en este caso entre Matemáticas e Historia?** Porque yo creo que en Matemáticas hay más normas de pues para hacer las operaciones, tienes que seguir todas estas normas y no se pueden salir mucho de eso los profesores. Pero en otras asignaturas, donde se cuentan sucesos y todo eso, puedes añadir cosas, curiosidades y todo eso. **¿Y en las**

<p>3. ¿Cómo trabajan o fomentan la creatividad tus profesores?</p> <p>Categoría nº 2: Presencia de profesores creativos en el aula.</p> <p>Subcategoría nº 2.2: Perspectiva sobre la actuación del profesor en el aula.</p>	<p>ciencias a qué se suelen ceñir más? Pues se suelen ceñir más a lo normal, perdón o sea al método tradicional, pero algunas veces sí que se hacen algunas cosas distintas. Solo por profundizar un poco ¿qué actividades recuerdas como distinta? Por ejemplo en Ciencias naturales de vez en cuando bajamos al laboratorio y hacemos experimentos, y así se graba mucho mejor todo lo que estudiamos.</p> <p>Estudiante 1: Sobre todo, más que valorando los exámenes y eso, valorando tu cuaderno y las cosas que hacemos a parte en clases, valorando eso. Considerando el proceso de aprendizaje.</p> <p>Estudiante 2: Pues yo creo que eeeh, por ejemplo un temario se puede dar; que tú lo explicas o tal o mediante un trabajo en el que te dan una hoja, donde tú tienes que sacar un mapa mental o hacer un power point, eso es más creativo, porque en eso tienes más libertad.</p> <p>Estudiante 3: Pues haciendo trabajos, actividades distintas, a lo mejor teniendo alguna excursión relacionada con lo que estemos dando, cosas así. ¿Dices salir de lo común de alguna manera? Sí.</p> <p>Estudiante 4: Pues sobre todo con trabajos en grupos o que tienes que hacer un esquema, pero no un esquema normal, tipo con dibujos y tal, y pues se hace más divertido trabajar, porque si te dicen, por ejemplo, has un resumen, pues es solo escribir, pues si te dicen has un trabajo en grupo o tal, es más divertido, porque estás con tus compañeros.</p>
---	--

<p>4. ¿Qué suelen evaluar tus profesores y cómo lo hacen?</p> <p>Categoría nº 2: Presencia de profesores creativos en el aula.</p> <p>Subcategoría nº 2.2: Perspectiva sobre la actuación del profesor en el aula.</p>	<p>Estudiante 5: Pues con este tipo de proyectos, eeeh programas o haciendo esto de los poemas, cosas así, cosas que tengamos la iniciativa nosotros, que ellos nos den unas pequeñas pautas si acaso, pero que todo lo demás lo desarrollemos nosotros y así tenemos iniciativa nosotros, para que en un futuro, pues en un trabajo nadie te va a dar todo hecho, lo tienes que sacar tú. ¿Resaltas la libertad que les tan al hacer un trabajo? Sí.</p> <p>Estudiante 6: Pues... a lo mejor así algún trabajo diferente (guarda silencio)... no sé.</p> <p>Estudiante 7: Pues eeeeh muchas veces para hacer un trabajo, por ejemplo, te dan unas pautas, pero no te dan muchas pautas. Es como que te dan varias pautas para que no te encamines mal, pero lo demás lo haces tú y lo piensas tú y todo eso. Entonces cada trabajo es muy diferente y creativo. ¿Si te entiendo bien rescatas que hay margen de libertad para que ustedes trabajen? Sí.</p> <p>Estudiante 1: Si por ejemplo aprendemos algo de forma creativa, pues haciendo un mapa mental o lo que sea, pues valorando ese mapa mental, los trabajos en grupo eeeeh o la exposición que haces, poniendo nota a tu cuaderno, a esas cosas.</p> <p>Estudiante 2: Pues en un trabajo cuanto más creativo y diferente sea mejor lo puntúan... Y ese trabajo que tú llamas creativo ¿qué características tendría? Pues que tenga colores, que eeeeh no sea un simple dibujo, sino que eeeeh tenga una idea principal... ¿quieres decir que sean trabajos agradables a la vista y que cumplan ciertos formatos? Sí. ¿Y esos trabajos cómo los evalúan? Pues eeeh se suelen hacer evaluados mediante una</p>
--	--

rúbrica, en la que evalúas del 1 al 3, cuanto más creativo es el 3 y cuanto menos un 1 y luego también influye el contenido y según te expliques tú, te exprees...

Estudiante 3:

Pues yo creo que eeeh valoran mucho el esfuerzo diario, eeh luego también o sea como si haces las tareas diariamente y eso, y las notas de los exámenes obviamente. Y luego si haces un trabajo, yo creo que evalúan lo que es físicamente el trabajo, o sea cómo es de creativo y eeh el contenido mucho también **¿Y cómo lo hacen, utilizan algún instrumento o lo hacen más al ojo?** Yo creo que a veces lo hacen al ojo y otras veces bajo algunas pautas, por ejemplo: contenido, ortografía como en Lengua, con alguna pauta y con porcentajes y eso.

Estudiante 4:

Pues suelen evaluar sobre todo el trabajo de lo que has visto en clases, pero luego evalúan también la presentación y en la presentación como que tienes que ser creativo, porque tienes que decorar y tal, por ejemplo en Lengua hemos tenido que hacer un diario de aprendizaje de un libro que nos hemos leído y nos ha dicho la profesora que como es el último seamos más creativos, entonces la gente ha hecho un maletín o cosas así. **¿Y estos trabajos cómo se evalúan al final, porque hay un producto que ustedes crean, cómo se traspasa eso a una calificación?** Pues normalmente lo que más cuenta es lo que hay dentro del trabajo, por ejemplo en Lengua, si tienes que hacer una redacción, lo que más vale es la redacción, pero luego también hay una calificación que es de la estética y cómo esté presentado, me parece también y ahí es donde se debe ser creativo **¿Y eso lo saben ustedes a través de una pauta o el profesor lo evalúa al ojo o lo dice al comienzo?** Al comienzo te dicen... al comienzo del curso, te dicen los trabajos, por ejemplo voy a evaluar el 70% de lo

que haya dentro del producto, el 20% la presentación y el 10% cómo esté de cuidado el trabajo.

Estudiante 5:

Pues el producto que hemos eeeh trabajado eeeeh está la originalidad; sí que la valoran, la presentación del producto, lo que realmente puede importar en un producto; el contenido. Eeeeeh y luego creo pues que le suelen dar más puntuación al contenido que tiene el producto y luego un poco menos a la presentación y originalidad. **¿Y cómo logran determinar la originalidad de un producto, utilizan una rúbrica, lo hacen al ojo?** Pues hay veces en que la gente vota, en otros trabajos, el trabajo que se ha hecho, entonces se vota la originalidad, la presentación y tal, y nosotros le damos una calificación a aquellos que hayan hecho el trabajo y luego ellos (a los profesores), les llegan muchos trabajos con formatos parecidos o normalmente siguiendo las mismas pautas, pero luego cuando llega uno que no se ha hecho nunca o que se ha hecho, pero muy pocas veces o que resalta, pues es más original. **¿Lo reconocen a través de la experiencia que ellos tienen, dices tú?** Sí.

Estudiante 6:

Eeeh los exámenes y cómo te portes en clases y haciendo las tareas... **¿Cómo los hacen?** Los exámenes normales y luego si haces las tareas o no, y cómo te portes en clases y ya está.

Estudiante 7:

Pueees yo creo queee pues en la capacidad que tengas, pero en la creatividad no creo que mucho, pero igual yo creo que la usan más para redondear la notas y cosas así. Si hay que poner algo en positivo se usa para eso, pero no se centran en la creatividad para poner una nota. **¿Cómo suelen evaluar?** Pueees por looo eeeh por exámenes y ahí no puedes ser muy creativo, porque ahí

	<p>solo te preguntan cosas que tienes que responder, y también trabajos a veces y muchas veces también son todos iguales, por ejemplo aquí hay un formato que es el PBL y lo utilizamos en muchas asignaturas, pero luego también hay veces donde te dejan hacer un trabajo como quieras o no te evalúan con exámenes y te evalúan por lo que haces en clase y todo eso.</p>
--	--

<p>Objetivo específico 3: Analizar la opinión de los estudiantes de segundo de la ESO sobre la creatividad como un aspecto que favorece que el proceso enseñanza-aprendizaje sea significativo.</p>	
<p>1. ¿Qué es lo más creativo que has hecho en clases? Describe cómo te sentiste al realizar esa actividad.</p> <p>Categoría nº 3: Efectividad de la creatividad en la enseñanza y aprendizaje.</p> <p>Subcategoría nº 3.1: Eficacia de las actividades creativas.</p>	<p>Estudiante 1: ...Pues te sientes mejor, sobre todo si te consideras una persona creativa, porque vez que esa actividad tú la puedes hacer mejor y la puedes añadir a las cosas que tú haces y te puedas sentir mejor, sobre todo por eso. ¿Y qué actividad recuerdas, y te pongo un ejemplo, haber hecho una exposición, no sé? Hemos hecho murales, con carteles y esas cosas, sobre todo esas cosas. ¿Y eso te despertó más motivación? Sí, te despierta más motivación, sobre todo, porque te la pasas mejor, porque no es la típica cosa que haces en clase y es una cosa que haces, está en clases, pero lo añades y es como más divertido, porque es más de ese estilo, de lo que te he dicho.</p> <p>Estudiante 2: Pues el año pasado que en tecnología que tuvimos que hacer un proyecto en el que tenías que hacer como un efecto mariposa y me pareció una actividad así muy creativa, porque cada grupo con su imaginación y tal hizo un proyecto diferente con los mismos materiales y</p>

luego se compartió entre todos. **¿Y cómo te sentiste haciendo esa actividad?** A mí me gustó, porque estabas en un grupo y tú veías distintas ideas y luego las juntabas y salía una idea muy creativa.

Estudiante 3:

Pues yo creo que fue un trabajo donde nos estábamos grabando, y eso yo creo que a nosotros nos gusta mucho porque eeeh lo hacemos más nuestro también y vamos grabando distintos planos, distintas cosas que tienen que ver con ese trabajo. **¿Y en qué asignatura hicieron eso?** Es de tutoría, lo hicimos con el tema de alimentación, que no se tire la comida y eso. **¿Y cómo te sentiste haciendo esa actividad?** Pues a mí me gustó mucho, porque estábamos en grupos con los compañeros y lo pasamos bien grabándolo, mejor que escribiendo o haciendo esas cosas.

Estudiante 4:

Pues en primero de la ESO tuvimos un proyecto, que era que teníamos que hacer como un efecto mariposa en Tecnología, y pues estábamos en grupos y teníamos que hacer un proyecto con nuestros propios materiales y nuestras manos, y pues todos juntamos ideas entonces hicimos al final un proyecto creativo, y salió bien. **¿Y lo presentaron luego, lo expusieron a los compañeros?** Sí lo expusimos a los compañeros. **¿Y cómo te sentiste al realizar esa actividad?** Me sentí bien, porque al fin y al cabo, pues las manualidades también me gustan y pues al final; me costó trabajo y tal, pero luego salió bien, pues entonces el esfuerzo salió recompensado.

Estudiante 5:

Pues tuvimos que hacer como un video, como un telediario y lo vamos a volver a hacer en este curso, lo hicimos en primero de la ESO y ahora lo vamos a volver a hacer y creo que a mí me gustó mucho, personalmente y sigo entusiasmada por la idea de volver a

hacerlo, porque creo eeh que es un trabajo en donde te lo pasas muy bien y tienes que dar ideas, tienes que organizarlo todo como si fuese a ser un telediario, un programa de verdad, aunque sea un trabajo del colegio. Perooo, yo me sentí bastante bien, muy cómoda haciéndolo y creo que fomentó la creatividad en ese momento y fue un proyecto distinto y nos favoreció a todos.

Estudiante 6:

(Guarda silencio)... ¿En clases? **Sí algo que hayas hecho en clases, que tú consideres que sea algo distinto a lo común, que te haya sacado a lo que tú estás acostumbrado a mirar...** (Guarda silencio)... no sé... **Alguna cosa que tú digas esta fue distinta.** Mmm no recuerdo. **¿Por qué crees que no se han hecho cosas distintas?** Pues como nunca he experimentado algo diferente, entonces como siempre se hace lo mismo, no sé... **¿Y qué es lo mismo? (discúlpame que sea tan preguntón).** Pues siempre se hacen las clases, te lo explican, te lo lees tú y luego haces un trabajo y ya está o en una cartulina haces la parte que te toca y se lo explicas a los profesores o a los demás, entonces no he hecho algo diferente a eso. **¿Y qué sería algo diferente para ti?** Pues no sé... a lo mejor hacer algún vídeo o algo así y luego lo proyectas en la pizarra para que lo vean... Por ejemplo, el año pasado sí que hicimos algo más diferente en Sociales, me acuerdo que nos mandó a estar una semana a estar recogiendo el tiempo aquí en Segovia y luego había que exponerlo en la pizarra... se encuestó a personas por la calle ¿qué cómo les parecía el tiempo? Eso fue como más creativo. **Entonces sí que has tenido actividades creativas.** Sí, pero eso fue el año pasado, este año no he tenido actividades así.

<p>2. ¿Cuáles son las actividades que más te gusta realizar en el aula?</p> <p>Categoría nº 3: Efectividad de la creatividad en la enseñanza y aprendizaje.</p> <p>Subcategoría nº 3.2: Técnicas de enseñanza que favorecen o perjudican el aprendizaje.</p>	<p>Estudiante 7: Puuues una vez mandaron construiir... No, era un trabajo, donde nos hacíamos pasar por empresas y fuimos una empresa muy original de robots yyy y hicimos para exponerlo en una muestra un robot, muy asíiii eeh como que llamó la atención a todo el mundo y no se lo esperaba nadie ¿Y cómo te sentiste tú al participar en esa actividad? Es muy divertido, porque les gusta a todos y te felicitan, y te lo aprueban.</p> <p>Estudiante 1: Eeeeh, pues yo creo que en grupo, si el grupo que me gusta me llevo bien con las personas que me tocan y podemos hacer un buen trabajo en grupo sobre todo, porque me la paso mejor y es más creativo también... ¿más que el trabajo individual? Sí, bueno... yo trabajo bien individualmente y a veces me gusta trabajar más individualmente que en grupos, porque depende del grupo que me toque también, pero me gusta trabajar en grupos para hacer cosas creativas: trabajos, exposiciones y eso.</p> <p>Estudiante 2: Los trabajos, porque aparte estas con tus compañeros y te relacionan con ellos y es una forma más entretenida de aprender el temario. ¿Y qué ventajas crees que puede tener ese trabajo grupal que destaca versus una clase exponencial o de trabajo el individual? Porque si el profesor está dando la clase, tú puedes desconectar y no hacerle caso y al fin y al cabo no estás aprendiendo nada y luego tienes que llegar a tu casa y aprendértelo. En cambio si estas en el grupo, estás conversando sobre ese tema con tus compañeros y eso hace que se te vaya quedando más en la mente.</p>
--	--

Estudiante 3:

Pues eeh los trabajos que son en grupos eeh, pero en grupos que nosotros hayamos elegido, es decir que estemos cómodos trabajando con esas personas y que no sea tanto de escribir, sino que sea más práctico, porque también se queda mejor en la cabeza.

Estudiante 4:

Sobre todo los trabajos en grupos, porque te exigen más de ti mismo, ya que si fallas no solo te fallas a ti, sino fallas a los demás componentes del grupo y también pues conoces más a tus compañeros y puedes aprender más de ellos.

Estudiante 5:

Pues a mí me gusta mucho las ciencias y esto, aunque no tenga que ver mucho con la creatividad o sí, pero a mí también me gusta mucho crear; crear música, crear poemas, un cuento o cosas así o un programa o un telediario... eeeh que tengas tú la iniciativa del trabajo que quieras hacer.

Estudiante 6:

(Guarda un largo silencio y murmura)
¿Qué me gustaría hacer en clases...?
Mira tienes el poder decidir esto se debería hacer en clases, qué actividad sería. (Guarda silencio) mmm no sé... por mí estar siempre por grupos, en plan estar de cuatro y ya está, explicarnos entre nosotros y cuando tengamos una duda, que venga el profesor y nos la resuelva.

Estudiante 7:

Pues yo pondrías más... más trabajos así; grupales, porque entre todos se piensa mucho mejor y como hay muchas ideas es más creativo el trabajo que si lo haces solo, porque tienes tu idea y pues no te sales de ahí, pero cuando estás con otros, igual uno te dice podemos añadir esto a tu idea o se juntan todas las ideas y se hace todo mejor. **Rescatas el trabajo**

<p>3. ¿Qué técnicas de enseñanza de tus profesores favorecen más tu aprendizaje y cuáles no? ¿Por qué?</p> <p>Categoría nº 3: Efectividad de la creatividad en la enseñanza y aprendizaje.</p> <p>Subcategoría nº 3.2: Técnicas de enseñanza que favorecen o perjudican el aprendizaje.</p>	<p>grupal como un elemento importante... Sí y bueno salidas también, excursiones a otros lugares ¿Han hecho alguna aquí en el colegio, han ido algún sitio? Sí, vamos todos los trimestres hacemos una o dos y es mucho más fácil aprenderse las cosas cuando las vez.</p> <p>Estudiante 1: Mmmm, yo creo eeh, que más que ellos expliquen y que tú escuches y copies y eso... pues también que puedas interactuar, que puedas participar, que puedes hacer trabajos para ellos y esas cosas. ¿Por qué crees que es más favorable que sean los alumnos los que participen más que el profesor? Porque así enganchas a los alumnos sobre todo, porque si tú eres un profesor que dices eh, solo explicas tú, pues puede que muchos ni se enteren directamente, pues si nos hacen participar nos enteramos mejor y es más creativo.</p> <p>Estudiante 2: Pues eso, los trabajos, hacer power point y tal, porque mientras tú lo escribes y tal, ya se te queda en la cabeza mejor que si el profesor lo estuviera diciendo. ¿Y me comentabas hace un rato que lo que no te favorecía tanto era que solo el profesor hablara en clases? Porque eso lo que hace es que tú puedas desconectar y no haces caso a la clase ni nada, estás en tu mundo.</p> <p>Estudiante 3: Yo creo que los exámenes claro que se te quedan cosas, aunque no todo y luego los trabajos, cuando luego los exponemos y nos lo tenemos que aprender, yo creo que también se nos queda al exponerlo, y... cosas así; que hagamos algo práctico y luego lo exponemos, nos aprendamos alguna parte para que se nos quede mejor o cuando nos lo tenemos que explicar unos a otros, cosas así. ¿Y cuál es una</p>
---	--

técnica de enseñanza que no te favorece mucho el aprendizaje? Los exámenes que solo son de estudiar, sin ningún ejercicio, que es estudiar, estudiar y estudiar, que al final se te acaba olvidando... de memoria.

Estudiante 4:

Pues también depende de la asignatura, porque los trabajos en grupos sí que se te quedan bien y tal, pero por ejemplo en algunas asignaturas, te queda una parte solo para ti y luego se van distribuyendo las partes, entonces sobre todo se te queda tu parte, pero las otras partes se te quedan ahí un poco flojas, entonces está bien, pero luego hay que estudiar más, entonces como más se queda es repitiendo las cosas, por ejemplo en Matemáticas si tienes que aprender un ejercicio tienes que repetirlo varias veces para que se te quede **¿Dices ejercitarlo, hacerlo más práctico? Sí. ¿Y cuáles reconoces tú como las técnicas que no favorecen mucho tu aprendizaje?** Pues sobre todo cuando el profesor no explica y te dice para casa tienes que hacer esto, un resumen por ejemplo y aunque tú lo escribas y tal, no te enteras muy bien y te lo tiene que volver a explicar, porque no te lo ha explicado él, y aunque tú lo intentes explicarlo al final hay cosas que no entiendes y te lo tienen que volver a explicar. **¿Qué haces en esos casos, preguntas?** Sí, por ejemplo si no me ha quedado claro, le digo al profesor si me lo puede volver a explicar y si no es posible se lo digo a un compañero que haya entendido.

Estudiante 5:

Pues eeemm un trabajo que divierta al alumno, el alumno siempre va querer hacer ese trabajo o se va querer esforzar más en ese trabajo, porque le divierte, entonces la gente que le divierte algo, suele hacerlo. Si la asignatura le divierte, la va hacer, la va a trabajar, entonces creo que mientras más divertida se haga la clase, más entretenido o mejores trabajos,

más originales se hagan va a llamar más la atención del alumno. **¿Y cuáles sientes que no favorecen mucho el aprendizaje?** Pues lo que son s clases de toda la vida, las que son leer el libro y todos los demás lo leemos y ya está, te lo aprendes y para el examen, es siempre la misma rutina **¿Por qué crees que una favorece más el aprendizaje que la otra?** Pues porque la que es la clase más divertida, te entretiene más y te lo estás pasando bien, pues entonces si te lo estas pasando bien te vas a esforzar más en esa asignatura o en ese trabajo que estás haciendo. En cambio, si es la misma rutina de siempre vas a decir otra vez me toca hacerlo, aunque al final te lo vayas a tener que aprender te va a costar más, y va a ser más aburrido, te va a dar más pereza también.

Estudiante 6:

Pueees eeehm... eeeh pues por ej... para explicar que no sea un aburrimiento y te cuenten en plan pa-pa-pa y tú ahí desconectas, sino que al explicarte algo, pues entre medio te cuente una anécdota o no sé... en plan que la haga más entretenido. **¿Y cuál es la técnica que no te ayuda a aprender?** Pues que te estén mandando todo el día a hacer tareas en clases, o sea que no expliquen nada, en plan que te cuenten ahí todo un sermón y nada a hacer ejercicios. Eso no me sirve de nada. **¿Y por qué crees que eso de que la clase sea entretenida o trabajen en grupos versus donde te den tareas y trabajos de forma individual, una sí favorece tu aprendizaje y la otra no?** Pues porque hacer tareas no sirve de nada **¿Por qué?** Al hacer las tareas, miras los resultados del libro y ya está **¿Y qué pasa con el proceso para llegar a esos resultados?** Te mandan un libro, te mandan a hacer ejercicios y claro esos ejercicios son los que ya has dado y es como mirar lo otro y ya está. Las clases tienen que ser más amenas y no que te pasen todo y ejercicios, en los trabajos en grupos, si cada uno se explicara un

cachito, además al ser tus compañeros saben cómo explicarte porque te conocen, si algo no se entiende que venga el profesor y ya está.

Estudiante 7:

Pues yo creo que la que menos es cuando te explican el temario solo y te dicen que te lo estudies solo y bueno las que más te ayudan pues cuando haces otras eeeeeh, por ejemplo cuando con otros colegios haces excursiones y les cuentas a los de otros colegios, se reparte el trabajo en partes y cada colegio cuenta una parte y pues eso es... para mí se aprende mucho mejor y es muy creativo **¿Y por qué crees que se da esa diferencia entre esa técnica que no te ayuda a aprender y está que sí? ¿Por qué crees que aprendes mejor de forma más práctica que si alguien te explica el temario?** Pues porque al explicarte el temario te puedes distraer o miras por la ventana cualquier cosa, pero en lo práctico pues tiene... por lo menos yo suelo estar más centrado y suelen ser actividades más divertidas o de pensar y es más fácil estar centrado.