

El metalenguaje en el Retraso Global del Desarrollo: estudio de un caso.



TRABAJO DE FIN DE GRADO 2016/2017

GRADO EN LOGOPEDIA

FACULTAD DE MEDICINA - UNIVERSIDAD DE VALLADOLID



Autora: Cristina Sastre Enjuto
Dirigido por: Enrique González Martín

Índice

Resumen.....	1
1. Introducción	3
2. Objetivos	5
3. Metodología	6
4. Fundamentación teórica.....	8
5. Programa de intervención logopédica	13
5.1 Exposición del caso.....	13
5.2 Evaluación inicial	13
5.3 Objetivos	18
5.4 Temporalización.....	19
5.5 Actividades	19
5.6 Material.....	21
5.7 Metodología de intervención.....	24
5.8 Evaluación continua	26
5.9 Evaluación final.....	26
6 Resultados obtenidos y discusión	30
7 Conclusiones	34
8. Referencias bibliográficas y otras fuentes consultadas.....	36
9. Anexos	

RESUMEN

Antecedentes

Debido a la presencia de una serie de necesidades en el lenguaje y la comunicación en un sujeto con Retraso Global del Desarrollo y a la iniciativa por aplicar una herramienta novedosa en la práctica logopédica, se lleva cabo una investigación teórica sobre el metalenguaje y se elabora un material con el que se puede trabajar los distintos aspectos de las habilidades metalingüísticas en educación infantil.

Objetivos

Llevar a cabo una investigación sobre el metalenguaje y dar cabida a sus beneficios en el ámbito logopédico como objeto de intervención en un caso de Retraso Global del Desarrollo. Destacar la importancia del proceso de evaluación y la colaboración de su entorno recogiendo información para la elaboración del programa de intervención. Del mismo modo, asumir el papel del logopeda mediante la creación de actividades y materiales que permitan alcanzar los objetivos propuestos y diseñar el programa de intervención.

Método

En primer lugar, se realizó una investigación teórica y una búsqueda bibliográfica empleada como soporte para este trabajo. Posteriormente, se procedió a una evaluación inicial teniendo en cuenta la globalidad del sujeto. En base a las necesidades detectadas se estableció un programa de intervención logopédica durante los meses de febrero a junio seguido por una evaluación continua y concluido con una evaluación final.

Resultados

Una vez observados los datos obtenidos podemos demostrar que el metalenguaje contribuye a la mejora del lenguaje y la comunicación en sujetos con Retraso Global del Desarrollo.

Conclusiones

Valorando los logros de la intervención se afirma que la aplicación del metalenguaje en un programa de estimulación en pacientes con Retraso Global del Desarrollo, ayuda a compensar sus dificultades comunicativas y del lenguaje mejorando la intención comunicativa, el rendimiento académico, el lenguaje y la adquisición de nuevos aprendizajes. Por ello, se recomienda continuar con la intervención con el fin de reforzar y generalizar los aprendizajes.

Palabras clave

Metalenguaje – Retraso Global del Desarrollo – Intervención logopédica – Evaluación.

ABSTRACT

Background

Due to the presence of a series of language and communication needs in a subject with Global Developmental Delay and the initiative to apply a new tool in the practice of speech therapy. In the light of this situation, a theoretical research is carried out on metalanguage and a material is developed that allows for working the different aspects of metalinguistic skills in preschool education.

Objectives

To conduct a research on metalanguage and to introduce its benefits in the speech therapy field with the aim of applying it in a clinical case of Global Developmental Delay. To emphasize the importance of the evaluation process and the collaboration of its environment to gather information for the development of the intervention program. Likewise, to assume the role of a speech therapist by creating activities and materials to achieve the proposed objectives and design the intervention program.

Methods

As a basis for this project a theoretical research was conducted and a bibliographical search was used. Afterwards, an initial evaluation was made considering the subject's background with Global Developmental Delay. Based on the identified needs, a program of speech therapy intervention is established during the months of February to June, followed by continuous evaluation and concluded with a final evaluation.

Conclusions

Considering the intervention's achievements, it can be affirmed that the application of metalanguage in a program of stimulation in people with Brain Maturation Delay can help to compensate for their communicative and language difficulties, thus improving academic performance, communicative intention, language and acquisition of new learning skills.

Therefore, it is recommended to continue with the intervention to improve, reinforce and generalize the learning processes.

Key words

Metalanguage – Global Developmental Delay – Speech Therapy – Evaluation.

1. Introducción

El presente documento corresponde al Trabajo Fin de Grado desarrollado a lo largo del cuarto curso del Grado de Logopedia en la Universidad de Valladolid. Se trata de un trabajo autónomo llevado a cabo por el alumno, orientado y supervisado por un tutor.

De entre las posibles modalidades para su elaboración se optó por la opción A, caracterizada por la realización de un trabajo práctico sobre una patología concreta y constituida por una evaluación e identificación de la sintomatología con su posterior intervención logopédica. Con este pretexto, se mostrará un modelo de intervención logopédica basada en el metalenguaje como técnica de estimulación del lenguaje en un paciente con Retraso Global del Desarrollo. Para ello, se realizará una búsqueda de información y una evaluación que permita orientar el programa de intervención y contribuir a la obtención de los resultados.

La elección de este tema se llevó a cabo conjuntamente con el tutor. Se eligió la aplicación del metalenguaje con el objetivo de emplear un tipo de técnica diferente a las aplicadas normalmente en el desarrollo de la intervención logopédica. Del mismo modo, se seleccionó el Retraso Global del Desarrollo debido a la necesidad de intervenir en un caso real y conocerlo más detalladamente. Dicha necesidad surge al conocer una familia con un hijo con dicho retraso y su preocupación por la adaptación social y escolar del mismo, tras su incorporación a la etapa educativa.

Por este motivo y con la finalidad de estimular el lenguaje y la comunicación en este sujeto, se decide crear un material que además de ser empleado a lo largo de la intervención, se pueda utilizar en casa como refuerzo beneficiándose de este apoyo para generalizar más rápidamente los aprendizajes.

Debido a que estos pacientes reciben atención temprana en el centro base de su ciudad hasta los 3 años de edad, se propone continuar con una intervención logopédica, ya que es durante la primera infancia cuando se cuenta con la mayor plasticidad cerebral.

Durante el desarrollo del trabajo se expondrán los siguientes apartados siendo desglosados cada uno de ellos.

En primer lugar, se plantean los objetivos que se pretenden alcanzar con este trabajo. A continuación, se muestra la metodología a seguir durante el desarrollo de este estudio en la que se recopila el proceso de realización del trabajo y su evaluación.

Seguidamente, se presenta la fundamentación teórica constituida por una revisión bibliográfica y la consulta de diferentes libros y documentos, donde se recopila toda la información necesaria para la argumentación de este trabajo.

Por otro lado, encontramos la exposición del caso con el que se va a intervenir y su respectiva evaluación inicial. Se procede al planteamiento de la intervención logopédica con sus objetivos correspondientes, la metodología empleada durante todo el proceso, una muestra de las actividades que se han llevado a cabo, la presentación del material con el que se ha trabajado en la mayoría de las sesiones y el desarrollo de la evaluación continua y final.

Una vez analizados los datos obtenidos a lo largo del programa de intervención se encuentra el apartado de discusión donde son estudiados cada uno de los resultados alcanzados.

Para finalizar se presentan una serie de conclusiones que se han obtenido a largo de todo el trabajo, tomando como punto de partida los objetivos propuestos desde el comienzo del mismo.

A lo largo del desarrollo del trabajo especificar que se ha empleado indistintamente las formas verbales impersonales y el plural de cortesía.

2. Objetivos

Los objetivos que se llevarán a cabo a lo largo del desarrollo de este trabajo serán los siguientes:

- **Objetivo general:**
 - Investigar sobre el metalenguaje y su papel preventivo en un caso concreto.

- **Objetivos específicos:**
 - Realizar una revisión sistemática de artículos, investigaciones y estudios relacionados con el metalenguaje y el Retraso Global del Desarrollo.

 - Dominar el concepto del metalenguaje y sus beneficios a través de diversos autores para diseñar un programa de intervención logopédica que se adapte a un sujeto en particular con una patología en concreto.

 - Destacar la importancia de la evaluación inicial y la participación del entorno.

 - Conocer las dificultades y/o problemas del lenguaje y la comunicación en un caso real de Retraso Global del Desarrollo.

 - Llevar a cabo una intervención logopédica aplicando el metalenguaje como instrumento preventivo en la expresión del lenguaje oral.

 - Crear actividades de metalenguaje adaptadas a la edad del sujeto.

 - Contemplar los resultados obtenidos de dicha intervención.

 - Observar la eficacia del metalenguaje en sujetos con Retraso Global del Desarrollo.

 - Fomentar una actitud indagadora, novedosa y creativa elaborando un material que sirva como herramienta de intervención y se adapte a las características de dicho sujeto.

3. Metodología

En este apartado se desarrolla la metodología empleada durante el proceso de elaboración del Trabajo de Fin de Grado.

Para dar comienzo a este trabajo, se realizó una búsqueda bibliográfica de artículos durante los meses de febrero a mayo de 2017, así como la utilización de libros de consulta y diferentes páginas webs, todos ellos empleados para la realización de la fundamentación teórica.

La búsqueda bibliográfica se llevó a cabo a través de diferentes bases de datos, tales como Google Académico, Dialnet, Mendeley, Elsevier y SciELO, en los que se introdujeron una serie de palabras clave: “Metalenguaje”, “Retraso Global del Desarrollo”, “Retraso Madurativo”, “Conciencia fonológica”, “Intervención logopédica”.

De igual modo, se aplicaron otros criterios de búsqueda como: “Metalenguaje y educación infantil”, “Metalenguaje y logopedia”, “Metalenguaje y Retraso Madurativo”, “Lectura y escritura”, “Lenguaje en el Retraso Global del Desarrollo”, “Logopedia y Retraso Madurativo”, “Educación infantil”, “Metalanguage”, “Maturational Delay”, “Global Developmental Delay”, etc.

De entre los diferentes artículos encontrados, se realizó una primera selección en la que se obtuvo un número total de 31 artículos. No todos ellos fueron válidos, sino que se escogieron solo aquellos que aportaban información relevante para este trabajo.

Entre los artículos seleccionados se excluyeron 16, ya que no presentaban las características vinculadas a este tipo de intervención. Fueron descartados aquellos que no hacían referencia al lenguaje en el Retraso Global del Desarrollo, los que estaban orientados a educación primaria, los que no presentaban artículos completos, los que era necesario abonar un coste y aquellos cuyo acceso a su dirección no era válido.

Una vez realizado este proceso, se escogieron como válidos un total de 15 artículos correspondientes a los siguientes buscadores: Google académico (9), Dialnet (3), Mendeley (1), Elsevier (1) y SciELO (1).

Los libros consultados se obtuvieron en la biblioteca pública de la Universidad de Valladolid, los cuales corresponden con: “Manual de logopedia”, “Guía de consulta de los criterios diagnósticos del DSM-5”, “Evaluación fonológica del habla infantil”, “Manual de logopedia

escolar: un enfoque práctico”. Además, se recurrió al libro electrónico: “El libro blanco de la logopedia”.

Para completar el marco teórico se consultaron las siguientes páginas webs: “Logopedia a Domicilio”, “Familia y cole”, “Mis primeras palabras”, el diccionario de la Real Academia Española y el Cambridge Dictionary.

Una vez detallada la metodología a seguir para la realización de la fundamentación teórica, se procede al desarrollo del programa de intervención de este caso real. El proceso de intervención constará de tres tipos de evaluación:

- Evaluación inicial: constituida por las sesiones iniciales con el paciente, la observación directa, la entrevista familiar, el cuestionario a la tutora del centro y la Prueba del Lenguaje Oral Navarra-Revisada.
- Evaluación continua: llevada a cabo durante todo el proceso de intervención mediante el registro diario de las observaciones en cada una de las sesiones.
- Evaluación final: formada por la observación directa, el análisis de los registros diarios, la entrevista familiar final, el cuestionario final a la tutora y la Prueba del Lenguaje Oral Navarra-Revisada.

La metodología de intervención sigue un modelo logopédico sin olvidar el enfoque educativo dada la edad y la alteración del paciente. Partiendo de este mismo enfoque se decide elaborar un material manipulativo para el sujeto.

El desarrollo de las metodologías referidas a la evaluación, intervención y elaboración del material se encuentran detalladas en sus apartados correspondientes.

Todo este estudio permite obtener una serie de conclusiones respecto al metalenguaje que pueden servir como punto de partida para otras posibles intervenciones.

4. Fundamentación teórica

Los primeros años de vida están marcados por una serie de hechos anatómicos y funcionales que establecen las bases sobre las que se constituye el comportamiento humano. Este proceso de maduración neurológico, permite alcanzar en cada etapa del desarrollo el máximo nivel funcional a través del aprendizaje. Cualquier alteración en las habilidades del neurodesarrollo puede influir en la adquisición de dichos aprendizajes. Entre las diferentes alteraciones en el neurodesarrollo se encuentra el Retraso Global del Desarrollo, cuya afectación se estima del 1- 3% de la población infantil.

De acuerdo con la Guía de consulta de los criterios diagnósticos del DSM-5 (2013), el Retraso Global del Desarrollo (RGD) se incluye en la clasificación “Trastornos del Desarrollo Neurológico”, otorgando así entidad diagnóstica a lo que hasta hora se le conocía como Retraso Madurativo (RM).

Este diagnóstico, se aplica a sujetos menores de 5 años cuando su nivel de gravedad clínica no es fiablemente valorable durante sus primeros años de la infancia. Esta categoría se diagnostica cuando un individuo no cumple con los hitos del desarrollo esperados en diversas áreas del funcionamiento intelectual. Aplicándose a aquellos sujetos cuya valoración sistemática no es posible llevarla a cabo, incluyendo los que son demasiado pequeños para participar en pruebas estandarizadas.

El RGD se define como el retardo en dos o más de las áreas del desarrollo de un niño, las cuales pueden ser: motricidad fina y gruesa, lenguaje y habla, funciones cognitivas, desarrollo personal y social y actividades de la vida diaria.

Desde el punto de vista educativo, es la Ley Orgánica 8/2013, de 9 de diciembre, para la mejora de la calidad educativa (LOMCE), la encargada de regular la educación a nivel nacional. Esta ley se va desarrollando a través de una serie de normativas propias de cada Comunidad Autónoma.

De entre los distintos desarrollos normativos de esta ley en Castilla y León, es de especial interés la INSTRUCCIÓN de 9 de julio de 2015 de la Dirección General de Innovación Educativa y Formación del Profesorado, por la que se establece el procedimiento de recogida y tratamiento de los datos relativos al alumnado con necesidad específica de apoyo educativo escolarizado en centros docentes de Castilla y León.

En dicha instrucción, se engloba a estos sujetos en la categoría de “Retraso Madurativo”, en la que se incluye exclusivamente a alumnos escolarizados en el 2º Ciclo de Educación Infantil (3-5 años) y de carácter transitorio para aquellos casos que no cuenten con un diagnóstico más preciso.

Este período de Educación Infantil es regulado en esta comunidad mediante el Decreto 122/2007, de 27 de diciembre, por el que se instaura el currículo del segundo ciclo de la Educación Infantil en la Comunidad de Castilla y León. En él se establecen las enseñanzas y el desarrollo y aprendizaje de las mismas.

Será entonces en este momento cuando los niños que no cumplen con los hitos del desarrollo esperados necesiten una respuesta educativa temprana y una atención externa al contexto escolar para suplir dichos déficits.

Tras esta justificación se considera el término Retraso Global del Desarrollo y Retraso Madurativo como sinónimos, cabiendo la posibilidad de ser utilizados indistintamente uno u otro para referirse a este tipo pacientes.

Vista la necesidad de los sujetos con RGD de recibir una atención externa, entre los profesionales que pudieran otorgarla se encontraría el logopeda.

Profundizando en dicho perfil, en el Libro Blanco de Logopedia la ASHA¹ (2002) se define el concepto de logopeda como el terapeuta que se encarga de prevenir, detectar, identificar, evaluar, diagnosticar, remitir y de proporcionar tratamiento e intervención de las alteraciones del habla, voz, lenguaje, comunicación, deglución y trastornos relacionados asociados.

De acuerdo con Peña Casanova (2006) el logopeda, que recibe el nombre de fonoaudiólogo en determinados países, es el especialista en evaluar, diagnosticar, pronosticar, rehabilitar y prevenir los trastornos de la comunicación humana. Es por ello que debe intervenir en las alteraciones del habla, la voz, el lenguaje, la cognición, orales no verbales y la audición.

Entre las múltiples funciones del logopeda, Gallardo y Gallego (2000) destacan:

- Modificar la conducta lingüística alterada.
- Estimular el desarrollo lingüístico en sujetos con retraso en dicho desarrollo.

¹ ASHA: American Speech - Hearing Association

- Estimular el desarrollo del lenguaje en la población normalizada.
- Prevenir posibles alteraciones lingüísticas.

No obstante, será Marc Monfort (s.f.) quien otorgue una visión más global y precisa: “La función del logopeda es desbloquear procesos y orientar a las familias para que sean eficaces en su comunicación diaria”.

Todas estas funciones son claves para la educación del habla y del lenguaje que requieren los sujetos con R.M., ya que son características propias de estos sujetos:

- Trastornos de habla: Deterioros en la articulación de los sonidos del habla, alteraciones de la voz (tono bajo) y de la fluidez (interrupciones en el flujo de habla).
- Retardo del lenguaje: Falta de desarrollo de los patrones lingüísticos, pudiendo afectar a la forma, contenido y función comunicativa del lenguaje o a cualquier combinación.

Por tanto, podemos afirmar que el logopeda constituye el perfil adecuado para tratar no sólo el retardo en las áreas de habla y el lenguaje, sino también aquellas vinculadas al área cognitivo y social que presentan los sujetos con RGD. Esta intervención deberá partir de un modelo basado en la pedagogía del lenguaje (educación) con el objetivo de descubrir cómo facilitar y reforzar la adquisición del lenguaje y/o habla que aún no se encuentra asimilado ni exteriorizado.

Una vez conocida la labor del logopeda en los pacientes con este diagnóstico y el deseo que posee todo ser humano por comunicarse, se puede decir que una de las herramientas a utilizar en su intervención es el metalenguaje. Este elemento es fundamental para el desarrollo del lenguaje oral y la adquisición de la prelectura y preescritura como podremos ver a continuación.

Jakobson (1956) será quien hable por primera vez del concepto de función metalingüística, definiéndola como “el lenguaje que hace del lenguaje el objeto de su reflexión”. La cual más tarde identificó con el término metalenguaje, designándole como “factor vital de todo desarrollo verbal (en los niños)”.

El metalenguaje es definido por el diccionario de la Real Academia Española (RAE) como “lenguaje utilizado para describir un sistema de lenguaje de programación o lenguaje que se usa para hablar del lenguaje”.

No mucho más allá, determinándolo desde un enfoque anglosajón, el Cambridge Dictionary lo describe como “a specialized form of language or set of symbols used when discussing or describing the structure of a language”.

Lo que definido desde el punto de vista personal corresponde con una forma especializada de lenguaje o conjunto de símbolos empleados para argumentar o describir la estructura del lenguaje.

Existe una notable diferencia entre usar el lenguaje y saber analizarlo y evaluarlo. Esto es, usar el lenguaje como medio de comunicación o como fuente de aprendizaje del mismo (saber analizarlo y evaluarlo) lo que se corresponde con el metalenguaje.

De acuerdo con Gombert (1993), la capacidad para reflexionar sobre el lenguaje es propia del ser humano y forma parte de la función metalingüística, describiéndose ésta como una subcategoría de la metacognición. Desde este punto de vista, se puede determinar la función metalingüística como “la capacidad de distanciarse del uso normal del lenguaje y de apartar la atención de los objetos de comunicación para dirigirla hacia las propiedades del lenguaje utilizado como medio de comunicación” (Rondal, Espert, Gombert, Thibaut y Comblain, 2003: 889).

Figura 1. Esquema función metalingüística



Fuente: Portilla Ramírez, C. R. (2009). Las dimensiones meta en lo lingüístico y en lo cognitivo: reflexiones sobre el aprendizaje de la escritura en el niño preescolar.

La conciencia metalingüística se va forjando con la reestructuración del conocimiento a lo largo del desarrollo del niño. Clark (1978), describe cómo la actividad metalingüística se hace presente a lo largo de todo el desarrollo del lenguaje, por ello, es de gran importancia potenciarla desde un primer momento.

Partiendo de que todo ser humano presenta la necesidad de comunicarse desde los primeros días de vida, también existe una actividad metalingüística inconsciente, que aparece en edades tempranas como un conocimiento implícito no accesible a la conciencia; lo que vendría a ser el uso del lenguaje en situaciones comunicativas.

Será, entonces el metalenguaje quien aporte una actividad metalingüística de tipo consciente, necesaria para el desarrollo del lenguaje y previo a la adquisición de la lectura y la escritura. Ya que estos requieren en sí un proceso de concienciación del lenguaje.

En este trabajo se estudiará cómo el metalenguaje aplicado a la intervención logopédica, ayuda a conocer y manipular cognitivamente el lenguaje oral, así como la conciencia lingüística de los niños, clave para el proceso de prelectura y preescritura.

5. Programa de intervención logopédica

5.1 Exposición del caso

Niño de 3 años y 10 meses de edad, segundo hijo de padres sanos y sin antecedentes familiares de interés para el caso, ni sucesos en el embarazo, ni desarrollo posterior.

El sujeto presenta un Retraso Madurativo Global leve, de predominio en el lenguaje expresivo. Entre sus características destacan: hipotonía leve, sialorrea, fenotipo dismórfico consistente en aspecto escafocefálico. Presencia de pies laxos, dedos alargados, facies con raíz nasal ancha, tendencia a hipertelorismo, pabellones auriculares algo despegados y microretrognatia.

Vista dicha información, se decide llevar a cabo un programa de intervención logopédica con motivo del Trabajado de Fin de Grado. Con el objetivo de conocer más detalladamente sus dificultades en el lenguaje, se lleva a cabo una evaluación inicial donde son valorados los diferentes componentes del lenguaje (fonológico, semántico, morfológico-sintáctico y pragmático).

5.2 Evaluación inicial

La evaluación inicial tuvo lugar durante las primeras sesiones de intervención. Debido a la temprana edad del paciente y teniendo en cuenta los aspectos del lenguaje a evaluar, se realizaron dos tipos de evaluación:

a) Evaluación no estructurada

Esta evaluación se basa en los siguientes aspectos:

Observación directa

Dicha observación, tiene lugar en las primeras tomas de contacto con el niño, razón por la que se decide elaborar un programa de intervención, destinada a la estimulación del lenguaje tanto comprensivo como expresivo, potenciando especialmente éste último. En ella se observa buena impresión de comprensión, presencia de contacto ocular y dificultades articulatorias.

Sesiones iniciales

Previa a la intervención formal se realizan unas actividades iniciales a modo de evaluación inicial, pudiendo destacar: cortos períodos atencionales, atracción por actividades motoras, visuales y manipulativas, buen seguimiento de órdenes sencillas, juego simbólico sencillo con necesidad de modelado, falta de atención a demandas de imitación, sobre todo a respuestas verbales en cuyo caso, presenta maniobras distractoras y/o conductas de evasión.

Además, se observa una adecuada producción de palabras de dos y tres sílabas, aunque en ocasiones estas últimas puede estar afectada su articulación. Se identifican los siguientes errores articulatorios:

- Distorsión de /p, b ∪² f/.
- Rotacismo /r-ř/ y zetacismo /θ/.

Entrevista y cuestionario

Después de analizar la entrevista realizada a los padres (véase **Anexo 1**), y el cuestionario completado por la profesora del colegio al que acude dicho sujeto (véase **Anexo 2**), se obtiene la siguiente información relevante respecto al lenguaje:

Desarrollo fonológico

- Dificultades articulatorias que dan lugar a un habla difusa e ininteligible.
- En ocasiones presenta fluidez verbal acelerada, lo que provoca que sus producciones verbales sean incomprensibles y/o cometa errores articulatorios.
- Discrimina auditivamente los fonemas, sílabas y palabras.
- Mejora sus producciones con repetición e incluso es consciente de sus realizaciones erróneas intentado autocorregirse.

Desarrollo semántico

- Denomina las cosas por su nombre.
- Nivel de léxico medio respecto a los niños de su edad.
- Buen nivel de vocabulario comprensivo.

² Distorsión.

Desarrollo morfológico-sintáctico

- Elabora frases de tres elementos (sujeto-verbo-predicado).
- Generalmente sus producciones carecen de nexos (conjunciones y preposiciones), determinantes artículo, pronombres posesivos, atributos, así como concordancias de número.
- Errores articulatorios en la elaboración de frases de cuatro o más elementos.
- Mayor longitud en frases previamente interiorizadas.
- La comprensión de estructuras sintácticas es adecuada a su edad.

Desarrollo pragmático

- Buena intención comunicativa, especialmente entre iguales.
- Interés por nuevos aprendizajes y dispersión en aquellas actividades que le requieren mayor esfuerzo.
- Turnos de habla cortos, pero participativo en las actividades realizadas.
- En alguna circunstancia aparece el sentimiento de frustración cuando no es capaz de decir o hacer algo.
- Seguimiento de órdenes sencillas.
- Comprensión de instrucciones verbales.

Recopilación de Informes

Tras la investigación y la lectura de diversos informes facilitados por la familia, se obtienen los siguientes datos que complementan toda la información recopilada anteriormente.

- Dificultades articulatorias en la elaboración de frases.
- Problemas en el lenguaje expresivo y buen nivel comprensivo respecto a su edad cronológica.
- Mejor motricidad fina que gruesa.
- Hipotonía de la musculatura orofacial, la cual puede ser una de las causas de sus errores articulatorios.

b) Evaluación estructurada

En esta evaluación se observan los aspectos del lenguaje de manera objetiva y estandarizada.

Al sujeto se le aplicó la Prueba del Lenguaje Oral Navarra-Revisada (PLON-R 3 años), por ser una prueba adecuada a su edad, que permite evaluar su desarrollo del lenguaje oral en los aspectos de fonología, morfología-sintaxis, contenido y uso del lenguaje.

En relación con los resultados obtenidos se interpretan los siguientes datos observados.

En el apartado de **forma**, comprendido por fonología y morfología- sintaxis:

- En la fonología, se evalúa si el sujeto pronuncia correctamente los fonemas correspondientes a la edad de 3 años mediante imitación diferida. El paciente presenta errores fonológicos tales como: dislalias en el fonema fricativo-alveolopalatal /tʃ/, en los grupos vocálicos /ie,ue/ y en el grupo consonántico /sk/. Consiguiendo una Puntuación Directa (PD)=0.
- En la morfología- sintaxis se valora la capacidad para la repetición de frases y la expresión verbal espontánea. El sujeto no produce ningún error en la repetición de las frases, pero su expresión verbal espontánea se reduce a la denominación, siendo su PD=2.

En esta sección el sujeto obtiene una PD=2, correspondiéndose en el perfil de resultados con la opción de retraso.

En el apartado de **contenido** incluye 5 aspectos a evaluar: léxico (comprensivo y expresivo), identificación de colores, relaciones espaciales, partes del cuerpo y acciones básicas. Todas las respuestas fueron correctas, a excepción del léxico expresivo, por tanto, el sujeto obtuvo una PD=5, presentando un perfil normal.

El apartado de **uso** está constituido por la expresión espontánea ante una lámina y la interacción espontánea a lo largo de la prueba. En el primero, simplemente es capaz de denominar y en el segundo no existen signos de interacción espontánea a lo largo de la prueba. De modo que, el resultado conseguido en este apartado fue de PD=1, lo que indica en el perfil de resultados que necesita mejorar.

En cuanto a la puntuación total de la prueba se obtiene un PD total= 8 puntos y una Puntuación Típica PT total= 29 puntos, lo que indica respecto a su desarrollo lenguaje que necesita mejorar. Toda la información puede verse de forma detallada en el **Anexo 3**.

c) Conclusión final y juicio diagnóstico

Análisis de los resultados

De acuerdo con los datos obtenidos en la evaluación inicial se detectan las siguientes necesidades del lenguaje y la comunicación:

- Necesidad de fomentar sus producciones espontáneas.
- Necesidad de mejorar su articulación en expresiones espontáneas y en enunciados conversacionales.
- Necesidad de incrementar su léxico expresivo.
- Necesidad de aumentar la longitud de sus enunciados.
- Necesidad de hacer funcional su lenguaje.
- Necesidad de conseguir un habla pausada para favorecer su inteligibilidad.
- Necesidad de reforzar su componente fonético.

En relación a los errores articulatorios se detecta distorsión en los fonemas /p, b ∪ f/, omisiones del fonema /s/, alteraciones en la articulación del fonema /tʃ/, /d, /θ, /r-ř/, así como dificultades en grupos consonánticos y sílabas inversas.

Atendiendo a la tabla L.Bosch sobre la adquisición fonológica en la que se relacionan los fonemas con las edades en las que deberían ser adquiridos en el 90% de los niños, y de acuerdo con los datos obtenidos, dicho sujeto necesitaría generalizar los fonemas /p,b/. No obstante, y en vistas de cumplir los 4 años de edad, se considera oportuno reforzar el componente fonético.

Tabla 1. Adquisición fonológica

ADQUISICIÓN FONOLÓGICA. L. BOSCH.
Edades en las que el 90% de los niños realizan correctamente la ejecución.

Edad.	Oclusivas.			Nasales.			Fricativas.			Líquidas.		Sinf. oes. de /l/	Sinf. oes. de /r/	
3 años.	p	t	k	b			m	n	ñ					
4-5 a.				d	g					f	j	ch		r
6-7 a.										s	z		ll	

Fuente: Boch Galcerán, L. (1995). Evaluación fonológica del habla infantil.

En dicha tabla se encuentran señalados los fonemas alterados en relación a su edad cronológica correspondiente.

Una vez analizadas las necesidades de su lenguaje, se decide emplear el metalenguaje como instrumento preventivo para la mejora de la expresión del lenguaje oral y del lenguaje escrito a largo plazo.

Como se ha podido contemplar el metalenguaje constituye una herramienta muy eficaz en la adquisición de la prelectura y la preescritura. Por ello, se considera oportuno desarrollar un tratamiento precoz, con el objetivo de trabajar y estimular el desarrollo de su lenguaje.

5.3 Objetivos

Una vez efectuada la evaluación inicial y tras haber analizado los resultados de la misma, se plantea una intervención para dicho sujeto empleando el metalenguaje como instrumento de trabajo con la finalidad de potenciar el lenguaje espontáneo, el lenguaje dirigido con y sin referencia visual y el lenguaje repetido y/o por imitación.

Objetivos

Los objetivos de dicha intervención derivan de la evaluación inicial realizada al sujeto, se centrarán especialmente en el lenguaje expresivo, siendo la modalidad comprensiva trabajada de forma indirecta al igual que otros elementos como la motricidad fina, la atención y la memoria.

1. Estimular el lenguaje correspondiente a su edad.
 - 1.1. Fomentar el vocabulario expresivo.
 - 1.2. Aumentar el número de elementos de la frase.
 - 1.3. Potenciar su lenguaje expresivo y dotarlo de funcionalidad.
 - 1.4. Mejorar la articulación correcta de sonidos tanto vocálicos como consonánticos propios de la edad.

2. Trabajar los pasos previos a la lectura y escritura.
 - 2.1. Tomar conciencia de las sílabas que componen una palabra.
 - 2.2. Tomar conciencia de los elementos que integran una frase.

5.4 Temporalización

La intervención se ha llevado a cabo dos veces semanales en sesiones de 30 minutos, en un periodo de 5 meses (febrero - junio).

Se decidió esa duración para cada una de las sesiones con el fin de evitar el cansancio y la fatiga en el paciente teniendo en cuenta su temprana edad y, dos sesiones semanales para poder obtener resultados más significativos a pesar del corto período de intervención.

5.5 Actividades

A continuación, se exponen algunas de las actividades que se han puesto en práctica con dicho sujeto como muestra de intervención. Cada una de ellas está relacionada con los objetivos concretos que más se potencian.

Actividad 1: “Aplausos”

- *Objetivos:* O.G. 2 (O.E. 2.1.).
- *Descripción:* se le muestran al sujeto tarjetas con diferentes imágenes de palabras monosílabas (sol, luz, pan, sal, pez/ tren, flor, flan). El sujeto debe identificar la imagen y dar una palmada por cada sílaba.

Actividad 2: “Hacemos música”

- *Objetivos:* O.G. 2 (O.E. 2.1.).
- *Descripción:* con ayuda de un xilófono, se indica al paciente que dé tantos toques como sílabas comprendan las palabras enunciadas de forma espontánea.

Actividad 3: “Dando saltos sin parar”

- *Objetivos:* O.G. 1 (O.E. 1.4.), O.G. 2 (O.E. 2.1.).
- *Descripción:* se le enseñan diferentes tarjetas que contienen vocabulario de las partes del cuerpo y prendas de vestir, todo ello constituido por palabras monosílabas y bisílabas. Una vez nombradas por el paciente, se señalan en el propio cuerpo (conocimiento en sí mismo) y a continuación, se dan tantos saltos como sílabas contenga la palabra.

Actividad 4: “A contar”

- *Objetivos:* O.G. 1 (O.E. 1.1., 1.4.,1.3), O.G. 2 (O.E. 2.1.).
- *Descripción:* se le pide al sujeto que nombre palabras con una, dos y hasta tres sílabas. Se emplea como apoyo el conteo de sílabas con los dedos, llevando a cabo una dinámica de juego basado en la economía de fichas.

Actividad 5: “Jugando con las rimas”

- *Objetivos:* O.G. 1 (O.E. 1.1.,1.4.).
- *Descripción:* se leen y/o cantan diferentes rimas, poesías y trabalenguas para que el sujeto las repita. Esta actividad se trabaja de forma recurrente, ya que requiere gran capacidad de memoria y atención y se corrigen los fonemas alterados con el refuerzo de los visualizadores fonéticos.

**Gracias al ritmo se flexibiliza el movimiento, ayudando a automatizar e interiorizar la articulación correcta de cada fonema hasta incorporarles en el lenguaje espontáneo.*

Actividad 6: “¿Qué cocinamos hoy?”

- *Objetivos:* O.G. 1 (O.E. 1.1., 1.3.), O.G. 2 (O.E. 2.2.).
- *Descripción:* con el juego de “la cocinita”, se simula y se desarrollan diferentes roles en un restaurante y en casa. A medida que se desencadena la acción de forma esporádica, se cuentan los componentes de alguna de las frases producidas.

Actividad 7: “Miramos, miramos y ¿qué encontramos?”

- *Objetivos:* O.G. 1 (O.E. 1.1., 1.3., 1.4.).
- *Descripción:* utilizando una lámina con multitud de estímulos visuales, se le pide al sujeto que cuente de forma espontánea qué es lo que ve. En el caso de que proceda se empleará la instigación verbal formulando preguntas de tipo: ¿quién es?, ¿qué hace?, ¿dónde está: encima o debajo?... Del mismo modo se refuerza la articulación.

**Este material también puede emplearse para el juego del veo-veo.*

Actividad 8: “El gusano de las palabras”

- *Objetivos:* O.G. 1 (O.E. 1.2., 1.4.), O.G. 2 (O.E. 2.2.).
- *Descripción:* con diferentes fichas que representan artículos, sujetos, verbos y complementos, se forma una frase a modo de gusano (véase **Anexo 4**).

Una vez construida la frase de tres elementos (S+V+C), por medio de instigación física se irá señalando y reproduciendo cada elemento que lo conforma. Posteriormente, se formula la oración de forma completa. A medida que se avanza, se cuenta el número de elementos de la frase y se observa su longitud. Asimismo, se irá aumentando el número de constituyentes observando las diferencias de longitud entre unas oraciones y otras.

Actividad 9: “¿Dónde está?”

- *Objetivos:* O.G. 1 (O.E. 1.4.), O.G. 2.
- *Descripción:* se le presentan diferentes fichas con sílabas (véase **Anexo 5**). El sujeto debe solapar y encontrar aquella que es igual. Estas fichas contendrán las sílabas que se han ido trabajando siguiendo un calendario de lectura a lo largo de la intervención (tabla 2).

Tabla 2. *Calendario de lectura.*

	1ª Semana	2ª Semana	3ª Semana	4ª Semana
Febrero	t	t	t	m
Marzo	m	l	l	r
Abril	r	r	r	r
Mayo	d	d	j	j
Junio	n	n	ñ	ñ

Fuente: elaboración propia.

Actividad 10: “Conoce el cuento”

- *Objetivos:* O.G. 1 (O.E. 1.1., 1.2.), O.G. 2 (O.E. 2.1., 2.2.).
- *Descripción:* Se utilizará un cuento personalizado para jugar al veo-veo. Esta dinámica será empleada de diversas maneras. En primer lugar, se trabajará el vocabulario de forma visual (*Ejemplo:* veo-veo una flor, veo-veo tres pájaros...). Posteriormente, se realiza ofreciéndole inducción verbal aportando la primera sílaba de la palabra que se desee adivinar, una vez adquirida se comienza con la vocalización de la primera letra.

5.6 Material

Antes de proceder, informar que las imágenes referidas al contenido de dicho material se encuentran en el **Anexo 6**.

Además de los distintos materiales que se han ido utilizando y nombrando a medida que se han descrito las actividades, se quiere resaltar especialmente el utilizado en la actividad 10 por ser de elaboración personal y servir como apoyo para trabajar multitud de aspectos del metalenguaje.

Este material consiste en un cuento personalizado en el que se ha elegido como contenido la historia de Caperucita Roja. El motivo por el que se ha seleccionado este cuento es ser de gran motivación para el sujeto. Tiene especial interés por él y es capaz de mantener su atención durante periodos más largos de tiempo.

Este libro consta de una serie de imágenes que relatan la historia, todas ellas situadas en las páginas de la izquierda. En las de la derecha, se colocará el vocabulario de las imágenes con su respectiva grafía.

El vocabulario está organizado en fichas que pueden ser manipuladas, alternadas y/o cambiadas según las palabras y el campo semántico que se deseen trabajar. A su vez, la caligrafía de cada palabra se encuentra dividida en sílabas para que pueda ejercitarse la segmentación en cada una de ellas. Todo ello contribuye a que el sujeto comience con la discriminación visual y auditiva y observe el número de sílabas que contiene cada palabra.

Una vez avanzado en el proceso lector, podrá utilizarse para la formación de nuevas palabras a partir de una serie de sílabas o combinando las diferentes sílabas entre ellas. También, puede ser empleado para la construcción de palabras de mayor o menor número de sílabas teniendo en cuenta la longitud de cada una de ellas.

Por otro lado, en el inferior de cada palabra se formula una frase con dicho término. Ésta se encuentra segmentada según el número de elementos que la conforman, lo que permite crear nuevas frases y ordenar correctamente su estructura. Este proceso contribuye a la diferenciación de la longitud entre unas frases y otras, observando el número de elementos de cada una. Del mismo modo, favorece la incorporación de nuevas estructuras en su lenguaje tras trabajarse el conteo del número de constituyentes que conforman una oración.

La razón por la que se ha recurrido a la elaboración de un cuento, es porque es uno de los materiales que más atrae el interés y la curiosidad del sujeto. De manera, que ofrece la posibilidad de intervenir de forma lúdica a modo de juego y adaptarse a su edad y necesidades.

Asimismo, el trabajo con el cuento aporta una serie de beneficios útiles para el desarrollo de la comunicación y el lenguaje como los siguientes:

- La grafía escrita en letra escolar favorece la discriminación visual de las letras, adecuarse a su edad cronológica y familiarizar al sujeto con dicha grafía.
- Ofrece la oportunidad de potenciar la memoria, afianzar conceptos, identificar sentimientos y conocer valores.
- Ayuda a diferenciar la imaginación de la realidad, a vencer miedos puesto que se trata de personajes ficticios (ejemplo: lobo) y aporta confianza al sujeto porque siempre gana el bueno.
- Amplía el vocabulario, favorece la comprensión a través de la repetición, las pausas, el apoyo visual...

Este material también incluye unas marionetas de los personajes del cuento con el objeto de favorecer el juego simbólico y con éste, su lenguaje expresivo de forma espontánea. Éstas ayudan a ejercitar la imaginación creando nuevas historias, asumir papeles de personajes y potenciar sus producciones orales.

En cuanto al material que constituye el cuento, se trata de un instrumento resistente con un tamaño adecuado para que pueda ser transportado sin dificultad. Contiene una serie de piezas magnéticas que permiten ser manipuladas y manejadas de forma práctica y en diferentes lugares con campo magnético (ejemplo: frigorífico), lo que ofrece la oportunidad de ser utilizado en diferentes ambientes y crear nuevas dinámicas.

Para finalizar, añadir que este material puede ser utilizado en casa y en diferentes momentos del día, como juego con sus hermanos, como cuento para irse a dormir... ejercitando la función comunicativa de forma indirecta y favoreciendo la generalización de los aprendizajes.

5.7 Metodología de intervención

A continuación, se muestran los principios metodológicos empleados durante el período de intervención.

1. Antes de comenzar se anticipa al paciente sobre lo que se va a trabajar. Esta estrategia permite al sujeto conocer en todo momento qué va a suceder y le ayuda a familiarizarse con lo que se va a trabajar. Además, previene posibles problemas de conducta ya que los cambios de dinámica son menos bruscos.
2. Se aplica el metalenguaje como instrumento de intervención, con la finalidad de potenciar y estimular el lenguaje y la comunicación espontánea de forma global.
3. De acuerdo con las observaciones en la evaluación inicial, los objetivos propuestos y atendiendo las capacidades y limitaciones del sujeto, se realizan diferentes actividades adaptadas a su edad, sus necesidades, características y prioridades.

Para eludir la sensación de ser evaluado todas ellas se han desarrollado en contextos lo más naturales posibles.

4. Se han elaborado diferentes actividades para cumplir un mismo objetivo. Esto evita monotonía en el desarrollo de la intervención y ayuda a fomentar su variabilidad.

Se han desarrollado varias actividades en cada sesión realizando cambios rápidos entre unas y otras, teniendo en cuenta la temprana edad y los cortos períodos atencionales. No obstante, las actividades se han realizado de forma reiterada y continua a lo largo de la intervención para crear hábitos y aprendizajes.

5. La intervención se ha desarrollado de forma lúdica, basada en el juego, promoviendo la iniciativa y participación del sujeto y atrayendo su atención. Del mismo modo, se proporcionan reglas sencillas, ejemplos visuales y prácticos para la explicación de cada tarea.
6. En las intervenciones se emplea el Principio de Premack (1965). Éste se basa en la teoría del condicionamiento operante y consiste en aplicar una serie de refuerzos para incrementar las conductas deseables.

Para ello, se han empleado una serie de reforzadores:

- Juegos con la Tablet: pintar y reconocer palabras en inglés.
- Canciones que ayudan a focalizar la atención del sujeto y el contacto ocular.
- Refuerzos sociales: besos, abrazos...
- Refuerzos verbales: ¡muy bien!, ¡estupendo!
- Economía de fichas³.

7. El material empleado está adaptado a los intereses, preferencias y gustos del paciente para que le resulte atractivo y cautive su atención. Todo ello, favorece su motivación y manipulación ayudando a prolongar sus periodos atencionales y conseguir mayor esfuerzo durante el proceso de intervención.
8. Las ayudas que se le han ido proporcionado son: visualizadores fonéticos⁴, instigación verbal e instigación física; este último se ha ido eliminando progresivamente a medida que se conocía la dinámica de la actividad.
9. A lo largo del programa de intervención, se llevará a cabo una progresión constructivista, partiendo de lo más sencillo a lo más complejo.

Figura 2. Esquema modelo constructivista



Fuente: elaboración propia.

³ **Economía de fichas:** técnica psicológica de modificación de conducta que consiste en establecer un sistema mediante el cual, el niño gane una serie de puntos o fichas.

⁴ **Visualizadores fonéticos:** facilitan y afianzan la articulación de los fonemas, representando una característica del sonido a través de un movimiento manual.

5.8 Evaluación continua

A lo largo de la intervención se ha llevado a cabo una evaluación procesual mediante el registro en un cuaderno de campo de lo que se ha realizado cada día, y el rellenado de una breve ficha de evaluación al final de cada sesión (véase **Anexo 7**). En ella se han ido anotado los logros, aspectos a destacar, incidencias... sirviendo como guía del proceso de intervención. Puede verse un ejemplo concreto en el **Anexo 8**.

Esta evaluación además de evaluar y observar directamente la progresión del paciente, ayuda a valorar la propia intervención. De esta manera, y pensando detenidamente en las actividades realizadas, los objetivos planteados, etc, se pueden efectuar modificaciones en el programa de intervención inicial sin necesidad de dejar pasar el tiempo antes de realizarlas.

Algunas de estas modificaciones realizadas son las siguientes:

- Sustituir el uso de gomets por el trazo de líneas con colores para la segmentación de palabras.
- Adaptar las actividades hacia un enfoque más motórico y manipulativo.
- Intensificar los refuerzos empleados para evitar conductas de evasión.
- Intercalar actividades de mejor dominio con aquellas que le requieren mayor esfuerzo.
- Efectuar actividades breves y sencillas pero variadas, para prevenir conductas de evasión.
- Utilización de cuentos para la escucha activa y la práctica del veo-veo.

5.9 Evaluación final

La evaluación final tiene lugar a principios de junio y se basa en los mismos aspectos que la evaluación inicial. Para ello, se han modificado y adaptado algunas de las cuestiones de la entrevista y el cuestionario dando cabida a las evoluciones observadas durante este periodo. En cuanto a la prueba de evaluación, se vuelve a emplear el PLON-R (3 años).

De las pruebas citadas anteriormente se obtienen los siguientes resultados:

a) Evaluación no estructurada

Basada en los métodos que observaremos a continuación.

Observación directa

Una vez analizados los registros diarios y tras la observación directa en los diferentes aspectos del lenguaje y la comunicación se obtienen una serie de resultados.

Teniendo en cuenta que el lenguaje comprensivo no se ha visto afectado de forma significativa respecto a su edad cronológica, se realiza una evaluación exhaustiva del lenguaje expresivo.

Desarrollo fonológico

- Sustitución del fonema /l/ → d/
- Distorsión de los fonemas con el mismo punto articulatorio /t/, /d/, /θ/.
- Adquisición del fonema /r/ de forma aislada.
- Falta por adquirir el fonema /tʃ/ y el diptongo /ue/.
- Dificultad en la articulación de los grupos consonánticos.
- Buena articulación de los fonemas alterados tras presentarle un modelo.
- Comprensión de la correcta articulación de fonemas.

Desarrollo semántico

- Aumento del nivel léxico: se observa mayor riqueza de vocabulario a lo largo de las sesiones.

Desarrollo morfológico-sintáctico

- Aumento del número de elementos en una misma frase.
- Generalización en la segmentación de palabras formadas por una, dos tres y hasta cuatro sílabas.
- Empleo de verbos en infinitivo, dificultades en la concordancia de verbos.
- Dificultad en la comparación del número de elementos de una oración.

Desarrollo pragmático

- Realización de producciones estereotipadas relacionadas con el ámbito escolar, cuando se realiza algún tipo de actividad o juego.
- Incorporación de producciones espontáneas en el juego simbólico.
- Aumento significativo en su intención comunicativa de forma verbal.

Entrevista y cuestionario

Tras el análisis de la entrevista realizada a los padres (véase **Anexo 9**), y el cuestionario (véase **Anexo 10**), completado por la profesora del colegio al que acude dicho sujeto; se obtiene la siguiente información respecto su evolución en el área del lenguaje:

Desarrollo fonológico

- Mejora sus producciones verbales poco a poco, a pesar de que su habla sigue siendo difusa y con tono bajo se le entiende bastante bien.
- Se observan errores articulatorios al incorporar palabras en sus producciones, sobre todo en aquellos fonemas con el mismo punto articulatorio.
- En la última fase, se observa dificultad en la discriminación auditiva de letras sin presencia de apoyo visual.

Desarrollo semántico

- Mayor riqueza de vocabulario que está presente en sus intercambios diarios.

Desarrollo morfológico-sintáctico

- Normalmente, emplea un número de tres y cuatro elementos en sus oraciones, constituidas por sustantivos, verbos, preposiciones y adjetivos.
- Las preposiciones suele omitirlas cuando la frase es muy extensa y los adjetivos son incorporados cuando su producción es dirigida.
- Utilización de pronombres posesivos.
- Dificultad en empleo de la partícula interrogativa correspondiente, cuando formula una pregunta.

Desarrollo pragmático

- Solicita información cuando lo requiere.
- Muestra su interés comunicativo de forma verbal.
- Aumenta el número de sus producciones espontáneas, mostrándose partícipe en la conversación.
- Colabora en las dinámicas realizadas en clase y pide con frecuencia el turno de palabra.

b) Evaluación estructurada

Esta evaluación permite analizar los resultados de la intervención de forma objetiva y compararlos con los de la evaluación inicial.

Conocidos ya en la evaluación inicial los aspectos que constituyen cada uno de los apartados del PLON-R (3 años), se procede al análisis de resultados de forma directa:

En el apartado de **forma** compuesto por fonología y morfología- sintaxis:

- En la fonología el paciente presenta errores fonológicos en el fonema fricativo-alveolopalatal /tʃ/, dificultad en la articulación del grupo vocálico /ue/ y en el grupo consonántico /sk/. Consiguiendo PD= 0.
- En la morfología- sintaxis, el sujeto es capaz de repetir todos los elementos de cada frase y en la expresión verbal espontánea produce una frase. Obteniendo así una PD=3.

En esta sección el sujeto consigue una PD=3, correspondiéndose en el perfil de resultados con la opción: necesita mejorar.

En el apartado de **contenido** todas las respuestas relacionadas con el léxico (comprensivo y expresivo), identificación de colores, relaciones espaciales, partes del cuerpo y acciones básicas fueron correctas, obteniendo una PD=6 y correspondiéndose con un perfil normal.

En el apartado de **uso** alcanza la puntuación máxima tanto en la expresión espontánea ante una lámina como en la interacción espontánea a lo largo de la prueba. Siendo su PD=3, lo que indica en el perfil de resultados que es normal.

En relación a la puntuación total del PLON-R el paciente obtiene una PD total= 12 puntos, lo que se corresponde con una PT total= 61 puntos y su desarrollo del lenguaje con un perfil normal.

Toda la información puede verse de forma detallada en el **Anexo 11**.

6 Resultados obtenidos y discusión

La decisión de aplicar el metalenguaje con este paciente fue tomada desde un primer momento. Debía ser aplicado de forma preventiva adaptado a la edad del sujeto y a sus capacidades. Para ello, habría que valorar multitud de factores: la dificultad en el lenguaje, el conocimiento del mismo y la habilidad en el desarrollo de cada actividad.

El metalenguaje puede emplearse de diversas maneras según el conocimiento del lenguaje que se tenga. Se considera que la segmentación de palabras y frases, así como la comparación de la longitud de las mismas observando sus diferencias y características, son los prerequisites básicos a seguir en edades tempranas.

A pesar de que el ámbito educativo es donde más se utiliza el metalenguaje, se pretende demostrar con la aplicación del mismo en este caso de RGD, su cabida en la práctica logopédica como instrumento de intervención. Además de que los datos obtenidos tras la última evaluación, que indican una mejora en la utilización del lenguaje de nuestro paciente, consideramos que también puede ser aplicado en otro tipo de población diana con la que tratamos los logopedas. Ejemplos de esta aplicación los encontramos en pacientes con dislexia, retraso simple del lenguaje, trastorno específico del lenguaje, disfasia expresiva y comprensiva, afasia, discapacidad auditiva, etc.

No obstante, se debe tener en cuenta que este es un pequeño estudio de un caso en concreto donde influyen diferentes variables: ambientales, familiares, evolutivas y escolares. Al igual, no se ha tomado como muestra un grupo control ni experimental. Su periodo de intervención ha sido meramente significativo, pudiendo influir en la variación de estos hallazgos. En él, se observan las primeras fases de este proceso donde se han trabajado los conceptos primordiales, incorporando nuevos a medida que se han ido adquiriendo.

Una vez finalizada la intervención logopédica y tras analizar los datos obtenidos en la evaluación inicial y final se extraen los siguientes resultados que mostraremos a continuación.

Si retomamos las necesidades del lenguaje y de la comunicación detectadas en la evaluación inicial, observamos que durante todo el período de intervención gran parte de ellas han sido conseguidas. Sin embargo, hay algunas que se han mejorado, pero todavía no se han conseguido (véase **tabla 3**).

Tabla 3. Resultados obtenidos

NECESIDADES	C	EP	NC
Fomentar sus producciones espontáneas.			
Reforzar su componente fonético.			
Mejorar su articulación en expresiones espontáneas y en enunciados conversacionales.			
Incrementar su léxico expresivo.			
Aumentar la longitud de sus enunciados.			
Hacer funcional su lenguaje.			
Conseguir un habla pausada, para favorecer su inteligibilidad.			

C= conseguido EP= en proceso NC= no conseguido

Fuente: elaboración propia.

Una vez comparadas la evaluación inicial y final se pueden determinar los siguientes aspectos relacionados con los componentes del lenguaje:

- **Componente Fonético – Fonológico.**

Pese a que no se ha trabajado de forma prioritaria debido a su edad cronológica, se observa mejora en su articulación tras recibir el modelo adecuado. El paciente es consciente de sus errores y se esfuerza por pronunciar correctamente, sin embargo, persisten distorsiones y sustituciones en sus vocalizaciones.

- **Componente Léxico – Semántico.**

Respecto a este componente se percibe mayor uso de su vocabulario, ya que utiliza las palabras aprendidas en diferentes contextos y las reconoce auditivamente.

- **Componente Morfosintáctico.**

Se observa un aumento de la longitud de sus frases, en las que se incorporan diferentes elementos: determinantes, artículos, pronombres, sustantivos, verbos, preposiciones y adjetivos, aunque no todos son incluidos en la misma oración.

Mejora sus expresiones orales de forma significativa, en las que se observa mayor la inteligibilidad del habla. Sin embargo, utiliza un tono bajo siendo sus producciones poco audibles. En ocasiones, presenta dificultad en la concordancia y conjugación de verbos.

- **Componente Pragmático.**

Respecto a su intención comunicativa se ha contemplado un incremento significativo de sus producciones verbales espontáneas, así como sus intervenciones comunicativas y la toma de turno de palabra. Muestra interés por lo que le rodea, incorporando oraciones interrogativas a sus producciones orales.

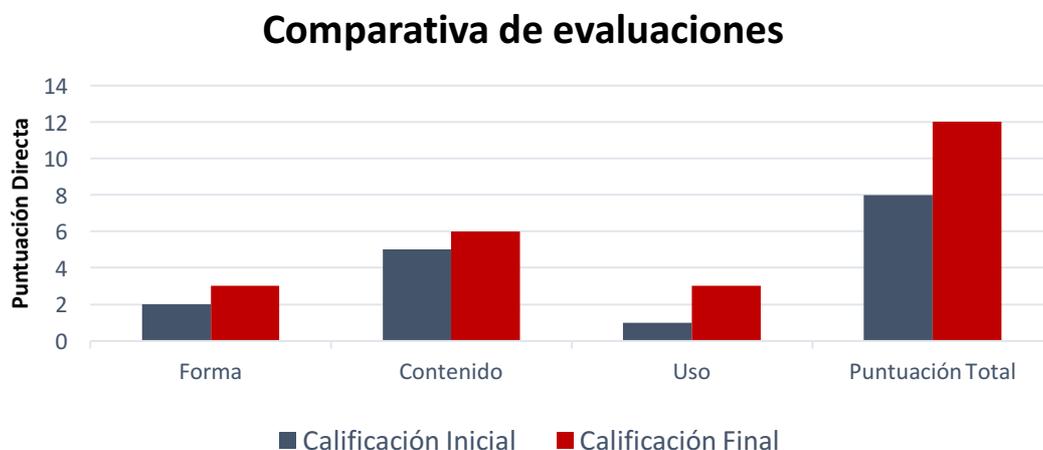
Una vez estudiados los avances en los distintos componentes del lenguaje, para aportar una visión objetiva sobre los mismos, se mostrará una tabla comparativa de los resultados obtenidos en la evaluación inicial y final del PLON-R (3 años).

Antes de proceder, cabe destacar que, a pesar de no haber transcurrido el tiempo requerido entre la realización de una prueba y otra, se considera oportuno pasarla antes de lo establecido con motivo de la presentación del Trabajo de Fin de Grado y la extracción de posibles conclusiones de la intervención.

Tras aplicar en la evaluación inicial el ejemplar correspondiente a tres años y del cual se extrajeron una serie de dificultades (véanse en la **evaluación inicial**), se concluye aplicar la misma prueba, a pesar de haber cumplido los cuatro años de edad, debido a la presencia de su retraso y con el objetivo de poder discernir si las dificultades detectadas en la evaluación inicial han sido solventadas o permanecen por el momento.

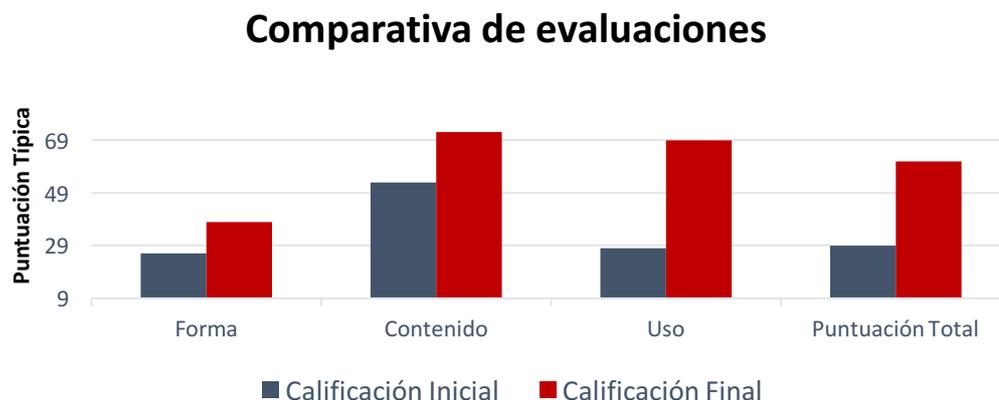
A continuación, se pueden visualizar las diferentes tablas comparativas correspondientes a las puntuaciones y al perfil de resultados finales del PLON en ambas evaluaciones.

Gráfico 1. Comparativa resultados PLON- R (3 años)



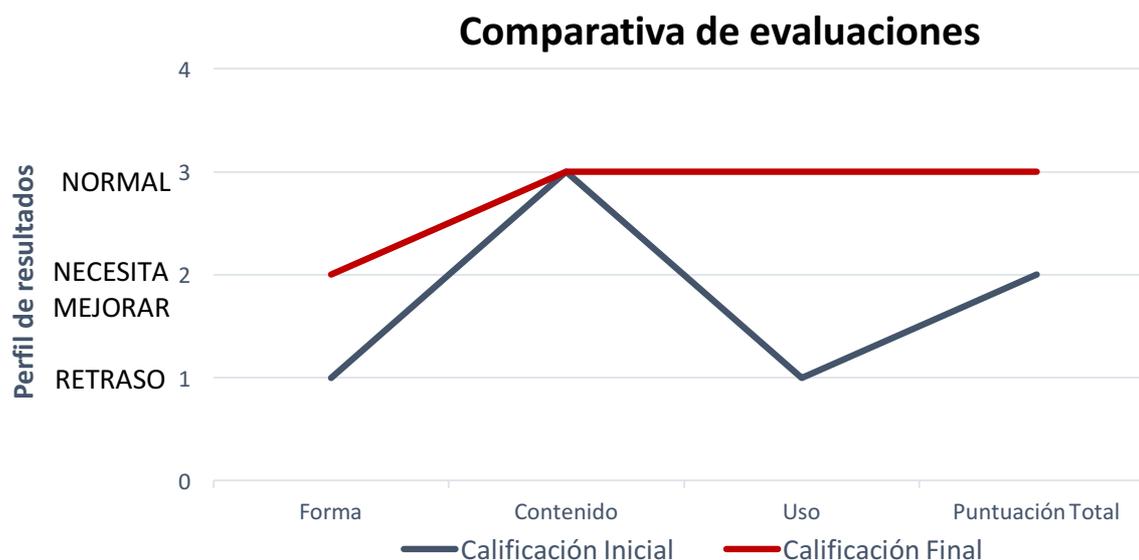
Fuente: elaboración propia.

Gráfico 2. Comparativa resultados PLON- R (3 años)



Fuente: elaboración propia.

Gráfico 3. Comparativa perfil de resultados PLON- R (3 años)



Fuente: elaboración propia.

Pese a los hallazgos obtenidos se deben tener en cuenta una serie de factores que han podido influir a la hora de conseguir los resultados anteriores: la temprana edad del sujeto ya que se encuentra en pleno periodo de aprendizaje del lenguaje, su incorporación a la etapa educativa, la presencia de mayor confianza y el tiempo transcurrido entre las pruebas.

Sin embargo, a grandes rasgos se puede afirmar que el paciente ha progresado adecuadamente, por lo que para obtener datos más significativos sería conveniente continuar con el proceso de intervención ya que puede contribuir en la adquisición de posteriores aprendizajes.

7 Conclusiones

Teniendo en cuenta los objetivos planteados, el desarrollo de este proceso de investigación teórica y su implementación práctica, se extraen las siguientes conclusiones:

1. En relación a la revisión biográfica se han encontrado diversidad de artículos relacionados con el metalenguaje, constituyendo un escaso número los orientados a la educación infantil. No se han encontrado estudios que apliquen el metalenguaje como herramienta preventiva en logopedia, siendo así su gran mayoría los aplicados en el ámbito escolar.
2. Respecto a la información recogida sobre el RGD y la referida al tipo afectación en el lenguaje y la comunicación de estos sujetos, los artículos encontrados han sido escasos.
3. A pesar de la utilización continuada del metalenguaje en los procesos de aprendizaje, pocas son las ocasiones que se realiza de forma consciente, por este motivo, la información recogida al respecto no se potencia como se debería.
4. Gracias a los contenidos obtenidos en la búsqueda informativa y a las aportaciones de los diferentes autores, se ha logrado diseñar un programa de intervención aplicado a un caso concreto.
5. La realización de una evaluación adecuada constituye un pilar fundamental en el diseño del programa de intervención. Es necesario valorar la globalidad del individuo atendiendo a sus necesidades y al contexto que le rodea. Esta evaluación permite establecer las características del lenguaje y de la comunicación en un caso de RM. Del mismo modo, se ha podido tener una primera toma de contacto con el paciente, sus familiares y su ámbito educativo, manejar pruebas de evaluación y potenciar las capacidades del sujeto para el desarrollo de la intervención.
6. La puesta en práctica del poder preventivo del metalenguaje en la intervención logopédica, contribuye al desarrollo de la comunicación y del lenguaje comprensivo y expresivo. Dar comienzo a su aplicación en la etapa preescolar favorece la posterior adquisición del proceso lector y escritura, ya que es en esta edad cuando se inicia con el reconocimiento de letras y vocales.

7. El planteamiento de la intervención concede la oportunidad de desarrollar el papel del logopeda y su aplicación práctica en un caso real. A través de ella se fomenta la creatividad e innovación, estableciendo una propuesta de actividades y creando un material que se ajuste a las necesidades y características del lenguaje del sujeto; teniendo en cuenta los gustos, preferencias, la motivación, la participación y los conceptos que se desean alcanzar. Además, concede la oportunidad de fomentar la capacidad de resolución de problemas, ya que durante su desarrollo pueden darse conductas distractoras o de evasión que dificulten la adquisición de nuevos aprendizajes e interrumpan el desarrollo de la sesión.

8. Observar la importancia del logopeda en el proceso de comunicación con las familias y su entorno acerca de los conceptos trabajados en cada sesión, la colaboración y motivación del paciente y los progresos obtenidos. Así como la facilitación de pautas sencillas y claras sobre la estimulación del lenguaje y la corrección directa e indirecta. Todos ellos claves para la evolución de la intervención y la generalización de los aprendizajes.

9. Una vez conocidas las conclusiones obtenidas en este trabajo, se afirma que la incorporación del metalenguaje en la práctica logopédica, con un material lúdico y atractivo que atienda a las características del individuo, así como los objetivos que se pretenden alcanzar, puede ser de gran ayuda para los sujetos con RGD. Con este sistema se contribuye al aumento de su intención comunicativa, a la incorporación de elementos en sus producciones, al reconocimiento y discriminación de letras, sílabas y palabras, al aumento del léxico, a la prelectura y preescritura y al aumento de la participación en la toma del turno de palabra. Por ello, se recomienda continuar con la intervención para mejorar, reforzar y generalizar los aprendizajes.

8. Referencias bibliográficas y otras fuentes consultadas

Libros de consulta y artículos

Agencia Nacional de Evaluación de la Calidad y Acreditación. (2004). *Libro Blanco-Título de Grado en Logopedia*. Madrid. Recuperado de http://www.aneca.es/var/media/150352/libroblanco_logopedia_def.pdf

Aguinaga Auerra, G., Armentia Lopez de Suso, M. L., Fraile Blazquez, A., Olangua Baquedano, P., & Uriz Bidegain, N. (2004). *PLON-R – Prueba de Lenguaje Oral de Navarra Revisada*. Madrid: TEA Ediciones, S.A.

American Psychiatric Association. (2013). *Guía de Consulta de los Criterios Diagnósticos del DSM-5* (1ª ed.). Madrid: Médica Panamericana.

Boch Galcerán, L. (1995). *Evaluación fonológica del habla infantil*. Barcelona: Masson.

Campos-Castelló, J. (2013). Retraso Madurativo Neurológico. *Revista de Neurología*, 57(1), 211-19.

D'Angelo Menéndez, E., Benítez Sastre, L., Sobrino Callejo, R., & Hinojosa Valencia, M. F. (2011). Prácticas de lectura y escritura desde la perspectiva de la atención temprana. *Revista Educación Inclusiva*, 4(2), 65-90.

Defior Citoler, S. A. (1991). El desarrollo de las habilidades metalingüísticas. La consciencia fonológica. 7, 9-22.

Defior Citoler, S. A. (2014). Procesos implicados en el reconocimiento de las palabras escritas Processes involved in the recognition of written words. *Revista de Pedagogía de la Universidad de Salamanca*, 20, 25-44.

Gallego Ortega, J. L. (1995). La evaluación del lenguaje oral infantil. *Revista de Logopedia, Foniatría y Audiología*, 14(5), 241-250.

Gallego Ortega, J. L., & Gallardo Ruiz, J. R. (2000). *Manual de logopedia escolar : un enfoque práctico* (3ª ed.). Archidona, Málaga: Aljibe.

- Iceta, A., & Yoldi, M. E. (2002). Desarrollo psicomotor del niño y su valoración en atención primaria Psychomotor development of the child and its evaluation in primary care. *ANALES Sis San Navarra*, 25(2), 35-43.
- Loureda, Ó. (2009). De la función metalingüística al metalenguaje: Los estudios sobre el metalenguaje en la lingüística actual. *Revista Signos*, 42(71), 317-332.
- Martínez Morga, M., & Martínez Pérez, S. (2016). Desarrollo y plasticidad del cerebro. *Revista neurología*, 62(1), 3-8.
- Moriano-Gutiérrez, A., Colomer-Revuelta, J., Sanjuán, J., & Carot-Sierra, J. M. (2017). Variables ambientales y genéticas relacionadas con alteraciones en la adquisición del lenguaje en la infancia. *Revista Neurología*, 64(1), 31-37.
- Navarro Ruiz, M. I., San Martín Martínez, C., & Vera, C. O. (2008). Desarrollo de las habilidades metalingüísticas en contextos de interacción. *25 años de lingüística en España*, 889-898.
- Noya Lameiro, P. (2015). Intervención logopédica para la estimulación de las habilidades fonológicas en un caso con retraso madurativo. *Revista de Estudios e Investigación en Psicología y Educación*(9).
- On Psicología, SCP. (11 de Junio de 2013). *Logopedia a domicilio*. Recuperado el 19 de Marzo de 2017, de <http://www.logopediadomicilio.es/retraso-global-del-desarrollo/>
- Peña-Casanova, J. (2014). *Manual de Logopedia* (4ª ed.). Barcelona: Elsevier.
- Portilla Ramírez, C. R. (2009). Las dimensiones meta en lo lingüístico y en lo cognitivo: reflexiones sobre el aprendizaje de la escritura en el niño preescolar. *Infancias Imágenes*, 8(1), 18-23.
- Rueda, M., Sánchez, E., & González, L. (1990). El análisis de la palabra como instrumento para la rehabilitación de la dislexia. *Infancia y Aprendizaje*, 49, 39-52.
- Sánchez, E., Rueda, M., & Orrantía, J. (1989). Estrategias de intervención para la reeducación de niños con dificultades en el aprendizaje de la lectura y de la escritura. *Comunicación, Lenguaje y Educación*, 3(4), 101-111.
- Vigara Tauste, A. M. (1992). Función metalingüística y uso del lenguaje. *Epos: Revista de filología*(8), 123-141.

Páginas web

Cambridge Dictionary. (2017). Recuperado de <http://dictionary.cambridge.org/es/diccionario/ingles/metalanguage?fallbackFrom=english-spanish>

Caravaca López, M. L. (20 de Octubre de 2016). *Mis primeras palabras*. Recuperado de <http://primeraspalabras-mallicl.blogspot.com.es/2016/10/marc-monfort-la-funcion-del-logopeda-es.html>

Diccionario de la Real Academia Española. (2017). Recuperado de <http://dle.rae.es/?id=P5BE9Pe>

Jarque García, J. (14 de Octubre de 2014). *Familia y cole*. Recuperado de <http://familiaycole.com/2014/10/05/retraso-global-del-desarrollo/>

Leyes

INSTRUCCIÓN de 9 de julio de 2015 de la Dirección General de Innovación Educativa y Formación del Profesorado, por la que se establece el procedimiento de recogida y tratamiento de los datos relativos al alumnado con necesidad específica de apoyo educativo escolarizado en centros docentes de Castilla y León.

Ley Orgánica 8/2013, de 9 de diciembre, para la mejora de la calidad educativa (LOMCE).

Decreto 122/2007, de 27 de diciembre, por el que se instaura el currículo del segundo ciclo de la Educación Infantil en la Comunidad de Castilla y León.

9. Anexos

ÍNDICE ANEXOS

ANEXO 1. Entrevista familiar evaluación inicial

ANEXO 2. Cuestionario tutora del centro evaluación inicial

ANEXO 3. Resultados PLON-R (3 años) evaluación inicial

ANEXO 4. Material actividad 8

ANEXO 5. Material actividad 9

ANEXO 6. Material metalenguaje

ANEXO 7. Modelo hoja de registro evaluación continua

ANEXO 8. Ejemplo concreto hoja de registro evaluación continua

ANEXO 9. Entrevista familiar evaluación final

ANEXO 10. Cuestionario tutora evaluación final

ANEXO 11. Resultados PLON-R (3 años) evaluación final

ANEXO 1. Entrevista familiar evaluación inicial



Desarrollo fonológico

1. ¿Se le entiende cuando habla?

Sí, por lo menos en palabras sueltas. Hay veces que cuando quiere hacer una frase muy larga de repente no le entiendes nada o se acelera, porque su cabeza va más rápido de lo que dice.

2. ¿Mejora sus producciones con repetición?

Sí y él es consciente de cómo tiene que decirlo. Menos en la /r, ř/ porque todavía no la tiene adquirida.

Por ejemplo, si corregimos la /d/ en una serie de palabras, luego las dice bien. A lo mejor me dice muy bien dedo o dado, porque esas las decía muy mal y las hemos corregido. Por ejemplo, ayer estuvimos trabajando el plural “peces”, y sí que a lo mejor espontáneamente no lo dice bien, pero ya le miro y lo dice correctamente.

Cuando hemos trabajado los fonemas, trabajábamos vocal a vocal, y luego ya se trabajaba en las diferentes palabras, tanto, en primer lugar, como en segundo...

Los fonemas que han sido más difíciles para él han sido: /d,θ,s, r, ř/.

Desarrollo semántico

3. Cuando no comprende una palabra, ¿pregunta por su significado?

Generalmente no, si hay algo que no sabe lo que es me pregunta: ¿qué es esto?, pero por su significado no.

Cuando quiere algo lo pide, aunque no esté presente.

4. ¿Suele denominar las cosas, objetos, personas por su nombre?

Sí, aunque no quita para que en un determinado momento que le digas ¿qué quieres? y él te lo señale...pero por vaguería.

5. ¿Emplea las palabras que aprende en el colegio?

No te sé decir exactamente, cuando ha estado trabajando con círculo, cuadrado, rectángulo, te lo dice. Por ejemplo, el otro día cuando estábamos pintando me dijo hexágono.

Sí que hay cosas que digo: “esto es del cole”, pero son juegos o cosas que dice la profesora.

Por ejemplo, si trabajan las partes del cuerpo humano, ¿las emplea?

Sí, aunque lo hace en la misma dinámica que lo ha trabajado, pero que aprenda una cosa y lo emplee en un contexto diferente no. Más bien se pone a reproducirte la situación, por ejemplo, las canciones y las poesías que se sabe ahí sí que me las dice, bueno las guarrea más bien.

Él tiene buena memoria y le gustan las cosas que aprende, pero no me habla igual cuando estamos haciendo cosas nuestras del día a día, que cuando dice esas cosas que ha aprendido, porque lo dice todo de carrerilla.

Su mente va más rápido que su habla y él se siente muy limitado por su habla, pese a eso, él sigue hablando y se ofrece voluntario en el cole, vamos que de autoestima va bien.

Desarrollo morfológico y sintáctico

6. ¿Emplea verbo, adjetivos, preposiciones en sus producciones?

Los verbos sí, era algo que a principio de curso no utilizaba, hacía una palabra-frase y ahora sí que lo va metiendo.

En relación a las preposiciones, cuando elabora una frase como tal lo primero que se come son las preposiciones. Para decirme que quiere los dibujos de “la casita sobre la roca” me dice: “casita roca mamá”.

En cuanto a los adjetivos no te sé decir. Tiende a no hacer frases muy largas y los adjetivos alargan la frase. Sí que tiene calificativos como la pelota es pequeña. Describe las cosas, pero las frases suelen ser limitaditas.

¿De cuántos elementos forma las frases en su habla espontáneo?

De unos tres elementos, hay frases que quizás sean más largas, porque son frases que ya tiene hechas ejemplo: “mamá no tengo ganas de pis”. Ahora está empezando a hacer frases de tres y cuatro elementos, es capaz de formar frases de cinco elementos con imágenes, pero no afinados en articulación.

7. ¿Usa el lenguaje mientras realiza alguna actividad o juego?

Normalmente si es motórica y las frases que introduce en el juego suelen ser del cole.

8. ¿Cómo se expresa normalmente?, ¿cómo es su lenguaje?

Rudimentario, ha ido ampliando de una palabra a frasecitas, pero no es locuaz en absoluto.

Luego como pasa mucho tiempo en el cole, yo creo que es más espontáneo con los niños que en el cole.

Desarrollo pragmático

9. Solicita información, tipo ¿a dónde vamos?, ¿qué es esto?...

Ahora sí antes no, es una cosa que a principio de curso no hacía, pero está empezando. Antes no tenía iniciativa y ahora sí me dice: “¿a dónde vamos?, ¿vamos a Salamanca?”

10. Cuando quiere algo, tiene hambre, ¿cómo lo hace?

Sí me lo pide ya directamente.

11. Presta atención cuando se le ofrece información y/o cuando se le demanda alguna tarea?

Aquí depende de si le gusta o no. Sí que tiene mucho interés por aprender y observa mucho, pero como algo le cueste... O sea, él sí que es colaborativo y obediente.

ANEXO 2. Cuestionario tutora del centro evaluación inicial

FINALIDAD DEL ESTUDIO:

Mi nombre es Cristina Sastre Enjuto, soy estudiante de 4º de Logopedia en la Universidad de Valladolid.

Actualmente, estoy llevando a cabo un proyecto de investigación sobre el metalenguaje con motivo de mi Trabajo de Fin de Grado, del cual necesitaría de su colaboración en la elaboración de este cuestionario, con el que pretendo conocer más a fondo el lenguaje de Miguel.

Solicito que sea entregado a los padres de Miguel lo más pronto posible, antes del próximo 5 de abril, plazo máximo del que dispongo para entregar los resultados a la universidad.

Muchas gracias por su atención, le agradezco de antemano su participación y colaboración en este proyecto.

Atentamente,

Fdo: Cristina Sastre Enjuto



CUESTIONARIO

NOTA: Antes de contestar, es importante que se ciña al estado actual en el que se encuentra Migue (mes de febrero).

DESARROLLO FONOLÓGICO

1. ¿Se le entiende cuando habla?

No siempre a la primera pero cada vez mejor.

Suele hablar bajito.

2. ¿Cómo es su habla, respecto a sus compañeros?

** Rodee la más cercana a su estado actual*

- a) Clara
- b) Difusa**
- c) Incomprensible

DESARROLLO SEMÁNTICO

3. ¿Tiene interés por aprender palabras nuevas?

Sí, en general muestra interés por todos los aprendizajes.

4. Cuando no comprende una palabra, ¿pregunta por su significado?

No, nunca ha preguntado, pero tampoco suelen hacerlo muchos niños a esta edad.

5. Respeto a los otros niños de la clase, ¿cuál es su nivel de vocabulario?

**Rodee la más cercana a su estado actual*

- a) Alto
- b) Medio**
- c) Bajo

DESARROLLO MORFOLÓGICO Y SINTÁCTICO

6. ¿Cómo responde frente a demandas verbales?

Bien, sin ninguna diferencia con respecto al resto de sus compañeros.

7. Respeto a sus compañeros de clase, ¿cómo es complejidad oracional?

**Rodee la más cercana a su estado actual*

- a) Sujeto - Verbo
- b) Sujeto - verbo - complemento**
- c) Sujeto - verbo- más de un complemento

Otras observaciones

DESARROLLO PRAGMÁTICO

8. **¿Expresa sus necesidades y deseos de forma verbal? Ejemplo: cuando quiere ir al baño, agua, etc.**

Es capaz pero no suele hacerlo, se adapta a los momentos establecidos en la clase.

9. **¿Se muestra participativo en las clases?**

Sí, es muy participativo y no se muestra vergonzoso como se muestra cuando está con su familia.

En la clase hacemos un juego de "oratoria" para que aprendan a hablar en público y a él le gusta mucho participar.

10. **¿Establece turnos de habla?,¿cómo son? Ejemplo: cortos, largos, pausados...**

Son cortos y necesita ayuda para hilar frases.

11. **¿Muestra sentimiento de frustración cuando no es capaz de decir o hacer algo?**

Antes sí, ahora cada vez es más capaz y este sentimiento aparece poco.

12. En el recreo, ¿interactúa y se relaciona con los demás?

Sí, sin ninguna dificultad. Los niños le aprecian y no le cuesta establecer relación de juego con los niños de la clase. En juegos motores siempre se queda atrás pero no se desanima. Ni siquiera pienso que sea consciente.

13. ¿Respeto las normas del juego y las comprende?

En este aspecto tampoco difiere mucho con el resto de los niños. Sus juegos libres no tienen normas, pero él no suele tener conflictos. En la clase acepta muy bien las normas y tiene mucha atención.

14. En relación a la evolución del lenguaje de Miguel, ¿cómo está siendo desde que comenzó el curso hasta la actualidad?

Cuando empezó el curso apenas hablaba y hacía palabras-frase. Casi no se le entendía. Poco a poco ha ido pronunciando mucho mejor.

Empezó a hacer frases con verbo y sujeto, y poco a poco ha añadido algún atributo y complemento. Actualmente le veo en plena evolución. Pronuncia cada vez mejor.

15. Otros aspectos que se deseen destacar, útiles para la investigación.

Le cuesta todavía la utilización de nexos y determinantes. Por ejemplo, hace unos días ha sido el cumpleaños de su mamá y me dijo: "hoy es mi cumpleaños de mi mamá".

No hace todavía frases explicativas o diciendo el por qué o las consecuencias. Alguna vez si emplea la preposición "para".

Tiene una gran memoria, sobre todo visual y mucha atención.

ANEXO 3. Resultados PLON-R (3 años) evaluación inicial

PLON-R

3 años

Cuadernillo de anotación



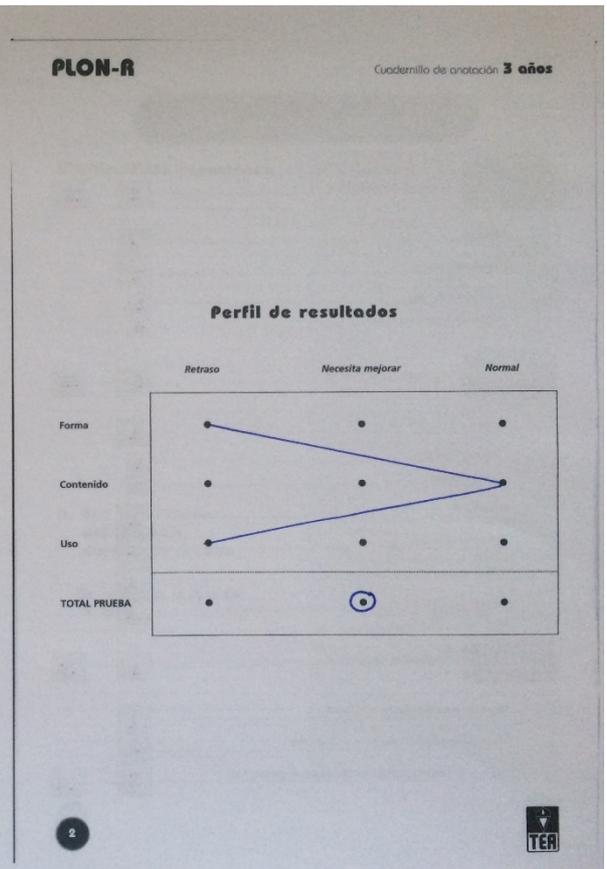
Apellidos: _____ Nombre: M

Sexo: Masculino Fecha de nacimiento: 09-03-2019 Edad: 3a. Hombres

Centro: _____ Curso: 1. E.I.

Fecha de aplicación: 10-02-2019 Examinador: _____

Copyright © 2004 by TEA Ediciones, S. A.
 Edita: TEA Ediciones, S. A.; Pray Bernardino Sahagún, 24, 28036 Madrid. Prohibida la reproducción total o parcial.
 Todos los derechos reservados - Printed in Spain. Impreso en España



Cuadernillo de anotación **3 años**

PLON-R

Resumen de puntuaciones

	PD	PT
Forma		
Puntuación total (Máx: 5)	2	26
Fonología	0	
Morfología-Sintaxis	2	
Repetición de frases	2	
Expresión verbal espontánea	0	
Contenido		
Puntuación total (Máx: 6)	5	53
Léxico	1	
Nivel comprensivo	1	
Nivel expresivo	0	
Identificación de colores	1	
Relaciones espaciales	1	
Partes del cuerpo	1	
Acciones básicas	1	
Uso		
Puntuación total (Máx: 3)	1	28
Expresión espontánea ante una lámina	1	
Interacción espontánea a lo largo de la prueba	0	
PUNTUACIÓN TOTAL PLON-R (MÁX: 14)	8	29

3

PLON-R

Cuadernillo de anotación **3 años**

Forma

I. Fonología

INSTRUCCIONES: *Mira, voy a enseñarte las fotos de... (Nombrar todas las imágenes de cada fonema)
 ¿Qué es esto? (Enseñar láminas y repetir la instrucción al principio de cada fonema)*

3 años

Fonema	Palabra	Producción verbal
b	bota	
	cubo	
ch	chino	/sino/
	coche	/cose/
k	casa	
	pico	
m	mano	
	cama	
n	nube	
	cuna	
	tacón	
p	pato	
	copa	
t	tubo	
	pata	
ie	pie	/pe/
ue	huevo	/nevo/
ua	agua	
st	cesta	
sp	espada	
sk	mosca	/moka/

PUNTUACIÓN 0

○ 1 punto: ningún error en los fonemas de su edad.
 ○ 0 puntos: cualquier error en los fonemas de su edad.

4

Contenido

IV. Partes del cuerpo

INSTRUCCIONES: Señala tu...
EJEMPLO: boca

cabeza	<input checked="" type="radio"/>	-
ojos	<input checked="" type="radio"/>	-
manos	<input checked="" type="radio"/>	-
nariz	<input checked="" type="radio"/>	-
pies	<input checked="" type="radio"/>	-
orejas	<input checked="" type="radio"/>	-
pelo	<input checked="" type="radio"/>	-

PUNTUACIÓN 1

- 1 punto: todas las partes del cuerpo señaladas correctamente.
- 0 puntos: 6 o menos respuestas correctas.

V. Identificar acciones básicas

INSTRUCCIONES: ¿Qué hace el / la niño / a?
(Mostrar LÁMINAS)

- Lámina 4: Comer
- Lámina 5: Pintar
- Lámina 6: Jugar
- Lámina 7: Llorar
- Lámina 8: Dormir
- Lámina 9: Pis

PUNTUACIÓN 1

- 1 punto: Todas las respuestas correctas.
- 0 puntos: 5 o menos respuestas correctas.



Observaciones generales

I. Articulación espontánea

II. Uso espontáneo del lenguaje durante la prueba

Se limita a lo que se le pide.

III. Conducta global ante la prueba

IV. Comunicación gestual (miradas de petición de ayuda o para solicitar información, encogimiento de hombros, ausencia de contacto visual...)

Ausencia de dactilos
Conductas distractoras



Forma

II. Morfología-Sintaxis

1. Repetición de frases

INSTRUCCIONES: Ahora yo digo una frase y tú la repites.
EJEMPLO: Quiero jugar.

FRASES:

A. Tengo dedos en los pies.

Producción verbal:
Tengo dedos en los pies

Número de elementos repetidos 5

B. El niño está en la cama.

Producción verbal:
El niño está en la cama

Número de elementos repetidos 6

PUNTUACIÓN 2

- 2 puntos: 5 o más elementos repetidos en cada frase.
- 1 punto: 5 o más elementos repetidos en una frase.
- 0 puntos: 4 o menos elementos repetidos en cada frase.



2. Expresión verbal espontánea

INSTRUCCIONES: Ahora te voy a enseñar un dibujo (Mostrar LÁMINA 1). Fíjate bien y cuéntame todo lo que pasa aquí.

Producción verbal:

Castilla
tobogán
caluquía
pájaro

Comunicación gestual:

Número de frases producidas 0

PUNTUACIÓN 0

- 2 puntos: 2 o más frases producidas.
- 1 punto: 1 frase producida.
- 0 puntos: ninguna frase producida.

Contenido

I. Léxico

1. Nivel comprensivo

INSTRUCCIONES: Vamos a jugar con esta lámina (Mostrar LÁMINA 2). Pon el dedo en el / la...

árbol	<input checked="" type="radio"/>	-
pájaro	<input checked="" type="radio"/>	-
cuchara	<input checked="" type="radio"/>	-
vaso	<input checked="" type="radio"/>	-
silla	<input checked="" type="radio"/>	-
manzana	<input checked="" type="radio"/>	-

PUNTUACIÓN 1

- 1 punto: todos los elementos nombrados correctamente.
- 0 puntos: 5 o menos elementos nombrados correctamente.

2. Nivel expresivo

INSTRUCCIONES: Ahora fíjate bien en esta lámina (Mostrar LÁMINA 3). Dime, ¿qué es esto? (Señalar cada elemento)

avión	+	<input checked="" type="radio"/>
caballo	+	<input checked="" type="radio"/>
teléfono	+	<input checked="" type="radio"/>
gafas	+	<input checked="" type="radio"/>
pantalón	+	<input checked="" type="radio"/>
pera	+	<input checked="" type="radio"/>

PUNTUACIÓN 0

- 1 punto: todos los elementos nombrados correctamente.
- 0 puntos: 5 o menos elementos nombrados correctamente.

II. Identificación de colores

INSTRUCCIONES: Coge la ficha de color... (Mezclar las fichas después de cada intento).

rojo	<input checked="" type="radio"/>	-
verde	<input checked="" type="radio"/>	-
amarillo	<input checked="" type="radio"/>	-
azul	<input checked="" type="radio"/>	-

PUNTUACIÓN 1

- 1 punto: coge correctamente las 4 fichas.
- 0 puntos: coge 3 o menos fichas correctamente.

III. Relaciones espaciales

INSTRUCCIONES: Ahora vamos a jugar con este coche y este bote (Dejar el coche y el bote sobre la mesa). Pon el coche...

arriba	<input checked="" type="radio"/>	-
abajo	<input checked="" type="radio"/>	-
dentro del bote	<input checked="" type="radio"/>	-
fuera del bote	<input checked="" type="radio"/>	-

PUNTUACIÓN 1

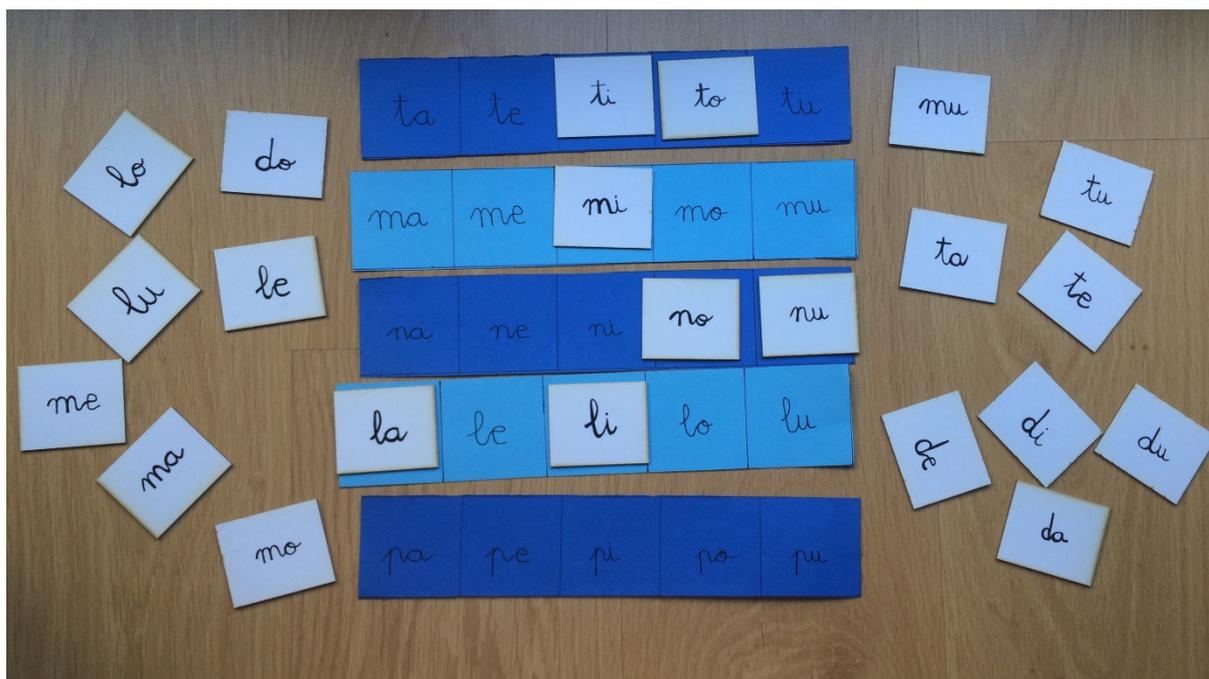
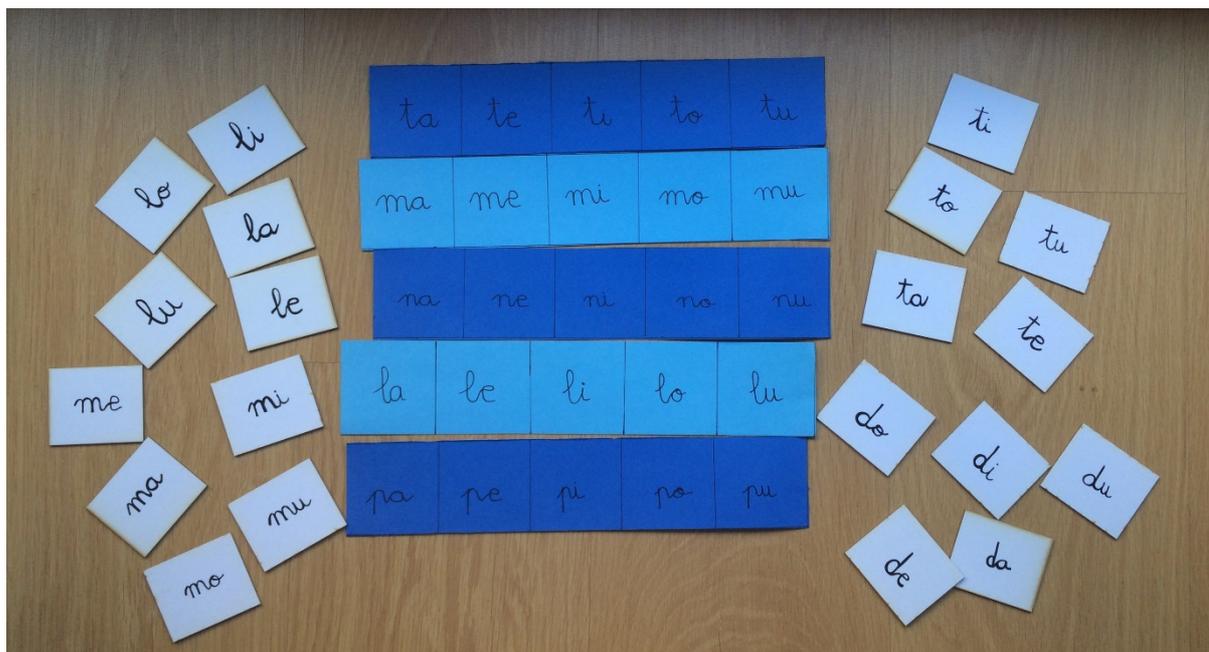
- 1 punto: todas las respuestas correctas.
- 0 puntos: 3 o menos respuestas correctas.



ANEXO 4. Material actividad 8



ANEXO 5. Material actividad 9



ANEXO 6. Material metalingüaje







ANEXO 7. Modelo hoja de registro evaluación continua

FECHA							
ACTIVIDAD ¿Qué hemos trabajado?	Grado de dificultad			Participación		Motivación	
	Alto	Medio	Bajo	Sí	No	Sí	No
LOGROS				DIFICULTADES			
INTENCIÓN COMUNICATIVA							
OBSERVACIONES							

ANEXO 8. Ejemplo concreto hoja de registro evaluación continua

FECHA: 04/03/2017							
ACTIVIDAD ¿Qué hemos trabajado?	Grado de dificultad			Participación		Motivación	
	Alto	Medio	Bajo	Sí	No	Sí	No
“Aplausos”		X		X		X	
“Hacemos música”		X		X			X
“Dando saltos sin parar”		X		X		X	
“Miramos, miramos y ¿qué encontramos?”	X				X		X
“¿Qué cocinamos hoy?”			X	X		X	
LOGROS <ul style="list-style-type: none"> • Reconocimiento de palabras monosílabas y bisílabas. • Mejora su articulación con repetición. • Autocorrección en algunas de sus producciones. 	DIFICULTADES <ul style="list-style-type: none"> • Presenta dificultad en la segmentación de palabras bisílabas y trisílabas en ausencia de instigación física. • Dificultad en la articulación de sílabas trabadas. • Dificultad en el mantenimiento de la atención. 						
INTENCIÓN COMUNICATIVA <ul style="list-style-type: none"> • Aumenta sus producciones en el juego simbólico. 							
OBSERVACIONES <ul style="list-style-type: none"> • Aumenta sus periodos atencionales con actividades motoras. • Utilización se conductas de evasión en actividades que le suponen mayor esfuerzo. 							

ANEXO 9. Entrevista familiar evaluación final



Desarrollo fonológico

1. ¿Ha observado alguna mejora en sus producciones?

Sí, a veces cuando está cansado lo hace peor, pero si está en un momento de plena conciencia, atento y va con más calma lo hace mucho mejor.

Si la frase es muy larga le cuesta más, aunque de forma aislada las palabras que componen esa frase las sepa de forma correcta.

Desarrollo semántico

2. ¿Ha comenzado a preguntar por el significado de las palabras?

Por el significado no, pero sí tipo: ¿qué es esto? Tiene mucha más espontaneidad e iniciativa que antes no tenía. Por ejemplo, el otro día había un papel en el suelo y dijo: "¿qué niño ha tirado esto?".

Sí que es verdad que a lo mejor no te lo formula bien y te dice: "¿qué tirado?", el pronombre interrogativo a veces lo cambia.

3. ¿A lo largo de este tiempo ha observado que emplea nuevo vocabulario?

Sí, yo creo que según lo que va conociendo y aprendiendo, como cosas que ha visto en el cole.

Desarrollo morfológico y sintáctico

4. ¿Emplea adjetivos, verbos, preposiciones en sus producciones?

Sí, los adjetivos cuando es algo más dirigido, los verbos también, pero alguna vez le cuesta concordarlos y conjugarlos. Y las preposiciones igual, aunque a veces los omite cuando la frase es muy larga.

5. ¿Ha evolucionado en su lenguaje?

En general, sí.

6. ¿Qué cambios ha visto en su lenguaje?

Tiene más espontaneidad, es más consciente de las partes de la frase, no se atropella tanto con las sílabas, cuando está tranquilo no se come tantas sílabas. Utiliza más el lenguaje espontáneo en preguntas, antes era más guiado por nosotros, no hacía preguntas. Además, mete más posesivos como mío, tuyo...

Desarrollo pragmático

7. Solicita información, tipo ¿a dónde vamos?, ¿qué es esto?...

Sí, eso ya sin problema.

8. ¿Qué diferencias destacarías en relación a su interés comunicativo?

Yo creo que siempre ha tenido interés comunicativo, pero era más de tipo pasivo, es decir, no verbal. Ahora, en cambio recurre más al lenguaje por iniciativa propia, que antes no lo hacía.

9. ¿Después de este período de intervención que aspectos destacarías como que han mejorado en relación a su lenguaje y, cuáles esperabas que se alcanzasen?

Mejorado todo lo dicho anteriormente, el ir elaborando más, su iniciativa... Ahora es el aspecto articulatorio en lo que más flojea. Puede que de forma aislada lo articule bien, pero luego dentro de una frase no le cuesta y bueno también me gustaría que hablase más alto.

ANEXO 10. Cuestionario tutora evaluación final

FINALIDAD DEL ESTUDIO:

Mi nombre es Cristina Sastre Enjuto, soy estudiante de 4º de Logopedia en la Universidad de Valladolid.

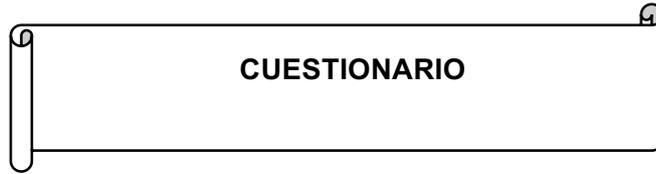
Con motivo de la finalización del proyecto de investigación sobre el metalenguaje de mi Trabajo de Fin de Grado, solicito su colaboración en la elaboración de este cuestionario, con el que pretendo conocer la evolución observada en el lenguaje de Miguel.

Solicito que sea entregado a los padres de Miguel lo más pronto posible, antes del próximo 8 de junio, plazo máximo del que dispongo para entregar los resultados a la universidad.

Muchas gracias por su atención, le agradezco de antemano su participación y colaboración en este proyecto.

Atentamente,

Fdo: Cristina Sastre Enjuto



CUESTIONARIO

NOTA: Antes de contestar, es importante que se ciña al estado actual en el que se encuentra Miguel (mes de junio).

DESARROLLO FONOLÓGICO

1. ¿Cómo ha evolucionado su habla?

Sí, va mejorando poco a poco.

2. ¿Cómo es su habla, respecto a sus compañeros?

** Rodee la más cercana a su estado actual*

d) Clara

e) **Difusa** *

f) Incomprensible

**Pero le entendemos bastante bien.*

DESARROLLO SEMÁNTICO

3. ¿Ha incorporado nuevas palabras a su repertorio?

Ha adquirido sin dificultad el vocabulario que estamos trabajando.

4. ¿Cómo consideras que es su nivel de vocabulario en estos momentos?

Su vocabulario es adecuado a su edad.

5. Respeto a los otros niños de la clase, ¿cuál ha sido su evolución a nivel de vocabulario?

- d) *Alto*
- e) **Medio**
- f) *Bajo*

DESARROLLO MORFOLÓGICO Y SINTÁCTICO

6. ¿Emplea adjetivos, verbos, preposiciones en sus producciones?

Sí, pero las preposiciones no siempre las utiliza adecuadamente.

Los adjetivos los utiliza cuando se le hacen preguntas, pero no tan a menudo como cuando él cuenta algo.

7. ¿Cómo describirías sus producciones orales respecto a los niños de su edad?

Son frases más cortas.

Suele hablar en voz bastante baja.

8. Respeto a sus compañeros de clase, ¿cómo es en estos momentos complejidad oracional?

**Rodee la más cercana a su estado actual*

- a) *Sujeto - Verbo*
- b) **Sujeto - verbo - complemento**
- c) *Sujeto - verbo- más de un complemento*

DESARROLLO PRAGMÁTICO

9. Respecto al lenguaje ¿Muestra interés por nuevos aprendizajes, aunque estos le supongan mayor esfuerzo?

Sí le gusta mucho aprender.

10. ¿Sus turnos de habla son cada vez más largos?, ¿sigue necesitando ayuda para hilar las frases?

Le gusta hablar, pide con frecuencia la palabra, pero habla bajito y no le gusta repetir lo que dice.

Normalmente en el grupo, sus producciones son de una frase.

11. ¿Ha observado algún cambio destacable en el lenguaje de Miguel?, ¿cómo describirías la evolución de su lenguaje?

Sí, aunque hay que seguir trabajando.
Va mejorando poco a poco.

12. Otros aspectos relacionados con su desarrollo del lenguaje que se deseen destacar, útiles para la investigación.

Cuando hace preguntas no utiliza bien los pronombres. Por ejemplo: ¿qué se llama? (¿cómo se llama?), ¿quién es esa silla? (¿de quién es...)

Le cuestan los verbos reflexivos y los posesivos.

ANEXO 11. Resultados PLON-R (3 años) evaluación final

PLON-R

3 años

Cuadernillo de anotación



Apellidos: _____ Nombre: M
 Sexo: Masculino Fecha de nacimiento: 09-03-2013 Edad: 4a. 3 meses
 Centro: _____ Curso: 1.º E.I.
 Fecha de aplicación: 09-05-2013 Examinador: _____

Copyright © 2004 by TEA Ediciones, S. A.
 Edita: TEA Ediciones, S. A., Fray Bernardino Sahagún, 24, 28036 Madrid. Prohibida la reproducción total o parcial.
 Todos los derechos reservados - Printed in Spain. Impreso en España

PLON-R

Cuadernillo de anotación 3 años

Perfil de resultados

	Retraso	Necesita mejorar	Normal
Forma	•	•	•
Contenido	•	•	•
Uso	•	•	•
TOTAL PRUEBA	•	•	•

2

Cuadernillo de anotación 3 años **PLON-R**

Resumen de puntuaciones

	PD	PT
Forma Puntuación total (Máx: 5)	3	38
Fonología	0	
Morfología-Sintaxis	3	
Repetición de frases	2	
Expresión verbal espontánea	1	
Contenido Puntuación total (Máx: 6)	6	72
Léxico	2	
Nivel comprensivo	1	
Nivel expresivo	1	
Identificación de colores	1	
Relaciones espaciales	1	
Partes del cuerpo	1	
Acciones básicas	1	
Uso Puntuación total (Máx: 3)	3	69
Expresión espontánea ante una lámina	2	
Interacción espontánea a lo largo de la prueba	1	
PUNTUACIÓN TOTAL PLON-R (MÁX: 14)	12	61

3

PLON-R

Cuadernillo de anotación 3 años

Forma

I. Fonología

INSTRUCCIONES: Mira, voy a enseñarte las fotos de... (Nombrar todas las imágenes de cada fonema)
 ¿Qué es esto? (Enseñar láminas y repetir la instrucción al principio de cada fonema)

3 años

Fonema	Palabra	Producción verbal
b	bota	
	cubo	
ch	chino	/sino/
	coche	
	casa	
k	pico	
m	mano	
	cama	
	nube	
n	cuna	
	tacón	
p	pato	
	copa	
t	tubo	
	pata	
ie	pie	
ue	huevo	/uevo/
ua	agua	
st	cesta	
sp	espada	
sk	mosca	/moVa/

PUNTUACIÓN 0

○ 1 punto: ningún error en los fonemas de su edad.
 ○ 0 puntos: cualquier error en los fonemas de su edad.

4

Forma

II. Morfología-Sintaxis

1. Repetición de frases

INSTRUCCIONES: Ahora yo digo una frase y tú la repites.

EJEMPLO: Quiero jugar.

FRASES:

A. Tengo dedos en los pies.

Producción verbal:

tengo dedo en los pies

Número de elementos repetidos

5

B. El niño está en la cama.

Producción verbal:

El niño está en la cama

Número de elementos repetidos

6

PUNTUACIÓN

2

- 2 puntos: 5 o más elementos repetidos en cada frase.
- 1 punto: 5 o más elementos repetidos en una frase.
- 0 puntos: 4 o menos elementos repetidos en cada frase.



Contenido

I. Léxico

1. Nivel comprensivo

INSTRUCCIONES: Vamos a jugar con esta lámina (Mostrar LÁMINA 2). Pon el dedo en el / la...

árbol	ⓐ	-
pájaro	ⓑ	-
cuchara	ⓒ	-
vaso	ⓓ	-
silla	ⓔ	-
manzana	ⓕ	-

PUNTUACIÓN

1

- 1 punto: todos los elementos nombrados correctamente.
- 0 puntos: 5 o menos elementos nombrados correctamente.

2. Nivel expresivo

INSTRUCCIONES: Ahora fíjate bien en esta lámina (Mostrar LÁMINA 3). Dime, ¿qué es esto? (Señalar cada elemento)

avión	ⓐ	-
caballo	ⓑ	-
teléfono	ⓒ	-
gafas	ⓓ	-
pantalón	ⓔ	-
pera	ⓕ	-

PUNTUACIÓN

1

- 1 punto: todos los elementos nombrados correctamente.
- 0 puntos: 5 o menos elementos nombrados correctamente.

II. Identificación de colores

INSTRUCCIONES: Coge la ficha de color... (Mezclar las fichas después de cada intento).

rojo	ⓐ	-
verde	ⓑ	-
amarillo	ⓒ	-
azul	ⓓ	-

PUNTUACIÓN

1

- 1 punto: coge correctamente las 4 fichas.
- 0 puntos: coge 3 o menos fichas correctamente.

III. Relaciones espaciales

INSTRUCCIONES: Ahora vamos a jugar con este coche y este bote. (Dejar el coche y el bote sobre la mesa). Pon el coche...

arriba	ⓐ	-
abajo	ⓑ	-
dentro del bote	ⓒ	-
fuera del bote	ⓓ	-

PUNTUACIÓN

1

- 1 punto: todas las respuestas correctas.
- 0 puntos: 3 o menos respuestas correctas.



Contenido

IV. Partes del cuerpo

INSTRUCCIONES: Señala tu... EJEMPLO: boca

cabeza	ⓐ	-
ojos	ⓑ	-
manos	ⓒ	-
nariz	ⓓ	-
pies	ⓔ	-
orejas	ⓕ	-
pelo	ⓖ	-

PUNTUACIÓN

1

- 1 punto: todas las partes del cuerpo señaladas correctamente.
- 0 puntos: 6 o menos respuestas correctas.

V. Identificar acciones básicas

INSTRUCCIONES: ¿Qué hace el / la niño / a? (Mostrar LÁMINAS)

- Lámina 4: Comer
- Lámina 5: Pintar
- Lámina 6: Jugar
- Lámina 7: Llorar
- Lámina 8: Dormir
- Lámina 9: Pis

PUNTUACIÓN

1

- 1 punto: Todas las respuestas correctas.
- 0 puntos: 5 o menos respuestas correctas.



Observaciones generales

I. Articulación espontánea

Sustitución /d→f/ /p→f/

II. Uso espontáneo del lenguaje durante la prueba

Elabora frases de cuatro elementos en la identificación de acciones. Todo ello con el apoyo del centro de dedos.

Pregunta ¿quién es?, ¿qué hace?

III. Conducta global ante la prueba

Conductas distractoras
Cansancio al final de la prueba
Maters

IV. Comunicación gestual

(miradas de petición de ayuda o para solicitar información, encogimiento de hombros, ausencia de contacto visual...)

Ausencia de déicticos
Contacto ocular

