

## Anexos

## **Introducción**

El objetivo fundamental de este apartado es el de ofrecer información complementaria al trabajo. Recogemos aquí documentos o datos que, situados en el cuerpo principal, entorpecerían una lectura fluida del trabajo (listas, gráficas, apuntes, etcétera) y agrandarían innecesariamente su extensión.

Hemos ordenado los anexos según su orden de aparición (referencia) en el trabajo. De esta forma, su intención es que se vayan consultando a medida que se avance en la lectura del mismo. No obstante, enumeramos los distintos apartados para facilitar su consulta individual o su lectura en conjunto.

Queremos dar las gracias desde aquí a todos los autores y obras de los que hemos podido extraer información. Esperamos que los anexos resulten de interés para el lector y agradecemos su atención.

## Índice de anexos

### Anexo I

Informe de censura sobre *Los bravos* de Jesús Fernández Santos.....1

### Anexo II

Facsímil del I coloquio internacional de novela en Formentor.....2

### Anexo III

Lista de novelas sobre la Guerra Civil desde 1937 hasta 2014.....6

### Anexo IV

Los dos primeros artículos de la Ley de Amnistía española.....10

### Anexo V

Baremo del CIS para las preocupaciones de los españoles (en gráfica)  
desde 2001 hasta 2015.....11

### Anexo VI

Reseñas y críticas a *Patria* (2016), de Fernando Aramburu.....19

## Anexo I

Informe de censura sobre *Los bravos* de Jesús Fernández Santos.

Expediente N<sup>a</sup> 182-54. 13-I-54

Primer informe: [Resultado: negativo pendiente de revisión]

“Novela de costumbres en la que se nos retrata un pequeño pueblo de la raya asturiana en la postguerra. El realismo, plenamente conseguido, de que hace gala el autor, produce un ambiente de amargor y desesperanza no compensado por ninguna espiritualidad, lo que da a la obra un carácter deprimente que aconseja su no publicación”

(25 de enero de 1954)

(Al margen: “Visto e insuficiente. Al lector n<sup>o</sup>1 [Ilegible] la nueva lectura”)

Segundo informe: [Resultado: aprobación de su publicación]

“La acción en un pueblo castellano leones distante con Asturias. Época actual. Novela de ambiente costumbrista, con escasa línea novelística. El autor quiere reflejar la vida de cada uno de los vecinos con críticas, afectos y odios rurales. El médico es la figura principal ayudando a todos en sus problemas. Nada que impida su publicación.

(31 de enero de 1954)

(Al margen: “A efectos económicos: No debe computarse el informe del lector Sr. Solís, comunicándose, en evitación de que se repita la insuficiencia de sus estimaciones.”)

Documentos de censura extraídos de la obra de Francisco Álamo Felices (1996: 93-110), que a su vez proceden del Archivo General de la Administración (Alcalá de Henares). Hemos optado por reflejar sólo los comentarios del censor y hemos corregido los numerosos errores ortográficos que aparecen en ellos. Para su transcripción literal, véase la obra referida.

## Anexo II

Documento facsimilar de la reseña del evento por Joan Fuster en "I coloquio internacional de novela en Formentor", *Papeles de Son Armadans*, 41, 1959, pp. 207-212.

### II. 1

## *El I coloquio internacional de novela en Formentor*

DESPUÉS DE LAS CONVERSACIONES POÉTICAS QUE ALLÍ SE celebraron entre el 18 y el 25 de mayo, Formentor y su hotel, y del 26 al 28 del mismo mes, fueron escenario del I Coloquio Internacional de Novela. Esta vez, la iniciativa no partió de los PAPELES DE SON ARMADANS sino de la «Biblioteca Breve». Desde sus comienzos, la «Breve» ha demostrado un particular y meritorio interés por difundir entre el público lector de lengua castellana las más recientes experiencias de la novelística europea y, fiel a sus propósitos, convocó esta reunión de novelistas y críticos, procedentes de diversos países, para que planteasen y debatiesen en amistoso diálogo, los problemas y la situación de la narrativa actual. A la cita de Formentor acudieron: Henry Green, Alain Robbe-Grillet, Michel Butor, Monique Lange, Florence Malraux, Maurice Coindreau, Italo Calvino, Carmen Martín Gaité, Mercedes Salisachs, Camilo José Cela, Miguel Delibes, Juan Goytisolo, Luis Goytisolo-Gay, Jesús López Pacheco, Claudio Bassols, J. L. Castillo Puche, Gabriel Celaya, Jorge C. Trulock, J. Petit, J. M. Castellet, Josep Maria Espinàs y Joan Fuster. Ernest Hemingway, John Steinbeck, Truman Capote, Angus Wilson, Graham Greene, Doris Lessing, Irwing Shaw, Max Frisch, Heinrich Böll, Boris Polevoi,

entre unos y otros, inevitable en lo esencial, no quedó tan claramente formulada en Formentor como podía esperarse: de todos modos, saltó a la vista desde el primer momento.

El punto inicial de discusión ya lo imponía. Se intentaba aclarar si el novelista *debe* convertir, o no, su obra en instrumento de transformación de la sociedad. Lo cual, por otra parte, se relacionaba con otro interrogante sustancioso: si la novela *debe* aspirar a trascribir una experiencia o a testimoniar una situación, a defender una postura ideológica o a crear un mundo independiente. No es posible consignar, en esta crónica, lo que a cuenta de tales cuestiones opinaron o repitieron los participantes en el debate. Diré, con todo, que la respuesta de los realistas españoles fue tajante: propugnaron, en efecto, el *engagement* del escritor como un imperativo de orden digamos moral, que en su caso concreto declararon indeclinable: *hic et nunc*, si más no. Robbe-Grillet opuso a ello un escrúpulo sutil: a su entender, esa pretensión, generalizada, significaría tanto como desplazar la obra desde la órbita de los valores literarios estrictos al campo de la mera eficacia social. Cuando se habló de que el novelista debe adivinar el sentido en que se mueve la historia y ayudar a su cumplimiento, el autor de *La jalousie* afirmó que, en todo caso, el novelista no interviene en la historia *total* sino a través de la historia de la novela, y que sólo contribuiría a aquella empresa preocupándose del progreso del género que cultiva. Robbe-Grillet se reveló, en última instancia, como un epígono de la doctrina

Elio Vittorini, y quizá algún otro, enviaron excusas, adhesiones o comunicados, al no poder desplazarse a la isla.

El coloquio, que fue dirigido por Carlos Barral, tenía un temario apasionante: se trataba, fundamentalmente, de precisar la actitud del novelista de hoy frente a la realidad, frente a su medio social y frente a su propio arte, y de aventurar una respuesta — pronóstico o conjetura — a la pregunta de si la novela, como género literario, está entrando en una etapa de florecimiento o bien atraviesa una época de crisis. Dada la diversidad de convicciones estéticas — y no estéticas — profesadas por los concurrentes, los criterios en juego tenían que ser, desde luego, encontrados, y en más de un momento, de polémica franca e inconciliable. Así fue, en general. Y una de las expectativas más atrayentes que la ocasión ofrecía era, sin duda, la oportunidad de que los representantes de dos tendencias novelísticas muy concretas y caracterizadas, confrontasen sus posiciones: la nueva escuela francesa, llamada con mayor o menor razón «objetivista» — Robbe-Grillet y Butor, pese a cuanto les separe —, y los jóvenes realistas españoles — los Goytisolo, López Pacheco y algún otro, con el puntual consejo de Castellet—. Si los franceses en cuestión se están esforzando por remozar el actual utillaje narrativo de su literatura, ensayando procedimientos y trucos formales sorprendentemente ingeniosos, los españoles pretenden, por el contrario — o al menos *autrement* —, asignar a la novela un propósito de denuncia y de revulsivo frente a la sociedad y sus contradicciones. Quizá la discrepancia

del arte por el arte: Michel Butor fue justo al calificarle así. Pero Butor, con muchos rodeos y reservas, tampoco llegó a conclusiones muy distintas de las sustentadas por su compatriota: después de afirmar la función social del novelista, vino a confesar que la novela sólo puede colaborar a la transformación de la sociedad transformándose ella misma.

Al margen de los «objetivistas» y de los «realistas», Calvino, Cela, Carmen Martín Gaité, Bassols, Mercedes Salisachs, Espinàs y Delibes dijeron lo suyo: nadie, creo, negó o menospreció la trascendencia social de la novela —por lo menos en el sentido que subraya Cela: como un hecho natural, independiente de la intención misma del escritor incluso—; pero tampoco nadie sacó de ello consecuencias demasiado claras. Al tratarse, otro día, del problema de las innovaciones técnicas del género, el panorama cambió ligeramente. Butor y Robbe-Grillet, como era lógico, proclamaron el derecho y la necesidad —y de manera indirecta, la primacía— de la especulación formal en la tarea del novelista de hoy. No les faltaba razón, en parte, al reivindicar la índole sustantiva de la técnica en el arte de novelar —quizá más que en cualquier otro arte— y la licitud de cuantos tanteos y probaturas se intenten por ese camino. La nota característica de la novela contemporánea es haber descubierto la responsabilidad de la forma, afirmó Robbe-Grillet; la mejor originalidad de un novelista radica en sus capacidades de invención técnica, corroboró Butor... Y lo curioso del caso —de ahí el cambio que indiqué— fue que si alguien objetó a

la radicalidad de estos principios, alegando los riesgos de un virtuosismo vacuo o de un enclaustramiento minoritario, no fueron los novelistas sociales, como parecía ser obligado. Pudo parecer insoslayable la disyuntiva entre el esteticismo técnico y la eficacia social: sin embargo, se soslayó, o la soslayaron quienes tal vez debieron afrontarla. Pero también es verdad que había quedado muy difuminado y vago su concepto de la misión social de la novela, y resultaba difícil pedirles precisiones más firmes sobre otros problemas.

Al llegar a la hora del balance final, los «colocantes» de Formentor se unieron en una *casi* unanimidad para predecirle un futuro optimista a la novela. Sabido es que, a lo largo de lo que va de siglo, se ha anunciado con relativa frecuencia la inminente defunción del género. Convenía tener esto en cuenta. Y la idea de una crisis probable de la novela fue analizada desde dos ángulos de visión distintos: en tanto que crisis específicamente literaria —agotamiento de sus posibilidades, desvirtuación de su misma e intrínseca entidad— y en tanto que crisis de público lector. La mayoría de los asistentes convino en que, en lo referente a sus recursos creadores, la novelística actual disfruta de una vitalidad muy honrosa. Los pareceres se dividieron, en cambio, al aludirse a los medios de evasión —pongamos «evasión»: radio, televisión, cine, etc.— que hoy día roban a la gente el ocio que antes dedicaba a la lectura. Hubo quien consideró el fenómeno como un síntoma aciago, y hubo quien lo desdenó por insignificante o por compensado.

Pero aun los más reticentes se conformaron con la esperanza de que la pérdida de un público masivo traiga como contrapartida una venturosa libertad para el novelista, que así podrá trabajar pensando en un público restringido, idóneo y atento (y es que quien no se consuela es porque no quiere). Por esto o por aquello, insisto, el optimismo reinaba entre los novelistas concentrados en Formentor. Uno piensa que más vale así: sería terrible que los interesados pecasen de escépticos sobre tal punto. La novela tiene ante sí un porvenir feliz: con esta convicción seguirán escribiendo novelas, y es probable que de este modo consigan hacer cierto el augurio...

Las reuniones respondieron a la expectación que habían suscitado —la prensa y la radio les dieron la resonancia pertinente—, y sobre todo, facilitaron los contactos personales entre escritores de tan diversa procedencia lingüística y estética, que es lo verdaderamente positivo de este tipo de *rencontres*.

JOAN FUSTER



Para este anexo partimos de la valiosísima selección que nos ha proporcionado la profesora Carmen Morán Rodríguez para la asignatura Grandes Obras de la Literatura Contemporánea, 4º curso del Grado de Español: Lengua y Literatura por la Universidad de Valladolid, a quien no podemos estar más agradecidos.

## 1 Novelas durante la Guerra (tempranas)

### 1.1 Autores extranjeros

- *La gran cruzada* (1938) de Gustav Regler.
- *Por quién doblan las campanas* (1940) de Ernst Hemingway.

### 1.2 Autores españoles (recuperadas recientemente)

- *A sangre y fuego* (relatos) (1937-1938), de Manuel Chaves Nogales.
- *Madrid, de corte a checa* (1938), de Agustín de Foxá.

## 2 Novelas sobre la Guerra Civil en época franquista

### 2.1 Obras de autores españoles exiliados (muchas recuperadas con la transición)

- *La forja de un rebelde*, de Arturo Barea (1941) (trilogía).
- Max Aub, el ciclo de *El laberinto mágico*, con seis novelas: *Campo cerrado*, *Campo de sangre*, *Campo abierto*, *Campo del moro*, *Campo francés*, *Campo de los almendros*. (1943-1968).
- *Réquiem por un campesino español*, de Ramón J. Sender (1953).
- *Los vencidos*, de Antonio Ferrés (1960, inédita en España hasta 2005).
- *La plaza del diamante* (1962) de Mercé Rodoreda.

### 2.2 Obras de autores españoles en España (menos leídas hoy en día)

- Ana María Matute, *Esta es mi tierra* (1955) -versión censurada- y *Los soldados lloran de noche* (1964).
- José María Gironella: trilogía *Los cipreses creen en Dios* (1953), *Un millón de muertos* (1961), *Ha estallado la paz* (1966).
- *Las últimas banderas*, de Ángel María de Lera (1967).

### 3 Novelas sobre la Guerra Civil escritas en democracia

#### 3.1 Primeros intentos durante la Transición

- Juan Eduardo Zúñiga, con la trilogía formada por *Largo noviembre de Madrid* (1980), *La tierra será un paraíso* (1986), *Capital de la gloria* (2003).
- *Madera de héroe* (1987) de Miguel Delibes.

#### 3.2 Incremento a partir de los años 90

- *La sombra de los días* de José Luis Sampedro (1947, inédita hasta 1994)
- *Luciérnagas*, de Ana María Matute (versión original, sin censurar, de *Esta es mi tierra*, recuperada en 1993).
- *Historia de una maestra*, de Josefina Aldecoa (1990).
- *El jinete polaco* (1991), de Antonio Muñoz Molina.
- *Tu nombre envenena mis sueños* (1992), de Joaquín Leguina.
- Francisco Umbral, con *La leyenda del César visionario* (1992), *Madrid 1940: Memorias de un joven fascista* (1993), *Capital del dolor* (1996).
- *Mujeres de negro* (1994) de Josefina Aldecoa.
- *La larga marcha*, de Rafael Chirbes (1996).
- *El niño republicano*, de Eduardo Haro Tecglen (1996).
- *La fuerza del destino*, de Josefina Aldecoa (1997).

#### 3.3 Eclosión a partir del año 2000

- *El lápiz del carpintero*, de Manuel Rivas (1998).
- *Arde Madrid*, de Eduardo Haro Tecglen (1999).
- *El nombre que ahora digo*, de Antonio Soler (1999).
- *Soldados de Salamina*, de Javier Cercas (2001).
- *La voz dormida*, de Dulce Chacón (2002).
- *La brigadista. Diario de una dinamitera de la guerra civil*, de Elisabeta Parshina (2002).
- *Las trece rosas*, de Jesús Ferrero (2003).
- *El hijo del acordeonista*, de Bernardo Atxaga (2003).
- *Los girasoles ciegos*, de Alberto Méndez (2004).

- *Las voces del Pamano*, de Jaume Cabré i Fabre (2004).
- *Los rojos de ultramar*, de Jordi Soler (2004).
- *Carta blanca*, de Lorenzo Silva (2004).
- *Trece rosas rojas*, de Carlos Fonseca (2005).
- *Mala gente que camina*, de Benjamín Prado (2006).
- *Días de llamas*, de Juan Iturralde (2006).
- *La higuera*, de Ramiro Pinilla (2006).
- *Martina, la rosa número trece*, Ángeles López (2006).
- *El corazón helado*, de Almudena Grandes (2007).
- *La piel del olvido*, de Antonio J. Durán (2007).
- *La enfermera de Brunete*, de Manuel Maristany (2007).
- *Las lágrimas de San Lorenzo*, de Gorka Garmendia (2007).
- *Habíamos ganado la guerra*, de Esther Tusquets (2007).
- *El séptimo velo*, de Juan Manuel de Prada (2007).
- *La desbandá*, de Luis Melero (2008).
- *La mula*, de Juan Eslava Galán (2008).
- *Cuatro días de enero*, de Jordi Serra i Fabra (2008).
- *La mujer del maquis*, de Ana R. Cañil (2008).
- *El secreto del brigadista*, de Andreu Claret Serra (2008).
- *Dientes de leche*, de Ignacio Martínez de Pisón (2008).
- *La noche de los tiempos*, de Antonio Muñoz Molina (2009).
- *Tiempo de memoria*, de Carlos Fonseca (2009).
- *La fiesta del oso*, de Jordi Soler (2009).
- *Mañana no será lo que dios quiera*, de Luis García Montero (2009).
- *Los días grises*, de Antonio Isasi-Isasmendi (2009).
- *Inés y la alegría*, de Almudena Grandes (2010).
- *Dime quién soy*, de Julia Navarro (2010).
- *La identidad perdida*, de Lola Moreno (2010).
- *Unos cara al sol, otros a la sombra*, de Carlos Sánchez Sáez (2010).
- *Siete días de julio*, de Jordi Serra i Fabra (2010).
- *Riña de gatos*, de Eduardo Mendoza (2010).
- *Cinco días de octubre*, de Jordi Serra i Fabra (2010).
- *Las arrugas del tiempo*, de Purificación Estarli (2010).
- *El error azul*, de Javier Lorenzo (2011).

- *Si a los tres años no he vuelto*, de Ana E. Cañil (2011).
- *La capitana*, de Elsa Osorio (2012).
- *Morir bajo dos banderas*, de Alejandro Martínez Gallo (2012).
- *Las tres heridas*, de Paloma Sánchez-Garnica (2012).
- *El lector de Julio Verne*, de Almudena Grandes (2012).
- *El último invierno*, de Raúl Montilla (2013).
- *El tiempo de los héroes*, de Javier Reverte (2013).
- *Dos días de mayo*, de Jordi Serra i Fabra (2013).
- *La cáscara amarga*, de Jesús Ruiz Mantilla (2013).
- *La vida cuando era nuestra*, de Marian Izaguirre (2013).
- *Guerreros y traidores*, de Jorge Martínez Reverte (2014).
- *Las tres bodas de Manolita*, de Almudena Grandes (2014).
- *Los huesos olvidados*, de Antonio Rivero Taravillo (2014).

## Anexo IV

Los dos primeros artículos de la Ley 46/1977, de 15 de octubre, de Amnistía.

Artículo primero.

I. Quedan amnistiados:

- a) Todos los actos de intencionalidad política, cualquiera que fuese su resultado, tipificados como delitos y faltas realizados con anterioridad al día quince de diciembre de mil novecientos setenta y seis.
- b) Todos los actos de la misma naturaleza realizados entre el quince de diciembre de mil novecientos setenta y seis y el quince de junio de mil novecientos setenta y siete, cuando en la intencionalidad política se aprecie además un móvil de restablecimiento de las libertades públicas o de reivindicación de autonomías de los pueblos de España.
- c) Todos los actos de idéntica naturaleza e intencionalidad a los contemplados en el párrafo anterior realizados hasta el seis de octubre de mil novecientos setenta y siete, siempre que no hayan supuesto violencia grave contra la vida o la integridad de las personas.

II. A. Los meros efectos de subsunción en cada uno de los párrafos del apartado anterior, se entenderá por momento de realización del acto aquel en que se inició la actividad criminal.

La amnistía también comprenderá los delitos y faltas conexos con los del apartado anterior.

Artículo segundo.

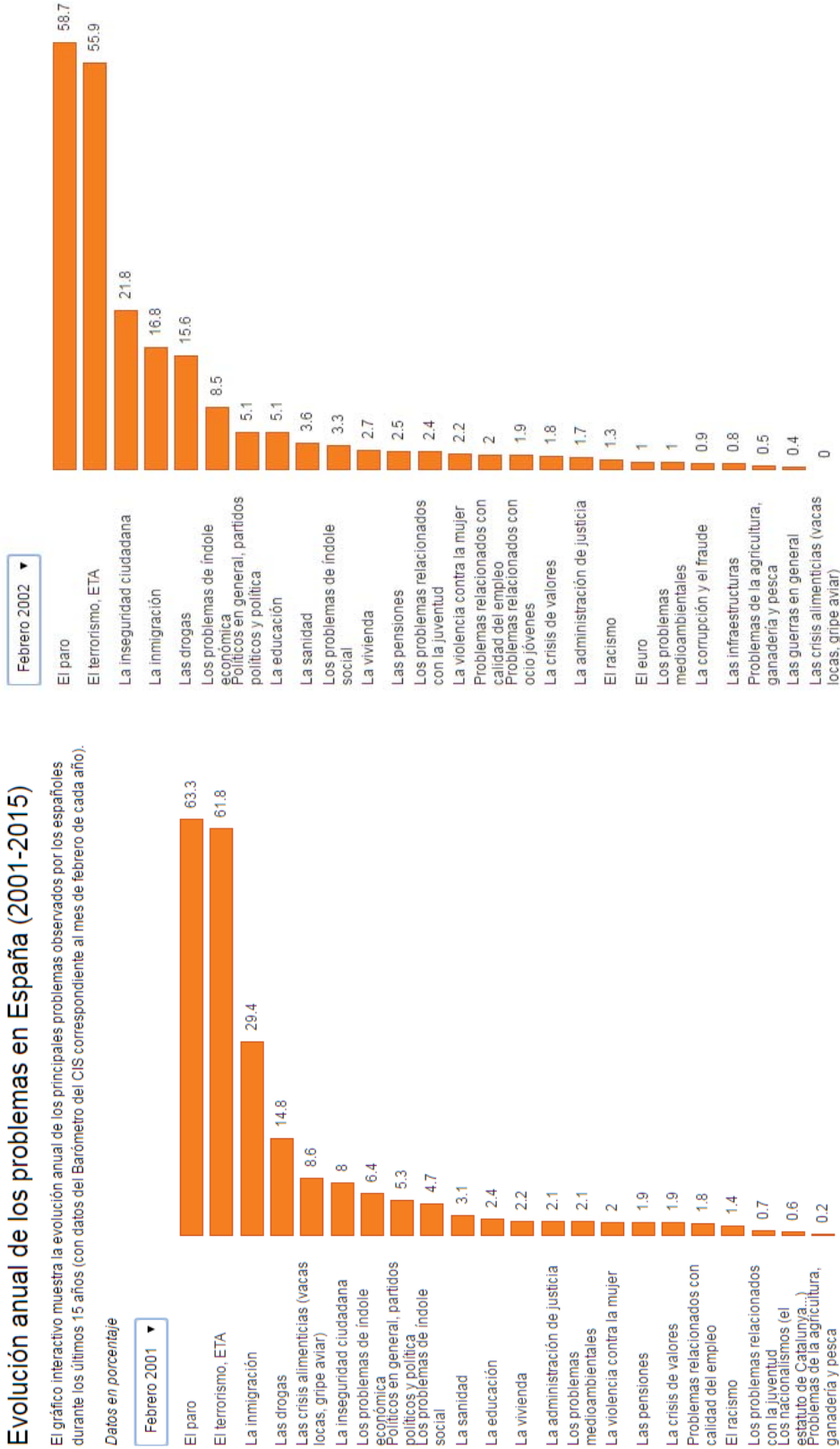
En todo caso están comprendidos en la amnistía:

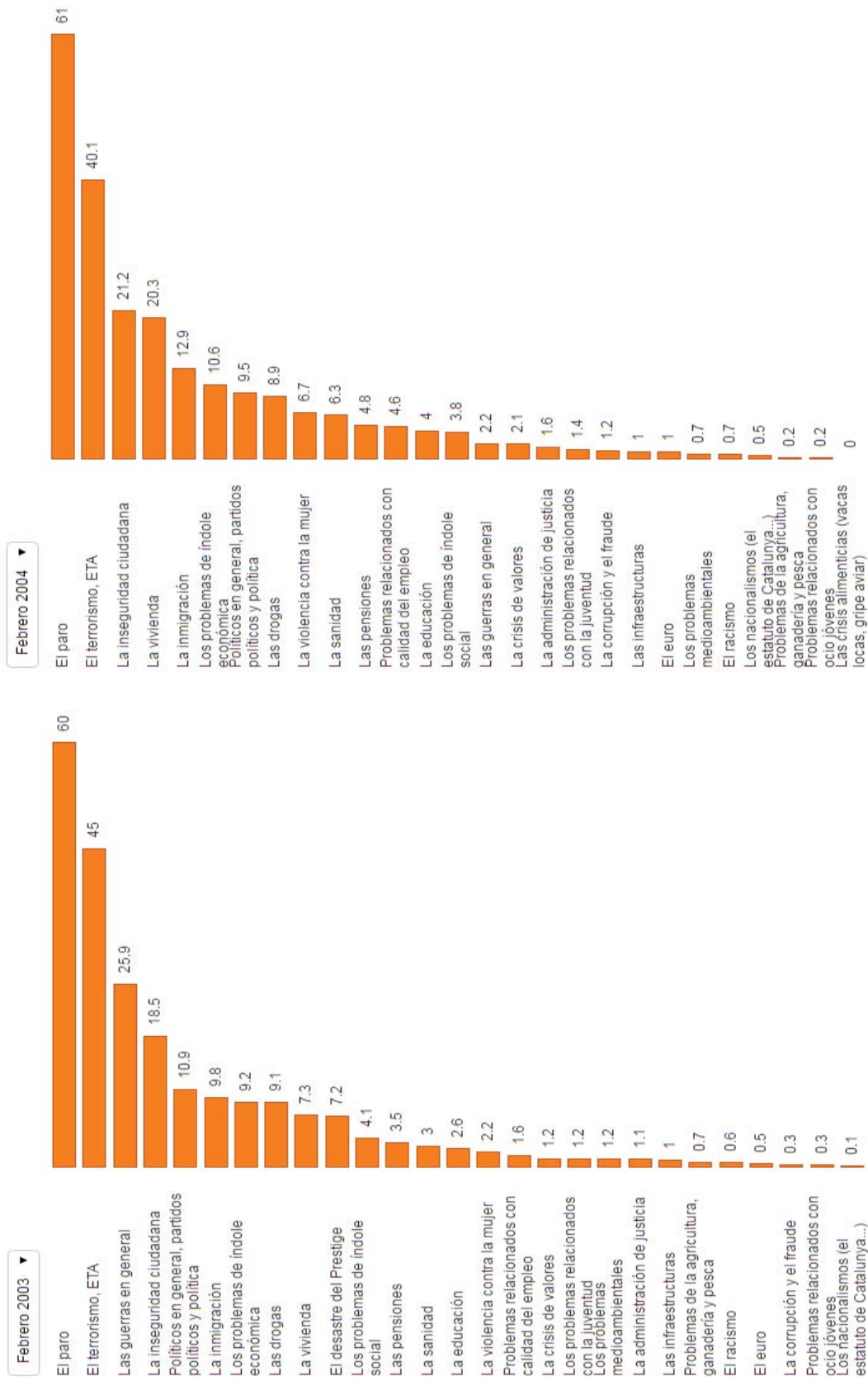
- a) Los delitos de rebelión y sedición, así como los delitos y faltas cometidos con ocasión o motivo de ellos, tipificados en el Código de justicia Militar.
- b) La objeción de conciencia a la prestación del servicio militar, por motivos éticos o religiosos.
- c) Los delitos de denegación de auxilio a la Justicia por la negativa a revelar hechos de naturaleza política, conocidos en el ejercicio profesional.
- d) Los actos de expresión de opinión, realizados a través de prensa, imprenta o cualquier otro medio de comunicación.
- e) Los delitos y faltas que pudieran haber cometido las autoridades, funcionarios y agentes del orden público, con motivo u ocasión de la investigación y persecución de los actos incluidos en esta Ley.
- f) Los delitos cometidos por los funcionarios y agentes del orden público contra el ejercicio de los derechos de las personas.

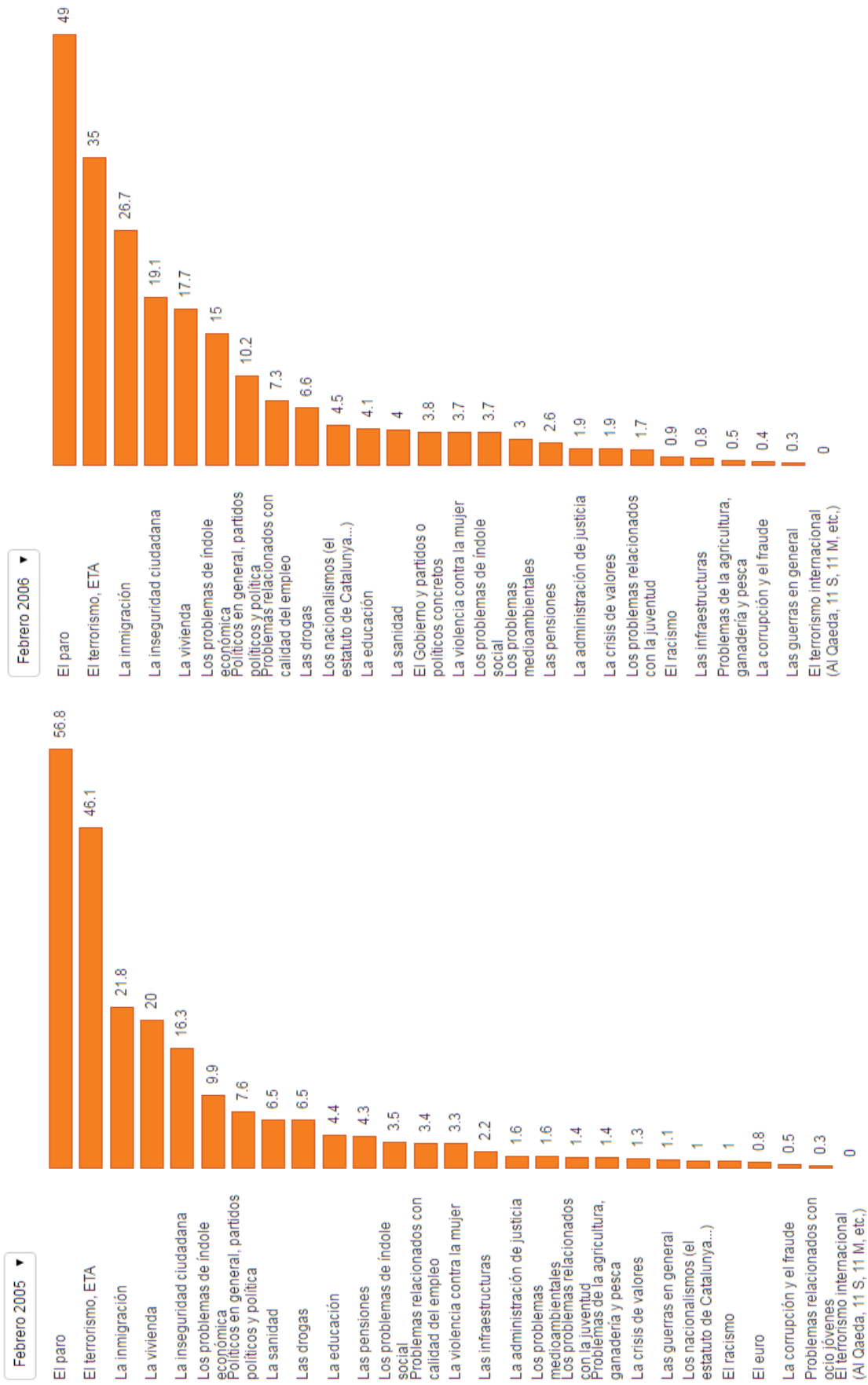
### Evolución anual de los problemas en España (2001-2015)

El gráfico interactivo muestra la evolución anual de los principales problemas observados por los españoles durante los últimos 15 años (con datos del Barómetro del CIS correspondiente al mes de febrero de cada año).

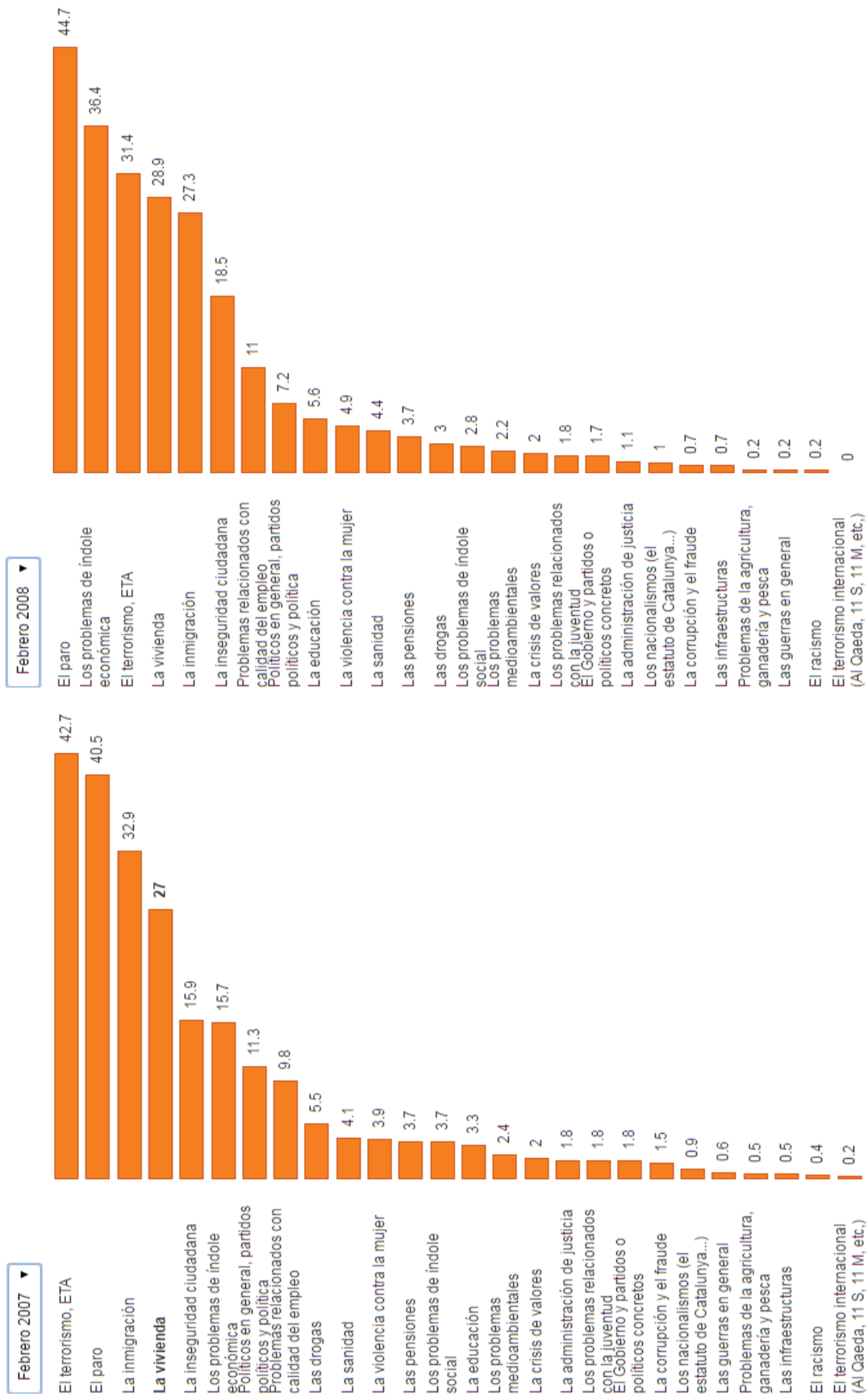
Datos en porcentaje

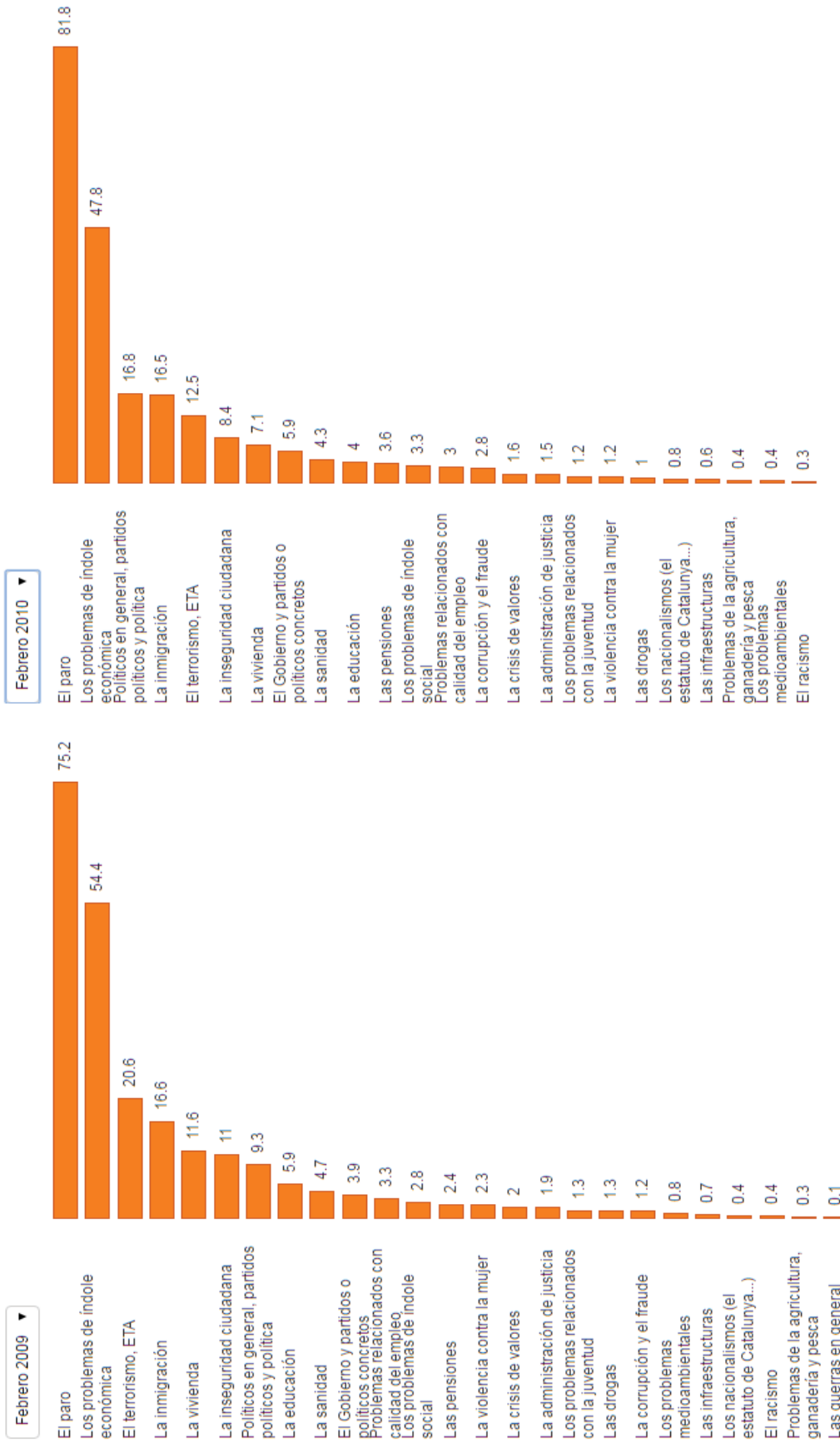


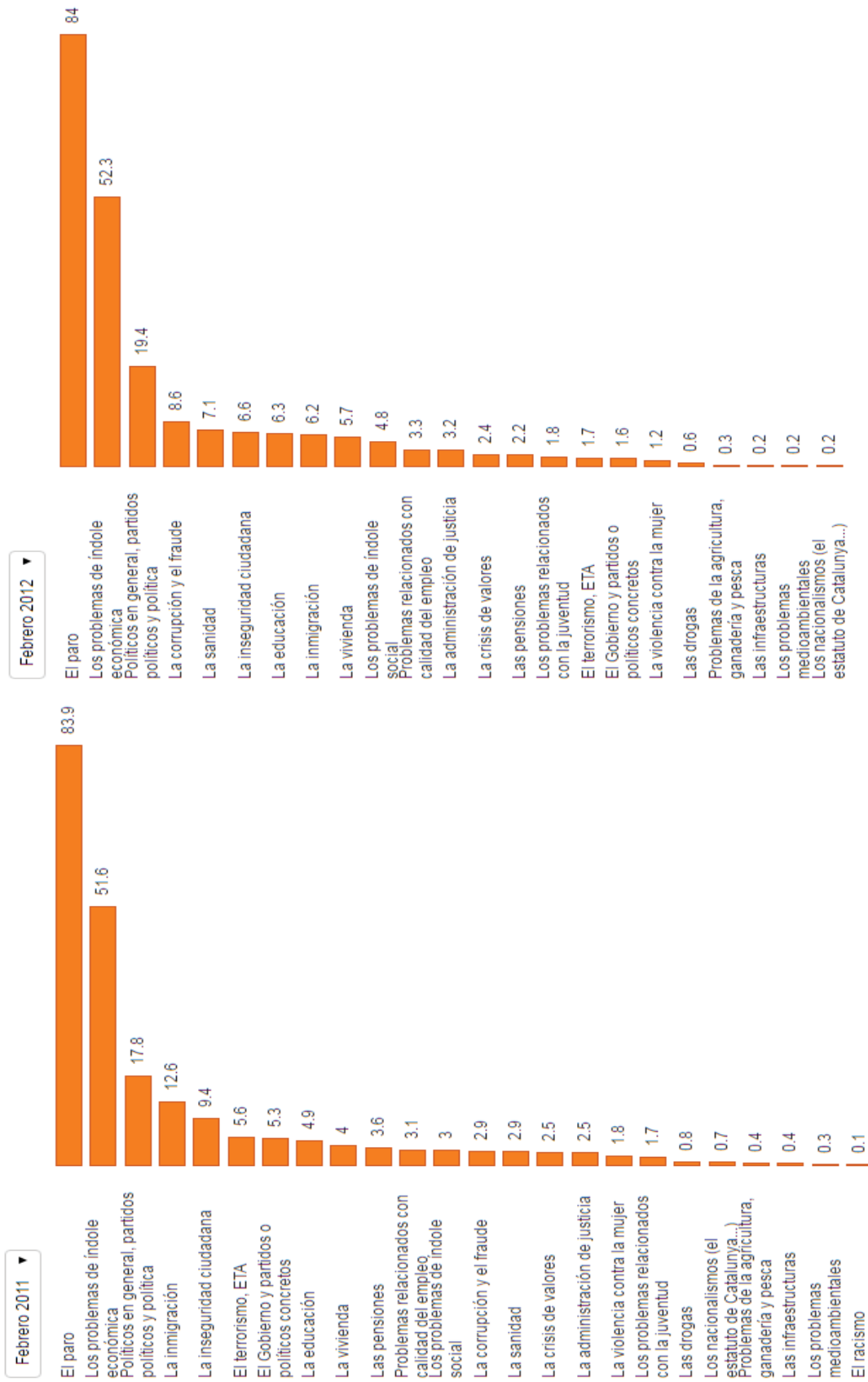


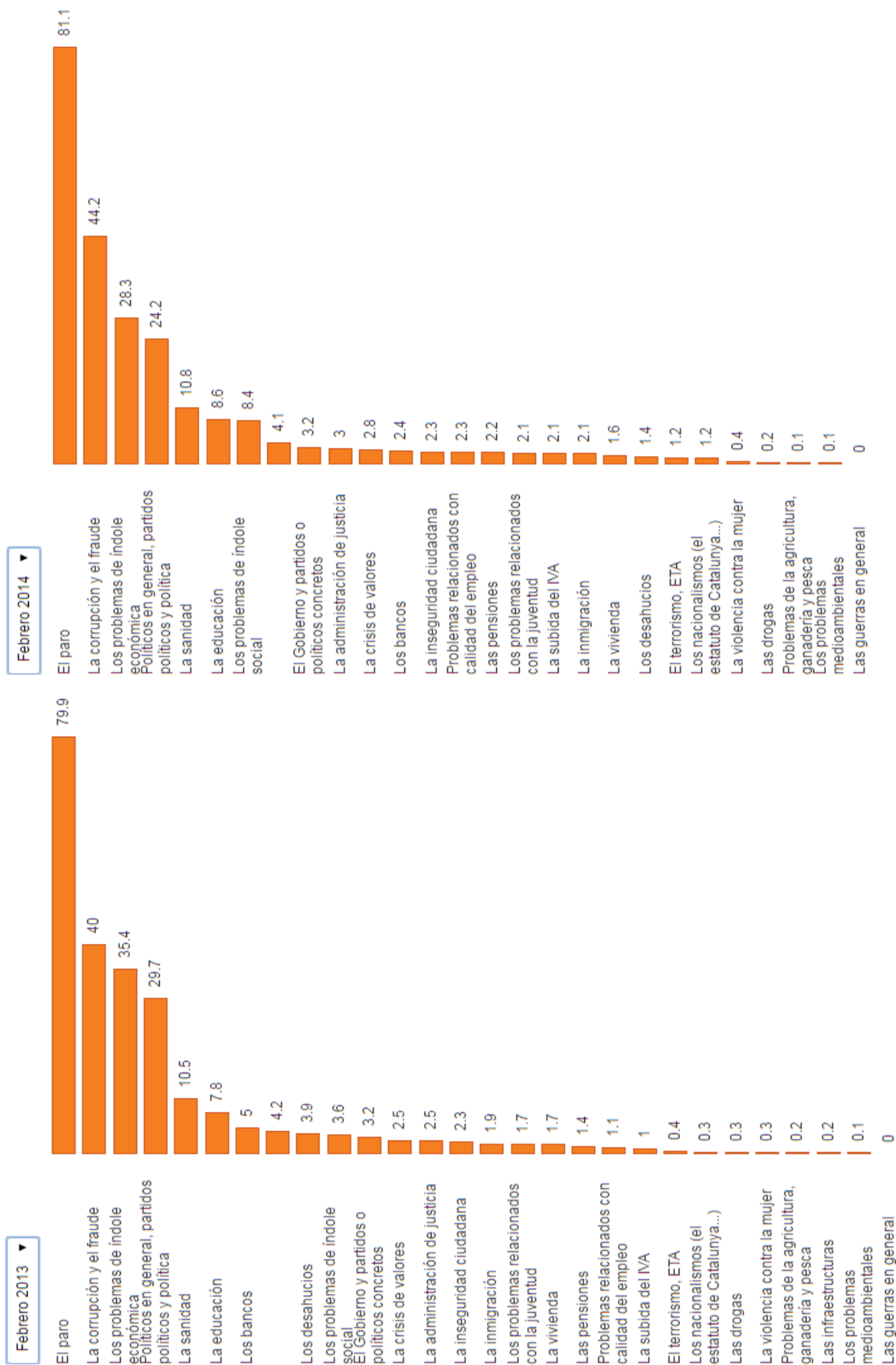




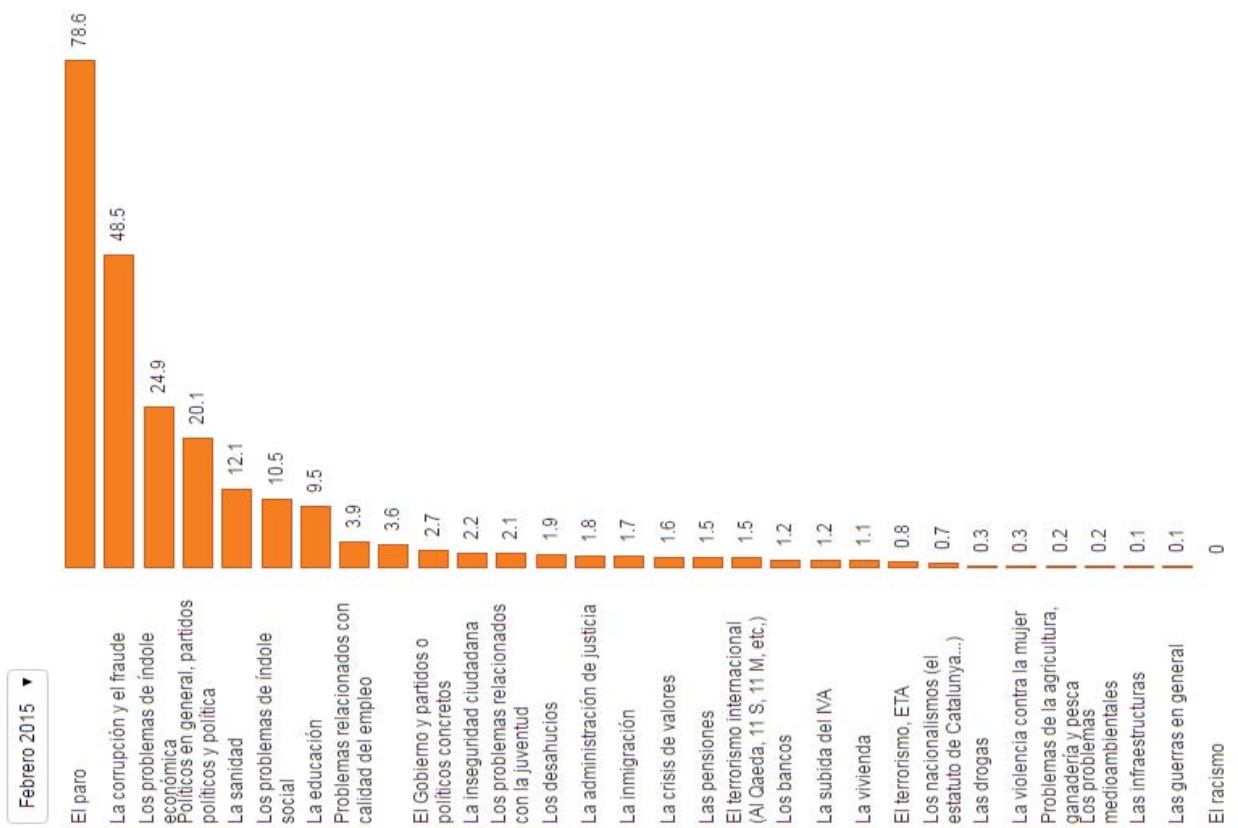








Información extraída desde las fuentes del CIS para los años (2001-2015), reflejada en unos gráficos extraídos de la sección "Vida" del diario *La Vanguardia*, realizados por Ismael Nafria el 4 de marzo de 2015.



## Anexo VI

Queremos recoger en este apartado algunas de las reseñas y críticas que *Patria* (2016), de Fernando Aramburu, ha suscitado. Las hemos clasificado en “a favor” o “en contra” según ensalcen o critiquen determinados aspectos ya que nos parece especialmente significativo el hecho de que muchas de ellas se contradigan.

### Críticas a la forma

A favor
<p>La naturalidad con la que fluye <i>Patria</i> puede hacer olvidar al lector desatento cómo está urdida la historia, con qué variedad de recursos consigue Aramburu establecer nueve perspectivas distintas, con continuos saltos en el tiempo, entrelazando mil subtramas con una precisión y una belleza asombrosas. Si tuviera que describir plásticamente el mecanismo narrativo de la novela, diría que funciona como una galaxia: la novela se mueve y avanza en espiral, trenzando sus hilos elegantemente en un mundo de sombras. Y todo gravita siempre sobre ese minúsculo empeño íntimo de escuchar una palabra: “Perdón”.</p> <p>Oscar Esquivias, <i>20 Minutos</i></p>
En contra
<p>[Respondiendo al estilo de <i>Patria</i>] Y tanto que coloquial, si parecen los vascos de los chistes, siempre con el mal uso del condicional hasta cuando se supone que están hablando en euskera... Por no hablar del repertorio de personajes tópicos, que luego dirán de los <i>Ocho apellidos</i> esos: el vasco trabajador a machamartillo y muy amigo de sus amigos, el vasco brutote y comilón, el melifluo cura nacionalista, las mujeres ariscas y de "morro apretao"... ¡ese matrimonio de esposa mandona y marido calzonazos lo he visto yo en telecomedias de la ETB, por favor!</p> <p>Juan G. B. y Santi, <i>Un libro al día</i> (blog)</p>

### Críticas al contenido

A favor
<p>[...] el libro es una novela extensa y memorable que abarca 40 años de <i>fascistización</i> de una sociedad cerrada y recelosa y otros tantos de degradación moral de las instituciones del Estado. Allí está todo: el mundo de la lucha armada y el encarcelamiento de sus héroes, la hipócrita y cruel ocultación de sus víctimas, la constitución de una mentalidad de “pueblo elegido” y perseguido, el bochornoso papel de la Iglesia católica y sus imanes parroquiales, la diaria y sistemática práctica de división de una comunidad en buenos y malos. Aramburu ha retratado las dos caras de una sociedad arcaica y patriarcal que ha preservado los valores de unidad familiar.</p> <p>José-Carlos Mainer, <i>El País</i></p>
En contra
<p>La premisa: dos mujeres van camino de enfrentarse a un duelo de fregonas en Villasangría por culpa de que una es una etarra madre de etarra y la otra es viuda de víctima del terrorismo, víctima a su vez, porque estas cosas han ido siempre un poco de la mano. En el pasado fueron amigas. Tomaban chocolate con churros. Esto puede parecer una tontería pero a Aramburu le sirve para justificar la profundidad de los sentimientos de ambas.</p> <p><i>La Medicina de Tongoy</i> (blog)</p>

## Críticas a la construcción de la obra y a su estructura

A favor
<p>Aramburu se atribula un poco al dar estos detalles técnicos, "de los que el lector no tiene por que ser consciente". Le interesa el resultado, la historia, el relato. Porque "si los novelistas hemos sido los últimos en llegar, somos los destinados a dejar las palabras perdurables sobre lo ocurrido en Euskadi todos estos años". Y no hay ninguna duda, 'Patria' perdurará. La irrupción de esta novela de inédita ambición implica dos apuestas tan disímiles como finalmente compatibles y triunfales. Por un lado, la panorámica global que sobrevuela a todo tipo de personajes, desde la viuda incansable en busca de respuestas al terrorista, gañán, asesino y finalmente arrepentido. Por el otro, y tal es la dulzura cautivadora de su lectura, la simplicidad con la que recoge el lenguaje y los modos de vida, desde las tardes de lluvia al pescado rebozado que deja escapar una nubecilla de vapor al romperse.</p> <p>Daniel Arjona, <i>El confidencial</i></p>
En contra
<p>"<i>De repente era otra persona</i>". De repente. Así, sin más, un día te levantas y como tu hijo tiene arrebatos <i>fastizoides</i>, probablemente fruto de malas compañías y yogures caducados, vas tú y también, qué coño, porque es tu hijo y es de Bilbao. Y ya <i>gora eta</i> hasta en la firma. Te fanatizas, madre, por instinto materno. Y te fanatizas con el rebelde, no con la pécora independiente ni con el buen estudiante, hijos también como aquel de pleno derecho, sino con el tunante, arrebatado y violento hijo de la gran puta. Cosas del instinto materno, supongo, que es caprichoso. No sé, Aramburu sabrá. Digo yo que se habrá documentado, a mí desde luego me faltan razones. Yo no comprendo su transformación. De repente no se es otra persona como de repente no se está en la China. Hay un proceso, un camino, y si quieres que yo te crea, si vamos a jugar a empatizar con el terrorista en esta novela de doble cara, mejor será que aportes algo más que argumentos de jardín de infancia y desde luego <i>Cuando despertó su fascismo estaba allí</i> no es de los mejores.</p> <p><i>La Medicina de Tongoy</i> (blog)</p>

## Críticas a la intención del autor

A favor
<p>Es este un libro que debieran leer todos los españoles, dentro y fuera del País Vasco, y cuyo destino más noble sería el de convertirse en lectura obligada en todas las ikastolas del territorio y en libro de cabecera para todos aquellos que mantienen que todo lo que les preocupa es la «cuestión vasca»</p> <p>Javier Rupérez, <i>ABC Opinión</i></p> <p>Patria va a ser un libro que explique nuestra época a las generaciones futuras: cuando pasen unos lustros y a usted o a mí se nos acerque alguien joven, poco conocedor de lo que sucedió en España durante las últimas décadas del siglo XX y las primeras del XXI, y nos pregunte cómo fue posible que durante tantos años hubiera terrorismo, que un muchacho vasco corriente se convirtiera en pistolero de Eta y que sus paisanos, lejos de avergonzarse de él, lo consideraran un héroe y lo homenajearan a la vez que escarnecían a las víctimas de sus crímenes, le responderemos con dos palabras: "Lee Patria".</p> <p>Oscar Esquivias, <i>20 Minutos</i></p>
En contra
<p>Si lo que se pretendía con <i>Patria</i> era armar una epopeya narrativa que tranquilizara nuestras conciencias confirmando que ellos eran los malos y los fanáticos y los burros de pueblo y nosotros los buenos (un poco cobardes, pero buenos al fin y al cabo), <i>Patria</i> funciona —y lo digo sin sarcasmo— a la perfección. Si en cambio alguien espera que, del mismo modo que ocurre con <i>El impostor</i> de Cercas o <i>Lolita</i> de Nabokov, terminemos incómodos y preocupados porque resulta que en una dimensión no tan recóndita, una dimensión abstracta en la que habitan nuestras debilidades morales y las justificaciones espurias de nuestras elecciones de vida, nos parecemos en algún sentido a aquellos personajes por los que sentimos repugnancia, como Enric Marco, como Humbert Humbert, o como Joxe Mari o Miren, ese alguien probablemente se quedará con la sensación de que <i>Patria</i> es buena, pero habría podido ser excepcional.</p> <p>Pau Luque, <i>El País</i></p>

Ofrecemos una pequeña bibliografía de las fuentes desde donde hemos extraído estas críticas:

Anónimo (2016): “*Patria* de Fernando Aramburu (una crítica parcial y cargada de prejuicios)”, en <<http://lamedicinadetongoy.blogspot.com.es/2016/12/patria-de-fernando-aramburu-una-critica.html>>  
[Última consulta: 15/6/17]

Anónimo (2016): “Reseña y contrarreseña: *Patria* de Fernando Aramburu”, en <<http://unlibroaldia.blogspot.com/2016/12/resena-y-contrarresena-patria-de.html>>  
[Última consulta: 15/6/17]

Arjona, Daniel (2016): “El escritor donostiarra publica ‘Patria’”, en <[http://www.elconfidencial.com/cultura/2016-09-14/fernando-aramburu-patria-eta\\_1259318/](http://www.elconfidencial.com/cultura/2016-09-14/fernando-aramburu-patria-eta_1259318/)>  
[Última consulta: 15/6/17]

Esquivias, Oscar (2016): “La triste y hermosa ‘Patria’ de Aramburu”, en <<http://www.20minutos.es/opiniones/oscar-esquivias-triste-hermosa-patria-aramburu-2850863/>>  
[Última consulta: 15/6/17]

Luque Sánchez, Pau (2017): “‘Patria’, una opinión discrepante”, en <[http://ccaa.elpais.com/ccaa/2017/03/07/catalunya/1488917031\\_384952.html](http://ccaa.elpais.com/ccaa/2017/03/07/catalunya/1488917031_384952.html)>  
[Última consulta: 15/6/17]

Mainer, José-Carlos (2016): “Patria voraz”, en <[http://cultura.elpais.com/cultura/2016/08/29/babelia/1472488716\\_680855.html](http://cultura.elpais.com/cultura/2016/08/29/babelia/1472488716_680855.html)>  
[Última consulta: 15/6/17]

Rupérez, Javier (2017): “«Patria» de Fernando Aramburu”, en <[http://www.abc.es/opinion/abci-patria-fernando-aramburu-201703180358\\_noticia.html](http://www.abc.es/opinion/abci-patria-fernando-aramburu-201703180358_noticia.html)>  
[Última consulta: 15/6/17]