

Diseño De Un Instrumento De Análisis En Recursos Didácticos Patrimoniales.

Design Of A Instrument Of Analysis In Heritage Educational Resources.

Carmen Gómez-Redondo. carmen.gomez.redondo@gmail.com (Universidad de Valladolid)

Facultad de Educación. Plaza de la Universidad 1. 40005, Segovia. España
Licenciada en Bellas Artes por Universidad Complutense de Madrid y doctora en Educación por la Universidad de Valladolid. Profesora Ayudante Doctora en el área de Didáctica de la Expresión Plástica de la Universidad de Valladolid. Su principal línea de investigación se centra en la educación patrimonial y sus las implicaciones identitarias. Ha participado en diversos congresos internacionales. Cuenta con publicaciones en revistas y libros y forma parte de diversos proyectos I+D y Redes de especialistas.

Roser Calaf Masachs rcalaf@yahoo.es (Universidad de Oviedo)

Profesora Titular de Universidad en Oviedo en Didáctica de las Ciencias Sociales. Ha realizado diversas estancias de Investigación, reseñando la realizada en la Universidad de Laval (Canadá) en 2006, afianzando la línea de investigación "educación patrimonial". Ha realizado publicaciones en esta misma temática , 6 libros de ediciones Trea (2003-2009) y numerosos artículos en revistas científicas. Es miembro de ICOM-CECA asistiendo como ponente en diversos congresos de este organismo (Reikiavik ,2009; Zagreb, 2010; Río de Janeiro, 2013).

Olaia Fontal Merillas ofontal@mpc.uva.es (Universidad de Valladolid)

Profesora Titular de Universidad en el área de Didáctica de la Expresión Plástica en la Universidad de Valladolid. Directora del Observatorio de Educación Patrimonial en España. Coordinadora con otros del Plan Nacional de Educación y Patrimonio. Sus líneas de investigación se centran en la educación patrimonial para colectivos con diversidad funcional y la enseñanza del arte contemporáneo, que se plasman en publicaciones tanto en revistas como libros.

Abstract.

The re-conceptualization of museums towards a more human-centered view has led to the proliferation of publications by the museums themselves of educational material intended to provide interpretative keys to their collections. This article aims to disseminate the research for cataloging and subsequent evaluation of a collection of museum-learning

resources collected unsystematically and including resources of different geographical origins and different time periods. Through analysis of the didactic structure and heritage dimension of this resource, we want to know the reflection of the different educational theories on resources, and to establish guidelines for the development of teaching resources to determine best practices.

Keywords: Education, Cultural Heritage, Museum Education, Cultural Identity, Evaluation.

1. Introducción.

Muchos son los cambios que han ocurrido en torno a las instituciones artísticas, y concretamente en el ámbito de los museos. Una de ellas es el cambio de protagonismo que pone el acento en el público, dejando en un segundo plano a la colección como entidad con valor propio y completo. Ésta ya no se reconoce en sí misma sino que requiere de individuos que la doten de significados.

Un cambio en los órdenes supone asumir nuevos papeles, que en el caso del museo, pasan por posicionarse como agentes de la cultura, no solamente por el hecho de existir, sino por su actividad, por promover significaciones en torno al patrimonio y el entorno que lo produce (Calaf y Gutiérrez, 2013).

Este hecho, casi histórico, ha supuesto una evolución rápida y eficaz de los planteamientos educativos en torno al museo, claramente diferenciados de otros entornos educativos, de tal modo que según el enfoque metodológico adoptado es posible diferenciar varias identidades museísticas.

El análisis y evaluación de las producciones educativas en los museos –ya sean recursos, programas, acciones aisladas, etcétera- supone un punto de inflexión en esta evolución, supone asumir responsabilidad con esa labor educativa, reflexionar, tomar conciencia de los caminos seguidos hasta el momento, y emprender nuevas acciones consecuentes con todo ello. Entendemos, por tanto, que la evaluación, surgida de diversos agentes y con diversos objetos es la clave para la mejora de la acción educativa y para el establecimiento de unas buenas prácticas en torno a la educación en museos.

En este artículo se analizan documentos desde 1970 a 2012; manejamos, por tanto, una franja temporal muy amplia, que permite conocer qué cambios se han producido en dicha acción. Para ello emplearemos un instrumento diseñado en base a las propuestas actuales de investigación de los proyectos de I+D+i del Observatorio de Educación Patrimonial en España (en adelante OEPE) y Evaluación Cualitativa de programas Educativos en Museos Españoles (ECPEME)¹. Los resultados de su implementación nos ayudarán a aportar datos que den cuenta de las características de esta evolución.

Así pues, situándonos desde las aportaciones de Fontal (2007) y Tejera (2012) es posible vislumbrar una evolución en los diseños educativos modernos, obligados en cierto modo, por la creación de nuevos contextos educativos como es el incuestionable caso de Internet. Así pues, podríamos concluir a este respecto que si bien en un primer momento los departamentos de educación de los museos importaron los modelos educativos de la escuela, los modelos actuales dan cuenta de una emancipación educativa del ejemplo

¹ Proyecto ECPEME es un proyecto competitivo de I+D con código MICINN-Edu-2011-27835 y cuya IP es Roser Calaf.

formal, siendo ahora éstos los referentes educativos en innovación y adaptación a los nuevos contextos e intereses de los usuarios.

2. Diseño de un instrumento para el inventariado, análisis y posterior evaluación de recursos didácticos.

En la investigación, se propone en primer lugar, valorar perspectivas evaluativas. Para ello creemos pertinente posicionarnos en el campo de la investigación cualitativa ya que esto nos permitirá obtener una serie de datos descriptivos que permitirá, a posteriori, establecer ideas para valorar buenas prácticas educativas. Además, es dentro del paradigma cualitativo donde se pueden generar ideas para interpretar modelos que inspirarían posibles prácticas. Esta perspectiva la abandonamos ya que lo que tenemos son documentos escritos donde es difícil pensar en las prácticas educativas que se realizan con su uso. Nos aproximamos, de este modo, al enfoque de la evaluación comprensiva desarrollado por Stake (2006).

Adoptada esta perspectiva evaluativa es necesario considerar la muestra, que si bien no ha sido seleccionada sistemáticamente, se compone de ejemplares propios de una muestra intencional, seleccionados en base a las vivencias de la investigadora y experta Roser Calaf Masachs; por tanto, redundan en el carácter experiencial, participante, especialista e incluso intuitivo de la investigación cualitativa. Son documentos de origen nacional, internacional y que comprenden un tramo temporal amplio (1970-2012). A esta multiplicidad de orígenes y tiempos hay que sumarles la diversidad de entidades editoras (no siempre los recursos de los museos los hacen los propios museos, sino editoriales externas interesadas), además de la diversidad de públicos a los que se destinan. Esta variedad de documentos permite la comprensión de un posible itinerario, acercándose a los intereses del investigador y de

quién ha coleccionado los documentos, que en esta propia selección, ya está haciendo una primera valoración.

Así pues, en un primer análisis contable de la muestra encontramos un total de 180 recursos didácticos, de los cuales 137 son recursos españoles y 43 de origen internacional. Así pues, la mayoría de la muestra está producida en España, representando un 76% del total. Del 24% de los documentos que representan la dimensión internacional, 10 son originarios de Argentina, 1 de Bélgica, 1 de Canadá, 3 de Estados Unidos, 10 de Italia, de 5 Francia y 11 de Reino Unido (Figura 1).



Figura 1. Países presentes en la muestra de origen internacional. Fuente: Autoras.

Respecto al ámbito nacional obtenemos una presencia dominante de recursos editados en Cataluña con 34 recursos de los 137 que caracterizan el ámbito nacional, seguidamente se sitúa la Comunidad de Madrid con 29 recursos, Asturias cuenta con 27, Aragón con 13

recursos, la Comunidad Valenciana con 6; País Vasco, Galicia y Castilla la Mancha cuentan cada uno con 5 recursos en la muestra; Navarra, Cantabria y Castilla y León tienen 3 recursos y finalmente Andalucía presenta tan solo 1 recurso (Figura 2).

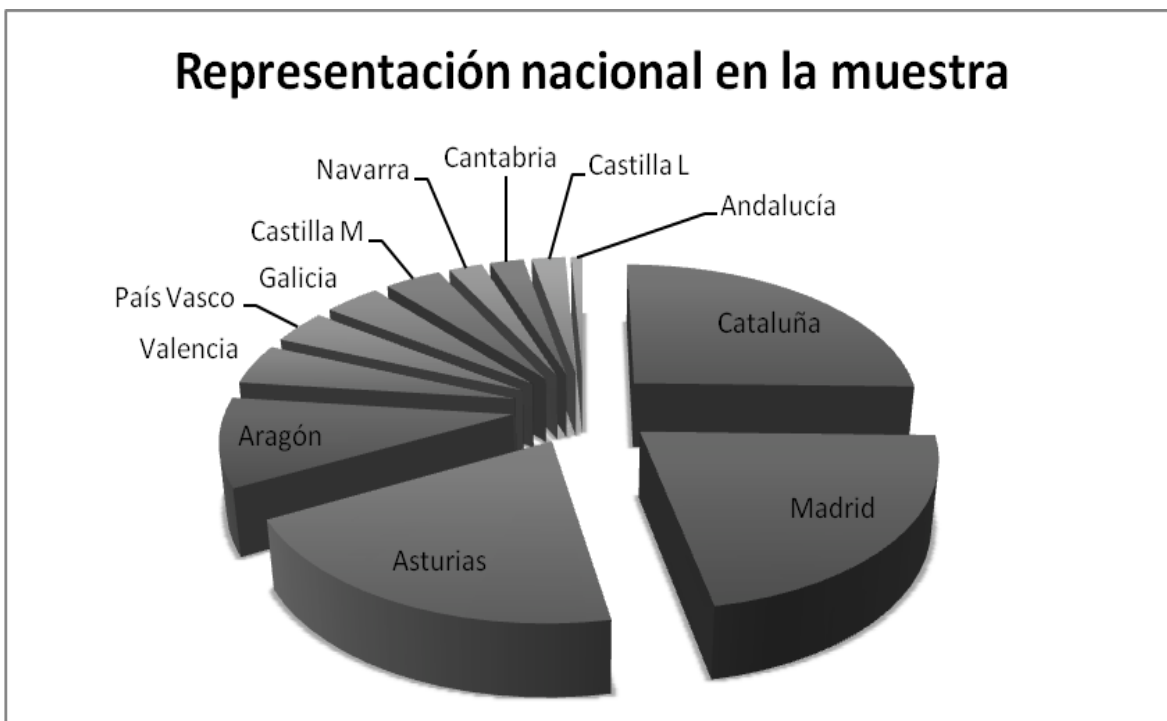


Figura 2. Comunidades autónomas de España, presentes en la muestra. Fuente: Autoras.

Todos estos datos obtenidos de la muestra resultan de interés en primer lugar para la realización de un diseño contextualizado, que a través de ítems de observación transversales permita obtener información de toda la muestra y, a su vez, capte las particularidades que permitan establecer semejanzas y diferencias entre los datos de la muestra.

3. Principios para el diseño.

Antes de proceder a la evaluación es necesario un proceso previo de elaboración, es decir de filtrado y análisis. Además, para nuestra investigación, este proceso cobra aún mayor importancia ya que dicha evaluación está orientada hacia la elaboración de unos estándares en torno a la educación patrimonial, concretamente hacia buenas prácticas por uso de recursos adecuados. Por tanto, y con el objetivo de establecer categorías que nos permitan enunciar dichos estándares, es necesario primeramente un análisis de los recursos inventariados para, después, poder elaborar categorías analíticas que servirán de base a la generación del instrumento de recogida de datos y que posteriormente se traducen en criterios de la evaluación. Todas estas fases quedan representadas en la siguiente figura (3).

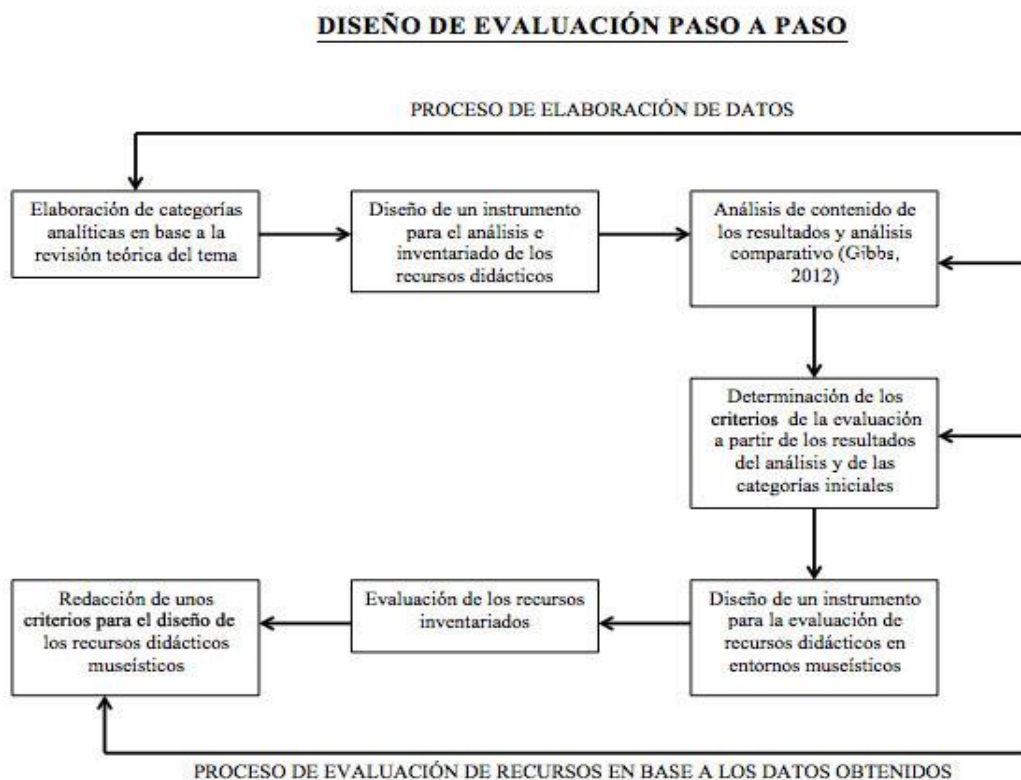


Figura 3. Diseño de la evaluación. Fuente: Autoras.

Así pues, en base a la necesidad de análisis y evaluación de las prácticas educativas en museos, Suárez, Gutiérrez, Calaf y San Fabián (2013) han construido un instrumento evaluativo que trataremos de adaptar a la presente investigación. Concretamente en este trabajo se pretende dar a conocer el proceso de elaboración de datos, incluido el diseño para el análisis de los recursos, así como la posibilidad de mostrar los principales resultados de dicho proceso².

4. Estructura y descripción de los ítems.

Tomando como referencia los principios anteriormente citados se pretende generar un instrumento que sirva a dos funciones: como ficha de inventario de los recursos de la colección y como instrumento de recogida de datos para el análisis de los recursos, prevaleciendo la segunda función por encima de la primera. Este instrumento se diseña en base a las siguientes categorías y subcategorías analíticas:

-Público al que se dirige.

-Apariencia estética y manejabilidad.

-Estructura didáctica.

-Dimensión patrimonial presente en el documento.

Estas cuatro categorías analíticas a su vez se distinguen en diferentes subcategorías que, en su especificidad, permiten la definición de los diversos ítems de la ficha. Esta estructura

² En otro artículo de las mismas autoras, se ofrecen resultados de la catalogación de forma descriptiva.

general, a modo de hipótesis de aproximación, ha sido tomada de Suárez, Gutiérrez, Calaf y San Fabián (2013).

- Adaptación a discapacidades.³
- Dimensión patrimonial en la estructura didáctica⁴.
- Características de las imágenes y el texto.
- Estructura de tipo formal.
- Relación con el entorno escolar.
- Características de los objetivos/contenidos/actividades.
- Campos semánticos relacionados con la educación patrimonial

Para comprender el diseño de la dimensión patrimonial del instrumento debemos entender que el patrimonio no es un objeto que se signifique a sí mismo, sino que son los individuos y los colectivos los que generan este tipo de significados. Así pues, dentro de la educación patrimonial, entendemos como básica la generación de vínculos entre el individuo y el elemento patrimonial y, por tanto, los objetivos deben caminar hacia la generación de este tipo de vínculos (Fontal, 2013). La aparición en un recurso didáctico con objetivos que profundicen en la relación entre individuo y patrimonio y en la diversidad interpatrimonial,

³ Se considera en este análisis, teniendo en cuenta que no se encontrará este dato, la inclusión en la actividad de públicos en los museos es muy reciente (primeros años del 2000), pero es necesario considerarla desde la perspectiva educativa de análisis de recursos.

⁴ De nuevo se considera esta categoría la educación patrimonial, considerando que no se encontrará de forma representativa; esta perspectiva se incorpora a partir de 2002-2003 (fecha de las primeras tesis Doctorales en España, (J.M. Cuenca en Universidad de Huelva y O. Fontal en Universidad de Oviedo).

será indicador de un diseño desde la educación patrimonial. El diseño de los ítems descriptores dentro de los “*objetivos*” se plantean en base a relación del individuo con el patrimonio: se busca generar vínculos con el elemento patrimonial o si pretenden generar o fortalecer vínculos de pertenencia, propiedad o identidad (Fontal, 2003).

Desde la perspectiva patrimonial que aquí defendemos la generación de vínculos pasa por la secuencia procedimental de Fontal (2003), por tanto es necesario conocer, comprender, respetar y valorar para acceder a la sensibilización que, a su vez, generará inercias de cuidado, disfrute y transmisión. Estos procedimientos se desarrollan no solo con los objetivos y metodologías, sino que los contenidos también deben ser seleccionados para generar experiencias significativas. Los contenidos deben atender no solo al conocimiento propiamente del elemento, sino que además, deben hacer referencia a cómo patrimonializar, es decir, aprender a aprender (Delors, *et al.*, 1996), Desde el campo de los “*contenidos*” se plantean conceptos relacionados con las ideas introducidas por Delors, en el caso del patrimonio: la redefinición del patrimonio como vínculo, la aparición de una dimensión social del patrimonio o el empleo de términos patrimoniales.

Las “*actividades*” se entienden como indicadores de la metodología planeada y ésta, como explica Calaf (2009), debe vincular las experiencias previas de los participantes para que el aprendizaje resulte significativo y útil para la persona. Entendemos por tanto que el hacer y el cómo hacer resultan esenciales para un aprendizaje desde el constructivismo; esencial para una educación patrimonial efectiva y útil para las personas. Entendemos también que el conocimiento constructivista implica también las esferas identitarias de las personas y en esta interacción los procesos de patrimonialización resultan un catalizador de la relación aprendizaje/identidad. Los ítems descriptores aquí empleados giran en torno al empleo de la

secuencia procedimental de Fontal (2003) hasta los procesos de patrimonialización y Gómez (2013) que incorpora los procesos de identización, así como el trabajo en torno al universo experiencial de los participantes. Para completar el campo dedicado a la categoría de la dimensión patrimonial se analiza la aparición de campos semánticos relacionados con el patrimonio y los procedimientos antes relacionados (Fontal, 2003; Gómez, 2013).

Así pues, el instrumento diseñado para la recogida y el análisis de los datos contenidos en la colección de recursos didácticos queda especificado en el siguiente instrumento (tabla 1).

DESCRIPCIÓN MATERIAL DEL RECURSO										
Código de inventario			Título							
Descripción del recurso										
Tamaño			Formato			Cromatismo				
Nº del páginas			Duración			Ámbito de conocimiento			Idioma	
Editado por el museo			Editorial			Año			País	Ciudad
DESTINATARIOS										
Finalidad del diseño educativo del recurso				Destinatario: alumno/profesor/otros:						
-Diseñado siguiendo la estructura y currículo de la escuela										
-Diseñado siguiendo una estructura educativa pero no la de la escuela				Contempla adaptación a discapacidades		Si:	No:	¿Cuál/es?		
-Diseñado sin estructura educativa										
A: ESTÉTICA Y MANEJABILIDAD DEL RECURSO										
Empieza colores en imágenes y texto			Si:	No:	Tamaño y tipografía de fuente legible			Si:	No:	
Aparecen imágenes acompañando al texto			Si:	No:	Emplea recursos visuales para destacar contenidos relevantes (cuadros, tipografías diferentes/listas)			Si:	No:	
Estructuración clara y visual de los apartados			Si:	No:	Las imágenes representan los contenidos tratados			Si:	No:	
Se emplean imágenes de la colección tratada			Si:	No:	Se emplean otras imágenes aclaratorias o relacionales			Si:	No:	
Uso intuitivo del recurso			Si:	No:	Se presenta como objeto con valor estético (se entiende una utilidad más allá de la acción educativa concreta)			Si:	No:	
B: ESTRUCTURA DIDÁCTICA										
Competencias	Aparecen competencias a desarrollar			Si:	No:	Parten de las competencias escolares			Si:	No:
	Los objetivos se formulan para desarrollar las competencias			Si:	No:	Los contenidos ayudan a desarrollar las competencias			Si:	No:
Objetivos	Es posible distinguir objetivos o finalidad			Si:	No:	Se plantean de forma explícita			Si:	No:
	Hay concreción en los objetivos			Si:	No:	Hacen referencia a diversas áreas de conocimiento			Si:	No:
	Son observables y cuantificables			Si:	No:	Se distingue una naturaleza conceptual, procedimental y actitudinal			Si:	No:
	Se plantean de acuerdo al nivel de formación del público			Si:	No:	Hay un predominio de alguna naturaleza Señalar: conceptual/procedimental/actitudinal			Si:	No:
Contenidos	Los contenidos tienen relación con la colección			Si:	No:	Se pone en relación la colección con contenidos de otras áreas			Si:	No:
	Se plantean de acuerdo al nivel de formación del público			Si:	No:	Se plantean de menor a mayor complejidad			Si:	No:
	Los contenidos son adecuados para alcanzar los objetivos			Si:	No:	Existe una línea argumental coherente que explica los contenidos			Si:	No:
	Se distingue una naturaleza conceptual, procedimental y actitudinal			Si:	No:	Hay un predominio de alguna naturaleza Señalar: conceptual/procedimental/actitudinal			Si:	No:
Actividades	Contiene actividades relacionadas con la colección			Si:	No:	Precisan del recurso para su realización			Si:	No:
	Las actividades aluden a diferentes contenidos			Si:	No:	Parten del recurso pero son externas a él			Si:	No:
	Ayudan a lograr los objetivos			Si:	No:	Emplean distintos formatos (estrategias)			Si:	No:
	Emplean diversas metodologías			Si:	No:	Plantean actividades para su realización en grupo			Si:	No:
Relación recurso escuela	Se plantea para su empleo en la escuela			Si:	No:	Se plantea en relación a la escuela			Si:	No:
	Plantea estrategias previas o posteriores para trabajar en el aula			Si:	No:	Pone en relación los objetivos/contenidos de la colección con los del currículo escolar			Si:	No:
	Trabaja las competencias enunciadas en el currículo oficial			Si:	No:	Pone en relación la colección con las áreas del currículo			Si:	No:
Evaluación	Aparece un apartado específico de evaluación			Si:	No:	Evalúa el aprendizaje adquirido			Si:	No:

	Evalúa la acción educativa/recurso	Si:	No:	Plantea una evaluación de los conocimientos previos	Si:	No:	
C: DIMENSIÓN PATRIMONIAL DEL RECURSO							
Objetivos	Se presentan en base a la relación individuo/patrimonio	Si:	No:	Ponen énfasis en la asimilación de conceptos relacionados con el elemento patrimonial	Si:	No:	
	Se presentan en base a la relación del patrimonio como mediador entre individuos	Si:	No:	Plantean generar o fortalecer relaciones de identidad, propiedad o pertenencia	Si:	No:	
	Buscan generar vínculos entre individuo y elemento patrimonial	Si:	No:	Emplean términos específicos del ámbito patrimonial de forma explícita	Si:	No:	
Contenidos	Se plantea la redefinición del concepto de patrimonio (aparece el patrimonio como vínculo)	Si:	No:	Incidir en la descripción de contenidos relacionados con la colección	Si:	No:	
	Aparece una dimensión social del patrimonio (relación elemento/sociedad)	Si:	No:	Emplean términos específicos del ámbito patrimonial	Si:	No:	
Actividades	Generan experiencias en torno al patrimonio	Si:	No:	Siguen la secuencia procedimental de Fontal [2003]	Si:	No:	
	Siguen alguno de los procedimientos enunciados por Fontal [2008]	Si:	No:	Siguen la secuencia procedimental desarrollada por Gómez Redondo [2013]	Si:	No:	
	Siguen alguno de los procedimientos enunciados por Gómez Redondo [2013]	Si:	No:	Trabajan la relación entre el universo experiencial de los participantes y los elementos	Si:	No:	
0 no aparecen los términos/ 1 aparecen ocasionalmente/ 2 aparecen continuamente					0	1	2
Lenguaje específico empleado	Campos semánticos relacionados con conocer y comprender (Observar, sentir, analizar, motivación, inquietud, descubrir, contextualizar, solidaridad, pertenencia...)						
	Campos semánticos relacionados con respetar y valorar (inferir, reconocer, apropiar, tolerancia, reciprocidad, interpretar, valorar, afectividad...)						
	Campos semánticos relacionados con cuidar, disfrutar y transmitir (difundir, revelar, observación, placer, diálogo, reivindicación...)						
	Campos semánticos relacionados con identificar, consensuar, compartir (identidad, comentar, conversar, reunir, consenso, acuerdo, apropiar, ser, identificar...)						

Tabla 1. Instrumento para la recogida y el análisis de datos. Fuente: Autoras.

Finalmente, respecto de la estructura y la naturaleza del instrumento, éste responde a la estructura del cuestionario, desarrollándose los contenidos a través de ítems, con posibilidad de tres tipos de respuesta:

-Respuesta descriptiva: El ítem descriptor contiene espacio para una respuesta abierta.

-Respuesta de opción múltiple (dos opciones): la gran mayoría de los ítems se responden con dos opciones respecto a su negación o aceptación. Esto determina la formulación del ítem descriptor que debe plantearse para responder en estos términos.

-Respuesta de opción múltiple (tres opciones numéricas): valor numérico 0 (no aparecen términos relacionados), valor numérico 1 (en ocasiones aparecen términos relacionados) y valor numérico 2 (aparecen términos relacionados con mucha frecuencia).

Este tipo de estructura de respuesta permite acceder de manera rápida a los resultados, siendo muy útil para la elaboración de estadísticas.

5. Resultados obtenidos en el apartado de estructura educativa.

Una vez finalizado el instrumento para el inventariado y análisis, se procedió a implementar dicho instrumento en la colección, consiguiendo catalogar 180 recursos didácticos, englobados dentro de la categoría de historia y arte. Las fichas han sido guardadas como documentos independientes, para tener acceso individual a cada una de ellas y poder añadir o guardar nueva información sin alterar al resto y además, se han incluido en un documento único que las relaciona y permite obtener información cruzada. Para obtener información relacionada con la realización de estadísticas de los datos recogidos se ha utilizado software de tratamiento de datos en formato tabla de estadística.

Del acervo de datos recogidos se pretenden mostrar aquí los resultados más significativos para poder establecer un discurso conclusivo que parta de los resultados obtenidos.

Así pues, respecto del ámbito relacionado con los destinatarios de los recursos didácticos obtenemos que el 28% de los recursos analizados no hay una estructura educativa, es decir, su función básica se entiende que es la difusión, no contiene una estructura didáctica, no observan objetivos ni actividades, tan solo se muestran los contenidos. De otra parte, un 29,1% responden a una ordenación educativa relacionada con la estructura de la educación

reglada, podríamos decir, por tanto que responden a una estructura de un modelo de actividad propia de la educación formal. Y finalmente un 40,6% se diseñan en base a una estructura educativa pero sin guardar relación con la educación reglada, es decir, el diseño del recurso emplea estructuras no formales. Sin embargo, aunque no destaca especialmente el diseño formal, a la hora de tener en cuenta al público, un 44,6% de los recursos diseñan sus actividades enfocándolas hacia los docentes o los estudiantes, es decir, para su interacción con la escuela.

Respecto a la estructura didáctica, tan solo un 25,8% de los recursos analizados presentan de manera explícita o implícita unos objetivos o finalidad. Algunos de estos objetivos planteados dejan ver una naturaleza conceptual dominante, con un 9,3%, por encima de la naturaleza actitudinal con un 4,3% y la procedimental con 1,6%. Este hecho nos parece llamativo, ya que como se ha comentado con anterioridad, los recursos analizados pertenecen a museos y sitios de patrimonio bajo la clasificación de categoría artística, que está caracterizada precisamente por su fuerte carácter procedimental⁵. En este primer apartado otro hecho que nos llama la atención es la casi total ausencia de interdisciplinariedad, ya que tan solo el 0,5% de los objetivos hacen alusión a otras áreas didácticas.

En el apartado relacionado con los contenidos desarrollados en el recurso, se observa de nuevo esta falta de interdisciplinariedad con un 15% de recursos que relacionan sus contenidos con los de otras áreas. También llama la atención que en un 45% de los casos

⁵ Hay que matizar que la muestra pertenece en su gran mayoría a materiales de Museos en los que no había talleres para trabajar en el museos.

los contenidos definidos no se adecuan a la formación del público al que se dirige el recurso.

Las actividades, de manera general, guardan relación con los contenidos (51%) aunque no existe esta coherencia con los objetivos (16%); este dato se debe a la falta de formulación de objetivos en un amplio espectro de la muestra. De manera general las actividades planteadas se limitan a la realización de actividad de manera individual y en las que el recurso es un método vicario de aprendizaje y no un recurso de apoyo para éste; así lo demuestran las estadísticas ya que un 71% de los recursos no emplea diversas metodologías en sus actividades, solo un 20% plantea actividades que partan del recurso pero sean externas a él y solo un 10% plantea actividades para su realización en grupo.

El apartado de evaluación resulta también muy llamativo para este análisis ya que en solo un 5% de los recursos analizados aparece un apartado dedicado a la evaluación que generalmente se dedica a la evaluación de los aprendizajes de los usuarios (5%). Únicamente en un 1% se evalúan los aprendizajes previos y en ningún caso se evalúa el recurso educativo o la acción educativa llevada a cabo.

Finalmente, respecto a la relación de los recursos con la escuela apenas un 35% se plantean en relación a ésta y solo un 13% son para emplear en el ámbito formal. Aunque estos diseños se plantean en relación a la escuela, tan solo un 7% plantea sus objetivos y contenidos acercándose a los del currículo escolar y sólo un 5% toma en consideración las áreas del currículo para el diseño.

6. Resultados obtenidos en el apartado de dimensión patrimonial.

Respecto de los ítems relacionados con los objetivos, primero hay que tener en cuenta que algunos recursos no presentan objetivos o finalidad, situación que se justifica por la procedencia de la muestra, un periodo en que el trabajo en el museo era casi nulo. Recordamos también, que la perspectiva patrimonial en España no aparece hasta el año 2002 con la defensa de la tesis doctoral de J.M. Cuenca en la Universidad de Huelva, y 2003 con O. Fontal en la Universidad de Oviedo. Se ha obtenido solo un 23% de recursos que presentan sus objetivos tomando como base la relación del individuo con el patrimonio, es decir, los objetivos plantean generar o fortalecer este tipo de relaciones. Un 32% pone énfasis en la asimilación de conceptos relacionados con el elemento patrimonial. Solo un 4% de los recursos reflejan el concepto de patrimonio como mediador entre individuos, es decir, plantean sus objetivos intentando crear o fortalecer las relaciones entre los participantes a través de su colección. Y un 5% plantean generar o fortalecer relaciones de identidad, propiedad o pertenencia. La misma cifra, un 5%, es el resultado de aquellos recursos que emplean términos específicos del ámbito patrimonial, y un 13% buscan generar vínculos entre el individuo y el elemento patrimonial.

En el apartado relacionado con los contenidos aparecen 4 ítems descriptores cuyos resultados son escasos si se considera la época de la muestra. Tan solo un 2% de los recursos analizados plantea el concepto de patrimonio entendido como un vínculo. Frente a ello, un 92% incide en la descripción de contenidos relacionados con la colección, con los bienes materiales en sí. Solo un 13% de los recursos presenta una dimensión social del patrimonio, es decir, el patrimonio concebido contextualizado en la sociedad. Y un 8% emplean términos específicos del ámbito patrimonial.

Finalmente en relación con las actividades y concebidas éstas como representación de la metodología planeada, aparecen los siguientes resultados. El ítem relacionado con generar experiencias vitales en torno al patrimonio solo se localiza en un 14% de los recursos analizados. En ninguno de los recursos aparece la secuencia procedimental de Fontal (2003) aunque un 32% siguen algunos de los procedimientos detallados en dicha secuencia. Respecto a los procesos de identización ocurre de manera similar, ningún recurso sigue la propuesta de Gómez (2013), pero un 3% desarrolla alguno de los procedimientos de esta secuencia. Finalmente en un 21% de los recursos, las actividades trabajan la relación entre el universo experiencial de los participantes y los elementos patrimoniales.

Seguidamente, se procedió a evaluar la presencia de vocabulario específico del ámbito patrimonial, seleccionando términos relacionados con los procedimientos propuestos por Fontal (2003) y Gómez (2013) para la patrimonialización e identización; de este modo, se han agrupado los procedimientos comunes obteniendo 4 ítems a evaluar:

C: DIMENSIÓN PATRIMONIAL DEL RECURSO											
		SI		NO				SI		NO	
	ITEM	Nº	%	Nº	%	ITEM	Nº	%	Nº	%	
Objetivos	Se presentan en base a la relación individuo/patrimonio	41	23	140	77	Ponen énfasis en la asimilación de conceptos relacionados con el elemento patrimonial	59	32	122	67	
	Se presentan en base a la relación del patrimonio como mediador entre individuos	7	4	174	96	Plantean generar o fortalecer relaciones de identidad, propiedad o pertenencia	10	5	171	94	
	Buscan generar vínculos entre individuo y elemento patrimonial	23	13	158	87	Emplean términos específicos del ámbito patrimonial de forma explícita	9	5	172	95	
Contenidos	Se plantea la redefinición del concepto de patrimonio (aparece el patrimonio como vínculo)	4	2	177	97	Incide en la descripción de contenidos relacionados con la colección	168	92	13	7	
	Aparece una dimensión social del patrimonio (relación elemento/sociedad)	23	13	158	87	Emplean términos específicos del ámbito patrimonial	14	8	167	92	
Actividades	Generan experiencias en torno al patrimonio	25	14	156	86	Siguen la secuencia procedimental de Fontal (2003)	0	0	181	99	
	Siguen alguno de los procedimientos enunciados por Fontal (2008)	58	32	123	68	Siguen la secuencia procedimental desarrollada por Gómez Redondo (2013)	0	0	181	99	
	Siguen alguno de los procedimientos enunciados por Gómez Redondo (2013)	6	3	175	96	Trabajan la relación entre el universo experiencial de los participantes y los elementos	38	21	143	79	

Tabla 2. Porcentajes obtenidos de los resultados. Fuente: Autoras.

- Campos semánticos relacionados con conocer y comprender (Observar, sentir, analizar, motivación, inquietud, descubrir, contextualizar, solidaridad, pertenencia...).
- Campos semánticos relacionados con respetar y valorar (inferir, reconocer, apropiar, tolerancia, reciprocidad, interpretar, valorar, afectividad...).
- Campos semánticos relacionados con cuidar, disfrutar y transmitir (difundir, revelar, observar, disfrutar, dialogar, reivindicar...).
- Campos semánticos relacionados con identizar, consensuar, compartir (comentar, conversar, reunir, consensuar, acordar, apropiar, ser, identificar...).

La presencia se clasificó en una escala de 0 a 2, donde 0 era ausencia de terminología, 1 aparición ocasional de los términos y 2 aparición continuada de los términos. Ideas que se relacionan con el grafico que se ha elaborado en relación con los objetivos del recurso bajo una perspectiva de educación patrimonial.

7. Algunos datos satisfactorios desde perspectiva de educación patrimonial

En relación con el enunciado del epígrafe se han obtenido los siguientes resultados. Respecto del empleo de vocabulario relacionado con los procedimientos conocer y comprender, un 48% de los recursos no observan terminología relacionada, en un 29% aparecen ocasionalmente y en un 23% aparecen de forma continuada. En este caso es necesario tener en cuenta que los procedimientos conocer y comprender son comunes también a otro tipo de disciplinas educativas y, por tanto, pueden aparecer estos términos aunque la orientación del recurso no sea patrimonial. En el vocabulario empleado en relación a los campos respetar y valorar comienza a observarse una descendente aparición: en un 83% de los recursos no aparecen términos relacionados, en un 12% aparecen de forma ocasional y en un 5% aparecen de forma continuada. Los resultados relacionados con cuidar, disfrutar y transmitir muestran también un descenso en su aparición, en un 92% de los recursos no aparece terminología relacionada, en un 1% aparece ocasionalmente y en un 7% aparece continuamente. Finalmente los términos relacionados con identificar, consensuar y compartir no aparecen en un 94% de los recursos analizados, aparecen ocasionalmente en un 3% de los casos y de forma continua en un 3%.

8. Conclusiones.

Sintetizando los resultados obtenidos en el análisis estadístico y con la intención de establecer generalizaciones, entendemos que los recursos, al orientarse a un perfil concreto de público deben diseñarse en base a una serie de criterios a desarrollar que demuestran un mínimo de validez (existencia relacionada de objetivos y contenidos), adaptados al nivel formativo de usuarios y sus intereses. Por su parte las actividades también deben presentar una coherencia con los descriptores de un buen recurso (realizar actividad cognitiva importante para el potencial aprendizaje en museos). Dentro de este análisis como ya adelantaron Suárez, Gutiérrez, Calaf y San Fabián (2013), estas actividades serán más significativas cuando sean más participativas, originales y vinculadas a las experiencias de los usuarios.

Respecto a su relación con la escuela, resulta de especial interés para establecer buenas prácticas que los recursos diseñados contemplen un seguimiento de los aprendizajes a través de la orientación para la realización de actividades previas y posteriores a la realización de la actividad en el museo. En este ámbito, además, sería deseable presentar un marco educativo de mayor colaboración entre museo y escuela.

En este momento conclusivo desvelamos una de las ideas que nos hacen realizar esta investigación. Teníamos una percepción de que *el trabajo realizado en el museo con escolares desde hace décadas*, no eran demasiado diferente a las prácticas de la actualidad.

Si queremos situar estos materiales desde una mirada de análisis actual serían aceptable las consideraciones siguientes:

- En primer lugar entendemos, a la luz de los resultados obtenidos, que un recurso diseñado para la didáctica del patrimonio debe conectar con los participantes a través de su universo

experiencial y esto incluye los universos comunes. Esta conexión servirá como canal para el proceso de patrimonialización e identización, ya que por una parte pone en marcha procesos de aprendizaje constructivo y, por otra, se sustenta en lo afectivo para la consolidación de dicha relación.

-En base a esto, los objetivos deben ir orientados hacia la generación o fortalecimiento de este tipo de conexiones con el individuo, y por tanto el diseño debe ser estudiado y orientado a un tipo de público del que se conoce el contexto y referencias culturales.

-Los contenidos también deberán dejar patente este tipo de relaciones, los conceptos relativos a una colección no son únicamente saberes técnicos, sino también experienciales y contextuales, es decir, también es conocimiento aquello que se vive y que tiene mayor sentido para el público.

-Las actividades en un recurso didáctico son la muestra de las estrategias y metodologías planeadas, por eso las actividades deben ser orientadas a la generación de experiencias significativas y emocionantes para los participantes. Un indicativo de calidad sería por tanto, la variedad metodológica que presentan las actividades, la fuerza experiencial que trabaja y la capacidad de conectar con el individuo e incluso de hacer conectar a los individuos entre sí a través del patrimonio.

-Otro de los aspectos que definen la educación patrimonial es la interdisciplinariedad, de forma que concebir el patrimonio como un todo interrelacionado llevará al participante a un aprendizaje potencialmente más significativo, al transitar por las conexiones que ofrece la interdisciplinariedad (el sujeto es capaz de relacionar sus propios conocimientos con el bien cultural). El elemento patrimonial tiene sentido en su contexto, por esto y por lo

anteriormente enunciado, es necesario diseñar haciendo referencia a diversas áreas de la educación; de este modo, el elemento adquiere mayor sentido para el participante.

Finalmente, a la vista de los resultados obtenidos en la investigación, se hace necesario incidir en la necesidad de coherencia entre las corrientes educativas y la práctica que se hace en los museos (Calaf, 2009) y el diseño de programas y recursos didácticos (Cuenca y Martín, 2014). Los museos son, cada vez más, agentes activos y revulsivos en la sociedad y adoptan dentro de sus programas perspectivas patrimoniales que no siempre quedan reflejadas en los recursos didácticos diseñados. Entendemos que una comprensión y atención de las necesidades de la sociedad pasa por acercar la colección a la sociedad a través de la resignificación continua de ésta. Esta conexión con el público será patrimonial, y por tanto comprenderá la forma en que la sociedad se relaciona con sus productos culturales, si pasa por lo experiencial, lo afectivo, lo emocional y llega a la identidad, a la propiedad y a la pertenencia.

9. Referencias bibliográficas.

- Calaf, R. y Gutiérrez, S. (2013) “La evaluación pedagógica: una realidad en el museo”. En: *Pulso: Revista de Educación*, Madrid, Universidad de Alcalá de Henares, No.36, pp. 37-53.
- Cuenca, J.M. (2002) *El patrimonio en la didáctica de las ciencias sociales: análisis de concepciones, dificultades y obstáculos para su integración en la enseñanza obligatoria*. Tesis Doctoral. Huelva: Universidad de Huelva.
- Cuenca, J.M. y Martín, M.J. (2014) *Manual para el desarrollo de proyectos educativos de museos*. Gijón: Trea.

- Delors, J., et als. (1996) *La educación encierra un tesoro: Informe a la UNESCO de la Comisión Internacional sobre la Educación para el siglo XXI*. Madrid: Santillana. Ediciones UNESCO.
- Flick, U. (2012) *Introducción a la investigación cualitativa*. Madrid: Morata.
- Fontal, O. (2003) *La Educación Patrimonial: Definición de un modelo integral y diseño de sensibilización*. Tesis doctoral inédita. Oviedo: Universidad de Oviedo.
- (2003) *La educación patrimonial. Teoría y práctica para el aula, museo e internet*. Oviedo: Trea.
- (2007) “¿Se están generando nuevas identidades? Del museo contenedor al museo Patrimonial”. En: R. Calaf, O. Fontal y R. E. Valle (Coords.), *Museos de arte y educación: Construir patrimonios desde la diversidad*. Gijón: Trea.
- (2013). (Coord.) *La educación patrimonial. Del patrimonio a las personas*. Gijón: Trea.
- García Blanco, A. (1994) *Didáctica del museo. El descubrimiento de los objetos*. Madrid: Ediciones de la Torre.
- Gibbs, G. (2012) *El análisis de datos cualitativos en Investigación Cualitativa*. Madrid: Morata.
- Gómez, C. (2013) *Procesos de Patrimonialización en el arte contemporáneo. Diseño de un Artefacto educativo para la identidad*. Tesis doctoral inédita. Valladolid: Universidad de Valladolid.
- Miró, M. (1997) “Interpretación, Identidad y Territorio. Una reflexión sobre el uso social del patrimonio”. En: *Boletín del Instituto Andaluz del Patrimonio Histórico*, No. 18, Sevilla, Instituto Andaluz del Patrimonio Histórico, pp.33-37.
- San Fabián, J. L. (2014) *Evaluar programas socioeducativos en tiempos de crisis*. Ed Trabe: Oviedo.
- Stake, R. E. (2006) *Evaluación comprensiva y evaluación basada en estándares*. Barcelona: Ariel.

- Suárez, M. A., Gutiérrez, S. , Calaf, R. y San Fabián J. L. (2013) “La evaluación de la acción educativa museal: una herramienta para el análisis cualitativo”. En: *Clío*, No. 39, Zaragoza, Universidad de Zaragoza, pp.1-45.

- Tejera, C. (2012) *La cibermuseografía didáctica como contexto educativo para la enseñanza y aprendizaje del patrimonio. Estudio de páginas web educativas de museos virtuales de arte*. Tesis doctoral inédita. Sevilla: Universidad de Sevilla.

ANEXO I. TABLA DE RECURSOS ANALIZADOS.

Arteniño libro	ARGETINA/BUENOS AIRES	2004?
Ciudades y ciudadanía travesía 2 fichas didácticas	ARGETINA/BUENOS AIRES	2004?
Plan de manejo del casco histórico de la ciudad de Buenos Aires, guía	ARGETINA/BUENOS AIRES	2004?
Patrimonio Buenos Aires libro	ARGETINA/BUENOS AIRES	2004?
Patrimonio de los Barrios “Ningún futuro sin pasado” Maleta con materiales didácticos 1 por barrio(gran tablero, doblado, ilustrado y texto)	ARGETINA/BUENOS AIRES	2004
Red de escuelas Campana folleto informativo	ARGETINA/BUENOS AIRES	2004?
Buenos Aires se aprende. Material curricular sobre la ciudad de Buenos Aires.	ARGETINA/BUENOS AIRES	1991
Urbania 5. Ciudad de Buenos Aires. Publicación Revista patrimonio	ARGETINA/BUENOS AIRES	1995
Guía turística de la ciudad de Buenos Aires para chicas y chicos	ARGETINA/BUENOS AIRES	1998
Programa de Educación para la conciencia urbana. Escuela y Ciudad. A toda costa. Buenos Aires, el río y los chicos. Materiales educativos	ARGETINA/BUENOS AIRES	2000
Ciudades y ciudadanía travesía 1 Materiales educativos	ARGETINA/BUENOS AIRES	2003
Le petit Klimt (libro de museo)	BELGICA/¿?	2005
Le Mistère des Mayas (libro de museo) Musée Civilitation	CANADA/QUÉBEC	1995
From the ground up! Fichas M Whitney	EEUU/NEW YORK	2001
What’s new? What’s that? Fichas M Whitney	EEUU/NEW YORK	2002
What’s the story? The art of Jacob Lawrence Fichas M Whitney	EEUU/NEW YORK	2002
Punto de partida. Apuntes para una colección. Centro Andaluz de Arte Contemporáneo, material didáctico	ESPAÑA/ANDALUCÍA	¿?
Zaragoza. Guía monumental	ESPAÑA/ARAGÓN	1987
Teruel. Patrimonio Mundial , libro	ESPAÑA/ARAGÓN	1987
Museo de Zaragoza. Sección de Bellas Artes, libro	ESPAÑA/ARAGÓN	1987
Museo de Zaragoza. Hojas de trabajo	ESPAÑA/ARAGÓN	1989
Museo de Zaragoza. Sección de Bellas Artes. Goya pintor ,libro	ESPAÑA/ARAGÓN	1990

Pintura Aragonesa. Del románico al s.XX, libro	ESPAÑA/ARAGÓN	1991
Pintura Aragonesa. Del románico al s.XX. Cuaderno de trabajo para alumnos de 16 a 18 años	ESPAÑA/ARAGÓN	1991
Museo de Zaragoza. Sección de Bellas Artes. EL Barroco.Libro	ESPAÑA/ARAGÓN	1991
Juan José Gayarre y Clavero	ESPAÑA/ARAGÓN	1991
Francisco Goya. Museo de Zaragoza. Hojas de trabajo	ESPAÑA/ARAGÓN	1996
Francisco Goya (1746-1828). Museo de Zaragoza.libro	ESPAÑA/ARAGÓN	1996
Realidad e imagen: Goya 1746-1828 libro	ESPAÑA/ARAGÓN	1996
Los judíos: Una minoría religiosa en el Aragón Medieval hojas trabajo	ESPAÑA/ARAGÓN	2002
Goya catalogo exposición	ESPAÑA/ARAGÓN	2008
Las imágenes cuentan cosas. El retablo del mar Ficha de trabajo Museo CN Jovellanos Gijón	ESPAÑA/ASTURIAS	¿?
Sin título [Fichas miscelánea] Museo CN Jovellanos Gijón	ESPAÑA/ASTURIAS	¿?
Cuaderno de Trabajo. Colección Pedro Masaveu: cincuenta obras. Museo Bellas Artes Asturias	ESPAÑA/ASTURIAS	¿?
Cuaderno de Trabajo. La navidad en el museo de Bellas Artes de Asturias	ESPAÑA/ASTURIAS	¿?
Leer una obra. Colección Pedro Masaveu: cincuenta obras. Museo Bellas Artes de Asturias	ESPAÑA/ASTURIAS	¿?
Fundación Museo Evaristo Valle Guías didáctica	ESPAÑA/ASTURIAS	¿?
Pintar retratos Museo CN Jovellanos Gijón	ESPAÑA/ASTURIAS	¿?
La cueva de Tito Bustillo	ESPAÑA/ASTURIAS	1984
Guía didáctica para escolares. Arte prerrománico asturiano	ESPAÑA/ASTURIAS	1985
Las cuevas con arte paleolítico en Asturias	ESPAÑA/ASTURIAS	1985
Arte prerrománico asturiano guía didáctica	ESPAÑA/ASTURIAS	1985
Arquitectura popular asturiana guía didáctica	ESPAÑA/ASTURIAS	1987
Proyecto árbol dossier material reprografía descubrir el municipio Gijón	ESPAÑA/ASTURIAS	1988
La basura dossier material reprografía descubrir el municipio Gijón	ESPAÑA/ASTURIAS	1989
El municipio dossier material reprografía descubrir el municipio Gijón	ESPAÑA/ASTURIAS	1989
Los alimentos dossier material reprografía descubrir el municipio Gijón	ESPAÑA/ASTURIAS	1989
¿Qué es un museo? guía didáctica Museo de Bellas Artes de Asturias	ESPAÑA/ASTURIAS	1991
Aproximación. Museo de Bellas Artes de Asturias. libro	ESPAÑA/ASTURIAS	1992
Nicanor Piñole. La playa-tipos y costumbres populares fichas didácticas	ESPAÑA/ASTURIAS	1992
Arte popular: Las colchas astur-galaicas	ESPAÑA/ASTURIAS	1992
Museo Piñole Guía	ESPAÑA/ASTURIAS	1992
Pablo Serrano. Sobre su la escultura y sobre si mismo fichas para exposición	ESPAÑA/ASTURIAS	1993
Pablo Serrano. 1908-1985. Catalogo exposición en Gijón	ESPAÑA/ASTURIAS	1993
Legado Lledó- Suarez. Catalogo exposición en Gijón	ESPAÑA/ASTURIAS	1993
Arquitectura: Art Decó & Racionalismo. Gijón: Una evocación de modernidad Catalogo exposición en Gijón	ESPAÑA/ASTURIAS	1996
Una visita divertida al museo de Bellas Artes de Asturias guía didáctica	ESPAÑA/ASTURIAS	1996
Encuentro Internacional de Arte. Ciudad de Oviedo. Guía didáctica los artistas y sus obras. Diáspora.	ESPAÑA/ASTURIAS	1999
Orígenes material para escolares de exposición temporal en Gijón	ESPAÑA/ASTURIAS	2012
El Almudín Guía	ESPAÑA/C. VALENCIANA	¿?

Antoni Miró. La ciutat i el museu	ESPAÑA/C. VALENCIANA	2005
Primaria/secundaria. Guía didáctica MARQ. Pompeia sota pompeia.	ESPAÑA/C. VALENCIANA	2007
Educación Infantil. Guía didáctica MARQ. Pompeia sota pompeia.	ESPAÑA/C. VALENCIANA	2007
Guía Didáctica per a Sencundària MARQ, colecció permanente	ESPAÑA/C. VALENCIANA	2007
Guía didáctica. MARQ. Primaria/secundaria. colecció permanente	ESPAÑA/C. VALENCIANA	2007
Un ciervo muy bien aprovechado, material didáctico	ESPAÑA/CANTABRIA	¿?
El primer arte, material didáctico	ESPAÑA/CANTABRIA	¿?
Museo de Altamira. De niños para niños. Libro	ESPAÑA/CANTABRIA	2002
Descubre el casco histórico de Cuenca libro guía	ESPAÑA/CASTILLA LA MACHA	2005
Descubre el casco histórico de Cuenca. Cuaderno de actividades. Itinerario 1: las espina dorsal.	ESPAÑA/CASTILLA LA MACHA	2005
Descubre el casco histórico de Cuenca. Cuaderno de actividades. Itinerario 2: El laberinto	ESPAÑA/CASTILLA LA MACHA	2005
Cuenca ciudad. Libro	ESPAÑA/CASTILLA LA MACHA	2005
Mi museo guía didáctica	ESPAÑA/CASTILLA Y LEÓN	¿?
Pasen y vean , M. Patio Herreriano libro fichas didácticas	ESPAÑA/CASTILLA Y LEÓN	2010
De dónde vienen las ideas,M. Patio Herreriano libro fichas didácticas	ESPAÑA/CASTILLA Y LEÓN	2010
Joc de les sabates ,ficha didáctica Museu d'art Girona	ESPAÑA/CATALUÑA	2004?
Quadern de treball coneguem els despullats ficha didáctica Museu d'Art Girona	ESPAÑA/CATALUÑA	2004?
Oficis ficha didáctica Museu d'art Girona,	ESPAÑA/CATALUÑA	2004?
Museu del cinema. Col·lecció Tomás Mallol. Guía de Museo	ESPAÑA/CATALUÑA	2004?
La influència de l'Impressionisme Francès en la pintura Catalana material reprografia Museu d'Art Modern de Catalunya	ESPAÑA/CATALUÑA	1982?
Ramón Casas i el seu temps. Catalana material reprografia Museu d'Art Modern de Catalunya	ESPAÑA/CATALUÑA	1982?
Picasso libro guía didáctica	ESPAÑA/CATALUÑA	1971
Exposición Picasso catalogo	ESPAÑA/CATALUÑA	1977
Picasso y el grabado guía didáctica	ESPAÑA/CATALUÑA	1981
Picasso i el procés creatiu guía didáctica	ESPAÑA/CATALUÑA	1981
Quaderns de divulgació cultural. El segle de Picasso.	ESPAÑA/CATALUÑA	1981
Plano del Museo Picasso	ESPAÑA/CATALUÑA	1981
Guía de la Barcelona de Picasso material didáctico	ESPAÑA/CATALUÑA	1981
Infomracions i materials material reprografia Museu d'Art Modern de Catalunya	ESPAÑA/CATALUÑA	1982
Els edificis de l'antiga ciutadella material reprografia Museu d'Art Modern de Catalunya	ESPAÑA/CATALUÑA	1982
El segle XIX a Catalunya material reprografia Museu d'Art Modern de Catalunya	ESPAÑA/CATALUÑA	1982
Expressió Plàstica-1. Dibuix-Pintura-Collage Catalunya material reprografia Museu d'Art Modern de Catalunya	ESPAÑA/CATALUÑA	1982
Picasso. 117 Gravats. 1919-1968	ESPAÑA/CATALUÑA	1983
El modernisme a Catalunya, material reprografia Museu d'Art Modern de Catalunya	ESPAÑA/CATALUÑA	1983

Realisme, material reprografia Museu d'Art Modern de Catalunya	ESPAÑA/CATALUÑA	1983
Romanticisme, material reprografia Museu d'Art Modern de Catalunya	ESPAÑA/CATALUÑA	1983
El patrimoni arqueològic, folleto informativo	ESPAÑA/CATALUÑA	1987
Barcelona visites a la ciutat, folleto informativo	ESPAÑA/CATALUÑA	1992
Barcelona museus folleto informativo	ESPAÑA/CATALUÑA	1992
Entendre Miró, guía didáctica Fundació miró Barcelona	ESPAÑA/CATALUÑA	1993
La petite histoire du Musée d'Art Moderne de Céret libro	ESPAÑA/CATALUÑA	1994
Barcino Barcelona Catalogo	ESPAÑA/CATALUÑA	1995
Documenta 7. Una visión de la pintura europea del momento catalogo	ESPAÑA/CATALUÑA	1982
Picasso libro	ESPAÑA/CATALUÑA	2000
L'art del s.xx. A les comarques de Tarragona Libro guía Museu MAMT	ESPAÑA/CATALUÑA	2000
L'art a través del temps Libro guía Museu MAMT	ESPAÑA/CATALUÑA	2000
Retrats, paisatges i pintures de gènere fichas didácticas Museu MAMT	ESPAÑA/CATALUÑA	2000
Itinerarios artísticos fichas Museu MAMT	ESPAÑA/CATALUÑA	2000
L'Alba daurada fichas didácticas en MNAMC	ESPAÑA/CATALUÑA	2006
Ducham, Man Ray, Picabia Folleto exposición en MNAMC	ESPAÑA/CATALUÑA	2008
Centro galego de Arte Contemporánea Guía	ESPAÑA/GALICIA	2005?
Centro galego de Arte Contemporánea [fichas de autores]	ESPAÑA/GALICIA	2005?
Un día no Castro de Viladonga (libro-Cuento)	ESPAÑA/GALICIA	2000
A batalla dos xéneros fichas didácticas	ESPAÑA/GALICIA	2007
Afro Modern	ESPAÑA/GALICIA	2010
Album de cromos Museo Lázaro Galdiano	ESPAÑA/MADRID	¿?
Museo Lázaro Galdiano. Material didáctico	ESPAÑA/MADRID	¿?
Emil Nolde folleto Exposición	ESPAÑA/MADRID	¿?
La pintura Contemporánea en el Museo Thyssen-Bornemisza	ESPAÑA/MADRID	1993
Guía didáctica: La pintura Contemporánea en el Museo Thyssen-Bornemisza	ESPAÑA/MADRID	1993
Espacios públicos sueños privados	ESPAÑA/MADRID	1994
Toulouse- Lautrec de Albi y de otras colecciones	ESPAÑA/MADRID	1996
Paul Klee. Guía didáctica	ESPAÑA/MADRID	1998
Picasso para niños libro	ESPAÑA/MADRID	2000
Itinerarios. Las mentalidades sociales Materiales didácticos Thyssen	ESPAÑA/Barcelona	2001
Itinerarios. Los interiores domésticos. Las mentalidades sociales Materiales didácticos Thyssen	ESPAÑA/Barcelona	2001
Aprender en el museo. Cuaderno de trabajo educación secundaria obligatoria: primeras Vanguardias salas 3,4 y 5	ESPAÑA/MADRID	2002
Aprender en el museo. Cuaderno de trabajo bachillerato: cambio de siglo y orígenes de la modernidad salas 1 y 2	ESPAÑA/MADRID	2002
Aprender en el museo. Cuaderno de trabajo educación primaria: cambio de siglo y orígenes de la modernidad salas 1 y 2	ESPAÑA/MADRID	2002
Aprender en el museo. Cuaderno de trabajo educación primaria: primeras Vanguardias salas 3,4 y 5	ESPAÑA/MADRID	2002
Paisajes	ESPAÑA/MADRID	2003
El alfabeto de Calder. Cuaderno didáctico guía didáctica M. Reina Sofia	ESPAÑA/MADRID	2004
Brücke. El nacimiento del expresionismo alemán.	ESPAÑA/MADRID	2005
Comprender a Palazuelo Guía didáctica M. Reina Sofia	ESPAÑA/MADRID	2005
Tàpies y 7 tàpies	ESPAÑA/MADRID	2005
Picasso. Tradición y vanguardia	ESPAÑA/MADRID	2006

Las misiones pedagógicas folleto exposición	ESPAÑA/MADRID	2006
El espejo y la máscara	ESPAÑA/MADRID	2007
EL siglo XIX en el Prado	ESPAÑA/MADRID	2007
Roy Lichtenstein de principio a fin	ESPAÑA/MADRID	2007
Juego de pistas en torno a la exposición Igor Mitoraj. El mito perdido.	ESPAÑA/MADRID	2007
Dos: Luis Gordillo Guía didáctica M.Reina Sofia expo. Temporal	ESPAÑA/MADRID	2007
Roncesvalles material didáctico	ESPAÑA/NAVARRA	2001?
Guía del profesor	ESPAÑA/NAVARRA	2001
Miro...y comprendo	ESPAÑA/NAVARRA	2001
Corrientes internacionales del arte contemporáneo	ESPAÑA/PAIS VASCO	¿?
Pintura y escultura moderna	ESPAÑA/PAIS VASCO	¿?
El arte pop americano	ESPAÑA/PAIS VASCO	¿?
Fotografía contemporánea: visiones en profundidad	ESPAÑA/PAIS VASCO	¿?
Paris. Capital de las artes	ESPAÑA/PAIS VASCO	2002
Passé recomposé. La restauration des objets de musées.	FRANCIA/ BURDEOS	1990?
L'art contemporain material didáctico M Pompidou	FRANCIA/PARIS	1994
Comme Léger Libro para niños M Pompidou	FRANCIA/PARIS	1997
Mon petit Picasso Libro infantil M Pompidou	FRANCIA/PARIS	2002
Guernica de Picasso Libro guía	FRANCIA/PARIS	2003
Incontriamo la pittura dossier de fichas	ITALIA/TURÍN	1982?
Per conoscere la città'. Schede territorio. Schede museo. dossier fichas	ITALIA/TURÍN	1982?
Per conoscere la città'. Temi di ricerca ,dossier fichas	ITALIA/TURÍN	1982?
Per conoscere la città'. Torino dall'età romana al xx secolo, dossier fichas	ITALIA/TURÍN	1980
Le macchine, il volo, l'anatomia Leonardo inventore, scienziato e artista	ITALIA/FLORENCIA	2001
La galería de la academia de Florencia .Libro infantil	ITALIA/FLORENCIA	2003
È arrivato un angelo /An Angel has arrived Libro infantil	ITALIA/FLORENCIA	2003
Michelangelo Guía didáctica	ITALIA/FLORENCIA	2006
L'enigmistica di Leonardo da Vinci Guía didáctica	ITALIA/MILÁN	2006
Un quadro e i suoi perché Guía didáctica	ITALIA/MILÁN	2006
Los baños romanos, EL museo y el recinto del templo, Bath, Inglaterra.	REINO UNIDO /BATH	1990?
The ancients egyptians. Activity book British Museum	REINO UNIDO/LONDRES	1990?
Art inspector , guía didáctica British Museum	REINO UNIDO/LONDRES	1990?
From aztecs to zulus. Inside the museum of mankind. , guía didáctica British Museum	REINO UNIDO/LONDRES	1986
Inside the British Museum Guía didáctica British Museum	REINO UNIDO/LONDRES	1989
The pied piper of Hamelin Libro para colorear con historia Tate Modern	REINO UNIDO/LONDRES	2000
Tate Modern Guía de mano	REINO UNIDO/LONDRES	2002
Things to see and do...in the Landscape/matter/environment suite fichas didacticas Tate Modern	REINO UNIDO/LONDRES	2003
Things to see and do...in the Still Life/ Object/Real life suite fichas didacticas Tate Modern	REINO UNIDO/LONDRES	2003
Things to see and do...in the history/memory/society suite fichas didacticas Tate Modern	REINO UNIDO/LONDRES	2004
Things to see and do...in the Nude/Action/Body suite fichas	REINO UNIDO/LONDRES	2004

didácticas Tate Modern	UNIDO/LONDRES	
------------------------	---------------	--

Cuando no se conoce la fecha de edición se ha puesto el año de recogida del material con un interrogante. Libro significa un libro sencillo informativo que sirve de guía, puede ser infantil (es el típico libro de librería de museo que comparan los padres para sus hijos con historias sencillas y bien ilustrado).