



FACULTAD DE EDUCACIÓN DE PALENCIA
UNIVERSIDAD DE VALLADOLID

“ENSEÑAR EXIGE RESPETO A LOS SABERES DE LOS EDUCANDOS”

TRABAJO FIN DE GRADO
EN EDUCACIÓN SOCIAL

AUTOR/A: Daniel Pascual Rey

TUTOR/A: José Luis Hernández Huerta

Palencia, Junio 2017

Resumen

Paulo Freire (1921-1997) fue uno de los grandes pedagogos del siglo XX. Dio a conocer su principio del diálogo y mostró un nuevo camino para la relación entre profesores y alumnos, un camino muy distinto al que se conoce en la actualidad. Sus ideas influyen a día de hoy procesos democráticos en todo el mundo. Se denominó como el pedagogo de los oprimidos y en sus obras transmitió la pedagogía de la esperanza. Intervino en las nuevas ideas liberadoras en América Latina y en la ciencia de la liberación, en el cambio de las pedagogías europeas y africanas, y su figura es clave en la política liberadora y en la educación. Fue emigrante y exiliado a causa de defender sus ideas y por razones políticas mientras se vivían dictaduras.

Abstract

Paulo Freire (1921-1997) was one of the great educators of the 20th century. It gave to know the principle of dialogue and showed a new direction for the relationship between teachers and students, a very different path which is known at present. Today, his ideas influence democratic processes around the world. He was named as the pedagogue of the oppressed and his works transmitted the pedagogy of hope. He took part in the liberating ideas in Latin America and in the science of liberation, in the change of European and African pedagogies, and his figure is key in liberating politics and education. He was emigrant and exiled because of defending his ideas and for political reasons while living dictatorships.

ÍNDICE

| | |
|---|---------|
| 1. Introducción..... | Pág. 4 |
| 2. Objetivos..... | Pág. 5 |
| 3. Justificación..... | Pág. 5 |
| 4. Vida, obra y tiempo de Paulo Freire y su incidencia en la pedagogía popular..... | Pág. 6 |
| 5. Ideas sobre educación y método de alfabetización..... | Pág. 12 |
| 6. Experiencias de educación de Paulo Freire..... | Pág. 18 |
| 6.1 Angicos | |
| 6.2 La educación de adultos en España en tiempo de cambio | |
| 6.3 Freire hoy: Las comunidades de aprendizaje | |
| 7. Conclusiones..... | Pág. 28 |
| 8. Referencias bibliográficas..... | Pág. 33 |

1. INTRODUCCIÓN

El tema a desarrollar y que se ha elaborado de este proyecto o trabajo de fin de grado, es la confección de un análisis y estudio de la vida y trayectoria del educador Paulo Freire. En este trabajo se ha realizado un resumen de su trayectoria de vida, sus logros y un detallado análisis de sus obras más señaladas. Además se describen y narran alguna de sus experiencias más significativas de su vida.

La elección de esta temática no fue una elección sencilla, de hecho tampoco se encontraba entre las principales opciones. Antes de tomar la elección, realicé un listado de los "pros" y contras de la posibilidad de hablar de Paulo Freire, además, se hizo un breve análisis de los logros y características del instructor, a fin de saber en qué iba a consistir y como podría ir dirigido la elaboración del mismo. Rápidamente observé que a pesar de definirse y definirlo en muchos artículos y documentos como pedagogo, Paulo Freire tiene una gran función de educador social. Esto fue una gran motivación para seguir leyendo y entender cómo veía él y que metodología consideraba apropiada como educador social.

El título escogido para este trabajo es una de las muchas frases de Paulo Freire, protagonista del estudio; "enseñar exige respeto a los saberes de los educandos". En esta frase Freire quiere destacar la importancia de tener en cuenta a las personas con las que se está trabajando, es decir, el educador debe tener claro que el educando dispone de saberes muy valiosos y que se deben tener en cuenta a la hora de su enseñanza, y que este no debe convertirse en una figura de autoridad con plena capacidad para manipular a su o sus educandos.

A lo largo de este trabajo se analizará la metodología de Paulo, y comprenderemos la importancia de esta frase y de lo trascendental de lo que con ella quiere decir, no solo como futura figura educativa, sino como ciudadano de esta sociedad.

Me gustaría también destacar otro mensaje que trasmite Freire con esta frase que he elegido como título, y es que claramente quiere destacar el protagonismo del educando; es quien aprende, marca el ritmo y al que se le debe tener en cuenta, por lo tanto el que dirige la intervención y la enseñanza. El hecho de tener la formación o nuestra profesión sea la de educar, no nos da el privilegio de manipular al educando con ideas subjetivas y con ideas que no permiten pensar a la persona. Se deben crear seres críticos con capacidad de decisión y autonomía, por lo que hay que tener bien claras nuestras funciones y nuestra metodología para dotar a la persona de estas habilidades, y realizar un buen trabajo como educadores.

2. OBJETIVOS

Este trabajo pretende conseguir unos propósitos respecto a la vida y metodología de Paulo Freire, estos objetivos se citan detalladamente a continuación:

- Descubrir quién es y que hizo Paulo Freire entorno a la enseñanza y su pedagogía.
- Reconocer si existe la figura del educador social en Paulo Freire.
- Analizar y reflexionar respecto a su metodología de enseñanza.
- Profundizar en su obra más conocida.
- Observar la influencia de la pedagogía crítica en España en los años de Paulo Freire.
- Instruirse en algunas de sus experiencias más relevantes.

3. JUSTIFICACIÓN

La Educación Social pretende responder a los diferentes tipos de necesidades educativas y sociales, en las diferentes áreas de la educación no formal: educación de adultos, formación en la 3ª edad, reinserción social de personas inadaptadas o con diversidad funcional, etc. Por este motivo, es importante tener personas de referencia que nos transmitan y enseñen herramientas de intervención útiles para desarrollar la tarea profesional y dotar a los educandos de un bienestar social y educación.

Una de las figuras referentes que puede tener un educador social con ganas de innovar y llevar buenas estrategias de intervención, es Paulo Freire, debido a sus ganas de intervenir con las personas que necesitan de esas herramientas, por sus ganas de mejorar la sociedad y por su pensamiento transgresor y transformador.

A lo largo de estos cuatro años de formación en Educación Social, han aparecido grandes pensadores, educadores, filósofos o expertos de este mundo de la Educación, pero uno de los que más se ha hablado por encima de todos los demás, ha sido Paulo Freire.

Como futuro educador social, me gustaría llegar a ser una persona reconocida, dentro de los cambios realistas que puedo hacer como profesional de este ámbito. Paulo consiguió ser un referente de la educación, un profesional que confiaba cien por cien en la enseñanza y que realmente creía que a través de ella se podía cambiar el mundo. En la sociedad en la que nos encontramos ese pensamiento no es habitual, nos centramos en pensar y creer que todo poder

de cambio se encuentra en la política y el dinero, pero realmente como Paulo dice la educación bien utilizada y creyendo en ella, puede ser un as guardado debajo de la manga. Los educadores no trabajan con la gente con mayor poder económico, ni con la que mejor estatus social tiene, sino todo lo contrario, por ello debemos creer en que la educación es una buena herramienta para mejorar la vida de estas personas y una alternativa, ya que si se espera el cambio por parte de la política y el dinero para mejorar la sociedad, nos encontramos en un aprieto. Además, debemos ser conscientes de las dificultades que nos vamos a encontrar por el camino, pero no por ello bloquearnos y dejar de trabajar en lo que creemos.

4. VIDA, OBRA Y TIEMPO DE PAULO FREIRE, Y SU INCIDENCIA EN LA PEDAGOGÍA POPULAR.

En el año 1970, Paulo Freire publica probablemente su obra más relevante; "Pedagogía del oprimido", en la que analiza las causas que pueden llegar a oprimir a un hombre y cómo hacer para dar la vuelta a dicha situación (Gadotti. M y Torres. C, 2006).

Tiene como objetivo un plan para la liberación auténtica del hombre. Además, realiza una importante crítica al sistema tradicional de la educación, lo que él denomina la educación bancaria, y presenta una nueva pedagogía donde los educadores y los educandos trabajan juntos para desarrollar una visión crítica del mundo en el que viven. Freire rechaza la situación de la cultura dominante, donde los privilegiados son los actores y los demás son meramente espectadores (Gadotti. M y Torres. C, 2006).

Freire en su obra, critica los métodos tradicionales de la educación. En la época en la que escribe la Pedagogía del oprimido es una etapa de numerosas críticas y aportaciones teóricas a la llamada "teoría del capital humano". Para entender de forma correcta y comprender lo que quiere transmitir Paulo, es necesario conocer vivencias de su vida que están muy vinculadas, y es que Paulo Freire nació en 1921 en Recife (Brasil) con una formación católica, pero a los pocos años, y tras la muerte de su padre, llegaron dificultades económicas que hicieron que el educador y su familia tuviesen que trasladarse a Jaboato. Estas dificultades económicas y la falta de enseres básicos como la alimentación, provocan que Paulo Freire comprenda a los más necesitados y trabaje con ellos aplicando su pedagogía, la cual se sustentó en un movimiento popular en Brasil, que tiene el objetivo de conseguir la

alfabetización de los campesinos empobrecidos en la década de los sesenta (Martínez. E, 2015).

Paulo Freire criticaba de forma constante los métodos tradicionales de alfabetización, creía en la necesidad de crear nuevas formas de alfabetización, por ello, siempre ensayaba nuevas formas para conseguir el objetivo propuesto. En el años 1964 a consecuencia de un golpe de estado, acaba con el proyecto y le llevo exiliado a una cárcel de Chile, por considerar su pedagogía como revolucionaria (Martínez. E, 2015).

En los países desarrollados se debatía sobre la Teoría del Capital Humano, y por el contrario en América Latina se hablaba de un subdesarrollo, con grandes diferencias sociales e importantes sectores de la población sumidos en la más profunda pobreza, donde resaltaba la importante proporción de analfabetos. La Teoría del Desarrollismo surgió en los años 60, debido a estos problemas, percibió la educación como una ayuda y complemento a la industrialización para encarrilar su economía, a esas ideas pedagógicas se le llamaron pedagogías desarrollistas. Estas propensiones se fueron desplegando y aunque empezaron de manera experimental, fueron encontrando puntos en común, manifestados en la semejanza de inquietudes que recorrían la región. Fueron denominadas pedagogías de liberación y su máximo representante fue Paulo Freire (Martínez. E, 2015).

La crítica que Paulo Freire realiza en su obra, viene apoyada en la Escuela de Frankfurt. En él, hace referencia a Fromm y a su concepto de libertad. Erich Fromm, conocido exponente del psicoanálisis. Este afirmó la necesidad de considerar los factores sociales, las normas éticas y los valores en el estudio de personalidad. Freire se apoya en Erich para hablar sobre el miedo a la libertad de los oprimidos, un miedo que puede conducirles a pretender ser opresores y mantenerles atados al estatus del oprimido. Este miedo se crea principalmente en el estado de alienación en sí mismo y en los demás, que los hace no confiar más que en los instrumentos autoritarios que se ponen de manifiesto a través de toda una normativa domesticadora (Rodríguez, L. 2007).

En cuanto al proceso educativo, este miedo también influye gravemente; el miedo a la libertad lleva a los educadores a no permitir otras formas de aprendizaje a parte de las autorizadas. Esto también conlleva que el educando experimente mucha comodidad ajustándose a los prescrito, temiendo auto-conocerse con una persona capaz de saber y enseñar, y teniendo miedo a descubrir qué lecciones memorizadas son estrategias que desplazan su inventiva y creatividad. La teoría de Fromm permite que Freire amplíe y

explique el fenómeno de dominación implícito en el mundo social y escolar (Groves, T. 2016).

Para Freire la única forma de conseguir la libertad plena es a través de la educación, una actividad, la de la educación, que está llena de posibilidades para la práctica de la libertad. La propuesta freireana de una educación para la libertad, tiene como base principal la crítica a la educación tradicional, ya que la educación tradicional no ayuda a conseguir un lugar libre, si no unos educandos sometidos y domesticados por la autoridad (Freire, P. 1998).

Mientras en la educación domesticadora existe una dicotomía necesaria entre los que manipulan y son manipulados, en la educación para la liberación no hay sujetos que liberen y objetos que sean liberados. Por esto, la educación para la `domesticación` es un acto de transferencia de `conocimiento`, mientras que la educación para la libertad es un acto de conocimiento y un método de acción transformadora que los seres humanos deben ejercer sobre la realidad. (Freire, 1984, p.72)

Freire critica que lo que en la sociedad llama educación, no es más que un evento instructivo en el que el objetivo es provocar cambios en el educando, así como su obediencia incondicional. Además, este tipo de educación propicia que los educadores sean meros agentes domesticadores de sus alumnos. La figura del educador como persona con la verdad única y absoluta, lo cual genera una convicción de que quien aprende debe estar dispuesto a ingerir, captar y guardar todo los datos, valores y normas que el educador trasmite, sin dudar ni cuestionar, simplemente creyéndoselo (Gimeno Lorente, P 2013).

La manera unilateral de aprender es muy amonestada por Freire, debido a una relación estática con el conocimiento, algo que no puede ser interpretado. El sujeto no llega a traspasar sus límites y a apreciar la contradicción y el cambio constante que provoca la enseñanza y conocimiento (García Aretio, L. 2002).

La alfabetización de adultos es un terreno en el que Freire hace hincapié, dado que los individuos que carecen de conocimientos de lectura y escritura, así como de capacidad crítica, son catalogados como inferiores por otros individuos. Esto facilita la manipulación de las personas alfabetizadas hacia las que no saben leer y escribir, lo que nos lleva una vez más al tema de la libertad. La educación se puede convertir en una herramienta de poder, por lo que puede ser tanto un acto educativo como político dependiendo del objetivo y su utilidad (García Aretio, L. 2002).

La obra del oprimido también nos habla de la experiencia educativa escolar, en la que se reflejan los estilos de poder entre alumnado, docentes, directivos y padres de familia. La selección de contenidos, la forma de adoptar la relación pedagógica, los tipos de evaluación, etc. muestran la idea de poder en esas figuras, las cuales delatan sus concepciones, creencias, prejuicios e ideología (Freire, P. 2003).

En la educación, el dialogo forma parte fundamental, ya que posee una doble cualidad: ontológicamente, posibilita que el sujeto llegue a ser o a convertirse en algo diferente. Y por otra parte, tiene la cualidad ética que se constituye en la interacción social, el dialogo autentico implica uno o más interlocutores (Freire, P. 2003).

Si diciendo la palabra con que al pronunciar el mundo los hombres lo transforman, el dialogo se impone como el camino mediante el cual los hombres ganan significado en cuanto tales.

Por esto, el dialogo es una exigencia existencial. Y siendo el encuentro que solidariza la reflexión y la acción de los sujetos encauzados hacia el mundo que debe ser transformado y humanizado, no puede reducirse a un mero acto de depositar ideas de un sujeto en el otro... (Freire, 1980, p. 101).

La comunicación dialógica, según Freire, parte del reconocimiento de que la inteligencia de cada sujeto, esto implica la aprobación de la palabra ajena, de una buena interpretación y la regeneración de la palabra en cada momento, lo que supone, crear siempre un pensamiento distinto. La comunicación exige individuos activos y una buena actitud, para que esta no conduzca a un monologo y a una persona sumida en la inactividad y condenada a creer y tener que interiorizar todo lo que oye sin tener criterio alguno, ni capacidad de diálogo (Flecha García, R. 2004).

La educación bancaria es un concepto importante que Freire también desarrollo en su obra. Unido a lo que comentaba anteriormente, la escasez de dialogo y la degeneración de la comunicación en la escuela, conlleva a que los actores educativos tengan fijados ciertos atributos inamovibles y socialmente aceptados (Véase tabla 1):

| EDUCADOR | EDUCANDO |
|--|---|
| ✓ Es siempre quien educa. | ✓ Es siempre el educado. |
| ✓ Es siempre quien sabe. | ✓ Es siempre quien NO sabe. |
| ✓ Es el sujeto del proceso. | ✓ Es el objeto pensado. |
| ✓ Es quien habla. | ✓ Es quien escucha. |
| ✓ Es quien prescribe su opción. | ✓ Es quien sigue la prescripción. |
| ✓ Es quien disciplina. | ✓ Es el disciplinado y la disciplinada. |
| ✓ Es quien escoge el contenido programático. | ✓ Es quien se acomoda a él. |

Tabla 1. Características del educador y del educando. Elaboración propia partiendo de su obra.

Freire destaca la relación docente-alumno como una relación vertical, con los elementos o características que aparecen en la tabla anterior. Un proceso y relación educativa que se presenta como normal y legítima, pero que Paulo critica como alienante y como una antidialógica que reside en la figura que se considera que más sabe, en el docente (Martínez, E. 2015).

El autor fiscaliza la cultura escolar tradicional y el papel que desde las estructuras de poder se le asigna a la escuela, una cultura orientada a que los educadores involucrados sufran alineación, y los alumnos se postulen como personas naturalmente ignorantes y callados, reconociendo en los docentes la única fuente de poder y sabiduría (Martínez, E. 2015).

La autosuficiencia es incompatible con el dialogo... En este lugar de encuentro, no hay ignorantes absolutos ni sabios absolutos: hay hombre que, en comunicación buscan ser más. No hay dialogo, tampoco, si no existe una intensa fe en los hombres. La fe en los hombres es un dato a priori del dialogo. Por ello, existe aun antes de que este se instaure. El hombre dialógico tiene fe en los hombres antes de encontrarse frente a frente con ellos. Esta, sin embargo, no es una fe ingenua. (Freire, 1980, p. 104).

Como plantea Paulo Freire cada persona tiene que tener fe o esperanza en que las personas con las que dialogan tienen capacidad para proponer ideas buenas y valiosas, que pueden enriquecer y aportar unos aprendizajes. Para Freire, el educador debe tener esa fe, en la que los educandos pueden responsabilizarse por sus aprendizajes, que pueden enseñarles cosas que desconocen y construir relaciones con la realidad que desde la metodología alienante que aporta la práctica educativa en los colegios pasa desapercibidas (Freire, P. 2003).

Es preciso, que como se ha comentado en líneas anteriores, que se desmonten esos papeles y escalas fundadas para conseguir un ambiente de comunicación fructuoso, en el que educador y educando pueden entrar en una relación de conocimiento y aprender y de transformar positivamente sus pensamientos y conocimientos.

Una educación opuesta a la bancaria, es la educación problematizadora, caracterizada por ser una comunicación dialógica y abierta al cambio, que tiene el objetivo de rescatar la cualidad que tienen los sujetos de pensar, es decir, crear seres pensantes. El diálogo propicia que los aprendizajes adquieran un sentido, que dentro de la educación tradicional resulta prácticamente imposible revelar y configurar. Por este motivo el diálogo se convierte en una herramienta fundamental en el aprendizaje, debido a su carácter participativo, que provoca que tanto docentes como alumnos aprendan a aprender, competencia que se manifiesta cuando quien participa en el acto educativo logra poner en juego su autonomía y creatividad para aprender. Esto provoca educandos más independientes, que no dependen de la autoridad del maestro ni de los autores de los libros de texto, el alumno construye su conocimiento (Martínez, E. 2015).

En relación a este tema Paulo Freire (1996) lo explica así en la obra del oprimido:

Preocupado dentro de la práctica educativa informal por el autoritarismo de la escuela tradicional, pensé en la creación de una institución abierta, viva, curiosa, en la que el educador o la educadora, al enseñar, se estuviese exponiendo al aprender y en la que el educando aprendiese, en la práctica de aprender, que solo aprende realmente quien produce la comprensión o la inteligencia de lo enseñado. Esto es, solo aprende quien aprehende y formula la comprensión de los enseñados. Por eso memorizar mecánicamente el perfil del concepto del objeto no revela ningún conocimiento. (p. 138)

Para finalizar con el análisis de la obra de Paulo Freire, haré referencia a otro tema que el autor considera importante y que también provocó un gran impacto en el mundo de la enseñanza y especialmente entre los educadores, y es que Paulo incluye en su estudio el concepto del desarrollo de educación popular. Desde el punto de vista del autor, el uso de este concepto resulta ser uno de los principales equívocos epistemológicos en los que se han caído a consecuencia de una escasa valoración crítica (Gadotti, M y Torres, C. 2006).

El conocimiento exige una presencia curiosa del sujeto frente al mundo. Requiere su acción transformadora sobre la realidad. Demanda una búsqueda constante. Implica invención y reinención. Reclama la reflexión crítica de cada uno sobre el acto mismo de conocer, por el cual se reconoce conociendo y, al reconocer así, percibe el 'cómo' de su conocer, y los condicionamientos a los que está sometido su acto. (Freire, 1978, p.28)

Por ello, el conocimiento considerado como lo explica Freire, es decir como transferencia, establece una forma de deshumanizar la relación del sujeto con la realidad, igual que la educación tradicional que explica en otros apartados. Y es que, esto evita que el sujeto utilice sus atributos morales, volitivos e intelectuales para dar cuenta de sus circunstancias y su existencia (Freire, P. 2003).

La transferencia del conocimiento carece además de fundamentación histórica, esto lo hace ser ilusoriamente acabado y al mismo tiempo, hace que se le quiera enfrascar y entender desde posiciones cerradas (Freire, P. 2003).

5. IDEAS SOBRE EDUCACIÓN Y MÉTODO DE ALFABETIZACIÓN

Paulo Freire como se ha comentado anteriormente vivía en Brasil, un país en el que hace unos años, y todavía a día de hoy existen ciudades y pueblos con un alto número de población en condiciones de pobreza y con unas tasas muy altas de desempleo, hambre y alfabetismo, como era por ejemplo el estado de Pernambuco, uno de los estados más pobre de Brasil. Esto, llevo al maestro a centrar su trabajo en los colectivos más vulnerables, como indígenas y campestres (Pérez Serrano, G. 2004).

A raíz de esto, Paulo Freire descubre que pueden existir diferentes tipos de sociedades, en concreto tres tipos. Esta división le permite hacer a Paulo un análisis acerca de los diferentes desarrollos que sufren las sociedades, tanto desarrollos políticos como sociales (Pérez Serrano, G. 2004).

Por un lado, nos habla de la que denomina "sociedad cerrada", una sociedad caracterizada por tener como valor fundamental la jerarquización. Algunos temas como democracia, participación, libertad y educación en este tipo de sociedad no serían comunes, las cuales Paulo Freire identifica como aquella antigua sociedad brasilera de la época de la colonización, debido a que la participación ciudadana en temas políticos se limitaba solo a los que sabían leer y escribir (Pérez Serrano, G. 2004).

El tipo de sociedad opuesta a las sociedades cerradas de las que habla Freire, son la "sociedad abierta" o democrática, las cuales se caracterizan por tener papel importante en el pueblo, ya que este es el protagonista. El pueblo tiene una aportación real y democrática, coexistiría el dialogo constante y toma de decisiones a conciencia, a través de la reflexión constante y el interrogante respecto a qué, cuándo, dónde y cómo se deben ejecutar las cosas (Pérez Serrano, G. 2004).

Por último, y en medio de ambos tipos ya nombrados, tendremos la sociedad en transición. Esta sociedad presenta características de las dos etapas anteriores. En el caso de Brasil, se observa la sociedad "cerrada" en los sectores donde algunos grupos estaban interesados en inmortalizar la explotación colonizadora, y por otro lado, se mostraba un progreso desde los grupos populares por lograr un papel más democrata. Debido a ese contexto en el que solo las personas que supiesen leer y escribir tenían derecho a voto, se creó la necesidad de alfabetizar, se estableció un espacio de lucha para conseguir esa alfabetización y en consecuencia esa igualdad y derecho al voto para todos los ciudadanos (Pérez Serrano, G. 2004).

El gobierno populista de Goulart es quien da el paso y crea nuevas formas de movilización de masas con la creación de "El Movimiento de Educación Popular" para luchar a favor de esta alfabetización. Para ello, se aplicó el método de Paulo Freire, del cual habla en el trabajo "pedagogo de los oprimidos", que comenzó en 1962 en la zona más pobre de Brasil, y después se decidió aplicar el método a todo Brasil (Pérez Serrano, G. 2004).

El método de alfabetización resulto ser muy efectivo, lo que produjo recelo entre las clases con mayor poder en Brasil, y esto, añadido a diferentes reformas y planes que venían llevándose a cabo con el Movimiento de Educación Popular, provocó un Golpe Militar para terminar con el régimen de Goulart y así evitar más cambios y mantener el dominio de las clases más poderosas (Pérez Serrano, G. 2004).

El Golpe Militar se dio en Brasil el año 1964, las consecuencias para Freire por la creación y aplicación de su metodología le llevo a estar dos meses encarcelado, y una vez pasado esos dos meses Paulo Freire sale exiliado de su país, ya que su método es considerado revolucionario. Su trabajo, generaba una revolución en gente que parecía muda y estaba sometida, y eso en los grupos de elite o con mayor poder no fue bien visto, ya que temían que sus derechos y beneficios iban a ser pisoteados (Pérez Serrano, G. 2004).

No quería limitarse a enseñar a leer y escribir, quería liberar al hombre del silencio, de la opresión, de la aidez de los opresores, del conformismo; estaba convencido de que la democracia sólo podía llegar a través del espíritu crítico y de una actitud de lucha. (Palacios, J. 1988, p. 523)

El método de enseñanza de la alfabetización tan revulsivo de Freire se basa en tres fases o etapas: La primera fase, se denomina estudio del contexto. Un equipo estudia el contexto en el que vive la población y observa los problemas que afrontan sus ciudadanos en un área particular y su vocabulario común. La labor de este equipo es explorar de manera inequívoca el lenguaje que emplean las personas durante la conversación informal (Silva, A. 2004).

La segunda fase selecciona palabras de entre el vocabulario descubierto. Consiste en hacer un registro cuidadoso de las palabras más cargadas de sentido existencial y relevante en la gente, durante las conversaciones informales con la población. El equipo es quien selecciona estas palabras, pero no solo pone interés en las expresiones típicas de las personas, también deben centrarse en las palabras que tienen para ellas mayor contenido emocional. Paulo Freire denomina esas palabras como; palabras generativas, debido a que tienen la peculiaridad de formar en los educandos otras palabras. Para la correcta elección de las palabras, se debe tener en cuenta que sean palabras que tengan la capacidad de enfrentar la realidad cultural, política y social en la que vive la población. La palabra tiene que provocar un cambio en la persona, y generar y significar algo importante en la persona, debe provocar un estímulo mental en el educando (Silva, A. 2004).

La tercera y última fase se denomina proceso real de alfabetización y abarca tres sub-fases: la primera de ellas las sesiones de motivación, después el desarrollo de materiales de enseñanza y por último la alfabetización propiamente dicha (Silva, A. 2004).

Para fomentar la motivación entre los educandos, se realizan sesiones a través de gráficos pero sin que el coordinador utilice la palabra. Se buscan reacciones en los estudiantes que provoquen situaciones de debate y discusión acerca de una situación que se vive en su ciudad o población. Se trata de conseguir que los estudiantes que no saben leer ni escribir, se vean a sí mismos en un proceso de aprendizaje y reflexión (Groves, T. 2016).

En la siguiente fase o etapa, consiste en involucrar al equipo en crear materiales acordes a cada situación, es decir, estos materiales a elaborar pueden ser de dos tipos: Por un lado consiste en una serie de diapositivas que muestran la descomposición de palabras en sus partes, y por otro lado una serie de tarjetas que revelan situaciones diseñadas para estimular a los estudiantes a

que reflexionen acerca de las situaciones que las palabras implican. A este proceso Freire lo denomina con el concepto de codificación, y es que este proceso de codificación es el aspecto que diferencia el método de Paulo Freire en la alfabetización. No sólo porque es útil para enseñar, sino que favorece la estimulación del proceso de pensamiento crítico entre los educandos (Groves, T. 2016).

En la alfabetización propiamente dicha (decodificación), que es la última de las sub-fases de las que habla Freire, se construye cada sesión en torno a palabras y gráficos. Los estudiantes debaten sobre el contexto existencial de la palabra y la relación que tiene la palabra y la realidad que ella simboliza. A continuación se muestra o proyecta la palabra dividida en sílabas, para así mostrar la familia de la primera sílaba, por ejemplo se puede desglosar la palabra pobreza en tres sílabas di-ne-ro. Entonces se muestra la familia de la primera sílaba di como: du, de, da, do, etc. Después, se promueve a los educandos a que formen otras palabras haciendo uso de esas mismas sílabas y sus familias. La educación alfabetizadora se encuentra estrechamente enlazada con la vida política y cultural que viven los estudiantes, a fin de que los educandos se sientan más integrados, comprendan mejor e interioricen de forma más expedita (Groves, T. 2016).

En definitiva, podemos decir que el enfoque freireano de la alfabetización es una filosofía y un método para trasladar al pueblo oprimido a conseguir tanto el alfabetismo como a la conciencia política. Para averiguar y analizar hasta qué punto este método del educador eran aplicables y se lograban los objetivos esperados, se realizó un estudio en el Estado de Oyo, en el país de Nigeria. Se escogieron al azar tres centros de alfabetización ubicados en el centro de Ibadan, la capital del estado de Oyo, y segunda ciudad más grande del África Subsahariana. El primer centro de alfabetización es administrado por una organización religiosa, mientras el segundo centro elegido está administrado por la Universidad de Ibadan a través de su Departamento de Educación de Adultos, y el tercer y último centro está auspiciado por la Agencia de Educación No-formal y de Adultos (AANFE) del Estado de Oyo (Rodríguez, C. 1997).

En la academia de Ibadan, el Departamento de Educación para Adultos llevó a cabo una escuela de alfabetización básica, en la que estaba compuesta por veinte alumnos de alfabetización básica, procedentes de diferentes étnicas y culturas, que formaron parte del análisis del contexto. El debate fue promovido por los estudiantes que formaban el aula y se basó principalmente en la temática de la nefasta administración de los servicios del país. Los oyentes hacían notar que el país ha sido consagrado con considerables recursos, como el

petróleo crudo, el oro, las buenas tierras para trabajar la agricultura... Sin embargo, a pesar de los numerosos recursos, la mayor parte de la población sufre a falta de unas buenas condiciones y servicios médicos, el desempleo, el agua potable, las carretas, e infinidad de situaciones precarias. Esto provocó que los oyentes acabasen muy enfadados por ser conscientes de la administración de los recursos que disponen su país y porque con dirigentes y gobernantes del mismo, les han llevado a convertirse en un pueblo repleto de exclusión y mendicidad (Rodríguez, C. 1997).

En otra de las escuelas de alfabetización, el centro Bautista de Agbowo, vivió una discusión parecida a la anterior entre dieciocho estudiantes también de alfabetización básica y de distintas etnias y culturas. El centro administrado por la Iglesia Bautista, debatió respecto a la corrupción entre los líderes. Los interlocutores se emocionaron e incluso derramaron lágrimas mientras escuchando la discusión y constataban que Agbowo, su país, había generado mucho de dinero a través de la venta de petróleo sin poder observar que nada de ese dinero había quedado para el estado. La mayoría de los oyentes coincidían en que la miseria en el país existía debido a que los antiguos y actuales líderes les robaron y roban a fin de llenarse sus bolsillos. Todos coincidían en que esa era la razón por la que no había dinero para mejorar los servicios eléctricos, las medicinas, hospitales, viviendas... Entre otras muchas necesidades del país (Rodríguez, C. 1997).

Las palabras clave o generadoras para la discusión que escogió el equipo de facilitadores para llevar a cabo el debate de los estudiantes fueron palabras como: recursos, dinero, petróleo crudo, mendigar, indigencia, sufrimiento, fracaso, llanto, hambre, dificultad, moribundo, víctima (Rodríguez, C. 1997).

Después esas palabras generadoras se representaron de manera gráfica, exponiendo las situaciones y realidades específicas en las que vive la población. La exposición gráfica fomenta una reacción emocional de compasión y a su vez enfado entre los oyentes (Rodríguez, C. 1997).

La puesta en práctica de la metodología de Freire de alfabetización ha demostrado que la primera fase, la del estudio del contexto, es la etapa más relevante del transcurso metodológico. Un buen estudio del contexto determina como van y deben continuar las siguientes fases. El resultado que se extrae de la puesta en práctica de esta etapa es que, cuando a los alumnos de alfabetización básica se les deja un espacio abierto de discusión sobre la situaciones que viven, con el objetivo de establecer las dificultades con que se

encuentran, puede provocar que se ilusionen con el debate de forma que después disminuya el interés en cualquier actividad de enseñanza (Pérez Serrano, G. 2004).

Asimismo, si los facilitadores son lo adecuadamente razonados como para elegir las palabras generativas más emotivas y presentarlas de forma gráfica, entonces los alumnos, cuando se hayan dado cuenta de la situación concreta en la que se encuentran, se implican en la verdadera forma de conocer. El resultado de esto es que los educandos ya no disponen de más interés en el aprendizaje de habilidades básicas de alfabetización. La reacción normal de los estudiantes, tras su propia exhibición de las imágenes, es la de cuestionarse cuales son las posibles soluciones para su situación, más que la preguntarse e interiorizar las maestrías de alfabetización (Pérez Serrano, G. 2004).

Por lo tanto y en definitiva, los alfabetizadores que quieren emplear la metodología de alfabetización de Paulo Freire, deben tener mucha precaución en el instante de utilizar la fase del análisis del contexto, ya que al igual que con las palabras generadoras si se utiliza de acuerdo con las enumeraciones de Freire, podría marcar el fin de la última fase y por lo tanto la metodología no sería eficaz. Los dos propósitos de esta metodología son, por un lado evitar dar al individuo un enfoque previamente elaborado de la realidad social, sino que a través del diálogo y el debate se involucre en conocer el o ellos el auténtico acto de conocer. Y por otro lado, un segundo propósito que tiene que ver con conseguir que los estudiantes logren destrezas y habilidades de alfabetización que consigan utilizar para lograr cambios sociales, políticos y económicos a nivel social. En conclusión, la sistemática de Paulo está enfocada para llevar a la población excluida u oprimida tanto al conocimiento político, como a la alfabetización. Pero como en toda metodología, un mala aplicación de las puede conllevar a un fracaso.

6. EXPERIENCIAS DE EDUCACIÓN DE PAULO FREIRE

En este epígrafe se han querido destacar cuatro experiencias del educador Paulo Freire, con el fin de empezar a conocer quien es Paulo Freire y que es lo que hizo a lo largo de su historia. Se han escogido cuatro de sus muchas practicas a lo largo de su vida, las más relevantes, y se han dividido en tres experiencias, fraccionadas así marcando tres épocas diferentes en tres lugares distintos, por un lado, la primera experiencia en los años 50 en Brasil, En segundo lugar la recepción en España, y en tercer y último lugar, la experiencia utopía y educación y experiencia de las comunidades de aprendizaje, en la que se incluyen dos experiencias en un mismo a parte, debido a que las dos transcurren en la misma época en Ecuador.

6.1 ANGICOS

En los años 50, Paulo Freire se da cuenta que los métodos que se utilizan para la alfabetización de las personas adultas, es el mismo método que el de los niños.

La experiencia de Angicos surge de una invitación de Calazans Fernandez y una ex alumna de pedagogía de Paulo Freire, Maria José Monteiro. El proyecto surge en el año 1962, Calazans Fernandes, era el Secretario de Educación del Estado de Rio Grande y coordinador del Servicio Cooperativo de Educación. Paulo Freire aceptó la invitación con dos condiciones: por un lado, disponer de autonomía para contratar a los coordinadores y alfabetizadores que él consideraba los más adecuados; y por otro lado, que no interfiriesen los Recursos de la Alianza para el Progreso (Hernández Díaz, J, M. 2011).

El trabajo se inició en diciembre de aquel año 1962, con el levantamiento del número de analfabetos de Angicos con la invitación de Paulo a Marcos Guerra, estudiante de Derecho y presidente de la Unión de los Estudiantes, para formar el primer equipo de alfabetizadores para el Programa de Alfabetización de Angicos. Además, Paulo Freire se apoyó en la colaboración de su esposa y educadora Elza Freire para seleccionar a veintiún alfabetizadores de los Círculos de Cultura, entre ellos la hija de Paulo, Magdalena Freire, entonces tenía diecisiete años (Hernández Díaz, J, M. 2011).

El proyecto fue lanzado meses después, con la clase inaugural de Paulo Freire en presencia de Aluísio Alves, gobernador del Estado. 380 habitantes de Angicos comienzan su alfabetización. En la primera clase de alfabetización, el 24 de enero de 1963, se utilizó la palabra generadora "bello". Las clases se daban al mismo tiempo que se realizaban las reuniones de formación continuada de los Coordinadores de los Círculos de Cultura, reflexionando sobre su práctica (Hernández Díaz, J, M. 2011).

Paulo Freire, en sus clases preparatorias, insistía en que el sistema educativo debía tener una relación estrecha entre el sistema y la realidad, es decir, insistía que se debía transmitir una sensibilidad en relación a los problemas de la vida cotidiana. En una ocasión, en la Conferencia de las Naciones Unidas, afirmó que estaba comprobado que las personas aprenden a leer y escribir con mayor facilidad, en la medida en que su aprendizaje es dirigido a experiencias personales de la persona. A raíz de esta afirmación se crean grupos de educadores que llevan a cabo esta metodología de alfabetización basada en ejemplos de la vida cotidiana, como es el ejemplo de un grupo de educadores franceses en África o grupos de educadores en Pernambuco (Hernández Díaz, J, M. 2011).

El primer curso o experiencia de Angicos finaliza un día 2 de Abril de 1963 con la ceremonia de entrega de certificados a los alfabetizados. En esta ceremonia se encontraban el presidente de la República João Goulart y gobernadores del Nordeste y representantes de la Alianza para el Progreso. Destacar que fue dirigida por Paulo Freire y también hablaron Aluísio Alves y uno de los alumnos alfabetizados. Con esta ceremonia se formaba la primera clase de Angicos. Paulo Freire en esta ceremonia habló respecto a los principios científicos y filosóficos del método, y se dirigió al presidente João Goulart, para hacer hincapié en los pasos de su metodología que impulsaba a que los alfabetizandos fuesen sujetos de su propia historia y sus propios criterios, seres pensantes y críticos (Streck, D. 2008).

Tras la finalización del primer curso de Angicos, tanto Paulo Freire como el presidente João Goulart, tenían el deseo de que esta experiencia se difundiese por todas las patrias, especialmente a esas naciones y pueblos con mayor pobreza, ya que estas personas tenían también el derecho de participar y de integrarse en la vida de la nación a la que pertenecían (Streck, D. 2008).

La Revista Estudios Universitarios de la Universidad de Recife (nº 4, Abril / Junio 1963) publicó los primeros estudios sobre la metodología de Paulo Freire con los ensayos de Jarbas Maciel, Jomar Muniz de Britto, Aurenice Cardoso, un artículo de Pierre Furter y otro de Paulo Freire sobre "Concientización y alfabetización". Estos artículos de prensa abrieron un debate de críticas en el cual acusaban de confundir Alfabetización con politización, además los Estados miembros llaman la experiencia de Paulo Freire de "plaga comunista" (Streck, D. 2008).

Fue una experiencia que repercutió nacional e internacionalmente, y que causo el desplazamiento de varios periódicos a Angicos, periódicos como: Time Magazine, Herald Tribune, Sunday Times, United y Associated Press y Le Monde (Streck, D. 2008).

Al término de la experiencia, Luiz Lobo lanzó una película relatando la historia de Angicos como una primera fase del programa de alfabetización, por medio de un método simple, claro y eficiente, transformo a Angicos a ser una comunidad fuerte y emprendedora, formada por personas con capacidad de construir y tomar decisiones (Streck, D. 2008).

El presidente João Goulart vio, en la experiencia de Angicos, la posibilidad de sacar a millones de brasileños de la miseria e incluirlos en la ciudadanía. En 16 de julio del 63 se fundó la Comisión de Cultura Popular con el objetivo de establecer, a nivel nacional, nuevos sistemas educativos de carácter eminentemente popular, para abarcar áreas aún no alcanzadas por los beneficios de la educación. Paulo Freire es nombrado presidente de esta Comisión. Su primera tarea fue hacer un levantamiento nacional del número de analfabetos para subsidiar el futuro Programa Nacional de Alfabetización. El número de analfabetos de 15 a 45 años, En septiembre de 1963, era de 20.442.000 (SITEAL, 2013).

Celso de Rui Beisiegel, profesor del Centro Regional de Investigaciones Educativas de São Paulo, se interesó por la experiencia de Angicos y por ello realizo una visita junto a Walter Estevez y Luiz Pereira para conocer más de cerca el trabajo que se estaba realizando en Angicos. Observaron el funcionamiento de los Círculos de Cultura para realizar Experiencia con el mismo método en el municipio paulista de Osasco (Hernández Díaz, J, M. 2011)

La experiencia de Angicos llego también a otras ciudades como: Quintas, Mossoró, Caico, Macao, Osasco, Belo Horizonte, Goiânia, Brasilia, Aracaju, Porto Alegre, entre otras. (Hernández Díaz, J, M. 2011).

Como he comentado este movimiento no pasó desapercibido, y a la vez que causo un impacto positivo en algunos pueblos, también recibía muchas críticas y tenía sus opositores políticos. Las críticas al método de Paulo Freire y al Programa Nacional de Alfabetización fueron particularmente acentuadas en el Estado de Guanabara. El pasaje de Paulo Freire por San Pablo tampoco se quedó sin reacción de sus opositores. El diario "El Estado de S. Pablo", el 8 de diciembre de 1963 publicó un editorial con el título "Alfabetizaro politizar?" en el cual atacaba el Plan Nacional de Alfabetización. En otro lugar Editorial de 21 de diciembre, este diario ataca directamente a Paulo Freire Un título que dice todo: "Método nazi" (Hernández Díaz, J, M. 2011).

6.2 LA EDUCACIÓN DE ADULTOS EN ESPAÑA EN TIEMPOS DE CAMBIO.

La educación de adultos se inicia debido a necesidades específicas que surgen en la sociedad, es decir, no se crea ni como de manera expansiva y de forma continua, solo dependiendo de las necesidades del momento, por ejemplo, los cambios tecnológicos de la sociedad sería uno de los temas que se tratan en la educación de adultos hoy en día.

El tema de la educación de adultos comienza a tener gran impacto y un interés global durante los años 70 del siglo XX. Esto provocó la creación de dos discursos opuestos con respecto a defender los proyectos destinados a la educación de personas mayores y a su metodología más adecuada. Por un lado, se creó debate respecto al uso del término Educación Permanente para diferenciar entre educación para adultos y la de niños. Por otro lado, existía un enfoque crítico de los métodos educativos contemporáneos y de la imagen de la Educación Permanente. Paulo Freire era el comediante más visible de esta corriente, el cual decía que el término permanente era redundante, debido a que las personas y el mundo en el que viven tienen que “estar siendo” para “ser” (Requejo Osorio, 2003).

Asimismo, Freire hacía mención a que la educación no debía estar sujeta a los beneficios económicos y parecer des-ideologizada; sino todo lo opuesto, tenía que afirmar la politización y la liberalización de los educandos (Freire, P. 2003).

En este apartado, se trata de exponer cómo el interés por la educación de adultos que existía a nivel mundial en los años setenta entró en España. La pedagogía y filosofía de Freire ayudó a aumentar el interés por la educación de adultos en nuestro país en los años sesenta y afectó en las formas de enseñar de los profesores, en la distribución de proyectos didácticos y en apostar por la educación para cambiar el mundo.

El análisis que se desarrolló, constó de tres niveles: el primero de ellos, se observan el papel que tuvieron las obras de Freire en la creación de una identidad profesional entre los educadores, una identidad muy concreta. Después, se valoran la aplicación de los métodos de enseñanza del brasileño en diferentes iniciativas de enseñanza en adultos en el territorio español, tanto en el entorno urbano como en el rural. Por último, se analiza la manera y la forma en que la corriente de Freire significó la labor didáctica en los tiempos de transición política del país (García Aretio, L. 2002).

La educación dirigida a los adultos durante el orden franquista acataba al mismo que las demás políticas educativas. Franco llevaba una acción violenta dirigida a la erradicación del

legado de la Segunda República y de las ideas que esta apoyaba respecto a la justicia social, igualdad y la laicidad del método docente (García Aretio, L. 2002).

Las doctrinas freirerianas fueron anunciadas en los años vitales en los que las congregaciones de docentes en contra de la dictadura empezaron a dispararse. Sus obras la educación como herramienta para la libertad y la pedagogía del oprimido, se distribuyeron de forma ilegal pasando de mano a mano entre educandos y educadores. Las ideas de Freire comenzaban a llegar en forma de discusión a los congresos y en publicaciones independientes. Se prensaban libros y artículos sobre sus conocimientos y técnicas. Las ideas de Freire se impregnaban en los niveles educativos y, fomentaban la creación de una identidad profesional diferente entre los docentes de España en estos años. Para ello existen muchas historias y ejemplo que apoyan esta idea, como es la de un estudiante universitario que nació en un pueblo de la provincia de Zamora y, que a diferencia de la mayoría de sus compañeros de la universidad católica, a la que iba a realizar una carrera religiosa, y a diferencia también de sus propios hermanos, fue a la escuela secundaria además de obtener más adelante un título universitario. Por aquellos años la movilidad social era complicada o prácticamente imposible, pero en este caso, el joven fue seleccionado por unos frailes Franciscanos, que viajaban por los pueblos en busca de alumnos para su orden religiosa (García Aretio, L. 2002).

El zamorano acabó su formación secundaria en un seminario de Madrid y extendió su preparación religiosa en diferentes universidades católicas de diversas comunidades. En los inicios de los años setenta, se asoció a una corriente que defendía la solidaridad y humildad de la Iglesia, y que luchaba por renovar los servicios sociales y las situaciones y condiciones laborales para los trabajadores. Además, esta corriente alquilo pisos en barrios marginales y realizaron proyectos para mejorar la vida y condiciones de las personas que ahí habitaban. Al ser una persona con mucha cercanía a la Iglesia, tenía menos problemas para expresar sus opiniones que una persona que no estuviese vinculada a ella teniendo en cuanto los años Franquistas que se vivían entonces. Aun así, llegó un momento en el que tanto sus publicaciones y la gente que le apoyaba y sus líderes, fueron puestos en vigilancia y castigados por las autoridades. El joven zamorano regresó a Salamanca, a principios de los años 70, impartió clase en aulas de adultos analfabetos y en una entrevista dijo que el objetivo de estas, era dotar a los educandos de las herramientas para expresarse siguiendo la metodología de Paulo Freire. También comentó que es su día a día utilizaba con frecuencia la metodología de Freire ya que le permitían un trabajo eficaz con los adultos, teniendo la imagen de educación, como una herramienta para crear conciencia. Su proyecto estaba

basado en textos de Freire y sus ideas coincidían con su pensamiento de la importancia en utilizar la educación como misión social en defensa de las personas más perjudicadas a nivel social. En este ejemplo, la influencia de Freire fue más notoria en el sentido de reflexión pedagógica y en cuanto a los instrumentos prácticos que proporcionó para intervenir con adultos en las clases. En la entrevista al joven educador, afirmo que la ideas de Freire cambiaron sus actitudes en cuanto a su posición como docente, y habló sobre la importancia de no imponer su figura de educador respecto a la de los educandos, más bien, establecer las clases en las vivencias individuales de los estudiantes (García Aretio, L. 2002).

Otro ejemplo de la influencia y entrada de las ideas de Freire en España se puede observar con el ingreso de Freire en los campus académicos en los años sesenta. Entonces las universidades podríamos decir que eran libres del control del gobierno (Groves, T. 2016).

Numerosos alumnos de familias conservadoras de clase media, comenzaron a tener contacto a lo largo de su formación con corrientes católicas y partidos políticos clandestinos. Tras sus carreras, los alumnos interesados en la educación comenzaban a realizar proyectos pedagógicos dirigidos a difundir valores de igualdad y libertad. A fin de conseguir los objetivos, Freire se convirtió en la figura a seguir, un punto de referencia básico a nivel tanto práctico, como teórico. Freire ubico su movimiento a la búsqueda de grupos marginales y a la confección de programas destinados y diseñados a lograr la introducción de nuevas prácticas sociales (Groves, T. 2016).

En los años setenta, en España destaco un tema central, el tema de la educación, no solo para el régimen, sino que para la oposición cívica también. Freinet y Montessori destacaban como los pedagogos más famosos de la época entre los docentes de primaria. Pero en cuanto a la educación de adultos, era Paulo Freire quien se convirtió en el referente claro. En aquellos años también destacaba la revista "Cuadernos de Pedagogía", una revista que se hizo muy popular, principalmente entre los docentes de la década de los setenta. Diez años después de la muerte de Franco se publicó el primer número. La revista relataba de forma detallada las luchas e iniciativas de los educadores. Aquellas narraciones de "Cuadernos de Pedagogía" jugaron un papel importante en las movilizaciones de los docentes y en la formación de sus principios (Groves, T. 2016).

Uno de los números de la revista estuvo dirigido al educador brasileño, en el cual se hablaba de su vida y su trabajo. La esencia de la narración se dedica a destacar la idea de que el

proceso educativo debe ser colectivo y debe estar dirigido a la búsqueda de una transformación del sistema de la sociedad (Groves, T. 2016).

El pensamiento de Freire en cuanto a que el proceso educativo es una herramienta para la libertad, adquirió gran relevancia en los años de dictadura española. El tipo de pedagogía de Freire aseguraba que los estudiantes aceptasen su situación y garantizaran su obediencia. Freire planteaba que el proceso educativo se centrara en la comunicación y el diálogo con los educandos sobre temas y problemas de la vida cotidiana, sin embargo, el carácter opresor del régimen español destacaba la naturaleza autoritaria de la educación basada en la obediencia mencionada unas líneas atrás. Para Freire era la única forma de conseguir seres y alumnos críticos que velen por evolucionar su realidad (Freire, P. 1998).

En nuestro país en los años setenta, las doctrinas de Freire confirmaban el mensaje de que la enseñanza era una armadura en la guerra contra la soberanía y sus secuelas sociales. La ciudadanía y especialmente los docentes comenzaron a llevar a cabo nuevas iniciativas y aplicar las reflexiones del brasileño en las aulas. Comenzaron siendo proyectos que no llamaran la atención a las autoridades, por miedo y desconfianza hacia los partidos políticos. Además, su línea de acción orientada en la cultura se correspondía con la desazón por la violencia que era notoria en la sociedad española de aquellos años. La violencia que se vivía aquellos años en España, unido a la desconfianza del pueblo con la política, ayudó a que la propuesta que hacía Freire de modificar y transformar la sociedad a través de la cultura y la educación de forma no violenta fue recogida con exaltación por parte de las corrientes docentes ya sugestionados en un fervor utópico por el futuro del país (Medrano, A).

6.3 FREIRE HOY: LAS COMUNIDADES DE APRENDIZAJE.

Hace ya treinta y nueve años desde que se fundó la primera Comunidad de Aprendizaje, la denominada Escuela de personas Adultas La Verneda-Sant Martí. En 2012 ya había más de cien comunidades de aprendizaje en España, Brasil y Paraguay. Estas comunidades de aprendizaje realizan significativas contribuciones y, que tienen como uno de sus muchos objetivos avanzar para la consecución de sociedades más democráticas desde la educación (Flecha, R. 2013).

A medida que pasan los años y se realizan estudios respecto a nuestro sistema educativo y la metodología de enseñanza, surgen cuestiones que residen en si la escuela como institución, puede adaptarse a la realidad social que hoy en día vivimos, y si esta consigue el objetivo de

lograr que los educandos sean capaces de formarse para afrontar los retos que ofrece la sociedad (Flecha, R. 2013).

Las comunidades de aprendizaje surgen a causa de este cambio social, en la travesía de una sociedad culturalmente homogénea, con una plataforma industrial y rasgo de la primera modernidad, a una sociedad compuesta por varias culturas, sumergida en una economía informacional donde la senda al conocimiento y a la educación son las claves para erradicar la exclusión social y promover una sociedad democrática (Flecha, R. 2013).

A través de las comunidades de aprendizaje se consigue prosperar de forma eficaz hacia la integración de todas las personas en la sociedad del S. XXI. A través de la forma comunitaria, las comunidades de aprendizaje aportan a los y las habitantes, sin tener en cuenta su género, religión o clase social, las destrezas y conocimientos instrumentales que cualquier individuo precisa para poseer éxito en la actual sociedad, fundamentalmente en el entorno laboral y educativo. Las acciones que se realizan en las comunidades, tienen el objetivo de superar la exclusión social, mejorando el rendimiento académico. Para lograr los objetivos, se requiere de la implicación de la comunidad educativa, y de las familias, tanto en las actividades externas, como internas del aula (Flecha, R. 2013).

En este trabajo hare mención a dos ejemplos que muestran el poder de transformar el entorno a través de la educación y gracias a las comunidades aprendizaje. Un caso se sitúa en un barrio de Albacete, un barrio situado en la periferia, mientras que el otro ejemplo cuanta al menos con treinta años de experiencia en un barrio de Barcelona, La Verneda. Los dos casos comparten el objetivo de conseguir una mayor igualdad y buscan lograr el sueño de la transformación social, como defienden las comunidades de aprendizaje.

Habermas (1998) considera que la pérdida de libertad es consecuencia del desencaje entre sistema y mundo de la subsistencia. Así, como resultado de que la tarea se encuentre solo en manos del país, la colonización sistémica también influyo a la cultura y el aprendizaje (Puigdellívol, I. 2016).

Las consecuencias han sido un aumento de la burocracia y separar a la comunidad educativa de las decisiones sobre las acciones formativas y, sobretudo, las materias instrumentales. La gran pérdida de sentido que esto provoca, únicamente se vuelve a conseguir cuando la institución educativa se vuelve abrir a toda la sociedad y evoluciona su forma de actuar avanzando hacia el modelo público (Puigdellívol, I. 2016).

La Escuela de Adultos La Verneda St. Martí, fue la primera comunidad de aprendizaje en conseguir aguantar aquella colonización sistémica y ha aguantado de forma pública a lo largo de treinta y cuatro años. El truco es que son los propios participantes quienes tramitan el centro formativo con sus dos asociaciones: ÀGORA, mixta con hombres y mujeres, y HEURA, de solo mujeres (Puigdellívol, I. 2016).

El barrio de la Verneda se fue formando a raíz de los inmigrantes que en los años cincuenta y sesenta llegaron a Cataluña es busca de una vida mejor. El alto índice de analfabetismo y condiciones de vida precarias que se vivían en aquel barrio, mostraban el gran número de exclusión social que allí se vivía; las viviendas, la condiciones laborales etc. Eran pésimas. Estas condiciones y situación se modificaron junto con la llegada de la democracia en España, cuando los vecinos reivindicaban a fin de conseguir mejoras en la formación principalmente, a pesar de otros problemas (Padros, M. 2016).

En el año 1978, una de las acciones importantes para erradicar la exclusión en aquel barrio situado en la periferia de Barcelona, fue crear un centro de educación para personas adultas, formalizado por los propios alumnos y accesible a todo el barrio. Contribuciones de Freire en 2002 y Vygotski en el año 2006, fueron clave en la iniciativa que, a través de su metodología y orientación hacia el dialogo, consiguió que las vidas de numerosas personas mejorara. La clave de la metodología educativa se basa en el aprendizaje a través del dialogo (Aubert et al., 2008), a través de este, se logra dar sentido personal y social a quienes forman parte de él (Padros, M. 2016).

La Verneda consiguió ser la primera experiencia española anunciada en la Harvard Educational Review en el año 1999. A día de hoy, lo forman más de 1.600 contribuyentes, voluntariado y expertos, y sigue ofertando todo tipo de dinamismos formativos, desde la alfabetización, hasta la informática, pasando por dialectos, formación secundaria o preparación de acceso a la educación superior. Ha conseguido ser uno de los referentes importantes de las comunidades de aprendizaje y, después de más treinta años de duro trabajo, continuo siendo el motor de diversas iniciativas de avance del barrio. Insistir en que son los vecinos los galanes de la gestión del centro, lo que ayuda a una detección de necesidades socioeducativas a través del conocimiento científico y la solidaridad (Prados, M. 2016).

La comunidad de aprendizaje en el barrio catalán establece un referente de formación participativa y publica, por ejemplo a través de actuaciones como el proyecto que denominan "Nosotros aprendemos, ell@s aprenden". Este programa formativo fue impulsado en el año 2009 por las asociaciones ya mencionadas anteriormente: ÀGORA, HEURA y la por la FAPAC que es la Federación de Asociaciones de Padres y Madres de Alumnos de Cataluña, en unión con el AMPA. El proyecto tiene como meta ayudar a la erradicación, o por lo menos reducción, del abandono y fracaso escolar, formando a las familias y no solo a los alumnos. Trata de promover una enseñanza de material instrumental para las familias del educando de los colegios públicos del barrio de Sant Martí. Además, intenta aumentar y dar mayor importancia a la asociación de madres y padres de los alumnos, es decir, al AMPA del distrito, y el de los familiares en los avances formativos de sus niños y adolescentes, y mejorar los recursos que ya existen, fomentando la asistencia entre colegios, AMPA, familias y asociaciones del barrio (Padros, M. 2016).

El inicio de este proyecto formativo a los familiares, está en continuo diálogo entre los participantes, las administraciones públicas, con los agentes sociales y con las entidades del barrio, con el objetivo de realizar u observar las necesidades socioeducativas y mejorarlas (Flecha, R. 2016).

Actualmente son cuatro los centros educativos del barrio de Sant Martí que se encuentran abiertos a las familias con la contribución de sus AMPA y de los colaboradores de la comunidad de aprendizaje de Verneda. Cada escuela se ha basado en las necesidades concretas que tienen los grupos de familias que allí se encuentran. Las Tertulias Literarias Dialógicas son una de las actividades educativas con mayor fuerza en el proyecto INCLUDED que es el que se lleva a cabo en el barrio catalán. Este programa es una experiencia educativa no formal que se basa en las reflexiones que los participantes realizan respecto a obras y libros de literatura clásica universal que leen de forma grupal. Consiste en un espacio de debate y comunicación igualitaria en la que, junto a las ideas y pensamientos personales respecto a la lectura, se fortifica la perspicacia y agudeza lectora, además de otros conocimientos. Hoy en día, las comunidades de aprendizaje las elaboran y dirigen con gran éxito entre el educando y sus familias (Flecha, R. 2016).

7 CONCLUSIONES

La metodología que ostenta Paulo Freire, pone en jaque la educación tradicional. Freire hace mucho hincapié en la necesidad de que la persona consiga una libertad plena y desde ahí forje la perfección en ella.

Para Paulo es necesario que los individuos interioricen lo aprendido de manera que puedan aplicarlo en su vida cotidiana, es decir, que no reciban una educación bancaria. Asume honestamente y con esfuerzo, un papel de educador debido a que actúa de forma activa en la transformación de la realidad.

Unido a esto, me gustaría señalar la frase en la que Freire señala que el hombre no se libera solo, sino en comunión con los demás. Los criterios individuales y colectivos, tan difíciles de poner en común, es una de las exigencias o requisitos que Freire expone en los diversos enfoques educativos que plantea como nuevo método de alfabetización.

Este método novedoso, implica la necesidad de que el sujeto sea quien y desde quien, se reconstruya la realidad desde la que se vive. El propio individuo cambia su realidad con las herramientas y recursos que el educador pueda aportarle, pero sin ser una figura autoritaria. La persona a quien se dirige el procedimiento, es aquella que en la realidad hace viable este proceso.

Desde hace muchos años, las sociedades han estado en las manos de grupos de poder que han fomentado el sometimiento de las mayorías, a día de hoy estos grupos siguen moviendo los hilos de la sociedades con el fin de tener más de todo, para ello, no sienten escrúpulos en orientar la educación hacia un negocio con el que conseguir un mayor beneficio económico y mercantil.

Nos encontramos ante una sociedad sometida, instruida, politizada, en la que se nos crean necesidades que nos incitan a un consumismo continuo, una sociedad que fomenta una educación basada en el egoísmo y la competitividad, y en la que debemos aprender a ser los mejores pon encima de todo y aprender a estar por encima de los demás. Esta situación está en nuestras manos cambiarla, a través de este trabajo he querido plasmar una alternativa que propuso Freire, y que porque no, puede ser un primer paso para luchar en la consecución de un cambio en nuestra manera de educar. Esto, no implica cambiar el sistema por completo, pero si introducir variantes o innovaciones que posibiliten una educación más humana y productiva.

La solución no es quedarse de brazos cruzados, ni creernos que a través de la escritura de libros o unos ensayos respecto a este problema vamos a solucionar algo. Las iniciáticas o movimientos como los de Freire, que tratan de renovar la pedagogía, deben de ser admirados y reconocidos, ya que luchan por una sociedad y una educación más justa, y es que nos creemos que esa cuestión es solo de los profesores y eso no es así, es labor de todo ciudadano luchar por una educación más fructífera y justa.

El ser humano a podido comprobar a lo largo de los años que el autoritarismo y el mecanicismo constituyen obstáculos para el desarrollo del dialogo, un dialogo que considero, al igual que Freire, una herramienta básica de educación. El dialogo requiere de flexibilidad, apertura, diversidad... Como educador social pienso basar mis intervenciones en la comunicación y la escucha de los usuarios con los que trabaje, ya que el autoritarismo presente hoy en día en la aulas de nuestro sistema educativo, tiene como objetivo conseguir que los educandos memoricen lo que el educador explica, al contrario que lo que hacen las practicas educativas, que pretenden y hacen hincapié en la comprensión en el alumno, lo que fomenta una libertad de aceptar o rechazar, y una actitud y pensamiento más crítico. Considero que nuestra enseñanza, y como futuro educador social, debe ir mas dirigido a aportar las herramientas a través del dialogo que a tratar de educar a la fuerza y sin dejar que el educando interiorice realmente nada. La persona debe experimentar y entender para aprender, y como he comentado, no solo debe llevarse a cabo dentro de las aulas, ya que la educación y aprendizaje es a lo largo de toda la vida, y cada persona debe aprender e interiorizar en los espacios en los que lleva a cabo sus actividades del día a día.

Discurso en que todo educador social debe dirigir su intervención educativa hacia el dialogo, un dialogo que provoque que el protagonismo sea de la persona o personas con las que se va a intervenir y deben aprender, y que el educador sea simplemente la figura que medie y facilite las herramientas para que la persona consiga sus objetivos a través de su propia practica.

Para Freire, la función del educador es plantear problemas sobre las situaciones existenciales codificadas, con el objetivo de ayudar al educando a conseguir un punto de vista crítico de su realidad. Provocar que el alumno deba pensar y descubrir por sí mismo. La responsabilidad del educador, para la filosofía que propone Freire, es infinitamente mayor que la un docente al uso, cuya función es transferir información que los alumnos memorizan pero no retienen.

Esto implica que la práctica educativa debe dar mayor protagonismo al conocimiento, a una manera de fundar el conocimiento escolar sobre el asentamiento de las circunstancias, de las relaciones del hombre con los demás y con el mundo.

El educador, como figura orientativa y facilitadora del proceso educativo, debe comenzar por negarse a sí mismo, es decir, evitar ser el centro de atención y del aprendizaje, y fomentar condiciones pedagógicas para que los educandos puedan desplegar un espíritu de investigación, y forjar de las cuestiones, una estrategia del pensamiento para analizar y examinar el conocimiento existente, o para crear un conocimiento desconocido.

La transferencia restringida por la autoridad y la domesticación no deben ser la forma de impartir el aprendizaje verdadero. En su defecto, cuando el aprendizaje está basado en la construcción del conocimiento, la educación deviene a ser un quehacer profundamente humanizado y realizado cultural e históricamente.

Paulo Freire nos habla de diferentes conceptos como son Educación de Adultos o Educación Popular, conceptos estrechamente relacionados con la Educación Social. En su obra hay numerosos términos o sugerencias que podrían ser perfectamente aplicadas en la Educación Social, unos términos y estrategias que en su día demostró que conseguía una educación muy provechosa, términos como la concientización, organización social, fe profunda en el hombre y transformación de la realidad, entre muchos otros de los que habla y explica.

La educación de personas adultas es un ámbito de intervención de la Educación Social, la educación para adultos de la que habla el autor. Esta educación se une mucho en América latina con la Educación Popular, que aparece con el objetivo de crear una participación cultural y artística de las clases obreras. Este movimiento comienza en el siglo XIX, y en el siglo XX coge más fuerza gracias a las escuelas de trabajadores y las universidades populares. Esta corriente se proyecta como un transformador social, como se ve a través de la obra de Paulo Freire es una referencia en este tipo de educación, consiguiendo modificar la prácticas educativas con los adultos con su pedagogía. Reclama una educación gratuita y de igualdades, y enseñar los derechos esenciales de la ciudadanía.

Otro de los enfoques o perspectiva de la Educación es el paradigma socio-crítico como una manera de ver el mundo o como organización mental, por lo tanto la Pedagogía Crítica y la Educación Social comparten la perspectiva crítica. Los principios primordiales de esta pedagogía crítica toman como reseña la escuela de Frankfurt, esta escuela filosófica fue fundada en 1923, y sus primeros representantes fueron, Marcuse, Horkheimer y Adorno.

Estos implantaron la corriente denominada “teoría crítica” que posteriormente influyo en los planteamientos de Freire.

El objetivo es conseguir una serie de transformaciones sociales, además de responder a los problemas emanados de ellas. Esta se fundamenta en el diálogo como referente para impulsar el conocimiento.

La concientización, otro de los conceptos definidos por Freire y que tiene una gran unión con la Educación social, es una acción cultural por la liberación, son varios los ámbitos de la Educación Social en la que se puede aplicar, por ejemplo en menores, un reformatorio donde el educador social puede intervenir y donde sus educandos tendrán que ser conscientes de su realidad para así una vez conocida esa realidad pueda transformarla desde una actitud crítica y reflexiva. Otro ejemplo sería un educador interviniendo con cuestiones de drogadicción, o en una prisión, en temas de violencia de género, inmigración... En Freire era la alfabetización la que englobaba la concientización, en el caso de los educadores consistiría en ayudar a adquirir un pensamiento que favorezca la normalización e inserción del individuo.

En la pedagogía de Paulo Freire podemos encontrar un concepto que quizás pueda pasar desapercibido o inadvertido, y es el de organización social, sin embargo para él autor tiene una importancia muy grande. Una organización social aporta aspectos importantes como son la unidad, el dialogo o la conciencia crítica entre otros beneficios. Un educador social debe ser consciente que debe o probablemente trabajara con diferentes colectivos, y debe conseguir fortalecer el grupo. Muy cercano y vinculado a este concepto de organización social está otro de los conceptos de los que habla Freire, que es la participación.

La transformación de la realidad es un término también muy relacionado con la Educación Social y con las funciones del educador. Un educador debe ser consciente de la importancia de esta transformación de la realidad que nos es transmitida por Freire, debido a la necesidad de conseguir las mismas oportunidad, una sociedad más igualitaria y el derecho a una vida digna y unos cambios que aporten a muchos individuos una vida normalizada que todavía a día de hoy nos dispone de ella.

Llegados a este punto, considero oportuno realizar algunas reflexiones más que trascienden los propios límites de este trabajo, y es que la educación es una de las herramientas que necesita el ser humano para subsistir en la sociedad actual, ya que con ella aprendemos a adquirir conocimientos para aplicarlos durante nuestra vida. Pero para ello, la educación debe estar bien planteada y dirigida, ya que muchas veces, y como crítica Paulo Freire, nuestro

sistema educativo no fomenta la producción de pensamientos, de ideas y de reflexión, debido a que se educa de manera tecnócrata y deshumanizada.

La realización de este trabajo me ha ayudado a darme cuenta de la importancia y la capacidad de cambio que tiene la enseñanza. Como futuro educador social, me siento orgulloso y con muchas ganas de trabajar con la gente que necesita de las herramientas de las que habla Paulo Freire. Finalizo este estudio, con la sensación de que hay mucho trabajo por hacer, mucho que aportar, y mucho que enseñar. Además sé, que al igual que Paulo sufrió represalias por implantar e intentar conseguir una educación más justa para todos, sé que como futuro educador, me encontraré con situaciones en las que no todo el mundo piense como yo, en las que no todo el mundo quiera una educación igualitaria, ni considere que todos tenemos los mismos derechos, pero también sé, que como Paulo Freire, pelearé por tratar de conseguir lo que creo que es justo, que es un mundo que genere las mismas posibilidades y derechos para todos.

8 REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS Y WEBS

- Angel, de la LL. (2012). Así era la educación en los sesenta. No queremos volver atrás. *Recuperado en: <http://educacionorcasur.blogspot.com.es/2012/07/como-era-el-paraiso-educativo-que.html>*
- Carreño, M. (2010). Teoría y práctica de una educación liberadora: el pensamiento pedagógico de Paulo Freire. *Cuestiones Pedagógicas*, 20(2009), 195-214.
- Flecha, R., Padrós, M., & Puigdemívol, I. (2003). Comunidades de aprendizaje: transformar la organización escolar al servicio de la comunidad. *Organización y gestión educativa*, 5, 4-8.
- Freire, P. (2003). *Pedagogía del oprimido*. Siglo XXI.
- Freire, P. (1998). *La importancia de leer y el proceso de liberación*. Siglo XXI.
- Gadotti, M. (2014). Alfabetizar e Politizar. Angicos, 50 anos depois. *Foro de Educación*, 12(16), 51-70.
- Gadotti, M. & Torres, C. (2006). La pedagogía de Paulo Freire y el proceso de democratización em el Brasil: algunos aspectos de su teoría, de su método y de su praxis. *Produção de terceiros sobre Paulo Freire; Série Artigos*.
- García Aretio & Capdevila, M. L. S. (2005). *La educación de personas adultas: reto de nuestro tiempo*. Dykinson.
- García Madrid, A. (2004). *Tres conferencias de Freire y una charla abierta con los alumnos en la universidad pontificia de salamanca*. Papeles Salmantinos de Educación-Núm.3.
- García, J. R. F. (2004). La Pedagogía de la Autonomía de Freire y la Educación Democrática de personas adultas. *Revista interuniversitaria de formación del profesorado*, (50), 27-44.
- Gimeno Lorente, P. (2013). Reflexiones críticas y autocríticas sobre Pedagogía Crítica. *Revista interuniversitaria de formación del profesorado*, (77), 77-92.
- Gómez, J. A. C., & Pérez Serrano, G. (2004). *Pedagogía Social—Educación Social. Construcción científica e intervención práctica*.

- Groves, T. (2016). Paulo Freire, la educación de adultos y la renovación pedagógica (1970-1983). *Tendencias pedagógicas*, (27), 161-176.
- Hernández Díaz, J. M. (2011). La renovación pedagógica en España al final de la transición. El encuentro de los movimientos de renovación pedagógica y el ministro Maravall (1983).
- Martínez, E., & Sánchez, S. (2015). Paulo Freire. Pedagogo de los oprimidos y transmisor de la pedagogía de la esperanza. *Recuperado el*, 9.
- Medrano, A. La politización de la sociedad y de la vida. *Recuperado en* <http://www.antonimedrano.net/doc/Medrano%20Antonio%20%20La%20politizacion.pdf>
- Moya, O. & Soriano, D. (2014). Los estudiantes españoles, a la cola en resolución de problemas. *Recuperado en*: <http://www.libertaddigital.com/espana/2014-04-01/los-alumnos-espanoles-tambien-ala-cola-en-resolucion-de-problemas-1276514684/>
- Nico, H. (2001). Los tres ejes de la mercantilización escolar. *SUATEA-STEs*. *Recuperado en*: <http://firgoa.usc.es/drupal/files/3ejos.pdf>.
- Palomar, J. D., & García, J. R. F. (2010). Comunidades de Aprendizaje: un proyecto de transformación social y educativa. *Revista interuniversitaria de formación del profesorado*, (67), 19-30.
- Prieto, O., & Duque, E. (2009). El aprendizaje dialógico y sus aportaciones a la teoría de la educación.
- Rodríguez, L. M. (1997). Educación de adultos en la historia reciente de América Latina y el Caribe. *Revista Éfora*, 3, 64-82.
- Rodríguez, L. M., Marin, C., Moreno, S. M., & Rubano, M. D. C. (2007). Paulo Freire: una pedagogía desde América Latina. *Ciencia, docencia y tecnología*, (34), 129-171.
- Silva, A. (2004). Paulo Freire: una educación para la liberación. *Revista de educación*, (242), 87-96.
- Streck, D. R. (2008). Angicos (Freire) e Barbiana (Milani): Leituras de mundo e radicalidade pedagógica. *Revista História da Educação*, 12(25), 235-256.

