
AMH VIDA

**Análisis de movimiento humano aplicado a video
de danza**

Resumen de riesgos

Versión <1.0>

Alumno:

José Luis Martínez Jiménez

Tutores:

Don Javier Finat Codes
Don Valentín Cardeñoso Payo

AMH VIDA	Versión: 1.0
Resumen de riesgos	Fecha: 04/06/2012
ResumenRiesgos.pdf	

Historial de Revisiones

Fecha	Versión	Descripción	Autor
24-05-2011	0.4	Versión preliminar	José Luis Martínez
21-06-2011	0.6	Versión que incluye hasta la primera iteración de la etapa de Elaboración.	José Luis Martínez
28-09-2011	0.65	Versión que incluye actualizaciones en la etapa de elaboración	José Luis Martínez
02-11-2011	0.7	Versión que incluye actualizaciones en la primera iteración de la etapa de construcción	José Luis Martínez
16-12-2011	0.8	Versión que incluye actualizaciones en la segunda iteración de la etapa de construcción	José Luis Martínez
20-04-2011	0.9	Versión que incluye actualizaciones en la s tercera iteración de la etapa de construcción	José Luis Martínez
04-06-2012	1.0	Versión final	José Luis Martínez

AMH VIDA	Versión: 1.0
Resumen de riesgos	Fecha: 04/06/2012
ResumenRiesgos.pdf	

Índice

1.- Introducción	4
1.1.- Objetivo.....	4
2.- Listado de riesgos.....	4
2.1.- Criterios de clasificación	4
3.- Incidencias	9

AMH VIDA	Versión: 1.0
Resumen de riesgos	Fecha: 04/06/2012
ResumenRiesgos.pdf	

1.- Introducción

1.1.- Objetivo

En este documento se pretende agrupar el listado de todos los riesgos que se van encontrando en cada una de las fases del proyecto, con el fin de gestionarlos desde un único documento, además del correspondiente capítulo que se dedica en cada uno de los documentos de seguimiento del proyecto.

2.- Listado de riesgos

En este documento se realiza un listado de los riesgos encontrados y se dan una serie de pautas para gestionarlos en caso de que sucedan.

“Risk in itself is not bad; risk is essential to progress, and failure is often a key part of learning. But we must learn to balance the possible negative consequences of risk against the potential benefits of its associated opportunity.”

[Van Scoy, Roger L. Software Development Risk: Opportunity, Not Problem. Software Engineering Institute, CMU/SEI-92-TR-30, ADA 258743, September 1992]

2.1.- Criterios de clasificación

- **Probabilidad:** este parámetro se mide en una escala de 0-100 % siendo 0% la probabilidad mínima y 100% la probabilidad máxima. Este indicador muestra el grado de certidumbre de que ocurra un determinado suceso.
- **Descripción:** Descripción detallada del riesgo identificado.
- **Impacto:**
 - C - Crítico
 - A - Alto
 - M - Medio
 - B - Bajo
- **Fase:** Etapa del desarrollo en la que la probabilidad del riesgo es máxima.
- **Plan de contingencia:** Solución aportada para la gestión del riesgo.

AMH VIDA	Versión: 1.0
Resumen de riesgos	Fecha: 04/06/2012
ResumenRiesgos.pdf	

<RSK-001> Demoras por falta de experiencia en tecnologías a usar

Probabilidad	10%	Impacto	C	Fase	Construcción
Descripción	Algunas librerías utilizadas en este proyecto requieren un especial conocimiento del funcionamiento de las mismas. Es por ello que dominar su uso en un tiempo razonable es esencial para el desarrollo del proyecto y encontrar algún inconveniente en su uso (incompatibilidades, funcionamiento indebido o no esperado) puede parar el ritmo del desarrollo del proyecto				
Indicador	Los principales indicadores se manifiestan cuando el riesgo se materializa, no antes. Los citamos a continuación: <ul style="list-style-type: none"> Demasiado tiempo gastado buscando información en foros y documentación oficial de formas de uso de tecnología. 				
Plan de acción/contingencia	Plan acción: <ul style="list-style-type: none"> Ampliar el tiempo dedicado al aprendizaje de las tecnologías, recurriendo a horas extra. El tiempo se prorrogará en 3 días, y en caso de que no sea suficiente, se irá ampliando el margen. Si el tiempo consumido excede el margen de adjudicado, se pedirá ayuda técnica o consejo a compañeros y otros recursos humanos relacionados con el proyecto. 				
Observaciones	Dado que intentar medir cuánto ha aprendido un trabajador es una tarea bastante difícil, se ha optado por no realizar ningún tipo de prueba para tomar dicha medición. El impacto es C (crítico) debido a que la materialización de este riesgo provoca un parón en el desarrollo del proyecto La probabilidad de aparición del riesgo es sólo del 10% porque ya se tiene algo de experiencia con las principales tecnologías a usar.				

Tabla 0-1 - <RSK-001>

<RSK-002> Pérdida o corrupción de ficheros del proyecto

Probabilidad	1%	Impacto	M	Fase	Cualquiera
Descripción	Algún artefacto generado durante el proyecto es eliminado.				
Indicador	Numero de ficheros a los que no se puede acceder. Umbral: >0				
Plan de acción/contingencia	Plan de reducción de impacto: <ul style="list-style-type: none"> Copia digital programada en dos discos duros externos al acabar. Copia automática en dropbox. Plan de contingencia: <ul style="list-style-type: none"> Cargar copia de seguridad 				
Observaciones	Este riesgo ha sido tiene una probabilidad mínima debido a los planes de prevención de los mismos, aunque siempre es importante tenerlo en cuenta.				

Tabla 0-2 - <RSK-002>

AMH VIDA	Versión: 1.0
Resumen de riesgos	Fecha: 04/06/2012
ResumenRiesgos.pdf	

<RSK-003> Inhabilitación del equipo personal de desarrollo

Probabilidad	10%	Impacto	M	Fase	Cualquiera
Descripción	El equipo personal de desarrollo queda inoperativo.				
Indicador	Numero de servicios críticos del ordenador a los que el usuario no tiene acceso (p.e. el propio sistema operativo no arranca, perfil corrupto). Umbral: >0				
Plan de acción/contingencia	Plan de prevención: <ul style="list-style-type: none"> Realizar una revisión y mantenimiento del equipo principal cada 2 meses (Vaio Care). Plan de contingencia: <ul style="list-style-type: none"> Usar otro ordenador personal (ordenador de reserva). Requiere instalación del software apropiado (coste temporal estimado por puesta a punto: 1-2 día). Modificar la planificación para asignar tareas de documentación que no requieran de instalación de software específico y usar los ordenadores de la facultad. Llamar al servicio técnico en caso de grave daño del equipo (coste temporal estimado (si no se dispone de ordenador de reserva): 2 semanas) 				
Observaciones					

Tabla 0-3 - <RSK-003>

<RSK-004> Enfermedad/Accidente/Indisposiciones

Probabilidad	20%	Impacto	M	Fase	Cualquiera
Descripción	El trabajador cae enfermo, padece de estrés o simplemente acontece algún tipo de evento que le impide continuar de manera temporal con su labor en este proyecto (enfermedad o accidente grave de un familiar).				
Indicador	Percepción de cansancio/fatiga/malestar...				
Plan de acción/contingencia	Plan de prevención: <ul style="list-style-type: none"> Descansar cada 3 horas de trabajo Dieta sana y equilibrada No hay plan de contingencia debido a que sólo se dispone de un miembro de trabajo.				
Observaciones	Los indicadores de este riesgo seguramente no sean suficientes para tomar medidas de prevención a tiempo, y su monitorización puede ser demasiado costosa como para si quiera plantear una métrica razonable. Se recomienda seguir constantemente el plan de prevención.				

Tabla 0-4 - <RSK-004>

AMH VIDA	Versión: 1.0
Resumen de riesgos	Fecha: 04/06/2012
ResumenRiesgos.pdf	

<RSK-005> Retraso en concluir alguna fase o iteración del proyecto.

Probabilidad	60%	Impacto	A	Fase	Cualquiera
Descripción	La cantidad de esfuerzo requerido para acabar a tiempo el proyecto puede ser superior al número de horas/hombre disponibles.				
Indicador	Días de retraso con respecto a lo planificado Umbral de aviso: 1 semana Umbral crítico: 2 semanas				
Plan de acción/contingencia	Ajustarse en la medida de lo posible al plan de cada fase, con el fin de evitar que los trabajadores se desmoralicen al ver que las tareas se aglutinan. Mantener una actitud positiva. En caso de que se supere el umbral de aviso, se redistribuirán la organización tareas tras identificar los motivos del retraso. En caso de que se produzca un retraso crítico, se deberá incrementar el número de horas extra de trabajo, hasta que se suprima el retraso.				
Observaciones					

Tabla 0-5 - <RSK-005>

<RSK-006> Error en la captura de requisitos.

Probabilidad	5%	Impacto	M	Fase	Inicio Elaboración Construcción
Descripción	Es posible que no se entiendan correctamente los requisitos del proyecto				
Indicador	Nº de críticas del cliente de las entregas que se le han mostrado				
Plan de acción/contingencia	Plan de prevención: <ul style="list-style-type: none"> Realizar reuniones con el cliente con la mayor frecuencia posible Escuchar atentamente las sugerencias del cliente 				
Observaciones					

Tabla 0-6 - <RSK-006>

<RSK-007> Errores/Problemas en software de terceros.

Probabilidad	5%	Impacto	M	Fase	Cualquiera
Descripción	Aparecen errores en la implementación del sistema debido al software empleado para el desarrollo del mismo (servidor web, sistema gestor de bases de datos, librerías utilizadas, etc.). Problemas de comunicación/compatibilidad con software construido por otros.				
Indicador	Origen de un error en la implementación del sistema.				
Plan de acción/contingencia	Plan de prevención: <ul style="list-style-type: none"> Se estudiarán los elementos que van a componer el sistema para detectar posibles incompatibilidades o errores. En caso necesario se valorará la posibilidad de cambiar el software utilizado por una versión distinta o un software equivalente. Utilizar versiones finales. 				
Observaciones	Se ha considerado que todas las fases pueden verse afectadas por este riesgo porque desde la etapa de inicio ha planteado trabajar con tecnologías, en concreto, en la fase de inicio se probará Symfony, XAMPP, etc. Además este riesgo también incluye defectos en herramientas CASE.				

Tabla 0-7 - <RSK-007>

<RSK-008>Deficiencias en el diseño.

Probabilidad	10%	Impacto	A	Fase	Elaboración Construcción
Descripción	El diseño no es implementable, no cumple con los requisitos, etc				
Indicador	Grado de disconformidad del cliente.				

AMH VIDA	Versión: 1.0
Resumen de riesgos	Fecha: 04/06/2012
ResumenRiesgos.pdf	

Plan de acción/contingencia	Plan de prevención: <ul style="list-style-type: none"> Realizar reuniones con el cliente lo antes posible para validar el diseño. Plan de contingencia: <ul style="list-style-type: none"> En caso de detectarse defectos, repararlos inmediatamente, en vez de demorar su reparación.
Observaciones	Indicador subjetivo, fruto de las reuniones con el cliente.

Tabla 0-8- <RSK-008>

<RSK-009>Problemas de fiabilidad con filtros de compás - matching.

Probabilidad	35%	Impacto	A	Fase	Construcción
Descripción	Matching con filtros de compás y su uso para la localización de la persona parece dar bastantes problemas por su inestabilidad.				
Indicador	Pruebas				
Plan de acción/contingencia	Plan de contingencia: <ul style="list-style-type: none"> Ampliar el tiempo para pruebas. 				
Observaciones					

AMH VIDA	Versión: 1.0
Resumen de riesgos	Fecha: 04/06/2012
ResumenRiesgos.pdf	

3.- Incidencias

<INC-001> Iteración 1 de la fase elaboración terminada con retraso.

Gravedad	65%	Fase	Elaboración	Fecha	20-06-2011
Riesgos afectados	<RSK005>				
Descripción	Al acabar la iteración se ha consumido una semana más por encima de lo planificado. A partir de ahora hay que hacer un seguimiento mas continuo del mismo. Además, durante la iteración se ha implantado un sistema de imputación de tiempo, que permitirá mantener un control más firme del proyecto.				
Observaciones					

<INC-002> Iteración 2 de la fase elaboración terminada con retraso.

Gravedad	80%	Fase	Elaboración	Fecha	15-07-2011
Riesgos afectados	<RSK-004> <RSK005>				
Descripción	La iteración dura más de lo previsto y se observa que la metodología empleada va a requerir más trabajo del previsto. Problemas de salud de la familia hacen que se deba adaptar la planificación para presentar en la convocatoria del siguiente curso.				
Observaciones	Se estima con los nuevos datos que no se podrá acabar con el trabajo para Septiembre de 2011 y se decide ampliar el trabajo hasta la siguiente convocatoria de presentación de trabajos fin de grado, Junio de 2012, con holgura hasta Julio de 2012				

<INC-003> Baja por enfermedad en la Iteración 1 de la fase construcción.

Gravedad	5%	Fase	Construcción	Fecha	29-09-2011
Riesgos afectados	<RSK-004>				
Descripción	Debido a un proceso gripal, se ha consumido una semana adicional en esta iteración. Por lo demás, se ha cumplido la planificación, aunque la actividad de localización de brazos ha llevado 3 días más de lo previsto.				
Observaciones	Se amplía una semana el tiempo de trabajo durante esta iteración.				

<INC-004> Iteración 2 de la fase construcción terminada con retraso.

Gravedad	10%	Fase	Construcción	Fecha	16-12-2011
Riesgos afectados	<RSK005>				
Descripción	Se ha vuelto a tener que replanificar ampliando el tiempo de implementación para resolver problemas detectados en la localización del cuerpo humano, haciendo nueva toda esa parte del código. Se han encontrado nuevas ambigüedades que han dificultado el desarrollo de la familia de casos 7-8.				
Observaciones	El tiempo adicional consumido está dentro de la holgura dejada para esta iteración.				

<INC-005> Iteración 3 de la fase construcción terminada con retraso.

Gravedad	10%	Fase	Construcción	Fecha	30-04-2012
Riesgos afectados	<RSK005>				
Descripción	Retraso en la iteración debido a malos resultados al aplicar el software sobre un nuevos segmentos de video.				
Observaciones	El tiempo adicional consumido está dentro de la holgura dejada para esta iteración.				