



Universidad de Valladolid

Facultad de Ciencias Económicas y Empresariales

Trabajo de Fin de Grado

Grado en Finanzas, Banca y Seguros

Geoeconomía: Un análisis financiero

Presentado por:

Patricia Herrán López

Tutelado por:

Félix López Iturriaga

Valladolid, 23 de junio de 2017

RESUMEN

El objetivo principal de este trabajo es analizar la importancia de la geoeconomía en este último siglo y el desarrollo que se ha producido en los diferentes países del mundo.

Se comenzará explicando los motivos de su aparición y su definición. Posteriormente, se dividirá el mundo en regiones y analizaremos cada una de ellas a partir de una serie de indicadores. En tercer lugar, estudiaremos la geoeconomía en el contexto de las finanzas a través de los flujos de inversión. Finalmente, se extraerán unas conclusiones, indicando las ventajas y desventajas de la geoeconomía.

El resultado obtenido tras el análisis es que ha mejorado el bienestar social. Como contrapartida, este crecimiento es desigual para cada uno de las macrorregiones.

ABSTRACT

The main target of this work consists on prove the importance about geoeconomics in the last century and the progress that has been produced in the different countries around the world.

We will start with the explanation about this appearance and his definition. In the next part, it will divide the world in regions and we are analyzing them with some ratios. The third part, we are studying the geoeconomics on the financial context with the foreign direct investment. Finally, we will deduce conclusions; denote the advantages and disadvantages of geoeconomics.

The result has been gotten is that the welfare state has been improve. On the other hand, we are going to show that the growth is unequal in each of them.

PALABRAS CLAVES

Geoeconomía. Geopolítica. Macrorregión.

KEYWORDS

Geoeconomics. Geopolitics. Macroregion.

ÍNDICE

1. INTRODUCCIÓN	1
2. GEOECONOMÍA Y GEOPOLÍTICA: DEFINICIÓN Y ANTECEDENTES	2
2.1 ANTECEDENTES GEOPOLÍTICOS	2
2.2 LA GEOECONOMÍA Y LA GEOPOLÍTICA.....	3
3. MACRORREGIONES	5
3.1 NORTEAMÉRICA	5
3.2 HISPANOAMÉRICA	6
3.3 UNIÓN EUROPEA	6
3.4 ÁFRICA.....	7
3.5 ASIA	7
3.6 CHINA.....	7
3.7 INDIA	8
3.8 RUSIA	8
4. COMPARACIÓN ENTRE MACRORREGIONES.....	9
4.1 DESARROLLO HUMANO	9
4.2 DESARROLLO ECONÓMICO	17
4.3 EDUCACIÓN	19
4.4 LIBERALIZACIÓN.....	22
4.5 FLUJOS DE INVERSIÓN.....	24
5. CONCLUSIONES.....	26

1. INTRODUCCIÓN

Vivimos una nueva era donde los diferentes países ya no operan de forma independiente, sino que lo hacen en un contexto global, lo que denominamos globalización. Las decisiones se tomarán en función de las estrategias que quieran ejercer cada uno de los países, orientadas al dominio económico y a las rivalidades territoriales existentes entre las diferentes naciones.

En este contexto nace la geoeconomía, en un mundo cada vez más globalizado, en el que aumentan las rivalidades entre los países. Detrás de ese término, se encuentran las luchas energéticas, la utilización de las materias primas como instrumentos de poder, entre otros temas que trataremos a continuación.

Este término tiene ventajas y desventajas, todas las macrorregiones han mejorado tanto económica como socialmente pero no todas de igual manera. Existen desigualdades, cada vez más notables, entre los países y también entre su población.

Para llegar a estas conclusiones, extraeremos una definición de geoeconomía, geopolítica y sus antecedentes históricos. A continuación, estudiaremos el mundo dividido en macrorregiones y su análisis a través de una serie de indicadores.

El estudio se efectuará por medio de unos indicadores, que nos muestran los diferentes aspectos de una sociedad para su desarrollo. Como son el desarrollo humano, económico, la educación, la liberalización y los flujos de inversión.

El procedimiento utilizado para el análisis, ha sido la creación de una serie de gráficos, divididos por macrorregiones, cuyos datos han sido extraídos de la base de datos del Banco Mundial. Los resultados que se mostrarán, son una media, resultante de la suma de los ratios de una macrorregión entre el número de países que conforman la macrorregión.

En el caso de la comparación efectuada en el desarrollo económico, los datos se han obtenido del Banco Mundial. Para calcular el porcentaje, se ha dividido el PIB de cada país estudiado por el PIB mundial.

2. GEOECONOMÍA Y GEOPOLÍTICA: DEFINICIÓN Y ANTECEDENTES

2.1 ANTECEDENTES GEOPOLÍTICOS

Tras la *Gran Guerra* (1914-1918), Estados Unidos pasó a ser la primera potencia mundial en materia económica, desplazando a Europa a un segundo puesto. A partir de esta guerra, sucedieron la crisis económica de 1929, la *Gran Depresión*, y diez años después la *Segunda Guerra Mundial* (1939-1945). Ambas hicieron que la economía mundial cayera, con un aumento de las tasas de desempleo y la diseminación de la pobreza en las diferentes clases sociales.

Aún así, los conflictos entre países no acabaron, por lo que en 1947 comenzó la *Guerra Fría*. Esta guerra fue diferente, ya no había conflictos bélicos directos. Ahora su campo de batalla era el uso de estrategias geoeconómicas y geopolíticas, fijadas sobre unas bases económicas que consistían en el capitalismo liberal y el socialismo. Esto quiere decir que la política usa la economía para un fin, y viceversa. Por ello, es muy difícil distinguir entre el poder político y el poder económico.

Estos antecedentes nos ayudan a comprender el mundo actual en el que vivimos. Existen una serie de desafíos que limitan el crecimiento económico:

- ❖ Desigualdad económica entre los pueblos del Tercer Mundo y dentro del propio Primer Mundo.
- ❖ La conexión que existe entre los precios de los alimentos y el precio del petróleo. Están íntimamente conectadas al uso del petróleo para la fabricación de fertilizantes y transporte.
- ❖ El precio de los productos agrícolas y las materias primas.
- ❖ El cambio climático, con la correspondiente subida de la temperatura media del planeta.
- ❖ Las guerras y conflictos existentes.
- ❖ La incapacidad, cada vez mayor, de mantener la estabilidad de la economía mundial a causa de la crisis financiera actual, el déficit mundial y la deuda.

2.2 LA GEOECONOMÍA Y LA GEOPOLÍTICA

Como hemos dicho con anterioridad, la economía y la política están íntimamente unidas, tanto, que somos incapaces de diferenciarlas.

Geopolítica

Este término surge gracias al alemán Friedrich Ratzel a finales del siglo XIX. Friedrich puntualiza la conexión que existe entre el poder y el dominio territorial, es decir, la geopolítica se centra en las rivalidades entre países por el dominio de un territorio. Este lugar debe tener una ventaja o un recurso vital para llegar a un conflicto. Un ejemplo claro de geopolítica son los conflictos que existen en torno al petróleo, donde muchos países intentan imponer su supremacía sobre el recurso mediante medios pacíficos o bélicos, todo ello con un solo fin, el económico.

Goeconomía

Término que nace por Edward Luttwak por la publicación en 1990 de su artículo titulado *“From Geopolitics to Geoeconomics: Logic of conflict, grammar of commerce”* donde hace una clara definición de este término: *“la goeconomía es el mantenimiento de la antigua rivalidad existente entre las naciones utilizando medios económicos en vez de bélicos”*

Su finalidad es que los países obtengan la supremacía tecnológica o comercial, por medio de la conquista de determinados segmentos del mercado mundial. Esto se consigue a través de las empresas nacionales, facilitando su poder de actuación con diferentes políticas económicas. Por ello, se cambian los medios bélicos que nombraba E.Luttwak, por inversiones estratégicas de capital o nuevas tecnologías que puedan interesar a los Estados.

La goeconomía se resume como las estrategias que llevan a cabo los países para obtener un único fin, la supremacía. Se valen de políticas económicas y no bélicas, es decir, no existen conflictos físicos, y se apoyan en la globalización para poder llevarlas a cabo.

Como consecuencia, la geoeconomía ha conseguido que el equilibrio mundial cambie. Países que han estado siempre a la cabeza de la economía mundial ya no lo están; se lo han arrebatado países emergentes.

La geoeconomía y la geopolítica se apoyan en la globalización para llevar a cabo sus estrategias. La globalización podemos definirla, en términos generales, como la integración de un conjunto de sociedades para formar un único mercado global. Permite que personas de diferentes países realicen actividades económicas en otros lugares, lo que ha producido un aumento en el comercio mundial que ha pasado de un 17,5% en 1960 a 44,5% en 2015 en relación al PIB según los datos del Banco Mundial. Se ha visto fomentado por la eliminación del proteccionismo y los avances tecnológicos producidos en el sector de la comunicación.

Todos estos factores producen una serie de desequilibrios en la economía mundial, producidos por los desajustes en las balanzas de pagos. Esto se traduce en un mayor riesgo económico, además de fuertes impactos geoestratégicos. Estos impactos derivan en conflictos entre algunos países por el control de ciertos recursos naturales, el cambio demográfico producido por la migración y el aumento en la población mundial, entre otros.

3. MACRORREGIONES

Para comenzar el estudio debemos dividir el mundo en macrorregiones. Se tratan de espacios geográficos, que forman grandes potencias económicas, políticas y administrativas. Tienen a su disposición recursos que son utilizados con criterios de coordinación y planificación integral.

Estas macrorregiones son determinantes en el panorama económico mundial. Existen territorios beneficiados por la zona geográfica donde se encuentran, ya que pueden ser zonas ricas en recursos naturales.

Se divide el mundo en ocho macrorregiones. En primer lugar, se encuentran Norteamérica, Hispanoamérica, Unión Europea, Asia y África. Cada una de estas macrorregiones, suponen la unión de un conjunto de países con cierta similitud entre ellos, en materia económica, política y geoestratégica.

Por otro lado, están las macrorregiones formadas por los países emergentes como son China, India y Rusia. La razón fundamental de esta diferenciación, es que son dueños de un recurso que les hace destacar frente al resto. Rusia es uno de los mayores exportadores de petróleo y gas, China es el mayor productor mundial e India está reconocida por tener una de las industrias tecnológicas más reconocidas a nivel mundial.

3.1 NORTEAMÉRICA

Formada por Canadá y Estados Unidos, estas dos potencias destacan por una fuerte actividad comercial y financiera, una gran productividad y una industria consolidada. Ambas se benefician de los tratados de libre comercio como el NAFTA.

Estados Unidos cuenta con la economía y la bolsa de valores más grandes del mundo. Se beneficia de la abundancia de materias primas que posee, principalmente, carbón, petróleo y gas natural, facilitando su industrialización. Además, cuenta con una posición estratégica privilegiada y una moneda importante a nivel mundial.

Canadá es uno de los países con mayor índice de desarrollo humano, con una economía basada en la industria y rica en recursos naturales como son el gas natural y petróleo. Estos recursos hacen que sea uno de los mayores exportadores de Estados Unidos y en menor medida, de Europa Occidental.

3.2 HISPANOAMÉRICA

Tras la apertura de sus mercados en los años noventa, su importancia en la economía mundial y su bienestar aumentó notoriamente. Después de haber sido durante décadas países muy estatalizados e intervenidos, una mayor integración política y económica, disminuirían los efectos negativos que aún sufren. Su integración económica se ve beneficiada por el mercado común centroamericano y Mercosur.

Sin embargo, Brasil destaca frente al resto de países que conforman esta región, ya que es considerada como un país emergente. Su PIB es de 1,775 billones de dólares según los datos del Banco Mundial, un 2,428% del PIB mundial. Le siguen Colombia y Chile con un PIB de 292,1 y 240,2 miles de millones, respectivamente.

3.3 UNIÓN EUROPEA

La primera unión tuvo lugar en 1951 a través de la CECA. Su principal función fue el transporte de materiales como el carbón y el acero con total libertad por los cuatro países que la formaron: Francia, Alemania, Italia y Benelux. Le siguió el Tratado de Roma en 1957 y como consecuencia, se creó el EEE. El punto final lo puso el Tratado de Maastricht en 1992.

Ahora está compuesta por 28 países. Alemania es el pilar fundamental de esta unión, ya que es la cuarta potencia mundial y uno de los mayores exportadores. Le siguen países como Francia y Gran Bretaña.

La Unión Europea es una gran fuerza a nivel mundial, pero desde el punto de vista de recursos energéticos es pobre, porque tiene una gran dependencia de los países exportadores de energía como petróleo o gas.

3.4 ÁFRICA

Está formada por 56 países, con una población de 1.000 millones de personas. Esta región dispone cerca del 10% de las reservas de petróleo mundiales. Por otro lado, tiene el 91% de las reservas de gas natural, el 12% de oro y el 17% de carbón mundial. (Olier, 2012, pp. 165) Sin embargo, es la macrorregión con más pobreza. Es el caso contrario de la Unión Europea, que carece de recursos energéticos y en cambio, es una de las grandes potencias mundiales.

La pobreza del continente se debe a las condiciones climáticas, al incremento de población y en gran parte, a la descolonización sufrida, causante de la burocratización de los países y la dependencia de ayudas externas.

3.5 ASIA

Asia supone el 0,56% del PIB mundial y cuenta con 1.754 habitantes según los datos del Banco Mundial. El crecimiento se debe a las estrategias llevadas a cabo por los diferentes gobiernos para promover el comercio mundial, el impacto de las nuevas tecnologías y su inversión en ciencia y tecnología, además de la expansión, estructura y desarrollo de las empresas multinacionales.

Por otro lado, existen grandes diferencias entre los núcleos urbanos y las zonas rurales, ya que predomina el sector primario en estas últimas.

3.6 CHINA

Su PIB en 1952 era de 67.9 miles de millones y pasó a ser de 10.134.864 miles de millones en 2016. El avance fue gracias a la capacidad de instaurar un sistema económico más apropiado para la sociedad china, como es, una economía de mercado.

Pero este desarrollo económico tiene una cara oscura: la estrategia de exportar manufacturas a un bajo coste y la descentralización fiscal. Aumenta la competitividad pero el coste laboral es muy bajo. Como consecuencia, tan sólo una de cada cinco

empresas firman contratos de trabajo y cada año los accidentes laborales aumentan (Olier, 2012, pp. 145). Esto conlleva a una gran desigualdad social

3.7 INDIA

Este país ha disfrutado de un crecimiento del 6% del PIB y un aumento de la población de un 2%. A partir del año 2000, se ha convertido en un líder tecnológico pero ha creado un sistema social con grandes desigualdades. Al igual que China, el 90% de la mano de obra trabaja sin contrato.

3.8 RUSIA

Es uno de los 15 países más poderosos del mundo según el Banco Mundial. Gracias a una gran reserva de recursos naturales, es el primer exportador del mundo de petróleo y gas. Europa depende energéticamente de él, puesto que recibe el 30% de sus exportaciones.

Después de la caída de la URSS en 1991 y tras sufrir una fuerte crisis económica, este país se encuentra en una época de estabilidad.

4. COMPARACIÓN ENTRE MACRORREGIONES

Además de las estrategias comerciales que llevan a cabo las regiones, también deben ocuparse de que la calidad de vida de sus ciudadanos sea cada vez mayor.

Entendemos como calidad de vida a las condiciones de las que disponen los ciudadanos para mejorar sus condiciones de vida y aumentar su bienestar, tanto colectivamente como individualmente. Todo ello, conseguido mediante una serie de políticas sociales ayudado por los recursos disponibles en ese momento. Este bienestar puede medirse a través de una serie de indicadores:

- ❖ Desarrollo económico. Se obtiene a través del Índice de desarrollo humano y estudiando el Producto Interior Bruto.
- ❖ Desarrollo humano. Se divide en dos materias:
 - Equilibrio social: estudio de la renta en poder del 20% más rico y más pobre de la población y las facilidades sanitarias de las que disponen.
- ❖ Educación. Análisis de los ratios de alfabetización y estudios superiores de ambos sexos.
- ❖ Liberalización legal. Mide el grado de liberalismo económico es decir, independencia de la actividad económica.
- ❖ Flujos financieros. A partir del porcentaje de flujos de inversión sobre el PIB de cada una de las regiones, se verá el tanto por ciento de la inversión que reciben.

4.1 DESARROLLO HUMANO

Índice de desarrollo humano

El Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo (PNUD) concreta este índice como *“el proceso de ampliar la gama de opciones de las personas, brindándoles mayores oportunidades de educación, atención médica, ingreso y empleo e incluso tiene que ver con el total de opciones humanas, desde un entorno físico en buenas condiciones hasta libertades políticas y económicas”* (PNUD 1992).

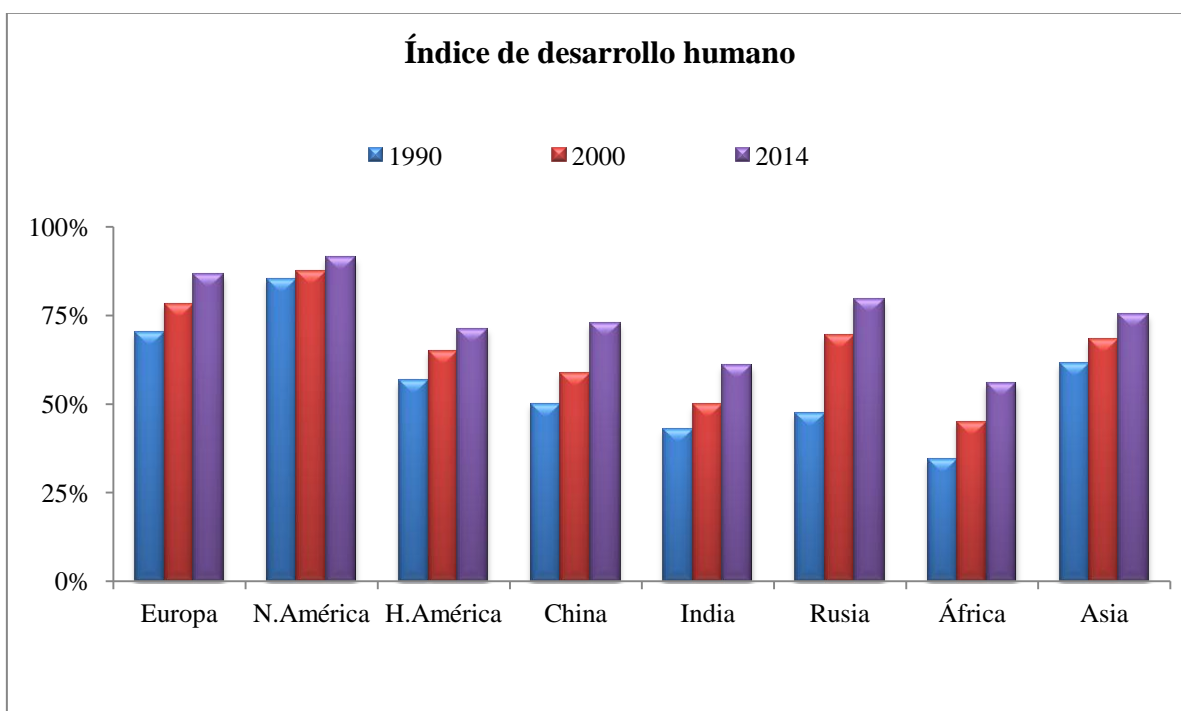
Como resumen de la definición dada por PNUD, se puede decir que el índice de desarrollo humano es un indicador que no está basado solo en el crecimiento

económico, sino que trata de medir los logros obtenidos por los diferentes países en materia de educación, sanidad y riqueza. Es calculado como la media geométrica de estas tres dimensiones.

En el *gráfico 4.1* podemos observar el crecimiento del índice de desarrollo humano durante 24 años en las diferentes regiones del mundo ponderada del 0 al 100%, obtenida a través de tres niveles:

- Alto: $x > 80\%$
- Medio: $50\% < x < 80\%$
- Bajo: $x < 50\%$

Gráfico 4.1: Índice de desarrollo humano. 1990-2014



FUENTE: Elaboración propia a partir de datos del Banco Mundial

Apoyándonos en estos tres niveles, podemos afirmar que Norteamérica es el que mayor índice obtiene, ya no solo en el último año, sino a lo largo del período que estamos estudiando. Obtiene en 1990; 85,4% y sube hasta el 91,4% en 2014. Durante estos veinticuatro años, no ha dejado de tener un índice alto. Con este dato, llegamos a la conclusión que el bienestar de sus ciudadanos es el más alto y mejor del mundo.

Le sigue Europa con un 86,7% en el último año y, aunque haya tenido durante veinte años un IDH medio, ha mejorado en un 16,5%. Gracias a políticas sociales positivas, ha logrado obtener un índice alto.

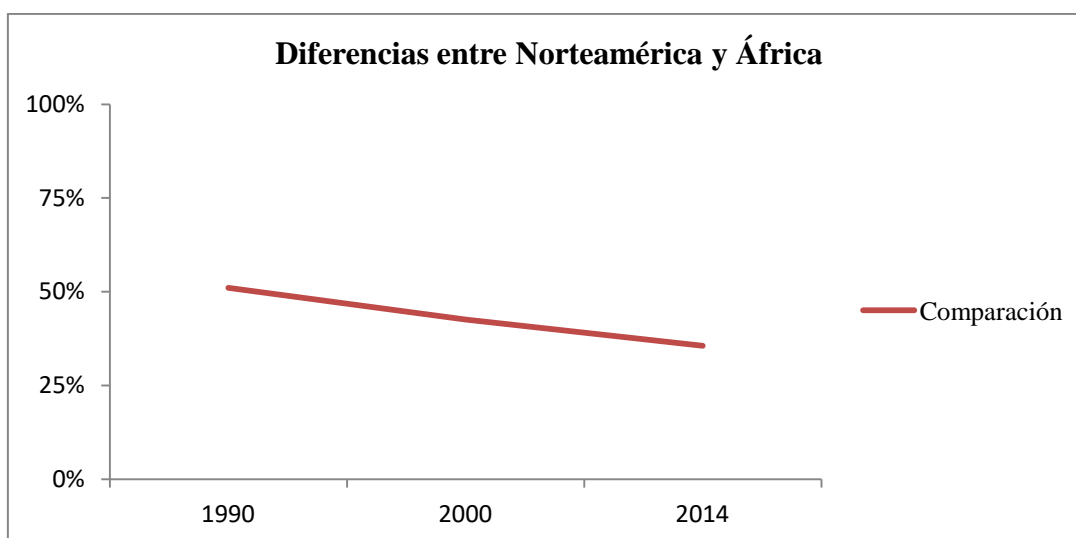
Uno de los casos a destacar es el de Rusia. Su nivel de desarrollo humano es el que más ha crecido respecto al resto de zonas. Desde el 47,3% en 1990 a 79,5% en 2014. Ha pasado de tener un IDH bajo a conseguir prácticamente un nivel alto. La población de este país ha visto mejoradas sus condiciones tanto económicas, como sociales o educativas, en cifras, ha mejorado en un 32,2%.

Por detrás de Rusia, otro de los países que también han experimentado un mayor cambio respecto al resto, ha sido China. Ha aumentado su índice en un 22,7% en estos veinticuatro años estudiados, quedándose con un porcentaje del 72,7% en 2014.

En los casos de Hispanoamérica, India y Asia, sus índices han variado pero no en gran medida, por lo que los ciudadanos de estas zonas han sufrido pequeños cambios en educación, sanidad y riqueza durante estos 24 años. En el caso de Hispanoamérica y el resto de Asia, tienen un IDH considerado medio, rondan el 73%. A pesar de que no haya variado mucho en este periodo, su nivel de bienestar es bueno a diferencia de India, que es un 10% menor.

Por último, quedaría África, la cual ha sufrido grandes cambios. En 1990 su porcentaje era tan solo de un 34,3% aumentando hasta un 70% en el último año estudiado. Pero estos cambios no son suficientes como para alcanzar a regiones como Norteamérica. En el *gráfico 4.2* podemos ver las diferencias que existen entre ambos en tanto por cierto, comparando de esta manera, la región con mayor índice con el de menor.

Gráfico 4.2: Comparación entre la región con mayor y menor IDH. 1990-2014.



FUENTE: Elaboración propia a partir de datos del Banco Mundial

Las diferencias en el intervalo han disminuido en un 15,5 % pero las desigualdades siguen siendo muy notables de un lugar a otro, ya que en el año 2014 el contraste entre ambos es de un 35,6%.

La calidad de vida entre los dos es muy dispar, no solo existen incongruencias en materia económica, sino también en educación y sanidad. Por lo que los habitantes de África viven en condiciones más precarias y tienen menos oportunidades que los ciudadanos norteamericanos.

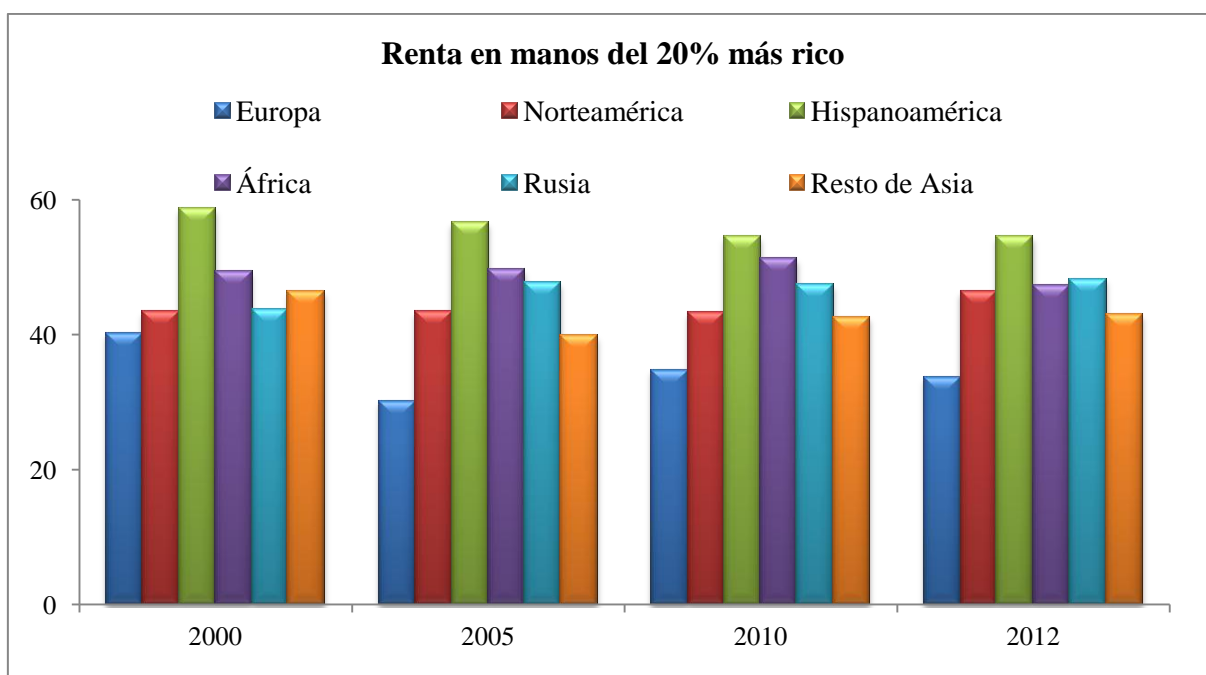
Equilibrio social

Como decíamos anteriormente, el fin último es aumentar el bienestar de los ciudadanos. Para ello se deben llevar a cabo una serie de condiciones sociales.

El equilibrio social pretende evitar que toda la renta quede en manos de la población más rica y poder repartirlo entre todos. El gobierno, para ello, emprende políticas de erradicación de la pobreza, promueve el empleo, ofrece una educación de calidad y unos niveles de sanidad mínimos, entre otros.

Una de las medidas utilizadas para evaluar el equilibrio social es la renta en manos del 20% de la población más rica en tanto por ciento. Este índice indica el grado de desigualdad entre ricos y pobres que dependerá de la distribución de la renta. Por lo que, cuanto menor sea la distribución, mayor será el grado de pobreza.

Gráfico 4.3: Renta en manos del 20% de la población más rica. 2000-2012.



FUENTE: Elaboración propia a partir de datos del Banco Mundial

Entendemos como “income share held by the highest 20%” como la cantidad de dinero acumulado por la población más rica de un país, en tanto por ciento. Supone que el capital obtenido por un país se reparte de forma muy desigual entre la población y se queda en manos de unos pocos.

El deber de los gobiernos de cada territorio es, mediante políticas sociales, permitir el reparto de esa renta entre toda la sociedad, a través de impuestos y prestaciones.

En este gráfico analizaremos seis regiones, ya que de India y China no disponemos de datos.

Hispanoamérica y África son las macrorregiones con mayor porcentaje. En el caso del primero, no desciende del 55% durante los doce años. A diferencia, África tiene el segundo porcentaje más alto, pero en 2012 ha disminuido su ratio hasta llegar al 47%, un 4% menos que en los dos años anteriores.

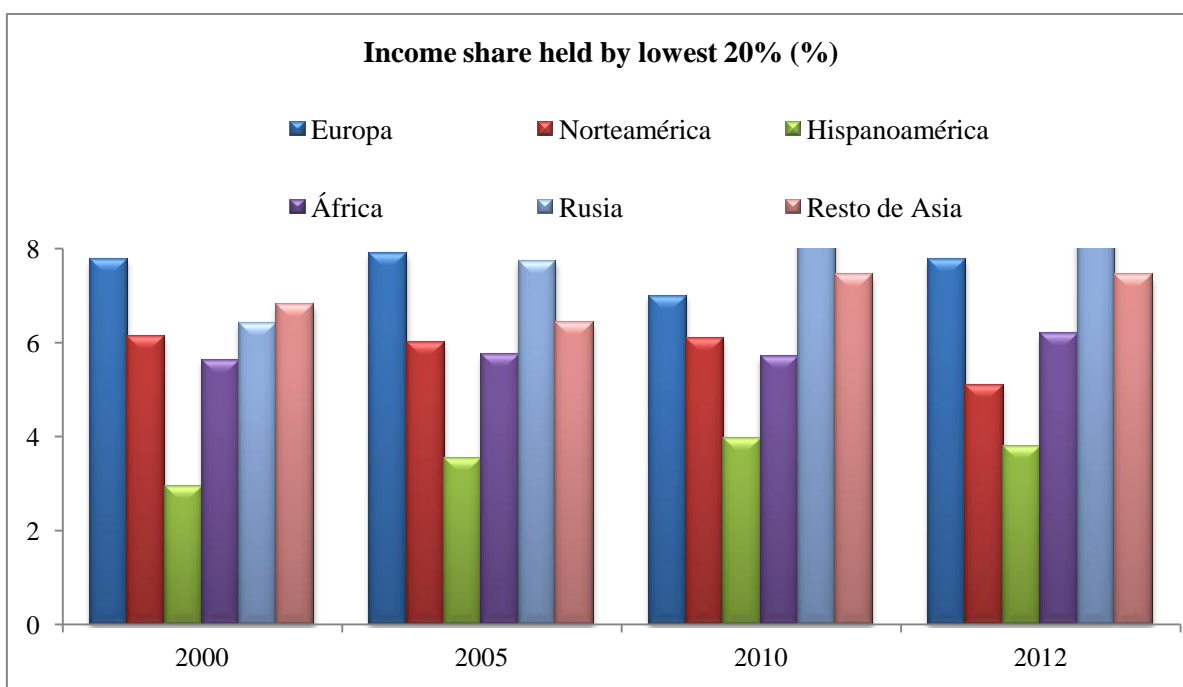
Rusia y Asia aunque parten con porcentajes más bajos, sus políticas sociales no han sido suficientes para el reparto equitativo de la renta entre los ciudadanos. Rusia se mantiene durante el 2000 hasta el 2010 en el tercer puesto con un 47%. En 2012 incluso

aumenta su ratio en un 1%. En cuanto a Asia, sufre una disminución en el año 2005 de un 5% respecto del año 2000, pero cinco años más tarde recupera porcentajes hasta posicionarse en un 43% en 2012.

Por otro lado, las regiones que podemos considerar más desarrolladas, son las que menor índice presentan. Estas son Norteamérica y Europa. Europa ha sufrido muchas variaciones, tanto para bien como para mal, ya que el año 2005 consiguió que un 30% del capital estuviese en manos de este 20% de la población. Pero durante los años posteriores, este porcentaje no ha hecho más que crecer hasta el 34% en el año 2012. Como contrapartida, el ratio de Norteamérica ha permanecido más o menos constante durante estos doce años estudiados, obteniendo un 46% en el último.

Como contrapartida del gráfico anterior, el *Gráfico 4.4* nos muestra la cantidad de capital, en tanto por ciento, en manos del 20% de la población más pobre. Es un índice utilizado para medir el grado de desigualdad entre ricos y pobres. Nos indica qué regiones reparten equitativamente la renta entre todos sus ciudadanos.

Gráfico 4.4: Renta en manos del 20% más pobre. 2000-2012.



FUENTE: Elaboración propia a partir de datos del Banco Mundial

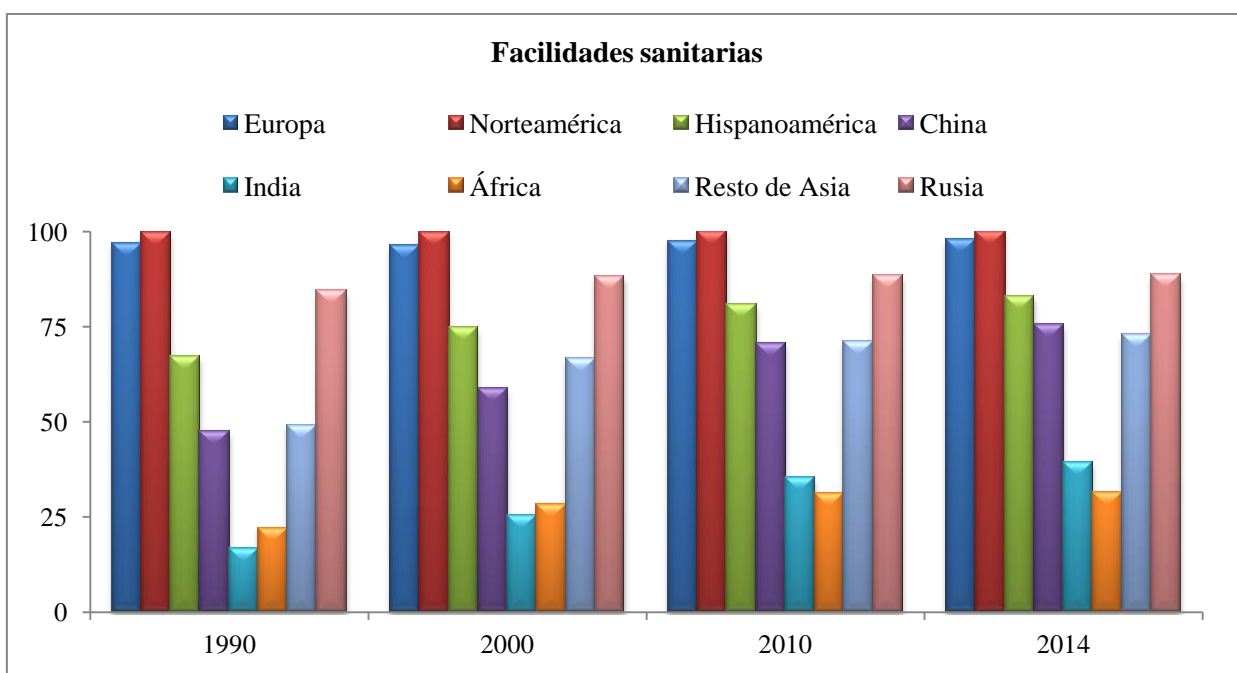
Según esta representación, los territorios con mayor porcentaje son Europa, Rusia y Asia con un 7,77%, 8,5% y 7,43% respectivamente, en el último año. Con una

progresión apenas notable en Europa, en cambio, Rusia y Asia han aumentado en un 1%.

En cuarto lugar se situaría África con un 6,19% en 2012, siguiéndole por detrás Norteamérica, aunque durante el año 2000 al 2010 este estaba por encima de África. Es llamativo el caso de Norteamérica, que a pesar de ser una de las primeras potencias mundiales, presenta ciertas asimetrías con el reparto de la renta entre sus ciudadanos. Un 1,31% por debajo respecto de Norteamérica, se coloca Hispanoamérica con un 3,78%.

Otra de las medidas usadas para medir el equilibrio social es el ratio de las mejoras en las instalaciones sanitarias. Nos indica cuales son los cambios efectuados en el perfeccionamiento para la separación, de la excreción humana del contacto humano. Es considerado un derecho para cualquier ciudadano y es usado para la medición del grado de pobreza, debido a que un inadecuado saneamiento, tiene un gran impacto en la salud de la población.

Gráfico 4.5: Mejoras de las instalaciones sanitarias (%). 1990-2014.



FUENTE: Elaboración propia a partir de datos del Banco Mundial

Como podemos observar en el gráfico, no ha habido tantos cambios desde 1990, ya que los porcentajes se han mantenido prácticamente constantes. Como es el caso de

Europa y Norteamérica en el que su progresión es constante. El porcentaje de Europa es del 97% y de Norteamérica del 99%. Le sigue Rusia, que apenas ha variado del 88%.

Se han producido variaciones en las regiones de Hispanoamérica, China y el resto de Asia. Hispanoamérica ha superado el 80% en 2014 del 67% que tenía en 1990. Algo muy similar ha ocurrido en China y en el resto de Asia, en 2014 superan el 70% aumentando más del 20% respecto de 1990.

Al contrario, África e India están muy por debajo del resto de regiones. Sus condiciones sanitarias son muy precarias y sus porcentajes no superan el 40%. No ha habido grandes diferencias respecto años anteriores.

El caso de India es muy llamativo. Este país cuenta, por lo general, con altos porcentajes en el resto de ratios pero en cuanto concierne a saneamiento, su relación es muy baja. Existe una gran asimetría entre el saneamiento rural y el saneamiento en núcleos urbanos, siendo considerado como un privilegio entre la población.

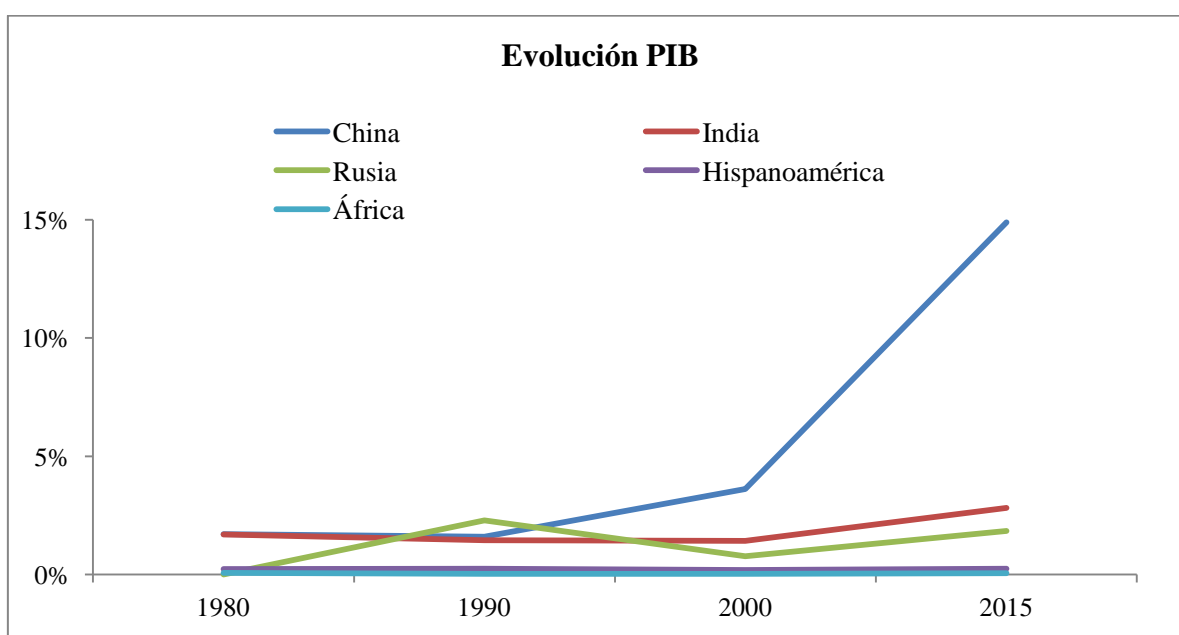
4.2 DESARROLLO ECONÓMICO

Comparación de China, India y Rusia con el PIB mundial y diferencias con otras regiones.

El Índice de desarrollo humano tiene en cuenta más factores que el económico, pero en este apartado, basándonos en el Producto Interior Bruto de cada región, estudiaremos el impacto sobre PIB mundial. Son territorios formados por un solo país, apenas tenían repercusión hace treinta años y ahora son importantes potencias mundiales.

Como contrapartida, compararemos China, India y Rusia con África e Hispanoamérica. Son macrorregiones compuestas por más de un país pero no llegan a tener la misma relevancia a nivel mundial que estos tres.

Gráfico 4.6: Evolución de la importancia de las regiones según su PIB. 1980-2015



FUENTE: Elaboración propia a partir de datos del Banco Mundial

El caso más relevante es el de China. Su PIB en 2015 fue de un 14,89% sobre el PIB mundial. Se traduce en que un cuarto de los bienes y servicios producidos en el mundo provienen de China, convirtiéndose en la segunda potencia mundial.

El avance de China se debe a una serie de medidas que el resto de países no han llevado a cabo o al menos no con el mismo éxito. Por ejemplo, tanto China como Rusia

parten de modelos soviéticos basados en la planificación central. Sin embargo, los problemas de este modelo no eran tan acentuados en China. En el caso de Rusia, su Producto Interior Bruto ha sufrido muchas variaciones. En primer lugar, la caída sufrida a partir de 1990, después de la desintegración de la URSS. A partir del año 2000 ha crecido hasta ser el 1,839% de la economía mundial.

Por otro lado, las estrategias económicas de China han sido muy eficaces. Han consistido en la liberalización de los precios, la depreciación de su moneda oficial y la libre entrada de fondos procedentes del extranjero. Lo mismo le ha ocurrido a India, si tenemos en cuenta su liberalización económica. Hasta el año 2000 ha estado por detrás del porcentaje de China. A partir de ese año, ha crecido su economía gracias a la importancia que ha ganado su sector tecnológico y la cantidad de mano de obra cualificada que ofrece, convirtiéndose de esta manera, en una de las economías más trascendentales en el 2015, con un 2,81% sobre el PIB mundial.

Esta evolución no ha ocurrido de igual manera en otros lugares del mundo, como sucede con Hispanoamérica y África.

Hispanoamérica no se ha visto favorecida por la inestabilidad geopolítica que viven los países que forman la región. Su porcentaje es del 0,246% respecto del Producto Interior Bruto mundial.

África también se ve afectada por esta inestabilidad, con un porcentaje del 0,057% en 2015. Aunque es una de las regiones con más recursos naturales, no son aprovechados adecuadamente por su mala gestión. Además, es una población con grandes desigualdades y poco alfabetizada.

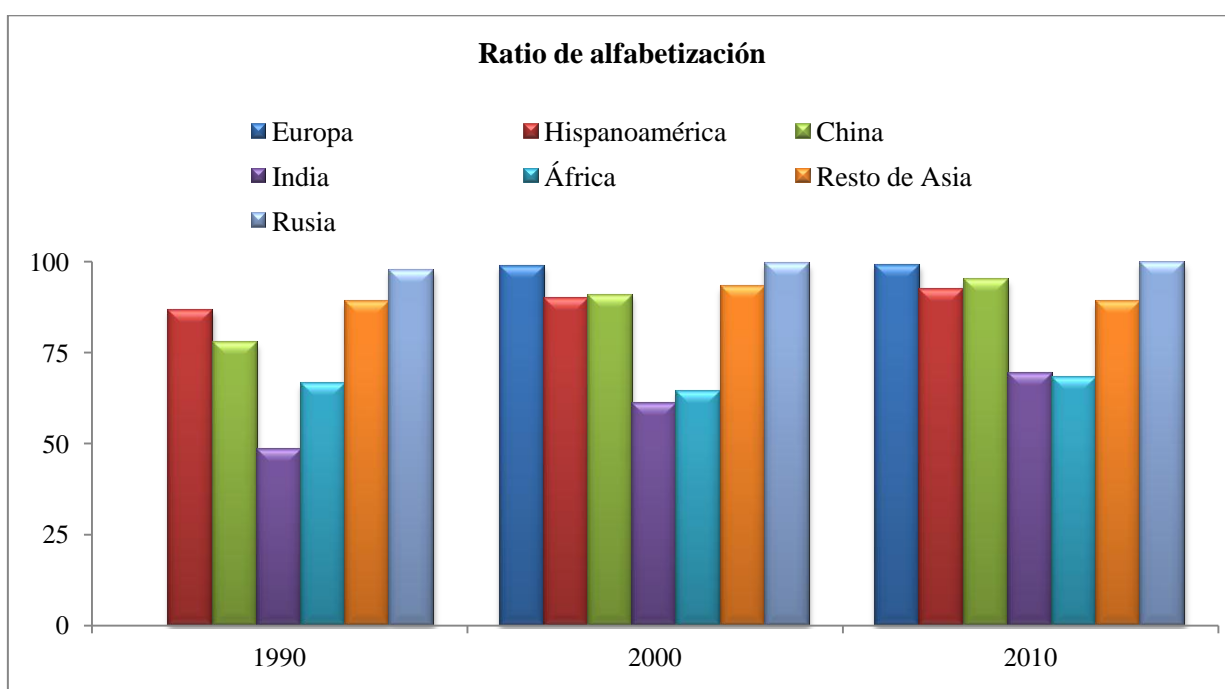
En definitiva, son territorios que partían de una situación desfavorable pero con el paso del tiempo, sus economías se han tornado muy diferentes. El cambio de las políticas económicas ha beneficiado a países como China pero ha perjudicado a países como África.

4.3 EDUCACIÓN

Para obtener unas condiciones sociales óptimas es importante invertir en el capital humano, dotándoles de una educación adecuada a todos los ciudadanos sin distinción.

Para medir la calidad de su educación, utilizaremos dos ratios: el ratio de alfabetización de mayores de quince años de ambos sexos y el porcentaje de personas con estudios superiores.

Gráfico 4.7: Ratio de alfabetización en mayores de 15 años, ambos sexos. 1990-2010.



FUENTE: Elaboración propia a partir de datos del Banco Mundial

Esta gráfica muestra el ratio de alfabetización, tomando como partida a los adultos mayores a los 15 años. Es el porcentaje de población capaz de leer, escribir y comprender un texto a dicha edad. También se tiene en cuenta, la población capaz de realizar cálculos aritméticos simples. Se trata de un cálculo aproximado, dado que no se dispone de datos de todos los países, como por ejemplo de Norteamérica.

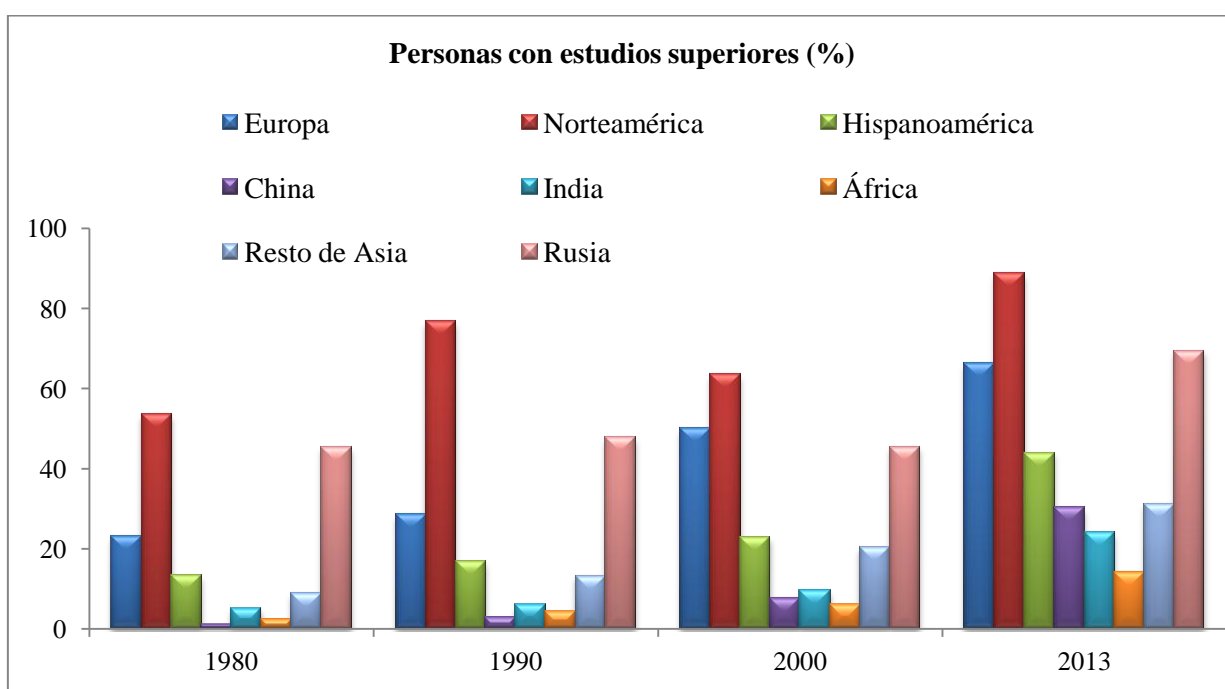
Europa y Rusia son las macrorregiones con mayor ratio, es prácticamente del 100% pero muy cerca le siguen China e Hispanoamérica con más del 90%. Estas

regiones nos demuestran como su sistema educativo es firme, y gran parte de su población está capacitada para tanto utilizar como para entender la palabra escrita durante su vida cotidiana. En cuanto al resto de Asia, se queda por debajo con un 88% y se mantiene.

Durante este periodo todas las regiones han mejorado su ratio. Pero el que más cambio ha experimentado ha sido India. Comenzó con un porcentaje del 48% y veinte años después, ha aumentado un 20%, obteniendo casi un 70%. Sin embargo, África apenas tiene cambios en veinte años y se sitúa en el último puesto con un 65%.

Después de analizar el ratio de alfabetización, en el *Gráfico 4.8* tendremos en cuenta a las personas que tienen una educación superior a la básica, anteriormente medida.

Gráfico 4.8: Porcentaje de personas con estudios superiores, ambos sexos. 1980-2013.



FUENTE: elaboración propia a partir de datos del Banco Mundial

“Gross enrolment ratio” es una medida estadística que muestra el porcentaje de estudiantes matriculados, independientemente de su nivel de estudios, en cada una de las regiones. Es el cálculo de la división entre el número de individuos que actualmente están escolarizados entre el número de personas que deberían estarlo.

Desde 1980 el número de personas con estudios superiores ha ido en aumento en la gran parte de las regiones que estamos estudiando.

En Europa desde 1980 hasta el 2013, se ha incrementado en un 43%, con un crecimiento progresivo. Ha sido alcanzado por Rusia con un ratio del 70%, un 4% mayor que Europa.

En Hispanoamérica aunque en los años 1980 a 1990 no hayan producido grandes cambios, este sí que tuvo lugar en 2013 en el que el porcentaje cambió en más de un 20%.

También se debe destacar Norteamérica, que aunque se produjera un descenso del ratio desde 1990 a 2000 en un 13%, en 2013 aumenta en un 25% siendo la región un mayor ratio.

Por otro lado, tanto China, India como el resto de Asia su porcentaje ha variado fundamentalmente en 2010. Pero aún sus porcentajes son pequeños respecto del resto de países. China se mantiene con un 30%, India con casi 24% y Asia un 31%. La región que menos ha notado mejoría en este aspecto es África, cuyo porcentaje no varía ni un 10% y el cual, no llega a ser ni un 15%.

En conclusión, las regiones con mayores facilidades para que su población obtenga estudios superiores son Norteamérica, Hispanoamérica, Rusia y Europa con porcentajes mayores al 40% en 2013. Pero tanto China, India como el resto de Asia, su proporción no llega ni al 35% y su crecimiento es muy parecido y lento. Por último está la región de África, en el que tan solo un 14% de su población tiene estudios superiores.

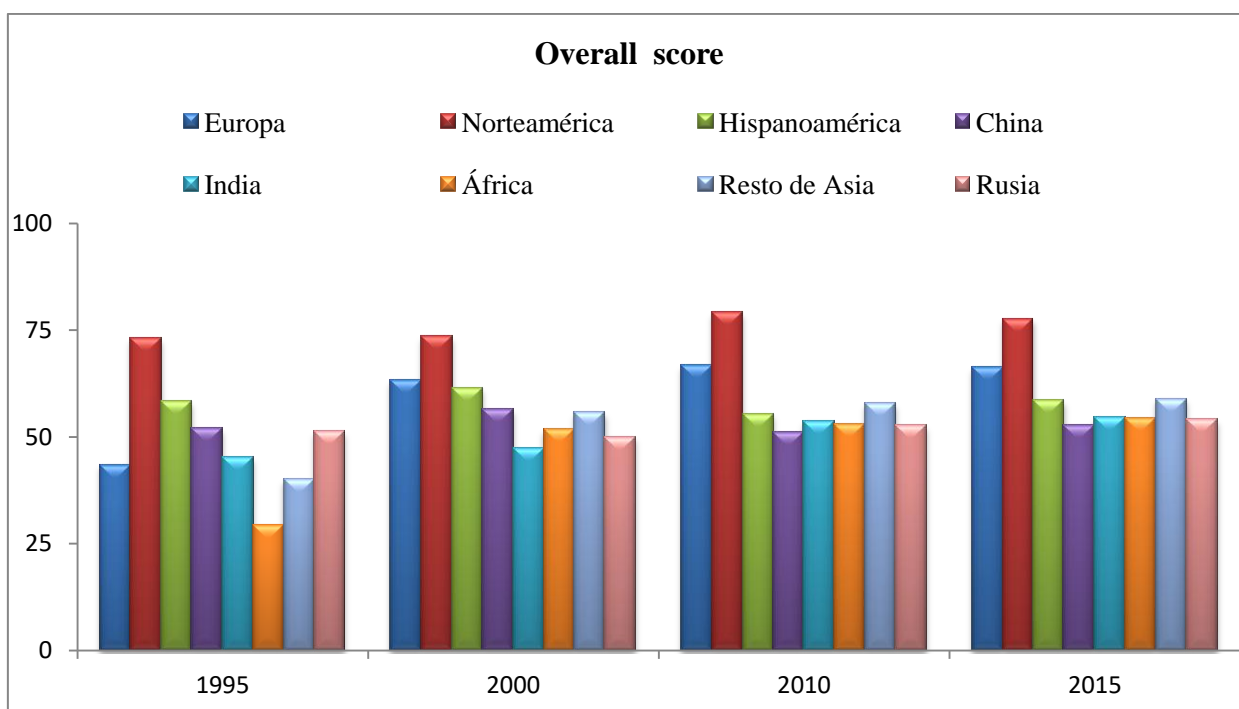
4.4 LIBERALIZACIÓN

Para entender este término utilizaremos una cita dada por Friedrich A. Hayek *“El principio rector en cualquier intento de crear un mundo de hombres libres debe ser éste: una política de libertad para el individuo es la única política verdaderamente progresista”* (Index Economic Freedom: 2017, pp: 9).

Este concepto surgió en 1949 gracias a la OCDE, Organización Europea de Cooperación Económica. Busca la autonomía individual de cada uno de los ciudadanos, principalmente enfocada en la libre elección para adquirir y utilizar bienes y servicios. Se basa en cuatro vertientes:

- ❖ El estado de derecho garantiza unos derechos de propiedad, una eficacia judicial y la integridad del gobierno, apoyándose en las leyes que rigen a cada región.
- ❖ El tamaño del gobierno hace referencia a los tipos impositivos, tanto impuestos directos como indirectos, que afectan a personas y empresas.
- ❖ La eficacia reguladora se encarga del control de las operaciones empresariales. Además facilita la libertad laboral y monetaria.
- ❖ Grado de apertura a los mercados que mide la libertad comercial. Establece aranceles sobre las importaciones y exportaciones de bienes y servicios.

Gráfico 4.9: Libertad legal. 1995-2015.



FUENTE: Elaboración propia a partir de datos del Banco Mundial

La región que mayor libertad económica tiene es Norteamérica. Durante los veinte años, mantiene su posición con un porcentaje de casi el 80%. Le sigue Europa, el cual ha sufrido un gran cambio desde 1995. Pasó de ser la tercera región con menor libertad, 43%, a ser la segunda en 2015 con un 66%.

Las regiones de Hispanoamérica y China, han sufrido un aumento de un 3% y de un 4% respectivamente desde 1995. Pero su liberalización se ha visto perjudicada, disminuyendo en 2010, al 55% en el caso de la primera y al 51% de la segunda región, aunque esa situación ha cambiado los cinco años siguientes. La liberalización económica rusa se ha estancado en el 50%.

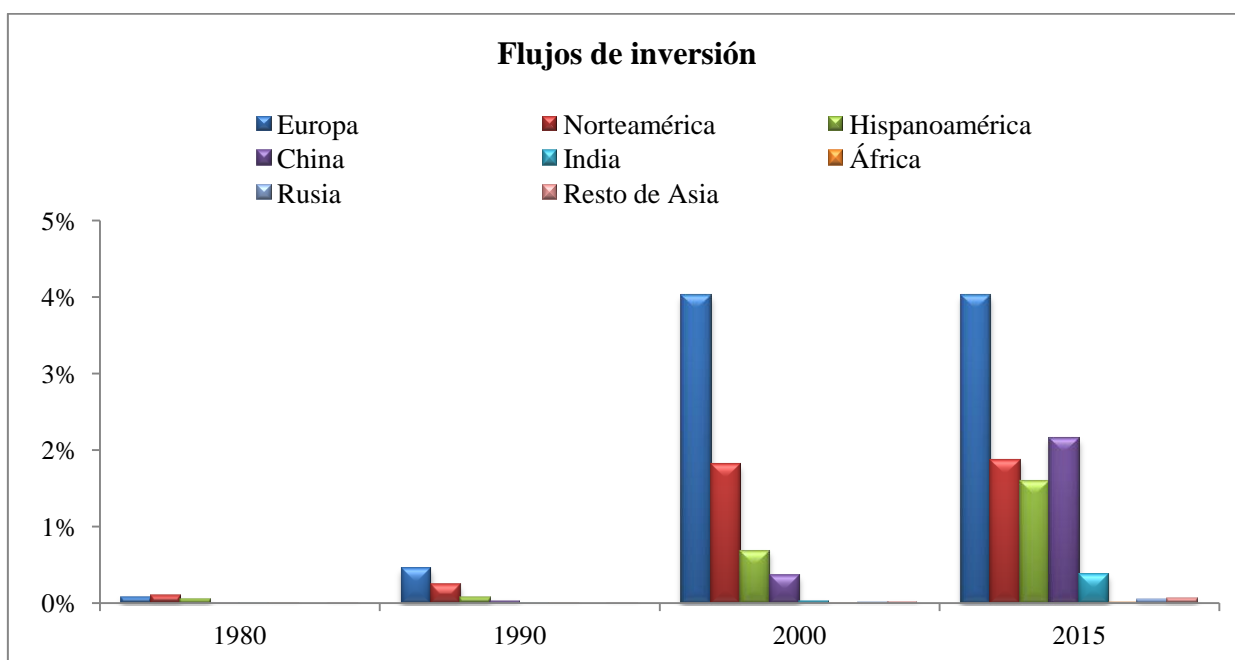
Cabe destacar Asia y sobre todo África, que en 1995 estaba muy por debajo del resto de territorios con un ratio del 30%. En el año 2000, sufrió un aumento superando a Asia y obteniendo un porcentaje de un 20% mayor. El porcentaje de Asia va en aumento y estas dos regiones mantienen porcentajes similares.

4.5 FLUJOS DE INVERSIÓN

Los flujos de inversión son el resultado de la resta entre las salidas y entradas de dinero en un territorio. El origen de estas inversiones está en los instrumentos financieros emitidos por las regiones que, a su vez, son fácilmente convertibles en liquidez, como la deuda a corto plazo.

Esta diferencia, si es positiva, supondrá un ingreso. El siguiente gráfico muestra los flujos de inversión comparados con el Producto Interior Bruto:

Gráfico 4.10: Flujos de inversión. 1980-2015.



FUENTE: Elaboración propia a partir de datos del Banco Mundial

El intervalo de tiempo comienza desde 1980 hasta el 2015. En el año 1980, los flujos de inversión eran insignificantes, apenas se daba importancia a la búsqueda de oportunidades de inversión en otros lugares. A partir de 1990, se producen cambios y el porcentaje aumenta considerablemente en todas las regiones. El dinero invertido procede de inversores privados, que han visto oportunidades de negocio, sobre todo en mercados emergentes como el caso de China.

El ratio de Europa era tan bajo como el del resto de regiones. A partir del año 2000, se posiciona en primer lugar y obtiene el 4% de las inversiones.

En segundo y tercer lugar se posicionan China y Norteamérica, con un 2,31% y un 1,17% respectivamente. Norteamérica no experimenta grandes cambios a diferencia de China. A principios de siglo, su porcentaje era muy bajo, alcanzando el 0,363% pero ha aumentado en un 2%.

Otro país a destacar es India, aunque comparándolo con el resto de países, su porcentaje es muy bajo. Muestra una tendencia ascendente en los siguientes años hasta llegar al 0.30% en el 2015. Se ha visto motivado por los cambios efectuados en la liberalización y el tamaño del mercado. Por otro lado, su estructura de costes ha favorecido este crecimiento. Uno de los motivos es la mano de obra barata y su alta cualificación.

Por último, se encuentran África, el resto de Asia, Rusia e Hispanoamérica, obtienen porcentajes muy bajos y no muestran evolución.

5. CONCLUSIONES

Gracias a la geoeconomía, ya no existen conflictos bélicos directos sino que se apoyan en estrategias geoeconómicas y geopolíticas para ganar influencia en el contexto global y se ven favorecidos por la globalización. Todos los países se han visto beneficiados, en menor o mayor medida, de estas tácticas para ganar importancia y mejorar en diferentes aspectos.

Hemos podido observar como a partir del año 1990, los países han mejorado en el bienestar social, dotando a sus ciudadanos de una educación de calidad, unas condiciones sanitarias favorables y un reparto equitativo de la renta. Pero esto no ha ocurrido de la misma manera en todas las regiones.

Al segmentar el mundo en macrorregiones, observamos como esa mejoría no es equitativa en todas ellas, varía dependiendo de la región e indicador que estudiemos. Existen mayores ventajas para regiones que parten de una situación más favorable, como por ejemplo Europa y Norteamérica. En cambio, la evolución en África es más lenta por sus condiciones históricas y sociales anteriores.

Por otro lado, existen países que parten de unas condiciones desfavorables pero que han evolucionado con el tiempo, llegando a ser potencias mundiales, como es el caso de China.

Tras el análisis de un conjunto de indicadores en cada región, podemos llegar a unas conclusiones finales:

- ❖ Norteamérica ha ocupado el puesto de primera potencia mundial durante un largo período de tiempo, pero en los últimos años, China ha conseguido arrebatarse este puesto, basándonos en el Producto Interior Bruto de cada macrorregión.

Norteamérica está muy por encima en el Índice de Desarrollo Humano, en las facilidades sanitarias, en el ratio sobre las personas con estudios superiores y la libertad legal. En el resto, aunque no esté en el primer lugar, ha obtenido buenos resultados.

En general, con los resultados obtenidos por Norteamérica, podemos concluir que es la región con mayor calidad de vida.

- ❖ Uno de los casos más llamativos es el de China, ha experimentado un gran crecimiento. Todo ello, gracias a las medidas emprendidas y adecuadas para su desarrollo. Aunque aún le queda mucho camino por recorrer en cuanto a la liberalización legal.

El PIB de China en el 2015 alcanzó a ser una cuarta parte del PIB mundial, lo que demuestra la afirmación anterior. Pero no todo el país ha crecido de igual manera, ya que existen grandes diferencias entre unos ciudadanos y otros. Todavía tiene mucho que mejorar en sanidad y educación, dando más facilidades para la obtención de estudios superiores.

- ❖ Europa ha sido alcanzada económicamente por China, ha pasado a ser la tercera potencia mundial. En cambio, ha mejorado la calidad de vida de su población. Por lo general, sus ratios son de los más altos comparado con el resto del mundo. Es una región con buenos datos, pero se encuentra en un momento de estancamiento, en el que países emergentes le han alcanzado y algunos como India podrían superarle dentro de unos años.

- ❖ Hispanoamérica se ha visto eclipsada por los países emergentes. A comienzos de siglo, se especuló sobre el gran cambio que iba a experimentar, pero la desestabilización política en general, ha perjudicado su crecimiento. Su importancia a nivel mundial es muy baja y tan solo está por delante de África. Cabe destacar la gran desigualdad que existe en el reparto de la renta entre la población, es la región que mayor porcentaje obtiene en el ratio de renta en manos de la población más rica y por el contrario, el que menor porcentaje en manos de la población más pobre.

- ❖ Otro de los países que muestran una gran perspectiva de futuro es India. Aunque todavía le queda un gran camino por recorrer, cada vez es más trascendental a nivel mundial. Debido a su especialización en el mundo tecnológico, tiene un capital humano muy valioso. Por otro lado, su apertura al exterior ha sido notable y ha favorecido su crecimiento, pero no es suficiente para alcanzar a las grandes potencias mundiales.

En la sociedad india existe una diferencia importante entre el mundo rural y el núcleo urbano. Mientras la población del núcleo urbano está muy formada, el mundo rural muestra ratios muy bajos en las facilidades sanitarias, nivel de alfabetismo y nivel de estudios superiores.

- ❖ Los países restantes del continente asiático todavía no han ganado el reconocimiento obtenido por China e India. Todos tienen algo en común, y es que son países con una educación muy básica.

En el resto de indicadores, ha conseguido buenos ratios pero ninguno que le haga destacar.

- ❖ Rusia presenta un descenso en los ratios después de la caída de la Unión Soviética, durante el periodo de 1990 a 2000. Pero a comienzos de este siglo, ha mostrado un gran crecimiento en todos los ámbitos. Sus ciudadanos han visto mejorado su bienestar social, aumentando su nivel de IDH y el nivel educativo de su población es superior.

Sin embargo, todavía quedan atisbos del antiguo sistema soviético, ya que su liberalización legal aún no es lo suficientemente alta.

- ❖ Por último, África está por debajo del resto de territorios. Se pensó que esta situación iba a cambiar pero sin embargo, se ha agravado. Las diferencias entre el primer mundo y el tercero son mayores y cada vez más notables.

Es un continente que cuenta con recursos naturales, más incluso que Europa, pero la mala gestión de los gobiernos y los conflictos internos que todavía surgen, no le permiten evolucionar como podría ser posible.

No tienen acceso a una educación de calidad ni a unas mejoras sanitarias óptimas y el porcentaje de la renta total está en manos de unos pocos.

La geoeconomía de forma global ha sido beneficiosa para todas las macrorregiones, aunque las características internas de cada país, ha influenciado para que esta evolución sea diferente en cada una de ellas. Esta a su vez, está íntimamente relacionada con la globalización, ya que las regiones operan en un mercado global y

existe entre ellas una interdependencia. Como consecuencia, las decisiones que toman individualmente, pueden afectar a otras macrorregiones.

Esto ocurre con el comercio internacional que beneficia a regiones como Norteamérica o China, en cambio, perjudica a otras como África o Hispanoamérica que presentan una gran incertidumbre por su inestabilidad política.

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

Banco Mundial (2017): “Índices”. Disponible en: <http://data.worldbank.org/indicator/>
[Consulta: 2 de octubre de 2016].

Baru, S. (23-25 de Marzo de 2012): « A New Era of Geo-economics: Assessing the Interplay of Economic and Political Risk » IISS Seminar.

Bustelo, P. (primavera 2002): « El milagro económico de China: un dragón que despierta » *Muy especial*, 57. Disponible en: <http://pendientedemigracion.ucm.es/info/eid/pb/China02Muy.pdf>

Cadena, J.L (2010): « De la geopolítica a la geoeconomía: ¿Una forma virtual de colonización? » *Revista CEFE*, 16, pp. 79-94.

Charity Navigator (2002): “How Do We Calculate the Overall Score and Star Rating?”. Disponible en: <https://www.charitynavigator.org/index.cfm?bay=content.view&cpid=1287> [Consulta: 2 de mayo de 2017].

De la Barreda, I. (2014): « Invertir en India » *Universidad de Comillas*. Disponible en: <https://repositorio.comillas.edu/xmlui/bitstream/handle/11531/34/TFG000300.pdf?sequence=1&isAllowed=y>

Esteban, R. (2011): « Situación de los derechos laborales en China: implicaciones políticas y económicas » *Fundación Alternativas*, Observatorio de política exterior española.

Expansión (2017): “PIB – Producto Interior Bruto”. Disponible en: <http://www.datosmacro.com/pib> [Consulta: 8 de mayo de 2017].

Expansión (2017): “PIB de China”. Disponible en: <http://www.datosmacro.com/pib/china> [Consulta: 8 de mayo de 2017].

Fingar, C. (2016): « The fDi report 2016. Global greenfield investment trends » *fDi Intelligence*. Disponible en: http://forms.fdiintelligence.com/report2016/files/The_fDi_Report_2016.pdf?lien_externe_oui=Continuar

Hueso, A. (2014): *Programas de saneamiento rural: panorama, enfoques y el caso de SanToLiC en la India*. Editorial Universitat Politècnica de València, Valencia.

Olier, E. (2012): *Geoeconomía: Las claves de la economía global*. Editorial Pearson Educación, Madrid.

Index of Economic Freedom (2017): “Methodology”. Disponible en: <http://www.heritage.org/index/book/methodology> [Consulta: 4 de mayo de 2017].

Koulikova, N. (2005): “La recuperación de la economía rusa”. Disponible en: <http://www.voltairenet.org/article131569.html> [Consulta: 14 de mayo de 2017].

López, I. y Machín, A. (2013): « La pobreza en África subsahariana, una reflexión sobre sus causas » *Red Iberoamericana de estudios del desarrollo*. Disponible en: http://riedesarrollo.org/memorias/2013/mesas/mesa1/1.II.3%20Isabel%20Lopez%20-%20Alejandra%20Machin%20_Pobreza%20en%20Africa%20SS.pdf

López-Mejía, A. (Septiembre 1999): « Grandes flujos de capital Causas, consecuencias y opciones de política » *Revista Finanzas & Desarrollo*, pp. 28-31.

Luttwak, E. (1999): « From Geopolitics to Geoeconomics: Logic of conflict, grammar of commerce » *Revista The National Interest*, 20, pp. 17-23.

Luttwak, E. (1993): *The endangered American Dream* Editorial First Touchstone, Nueva York.

Miller, T. y Kim, A.B. (2017): « Index of Economic Freedom » *The Heritage Foundation*. Institution for Economic Freedom. Disponible en: http://www.heritage.org/index/pdf/2017/book/index_2017.pdf [Consulta: 4 de mayo de 2017].

Miller, T. y Kim, A.B. (2016): «Puntos destacados del Índice 2016 de Libertad Económica. Fomentando oportunidad económica y prosperidad » *The Heritage Foundation*. Institution for Economic Freedom. Disponible en: http://www.heritage.org/index/pdf/2016/book/Highlights_Spanish.pdf [Consulta: 4 de mayo de 2017].

Naciones Unidas (2016): «Informes sobre las inversiones en el mundo 2016. Nacionalidad de los inversores: retos para la formulación de políticas. Mensajes principales y panorama general » *Conferencia de las Naciones Unidas sobre comercio y desarrollo*. UNCTAD. Disponible en: http://unctad.org/es/PublicationsLibrary/wir2016_Overview_es.pdf [Consulta: 9 de mayo de 2017].

Óchkina, A. (Septiembre – Octubre 2014): *Nueva sociedad*. El Estado social en Rusia. Lecciones del pasado, desafíos del presente y lineamientos del futuro. Disponible en: <http://nuso.org/articulo/el-estado-social-en-rusia-lecciones-del-pasado-desafios-del-presente-y-lineamientos-del-futuro/> [Consulta 29 de abril de 2017].

Olier, E. (2015): *La Geopolítica líquida del siglo XXI*. Ministerio de defensa, Madrid.

Olier, E. (2012): *Geoeconomía: Las claves de la economía global*. Editorial Pearson Educación, Madrid.

Ortiz, J. (2013): «Factores que afectan a la inversión extranjera directa ». *Instituto de Investigaciones Jurídicas de la UNAM*, pp. 89-121. Disponible en: <https://archivos.juridicas.unam.mx/www/bjv/libros/8/3540/9.pdf>

Recce, J. (2010): *Poder Plástico. El hombre simbólico materialista y la política internacional*. Editorial IPN editores, Buenos Aires. pp. 40-46.

Red de Oficinas Económicas y Comerciales de España en el Exterior (Junio 2015): “India está entre los 10 principales destinos para la Inversión Extranjera Directa”. Disponible en: <http://www.icex.es/icex/es/navegacion-principal/todos-nuestros->

servicios/informacion-de-mercados/paises/navegacion-principal/noticias/NEW2015419564.html?idPais=IN [Consulta: 11 de mayo de 2017].

Santander. Trade portal (2017): “India: Inversión extranjera”. Disponible en: <https://es.portal.santandertrade.com/establecerse-extranjero/india/inversion-extranjera> [Consulta: 12 de mayo de 2017].

Santiso, J. (2015): « Fondos soberanos » *ICEX*. Disponible en: <http://www.investinspain.org/invest/wcm/idc/groups/public/documents/documento/mde2/nje5/~edisp/doc2016619756.pdf> [Consulta: 7 de junio de 2017].

UNESCO (Noviembre 2009): « Indicadores de la educación » *Institute for statistics*. Disponible en <http://www.uis.unesco.org/Library/Documents/eiguide09-es.pdf>