

ANEXO 2. DISCURSOS DESCARTADOS

1. DISCURSO DESCARTADO DE DONALD TRUMP

Donald Trump's Ohio Speech on Immigration and Terrorism (15 de agosto de 2016)

Thank you. It is great to be with you this afternoon.

Today we begin a conversation about how to Make America Safe Again.

In the 20th Century, the United States defeated Fascism, Nazism, and Communism.

Now, a different threat challenges our world: Radical Islamic Terrorism.

This summer, there has been an ISIS attack launched outside the war zones of the Middle East every 84 hours.

Here, in America, we have seen one brutal attack after another. 13 were murdered, and 38 wounded, in the assault on Ft. Hood.

The Boston Marathon Bombing wounded and maimed 264 people, 5 and ultimately left five dead – including 2 police officers.

In Chattanooga, Tennessee, five unarmed marines were shot and killed at a military recruiting center.

Last December, 14 innocent Americans were gunned down at an office party in San Bernardino, another 22 were injured.

In June, 49 Americans were executed at the Pulse Nightclub in Orlando, and another 53 were injured. It was the worst mass shooting in our history, and the worst attack on the LGBTQ community in our history.

In Europe, we have seen the same carnage and bloodshed inflicted upon our closest allies.

In January of 2015, a French satirical newspaper, Charlie Hebdo, was attacked for publishing cartoons of the prophet Mohammed. Twelve were killed, including two police officers, and 11 were wounded. Two days later, four were murdered in a Jewish Deli.

In November of 2015, terrorists went on a shooting rampage in Paris that slaughtered 130 people, and wounded another 368. France is suffering gravely, and the tourism industry is being massively affected in a most negative way.

In March of this year, terrorists detonated a bomb in the Brussels airport, killing 32 and injuring 340.

This July, in the South of France, an Islamic terrorist turned his truck into an instrument of mass murder, plowing down and killing 85 men, women and children – and wounding another 308. Among the dead were 2 Americans – a Texas father, and his 11-year-old son.

A few weeks ago, in Germany, a refugee armed with an axe wounded five people in a gruesome train attack.

Only days ago, an ISIS killer invaded a Christian church in Normandy France, forced an 85-year-old priest to his knees, and slit his throat before his congregation.

Overseas, ISIS has carried out one unthinkable atrocity after another.

Children slaughtered, girls sold into slavery, men and women burned alive. Crucifixions, beheadings and drownings. Ethnic minorities targeted for mass execution. Holy sites desecrated. Christians driven from their homes and hunted for extermination. ISIS rounding-up what it calls the “nation of the cross” in a campaign of genocide.

We cannot let this evil continue.

Nor can we let the hateful ideology of Radical Islam – its oppression of women, gays, children, and nonbelievers – be allowed to reside or spread within our own countries.

We will defeat Radical Islamic Terrorism, just as we have defeated every threat we have faced in every age before.

But we will not defeat it with closed eyes, or silenced voices.

Anyone who cannot name our enemy, is not fit to lead this country. Anyone who cannot condemn the hatred, oppression and violence of Radical Islam lacks the moral clarity to serve as our President.

The rise of ISIS is the direct result of policy decisions made by President Obama and Secretary Clinton

Let’s look back at the Middle East at the very beginning of 2009, before the Obama-Clinton Administration took over.

Libya was stable.

Syria was under control.

Egypt was ruled by a secular President and an ally of the United States.

Iraq was experiencing a reduction in violence. The group that would become what we now call ISIS was close to being extinguished.

Iran was being choked off by economic sanctions.

Fast-forward to today. What have the decisions of Obama-Clinton produced?

Libya is in ruins, our ambassador and three other brave Americans are dead, and ISIS has gained a new base of operations.

Syria is in the midst of a disastrous civil war. ISIS controls large portions of territory. A refugee crisis now threatens Europe and the United States.

In Egypt, terrorists have gained a foothold in the Sinai desert, near the Suez Canal, one of the most essential waterways in the world.

Iraq is in chaos, and ISIS is on the loose.

ISIS has spread across the Middle East, and into the West. In 2014, ISIS was operating in some 7 nations. Today they are fully operational in 18 countries with aspiring branches in 6 more, for a total of 24 – and many believe it is even more than that. The situation is likely worse than the public knows: a new Congressional report reveals that the Administration has downplayed the growth of ISIS, with 40% of surveyed analysts saying they had experienced efforts to manipulate their findings.

At the same time, ISIS is trying to infiltrate refugee flows into Europe and the United States.

Iran, the world's largest state sponsor of terrorism, is now flush with \$150 billion in cash released by the United States – plus another \$400 million in ransom. Worst of all, the Nuclear deal puts Iran, the number one state sponsor of Radical Islamic Terrorism, on a path to nuclear weapons.

In short, the Obama-Clinton foreign policy has unleashed ISIS, destabilized the Middle East, and put the nation of Iran – which chants 'Death to America' – in a dominant position of regional power and, in fact, aspiring to be a dominant world power.

It all began in 2009 with what has become known as President Obama's global 'Apology Tour.'

In a series of speeches, President Obama described America as "arrogant," "dismissive" "derisive" and a "colonial power." He informed other countries that he would be speaking up about America's "past errors." He pledged that we would no longer be a "senior partner," that "sought to dictate our terms." He lectured CIA officers of the need to acknowledge their mistakes, and described Guantanamo Bay as a "rallying cry for our enemies."

Perhaps no speech was more misguided than President Obama's speech to the Muslim World delivered in Cairo, Egypt, in 2009.

In winning the Cold War, President Ronald Reagan repeatedly touted the superiority of freedom over communism, and called the USSR the Evil Empire.

Yet, when President Obama delivered his address in Cairo, no such moral courage could be found. Instead of condemning the oppression of women and gays in many Muslim nations, and

the systematic violations of human rights, or the financing of global terrorism, President Obama tried to draw an equivalency between our human rights record and theirs.

His naïve words were followed by even more naïve actions.

The failure to establish a new Status of Forces Agreement in Iraq, and the election-driven timetable for withdrawal, surrendered our gains in that country and led directly to the rise of ISIS.

The failures in Iraq were compounded by Hillary Clinton's disaster in Libya. President Obama has since said he regards Libya as his worst mistake. According to then-Secretary of Defense Robert Gates, the invasion of Libya was nearly a split decision, but Hillary Clinton's forceful advocacy for the intervention was the deciding factor.

With one episode of bad judgment after another, Hillary Clinton's policies launched ISIS onto the world.

Yet, as she threw the Middle East into violent turmoil, things turned out well for her. The Clintons made almost \$60 million in gross income while she was Secretary of State.

Incident after incident proves again and again: Hillary Clinton lacks the judgement, the temperament and the moral character to lead this nation. Importantly, she also lacks the mental and physical stamina to take on ISIS, and all the many adversaries we face – not only in terrorism, but in trade and every other challenge we must confront to turn this country around.

It is time for a new approach

Our current strategy of nation-building and regime change is a proven failure. We have created the vacuums that allow terrorists to grow and thrive.

I was an opponent of the Iraq war from the beginning – a major difference between me and my opponent.

Though I was a private citizen, whose personal opinions on such matters was not sought, I nonetheless publicly expressed my private doubts about the invasion. Three months before the invasion I said, in an interview with Neil Cavuto, to whom I offer my best wishes for a speedy recovery, that “perhaps [we] shouldn't be doing it yet,” and that “the economy is a much bigger problem.”

In August of 2004, very early in the conflict, I made a detailed statement to Esquire magazine. Here is the quote in full:

"Look at the war in Iraq and the mess that we're in. I would never have handled it that way. Does anybody really believe that Iraq is

So I have been clear for a long time that we should not have gone in. But I have been just as clear in saying what a catastrophic mistake Hillary Clinton and President Obama made with the reckless way in which they pulled out.

After we had made those hard-fought sacrifices and gains, we should never have made such a sudden withdrawal – on a timetable advertised to our enemies. Al Qaeda in Iraq had been decimated, and Obama and Clinton gave it new life and allowed it to spread across the world.

By that same token, President Obama and Hillary Clinton should never have attempted to build a Democracy in Libya, to push for immediate regime change in Syria, or to support the overthrow of Mubarak in Egypt.

One more point on this: I have long said that we should have kept the oil in Iraq – another area where my judgement has been proven correct. According to CNN, ISIS made as much \$500 million in oil sales in 2014 alone, fueling and funding its reign of terror. If we had controlled the oil, we could have prevented the rise of ISIS in Iraq – both by cutting off a major source of funding, and through the presence of U.S. forces necessary to safeguard the oil and other vital infrastructure. I was saying this constantly and to whoever would listen: keep the oil, keep the oil, keep the oil, I said – don't let someone else get it.

If they had listened to me then, we would have had the economic benefits of the oil, which I wanted to use to help take care of the wounded soldiers and families of those who died – and thousands of lives would have been saved.

This proposal, by its very nature, would have left soldiers in place to guard our assets. In the old days, when we won a war, to the victor belonged the spoils. Instead, all we got from Iraq – and our adventures in the Middle East – was death, destruction and tremendous financial loss.

But it is time to put the mistakes of the past behind us, and chart a new course.

If I become President, the era of nation-building will be ended. Our new approach, which must be shared by both parties in America, by our allies overseas, and by our friends in the Middle East, must be to halt the spread of Radical Islam.

All actions should be oriented around this goal, and any country which shares this goal will be our ally. We cannot always choose our friends, but we can never fail to recognize our enemies.

As President, I will call for an international conference focused on this goal. We will work side-by-side with our friends in the Middle East, including our greatest ally, Israel. We will partner with King Abdullah of Jordan, and President Sisi of Egypt, and all others who recognize this ideology of death that must be extinguished.

We will also work closely with NATO on this new mission. I had previously said that NATO was obsolete because it failed to deal adequately with terrorism; since my comments they have changed their policy and now have a new division focused on terror threats.

I also believe that we could find common ground with Russia in the fight against ISIS. They too have much at stake in the outcome in Syria, and have had their own battles with Islamic terrorism.

My Administration will aggressively pursue joint and coalition military operations to crush and destroy ISIS, international cooperation to cut-off their funding, expanded intelligence sharing, and cyberwarfare to disrupt and disable their propaganda and recruiting. We cannot allow the internet to be used as a recruiting tool, and for other purposes, by our enemy – we must shut down their access to this form of communication, and we must do so immediately.

Unlike Hillary Clinton, who has risked so many lives with her careless handling of sensitive information, my Administration will not telegraph exact military plans to the enemy. I have often said that General MacArthur and General Patton would be in a state of shock if they were alive today to see the way President Obama and Hillary Clinton try to recklessly announce their every move before it happens – like they did in Iraq – so that the enemy can prepare and adapt.

The fight will not be limited to ISIS. We will decimate Al Qaeda, and we will seek to starve funding for Iran-backed Hamas and Hezbollah. We can use existing UN Security Council resolutions to apply new sanctions.

Military, cyber and financial warfare will all be essential in dismantling Islamic terrorism.

But we must use ideological warfare as well.

Just as we won the Cold War, in part, by exposing the evils of communism and the virtues of free markets, so too must we take on the ideology of Radical Islam.

While my opponent accepted millions of dollars in Foundation donations from countries where being gay is an offense punishable by prison or death, my Administration will speak out against the oppression of women, gays and people of different faith.

Our Administration will be a friend to all moderate Muslim reformers in the Middle East, and will amplify their voices.

This includes speaking out against the horrible practice of honor killings, where women are murdered by their relatives for dressing, marrying or acting in a way that violates fundamentalist teachings.

Over 1,000 Pakistani girls are estimated to be the victims of honor killings by their relatives each year. Recently, a prominent Pakistani social media star was strangled to death by her brother on

the charge of dishonoring the family. In his confession, the brother took pride in the murder and said: “Girls are born to stay home and follow traditions.”

Shockingly, this is a practice that has reached our own shores.

One such case involves an Iraqi immigrant who was sentenced to 34 years in jail for running over his own daughter claiming she had become “too Westernized.”

To defeat Islamic terrorism, we must also speak out forcefully against a hateful ideology that provides the breeding ground for violence and terrorism to grow.

A new immigration policy is needed as well

The common thread linking the major Islamic terrorist attacks that have recently occurred on our soil – 9/11, the Ft. Hood shooting, the Boston Bombing, the San Bernardino attack, the Orlando attack – is that they have involved immigrants or the children of immigrants.

Clearly, new screening procedures are needed.

A review by the U.S. Senate Immigration Subcommittee has identified

380 foreign-born individuals charged with terrorism or terrorism-related offenses between 9/11 and 2014, and many more since then.

We also know that ISIS recruits refugees after their entrance into the country – as we have seen with the Somali refugee population in Minnesota.

Beyond terrorism, as we have seen in France, foreign populations have brought their anti-Semitic attitudes with them.

In Cologne, Germany, on New Year’s Eve, we have seen the reports of sexual violence and assault.

Pew polling shows that in many of the countries from which we draw large numbers of immigrants, extreme views about religion – such as the death penalty for those who leave the faith – are commonplace.

A Trump Administration will establish a clear principle that will govern all decisions pertaining to immigration: we should only admit into this country those who share our values and respect our people.

In the Cold War, we had an ideological screening test. The time is overdue to develop a new screening test for the threats we face today.

In addition to screening out all members or sympathizers of terrorist groups, we must also screen out any who have hostile attitudes towards our country or its principles – or who believe that Sharia law should supplant American law.

Those who do not believe in our Constitution, or who support bigotry and hatred, will not be admitted for immigration into the country.

Only those who we expect to flourish in our country – and to embrace a tolerant American society – should be issued immigrant visas.

To put these new procedures in place, we will have to temporarily suspend immigration from some of the most dangerous and volatile regions of the world that have a history of exporting terrorism.

As soon as I take office, I will ask the State Department and the Department of Homeland Security to identify a list of regions where adequate screening cannot take place. We will stop processing visas from those areas until such time as it is deemed safe to resume based on new circumstances or new procedures.

The size of current immigration flows are simply too large to perform adequate screening.

We admit about 100,000 permanent immigrants from the Middle East every year. Beyond that, we admit hundreds of thousands of temporary workers and visitors from the same regions. If we don't control the numbers, we can't perform adequate screening.

By contrast, my opponent wants to increase the flow of Syrian refugees by 550% percent.

The United States Senate Subcommittee on Immigration estimates that Hillary Clinton's plan would mean roughly 620,000 refugees from all current refugee-sending nations in her first term, assuming no cuts to other refugee programs. This would be additional to all other non-refugee immigration.

The Subcommittee estimates her plan would impose a lifetime cost of roughly \$400 billion when you include the costs of healthcare, welfare, housing, schooling, and all other entitlement benefits that are excluded from the State Department's placement figures.

In short, Hillary Clinton wants to be America's Angela Merkel, and you know what a disaster this massive immigration has been to Germany and the people of Germany – crime has risen to levels that no one thought would they would ever see. We have enough problems in our country, we don't need another one.

Finally, we will need to restore common sense to our security procedures

Another common feature of the past attacks that have occurred on our soil is that warning signs were ignored.

The 9/11 hijackers had fraud all over their visa applications.

The Russians warned us about the Boston Bombers, here on political asylum, and the attackers were even twice interviewed by the FBI.

The female San Bernardino shooter, here on a fiancé visa from Saudi Arabia, wrote of her support for Jihad online. A neighbor saw suspicious behavior but didn't warn authorities, because said they didn't want to be accused of racially profiling – now many are dead and gravely wounded.

The shooter in Orlando reportedly celebrated in his classroom after 9/11. He too was interviewed by the FBI. His father, a native of Afghanistan, supported the oppressive Taliban regime, and expressed anti-American views – and by the way, was just seen sitting behind Hillary Clinton with a big smile on his face all the way through her speech. He obviously liked what she had to say.

The Ft. Hood Shooter delivered a presentation to a room full of mental health experts before the attacks in which he threw out one red flag after another. He even proclaimed that “we love death more than you love life!”

These warnings signs were ignored because political correctness has replaced common sense in our society

That is why one of my first acts as President will be to establish a Commission on Radical Islam – which will include reformist voices in the Muslim community who will hopefully work with us. We want to build bridges and erase divisions.

The goal of the commission will be to identify and explain to the American public the core convictions and beliefs of Radical Islam, to identify the warning signs of radicalization, and to expose the networks in our society that support radicalization.

This commission will be used to develop new protocols for local police officers, federal investigators, and immigration screeners.

We will also keep open Guantanamo Bay, and place a renewed emphasis on human intelligence. Drone strikes will remain part of our strategy, but we will also seek to capture high-value targets to gain needed information to dismantle their organizations. Foreign combatants will be tried in military commissions.

Finally, we will pursue aggressive criminal or immigration charges against anyone who lends material support to terrorism. Similar to the effort to take down the mafia, this will be the understood mission of every federal investigator and prosecutor in the country.

To accomplish a goal, you must state a mission: the support networks for Radical Islam in this country will be stripped out and removed one by one.

Immigration officers will also have their powers restored: those who are guests in our country that are preaching hate will be asked to return home.

To Make America Safe Again, We Must Work Together Again

Our victory in the Cold War relied on a bipartisan and international consensus. That is what we must have to defeat Radical Islamic terrorism.

But just like we couldn't defeat communism without acknowledging that communism exists – or explaining its evils – we can't defeat Radical Islamic Terrorism unless we do the same.

This also means we have to promote the exceptional virtues of our own way of life – and expecting that newcomers to our society do the same.

Pride in our institutions, our history and our values should be taught by parents and teachers, and impressed upon all who join our society.

Assimilation is not an act of hostility, but an expression of compassion. Our system of government, and our American culture, is the best in the world and will produce the best outcomes for all who adopt it.

This approach will not only make us safer, but bring us closer together as a country.

Renewing this spirit of Americanism will help heal the divisions in our country. It will do so by emphasizing what we have in common – not what pulls us apart.

This is my pledge to the American people: as your President I will be your greatest champion. I will fight to ensure that every American is treated equally, protected equally, and honored equally. We will reject bigotry and oppression in all its forms, and seek a new future built on our common culture and values as one American people.

Only this way, will we make America Great Again and Safe Again – For Everyone.

Thank you.

VÍDEO DEL DISCURSO DISPONIBLE EN: <http://time.com/4453110/donald-trump-national-security-immigration-terrorism-speech/>

TRANSCRIPCIÓN RECUPERADA DE: <http://time.com/4453110/donald-trump-national-security-immigration-terrorism-speech/>

2. DISCURSOS DESCARTADOS DE MARINE LE PEN

DISCOURS : MARINE LE PEN, MEETING À PERPIGNAN (15 de abril de 2017)

Mes chers amis,

Les fêtes de pâques annoncent, chez les juifs comme chez les chrétiens le temps du renouveau. Je veux commencer par exprimer toute ma compassion et ma tristesse aux coptes d'Égypte, qui ont payé un lourd tribut dans la lutte effroyable qui nous oppose aux djihadistes. Je voudrais aussi avoir une pensée pour mon arrière-grand-mère Pauline, copte, née en Égypte où elle vécut presque toute sa vie et où elle donna naissance à ma grand-mère. Elle aurait été déchirée de voir le martyr subi par les siens jusqu'au cœur de leurs églises, dans cet Égypte qui lutte aujourd'hui de toutes ses forces contre la barbarie de l'islam radical. Je souhaite de tout cœur que les chrétiens d'Orient puissent vivre ce soir et demain la fête la plus importante de leur religion sans nouvelles effusions de sang. Quelle tristesse d'ailleurs que sur notre propre territoire, ici en France en 2017, les militaires doivent surveiller nos églises et nos synagogues. Comment expliquerons-nous cela à nos enfants ? Les laisserons-nous grandir dans un monde en état d'urgence permanent où des soldats crispent leurs mains sur des armes lourdes à la sortie des messes et des écoles ? Avant-hier à Toulon, trois individus ont menacé une procession catholique en criant « vous allez tous sautez. Vive Daesh ! ». Et cela se passe en France, en 2017. Cette situation dramatique a été occultée durant cette période préélectorale et plus largement la sécurité des Français, leur angoisse sur leur identité nationale et notre souveraineté ont été mises sous le boisseau. Nous seuls avons abordé ce sujet essentiel, les autres candidats, les ont soigneusement évités, en desséchant les débats par une seule logique comptable. Ils savent qu'il ne faudrait surtout pas les rappeler leurs responsabilités, qu'il ne faudrait surtout pas que les électeurs se rappellent de la nécessité d'aller les sanctionner.

[...]

Cette élection est un référendum. Un référendum pour ou contre la mondialisation sauvage, soit l'on décide de continuer avec l'idéologie du mondialisme, de cette mondialisation sauvage dans tous les domaines : économie, finances, immigration, sécurité, protection du territoire. Allons-nous continuer à laisser souffler les vents mauvais du mondialisme qui a créé en France le désordre et le chaos. Et pour cela, croyez-moi, il y a pléthore de candidats. Soit on décide de rompre clairement avec cette idéologie et on vote pour la France, pour une candidature patriote qui remettra le pays en ordre dans tous les domaines. C'est pourquoi pour gouverner j'aurais besoin de vous, de vous tous.

[...]

Je serai la présidente de tous les Français, d'ici et d'outremer, et non pas le vice-chancelier de Mme. Merkel, comme l'ambitionnent M. Fillon ou M. Macron. J'aurai besoin de vous tout au long

de mon mandat, parce que je vous propose un changement majeur, que rien ne se fasse contre le peuple, qu'aucune décision ne soit prise allant à l'encontre de ses intérêts, rien sans le peuple. Étrange que cette idée paraisse étrange, pas si étrange que cela dans la démocratie française est en réalité malade, rendez-vous compte, cela fait douze ans qu'il n'y a pas eu de référendum national dans notre pays, douze ans ! Comment cela est- il même possible dans une démocratie comme la nôtre ?

[...]

La loi c'est vous, pas les technocrates de Bruxelles. Et là mes chers amis, lancer déjà un deuxième référendum que j'organiserai, cette fois au terme de six premiers mois de mon mandat, celui sur notre appartenance à l'UE. Les anglais, même si ça fait mal à notre fierté nationale de le reconnaître, nous ont montré la voie de cette liberté. Le Brexit a sans doute été l'événement historique de l'année 2016. Sacrés britanniques, alors que pendant des décennies on nous a présenté l'UE comme quelque chose d'irréversible, de si perpétuelle qu'une peine de prison, les britanniques dans une démonstration absolument flamboyante de démocratie ont fait éclaté ce mensonger en tête. Ils ont quitté la prison et le peuple a donné la clé, refusant plus longtemps cette insupportable tutelle et ça leur réussit croyez- moi, plutôt pas mal. Ce vivre européen en Europe, oui, mais sans l'Union européenne. Et non, ce n'est pas synonyme de fin du monde, au contraire, je le crois plus que jamais, la liberté, la défense de notre identité et la prospérité sont à ce prix. Alors mon objectif vous le connaissez. Au nom de la France, de sa grandeur et de sa liberté, j'exige le retour de notre pleine et entière souveraineté. La France doit pouvoir voter ses propres lois, maîtriser ses propres frontières, commercer avec sa propre monnaie et décider elle-même de son budget. La méthode sera celle du Brexit : négociations pendant six mois, sanctionnées par un référendum et croyez-moi, nos voisins qui souffrent tant de l'austérité imposée par Bruxelles, de l'ouverture forcée de nos frontières à l'immigration massive, des ingérences politiques incessantes des arrogants technocrates seront soulagés de voir la grande et puissante France forcer l'UE à cette négociation. Ils seront nombreux à profiter de l'occasion pour eux aussi défendre à nouveaux leurs droits de peuple. Il s'agit d'un son clair, simple et précis, il n'y a pas de tergiversation possible. Il n'existe pas de demi- liberté, on est libre ou on ne l'est pas, on est souverain ou on ne l'est pas.

[...]

Ma vision de l'Europe est celle d'une Europe de nations libres et de coopération, projet par projet. Les pays qui voudront travailler ensemble le feront. Cette coopération se fera essentiellement dans les domaines scientifiques, culturels, éducatifs. Des programmes d'échange comme Erasmus ou scientifiques et commerciaux, comme le fusée Ariane existeront toujours bien sûr. D'ailleurs ils sont déjà ouverts à des pays non membres de l'Union européenne. En revanche, fini l'austérité et la destruction progressive de notre modèle de protection sociale, finies les directives

de libéralisation des services publics, finis les dictats financiers de Berlin et de la Banque Centrale Européenne, finie la concurrence internationale déloyale, finie la directive sur les travailleurs détachés, finies les normes stupides, finies les substances toxiques dans notre agriculture et notre alimentation imposées via les accords de libre-échange. Finie en somme cette idéologie ignoble du mondialisme à tout bas, de la mondialisation sauvage, de l'immigration délirante et bienvenus à la France libre !

Cet avenir mes amis, fait de liberté et de prospérité, il ne tient qu'à vous, le peuple français, de l'atteindre et de le vivre. Ma ligne sera toujours la même, rien sans l'assentiment du peuple, surtout pour des choix aussi engageants. C'est lui qui doit décider les grands choix de son avenir et personne d'autre.

Ce grand référendum sur la mondialisation sauvage que représente cette élection présidentielle, c'est d'abord l'occasion de rendre aux Français ce qu'il aurait dû. C'est un point essentiel de mon projet et c'est sans doute l'un des moteurs aussi de mon engagement. Il faut rendre leur argent aux Français. Il est intolérable que dans l'indifférence générale, quinquennat après quinquennat, les Français se voient sans cesse dépossédés du fruit de leur travail, que la richesse créée par eux-mêmes s'évapore, se perde, se dissolve dans des fûts qui ne sont jamais colmatés et pire, qui sont souvent passés sous silence. Nous devons lutter contre la gabegie qui grève le budget de l'État et nos comptes sociaux. Le gaspillage d'argent public est omniprésent et vous le savez très bien et tout le monde ferme les yeux par pure idéologie.

[...] Aujourd'hui un Français sur quatre ne se soigne plus parce qu'on n'en a plus les moyens et on laisse 20 milliard d'euros de cotisation sociale s'évaporer tous les ans. Oublions pas non plus que notre système social est très généreux et sert des prestations également aux étrangers, sans aucune condition. Les clandestins... On pourra me dire chers amis, on pourra me dire ce qu'on veut, mais je regarde la réalité de ce que vous vivez. Les clandestins bénéficient de 60% gratuit, sans un seul centime de cotisation préalable, quand les Français au salaire moyen doivent cotiser 400€ par mois pour l'assurance maladie et 60€ en moyenne pour une complémentaire, en voyant d'ailleurs leur remboursement diminuer d'année en année. Les étudiants étrangers bénéficient d'aide de logement et des bourses spécifiques, quand les jeunes français peinent à se loger et à payer leurs études avec des bourses au mérite qui ont été imputées par le gouvernement sortant. Les étrangers à la retraite perçoivent le minimum G.G sans jamais avoir cotisé un euro en France. Eh bien, avec moi, ce sera la priorité nationale que j'inscrirai dans la Constitution. Les cotisations sociales serviront à aider les Français en priorité. [...] Cette mondialisation sauvage nuit au pouvoir d'achat des Français, elle nuit à l'emploi, elle nous ruine et tout cela profite aux intérêts privés.

Les grands groupes profitent de cette immigration massive, ils en font leurs choux gras. Vous pensez réellement que Mme Merkel a fait venir 1,5 millions de migrants par charité, par soudaine

philanthropie ? Au passage elle en a perdu 500 000 dans la nature. Evidemment que non, le grand patronat allemand, l'exigeait et ils s'en frottent les mains, ils disposent d'un réservoir de travailleurs peu revendicatifs et peu regardants sur le salaire. Des travailleurs pour qui en Allemagne, ils ont créé des *jobs* à 80 centimes d'euro de l'heure, 80 centimes d'euro de l'heure : une forme d'esclavagisme moderne, en se gargarisant d'ailleurs de l'accord de ces esclaves. C'est cela que souhaite M. Fillon, Macron et Mélenchon pour la France ? Eh bien ça n'est pas notre vision du monde, mais surtout ça n'est pas notre vision de l'homme, notre vision des relations et des règles qui doivent présider au fond du fonctionnement d'une société respectueuse et apaisée. M. Fillon et Macron font la course à qui sera le chouchou d'Angela et M. Mélenchon qui veut laisser entrer tout le monde en France, régulariser tous les clandestins, souhaite... alors... lui, il souhaite que la France se calque sur les dictatures sud-américaines où les habitants sont soumis au rationnement alimentaire et énergétique, super...

[...]

Je ne veux pas qu'on mette le peuple français à genoux, comme la Troika et la Commission européenne ont mis à genoux le peuple grec, contraignant certains d'entre eux à être payés maintenant en partie par des bons de consommation, comme les tickets de rationnement qu'ont connu nos anciens pendant la guerre. Je suis la candidate qui résistera au rouleau compresseur ultralibéral, qui résistera à la logique de la mondialisation sauvage. Je résisterai à tous ceux qui veulent que l'on déconstruise notre protection sociale, que l'on privatise notre sécurité sociale, que l'on brade de nos trésors nationaux. Assez, assez de ce complet culpabilisant, ce n'est plus aux Français de faire des efforts, vous en avez déjà trop accepté. Arrêtez de vous faire culpabiliser. C'est la politique qu'il faut changer. C'est leur modèle économique injuste qu'il faut changer.

Mais mes chers amis, le mondialisme ce n'est pas que l'économie. C'est aussi la destruction de notre capital immatériel, de notre identité. C'est la libre circulation des hommes dans des pays sans frontières. C'est le rêve d'une société multiculturelle où les Français n'auraient plus aucun avantage sur ceux qui voudraient venir s'installer. C'est en réalité le cauchemar d'une nation sans âme, d'une nation parfaitement vidée de sa substance. Je veux que les Français redeviennent propriétaires de la France. Mais je veux qu'ils se comportent aussi en tant que tel, pas comme des locataires et encore moins comme des occupants sans droits, ni titre dans leur propre pays. Dans une démocratie c'est bien au peuple d'être maître chez lui et à personne d'autre. C'est au peuple de décider. Mais, est-ce que vous savez quand même que ce « on est chez nous » en choque certains ? Eh oui, pardon, pardon de leur rappeler aux élites, oui le peuple français est en France chez lui. Et c'est à lui de décider ce qu'il se passe sur son sol. C'est lui qui décide qui il invite chez lui et à quelles conditions. Et c'est au peuple qu'appartient le patrimoine du pays, ancien ou récent, matériel ou immatériel. Mais pour cela, il faut savoir ce qui est un

peuple, c'est ce qui manque à mes concurrents dans cette élection, qui rejette la majeure partie d'héritage culturel de la France. Quant à M. Macron, il nie complètement cet héritage, pour lui il n'y a pas de culture, ni même d'art français. Les gouvernements qui se sont succédés ont bradé notre patrimoine, votre patrimoine, ils n'en ont que faire en réalité. C'est tout juste si vous préservez le tourisme, ils se soucient de temps en temps de l'entretien minimal des monuments historiques et encore pas toujours. Ils ont déjà bradé tant de nos palais nationaux en France comme à l'étranger, mais croyez-moi je vais mettre fin à cette grande braderie. Vous voyez bien quand même, vous le ressentez qu'ils n'ont que faire de nos traditions et de ce patrimoine immatériel si précieux, qui fait de nous un peuple. Au contraire, ils s'acharnent à interdire les crèches, les sapins de Noël, comme si c'étaient ces traditions populaires et culturelles qui menaçaient la laïcité.

Vous savez c'est ce qui m'a poussé à inscrire dans la révision constitutionnelle que je vous proposerai, la défense et la promotion du patrimoine historique et culturel de la France et l'interdiction dans la loi de tout signe sensible religieux dans la sphère publique, ainsi Le Conseil d'état devra s'y plier, tant pour les crèches que pour les burkinis.

Aujourd'hui, comme pendant tout ce weekend, se tient le salon de l'UOIF, l'Union des organisations islamiques de France, au Bourget. Il est inadmissible, mes amis, que cette organisation, alliée des Frères musulmans, continue de jouer un rôle aussi prépondérant en France. Les compromissions du gouvernement Fillon qui avaient intégré cette organisation dans le Conseil français du culte musulman en avait fait un interlocuteur privilégié. Elles doivent être dénoncées. M. Fillon, je dis cela à multiplier les relations pour le moins trouble avec ces mouvements islamistes, qui prônent la supériorité de la loi religieuse sur la loi de la République.

[...]

La lutte contre l'islamisme doit être une priorité. Il faut des mesures fermes. Je n'accepte pas de voir comme si longtemps a fermé si peu des mosquées salafistes. La dernière à Torcy a été fermée pour apologie du djihad. Elle présente juste une particularité : son imam était un enseignant, un prof de maths dans un collège public. Nul ne semble s'en émouvoir quand un islamiste plus donnait des cours à nos enfants. Bien pire, l'Académie de Créteil organise des formations des futurs enseignants, et bien entendue hein, en invitant les indigènes de la République. Un de ces très nombreux groupuscules communautaristes, devenu d'ailleurs un parti politique qui déteste la France, et ne manque pas une occasion de dire toute la haine que notre pays leur inspire. Vous savez c'est ce groupuscule dont des proches ont organisé un camp d'été interdit aux blancs. Mais, excusez-moi mais, comment s'étonner que certaines banlieues deviennent des véritables universités du djihad, lorsqu'on voit la complaisance avec laquelle l'État fait entrer les islamistes jusque dans les salles de classe.

[...]

Le refus de reconnaître l'existence de la culture française ou encore les adresses répétées dans les meetings à toutes les communautés possibles et imaginables montrent bien que M. Macron a une vision communautariste de la société, mais surtout qu'il méprise profondément la France, qu'il insulte avec, il faut bien le dire, une désinvolture insensée. Il utilise les ficelles marketing le plus grossières pour s'adresser à toutes ces communautés qu'il considère comme autant de viviers potentiels de vote sans aucune considération pour l'exigence essentielle qui doit être celle d'un président de la République à savoir protéger l'unité de la nation.

Il est très important que les Français comprennent que si par malheur il était élu président de la République, M. Macron accélérerait encore d'avantage la dérive multiculturelle dans laquelle s'enfonce la société française et aggraverait un communautarisme déjà malheureusement en pleine progression. Hors, mes chers amis, les sociétés multiculturelles sont des sociétés multiconfliktuelles. Avec M. Macron ce sera l'islamisme en marche, le communautarisme en marche. Voilà au moins un point clair dans le brouillard de son projet : M. Macron est un homme sans foi ni loi, qui cache les pires renoncements à nos principes républicains derrière le visage d'un gentil garçon. Les 240 morts et 800 blessés dans les 9 attentats qui ont frappé la France, entre 2012 et 2016, sont les victimes directes du développement du fondamentalisme islamique. C'est en leur nom et c'est pour éviter des nouvelles victimes que nous devons être intransigeants avec le danger mortel que représente le fondamentalisme islamique dans notre pays.

Si l'on avait fait confiance aux harkis pour représenter et organiser l'islam, on ne serait pas là, mes chers amis, mais nos dirigeants n'ont pas fait ce choix. Alors nos dirigeants doivent savoir que je suis quant à moi parfaitement au clair sur cette question et que je mènerai à la tête de l'État une politique d'assimilation de terminer contre le communautarisme et le fondamentalisme islamiste. Et j'espère que nos amis harkis qui sont aussi persuadés seront là à nos côtés pour nous aider dans ce combat.

Car c'est comme cela aussi que nous protégerons nos compatriotes musulmans d'un chantage des radicaux. Cette question fait partie des enjeux sans trop de l'élection présidentielle. L'unité de la république ne se négocie pas. Vous connaissez les solutions que je propose, elles sont massivement approuvées par les Français et ce sont les seules qui sont efficaces et rationnelles : il faut expulser les imams étrangers qui presse la haine, il faut expulser les fichés S étrangers en lien avec la mouvance fondamentaliste, il faut fermer rapidement toutes les mosquées où l'on presse la haine. Nous allons couper les financements étrangers qui permettent de répondre ce discours, on va contrôler et dissoudre s'il le faut, les associations que servent de paravent aux idéologues de la haine. Il faut renforcer nos défenses en rétablissant nos frontières, ce que je suis la seule à vouloir faire.

Quand on a demandé à M. Macron, qui prend la France pour une *start up*, c'est nouveau... une *start up*... Bref, qu'est-ce qu'il allait faire pour lutter contre le terrorisme, il nous a dit qu'il allait surveiller les conversations snapchat... il va tomber sur nos gamins... Moi je vais mettre fin au trafic d'armes et de drogues qui gangrènent certains quartiers. Voilà ce qui nous différencie. Je vais redonner à notre armée et nos forces de l'ordre les moyens d'assurer notre protection. Et c'est pour ça que je consacrerai tout de suite 2% du PIB à la défense et 3% en fin de mandat. Je vais rétablir notre industrie militaire, parce qu'on a besoin d'être indépendant dans ce secteur si nous voulons que la France soit indépendante tout court. D'ailleurs, cette industrie est un magnifique investissement, je vous le dis, pour l'innovation et l'emploi de demain. Mais cela ne servira à rien si notre pays n'a pas des frontières, ce que mes adversaires ne veulent pas. Soit parce qu'ils veulent rester dans un Schengen puissance deux, comme Fillon, un Schengen puissance deux, bon, déjà le Schengen puissance un marchait pas... Soit parce qu'ils réfutent la notion même des frontières, comme l'extrême gauche. Soit parce qu'ils font la synthèse de ces deux idées comme Macron. Et puis il faut mettre en terme l'immigration massive, car il est impossible de lutter contre le communautarisme en accueillant chaque année des centaines de milliers de nouveaux venus. Notre pays n'a plus les moyens. Il n'a plus les moyens de faire travailler, d'éduquer, de loger, de soigner, de subventionner tous ces gens et encore moins de les assimiler. Alors que nous avons sept millions de chômeurs et neuf millions de pauvres.

Mais rien n'y fait, mes chers amis, ils ne changent jamais d'avis. Sur ce sujet ils ne changent jamais d'avis. Plusieurs terroristes ont pourtant profité des flux de migrants pour s'introduire en France. Flux de migrants qui permettent à des passeurs de générer sur les dos de ces pauvres hères des sommes considérables dont une partie non négligeable finance le terrorisme islamiste. Mais ça ne fait pas réfléchir. Ils refusent de retrouver et de protéger nos frontières nationales. Leur amour de l'immigration les aveugle et ils refusent de regarder la réalité. Les réalités géopolitiques qui nous entourent. Est-ce qu'ils savent que les spécialistes s'inquiètent, craignent l'arrivée de 500 000 à 1 million d'algériens qui souhaiteraient rejoindre la France au décès de M. Bouteflika, craignant une déstabilisation de l'Algérie et une nouvelle guerre civile. Quand M. Fillon... quant à M. Fillon, c'est son bilan qui parle pour lui, lorsqu'il était à Matignon, la France a battu des records concernant l'immigration légale et illégale et surtout il n'a coupé aucune des pompes aspirantes de l'immigration. Hors, cette politique dissuasive d'immigration doit être mise en œuvre d'urgence pour décourager ceux qui voient *el Dorado* dans notre pays : aide médicale d'État, locations familiales, logement d'urgence, aides sociales... il faut que ça cesse, comme doit cesser le droit du sol qui accorde la nationalité française sans autre condition qu'une naissance et une présence quelques années sur le sol français, comme doit cesser le droit de se maintenir en France lorsqu'on a commis un crime ou un délit, comme doit cesser le chiffre insensé de plus de 400 000 visas accordées chaque année à l'Algérie, comme doit cesser toute possibilité de régularisation des clandestins venus sans respecter les lois de la France et les lois universelles

de l'hospitalité, comme doit cesser l'ouverture totale de notre système de protection sociale, le laxisme concernant les faux étudiants, le dévoiement du droit d'asile. Il faut cesser cette folie et mettre en place la priorité nationale. On sent que notre modèle social nous appartient à nous, nous l'avons construit patiemment, son architecture nous a été légué par le Conseil national de la Résistance. Il a été financé par nos parents, par nos grands-parents. Il a vocation à nous protéger, nous Français. Il est impossible et injuste de vouloir transformer un système de protection pour le monde entier. Je vous le dis, cette élection est une occasion unique de changer radicalement de cap, de renoncer à la mondialisation sauvage, au libre-échange total et à l'immigration massive qui la définissent ; d'arrêter les laissez faire, laissez aller, laissez passer. Nous devons reprendre le contrôle de notre destin.

Chers citoyens français, chers compatriotes, je vous le dis : c'est à vous que la France appartient. Ne laissez personne décider à votre place, ne laissez personne brader notre patrimoine, ne laissez à personne le contrôle de nos frontières par votre bulletin de vote, reprenez le pouvoir, choisissez l'espérance. Poussez, poussez fort les portes de l'Elysée, n'écoutez plus ceux qui vous disent : c'est pas possible. Tout le devient dès que la mobilisation des Français se lève. Il nous reste une semaine pour convaincre, pour faire revenir le peuple aux urnes et par la suite au pouvoir. J'ai besoin de vous, mes amis, j'ai besoin de votre immense énergie pour nourrir la mienne. J'ai besoin de vos voix pour faire entendre votre voix. Et surtout mes amis, j'ai besoin que vous n'oubliez jamais pour quoi nous nous battons : la France. Et si parfois le combat vous paraît difficile, remémorez-vous ces paroles de Victor Hugo : « Je voudrais n'être pas Français pour pouvoir dire que je te choisis, France, et que, dans ton martyre, je te proclame, toi que ronge le vautour, ma patrie et ma gloire et mon unique amour ! »

Vive la République, vive la France !

[HIMNO DE FRANCIA]

VÍDEO DEL DISCURSO DISPONIBLE EN: <http://www.frontnational.com/videos/meeting-de-marine-le-pen-a-perpignan-2/>

MARINE LE PEN SUR LES ENJEUX DE LA CRISE MIGRATOIRE, CONFÉRENCE DE PRESSE AU PARLEMENT EUROPÉEN (26 de mayo de 2016)

Bonjour Mesdames et Messieurs,

Lorsque j'ai appris que mon amie Janice, enfin lorsque j'ai appris d'elle ce qu'elle avait vu en Grèce dans les camps de réfugiés, son témoignage nous a confirmé les conditions effrayantes de la situation. Bien sûr, nous savions à quel point cette crise est dramatique. Mais un témoignage direct permet de mieux se rendre compte de la réalité. Or cette réalité est terrible. La situation est loin d'avoir trouvé le moindre commencement de solution et ce n'est pas parce qu'on voit moins d'images à la télévision qu'il y a moins de problèmes là-bas.

En cédant à la Turquie, l'Union européenne a réussi à ralentir quelque peu le flux de migrants, quoique sans évidemment les arrêter et à quel prix ce chantage n'est pas près d'ailleurs de cesser. Mais sur le fond l'absoluité règne toujours sur le système. Les migrants qui se trouvent en Grèce, ils sont bloqués et les frontières internes étant paradoxalement mieux tenues que les frontières externes. L'État grec exsangue après des années d'austérité n'a absolument pas les moyens de gérer cette crise et n'en a d'ailleurs pas la volonté, persuadé que cette tâche incombe aux pays d'Europe où les migrants veulent se rendre.

L'Union européenne a dépêché quelque centaines de fonctionnaires de différentes agences, mais il ne s'agit que de gérer l'urgence, pas de trouver des solutions de long terme. Beaucoup d'agences semblent d'ailleurs avoir pour objectif principal de trouver une bonne raison de considérer le plus de migrants possible comme de réfugiés, c'est tellement plus simple, il s'agit donc en réalité d'un détournement du statut de réfugié, trop prétendu il devient ingérable sur tous les plans.

La condition des femmes et des enfants est particulièrement préoccupante. Ils sont de plus en plus nombreux désireux de rejoindre un père ou un frère arrivé l'année dernière. Ils sont pleins de méfiance envers les autorités publiques dont ils ne comprennent pas les politiques, c'est normal. Il n'y a rien à comprendre dans ce mélange baroque de mesures souvent contradictoires entre l'Union européenne immigrationniste et les pays obligés de tenir compte de leurs possibilités de la volonté de leurs peuples. Les migrants sont alors livrés aux mains de criminels sans scrupules qui tirent des fortunes du trafic abominable. On constate une multiplication des violences faites aux femmes et aux enfants. Les réseaux de prostitution opèrent en toute impunité.

Certaines des ONG qui gèrent les camps entretiennent les migrants dans l'illusion, Janice l'a rappelé, avec le HCR au lieu de se limiter à l'aide humanitaire ; elles cherchent à peser sur les

politiques menées afin de faire progresser leur idéologie sansfrontériste. Elles instrumentalisent, elles aussi, ce qu'elles prétendent secourir au lieu de se concentrer sur leur rôle : aider les personnes en détresse.

Les peuples d'Europe, et particulièrement les Français, ne sont pas d'abominables privilégiés sans cœur, ils connaissent une dégradation continue de leurs conditions de vie depuis des années. Le chômage de masse et la pauvreté grandissante les inquiète pour l'avenir de leurs enfants. Ils voient de plus en plus de jeunes et surtout des jeunes diplômés quitter la France, faute de perspectives. Comment imaginer d'accueillir dans ces conditions des centaines de milliers de personnes en grande situation de détresse humaine et matérielle. Le répétons, il faut que tous les pays du Proche-Orient prennent leur part et financent des camps de réfugiés sur place. Il faut que les dirigeants du monde prennent leurs responsabilités et trouvent le moyen de stabiliser les pays qu'ils ont plongé dans le chaos par un interventionnisme malvenu, l'avenir de la Syrie et de la Lybie, ce n'est pas d'être vidés de leurs habitants et de voir disparaître des communautés entières qui vivaient depuis des siècles. L'avenir de la France, de la Grèce et de toute l'Europe, ce n'est pas de devenir un immense camp de réfugiés géré par des mafias diverses au détriment de tous.

Je vous remercie.

VÍDEO DEL DISCURSO DISPONIBLE EN: <http://www.frontnational.com/videos/marine-le-pen-sur-les-enjeux-humains-de-la-crise-migratoire-et-lirresponsabilite-de-lue/>