

LA CUESTIÓN AUTONÓMICA A TRAVÉS DE LA VANGUARDIA Y ABC: EL DEBATE DE LA LOAPA (1981)

Itziar Reguero Sanz
Universidad de Valladolid
itziar.reguero@gmail.com

Resumen: El proyecto que se presenta a continuación consiste en analizar el punto de partida del actual estado de las autonomías y el debate que supuso la Ley Orgánica Armonizadora del Proceso Autonómico (LOAPA) a través de los diarios nacionales *ABC* y *La Vanguardia*. El periodo de estudio abarca desde 23 de febrero de 1981 hasta el 15 de agosto de ese mismo año. Para ello, se utilizará la técnica del análisis de contenido (cuantitativa y cualitativamente) con el fin de vislumbrar un panorama global de cómo emergió el presente modelo autonómico en España.

Palabras clave: LOAPA, Comunidades Autónomas, Transición Española, análisis de contenido.

1. Introducción

La LOAPA fue la primera piedra en el camino autonómico hace más de 30 años y, actualmente, todavía continúa en vigor el modelo de diecisiete comunidades autónomas que se fraguó en aquel acuerdo bilateral conformado por Leopoldo Calvo-Sotelo, por aquel entonces presidente del Gobierno, y Felipe González, antiguo líder del PSOE.

En el año 2013, la cuestión regional es uno de los temas más importantes que España tiene sobre la mesa. Es el asunto que afecta más directamente a la convivencia dentro del Estado y, en los últimos tiempos, se han podido apreciar ciertas crisis en el actual modelo autonómico que alertan en gran medida a la sociedad española. Artur Mas, presidente de la *Generalitat de Catalunya*, afirma que la mayor parte de los ciudadanos de su Comunidad quiere separarse de la “indivisible nación española”, que se respalda en el artículo 2 de la Constitución de 1978. Mas propone convocar un *referéndum* para que sean los ciudadanos quienes decidan si quedarse como Comunidad Autónoma dentro de España o crear un Estado Independiente.

Según revelan informes¹⁴ del Centro de Investigaciones Sociológicas (CIS), el 29,4% de los catalanes cree que España debería ser un Estado central sin autonomías, que tuvieran menos competencias que en la actualidad o no tener más que ahora. Para el

¹⁴ Preelectoral del CIS en Cataluña. Elecciones autonómicas 2012.
http://datos.cis.es/pdf/Es2965mar_A.pdf

Investigar la Comunicación hoy **Revisión de políticas científicas y aportaciones metodológicas**

41,4%, sin embargo, España debería ser un Estado que reconociese la posibilidad de que las autonomías se convirtieran en Estados independientes.

Asimismo, el CIS también ha recogido la opinión de los ciudadanos españoles con respecto al Modelo Autonómico en el informe general¹⁵. Un 22,5% cree que las autonomías no deben existir; un 43,9% piensa que deben tener menos poder o quedarse como están; un 11,6% piensa que deberían tener más competencias y sólo un 10,2% aprobaría que las comunidades autónomas pudieran convertirse en Estados independientes.

Como se puede apreciar hay una enorme disparidad en cuanto a las opiniones acerca de la organización del país y la mayoría de ellas están en contra del Estado de las Autonomías o creen que deberían tener menos competencias dentro de la nación. Este problema, que en la actualidad nos ocupa, puede dar al traste con la obra hecha y obligarnos a una absoluta vuelta al punto de partida, la LOAPA. Eso es lo que se pretende conseguir en este estudio; volver al inicio del Estado Autonómico, a 1981, y a examinar cómo reflejaban los diarios *ABC* y *La Vanguardia* el modelo de Estado que se estaba forjando y analizar qué puntos de vista sobre la España de las autonomías otorgaban dichos medios de comunicación a la sociedad española fraguando, a su vez, un primer paso en el modelo de opinión pública de la época.

1.2 Hipótesis y objetivos de la investigación

Las hipótesis que se establecen como punto de partida en esta investigación son las siguientes:

- 1) *La Vanguardia*, por su carácter catalanista y nacionalista, va a estar en contra de la LOAPA; constatará que Cataluña, por ser una región histórica, debe contar con más privilegios que el resto de Comunidades Autónomas.
- 2) Se producirá, durante el transcurso del estudio, una evolución en la opinión de *La Vanguardia* en cuanto a la gestión del Proceso Autonómico por parte del Gobierno. En el momento que se vislumbra que se reducirán los privilegios de las Comunidades Históricas, así como la equiparación de competencias entre unas regiones y otras, el Diario dejará de estar de acuerdo con el modo de canalizar la cuestión autonómica.
- 3) *ABC*, sin embargo, apoyará la LOAPA, dado que considerará la Ley una solución factible para que no se fragmente el Estado Español y, asimismo, para que se controlen las oleadas Nacionalistas de las Comunidades Históricas.
- 4) Teniendo en cuenta la influencia que tratan de ejercer los medios de comunicación en la sociedad, sobre todo en temas políticos, *ABC* y *La Vanguardia* llevarán a cabo un tratamiento de la información mucho más interpretativo o valorativo que informativo, tratando de sesgar la opinión pública acorde a sus ideas.

¹⁵ Barómetro General del CIS. Octubre 2012
http://datos.cis.es/pdf/Es2960mar_A.pdf

Investigar la Comunicación hoy **Revisión de políticas científicas y aportaciones metodológicas**

En la misma línea, y acorde con las hipótesis formuladas, los objetivos que se encuadran en esta investigación son:

- Realizar un análisis longitudinal, desde el 23 de febrero de 1981 hasta el 15 de agosto de ese mismo año, acerca de cómo se llevo a cabo el proceso autonómico y el advenimiento de la LOAPA en *La Vanguardia* y *ABC*.
- Comprobar que el tema referido a la configuración de las Comunidades Autónomas estaba dentro de la *Agenda Setting* de dichos periódicos; se trataba de un tema importante del cual se hacían eco los medios.
- Estudiar, a través de diferentes etapas, la evolución del tratamiento e interpretación de la información, por parte de *ABC* y *La Vanguardia*, referida al proceso autonómico; en esta línea, vislumbrar qué carencias tuvo en aquel momento la LOAPA para sendos diarios.
- Examinar las estrategias, los discursos y los argumentos de ambos medios de comunicación para influir en la opinión pública y tratar de sesgar la opinión de sus lectores.
- Llevar a cabo un análisis comparativo de las informaciones y opiniones de dichos diarios y observar si las disparidades entre ambos se perciben sólo en los géneros de opinión o si, por el contrario, se producen diferencias en el contenido informativo de dichos medios de comunicación.
- Analizar la articulación entre los textos periodísticos y los contextos históricos en los que se ha basado esta investigación, en la medida en que los medios, al registrar la memoria de lo sucedido, pueden ser examinados como fuente histórica.

2. LOAPA: definición, causas y consecuencias

Para que este proyecto pueda dotarse de un sentido completo, debemos definir qué es la LOAPA, de dónde surge y cuáles fueron los efectos que trajo consigo la nueva Ley.

El clima de inestabilidad que se respira a principios de 1981, tras la dimisión de Suárez y el intento de golpe de Estado el 23-F, marca un punto de inflexión en la política autonómica. La sublevación se origina por un malestar de sectores militares causado, entre otros aspectos, por lo que denominaban “el desmembramiento de la patria”. Calvo-Sotelo, nombrado presidente del Gobierno tres días después del golpe, se podrá manos a la obra en un intento de racionalización o reconducción del tema autonómico que, para aquellas fechas, no estaba ni mucho menos zanjado. (Rubio, 2004: 66)

Calvo-Sotelo: “Por eso, apenas llegado a la Moncloa decidí encargar a una Comisión de expertos un informe sobre la ordenación del proceso autonómico que sirviera de base razonable y seria a la discusión parlamentaria posterior” “...una ordenación del proceso pendiente que partiera de los Estatutos ya aprobados, dirigiera la negociación de los nuevos Estatutos hacía un modelo final coherente de Estado, un modelo querido y no confusamente resultante de una serie de iniciativas autonómicas autónomas, si se me permite la aparente redundancia, negociadas sucesiva e independientemente como se deduce del

Investigar la Comunicación hoy **Revisión de políticas científicas y aportaciones metodológicas**

principio dispositivo que establece la Constitución" (Pelaz coor. Calvo-Sotelo 2011: 88)

El Presidente del Gobierno pensó inicialmente que una ordenación del proceso autonómico de esta naturaleza, que no afectaba formalmente a los estatutos ya aprobados, no tenía por qué suscitar el recelo de los nacionalistas catalanes y vascos. Sin embargo, a pesar de sus esfuerzos reiterados por convencer tanto a Pujol como a Arzalluz de que nada tenían que temer, los nacionalistas interpretaron los pactos como un "parón autonómico", (Powell, 2001: 305), ya que pensaban que se reducirían sus privilegios si se concedían autonomías a todo el territorio. Aún así, el Gobierno de UCD estaba decidido a extender el fenómeno autonómico a todas las zonas de España, para unificar de forma administrativa el Estado y para no establecer diferencias dentro el territorio. Este proceso fue conocido coloquialmente como "café para todos" y causó mucha desconfianza entre los nacionalismos periféricos.

Con tales antecedentes se inician las gestiones. Entre las sospechas de vascos y catalanes, y bajo la presidencia del catedrático Eduardo García de Enterría se forma una "Comisión de Expertos" que analizó el futuro del Estado de las Autonomías. Sobre esa base se inician las negociaciones entre los cuatro grandes partidos estatales. Finalmente, sólo UCD y PSOE firman el acuerdo, mientras que PCE y AP, por motivos quizá de gestos electoralistas, no lo hacen. (Rubio, 2004: 67)

Calvo-Sotelo: "A los Nacionalistas les pareció poco, pero yo convoqué a todos por escrito. Los catalanes y los vascos no quisieron venir. Manuel Fraga dijo que vendría pero no vino él sino que mandó a uno de sus hombres, y al final no quiso firmar el pacto. No estuvo. Tampoco estuvieron los catalanes ni los vascos, y al final aquello fue lo que probablemente tenía que haber sido desde el principio, un acuerdo UCD-PSOE, Felipe González, Leopoldo Calvo-Sotelo". (Prego, 2000: 151)

Calvo-Sotelo buscó en Felipe González un interlocutor que compartía plenamente su preocupación por el desarrollo "desordenado e imprevisible del proceso autonómico". (Pelaz, 2011: 35). De este diagnóstico compartido surgieron los pactos autonómicos firmados por el Gobierno y el PSOE el 31 de julio de 1981, que se aprobaron finalmente en julio de 1982 con 208 votos a favor y la oposición enconada de los nacionalistas catalanes y vascos.

El pacto supuso, en primer lugar, el cierre definitivo del mapa autonómico en diecisiete comunidades autónomas. La segunda consecuencia del Pacto de 1981 fue acordar la reconducción de todo el proceso autonómico por vía del artículo 143. Se mostraron de acuerdo en que Andalucía fuera la primera y la última Comunidad "no histórica" en acceder al autogobierno por vía del 151. Las Comunidades del 143 verían, pasados cinco años, homogeneizadas y homologadas sus instituciones con las del 151.

Todas las comunidades autónomas gozarían de Parlamentos Autonómicos unicamerales elegidos por sufragio universal durante periodos de 4 años, con capacidad legislativa, potestad de control del Gobierno Autonómico y designación del Presidente. También contarían con un Consejo de Gobierno. Se establecía un Tribunal

Investigar la Comunicación hoy **Revisión de políticas científicas y aportaciones metodológicas**

Superior de Justicia, Tribunal de Cuentas propio y un Defensor del Pueblo. Las transferencias de competencias serían generales y homogéneas para todas las comunidades. (Pelaz coord. Pelaz, 2011: 51)

Calvo-Sotelo: *“Creo que si se cerraron todos los Estatutos fue porque había habido una negociación autonómica y unos pactos y una LOAPA” “Yo hubiera querido ser el Javier de Burgos de las Autonomías. Hombre, no quiero que me den ese título pero me lo merecería. El mapa de las autonomías le hice yo con Felipe González y perdón por ponerme yo delante, sabiéndose desde entonces que ahí están y que han durado ya 15 o 20 años”* (Prego, 2000: 153-154).

3. Metodología

3.1 La prensa como fuente histórica y creadora de opinión pública

La prensa como fuente histórica es reivindicada desde hace más de un siglo por un sector historiográfico vanguardista. Los periódicos son un recurso para analizar y comprender los hechos que han sucedido en un momento determinado de la Historia (Almuiña, 1989:7). Hace casi un siglo y medio, en 1865, Eugene Hatin, ya resaltó la importancia del medio de comunicación impreso para poder estudiar las sociedades del pasado:

“El periódico es a la vez un instrumento político y un instrumento histórico (...) Como instrumento histórico el periódico no podría tener más que partidarios. Los periódicos, en efecto, pese a lo que se les reprocha, son, en su conjunto, una de las fuentes históricas más valiosas; me atrevería a decir la más valiosa. (...) Es solamente al consultar estos mil ecos de la opinión pública, estos testigos imperturbables de los acontecimientos, al confrontarlos y al controlarlos unos con otros, cuando podemos llegar a la verdad”.

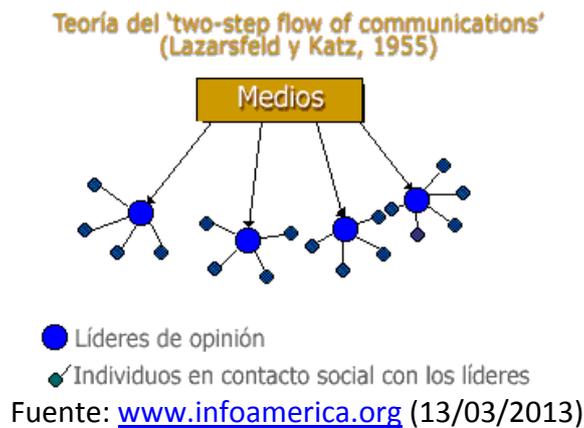
Por otra parte, se debe tener en cuenta que, al analizar la prensa desde un punto de vista investigador, no sólo se trata de examinar qué ha sucedido sino, más bien, cuál ha sido la interpretación, la argumentación y, en definitiva, la opinión del diario en base a lo ocurrido y, en consecuencia, qué impacto ha producido en la sociedad dicho acontecimiento tras lo manifestado por el periódico. Esta idea está vinculada a la Teoría del *Frame Analysis* o *Framing*, que establece que los medios de comunicación, además de establecer la agenda de temas de debate público, define unas pautas, unos marcos, que tratan de favorecer una determinada interpretación de los hechos sobre los que informan.

Para Sádaba “en los medios, tan importantes como los asuntos que se publican son los argumentos con los que se definen las realidades sociales, a través de los marcos. (2001:154). La autora, asimismo, señala que “tanto los encuadres de los medios como los marcos de la acción colectiva coinciden en la visión constructivista de la realidad. Lo

Investigar la Comunicación hoy Revisión de políticas científicas y aportaciones metodológicas

que para los primeros es simple consecuencia de su papel mediador, con el que contribuyen generando significados sociales, para los segundos se trata de la necesidad de aportar su visión particular de los acontecimientos a la sociedad” (2001:155).

En general, los *mass media* configuran parte de la opinión pública que tiene una sociedad determinada en un momento dado. Para justificar este supuesto se recurre a la teoría *Two Step Flow*; Lazarsfeld y Katz, en su obra *Personal Influence* (1955), afirmaron que los medios de comunicación son el primer paso a la hora de conformar opinión pública. Ellos influyen en los líderes de opinión y estos, a su vez, exponen sus ideas al círculo de personas que les rodean y que no están expuestas a la influencia dentro de los medios.



3.1.1 La Vanguardia y ABC como objeto de estudio

La justificación de tomar *La Vanguardia* y *ABC* como instrumento de análisis ha sido determinada por razones históricas, geográficas, ideológicas y, por último, de difusión. En primer lugar se escogió el *ABC*, un diario editado en Madrid desde su aparición, en 1903. Es conservador, tradicional y monárquico. Por otra parte, se planteó necesario escoger para la muestra el periódico *La Vanguardia*, editado en Barcelona desde 1881, con el fin de poder ampliar el punto de vista a la Nacionalidad Histórica que más peso tuvo en el desarrollo de la transición y, a su vez, más polémica está causando actualmente debido a los “desafíos independentistas” de Artur Mas. Ambos medios de comunicación, por tanto, tienen características comunes y, sobre todo, dispares que hacen de este análisis un elemento de contraste.

A su vez, se han utilizado dichos diarios, dado que fueron los que contaban con una mayor tirada en la época de la transición, por lo que llegaban a un mayor número de público. Durante la transición, el periódico de mayor difusión era *La Vanguardia*, con una tirada de entre 150.000 y 200.000 ejemplares, seguido de *ABC*, el deportivo *AS*, el católico *Ya* y el joven *El País*.

Investigar la Comunicación hoy **Revisión de políticas científicas y aportaciones metodológicas**

Paralelamente a esta “guerra de cifras”, se elaboraron, en dicho periodo, listas donde se recogían qué periódicos españoles contaban con prestigio internacional. Así, tres diarios españoles, entre ellos *La Vanguardia* y *ABC*, figuran entre los cincuenta grandes periódicos del mundo por su influencia, calidad y peso específico en las sociedades sobre las que inciden, según un estudio realizado por John Cerril Narold Fisner. Otra encuesta sobre audiencia de diarios, realizada a principios de los 80, afirmaba que la lista de los diarios principales españoles la encabezaban *ABC* y *La Vanguardia*, seguidos de *El País* y *Ya*. (Ramos Simón, 1989:59).

3.2 Periodo de estudio: 23 de febrero - 15 de agosto de 1981

Este trabajo se enmarca durante el periodo de transición que aconteció en España tras la muerte del General Franco. Existen varias posibilidades de acotar este periodo historiográficamente. Algunos autores como Beramendi (2005:84) sostienen que la transición a la democracia comenzó con el asesinato de Carrero Blanco en 1973, mientras que otros autores como Imbert (1990:18) señalan el inicio en julio del 1976, con la reforma política llevada a cabo. No solo hay discusión acerca de cuál fue el principio de aquella etapa, sino que, a su vez, no hay acuerdo sobre en qué fechas concluyó el paso del país a un régimen democrático. Rosa Cal (1986) lleva la transición democrática hasta el año 1984 e, incluso, autores como Vilarós (1998:1) datan el final de la transición en 1993, con el Tratado de Maastricht. En este estudio se va a adoptar un punto medio sobre lo expuesto anteriormente para delimitar el periodo transitorio; se coincide con los autores Soto-Carmona (1998) y Tusell (2007), que datan sus obras de la transición española desde el 1975, con la muerte de Francisco Franco, hasta 1982, con el primer Gobierno Socialista presidido por Felipe González. Dentro de esta etapa de 7 años, el análisis se va a situar al final de la transición, durante el último Gobierno de la Unión de Centro Democrático con Calvo-Sotelo a la cabeza.

En este marco, las fechas determinadas para realizar el análisis son del 23 de febrero de 1981, cuando aconteció el fallido Golpe de Estado del General Tejero, al 15 de agosto de ese mismo año. Bien es cierto que la LOAPA se firmó el 31 de julio, pero se analizarán las dos semanas posteriores con el fin de apreciar cómo fue recogido el nacimiento de la Ley Autonómica por parte de *La Vanguardia* y *ABC*. La justificación de tomar como punto de partida el intento de sublevación militar, se debe a que una de las causas que apuntaron los golpistas para llevar a cabo el levantamiento fue la incertidumbre sobre el Modelo de Estado, el miedo a que el país se fragmentara y, por tanto, que se disolviera la unidad de España, problema que, como ya se ha citado en este estudio, está muy ligado a las preocupaciones sociales de nuestros días. A su vez, ciertos autores aseguran que, con la llegada de la LOAPA, se selló un pacto formal de colaboración, cuyo verdadero origen estaba en el golpe de Estado del 23 de febrero. Dicho intento fallido de sublevación “fue abortado en unas horas, pero sirvió de advertencia para las distintas fuerzas políticas y sociales españolas; un aviso de que la transición a una verdadera democracia aún no se había conseguido, pues todavía existían sectores incómodos en el naciente sistema político” (Rubio, 2004:66).

3.3 Análisis de contenido como instrumento de investigación

El método que se va a llevar a cabo para el estudio de *ABC* y *La Vanguardia* es el análisis de contenido. Esta técnica ha sido una de las más utilizadas para realizar investigaciones en Ciencias Sociales, como afirma Klaus Krippendorff en la primera edición de su obra *Metodología de Análisis de Contenido: "El análisis de contenido puede llegar a convertirse en una de las más importantes técnicas de investigación de las Ciencias Sociales. Procura comprender los datos, no como un conjunto de acontecimientos físicos, sino como fenómenos simbólicos, y abordar su análisis directo.* (1990:7)

Berelson afirma, a su vez, que el análisis de contenido es "una técnica de investigación para la descripción objetiva, sistemática y cuantitativa del contenido manifiesto de la comunicación" (1952:18). Esta definición, recuperada posteriormente por diversos autores, sostiene que la utilización del análisis de contenido ha de someterse a ciertas reglas; debe ser un procedimiento objetivo – emplear procedimientos que se puedan verificar y, asimismo, sean útiles para futuros investigadores –, sistemático – establecer unas pautas para abordar todo el contenido que se quiere estudiar – y cuantitativo – los datos que se obtienen de la investigación se van a exponer de un modo numérico. Sin embargo, se podría completar esta afirmación, dado que Berelson no menciona en su definición la parte "cualitativa" que entraña el análisis de contenido. Por tanto, a su vez, cabe señalar que esta metodología permite estudiar los "significantes" (análisis formal), así como los "significados" (análisis temático), de cualquier texto (Bardin, 1986; Weber, 1994; Wimmer y Dominick, 1996).

En esta línea, se recurre de nuevo a Krippendorff (1990:28) que, además, asegura que el análisis de contenido es "una técnica de investigación destinada a formular, a partir de ciertos datos, inferencias reproducibles y válidas que puedan aplicarse a su contexto". El elemento nuevo que se apunta en esta definición es que se debe tener en cuenta el "contexto", ya que es el marco de referencia donde se desarrolla la investigación y es preciso justificar los datos que se obtienen de la investigación con los acontecimientos y la bibliografía existente que examina dicho periodo.

Una de las definiciones que aúna todo lo apuntado anteriormente, con la cual se está de acuerdo para definir la técnica de este estudio, pertenece a Laurence Bardin (1996, 2ªe: 32) que sostiene que el análisis de contenido es "el conjunto de técnicas de análisis de las comunicaciones tendentes a obtener indicadores (cuantitativos o no) por procedimientos sistemáticos y objetivos de descripción del contenido de los mensajes permitiendo la inferencia de conocimientos relativos a las condiciones de producción/recepción (contexto social) de estos mensajes".

Las principales ventajas del análisis de contenido, para Landry (1998), es que "constituye contrariamente a otras técnicas, un método «no reactivo» de recolección de datos. Además, se muestra muy apropiada para analizar el «material no estructurado" (...) permite tratar con el recurso a la informática, una gran cantidad de

Investigar la Comunicación hoy **Revisión de políticas científicas y aportaciones metodológicas**

textos (...) Es entonces una herramienta de profundización de las diversas producciones que son las huellas de la vida individual y colectiva".

3.4 Universo de estudio

Las unidades muestrales, a las que pertenecen las unidades de muestreo y que delimitan la información contextual, son los ejemplares de *ABC* y *La Vanguardia*. Dichos objetos de análisis se encuentran en la hemeroteca digital de ambos periódicos.

El periodo de estudio comienza el martes 24 de febrero de 1981 y culmina el sábado 15 de agosto de ese mismo año. No se inicia la investigación el día 23 dado que los lunes, en aquel momento, no se publicaba prensa escrita - se comenzó a llevar a cabo de un modo diario ininterrumpido en el año 1982 -. Del mismo modo, el 18 de abril de 1981, correspondiente al Sábado Santo, no se publicaron ni *ABC* ni *La Vanguardia*; el diario barcelonés tampoco lo hizo los días 28 y 29 de mayo por causas internas. Así, el total de los días analizados del periódico *ABC* son 149 y los correspondientes a *La Vanguardia* son 147, lo que hacen un total de 296 periódicos examinados. Dentro de estos, se han analizado las secciones donde se ubica el grueso de información acerca de la cuestión autonómica: *Portada, Opinión, España y Política*.

3.5 Trabajo de campo

3.5.1 Análisis formal de la información

El análisis formal es puramente cuantitativo, dado que nos permite observar cómo exponen sus informaciones los medios de comunicación objeto de estudio; es un punto de apoyo donde enmarcar el análisis del contenido de cada unidad informativa, que se llevará a cabo posteriormente. Asimismo, en este apartado podemos comprobar en qué medida la cuestión autonómica aparecía en la *Agenda Setting* de *La Vanguardia* y *ABC*.

En la ficha de análisis se abordarán los siguientes aspectos que enmarcan cada una de las informaciones:

- **Periódico donde se encuentra**
- **Fecha en la cual se publica**
- **Sección del periódico donde se publica.** En este punto ya se comienza a vislumbrar la importancia que el medio de comunicación otorga a la información que se quiere analizar. Como explican Berrocal y Rodríguez-Maribona (1998), de todos los elementos que constituyen un diario, el más destacado es la primera página. Todas las informaciones que aparecen en la portada de una edición impresa el diario la considera importantes y de una enorme relevancia, así como de gran interés para el público y para el medio, ya que publicando la información en la ubicación privilegiada del periódico, se muestra el interés de este último en difundirla. Los

Investigar la Comunicación hoy **Revisión de políticas científicas y aportaciones metodológicas**

editoriales también se muestran de una gran importancia dentro del medio. “Cualquier asunto que motive un editorial y que sea considerado por el diario digno de ir en primera página, ya es de por sí una apuesta segura (...) La dedicación de géneros interpretativos frente a informativos confiere mayor importancia a la información y es señal de interés por parte del medio”. (Blanco, 2008: 129). Además de la portada y el editorial se analizarán las secciones donde se publique la información nacional dentro del periódico: en *La Vanguardia*, *Tribuna* (apartado de opinión), *Política y España*; en el *ABC*, *Opinión y Nacional*.

- **Género periodístico donde se inserta:** se abordarán para el estudio todos los géneros que se encuadren dentro de las secciones citadas en el punto anterior.
- **Número de página donde se sitúa y la ubicación dentro de la misma:** según el triángulo de Haas la valoración de la información depende de su ubicación en la página: la página impar es preferente a la par; la superficie superior de la página es preferible a la inferior y el espacio horizontal (número de columnas) es preferible al vertical (longitud de la columna).
- **Fuentes para elaborar la información:** del número de fuentes y de su “fiabilidad” también dependerá la calidad de lo publicado. Asimismo, es interesante analizar la relación existente entre dichas fuentes y la organización empresarial de la que depende la empresa, dado que la información podría tener un sesgo desde su origen.
- **Autoría de la información:** siguiendo la línea del apartado anterior, la firma que lleva la información indica si la noticia ha sido elaborada (e interpretada) por el periódico o, simplemente, ha publicado lo que las fuentes le han otorgado. Las informaciones elaboradas por el propio medio son susceptibles de ser interpretadas y, en ellas, se podrán examinar las argumentaciones y opiniones por parte del diario respecto al tema objeto de estudio.
- **Si contiene elementos de apoyo:** en este apartado se incluyen las fotografías, las encuestas, las infografías... que acompañan al texto. Si la unidad periodística posee alguno de estos componentes, se entiende que el medio de comunicación ha otorgado cierta importancia a la información, ya que un elemento de apoyo hace más atractivo el artículo para el lector.

3.5.2 Análisis del contenido publicado en *ABC* y *La Vanguardia*

Para este segundo enfoque, se analizarán los argumentos y las posturas que se publican en las informaciones y opiniones del medio, para tratar de estudiar qué punto de vista tenía cada diario respecto a la organización territorial del Estado y a los partidos políticos que rodeaban el advenimiento de la nueva Ley. Se ha pretendido hacer un sistema de estudio que sepa responder de forma acurada y concisa los objetivos previstos para esta investigación.

En primer lugar, se debe determinar si la LOAPA es el tema principal de la unidad informativa que se está examinando o, por el contrario, se alude a ella dentro de una noticia de otra índole. Si el volumen de información obtenido con las noticias que abarcan el tema LOAPA es numeroso, serán solamente estas las que se analicen finalmente de manera exhaustiva. Aun así, con el fin de saber la evolución de las

Investigar la Comunicación hoy **Revisión de políticas científicas y aportaciones metodológicas**

informaciones referidas a la organización territorial (durante los meses de estudio), es necesario tener en cuenta todas las menciones al proceso autonómico, aunque en el análisis se las otorgue una importancia menor dentro del estudio.

Los resultados que se extraigan de este primer acercamiento se van a **ordenar cronológicamente y en base a cada uno de los temas que hagan referencia**. Dentro del periodo de estudio que abarca esta investigación (23 de febrero al 15 de agosto, ambos inclusive) hay diferentes puntos de interés sobre el tema autonómico, que van a marcar la clasificación cronológica de cada uno de los argumentos:

01	23 de febrero de 1981 – 12 de abril de 1981
02	12 de abril de 1981 – 17 de junio de 1981
03	17 de junio de 1981 – 31 de julio de 1981
04	31 de julio de 1981 – 15 de agosto de 1981

Se han elegido estas fechas para delimitar las etapas por las razones siguientes:

- El **23 de febrero**, cuando se produjo el fallido Golpe de Estado del General Tejero, es la primera fecha clave para este estudio, ya que “tendría unas consecuencias determinantes para el futuro de Estado de las Autonomías”. (Pelaz, 2011: 50). Los militares buscaban “un golpe de timón” que recondujese la situación, dado que en la naciente democracia ciertos sectores conservadores tenían miedo a que se fragmentara y se disolviera la unidad indisoluble del Estado.
- El **12 de abril de 1981** es la segunda fecha clave que delimita la primera etapa. Aquel día se dio a conocer en la prensa el Proyecto de Ley, creado por la Comisión García de Enterría, que armonizaría el Proceso Autonómico y que aprobaría, posteriormente, el Consejo de Ministros. A partir de esta fecha comienza a vislumbrarse cómo se quiere canalizar la división del territorio por parte del Gobierno y qué competencias obtendrían las Comunidades Autónomas resultantes.
- El **17 de junio de 1981** se indica como fecha de cambio de etapa, ya que es cuando se publica en los medios de comunicación que el PSOE, tras una negociación previa con UCD, ha propuesto al resto de Partidos Políticos un pacto general acerca de la regulación de las autonomías. A partir de este momento, se hace patente la estrecha relación del Partido Socialista y Unión de Centro Democrático a la hora de establecer un camino que canalice el Proceso Autonómico de acuerdo con lo dispuesto en la Constitución.
- El **31 de julio de 1981**, finalmente, UCD y PSOE rubricaban su pacto autonómico en el Palacio de la Moncloa, que poco después se denominaría Ley Orgánica de Armonización del Proceso Autonómico o LOAPA. El resto de Partidos Políticos no participaron en la firma del acuerdo.
- La última etapa que se analiza data hasta el **15 de agosto**, con el fin de examinar las repercusiones inmediatas que esta nueva Ley acarreó en los Partidos Políticos y, a su vez, en *ABC* y *La Vanguardia*.

Investigar la Comunicación hoy
Revisión de políticas científicas y aportaciones metodológicas

Dentro de cada uno de los periodos, se van a analizar a qué **temas** hacen referencia cada una de las informaciones:

01	Gestión de Calvo-Sotelo en relación a la cuestión autonómica
02	Destacar la importancia de las comunidades históricas
03	Autonomía Catalana
04	Proyecto de la Comisión García de Enterría
05	Reparto igualitario de competencias a todas las comunidades
06	Comunidades creadas por vía rápida / vía lenta
07	Pacto UCD-PSOE
08	Configuración de las autonomías tras el acuerdo
09	Opinión del resto de Partidos Políticos con respecto al acuerdo
10	Consecuencias de la LOAPA
11	Otros

En todos estos temas, en los que se va a organizar el análisis de *La Vanguardia* y *ABC*, se extraerá, a su vez, a qué **personajes** y a qué **Partidos Políticos** o instituciones se hace referencia en cada uno de los medios de comunicación.

Personajes:

Partidos Políticos / instituciones:

01	Leopoldo Calvo-Sotelo	01	Unión de Centro Democrático
02	Adolfo Suárez	02	Partido Socialista Obrero Español
03	Santiago Carrillo	03	Partido Comunista de España
04	Felipe González	04	Alianza Popular
05	Eduardo García de Enterría	05	<i>Convergència i Unió</i>
06	Manuel Fraga	06	<i>Esquerra Republicana de Catalunya</i>
07	Jordi Pujol	07	Partido Socialista Unificado de Cat.
08	Martin Villa	08	Corona Española
09	Otros	09	Otros

Después de establecer los datos que se han expuesto anteriormente, lo siguiente será clasificar **qué clase de género** se atribuye a cada una de las muestras que se analizan; se está de acuerdo con el autor John Muller en la categorización que hace de los géneros periodísticos, dividiéndolos en **informativos**, si el periodista se limita a informar acerca del hecho o suceso; **opinativos**, si el periodista expone subjetivamente su punto de vista en el artículo y, por último, **interpretativos**, donde además de informar, el periodista hace una explicación de lo ocurrido según su propio juicio, lo que tinte la muestra de cierta subjetividad, ya que se sale de la explicación rigurosa de la información. Por último, se examinará **el tono** que otorga el periódico a cada una de las unidades informativas referentes a la LOAPA: si es **positivo** (cuando el medio de comunicación está de acuerdo con lo expuesto), **neutro** (cuando no da su punto de vista) y **negativo** (cuando se posiciona en contra). En este punto, se extraerán los argumentos hallados en las muestras que posicionen al periódico a favor o en contra del Proceso Autonómico que se estaba llevando a cabo.

Investigar la Comunicación hoy

Revisión de políticas científicas y aportaciones metodológicas

3.6 Ficha de análisis

<p>Nombre del periódico <input type="text" value="Nombre del periódico"/> Fecha <input type="text" value="Fecha"/></p> <p>Página <input type="checkbox"/> Par <input type="checkbox"/> Impar <input type="text" value="Número"/> Columnas <input type="text" value="Columnas"/></p> <p>Sección <input type="text" value="Sección"/> Género <input type="text" value="Género"/></p> <p>Fuente <input type="text" value="Fuente"/> Firma <input type="text" value="Firma"/></p> <p>Posición <input type="checkbox"/> Arriba <input type="checkbox"/> Abajo <input type="checkbox"/> Centro</p> <p>Incluye: <input type="checkbox"/> Fotografía <input type="checkbox"/> Infografía <input type="checkbox"/> Encuesta <input type="checkbox"/> Otros</p> <p><input type="checkbox"/> LOAPA / autonomías tema principal de la muestra <input type="checkbox"/> LOAPA / autonomías parte de otra noticia</p> <p>Periodo <input type="checkbox"/> 23 F - 12 A <input type="checkbox"/> 12 A - 17 Jn <input type="checkbox"/> 17 Jn - 31 JI <input type="checkbox"/> 31 JI - 15 Ag</p> <p>Tema <input type="text" value="Tema"/></p> <p>Personajes que aparecen</p> <p><input type="checkbox"/> Calvo-Sotelo <input type="checkbox"/> González <input type="checkbox"/> Pujol <input type="checkbox"/> Suárez <input type="checkbox"/> Gª Enterría <input type="checkbox"/> Villa <input type="checkbox"/> Carrillo <input type="checkbox"/> Fraga <input type="checkbox"/> Otros</p> <p>Partidos Políticos / Instituciones que aparecen</p> <p><input type="checkbox"/> UCD <input type="checkbox"/> AP <input type="checkbox"/> PSUC <input type="checkbox"/> PSOE <input type="checkbox"/> CiU <input type="checkbox"/> Corona <input type="checkbox"/> PCE <input type="checkbox"/> ERC <input type="checkbox"/> Otros</p> <p>Si es otros en los apartados anteriores, exponer cual: <input type="text" value="Si es otros...exponer cual"/></p>	<p>Texto <input type="checkbox"/> Informativo <input type="checkbox"/> Opinativo <input type="checkbox"/> Informativo con opinión</p> <p>Tono del medio <input type="checkbox"/> Positiva <input type="checkbox"/> Negativa <input type="checkbox"/> No hay</p> <p>Justificación (del tono del medio) <input type="text" value="<<Campo.no.hallado>"/></p> <p>Imagen <input type="text" value="Imagen"/></p> <p>Resumen <input type="text" value="Resumen"/></p>	<p>Imagen <input type="text" value="Imagen"/></p> <p>Resumen <input type="text" value="Resumen"/></p>
--	--	---

Investigar la Comunicación hoy
Revisión de políticas científicas y aportaciones metodológicas

4. Bibliografía

ALMUIÑA, C. (1989). *La Prensa escrita como fuente histórica. Haciendo Historia. Homenaje a Carlos Seco Serrano*. Madrid

BARDIN, L (1986). *Análisis de contenido*. Madrid: Akal

BARDIN, L. (1996, 2ª edición) *Análisis de contenido*. Madrid: Akal.

BERELSON, B. (1952). *Content analysis in communication research*. Glencoe, Illinois: The Free Press.

BERAMENDI, J (2005). *A autonomía de Galicia*. Santiago de Compostela, Museo do Pobo Galego, Fundación CaixaGalicia (Cadernos Museo do Pobo Galego, n. 13).

BERROCAL, S y RODRÍGUEZ-MARIBONA, C. (1998). *Análisis básico de la prensa diaria. Manual para aprender a leer periódicos*. Madrid: Universitas.

CAL, R. (1986). *La prensa alternativa en la zona no urbana de Galicia (1.975-1.984)* Tesis doctoral. Universidad Complutense de Madrid, Facultad de Ciencias de la Información, Madrid.

IMBERT, G. (1990): *Los discursos del cambio: imágenes e imaginarios sociales en la España de la transición (1976-1982)*. Torrejón de Ardoz: Akal.

KRIPPENDORFF, K. (1990). *Metodología de análisis de contenido. Teoría y práctica*. Barcelona: Paidós.

LANDRY, R. (1998) *L'analyse de contenu*. Recherche sociale. De la problématique à la collecte des données. Sillery, Presses de l'Université du Québec, pp. 329-356.

PELAZ, V. (2011). *El Estado y las autonomías*. Valladolid: Fundación Transición Española.

POWELL, C. (2001). *España en democracia (1975 – 2000)*. Barcelona: Plaza y Janés.

PREGO, V. (2000). *Veinticinco años de historia narrada por los cuatro jefes de GOBIERNO DE LA DEMOCRACIA*. BARCELONA: PLAZA Y JANÉS.

RAMOS, L.F. (1989). *Análisis de la difusión de la prensa diaria en España (1976-1984). Consumo de prensa diaria por comunidades autónomas y provincias*. Tesis doctoral. Universidad Complutense, Madrid.

RUBIO, J.A. (2004). Los nacionalistas vascos y catalanes ante la LOAPA: Ajustes y desajustes en el inicio del Estado de las Autonomías. *Historia actual on-line*, 65-80.

Investigar la Comunicación hoy
Revisión de políticas científicas y aportaciones metodológicas

SÁDABA, T. (2001). Origen, aplicación y límites de la “teoría del encuadre” (*framing*) en comunicación. *Comunicación y Sociedad*, 2 (pp. 143-175) Extraído el 2 de abril desde la siguiente dirección:

<http://dspace.unav.es/dspace/bitstream/10171/7975/1/20100226122720.pdf>

SOTO-CARMONA, Á. (1998). *La transición a la democracia en España (1975-1982)*. Madrid: Alianza.

TUSELL, J. (1999). *Historia de España en el siglo XX. La transición democrática y el gobierno socialista*. Madrid: Taurus.

VILARÓS, T. (1998). *El mono del desencanto. Una crítica cultural de la transición española (1973-1993)*. Madrid: Siglo XXI.

WEBER, R. P. (1994). *Basic content analysis*. En M.S. Lewis-Beck (Ed.), *Research practice*, pp. 251-337. Londres: Sage.

WIMMER, R.D., DOMINICK, J.R. (1996). *La investigación científica de los medios de comunicación: una introducción a sus métodos*. Barcelona: Bosch.

**THE AUTONOMIC ISSUE THROUGH *LA VANGUARDIA* AND *ABC*: THE
LOAPA'S DEBATE (1981)**

Itziar Reguero Sanz
Universidad de Valladolid
itziar.reguero@gmail.com

Abstract: The following project is going to analyse the starting point of the current state of the autonomies in Spain and also, the debate which led to the Organic Law of the Autonomy Process Harmonizing (LOAPA), through these two Spanish newspapers: *ABC* and *La Vanguardia*. The studied period runs from 23rd February 1981 until 15th August of the same year. For this purpose, the technique of content analysis (quantitative and qualitative) will be used in order to show an overview of how this Regions' model emerged in Spain.

Key words: LOAPA, Regions, Spanish Transition, content analysis.