



Universidad de Valladolid

CURSO 2017-2018

Facultad de Filosofía y Letras

Grado en Periodismo

**Cobertura mediática de la COP 21
en elpais.com y elmundo.es**

Alumna: Clara Méndez Royo

Tutora: Virginia Martín Jiménez

ÍNDICE

1. INTRODUCCIÓN.....	3
1.1 Justificación.....	3
1.2 Objetivos.....	6
1.3 Hipótesis.....	7
1.4 Fuentes.....	7
1.5 Metodología.....	8
1.6 Estructura del trabajo.....	10
2.MARCO TEÓRICO.....	11
2.1 Cambio climático.....	11
2.2 Antecedentes a la CMNUCC	12
2.3 CMNUCC.....	13
2.4 COP21.....	15
2.5 Teoría de la Agenda Setting y Teoría del Framming.....	17
3.ANÁLISIS.....	18
3.1 Formato periodístico.....	18
3.2 Géneros periodísticos	20
3.3 Enfoque de la información.....	23
3.4 Tipología de las Fuentes.....	24
4.CONCLUSIONES.....	27
5.FUENTES.....	29

1. INTRODUCCIÓN

El presente TFG titulado Cobertura mediática de la COP 21 en *elpais.com* y *elmundo.es* y tutorizado por la Dra. Virginia Martín Jiménez pretende analizar y comparar el tratamiento que se dio a la información relacionada con la Vigésimoprimer Conferencia de las Partes de la Convención Marco de Naciones Unidas sobre el Cambio Climático que tuvo lugar en París en diciembre de 2015 en la que se redactó uno de los documentos más importantes en material de lucha contra el cambio climático, el Acuerdo de París; un tratado internacional de carácter vinculante que firmaron la inmensa mayoría de los estados del mundo cuyo principal objetivo es reducir las emisiones de gases de efecto invernadero para evitar que la temperatura media global del planeta supere los 2°C para 2050, límite establecido por los científicos para evitar que ocurran consecuencias catastróficas.

1.1 Justificación

La Vigésimoprimer Conferencia de las Partes de la Convención Marco de Naciones Unidas sobre el Cambio Climático(COP21), también llamada «París 2015» tuvo lugar en la capital francesa del 30 de noviembre al 11 de diciembre de 2015.

Esta reunión, a la que acudieron representantes de todos los países del mundo, es, si no la más, una de las cumbre del clima más importantes que han tenido lugar hasta ahora. En ella se redactó el Acuerdo de París(CMNUCC, 2015), un documento firmado por 195 países, lo que supone la práctica totalidad de los gobiernos del mundo. El pacto tiene como objetivo evitar que el aumento de la temperatura del planeta a final de siglo supere los dos grados, para así evitar consecuencias irreversibles, como han advertido los científicos del Grupo Intergubernamental de Expertos sobre el Cambio Climático en su Quinto Informe de Evaluación(GTII IE5) del IPCC(2014). Actualmente el acuerdo de París se encuentra en peligro debido al anuncio del gobierno de Estados Unidos de desvincularse del mismo. Sin el compromiso de uno de los países más contaminantes del mundo es casi imposible cumplir el objetivo de evitar superar la barrera de los 2°C, BBC(2017).

Además de la relevancia de la COP 21 por el documento que se redactó, el evento desencadenó una serie de actividades y manifestaciones tanto en París como en el resto del mundo por parte de personajes relevantes y de la sociedad en general a favor del medioambiente y de la protección del planeta para las futuras generaciones. Un ejemplo de estas actividades es la celebración de una cumbre alternativa en el barrio parisino de Montreuil a la que acudió entre otros Kumi Naidoo, director general de GreenPeace.

Por todas estas razones, la COP21; como no puede ser de otra manera, fue un evento que estuvo presente en la agenda mediática durante las fechas en las que se desarrolló. Y por lo tanto, cabe esperar que también estuvo presente en la agenda pública y en el boca a boca de la gente, si tenemos en cuenta la Teoría del establecimiento de la Agenda o Teoría de la agenda Setting, defendida por numerosos autores. La hipótesis principal de esta teoría es que los medios de comunicación tienen la capacidad de orientar a las audiencias hacia los tópicos a los que hay que prestar particular y mayor atención, con la consecutiva desatención de otros, que ocupan menos espacio o son minimizados en sus contenidos (Mc Combs, 1996). Teniendo en cuenta esta perspectiva, los medios inciden en el público sobre el conjunto de problemas que consideran de mayor relevancia y que merecen una mayor reflexión pública y de acción política.

Se ha investigado mucho acerca del papel que tienen los medios de comunicación a la hora de abordar el cambio climático. Los estudios sobre la cobertura mediática del cambio climático y del calentamiento global son cada vez más numerosos (Doulton y Brown 2009; Boykoff,2011). Según Schreiner y Bosman(2012), el medio ambiente, y en particular el cambio climático, no es un tema prioritario en la agenda pública de los medios de comunicación de masas. Además, en la mayoría de los casos, la cobertura de noticias relacionadas con el cambio climático están sujetas a un evento, como son las Conferencias de las Partes o los desastres medioambientales.

Tal y como sostiene Meira (2013: 76-77), la ciudadanía accede al conocimiento del cambio climático a través de la información científica, que se filtra a través de instituciones mediadoras, principalmente los medios de comunicación. Fernández

Reyes (2015) también observó un paralelismo entre la cobertura en prensa y el interés público en su estudio sobre la cobertura periodística del cambio climático y del calentamiento global en *El País*, *El Mundo* y *La Vanguardia*. Este estudio realizó un análisis de la cobertura mediática del cambio climático en las versiones en papel de *El País*, *El Mundo* y *La Vanguardia* entre enero del 2000 y noviembre de 2014. Los resultados obtenidos determinan que las fechas con más atención mediática en la prensa española seleccionada fueron diciembre de 2007(436 informaciones) y noviembre de 2007(405); coincidiendo con la presentación del Informe de Síntesis del IV Informe IPCC y la Cumbre de Bali; y diciembre de 2009(570), mes en el que se celebró la cumbre de Bali. En las conclusiones del trabajo de Fernandez Reyes, que se realizó antes de la Cumbre de París, se hace referencia a la misma: “queda por ver qué cobertura dejará el eco del V Informe, así como la Cumbre de París, en 2015, donde, al igual que en la Cumbre de Copenhague, hay puestas muchas expectativas para un acuerdo internacional”. Esa cobertura es la que se estudiará en el presente trabajo.

Otro estudio posterior de Fernandez Reyes(2016) contrasta la cobertura en prensa española de la Cumbre de Copenhague y la Cumbre de París. En él se identifica la Cumbre de París como un hito mediático, superada únicamente por la Cumbre de Copenhague.

La cita en la capital danesa sumó en el mes de diciembre 570 referencias de relatos con los términos “cambio climático” o al “calentamiento global”, mientras que en diciembre de 2015 descendieron a 567. Por tanto, ha habido similar tratamiento, algo menor en la cita francesa. Lo que sí se ha modificado es la proporción por diarios: en Copenhague *El País* contabilizaba 270, *El Mundo* 169 y *La Vanguardia* 131; mientras que en París, *El Mundo* sumaba 349, *El País* 133 y *La Vanguardia* 85(p.90)

Los medios de comunicación no determinan únicamente la agenda pública si no que también han influido en la política climática. “Aunque la ciencia y la política del cambio climático han determinado el modo de informar de los medios y la comprensión del público, el periodismo y la preocupación pública también han contribuido a conformar la ciencia climática y las decisiones políticas.” (Boykoff, 2009:120).

También existen algunos autores que relacionan la línea editorial de los medios de comunicación con una mayor o menor cobertura del cambio climático. Es el caso, por ejemplo, de Devin M. Dotson y Susan K. Jacobson (2012). En su estudio *Media Coverage of Climate Change in Chile: A Content Analysis of Conservative and Liberal Newspapers* se realiza una comparación entre el periódico conservador *El Mercurio* y el periódico progresista *La Nación*. En los resultados se puede extraer que el periódico progresista publicó el doble de noticias que el conservador y que además estas eran el doble de largas y cuatro veces más ilustradas. Sin embargo, el análisis de la cobertura mediática de un tema abarca muchos más factores que el número de publicaciones, su extensión o si estas contienen imágenes. Otros aspectos importantes son el lugar que ocupan en los medios, y el enfoque que se da a la información. Según Biswas M K y Kim NY (2016), cuando los medios de comunicación cubren el cambio climático, esta cobertura tiende a enfocarse desde un punto de vista político.

Otro factor importante es la tipología de las fuentes a las que recurre el periodista para elaborar la información. Zamith, Pinto y Villar (2012) sostienen que los medios de comunicación tienden a recurrir más frecuentemente a fuentes gubernamentales que a fuentes expertas e imparciales para informar acerca de temas medioambientales y climáticos.

La mayoría de los estudios acerca de la cobertura del cambio climático se han centrado en medios de comunicación impresos. Sin embargo no existen muchos estudios que traten este tema en los medios digitales. Es importante realizar un estudio centrado exclusivamente en medios digitales, debido al enorme crecimiento que han experimentado en los últimos años paralelamente al declive de los medios impresos. En concreto, he decidido hacer una comparación de uno de los eventos políticos más importantes relacionados con el cambio climático, la COP21, entre dos de los medios nacionales más importantes: *elpais.com* y *elmundo.es*.

1.2 Objetivos

El objetivo principal de este trabajo es analizar y comparar la cobertura mediática de la COP21 en los medios *elmundo.es* y *elpais.com*.

Los objetivos secundarios derivados del objetivo principal son:

- Conocer los enfoques predominantes que utilizaron *elmundo.es* y *elpais.com* cuando informaron acerca de la COP21.
- Identificar la tipología de las fuentes a las que recurrieron dichos medios .
- Determinar las diferencias ideológicas si las hubiese, que pudieran interferir en el modo en el que se abordó el tema en ambos medios.
- A través de una encuesta realizada a individuos de manera aleatoria analizarán la medida de lo posible el conocimiento que tienen sobre la COP21 y la opinión que tienen acerca del papel de los medios a la hora de tratar dicha conferencia y el cambio climático en general y comparar los resultados entre los lectores de los dos medios digitales.

1.3 Hipótesis

- Primera hipótesis: El enfoque predominante en el tratamiento de la información de la COP21 por parte de *elpais.com* y *elmundo.es* es político y en ambos casos los aspectos políticos y no medioambientales prevalecen sobre los aspectos medioambientales
- Segunda hipótesis: Tanto *elpais.com* como *elmundo.es* tienden a recurrir a fuentes gubernamentales y/o políticas más que a fuentes expertas imparciales
- Tercera hipótesis: *elpais.com*, al ser un periódico de ideología progresista presentará una cobertura más amplia y completa de la información que *elmundo.es*, de ideología conservadora

1.4 Fuentes

Las fuentes que voy a utilizar para alcanzar los objetivos son artículos de las hemerotecas de los diarios digitales *elpais.com* y *elmundo.es* durante las fechas en las que tuvo lugar la COP21, entre el 30 de noviembre de 2015 y el 12 de diciembre de 2015. Para realizar la búsqueda de las piezas voy a utilizar los siguientes términos: COP21 y cumbre clima París. Se van a incluir todos los artículos que aparezcan en los buscadores de ambos medios al incluir estos términos durante las fechas señaladas, independientemente de su género periodístico: noticias, reportajes, columnas,

artículos de opinión, editoriales y cartas al director. Además también voy a utilizar como referencia las fuentes bibliográficas que vienen detalladas en el último apartado de este trabajo, prestando especial atención a dos estudios de Rogelio Fernandez Reyes: *Contraste entre la cobertura de la Cumbre de Copenhague y la Cumbre de París en prensa española(2016)* y *La cobertura periodística del cambio climático y del calentamiento global en El País, El Mundo y La Vanguardia(2015)*.

1.5 Metodología

Para verificar las hipótesis y alcanzar los objetivos el método científico de investigación que se ha escogido es el análisis de contenido que es una técnica de investigación para la descripción objetiva, sistemática y cuantitativa del contenido manifiesto de la comunicación. Berelson (1952: 18)

Por otro lado, Gaitán Moya y Piñuel Raigada (1995: 512) definen el análisis de contenido como “el conjunto de procedimientos interpretativos y de técnicas de comprobación y verificación de hipótesis aplicados a productos comunicativos, o a interacciones comunicativas que , previamente registradas, constituyen un documento, con el objeto de extraer y procesar datos relevantes sobre las condiciones mismas en que se han producido, o sobre las condiciones que puedan darse para su empleo posterior”

Para realizar el análisis de contenido se va a tener en cuenta una serie de variables relacionadas con los artículos periodístico descritos en el apartado anterior. Una variable es una característica observable o aspecto discernible en un objeto de estudio que puede adoptar diferentes valores o expresarse en diferentes categorías. Ander-Egg(1982).

La primera variable que se va a tener en cuenta es el número total de piezas publicadas por cada uno de los medios. A continuación se realizará una ficha de análisis para cada una de las piezas periodísticas en las que se recogerán las siguientes variables:

-Titular

- Medio
- Autor
- Origen de la noticia
- Lugar en el que se escribió la pieza
- Recursos visuales: fotografías, infografías
- Género periodístico
- Tipología de las fuentes
- Enfoque

El origen de la noticia se refiere a quien redacta la pieza. Esta puede ser elaborada por el propio medio, por una agencia o ser una mezcla de las dos posibilidades anteriores.

La elección del género periodístico también nos dará una pista de la profundidad que los medios otorgan al tema. La noticia es el género periodístico más simple y sencillo de elaborar. En cambio los géneros interpretativos; el reportaje, la crónica y la entrevista; permiten un tratamiento de la información más amplio y profundo y además requieren más tiempo y recursos para su elaboración. Por otro lado, la utilización de los géneros de opinión para tratar un tema revela que el medio está prestando atención al mismo al dedicar espacio para valorar el asunto en cuestión.

En cuanto a las fuentes periodísticas es importante explicar cuales se han escogido y por qué. Según Pérez Curiel (2005: 82), “la fuente, por su propia definición, se constituye como uno de los pilares básicos gracias al que es posible construir la actualidad, producirla y difundirla”.

No existe una clasificación única de fuentes periodísticas, si no que cada autor elabora su propia clasificación según sus criterios o intereses. La clasificación que se ha escogido para realizar este análisis ha sido la misma que utilizaron Zamith, Pinto y Villar en su estudio *Constructing Climate Change in the Americas: An Analysis of News Coverage in U.S. and South American Newspapers*(2012). Esta clasificación hace una división de las fuentes de la siguiente manera:

- Fuentes gubernamentales y políticas
- Fuentes expertas independientes: tales como científicos, ONG's, grupos ecologistas o

ciudadanos que tiene conocimiento acerca del tema que nos compete.

Por último, el enfoque que presentan la piezas nos ayudará a despejar la segunda hipótesis, así como conocer cuales son los aspectos que predominaron en ambos periódicos a la hora de informar acerca de la COP21.

En este estudio, las piezas periodísticas se van a dividir en los siguientes enfoques:

- Político
- Económico
- Social
- Medioambiental
- Científico
- Tecnológico

Cabe destacar que en algunas ocasiones existe más de un enfoque para una misma pieza. En estos casos, se elegirá el enfoque predominante.

1.6 Estructura del trabajo

Este trabajo se va a dividir en cinco bloques(el primero es la introducción) que se describen a continuación:

Segundo bloque: Marco teórico. En este apartado se va a hacer un breve repaso al contexto en el que vamos a trabajar. Van a describirse algunos conceptos necesarios para la comprensión del trabajo como cambio climático, Cumbres del clima, COP21

Tercer bloque: Resultados de la investigación. En él se van a exponer los resultados de las fichas de análisis y de la encuesta en forma de gráficos para su correcta visualización, además de

Cuarto bloque: en el que se van a exponer las conclusiones extraídas de los resultados de investigación.

Por último, el sexto bloque estará dedicado a las fuentes bibliográficas empleadas para la realización de este TFG

2. MARCO TEÓRICO

2.1 Cambio climático

Se llama cambio climático a la variación global del clima de la Tierra. Este puede ser debido a causas naturales, como consecuencia de alteraciones en el balance energético. Es el caso de los periodos glaciares seguidos de periodos interglaciares, que tuvieron lugar en la Tierra durante un periodo de 1000 mil años. Sin embargo, lo que conocemos actualmente como cambio climático es una consecuencia directa de la acción del hombre sobre la tierra.

Naciones Unidas, en su Guía de la Convención sobre el Cambio Climático y el Protocolo de Kyoto(2007): *Unidos por el Clima*, apunta a tres hechos científicamente comprobados que relacionan la acción humana con el actual incremento de la temperatura media global. En primer lugar, la correlación entre la concentración de GEI en la atmósfera terrestre relacionada con la temperatura media mundial de la Tierra. En segundo lugar, el hecho de que Esta concentración ha ido aumentando progresivamente desde la Revolución Industrial y, con ella, la temperatura mundial. Por último, el GEI más abundante, el dióxido de carbono (CO₂), es resultado de la quema de combustibles fósiles.

En el mismo documento, Naciones Unidas alerta de las consecuencias del cambio climático, que van desde la elevación del nivel del mar hasta el derretimiento de los casquetes polares y los glaciares, así como la mayor incidencia de las sequías e inundaciones. A su vez, estas sequías e inundaciones están contribuyendo a crear más situaciones de escasez de productos agrícolas, a poner en peligro la seguridad de los recursos hídricos y a propagar enfermedades transmitidas por vectores. Además, este problema atañe también a la economía, al comercio y a la seguridad. Siendo un problema de alcance mundial, que además precisa también de una respuesta mundial que integre la acción conjunta de todos los países.

El cambio climático considerado un reto en sí mismo se encuentra dentro de los Objetivos de Desarrollo Sostenible o Objetivos post 2015. Estos objetivos constituyen el principal marco para la agenda mundial del desarrollo y vienen a reemplazar los objetivos de desarrollo del milenio, que han estado vigentes en el plazo 2000-2015 y

se espera que cumplan una función similar para el periodo 2015-2030. El objetivo número 13 es luchar contra el cambio climático y otros nueve están de alguna manera relacionados con la protección del medio ambiente.

2.2 Antecedentes a la CMNUCC

En 1979 tiene lugar en Ginebra la Primera Conferencia Mundial sobre el Clima(CMC) convocada por la Organización Meteorológica Mundial (OMM). En ella se emitió una declaración que convocaba a los gobiernos del mundo a controlar y prever cambios potenciales en el clima, En 1988, la Asamblea General de las Naciones Unidas aprobó la resolución 43/53, propuesta por el Gobierno de Malta, en la que se pedía “la protección del clima para las generaciones actuales y futuras de la humanidad”. Ese mismo año la Organización Meteorológica Mundial(OMM) y el Programa de Naciones Unidas ponen en marcha un Nuevo organismo: el Grupo Intergubernamental de Expertos sobre el Cambio Climático (IPCC) con el objetivo de evaluar y proporcionar información científica sobre el tema. El IPCC está formado por científicos especializados en el cambio climático y ha elaborado cinco informes de evaluación hasta la fecha. El último informe, conocido como Quinto Informe de Evaluación fue publicado en 2014 y contiene algunas declaraciones alarmantes: “El calentamiento en el sistema climático es inequívoco y, desde la década de 1950, muchos de los cambios observados no han tenido precedentes en los últimos decenios a milenios. La atmósfera y el océano se han calentado, los volúmenes de nieve y hielo han disminuido, el nivel del mar se ha elevado y las concentraciones de gases de efecto invernadero han aumentado”. En concreto, según el informe “en el hemisferio norte, es probable que 1983-2012 fuera el período de 30 años más cálido de los últimos 1400 años y durante el período 1901-2010, el nivel medio global del mar se elevó 0,19 metros y “las concentraciones de dióxido de carbono han aumentado en un 40% desde la era preindustrial debido, en primer lugar, a las emisiones derivadas de los combustibles fósiles y, en segundo lugar, a las emisiones netas derivadas del cambio de uso del suelo”. Además, “los océanos han absorbido alrededor del 30% del dióxido de carbono antropógeno emitido, provocando su acidificación”.

El Quinto Informe del IPCC también asegura que “la influencia humana en el sistema climático es clara”. “Es sumamente probable que la influencia humana haya sido la causa dominante del calentamiento observado desde mediados del siglo XX”. Esta reflexión echaría por tierra los argumentos de quienes dicen que el actual calentamiento global es consecuencia de los ciclos normales de temperatura del planeta. El informe se muestra pesimista también en relación a las previsiones futuras “Las emisiones continuas de gases de efecto invernadero causarán un mayor calentamiento y nuevos cambios en todos los componentes del sistema climático. Para contener el cambio climático, será necesario reducir de forma sustancial y sostenida las emisiones de gases de efecto invernadero”. Los miembros del IPCC han estimado que si continuamos con el ritmo actual de emisiones y considerando diferentes escenarios para finales de siglo la temperatura global media del planeta haya aumentado 1,5°C en relación al periodo comprendido entre 1850 y 1900. En un escenario más pesimista este aumento superaría los 2°C, techo fijado por los mismos científicos como límite para que se produzcan consecuencias catastróficas. Este límite de los 2°C es el eje central y el objetivo principal de la COP21, tema que trata este trabajo y que vendrá explicado más adelante.

Para la opinión pública, el cambio climático es cada vez un problema más preocupante. Los datos publicados en el especial euro barómetro para cambio climático elaborado por la Comisión Europea de marzo de 2014, el cambio climático se sitúa entre las 3 amenazas más importantes a las que se enfrenta actualmente el mundo, por debajo de la pobreza, hambre y falta de agua potable y la situación económica y por encima del terrorismo internacional.

2.3 CMNUCC

En 1992 se celebró en Rio de Janeiro la Conferencia de las Naciones Unidas sobre Medio Ambiente y Desarrollo conocida como Cumbre de la Tierra. Los países que acudieron a esta conferencia elaboraron y firmaron la Convención Marco de las Naciones Unidas sobre el Cambio Climático(CMNUCC), un tratado internacional que ha sido ratificado por 195 países(Partes de la Convención) hasta la fecha. La Convención reconoce la existencia del problema del cambio climático, y establece un objetivo último: lograr la estabilización de las concentraciones de gases de efecto

invernadero en la atmósfera con el fin de impedir interferencias antropogénicas. El enfoque peligroso en el sistema climático. Además, indica que ese nivel debe lograrse en un plazo suficiente para permitir que los ecosistemas se adapten naturalmente al cambio climático, asegurar que la producción de alimentos no se vea amenazada y permitir que el desarrollo económico prosiga de manera sostenible.

Desde que entró en vigor en 1994, las Partes de la Convención se han reunido anualmente en las llamadas Conferencias de las Partes. El objetivo de estas reuniones es impulsar y supervisar la aplicación de la Convención y continuar las conversaciones sobre la forma más indicada de abordar el cambio climático.

Hasta la fecha se han celebrado 23 conferencias de las partes desde 1995 (un año después de la entrada en vigor de la CMNUCC, hasta la última celebrada en Bonn (Alemania) del 6 al 17 de noviembre de 2017. Las sesiones más relevantes han tenido lugar por las decisiones y acuerdos a los que se ha llegado son las siguientes:

-COP3, Kioto, Japón, 1997. Se redactó y elaboró el Protocolo de Kioto, cuyo objetivo era “estabilizar las concentraciones atmosféricas de gases de efecto invernadero en un nivel que evite injerencias peligrosas en el sistema climático “estableciendo objetivos vinculantes para 38 países industrializados y para el conjunto de la Comunidad Europea. En concreto se pretendía disminuir las emisiones de GEI en un 5% respecto a niveles de 1990 en los países industrializados. Sin embargo, Estados Unidos y China, responsables del 39% de las emisiones, no ratificaron el protocolo de Kioto lo que supuso un parcial fracaso del mismo. El plazo para cumplir con los objetivos sería entre 2008 y 2012, año en el que se sustituiría por otro.

-COP15, Copenhague, Dinamarca, 2009. Esta conferencia comenzó con inmensas expectativas y buenas esperanzas. En ella se elaboró un nuevo protocolo que entraría en vigor en 2012, fecha de vencimiento del Protocolo de Kioto. El objetivo era reducir las emisiones de GEI a menos de 50% para 2050 respecto a 1990. En la última noche China, Estados Unidos, India, Brasil y Sudáfrica redactaron un acuerdo no vinculante que acababa con las esperanzas de obtener un nuevo protocolo.

-COP 16, Cancún, México, 2010. Se acuerda la creación del Fondo Verde Climático, un mecanismo financiero para ayudar a los países subdesarrollados a financiar los costos de la lucha contra el cambio climático. Además, en el documento final de la

conferencia se establece adoptar «tan pronto como sea posible» una decisión sobre compromisos para una segunda fase del Protocolo de Kioto que garantice «que no haya una brecha entre el primer y segundo período de compromisos».

-COP 17, Durban, 2011 culminó con la aprobación de una hoja de ruta para un tratado mundial, como exigía la Unión Europea, que comprometerse a los grandes contaminadores: China, Estados Unidos y la India. El acuerdo, alcanzado la última noche in extremis, también incluye la puesta en marcha del *Fondo Verde para el Clima* acordado en la COP16 de Cancún que debe ayudar a los países en desarrollo a hacer frente a los estragos del *cambio climático*.

-COP20, Lima, Perú, 2014. La gran novedad de la COP20 fue que Estados Unidos y China anunciaron por primera vez en la historia un compromiso conjunto para la reducción de emisiones de GEI con el objetivo de que el calentamiento global no sobrepase los dos grados, límite establecido por los científicos. La ONU considera que el objetivo es reducir las emisiones entre un 40% y un 70% para 2050 y 0% de emisiones de GEI para finales del siglo 21, imprescindible para que la temperatura en el mundo no supere los 2° C. El convenio, finalmente ratificado, es un acuerdo que acerca posturas de cara a la COP21, París 2015.

2.4 COP21

La Vigésimoprimera Conferencia de las Partes de la Convención Marco de Naciones Unidas sobre el Cambio Climático también llamada COP21 o París 2015 tuvo lugar en la capital francesa entre los días 30 de noviembre y 12 de diciembre de 2015. El objetivo principal de la COP21 fue lograr un acuerdo global para fijar un tope de calentamiento de 2°C, umbral fijado por la ciencia para evitar consecuencias devastadoras e irreversibles sobre el planeta con posibilidad de reducir esta meta a 1,5°C, para 2050 respecto a niveles preindustriales. La COP21 se trata de un hito en la historia de la CMNUCC, ya que por primera vez se logró que los 195 países miembros se comprometiesen a firmar el acuerdo de París, que entrará en vigor en 2020. El periodo de ratificación comenzó el 22 de abril de 2016, coincidiendo con el día de la Madre Tierra. A pesar del esfuerzo de los países europeos, los objetivos de reducción de emisiones de cada país no son vinculantes, ya que esta situación hubiese

impedido que Estados Unidos, segundo país más contaminante del mundo, firmase el acuerdo, del que recientemente se ha desvinculado.

La valoración general dentro del ámbito político internacional fue positiva y de satisfacción. Ban Ki-moon reconoció al principio de la cumbre la ‘urgencia’ que supone el desafío ambiental y lograr un acuerdo de cooperación global en este ámbito al que describió como el “desafío principal de su mandato”. “Nunca hemos afrontado una prueba de esta envergadura. Un momento político como este podría no repetirse. Pero tampoco habíamos tenido una oportunidad tan grande. Ustedes tienen el poder de garantizar el bienestar de esta generación y de las que vendrán después” subrayó el secretario general de la ONU. Al finalizar la cumbre, mostró su satisfacción afirmando que esta había sido un ‘rotundo éxito para el multilateralismo’. Por su parte Laurent Fabius, ex primer ministro de Francia expresó que “las naciones se han unido para abordar el problema más serio al que se enfrenta la humanidad”. Para Christiana Figueres, Secretaria Ejecutiva de la CMNUCC “hemos hecho historia juntos. Este es un acuerdo de convicción. Es un acuerdo de solidaridad con los más vulnerables. Es un acuerdo de visión a largo plazo y debemos hacer de él el motor de un crecimiento seguro...estoy segura de que varias generaciones recordarán el 12 de diciembre de 2015 como la fecha en la que la cooperación, la visión, la responsabilidad, una humanidad compartida y la preocupación por nuestro mundo ocuparon el centro de la escena, confirmando que, en el marco de la ONU, con creatividad y voluntad política, se puede hacer mucho bien”, A su juicio, el Acuerdo de París “envía una señal fuerte a los muchos miles de ciudades, regiones, empresas y ciudadanos en todo el mundo que ya se han comprometido a actuar por el clima y que la opción elegida es la suya, una visión de un futuro bajo en carbono y resiliente para la humanidad en este siglo”.

Sin embargo no todas las impresiones sobre la cumbre de París fueron positivas. Nicaragua fue de los pocos países discordantes. Su delegado criticó que el documento conlleva llegar a los 3° C, quitándole los derechos a “nuestros nietos y bisnietos”. George Monbiot, periodista y activista resumió el resultado de la COP21 con estas palabras: “En comparación con lo que podría haber sido, es un milagro. Con lo que debería haber sido, un desastre”. Por otro lado, los grupos ecologistas describieron el acuerdo como ‘insuficiente’.. Por poner dos ejemplos Greenpeace describió el acuerdo de París como ‘ crucial, pero insuficiente’ Para el director de Greenpeace

Internacional Kumi Naidoo, “el acuerdo no nos sacará del agujero en que estamos metidos, pero hace que la cuesta para salir de él sea menos empinada...lo que pase tras esta conferencia es lo que realmente importa”. Otras organizaciones ecologistas fueron más intransigentes como Ecologistas en Acción que los líderes apostaron “por el mismo modelo devorador de recursos que ha llevado a la situación actual y nos dirige al colapso ambiental...se ha perdido una oportunidad de reforzar e internacionalizar un cambio de modelo basado en las renovables que mantenga bajo tierra el 80 % de los recursos fósiles”.

2.5 Teoría de la Agenda Setting y Teoría del Framming

Para realizar este trabajo se va a tener en cuenta la teoría de la agenda setting y la teoría del framing. Ambas teorías coinciden en que los medios de comunicación tienen un papel esencial en el establecimiento de la opinión pública. Según Maxwell McCombs las ideas que tenemos en la cabeza provienen de una fuente primaria: los medios de comunicación. (McCombs, 2006). Sin embargo, para McCombs la mera selección de noticias por parte del medio de comunicación no significa que el medio sea el responsable de la posición a favor o en contra sobre un tema determinado por parte de un individuo, sino que simplemente fija los temas de interés público del momento. Por lo tanto, cuantas más piezas informativas publiquen los medios de comunicación sobre un tema mayor será el interés del público sobre el mismo.

Por otro lado, el concepto de ‘frame’ puede traducirse al español como “marco”, “encuadre” o “enfoque”. Según la definición de Entman(1993) “El Framing esencialmente significa selección y preeminencia (o prominencia, o notabilidad). Hacer un frame es seleccionar algunos aspectos de la realidad percibida y hacerlos más relevantes o notorios en un texto de comunicación, de tal modo que promuevan un particular problema, definición, interpretación, una evaluación moral y/o recomiende un tratamiento especial para el elemento descrito”. En este trabajo se van a clasificar las piezas informativas en los siguientes frames o encuadres: medioambiental, político, económico, social, científico y tecnológico.

3. ANÁLISIS

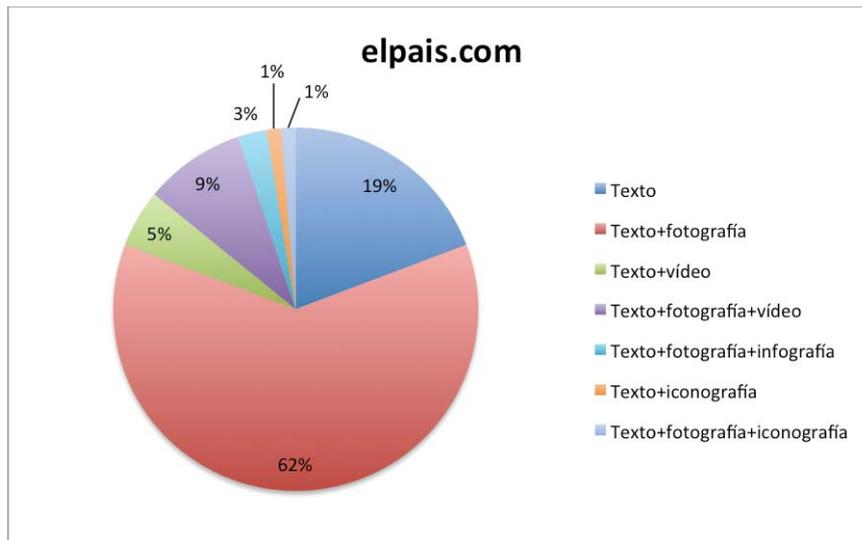
Se ha llevado a cabo un análisis de un total de 106 piezas periodísticas. 78 de ella pertenecen a *elpais.com* y 28 de ella a *elmundo.es*. El análisis se dividirá en cuatro apartados diferentes que atienden a las cuatro variables que se han analizado y cuantificado: formato periodístico, género periodístico, enfoque y tipología de las fuentes utilizadas. Los resultados serán expuestos mediante tablas y gráficos para una mejor comprensión y visualización.

3.1. Formato periodístico

3.1.1. *elpais.com*

El formato predominantes es el de texto+fotografía con un total de 48 piezas, lo que corresponde a un 62% del total de las piezas; seguido del formato texto con 15 piezas(19% del total). 7 piezas contienen texto, fotografía y vídeo; y 4 texto y video. La infografía solo aparece en 2 ocasiones y va a compañada de texto y fotografía. Las ilustración también aparece 2 veces, una acompañada unicamente de texto y otra también de fotografía.

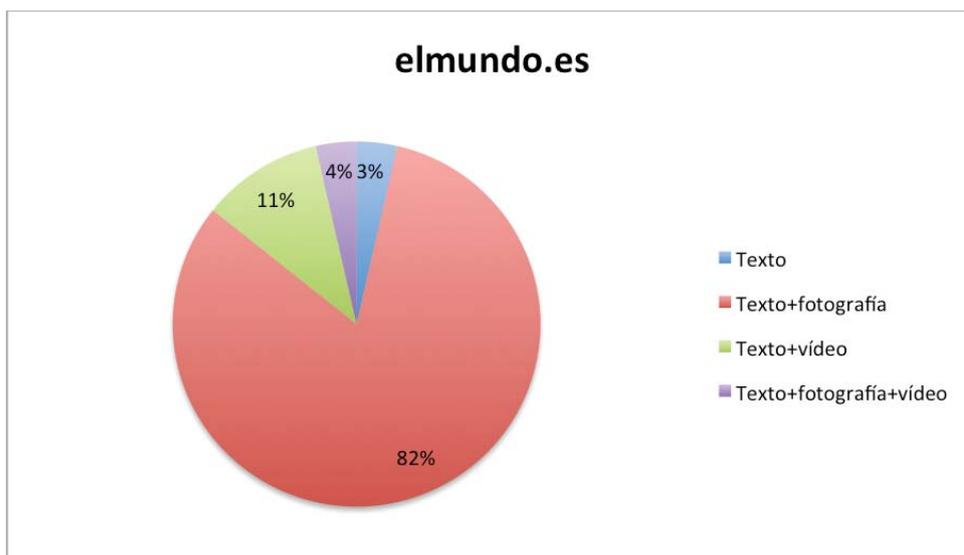
Formato	Número de piezas	Porcentaje
Texto	15	19%
Texto+fotografía	48	62%
Texto+vídeo	4	5%
Texto+fotografía+vídeo	7	9%
Texto+fotografía+infografía	2	3%
Texto+ilustración	1	1%
Texto+fotografía+ilustración	1	1%



3.1.2. *elmundo.es*

El *elmundo.es* el formato que predomina también es el de texto+fotografía con un total de 23 piezas, lo que supone un 82% del total. El formato de texto+video aparece 3 veces y el de texto una vez.

Formato	Número de piezas	Porcentaje
Texto	1	3%
Texto+fotografía	23	82%
Texto+video	3	11%



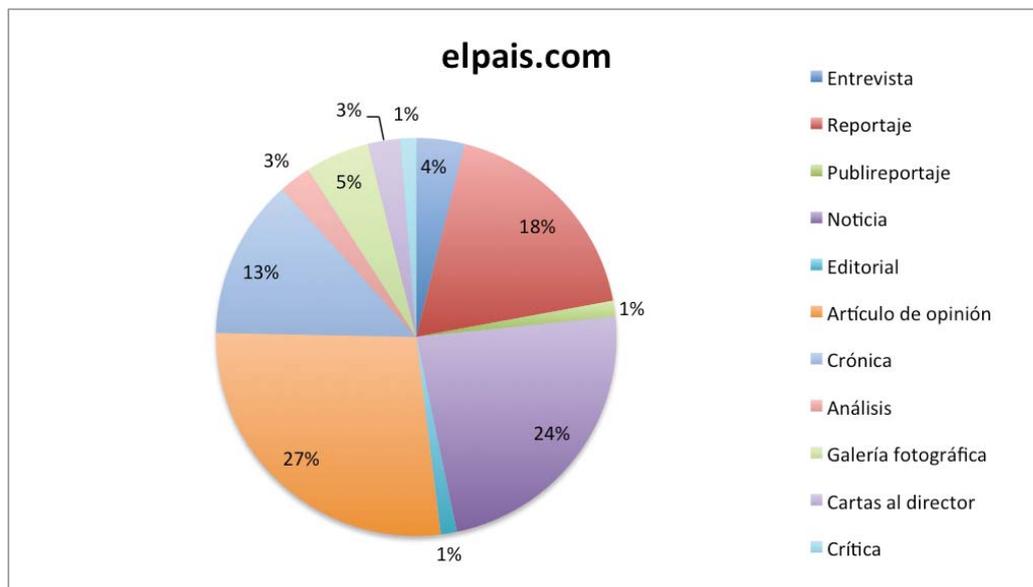
3.2. Géneros periodísticos

3.2.1 *elpais.com*

El género periodístico que más se repite en *elpais.com* es el de opinión con un total de 21 piezas, que suponen el 27% del total. Por detrás de la opinión está la noticia con 19 piezas (24% del total) y el reportaje con 14 piezas (18%). También encontramos 10 crónicas que equivalen al 13% del total de las piezas, 4 galerías fotográficas, 3 entrevistas, 2 análisis, 2 cartas al director, 1 crítica de cine, 1 editorial y un publireportaje.

Género periodístico	Número de piezas	Porcentaje
Entrevista	3	4%
Reportaje	14	18%
Publireportaje	1	1%
Noticia	19	24%
Editorial	1	1%
Opinión	21	27%
Crónica	10	13%
Análisis	2	3%
Galería fotográfica	4	5%

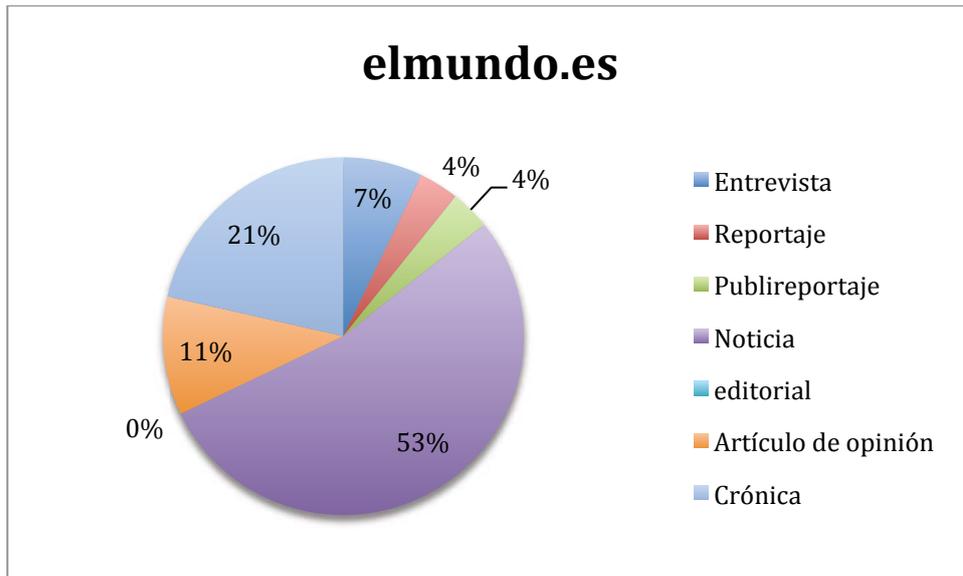
Cartas al director	2	3%
Crítica	1	1%



3.2.2 *elmundo.es*

A diferencia de *elpais.com*, el género más habitual en *elmundo.es* no es el artículo de opinión que solo suma tres piezas en total, si no la noticia que se repite en 15 ocasiones ocupando en 53% del total. 6 crónicas, que representan el 21%, dos entrevistas, un reportaje y un publireportaje completan el total.

Género Periodístico	Número de piezas	Porcentaje
Entrevista	2	7%
Reportaje	1	4%
Publireportaje	1	4%
Noticia	15	53%
Artículo de opinión	3	11%
Crónica	6	21%



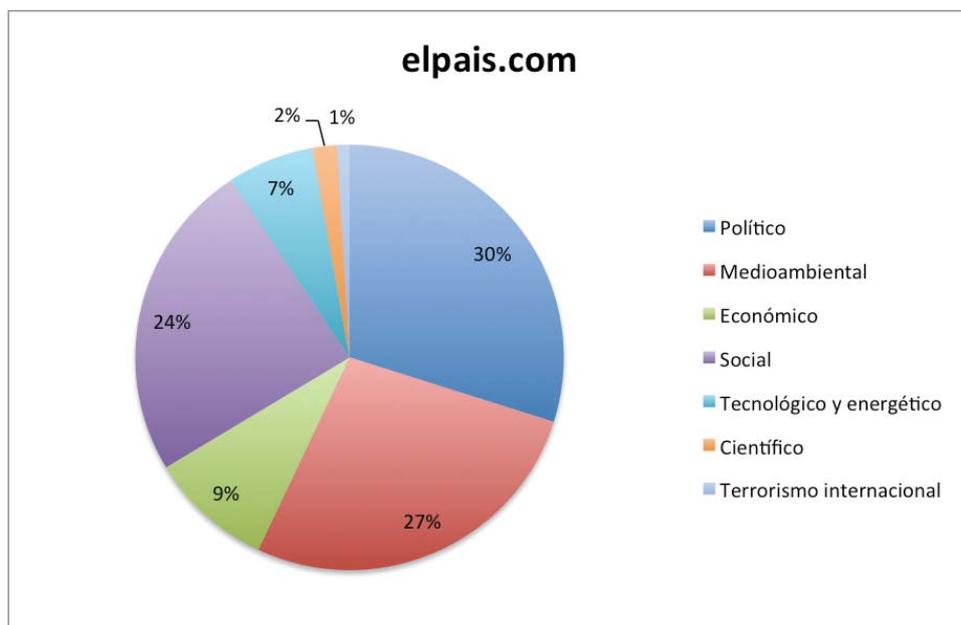
3.3 Enfoque de la información

3.3.1 elpais.com

En *elpais.com* el enfoque predominante de las piezas analizadas es de carácter político. 23 piezas, lo que supone un 30% del total responden a este criterio. En segundo lugar está el enfoque medioambiental, con 21 piezas(27%) y el enfoque social, con 19 piezas(24%). Le sigue el enfoque económico que se repite 7 veces(9%) y el tecnológico y /o energético con 5 piezas(7%). Tan solo 2 piezas responden al enfoque científico y 1 se ha clasificado como otros. Se refiere una pieza que trata sobre terrorismo internacional pero en la que se menciona la COP21.

Enfoque	Número de piezas	Porcentaje
Político	23	30%
Medioambiental	21	27%
Económico	7	9%
Social	19	24%
Tecnológico y/o energético	5	7%

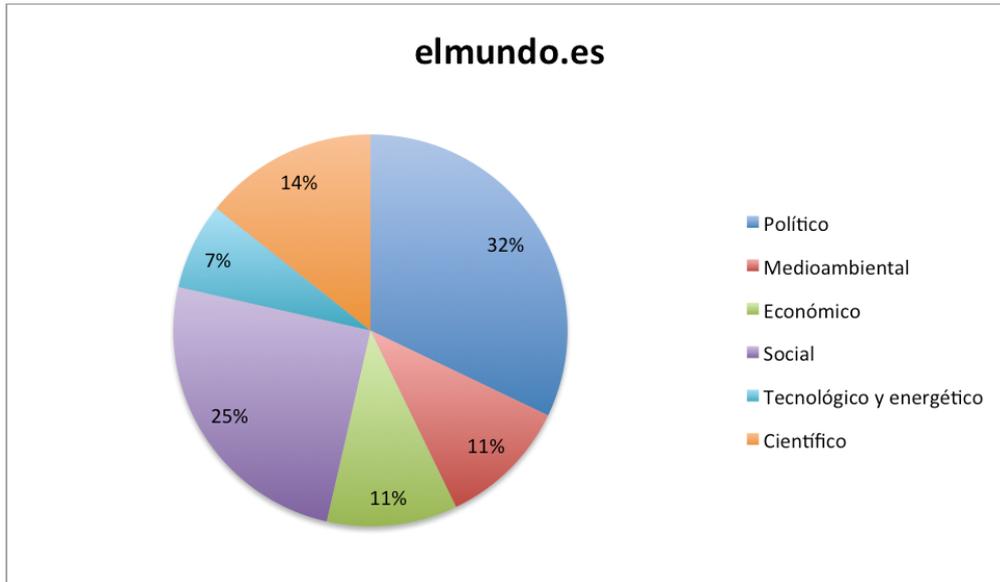
Científico	2	2%
Otros	1	1%



3.3.2. *elmundo.es*

Al igual que en *elpais.com*, en *elmundo.es* el enfoque predominante es político, con un total de 9 piezas y un 32%. Le sigue el enfoque social con 7 piezas y un 25%. 4 piezas responden a un enfoque científico, 3 a un enfoque medioambiental, 3 a un enfoque económico y tan solo 2 a un enfoque tecnológico y/o energético.

Enfoque	Número de piezas	Porcentaje
Político	9	32%
Medioambiental	3	11%
Económico	3	11%
Social	7	25%
Tecnológico y/o energético	2	7%
Científico	4	14%

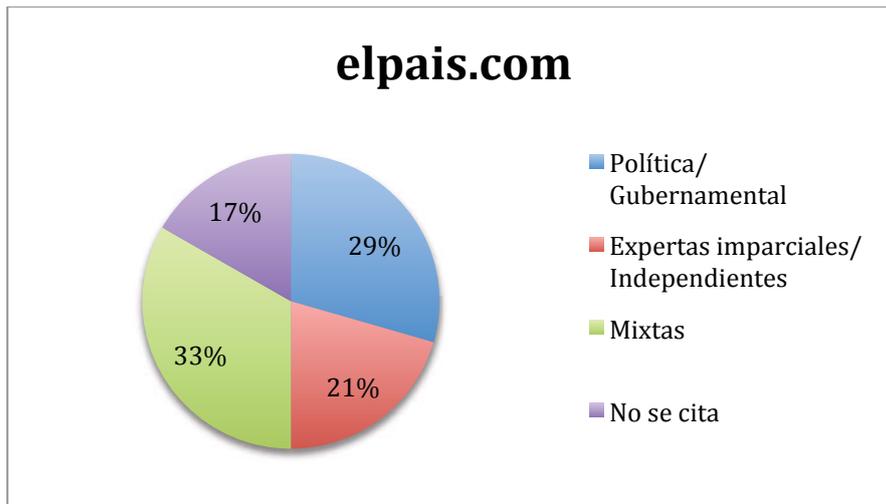


3.4 Tipología de las Fuentes

3.4.1 elpais.com

En 23 de las piezas analizadas de *elpais.com* se ha recurrido a fuentes institucionales, gubernamentales o políticas para elaborar la información lo que equivale a un 29% del total. En 16 de las piezas se ha optado por las fuentes expertas o independientes(21%) y en 26 ocasiones(33%) se han empleado ambas opciones. 13 piezas(17 % no citan ninguna fuente).

Tipología de las fuentes	Número de piezas	Porcentaje
Política/gubernamental/institucional	23	29%
Expertas/independientes	16	21%
Mixtas	26	33%
No se cita	13	17%

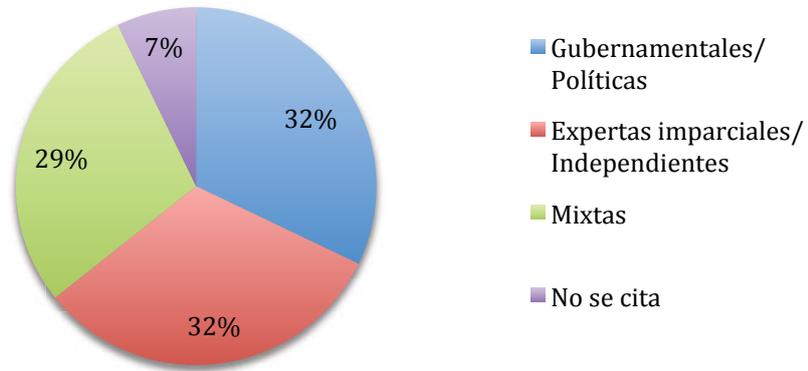


3.4.2. *elmundo.es*

En el *mundo.es* tanto las fuentes políticas, gubernamentales e institucionales como las expertas e independientes se han utilizado en 9 piezas, lo que supone un 32% del total cada una de las tipologías. 8 piezas responden a la categoría de fuentes mixtas y 2 piezas no citan ninguna fuente.

Tipología de las fuentes	Número de piezas	Porcentaje
Política/gubernamental/ institucional	9	32%
Expertas/independientes	9	32%
Mixtas	8	29%
No se cita	2	7%

elmundo.es



4. CONCLUSIONES

La primera hipótesis planteaba que el enfoque predominante en ambos medios es político y que los aspectos no medioambientales prevalecen sobre los aspectos ambientales. En *elpais.com* 23 piezas que equivalen al 30% del total y en *elmundo.es* 9 piezas que equivalen al 32% responden al enfoque político, siendo en ambos casos el enfoque predominante. Por lo tanto, la hipótesis queda confirmada.

La segunda hipótesis planteaba que tanto *elpais.com* como *elmundo.es* tienden a recurrir a fuentes gubernamentales y/o políticas más que a fuentes expertas o independientes. En *elpais.com* 32 piezas(29%) utilizan fuentes políticas, gubernamentales o institucionales, 16 piezas(21%) emplean fuentes expertas o independientes y 26 piezas(33%) se valen de ambos tipos de fuentes. Por lo tanto, en el caso de *elpais.com* la hipótesis sí se confirma ya que en total se emplea más veces las fuentes políticas, gubernamentales o institucionales que las fuentes expertas o independientes. *elmundo.es*, sin embargo emplea el mismo número de veces; 9 (32%), fuentes gubernamentales, institucionales o políticas; y, fuentes independientes o expertas. Por lo que la segunda hipótesis queda refutada en el caso de *elmundo.es* y comprobada en el caso de *elpais.com*

La tercera hipótesis planteaba que *elpais.com*, al ser un periódico de ideología progresista presentará una cobertura más amplia y completa de la información que *elmundo.es*, de ideología conservadora. Para valorar esta hipótesis tendremos en cuenta diferentes variables. En primer lugar el número total de publicaciones. *elpais.com* elaboró un total de 78 piezas dedicadas a cubrir la información de la COP 21 durante el periodo que duró la conferencia mientras que *elmundo.es* realizó un total de 28 piezas, menos de la mitad que *elpais.com*. Además del número de publicaciones, se han tenido en cuenta otras variables como el formato periodístico de las piezas elaboradas. En *elpais.com* se ha empleado el formato texto+ fotografía 48 veces siendo el más utilizado. El video aparece en 11 ocasiones; 4 de ellas acompañado únicamente de texto y 7 también de fotografía. También se emplea la infografía en 2 ocasiones y la ilustración también en dos ocasiones. Por su parte *elmundo.es* la inmensa mayoría (el 82%) de las piezas responden al formato texto+ fotografía y tan solo en 3 ocasiones las piezas van acompañadas de vídeo. Si tenemos

en cuenta estos datos podemos desprender que *elpais.com* invirtió más tiempo y recursos al incorporar más formatos a la piezas informativas. Por último se han cuantificado los géneros periodísticos que han empleado ambos medios para cubrir la información. La primera diferencia importante la encontramos en el número de piezas que se han dedicado al género de opinión. Mientras que en *elpais.com* se contabilizaron 21 piezas en total(27%) en *elmundo.es* tan solo 3 (un 11%). Un editorial de *elpais.com* se dedicó a la COP 21 y ninguno en el caso de *elmundo.es*. También cabe destacar que la noticia es el género que más se repite *elmundo.es* que se emplea para el 53% de sus piezas, 15 en total; mientras que *elpais.com* lo utiliza solo para el 24% del total de sus piezas. También *elpais.com* utiliza el género periodístico del reportaje en mayor proporción(18%) que *elmundo.es* que tan solo incluyó un reportaje dedicado a este tema. En cuanto a la crónica, si observamos los datos relativos, *elmundo.es* aventaja a *elpais.com*. Sin embargo, si cuantificamos el número total de crónicas, *elpais.com* tiene más(10) que *elmundo.es*(6). Si tenemos en cuenta que los géneros del reportaje, la crónica y la opinión exigen un mayor trabajo de campo, investigación y valoración por parte del periodista que elabora la pieza; y recapitulando y teniendo en cuenta también el número total de publicaciones y los formatos empleados podemos afirmar que *elpais.com* ofreció una cobertura más amplia y completa de la COP 21 y por tanto, queda comprobada la tercera hipótesis.

5. FUENTES BIBLIOGRÁFICAS

ANDER-EGG, E. (1987) *Técnicas de investigación social*. Buenos Aires. Editorial Humanitas

BBC(2017). *5 efectos del retiro de Estados Unidos del Acuerdo de París sobre cambio climático*. Recuperado de <http://www.bbc.com/mundo/noticias-internacional-40834557>.

BERELESON, B. (1952) *Content Analysis in Communications Research* Ed. Free Press, Glencoe

BISWAS, M K. Y KIM, N Y.(2016) *Framing of climate issues and “COP21”: U.S. newspaper coverage vs Indian newspaper coverage. Environment and Social Psychology*, vol.1(2)

BOYKOFF, M., CURTIS,I., y GOODMAN,M (2009). *The cultural politics of climate change: Interaction in the spaces of everyday*

Convención Marco de Las Naciones Unidas sobre el Cambio Climático 1992

DEVIN M. DOTSON Y SUSAN K. JACOBSON (2012) *Media Coverage of Climate Change in Chile: A Content Analysis of Conservative and Liberal Newspapers*

ENTMAN,R. (1993) *“Framing: Toward clarification of a fractured paradigm” Journal of Communication*.

GAITÁN MOYA, JUAN ANTONIO Y PIÑUEL RAIGADA, JOSÉ LUIS. (1995): *Metodología General. Conocimiento Científico e Investigación en la Comunicación Social*. Madrid: Síntesis, Proyecto Editorial Ciencias de la Información.

FERNÁNDEZ-REYES, JL PIÑUEL-RAIGADA, M VICENTE-MARIÑO (2015): “La cobertura periodística del cambio climático y del calentamiento global en El País, El Mundo y La Vanguardia”. *Revista Latina de Comunicación Social*, 70, pp. 122 a 140.

FERNANDEZ REYES (2017):” Contraste entre la cobertura de la Cumbre de Copenhague y la Cumbre de París en prensa española” *Revista Latina de Comunicación Social*, 1, 72, pp. 1.165 a 1.185.

GALLEGOS, LA. (2013) Medios de comunicación y cambio climático. Actas de las Jornadas Internacionales. Coord. por Rosalba Mancinas Chávez ; Rogelio Fernández Reyes (dir.) (pp. 171-175). Sevilla: Facultad de Comunicación de la Universidad de Sevilla

LEÓN, B. & DE LARA, A. (2013) Medios de comunicación y cambio climático. Actas de las Jornadas Internacionales. Coord. por Rosalba Mancinas Chávez ; Rogelio

MANCINAS-CHÁVEZ, R. (2013) Medios de comunicación y cambio climático. Actas de las Jornadas Internacionales (pp. 233-248). Sevilla: Facultad de Comunicación de la Universidad de Sevilla

MEIRA, P. A. et al (2013). *La respuesta de la sociedad española ante el cambio climático*. Fundación Mapfre

OXFORD FILM Y TELEVISION SHERBET, WEBBER, P. (2015). *Ten Billion*. Reino Unido

PÉREZ CURIEL, CONCEPCIÓN (2005): *Estudio de las Fuentes de Información en el Periodismo Especializado: Estrategias de selección y tratamiento de las fuentes en las secciones periodísticas de El Mundo y El País*. (Tesis doctoral). Dirigida por Carmen Herrero Aguado. Sevilla, Universidad de Sevilla.

ZAMITH, R., PINTO, J., Y VILLAR, M. (2012) *Constructing Climate Change in the Americas: An Analysis of News Coverage in U.S. and South American Newspapers*

Quinto Informe de Evaluación del Grupo Intergubernamental de Expertos sobre el
Cambio Climático, 2014