



Universidad de Valladolid

CURSO 2017-2018

Facultad de Filosofía y Letras

Grado en Periodismo

***37 días para explicar una crisis:
Análisis de la comunicación verbal y
no verbal de los discursos de Cristina
Cifuentes en marzo y abril de 2018***

Alumno: Rodrigo Paz Méndez

Tutor: Salvador Gómez García

RESUMEN

Esta investigación analiza plantea un estudio exploratorio del discurso y la comunicación no verbal de las siete comparencias que la ex-presidenta de la Comunidad de Madrid, Cristina Cifuentes Cuencas, realizó desde que se publicó una información en el medio online *ElDiario.es* denunciando las supuestas irregularidades en la obtención de un máster en la Universidad Rey Juan Carlos. Los acontecimientos parten de la publicación de dicha información hasta el 25 de abril de 2018, día en el que la propia Cristina Cifuentes anuncia su dimisión tras el escándalo del máster y la aparición de un vídeo en el que aparece robando en un supermercado.

Palabras clave: Cristina Cifuentes, comunicación verbal, comunicación no verbal, trabajo de fin de máster y Universidad Rey Juan Carlos.

ABSTRACT

This research analyzes an exploratory study of discourse and non-verbal communication in the seven appearances which former president of Community of Madrid, Cristina Cifuentes Cuencas, made since an information was published in online newspaper *ElDiario.es* denouncing the alleged irregularities in obtaining her master's degree at University Rey Juan Carlos. The events start from the publication of news on online newspaper *ElDiario.es* to 25th April 2018, the day Cristina Cifuentes herself announces her resignation after the master's scandal and the releasing of a video in which she is shown shoplifting in a supermarket.

Keywords: Cristina Cifuentes, verbal communication, non-verbal communication, end of Master's project and University Rey Juan Carlos.

ÍNDICE

i.	Introducción.....	pág 6
	1.1 Objetivos de la investigación.....	pág 7
	1.2 Hipótesis de la investigación.....	pág 8
	1.3 Metodología del trabajo	pág
ii.	Cronología de los hechos.....	pág 17
iii.	Resultados.....	pág 22
	3.1 Resultados del análisis de la comunicación verbal.....	pág 22
	3.1.1 Resultados del análisis de la comunicación verbal en la primera intervención.....	pág 22
	3.1.2 Resultados del análisis de la comunicación verbal en la segunda intervención.....	pág 25
	3.1.3 Resultados del análisis de la comunicación verbal en la tercera intervención.....	pág 27
	3.1.4 Resultados del análisis de la comunicación verbal en la cuarta intervención.....	pág 30
	3.1.5 Resultados del análisis de la comunicación verbal en la quinta intervención.....	pág 32
	3.1.6 Resultados del análisis de la comunicación verbal en la sexta intervención.....	pág 34
	3.1.7 Resultados del análisis de la comunicación verbal en la séptima intervención.....	pág 36
	3.2 Resultados del análisis de la comunicación no verbal.....	pág 39

3.2.1	Movimientos de cabeza que Cristina Cifuentes realiza en sus discursos.....	pág 39
3.2.2	Movimientos de las manos que Cristina Cifuentes realiza en sus discursos.....	pág 44
3.2.3	Movimientos del cuerpo y de las piernas que Cristina Cifuentes realiza en sus discursos.....	pág 48
3.2.4	Emociones que Cristina Cifuentes adopta en sus discurso...	pág 51
3.2.5	Vestimenta y peinados empleados en los discursos de Cristina Cifuentes.....	pág 54
3.3	Resultados de la evolución del discurso: comparación entre el primer y el sexto discurso.....	pág 56
iv.	Conclusión.....	pág 65
v.	Bibliografía.....	pág 68
vi.	Anexos.....	pág 74

CAPÍTULO I

INTRODUCCIÓN

I. Introducción

El papel de los medios de comunicación en la vida política se ha incrementado desde mediados del siglo pasado (Berrocal, 2003, p.55). Hoy en día, todos y cada uno de los partidos políticos emplean a los medios de comunicación de forma continua. Los medios de comunicación son el centro informativo de una sociedad cada vez más compleja (Castillo, 2011) que observa las informaciones y propuestas de los diversos colectivos políticos, pero también el medio por el cual los políticos presentan y explican su gestión y los conflictos que ponen en duda tanto su reputación como la del partido político al que este pertenece (Berrocal, 2003, p.55).

El presente Trabajo de Fin de Grado (TFG) titulado “37 días para explicar una crisis: Análisis de la comunicación verbal y no verbal de los discursos de Cristina Cifuentes en marzo y abril de 2018” analiza la gestión de un aspecto concreto de una de esas últimas crisis. Concretamente, el escándalo que sacudió a la ex-presidenta de la Comunidad de Madrid, Cristina Cifuentes Cuencas, en los meses de marzo y abril de 2018 desde el momento en el que *ElDiario.es* publicó a fecha de 21 de marzo de 2018 la exclusiva sobre las supuestas irregularidades con las que Cristina Cifuentes superó un Máster en Derecho Público sobre Financiación de las Comunidades autónomas y las Entidades Locales en la Universidad Rey Juan Carlos durante su etapa como delegada del Gobierno. Dichas irregularidades consistían en la continua falta de asistencia a clase y la no presentación ni defensa de su Trabajo de Fin de Máster (TFM) ante un tribunal académico.

Todos los medios de comunicación españoles se hicieron eco del caso y siguieron su evolución de forma activa generando gran indignación en la sociedad. Una crisis que

llegó a convertirse en el tema central de la política no solo de la Comunidad de Madrid en los meses de marzo y abril, sino también de la política nacional.

El escándalo del máster dejó tras de sí un reguero de manifestaciones de partidarios como fue el caso del Presidente del Gobierno, Mariano Rajoy; detractores, entre los que se encuentran los principales líderes de la oposición y las declaraciones de la propia protagonista. Una protagonista que dimitió el 25 de abril de 2018, treinta y siete días después de darse a conocer el escándalo, debido a la aparición de un vídeo en el que la propia ex-presidenta de la Comunidad de Madrid aparece hurtando productos de cosmética en un supermercado.

1.1 Objetivos de la investigación

Los objetivos propuestos en el presente Trabajo de Fin de Grado son los siguientes:

Objetivo 1. Realizar un análisis de la comunicación verbal de los discursos que realiza Cristina Cifuentes como presidenta de la Comunidad de Madrid desde el 21 de marzo de 2018 hasta el 25 de abril del mismo año.

Objetivo 2. Realizar un análisis de la comunicación no verbal de los discursos que realiza Cristina Cifuentes como presidenta de la Comunidad de Madrid desde el 21 de marzo de 2018 hasta el 25 de abril del mismo año.

Objetivo 3. Identificar la evolución de los discursos de Cristina Cifuentes realizados en los meses de marzo y abril de 2018.

1.2 Hipótesis de la investigación

El presente Trabajo de Fin de Grado plantea un trabajo exploratorio y de corte analítico y, por tanto, no se establecen hipótesis sino objetivos de investigación.

1.3 Metodología

Este trabajo pretende analizar la comunicación verbal y no verbal, así como la evolución de los diversos discursos que la ex-presidenta de la Comunidad de Madrid, Cristina Cifuentes Cuencas, ha realizado ante los diversos partidos parlamentarios y los diversos medios de comunicación durante el periodo comprendido entre el 21 de marzo de 2018 y el 25 de abril del mismo año.

Para ello fue necesario identificar y disponer en un primer momento de las diversas comparecencias que Cristina Cifuentes ha tenido ante los diversos partidos parlamentarios y los diferentes medios de comunicación durante el tiempo de la muestra.

Una vez identificados los discursos se procedió a transcribir las siete comparecencias que la ex-presidenta de la Comunidad de Madrid ha realizado del 21 de marzo de 2018 al 25 de abril de 2018. Después de ello y tras una búsqueda exhaustiva en diversos medios de comunicación online con información relacionada con el caso se realizó el capítulo I del trabajo correspondiente a la introducción y a los puntos de los objetivos y la hipótesis. Además, se completó el capítulo II que hace referencia a la cronología de los hechos.

Para aquello que Marín y Noboa (2013) consideran como “un conjunto de instrumentos metodológicos cada vez más perfectos y en constante mejora aplicados a

discursos extremadamente diversificados”, el análisis de contenidos, así como lo que para Poyatos (2003) consiste en “Las emisiones de signos activos o pasivos, constituyan o no comportamiento, a través de los sistemas no léxicos somáticos, objetuales y ambientales contenidos en una cultura, individualmente o en mutua coestructuración” (p.68), la comunicación no verbal, se han utilizado dos tablas de codificación diferentes, una de ellas centrada para analizar el contenido del discurso, y la otra para observar la comunicación no verbal.

En la tabla del análisis de la comunicación no verbal se han tenido en cuenta quince valores. Entre ellos se encuentra la inflexión en el tono de voz, los silencios y pausas del orador, las ironías, las descalificaciones, el nombramiento del adversario político, las amenazas, ver si Cristina Cifuentes trató de solucionar el problema por otras vías, si afirmó la existencia de una campaña de desprestigio en su contra, si empleó críticas contra los medios de comunicación, ya sea para los medios en general o para un medio concreto. Asimismo se tiene en cuenta si la ex-presidenta de la Comunidad de Madrid realizó llamadas al deber, delegó responsabilidades a otras personas e instituciones, si negó que su caso se trató de una situación excepcional, si realizó expresiones o afirmaciones que intentaban ignorar el problema y finalmente observar el número de temas repetidos en sus discursos. En la tabla se establece el número de veces que son repetidos estos discursos, además de su función y un ejemplo que corrobore el uso de estos valores.

La tabla cuenta también con una ficha técnica que aporta información sobre el discurso, al aportar el número de la comparecencia, la fecha y el lugar en el que se produce, quién es el orador, de donde se ha extraído el vídeo, cual es su tiempo de duración y en qué contexto se produce esa intervención.

Ficha técnica del análisis de la comunicación verbal			
Número del discurso			
Fecha			
Lugar			
Orador			
Fuente del documento			
Contexto del discurso			
Tiempo de duración			
Valores	Número de veces mencionado	Función	Ejemplos
Ironías			
Descalificaciones			
Nombrar al adversario político			
Amenazas			
Solución del problema por otras vías			
Campaña de desprestigio			
Critica general a los medios de comunicación			
Critica concreta a un medio de comunicación			
Llamada al deber			
Delegar responsabilidades a otros/as instituciones/personas			
Negación de que se trata de una situación excepcional			
Expresiones o afirmaciones que intentan ignorar el problema			
Reiteración			
Inflexión en el tono de voz			
Silencios, pausas			

del orador en sus discursos			
-----------------------------	--	--	--

Fuente: Elaboración propia.

Tras la realización de esta tabla se procedió a su completa elaboración discurso a discurso para finalmente plasmarlo en el primer punto del capítulo III referente a la comunicación verbal. Los resultados fueron acompañados por siete gráficos, cada uno representa los resultados de las menciones temáticas utilizadas en las comparecencias realizadas por Cristina Cifuentes en los meses de marzo y abril de 2018. En estos gráficos realizados con Excel se recogen todas las menciones temáticas analizadas en las tablas de la comunicación no verbal a excepción de la inflexión en el tono de voz y los silencios y pausas del orador al tratarse de valores propios de los discursos políticos.

En la tabla de la comunicación no verbal se han tenido en cuenta los parámetros recogidos en el libro de Flora Davis *‘La comunicación no verbal’*. La tabla divide los diferentes movimientos y posturas utilizadas por Cristina Cifuentes durante sus discursos en cuatro partes diferentes: los movimientos de la cabeza, los movimientos de las manos, las diferentes posturas del cuerpo y las principales emociones.

Los movimientos de la cabeza analizados son los movimientos laterales que realiza con la misma, si la ex-presidenta de la Comunidad de Madrid agacha o levanta la cabeza, si vuelve la cabeza, si adopta una postura con la cabeza alta y hacia atrás o si la muestra en una posición ladeada. Además de estos movimientos se ha incluido en esta parte la desviación de la mirada al tratarse de un movimiento realizado por un órgano que se encuentra situado en la cabeza.

La segunda parte corresponde a los movimientos de las manos. Estos son los movimientos que realizó con ambas manos, si se encontraban apoyadas, si agitó alguno

de los brazos o si los cruzó, la utilización del dedo señalizador, o del puño cerrado, ver si Cristina Cifuentes saludó con una mano o con dos y observar si la ex-presidenta de la Comunidad de Madrid mostró al espectador documentos relacionados con el caso del máster.

Los movimientos del cuerpo analizados en esta investigación son el encogimiento de los hombros, los movimientos del cuerpo hacia delante y hacia atrás, posiciones de las piernas como mantenerlas separadas y con los pies apuntando de frente, observar si Cristina Cifuentes estaba sentada con una pierna cruzada sobre la otra o con las piernas separadas pero los talones juntos, si adoptó una posición sentada con las piernas juntas o si se sentó con las piernas a un lado.

La última parte de las tablas de la comunicación no verbal corresponde a las emociones tenidas en cuenta en este trabajo. Ellas son las emociones básicas que Paul Ekman, Wallace V. Friesen y Phoebe Ellsworth anuncian en su obra *-Emotion in the human face-*. Una lista en las que se encuentran la alegría, el enfado, la tristeza, el asco, la sorpresa y el miedo. Además de estas seis emociones básicas se tiene en cuenta la risa irónica.

A continuación podemos observar la estructura de las tablas del análisis de la comunicación no verbal utilizadas en el presente trabajo. La tabla de la comunicación no verbal al igual que la empleada para la comunicación verbal cuenta con una primera parte que se trata de una ficha técnica en la que se puede apreciar el número del discurso, la fecha y el lugar en el que se produce, quién es el orador, de donde se ha extraído el vídeo, en qué contexto se produce esa comparecencia y su tiempo de duración. La segunda parte corresponde a los diversos valores analizados, recursos a los

que se le asigna un número de la escala utilizada en función de su utilización durante del discurso. Una escala en la que 1 significa que ese gesto no se ha producido nunca; 2, pocas veces; 3, bastantes veces y 4, que es realizado en todo momento. Además de asignarles una escala a los valores se establece cual es su función y se utiliza una imagen que demuestre el uso de ese valor durante la intervención.

Ficha técnica análisis de la comunicación no verbal			
Número del discurso			
Fecha			
Lugar			
Orador			
Fuente del documento			
Contexto del discurso			
Tiempo de duración			
Valores	Escala (1-4)	Función	Imagen
Movimiento de la cabeza a los lados			
Agachar la cabeza			
Levanta la cabeza			
Vuelve la cabeza			
Cabeza alta y hacia atrás			
Cabeza ladeada			
Desviación de la mirada			
Movimiento de ambas manos			
Apoyar las manos			
Cruce de brazos			
Dedo señalizador			
Puño cerrado			
Agitar alguno de sus brazos			
Saludar con una mano			
Saludar con ambas manos			
Mostrar			

documentos			
Movimiento del cuerpo hacia delante			
Movimiento del cuerpo hacia atrás			
Encoger hombros			
Estar sentada con las piernas separadas y los pies apuntando de frente			
Estar sentada con una pierna cruzada sobre la otra			
Estar sentada con las piernas separadas pero los talones juntos			
Estar sentada con las piernas juntas			
Estar sentada con las piernas a un lado			
Risa irónica			
Alegría			
Enfado			
Tristeza			
Asco			
Sorpresa			
Miedo			

Fuente: Elaboración propia.

Una vez elaboradas las tablas de la comunicación no verbal de cada discurso se realizaron capturas de pantalla para ilustrar aquellos valores utilizados en la comunicación no verbal. Más tarde se procedió al desarrollo de dichos resultados en el segundo punto del capítulo III de la presente investigación. Un punto en el que además se tuvo en consideración la vestimenta y los tipos de peinados utilizados por la ex-presidenta de la Comunidad de Madrid.

El tercer y último punto del capítulo III del presente trabajo compara el primer y sexto discurso. Se pretende observar la evolución de Cristina Cifuentes en los discursos.

Para ello se comparó tanto la comunicación verbal de ambos discursos, diferencias visibles por medio de un gráfico realizado con el programa Excel, como la comunicación no verbal al observar en que valores existían diferencias.

Una vez terminados todos los puntos se procedió a la elaboración de las conclusiones y otros aspectos formales del trabajo.

CAPÍTULO II
CRONOLOGÍA DE LOS HECHOS

II. Cronología de los hechos

El 21 de marzo de 2018 el medio online *Eldiario.es* publicó una exclusiva en la que informaba de unas supuestas irregularidades con las que la presidenta de la Comunidad de Madrid de aquel momento, Cristina Cifuentes Cuencas, obtuvo el Máster de Derecho Público sobre Financiación de las Comunidades Autónomas y las Entidades Locales en la Universidad Rey Juan Carlos durante su etapa como delegada del Gobierno. Las informaciones publicadas por los periodistas Ignacio Escolar y Raquel Ejerique obligaron a que ese mismo día el equipo de gobierno de la Universidad Rey Juan Carlos encabezado por el rector de la universidad, Javier Ramos, realizase una rueda de prensa en la que el propio rector defendió a la presidenta regional, además de atribuir la alteración de las calificaciones a una mala transcripción de las notas en la plataforma informática.

Un día después de respaldar a Cristina Cifuentes, el rector de la Universidad Rey Juan Carlos, Javier Ramos, anunció la apertura de una información reservada con el propósito de aclarar todo tipo de dudas sobre las notas del máster que realizó en el año 2012 Cristina Cifuentes.

No sería hasta el 26 de marzo de 2018, seis días después de darse a conocer el escándalo, el momento en el que Cristina Cifuentes compareció en público por primera vez desde que salió a la luz el caso del máster. Un discurso realizado en la sede del Partido Popular de Madrid en el que no despejó ninguna duda. Se trató de un discurso en el que los periodistas tan sólo pudieron seguir la comparecencia en una sala diferente por medio de un televisor plasma y sin poder realizar ningún tipo de pregunta.

El 2 de marzo de 2018, tras la solicitud del rector de la Universidad Rey Juan Carlos de intervenir en la investigación una persona ajena a la universidad con la intención de promover la transparencia en el proceso abierto sobre el máster de Cristina Cifuentes, la Conferencia de Rectores nombraba dos observadores externos para investigar el caso. Dos días después, el 4 de abril de 2018, Cristina Cifuentes aseguró en la Asamblea de Madrid ante el resto de grupos parlamentarios y los diversos medios de comunicación el mismo día en el que *El Confidencial* publicó que al menos dos de las tres firmas del acta del Trabajo de Fin de Máster eran falsas, que en el Máster de Derecho Público sobre Financiación de las Comunidades Autónomas y las Entidades Locales en la Universidad Rey Juan Carlos podía no acudir a clase ya que el horario se adaptaba en el caso de los estudiantes que trabajaban.

La posible comisión de un delito hizo que la Universidad Rey Juan Carlos dejase el caso en manos de la Fiscalía. El 5 de abril de 2018 el PSOE presentó una moción de censura contra Cristina Cifuentes el mismo día en el que además, la presidenta del tribunal del Trabajo de Fin de Máster negó reconocer el acta del tribunal y la firma estampada a su nombre, firma que tampoco reconoció una segunda profesora el 6 de abril de 2018, y es que según confirmaron a la Cadena Ser fuentes próximas a la investigación, la profesora Clara Soto, que figuraba como vocal en ese documento admitió que su firma estaba falsificada. Todo ello ocurrió el mismo día en el que Cristina Cifuentes dio explicaciones ante los diferentes medios de comunicación durante el Congreso Nacional del Partido Popular celebrado en Sevilla, y el mismo día también en el que el director del máster, el catedrático Enrique Álvarez Conde, denunció presiones del rector para hacer un acta nueva.

Con el paso de los días se iban conociendo nuevas informaciones relacionadas con el escándalo del máster, algunas fueron el conocimiento de que Cristina Cifuentes se matriculó en el máster tres meses después de finalizar el plazo oficial de matriculación o las declaraciones realizadas por algunos alumnos de ese máster que afirmaban que Cristina Cifuentes no había acudido a ninguna de las clases. El conocimiento de este tipo de irregularidades dentro del máster de la Universidad Rey Juan Carlos provocó la dimisión el 10 de abril de 2018 de la subdirectora del Instituto responsable de dicho máster, Laura Nuño, el mismo día en el que tres profesores afirmaban que las firmas de los aprobados de tres asignaturas de Cristina Cifuentes eran falsas.

El 11 de abril de 2018 Cristina Cifuentes volvió a aparecer en un acto público, fue durante la entrega de los premios de la AVT, y a pesar de intentar evitar a la prensa comunicó que la única manera de dimitir era si el presidente del Gobierno, Mariano Rajoy, se lo pedía. Unas declaraciones que se produjeron el mismo día en el que la Conferencia de Rectores constató por medio de su presidente, el rector Roberto Fernández, graves irregularidades en el proceso de obtención del máster de posgrado por parte de Cristina Cifuentes. Irregularidades que no parecía contemplar el Gobierno tal y como declaró el 13 de abril de 2018 el Ministro de Educación, Cultura y Deporte, Íñigo Méndez de Vigo, al afirmar que no se había demostrado nada el mismo día en el que la Universidad Rey Juan Carlos suspendió de sus funciones al director del Máster de Derecho Público sobre Financiación de las Comunidades Autónomas y las Entidades Locales de la Universidad Rey Juan Carlos.

Veintiocho días después de salir a la luz el escándalo del máster, el 17 de abril de 2018, Cristina Cifuentes anunció por medio de su cuenta oficial de *Twitter* su renuncia al Máster de Derecho Público sobre Financiación de las Comunidades Autónomas y las

Entidades Locales de la Universidad Rey Juan Carlos en una carta al rector de la Universidad Rey Juan Carlos, en esa misma carta reconoció que no debió aceptar las facilidades recibidas por la propia universidad.

La renuncia de Cristina Cifuentes a su máster unido al conocimiento de numerosas irregularidades en la obtención del propio máster forzó numerosas presiones sobre el presidente del Gobierno, Mariano Rajoy, para que Cristina Cifuentes dimitiese. La más importante se produjo el 18 de abril de 2018 cuando el líder del partido Ciudadanos, Albert Rivera, exigió la dimisión de Cristina Cifuentes..

La renuncia de Cristina Cifuentes como presidenta de la Comunidad de Madrid se produjo el 25 de abril de 2018 debido a la publicación de un vídeo en el medio digital *OkDiario* poco antes de las cuatro de la tarde, un vídeo en el que se puede observar como Cristina Cifuentes cuando era la número 2 de la Asamblea de Madrid es retenida por un agente de seguridad de un supermercado acusada de hurtar varios productos de cosmética. Un escándalo que sumado al caso del máster provocó su dimisión aquella misma tarde.

CAPÍTULO III

RESULTADOS: ANÁLISIS DE LA COMUNICACIÓN VERBAL, ANÁLISIS DE LA COMUNICACIÓN NO VERBAL Y LA EVOLUCIÓN DEL DISCURSO

III. Resultados

3.1 Resultados del análisis de la comunicación verbal

A partir del conjunto de los siete discursos analizados se compilaron los quince valores tenidos en cuenta en esta investigación en una tabla con el propósito de estudiar la comunicación verbal que Cristina Cifuentes utiliza durante las comparecencias que realizó en los meses de marzo y abril de 2018.

3.1.1 Resultados del análisis de la comunicación verbal del primer discurso.

El 26 de marzo de 2018 la ex-presidenta de la Comunidad de Madrid, Cristina Cifuentes Cuencas, realizó su primera aparición pública durante el periodo de la muestra. Un discurso en el que durante catorce minutos y diecisiete segundos no se respondieron preguntas a los medios de comunicación, comparecencia que realizó ante el Comité Ejecutivo del Partido Popular en la sede que el propio partido tiene en la calle Génova (Madrid), cinco días después de la salida a la luz del escándalo.

En este primer discurso, los valores analizados que más se repitieron en el discurso de Cristina Cifuentes fueron elementos fónicos. La inflexión en el tono de voz se dio en 167 ocasiones, y los silencios y pausas que realizó el orador a lo largo de la comparecencia fueron utilizados 67 veces. Ambos elementos se repiten en gran medida en cualquier discurso político de forma frecuente, pero que se han tenido en consideración en esta investigación para observar si existen diferencias entre los discursos preparados que realizó la ex-presidenta de la Comunidad de Madrid y

aquellas partes en los que responde preguntas formuladas por los diversos medios de comunicación.

Gráfico 1. Menciones temáticas en el primer discurso de Cristina Cifuentes



Fuente: Elaboración propia

De entre las trece menciones temáticas que se aprecian en el gráfico, el recurso que Cristina Cifuentes empleó en un mayor número de ocasiones fue la campaña de desprestigio (9). Lo realizó mediante frases como “Estamos asistiendo al enésimo intento de linchamiento en torno a un máster en la Universidad Rey Juan Carlos” o “No hace falta que os diga que en los últimos tiempos estoy siendo objeto de ataques feroces y el Partido Popular de Madrid también, ataques más bien despiadados” con la intención de mostrar que estaba siendo objeto de persecuciones que pretendían dañar su imagen, una función que también buscó por medio del empleo de ironías (2).

Otras menciones que empleó fueron la reiteración de temas y las referencias al adversario político. Ambos valores -empleados en 5 ocasiones- tenían la intención de seguir dando importancia a algunas partes del discurso y desprestigiar al adversario político respectivamente. En esa idea de desacreditar al adversario político y a aquellas personas o instituciones que pretendían perjudicarla, Cristina Cifuentes empleó descalificaciones (2), críticas a los medios de comunicación en general (2) al poner en

cuestión la ética que los propios medios de comunicación llevaban a cabo para elegir que informaciones publicar, un propósito que reforzó de la siguiente manera: “Estamos viendo que el registro de clics diarios y el share de las audiencias marcan las líneas editoriales de algunos medios al margen de cualquier otra circunstancia”. No obstante, esas críticas también eran dirigidas contra medios de comunicación concretos (1) por medio de declaraciones como la siguiente: “Quiero anunciar la inmediata presentación de una querrela criminal contra quienes han hecho acusaciones contra quienes han hecho acusaciones basadas en falsedades, y concretamente contra Doña. Raquel Ejerique, periodista de *ELDiario.es*, y contra Ignacio Escolar, director de este medio”.

Se puede concretar que esta primera comparecencia de Cristina Cifuentes responde a un discurso defensivo. La ex-presidenta de la Comunidad de Madrid busca la defensa de su integridad ante los ataques recibidos. Para ello utilizó amenazas (2) por medio del anuncio de una querrela criminal, planteó soluciones por otras vías (4), delegó responsabilidades a otras personas e instituciones (3) eximiéndose de esta forma de toda culpa y negando de que su caso se trató de una situación excepcional (2) afirmando que no hubo ningún tipo de favor durante la obtención de su título de posgrado. Con esa intención de defenderse de los ataques también intentó apartar la atención de los medios de comunicación en el escándalo y centró su discurso político en expresiones o afirmaciones que intentaban ignorar el problema (1) como la siguiente: “No les importa que el Partido Popular de Madrid haya sido durante este año un ejemplo de transparencia, un ejemplo de firmeza en la lucha contra la corrupción, no les importa que el Gobierno de la Comunidad de Madrid que tengo el honor de presidir, o sea, ya no es personado como acusación ni la estemos ejerciendo en el caso púnica para defender el interés de los madrileños, no les importa tampoco que a poco de asumir el gobierno y

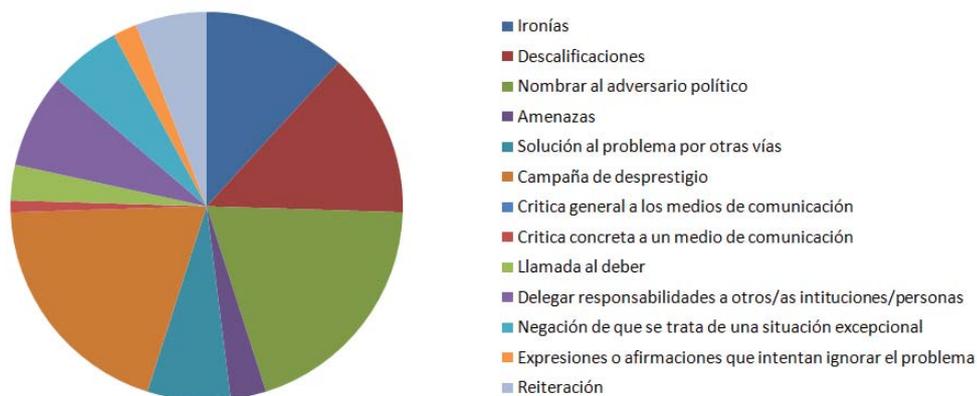
en cuanto conocimos la existencia de irregularidades en el canal de Isabel II el gobierno pusiera los hechos en conocimiento de la justicia, lo que dio pie a la operación Vevo". Asimismo, esa defensa también se consiguió haciendo continuas llamadas al deber (4) como presidenta de la Comunidad de Madrid, mostrando así que no cometió ninguna irregularidad.

3.1.2 Resultados del análisis de la comunicación verbal del segundo discurso.

El segundo discurso de Cristina Cifuentes tuvo lugar el 4 de abril de 2018 en el pleno de la Asamblea de Madrid ante los diversos grupos parlamentarios para dar explicaciones sobre el máster tras dos semanas alejada de la vida política.

Al igual que en la primera comparecencia se trata de un discurso preparado en la que la ex-presidenta de la Comunidad de Madrid, Cristina Cifuentes, responde a las preguntas planteadas en el pleno de la Asamblea de Madrid por los grupos de la oposición, preguntas ya conocidas de antemano a las que durante quince minutos respondió con continuas inflexiones en el tono de voz, recurso que empleó en 217 ocasiones para llamar la atención y recalcar ciertas partes del discurso. Un propósito que también persiguió mediante la utilización a lo largo del discurso de 33 silencios y pausas.

Gráfico 2. Menciones temáticas en el segundo discurso de Cristina Cifuentes



Fuente: Elaboración propia

La segunda comparecencia mantiene la misma línea que la anterior y busca principalmente la defensa de su posición. Su principal argumento fue la mención a la campaña de desprestigio que sufría (20), valor con el que buscó defenderse de los ataques y las informaciones publicadas. Por ejemplo: “Esta es la última de estas maniobras y una de las más graves, es la más grave porque recurre al desprestigio personal aunque ciertamente no es la única que se ha producido. Yo creo importante recordar que a mí se me ha llevado a comparecer a una comisión de investigación en esta asamblea para hablar sobre un asunto sobre el que ningún juez me ha reprochado nunca nada”. Una autodefensa que Cristina Cifuentes también aplicó al nombrar al resto de formaciones parlamentarias, en especial al Partido Socialista, el mismo número de veces (20), al realizar una serie de descalificaciones (14) y al criticar en una ocasión a un medio de comunicación concreto con el objetivo de desprestigiar a aquellas personas e instituciones que la pretendían perjudicar. En esa misma línea de defensa Cristina Cifuentes empleó recursos como ironías (12) con las que mostraba que era víctima de una campaña de desprestigio. Por ejemplo al señalar que “desde luego no se puede decir que no hubiera listo un Plan B para desestabilizar al gobierno de la Comunidad de

Madrid”. Asimismo, Cristina Cifuentes utilizó otro tipo de valores tales como amenazas (3), ofreció soluciones por otras vías (7), se sirvió de expresiones o afirmaciones que intentaban ignorar el problema (2) , eximiéndose de toda culpa al negar que su caso se trataba de una situación excepcional (6) y delegando responsabilidades a otras personas e instituciones (8), en especial a la Universidad Rey Juan Carlos tal y como lo hace en la siguiente cita: “También hay constancia documental de que la calificación de no presentado que en algún momento apareció en el sistema informático obedeció a un error de transcripción que solamente se detectó cuando se fueron a abonar las tasas de expedición del título, un error que así comunica por correo electrónico el veintitrés de octubre del año 2014 el catedrático de derecho financiero y tributario, el catedrático Pablo Chico De la Cámara, a la funcionaria de la universidad que fue quien lo corrigió materialmente”.

Por último, cabe destacar la realización de llamadas a su deber como presidenta de la Comunidad de Madrid (3) y la reiteración de temas (6) para mostrar que no cometió ninguna ilegalidad en la obtención de su título de posgrado.

Se puede resumir que la segunda comparecencia de Cristina Cifuentes es un discurso defensivo en el que la ex-presidenta trata de defenderse de los ataques recibidos mientras intenta desprestigiar los argumentos de las personas e instituciones que pretendían perjudicarle.

3.1.3 Resultados del análisis de la comunicación verbal de la tercera intervención.

El tercer discurso de Cristina Cifuentes se produce el 4 de abril de 2018 poco después de su segunda intervención en el pleno de la Asamblea de Madrid donde había

dado explicaciones sobre el escándalo del máster al resto de partidos políticos. Esta comparecencia tenía como objetivo dar respuesta a las preguntas de diversos medios de comunicación. Por ello se mantuvo la línea defensiva que venían marcando los discursos anteriores.

La tercera intervención se trató de una rueda de prensa de treinta y un minutos poco preparada en la que Cristina Cifuentes respondió a una batería de preguntas formuladas por los periodistas. Una improvisación que reflejan los valores que más se repitió a lo largo de esta intervención. La inflexión en el tono de voz se produjo en 461 ocasiones, y los silencios y pausas que realizó el orador se repitieron 304 veces. Ambos recursos propios de los discursos políticos son utilizados en mayor medida que en los discursos anteriores, pero se debe destacar que también se produjo un aumento en el tiempo de duración del discurso.

Gráfico 3. Menciones temáticas en el tercer discurso de Cristina Cifuentes



Fuente: Elaboración propia

La ex-presidenta de la Comunidad de Madrid insistió en que no había ninguna irregularidad y se defendió de los ataques utilizando la ironías (8), por ejemplo: “Para mí fíjense si este máster era importante importantísimo que yo lo curso en el año 2012 y

no pido el título, osea, no recojo el título hasta el año 2018”. Asimismo, Cristina Cifuentes realizó expresiones o afirmaciones con las que intentó ignorar el problema (7), usó un gran número de amenazas (5) y buscó soluciones al problema por otro tipo de vías (10), patente en comentarios como: “Entonces yo lo que he hecho ha sido ponerlo en manos de un abogado y que el abogado lógicamente y aplicando la normativa pues defienda mis interés como ciudadana que soy de la mejor manera que entienda posible, y esto se ha hecho efectivamente mediante la presentación de una querrela criminal no a un medio de comunicación, sino concretamente a dos periodistas que han realizado una serie de afirmaciones y han hecho una utilización a mi modo de ver fraudulenta de determinadas informaciones.” Con esa misma intención de defensa y con la desprestigiar al resto de partidos políticos e instituciones que pretendían perjudicarla empleó descalificaciones (11), nombró al adversario político (6), recalcó ciertos contenidos del discurso mediante la reiteración de temas (8) a lo largo de la comparecencia, se mostró víctima de una campaña de desprestigio (6) y criticó a los medios de comunicación en general (2), pero esas críticas contra los medios de comunicación eran también dirigidas contra un medio concreto (3) con citas como la siguiente: “Yo no me he querido referir hoy de manera expresa a ese acta porque hoy hay un medio de comunicación que introduce algunas dudas que yo no puedo ni confirmar ni verificar porque lógicamente eso es un documento interno de la universidad que yo no, que yo no tengo que ver con él cuyo único conocimiento es como le digo lo que el rectorado de la Rey Juan Carlos nos remite”.

Ese fin que persigue Cristina Cifuentes con este discurso de demostrar que no cometió ninguna irregularidad durante la obtención de su título de posgrado lo completa mediante la negación de que su caso fue excepcional (3) afirmando en tres ocasiones

que no obtuvo ningún trato de favor, delegando responsabilidades (14) a la Universidad Rey Juan Carlos hasta en catorce ocasiones, una de ellas se trata de esta cita: “En cualquier caso yo creo que es un debate que no conduce a ninguna parte, porque yo a quien estoy facultando para enseñar ese trabajo es a la universidad, que es quien lo tiene o quien tiene que tener al menos la obligación de tenerlo” , y haciendo una llamada a su deber como presidenta de la Comunidad de Madrid (2) dos veces.

Por tanto, se puede resumir que el tercer discurso que realiza la ex-presidenta de la Comunidad de Madrid se trata de un discurso defensivo que sigue en la misma línea que las comparencias anteriores.

3.1.4 Resultados del análisis de la comunicación verbal de la cuarta intervención.

La cuarta aparición de Cristina Cifuentes en relación a la polémica sobre su máster en la URJC tuvo lugar el 6 de abril de 2018 durante la Convención Nacional del Partido Popular celebrada en Sevilla un día después de que el PSOE presentase una moción de censura contra la ex-presidenta de la Comunidad de Madrid y de que la profesora que figuraba como presidenta del tribunal del Trabajo Fin de Máster que realizó Cristina Cifuentes asegurase no haber firmado el acta de defensa.

Esta intervención de Cristina Cifuentes duró dieciséis minutos y se trata de un discurso preparado, a excepción de las respuestas a la prensa. Los valores más utilizados en el discurso continúan siendo la inflexión en el tono de voz y los silencios y pausas que realiza el orador, recursos de los que se sirvió la ex-presidenta de la Comunidad de Madrid 227 y 82 veces respectivamente, unos valores que se acentuaron durante las respuestas a las preguntas de los medios de comunicación.

Gráfico 4. Menciones temáticas en el cuarto discurso de Cristina Cifuentes



Fuente: Elaboración propia

La cuarta comparecencia de Cristina Cifuentes tuvo de nuevo, un tono marcadamente defensivo mediante la utilización de ironías (1), descalificaciones (3), buscó soluciones al problema por otras vías (7), realizó expresiones o afirmaciones que intentaban ignorar el problema (1) y habló de la existencia de una campaña de desprestigio contra su persona (5), siendo esta última mención temática la segunda más repetida, uno de esos cinco ejemplos es la siguiente cita: “Aquí, además de la universidad y del daño indudable que se está haciendo contra la Universidad Rey Juan Carlos hay otra perjudicada que soy yo, estoy siendo sometida verdaderamente bueno pues a una situación que a mí más allá de la política desde el punto de vista personal es de una dureza extrema, extrema, y se lo puedo decir y repetir todas las veces que sea necesaria y por tanto no tienen que tener ustedes ninguna duda de que si aquí hay una persona interesada, persona, ya no me refiero a instituciones, persona interesada en que se llegue hasta el final y que se aclare y que se determine las responsabilidades que correspondan soy precisamente yo”.

Ese propósito de mostrar que no cometió ninguna irregularidad durante la obtención de su máster viene reforzada con la utilización de recursos entre los que se encuentran

comentarios en los que se nombra al adversario político (1) con la intención de desprestigiar a aquellas formaciones políticas que la intentaban perjudicar, negó de que se trataba de un caso excepcional (2), delegó responsabilidades a otras personas o instituciones (11), recurso apreciable en citas como: “Yo espero y confío en que los propios mecanismos internos de la universidad y de la Fiscalía verdaderamente averigüen que ha ocurrido”. Asimismo, ese fin Cristina Cifuentes lo reforzó criticando a los medios de comunicación en general (1) con el propósito de poner en cuestión las informaciones que estos publican, reiterando temas (8) y haciendo un llamamiento al deber (3) que su cargo exige.

A pesar de que mantiene un discurso de defensa, Cristina Cifuentes no repitió los valores con la misma intensidad que en los discursos anteriores, llegando a dejar de utilizar críticas concretas contra un medio de comunicación y el empleo de amenazas.

La cuarta comparecencia de Cristina Cifuentes es un discurso defensivo en el que la ex-presidenta continúa defendiéndose de los ataques recibidos al mismo tiempo que intenta desprestigiar a aquellas personas e instituciones que pretenden perjudicarle mediante continuos ataques.

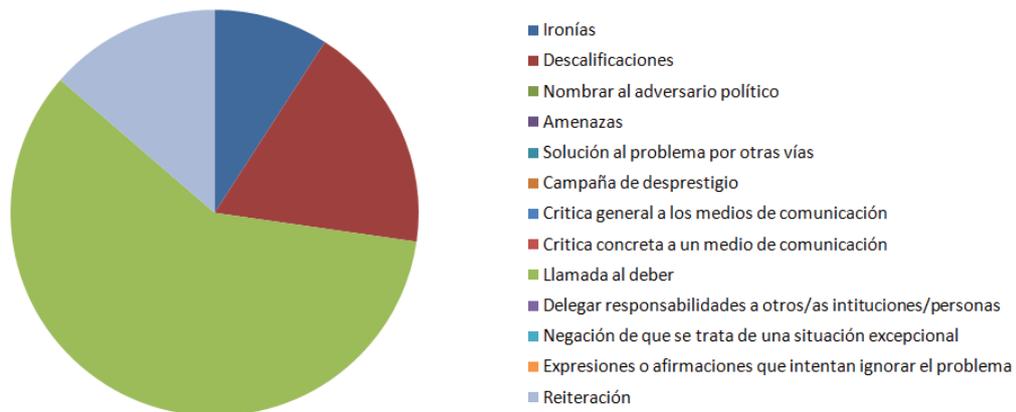
3.1.5 Resultados del análisis de la comunicación verbal de la quinta intervención.

El quinto discurso de Cristina Cifuentes fue el 7 de abril de 2018, una intervención que al igual que la cuarta comparecencia tuvo lugar durante la Convención Nacional del Partido Popular celebrada en Sevilla. Una comparecencia que se produce tras la confirmación de una nueva firma falsa y la denuncia que el director del máster de

Cristina Cifuentes realizó al recibir presiones del rector de la universidad para hacer una nueva acta.

Los valores analizados que más repitió Cristina Cifuentes durante este discurso de diez minutos fueron la inflexión en el tono de voz, un valor que se repitió hasta en 111 ocasiones, y los silencios y pausas que realiza el orador, recurso que utilizó 51 veces. Ambos valores pretenden recalcar algunas partes de su discurso, recursos propios del discurso que se acentuaron durante la ronda de preguntas. Una quinta comparecencia totalmente diferente a todas las anteriores en la que a pesar de estar presente el escándalo del máster, este no se llegó a mencionar.

Gráfico 5. Menciones temáticas en el quinto discurso de Cristina Cifuentes



Fuente: Elaboración propia

Este discurso también fue preparado y se centró en la llamada al deber hasta en quince ocasiones a todos los miembros del Partido Popular con declaraciones como la siguiente: “Ahora, a lo largo de toda mi trayectoria y he de decir que de manera muy especial en estos últimos días que no voy a negar que para mí están siendo unos días personalmente muy duros, pero que también es verdad me están sirviendo y me están dando todavía mucha más fuerza, que tengo, y mucha, y mucha más de la que muchos creen para seguir cumpliendo el trabajo, para seguir cumpliendo mi deber, para seguir

cumpliendo con la misión que a mí me han encomendado”. No obstante, el principal propósito de este discurso consiste en desprestigiar al adversario político y a todas aquellas personas e instituciones que pretenden perjudicar al Partido Popular, para ello la ex-presidenta de la Comunidad de Madrid se vale de ironías (2) como: “Por cierto, nosotros que nos dicen que estamos aislados, hemos firmado ya catorce acuerdos con todas las fuerzas sociales, incluidos los sindicatos: Comisiones Obreras, UGT”, descalificaciones (4) como “Vamos a acabar con el mantra de que la política social la hace la izquierda, porque eso es mentira”, pero también nombrando al adversario político (4), especialmente los partidos de la izquierda, y reiterando temas (3).

La quinta comparecencia de Cristina Cifuentes se trata de un discurso totalmente diferente a los anteriores, un discurso político en el que no se menciona el escándalo del máster y en donde los ataques contra los grupos políticos de la oposición con la intención de desprestigiarlos son una constante.

3.1.6 Resultados del análisis de la comunicación verbal de la sexta intervención.

El sexto discurso que Cristina Cifuentes realiza lo realiza el 17 de abril de 2018 en compañía del consejero de Presidencia y Justicia de la Comunidad de Madrid, Ángel Garrido, para dar a conocer a los diferentes medios de comunicación las medidas adoptadas en consejo de Gobierno. Una rueda de prensa que se produce el mismo día en el que la ex-presidenta de la Comunidad de Madrid anuncia en su cuenta oficial de Twitter su renuncia al Máster en Derecho Público sobre Financiación de las Comunidades autónomas y las Entidades Locales de la Universidad Rey Juan Carlos.

El discurso de la sexta comparecencia de Cristina Cifuentes se podría dividir en dos partes claramente diferenciadas: Una primera parte en el que durante dieciséis minutos la ex-presidenta de la Comunidad de Madrid de forma preparada se limitó a hacer declaraciones relacionadas con las medidas adoptadas en el consejo de Gobierno, y una segunda parte en la cual Cristina Cifuentes respondió de forma menos preparada las preguntas que los diversos medios de comunicación realizan en relación al escándalo del máster mediante un discurso defensivo, una parte en la que se acentuaron los silencios y pausas que realiza el orador y la inflexión en el tono de voz , recursos de los que se sirvió la ex-presidenta de la Comunidad de Madrid 437 y 304 veces respectivamente.

Gráfico 6. Menciones temáticas en el sexto discurso de Cristina Cifuentes



Fuente: Elaboración propia

La mención temática que más repitió la ex-presidenta de la Comunidad de Madrid durante el sexto discurso fue la reiteración de temas, un recurso que Cristina Cifuentes utilizó hasta 14 veces con el propósito de recalcar ciertas partes del discurso. Le siguen menciones a sus adversarios políticos (12) y descalificaciones (11) como la siguiente: “Usted y su diario obviamente puede hacerlo, lo están haciendo con bastante frecuencia dar informaciones que no se corresponden con la realidad”. Ambos valores son empleados por la ex-presidenta de la Comunidad de Madrid para desprestigiar a

aquellas personas e instituciones que quieren perjudicarla. Con esa misma intención Cristina Cifuentes se vale de ironías (5), críticas a los medios de comunicación en general (5), pero también contra medios concretos.

Ese discurso defensivo es visible por medio de amenazas (1), la aportación de soluciones al problema por otras vías (11), en este caso por vía judicial: “Yo insisto, he dado explicaciones sobradas, he pedido que se realicen pruebas periciales a la justicia, he sido yo quien se ha dirigido en primer lugar antes que la universidad incluso a la justicia. Hay actuaciones judiciales pendientes y yo espero que sea la justicia quien clarifique cualquier asunto que pueda estar sin aclarar en todo esto”; delegando responsabilidades a otras personas e instituciones (6) como la Universidad Rey Juan Carlos, haciendo continuas llamadas al deber (9) que exige su cargo mostrando de esta manera que no cometió ninguna irregularidad, con expresiones o afirmaciones que pretenden ignorar el problema (3) y negando que se trate de una situación excepcional (1), un ejemplo es la siguiente cita: “Yo jamás he obtenido ninguna ventaja ni profesional ni laboral, ni económica de ninguna clase, ninguna”.

El sexto discurso se trata de un discurso defensivo en el que la ex-presidenta se defiende de los ataques recibidos al mismo tiempo que intenta desprestigiar a aquellas personas e instituciones que pretenden perjudicarle mediante continuos ataques.

3.1.7 Resultados del análisis de la comunicación verbal de la séptima intervención.

El séptimo discurso se trata de la última rueda de prensa de Cristina Cifuentes como presidenta de la Comunidad de Madrid. En ella, Cristina Cifuentes anunció su dimisión tras la difusión de un vídeo por parte de *OKDiario* en el que acusada de hurtar un par de

botes de crema es retenida por un agente de seguridad de un supermercado. Un discurso de doce minutos sin preguntas en el que la ex-presidenta de la Comunidad de Madrid no realizó ninguna referencia al máster.

La última comparecencia de Cristina Cifuentes como presidenta de la Comunidad de Madrid se trata de un discurso completamente diferente al resto al no emplear valores visibles en las anteriores intervenciones, menciones temáticas como las amenazas, las llamadas al deber, la delegación de responsabilidades a otras personas e instituciones, la negación de que su caso es excepcional y el uso de expresiones o afirmaciones que ignoren el problema. Una comparecencia en la que Cristina Cifuentes empleó continuas inflexiones en el tono de voz, hasta 204 veces, pero también silencios y pausas que realiza el orador, un valor que se repitió en 62 ocasiones

Gráfico 7. Menciones temáticas en el séptimo discurso de Cristina Cifuentes



Fuente: Elaboración propia

El quinto discurso analizado Cristina Cifuentes se trata de un discurso político de defensa en el que la ex-presidenta de la Comunidad de Madrid ataca de forma reiterada a aquellas personas e instituciones que pretenden perjudicarla por medio de descalificaciones (4) visibles en citas como: “Sinceramente, creo que el mal mayor sería la izquierda radical gobernando en la Comunidad de Madrid y yo eso no lo puedo

permitir”; al nombrar al adversario político (4) y críticas contra un medio de comunicación en concreto (1) pero sobretodo contra los medios de comunicación en general al poner en cuestión las informaciones que estos medios publican y la ética que siguen de forma constante. Para ello Cristina Cifuentes se sirve de declaraciones como la siguiente: “Lo que ha ocurrido hoy ya traspasa una línea, se han tomado imágenes, se han tergiversado de alguna manera porque yo ya les he explicado que fue un incidente sin mayor importancia”.

En este discurso Cristina Cifuentes no emplea menciones temáticas como las amenazas, la negación de que se trató de una situación excepcional, de hecho pide perdón a las personas que les haya molestado el trato de favor recibido, y la utilización de expresiones o afirmaciones que intentan ignorar el problema. Un problema que la ex-presidenta de la Comunidad de Madrid afronta aportando soluciones al problema por otras vías (2) al anunciar su dimisión en un discurso de defensa en el que se reafirma que no cometió ninguna irregularidad y defendiéndose de los ataques mediante ironías (5), reiteración de temas (6) con la que pretende subrayar la buena gestión que el Partido Popular realizó en la Comunidad de Madrid durante su mandato, pero también otro tipo de cuestiones tales como el continuo acoso recibido. Una idea que refuerza declarando en 10 ocasiones, una campaña de desprestigio contra su persona que recuerda con declaraciones como la siguiente: “Una decisión que anticipo porque a consecuencia de lo de hoy, indudablemente aquí ya entran en cuestión otros factores, entran en cuestión los factores personales, yo he aguantado más de treinta y cuatro, treinta y cinco días aproximadamente de un, una exposición permanente, linchamiento también ha habido mañana, tarde y noche, por tierra, mar y aire.”

La séptima y última comparecencia se trata de un discurso totalmente diferente a los anteriores. En ella Cristina Cifuentes adopta una actitud defensiva a la vez que ataca a aquellas personas que pretenden perjudicarla pero sin delegar responsabilidades del asunto, ni negar de que se trata de una situación excepcional y sin realizar expresiones o afirmaciones que intenten ignorar el problema.

3.2 Resultados del análisis de la comunicación no verbal

Para el análisis de la comunicación no verbal de los siete discursos de Cristina Cifuentes se han tenido en cuenta los parámetros recogidos en *‘La comunicación no verbal’* de Flora Davis. Entre ellos se encuentran los diversos movimientos de la cabeza, los movimientos de las manos, las diferentes posturas del cuerpo y las principales emociones. Estos son los parámetros que la ex-presidenta de la Comunidad de Madrid muestra durante las siete comparecencias. Por último, se tendrá en consideración la evolución de la vestimenta y el tipo de peinado utilizados por Cristina Cifuentes.

La importancia de la comunicación verbal la resumen Sergio Rulicki y Martín Cherny en la siguiente frase: “Las investigaciones han demostrado que la comunicación no verbal tiene más influencia que las palabras en las reacciones que nos provocamos mutuamente.

3.2.1 Movimientos de cabeza que Cristina Cifuentes realiza en sus discursos.

El primero de los valores tenidos en cuenta para analizar la comunicación no verbal de Cristina Cifuentes durante las comparecencias que realiza en los meses de marzo y abril de 2018 son los movimientos que la ex-presidenta de la Comunidad de Madrid

realiza con la cabeza. Davis (2006) afirma que “Los psiquiatras reconocen desde hace mucho tiempo que la forma de moverse de un individuo proporciona indicaciones sobre su carácter, sus emociones y sus reacciones hacia la gente que lo rodea” (p.23). Esas indicaciones sobre el carácter de las personas o las emociones que transmiten pueden ser manifestadas a través de movimientos de cabeza.

Los movimientos de cabeza tenidos en cuenta en esta investigación han sido los movimientos laterales de cabeza, agachar y levantar la cabeza, si Cristina Cifuentes vuelve la cabeza, si adopta una postura con la cabeza alta y hacia atrás o si la muestra en una posición ladeada. Además de estos movimientos de cabeza se ha incluido en este epígrafe la desviación de la mirada al tratarse de un movimiento realizado por un órgano que se encuentra situado en la cabeza.

La postura más visible que realiza Cristina Cifuentes con la cabeza a lo largo de sus discursos es dirigirse al público con la cabeza alta y hacia atrás. Flora Davis hace referencia en su libro ‘*La comunicación no verbal*’ a esta inclinación de la cabeza poniendo de ejemplo a una mujer con vestido de flores que se encontraba sentada bajo un árbol que estiraba el cuello para ver quién llegaba a su territorio, la mujer avanzaba al encuentro de los invitados con la cabeza hacia atrás manteniendo una mirada bastante fija, pero por lo general los invitados se le aproximaban desviando los ojos. (Davis, 2006, p.84). Esta postura es utilizada de forma similar por Cristina Cifuentes en los siete discursos, con ella muestra una posición de poder al encontrarse en su territorio a la vez que ofrece una imagen de seguridad.

Imagen 1. Cristina Cifuentes con la cabeza alta y hacia atrás durante la segunda intervención.



Fuente: <https://www.youtube.com/watch?v=Eur89B38OuE>.

Esa imagen de seguridad es reforzada en todos los discursos que la ex-presidenta de la Comunidad de Madrid realizó en los meses de marzo y abril de 2018 mediante continuos levantamientos de la cabeza y al no volver la cabeza en seis de las siete comparecencias analizadas mostrando así gran conocimiento de lo que tiene que decir. No obstante, el acto de volver la cabeza tan sólo es realizado por Cristina Cifuentes en una ocasión durante el tercer discurso, un movimiento con el que la ex-presidenta de la Comunidad de Madrid además de visualizar una posible vía de escape transmite su incomodidad ante las preguntas formuladas por la prensa.

El movimiento de la cabeza a los lados es otra de las posturas que más repite Cristina Cifuentes en sus comparecencias. Este valor refleja en los siete discursos inquietud o nerviosismo en un orador que contempla posibles vías de escape, sensación que contrasta con la imagen de seguridad que Cristina Cifuentes muestra al tener la cabeza alta y hacia atrás y al levantarla. No obstante, en algunas ocasiones se sirve de este movimiento para dirigirse a aquellas personas que le escuchan.

El acto de agachar la cabeza consiste en otro de los movimientos de cabeza con los que Cristina Cifuentes transmite inseguridad. No obstante, estos movimientos son muy poco utilizados en sus discursos. Se trata de una posición de sumisión con la que el orador muestra desconfianza y duda, aunque esto solo sucede en el tercer discurso y la parte de preguntas que la prensa formula durante la sexta comparecencia. La principal función con la que la ex-presidenta de la Comunidad de Madrid realiza este movimiento es buscar el refuerzo y la seguridad que le brindan sus documentos.

Imagen 2. Cristina Cifuentes agacha la cabeza en la segunda comparecencia para observar los documentos.



Fuente: <https://www.facebook.com/PPComunidadMadrid/videos/10160307577390387/>.

Uno de los movimientos de la cabeza que no experimenta ningún tipo de evolución en los discursos de Cristina Cifuentes se trata de la posición de cabeza ladeada, una postura de sumisión con la que la ex-presidenta de la Comunidad de Madrid transmite una sensación de incomodidad y nerviosismo.

Imagen 3. Cristina Cifuentes con la cabeza ladeada durante el tercer discurso.



Fuente: <https://www.youtube.com/watch?v=RPta7hYvvUU>.

Además se ha incluido en este epígrafe la desviación de la mirada al tratarse de un movimiento realizado por un órgano situado en la cabeza. Davis (2006) afirma que “Un desconocido que lo observa inexpresivamente, y que no se altera ni siquiera cuando usted le clava los ojos. Es casi seguro que usted mirará rápidamente hacia otro lado y después de unos segundos se volverá hacia él para ver si todavía lo sigue mirando. Si es así, usted repetirá esta operación subrepticia varias veces y, si la persona persiste aún en su actitud, usted pasará rápidamente de la incomodidad a la ira o la alarma” (p.113). En el caso de Cristina Cifuentes las constantes desviaciones de la mirada son producto de la incomodidad y el nerviosismo al ser el centro de atención de los medios de comunicación.

3.2.2 Movimientos de las manos que Cristina Cifuentes realiza en sus discursos.

Los movimientos de las manos, una acción con la que Cristina Cifuentes aporta entre líneas información sobre su personalidad y forma de ser. Davis (2006) afirma que “A veces la gente hacen gestos que indican lo que está por decir” (p.155).

Los movimientos de las manos tenidos en cuenta son los movimientos de ambas manos, o si estas se apoyan, contar los dedos, agitar alguno de los brazos, cruzar de brazos, la utilización del dedo señalizador, tener el puño cerrado, ver si Cristina Cifuentes saluda con una mano o con dos y observar si la ex-presidenta de la Comunidad de Madrid muestra al espectador documentos.

Los desplazamientos de ambas manos son una constante en los discursos de Cristina Cifuentes. Se tratan de unos movimientos que acompañan al discurso, muchos de ellos se tratan de emblemas filtrados que Cristina Cifuentes realiza sin darse cuenta y que en ocasiones indican lo que la ex-presidenta de la Comunidad de Madrid está por decir (Davis, 2006, p.155).

Otra de las posturas que Cristina Cifuentes utiliza para acompañar al discurso consiste en apoyar las manos. Un movimiento inexistente en el tercer, cuarto y séptimo discurso pero que en la sexta comparecencia transmite nerviosismo al tener las manos apretadas de forma constante. Davis (2006) hace referencia a este gesto y afirma que “Las manos fuertemente apretadas o que juegan son síntomas de tensión que otros pueden notar” (P.143).

Imagen 4. Cristina Cifuentes apoya las manos en la sexta intervención



Fuente: <https://www.youtube.com/watch?v=7ugISHeeRSE>.

Es en esa línea de acompañar al discurso Cristina Cifuentes utiliza de forma reiterada en sus discursos movimientos tales como contar los dedos o agitar alguno de los brazos.

La ex-presidenta de la Comunidad de Madrid se sirve también de gestos como cruzar los brazos, un movimiento que no se produce en la misma intensidad que los otros desplazamientos mencionados, de hecho, tan sólo se producen en el tercer discurso. Se trata de una postura defensiva que Cristina Cifuentes adopta ante la incomodidad que sufre durante el turno de preguntas formuladas por la prensa.

Imagen 5. Cristina Cifuentes cruza los brazos durante la tercera intervención.



Fuente: <https://www.youtube.com/watch?v=RPta7hYvvUU>.

Pese a realizar posturas de defensa los discursos de Cristina Cifuentes se caracterizan por utilizar continuamente posiciones agresivas como el uso del dedo señalizador y el puño cerrado, movimientos que refuerzan los ataques y descalificaciones que la ex-presidenta de la Comunidad de Madrid realiza contra aquellas personas e instituciones que pretenden perjudicarla.

Imagen 6. Cristina Cifuentes utiliza el dedo señalizador durante el primer discurso



Fuente: <https://www.facebook.com/PPComunidadMadrid/videos/10160307577390387/>.

Otros movimientos de las manos analizados en esta investigación son el saludo con una mano o con ambas, movimientos que únicamente son utilizados durante la quinta comparecencia con la intención de mostrar agradecimiento al público de la Convención Nacional del Partido Popular por el apoyo prestado desde que el escándalo del máster salió a la luz.

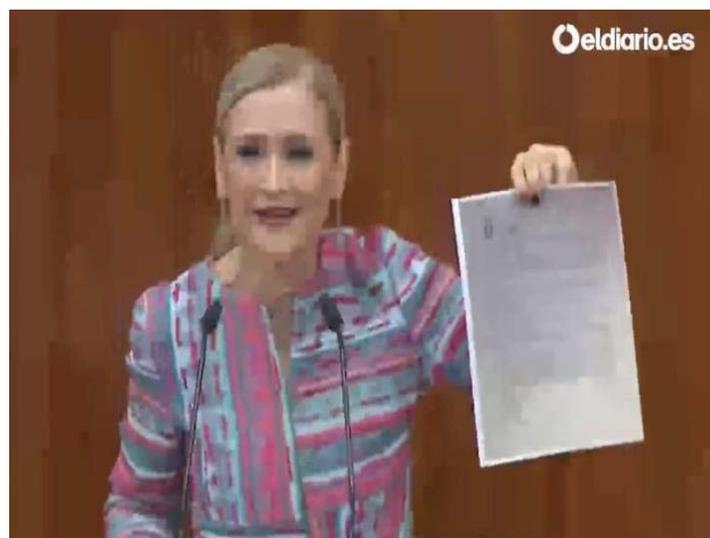
Imagen 7. Cristina Cifuentes saluda al público en la quinta intervención.



Fuente: <https://www.youtube.com/watch?v=7ugISHeeRSE>.

El último de los movimientos de las manos analizados se trata de mostrar al público documentos que prueban que la propia Cristina Cifuentes no cometió ninguna irregularidad en el máster. Este valor tan sólo se repite en la segunda comparecencia y su realización da una mayor credibilidad a su discurso.

Imagen 8. Cristina Cifuentes muestra documentos durante la segunda comparecencia.



Fuente: <https://www.youtube.com/watch?v=Eur89B38OuE>.

3.2.3 Movimientos del cuerpo y de las piernas que Cristina Cifuentes realiza en sus discursos.

Los movimientos del cuerpo analizados en esta investigación son el encogimiento de los hombros, los movimientos del cuerpo hacia delante y hacia atrás, posiciones de las piernas como mantenerlas separadas y con los pies apuntando de frente, estar sentada con una pierna cruzada sobre la otra o con las piernas separadas pero los talones juntos, si se adopta una posición sentada con las piernas juntas o si se realiza con las piernas a un lado. Es importante analizar estos valores ya que son capaces de mostrar información sobre el carácter del orador, así lo manifiesta Davis (2006) en la siguiente cita: “Cada individuo tiene una forma característica de controlar su cuerpo cuando está sentado, de pie o caminando. Es algo tan personal como su firma, y frecuentemente parece ser una clave fidedigna de su carácter” (p. 178-179).

Uno de los movimientos del cuerpo que más repite Cristina Cifuentes en sus discursos se trata del encogimiento de hombros, un movimiento muy presente en las siete comparecencias pero que excepto en algún caso puntual en el que quiere mostrar desconocer un tema, por lo general se tratan de emblemas filtrados que la ex-presidenta de la Comunidad de Madrid realiza sin darse cuenta.

Imagen 9. Cristina Cifuentes encoge los hombros durante la cuarta intervención.



Fuente: <https://www.youtube.com/watch?v=-UfPE3JxgyM&t=493s>.

Davis (2006) afirma que “Una de las cosas que más llaman la atención sobre el movimiento del cuerpo humano es justamente lo repetitivo que es” (p.63). Otro de esos movimientos que la ex-presidenta de la Comunidad de Madrid realiza de manera reiterada durante sus discursos se trata de la inclinación de su cuerpo hacia delante y también hacia atrás. La primera de estas dos posturas consiste en un movimiento con el que Cristina Cifuentes pasa a adoptar una postura de agresiva que refuerza el contenido de los seis primeros discursos. No obstante, a pesar de ser una constante los balanceos del cuerpo hacia delante en el último discurso, su función es totalmente diferente al tratarse de movimientos que acompañan al discurso, e incluso se trata de una postura con la que puede transmitir nerviosismo.

Imagen 10. Cristina Cifuentes mueve su cuerpo hacia delante en el primer discurso



Fuente: <https://www.facebook.com/PPComunidadMadrid/videos/10160307577390387/>.

Los movimientos del cuerpo hacia atrás se tratan de posturas que acompañan el discurso de Cristina Cifuentes, y que pueden tratarse de emblemas filtrados que la ex-presidenta de la Comunidad de Madrid realiza sin darse cuenta, pero que en algunas ocasiones pueden tratarse de movimientos que muestren incomodidad por parte del orador.

Cabe destacar que de las siete comparecencias que realiza Cristina Cifuentes en los meses de marzo y abril de 2018, únicamente se dirige al público de forma sentada en dos de ellas. La forma de moverse de un individuo proporciona indicaciones sobre su carácter, así como de sus emociones. (Davis, 2006, p. 23). El primero de los discursos en el que la ex-presidenta de la Comunidad de Madrid hace una comparecencia sentada es en el quinto discurso durante la Convención Nacional del Partido Popular celebrada en Sevilla. Una comparecencia en el que realiza dos de las posiciones analizadas, la más repetida es estar sentada con una pierna cruzada sobre la otra, mostrando de esta forma la actitud de competencia de una persona preparada para discutir.

Imagen 11. Cristina Cifuentes con una pierna cruzada sobre la otra durante la quinta comparecencia.



Fuente: <https://www.youtube.com/watch?v=7ugISHecRSE>.

Una sensación totalmente diferente muestra al estar sentada con las piernas juntas, posición defensiva que adopta al término del discurso mientras desprestigia a los partidos de la oposición y enumera los logros conseguidos por el Partido Popular de Madrid bajo su mandato. El otro discurso en el que la ex-presidenta de la Comunidad de Madrid se dirige al público sentada se trata de la sexta comparecencia. No obstante, el plano utilizado en el vídeo de esta rueda de prensa impide analizar esta cuestión.

3.2.4 Emociones que Cristina Cifuentes adopta en sus discursos.

El Diccionario de la Real Academia Española (DRAE, 2014) define en su vigésimo tercera edición las emociones como alteraciones del ánimo intensas y pasajeras que van acompañadas de ciertas conmociones somáticas. Las emociones son gestos que aportan gran información sobre las personas. Davis (2006) afirma que “Los rostros que adquirimos y la manera de llevar nuestros cuerpos no solamente tienen el sello de nuestra cultura, sino que al mismo tiempo poseen nuestro propio sello” (p.75).

Las emociones analizadas a lo largo de esta investigación son la alegría, el uso de la risa irónica, el enfado, la tristeza, el asco, la sorpresa y el miedo.

La emoción más visible en los discursos de Cristina Cifuentes se trata de la risa irónica. Una emoción repetida durante todos y cada uno de los siete discursos de forma constante con la que la ex-presidenta de la Comunidad de Madrid pretende defenderse a modo de burla de los ataques recibidos contra su persona y demostrar de esta forma que no cometió ninguna irregularidad en la obtención del máster. Davis (2006) afirma que “Una sonrisa que no provoque pequeñas arrugas alrededor de los ojos o acompañada de una postura corporal caída, puede ser forzada” (p.58). Un ejemplo de sonrisa que parece ser forzada lo podemos sacar en la siguiente fotografía, perteneciente al tercer discurso.

Imagen 12. Risa irónica que Cristina Cifuentes muestra durante la tercera comparecencia.



Fuente: <https://www.youtube.com/watch?v=RPta7hYvvUU>.

Totalmente diferente es la sensación de alegría, una emoción que tan sólo se puede apreciar al principio del quinto discurso gracias al apoyo que las personas presentes en la Convención Nacional del Partido Popular brindan a la ex-presidenta de la Comunidad de Madrid.

Otra de las emociones presentes en gran medida durante todas las comparecencias que Cristina Cifuentes realiza en los meses de marzo y abril de 2018 es el enfado, actitud que la ex-presidenta de la Comunidad de Madrid utiliza cuando se siente acorralada pero también cuando mantiene una actitud de ataque contra aquellas personas e instituciones que pretenden perjudicarla.

La tristeza se trata de una de las emociones que experimentan una evolución durante los discursos de Cristina Cifuentes. Es una emoción que pasa verdaderamente desapercibida en las dos primeras comparecencias pero que en los últimos discursos

pasa a tratarse de un acto que la ex-presidenta de la Comunidad de Madrid utiliza de forma constante.

Al igual que la risa irónica y el enfado, la emoción de asco se encuentra presente en todos los discursos con la función de protegerse de diferentes estímulos que podían comprometer a la ex-presidenta de la Comunidad de Madrid.

En el primer, tercer y cuarto discurso podemos observar como Cristina Cifuentes recurre de vez en cuando a la emoción de sorpresa para demostrar al público desconocimiento sobre las acusaciones realizadas contra su persona, un gesto con el que la ex-presidenta de la Comunidad de Madrid busca defenderse de los ataques.

Por último, se encuentra una sensación presente en todos los discursos de Cristina Cifuentes en los que menciona el tema del máster, el miedo. Se trata de una emoción visible en la boca seca y con la que evidencia un estado de intranquilidad y vulnerabilidad apreciable en la siguiente imagen.

Imagen 13. Miedo que transmite Cristina Cifuentes en la séptima intervención.



Fuente: https://www.youtube.com/watch?v=0_c6pFoiM0&t=48s.

3.2.5 Vestimenta y peinados empleados en los discursos de Cristina Cifuentes.

Un aspecto significativo de la comunicación no verbal es la vestimenta empleada y las decisiones estéticas en la apariencia del orador. Unos valores que aportan información y que en esta investigación van a ser analizados para comprobar que mensaje trata de lanzar al espectador, además de observar la evolución cromática de la vestimenta de Cristina Cifuentes y la forma en que lleva el pelo durante los siete discursos.

Imagen 14. Vestimenta y peinados utilizados por Cristina Cifuentes durante las siete comparecencias de marzo y abril de 2018



Fuente: Elaboración propia

En la primera comparecencia la vestimenta utilizada por Cristina Cifuentes no parece producto del azar. La ex-presidenta de la Comunidad de Madrid se decantó por un pantalón de color negro y una chaqueta de color azul, colores institucionales que representan el color del partido político al que pertenece y que le respalda. El color negro del pantalón transmite una imagen de autoridad, idea que también transmite la chaqueta de color azul que Cristina Cifuentes eligió para el primer discurso. La vestimenta utilizada unida a la utilización de un peinado muy cuidado y recogido muestra al público una imagen de seriedad necesaria en la primera de las siete

comparecencias en las que Cristina Cifuentes dio explicaciones sobre el escándalo del máster.

Durante el segundo y el tercer discurso de Cristina Cifuentes su apariencia no sufre ninguna variación al tratarse de comparecencias realizadas el mismo día, el 4 de abril de 2018. En ellas lleva el pelo recogido ofreciendo una imagen profesional, seria, de seguridad y muy formal. Asimismo, ella emplea una falda de color negro con la que transmite una imagen autoritaria y una colorida chaqueta de rayas con la que pretende llamar la atención del espectador.

El cuarto discurso de la ex-presidenta de la Comunidad de Madrid es la primera comparecencia en la que Cifuentes se presentó con el pelo suelto, aunque de forma muy cuidada con la que ofrece una imagen profesional y formal. El color de la vestimenta también sufre una variación al elegir tonalidades más claras, para ello utiliza un jersey de color blanco, color que transmite pureza, y una americana amarilla, una tonalidad que transmite alegría.

En el quinto discurso la vestimenta de Cristina Cifuentes llama la atención de los asistentes al emplear una americana de color rojo, el color que representa la pasión pero también a uno de los mayores adversarios políticos de su partido. Todo ello durante la Convención nacional del Partido Popular. Por su parte la elección de llevar el pelo suelto pero de forma muy cuidada proyecta en el público una imagen de seriedad y profesional.

Cristina Cifuentes volvería a llevar el pelo suelto y una vestimenta de color rojo durante el sexto discurso, una comparecencia en la que la ex-presidenta de la Comunidad de Madrid volvía a ser el centro de atención al renunciar al máster. Se trato

de una rueda de prensa en la que Cristina Cifuentes mantuvo una apariencia con la que llamó la atención al mismo tiempo que mostraba una imagen formal y cuidada.

La vestimenta y la elección del peinado utilizado durante el séptimo discurso por parte de Cristina Cifuentes fue medida al extremo y no es producto del azar. La ex-presidenta compareció ante los diversos medios de comunicación con un traje de color blanco, una tonalidad que simboliza la pureza, una persona inocente y honesta, y con el pelo recogido mostrando así una imagen formal y cuidada.

Los peinados utilizados por Cristina Cifuentes durante los siete discursos muestran una imagen formal y cuidada, una imagen que viene reforzada por la vestimenta empleada. No obstante, la principal intención que Cristina Cifuentes busca mediante su vestimenta es llamar la atención al utilizar colores vivos en cuatro de las siete comparecencias de la ex-presidenta de la Comunidad de Madrid, o lo que es lo mismo en un 57'14% de los discursos analizados. La vestimenta utilizada durante los otros tres discursos resultan ser prendas de tonalidades claras en la parte superior y en la parte inferior a excepción de la primera comparecencia, discurso en el que Cristina Cifuentes utilizó un pantalón negro.

3.3 Resultados de la evolución del discurso: comparación entre el primer y el sexto discurso

Los discursos utilizados para ver si realmente existe alguna evolución en los discursos de Cristina Cifuentes son la primera y la sexta comparecencia. Para la comparación no se ha utilizado el séptimo y último discurso al tratarse de una rueda de

prensa completamente diferente al resto de los discursos que la ex-presidenta de la Comunidad de Madrid realiza entre los meses de marzo y abril de 2018.

El primer discurso se trata de la primera aparición pública que la ex-presidenta de la Comunidad de Madrid realizó tras salir a la luz el escándalo del máster. Esta comparecencia tuvo lugar el pasado 26 de marzo de 2018 en la Sede del Partido Popular de Madrid situada en la calle Génova, y en ella Cristina Cifuentes elaboró un discurso de catorce minutos de duración ante el ejecutivo del Partido Popular sin responder a ninguna pregunta.

Por su parte, el sexto discurso que Cristina Cifuentes realizó fue el 17 de abril de 2018 en compañía del consejero de Presidencia y Justicia de la Comunidad de Madrid, Ángel Garrido, para dar a conocer a los diferentes medios de comunicación las medidas adoptadas en consejo de Gobierno. Una rueda de prensa de cuarenta y cinco minutos de duración en la que Cristina Cifuentes respondía a las diversas preguntas formuladas por la prensa horas después de que anunciase en su cuenta oficial de Twitter su renuncia al Máster en Derecho Público sobre Financiación de las Comunidades autónomas y las Entidades Locales de la Universidad Rey Juan Carlos.

En el análisis de la comunicación verbal se tienen en cuenta quince valores utilizados en los diversos discursos que Cristina Cifuentes realiza en los meses de marzo y abril de 2018. Los más empleados por la ex-presidenta de la Comunidad de Madrid son la inflexión en el tono de voz, repetida en 167 ocasiones durante el primer discurso y 304 veces en el sexto, y los silencios y pausas que realiza el orador, valor que se utiliza 67 veces en la primera comparecencia y 437 en la sexta. Ambos valores se tratan de recursos propios de los discursos políticos, es por esa razón que no son incluidos en el siguiente gráfico.

Gráfico 8. Menciones temáticas en la primera y la sexta comparecencia de Cristina Cifuentes



Fuente: Elaboración propia

La mención temática del gráfico más repetida en el primer discurso de Cristina Cifuentes es la campaña de desprestigio (9), un valor que emplea en frases como “Estamos asistiendo al enésimo intento de linchamiento en torno a un máster en la Universidad Rey Juan Carlos” con la intención de mostrar que es objeto de persecuciones que pretenden dañar su imagen, una función que también busca en el sexto discurso en las siete veces que utiliza este recurso.

Por su parte, el valor empleado en un mayor número de veces en el sexto discurso se trata de la reiteración de temas, recurso repetido hasta en catorce ocasiones con el propósito de recalcar ciertos temas del discurso, función similar que tiene en las cinco ocasiones que se repite este valor durante la primera comparecencia.

La mayoría de los valores analizados en la comunicación verbal de la primera y sexta comparecencia tienen la función de autodefensa y desprestigiar a aquellas personas e instituciones que pretenden perjudicar a la propia Cristina Cifuentes.

Entre los valores que tienen la función de autodefensa se encuentran las amenazas, la solución por otras vías, la delegación de responsabilidades a otras personas e

instituciones, la negación de la existencia de trato de favor y el uso de expresiones o afirmaciones que intentan ignorar el problema.

Las amenazas sufren una evolución llamativa, a medida que pasan los discursos estas se van desvaneciendo aunque la función de autodefensa no varía. De las tres amenazas que la ex-presidenta de la Comunidad de Madrid realiza en la primera comparecencia pasa a tan sólo una en el sexto discurso.

Todo lo opuesto sucede con las soluciones por otras vías que propone Cristina Cifuentes en sus discursos. De los cuatro ejemplos que emplea en la primera comparecencia pasa a usar 11 en el sexto discurso, todas ellas por vía judicial. Un ejemplo lo podemos encontrar en la siguiente cita “Yo me remito íntegramente a la actuación de la justicia, en la que confío y en cuyas manos yo me he puesto al igual que lo ha hecho la propia universidad en esta cuestión”.

La delegación de responsabilidades por parte de la ex-presidenta de la Comunidad de Madrid a otras personas o instituciones es realizada con el propósito de eximirse de toda culpa. En la primera comparecencia es empleada en tres ocasiones mientras que en la sexta lo hace en seis.

Con la intención de demostrar que Cristina Cifuentes no tuvo trato de favor la ex-presidenta de la Comunidad de Madrid niega durante la primera comparecencia hasta en dos ocasiones tratarse de una situación excepcional. En el sexto discurso lo niega en una ocasión no obstante Cristina Cifuentes reconoce que no debió aceptar las facilidades que la Universidad Rey Juan Carlos y pide perdón a aquellas personas que se hayan podido sentir agraviadas.

Las expresiones o afirmaciones que intentan ignorar el problema sufren un aumento al ser utilizadas en una ocasión durante el primer discurso a emplear tres en la sexta comparecencia. Todos estos valores con la intención de defenderse de los ataques realizados contra su persona.

Entre los valores que tienen la función de desprestigiar a aquellas personas e instituciones que pretenden perjudicar a Cristina Cifuentes se encuentran las ironías, las descalificaciones, el nombramiento de adversarios políticos y las críticas a los medios de comunicación tanto a los medios en general, pero también contra medios concretos.

Las ironías son utilizadas en la primera convocatoria en dos ocasiones con la intención de mostrar que está siendo perseguido, un valor que en el sexto discurso es repetido en cinco ocasiones y con el que Cristina Cifuentes busca desprestigiar a las personas e instituciones que pretenden perjudicarla.

Una evolución similar la podemos encontrar en las descalificaciones empleadas por la ex-presidenta de la Comunidad de Madrid, mención temática utilizada en dos ocasiones en el primer discurso y repetida once veces en la sexta comparecencia. En ambos discursos se utiliza este valor con el propósito de desprestigiar a las personas e instituciones que pretenden perjudicar a la propia Cristina Cifuentes.

Nombrar al adversario político ha sido una constante en los discursos de Cristina Cifuentes que ha ido de menos a más. Esta mención temática es empleada por la ex-presidenta de la Comunidad de Madrid con el objetivo de desprestigiar a los grupos políticos de la oposición y que en el primer discurso es utilizado en cinco ocasiones mientras que en la sexta comparecencia es repetido doce veces. Un ejemplo de ese intento de desprestigiar al adversario político lo encontramos en la siguiente frase que

Cristina Cifuentes enuncia en el sexto discurso “Hay, es verdad, alguien hoy, algún partido que ha dicho algo relativo a la interpretación de la carta mire, yo lo que le digo a los partidos es que no busquen excusas, que no busquen pretextos para propiciar un cambio de Gobierno para que en Madrid gobierne la izquierda”.

Ese desprestigio a instituciones que pretenden perjudicar a Cristina Cifuentes también es visible en las críticas que emplea contra los medios de comunicación en general, críticas que pasan de ser dos en el primer discurso a las cinco del sexto, pero también contra medios de comunicación concretos, críticas que son empleadas en una ocasión tanto en la primera como en la sexta comparecencia.

Por último cabe destacar las continuas llamadas al deber como presidenta de la Comunidad de Madrid que realiza Cristina Cifuentes en sus discursos. Se trata de un recurso con el que la ex-presidenta de la Comunidad de Madrid pretende mostrar despreocupación al poner toda su atención en su trabajo y dejar el caso del máster en manos de la justicia. Esta mención temática es utilizada en el primer discurso en cuatro ocasiones, nueve en el caso de la sexta comparecencia. En ambas comparecencias Cristina Cifuentes utiliza un discurso defensivo. Llama la atención de que las menciones temáticas que buscan defenderse de los ataques y el desprestigio de las personas e instituciones que pretenden perjudicar a la ex-presidenta de la Comunidad de Madrid sufren un aumento desde el primer discurso hasta la sexta comparecencia.

La comunicación verbal por su parte se centra al igual que el libro de Flora Davis ‘La comunicación no verbal’ en los diversos movimientos de la cabeza, los movimientos de las manos, las diferentes posturas del cuerpo y las principales emociones. Todos ellos gestos que aportan al público información acerca del orador.

Los movimientos de cabeza son muy similares en ambos discursos y mantienen las mismas funciones. El único valor en el que puede existir una diferencia se trata de la desviación de la mirada, no obstante el plano del vídeo de la primera comparecencia impide analizar este valor.

Los movimientos de brazos apenas sufren evolución en los discursos de Cristina Cifuentes. Las únicas diferencias se tratan del uso del puño cerrado y el dedo señalizador que en el primer discurso adquieren una posición agresiva, en la sexta comparecencia adquieren una posición defensiva, y el contabilizar con los dedos, un gesto que en el primer discurso es repetido en varias ocasiones pero que en la sexta comparecencia no es utilizado.

En los movimientos del cuerpo no parece existir diferencia alguna, tan solo cabe destacar los encogimientos de hombros que realiza Cristina Cifuentes en el primer discurso son emblemas filtrados que realiza sin darse cuenta al igual que en la sexta comparecencia con la diferencia de que en el primer discurso uno de esos movimientos es realizado con la intención de mostrar desconocimiento del tema mencionado por la ex-presidenta de la Comunidad de Madrid en aquel momento de la comparecencia. En cuanto a las posturas de las piernas, el primer discurso de Cristina Cifuentes lo hace de pié mientras que la sexta comparecencia sentada. Sin embargo, las diferentes posturas que adopta en el sexto discurso la ex-presidenta de la Comunidad de Madrid mientras está sentada no son posibles de analizar debido al plano utilizado durante el vídeo de la sexta comparecencia.

Por último conviene destacar las diversas emociones que transmite Cristina Cifuentes tanto en el primer como en el sexto discurso. La gran mayoría son utilizadas

con la intención de defenderse de los ataques recibidos contra su persona. El valor más visible se trata de la risa irónica, emoción que cumple la función citada anteriormente. También se encuentra presente en ambas comparecencias el enfado, el asco y el miedo, siendo esta última emoción un indicador de nerviosismo. La alegría no aparece en ninguno de los discursos mientras que la emoción de sorpresa con la que la ex-presidenta de la Comunidad de Madrid pretende demostrar que las acusaciones realizadas contra su persona son falsas.

La mayoría de los gestos realizados por Cristina Cifuentes refuerzan su discurso y le aportan seriedad. No obstante, las constantes tensiones musculares y la repetición de ciertos movimientos y posturas corporales que muestran nerviosismo diluyen esa seguridad que la ex-presidenta de la Comunidad de Madrid pretende mostrar.

CAPÍTULO IV

CONCLUSIÓN

IV. Conclusión

Los resultados obtenidos durante la comunicación verbal muestran que las diversos discursos realizadas por Cristina Cifuentes a excepción de la quinta y séptima comparecencia se tratan de discursos defensivos en los que la ex-presidenta de la Comunidad de Madrid busca protegerse de los ataques realizados contra su persona al mismo tiempo que pretende desprestigiar a esas personas e instituciones que tratan de perjudicarla.

Esas excepciones son como he comentado la quinta comparecencia, un discurso político en el que no se menciona el escándalo del máster y en donde los ataques contra los grupos políticos de la oposición con la intención de desprestigiarlos son una constante, y el séptimo discurso, una comparecencia en la que Cristina Cifuentes adopta una actitud defensiva a la vez que ataca a aquellas personas que pretenden perjudicarla pero sin delegar responsabilidades del asunto, ni negar de que se trata de una situación excepcional y sin realizar expresiones o afirmaciones que intenten ignorar el escándalo del máster y mucho menos realizar llamadas al deber al tratarse de un discurso en el que anuncia su dimisión como presidenta de la Comunidad de Madrid.

La comunicación no verbal revela que la mayoría de movimientos corporales refuerzan el discurso de Cristina Cifuentes. Gestos que muestran a la ex-presidenta de la Comunidad de Madrid con una imagen de gran seguridad que diluye en algunos momentos mediante tensiones musculares y movimientos que indican incomodidad y nerviosismo, especialmente durante el turno de preguntas de los periodistas.

Los discursos de Cristina Cifuentes en los que se trata el tema del máster sufren una gran evolución desde la primera intervención hasta la última. No obstante la evolución del primer discurso al sexto es mínima. Los valores analizados tanto de la comunicación verbal como no verbal no sufren diferencias significativas y mantienen sus respectivas funciones.

CAPÍTULO V
BIBLIOGRAFÍA

V. Bibliografía

- Alameda, David., Galán, Javier., Muela, Daniel. (17 de abril de 2018). Cronología del máster de Cifuentes. *El País*. Recuperado de https://elpais.com/ccaa/2018/04/05/madrid/1522939424_442933.html.
- Berrocal, Salomé. (2003). *Comunicación política en televisión y nuevos medios*. Barcelona, España: Ariel.
- Belver, Marta., Bécares, Roberto. (26 de abril de 2018). Cristina Cifuentes robó en un supermercado cuando era vicepresidenta de la Asamblea de Madrid. *El Mundo*. Recuperado de <http://www.elmundo.es/madrid/2018/04/25/5ae02b0a268e3e27678b4599.html>.
- Castillo, Antonio. (2011). Los medios de comunicación como actores sociales y políticos. *Razón y palabra*, (75).
- Cerdán, Manuel., A. Ruiz, Miguel. (25 de abril de 2018). Cifuentes robó en un hiper en 2011 siendo la nº 2 de la Asamblea de Madrid: este es el vídeo. *OKDiario*. Recuperado de <https://okdiario.com/investigacion/2018/04/25/cristina-cifuentes-robo-hiper-2011-asamblea-madrid-este-video-2176899>.
- Davis, Flora. (2006). *La comunicación no verbal*. Madrid, España: Alianza.
- De Diego, Sara., Rodrigo, Borja. (25 de abril de 2018). Cristina Cifuentes: “Me llevé las cremas por error. Me voy con la cabeza alta”. *El Confidencial*. Recuperado de https://www.elconfidencial.com/espana/2018-04-25/cristina-cifuentes-video-cremas-master-directo_1554806.

- D, M., P, E. (26 de marzo de 2018). Cifuentes rehúye a los medios: reaparece este lunes a través de un plasma. *MdoMadridario*. Recuperado de <https://www.madridario.es/454589/cifuentes-reaparece-este-lunes-en-el-comite-de-direccion-del-pp-de-madrid-en-medio-de-la-polemica-por-su-master>.
- EFE. (26 de marzo de 2018). Cifuentes no da nuevas explicaciones sobre su máster, pero anuncia una querrela. *La Voz de Asturias*. Recuperado de <https://www.lavozdeasturias.es/noticia/espana/2018/03/26/cifuentes-da-nuevas-explicaciones-sobre-master-anuncia-querrela/00031522065982061438639.htm>.
- Ejerique, Raquel. (21 de marzo de 2018). Cristina Cifuentes obtuvo su título de máster en una universidad pública con notas falsificadas. *ElDiario.es*. Recuperado de https://www.eldiario.es/sociedad/Cifuentes-obtenido-publico-falseando-asignaturas_0_752075026.html.
- Ekman, Paul., V. Friesen, Wallace., Ellsworth, Phoebe. (1972). *Emotion in the human face*. Recuperado de <https://books.google.es/books?id=dOFFBQAAQBAJ&printsec=frontcover&dq=paul+ekman+Emotion+in+the+Human+Face&hl=es&sa=X&ved=0ahUKEwjMsKiugJPcAhVFNxQKHR0XCi0Q6AEIKzAA#v=onepage&q=paul%20ekman%20Emotion%20in%20the%20Human%20Face&f=false>.
- El Confidencial. (25 de abril de 2018). Cristina Cifuentes, del máster al robo de las cremas: el mes negro de la presidenta. *El Confidencial*. Recuperado de https://www.elconfidencial.com/espana/2018-04-25/cristina-cifuentes-master-urjc-firmas-falsificadas-cronologia_1548215/.
- ElDiario.es. (Productor). (2018). *Cifuentes dimite/Rueda de prensa completa*. De https://www.youtube.com/watch?v=_0_c6pFoiM0&t=48s.

- ELDiario.es. (Productor). (2018). *Intervención completa de Cristina Cifuentes en la Asamblea de Madrid* (Internet). De <https://www.youtube.com/watch?v=Eur89B38OuE>.
- ELDiario.es. (Productor). (2018). *Rueda de prensa completa de Cristina Cifuentes (Imágenes cedidas por Telemadrid)* (Internet). De <https://www.youtube.com/watch?v=-UfPE3JxgyM&t=493s>.
- ELDiario.es. (Productor). (2018). *Rueda de prensa completa de Cristina Cifuentes por el caso de su máster* (Internet). De <https://www.youtube.com/watch?v=RPta7hYvvUU>.
- ELDiario.es. (Productor). (2018). *Rueda de prensa de Cifuentes tras la renuncia de su máster en la URJC*. De <https://www.youtube.com/watch?v=7uglSHeeRSE>.
- Escolar, Ignacio. (3 de abril de 2018). La historia completa y al detalle del máster de Cristina Cifuentes. *ELDiario.es*. Recuperado de https://www.eldiario.es/escolar/historia-completa-detalle-Cristina-Cifuentes_6_757034316.html.
- Galindo, Jorge. (6 de abril de 2018). Para qué sirve un máster. *El País*. Recuperado de https://elpais.com/elpais/2018/04/05/opinion/1522932171_448320.html.
- HuffPost. (26 de marzo de 2018). Cifuentes se querellará contra quien publicó las informaciones sobre su máster. *HuffingtonPost*. Recuperado de https://www.huffingtonpost.es/2018/03/26/cifuentes-se-querellara-contra-quien-ha-publicado-las-informaciones-sobre-su-master_a_23395294.

- Lucas, Antonio., Noboa, Alejandro. (2013). *Conocer lo social: Estrategias, técnicas de construcción y análisis de datos*. Recuperado de <https://books.google.es/books?hl=es&lr=&id=5JsWBAAAQBAJ&oi=fnd&pg=PA193&dq=an%C3%A1lisis+de+contenido&ots=u-pLbai89o&sig=wL9nSA9VzdIySwjxjSHoOz40Rh8#v=onepage&q=an%C3%A1lisis%20de%20contenido&f=false>.
- Partido Popular de la Comunidad de Madrid. (Productor). (2018). *Cristina Cifuentes desde el Comité Ejecutivo del PP de la Comunidad de Madrid* (Internet). De <https://www.facebook.com/PPComunidadMadrid/videos/10160307577390387>.
- Pérez, Sofía. (25 de abril de 2018). Cristina Cifuentes dimite como presidenta de la Comunidad de Madrid. *ElDiario.es*. Recuperado de https://www.eldiario.es/madrid/Cristina-Cifuentes_0_764673754.html.
- Pons, Catalina. (2015). *Comunicación no verbal*. Recuperado de https://books.google.es/books?hl=es&lr=&id=VZB5CwAAQBAJ&oi=fnd&pg=PA7&dq=comunicaci%C3%B3n+no+verbal+&ots=WS3o2tpebk&sig=J4NY6mAQsUi_b2FU-owfAk-jLBI#v=onepage&q=comunicaci%C3%B3n%20no%20verbal&f=false.
- Poyatos, Fernando. (2003). La comunicación no verbal: algunas de sus perspectivas de estudio e investigación, *Revista de investigación lingüística*, VI, (2), 67-83.
- Precedo, José., Pérez, Sofía. (24 de marzo de 2018). Cifuentes decreta un cerrojazo informativo hasta reunir el lunes al comité de dirección del PP.

ElDiario.es. Recuperado de https://www.eldiario.es/politica/horas-Cifuentes-apago-focos_0_753474740.html.

- Real Academia Española. (2017). *Diccionario de la lengua española* (23.^a edición). Recuperado de <http://dle.rae.es/?id=EjXP0mU>.
- Riaño, Miguel. (3 de abril de 2018). Las siete preguntas sobre su máster que tendrá que responder Cifuentes en la Asamblea. *El Independiente*. Recuperado de <https://www.elindependiente.com/politica/2018/04/03/preguntas-master-urjc-cristina-cifuentes-asamblea-madrid>.
- Rulicki, Sergio., Cherny, Martín. (2012). *CNV Comunicación no-verbal: cómo la inteligencia emocional se expresa a través de los gestos*. Recuperado de https://books.google.es/books?hl=es&lr=&id=ui7ZKBtZQQ0C&oi=fnd&pg=PA13&dq=los+movimientos+de+las+manos+comunicaci%C3%B3n+no+verbal&ots=a4b_Bg2qlU&sig=ZYH2y2yf0oIESUf1GTEssHWRKIY#v=onepage&q=los%20movimientos%20de%20las%20manos%20comunicaci%C3%B3n%20no%20verbal&f=false.
- Silió, Elisa., Álvarez, Pilar. (26 de marzo de 2018). Cifuentes comparece sin despejar dudas sobre la obtención de su máster. *ElPaís*. Recuperado de https://politica.elpais.com/politica/2018/03/26/actualidad/1522056335_355156.html.
- Todo Radio. (Productor). (2018). *CRISTINA CIFUENTES: “Estoy orgullosa de militar en el PARTIDO POPULAR.* De https://www.youtube.com/watch?v=_r4xKbai_Yk&t=18s.

CAPÍTULO VI

ANEXOS: TRANSCRIPCIÓN DE LOS DISCURSOS DE CRISTINA CIFUENTES, TABLAS DEL ANÁLISIS DEL DISCURSO Y TABLAS DEL ANÁLISIS DE LA COMUNICACIÓN NO VERBAL

VI. Anexos

5.1 Transcripción de los discursos de Cristina Cifuentes

5.1.1 Discurso ante el comité ejecutivo del Partido Popular de Madrid (26 de marzo de 2018).

Estamos haciendo mucho, creo que lo estamos haciendo bien, lo saben los madrileños y lo saben también los adversarios políticos, sobre todo lo saben los adversarios políticos, y no hace falta que os diga que en los últimos tiempos estoy siendo objeto de ataques feroces y el Partido Popular de Madrid también, ataques más bien despiadados.

La lucha de mi gobierno contra la corrupción, levantar alfombras, levantar ventanas, regenerar la acera política y las instituciones, afecte a quien afecte y caiga a quien caiga, indudablemente tiene un alto precio. Yo lo sé, lo sé bien y creo que vosotros. Sabéis que recientemente se forzó mi comparecencia dando pábulo a unas declaraciones machistas, injuriosas, calumniosas difamatorias de un presunto delincuente, que por desgracia desempeñó puestos de muy alta responsabilidad en nuestro partido, y estoy refiriéndome a una persona cuyas actuaciones, cuyo comportamiento nos avergüenzan profundamente, a todos, a todos y cada uno de los militantes del PP, un partido honesto, un partido limpio.

Lamentablemente algunos partidos políticos que forman parte de esa comisión en el congreso no dudaron en poner las instituciones, nada menos que el congreso de España al servicio de alguien cuyas declaraciones eran una mera estrategia de defensa, una estrategia consistente en poner el ventilador para tratar de eludir sus propias responsabilidades penales ante un largo y negro panorama judicial que le espera.

Desgraciadamente a algunos partidos no les importó que dos autos judiciales, dos, hubieran rechazado ya mi declaración al entender el juez que no había motivo para ello, y que esos autos además se hubieran advertido de manera expresa, este tipo de maniobras espurias y legítimas debían gritarse, y tampoco tuvieron en consideración el criterio del Fiscal General del Estado que puso de manifiesto la escasa validez de declaraciones de este tipo que no aportan prueba alguna, y que por tanto deberían merecer un castigo. Nada de esto fue tenido en cuenta, nada de esto sirvió para la Comisión de Investigación del Congreso, porque toda volición, cualquier volición les servía y les sirve para intentar derribar al adversario político. Y lo pudimos comprobar precisamente la semana pasada en esa comisión, donde se hicieron todo tipo de conjeturas sin fundamento, conjeturas que si se hubieran hecho en la calle sin duda se hubieran hecho merecedoras de una querrela criminal por mi parte. (aplausos)

El alto derivado de las difamaciones, esas difamaciones difundidas, multiplicadas por los medios de comunicación, ese daño ya estaba hecho, ese daño ya está hecho, también os digo que a pesar de que ese daño ya está hecho, ese daño a mi no me va a frenar, ese daño a mi me hace mas fuerte todavía para poder contestar y para poder decirlo además con la cabeza muy alta y con la verdad por delante siempre. Mirar queridos amigos y amigas, no ha sido esa sin embargo la única operación que se ha puesto en marcha recientemente para tratar de destruirme política y personalmente, política y personalmente. Estamos ahora asistiendo al enésimo intento de linchamiento en torno a un máster en la Universidad Rey Juan Carlos. Todos sin duda habéis tenido ocasión de leer, y de escuchar y de ver amplísimas informaciones sobre esta cuestión. Como dice una conocida frase de un programa de TV, ustedes ya conocen las noticias y ahora vamos a contarles la verdad, pues yo quiero contarles a todos vosotros la realidad

de este asunto, en contra de todas las conjeturas, verdades, verdades a medias que son a veces las más peligrosas, elucubraciones y digámoslo claramente también, en contra de todas las mentiras y falsedades que venimos oyendo. La realidad es que yo en el curso académico 2011/12 me matriculé en un Máster sobre financiación de las comunidades autónomas y las entidades locales, al término de ese máster defendí el correspondiente trabajo que fue objeto de consideración y calificación por un tribunal. Tal y como además ha explicado la propia universidad por un error informático ajeno a mi responsabilidad se reflejó en el sistema q en una asignatura y en el propio Trabajo de Fin de Máster aparecían como no presentados y cuando al ir a abonar las tasas de expedición del título en el año 2014 la universidad dice que no es posible obtener ese título por esta circunstancia, el propio profesorado hace las gestiones oportunas para subsanar el error. Estos son los hechos, y así lo han corroborado todos los documentos que han remitido a los medios de comunicación: los certificados académicos oficiales, los recibos de abono de las tasas universitarias, el listado de las calificaciones de las 13 asignaturas del programa y el acta del Trabajo de Fin de Máster firmada por los 3 miembros del tribunal calificado.

Una realidad que además han corroborado personalmente también las declaraciones del rector de la universidad, del director de mi Trabajo de Fin de Máster, que a su vez es catedrático de derecho constitucional, y el profesor de la asignatura del Máster en financiación de las comunidades autónomas y entidades locales que además es catedrático de derecho financiero. Todos ellos han acreditado que hubo un error, insisto, ajeno a mi responsabilidad, que desde luego quienes conocen el mundo académico saben que no es inhabitual pero que indudablemente es algo que se debe de evitar en todo momento, y precisamente por ello la propia universidad ha abierto lo que se

denomina una información reservada para concretar las causas por las que se producen esos errores y evitar en lo posible que otros alumnos se vean afectados en el futuro como me he visto afectada yo. Una iniciativa que a mí me parece muy positiva y desde luego por la cual felicito a la Universidad Rey Juan Carlos. Por cierto, tengo que decir además que en este asunto yo no he recibido ningún trato de favor, me consta que son varios más los alumnos que tuvieron que pedir la corrección de las actas por error en las calificaciones y no solamente yo, esto no me afecto solamente a mí, así que queridos amigos y amigas dicho esto todos estamos pudiendo ver que la cacería continua. Si cualquier ciudadano o miembro de otro partido hubiera aportado todas estas pruebas en un caso similar no tendríamos absolutamente ninguna duda de que este asunto hubiera concluido al minuto siguiente, al minuto siguiente. Pero en mi propio caso todavía se siguen dando vueltas de tuerca, elevando a la categoría de información hechos que son meramente circunstanciales, que pertenecen además a un ámbito estrictamente administrativo y con los que yo no tengo nada que ver. Es que una vez más estamos comprobando que la verdad no importa, las pruebas no importan, las declaraciones no importan, estamos viendo que el registro de clics diarios y el share de las audiencias marcan las líneas editoriales de algunos medios al margen de cualquier otra circunstancia y creo que esta cacería, una cacería política pero también personal que no conoce de normas ni de ética sino solo de estética, porque de lo que se trata es de deteriorar como sea la imagen del objetivo a batir y de lo que representa. No les importa que el Partido Popular de Madrid haya sido durante este año un ejemplo de transparencia, un ejemplo de firmeza en la lucha contra la corrupción, no les importa que el Gobierno de la Comunidad de Madrid que tengo el honor de presidir, o sea, ya no es personado como acusación ni la estemos ejerciendo en el caso púnica para defender el interés de los madrileños, no les importa tampoco que a poco de asumir el gobierno y

en cuanto conocimos la existencia de irregularidades en el canal de Isabel II el gobierno pusiera los hechos en conocimiento de la justicia, lo que dio pie a la operación Vezo. Nada les importa, nada importa a quienes nos quieren debilitar a toda costa, a costa de lo que sea porque estamos viviendo el mundo al revés. Quienes más combatimos la corrupción y las malas artes nos vemos señalados, perseguidos y calumniados. Pero os digo una cosa queridos amigos, amigas y compañeros, conmigo no van a poder, no van a poder, como no van a poder con vosotros, no van a poder con todos nosotros. (aplausos)

La injusticia, la falsedad y las operaciones de acoso y derribo van a encontrarse con un compromiso, el compromiso con la verdad, con la unidad y la fortaleza del Partido Popular de Madrid, y también se van a encontrar con una contundente respuesta en el ámbito jurídico, porque se han dicho muchas mentiras, muchas y yo creo que ya es hora de la justicia, y en este sentido quiero anunciar la inmediata presentación de una querrela criminal contra quienes han hecho acusaciones basadas en falsedades y concretamente contra Doña Raquel Ejerique, periodista de *Eldiario.es*, y contra Ignacio escolar, director de este medio. (aplausos)

En esta querrela criminal que voy a presentar mediante abogados, procurador particulares, no desde el partido y por supuesto no desde la Comunidad de Madrid, particulares, se van a solicitar las diligencias de prueba pericial correspondientes a los efectos de acreditar la falsedad de las afirmaciones que venimos escuchando y además para acreditar que la subsanación de errores en las actas de calificación no solamente me afectaron a mí, sino también a otros alumnos del máster, lo que sin duda alguna yo creo que concluye que no hubo ningún tipo de falsedad, ni desde luego hubo ningún trato de favor.

Se ha construido sobre la base de una información falsa, parcial y tendenciosa, y estoy segura de que va a quedar así acreditado. Queridos amigos y amigas, yo voy a ir terminando, y precisamente ahora que se cumple un año desde la celebración de nuestro congreso yo quiero finalizar mi intervención reafirmando compromisos que adquirí entonces hace un año ante todos vosotros y ante nuestros afiliados, militantes y que decía y dice literalmente así: reivindico la ética de la política y la política como una actividad noble, como una actividad digna que contribuye a mejorar la vida de los ciudadanos, y reivindico también el respeto como principal norma de convivencia y la honestidad como pauta de conducta, la preponderancia del interés general por encima de todo y el espíritu de servicio público. Estos son algunos de los principios que han guiado mi trayectoria política y personal antes, durante y también después de nuestro congreso. Y mirad amigos y amigas, una mentira dicha mil veces no se convierte en una verdad como algunos pretenden, se equivocan quienes piensan que pese a sus falsedades nos van a desviar siquiera un poquito de nuestro camino, que no es otro que trabajar mucho y trabajar con honestidad, y lo vamos a seguir haciendo, vamos a seguir trabajando mucho y con honestidad, y lo vamos a hacer por Madrid y también por España.

5.1.2 Discurso ante la Asamblea de Madrid (4 de abril de 2018).

Muchas gracias señora presidenta, señorías. La comparecencia que ahora celebramos constituye en sí misma y no por su objeto, un acto excepcionalmente preocupante, preocupante porque a mi juicio es un síntoma claro del deterioro y la manipulación que están sufriendo nuestros mecanismos parlamentarios. A pesar de que lo saben sus señorías, el reglamento de esta cámara no contempla en ninguno de sus artículos y previsiones la comparecencia de la presidenta de la Comunidad de Madrid, yo en este caso, en este pleno y a pesar además de que el objeto de esta comparecencia no guarda relación ninguna ni con competencias o con las del gobierno, se ha forzado esta iniciativa en lo que supone un claro fraude de ley parlamentario (se pide silencio en el pleno), y no obstante señorías y pese al carácter irregular y antirreglamentario de esta iniciativa yo acudo a esta cámara con la firme voluntad de ofrecer no solamente todo tipo de explicaciones sino también de defender mi honor, mi honor no solo político, sino el personal y el profesional también (aplausos).

Señorías miren (aplausos), desde que comenzó la legislatura hace ya casi tres años, los intentos de acabar con lo que está siendo una gestión eficaz y una gestión limpia por parte de mi gobierno han sido constantes, permanentes. Hasta ahora ninguno ha dado resultado, resultado esperado por la oposición que no ha sido otro sino distraernos de nuestra acción de gobierno o hacernos renunciar, y creo que hoy esta es la última de estas maniobras y una de las más graves, es la más grave porque recurre al desprestigio personal aunque ciertamente no es la única que se ha producido. Yo creo importante recordar que a mí se me ha llevado a comparecer a una comisión de investigación en esta asamblea para hablar sobre un asunto sobre el que ningún juez me ha reprochado

nunca nada. Después se ha intentado reiteradamente a llevarme a esa comisión, y también a hacerme comparecer en este pleno también de manera antirreglamentaria. ¿Y por qué motivo? Pues sencillamente por seguir el criterio de la abogacía general de la Comunidad de Madrid relativo a no entregar unas actas, en este caso del Canal de Isabel II que estaban afectadas por un procedimiento judicial, una actuación del gobierno por cierto que la justicia ha avalado quitando de manera reiterada la razón tanto a Podemos como al partido socialista en dos autos sucesivos al denegar sus recursos.

Más tarde, porque hay mas, se ha dado crédito a todo tipo de calumnias, injurias... de un presunto delincuente condenado ya a dos años de prisión, en prisión preventiva durante casi tres años, y en base a estas declaraciones injuriosas ustedes señorías de la oposición han pedido mi comparecencia en la comisión de investigación de esta asamblea, y lo que es peor, en base a esas declaraciones se ha degradado nada menos que el Congreso de los Diputados, al citarme a otra comisión de investigación diferente por el mismo motivo, y también en este caso afortunadamente todas las acusaciones han quedado en nada, en nada. Una vez que he demostrado en esa comisión que mi trayectoria y mi gestión se resume en algo que a ustedes les molesta pero que es la verdad, es actitud de tolerancia cero frente a la corrupción, venga de donde venga y afecte a quien afecte. Así ha sido (aplausos).

Y como señoría, sin duda también esta iniciativa de desprestigio ha fracasado igual que las anteriores, ahora se me convoca a que comparezca ante todas sus señorías y se hace justamente después de una operación política contra mi persona lanzada el mismo día y casi a la misma hora en que concluía la mencionada comparecencia en el Congreso de los Diputados. Desde luego no se puede decir que no hubiera listo un Plan B para desestabilizar al gobierno de la Comunidad de Madrid, que tengo el honor de

presidir, si yo en ese momento no conseguía disipar cualquier duda respecto a mi gestión, respecto a mis responsabilidades en el Parlamento de la nación. Existía, existía, fue lanzado en el preciso momento y desde luego ha sido utilizado sin ningún escrúpulo, y resulta difícil al menos para mí decir si esta operación de descredito contra mi persona obedece exclusivamente a una operación política de la izquierda y de sus socios pensada básicamente para ganar en los medios y para ganar en las redes aquello que no han logrado ganar en las urnas, o si además de ello pues es también el precio que debo pagar por haber hecho cosas como por ejemplo combatir la corrupción en todo momento.

Pero mire señoría, sea como sea yo debo decirles creo que también en este burdo intento ustedes van a fracasar, y van a fracasar por dos razones fundamentales. La primera, es que este intento de desestabilización institucional, que es lo que es, no puede acogerse, no puede acogerse al punto tercero del tantas veces invocado acuerdo de investidura suscrito con Ciudadanos por la sencilla razón de que este acuerdo no ha sido incumplido. El título de Máster universitario en Derecho Público del Estado Autonomo de la Universidad Rey Juan Carlos que figura en mi curriculum señor Gabilondo, como ha preguntado, es perfectamente legal y perfectamente legal además, es un título oficial expedido por la Universidad Rey Juan Carlos del que estoy en posesión y por tanto señorías ni mi curriculum ni mis calificaciones han sido falseadas ni falsificadas, repito, ni falsedad ni falsificación (aplausos). Y además señoría estamos hablando, estamos hablando de un titulo que a mí no me aportó ningún nivel académico que yo ya no tuviera previamente antes de su realización, conviene que esto lo sepan. Y esto es así señorías (se ruega silencio) porque mi licenciatura en derecho ya se corresponde con el nivel de Máster del marco español de las cualificaciones para la educación superior, el MECES, según establece el propio Ministerio de Educación. Por

tanto, insisto, este título a mi no me ha aportado un nivel diferente o superior al que yo ya tenía. Y mire señoría, la segunda razón por las cuales esta comparecencia no va a dar el resultado esperado y buscado por la oposición es que además existe constancia documental de todo lo que estoy afirmando.

En primer lugar, hay constancia documental de mi matrícula en dicho máster realizada precisamente ante la unidad de posgrado de esta universidad en todas las asignaturas y por un total de sesenta créditos, y en el mismo documento también hay constancia documental del pago de dicha matrícula por mil quinientos ochenta y seis euros con treinta y nueve céntimos. Hay también constancia documental oficial sellada de mi certificado académico personal donde figuran las doce asignaturas del máster con el número de créditos conseguido y las correspondientes calificaciones de todas ellas, así como también la nota media ponderada que es un siete coma cuarenta y tres por ciento. Hay constancia documental también en este mismo documento de que mi Trabajo de Fin de Máster fue calificado con un siete coma cinco. Hay constancia documental también (Se vuelve a rogar silencio) de que he autorizado formalmente a la Universidad Rey Juan Carlos para hacer público dicho trabajo a pesar de su carácter interno. Hay constancia documental también del pago por expedición del título académico oficial por importe de ciento setenta y seis euros con veintisiete céntimos emitido el veintitrés de octubre de 2014 y abonado el cuatro de noviembre del mismo año. Y además de todo esto y por si fuera poco señorías, también hay constancia documental de que la calificación de no presentado que en algún momento apareció en el sistema informático obedeció a un error de transcripción que solamente se detecto cuando se fueron a abonar las tasas de expedición del título, un error que así comunica por correo electrónico el veintitrés de octubre del año 2014 el catedrático de derecho

financiero y tributario, el catedrático Pablo Chico De la Cámara, a la funcionaria de la universidad que fue quien lo corrigió materialmente. Y señorías, puesto que se ha insistido tanto en este punto yo hoy también quiero aportar otro documento más que hasta ahora no se conocía y que creo que despeja definitivamente cualquier duda, se trata de una carta, una carta del catedrático Chico De la Cámara dirigida al rector de la universidad, en ella aclara que lo único que se produjo en este asunto fue un error de transcripción relacionado con la plataforma informática donde se vuelcan las notas, y lo que es verdaderamente relevante señorías es que este documento explica que ese error no me afectó exclusivamente a mí, sino que también afectó a otros alumnos. Por tanto señorías queda acreditada la falsedad de un supuesto trato de favor en el procedimiento de corrección de las notas de mi máster dado que fue hecho de la misma forma, exactamente la misma que el resto de los alumnos que estaban en la misma situación, un hecho que a sabiendas se ha silenciado y que se ha manipulado convenientemente para tratar de echar por tierra mi reputación. Y por eso señorías y también, también por la utilización de datos personales protegidos, pero de esto ustedes no hablan, es por esto por lo que la universidad precisamente ha abierto una información reservada para concretar las causas por las que se ha producido lo que ha ocurrido, y sobre todo para evitar en lo sucesivo que pueda haber más personas, que otros alumnos se puedan ver afectados como me ha ocurrido a mí y a otros varios alumnos más.

Mire señoría, estos son los documentos, no son palabras, no son opiniones como están ustedes vertiendo, son documentos oficiales firmados, rubricados todos ellos, que demuestran la falsedad del ataque que se ha dirigido contra mi persona y también contra la Universidad Rey Juan Carlos, y señor Gabilondo, usted reclama respeto para la universidad, ese respeto también debería significar el que usted no está guardando hacia

sus compañeros catedráticos y profesor de esta universidad, empiece usted por respetar a sus compañeros profesores. (aplausos)

Mire, muchos de estos documentos yo los puse a disposición precisamente de todos los medio de comunicación desde el mismo momento en el que conseguí recabarlos, por cierto, la noche del mismo día en que precisamente un medio digital publicó su particular versión de los hechos. Y en esta misma línea de aportación de documentos yo ahora quiero leerles también algunos correos electrónicos, algunos, son decenas que me han hecho llegar en los últimos días, decenas, correos en los que se comprueba que profesores de diversos campus solicitan modificaciones de notas de otros asuntos exactamente por el mismo procedimiento del mío, solamente cito alguno. Necesito que quitéis del expediente del alumno la calificación no presentado de las siguientes asignaturas, se mencionan ocho asignaturas. Otro correo, le escribo para pedir que se modifique el acta en favor del alumno, nota en el acta no presentada, situación actual aprobada. Otro más, te mando los cambios de las actas en la asignatura, la alumna aparece suspensa y debería aparecer un cinco con cinco. Señoría, podría leerles decenas de correos señoría, decenas, con lo que queda desmentido rotundamente que hubiera ninguna operación inhabitual o basada en ningún tipo de relación personal en torno a mi expediente, y además según ha informado la propia universidad los cambios señoría se pueden hacer desde cualquier campus, desde cualquiera siempre que el funcionario que los realiza tenga acceso a la información. Esta es la realidad, y miren señorías, precisamente la seguridad de que esto ha sido así yo les anuncio que ya he interpuesto una querrela criminal, no me he querrellado señor Gabilondo como ha dicho usted contra ningún medio, la he interpuesto en concreto contra dos personas que han difundido una versión que nada tiene que ver con la realidad, que han utilizado para ello datos

protegidos a los que además han accedido en flagrante violación de la ley de la protección de datos, precisamente por eso yo he solicitado además que se realicen las pruebas periciales pertinentes para aclarar todos los hechos y también quiero anunciarles que simultáneamente he solicitado un acto de conciliación previo a la presentación de otra querrela añadida por delitos contra el honor, y eso es señorías porque yo confío en la justicia, y ahí ya me remito como he hecho siempre, sin dudarlo cuando se ha puesto en entredicho mi honorabilidad, y fíjense si estoy tranquila, fíjense si estoy tranquila que precisamente este asunto lo he puesto en manos de la justicia.

Miren señorías, en política no vale todo porque creo que la política como la vida en general debe estar sujeta a unos principios, unos principios elementales de respeto a las personas por encima de las diferencias ideológicas, y sin embargo creo que aquí se han traspasado todas las barreras, todas las líneas rojas, todos los principios éticos, se ha cuestionado mi trayectoria personal, se ha hurgado en mi vida privada para ponerla en cuestión, se ha intentado destruir a la persona y no al adversario político. Pero señorías les voy a decir una cosa, si alguien pensaba o cree todavía que con esta operación va a desmoralizarme o a apartarme de mi camino creo que se ha equivocado por completo, porque mire, solamente no lo va a conseguir sino que ya ha logrado justo lo contrario que es que me reafirme hoy más que nunca en mi vocación de trabajo, en mi vocación de servicio público, en mi vocación de cumplimiento del deber (aplausos), de un deber señorías que no es otro sino servir y gobernar a los madrileños, porque son los madrileños quienes nos han elegido, y son los madrileños a quienes nos debemos. Por tanto señorías yo les digo que frente a los ataques, frente a las maniobras mi respuesta y la de mi gobierno va a ser la misma siempre, la misma, trabajar por Madrid, trabajar por Madrid, por un Madrid donde el interés que de verdad importe no sea el interés político

de unos cuantos sino que sea el verdadero interés, el interés general de todos los madrileños. Muchas gracias (aplausos).

5.1.3 Discurso ante los medios de comunicación en la Asamblea de Madrid (4 de abril de 2018).

Bueno yo creo que para la oposición siempre cualquier cosa que yo presente es insuficiente, me ha resultado muy llamativo escuchar al señor Gabilondo en su segunda intervención diciendo que mis explicaciones eran insuficientes mientras estaba leyendo un discurso que ya traía escrito, es decir, el guión de esta comparecencia ya venía escrita y así se ha manifestado. Bueno, insuficientes pero es que ellos no han aportado ningún tipo de documento para sustentar absolutamente ninguna de las manifestaciones que han hecho, yo he pedido y he aportado digamos los documentos que creía que había que aportar, los he pedido a la universidad para que precisamente porque sé que en un primer momento se dijeron q eran documentos que no llevaban el sello, creo que quedan todavía algunos más por remitir porque como saben la universidad además ha abierto una información reservada y probablemente haya, haya algunas cuestiones que la universidad no vaya a circular pero en cualquier caso yo creo que lo que yo he aportado es digamos la documentación que de verdad acredita que yo todo lo que he dicho es absolutamente cierto. Y también creo que la oposición como le he dicho venía con un guión escrito, y de hecho se ha anunciado una comisión de investigación, eso estaba ya decidido antes de que yo interviniera, por tanto nada de lo que yo hubiera dicho, nada de lo que yo hubiera aportado hubiera valido, se hubiera cuestionado absolutamente todo lo que yo hubiera podido traer hoy diferente o adicional a lo que yo haya aportado.

(Pregunta inaudible de una periodista)

Bueno, en primer lugar, yo no he pedido una autorización, lo que he hecho ha sido autorizar a la universidad a que pueda dar a conocer y publicar un documento que tiene

un de por si un, las características de un documento reservado, es decir, la universidad no puede de propia iniciativa es dar a conocer un documento que es de un alumno si no tiene el permiso del alumno, y lo que he hecho yo precisamente ha sido dar a la universidad permiso para que pues den a conocer ese trabajo. Luego también quiero poner un poco en situación de lo que estamos hablando, lo he tratado de hacer durante el pleno, es verdad que en poco tiempo no es fácil explicar muchas cosas, estamos hablando de un Trabajo de Fin de Máster, de un título de posgrado que no es habilitante, es decir, hay gente, yo lo he leído estos días que les sorprende mucho cómo es posible que no lo tenga guardado, que no lo tenga enmarcado en el salón de su casa, pues no, es decir, yo indudablemente entiendo que una tesis doctoral se publica, yo desde luego si algún día consigo terminar mi tesis doctoral la publicaré y la enviaré a toda mi familia y a todos mis amigos, pero realmente no es una tesis doctoral, no es una , no es una tesis final, no es un Trabajo de Fin de Grado ni un trabajo de fin de carrera, es un máster, es un trabajo que para mi bueno pues tenía una importancia relativa pero también es verdad que yo en estos momentos pues tengo que decirlo, es que en los últimos años esto ocurrió hace seis años y yo he realizado tres o cuatro mudanzas de despacho y de domicilio incluso, entonces a mi no se me puede exigir que ese trabajo aparezca necesariamente y precisamente como yo no puedo garantizar que en estos momentos ese trabajo aparezca, que a lo mejor sí que aparece porque yo tengo todavía muchas cajas por abrir, de hecho estos días he estado aprovechando mis vacaciones de semana santa en la Puerta del Sol, que no me he ido contrariamente a lo que decían algunos pues para abrir cajas que todavía tengo y buscar documentación, y en mi domicilio también tengo cosas sin abrir. En cualquier caso yo creo que es un debate que no conduce a ninguna parte, porque yo a quien estoy facultando para enseñar ese trabajo es a la universidad, que es quien lo tiene o quien tiene que tener al menos la obligación de tenerlo no sé

exactamente por cuanto tiempo, no conozco exactamente que dice la normativa en ese sentido pero yo entregué mi trabajo en la universidad y por tanto autorizo a la universidad a que lo enseñe.

Más allá de eso, el problema es que yo lo que veo y estoy absolutamente convencida y de hecho ha habido personas en los medios y también a algún portavoz de la oposición que ha dicho en declaraciones que bueno, que si entrego ese trabajo habrá que ver, habrá que ver si lo he hecho yo o me lo ha hecho alguien, habrá que ver como se calificó y si realmente tenía que tener la calificación de notable o de qué manera se calificó, es decir, si es que el problema es que, creo que el problema en si no es el trabajo, que se presente el trabajo o no se presente va a ser cuestionado exactamente igual. Creo que en estos momentos lo único que tiene una validez real es la certificación académica oficial de la universidad de que el trabajo se entregó, de que el trabajo se presentó y si a eso no se da crédito pues probablemente se pone todo en cuestión. No obstante, no tengan dudas que yo voy a seguir buscándolo y si el trabajo aparece probablemente lo mostraré, y digo probablemente porque yo espero y confío que la universidad lo pueda mostrar antes.

(Pregunta de una periodista) Se ha barajado durante estos días la opción de una dimisión por su parte. Entonces quería saber si se lo ha planteado en algún momento, si, si esto ocurriría.

Mire, es verdad que cuando se producen este tipo de situaciones yo he sido capaz de decir de que me ha sorprendido mucho y sigue sorprendiéndome la repercusión mediática que todo esto ha tenido y está teniendo, es algo verdaderamente sorprendente, pero a mí me sorprende, lo digo de corazón pero bueno, más allá de eso yo no me he

planteado jamás dimitir ¿Por qué voy a dimitir? ¿Por qué voy a dimitir si yo he actuado de manera correcta? Y si yo lo único que estoy haciendo es gobernar, intentar hacerlo de la mejor manera, solucionar problemas, trabajar y creo que efectivamente no existe ningún motivo y por supuesto que mientras siga teniendo la confianza mi partido y la confianza de los madrileños pues yo no, no me lo he planteado jamás, jamás me lo he planteado.

(Pregunta de una periodista) Yo quería preguntarle si podía decirnos el tema de su Trabajo Fin de Máster. ¿De qué iba?

Pues mire, el tema de mi trabajo de Fin de Máster era un tema además que a mí me resultaba particularmente grato, particularmente interesante y porque no lo voy a decir también particularmente sencillo, puesto que tenía mucho que ver con las funciones que yo en ese momento tenía precisamente como responsable de seguridad ciudadana. El tema del trabajo y de lo que el trabajo trata es sobre el diferente reparto competencial entre diferentes administraciones en materia de seguridad, básicamente el trabajo pues consistía en una exposición con referencias legislativas respecto a donde están residenciadas las competencias en materia de seguridad ciudadana en aquellas comunidades autónomas de régimen especial, en aquellas comunidades autónomas con regímenes particulares que en este caso son exclusivamente Cataluña, el País Vasco y en cierta medida Canarias, que son las únicas comunidades autónomas que tienen policías autonómicas propias, y más allá de eso hacer una descripción pormenorizada de cuáles eran las competencias de las fuerzas y cuerpos de seguridad del Estado entre Policía Nacional, Guardia Civil, en virtud también del diferente ámbito de actuación territorial de las diferentes fuerzas, incluso los posibles puntos de colisión que se pudieran provocar entre ellas, y todo ello poniéndolo también en relación con las

propias competencias que tienen, que son residuales pero que también las tienen las policías municipales en la administración municipal. Básicamente ese era el desarrollo del trabajo que como le digo pues es una materia de la cual yo tenía por razón de mi cargo no solamente conocimientos sino también interés y como ya le he dicho además pues era un tema en el que yo me desenvolvía con cierta facilidad.

(Pregunta de una periodista) Si, buenas tardes, se ha explicado durante el pleno que la defensa del Trabajo Fin de Máster se hace de forma presencial y ese extremo usted no lo ha rebatido. La pregunta es si defendió de forma presencial su trabajo, gracias.

Si, lo defendí de forma presencial en el campus de la Universidad Rey Juan Carlos de Vicálvaro, la defensa duró poco porque había un tiempo limitado, es decir, la defensa no consiste ni mucho menos para quienes no lo hayan hecho en una lectura sino en un resumen, en una defensa que puede durar entre unos diez-quinze minutos aproximadamente.

(Pregunta de un periodista) Hola, muy buenas presidenta. Quería preguntarle en relación a sus exámenes teniendo en cuenta que usted nos ha explicado que había unas circunstancias un poco especiales en el sentido de que usted tenía responsabilidad, no podía asistir a clase. ¿Cómo hizo esos exámenes? ¿Quién la controló? ¿Cuándo los hizo? ¿Cuál fue el método para sacar esos sobresalientes y esos notables?

Y esos aprobados. Pues mire, lo que yo le digo, y esto es algo que no se me aplica solo a mi porque se ha querido vender como una cosa excepcional, primero además variando la versión insisto, porque primero se hablaba de una falsificación de notas, luego ya las versiones han ido variando y ya han ido derivando el trato de favor y demás. Yo lo que quiero decir es que el tratamiento que se me dio a mi es algo que se

hace de manera con cierta frecuencia para aquellos alumnos de posgrado que están trabajando y que por sus especiales circunstancias tienen problemas bien por el horario bien por las responsabilidades o por la razón que sea. Y vuelvo a insistir que además estamos hablando de unos títulos de posgrado que no son habilitantes para ejercer profesiones donde indudablemente las normas, los procedimientos que se utilizan y sobretodo también los usos y costumbres que se utilizan son un poco diferentes, y en mi caso desde luego pues los profesores se adaptaron a mis propias circunstancias de indudablemente tener poco tiempo para poder acudir a clases, para poder realizar, y esto lo que se hace es pues se substituye por otra presentación de trabajos, por otras tutorías y por otra serie de actividades que son complementarias que siempre dependen de cada profesor y que en todo caso yo como ya le digo en su momento cuando realicé el máster hace seis años lo acordé de esa manera con la dirección del máster y con el profesorado y de esa forma se hizo.

(Pregunta de un periodista) Si buenas tardes, nosotros el día que usted se examinaba del Trabajo de Fin de Máster, en *El Plural* publicábamos que ese mismo día tenía que coordinar un dispositivo policial, usted hoy lo ha negado en, en sede parlamentaria. Sin embargo y así está publicado, en el artículo nosotros decíamos que desde su equipo de prensa lo que se nos trasladó es que no solo estaba al frente, sino que además era perfectamente compatible con otras cuestiones, con lo cual ¿Por qué en su momento a nosotros se nos dice que sí que estaba al frente y ahora usted niega lo mismo?

No, a ver, no hay tal contradicción y yo se lo voy a explicar. Yo siempre estaba al frente mientras fui delegada del gobierno lógicamente porque era la responsable última de absolutamente cualquier dispositivo de seguridad que se realizara en la ciudad de Madrid, tanto si era grande si era pequeño. Lo que pasa es que los dispositivos de

seguridad que se montaban dependiendo de las circunstancias, del evento, de la situación eran muy diferentes. Lo que yo he dicho es que desde la Delegación de Gobierno no se organizó un dispositivo de seguridad específico en la propia Delegación de Gobierno, es decir, no se organizó lo que algunos de ustedes conocen porque además han cubierto la información de la delegación el CECOR, el centro de coordinación. No se hacía, no se hizo, creo recordar, quizá me pueda estar equivocando, pero creo recordar que no se hizo en ningún partido, en ninguna celebración de partido. Si se hizo por ejemplo en los rodeos del Congreso, en algún tipo de manifestación que eran especialmente problemáticas. En el resto de esas circunstancias cuando había un partido de alto riesgo, cuando había una celebración deportiva y demás, lo que se hacía era montar un dispositivo de seguridad en la Jefatura Superior de Policía bajo el mando directo del jefe superior de policía y si era en zona de Guardia Civil era la propia Guardia Civil quien se encargaba de hacerlo y lógicamente la policía, la Guardia Civil en su caso me iban informando. En cualquier caso los dispositivos de seguridad normalmente se montaban a partir de cierta hora.

Tengan en cuenta que la lectura, la defensa de este máster, esto fue a primera hora de la tarde. Los dispositivos de seguridad, que en este caso insisto, en la Delegación de Gobierno no se montaron, siempre se hacían a última hora. Por tanto es absolutamente compatible, es más, le digo que no hubo tal dispositivo de seguridad porque no era necesario hacerlo pero si se hubiera hecho hubiera sido perfectamente compatible porque le vuelvo a decir que nosotros los hacíamos normalmente a partir de las ocho, incluso de las nueve de la noche, que era cuando realmente pues ese tipo de acontecimientos podían, podían tener. Habían unos trabajos previos, preparatorios los días antes donde si en la Delegación de Gobierno se celebraban unas reuniones donde

acudían Emergencias, Protección Civil, Policía, Policía Municipal y demás. Pero lo que es el seguimiento de cada acontecimiento concreto como le digo, en temas deportivos se hacía en la Jefatura Superior de Policía y no en la delegación de gobierno.

(Pregunta de un periodista) Que tal presidenta, le quería preguntar por la querrela que ha anunciado ante los dos periodistas que han sacado la información. Podría haber presentado una demanda por difamación o por calumnia pero sin embargo es una querrela, entendemos querrela criminal, entendemos petición de prisión. Le quiero preguntar si es tan el daño que se le ha hecho como para solicitar ello y sobretodo también como ha vivido a lo largo de estas semanas a nivel personal todo lo que ha ocurrido.

Usted que cree que es el daño que se me ha hecho. Usted ve el número de cámaras de televisión que hay aquí, usted ve el despliegue periodístico que ha habido en las televisiones, en las radios, en los periódicos, en Internet a lo largo de los últimos no sé si doce días, osea, cualquiera de ustedes, cualquiera de ustedes o cualquiera de las personas que nos están viendo en la televisión creo que esa pregunta se contesta sola de cuál es el daño, en cualquier caso con independencia del daño a mi no me corresponde hablar del daño, el daño le corresponde evaluarlo a un juez.

Yo lo que le quiero decir es que soy una persona que tiene derechos como persona, no como presidenta de la Comunidad de Madrid, sino como persona y precisamente por eso he querido hacer una acción judicial a nivel particular, a nivel particular, y yo lo que he hecho ha sido hablar con mi abogado y ver de qué manera la ley puede ampararme a mí como persona frente a lo que creo que ha sido un ataque absolutamente desmedido, absolutamente personal y absolutamente dañino para mi, para mi familia, para todo mi entorno, para mi reputación, para mi trabajo, para todo. Porque creo que aquí y lo he

dicho en el pleno y lo reitero aquí no se ha buscado solamente debilitar a un adversario político, a un líder político, aquí se ha buscado destruir a una persona. Entonces yo lo que he hecho ha sido ponerlo en manos de un abogado y que el abogado lógicamente y aplicando la normativa pues defienda mis interés como ciudadana que soy de la mejor manera que entienda posible, y esto se ha hecho efectivamente mediante la presentación de una querrela criminal no a un medio de comunicación, sino concretamente a dos periodistas que han realizado una serie de afirmaciones y han hecho una utilización a mi modo de ver fraudulenta de determinadas informaciones, pero en cualquier caso esta es una valoración. Yo como confío en la justicia, lo que he hecho ha sido ponerlo en manos de la justicia a través de esas dos vías. Por un lado la interposición que ya está puesta de esa querrela criminal con la solicitud además de que se realicen una serie de pruebas periciales, y paralelamente también un acto previo de conciliación se ha solicitado puesto que como ya saben ustedes todos aquellos delitos que tienen que ver con delito de honor, aunque por lo que se ve los políticos no tenemos demasiado derecho al honor pero yo creo que sí que tengo derecho al honor como ciudadana, pero si he pedido en ese caso en lo que se refiere a los delitos de honor, básicamente injurias y calumnias, he solicitado ese acto de conciliación previa a la interposición de la demanda, es decir, que en este caso hay, perdón, de la querrela, hay una querrela ya presentada y hay una solicitud de acto de conciliación, y en todo caso como digo yo confío en la justicia, me someto a lo que los jueces decidan, creo y defiendo profundamente la libertad de expresión, pero también entiendo que bajo el paraguas de la libertad de expresión no cabe todo. Se puede decir, se puede criticar, no se puede decir que yo he falsificado unas notas, vamos eso es absolutamente incierto y cuando eso además a mi me comporta un daño personal, profesional, moral, reputacional

verdaderamente importante y que además probablemente con independencia de lo que ocurra en el futuro ese tipo de daños tienen difícil reparación.

(Pregunta de un periodista) Si, buenas tardes señora presidenta. Le quería preguntar si hizo o no hizo lo exámenes con el resto de sus compañeros de ese máster que tenía una decena por lo menos de asignaturas.

Bueno, yo creo que ya lo he explicado, yo ya lo he explicado, otra cosa es que a usted la respuesta no le parece la respuesta que quiere. Yo le he dicho que a mí, que yo hable con la dirección del máster y con los profesores para ver de qué manera mi asistencia y mi evaluación se podía producir, y eso fue algo acordado con la dirección y con el profesorado del máster que se produjo y fueron los propios profesores los que acreditaron que efectivamente esa evaluación se había producido.

(Vuelve a preguntar el mismo periodista) ¿Pero no hizo los exámenes?

Bueno, yo ya le he contestado, lo demás usted lo puede interpretar como le venga bien.

(Pregunta de una periodista) Hoy tampoco nos ha enseñado el TFM pero por qué no ha aportado ninguna prueba, ningún mail de comunicación con su tutor que demuestre que efectivamente lo hizo pese a que si que nos ha mostrado otros mails internos con esos profesores de la universidad, y por qué tampoco ha mostrado hoy el acta de defensa que utilizó como prueba y que *El Confidencial* ha confirmado que está fabricada a doc.

Pues mire, aunque son una pregunta y me hace dos yo le voy a contestar. En primer lugar yo he intentado recuperar, he intentado recuperar los correos electrónicos que yo mandé o recibí desde la Delegación de Gobierno pero he de decir que no ha sido posible

lamentablemente, porque indudablemente a mi hubiera gustado recuperarlos porque probablemente hubiera facilitado muchas cosas y hubiera hecho todo el proceso más sencillo pero por motivos de seguridad y por otras cuestiones esa cuenta de correo se borró y yo no he podido recuperar los correos ni mi cuenta, ni poder acceder a la misma cuando era la delegada del Gobierno, esta es la realidad.

Respecto al Trabajo de Fin de Máster, no es que yo no lo enseñe, es que ya le he dicho que no lo he encontrado aún, que no descarto poder encontrarlo pero tampoco se lo puedo asegurar porque sinceramente le voy a decir que yo no recuerdo si lo he guardado o no, no lo recuerdo porque para mí también se lo digo y vuelvo a insistir, lo he dicho ya pero lo vuelvo a repetir, es que esto no es una tesis doctoral que uno guarda, publica, esto es un trabajo de un Máster. Entonces pues yo comprendo que si a lo mejor uno es pero para mí fíjense si este máster era importante importantísimo que yo lo curso en el año 2012 y no pido el título, osea, no recojo el título hasta el año 2018, pues evidentemente no es que no me importara porque sino, no lo hubiera hecho pero tampoco es que fuera el centro de mi vida. Pues con el Trabajo de Fin de Máster exactamente lo mismo, no sé si ustedes que han hecho máster lo guardan, probablemente si porque son más jóvenes y lo hayan hecho recientemente pero yo aun no lo sé, no descarto que el trabajo este, no lo descarto pero lo cierto es que todavía no lo he encontrado y precisamente por eso yo he autorizado expresamente a la universidad a que lo busque y si es posible que lo haga público eso por un lado.

Y por otro lado me ha preguntado otra cosa (contesta la periodista), ah bien el acta. Bueno, se lo digo muy claramente. Nosotros el mismo día que en su medio se publican esas cosas de que había habido una falsificación lo primero que hacemos lógicamente es pedir documentación a la universidad y la propia universidad desde el rectorado, desde

el rectorado se nos proporciona un acta que nosotros inmediatamente sabed todos ustedes circulamos. Yo no me he querido referir hoy de manera expresa a ese acta porque hoy hay un medio de comunicación que introduce algunas dudas que yo no puedo ni confirmar ni verificar porque lógicamente eso es un documento interno de la universidad que yo no, que yo no tengo que ver con él cuyo único conocimiento es como le digo lo que el rectorado de la Rey Juan Carlos nos remite, por tanto yo no he querido tampoco ni dar validez ni desmentirla, es simplemente algo que supongo que tendrá que explicar la universidad y que de hecho estoy convencida que en el transcurso de esa información reservada que la universidad haya abierto pues estarán, estarán valorando.

(Pregunta de una periodista) Telemadrid presidenta, yo quería saber Podemos ha dejado la puerta abierta a una moción de censura claramente. El señor Gabilondo ha dicho que se va a reunir con la ejecutiva, que van a tomar las medidas que sean necesarias para acabar con esta inseguridad que hay en la Comunidad de Madrid, no sé si usted debe si me permite el verbo esa moción de censura, si cree que Ciudadanos le apoyaría.

Mire yo no temo absolutamente nada, nada, de una moción de censura ni nada entre otras cosas porque yo creo en la democracia profundamente. Los madrileños eligieron para gobernar al Partido Popular, eso estamos haciendo pero también creo que estamos gobernando en minoría como saben todos ustedes con el apoyo circunstancial del partido Ciudadanos y me parece completamente lícito. Lo digo además si por este motivo o por cualquier otro, o sin motivo pues los grupos de oposición: el Partido Socialista, Podemos y Ciudadanos quieren plantear una moción de censura y un gobierno alternativo, no solamente es que están legitimados para hacerlo, es que tienen

perfecto derecho político a propiciar ese cambio y yo de eso no tengo nada más que opinar más allá que a mí me han elegido para ser presidenta de los madrileños y que desde luego mientras yo sea presidenta de los madrileños lo que voy a hacer es seguir trabajando como hasta ahora, sin descanso, intentando solucionar problemas, y por supuesto con la línea que he mantenido hasta ahora, que es de tolerancia cero frente a la corrupción, de transparencia, trabajo. Nada me va a desviar ni me va a distraer de lo que es mi camino.

(Pregunta de una periodista) Buenas presidenta. Yo quería saber si en las últimas horas ha hablado usted con el presidente del Gobierno, Mariano Rajoy, si le ha transmitido su confianza, y luego usted está comentando que esto le hace más fuerte, que se mantiene pero no sé si estaría dispuesta si desde el partido al final le dieran un toque de atención para que tomase la decisión de dimitir. Si lo haría por su partido.

También dos preguntas, también las voy a contestar. Bueno, yo con el presidente del Gobierno no ahora, hablo de manera habitual, de manera habitual como es por otra parte lógico y natural entre el presidente de un partido y la que en este caso yo soy presidenta no solamente del partido en Madrid, sino de una comunidad autónoma. Por tanto, yo no voy a desvelar obviamente conversaciones, no lo he hecho nunca con nadie, pero yo hablo de manera habitual con el presidente del Gobierno y lo que sí que le digo es que yo lo que he sentido en todo momento es el apoyo de mi partido en todo momento, es lo que yo he sentido y sigo sintiendo.

(Pregunta de una periodista) Hola buenas tardes. Yo quería saber si te ha comentado algo en la comparecencia si tiene sospechas de que alguien incluso de su propio partido

del PP ha podido sacar esta información, facilitársela al *Diario.es*, y si teme que o cree que su carrera política aunque no dimita pues repele.

Mire yo, yo no pienso en mi carrera política en términos de rentabilidad. Yo nunca, nunca lo he planteado y quienes me conocen y creo que aquí hay algunas personas que me conocen lo saben perfectamente que yo no me he planteado nunca, ni siquiera una carrera política como tal. Yo soy una persona que tiene la inmensa suerte de, de tener una vocación de servicio grande y la inmensa suerte, y también lo digo, el inmenso honor de haber tenido algunas oportunidades a lo largo de mi vida, sobretodo en la delegación de gobierno y ahora en la presidencia de la Comunidad de Madrid de poder volcar toda esa vocación de servicio que yo tengo pues en intentar gestionar de la mejor manera posible en un momento que no es fácil, y más allá de eso yo no tengo expectativas de nada, pero no ahora, es que no las he tenido nunca, yo nunca me he planteado el futuro en términos ni políticos ni siquiera personales porque ustedes saben no viene a colación pero por mis circunstancias vitales yo ya hace casi cuatro años que veo la vida de una manera quizá diferente a la de la mayoría y para mí la vida es lo que ocurre en cada momento y no me planteo más cosas a parte de ello. Por tanto para mí todo esto indudablemente he de decirles que es algo que desde el punto de vista personal es sumamente desagradable, muy desagradable es estar en el ojo del huracán, estar permanentemente cuestionado, tener la sensación y la certeza de que me están investigando en mi vida privada, mis hermanos, mis hijos, mi marido, mi madre y esto es una cosa que verdaderamente en fin, si digo que, que no es agradable probablemente me quedo corta o si, al menos me ha servido para algo, es que he podido hacer un máster sobre mi máster, porque claro, algo que yo hice hace seis años y que tenía, pues he tenido q volver a hacerme el máster completo.

Más allá de eso, yo como le digo mientras tenga la confianza de los madrileños y la tengo, yo voy a seguir trabajando y no me voy a poner en ninguna hipótesis porque no tiene ningún sentido, y sospecha, yo no tengo sospecho de nadie, no tiene, no tiene ningún sentido, yo esto no sé ni tampoco me interesa demasiado saber de dónde viene la verdad. Indudablemente supongo que viene de alguien que mucho cariño no me tiene, esto sí que lo doy por hecho pero más allá de eso (ríe).

(Pregunta de un periodista) Si, presidenta, ¿Qué tal? Buenas tardes. Su intervención en el pleno ha comentado que en cuanto al acta supuestamente falsificada que apunta hoy el diario *El Confidencial* y remite sus explicaciones a la universidad. Yo le pregunto si finalmente su investigación acredita que ese acta fue falsificada, eso en que podría modificar o interferir en las pruebas documentales, en el plato documental que usted ha hecho hoy aquí en la Asamblea, gracias.

Yo no voy a hacer anticipaciones de nada, es que claro, es ponernos en una hipótesis y yo lo que le digo es que nosotros el mismo día veintiuno solicitamos a la universidad vía rectorado que por favor nos facilitaran la documentación que tuvieran disponible, nos facilitan ese acta junto con otra mucha que se criticó y les recuerdo a todos ustedes que no venía con sello y tal, precisamente por eso nosotros hemos vuelto a solicitarlo y tenemos de hecho tenemos más documentos también pedidos para, para seguir poder seguir demostrando de manera documental que somos los únicos que hasta el momento lo estamos haciendo en que lo que yo estoy diciendo es verdad y más allá de eso yo lo único que espero es que la propia universidad depure efectivamente que procedimientos ha habido. Que ha habido errores administrativos, esto ya le digo yo que sí, osea, de momento el primer error administrativo es que en una nota que tengo yo aprobada aparezca en el acta como no presentada y tenga que ser el propio profesor el que quite la

corrección, cosa que por otra parte aprovecho para reiterar que no me ha ocurrido solo a mí, ocurrió en ese mismo máster con otros alumnos y como les he demostrado hoy ocurre con mucha frecuencia y como además cualquier persona que sea docente sabe que ocurre. Desgraciadamente me ha ocurrido a mí, ojala no me hubiera ocurrido, probablemente si no hubiera pasado eso pues a lo mejor todo esto no hubiera sido así. En cualquier caso yo tengo confianza en la justicia, se lo vuelvo a decir, y por supuesto en los procesos internos de universidades, y lo digo como funcionaria de una universidad que soy, confío tremendamente en el trabajo que se pueda hacer desde la inspección en esa información reservada, y que todo esto sirva para dos cosas: en primer lugar si hay procedimientos administrativos que necesariamente se tienen que mejorar que se mejore, que se evite por todos los medios que ninguna persona se vea sometida a una situación siquiera parecida a la que yo me veo sometida ahora, por lo que insisto, es según han reconocido los profesores afectados un error administrativo de transcripción en unas actas. Muy bien pues muchísimas gracias, gracias.

5.1.4 Discurso ante la los medios de comunicación durante la Convención Nacional del Partido Popular en Sevilla (6 de abril de 2018).

Ya, pues buenas tardes a todos, comparezco nuevamente, un poquito de agua, perdonad un segundo, es que tengo la voz un poco tomada ¿Hay agua por ahí? Bueno si me la traéis, Jesús cuando puedas y si no...

Vale, bueno les estaba diciendo que comparezco por tercera vez en tres días para informar sobre este asunto precisamente debido a la, a la presión mediática que existe por las nuevas informaciones que han aparecido y lo hago precisamente en primer lugar para ratificar punto por punto todas mis declaraciones realizadas en sede parlamentaria el pasado miércoles que como saben se celebró un pleno extraordinario en la Asamblea de Madrid, y con posterioridad una rueda de prensa que duró una hora y media en la cual pues yo respondí todas las preguntas que se me formularon.

Ayer como les digo volví a comparecer nuevamente ante los medios y yo en primer lugar lo que quiero decir es que me ratifico lógicamente en todo lo que yo he dicho porque yo he dicho la verdad, yo no he mentado absolutamente en nada y por tanto mi declaración es esa. Estamos hablando de un asunto de un máster, de unos estudios de posgrado no habilitantes pero un máster de posgrado que yo cursé en la Universidad Rey Juan Carlos en el curso 2011/2012. Un máster en el cual me matriculé, pague mi matrícula, cursé mis asignaturas, aprobé las mismas y presenté el Trabajo de Fin de Máster, y esto que estoy diciendo lo he acreditado ante todos ustedes de manera documental en un documento oficial que solicité a la Universidad Rey Juan Carlos y que la Universidad Rey Juan Carlos me remitió firmado, rubricado, y por tanto como les

digo es un documento oficial que acredita que yo cursé y terminé mi máster de posgrado.

A partir de ahí, indudablemente pues estos últimos días, hoy, ayer, hemos conocido diferentes declaraciones de diferentes personas dentro del ámbito de gobierno y administrativo de la propia universidad, y yo lo que quería decirles al respecto es que todas estas cuestiones, absolutamente todas las que han salido y las que se han conocido pertenecen exclusivamente al ámbito de gestión, al ámbito de administración interna de la propia universidad, son todas ellas cuestiones ajenas por completo a cualquier alumno, a cualquier alumno que no entra ni tiene porque, ni lo hace en cuestiones administrativas que tengan que ver con actas o con formalidades de tipo como digo administrativo y es algo por tanto que es la propia universidad quien tiene que aclarar, no es algo que a mí como alumna, a mi como alumna me corresponde demostrar cómo he hecho que yo me matriculé, que yo pagué la matrícula, que yo cursé las asignaturas y que yo presenté y aprobé ese Trabajo de Fin de Máster. Más allá de eso yo quiero reiterar mi confianza en la universidad y por supuesto quiero reiterar mi confianza en la justicia. Mi confianza en la universidad que creo que está siendo muy perjudicada con todas estas informaciones, creo que la Universidad Rey Juan Carlos, que es una magnífica universidad, necesita que todo esto se aclare y por eso yo, desde luego como presidenta de la Comunidad de Madrid y también como ex-alumna de la Universidad Rey Juan Carlos apoyo absolutamente cualquier medida del tipo que sea bien esa investigación, no sé si investigación, es una información reservada que están llevando a cabo internamente bajo la supervisión de la Conferencia Universitaria de Rectores, insisto, apoyo absoluto y por supuesto un apoyo cerrado a la decisión de la universidad de poner todo esto en manos de la Fiscalía. Yo francamente creo que, que precisamente

por esa gran confianza que tengo en los tribunales, que deben ser los tribunales los que decidan si aquí ha habido irregularidad, si aquí ha habido delito, que es lo que ha ocurrido, que se llegue hasta el final y que desde luego sean los tribunales quienes en este caso como digo lleguen hasta el final y determinen las responsabilidades que haya que determinar. Aquí, además de la universidad y del daño indudable que se está haciendo contra la Universidad Rey Juan Carlos hay otra perjudicada que soy yo, estoy siendo sometida verdaderamente bueno pues a una situación que a mí más allá de la política desde el punto de vista personal es de una dureza extrema, extrema, y se lo puedo decir y repetir todas las veces que sea necesaria y por tanto no tienen que tener ustedes ninguna duda de que si aquí hay una persona interesada, persona, ya no me refiero a instituciones, persona interesada en que se llegue hasta el final y que se aclare y que se determine las responsabilidades que correspondan soy precisamente yo, y por tanto como digo me reitero absolutamente en todas y cada una de las explicaciones que yo he dado hasta el momento porque yo he dicho la verdad y desde luego yo no he cometido absolutamente ninguna ilegalidad, y esto lo mantengo ante ustedes, en sede judicial o donde sea necesario, y más allá de eso yo si les pediría a todos ustedes una cosa porque miren ustedes saben que soy una persona que acostumbra siempre a dar la cara, que acostumbra siempre a dar explicaciones. Como les digo he hecho tres comparencias de prensa en tres días, y por supuesto si surge cualquier otro asunto diferente que tenga que tener o que ustedes necesiten una opinión o una respuesta mía pues la tendrán, pero yo sí que les pido es que también respeten a la persona porque verdaderamente el acoso, acoso, y digo acoso mediático por parte de algunos profesionales de estos días está siendo verdaderamente complicado, es que me, me siguen por la calle, me persiguen por los pasillos, y verdaderamente yo creo que estas

cosas hay que hacerlas con medida. Yo entiendo perfectamente, y respeto el trabajo que hacen todos ustedes pero también les pido que ese trabajo es perfectamente compatible con que a mí también se me respete como persona, sobretodo porque como les digo yo siempre he dado la cara y la voy a seguir dando, y cada vez que haya un asunto que requiera respuesta lo voy a hacer, como lo estoy haciendo hoy, como lo hice ayer, como lo hice antes de ayer y como no lo pude hacer la semana pasada porque estuve tres días en cama, yo ya lamento haberme puesto enferma porque si no también lo hubiera hecho, y dicho lo cual pues yo lo que espero y ya con esto concluyo es que de verdad este asunto se llegue hasta el final, es un asunto que está haciendo mucho daño, daño a la universidad, una universidad a la que yo respeto, a la que yo me debo, y daño personal a mí también y por tanto entiendo que daño a la institución también del Gobierno de la Comunidad de Madrid, un gobierno que básicamente desde hace casi tres años nos estamos dedicando de manera exclusiva a trabajar de manera intensa y todo este asunto ciertamente está distorsionando esa acción de gobierno. Yo creo que esto es negativo al final para los madrileños que son aquellas personas a quienes nos debemos, por eso insisto y reitero nuestro interés máximo, el mío, no solo como persona sino como presidenta de la Comunidad de Madrid en que este tema se resuelva cuanto antes y que verdaderamente podamos junto con el resto del gobierno pues estar en las tareas de gestión y de gobierno que es para lo que nos han elegido los madrileños. Espero que se pueda hacer alguna pregunta brevemente pero vamos, pero vamos a empezar la convención, vamos a empezar la convención, si les voy a decir una cosa como seguro que alguno me lo va a preguntar ya lo contesto, yo no voy a dimitir, seguro que esa pregunta me la iban a hacer, no voy a dimitir por la sencilla razón de que yo ni he cometido ninguna ilegalidad ni he mentado por tanto no voy a dimitir, y si me hacen una

pregunta muy rápida porque la convención está a punto de empezar y aquí lo importante no soy yo sino que es la Convención Nacional del Partido.

(Pregunta de un periodista) Si, presidenta, buenas tardes. A mí me gustaría saber cómo se compatibiliza las explicaciones que acaba de dar con las declaraciones del rector que dice que ni ha habido acta ni ha habido defensa de su trabajo. Y una segunda pregunta muy breve, me gustaría saber también si el hecho de que no dimita a su juicio hace daño al PP o no.

Mire, la segunda respuesta no debo yo responderla. Yo lo que le digo es que yo no dimito porque yo no he cometido ninguna ilegalidad, no he cometido ninguna irregularidad y por tanto no veo ninguna razón para dimitir más allá de que indudablemente hay grupos políticos, la izquierda y demás pues que lo que quieren es que dimita pero no ahora sino ya me presentaron una moción de censura hace ya bastantes meses y prácticamente me pidieron la dimisión al tercer día de estar gobernando.

Respecto a la primera parte mire, yo las declaraciones del rector no las he podido escuchar con, con mucha profundidad porque estaba, había venido y estaba preparándome para, para venir a la convención, pero yo lo que he entendido de las declaraciones del rector es que ellos no han podido digamos verificado hasta el momento que ese Trabajo de Fin de Máster se presentará. Yo espero y confío en que los propios mecanismos internos de la universidad y de la Fiscalía verdaderamente averigüen que ha ocurrido porque lo que yo sí que le digo es que yo mi máster lo hice y lo presenté en la Universidad Rey Juan Carlos, y lo que espero ahora es que obviamente la universidad pueda demostrarlo pero entiendan que eso es algo que corresponde a la

propia universidad. Un alumno, un alumno no puede demostrar ni puede aportar cuestiones que correspondan a la propia universidad, yo puedo explicar lo que yo hice, yo puedo adjuntarles la documentación oficial que a mí la universidad me remite de mi expediente personal, de mi certificación académica personal donde constan las asignaturas aprobadas y cualquier otro asunto es algo que compete a la propia universidad, y que yo desde luego confío en que al final de todo esto efectivamente se pueda saber lo que ha ocurrido ahí, que es exactamente lo que ha fallado, si han sido procedimientos administrativos, si ha habido mala fe, si ha habido un error, yo no lo sé, porque insisto yo no quiero hacer más hipótesis. Yo de lo único decir es de lo que yo sé es que yo entregué mi Trabajo de Fin de Máster.

(Pregunta de una periodista) Si, a mi me gustaría saber si puede darnos algún detalle de aquella presentación que usted dijo ya en la rueda de prensa que había hecho para poder contrarrestarla con la afirmación que tiene. ¿Cuántos profesores había?

Mire, mire, mire. Esto ocurrió hace casi siete años, más de seis. Detalles, allí había tres personas en ese tribunal, no sé si era el tribunal oficial que tenía que ser, el que no, pero yo presenté mi Trabajo de Fin de Máster delante de tres personas. Más allá de eso, los detalles es la propia universidad quien los tiene que dar porque comprenderá usted que seis años más tarde pues yo no tenga que recordar exactamente cierto tipo de cosas. Lo que yo le digo es que yo fui a la universidad, entregué mi Trabajo de Fin de Máster, hice una exposición breve de mi Trabajo de Fin de Máster.

(Pregunta de una periodista) Si quería saber hoy, bueno quería saber si había hablado con Rajoy después de la rueda de prensa del rector. Y el, bueno, el director del máster vino a decir que había recibido presiones de, del rector para presentar los documentos que ustedes nos dieron a conocer el primer día. Recibió, le consta a usted si recibió

alguna presión de algún sitio el rector para que trasladara esa, esa presión e incluso se fabricara como parece ser un documento para justificar la defensa.

Mire le digo que no tajantemente. Es más, yo no he hablado, pero no me refiero a hoy sino a..., ni con el rector ni con el profesor-director del trabajo del máster ni con ninguno de los profesores de aquel máster precisamente porque he preferido mantenerme completamente al margen de esta polémica. Esto son cuestiones, insisto, de índole administrativo, cuestiones de índole de organización interna de la propia universidad y yo a estos efectos soy una alumna más, y el hecho de que yo ahora sea presidenta de la Comunidad de Madrid es completamente aleatorio. Yo era una alumna más, sí, quizás sería bueno quizá que la universidad también verificara si la situación en la que yo estoy afecta a más alumnos o no, a mi si me consta porque eso si que se nos dijo en su momento que había más alumnos, más alumnos, no sé si eran seis o siete que habían también sufrido o que se había realizado una modificación de notas en las actas como consecuencia de un error en la plataforma informática y lo que yo planteo también es si esa situación con respecto a las actas y todas estas cuestiones que se están planteando me afectan a mí o hay más alumnos a los que les afecta pero esto es algo que lógicamente tiene que contestar la universidad y que además yo estoy segura, segura, que en el transcurso de esa investigación interna y en el transcurso de este discurso que está judicializado pues tendremos esa información seguro.

(Pregunta de nuevo la periodista) ¿Y con Rajoy ha hablado?

No, esta mañana no he hablado pero ya le he dicho y se lo reitero que yo con el presidente hablo con bastante frecuencia como es lógico y natural porque él es el

presidente de mi partido, soy la presidenta del partido en Madrid y es normal que, que tengamos un contacto fluido.

(Pregunta de una periodista) Dado que la presidenta del tribunal que supuestamente evaluó su Trabajo de Fin de Máster dice que no reconoce su firma. Nos puede decir si usted ha intentado contactar con esos profesores que supuestamente han evaluado su trabajo ¿Nos puede decir quienes son?

No, yo no he contactado se lo vuelvo a repetir absolutamente con ningún profesor. Imagínese usted que nos estaría diciendo si yo hubiera intentado contactar o con algún profesor o con miembros del tribunal o con el rector. Yo no he contactado absolutamente con nadie precisamente porque la primera sorprendida soy yo, la principal afectada soy yo, y yo lo que quiero es que todo este proceso termine de la mejor manera posible, se aclare de la mejor manera posible y lo antes posible, y por eso yo insisto, porque creo que quizás sea lo más importante, creo que es fundamental que este tema se haya judicializado porque aparte de mi compromiso en la justicia española yo creo que, que el hecho de que el tema esté judicializado pues va a permitir que personas independientes completamente como pueden ser y como son jueces y fiscales pues puedan hacer análisis objetivo y una valoración de todo esto fuera del ámbito universitario, y por eso yo insisto creo que es una buena noticia que este tema en la Fiscalía y que se llegue hasta el final. Muchísimas gracias y a ser posible no me persigan por los pasillos, por lo menos estos dos días

5.1.5 Discurso durante la Convención Nacional del Partido Popular en Sevilla (7 de abril de 2018).

(Aplausos) Muchísimas gracias, muchas gracias, muchísimas gracias. (Aplausos) No aplaudáis que me corre el tiempo y luego no puedo hablar tanto (ríe). Muchas gracias de verdad, gracias. Moderador el tiempo de aplausos se descuenta eh (ríe). (Continúan los aplausos) Bueno yo, yo quiero daros las gracias a todos vosotros de verdad de corazón por el cariño que estoy recibiendo estos días, gracias (se pone en pié), gracias. Ya, bueno gracias de corazón a todos y cada uno de vosotros, los que estáis aquí, los que están fuera, porque yo la verdad es que en estos días, siempre eh, siempre, porque la gente que trabaja conmigo en Madrid lo sabe que a pesar de que estamos llevando una legislatura muy complicada, no de ahora sino desde el primer minuto estamos recibiendo muchísimo apoyo y muchísimo cariño donde importa al final, que es en la calle, de la gente, de los ciudadanos con mayúscula, los ciudadanos de verdad que son los hombres y las mujeres, los madrileños, las madrileñas... los que al final son destinatarios de nuestra gestión, aquellas personas que nos han elegido y es a quienes nos debemos, porque a nosotros, los que tenemos el inmenso honor y orgullo de estar en política trabajamos para servir a los ciudadanos, no para servirnos de los ciudadanos. Y ese cariño yo lo he recibido siempre a lo largo de toda mi trayectoria ¿no se oye? Ahora, a lo largo de toda mi trayectoria y he de decir que de manera muy especial en estos últimos días que no voy a negar que para mí están siendo unos días personalmente muy duros, pero que también es verdad me están sirviendo y me están dando todavía mucha más fuerza, que tengo, y mucha, y mucha más de la que muchos creen para seguir cumpliendo el trabajo, para seguir cumpliendo mi deber, para seguir cumpliendo con la misión que a mí me han encomendado.

Quiero empezar las palabras aparte de este agradecimiento al partido por permitirme participar en este acto, voy a empezar como terminaba Loles y dar las gracias también a todo el partido en Andalucía por esta magnífica convención y porque sois estupendos y porque aquí vais a gobernar en Andalucía dentro de un año, eso no tengáis ninguna duda. Pero mira, tenemos muchas cosas en común todos nosotros, y quizá la más importante es el orgullo, el orgullo de ser del Partido Popular, y yo lo digo bien alto y bien claro, llevo más de treinta años, bastantes más pero como no me conviene decirlo dejémoslo ahí. Más de treinta años militando en el Partido Popular, yo me afilié a Alianza Popular, lo digo con muchísimo orgullo, y lo digo con muchísimo orgullo porque a pesar de los comportamientos aislados de algunas personas que a todos nos avergüenzan y que se han aprovechado indudablemente de su militancia para, para hacer cosas que no debían. El Partido Popular que yo conozco, el Partido Popular en el que yo milito es un Partido Popular formado por miles de hombres y mujeres honrados, trabajadores, que trabajan, que trabajáis todos los días con vocación de servicio público (aplausos) a favor de los ciudadanos para solucionar problemas renunciando a vuestra vida personal, renunciando a vuestras posibilidades profesionales porque creemos en esto, porque nos lo creemos, y yo me siento orgullosa de militar en ese partido, me siento orgullosa de todos vosotros, de todos nuestros miles de militantes, me siento orgullosa de pertenecer al partido que siempre que España ha estado en dificultades ha sabido sacarnos de ellas. Ese es el partido en el que nosotros militamos y en el que yo aportando mi pequeña gota de arena junto con mi equipo desde Madrid estamos tratando de seguir la estela de lo que hace el Gobierno encabezado por nuestro presidente Mariano Rajoy, el mejor presidente que ha habido en este país de en toda la historia de la democracia (aplausos).

Y por centrarme en Madrid porque el tiempo se me termina y yo me pongo a hablar, me pongo a hablar y me vengo arriba enseguida, si que quiero decir que es importante que aquí estemos representantes de diferentes comunidades porque cada uno sabemos lo que pasa en las nuestras, pero no en las de los demás. Y aquí vamos a poder ver, y sobretodo van a poder ver las personas que nos están escuchando que resulta que hay comunidades de diferente tipo, donde gobierna el Partido Popular y donde gobiernan otros. Y resulta que donde gobiernan otros y aquí lo estamos viendo con el testimonio de Loles en Andalucía lo que hay es más paro, menor crecimiento, más precariedad, más enchufismo, más impuestos y demás. En las comunidades donde gobernamos el Partido Popular la situación es muy diferente, y solamente por daros algunos datos, mirar nosotros, el Partido Popular ha conseguido una transformación muy importante de la Comunidad de Madrid y de la ciudad de Madrid a lo largo de los últimos años. A diferencia de en Andalucía, en Madrid gobernó el Partido Socialista tanto en la ciudad como en la comunidad. Y solo por poner un ejemplo el metro de Madrid, que es uno de los mejores metros del mundo, en doce años el Partido Socialista hizo catorce kilómetros de metro porque decían que era imposible hacer más. En apenas el doble, el Partido Popular hizo casi doscientos kilómetros de metro y seguimos, esa es la diferencia en la gestión. Os he puesto un ejemplo, un ejemplo pequeño pero yo en los dos minutos apenas que tengo os voy a explicar muy rápidamente y telegráficamente cuáles son nuestras prioridades, en lo que estamos trabajando.

Prioridad, creación de empleo, crecimiento económico, resultados, hechos frente a palabras, ciento veinte mil personas más trabajando en el último año, ciento veinte mil personas que estaban en el paro que en el último año estaban están paro, un crecimiento de un tres coma siete por ciento en el último año y previsión de crecimiento para, para el

año presente por encima del, del tres por ciento. ¿Eso qué significa? Personas que tienen posibilidad de sacar adelante un proyecto de vida. ¿Eso qué significa con el crecimiento económico, que parece algo muy frío? Posibilidad de que los comerciantes salgan adelante, posibilidad de que los autónomos salgan adelante, posibilidad de que Madrid y España salga adelante, y lo hacemos con políticas concretas, políticas concretas con una estrategia. Por cierto, nosotros que nos dicen que estamos aislados, hemos firmado ya catorce acuerdos con todas las fuerzas sociales, incluidos los sindicatos: Comisiones Obreras, UGT. Con nuestra estrategia Madrid por el empleo, que ha propiciado la creación de esos ciento veinte mil puestos de trabajo que nos ha permitido y nos permite ser la comunidad donde menos impuestos se pagan, y que nos ha permitido aprobar una ley que estamos en estos momentos iniciando la tramitación, que nos va a permitir todavía bajar más el IRPF, todos los impuestos cedidos y que nos va a permitir a parte de mantener esa exención al noventa y nueve por ciento en el Impuesto de Sucesiones y Transmisiones ampliarla por primera vez en la historia también a las sucesiones y donaciones entre hermanos y entre tíos y sobrinos, que era un compromiso del Partido Popular, y junto a las cuestiones económicas y el objetivo prioritario que es la creación de empleo, el segundo gran objetivo es la mejora de los servicios públicos, y dentro de ello la política social, porque ya está bien, vamos a acabar con el mantra de que la política social la hace la izquierda, porque eso es mentira, en España la política social se llama Partido Popular ¿Cómo lo demostramos? Nosotros destinando uno de cada nueve, de cada diez euros destinamos nueve a políticas sociales, incluidas la creación de empleo, la educación, la sanidad, la política social. Sanidad, recortes, mentiras, los mantras de la izquierda, ni un solo recorte ni en sanidad ni en educación ni en política social, no hemos dejado de aumentar el presupuesto. Este último año vamos a destinar doscientos treinta y cinco millones de euros más a la sanidad pública.

Tenemos la mejor sanidad pública de toda Europa, y de España seis de los diez mejores hospitales están en Madrid, la menor lista de espera quirúrgica, cuarenta y dos días y un plan con más de mil millones de euros que vamos a destinar los próximos años a renovar todos los hospitales.

Educación, cero recortes. Este año, solamente este año, ciento sesenta millones de euros más, más de cien profesores, más de todo, es decir, más recursos a una educación que en estos momentos ya está en lo más alto del ranking de los informes PISA en cuanto a la calidad de la educación.

Y por último, servicios sociales, más de veintitrés mil personas con discapacidad atendidas de manera gratuita, la única comunidad autónoma donde la atención a la discapacidad es gratuita. Treinta mil personas que reciben renta mínima de inserción y por daros la última cifra, ciento dieciocho mil dependientes atendidos, es decir, política social, prioritaria, estamos demostrando donde gobernamos que es perfectamente compatible hacer una política económica basada en la creación de empleo, en el desarrollo y en el crecimiento con ayudar a todas aquellas personas que más lo necesitan, absolutamente a todas. Esa es la política que estamos haciendo, esa es la política que vamos a seguir haciendo. Os aseguro que las dificultades no nos van a parar, nos van a seguir estimulando, y desde Madrid queridos compañeros y compañeras, mi compromiso de que vamos a seguir trabajando hasta ahora, no solamente por Madrid que también, sobre todo por España, muchísimas gracias (aplausos).

5.1.6 Discurso ante los medios de comunicación en la Sede Parlamentaria de Madrid tras conocer la renuncia al máster por parte de Cristina Cifuentes (17 de abril de 2018).

Muy bien, pues empezamos. Muchas gracias a todos por acudir a esta rueda de prensa y por el interés desmedido que sin duda despierta en la prensa y en los medios de comunicación los acuerdos que ha adoptado hoy el Consejo de Gobierno, que son acuerdos muy importantes que tengo el honor y el placer de comunicarles a todos ustedes porque son compromisos que habíamos adquirido previamente con los madrileños que hoy pues seguimos cumpliendo y sobretodo seguimos avanzando en, en nuestros objetivos de mejora de las condiciones de los madrileños y en este caso concretamente nos referimos a mejoras en el medioambiente, mejoras en la educación y mejoras también en el reequilibrio social y en el reequilibrio territorial.

En primer lugar informarles que el Consejo de Gobierno ha aprobado hoy destinar casi dieciséis millones de euros, concretamente quince millones setecientos cuarenta y un mil seiscientos ochenta y seis euros exactamente para cumplir algo que venía siendo una demanda histórica y una reivindicación constante de los madrileños vecinos del barrio de Carabanchel, que es la recuperación y la apertura al público de la Finca Vista Alegre, concretamente vamos a abrir una superficie de más de once hectáreas en esta Finca Vista Alegre. Como saben, la Finca Vista Alegre es un parque histórico, es un gran pulmón verde que tiene edificaciones además de importantísimo valor cultural y que se extiende por una superficie total de cuarenta y cinco hectáreas. Es una finca titularidad de la comunidad de Madrid en un ochenta por ciento, el resto, el veinte por ciento pertenece a, al Estado, que tiene allí diferentes instituciones, y dentro también de

esta finca pues se ubican diferentes instituciones de todo tipo: asistenciales, sociales, educativas... y por ello, todas las intervenciones que vamos a llevar a cabo dentro de esta finca, en primer lugar van a compatibilizar el servicio público o mejor dicho los servicios porque son varios públicos que actualmente se prestan con otros usos también que sobre todo va a tener un carácter cultural y medioambiental, y de esta forma también vamos a conseguir el objetivo que es evitar el deterioro progresivo de esa finca y de los edificios que están dentro de la misma. Este proyecto de recuperación y de reapertura al público de la, de la Finca, Finca Vista Alegre se va a realizar en fases, concretamente en dos fases: la primera fase a la cual vamos a destinar un presupuesto de cinco millones de euros va a durar algo menos de un año y las primeras actuaciones serán sobre jardines y edificaciones históricas que tienen una mayor protección con el objetivo de que el parque se pueda abrir a los ciudadanos ya en 2019, hay que tener en cuenta además que el distrito de Carabanchel, es un distrito que tiene mucha demanda de zona verde precisamente por la, por la carencia de zonas verdes, y por tanto como les decía al principio de la intervención esta apertura del parque pues cumple una petición reiterada e histórica de los vecinos de Carabanchel.

En esta primera fase concretamente se van a arreglar espacios verdes, algunos elementos singulares como las fuentes, la Puerta Real, como la iluminación que se va a mantener además en, en, con los elementos originales y demás, y a lo largo de la segunda fase se va a continuar con la restauración integral ya del resto de los jardines históricos, el resto de los edificios y también la incorporación a, a la parte que se abra al público de nuevas áreas de jardín así como determinados elementos de arquitectura como la rotonda, el baño de la reina o el vestíbulo del Palacio Nuevo. Quiero destacar no obstante que al margen de las intervenciones que vayamos a llevar para la apertura

del jardín que hoy se han aprobado como les digo en el Consejo de Gobierno, perdón, a lo largo de estos últimos años ya se han realizado algunas obras, sobre todo obras de consolidación estructural en el Palacio del Marqués de Salamanca y también se está trabajando ya en la integración de los jardines que en estos momentos depende de, de diferentes departamentos para por un lado eliminar barreras físicas y por otra parte también poder facilitar el disfrute de este espacio. Creo que es indudablemente una gran noticia para los vecinos de Carabanchel, que dentro de muy poco, concretamente el año que viene ya podrán disfrutar de estos magníficos jardines en la Finca Vista Alegre. Les vamos a poner un vídeo muy breve con unas características del proyecto para que se hagan una idea de lo que vamos a hacer. (Se pone un vídeo) Perdón, si lo vuelven a poner (Se vuelve a poner el vídeo).

Bueno yo creo que con el vídeo se han podido hacer una idea ligera de, del proyecto que estamos, que estamos abordando y sobre todo insisto de la importancia que tiene y la necesidad para, para lo vecinos no solo de Carabanchel sino cualquier persona claro está que quiera, que quiera visitarlo.

En segundo lugar quería también anunciarles una medida muy importante en el ámbito educativo puesto que hoy el Consejo de Gobierno ha acordado reducir por tercera vez consecutiva los precios, las tasas de las escuelas infantiles públicas. Como les digo es la tercera rebaja consecutiva, en este caso vamos a rebajarlas un cinco por ciento, y esto significa que ya acumulamos un treinta por ciento de rebaja en los precios de las escuelas infantiles públicas desde que comenzó la legislatura. Esta rebaja va a suponer aproximadamente por niño un ahorro de unos novecientos treinta euros, del cual se van a poder beneficiar las familias madrileñas respecto a las tasas que se pagaban en el curso 2015/2016, es decir, al inicio de la legislatura. Creemos que es una

rebaja muy importante que va a beneficiar a muchas familias. Con esta nueva bajada de tasas lo que estamos haciendo en definitiva es incrementar nuestra apuesta por la escolarización en esta etapa de educación infantil que como saben es una etapa que es no obligatoria y que no es gratuita pero que a pesar de todo nosotros hacemos un esfuerzo económico muy importante por ampliar y por facilitar la escolarización en, en esta etapa. Esta medida va a beneficiar a las cuarenta y un mil familias cuyos hijos están escolarizados en los trescientos ochenta y nueve centros públicos y centros sostenidos con fondos públicos del Primer Ciclo de Educación Infantil, y esta iniciativa supone además un paso más en otra serie de medidas que la Comunidad de Madrid está llevando a cabo para facilitar la conciliación de la vida familiar y laboral, y que viene a sumarse a otra de las medidas también más importantes que tomamos hace apenas unas semanas que fue la aprobación de treinta y siete millones de euros que el gobierno regional está destinando a los conocidos como cheques guardería, que son como saben becas destinadas a sufragar los gastos de los alumnos en la primera etapa de la educación infantil en los centros privados. Precisamente como digo para facilitar esa libertad de elección de los padres y para facilitar también esa conciliación de la vida familiar y laboral, y posibilitar la escolarización. De esta manera, aprobamos medidas que van dirigidas a aquellos padres que quieran escolarizar a sus hijos en escuelas infantiles privadas pero damos un paso más muy importante con esta rebaja que ya llega insisto al treinta por ciento en las escuelas infantiles públicas. Del cheque guardería simplemente recordar que se van a beneficiar treinta y tres mil niños de hasta tres años en el curso próximo, lo que representa seiscientos más que en el presente curso con unas cuantías que oscilan entre los cien y los ciento sesenta mensuales en función de la renta. Treinta y tres mil niños en, en guarderías, en escuelas infantiles privadas junto con las

cuarenta y un mil familias cuyos hijos como les digo están en estos momentos escolarizados en las escuelas infantiles públicas. Creo que es una apuesta importante por seguir avanzando en la calidad de nuestro sistema educativo, que desde luego para el gobierno que tengo el honor de presidir es una prioridad.

Y, finalmente, el Consejo de Gobierno también ha aprobado otra medida muy importante que es dar un nuevo impulso a la transformación de la Cañada Real Galiana, destinando nueve millones de euros que hemos aprobado hoy para precisamente iniciar el realojo de todas aquellas familias que están en una situación de mayor vulnerabilidad, familias como digo que están en una situación de extrema vulnerabilidad social, familias que se encuentran en situación de insalubridad, familias que no tienen los más elementales servicios ni dotaciones por lo que se ha considerado que es prioritario iniciar con ellas el proceso de normalización del asentamiento de la Cañada Real. Decirles que los trabajos que se van a realizar incluyen el derribo de las actuales infraviviendas, construcciones ilegales y el realojo e integración social de todas las familias lógicamente que cumplan las condiciones exigidas. Este gasto que se ha aprobado para un periodo de dos años es el paso previo a la firma de un próximo convenio que vamos a llevar a cabo junto con el Ayuntamiento de Madrid para precisamente el realojo y la integración de estas ciento cincuenta familias que están concretamente en el sector seis de la Cañada Real. Como les acabo de decir, el plazo máximo para el desarrollo de estas actuaciones es de dos años y a estas familias se las va a realojar en diferentes zonas de Madrid. Como saben, este pacto regional por la Cañada Real Galiana que fue suscrito por la Comunidad de Madrid con el apoyo de los ayuntamientos afectados: el Ayuntamiento de Madrid, el Ayuntamiento de Rivas Vaciamadrid y el Ayuntamiento de Coslada, y que también fue apoyado por todos los

grupos políticos de la Asamblea de Madrid pues se está desarrollando de manera satisfactoria y simplemente decirles que a día de hoy la Comunidad de Madrid ya ha cumplido o tiene en desarrollo el ochenta y tres por ciento de las medidas que se incluían en este pacto, y esto ha ocurrido solamente once meses después de la firma de acuerdo y yo quiero destacar y agradecer también el trabajo que está realizando el Comisionado para la, el pacto de la Cañada, para la Cañada Real Galiana que verdaderamente está realizando un trabajo extraordinario y por supuesto agradecer también al resto de las administraciones implicadas la colaboración y el trabajo conjunto que estamos desarrollando.

Y antes de ceder la palabra al consejero de presidencia, justicia y portavoz del Gobierno para que les informe del resto de los acuerdos que hoy hemos adoptado quiero destacar que los acuerdos importantes de los cuales les acabo de informar relativos a la Finca Vista Alegre, relativos a la rebaja de las tasas en escuelas infantiles y relativo a la Cañada Real Galiana se vienen a sumar a las numerosas iniciativas que el Gobierno ha llevado a cabo a lo largo de las últimas semanas, semanas en las cuales pues a pesar de la presión mediática habida que ha hecho parecer que el tema más importante que hay en España y parte del extranjero y en el mundo mundial es el tema del famoso máster, famosísimo máster, pues a pesar de todo creo que es importante que los madrileños sepan que el Gobierno ha seguido trabajando, no hemos dejado de trabajar en ningún momento, no ha habido paralización en ningún momento como repite de manera permanente algunos grupos políticos y también como recogen algunos medios de comunicación. Y, y, la, la prueba de que no ha habido paralización y de que se está haciendo un trabajo intenso es que en los últimos veintiocho días el Gobierno de la Comunidad de Madrid que tengo el honor de presidir ha realizado un total de setenta y

ocho convocatorias y actos públicos, no les voy a desgranar lógicamente todas y cada una de ellas pero sí quiero destacar algunas que son de extraordinaria importancia como la apertura de una nueva unidad de oncología para adolescentes en el Hospital del Niño Jesús, la reunión del Observatorio Regional contra el racismo y la intolerancia, la entrega de los premios Memoria, Dignidad y Justicia de la AVT, la mesa regional del turismo, la undécima edición de La Noche de los Teatros entre otras muchísimas actividades tan importantes como por ejemplo la presentación junto con el Ministerio de Fomento del plan de cercanías para Madrid que va a suponer una inversión de más de cinco mil millones de euros para los próximos años.

Y dado el interés de todos los medios por la actividad del Gobierno yo estoy convencida, segura, de que los tres acuerdos a los cuales me he referido hoy y alguno más que va a anunciar el portavoz del Gobierno pues van a tener un amplio eco en los medios de comunicación aquí presentes tanto en radio, como en televisión, como en prensa escrita, así que muchas gracias a todos y cedo la palabra al, al portavoz y consejero de presidencia y justicia para que les informe del resto de los acuerdos.

(Turno del Portavoz del Gobierno, Ángel Garrido)

Muy bien, muchas gracias. Pues si tienen cualquier cuestión para formular.

(Pregunta de una periodista) Buenos días presidenta, dos preguntas. Ha lanzado usted una auténtica batería de medidas potentes de gobierno. Me gustaría saber si esto supone que está lanzando usted también un desafío a quienes desde dentro fueran pretendido o pretenden que usted dimita y en segundo lugar con respecto a la emisiva que ha enviado a la universidad renunciando a su máster me gustaría saber si lo que quiere indicar con ella es que cualquiera falsificación de firmas, de documentos etc que se haya producido

en relación con este máster no han tenido ninguna relación con usted, se han hecho sin su consentimiento o por iniciativa propia de quien, de quien las haya realizado. Gracias.

Muchas gracias. Mire en primer lugar desafío absolutamente ninguno, a nadie, ninguno. Nosotros lo que estamos haciendo es lo que venimos haciendo, exactamente lo mismo desde hace casi tres años, que es gobernar. De hecho, creo que este Gobierno se ha caracterizado, se puede estar de acuerdo o no se puede estar de acuerdo con las medidas que hemos tomado a lo largo de estos casi tres años pero yo creo que somos un Gobierno que hemos trabajado y estamos trabajando de una manera muy intensa, con un ritmo determinado de trabajo y sobre todo con un objetivo, que es el cumplimiento del programa electoral. Las trescientas medidas del programa electoral del Partido Popular, y por supuesto también los setenta y seis puntos del acuerdo de investidura, y de hecho pues ya no recuerdo ahora mismo cual era el porcentaje, pero ya en el primer año ambos estaban cumplidos o iniciado el cumplimiento en un alto grado. Todos estos son compromisos que nosotros hemos adoptado, no es ninguna cosa nueva, de hecho la apertura del jardín de Vista Alegre es algo a lo que yo me comprometí en el Debate del Estado de la Nación en el mes de septiembre de este año. La rebaja de las tasas es algo que nosotros habíamos incluido en el programa electoral y llevamos haciéndolo de manera paulatina desde el inicio de la legislatura. Como le digo además esta es la tercera rebaja consecutiva, hemos llegado a un treinta por ciento pero es que hemos rebajado también las tasas universitarias en tres años consecutivos, es decir, esto no es una medida que no obedezca a otra cosa que no sea cumplir el programa electoral y cumplir con nuestra obligación, que para eso nos han elegido los madrileños y que le voy a decir respecto a, a la Cañada Real Galiana que también es un compromiso electoral y sobre todo por encima de un compromiso electoral es un compromiso con

los vecinos de la Cañada Real y de los municipios afectados por algo que es un problema que existe desde hace cincuenta años y que nosotros nos hemos propuesto, y estamos trabajando en ese sentido poder solucionar de una manera definitiva.

Por tanto, como le digo, desafío en absoluto, esto obedece exactamente a cumplir nuestra obligación como Gobierno que es gobernar para los madrileños, cosa que haremos hasta el último día, sea el día que sea. A mí me gustaría que fuera hasta que finalizara la legislatura pero en cualquier caso yo lo que sí que le digo es que mientras sea presidenta y mi gobierno exactamente igual vamos a trabajar con las mismas ganas, con el mismo ímpetu y con el mismo compromiso que tenemos con los madrileños para poner en marcha medidas que en definitiva pensamos que son beneficiosas para ellos.

Respecto a la carta, mire yo, yo me he dirigido al rector de la universidad, lo he hecho por carta además y hemos dado a conocer la carta, sobre todo en aras de transparencia básicamente para, para decirle al rector que quiero renunciar a la utilización de ese máster y explicarle al rector las razones por las cuales yo quiero de manera voluntaria renunciar a la utilización de ese máster. Yo no hago ninguna valoración más allá de reiterar que desde luego, y esto también lo recuerdo en la carta, que yo no he cometido ninguna ilegalidad, absolutamente ninguna, ninguna. Y en segundo lugar que yo he cumplido todos y cada uno de los requisitos que a mí la universidad me puso para el cumplimiento del máster, para conseguir el máster teniendo en cuenta las dificultades que yo tenía en ese momento para cursarlo. Y luego bueno, también le he dicho al rector en la carta algunas otras cosas que creo que es importante recordar como que yo jamás he obtenido ninguna ventaja ni profesional ni laboral ni económica de ninguna clase, ninguna. Y también le digo en esa carta, bueno le digo muchas cosas, yo creo que la carta la tienen todos ustedes y si no pues se la hacemos

llegar, se la hacemos llegar no se preocupe, y por tanto yo no voy a reiterar a la carta, se la hacemos llegar. En cualquier caso yo en la carta también digo que si yo me equivoqué y en ese momento, estamos hablando casi ya de hace siete años, yo debí rechazar las facilidades que me dio la universidad para cursar el máster. Por supuesto yo pido disculpas a quien se haya podido sentir agraviado por eso pero desde luego yo esto lo hago sobre la base de que en ningún momento yo he cometido ninguna irregularidad, ninguna, y he tomado la decisión de renunciar a la utilización de este título precisamente porque creo que como consecuencia de cosas que se han sabido de irregularidades que son administrativas pues yo sinceramente no quiero ese máster, así de claro se lo digo, y como es un máster que por cierto aprovecho también para decir yo pagué íntegramente ni me ha reportado ningún beneficio profesional porque no es un máster habilitante para ejercer una profesión ni me ha reportado ningún beneficio de ninguna clase ni me ha aportado ninguna titulación que yo no tuviera porque yo ya tenía un título de máster por el Centro Universitario Ortega y Gasset que obtuve en el curso 1999/2000, un centro adscrito a la Universidad Complutense y de hecho licenciatura en derecho que es pre-bolonia, ya tiene reconocido según el MECES el grado tres de máster, es decir, a mi ese máster no me aportó, ese máster lo hice porque me resultaba interesante, porque en su momento cuando me matriculé en el mismo pensaba que lo podía compatibilizar plenamente pero es verdad que a raíz de la investigación interna de la información reservada de la universidad que se han conocido determinadas irregularidades que por las que por supuesto yo no tengo absolutamente nada que ver, pues yo he llegado a la conclusión de que renuncio y quiero renunciar y estoy en mi derecho de hacerlo voluntariamente a ese máster. Más allá de eso mire, yo tengo, lo he dicho muchas veces a lo largo de mi vida y lo reitero, confianza plena en la justicia.

Este tema está en estos momentos en vía judicial. Como yo me he remitido a la actuación de la justicia, yo confío en la actuación de la justicia tanto en el procedimiento que ha impulsado la universidad como en el que yo misma he presentado ante los tribunales y por tanto yo lo único que espero es que la justicia, y confío que así va a ser, va a esclarecer todos y cada uno de los asuntos relacionados con esta polémica incluyendo por supuesto su origen, sus causas y también sus consecuencias, y respecto a la carta pues no se preocupen que se la vamos a hacer llegar a todos los medios de comunicación.

(Pregunta de un periodista) Si, presidenta, buenos días. Entiendo de sus palabras que se reafirma en su decisión de no dimitir al frente del Gobierno de la Comunidad de Madrid.

Mire, yo no me he planteado dimitir porque creo que no hay razones objetivas para ello, no las hay porque estamos cumpliendo el acuerdo de investidura más de un noventa y cinco por ciento, no se ha incumplido ese acuerdo de investidura en ningún punto, eso por un lado. Por otro lado yo no estoy siendo investigada, lo que antiguamente se conoce como imputada, por absolutamente ningún asunto ni he cometido ninguna irregularidad. Por tanto no estoy señalada, no estoy siendo investigada, no estoy imputada, será la justicia quien determine las responsabilidades que correspondan y por tanto como le digo yo no me he planteado dimitir. Dicho esto, hay una moción de censura que está planteada que es lógicamente un mecanismo parlamentario perfectamente legítimo, perfectamente legítimo que ha planteado el Partido Socialista. No es la primera vez que se plantean, hace apenas unos meses pues ya nos tuvimos que enfrentar a otra moción de censura planteada por Podemos y apoyada por el Partido Socialista. En este caso es verdad que existe la incógnita de que

hará Ciudadanos, y en cualquier caso Ciudadanos si apoya esa moción de censura apoya a un cambio de Gobierno en la Comunidad de Madrid cuando insisto el acuerdo de investidura no se ha roto para nada ni se ha incumplido, pues será Ciudadanos quien tendrá que explicar a los madrileños porque permite que gobierne la izquierda en la Comunidad de Madrid, tendrá que ser Ciudadanos quien tendrá que explicar a los ciudadanos porque rompió un acuerdo que estamos cumpliendo, porque entrega a la Comunidad de Madrid al Partido Socialista y a Podemos cuya pésima gestión, por cierto ya conocemos allí donde gobiernan, porque impide que podamos llevar a cabo proyectos que no solamente como lo que hoy anunciamos, como esa bajada de impuestos que yo ya he anunciado y porque está actuando de forma tan irresponsable. Yo creo que les corresponde a Ciudadanos explicar eso. En cualquier caso yo insisto, presentar una moción de censura es un mecanismo perfectamente legítimo y yo respeto, y si aunque la mayoría de los madrileños han querido que gobierne el Partido Popular, si la mayoría de los diputados quieren que gobierne la izquierda en la Comunidad de Madrid, pues lógicamente gobernará la izquierda.

(Pregunta de un periodista) Permítame tan solo una pregunta en este sentido. Entiende entonces que si llega el momento de la moción de censura Ciudadanos apoya al resto de formaciones políticas en esa moción de censura en ese momento, usted seguirá sin dimitir y se entiende también que si sigue sin dimitir lo hará con el respaldo del Partido Popular.

Mire, yo lo que le digo es que yo voy a hacer lo que he hecho siempre, siempre a lo largo de mis más de treinta años de militancia política que estaré como es lógico y natural a lo que mi partido diga. Lo que yo le digo es que yo objetivamente no veo que haya ningún motivo objetivo para dimisión puesto que no hay investigación, no hay

imputación, no hay ilegalidad, no hay incumplimiento del acuerdo de investidura, y por tanto no hay motivo para dimisión más allá de intereses políticos que lógicamente yo comprendo que la izquierda lo que quiere es gobernar en la Comunidad de Madrid, como es lógico y natural porque lo ha querido desde el primer momento, y probablemente entiendo que a Ciudadanos le interesa estratégicamente un cambio de Gobierno pero eso es algo que les corresponde valorar y explicar a ellos. En cualquier caso yo reitero y que si que le digo y de lo que puede estar seguro es que yo voy a hacer lo que he hecho siempre, estaré siempre a lo que diga mi partido como lo he hecho toda mi vida. Por supuesto que sí.

(Pregunta de un periodista) Buenos días presidenta, buenos días consejero. Hay algún partido político que interpreta que su máster es una forma de reconocer que mintió. Le pregunto si usted mantiene que el dos de julio de 2012 estuvo presencialmente defendiendo su TFM. A día de hoy, precisamente esta mañana su compañero de partido Javier Maroto hay dicho que hay políticos, que los políticos que mientan y que roben deben irse a su casa. Usted hoy veintisiete días después de este caso del máster ha reconocido que su máster no es legítimo. ¿Por qué ha tardado tanto en dar este paso? ¿Va a seguir el consejo de su compañero de partido? Y en último lugar le voy a preguntar si el presidente del Gobierno, el presidente de su partido le ha pedido a usted en algún momento que dimita, quede un paso atrás, gracias.

Mire, en primer lugar yo jamás he dicho que mi máster no sea legítimo, ni muchísimo menos. Eso no lo he dicho ni, ni lo he escrito en ningún sitio entonces hombre yo sí que les pediría a todos ustedes que fueran muy rigurosos con la información que se da porque eso no sé de dónde sale pero yo jamás he dicho eso, es más, yo siempre he dicho que ni he cometido ninguna ilegalidad, que yo poseo un título

oficial, que tengo todos los certificados acreditativos no sólo del pago de mis tasas sino también de las calificaciones obtenidas en todas y cada una de las materias. Estos certificados están debidamente sellados y compulsados por la secretaría de la Universidad Rey Juan Carlos, eso es exactamente lo que yo he dicho. Pero mire, lo que yo no he dicho en esa carta es nada diferente ni nada distinto a lo que yo haya dicho en sede parlamentaria y lo que he dicho ante todos ustedes en las diferentes y numerosas comparecencias que yo he tenido ante los medios de comunicación. Hay, es verdad, alguien hoy, algún partido que ha dicho algo relativo a la interpretación de la carta mire, yo lo que le digo a los partidos es que no busquen excusas, que no busquen pretextos para propiciar un cambio de Gobierno para que en Madrid gobierne la izquierda, si lo quieren hacer que lo hagan porque es legítimo, no tienen que buscar pretextos de ninguna clase. Más allá de eso, yo respecto a este asunto yo se lo digo por usted, por su medio y por el resto de los medios, mire, he dado explicaciones sobradas no, sobradísimas. No creo que haya habido, sinceramente, en un asunto de estas características ningún otro político ni persona que no solamente haya sido sometida a una exposición permanente mediática de mañana, tarde y noche veintiocho días seguidos llevamos con este asunto, mañana, tarde y noche, y a pesar de todo yo he dado explicaciones en sede parlamentaria, ante los medios de manera reiterada y las explicaciones son sobradas. Más allá de eso yo me remito íntegramente a la actuación de la justicia, en la que confío y en cuyas manos yo me he puesto al igual que lo ha hecho la propia universidad en esta cuestión.

No voy a alimentar más polémicas, a mi me parece bien que cada cual opine de una manera y que unos digan una cosa y que otros digan otra pero yo no voy a entrar a contestar que si uno ha dicho algo y entonces yo... no voy a entrar en eso. Yo estoy

centrada en mi acción de gobierno y, y ninguna otra cosa me va a descentrar de lo que es importante realmente para los madrileños y que es además lo que para mí me han elegido.

(Pregunta inaudible del mismo periodista)

Si, se la contesto, ya so lo he dicho, que ya he dado explicaciones sobradas y que no voy a entrar en polémicas.

(Pregunta de una periodista) Si, yo quería saber por lo que está usted diciendo parece que si hay, que no le importaría llegar a la moción de censura, y Ciudadanos que ya ha dicho bastante claramente que parece que la va a apoyar. Entonces en ese caso estaría usted dispuesta a que, a perder el Gobierno de la Comunidad de Madrid, a que el PP perdiera el Gobierno de la Comunidad de Madrid por no dar un paso atrás.

Mire, yo lo que le digo lo vuelvo a reiterar porque igual no me he explicado bien. Primero, yo tengo el apoyo de mi partido y de mi presidente por supuesto, lo tengo indudablemente y comparto al cien por cien que algunos miembros de mi partido consideren que hay que estar a lo que diga la justicia porque eso es lo que he dicho yo en todo momento, y hoy lo he repetido dos veces, y ahora lo repito por tercera vez. Y reitero, yo siempre, siempre, siempre voy a estar a lo que diga mi partido porque lo he hecho toda mi vida y así haré. Pero desde luego se lo voy a decir, no voy a entrar en polémicas sobre esta cuestión ni con declaraciones de miembros de otros partidos, ni con declaraciones de miembros de mi partido con nombres y sin nombres, yo no voy a entrar en polémicas más allá de estar como he estado toda mi vida a disposición de lo que el partido considere que es mejor y más conveniente.

(Pregunta de una periodista) Si, hola buenos días. Yo quería preguntarle si la renuncia a su máster es una decisión que ha pactado con, con el presidente del Gobierno para evitar su dimisión, si es un pacto al que han llegado, y en el supuesto de que no sea así, que sea una decisión personal por qué la adopta ahora y por qué no hace unas semanas. Gracias.

Pues no, es una decisión absolutamente personal, absolutamente personal que, que yo llevo días madurando porque como le digo el máster es un máster obtenido legalmente, es un máster en el cual se ha ido conociendo a lo largo de los últimos días que ha habido irregularidades administrativas y yo he llegado a la conclusión, no hoy ni ayer, como le digo es un proceso meditado, es una decisión pues que hay que pensarla bien porque yo hoy ya sé que si yo haga cualquier cosa, si hago una cosa se critica porque la hago, si no la hago se critica porque no la hago, si hago la intermedia se va a criticar. Y precisamente por eso, sabiendo que cualquier cosa que yo hiciera o no hiciera iba a tener una determinada transcendencia, al final la decisión la he tomado exclusivamente en base a mi opinión personal, y es que sinceramente yo ese máster no lo quiero, es tan sencillo como esto, y por eso he decidido renunciar a él y creo que también era importante que yo me comunicara con el rector explicándole y poniendo por escrito para que a él le constara de una manera oficial algunas cuestiones que a mí me preocupan y me han parecido muy llamativas en todo este asunto como por ejemplo el hecho de que sin haberlo pedido la universidad, el rectorado de la Universidad Rey Juan Carlos vía secretaría del rector nos remitiera una certificación de un acta que luego ha resultado ser falsa, y que quince minutos o diecinueve minutos después se abriera una información reservada, es decir, una investigación interna. A mí me parece un hecho francamente incomprensible porque yo, nosotros pedimos a la universidad que

por favor se nos remitiera en el momento en que surge esta cuestión toda documentación que obrara en su poder y demostrara la realización del máster pero jamás se pidió que se mandara ningún acta. Se mandó un acta que presumiblemente tiene unas firmas que no corresponden, y yo creo que esto es un asunto que el rector debe de conocer, al menos de primera mano y directamente de mi boca, y luego hay una cuestión que a mi indudablemente me preocupa y me alegra haber conocido hoy, que parece ser que ha habido hoy una declaración en ese sentido de la Agencia de Protección de Datos porque creo que aquí cuestiones aparte se ha producido una violación clara de la ley de protección de datos, una intromisión clara de datos personales de cualquier alumno, cualquier alumno y quiero que la universidad también en esa información reservada lógicamente profundice en ese asunto para saber de qué manera, que personas de qué manera han podido acceder de manera no autorizada a un determinado expediente académico e incluso si ese expediente académico se ha podido manipular. Estas son cuestiones en las que yo también he querido incidir en la carta que le he mandado al rector junto a muchas otras, algunas de las cuales he podido explicar en esta intervención como que realmente a diferencia de lo que se ha dicho a lo largo de estos largos veintiocho días, a mí ese máster no me ha reportado beneficio económico alguno, ni beneficio profesional alguno, ni me ha dado alguna categoría profesional que yo ya no tuviera por otros méritos académicos diferentes.

(Pregunta de una periodista) Las profesoras que según usted asistieron a la defensa de su TFM han dicho ya ante la Policía que no existió esa defensa y que nunca vieron el trabajo, tampoco había otro tribunal en ese máster. ¿Sigue usted defendiendo que defendió su TFM ante esas tres profesoras el día dos de julio? Y otra pregunta..

Mire, eso es algo que está usted diciendo. Usted ha partido de una premisa es que yo he dicho que yo defendí ese máster ante tres profesoras concretas. Yo me remito a todas las cosas que yo he dicho en las múltiples comparencias de prensa y en sede parlamentaria.

Usted y su diario obviamente puede hacerlo, lo están haciendo con bastante frecuencia dar informaciones que no se corresponden con la realidad. En cualquier caso yo de eso no voy a opinar ni voy a entrar en polémicas más allá de confiar plenamente en la acción de la justicia, que tendrá que ser en definitiva quien determine aquí que es lo que se ha producido, que es lo que ha ocurrido y todos los aspectos relacionados con esta polémica como he dicho antes incluyendo el origen, la causa y también las consecuencias.

(La periodista intenta realizar una nueva pregunta)

Mire, ya le he dicho y se lo he dicho a un compañero suyo que yo he dado de este asunto explicaciones sobradas, no hay ninguna persona que haya dado más explicaciones sobre un asunto que las que yo he dado. Me remito a todo lo que he dicho hasta el momento en la literalidad y por supuesto me remito sobre todo a la acción de la justicia en la que confío ciegamente.

(Pregunta de una periodista) Buenos días presidenta, usted insiste en que no ha cometido ninguna, perdón, irregularidad. Entiendo que siendo este el escándalo político más grave de su carrera se habrá preocupado por tener la máxima información posible. Querría saber si alguien de su entorno acudió a la universidad o en concreto al Instituto de Álvarez Conde para pedir papeles que pudieran armar su defensa y que usted había realizado el máster. Otra pregunta concreta, dice que no quiere entrar en, en polémicas

le ha dicho a algún compañero pero insisto en la pregunta, usted ha hablado con el presidente Rajoy, el líder del PP, sobre este asunto después de que el presidente volviera de Argentina. Y la última ya, ¿Sigue buscando su Trabajo de Fin de Máster?

Mire, yo creo que he dado explicaciones sobradísimas, no voy a dar más explicaciones ya se lo digo a todos ustedes, no quiero y me van a disculpar minusvalorar su trabajo, creo que están haciendo un trabajo informativo realmente fantástico y permanente pero yo he dado explicaciones más que sobradas y vuelvo a reiterar que no creo, yo al menos no lo he visto y tengo cincuenta y cuatro años, jamás, que por un asunto de estas características a una persona, no hablo de un político, una persona haya sido sometida a tal escrutinio público por tierra, mar y aire; mañana, tarde y noche en sede parlamentaria, fuera de sede parlamentaria. Yo insisto, he dado explicaciones sobradas, he pedido que se realicen pruebas periciales a la justicia, he sido yo quien se ha dirigido en primer lugar antes que la universidad incluso a la justicia. Hay actuaciones judiciales pendientes y yo espero que sea la justicia quien clarifique cualquier asunto que pueda estar sin aclarar en todo esto. Muchas gracias.

5.1.7 Discurso de Cristina Cifuentes en el que da a conocer su dimisión ante los medios de comunicación en la Sede Parlamentaria de Madrid (25 de abril de 2018).

Buenos días a todos, comparezco ante todos ustedes como consecuencia de unas informaciones que han aparecido esta mañana en un medio de comunicación. Son unas informaciones que vienen a, a dar un paso más en lo que supone una campaña de acoso y derribo, una campaña que ya dura bastante tiempo, una campaña que dejó de ser política para convertirse en personal, porque yo creo que, que en todo esto se han traspasado unas líneas rojas evidentes y se ha llegado indudablemente a más allá de la política, más allá de la profesión, más allá de la gestión, pues se ha llegado lógicamente a realizar un ataque personal, en este caso contra mí como presidenta de la Comunidad de Madrid.

La grabación que ha aparecido esta mañana en los medios es una grabación del año 2011, que ya se conocían algunos de los medios suyos la tenían porque ya fue circulada, todos ustedes saben que yo he sido expiada, que se han hecho dossieres contra mi persona, y algunos han circulado y circulan por las redacciones, que he sido investigada desde hace años.

Antes mientras era delegada del Gobierno y no sé si también mientras he sido presidenta de la Comunidad de Madrid, y este vídeo que obedece exclusivamente a una situación de un error involuntario, una compra en un supermercado yo me lleve por error y de manera involuntaria sin ser consciente de ello unos productos por importe de cuarenta euros, me lo dijeron, a la salida los aboné, en ese mismo momento el asunto no tuvo mayor transcendencia pero esa grabación pues se ha utilizado en este momento

pues para digamos ir como les decía al principio más allá de lo político y querer rematar alguna clase de campaña personal.

Ya se me intentó extorsionar hace apenas un par de años con ese mismo vídeo, yo lo puse entonces en su momento en conocimiento de la Policía Nacional, pero como digo pues ahora algunos medios, algún medio lo ha decidido publicar, y yo lo que les quiero decir es que en esta cuestión se han traspasado todas las líneas rojas, yo sin duda he cometido como cualquier otra persona, supongo, muchos errores a lo largo de mi vida, errores personales, errores políticos, profesionales, de todo tipo. Seguiré cometiéndolos sin duda alguna, me he saltado también semáforos en rojo, y seguro que he hecho cosas peores como cualquier otro, pero creo que todo, toda mi actuación, toda mi vida se ha puesto en tela de juicio, se está poniendo en tela de juicio y se está haciendo además con un interés determinado que no solamente es acabar con el adversario político sino también destruir a la persona.

Yo sé, y soy consciente que desde la Comunidad de Madrid haber mantenido una determinada actitud de tolerancia cero frente a la corrupción tiene un precio, probablemente esto es parte de ese precio que hay que pagar. Y les quiero decir también que en la situación política que estamos viviendo en la Comunidad de Madrid, una situación en la que está planteada para las próximas semanas, los próximos días ya casi porque hay una fecha límite para su convocatoria, y también para su celebración. Yo a lo largo de los últimos días he estado hablándolo, con mi equipo, con otras personas y había tomado una decisión, una decisión que pensaba anunciar el día dos de mayo después de la realización de los actos institucionales pero que como consecuencia de las publicaciones de hoy he decidido adelantar, que es anunciarles mi renuncia a ser presidenta de la Comunidad de Madrid. Es una decisión meditada, no es una decisión ni

mucho menos que tomo de manera improvisada porque como les digo tenía previsto hacerlo el día dos de mayo después de los actos institucionales por un motivo, exclusivamente por un motivo, es que yo creo que en la vida por encima de los intereses de uno hay que pensar en los intereses generales. Indudablemente la amenaza, la posibilidad real de que la izquierda, la izquierda del Partido Socialista junto con Podemos y el apoyo de Ciudadanos pudiera gobernar en la Comunidad de Madrid pues indudablemente es algo que a mí me ha hecho reflexionar mucho y hace ya algunos días tomé la decisión iba a tratar de evitar que todo eso que hemos estado construyendo a lo largo de todos, de los últimos tres años, esa gestión que yo creo que ha sido una gestión insisto con sus luces y sus sombras, una gestión razonablemente buena, una gestión donde hemos trabajado buscando siempre de que manera podíamos hacer las cosas de la mejor manera posible, ayudar a la gente, crear empleo, hacer política social, ayudar a las personas que más lo necesitan con medidas muy concretas: bajada de tasas universitarias, el abono transporte joven, la congelación de las tarifas del transporte público, becas educativas en una cifra histórica como no había habido y bueno les podría realmente hacer un balance importante de una gestión que yo creo que ha sido buena, que ha conseguido situar Madrid a la cabeza de España en crecimiento económico, en creación de empleo con más de ciento veinte mil puestos de trabajo creados en el último año con una política fiscal además que es la más baja. Creo que todo eso, toda esa gestión no se podía ni se puede, ni yo quiero asumir la responsabilidad de poner en riesgo toda esa gestión, todos esos logros porque la alternativa son un Gobierno de izquierdas que indudablemente no solo subirían los impuestos y destruiría muchas de las cosas que se han hecho, sino que yo creo que llevaría a cabo una gestión negativa para los madrileños, que además no es la que los

madrileños han votado. Por eso yo he tomado esta decisión, por eso yo ya tomé hace unos días esa decisión de dar un paso atrás para evitar que la izquierda gobierne en Madrid. Una decisión que anticipo porque a consecuencia de lo de hoy, indudablemente aquí ya entran en cuestión otros factores, entran en cuestión los factores personales, yo he aguantado más de treinta y cuatro, treinta y cinco días aproximadamente de un, una exposición permanente, linchamiento también ha habido mañana, tarde y noche, por tierra, mar y aire. Verdaderamente creo que he aguantado mucho pero lo que ha ocurrido hoy ya traspasa una línea, se han tomado imágenes, se han tergiversado de alguna manera porque yo ya les he explicado que fue un incidente sin mayor importancia, algo completamente involuntario, no me di cuenta de aquello, se solucionó en el momento, yo aboné los cuarenta euros y punto, y, y que después de haber sufrido como digo intentos de extorsión pues que se utilicen esas imágenes contra mí, yo no quiero dañar a mi familia en primer lugar, que es por quien tomo esta decisión, por mi familia, para que no sigan sufriendo este calvario, por mi familia insisto, y luego porque creo que es lo mejor para la Comunidad de Madrid, creo que es lo mejor para los madrileños y por supuesto creo que también es lo mejor para mi partido, para el Partido Popular.

Yo quiero agradecer, agradecer a muchísimas personas, a tantas que, que probablemente me olvide a alguna, por tanto no voy a hacer menciones específicas a nadie sino más generales. Lo primero a mi familia, que siempre está ahí, que siempre ha estado ahí, que siempre estará apoyándome, ellos saben quién soy, me apoyan y son el motivo por el cual sigo adelante, mi madre, mis hermanas, mis hijos, mi marido, absolutamente todos. En segundo lugar mi equipo, a quien tanto debo, con quien tanto he pasado, a todos de manera colectiva y también de manera individual, gracias de

verdad por vuestro trabajo, por vuestro cariño, por vuestro apoyo, porque siempre he podido contar con vosotros, porque lo hacéis fenomenal y porque para mí ha sido un privilegio poder trabajar con vosotros, y mi agradecimiento especial a los madrileños, a los madrileños y a las madrileñas, a todas las personas no solamente que me votaron hace tres años que confiaron en mí, a todas las personas que siguen confiando en mí, espero que, que muchos de ellos entiendan que la resistencia de las personas tiene un límite, y yo ya he llegado a ese límite. No tiro la toalla, creo que es lo mejor para todos, sinceramente creo que el mal mayor sería la izquierda radical gobernando en la Comunidad de Madrid y yo eso no lo puedo permitir. Y por tanto gracias.

Me voy con la cabeza muy alta, me voy con un sentimiento amargo desde el punto de vista personal, eso no lo voy a negar, pero me voy muy orgullosa, me voy muy satisfecha, creo que hemos hecho un buen trabajo. Creo que hemos conseguido que la vida de muchos madrileños sea hoy mejor que lo era hace tres años casi cuando yo tuve el honor de empezar a gobernar. Para mí ha sido un privilegio ser presidenta de la Comunidad de Madrid, un privilegio difícilmente alcanzable. Me quedo con lo bueno, que ha sido mucho, muchísimo, lo malo lo intentaré olvidar y agradecerles a todos ustedes su labor informativa aun sabiendo que a veces también ustedes, no ustedes personalmente sino sus medios, deberían de hacer una reflexión de si en la vida vale todo y cuáles son las formas de conseguir lo que uno persigue.

En cualquier caso espero de verdad que se reconduzcan ciertas cosas en el futuro, todas esas líneas rojas que se han traspasado que yo jamás creí que ocurriría de utilizar la vida personal de personas que además en este caso como digo hemos sido víctimas de investigaciones, espionajes, todo tipo de cosas. Algunos de ustedes lo saben, esto no es de ahora, viene de la época anterior incluso a la Delegación del Gobierno, pero yo

insisto, me voy satisfecha y quizá el resumen de cuál es mi sentimiento en estos momentos es que a pesar de todo, a pesar de la dureza del momento, a pesar de, del dolor personal que yo siento, yo creo que mi padre se sentiría y se siente orgulloso de mí, y eso para mí es lo más importante, así que a seguir y mucha suerte.

Encantada eh, no voy a admitir preguntas, muchas gracias a todos.

5.2 Tablas del análisis de la comunicación verbal

5.2.1 Tabla del análisis de la comunicación verbal del discurso ante el comité ejecutivo del Partido Popular de Madrid (26 de marzo de 2018).

Ficha técnica del análisis de la comunicación verbal			
Número del discurso	1		
Fecha	26/3/2018		
Lugar	Sede del Partido Popular de Madrid (Calle Génova 13, 1ª planta. Madrid)		
Orador	Cristina Cifuentes Cuencas		
Fuente del documento	https://www.facebook.com/PPComunidadMadrid/videos/10160307577390387/		
Contexto del discurso	Se trata de la primera aparición pública de Cristina Cifuentes ante los diversos medios de comunicación (solo gráficos) tras el conocimiento del escándalo cinco días antes. Durante la comparecencia la propia Cristina Cifuentes daba las correspondientes explicaciones sobre las supuestas irregularidades con las que supero un máster en la Universidad Rey Juan Carlos, todo ello ante la atenta mirada del comité ejecutivo del Partido Popular de Madrid.		
Tiempo de duración	14' 17"		
Valores	Número de veces mencionado	Función	Ejemplos
Ironías	2	Mostrar que está siendo perseguida	“Como dice una conocida frase de un programa de televisión, ustedes ya conocen las noticias y ahora vamos a contarles la verdad, pues yo quiero contarles a todos vosotros la realidad de este asunto, en contra de todas las conjeturas, verdades, verdades a medias que son a veces las más peligrosas, elucubraciones y digámoslo claramente también, en contra de todas las mentiras y falsedades que venimos

			oyendo”
Descalificaciones	2	Desprestigiar a aquellos/ as personas que pretenden perjudicarla	“Estoy refiriéndome a una persona cuyas actuaciones, cuyo comportamiento nos avergüenzan profundamente, a todos y cada uno de los militantes del Partido Popular”
Nombrar al adversario político	5	Principalmente busca desprestigiar a la oposición	“Desgraciadamente a algunos partidos no les importó que dos autos judiciales, dos, hubieran rechazado ya mi declaración”
Amenazas	3	Autodefensa	“Quiero anunciar la inmediata presentación de una querrela criminal contra quienes han hecho acusaciones contra quienes han hecho acusaciones basadas en falsedades, y concretamente contra Doña. Raquel Ejerique, periodista de <i>ElDiario.es</i> , y contra Ignacio Escolar, director de este medio”
Solución del problema por otras vías	4	Autodefensa	“Se han dicho muchas mentiras, muchas y yo creo que ya es hora de la justicia, y en este sentido quiero anunciar la inmediata presentación de una querrela criminal contra quienes han hecho acusaciones basadas en falsedades”
Campaña de desprestigio	9	Hacerse la víctima	“No hace falta que os diga que en los últimos tiempos estoy siendo objeto de ataques feroces y el Partido Popular de Madrid también, ataques más bien despiadados”
Critica general a los medios de comunicación	2	Desprestigiar la labor de los profesionales de la información	“Estamos viendo que el registro de clics diarios y el share de las audiencias marcan las líneas editoriales de algunos medios al

			margen de cualquier otra circunstancia”.
Critica concreta a un medio de comunicación	1	Desprestigiar y poner en cuestión las informaciones que este medio de comunicación publica	“Quiero anunciar la inmediata presentación de una querrela criminal contra quienes han hecho acusaciones contra quienes han hecho acusaciones basadas en falsedades, y concretamente contra Doña. Raquel Ejerique, periodista de <i>EIDiario.es</i> , y contra Ignacio Escolar, director de este medio”
Llamada al deber	4	Mostrar despreocupación por las supuestas irregularidades para que la gente piense que no ha cometido ningún tipo de irregularidad	“Se equivocan quienes piensan que pese a sus falsedades nos van a desviar siquiera un poquito de nuestro camino, que no es otro que trabajar mucho y trabajar con honestidad, y lo vamos a seguir haciendo, vamos a seguir trabajando mucho y con honestidad, y lo vamos a hacer por Madrid y también por España”
Delegar responsabilidades a otros/as instituciones/personas	3	Eximirse de toda culpa	“Tal y como además ha explicado la propia universidad, por un error informático ajeno a mi responsabilidad se reflejó en el sistema que en una asignatura y en el propio Trabajo de Fin de Máster aparecían como no presentados y cuando al ir a abonar las tasas de expedición del título en el año 2014 la universidad dice que no es posible obtener ese título por esta circunstancia, el propio profesorado hace las gestiones oportunas para subsanar el error”

Negación de que se trata de una situación excepcional	2	Demostrar que no tuvo ningún trato de favor	“Tengo que decir además que en este asunto yo no he recibido ningún trato de favor, me consta que son varios los alumnos que tuvieron que pedir la corrección de las actas por error en las calificaciones, y no solamente yo, esto no me afectó solamente a mí”
Expresiones o afirmaciones que intentan ignorar el problema	1	Autodefensa	“No les importa que el Partido Popular de Madrid haya sido durante este año un ejemplo de transparencia, un ejemplo de firmeza en la lucha contra la corrupción, no les importa que el Gobierno de la Comunidad de Madrid que tengo el honor de presidir, o sea, ya no es personado como acusación ni la estemos ejerciendo en el caso púnica para defender el interés de los madrileños, no les importa tampoco que a poco de asumir el gobierno y en cuanto conocimos la existencia de irregularidades en el canal de Isabel II el gobierno pusiera los hechos en conocimiento de la justicia, lo que dio pié a la operación Vezo.”
Reiteración	5	Recalcar ciertos contenidos del discurso con los que atraer al espectador oyente	“Estos son los hechos, y así lo han corroborado todos los documentos que han remitido a los medios de comunicación: los certificados académicos oficiales, los recibos de abono de las tasas universitarias, el listado de las calificaciones de las 13 asignaturas del programa y el acta del Trabajo de Fin de Máster firmada por los 3

			miembros del tribunal calificado. Una realidad que además han corroborado personalmente también las declaraciones del rector de la universidad, del director de mi Trabajo de Fin de Máster, que a su vez es catedrático de derecho constitucional, y el profesor de la asignatura del Máster en financiación de las comunidades autónomas y entidades locales que además es catedrático de derecho financiero. Todos ellos han acreditado que hubo un error, insisto, ajeno a mi responsabilidad, que desde luego quienes conocen el mundo académico saben que no es inhabitual”
Inflexión en el tono de voz	167	Recalcar ciertas partes del discurso	-
Silencios, pausas del orador en sus discursos	67	Dar dramatismo al discurso	-

5.2.2 Tabla del análisis de la comunicación verbal del discurso ante la Asamblea de Madrid (4 de abril de 2018).

Ficha técnica del análisis del discurso			
Número del discurso	2		
Fecha	4/4/2018		
Lugar	Asamblea de Madrid		
Orador	Cristina Cifuentes Cuencas		
Fuente del documento	https://www.youtube.com/watch?v=Eur89B38OuE		
Contexto del discurso	Tras dos semanas alejada de la vida política, Cristina Cifuentes reaparecía para dar las corrientes explicaciones sobre el escándalo de su máster ante los diversos grupos parlamentarios durante el pleno de la Asamblea de Madrid celebrado el pasado 4 de abril.		
Tiempo de duración	15' 14"		
Valores	Número de veces mencionado	Función	Ejemplos
Ironías	12	Desprestigiar a aquellas personas o instituciones que la quieren perjudicar	“Desde luego no se puede decir que no hubiera listo un Plan B para desestabilizar al gobierno de la Comunidad de Madrid”
Descalificaciones	14	Autodefensa y desprestigiar a aquellos/as personas que pretenden perjudicarla	“Más tarde, porque hay mas, se ha dado crédito a todo tipo de calumnias, injurias... de un presunto delincuente condenado ya a dos años de prisión, en prisión preventiva durante casi tres años”
Nombrar al adversario político	20	Principalmente busca desprestigiar a la oposición	“Una actuación del gobierno por cierto que la justicia ha avalado quitando de manera reiterada la razón tanto a Podemos como al partido socialista en dos autos sucesivos al denegar sus recursos”

Amenazas	3	Autodefensa	“Yo les anuncio que ya he interpuesto una querrela criminal, no me he querellado señor Gabilondo como ha dicho usted contra ningún medio, la he interpuesto en concreto contra dos personas que han difundido una versión que nada tiene que ver con la realidad, que han utilizado para ello datos protegidos a los que además han accedido en flagrante violación de la ley de la protección de datos”
Solución del problema por otras vías	7	Autodefensa	“También quiero anunciarles que simultáneamente he solicitado un acto de conciliación previo a la presentación de otra querrela añadida por delitos contra el honor, y eso es señorías porque yo confío en la justicia”
Campaña de desprestigio	20	Mostrar que está siendo perseguida	“Esta es la última de estas maniobras y una de las más graves, es la más grave porque recurre al desprestigio personal aunque ciertamente no es la única que se ha producido. Yo creo importante recordar que a mí se me ha llevado a comparecer a una comisión de investigación en esta asamblea para hablar sobre un asunto sobre el que ningún juez me ha reprochado nunca nada”
Critica general a los medios de comunicación	-	-	-

<p>Critica concreta a un medio de comunicación</p>	<p>1</p>	<p>Desprestigiar y poner en cuestión las informaciones que este medio de comunicación publica</p>	<p>“La noche del mismo día en que precisamente un medio digital publicó su particular versión de los hechos”</p>
<p>Llamada al deber</p>	<p>3</p>	<p>Mostrar a la ciudadanía que no ha cometido ninguna legalidad al centrarse en el trabajo que desempeña su cargo</p>	<p>“Pero señorías les voy a decir una cosa, si alguien pensaba o cree todavía que con esta operación va a desmoralizarme o a apartarme de mi camino creo que se ha equivocado por completo, porque mire, solamente no lo va a conseguir sino que ya ha logrado justo lo contrario que es que me reafirme hoy más que nunca en mi vocación de trabajo, en mi vocación de servicio público, en mi vocación de cumplimiento del deber, de un deber señorías que no es otro sino servir y gobernar a los madrileños, porque son los madrileños quienes nos han elegido, y son los madrileños a quienes nos debemos”</p>
<p>Delegar responsabilidades a otros/as instituciones/personas</p>	<p>8</p>	<p>Eximirse de toda culpa</p>	<p>“También hay constancia documental de que la calificación de no presentado que en algún momento apareció en el sistema informático obedeció a un error de transcripción que solamente se detectó cuando se fueron a abonar las tasas de expedición del título, un error que así comunica por correo electrónico el veintitrés de octubre del año 2014 el catedrático de derecho financiero y tributario, el catedrático Pablo Chico De la Cámara, a la funcionaria de la</p>

			universidad que fue quien lo corrigió materialmente”
Negación de que se trata de una situación excepcional	6	Demostrar que no tuvo ningún trato de favor	“Hoy también quiero aportar otro documento más que hasta ahora no se conocía y que creo que despeja definitivamente cualquier duda, se trata de una carta, una carta del catedrático Chico De la Cámara dirigida al rector de la universidad, en ella aclara que lo único que se produjo en este asunto fue un error de transcripción relacionado con la plataforma informática donde se vuelcan las notas, y lo que es verdaderamente relevante señorías es que este documento explica que ese error no me afectó exclusivamente a mí, sino que también afectó a otros alumnos”
Expresiones o afirmaciones que intentan ignorar el problema	2	Autodefensa	“Estamos hablando de un título que a mí no me aportó ningún nivel académico que yo ya no tuviera previamente antes de su realización, conviene que esto lo sepan”
Reiteración	6	Recalcar ciertos contenidos del discurso	“Mire señoría, estos son los documentos, no son palabras, no son opiniones como están ustedes vertiendo, son documentos oficiales firmados, rubricados todos ellos, que demuestran la falsedad del ataque que se ha dirigido contra mi persona y también contra la Universidad Rey Juan Carlos, y señor Gabilondo, usted reclama respeto para la universidad, ese respeto también debería significar

			el que usted no está guardando hacia sus compañeros catedráticos y profesor de esta universidad, empiece usted por respetar a sus compañeros profesores. Mire, muchos de estos documentos yo los puse a disposición precisamente de todos los medio de comunicación desde el mismo momento en el que conseguí recabarlos, por cierto, la noche del mismo día en que precisamente un medio digital publicó su particular versión de los hechos. Y en esta misma línea de aportación de documentos yo ahora quiero leerles también algunos correos electrónicos”
Inflexión en el tono de voz	217	Recalcar ciertos contenidos del discurso	-
Silencios, pausas del orador en sus discursos	33	Recalcar ciertos contenidos del discurso	-

5.2.3 Tabla del análisis de la comunicación verbal del discurso ante los medios de comunicación en la Asamblea de Madrid (4 de abril de 2018).

Ficha técnica del análisis del discurso			
Número del discurso	3		
Fecha	4/4/2018		
Lugar	Asamblea de Madrid		
Orador	Cristina Cifuentes Cuencas		
Fuente del documento	https://www.youtube.com/watch?v=RPta7hYvvUU		
Contexto del discurso	Rueda de prensa que Cristina Cifuentes realiza ante los diversos medios de comunicación una vez finalizada su comparecencia en el pleno de la Asamblea de Madrid celebrado el pasado 4 de abril, pleno que sirvió para dar las correspondientes explicaciones sobre el escándalo del máster ante el resto de partidos políticos.		
Tiempo de duración	31' 29"		
Valores	Número de veces mencionado	Función	Ejemplos
Ironías	8	Autodefensa	“Para mí fíjense si este máster era importante importantísimo que yo lo curso en el año 2012 y no pido el título, osea, no recojo el título hasta el año 2018”
Descalificaciones	11	Autodefensa	“Bueno yo creo que para la oposición siempre cualquier cosa que yo presente es insuficiente, me ha resultado muy llamativo escuchar al señor Gabilondo en su segunda intervención diciendo que mis explicaciones eran insuficientes mientras estaba leyendo un discurso que ya traía escrito”

Nombrar al adversario político	6	Autodefensa y desprestigiar a los grupos políticos oposición	“Bueno yo creo que para la oposición siempre cualquier cosa que yo presente es insuficiente, me ha resultado muy llamativo escuchar al señor Gabilondo en su segunda intervención diciendo que mis explicaciones eran insuficientes mientras estaba leyendo un discurso que ya traía escrito”
Amenazas	5	Autodefensa	“He solicitado ese acto de conciliación previa a la interposición de la demanda, es decir, que en este caso hay, perdón, de la querrela, hay una querrela ya presentada y hay una solicitud de acto de conciliación, y en todo caso como digo yo confío en la justicia”
Solución del problema por otras vías	10	Autodefensa	“Entonces yo lo que he hecho ha sido ponerlo en manos de un abogado y que el abogado lógicamente y aplicando la normativa pues defienda mis interés como ciudadana que soy de la mejor manera que entienda posible, y esto se ha hecho efectivamente mediante la presentación de una querrela criminal no a un medio de comunicación, sino concretamente a dos periodistas que han realizado una serie de afirmaciones y han hecho una utilización a mi modo de ver fraudulenta de determinadas informaciones”
Campaña de desprestigio	6	Autodefensa y desprestigiar al adversario político	“Porque creo que aquí y lo he dicho en el pleno y lo reitero aquí no se ha buscado solamente debilitar a un adversario político, a

			un líder político, aquí se ha buscado destruir a una persona”
Critica general a los medios de comunicación	2	Desprestigiar y poner en cuestión la veracidad de las informaciones del medio de los medios de comunicación	“Usted ve el número de cámaras de televisión que hay aquí, usted ve el despliegue periodístico que ha habido en las televisiones, en las radios, en los periódicos, en Internet a lo largo de los últimos no sé si doce días”
Critica concreta a un medio de comunicación	3	Desprestigiar y poner en cuestión la veracidad de las informaciones del medio de comunicación al que critica	“Yo no me he querido referir hoy de manera expresa a ese acta porque hoy hay un medio de comunicación que introduce algunas dudas que yo no puedo ni confirmar ni verificar porque lógicamente eso es un documento interno de la universidad que yo no, que yo no tengo que ver con él cuyo único conocimiento es como le digo lo que el rectorado de la Rey Juan Carlos nos remite”
Llamada al deber	2	Mostrar a la ciudadanía que no ha cometido ninguna legalidad al centrarse en sus tareas como presidenta de la Comunidad de Madrid	“A mí me han elegido para ser presidenta de los madrileños y que desde luego mientras yo sea presidenta de los madrileños lo que voy a hacer es seguir trabajando como hasta ahora, sin descanso, intentando solucionar problemas, y por supuesto con la línea que he mantenido hasta ahora, que es de tolerancia cero frente a la corrupción, de transparencia, trabajo. Nada me va a desviar ni me va a distraer de lo que es mi camino”

Delegar responsabilidades a otros/as instituciones/personas	14	Eximirse de toda culpa	“En cualquier caso yo creo que es un debate que no conduce a ninguna parte, porque yo a quien estoy facultando para enseñar ese trabajo es a la universidad, que es quien lo tiene o quien tiene que tener al menos la obligación de tenerlo”
Negación de que se trata de una situación excepcional	3	Demostrar que no tuvo ningún trato de favor	“Yo lo que quiero decir es que el tratamiento que se me dio a mi es algo que se hace de manera con cierta frecuencia para aquellos alumnos de posgrado que están trabajando y que por sus especiales circunstancias tienen problemas bien por el horario bien por las responsabilidades o por la razón que sea”
Expresiones o afirmaciones que intentan ignorar el problema	7	Autodefensa	“Y vuelvo a insistir que además estamos hablando de unos títulos de posgrado que no son habilitantes para ejercer profesiones donde indudablemente las normas, los procedimientos que se utilizan y sobretodo también los usos y costumbres que se utilizan son un poco diferentes”
Reiteración	8	Recalcar ciertos contenidos del discurso	“Yo he pedido y he aportado digamos los documentos que creía que había que aportar, los he pedido a la universidad para que precisamente porque sé que en un primer momento se dijeron q eran documentos que no llevaban el sello, creo que quedan todavía algunos más por remitir porque como saben la universidad además ha abierto una información reservada y

			<p>probablemente haya, haya algunas cuestiones que la universidad no vaya a circular pero en cualquier caso yo creo que lo que yo he aportado es digamos la documentación que de verdad acredita que yo todo lo que he dicho es absolutamente cierto. Y también creo que la oposición como le he dicho venía con un guión escrito, y de hecho se ha anunciado una comisión de investigación, eso estaba ya decidido antes de que yo interviniera, por tanto nada de lo que yo hubiera dicho, nada de lo que yo hubiera aportado hubiera valido, se hubiera cuestionado absolutamente todo lo que yo hubiera podido traer hoy diferente o adicional a lo que yo haya aportado. Bueno, en primer lugar, yo no he pedido una autorización, lo que he hecho ha sido autorizar a la universidad a que pueda dar a conocer y publicar un documento que tiene un de por si un, las características de un documento reservado”</p>
Inflexión en el tono de voz	461	Recalcar ciertos contenidos del discurso	-
Silencios, pausas del orador en sus discursos	304	Recalcar ciertos contenidos del discurso	-

5.2.4 Tabla del análisis de la comunicación verbal del discurso ante la los medios de comunicación durante la Convención Nacional del Partido Popular en Sevilla (6 de abril de 2018).

Ficha técnica del análisis del discurso			
Número del discurso	4		
Fecha	6/4/2018		
Lugar	Hotel Barceló Sevilla Renacimiento (Sevilla)		
Orador	Cristina Cifuentes Cuencas		
Fuente del documento	https://www.youtube.com/watch?v=-UfPE3JxgyM&t=493s		
Contexto del discurso	Comparecencia de Cristina Cifuentes ante los diversos medios de comunicación durante la Convención Nacional del Partido Popular celebrada en Sevilla un día después de que el PSOE presentase una moción de censura y de que la presidenta del tribunal del Trabajo de Fin de Máster, Alicia López de los Mozos, asegurase que no firmó el acta del máster.		
Tiempo de duración	16' 28"		
Valores	Número de veces mencionado	Función	Ejemplos
Ironías	1	Autodefensa	“Muchísimas gracias y a ser posible no me persigan por los pasillos”
Descalificaciones	3	Autodefensa	“Yo sí que les pido es que también respeten a la persona porque verdaderamente el acoso, acoso, y digo acoso mediático por parte de algunos profesionales de estos días está siendo verdaderamente complicado, es que me, me siguen por la calle, me persiguen por los pasillos, y verdaderamente yo creo que estas cosas hay que hacerlas con mesura”

Nombrar al adversario político	1	Autodefensa y desprestigiar a los grupos políticos oposición	“Yo lo que le digo es que yo no dimito porque yo no he cometido ninguna ilegalidad, no he cometido ninguna irregularidad y por tanto no veo ninguna razón para dimitir más allá de que indudablemente hay grupos políticos, la izquierda y demás pues que lo que quieren es que dimita pero no ahora sino ya me presentaron una moción de censura hace ya bastantes meses y prácticamente me pidieron la dimisión al tercer día de estar gobernando.”
Amenazas	-	-	-
Solución del problema por otras vías	7	Autodefensa	“Creo que es fundamental que este tema se haya judicializado porque aparte de mi compromiso en la justicia española yo creo que, que el hecho de que el tema esté judicializado pues va a permitir que personas independientes completamente como pueden ser y como son jueces y fiscales pues puedan hacer análisis objetivo y una valoración de todo esto fuera del ámbito universitario”
Campaña de desprestigio	5	Autodefensa	“Aquí, además de la universidad y del daño indudable que se está haciendo contra la Universidad Rey Juan Carlos hay otra perjudicada que soy yo, estoy siendo sometida verdaderamente bueno pues a una situación que a mí más allá de la política desde el punto de vista personal es de una dureza extrema, extrema, y

			se lo puedo decir y repetir todas las veces que sea necesaria y por tanto no tienen que tener ustedes ninguna duda de que si aquí hay una persona interesada, persona, ya no me refiero a instituciones, persona interesada en que se llegue hasta el final y que se aclare y que se determine las responsabilidades que correspondan soy precisamente yo”
Critica general a los medios de comunicación	1	Criticar el sensacionalismo de los medios de comunicación	“Yo sí que les pido es que también respeten a la persona porque verdaderamente el acoso, acoso, y digo acoso mediático por parte de algunos profesionales de estos días está siendo verdaderamente complicado, es que me, me siguen por la calle, me persiguen por los pasillos, y verdaderamente yo creo que estas cosas hay que hacerlas con mesura.”
Critica concreta a un medio de comunicación	-	-	-
Llamada al deber	3	Mostrar a la ciudadanía que no ha cometido ninguna ilegalidad al querer centrarse en sus responsabilidades políticas	“Yo siempre he dado la cara y la voy a seguir dando, y cada vez que haya un asunto que requiera respuesta lo voy a hacer, como lo estoy haciendo hoy, como lo hice ayer, como lo hice antes de ayer”
Delegar responsabilidades a otros/as instituciones/personas	11	Eximirse de toda culpa	“Yo lo que he entendido de las declaraciones del rector es que ellos no han podido digamos verificado hasta el momento que ese Trabajo de Fin de Máster se presentará. Yo espero y confío en que los propios

			mecanismos internos de la universidad y de la Fiscalía verdaderamente averigüen que ha ocurrido.”
Negación de que se trata de una situación excepcional	2	Demostrar que no tuvo ningún trato de favor	“Yo era una alumna más, sí, quizás sería bueno quizá que la universidad también verificara si la situación en la que yo estoy afecta a más alumnos o no, a mi si me consta porque eso si que se nos dijo en su momento que había más alumnos, más alumnos, no sé si eran seis o siete que habían también sufrido o que se había realizado una modificación de notas en las actas como consecuencia de un error en la plataforma informática”
Expresiones o afirmaciones que intentan ignorar el problema	1	Autodefensa	“Estamos hablando de un asunto de un máster, de unos estudios de posgrado no habilitantes.”
Reiteración	8	Recalcar ciertos contenidos del discurso	”Vale, bueno les estaba diciendo que comparezco por tercera vez en tres días para informar sobre este asunto precisamente debido a la, a la presión mediática que existe por las nuevas informaciones que han aparecido y lo hago precisamente en primer lugar para ratificar punto por punto todas mis declaraciones realizadas en sede parlamentaria el pasado miércoles que como saben se celebró un pleno extraordinario en la Asamblea de Madrid, y con posterioridad una rueda de prensa que duró una hora y media en la cual pues yo respondí todas las preguntas que se me formularon. Ayer como les digo volví a

			comparecer nuevamente ante los medios y yo en primer lugar lo que quiero decir es que me ratifico lógicamente en todo lo que yo he dicho porque yo he dicho la verdad, yo no he mentido absolutamente en nada y por tanto mi declaración es esa.”
Inflexión en el tono de voz	227	Recalcar ciertos contenidos del discurso	-
Silencios, pausas del orador en sus discursos	82	Recalcar ciertos contenidos del discurso	-

5.2.5 Tabla del análisis de la comunicación verbal del discurso durante la Convención Nacional del Partido Popular en Sevilla (7 de abril de 2018).

Ficha técnica análisis del discurso			
Número del discurso	5		
Fecha	7/4/2018		
Lugar	Hotel Barceló Sevilla Renacimiento (Sevilla)		
Orador	Cristina Cifuentes Cuencas		
Fuente del documento	https://www.youtube.com/watch?v=r4xKbai_Yk&t=18s		
Contexto del discurso	Discurso que da Cristina Cifuentes ante los miembros de su partido en la Convención Nacional del Partido Popular celebrada en abril de 2018 tras la denuncia por parte del director del Máster de Derecho Público sobre Financiación de las Comunidades Autónomas y las Entidades Locales en la Universidad Rey Juan Carlos, Enrique Álvarez Conde, al recibir presiones del rector de la universidad para hacer una nueva acta y la confirmación de otra firma falsificada.		
Tiempo de duración	10' 29"		
Valores	Número de veces mencionado	Función	Ejemplos
Ironías	2	Desprestigiar al adversario político	“Por cierto, nosotros que nos dicen que estamos aislados, hemos firmado ya catorce acuerdos con todas las fuerzas sociales, incluidos los sindicatos: Comisiones Obreras, UGT.”
Descalificaciones	4	Desprestigiar a otros políticos y a los partidos políticos de la oposición	“Más de treinta años militando en el Partido Popular, yo me afilié a Alianza Popular, lo digo con muchísimo orgullo, y lo digo con muchísimo orgullo porque a pesar de los comportamientos aislados de algunas personas que a todos nos

			avergüenzan y que se han aprovechado indudablemente de su militancia para, para hacer cosas que no debían.”
Nombrar al adversario político	4	Desprestigiar al adversario político	“Y aquí vamos a poder ver, y sobretodo van a poder ver las personas que nos están escuchando que resulta que hay comunidades de diferente tipo, donde gobierna el Partido Popular y donde gobiernan otros.”
Amenazas	-	-	-
Solución del problema por otras vías	-	-	-
Campaña de desprestigio	-	-	-
Critica general a los medios de comunicación	-	-	-
Critica concreta a un medio de comunicación	-	-	-
Llamada al deber	15	Mostrar a la ciudadanía que no ha cometido ninguna ilegalidad al querer centrarse en sus responsabilidades políticas	“Desde el primer minuto estamos recibiendo muchísimo apoyo y muchísimo cariño donde importa al final, que es en la calle, de la gente, de los ciudadanos con mayúscula, los ciudadanos de verdad que son los hombres y las mujeres, los madrileños, las madrileñas... los que al final son destinatarios de nuestra gestión, aquellas personas que nos han elegido y es a quienes nos debemos, porque a nosotros, los que tenemos el inmenso honor y orgullo de estar en política trabajamos para servir a los ciudadanos, no para

			servirnos de los ciudadanos.”
Negación de que se trata de una situación excepcional	-	-	-
Delegar responsabilidades a otros/as instituciones/personas	-	-	-
Expresiones o afirmaciones que intentan ignorar el problema	-	-	-
Reiteración	3	Recalcar ciertos contenidos del discurso	“Muchísimas gracias, muchas gracias, muchísimas gracias. No aplaudáis que me corre el tiempo y luego no puedo hablar tanto. Muchas gracias de verdad, gracias. Moderador el tiempo de aplausos se descuenta eh. Bueno yo, yo quiero daros las gracias a todos vosotros de verdad de corazón por el cariño que estoy recibiendo estos días, gracias. Ya, bueno gracias de corazón a todos y cada uno de vosotros, los que estáis aquí, los que están fuera, porque yo la verdad es que en estos días, siempre eh, siempre, porque la gente que trabaja conmigo en Madrid lo sabe que a pesar de que estamos llevando una legislatura muy complicada, no de ahora sino desde el primer minuto estamos recibiendo muchísimo apoyo y muchísimo cariño donde importa al final, que es en la calle, de la

			gente, de los ciudadanos con mayúscula, los ciudadanos de verdad que son los hombres y las mujeres, los madrileños, las madrileñas...”
Inflexión en el tono de voz	111	Recalcar ciertos contenidos del discurso	-
Silencios, pausas del orador en sus discursos	51	Recalcar ciertos contenidos del discurso	-

5.2.6 Tabla del análisis de la comunicación verbal del discurso ante los medios de comunicación en la Sede Parlamentaria de Madrid tras conocer la renuncia al máster por parte de Cristina Cifuentes (17 de abril de 2018).

Ficha técnica análisis del discurso			
Número del discurso		6	
Fecha		17/4/2018	
Lugar		Presidencia de la Comunidad de Madrid (Puerta del Sol, 7)	
Orador		Cristina Cifuentes Cuencas	
Fuente del documento		https://www.youtube.com/watch?v=7ugISHeeRS <u>E</u>	
Contexto del discurso		Comparecencia que Cristina Cifuentes realiza ante los diferentes medios de comunicación el 17 de abril de 2018 acompañada del consejero de Presidencia y Justicia de la Comunidad de Madrid, Ángel Garrido, para dar a conocer las medidas adoptadas en el consejo de Gobierno. Una rueda de prensa que se produce instantes posteriores a la renuncia del máster por parte de la ex-presidenta de la Comunidad de Madrid.	
Tiempo de duración		45' 57"	
Valores	Número de veces mencionado	Función	Ejemplos
Ironías	5	Desprestigiar a las personas e instituciones que pretenden perjudicarla	“Muchas gracias a todos por acudir a esta rueda de prensa y por el interés desmedido que sin duda despierta en la prensa y en los medios de comunicación los acuerdos que ha adoptado hoy el Consejo de Gobierno”
Descalificaciones	11	Desprestigiar a las personas e instituciones que pretenden perjudicarla	“Usted y su diario obviamente puede hacerlo, lo están haciendo con bastante frecuencia dar informaciones que no se corresponden con la

			realidad”
Nombrar al adversario político	12	Desprestigiar a los partidos políticos que pretenden perjudicarla	“Hay, es verdad, alguien hoy, algún partido que ha dicho algo relativo a la interpretación de la carta mire, yo lo que le digo a los partidos es que no busquen excusas, que no busquen pretextos para propiciar un cambio de Gobierno para que en Madrid gobierne la izquierda”
Amenazas	1	Autodefensa	“Parece ser que ha habido hoy una declaración en ese sentido de la Agencia de Protección de Datos porque creo que aquí cuestiones aparte se ha producido una violación clara de la ley de protección de datos, una intromisión clara de datos personales de cualquier alumno, cualquier alumno y quiero que la universidad también en esa información reservada lógicamente profundice en ese asunto para saber de qué manera, que personas de qué manera han podido acceder de manera no autorizada a un determinado expediente académico e incluso si ese expediente académico se ha podido manipular”
Solución del problema por otras vías	11	Autodefensa	“Yo insisto, he dado explicaciones sobradas, he pedido que se realicen pruebas periciales a la justicia, he sido yo quien se ha dirigido en primer lugar antes que la universidad incluso a la justicia. Hay actuaciones judiciales pendientes y yo espero que sea la justicia

			quien clarifique cualquier asunto que pueda estar sin aclarar en todo esto”
Campaña de desprestigio	7	Autodefensa	“Yo al menos no lo he visto y tengo cincuenta y cuatro años, jamás, que por un asunto de estas características a una persona, no hablo de un político, una persona haya sido sometida a tal escrutinio público por tierra, mar y aire; mañana, tarde y noche en sede parlamentaria, fuera de sede parlamentaria”
Critica general a los medios de comunicación	5	Desprestigiar a los medios de comunicación en general, además de poner en cuestión las informaciones que estos publican.	“No hemos dejado de trabajar en ningún momento, no ha habido paralización en ningún momento como repite de manera permanente algunos grupos políticos y también como recogen algunos medios de comunicación”
Critica concreta a un medio de comunicación	1	Desprestigiar y poner en cuestión las informaciones que ese medio de comunicación publica	“Usted y su diario obviamente puede hacerlo, lo están haciendo con bastante frecuencia dar informaciones que no se corresponden con la realidad”
Llamada al deber	9	Mostrar a la ciudadanía que no ha cometido ninguna ilegalidad al querer centrarse en sus responsabilidades políticas	“Yo estoy centrada en mi acción de gobierno y, y ninguna otra cosa me va a descentrar de lo que es importante realmente para los madrileños y que es además lo que para mí me han elegido”
Negación de que se trata de una situación excepcional	1	Mostrar que no existió ningún trato de favor	“Yo jamás he obtenido ninguna ventaja ni profesional ni laboral, ni económica de ninguna clase, ninguna”

Delegar responsabilidades a otros/as instituciones/personas	6	Autodefensa	“A raíz de la investigación interna de la información reservada de la universidad que se han conocido determinadas irregularidades que por las que por supuesto yo no tengo absolutamente nada que ver”
Expresiones o afirmaciones que intentan ignorar el problema	3	Autodefensa	“Yo ya tenía un título de máster por el Centro Universitario Ortega y Gasset que obtuve en el curso 1999/2000, un centro adscrito a la Universidad Complutense y de hecho licenciatura en derecho, que es pre-bolonia, ya tiene reconocido según el MECES el grado tres de máster, es decir, a mi ese máster no me aportó, ese máster lo hice porque me resultaba interesante”
Reiteración	14	Recalcar ciertos contenidos del discurso	“Respecto a la carta, mire yo, yo me he dirigido al rector de la universidad, lo he hecho por carta además y hemos dado a conocer la carta, sobre todo en aras de transparencia básicamente para, para decirle al rector que quiero renunciar a la utilización de ese máster y explicarle al rector las razones por las cuales yo quiero de manera voluntaria renunciar a la utilización de ese máster. Yo no hago ninguna valoración más allá de reiterar que desde luego, y esto también lo recuerdo en la carta, que yo no he cometido ninguna ilegalidad, absolutamente ninguna, ninguna. Y en

			segundo lugar que yo he cumplido todos y cada uno de los requisitos que a mí la universidad me puso para el cumplimiento del máster, para conseguir el máster teniendo en cuenta las dificultades que yo tenía en ese momento para cursarlo. Y luego bueno, también le he dicho al rector en la carta algunas otras cosas que creo que es importante recordar como que yo jamás he obtenido ninguna ventaja ni profesional ni laboral ni económica de ninguna clase, ninguna. Y también le digo en esa carta, bueno le digo muchas cosas, yo creo que la carta la tienen todos ustedes y si no pues se la hacemos llegar, se la hacemos llegar no se preocupe, y por tanto yo no voy a reiterar a la carta, se la hacemos llegar. En cualquier caso yo en la carta también digo que si yo me equivoqué y en ese momento, estamos hablando casi ya de hace siete años, yo debí rechazar las facilidades que me dio la universidad para cursar el máster”
Inflexión en el tono de voz	304	Recalcar ciertos contenidos del discurso	-
Silencios, pausas del orador en sus discursos	437	Recalcar ciertos contenidos del discurso	-

5.2.7 Tabla del análisis de la comunicación verbal del discurso de Cristina Cifuentes en el que da a conocer su dimisión ante los medios de comunicación en la Sede Parlamentaria de Madrid (25 de abril de 2018).

Ficha técnica del análisis del discurso			
Número del discurso	7		
Fecha	25/4/2018		
Lugar	Sede de la Presidencia de la Comunidad de Madrid (Puerta del sol, 7)		
Orador	Cristina Cifuentes Cuencas		
Fuente del documento	https://www.youtube.com/watch?v=_0_c6pFoiM0&t=48s		
Contexto del discurso	Última rueda de prensa de Cristina Cifuentes como presidenta de la Comunidad de Madrid. En ella, Cristina Cifuentes anuncia su dimisión tras la difusión de un vídeo por parte de <i>OKDiario</i> en el que la dirigente del Partido Popular acusada de hurtar un par de botes de crema es retenida por un agente de seguridad de un supermercado.		
Tiempo de duración	12' 11"		
Valores	Número de veces mencionado	Función	Ejemplos
Ironías	5	Autodefensa	“Seguiré cometiéndolos sin duda alguna, me he saltado también semáforos en rojo, y seguro que he hecho cosas peores como cualquier otro”
Descalificaciones	2	Desprestigiar a aquellos/ as personas que pretenden perjudicarla	“Creo que todo eso, toda esa gestión no se podía ni se puede, ni yo quiero asumir la responsabilidad de poner en riesgo toda esa gestión, todos esos logros porque la alternativa son un Gobierno de izquierdas que indudablemente no solo subirían los impuestos y destruiría muchas de las cosas que se han hecho, sino que yo creo que llevaría a cabo una gestión

			negativa para los madrileños, que además no es la que los madrileños han votado”
Nombrar al adversario político	4	Desprestigiar a la oposición	“Indudablemente la amenaza, la posibilidad real de que la izquierda, la izquierda del Partido Socialista junto con Podemos y el apoyo de Ciudadanos pudiera gobernar en la Comunidad de Madrid pues indudablemente es algo que a mí me ha hecho reflexionar mucho”
Amenazas	-	-	-
Solución del problema por otras vías	2		“Yo a lo largo de los últimos días he estado hablándolo, con mi equipo, con otras personas y había tomado una decisión, una decisión que pensaba anunciar el día dos de mayo después de la realización de los actos institucionales pero que como consecuencia de las publicaciones de hoy he decidido adelantar, que es anunciarles mi renuncia a ser presidenta de la Comunidad de Madrid”
Campaña de desprestigio	10	Autodefensa	“Una decisión que anticipo porque a consecuencia de lo de hoy, indudablemente aquí ya entran en cuestión otros factores, entran en cuestión los factores personales, yo he aguantado más de treinta y cuatro, treinta y cinco días aproximadamente de un, una exposición permanente, linchamiento también ha habido mañana, tarde y noche, por tierra, mar y aire”

Critica general a los medios de comunicación	7	Desprestigiar la labor de los profesionales de la información	“Lo que ha ocurrido hoy ya traspasa una línea, se han tomado imágenes, se han tergiversado de alguna manera porque yo ya les he explicado que fue un incidente sin mayor importancia”
Critica concreta a un medio de comunicación	1	Criticar la ética de ese medio de comunicación	“Comparezco ante todos ustedes como consecuencia de unas informaciones que han aparecido esta mañana en un medio de comunicación. Son unas informaciones que vienen a, a dar un paso más en lo que supone una campaña de acoso y derribo.”
Llamada al deber	-	-	-
Delegar responsabilidades a otros/as instituciones/personas	-	-	-
Negación de que se trata de una situación excepcional	-	-	-
Expresiones o afirmaciones que intentan ignorar el problema	-	-	-
Reiteración	6	Recalcar ciertos contenidos del discurso con los que atraer al espectador oyente	“Comparezco ante todos ustedes como consecuencia de unas informaciones que han aparecido esta mañana en un medio de comunicación. Son unas informaciones que vienen a, a dar un paso más en lo que supone una campaña de acoso y derribo, una campaña que ya dura bastante tiempo, una campaña que dejo de ser política para convertirse en personal, porque yo creo que, que en todo esto se han

			<p>traspasado unas líneas rojas evidentes y se ha llegado indudablemente a más allá de la política, más allá de la profesión, más allá de la gestión, pues se ha llegado lógicamente a realizar un ataque personal, en este caso contra mí como presidenta de la Comunidad de Madrid.</p> <p>La grabación que ha aparecido esta mañana en los medios es una grabación del año 2011, que ya se conocían algunos de los medios suyos la tenían porque ya fue circulada, todos ustedes saben que yo he sido expiada, que se han hecho dossieres contra mi persona, y algunos han circulado y circulan por las redacciones, que he sido investigada desde hace años. “</p>
Inflexión en el tono de voz	204	Recalcar ciertas partes del discurso	-
Silencios, pausas del orador en sus discursos	62	Recalcar ciertas partes del discurso	-

5.3 Tablas del análisis de la comunicación no verbal

5.3.1 Tabla del análisis de la comunicación no verbal del discurso ante el comité ejecutivo del Partido Popular de Madrid (26 de marzo de 2018).

Ficha técnica análisis de la comunicación no verbal			
Número del discurso	1		
Fecha	26/3/2018		
Lugar	Sede del Partido Popular de Madrid (Calle Génova 13, 1ª planta. Madrid)		
Orador	Cristina Cifuentes Cuencas		
Fuente del documento	https://www.facebook.com/PPComunidadMadrid/videos/10160307577390387/		
Contexto del discurso	Se trata de la primera aparición pública de Cristina Cifuentes ante los diversos medios de comunicación (solo gráficos) tras el conocimiento del escándalo cinco días antes. Durante la comparecencia la propia Cristina Cifuentes daba las correspondientes explicaciones sobre las supuestas irregularidades con las que supero un máster en la Universidad Rey Juan Carlos, todo ello ante la atenta mirada del comité ejecutivo del Partido Popular de Madrid.		
Tiempo de duración	14' 17"		
Valores	Escala (1-4)	Intención del gesto	Imagen
Movimiento de la cabeza a los lados	3	Muestra nerviosismo y se trata de una forma de buscar vías de escape	

<p>Agachar la cabeza</p>	<p>2</p>	<p>Todas las veces que realiza este valor mira los documentos</p>	
<p>Levanta la cabeza</p>	<p>3</p>	<p>Ofrece una imagen de seguridad</p>	
<p>Vuelve la cabeza</p>	<p>1</p>	<p>-</p>	<p>-</p>
<p>Cabeza alta y hacia atrás</p>	<p>3</p>	<p>Ofrece una imagen de seguridad</p>	
<p>Cabeza ladeada</p>	<p>2</p>	<p>-</p>	

Desviación de la mirada	-	-	La disposición de la cámara no ha permitido analizar este valor.
Movimiento de ambas manos	3	Movimientos que acompañan al discurso	
Apoyar las manos	2	Movimientos que acompañan al discurso	<p>Publicado por PP de la Comunidad de Madrid 1867 reproducciones</p> 
Cruce de brazos	1	-	-
Dedo señalizador	3	Posición agresiva	
Puño cerrado	3	Posición agresiva	

<p>Agitar alguno de sus brazos</p>	<p>3</p>	<p>Movimientos que acompañan al discurso</p>	
<p>Saludar con una mano</p>	<p>1</p>	<p>-</p>	<p>-</p>
<p>Saludar con ambas manos</p>	<p>1</p>	<p>-</p>	<p>-</p>
<p>Mostrar documentos</p>	<p>1</p>	<p>-</p>	<p>-</p>
<p>Movimiento del cuerpo hacia delante</p>	<p>3</p>	<p>Postura de ataque</p>	
<p>Movimiento del cuerpo hacia atrás</p>	<p>3</p>	<p>Movimiento constante que puede tratarse de emblemas filtrados al ser realizados sin que Cristina Cifuentes realiza sin darse cuenta o que pueden ser muestra de nerviosismo</p>	

Encoger hombros	2	Excepto un caso puntual en el que quiere mostrar no saber nada, estos movimientos se tratan de emblemas filtrados que Cristina Cifuentes realiza sin darse cuenta	
Estar sentada con las piernas separadas y los pies apuntando de frente	1	-	-
Estar sentada con una pierna cruzada sobre la otra	1	-	-
Estar sentada con las piernas separadas pero los talones juntos	1	-	-
Estar sentada con las piernas juntas	1	-	-
Estar sentada con las piernas a un lado	1	-	-
Risa irónica	3	Autodefensa	
Alegría	1	-	-

Enfado	3	Autodefensa	
Tristeza	1	-	-
Asco	2	Autodefensa	
Sorpresa	2	Demostrar que las acusaciones contra su persona son falsas	

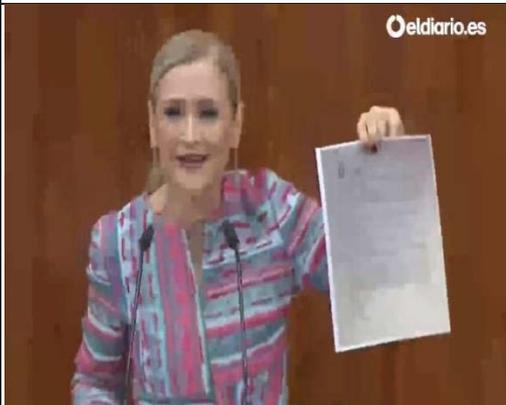
Miedo	2	Muestra nerviosismo	 A photograph of Cristina Cifuentes, a Spanish politician, speaking at a podium during a press conference. She is wearing a light blue blazer and a dark skirt. The podium has a microphone and a blue water bottle. In the background, there are blue boxes with the 'PP' logo and a wall with the 'PP' logo and some text. Other people are visible in the background.
-------	---	---------------------	--

5.3.2 Tabla del análisis de la comunicación no verbal del discurso ante la Asamblea de Madrid (4 de abril de 2018).

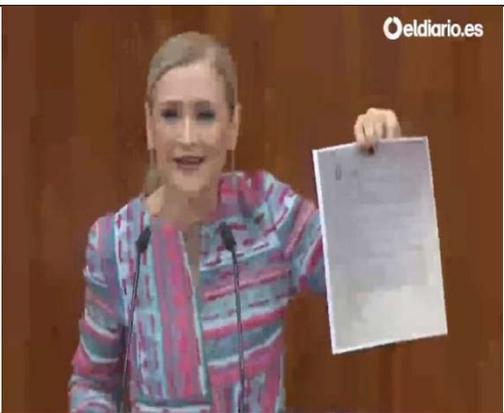
Ficha técnica análisis de la comunicación no verbal			
Número del discurso	2		
Fecha	4/4/2018		
Lugar	Asamblea de Madrid		
Orador	Cristina Cifuentes Cuencas		
Fuente del documento	https://www.youtube.com/watch?v=Eur89B38OuE		
Contexto del discurso	Tras dos semanas alejada de la vida política, Cristina Cifuentes reaparecía para dar las corrientes explicaciones sobre el escándalo de su máster ante los diversos grupos parlamentarios durante el pleno de la Asamblea de Madrid celebrado el pasado 4 de abril.		
Tiempo de duración	15' 14"		
Valores	Escala (1-4)	Función	Imagen
Movimiento de la cabeza a los lados	2	Aunque en ocasiones sea muestra de nerviosismo realiza este movimiento para dirigirse a las personas a las que está dirigiendo su discurso	
Agachar la cabeza	3	Todas las veces que realiza este valor mira los documentos	

Levanta la cabeza	3	Ofrece una imagen de seguridad	
Vuelve la cabeza	1	-	-
Cabeza alta y hacia atrás	2	Ofrece una imagen de seguridad	
Cabeza ladeada	2	-	

Desviación de la mirada	2	Puede tratarse de una muestra de nerviosismo pero se produce en contadas ocasiones	
Movimiento de ambas manos	3	Movimientos que acompañan al discurso	
Apoyar las manos	3	Movimientos que acompañan al discurso	
Cruce de brazos	1	-	-
Dedo señalizador	2	Posición de ataque	

Puño cerrado	2	Posición de ataque	
Contar los dedos	2	Movimientos que acompañan al discurso	
Agitar alguno de sus brazos	3	Movimientos que acompañan al discurso	
Saludar con una mano	1	-	-
Saludar con ambas manos	1	-	-
Mostrar documentos	3	Dar una mayor credibilidad a su discurso	

Movimiento del cuerpo hacia delante	3	Posición de ataque	
Movimiento del cuerpo hacia atrás	3	Movimiento constante que puede tratarse de emblemas filtrados al ser realizados sin que Cristina Cifuentes realiza sin darse cuenta o que pueden ser muestra de nerviosismo	
Encoger hombros	3	Movimientos que acompañan al discurso	
Estar sentada con las piernas separadas y los pies apuntando de frente	1	-	-
Estar sentada con una pierna cruzada sobre la otra	1	-	-
Estar sentada con las piernas separadas pero	1	-	-

los talones juntos			
Estar sentada con las piernas juntas	1	-	-
Estar sentada con las piernas a un lado	1	-	-
Risa irónica	3	Autodefensa	
Alegría	1	-	-
Enfado	2	Autodefensa	
Tristeza	1	-	-
Asco	2	Autodefensa	
Sorpresa	1	-	-

Miedo	2	Muestra nerviosismo	
-------	---	---------------------	--

5.3.3 Tabla del análisis de la comunicación no verbal del discurso ante los medios de comunicación en la Asamblea de Madrid (4 de abril de 2018).

Ficha técnica análisis de la comunicación no verbal			
Número del discurso	3		
Fecha	4/4/2018		
Lugar	Asamblea de Madrid		
Orador	Cristina Cifuentes Cuencas		
Fuente del documento	https://www.youtube.com/watch?v=RPta7hYvvUU		
Contexto del discurso	Rueda de prensa que Cristina Cifuentes realiza ante los diversos medios de comunicación una vez finalizada su comparecencia en el pleno de la Asamblea de Madrid celebrado el pasado 4 de abril, pleno que sirvió para dar las correspondientes explicaciones sobre el escándalo del máster ante el resto de partidos políticos.		
Tiempo de duración	31' 29"		
Valores	Escala (1-4)	Función	Imagen
Movimiento de la cabeza a los lados	3	A pesar de que lo realiza para dirigirse a todos los periodistas en algunas ocasiones puede interpretarse como un movimiento que indica nerviosismo	
Agacha la cabeza	2	-	

Levanta la cabeza	3	Ofrece una imagen de seguridad	
Vuelve la cabeza	2	A pesar de que este movimiento es realizado en una ocasión no solo muestra nerviosismo sino que está visualizando una posible vía de escape	
Cabeza alta y hacia atrás	3	Ofrece una imagen de seguridad	
Cabeza ladeada	3	-	

Desviación de la mirada	3	Puede tratarse de una muestra de nerviosismo	
Movimiento de ambas manos	3	Movimientos que acompañan al discurso	
Apoyar las manos	1	-	-
Cruce de brazos	2	Postura defensiva	
Señalar con el dedo	2	Posición de ataque	
Puño cerrado	2	Posición de ataque	

Contar los dedos	2	Movimientos que acompañan al discurso	
Agitar alguno de sus brazos	3	Movimientos que acompañan al discurso	
Saludar con una mano	1	-	-
Saludar con ambas manos	1	-	-
Mostrar documentos	1	-	-
Movimiento del cuerpo hacia delante	3	Posición de ataque	
Movimiento del cuerpo hacia atrás	3	-	

Encoger hombros	3	Movimiento que Cristina Cifuentes repite en numerosas ocasiones sin darse cuenta	
Estar sentada con las piernas separadas y los pies apuntando de frente	1	-	-
Estar sentada con una pierna cruzada sobre la otra	1	-	-
Estar sentada con las piernas separadas pero los talones juntos	1	-	-
Estar sentada con las piernas juntas	1	-	-
Estar sentada con las piernas a un lado	1	-	-
Risa irónica	3	Autodefensa	
Alegría	-	-	-
Enfado	2	Autodefensa	

Tristeza	2	-	
Asco	3	Autodefensa	
Sorpresa	2	Demostrar desconocimiento sobre el tema	
Miedo	2	Muestra incomodidad	

5.3.4 Tabla del análisis de la comunicación no verbal del discurso ante la los medios de comunicación durante la Convención Nacional del Partido Popular en Sevilla (6 de abril de 2018).

Ficha técnica análisis de la comunicación no verbal			
Número del discurso	4		
Fecha	6/4/2018		
Lugar	Hotel Barceló Sevilla Renacimiento (Sevilla)		
Orador	Cristina Cifuentes Cuencas		
Fuente del documento	https://www.youtube.com/watch?v=-UfPE3JxgyM&t=493s		
Contexto del discurso	Comparecencia de Cristina Cifuentes ante los diversos medios de comunicación durante la Convención Nacional del Partido Popular celebrada en Sevilla un día después de que el PSOE presentase una moción de censura y de que la presidenta del tribunal del Trabajo de Fin de Máster, Alicia López de los Mozos, asegurase que no firmó el acta del máster.		
Tiempo de duración	16' 28"		
Valores	Escala (1-4)	Función	Imagen
Movimiento de la cabeza a los lados	2	Mirar a las personas a las que se dirige	
Agacha la cabeza	1	-	-
Levanta la cabeza	3	Ofrece una imagen de seguridad	
Vuelve la cabeza	1	-	-

Cabeza alta y hacia atrás	3	Ofrece una imagen de seguridad	
Cabeza ladeada	3	-	
Desviación de la mirada	3	Este valor se repite principalmente durante el turno de preguntas y con él muestra cierto nerviosismo	
Movimiento de ambas manos	3	Movimientos que acompañan al discurso	
Apoyar las manos	1	-	-
Cruce de brazos	1	-	-

Dedo señalizador	2	Posición de ataque	
Puño cerrado	2	Posición de ataque	
Contar los dedos	2	Movimientos que acompañan al discurso	
Agitar alguno de sus brazos	3	Movimientos que acompañan al discurso	
Saludar con una mano	1	-	-
Saludar con ambas manos	1	-	-
Mostrar documentos	1	-	-

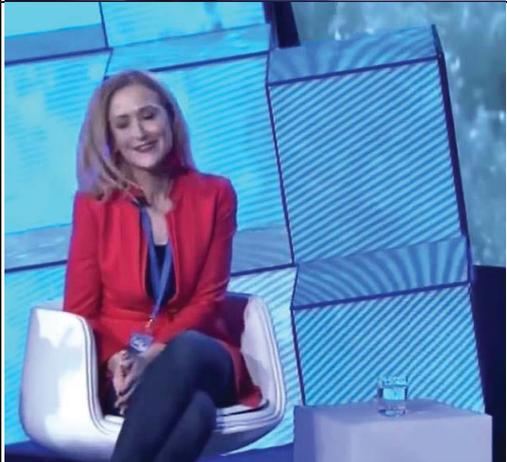
Movimiento del cuerpo hacia delante	3	Posición de ataque	
Movimiento del cuerpo hacia atrás	3	Movimientos que acompañan al discurso y que también pueden mostrar nerviosismo	
Encoger hombros	3	Movimientos que Cifuentes realiza sin darse cuenta	
Estar sentada con las piernas separadas y los pies apuntando de frente	1	-	-
Estar sentada con una pierna cruzada sobre la otra	1	-	-
Estar sentada con las piernas separadas pero los talones juntos	1	-	-
Estar sentada con las piernas juntas	1	-	-
Estar sentada con las piernas a un lado	1	-	-

Risa irónica	3	Autodefensa	
Alegría	-	-	-
Enfado	2	Autodefensa	
Tristeza	2	-	
Asco	3	Autodefensa	
Sorpresa	2	Autodefensa	

Miedo	2	Muestra incomodidad y nerviosismo	
-------	---	-----------------------------------	--

5.3.5 Tabla del análisis de la comunicación no verbal del discurso durante la Convención Nacional del Partido Popular en Sevilla (7 de abril de 2018).

Ficha técnica análisis de la comunicación no verbal			
Número del discurso	5		
Fecha	7/4/2018		
Lugar	Hotel Barceló Sevilla Renacimiento (Sevilla)		
Orador	Cristina Cifuentes Cuencas		
Fuente del documento	https://www.youtube.com/watch?v=_r4xKba_i_Yk&t=18s		
Contexto del discurso	Discurso que da Cristina Cifuentes ante los miembros de su partido en la Convención Nacional del Partido Popular celebrada en abril de 2018 tras la denuncia por parte del director del Máster de Derecho Público sobre Financiación de las Comunidades Autónomas y las Entidades Locales en la Universidad Rey Juan Carlos, Enrique Álvarez Conde, al recibir presiones del rector de la universidad para hacer una nueva acta y la confirmación de otra firma falsificada.		
Tiempo de duración	10' 29"		
Valores	Escala (1-4)	Función	Imagen
Movimiento de la cabeza a los lados	3	Observar a todo el público que la está escuchando	

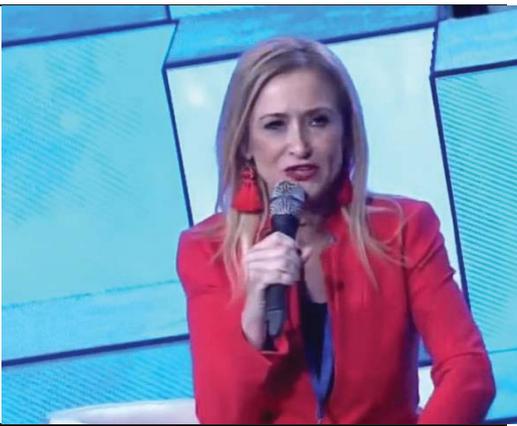
Agacha la cabeza	2	-	
Levanta la cabeza	3	Ofrece una imagen de seguridad	
Vuelve la cabeza	1	-	-
Cabeza alta y hacia atrás	3	Ofrece una imagen de seguridad	
Cabeza ladeada	3	-	

Desviación de la mirada	3	-	
Movimiento de ambas manos	3	Movimientos que acompañan al discurso	
Apoyar las manos	2	-	
Cruce de brazos	-	-	-
Dedo señalizador	2	Posición de ataque	

Puño cerrado	2	Posición de ataque	
Contar los dedos	2	Movimientos que acompañan al discurso	
Agitar alguno de sus brazos	3	Movimientos que acompañan al discurso	
Saludar con una mano	2	Mostrar agradecimiento al apoyo del público	
Saludar con ambas manos	2	Mostrar agradecimiento al apoyo del público	

Mostrar documentos	1	-	-
Movimiento del cuerpo hacia delante	3	Movimientos que acompañan al discurso	
Movimiento del cuerpo hacia atrás	3	Movimientos que acompañan al discurso	
Encoger hombros	3	Movimientos que Cristina Cifuentes realiza sin darse cuenta	
Estar sentada con las piernas separadas y los pies apuntando de frente	1	-	-
Estar sentada con una pierna cruzada sobre la otra	3	Actitud de competencia de una persona preparada para discutir	
Estar sentada con			

las piernas separadas pero los talones juntos	1	-	-
Estar sentada con las piernas juntas	2	Posición defensiva	
Estar sentada con las piernas a un lado	1	-	-
Risa irónica	3	-	
Alegría	3	-	-
Enfado	2	-	
Tristeza	-	-	-

Asco	2	Desprestigiar al adversario político	
Sorpresa	-	-	-
Miedo	-	-	-

5.3.6 Tabla del análisis de la comunicación no verbal del discurso ante los medios de comunicación en la Sede Parlamentaria de Madrid tras conocer la renuncia al máster por parte de Cristina Cifuentes (17 de abril de 2018).

Ficha técnica análisis de la comunicación no verbal			
Número del discurso	6		
Fecha	17/4/2018		
Lugar	Asamblea de Madrid		
Orador	Cristina Cifuentes Cuencas		
Fuente del documento	https://www.youtube.com/watch?v=7ugISHeeRSE		
Contexto del discurso	Comparecencia que Cristina Cifuentes realiza ante los diferentes medios de comunicación el 17 de abril de 2018 acompañada del consejero de Presidencia y Justicia de la Comunidad de Madrid, Ángel Garrido, para dar a conocer las medidas adoptadas en el consejo de Gobierno. Una rueda de prensa que se produce instantes posteriores a la renuncia del máster por parte de la ex-presidenta de la Comunidad de Madrid.		
Tiempo de duración	45' 57"		
Valores	Escala (1-4)	Función	Imagen
Movimiento de la cabeza a los lados	3	Dirigirse a los diversos medios de comunicación aunque también puede tratarse de un indicador de nerviosismo	

Agacha la cabeza	3	En un primer momento Cristina Cifuentes realiza este valor para poder contemplar sus documentos pero durante el turno de preguntas en algunas ocasiones muestra su nerviosismo	
Levanta la cabeza	2	Ofrece una imagen de seguridad	
Vuelve la cabeza	1	-	-
Cabeza alta y hacia atrás	2	Ofrece una imagen de seguridad	

Cabeza ladeada	3	-	
Desviación de la mirada	3	Muestra nerviosismo	
Movimiento de ambas manos	3	Movimiento que acompañan al discurso	

Apoyar las manos	3	Movimiento muy repetido en el turno de preguntas con el que Cristina Cifuentes muestra claros síntomas de nerviosismo	
Cruce de brazos	1	-	-
Dedo señalizador	2	-	
Puño cerrado	2	-	

<p>Agitar alguno de sus brazos</p>	<p>3</p>	<p>Movimientos que acompañan al discurso</p>	
<p>Saludar con una mano</p>	<p>1</p>	<p>-</p>	<p>-</p>
<p>Saludar con ambas manos</p>	<p>1</p>	<p>-</p>	<p>-</p>
<p>Mostrar documentos</p>	<p>1</p>	<p>-</p>	<p>-</p>
<p>Movimiento del cuerpo hacia delante</p>	<p>3</p>	<p>Postura de ataque</p>	
<p>Movimiento del cuerpo hacia atrás</p>	<p>2</p>	<p>-</p>	

Encoger hombros	3	Movimientos que Cristina Cifuentes realiza sin darse cuenta	
Estar sentada con las piernas separadas y los pies apuntando de frente	-	-	El plano no permite apreciar este valor
Estar sentada con una pierna cruzada sobre la otra	-	-	El plano no permite apreciar este valor
Estar sentada con las piernas separadas pero los talones juntos	-	-	El plano no permite apreciar este valor
Estar sentada con las piernas juntas	-	-	El plano no permite apreciar este valor
Estar sentada con las piernas a un lado	-	-	El plano no permite apreciar este valor
Risa irónica	2	Autodefensa	
Alegría	-	-	-

Enfado			
Tristeza	2	-	
Asco	2	Autodefensa	
Sorpresa	1	-	-

Miedo	2	Muestra incomodidad y nerviosismo	
-------	---	---	--

5.3.7 Tabla del análisis de la comunicación no verbal del discurso de Cristina Cifuentes en el que da a conocer su dimisión ante los medios de comunicación en la Sede Parlamentaria de Madrid (25 de abril de 2018).

Ficha técnica análisis de la comunicación no verbal			
Número del discurso	7		
Fecha	25/4/2018		
Lugar	Asamblea de Madrid		
Orador	Cristina Cifuentes Cuencas		
Fuente del documento	https://www.youtube.com/watch?v=_0_c6pFoiM0&t=48s		
Contexto del discurso	Última rueda de prensa de Cristina Cifuentes como presidenta de la Comunidad de Madrid. En ella, Cristina Cifuentes anuncia su dimisión tras la difusión de un vídeo por parte de <i>OKDiario</i> en el que la dirigente del Partido Popular acusada de hurtar un par de botes de crema es retenida por un agente de seguridad de un supermercado.		
Tiempo de duración	12' 11"		
Valores	Escala (1-4)	Función	Imagen
Movimiento de la cabeza a los lados	2	Movimiento que se repite en contadas ocasiones y que muestra nerviosismo	
Agacha la cabeza	2	Movimiento que realiza al comienzo de la rueda de prensa únicamente para ajustar el micrófono	

Levanta la cabeza	3	Ofrece una imagen de seguridad	 IMÁGENES CEDIDAS POR LA SEXTA
Vuelve la cabeza	1	-	-
Cabeza alta y hacia atrás	3	Ofrece una imagen de seguridad	 IMÁGENES CEDIDAS POR LA SEXTA
Cabeza ladeada	3	-	 IMÁGENES CEDIDAS POR LA SEXTA
Desviación de la mirada	3	Muestra de nerviosismo	 IMÁGENES CEDIDAS POR LA SEXTA
Movimiento de ambas manos	3	Movimientos que acompañan al discurso	 IMÁGENES CEDIDAS POR LA SEXTA

Apoyar las manos	1	-	-
Cruce de brazos	1	-	-
Dedo señalizador	2	Posición de ataque	
Puño cerrado	2	Posición de ataque	
Contar los dedos	2	Movimientos que acompañan al discurso	
Agitar alguno de sus brazos	3	Movimientos que acompañan al discurso	
Saludar con una mano	1	-	-
Saludar con ambas manos	1	-	-
Mostrar documentos	1	-	-

Movimiento del cuerpo hacia delante	3	Movimientos que acompañan al discurso y que pueden mostrar nerviosismo	
Movimiento del cuerpo hacia atrás	3	Movimientos que acompañan al discurso y que pueden mostrar nerviosismo	
Encoger hombros	3	Movimientos que son repetidos de forma constante pero que Cristina Cifuentes realiza sin darse cuenta	
Estar sentada con las piernas separadas y los pies apuntando de frente	1	-	-
Estar sentada con una pierna cruzada sobre la otra	1	-	-
Estar sentada con las piernas separadas pero los talones juntos	1	-	-
Estar sentada con las piernas juntas	1	-	-
Estar sentada con las piernas a un	1	-	-

lado			
Risa irónica	3	Autodefensa	 <p>el diario.es</p> <p>IMÁGENES CEDIDAS POR LA SEXTA</p>
Alegría	1	-	-
Enfado	2	Autodefensa	 <p>IMÁGENES CEDIDAS POR LA SEXTA</p>
Tristeza	3	-	 <p>IMÁGENES CEDIDAS POR LA SEXTA</p>
Asco	2	Autodefensa	 <p>IMÁGENES CEDIDAS POR LA SEXTA</p>
Sorpresa	1	-	-

Miedo	2		
-------	---	--	--