



Universidad de Valladolid

CURSO 2017-2018

**Facultad de Filosofía y Letras
Grado en Periodismo**

Título del TFG

LA REPRESENTACIÓN DE LOS ESTEREOTIPOS DE GÉNERO EN EL CINE DE HOLLYWOOD: “LA FIERA DE MI NIÑA” (H. HAWKS, 1939), “BÉSAME TONTO” (B. WILDER, 1964) Y “SUCEDIÓ EN MANHATTAN” (W. WANG, 2002).

Segunda convocatoria, 19 de julio de 2018

**Alumno(a): María Díaz Rodríguez
Tutor(a): Mercedes Miguel Borrás**

LA REPRESENTACIÓN DE LOS ESTEREOTIPOS DE GÉNERO EN EL CINE DE HOLLYWOOD: “LA FIERA DE MI NIÑA” (H. HAWKS, 1939), “BÉSAME TONTO” (B. WILDER, 1964) Y “SUCEDIÓ EN MANHATTAN” (W. WANG, 2002).

Autora:

María Díaz Rodríguez

Tutora:

Mercedes Miguel Borrás

Resumen:

La presente investigación nace del interés por conocer cómo ha cambiado la sociedad con respecto a la manera en la cual percibimos los roles y estereotipos de género y la forma en que estos se reflejan en un medio de masas tan relevante como es cine. En una época de cambios sociales como la que estamos viviendo - y en la que más que nunca es necesario luchar por la igualdad de los sexos en todos los campos - es necesario hacer una revisión de lo que estamos haciendo mal y potenciar aquello que se hace bien. En un mundo regido por la globalización, los medios de comunicación de masas se convierten en un factor que ejerce una fuerte influencia en la manera en la que piensan las personas. Gracias a la globalización, mediante los medios de masas se pueden extender todo tipo de nuevas ideas y formas de pensamiento por todo el mundo. Desde hace cinco décadas han ido naciendo diferentes movimientos protagonizados por mujeres que aprovecharon el potencial de medios como el cine para transmitir con ellos sus teorías, tratando así de acercar poco a poco los papeles que jugaban hombres y mujeres en la sociedad. El cine puede servir tanto para narrar la historia - y así nunca olvidarla - como para cambiarla, sirviendo como agente social en la búsqueda de la igualdad entre todos los seres humanos y debemos valernos de la gran influencia que tiene en la sociedad para lograr este propósito.

Palabras clave: cine, estudios de género, estereotipos de género, influencia del cine, teoría fílmica feminista, cine de Hollywood, comedias

LA REPRESENTACIÓN DE LOS ESTEREOTIPOS DE GÉNERO EN EL CINE DE HOLLYWOOD: “LA FIERA DE MI NIÑA” (H. HAWKS, 1939), “BÉSAME TONTO” (B. WILDER, 1964) Y “SUCEDIÓ EN MANHATTAN” (W. WANG, 2002).

Author:

María Díaz Rodríguez

Tutor:

Mercedes Miguel Borrás

Abstract:

The present research aims at knowing how the society has changed regarding the way in which we perceive the roles and gender stereotypes and how they are represented in cinema, one of the most relevant mass media. In a time of social changes as the one we are witnessing nowadays, it is becoming more and more important to fight for the equality between sexes in every field. Therefore, it is necessary to reflect on what we are making right and what can we change that is not. In a world ruled by globalization, mass media are becoming a strong element of influence in the way that people think. Besides, thanks to globalization, we can spread all new kinds of ideas and new ways of thinking throughout the world. Since the last five decades, different movements started by women started to emerge and took advantage of the potential that cinema has in order to transmit their theories, in an attempt to bring closer the traditional roles of men and women. Cinema can be a powerful tool to narrate the History of the world – and thus never forget it – but also to change it, working as a social agent in the quest for equality among every human being. Therefore we must make the most of it so we can achieve that purpose.

Key Words: cinema, gender studies, gender stereotypes, the influence of the cinema, feminist film theory, Hollywood’s cinema, comedy

Índice

1	Introducción	5
1.1	Justificación.....	5
1.2	Objetivos.....	5
1.3	Hipótesis.....	5
2	Estado de la cuestión.....	6
2.2	Estudios de género en el cine.....	7
2.2.1	La Teoría Fílmica feminista.....	8
2.3	Los estereotipos de género.....	9
2.3.1	Los estereotipos de género en el cine.....	10
2.3.2	El Test de Bechdel.....	12
3	Metodología.....	13
4	Resultados.....	16
4.1	Análisis de los estereotipos de género.....	16
4.2	Análisis Test de Bechdel.....	21
4.3	La influencia de la imagen en la representación de la personalidad...	21
5	Conclusiones.....	22
6	Bibliografía.....	24
7	Anexo: Fichas de las películas.....	27

1. Introducción

1.1 Justificación

En la década de 1970 nace una corriente en los países anglosajones, concretamente en Gran Bretaña y Estados Unidos, cuyo objetivo es unir los estudios de género con las teorías existentes sobre el cine.

Se denomina “estudios de género” (*Gender Studies*) al campo interdisciplinar centrado en el estudio académico de los diferentes aspectos relacionados con el género como categoría central. Como explican Jane Pilcher e Imelda Whelehan en “*Key Concepts in Gender Studies*” (2004), se empiezan a desarrollar en la década de 1960 criticando las diferencias existentes entre hombres y mujeres y se ven reforzados por la segunda ola del feminismo, que deriva su atención hacia las maneras en las que las diferentes disciplinas académicas excluían las experiencias, intereses e identidades de las mujeres. Inicialmente, según Pilcher y Whelehan, los estudios de género se centraban en “llenar los huecos” existentes sobre el conocimiento relacionado con las mujeres y fueron evolucionando hacia aquellos aspectos de la existencia que eran especialmente significantes para las mujeres.

Durante la década de los setenta, se comienza a dar un especial interés por los estudios de género en Gran Bretaña y Estados Unidos y poco a poco las disciplinas estudiadas sobre el género femenino se comienzan a parecer más a aquellas estudiadas sobre el género masculino. Se empieza a estudiar el papel de la mujer en disciplinas como la literatura y las artes, la historia y la sociología, la política o el cine.

Al nacer los estudios de género en Gran Bretaña y Estados Unidos, se da una gran diferencia entre los creados en los países anglosajones y aquellos desarrollados el resto del mundo. Como ejemplo de esta disparidad podemos encontrar el caso de España. Como señala M. Antonia García del León de tal en su artículo “Los estudios de género en España”(1999), no encontramos una eclosión de literatura feminista hasta principios de los años ochenta y será en la década de los noventa cuando los estudios sobre las mujeres pasen a manos de especialistas académicos. En los noventa se logra el reconocimiento académico de esta disciplina con la entrada en las universidades de los Estudios sobre las Mujeres. En 2018 la Universidad Autónoma de Barcelona ha anunciado la creación de la primera carrera sobre Estudios de Género en España.

Observando este panorama se puede afirmar que existe una diferencia notable entre el desarrollo de esta disciplina en Gran Bretaña y Estados Unidos y el resto del mundo por eso considero que es importante que se siga investigando sobre ello y por ello nace esta investigación.

1.2. Objetivos

1. Analizar los “estudios de género” y los estereotipos de género en el cine y cómo el cine influye en la sociedad.
2. Analizar la evolución de los estereotipos de género en el cine a través de tres películas de Hollywood pertenecientes a tres épocas: años 40 (“*La fiera de mi niña*”), años 60: (“*¡Bésame, tonto!*”) y 2000: (“*Sucedió en Manhattan*”).
3. Comprobar a través de estas películas la diferencia existente entre hombres y mujeres en una variable determinada. Es decir, analizar si las películas seleccionadas evitan la brecha de género.
4. Observar cómo influye la imagen de una mujer en la percepción de su personalidad

1.3. Hipótesis

1. Existen una serie de estereotipos relacionados con lo femenino que el cine contribuye a perpetuar.
2. La representación de las mujeres en el cine ha sufrido una evolución desde sus inicios hasta la actualidad.

2. Estado de la cuestión

2.1 Introducción a los Estudios de Género

Los Estudios de Género (*Gender Studies*) son una rama de las Ciencias Sociales que nacen con el objetivo de explicar las desigualdades existentes entre hombres y mujeres. Se trata de una de las contribuciones más significativas del feminismo contemporáneo. Es una categoría interdisciplinar, que desarrolla un punto de vista globalizador sobre las diferentes funciones psicológicas y socio-culturales que se atribuyen a cada sexo en cada sociedad y en los diferentes momentos de la historia. No trata sobre lo que es femenino o masculino en relación con el sexo sino de aquello que canónicamente se considera una conducta propia de uno u otro género.

Para hablar de los *Gender Studies* es necesario comenzar con una definición de los términos que conforman este concepto. La Real Academia Española define la palabra “género” como “conjunto de seres que tienen uno o varios caracteres comunes”. En cuanto a la palabra “género” biológicamente hablando, encontramos una gran variedad de definiciones que han ido evolucionando a lo largo de la historia. Tradicionalmente, se ha dividido al ser humano en dos géneros: femenino y masculino, asociando diferentes características y expectativas a uno y a otro. Género, por lo tanto, se convierte en una serie de presunciones sobre cómo deben de ser las personas y como deben comportarse. Los géneros son una construcción sociocultural que varía a lo largo de la historia sobre los rasgos psicológicos y culturales que la sociedad atribuye a aquello que considera “masculino” o “femenino”.

En los estudios sociológicos y antropológicos, el género denota un conjunto de normas y convenciones sociales sobre el comportamiento de los individuos, por ello, los estudios de género son una serie de investigaciones sobre la construcción social que se hace de las diferencias entre los sexos en momentos y lugares concretos.

Los estudios de género no aparecen como una investigación propia y específica hasta principios de los años setenta, aún cuando si nos remontamos al año 1949 podemos encontrar el primer intento de introducción de conceptos relativos al género en la obra “*El Segundo Sexo*” de Simone de Beauvoir, pionera en los estudios de género. Simone de Beauvoir fue una escritora y filósofa francesa nacida a principios del siglo XX. La escritora Guadalupe Loaeza, en su artículo Simone de Beauvoir, “Feminismo Emblemático” (2008) hace un repaso por la vida de esta autora para narrar cómo se erige como la precursora del feminismo y de la liberación de la mujer. La publicación de “*El Segundo Sexo*” en 1949 provoca un gran debate acerca de la figura de la mujer dentro del panorama de la postguerra y hace renacer el feminismo del siglo XIX. Loaeza afirma que este debate provocó una nueva reflexión intelectual que al cabo del tiempo dio lugar a “los estudios de género”. Según esta autora, todo el feminismo de los años setenta procede de “*El Segundo Sexo*”.

Enrique Gomariz Moraga afirma en su artículo “Los Estudios de Género y sus fuentes epistemológicas: periodización y perspectivas”(1992) : “El Segundo Sexo da el paso necesario para sacar la reflexión feminista del punto en que se había quedado con el sufragismo” (p.11).

Hasta llegar a los años ochenta, que es, según Moraga, cuando nacen los estudios de género al asentarse en las universidades e instalarse en la estructura académica, los estudios de género están relacionados con los diferentes movimientos feministas de cada época.

En 1963 Betty Fiedan publica “*La mística de la feminidad*” libro que de acuerdo con Moraga resucita el feminismo en Norte América. Fiedan, además, funda la National Organization of Women (NOW), la Organización Nacional de las Mujeres en Estados Unidos que se convierte en un poderoso factor de opinión pública. En contraposición a esto nacen el funcionalismo norteamericano, que trata los roles sexuales entre hombres y mujeres y sus diferencias y el estructuralismo francés, que sugiere que las diferencias entre identidades sexuales proceden de la cultura.

A finales de los años sesenta y durante toda la década de los setenta se vive el llamado “nuevo feminismo”, marcado por la obra “*Sexual Politics*”, de Kate Miller, publicada en 1970. Moraga afirma que con la publicación de esta obra nace un feminismo más radical en el que se establece el sistema patriarcal como un sistema político que tiene como fin consciente la subordinación de las mujeres. En 1979 la ONU aprueba la “Convención sobre la eliminación de toda forma de discriminación contra la mujer” y los estudios sobre la mujer empiezan a instalarse en la estructura académica y universitaria en diversos países.

En los años ochenta, cuando de acuerdo con Moraga se consolidan los estudios de género en los sectores académicos, tiene gran importancia la publicación de la obra “*La segunda fase*”, de Betty Fiedan en la que se insta al feminismo a buscar un equilibrio para las mujeres entre éxito profesional e intimidad. Afirma Moraga que la teoría social se ve inmersa en nuevos paradigmas y la reflexión sobre el género apenas ocupa lugar frente a otras preocupaciones. Se continúan los estudios sobre sexualidad y se accede a algo novedoso: el género masculino. Esto supone una novedad en cuanto a que finalmente un grupo de hombres comenzará a estudiar la problemática del género a partir del estudio del suyo propio.

2.2 Estudios de género en el cine

La relación entre las teorías del cine y los estudios de género nace en la década de los setenta de la mano de los movimientos feministas británicos y estadounidenses. En estos tiempos surge la Teoría Fílmica Feminista, una forma nueva de realización cinematográfica de vanguardia que combina diversos aspectos del cine de vanguardia con el objetivo de producir un hecho político, la construcción de una nueva forma de representación de aquello canónicamente considerado “femenino” de manera que las mujeres no se vieran relegadas a líneas narrativas secundarias o a ser simplemente objetos. En definitiva como afirma Paula Laguarda en el artículo “Cine y Estudios de Género: Imagen, representación e ideología”, tratan de “hallar un modo propio de enunciación fílmica” (2006).

Para que fuera posible la creación de unas alternativas a aquello que estaba establecido, primero era necesario una investigación que cuestionase el funcionamiento ideológico de las simbologías dominantes, sobre todo las construidas por el gigante de los estudios de Hollywood, por ser el representante más universal de la industria del cine. Las imágenes ofrecidas por el cine clásico representaban un objeto casi perfecto para el análisis de los modos de funcionamiento de la ideología dominante.

Tras los primeros acercamientos surgidos con la Teoría Fílmica Feminista, se empiezan a incorporar nuevas herramientas teóricas y metodológicas que permiten la expansión del mundo de los estudios de género en el mundo audiovisual gracias a los nuevos campos que se abarcan ahora - como la

semiótica y el psicoanálisis - mediante los cuales se comienzan a realizar análisis más profundos de la realidad del amplio espectro que construye el mundo del cine.

Con el paso del tiempo esta perspectiva incorporó los avances de investigadores de otras partes del mundo, aunque los países anglosajones seguirán estando en cabeza en cuanto a los estudios de género en todas sus categorías. Además, otras disciplinas, como la historia y la filosofía, se unirán a las investigaciones en *gender studies*.

A lo largo de sus tres décadas de vida, el campo de los estudios de género en los medios audiovisuales, concretamente en cine se ha ido desarrollando de manera creciente, aumentando sus intereses, métodos y teorías, a pesar de que no cuenta todavía con un reconocimiento institucional ni con una disciplina de trabajo autónoma y subsiste gracias a los institutos de género y los estudios en *Women's Studies*¹ o en especializaciones dentro de las ramas de historia, historia de cine o de teoría fílmica.

2.2.1. La Teoría Fílmica Feminista

El interés por los estudios de género en el cine surge a principios de los años setenta unido a los movimientos feministas anglosajones. La crítica cinematográfica feminista comienza con una metodología sociológica y política que trata de abordar una investigación sobre los papeles que ocupan las mujeres en los textos fílmicos valorándolos como “buenos” o “malos” de acuerdo a una serie de criterios externos que servían para definir a una mujer autónoma. Un texto pionero utilizado para esto es “*Sexual Politics*”(1970), de Kate Millet.

En esta época de efervescencia caracterizada por una gran actividad académica a ambos lados del océano se celebran los dos primeros festivales de cine orientados a engrandecer el papel de la mujer en el cine: el Festival Internacional de Cine de Mujeres en Nueva York (1972) y el Festival de Mujeres y Cine de Toronto (1973). La celebración de estos festivales cinematográficos coincide con la publicación de tres libros de temática feminista en Norteamérica: “*From Reverence to Rape*” (1973), de Molly Haskell, “*Popcorn Venus*” (1974), escrito por Marjorie Rosen y “*Women and their sexuality in the New Film*” (1974), de la autora Joan Mellen. Estas tres obras escritas a mediados de la década de los años setenta se convertirán en las primeras referencias de obras que traten plenamente sobre crítica cinematográfica bajo un punto de vista feminista. En esta época también se empieza a publicar en Estados Unidos la revista cinematográfica *Women and Film*. Estos textos nacen con la intención de examinar el papel se le otorga a la mujer en el cine clásico, movidos por el convencimiento de la existencia de una correspondencia entre el mundo representado y la vida real. Kuhn (1982) afirma que para estas autoras:

“Una película, al registrar o reflejar el mundo de una manera directa o mediatizada, sirve, en cierto sentido, de vehículo para transmitir significados que se originan fuera de ella: en las intenciones de los realizadores, quizá, o en las estructuras sociales. Puesto que dondequiera que se sitúe su origen, los significados se ven como entes que existen previamente a su transmisión a través de las películas, existe cierta tendencia a considerar el cine como un medio neutro de comunicar significaciones ya construidas.” (p.89)

Al otro lado del océano, en Gran Bretaña, encontramos la mitad del grueso de la corriente feminista cinematográfica. En el año 1972 se realiza en el Festival de Cine de Edimburgo la primera proyección de un cine de mujeres y en 1973 se publica “*Notes on Women's Cinema*”, editado por Claire Johnston.

1 *Women's Studies* (o estudios de la mujer) son una serie de disciplinas que se caracterizan por tratar los temas relativos a las mujeres

En 1982 Annette Kuhn publica "*Women's Pictures. Feminism and Cinema*" donde realiza un resumen sobre la historia del Feminismo como tendencia teórica en los análisis fílmicos.

La Teoría Fílmica Feminista se desarrolla simultáneamente en Estados Unidos y Gran Bretaña y Alejandro Montiel hace un repaso en su libro "*Teorías de Cine*" de las principales posturas que adoptaron las autoras feministas británicas y norteamericanas. En Gran Bretaña se observa una tendencia hacia la investigación de la naturaleza del cine para apuntalar su posición teórica mientras que en Estados Unidos se da una mayor tendencia a exposiciones más descriptivas y menos analíticas.

Así lo explica Montiel (1992):

"Tal proyecto entraña así dos vertientes, una analítica y otra ideológica, pues al tiempo que asumen la necesidad de un análisis pormenorizado y riguroso de los films, parten asimismo de la existencia (que desean combatir) de una peculiar concepción (podríamos decir antropológica) de la cultura, y se concentran principalmente en explorar "los mecanismos ideológicos del patriarcado"."(p.117)

En general, según el teórico Montiel, se echa mano de la semiótica y el psicoanálisis para averiguar que papel se le ha atribuido a la mujer en la historia de la cinematografía y para ello, no solo se analiza la presencia de éstas en las películas y el tratamiento visual y conceptual de sus personajes, sino también la ausencia de las mujeres (o ciertas facetas de estas) en el cine.

Otra obra que destaca Montiel al hablar de la Teoría Fílmica Feminista es "*Visual pleasure and narrative cinema*" publicada en 1975 por Laura Muvley, en la que se analiza la manera de contemplar a los personajes femeninos en el cine (sobre todo en el cine clásico) en el que la mujer existía como un elemento espectacular para ser disfrutado.

2.3 Los estereotipos de género

La palabra estereotipo nace en el siglo XVIII a partir de las palabras griegas *stereos* (sólido) y *typos* (carácter o modelo) para designar exactamente eso que significa, un conjunto de tipos sólidos en el ámbito de la tipografía. El significado de esta palabra ha ido evolucionado hasta el sentido más figurativo que conocemos hoy en día, aplicándose poco a poco a "todo lo que parece salido de un molde, ya hecho, invariable" (Cano Gestoso, 1993. p.6)

El escritor y periodista, Walter Lippman es el primero en asociar el concepto de estereotipo con las ciencias sociales, recalando la idea de que la mirada estereotipada es una mirada limitada e irreal. Para Lippman los estereotipos son "imitaciones cambiantes, réplicas, falsificaciones y distorsiones en las mentes individuales" (1992. p.105). Con el tiempo, gran cantidad de escritores y académicos avanzaron en la investigación y desarrollo del concepto de estereotipo hasta llegar a la definición vigente hoy en día. Definir el concepto de estereotipo es una tarea difícil a causa de su vinculación con los prejuicios y la discriminación. Marlene Mackie (1973), define la palabra estereotipo de la siguiente manera: "son aquellas creencias populares sobre los atributos que caracterizan a un grupo social y sobre los que hay un acuerdo básico".

Los estereotipos sociales que recaen sobre las mujeres son una serie de creencias que enfatizan la idea de que éstas se encuentran dotadas por naturaleza de aptitudes diferentes a aquellas que tienen los hombres.

A pesar de que los estereotipos no son válidos para representar de manera fiel la realidad de lo que los grupos que describen en realidad son, sí reflejan una serie de roles que estos grupos han acabado asumiendo. Tendemos a olvidar que los estereotipos no son más que un desempeño del papel que ocupan las personas pertenecientes a los diferentes grupos que son víctimas de la estereotipación, ignorando el efecto que tales roles sociales tienen sobre la conducta individual. Un ejemplo de este efecto sobre la conducta individual es el aprendizaje de los roles que son asignados a hombres y

mujeres por parte de los niños y niñas en occidente, los cuales aprenden una serie de premisas transmitidas generacionalmente y por tradición por los cuales se atribuyen papeles opuestos a unos y a otros. El hombre tradicionalmente está asociado al trabajo fuera del hogar, la rudeza y la validez e inteligencia, es decir, a tener un papel dominante en la sociedad, mientras que la mujer queda relegada a un papel sumiso, en el cual se ve asociada a trabajos domésticos, cuidado del hogar y la familia y el cuidado y educación de los hijos. Según González Galvadón (1999) esto produce unas expectativas rígidas, que implícitamente aun están vigentes en la sociedad, sobre qué esperar de un hombre o de una mujer: “Las expectativas rígidas llevan a una traducción social concreta, que no es otra que la discriminación de uno de los grupos. En este caso a través de generaciones ha sido el grupo mujer el que la ha sufrido.” (Galvadón, 1999. p.83).

Esto provoca en muchas ocasiones que en las interacciones que se llevan a cabo entre personas de estos dos géneros se ponen en juego atributos o tipos de conducta asociados al rol que se entiende que ambos deben desempeñar, que coinciden con los estereotipos de género.

Estas creencias dicotómicas sobre las características que se asocian a hombres y mujeres hoy en día todavía no se han superado, ni se han modificado con la amplitud deseada a pesar de los cambios sociales que tratan de igualar las posiciones de estos dos géneros y que acercan a la mujer a todas las posiciones que antes estaban únicamente orientadas hacia el sector masculino.

Se usan diferentes términos para referirse al mismo concepto. Galvadón (1999) habla de “estereotipos sexuales”, “estereotipos de rol sexual”, “estereotipos de género” y “estereotipos de rol de género” (p.84). La autora también explica en la obra ya mencionada la diferencia que se establece cuando se utilizan los vocablos “sexo” o “género”. El término sexo se usa para hablar de las características biológicas asociadas a toda clase sexual mientras que el término género se usa referido a las características psicológicas-sociales que se asignan a hombres y mujeres (1999. p.84). El concepto de estereotipo se ve afectado por la evolución de las sociedades donde se desarrollen. En el caso de España, la evolución de la sociedad española ha sido notable en los dos últimos decenios. Uno de los elementos esenciales donde podemos ver esta evolución es en el aumento de la presencia de la mujer en diversos ámbitos en los que se tradicionalmente se ha visto excluida. A pesar de esta evolución, no es cierto que la mejora del status social de la mujer se haya producido de manera igualitaria en todos los aspectos de la sociedad, de modo que aún existen ciertos sectores que presentan una fuerte resistencia a aceptar una plena igualdad mujer-hombre.

2.3.1 Los estereotipos de género en el cine

En este punto partimos de la base de que la mujer es descrita como un mero objeto, una imagen reflejada en un espejo en gran parte de la cinematografía mundial. Esta cinematografía destaca por su carácter patriarcal, como afirman autores como Colazzi o Lauretis. Según Colazzi (1995) encontramos un cine que: “identifica la mirada y la economía escópica en general con el poder masculino. Hace iguales poder y masculinidad y sitúa a las mujeres en situación exterior al poder y a la representación, equivalente a la falta de poder y objetualización.” (p.10)

En este cine patriarcal, la mujer, según Lauretis (1992), es dominada por la masculinidad, un sujeto que funciona por ausencia o cautividad.

Si analizamos la mayor parte de los filmes desde el inicio del cine hasta la actualidad, podemos encontrar la existencia de unos estereotipos de género relacionados con aquello que es canónicamente femenino y masculino.

Un ejemplo de un cine cargado de estereotipos femeninos es el cine de terror. Así lo expone Violeta Kovácsis. Según Kovácsis (2017), en el cine de terror podemos encontrar figuras como “la madre”,

“la seductora” o “la mujer histérica”, entre otras. Se trata de una mirada cargada de estereotipos y representaciones de la mujer que existen en el imaginario colectivo.

El cine es un reflejo de la sociedad y por tanto el papel de las mujeres en él era el de ser el soporte del hombre y en el cine de terror no es diferente. Si nos fijamos en el cine de Hitchcock podemos encontrar varias muestras de esta estereotipación. Las mujeres de Hitchcock se convierten en un prototipo en gran parte de sus películas de misterio, son o bien guapas, elegantes, delgadas, rubias y esposas perfectas siempre del brazo de su marido, o todo lo contrario: ladronas, mentirosas y poco astutas, a las que se les castiga tras su crimen con la muerte o incluso el abuso sexual. Como ejemplo de esto último encontramos los personajes de Janet Leigh en “*Psicosis*” (1960) o el de Tippi Hedren en “*Marie*” (1964). En estas películas siempre será el hombre quien resuelva los misterios, dejando a la mujer como mero complemento.

Un gran ejemplo para hablar de los estereotipos de género en el cine es el género del oeste, los western. Como dice Julie Levinson en un ensayo presentado en la Universidad de Washington, podemos encontrar dos perfiles de mujer en este género:

En primer lugar está la mujer del este del país que, por profesión o personalidad, es una *school marm*². Educada y casta, representa todas las fuerzas que amenazan con destruir el mundo del salvaje Oeste. El héroe del Oeste la respeta y la protege y a menudo la corteja. Pero es su polo opuesto [...] Para un alma gemela femenina, el héroe recurre a otro tipo de mujer del Oeste. Eufemísticamente denominada la chica del *saloon*, es en realidad la puta del pueblo. Tan dura, independiente y autosuficiente como el héroe, el destino de esta es generalmente aún peor que el del héroe. [...] En el mejor de los casos la deja plantada en favor de la mujer anterior o es rechazada y rehuida por los guardianes de la moral del pueblo. En el peor de los casos es abatida a tiros o muere, presumiblemente de una enfermedad moral. [...] Pese que al contrario que los personajes masculinos, no llevan sombreros blancos o negros para identificar su estatus moral, son igualmente reconocibles como símbolos.

Es interesante, por otro lado, un detalle que comenta Shigehiko Hasumi sobre el cine de John Ford, autor responsable de la reinención del género del oeste y es que, a pesar de que en muchas ocasiones se dice que las películas de Ford defienden los valores masculinos, Hasumi afirma que el director introduce gestos con los que iguala en parte al hombre con la mujer. Esto es el caso del “arrojar objetos”. Hay que explicar que en las películas de Ford, el gesto de arrojar un objeto, como puede ser una colilla, es un gesto de poder, es un “momento narrativo significativo” (Hasumi, 2005). Hasumi afirma que en las películas de Ford encontramos personajes femeninos que logran en parte una igualdad con el hombre con el gesto de arrojar objetos, cosa que realizan con el mismo aplomo que los hombres. Un ejemplo es cuando en “*Pasión de los fuertes*” (1946), Chihuahua (interpretada por Linda Darnell), la camarera del bar donde se encuentran algunos personajes tan significativos como Wyatt Earp, atrapa una ficha en el aire con gran destreza y mientras canta, da una pista a su jefe sobre las cartas que tienen los jugadores. Ava Gardner en “*Mogambo*” (1953) enfadada arroja una maleta y una botella de vino con todas sus fuerzas y Maureen O’Hara en “*Escrito bajo el sol*” (1957), “arroja su sombrero y su toalla con el mismo desparpajo que Wayne agita un ramillete de flores” (Hasumi, 2005).

En los años treinta por otro lado, nacen las *screw-ball comedy* (comedias alocadas) como fuerza contraria a esta corriente que mantenía a la mujer en segundo lugar con respecto al hombre. Este género se basa en la típica fórmula de “chico conoce a chica”, pero le da una vuelta completa. Las protagonistas de las películas de “*screw-ball*” eran mujeres excéntricas, fuertes, cuya relación con el personaje masculino se convierte en el elemento central de la historia. Los personajes masculinos

2 *School marm*: podría traducirse como “maestra”. Se trata de una persona educada, que enseña a niños pequeños, sobre todo en zonas rurales o pequeñas ciudades.

se convierten en los “anti-hérores” que se ven superados por aquellos femeninos. El resultado es según Wes D. Gehring (1986) una “excentricamente cómica batalla de sexos en la que el hombre generalmente acaba perdiendo”. A pesar del avance que se observa en estas películas en cuanto a la posición que ocupa la mujer en relación al hombre, encontramos que igualmente están cargadas de una fuerte estereotipación.

Se podría argumentar que estos ejemplos de películas cargadas de estereotipos son filmes realizados hace más de medio siglo y que en aquella época era lo “normal”, pero no es necesario retroceder hasta los años cincuenta para encontrar otros ejemplos de estereotipación femenina y en relación a esto, podemos hablar de “la representación de lo maligno”.

Como señalan José Luis Caramés y Santiago González (1995): “El género femenino, en los albores de la humanidad, no desempeña otro papel, según testimonian múltiples pasajes, sino el de encarnar la fuerza del mal” (p.382).

En gran parte de las películas de terror, el mal es representado mediante la mujer. Un ejemplo lo hallamos en el cine de terror sobre exorcismos en el que la víctima perfecta del demonio es femenina. La representación de la mujer poseída está influenciada por los estudios del neurólogo Jean-Martin Charcot sobre la histeria llevados a cabo en el siglo XIX. En ellos se dejaron una serie de imágenes de mujeres tumbadas en posiciones extremas, contorsionadas, como poseídas por una fuerza sobrenatural. Esta es la imagen que se intenta reproducir en el cine de exorcismos: la de la mujer histérica, débil y de fe quebradiza. Aquí juega también un papel importante el rol de la mujer en el imaginario católico como fuente del pecado original, idea que cala fuertemente en la imagen conceptual que se tiene de la mujer por la influencia del cristianismo en la cultura occidental.

Así, mediante la representación de estas dos figuras, la de la buena esposa y el ser maligno, se crea una fuerte dicotomía entre una mujer pasiva, abnegada y sometida frente a otra más activa, fuerte, carnal y poderosa, atractiva para el hombre pero que se convertiría en un nuevo estereotipo: el de mujer fatal, que representa un peligro para el hombre. En relación a esto, el cine danés introduce la figura de la *vamp*, una mujer fría, destructiva, de sexualidad oscura y a veces ambigua que se aprovecha de los hombres con una seducción perversa, una “mujer objeto hecha para el placer [...] cuyas características primordiales son el impulso destructivo de sed de violencia y poder, además de provocar un desencadenamiento fatídico” (Díaz Mateos y Mojarro Zambrano, 1998, p.146).

Algunos ejemplos de esta *femme-fatale* los encontramos en los papeles representados por actrices como Theda Bara, quien alcanzó el éxito con “*A fool there was*” (Frank Powell, 1915) o “*Cleopatra*” (J. Gordon Edwards, 1917), (su papel más reconocido), quien fue publicitada como “la mujer más perversa del mundo” o actrices del nuevo siglo como Sharon Stone en “*Instinto básico*” (Paul Verhoeven, 1992) o Angelina Jolie en “*Se busca*” (Timur Bekmambetov, 2008).

La figura de la *vamp* o *femme-fatale* es una de las más estudiadas pero esto no significa que sean los únicos estereotipos que existen en la industria cinematográfica. Los estereotipos de género también evolucionan y encontramos una amplia variedad de mujeres estereotípicas. En su artículo “Mujer y Cine” (2008), Virginia Guarinos destaca los más comunes. Algunos de ellos son “la chica buena” que acepta el sistema, es joven y bella; “la chica mala”, en el papel antagónico al de la chica sumisa, también joven y guapa (también se le llama “La Lolita”); “la guerrera”, mujeres atractivas y duras, de carácter militar al estilo de las míticas Amazonas o “la madre”, ama de casa feliz, amorosa y atenta, entre muchos otros.

El cine se convierte en reflejo de la realidad de las sociedades, así podemos encontrar que dentro de la evolución de los temas y estereotipos sobre la mujer, recientemente se dan estereotipos que representan las situaciones y problemas sociales que viven las mujeres cada día en todas partes del mundo. Durante los años sesenta y setenta encontramos un aumento en los temas que tratan la violencia explícita como resultado de una evolución desde la reverencia que se tenía hacia la mujer

en los primeros años del cine a través de fórmulas cada vez más explícitas de maltrato y menosprecio. Un ejemplo de esta violencia tipificada la encontramos en el filme de Stanley Kubrick “*La naranja mecánica*” (1971).

De la misma manera que observamos una evolución en los diferentes estereotipos femeninos que podemos encontrar en el cine, también encontramos una evolución en la manera en que se representa a la mujer a partir de la época de los ochenta hacia una figura más positiva. Un ejemplo destacable es el personaje de la Teniente Ripley en la película “*Alien*” (Ridley Scott, 1979), interpretado por Sigourney Weaver. Ellen Ripley revoluciona los roles de género tradicionales presentes en el cine, sobre todo los ofrecidos por los géneros de acción y ciencia ficción. Otro ejemplo de evolución, es el de las nuevas cineastas que, según Violeta Kovacsis en su artículo “¡Brujas, más que brujas!”³, “dan la vuelta a algunas de las etiquetas más terroríficas (y misóginas) que han acompañado a la mujer: histérica, fatal, bruja”. Kovacsis (2017) afirma también que “la tendencia actual del terror firmado por directoras se ve acompañado por una vuelta de tuerca en la representación de la mujer en el cine de género hecho, también, por hombres.”(p.44)

Por lo tanto, no todo es fatalismo. En los últimos quince años ha aumentado el número de personajes femeninos que huyen de las estereotipaciones. Se crean personajes más complejos, que huyen de los estereotipos y la hipersexualización que caracterizó durante casi la totalidad de la historia del cine a los personajes interpretados por mujeres.

2.3.2 El Test de Bechdel

El “Test de Bechdel” es una herramienta inventada en el año 1985 por la creadora de cómics Alison Bechdel que sirve para determinar si el guion de una película, serie, cómic o alguna otra representación artística del estilo cumple con los estándares mínimos para evitar la brecha de género – la diferencia existente entre hombres y mujeres en una variable determinada – y no ser considerada machista. El “Test de Bechdel” se publica en 1985 en la tira cómica llamada “*The Rule*”.

Para su creación, Bechdel se inspira en el ensayo “*Una habitación propia*” (1929) de la escritora inglesa Virginia Woolf, donde hace una crítica sobre como en la mayor parte de la literatura de ficción de su época la presencia de un personaje femenino se debe únicamente a un vínculo con un personaje masculino y su relevancia queda subyugada a la relevancia de este personaje masculino.

Todas las relaciones entre mujeres, pensé recorriendo rápidamente la espléndida galería de figuras femeninas, son demasiado sencillas. Se han dejado tantas cosas de lado, tantas cosas sin intentar. Y traté de recordar entre todas mis lecturas algún caso en que dos mujeres hubieran sido presentadas como amigas. [...] De vez en cuando hay madres e hijas. Pero casi sin excepción se describe a la mujer desde el punto de vista de su relación con hombres. Era extraño que, hasta Jane Austen, todos los personajes femeninos importantes de la literatura no sólo hubieran sido vistos exclusivamente por el otro sexo, sino desde el punto de vista de su relación con el otro sexo. Y ésta es una parte tan pequeña de la vida de una mujer... Y qué poco puede un hombre saber siquiera de esto observándolo a través de las gafas negras o rosadas que la sexualidad le coloca sobre la nariz. (Woolf. 1929 p.60)

Bechdel (1985) considera que para que una obra supere la brecha de género tienen que darse las siguientes pautas:

- En ella aparecen al menos dos personajes femeninos. En algunas variantes de este test, se afirma que estos personajes deben tener nombre. Por ejemplo, en la página web oficial que registra el listado de películas que aprueban el test, menciona que los personajes femeninos sí deben tener un

3 Artículo publicado en la revista “Caimán”, especializada en cine, que dedica su número 60 a las mujeres cineastas

nombre propio, pero en el texto original donde se origina el Test de Bechdel no se menciona que sea necesario.

- Estos personajes hablan entre ellas en algún momento.
- El tema de conversación de estas mujeres es alguna otra cosa que no sea un hombre (este punto no está limitado a relaciones románticas. Esto significa que si hay dos hermanas que aparecen hablando sobre su padre, esto no pasaría el test).

3. Metodología

En este Trabajo de Fin de Grado he realizado una investigación cualitativa sobre los estereotipos presentes en el cine de Hollywood, en la cual he enmarcado un análisis del contenido de tres películas pertenecientes a tres épocas distintas: años 40, 60 y 2000. Una metodología cualitativa basada en el análisis de contenido y unas tablas de codificación elaboradas partiendo de las hipótesis sobre las que se sustenta esta investigación nos permitirán ir cumpliendo los objetivos marcados.

Las películas que he seleccionado para la realización de este trabajo son: “*La fiera de mi niña*” (1938, aunque en España se estrena en 1941), “*¡Bésame, tonto!*” (1964) y “*Sucedió en Manhattan*” (2002). Los motivos que me han llevado a seleccionar estas tres películas son que las tres pertenecen al género de la comedia, se estrenaron en tres épocas diferentes y en las tres hay un protagonista masculino y uno femenino.

Para lograr los objetivos marcados -comprobar si los personajes femeninos que aparecen en las películas se corresponden con los estereotipos de género- y así verificar (o no) las hipótesis planteadas, he seguido unos métodos específicos de análisis e investigación, sustentado en los dos niveles:

1. Narrativo:

Dos autores han sido guía para para la elaboración de este estudio: Syd Field (2010) y Pérez Rufi (2016):

- Ficha tecnico-artística
- Sinopsis argumental
- Estudio de los personajes
- Tipo de personaje y su función en el relato
- Necesidad dramática

2.Semántico:

- A través de dos fichas de codificación que he creado basándome en las teorías de Guarinos (2008) y Bechdel (1985).

La primera tabla, que se apoya en los estereotipos de los que habla Virginia Guarinos Galán en el artículo “Mujer y Cine”, sirve para analizar la existencia o no de ciertos estereotipos que según esta autora aparecen en numerosas ocasiones en el cine. De este artículo se habla más detalladamente en el apartado del marco teórico. Con esta tabla, trato de analizar la presencia de diversos estereotipos en las películas seleccionadas y así verificar o refutar la primera hipótesis que se plantea al inicio del trabajo. Para ello he creado una tabla en la que se reflejan todos los estereotipos que menciona Guarinos en “Mujer y Cine” y además, incluyo un apartado llamado “otros” por si con la visualización de las películas encuentro nuevos estereotipos diferentes a los explicados por Guarinos. La tabla es la siguiente:

ANÁLISIS DE ESTEREOTIPOS		
HISTERIA/ POSESIÓN	CHICA BUENA	MADRE
“VAMP”/ FEMME-FATALE	ÁNGEL	MADRASTRA
VÍRGEN	CHICA MALA	MADRE SIN HIJOS
SOLTERONA	GUERRERA	TORRE DE MARFIL
VIUDA NEGRA	VILLANA	SUPERHEROÍNA
“DOMINATRIX”	MUJER MALTRATADA	OTROS

La segunda tabla trata de comprobar si las películas superan, o no, la brecha de género, analizando la presencia, o no, de personajes femeninos en las películas seleccionadas (“La fiera de mi niña”, “Bésame, tonto” y “Sucedió en Manhattan”).

Para lograr mi tercer objetivo, comprobar si las películas seleccionadas superan o no la brecha de género, he creado otra tabla de análisis, que trata de recoger si estos largometrajes pasan o no el llamado “Test de Bedchel”. En ella se reflejan las tres condiciones que debe superar una película para considerar que evita la brecha de género. La tabla es la siguiente:

REQUISITO	PELÍCULA	SI	NO
Dos o más personajes femeninos	“La fiera de mi niña”		
	“Bésame, tonto”		
	“Sucedió en Manhattan”		
Hablan la una a la otra	“La fiera de mi niña”		
	“Bésame, tonto”		
	“Sucedió en Manhattan”		
Hablan de otra cosa que no sea un hombre	“La fiera de mi niña”		
	“Bésame, tonto”		
	“Sucedió en Manhattan”		
Tienen nombre estos personajes	“La fiera de mi niña”		
	“Bésame, tonto”		
	“Sucedió en Manhattan”		

Por último, para comprobar de qué manera influye la imagen en la percepción de la personalidad de los diferentes personajes femeninos, he realizado una encuesta en la plataforma Google Encuestas sobre la percepción de los personajes femeninos. Para ello he seleccionado un total de los diez personajes femeninos más icónicos del cine según la página 20minutos.com. He escogido esta página ya que la creación de esta lista de personajes se realizó mediante votación popular, los lectores del periódico escogieron aquellos personajes que consideraban más emblemáticos. En mi encuesta, pido que se haga una breve descripción de los personajes escogidos (tanto física como psicológica) y adjunto una fotografía suya.

4. Resultados

4.1 Análisis de los estereotipos de género

Análisis de “La fiera de mi niña” (1938):

Ficha técnico artística:

Título: “La fiera de mi niña” (*Bringing Up Baby*)

Año: 1938

Director: Howard Hawks

Guion: Dudley Nichols, Hagar Wilde

Intérpretes: Katharine Hepburn, Cary Grant, Charles Ruggles, May Robson, Virginia Walker

Producción: RKO Radio Pictures

Duración: 102 minutos

Sinopsis: David Huxley (Cary Grant) trabaja en un museo y esta a punto de terminar la reconstrucción del esqueleto de un brontosaurio y además está a punto de casarse con su prometida, su secretaria. Todo esto cambia cuando por casualidad conoce a Susan Vance (Katharine Hepburn) una joven adinerada y alocada que conseguirá alterar todos sus planes.

Personajes femeninos:

Personajes principales:

- Susan Vance (Katharine Hepburn)

- Rol: mujer transgresora de las convenciones sociales

- Objetivos/ necesidad dramática: trata de conseguir que el protagonista no se case con su prometida y que se vaya con ella.

- Descripción física: es una mujer guapa y delgada, de unos treinta años de edad.

- Descripción psíquica: su carácter es desenfadado, ingenioso, hablador y descuidado. Es además, enamoradiza y caprichosa.

Personajes secundarios:

- Señorita Alice Shallow (Virginia Walker)

- Rol: es la prometida del protagonista. Sirve de personaje antagónico al de la protagonista.

- Objetivos/ necesidad dramática: quiere que su marido consiga el dinero que le ha prometido un adinerado filántropo (quien, luego se descubrirá, termina siendo la tía de Susan Vance)

- Descripción física: guapa, delgada, de aproximadamente treinta años. Viste de manera formal, con falda y chaqueta de traje. Lleva gafas y el pelo recogido.

- Descripción psíquica: muestra un carácter serio y responsable. Es recatada y pudorosa y valora su trabajo por encima de todo.

- Señora Elizabeth Random (May Robson)

- Rol: es la tía de la protagonista, una mujer mayor y acaudalada .

- Objetivos/necesidad dramática: pretende donar una cantidad elevada de dinero al museo donde trabaja David Huxley.
- Descripción física: es una mujer mayor, de unos setenta años, de constitución gruesa.
- Descripción psíquica: Es una señora con un carácter duro, serio y algo gruñona.
 - Ana:
- Rol: es la limpiadora del hogar de Susan Vance y la señora Random.
- Objetivos/ necesidad dramática: el personaje sale en pocas escenas, sale sobre todo acompañando a la señora Random.
- Descripción física: aparentemente latina, de unos cincuenta años y también de constitución gruesa
- Descripción psíquica: este personaje no sale lo suficiente en la película como para poder hacer una descripción de su personalidad.

Estereotipos

- **Susan Vance**: en el personaje interpretado por Katharine Hepburn podemos encontrar una serie de tópicos que se relacionan tradicionalmente con las mujeres. Susan Vance cumple el papel de la “mujer enamoradiza”, una mujer que se enamora completamente de un hombre en el mismo momento que lo conoce. Susan llega a decir que David es el único hombre que ella ha amado en verdad, cuando sólo lo conoce desde hace un par de días. Otro tópico que cumple Susan Vance es el que se corresponde a la idea de que las mujeres no saben conducir, que conducen peor que los hombres. En una escena, cuando los dos protagonistas se acaban de conocer en un campo de golf, Susan trata de sacar el coche de David del aparcamiento y en este proceso le da varios golpes, uno contra un árbol y otro contra un coche que está aparcado al lado. Al final es David quien tiene que sacar el coche de donde está aparcado.
- **Elizabeth Random**: en este personaje podemos encontrar los estereotipos de “mujer solterona” y “torre de marfil”
- **Alice Shallow**: representa el papel de la “chica buena”
- **Ana**: cumple el tópico existente de asociar la imagen de las limpiadoras del hogar a mujeres latinas. En esta película este estereotipo lo representaría Ana, la mujer encargada de la limpieza en la casa de la señora Random.

A continuación se muestra la tabla con los estereotipos que se pueden encontrar en la película “La fiera de mi niña”:

ANÁLISIS DE ESTEREOTIPOS				
HISTERIA/ POSESIÓN		CHICA BUENA	X	MADRE
“VAMP”/ FEMME-FATALE		ÁNGEL		MADRASTRA
VÍRGEN		CHICA MALA		MADRE SIN HIJOS
SOLTERONA	X	GUERRERA		TORRE DE MARFIL X
VIUDA NEGRA		VILLANA		SUPERHEROÍNA
“DOMINATRIX”		MUJER MALTRATADA		OTROS X

Análisis de “¡Bésame, tonto!” (1964):

Ficha técnico-artística:

Título: “¡Bésame, tonto!” (*Kiss me, Stupid!*)

Año: 1964

Director: Billy Wilder

Guion: Billy Wilder, I.A.L Diamond, Anna Bonacci

Intérpretes: Dean Martin, Kim Novak, Ray Walston, Felicia Farr

Producción: Mirisch Corporation, The, Phalanx Productions, Claude Productions

Duración: 125 minutos

Sinopsis: dos aspirantes a músicos frustrados de Clímax, un pequeño pueblo de Nevada, ven una oportunidad de oro para lograr unos minutos de fama cuando un músico famoso, Dino, se ve obligado a pasar una noche en el pueblo por culpa de una avería en su coche. Esta situación desencadenará una serie de cómicos enredos y suplantaciones de identidad que lograrán ese pequeño momento de fama para los, hasta ahora desafortunados, músicos.

Personajes femeninos:

Personajes principales:

- Zelda Spooner (Felicia Farr)

- Rol: es la esposa del profesor de piano Orville Spooner

- Objetivos/ necesidad dramática: quiere que su marido triunfe en el mundo de la música

- Descripción física: es una mujer guapa y delgada. Rubia y de ojos azules. Tiene unos treinta años de edad.

- Descripción psíquica: su carácter muestra algunas trazas de rebeldía aunque no demasiada, al final acaba desempeñando un papel de la esposa amorosa que perdona a su marido. Casi al final de la película decide abandonar al marido, argumentando que así él aprenderá a ser un mejor esposo, pero justo al final vuelve con él. Tiene un carácter contradictorio, ya que en ocasiones reacciona ante las cosas que le dice el marido, pero luego lo acaba perdonando siempre. Un ejemplo es la escena cuando el marido quiere que ella se vaya de casa ya que el cantante famoso, Dino, va a pasar una noche en la casa y tiene miedo de que se propase con ella. Para lograr esto un amigo le propone que la insulte o que le pegue, para que ella se vaya a casa de su madre. Su marido hace lo primero, la insulta a ella y a su madre y luego amenaza con “sacudirla” y ella acaba dándole la razón, aunque al final acaba yéndose a casa de sus padres.

- Polly The Pistol (Kim Novak)

- Rol: es una mujer que trabaja en un bar a quien Orville Spooner contrata para que se haga pasar por su mujer, Zelda, y acostarse con Dino, el cantante famoso.

- Objetivos/ necesidad dramática: Quiere salir del pueblo y dejar su trabajo, pero necesita el dinero para comprar un coche con el que poder irse.

- Descripción física: es una mujer guapa, rubia y llamativa. Usa ropa ajustada y corta.

- Descripción psíquica: es una mujer con mucho carácter, simpática pero algo fría a la vez. Aspira a obtener más de lo que tiene. Es una mujer independiente aunque en ocasiones deja entrever que desearía la vida de esposa devota. En un momento de la película parece que se enamora de Orville, pero al final acaba marchándose del pueblo.

Personajes secundarios:

- Rosalía y la Señora Mulligan (Arlen Stuart y Alice Pearce)

- Rol: son dos mujeres que acompañan al párroco recolectando firmas

- Objetivos/ necesidad dramática: tratan de recolectar firmas para conseguir que se cierre el bar nocturno en el que trabaja Polly, ya que lo consideran un lugar inmoral.

- Descripción física: son dos mujeres mayores que las protagonistas, de constitución más gruesa y nada llamativas.

- Descripción psíquica: mujeres beatas y recatadas. Como apenas aparecen en la película no se puede hacer una gran descripción de su carácter y personalidad.

Estereotipos:

- **Zelda Spooner**: este personaje representa el estereotipo de “chica buena” mencionado por Guarinos. Además, dentro del apartado de “otros”, encontramos el estereotipo que podría llamarse “esposa sumisa”. Zelda es una mujer que aunque en ocasiones su marido la trata mal y la insulta, ella asume lo que él le dice y aunque en un momento parece que lo va a abandonar, al final acaba siempre volviendo con él porque está muy enamorada.

- **Polly The Pistol**: en el personaje de Polly encontramos el estereotipo que Guarinos llama “chica mala”, en contraposición al representado por el personaje de Zelda Spooner, quien sería la “chica buena”. La chica mala es un personaje atractivo al que le gusta destacar por su sexualidad y sirve de personaje antagónico al de la chica buena, recatada y sumisa.

A continuación se muestra la tabla donde se recogen los estereotipos que aparecen en la película *Bésame, tonto*:

ANÁLISIS DE ESTEREOTIPOS			
HISTERIA/ POSESIÓN	CHICA BUENA	X	MADRE
“VAMP”/ FEMME-FATALE	ÁNGEL		MADRASTRA
VÍRGEN	CHICA MALA	X	MADRE SIN HIJOS
SOLTERONA	GUERRERA		TORRE DE MARFIL
VIUDA NEGRA	VILLANA		SUPERHEROÍNA
“DOMINATRIX”	MUJER MALTRATADA		OTROS X

Análisis de “Sucedió en Manhattan”:

Ficha técnico-artística:

Título: “Sucedió en Manhattan” (*Maid in Manhattan*)

Año: 2002

Director: Wayne Wang

Guion: John Hughes, Kevin Wade

Intérpretes: Jennifer Lopez, Ralph Fiennes, Natasha Richardson

Producción: Revolution Studios, Red Om Films

Duración: 105 minutos

Sinopsis: reinención del clásico de la Cenicienta en el que una madre trabajadora de clase humilde, Marisa Ventura (Jennifer López) se enamora de un hombre apuesto y adinerado, el candidato a senador Christopher Marshall (Ralph Fiennes), quien la confunde con una de las huéspedes del hotel de lujo en el que ella trabaja y él se hospeda.

Personajes femeninos:

Personajes principales:

- Marisa Ventura (Jennifer Lopez)

- Rol: es la protagonista femenina. Una madre trabajadora de clase humilde, empleada en un hotel de lujo como limpiadora.

- Objetivos/ necesidad dramática: trata de compaginar su trabajo en el hotel con el cuidado de su hijo. Además, le gustaría obtener un ascenso.
- Descripción física: es una mujer latina, guapa y delgada, de unos treinta años.
- Descripción psíquica: es una persona responsable, dedicada a su hijo y a su trabajo por encima de todo. Es ambiciosa pero es pesimista respecto a su status social. Además de su carácter serio y trabajador tiene un lado divertido, se muestra simpática y agradable con la gente.

Personajes secundarios:

- Esther (Mirjana Jokovic)

- Rol: es la mejor amiga y compañera de trabajo de la protagonista, Marisa Ventura.
- Objetivos/ necesidad dramática: quiere ayudar a su amiga a conseguir el ascenso que busca.
- Descripción física: mujer joven y guapa, pero menos llamativa que la protagonista.
- Descripción psíquica: divertida y en apariencia despreocupada pero demuestra ser una amiga considerada cuando ayuda a Marisa a conseguir un ascenso en el trabajo.

- Caroline Lane (Natasha Richardson)

- Rol: es una mujer adinerada que se hospeda en el hotel en el que trabaja Marisa.
- Objetivos/ necesidad dramática: trata de conseguir la atención del protagonista masculino.
- descripción física: es una mujer de unos treinta años, rubia, guapa y delgada.
- Descripción psíquica: es una persona que valora el dinero y la posición social por encima de todo. Al principio de la película esta obsesionada con un ex novio que no le hace caso pero en el momento en el que el protagonista masculino parece interesado en ella, se olvida de este para centrarse en conseguir la atención del nuevo pretendiente. Es interesada y aprovechada.

Estereotipos:

- **Marisa Ventura:** en este personaje podemos encontrar varios estereotipos de los reflejados en la tabla y además otros nuevos. Cumple los estereotipos de “chica buena”, “madre” y dentro del apartado de “otros” encontraríamos el ya mencionado en La fiera de mi niña de “mujer latina limpiadora del hogar”, el cual encontramos que se repite.

- **Caroline Lane:** en este personaje encontramos el estereotipo de “chica mala” y además, en “otros” podemos hablar del tópico de mujer rica, mala e interesada; esa mujer que solo se mueve por ambición de conseguir un status social y monetario.

A continuación se muestra la tabla con los estereotipos que se pueden encontrar en la película Sucedió en Manhattan:

ANÁLISIS DE ESTEREOTIPOS			
HISTERIA/ POSESIÓN	CHICA BUENA	X	MADRE X
“VAMP”/ FEMME-FATALE	ÁNGEL		MADRASTRA
VÍRGEN	CHICA MALA	X	MADRE SIN HIJOS
SOLTERONA	GUERRERA		TORRE DE MARFIL
VIUDA NEGRA	VILLANA		SUPERHEROÍNA
“DOMINATRIX”	MUJER MALTRATADA		OTROS X

4.2 Test de Bechdel

La fiera de mi niña:

Siguiendo el Test de Bechdel, *La fiera de mi niña* sí supera la brecha de género. En ella aparecen más de dos personajes femeninos a los que se les llama por su nombre. Estos personajes en algún momento de la película hablan entre ellas y en alguna ocasión su conversación no trata sobre un hombre, a pesar de que la gran parte de la acción que sucede en la película tiene que ver directamente con algún personaje masculino, más concretamente con el protagonista.

Bésame, tonto:

Bésame, tonto supera el Test de Bechdel. En esta película encontramos más de dos personajes femeninos y todos tienen nombre, hasta dicen el nombre de dos mujeres que solo aparecen en una corta escena: Rosalía y la Señora Mulligan, además en un momento las dos protagonistas hablan entre ellas casi al final de la película y aunque su conversación es en gran parte sobre asuntos relacionados con los protagonistas masculinos, hablan también de otros asuntos personales.

Sucedió en Mahattan:

En cuanto al Test de Bechdel, podemos afirmar que *Sucedió en Manhattan* supera el test y rompe con la brecha de género en cuanto a la representación de sus personajes femeninos ya que hay más de dos personajes femeninos que hablan entre ellas en algún momento y su conversación no trata siempre sobre un hombre. Además, estas mujeres tienen nombre propio.

4.3 Influencia de la imagen en la percepción de la personalidad

Para la realización de este epígrafe me baso en una encuesta que he realizado sobre la influencia que tiene la imagen de un personaje en la percepción que tiene el público sobre su personalidad. En la encuesta se mostraban las imágenes de diez mujeres que han representado personajes emblemáticos en el cine y se pedía a los encuestados que describieran las sensaciones que les transmitía cada fotografía y cómo pensaban que podía ser su personalidad y además, comentar si habían visto la película en la que salía ese personaje. Es interesante fijarse en las respuestas de aquellos que afirmaban no haber visto el filme, ya que al no conocer al personaje, solo se guiaban por la imagen para describir sus personalidades y aquellos que sí vieron la película crean, con todas sus respuestas, una buena descripción de los personajes.

A continuación, un breve análisis de la percepción de cada uno de los personajes presentes en la encuesta:

- **Mary Poppins** (*Mary Poppins*, 1964): más del cincuenta por ciento de los encuestados habían visto la película así que los adjetivos usados para describirla coinciden en numerosas ocasiones. Según los encuestados es una mujer seria, entrañable, perfecta, atractiva, autoritaria, independiente y disciplinada, que son justamente algunos de los rasgos que definen a este personaje.
- **Hermione Granger** (Saga *Harry Potter*, 2001-2016): son interesantes los comentarios de aquellos que no habían visto la película. Quienes no vieron el filme describen a este personaje como una niña manipulable, dulce y con aire de pillería mientras que aquellos que sí la habían visto coinciden en describirla como inteligente, líder, valiente e incluso sabihonda y repelente, rasgos que la definen.
- **Ellen Ripley** (*Alien*, 1979): aquellos que no habían visto la película definen a la Teniente Ripley como una mujer atractiva que se dedica a las ciencias, pensativa y asustadiza, mientras que algunos adjetivos que se repiten entre las descripciones de aquellos que sí habían visto la película son: inteligente, trabajadora, resolutiva, valiente y fuerte.

- **Rose Dewitt** (*"Titanic"*, 1997): la mayoría de los encuestados habían visto esta película o habían oído hablar de ella por lo que sus descripciones coinciden bastante. La definen como una mujer de clase alta, bella, trágica, asustadiza, elegante, enamoradiza y soñadora. Pero también determinada, luchadora y fuerte.
- **Leia Organa** (Saga *"Star Wars"*, 1977-actualidad): los encuestados que no habían visto esta saga afirmaron que por su imagen este personaje transmite cosas tan diversas como: ser una mujer de mediana edad, ser poco habladora, decidida, segura y por otro lado, ser frágil y débil. Aquellos que sí habían visto el filme dicen que es una mujer valiente, resolutiva, la heroína, guerrera y libre.
- **Katniss Everdeen** (Saga *"Los Juegos del Hambre"*, 2012-2015): los que no habían visto la película comentaron sobre todo su aspecto físico, que transmite que su personalidad sea salvaje, sucia y de atractivo poco cuidado. Por otro lado, quienes sí habían visto la película hablaban de sus capacidades de liderazgo, su valentía o su "heroicidad no buscada".
- **Clarice Starling** (*"El silencio de los corderos"*, 1991): los encuestados que no habían visto la película describirían a este personaje como una mujer joven, insegura, manipulable, inocente, frágil e insegura. Según aquellos que sí habían visto la película, se trata de un personaje fuerte, curioso, decidido, inteligente, profesional y suspicaz.
- **Nina Sayers** (*"Cisne Negro"*, 2010): los que no habían visto la película describen a este personaje como una chica joven, frágil y grácil mientras que los que sí vieron el filme la describen centrándose más en su psicología: dura, agresiva, infeliz, competitiva y "trastornada".
- **Scarlett O'Hara** (*"Lo que el viento se llevó"*, 1939): son interesantes las definiciones que se hacen sobre este personaje, ya que la mayor parte de los encuestados no habían visto la película. Coinciden en que su físico indica tener una personalidad segura, poco empática, fría, calculadora, manipuladora y agresiva sentimentalmente. Además, coinciden en afirmar que por su aspecto pertenece a una clase alta y que es una "ricachona" clasista y racista. Aquellos que sí vieron la película hablan de su fortaleza, su carácter autoritario, su belleza y de que se convirtió en un personaje rompedor del estereotipo de la mujer sumisa.
- **Sarah Connor** (Saga *"Terminator"*, 1984): quienes no habían visto la película la definen por su aspecto físico como una mujer fuerte, atlética, combativa segura y fuerte. Quienes sí la vieron hablan de sus cualidades como madre, de su inteligencia, su valor y su personalidad en ocasiones impulsiva.

5. Conclusiones

Llegados a este punto, tras el estudio realizado, estoy en condiciones de responder si las hipótesis planteadas al inicio de este Trabajo de Fin de Grado se han cumplido.

El desarrollo del marco teórico que he elaborado para este trabajo, la visualización de las películas y el análisis realizado sobre ellas me ha servido para llegar a una serie de conclusiones acerca de la representación que tiene la mujer en el cine de comedia en tres épocas diferentes: en los años 40, 60 y principios de los 2000. He analizado el papel que juegan las mujeres en este cine y la presencia de una serie de estereotipos con los que normalmente son representadas.

El proceso de elaboración de este Trabajo de Fin de Grado me ha permitido de lograr los objetivos planteados al inicio del mismo, y con ello extraer ciertas conclusiones derivadas de las hipótesis planteadas al iniciar este recorrido. Es interesante señalar que a lo largo de la investigación han ido

surgiendo nuevas ideas que nos han permitido extraer conclusiones que exceden a las hipótesis planteadas inicialmente.

Primera hipótesis: existen una serie de estereotipos relacionados con lo femenino que se ven perpetuados con la ayuda del cine, SE CONFIRMA.

En las tres comedias escogidas para la realización de este trabajo, podemos encontrar diferentes estereotipos relacionados con lo femenino. Además, en ocasiones se repiten, indicando que existen una serie de características aplicadas a la mujer que se repiten sistemáticamente en diferentes filmes. Esto crea una representación de la mujer irreal y plana, que no se ajusta a las diferentes identidades que existen en realidad.

Se repite el estereotipo de la chica buena y enamoradiza; la mujer sumisa y dócil que hace aquello necesario para conseguir la atención amorosa del hombre. Si bien es cierto que las tres películas muestran ciertos rasgos personajes femeninos fuertes estas características son secundarias y al final quedan reducidos a la mujer enamoradiza que busca su “príncipe azul”. Por ejemplo, el personaje interpretado por Katharine Hepburn en *La fiera de mi niña* lleva a su coprotagonista masculino por el camino que ella quiere y se muestra dominante, pero al final lo único que la mueve es conseguir el amor de este y aunque los personajes interpretados por Kim Novack (“*¡Bésame, tonto!*”) y Jennifer López (“*Sucedió en Manhattan*”) muestran intereses en aspectos diferentes al final su historia se resume al cuento de la chica que necesita un hombre que la salve.

Segunda hipótesis: la representación de las mujeres en el cine ha sufrido una evolución desde sus inicios hasta ahora, SE CONFIRMA.

El marco teórico estudiado para la realización confirma que existen diferentes movimientos a lo largo de la historia que luchan por cambiar la imagen que se da de la mujer en el cine. La Teoría Fílmica Feminista nace con el objetivo de revisar y reinterpretar el papel que jugaban las mujeres dentro de las películas.

Es cierto, sin embargo, que todavía queda mucho por lograr para conseguir una representación adecuada de las mujeres en el cine, pero se ha avanzado mucho desde aquellas películas en las que la mujer era un mero accesorio concebido para el disfrute de la mirada masculina.

En las películas seleccionadas también encontramos una evolución en la representación de los personajes femeninos. En “*La fiera de mi niña*” la protagonista femenina queda reducida a ser una chica joven y caprichosa que hace todo lo posible por conseguir el amor de un hombre, sin embargo en las otras dos películas podemos ver que a los personajes interpretados por mujeres les mueve algo más además de enamorar al protagonista masculino.

Kim Novack en “*¡Bésame, tonto!*” interpreta a una camarera de una especie de “bar de alterne”, que se ve obligada a ejercer ese trabajo para poder huir de el pequeño pueblo en donde vive y poder mejorar su vida. Por lo tanto, habla ya de otro problema que nada tiene que ver con los asuntos amorosos en los que se envuelve la película. El personaje de Marisa Ventura (Jennifer López en “*Sucedió en Manhattan*”), es una madre soltera trabajadora a la que vemos preocupada por otros asuntos diferentes a enamorar al protagonista masculino, como son cuidar de su hijo, prosperar en su trabajo o limar tensiones con su ex marido para que el hijo que tienen en común no sufra las consecuencias. Ninguna de las dos últimas protagonistas femeninas hace un esfuerzo directo por conquistar al hombre. El personaje de Polly The Pistol (Novack), en algún momento se lamenta de no tener una vida más convencional, casada cómodamente con un hombre y en la que no tuviera que preocuparse de otra cosa que de las tareas del hogar, pero en cuanto consigue el dinero que necesita para escapar del pueblo, coge su coche y se va sin apenas mirar atrás. En el caso de López en “*Sucedió en Manhattan*”, ambos personajes se conocen y sienten lo que se llama un “flechazo” inmediato, comenzando una relación surgida de una atracción mutua.

Hay que tener en cuenta que las tres historias , al final, se centran en el romance entre un hombre y una mujer.

Además de la verificación de las hipótesis planteadas, existen como ya he adelantado antes, una serie de conclusiones surgidas del estudio y análisis realizado a lo largo de este trabajo de investigación que considero que quizás sean incluso más relevantes:

- 1) A pesar de la imagen negativa que se puede tener de las comedias, en especial a las románticas (en las que todos los problemas de la mujer protagonista se ven resueltos cuando se enamora del hombre adecuado), gracias al análisis realizado mediante el Test de Bedchel, observamos que las tres comedias seleccionadas rompen con la brecha de género. Esto significa que estas tres comedias⁴, pertenecientes a épocas tan diferentes como son los 40, los 60 y 2000, igualan el papel que cumplen tanto los personajes femeninos como los masculinos.
- 2) Existen una serie de estereotipos que se repiten de manera sistemática en dos de las tres películas seleccionadas. Es cierto que para saber si esto es una realidad constante en el cine habría que analizar un número bastante más alto de filmes pertenecientes a diferentes géneros y épocas, pero es significativo que en al menos dos de tres películas seleccionadas (bajo la condición de ser comedias de tres décadas diferentes) se repitan algunos estereotipos concretos como es el de la mujer latina encargada de la limpieza (el personaje de Ana en “*La fiera de mi niña*” y la protagonista de “*Sucedió en Manhattan*”, Marisa Ventura).
- 3) El aspecto físico que presenta una mujer influye en gran medida en la percepción que se tiene sobre el personaje que representa. Gracias a la encuesta realizada sobre la percepción de la personalidad de los personajes femeninos en el cine, he podido observar que en algunos casos (sobre todo en los de las películas menos conocidas) el aspecto físico indicaba características contrarias a las que en verdad poseía el personaje. Por ejemplo en el caso de Scarlett O’Hara, aquellos que no habían visto la película describían al personaje de manera negativa (“ricachona”, clasista, racista y fría) mientras que los que sí la vieron se centraban en su independencia, su fortaleza y en que es una mujer rompedora de estereotipos.

6. Bibliografía

- Ann Kaplan, E. (2018). Las mujeres y el cine : a ambos lados de la cámara, recuperado de https://www.researchgate.net/publication/31680528_Las_mujeres_y_el_cine_a_ambos_lados_de_la_camara_EA_Kaplan_tr_por_Ma_Luisa_Rodriguez_Tapia
- Arraz, F., Aguilar, P., Callejo, J., Pardo, P. París, I., Roquero, E. (2010) *Cine y género en España. Una investigación empírica*, Madrid: Ediciones Cátedra.
- Bechdel, A (1985) *The Rule*, en *Dykes to Watch Out For* recuperado de <http://dykestowatchoutfor.com/dtwof>
- Cano Gestoso, J. I. (2002) Los estereotipos sociales: el proceso de perpetuación a través de la memoria selectiva, recuperado de <http://eprints.ucm.es/4040/>
- Caramés, J., & González, S. (1994) *Género y sexo en el discurso artístico*. Oviedo: Universidad
- Field, S (1995) *El manual del guionista*, España: Plot Ediciones

4. Debo especificar que “*La fiera de mi niña*” no es una comedia romántica, sino una *Screw-ball comedy* (“comedia alocada”).

- García de León, M.A (1999) Los Estudios de Género en España (Un balance). *Revista Complutense de Educación*, vol 10. 167-187.
- Gamba, S (2008) ¿Qué es la perspectiva de género y los Estudios de Género?, recuperado de <http://www.mujiresenred.net/spip.php?article1395>
- Guarinos Galán, V. (2008) *Mujer y Cine*, en Loscertales Abril, F y Núñez-Domínguez, T (2008) *Los Medios de Comunicación con mirada de Género*, 103-120
- Gehring, Wes D. (1986) Screw Ball Comedy: an overview, *Journal of Popular Film and TV*, 13. 178-185.
- Gomariz Moraga, E (1992) *Los Estudios de Género y sus fuentes epistemológicas: periodización y perspectivas*. Santiago de Chile, Chile: FLACSO
- Gonzalez Galvadón, B. (1999) Los estereotipos como factor de socialización en el género, *Comunicar*, 12, 79-88
- Igartua, J.J. y Humanes, M.L. (2004). El método científico aplicado a la investigación en comunicación social, recuperado de <http://www.portalcomunicacion.com/lecciones.asp?aut=11>
- Kovaskis, V (2017) “¡Brujas, más que brujas!”, *Caimán*, 60 (111), 43-44
- Kuhn, A. (1991) *Cine de mujeres: Feminismo y cine*, Madrid: CATEDRA, signo e imagen
- Laguarda, P (2006) Cine y estudios de género: imagen, representación e ideología. Notas para un abordaje crítico, *Aljaba*, 10, 141-156
- Levinson, J. Gender and Genre. Ensayo para la Universidad Estatal de Washington. Recuperado de https://public.wsu.edu/~hughesc/genre_gender.htm
- Lippman, W. (1922) *La opinión pública*, España: Cuadernos de Langre
- Loaeza, G (2008) Simone de Beauvoir, Feminismo Emblemático. *Revista de la Universidad de México*, vol 51. 37-40.
- Mackie, M.M. (1973): «Arriving at Truth by Definition: Case of Stereotype Innacuracy», *Social Problems*, 20, 431-447.
- Martínez Tejedor, M.A (2007-2008) Mujeres al otro lado de la cámara (¿Dónde están las directoras de cine?) *Espacio, Tiempo y Forma, Serie VII, Hª del Arte*, 20-21, 315-340
- Mateos, A., Mateos, V & Zambrano, M. (1998) “Bésame, tonto”: la mujer fatal en el cine, recuperado de <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=4170432>
- Millet, K. (2010) *Política Sexual*, Madrid: Ediciones Cátedra
- Montiel, A (1992) *Teorías del cine, un balance histórico*, Barcelona: Montesinos
- Muvley, L. (1975) Visual Pleasure and Narrative Cinema, *Screen*, 16 (3), 6-18
- Núñez Domínguez, T (2010) Mujeres directoras de cine: un reto, una esperanza, *Revista de Medios y Educación*, 37, 121-133.
- Pilcher, J & Whelehan, I (2004) *Fifty Key Concepts in Gender Studies*. Londres,: SAGE
- Pérez Rufi, J.P. (2016) Metodología de análisis del personaje cinematográfico : una propuesta desde la narrativa filmica, *Razón y palabra*, 20 (495), 534-552
- Shigehiko Hasumi. (2005) John Ford, or the Eloquence of Gesture. *Rouge*, 7, 94
- Soto Arguedas, A(2013) La crítica filmica feminista y el cine de mujeres. *Revista ESCENA*, 36(72-73), 55-64
- Wodack, R (1998) *Gender and Discourse*, Universidad de Lancaster, UK:SAGE
- Woolf, V. (1929) *Una habitación propia*, España: Alianza Editorial

- Zurián Hernández, F.A & Herrero Jiménez, B. (2014) Los estudios de género y la teoría filmica feminista como marco teórico y metodológico para la investigación en cultura audiovisual, *Área abierta*, 14 (3) 6-21

7. Anexo: Fichas de las películas

En este apartado incluyo todas las tablas que he realizado a lo largo de la investigación para la realización de este Trabajo de Fin de Grado. Algunas ya las incluí en su apartado correspondiente y otras se reflejan únicamente aquí.

Tablas de análisis de los estereotipos

“La fiera de mi niña”:

ANÁLISIS DE ESTEREOTIPOS				
HISTERIA/ POSESIÓN		CHICA BUENA	X	MADRE
“VAMP”/ FEMME-FATALE		ÁNGEL		MADRASTRA
VÍRGEN		CHICA MALA		MADRE SIN HIJOS
SOLTERONA	X	GUERRERA		TORRE DE MARFIL X
VIUDA NEGRA		VILLANA		SUPERHEROÍNA
“DOMINATRIX”		MUJER MALTRATADA		OTROS X

“¿Bésame, tonto!”:

ANÁLISIS DE ESTEREOTIPOS				
HISTERIA/ POSESIÓN		CHICA BUENA	X	MADRE
“VAMP”/ FEMME-FATALE		ÁNGEL		MADRASTRA
VÍRGEN		CHICA MALA	X	MADRE SIN HIJOS
SOLTERONA		GUERRERA		TORRE DE MARFIL
VIUDA NEGRA		VILLANA		SUPERHEROÍNA
“DOMINATRIX”		MUJER MALTRATADA		OTROS X

“Sucedió en Manhattan”:

ANÁLISIS DE ESTEREOTIPOS				
HISTERIA/ POSESIÓN		CHICA BUENA	X	MADRE X
“VAMP”/ FEMME-FATALE		ÁNGEL		MADRASTRA

FEMME-FATALE			
VÍRGEN	CHICA MALA	X	MADRE SIN HIJOS
SOLTERONA	GUERRERA		TORRE DE MARFIL
VIUDA NEGRA	VILLANA		SUPERHEROÍNA
“DOMINATRIX”	MUJER MALTRATADA	OTROS	X

RESULTADOS DEL TEST DE BEDCHEL

REQUISITO	PELÍCULA	SI	NO
Dos o más personajes femeninos	“La fiera de mi niña”	X	
	“Bésame tonto”	X	
	“Sucedió en Manhattan”	X	
Hablan la una a la otra	“La fiera de mi niña”	X	
	“¡Bésame, tonto !”	X	
	“Sucedió en Manhattan”	X	
Hablan de otra cosa que no sea un hombre	“La fiera de mi niña”	X	
	“¡Bésame, tonto!”	X	
	“Sucedió en Manhattan”	X	
Tienen nombre estos personajes	“La fiera de mi niña”	X	
	“¡Bésame, tonto!”	X	
	“Sucedió en Manhattan”	X	

Resultados de la encuesta sobre la percepción de la personalidad

Las encuestas se realizaron de forma anónima y, alguno de los encuestados no respondió de forma seria ni con un vocabulario adecuado para un trabajo universitario, pero me pareció lo más correcto no omitir ninguna respuesta para que todas pudieran ser consideradas por igual. He creado una serie de tablas que reflejan las diferentes respuestas que se dieron para los personajes que aparecían en la encuesta.

Personaje: **Mary Poppins**

Encuestado	Vista	Descripción
1	No especificado	El estereotipo de mujer "perfecta": viste ropas que la tapan prácticamente del todo, limpia, cuida a los niños... Un personaje entrañable que perdura como tal debido a la nostalgia, pero que posiblemente perdería fuerza si saliese a la luz en la actualidad.
2	Sí	El personaje es una mujer de mediana edad, de baja estatura y complexión media. Va vestida con ropa de la época de forma casi cómica. Parece bastante estricta aunque a primera vista no infunda mucho respeto.
3	Sí	aunque es un poco fantástica, creo que trata de transmitir los valores de compañerismo y de que no es tan importante el dinero.
4	Sí	Mujer de mediana edad independiente, con influencia sobre otras personas, con capacidad para la resolución de problemas.
5	Sí	Supongo que asocio al personaje con valores de familia.
6	Sí	atractivo, recatado y pulcro con una personalidad resolutiva, segura, firme y cariñosa.
7	Sí	El personaje cumple un rol de madre-mujer e incluso "esposa" en un momento dado.
8	Sí	Guapa y elegante Carácter alegre y resolutiva y sabe conseguir lo que quiere
9	No especificado	Es una señora de bien. Muy recatada, elegante y

		disciplinada. Físicamente pues es mona.
10	No especificado	Una ídola. Ojalá alguna de mis niñeras que tuve de pequeña se parecieran a esta mujer
11	Sí	Autoritaria, comportamiento sobrio, competente, inflexible.
12	Sí	Ciudadana, atenta, libre, independiente y extraordinaria
13	Sí	Atractivo inquietante. Personalidad fuerte y dulce
14	Sí	Divertida, firme, perfeccionista y elegante
15	No especificado	Niñera simpática y buena que nunca ha existido
16	Sí	Niñera, recta, divertida
17	Sí	Inteligente, ordenada, guapa
18	No especificado	Disciplina
19	No especificado	Mandona
20	Si	Físicamente: recatada, vestida del estilo de la época. Personalidad: agradable, mandona, amable, buena
21	Si	Simpática, buena, amable, gruñona, tradicional
22	Si	Divertida aunque estricta
23	Si	Ordenada, exigente
24	Si	Fina, organizada, vista

Personaje: Ellen Ripley

Encuestado	Vista	Descripción
1	No	Es una mujer joven vestida con un uniforme de trabajo. No va maquillada ni peinada. Parece inteligente y trabajadora e incluso de gran importancia en la resolución del conflicto que se pueda dar en la película.
2	No	Físicamente: atractiva y de

		aspecto rebelde. Personalidad: Aparenta fuerte y decidida y con grandes dotes de liderazgo.
3	No entera	Me parece una gran actriz y en la película se muestra como una gran luchadora y valiente
4	No se especifica	Tiene el mítico aspecto de las pelis de los 80-90. Una tía dura e independiente, que sabe lo que quiere.
5	No	Guapa, natural, andrógina, masculina, despreocupada, alternativa
6	No	En esta fotografía, además de su belleza, transmite fuerza y valor
7	No	Por la imagen puede intuirse que se trata de una persona pensativa y tranquila
8	No	Si sale en Alien estoy segura de que es una jefa
9	Si	Atractiva. Personalidad dominante y arrolladora.
10	No	Joven y guapa, parece de carácter fuerte.
11	Si	Inteligente, asustadiza pero valiente.
12	No	Guapa y parece que se dedica a las ciencias.
13	Si	Valentía, fuerza, tesón e inteligencia.
14	Si	Fuerte, mando
15	No	---
16	No	---
17	No se especifica	---
18	No se especifica	---
19	---	---
20	No	Fisicamente: “masculina”, atractiva. Personalidad: parece inteligente, fuerte, líder

21	Si	Fuerte, guapa, lista, valiente
22	No	Inteligente, independiente
23	No	Joven y lista
24	No	Parece una científica o una piloto de aviones

Personaje: Hermione Granger

Encuestado	Vista	Descripción
1	Si	Es una niña pelirroja vestida con un uniforme de colegio. Lo que más destaca es su sonrisa y denota seguridad en si misma. Por su imagen parece inteligente, despierta y madura, aunque por el pelo despeinado no da una imagen aburrida o estricta.
2	Si	Preadolescente-adolescente, única mujer en un grupo de chicos, claramente es la inteligente del grupo, que más se esfuerza en sus estudios y se preocupa por sus compañeros.
3	Si	Físicamente: Aspecto dulce y algo desaliñado. Personalidad: Mujer inteligente, de metas claras, fuerte, valiente y con un gran sentido de la lealtad.
4	No se especifica	Valor, fuerza y, sobre todo, inteligencia. Si bien es innegable lo guapa que es Emma Watson, lo más destacable del personaje de Hermione es su brillante cerebro.
5	No se especifica	La sabelotodo. La verdad es que es todo un ejemplo en la película, sin ella Ron y Harry estarían muertos fijo. Me parece preciosa físicamente.
6	No vista	Físicamente transmite Pillería e inteligencia. . también transmite inocencia y puede ser un personaje manipulable
7	No entera	Trata de poner un poco de coherencia y hacerse valer como persona.
8	No se especifica	La envidia de todas las niñas que han crecido con ella. Inteligente monísima y apañada, no se pedir más
9	Si	Muy inteligente (a veces sabionda), líder, astuta, valiente, guapa.
10	Si	Repelente, sabionda, pija, normativa, estereotipada, femenina
11	Si	Una niña lista que sabe que lo es resulta un poco pesada
12	No se especifica	La niña repelente del instituto que cuando crece se pone tribuena
13	Si	Emma Watson encarna a una niña muy inteligente
14	Si	Inteligente, astuta, valiente y exigente consigo misma

15	Si	Inteligente, independiente, guapa
16	Si	Fantasia, fuerte
17	No se especifica	Valentía, coraje, fuerza
18	No se especifica	Magia?
19	No se especifica	Lista
20	si	Físicamente: de pequeña muy mona y de mayor muy guapa. Su cara indica picardía e inteligencia. Personalidad: un poco repelente de pequeña, inteligente, responsable, buena amiga y leal
21	No	Parece inocente y lista
22	Si	Inteligente, lider
23	Si	Joven y muy inteligente
24	Si	Inteligente, estudiosa, valiente

Personaje: Leia Organa

Encuestado	Vista	Descripción
1	No	Es una mujer de mediana edad con un peinado peculiar sosteniendo un arma. Tiene una expresión decidida y segura. Parece poco habladora.
2	Si	Físicamente: Atractiva y con un aspecto muy cuidado. Personalidad: Grandes dotes de liderazgo, valiente, divertida, resolutiva y tenaz.
3	No se especifica	También es bellísima. Y también otra mujer independiente que aprende a luchar y a defenderse, toda una heroína en la película. Diva.
4	Si	Inteligente, princesa, experimentada, libre, independiente, fuerte, luchadora, hermosa, natural, líder
5	No se especifica	Más de lo mismo que Hermione, sirve para todo. Desde gobernar a una Galaxia como para pegar cuatro tiros. Modelo a seguir
6	No	Físicamente transmite fragilidad y debilidad...pero quizá esa sea su fuerza para vencer obstáculos
7	Si	Valiente, idealista, luchadora, atractiva, a veces sexualizada.
8	No se especifica	Belleza y valor. Dos cosas que parecen coincidir en todos estos personajes.
9	Si	Mujer mediana edad, misteriosa y con carácter.
10	Si	Líder, rebelde, independiente, carismática e inteligente
11	No	En la foto parece una mujer guerrera

12	Si	Joven, autoritaria y sabe imponerse
13	Si	Princesa, fuerte, mando
14	No se especifica	Poder, autoridad, valentía, fuerza
15	Si	Líder, decidida, guapa
16	No se especifica	Es una guerrera
17	No se especifica	Guerrera
18	---	---
19	---	---
20	si	Fisicamente: no es especialmente guapa pero fue considerada un icono por muchos. Para mi gusto, atractiva. Personalidad: líder, mandona, mujer con carácter, jefa, luchadora, valiente
21	si	Guapa, valiente, luchadora
22	Si	Líder, joven
23	Si	Líder, decidida, guapa
24	Si	Joven, guapa, jefa

Personaje: **Rose Dewitt**

Encuestado	Vista	Descripción
1	No se especifica	Esta no es tan independiente pero también es bellísima. La típica ricachona que no sabe hacer mucho por si misma y que no le deja un puto hueco a Jack en la tabla del tamaño de un campo de fútbol. Aún así es buena chica, en la película enamora.
2	Si	Es una mujer joven vestida con ropas de época de clase alta. Destaca su gran atractivo y elegancia. Parece independiente y rebelde a pesar de su condición social. Tiene una expresión seria.
3	Si	Ella como personaje hace ver la lucha de las mujeres en esa época por poder casarse con quien quieren y no con quien económicamente les conviene.
4	No se especifica	Un poco moñas la verdad pero no era mala chica. Pese a todo el problema que tenía con su familia y los prejuicios y tal supo enfrentarse a todo el mundo. Fisicamente no es que me apasione pero bueno es mona

5	Si	Físicamente: Atractiva y con un estilo muy correcto acorde al estatus y a la época. Personalidad: Rebelde, soñadora, enamoradiza, divertida, luchadora y fuerte.
6	Si	Rose es una mujer nacida en el seno de una familia rica que no actúa como se espera de ella (se enamora de un hombre pobre)
7	Si	Muy atractiva. Segura de si misma y consigue lo que se propone por su determinación
8	Si	Joven, guapa y soñadora, conseguir el amor y la felicidad es su fin en la vida
9	Si	Mujer mediana edad retratada como una "casable" en la época
10	Si	Asustadiza, trágica, guapa, inocente, al final más decidida
11	No se especifica	Rica que quiere vivir la experiencia de acostarse con un pobre porque se aburre
12	No se especifica	Es guapísima, pero al final era necesario que el hombre la salvase
13	Si	Atrevida, guapa, divertida, romántica
14	No	Instruida, educada, elegante e inteligente
15	No se especifica	Milloneta que dejó que se ahogara su novio pobre
16	No	Clase alta, guapa
17	Si	Amor, fuerza
18	No se especifica	Apasionada
19	---	—
20	No	Físicamente: vestida con ropa que indica tener dinero, es mona. Personalidad: parece una mujer sin carácter, dramática y manipulable
21	Si	Valiente, enamoradiza, fuerte, se enfrenta a los cánones de su época
22	Si	Refinada, rica
23	No	De clase alta, distante
24	No	Parece que sea rica y sea un poco seca

Personaje: **Katniss Everdeen**

Encuestado	Vista	Descripción
------------	-------	-------------

1	Si	Físico: Atractivo y estilo poco cuidado. Personalidad: Salvaje y libre, gran sentido de la lealtad y los principios, es líder, firme, resolutiva, valiente y fuerte, con unos grandes lazos familiares y de amistad. Con unos valores bien definidos y defendidos
2	Si	Es una joven vestida con ropa neutral. Tiene el pelo sucio y despeinado, recogido con una trenza. Está manchada de sangre y tiene unas flechas a la espalda. Tiene una expresión de alerta casi animal. Se ve que es despierta y valiente.
3	No se especifica	Una diosa caída del cielo(Tanto la actriz como el personaje). Respecto a Katniss, aunque un poco borde, por lo demás me parece un personaje maravilloso
4	No se especifica	Introversa, luchadora y rompedora. Katniss Everdeen rompe con muchos tópicos gracias a su fortaleza individual y a su heroicidad no buscada.
5	No se especifica	Preciosa y diosa del universo. Se ha buscado la vida desde pequeña y sale de cualquier situación complicada. Mente fría y muy inteligente.
6	Si	Guerrera, modesta, luchadora, inteligente, libre, valiente, independiente, sacrificada, líder
7	Si	Mujer adolescente. Con iniciativa, inconformista y revolucionaria por el bien común. Sensible.
8	Si	Valiente, revolucionaria, antepone el bienestar de los que quiere al suyo, introvertida y astuta
9	Si	Joven , guapa y luchadora , no aguanta las injusticias y se revela ante ellas
10	Si	Físicamente transmite que será capaz de vencer a sus miedos
11	Si	Es una mujer decidida y guerrera
12	Si	valiente, tímida, inteligente.
13	No	---
14	Si	Valiente, líder, guapa
15	No se especifica	Feminismo en estado puro
16	No se especifica	Fuerza y valentía
17	No se especifica	Valentía, fuerza
18	No	---
19	No se especifica	Líder
20	Si	Físicamente: guapa pero sin llamar mucho la atención, fuerte y alta. Personalidad: decidida, algo introvertida, mal

		humorada, valiente, leal
21	No	Parece fuerte, una cazadora, pobre
22	Si	Joven y muy valiente en las pelis
23	Si	Valiente y decidida
24	Si	Valiente y guapa

Personaje: Clarice Starling

Encuestado	Vista	Descripción
1	No	Es una mujer de mediana edad vestida con ropa propia de una mujer de la prensa o de una inspectora. Tiene el pelo bien peinado con un aire antiguo. Su expresión hace pensar que es algo insegura e incluso manipulable. Parece asustada.
2	No entera	Para ponerse cara a cara enfrente de Hannibal hay que tener coraje. También muy mona aunque un poco sosilla.
3	Si	Me parece una gran película y por supuesto la actuación de Jodie Foster magistral como siempre. El personaje es perseverante para llegar a entender el pq. de los delincuentes.
4	Si	Físicamente: Atractiva y de estilo recatado. Personalidad: Fuerte, curiosa, decidida, valiente, resolutive y aventurera.
5	No	Joven, guapa e inteligente, trabaja en algo que parece más propio de hombres y resuelve sin problema
6	No se especifica	Esta mola. Inteligencia, tesón, intuición, y novata. Es que era la novata de la academia de policía.
7	No	Parece una mujer de armas tomar por su mirada y su pose. Cuidado con ella
8	No se especifica	Inteligente y suspicaz. En esta fotografía su mirada transmite una gran fortaleza y decisión.
9	No	Por la imagen capto una mujer joven, profesional, segura, instintiva
10	Si	Inteligente, perspicaz, emotiva, sensible, valiente
11	Si	Tímida, inteligente, asustadiza,

		inocente
12	Si	Atractiva e inteligente
13	No	Astuta, firme y decidida
14	Si	Fuerza, coraje
15	No	Joven y frágil
16	No	—
17	No se especifica	Sabe escuchar
18	No se especifica	Profesional
19	—	—
20	No	Físicamente: ropa formal, vestida para trabajar por ejemplo de abogada. Joven Personalidad: decidida, inexperta. Tiene pinta de ser una mujer seria
21	Si	Trabajadora, “mujer en un mundo de hombres”, inteligente
22	No	Parece una mujer sencilla. Parece que sea abogada
23	No	Astuta, firme y decidida
24	No	Apocada, simple

Personaje: Nina Sayers

Encuestado	Vista	Descripción
1	Si	Se trata de una mujer joven extremadamente delgada y de piel muy blanca, vestida con ropa de ballet. Su expresión es muy dura y parece que tiene la mirada perdida. No parece una persona feliz. Parece agresiva.
2	Si	Físicamente: Esbelta y elegante. Personalidad: Trabajadora, tenaz, le interesa probar cosas nuevas pero tiene miedo de abrirse al mundo, curiosa, no satisfecha consigo misma, atormentada, perfeccionista, dura.
3	No se especifica	Trastornada. Es preciosa, y es maravilloso ver el viaje mental que experimenta durante la película. De todos modos es una mujer fuerte que lucha contra sus demonios, y muy disciplinada.
4	Si	Con un vago recuerdo de la película, me limito a comentar que en esta fotografía transmite mucha seguridad en sí misma, posiblemente dispuesta a pisar a quien sea necesario.

5	Si	No me gusta este personaje porque representa los aspectos más sórdidos del mundo de la danza.
6	Si	Mujer joven. Exigente consigo misma, competitiva, con miedos internos insuperables.
7	No se especifica	Una chica monísima y la verdad es que su actuación en esta película es verdaderamente increíble
8	Si	Carácter fuerte hasta llegar a la obsesión por lo que hace
9	Si	Dedicada, ambiciosa, perfeccionista, estricta, pasional
10	No	Bailaba y tenía esquizofrenia o algo así.
11	No	Grácil, frágil, seria, inflexible.
12	No	Tenacidad y constancia
13	Si	Fuerza, coraje, sueños
14	No se especifica	esquizofrenia bipolar
15	Si	Joven, frágil
16	No	---
17	No se especifica	---
18	Si	Independiente, frágil, emotiva, hermosa, sensible, violenta, inestable, bipolar
19	No se especifica	Luchadora
20	Si	Fisicamente: muy mona aunque extremadamente delgada y pálida, parece que esté enferma. Personalidad: trastornada, obsesiva, manipulable, trabajadora, sensible, dura
21	No	Parece frágil, enferma
22	Si	Femenina, joven
23	Si	Frágil y joven
24	Si	Es una chica joven e inestable

Personaje: Scarlett O'Hara

Encuestado	Vista	Descripción
1	No	Es una mujer adulta con un peinado de época muy elaborado, ropa y joyas que destacan y maquillada. Parece de clase muy alta. Tiene una expresión de desaprobación. Seguramente tenga mucha autoridad y poca empatía.

2	Si	Con un vago recuerdo de la película, lo que su expresión transmite es similar a lo comentado en la anterior: mucha seguridad y decisión, dispuesta a arrastrar con todo para conseguir lo que quiere.
3	No entera	me parece que tiene una belleza increíble. Por lo que recuerdo creo que tenía bastante carácter y también se supo revelar contra lo que la ataba así que bravo
4	No	Físicamente: Atractiva y de estilo cercano a lo barroco y recargado. Personalidad: Fría y manipuladora, pero fuerte y decidida. Luchadora y resistente
5	No	Por la imagen es una mujer joven. El maquillaje y cejas arqueadas denotan mujer agresiva sentimentalmente, calculadora, voraz e implacable
6	No	Imponente, seria, mala, clasista, poderosa, inteligente, fría, calculadora
7	Si	Guapa y decidida, sabe lo que necesita y no se acobarda ante nada ni nadie y tiene un objetivo muy definido
8	No se especifica	Otra mujer de armas tomar. Tiene una mirada que mejor no verla nunca hacia ti. Es muy muy guapa y tiene mucho carácter.
9	Si	Buena aunque excesivamente larga. Las actrices muy bien.
10	Si	Belleza y fortaleza. Tenaz y rompedora de estereotipos
11	No se especifica	Buf, valores de una época horrible, esclavista, ricachona y tonta
12	No se especifica	Una ricachona de cuidado que tiene lo que quiere
13	Si	elegante, manipuladora, atractiva, inteligente.
14	No	Elegante, perspicaz, firme, imponente
15	Si	Señorita, fuerza, coraje
16	No	Joven, clase alta, altiva
17	No	---
18	No se especifica	Mito
19	---	—
20	No	Físicamente: cara seria que transmite poder. Su mirada indica que no aguanta las tonterías de nadie. Parece que tiene dinero. Personalidad: mala, dura, seria, no aguanta que nadie se ría de ella
21	Si	Rompedora de roles y

		estereotipos, dura
22	No	Mala, arrogante
23	No	Altiva, con pinta de mala
24	No	Tiene cara de mala y parece muy engreída

Personaje: Sarah Connor

Encuestado	Vista	Descripción
1	No se especifica	Es una mujer adulta musculada vestida con uniforme. Sostiene un arma y con la otra mano fuma. Tiene un aspecto muy duro. No parece interesarse por temas banales. Aún así, no tiene aires de superioridad.
2	Si	Físicamente: Atractiva y atlética. Personalidad: Gran sentido de la familia, fuerte, tenaz, aventurera, libre, ruda, con sus metas muy claras.
3	No	tiene pinta de Lara Croft. Como he dicho antes, una mujer que sabe buscarse la vida y que lo hace muy bien. Ah y está muy buena.
4	No	Por la imagen mujer joven combatiente. Su físico y vestimenta transmite ser atlética y tener seguridad, dureza y decisión.
5	No se especifica	Valentía, fortaleza, belleza y un alto abanico de habilidades que la convierten en maravilloso espectáculo visual.
6	No	Independiente, atrevida, asesina
7	No	Joven guapa fuerte y muy activa, parece no tener miedo de nada
8	Si	valiente, decidida, fuerte, inteligente, por veces impulsiva.
9	No	pura ficción sin mas.
10	No	Fuerza y valor, belleza contenida
11	No	Luchadora, fuerte y temeraria
12	No se especifica	Paranoica con razón
13	No	---
14	Si	fuerza
15	No	fuerte
16	No se especifica	Fuerza y tesón
17	Si	madraza
18	---	---
19	No se especifica	Mujer luchadora, fuerte. De

		aspecto duro
20	No	Fisicamente: guapa, delgada, fuerte. Personalidad: parece una mujer dura, de armas tomar. Puede que trabaje de militar o asesina a sueldo.
21	No	Luchadora, dura, fuerte, militar
22	No	Chula y valiente
23	No	Parece una policía. Tiene pinta de ser segura y valiente
24	No	Valiente, segura