



Universidad de Valladolid

CURSO 2017-2018

Facultad de Filosofía y Letras

Grado en Periodismo

**La lucha por la independencia en el
'Procés' de Cataluña: un análisis del
tratamiento informativo en la prensa
de referencia**

Alumno: Óscar San José Herrero

Tutora: Salomé Berrocal Gonzalo

LA LUCHA POR LA INDEPENDENCIA EN EL 'PROCÉS' DE CATALUÑA: UN ANÁLISIS DEL TRATAMIENTO INFORMATIVO EN LA PRENSA DE REFERENCIA

RESUMEN

El nacionalismo catalán ha sido una constante en el escenario político y mediático de España desde antes del siglo XX. Como se desprende de las palabras del pensador José Ortega y Gasset, a pesar de su honda trayectoria, se trata de un movimiento que la mayor parte de la gente parece ver siempre como novedoso y surgido de la nada, lo que explica su constante actualidad. La presente investigación realiza un análisis comparativo del tratamiento informativo dispensado al 'Procés' de independencia de Cataluña por la prensa de referencia nacional (*El País* y *El Mundo*) y la de Barcelona (*La Vanguardia* y *El Periódico*) en sus portadas en relación al referéndum del 1 de octubre de 2017 (1-O), la declaración de independencia promulgada por el entonces presidente de la Generalidad y la intervención por parte del Estado de las competencias autonómicas catalanas, que desembocó en la convocatoria de elecciones en Cataluña el 21 de diciembre de 2017. El tratamiento estadístico de las variables estudiadas revela que los diarios llevaron el proceso independentista a portada todos los días de estudio, siendo un tema ampliamente representado. Además, se verifica que los diarios catalanes se mostraron contrarios al proceso en los términos en que éste se desarrolló, si bien en menor intensidad que los diarios nacionales.

PALABRAS CLAVE

Cataluña; opinión pública; agenda; nacionalismo; independencia; marcos informativos

THE FIGHT FOR INDEPENDENCE AT THE PROCESS OF CATALONIA: AN ANALYZE OF INFORMATIVE TREATMENT IN THE REFERENCE PRESS

ABSTRACT

The catalan nationalism has been a constant in the spanish political and media landscape since before 20th century. As thinker Ortega y Gasset said, despite its deep trajectory, it is a movement that most people always seem to see as emerged from nowhere, which explains its constant relevance. The present investigation makes a comparative analysis between the informative treatment given to Independence 'Procés' of Catalonia by the national reference press (El País and El Mundo) and catalan reference press (La Vanguardia and El Periódico) on their covers in relation to the referendum of October 1, 2017 (1-O), the independence declaration promulgated by the president of the Generalidad and the intervention by the State of the catalan autonomy, which led to the elections in Catalonia on December 21. The statistical treatment of the variables studied reveals that the newspapers took the independence process to the front page every day of study, being a widely represented matter. In addition, it is verified that the catalan media were opposed to the process in the terms in which it was developed, but less intensity than the national newspapers.

KEYWORDS

Catalonia; public opinion; media agenda; nationalism; independence; press frames

ÍNDICE DE CONTENIDOS

1. Introducción	4
1.1. Opinión pública, agenda y encuadre: los medios conforman la realidad	4
1.2. Aproximación histórica y conceptual al nacionalismo catalán	7
1.3. Plano contextual: Cataluña, del 9-N de 2014 a los sucesos de 2017	9
1.4. Objetivos de la investigación	11
1.5. Hipótesis de la investigación	11
2. Metodología	11
2.1. Diseño y muestra	11
2.2. Ficha de análisis de contenido	13
3. Exposición de resultados	15
3.1. Resultados relativos a los aspectos formales	16
3.2. Resultados relativos al contenido	20
4. Conclusiones	28
5. Referencias bibliográficas	30
6. Anexos	32

1. Introducción

1.1. Opinión pública, agenda y encuadre: los medios conforman la realidad

A finales de 2017, el proceso de independencia de Cataluña pasó a ser un fenómeno marcadamente mediático por lo significativo de los acontecimientos que en su marco se desarrollaron, entre los que destacan el referéndum del 1 de octubre (1-O), en el que se decidía si los catalanes querían formar un Estado independiente de España, y algunas de sus consecuencias inmediatas (Declaración Unilateral de Independencia, intervención de la 'Generalitat' y convocatoria electoral en la comunidad para el 21 de diciembre). Este trabajo estudia, desde el ámbito de la *agenda-setting* y el encuadre, el tratamiento informativo que hizo la prensa de referencia de los hechos vinculados al referéndum de cara, parafraseando a Íñigo Errejón en una revisión breve del planteamiento de Antonio Gramsci, a «articular mayorías sociales en torno a discursos determinados» (como se cita en Errejón, 2012, p.132). Esta hegemonía discursiva guarda una íntima relación con el poder simbólico asociado a los medios y está en sintonía con la conformación de una agenda y un encuadre concretos que, derivados de la amplia representación mediática que tuvo el 'Procés' en la prensa en el período de tiempo cercano al referéndum del 1-O –lo que justifica el interés del trabajo–, terminan condicionando la opinión pública.

La opinión pública, totalmente dependiente de los medios y que asumirá como relevantes aquellos fenómenos ampliamente representados en ellos, puede ser entendida como el sentir y el pensar comunes sobre un asunto. Sin embargo, es tal la pluralidad de autores que han estudiado tan solo la definición que el debate a su alrededor se vuelve «necesariamente inacabado» (D'Adamo, García Beaudoux, y Freidenberg, 2007, p.26). Por eso, la revisión que aquí se hace del concepto pasa por posibilitar la concepción más clara posible, sin abarcar derivados que van desde las teorías del impacto directo a los modelos de efectos mínimos o el enfoque crítico. Noelle-Neumann (1995) sostiene al respecto que «la equivalencia entre opinión pública y opinión predominante es un factor común presente en sus múltiples definiciones» (p.87), lo que apunta de nuevo a la idea de consenso anterior y justifica la presente investigación teniendo en cuenta la gran cobertura dada al referéndum del 1-O por la prensa, que consolida de esta forma los puntos de vista de los ciudadanos y les ayuda a crear una opinión. Esta investigadora alemana vincula, además, el concepto de opinión pública al de «la espiral del silencio», lo que constata el vínculo existente entre opinión pública y opinión hegemónica:

La teoría de la espiral del silencio se apoya en el supuesto de que la sociedad (...) amenaza con el aislamiento y la exclusión a los individuos que se desvían del consenso (...). Este miedo al aislamiento hace que la gente intente comprobar constantemente qué opiniones y modos de comportamiento son aprobados o desaprobados (...) y qué opiniones y formas de comportamiento están ganando o perdiendo fuerza. (Noelle-Neumann, 1995, p.259)

Un apunte histórico indica que «la noción de “opinión pública” es acuñada por Michel de Montaigne en el siglo XVI» (D'Adamo et al., 2007, p.4). Desde entonces, el concepto ha atravesado un prolongado proceso de interpretaciones que no ha conducido a ninguna concreción exacta. En función de lo dispuesto por D'Adamo et al. (2007), en aras de aclarar alguna arista, «al hablar de opinión pública se está haciendo referencia a sujetos o individuos que opinan, a un objeto o tema sobre el que se opina y a un ámbito en el que se producen los debates» (p.16). Es decir, que son tres los pilares de la opinión pública: el hombre, sus asuntos de interés y los *mass media*, presentes todos ellos en el debate en torno al 'Procés'. Grossi (citado en Alonso Muñoz, 2014, p.106) piensa que «los medios se vuelven decisivos para articular la realidad política y formar la opinión

pública». Según D'Adamo et al. (2007), existen tres etapas en la formación de la opinión pública: la del problema, la fase propuesta y la fase política, concretadas en el hallazgo de un tema de interés, la búsqueda de propuestas al respecto y su posterior debate, que terminarán conformando ese sentir general final. Lo que parece claro, en efecto, es que hablar de opinión pública equivale a hacerlo de opinión dominante.

Al hilo de lo anterior, «en este sistema colectivo de orientación de la acción, la percepción de cómo se distribuye la opinión pública es una parte importante del proceso (...) en una dinámica (...) en la que los media desarrollan un papel específico» (Wolf, 1994, p.66). No hay que olvidar que «el discurso periodístico debe considerarse como parte de complejos procesos de comunicación» (Van Dijk, 1996, p.139). Wolf (1994) piensa que los medios crean el entorno en el cual la presión de grupo es crucial para formar la opinión pública, de modo que tejen la realidad que vive el individuo. Sostiene que «se considera a los medios muy influyentes, en el sentido de generar efectos de tipo cognitivo (...) relativos a las imágenes de realidad y al conocimiento» (p.55). Prosigue: «Hablando del impacto que los media pueden tener en el modo en que percibimos la realidad social, se habla de un proceso de formación de la cultura. Esto se refiere a que se está estructurando el conocimiento y la conciencia» (Wolf, 1994, p.118), lo que está en relación directa con el planteamiento de Van Dijk (1996) de que «la mayor parte del discurso se interpreta en contextos sociales» (p.156). Otros estudiosos, como Rodrigo Alsina (1989), coinciden: «Los acontecimientos son conocidos gracias a los *mass media* y se construyen por su actividad discursiva (...) el proceso de la construcción social de la realidad depende enteramente de la práctica productiva del periodismo» (p.30).

Parece innegable, por otro lado, que la construcción social de la realidad guarda una relación sólida con la teoría de la fijación de la agenda, pues una no se construirá sin los elementos que integran la otra y que serán procesados por la sociedad. La teoría de la *agenda-setting*, como se dio en llamar en sus orígenes en los años 60 en Estados Unidos, «se ha ido convirtiendo en la teoría estelar de explicación de la influencia principal de los medios industriales de comunicación en la formación de la opinión pública y del universo de preocupaciones públicas de los individuos particulares» (Dader, 1990, p.294).

Alsina (1989) señala al respecto que la formación de la agenda mediática no deja de ser una «negociación» (p.107), y Tuchman (citado en Rodrigo Alsina, 1989, p.108) coincide al apuntar que «la evaluación de la noticiabilidad es un fenómeno negociado, constituido por las actividades de una compleja burocracia diseñada para supervisar la red informativa». De este modo, para que la prensa pueda conformar el modo de pensar de los ciudadanos en torno al proceso de independencia es condición imprescindible que le dedique un espacio notable en su agenda. La inclusión de un hecho en la agenda no pasa sólo por lo excepcional que éste sea, sino también por sus múltiples repercusiones, algo que el 'Proces' cumple en el período estudiado:

Con relación a la producción informativa Grossi (1981, p.73) considera que el caso excepcional «no es sólo el simple acontecimiento excepcional (...), sino un tipo particular de acontecimiento que es, además, políticamente relevante para la dinámica social de un determinado país, en cuanto que por su gravedad y/o centralidad implica el problema del control social, de la lucha política, de la legitimación de las instituciones, de la identidad y de las imágenes colectivas». (citado en Rodrigo Alsina, 1989, p.108)

Con anterioridad se hablaba, en este mismo punto, de la idea de consenso como vinculada a la opinión pública. Precisamente por su carácter de consenso, es interesante

la relación que se abre entre la opinión pública y la estadística. Si bien «preguntar a la gente qué opina de un asunto y divulgar públicamente los resultados de esa encuesta sólo es, en principio, un inocente acto de descripción de la realidad» (Dader, 1990, p.489) –de lo que se infiere que la validez de la estadística como concluyente siempre es limitada por no trabajar con la totalidad de una población–, digamos que ésta constituye un medidor aproximado del sentir de una muestra que se considera representativa del total. El independentismo en Cataluña, como apuntó Alonso Muñoz (2014) en un estudio de su tratamiento en prensa, «ha ido adquiriendo cada vez más relevancia en los últimos años» (p.106), una afirmación realista pero que únicamente pudo realizar basándose en cifras. Según el barómetro de opinión política del Centro de Estudios de Opinión de la 'Generalitat' de Cataluña (CEO), en octubre de 2017, un 40,2% de los encuestados creía que Cataluña debía ser un Estado independiente. En la primera ola de 2018, el dato pasa a ser de un 40,8% de los encuestados, mientras que un 65,1% entiende que aún no ha logrado el nivel suficiente de autonomía.

Ahora bien, lo cierto es que los medios no se limitan a publicar informaciones referidas a determinados acontecimientos, que se seleccionarán en base a los criterios de agenda ya mencionados. Los medios de comunicación cuentan cada uno de esos hechos desde un enfoque, con una interpretación, resaltando o dejando de resaltar según qué cuestiones y/o ideas. Ahí es donde entra en juego la llamada teoría de los encuadres. «Además de decirnos “acerca de qué pensar” y de aumentar la (...) activación de unos temas sobre otros, los medios (...) también nos brindan explicaciones sobre las causas y consecuencias relacionadas con las cuestiones destacadas en sus agendas» (D'Adamo et al., 2007, p.135). Es decir, la teoría de los encuadres o los marcos informativos (*framing theory*) plantea que, si los medios tematizan la realidad y terminan por construirla, también la interpretan para el lector y le incitan a prestar atención a aspectos concretos de los hechos, de modo que no sólo abundan en aquello sobre lo que debemos pensar, sino también en el punto de vista desde el que debemos hacerlo. «Los medios enmarcan sus contenidos y eso da lugar al proceso de *framing* que se refiere al origen de ciertos marcos y su difusión desde los medios masivos hacia el público» (D'Adamo et al., 2007, p.136), lo que se traduce en un proceso selectivo por parte del medio de los elementos a resaltar en una noticia. Sobre eso, Goffman (2006) indica que «los marcos de referencia sociales proporcionan una base de entendimiento de los acontecimientos» (p.24), base que tenderá a cambiar con el tiempo aunque de modo casi imperceptible para el público. «Se podría añadir que la mayoría de estos cambios han sido lo suficientemente lentos (...) entre sí como para que los participantes pudieran pensar en cualquier circunstancia que prevalecía y se mantenía un marco determinado» (Goffman, 2006, p.57). Esta idea sugiere el profundo arraigo que tienen los encuadres que conforman los medios.

Pero esta es sólo una primera fase de un fenómeno que afecta al público, pues el *framing* (entendido como el proceso antes definido) podríamos decir que termina dando lugar al efecto de *framing*, en virtud del cual «las explicaciones que la opinión pública construye acerca de cualquier acontecimiento varían según la perspectiva del marco que los medios usan para encuadrarlo» (D'Adamo et al., 2007, p.136). Existe una conexión causal entre los marcos generados por los medios y las interpretaciones posteriores que las audiencias presentan, por lo que los marcos coinciden en ambos, siendo la prensa, la radio y la televisión quienes los crean. Eso implicaría que la visión de los avatares del 'Procés' que pueda tener un lector de cualquiera de los cuatro diarios estudiados irá en consonancia con el encuadre que este haga, y que la investigación tratará de dilucidar.

1.2. Aproximación histórica y conceptual al nacionalismo catalán

A pesar del carácter novedoso de los hechos acaecidos en torno al referéndum del 1 de octubre de 2017, que por su gran relevancia motivaron la movilización de los medios, el soberanismo no es un sentimiento joven en Cataluña. La base del nacionalismo que sustenta las demandas independentistas no puede ser reducida a los acontecimientos de finales de 2017, pues hunde sus raíces en la historia de España. Episodios similares a los del período estudiado sucedieron con anterioridad (9-N de 2014), aunque en contextos y con repercusiones diferentes. Sin embargo, como ya refirió José Ortega y Gasset en su artículo '¿Por qué hay separatismos?' –como parte de una serie de textos publicados en el diario *El Sol* en 1920 y recogidos posteriormente en la obra *España invertebrada*–, «para la mayor parte de la gente el “nacionalismo” catalán (...) es un movimiento artificial que, extraído de la nada, sin causa ni motivos profundos, empieza de pronto unos cuantos años hace» (Ortega y Gasset, 2002, p.119). En virtud de lo apuntado por el filósofo, el proceso catalán parece rodearse siempre de un aura de renovada actualidad que tiene su reflejo en los medios, sobre todo debido a la relevancia que éstos otorgan a lo relacionado con la llamada nación de naciones española:

Como la mayoría de las naciones-estado del mundo actual, España es un estado plurinacional. Dentro de los límites de su territorio (...) se encuentran varias nacionalidades, si entendemos bajo este concepto «una nación cultural que no ha alcanzado una organización estatal propia». (Roig Obiol, 1998, pp.7-8)

El sostén esencial del proceso de independencia de Cataluña es el nacionalismo catalán, un movimiento que presenta ya cierto desarrollo histórico y puede remontarse a acontecimientos acaecidos en los siglos XVII y XVIII, si bien no terminó de concretarse hasta los siglos XIX y XX. La región de Cataluña es vista a menudo como un territorio con unas particularidades que diferencian su propio devenir del de otras comunidades. Según Roig Obiol (1998), estas particularidades son en resumen su realidad lingüística, su historia y su fuerte desarrollo industrial en épocas pasadas en relación al atraso generalizado de España, que vendrían a conformar lo que el autor da en llamar «el *fet diferencial*» ('el hecho diferencial', del catalán). «Durante los años 70 y 80 del siglo XX historiadores como Félix Cucurull y Josep Termes buscaron las raíces del catalanismo en el siglo XVII (crisis de 1640) y XVIII (derrota de 1714, *Memorial de greuges de 1760*)» (Roig Obiol, 1998, p.12). En efecto, una conexión existe con los citados hechos teniendo en cuenta que los nacionalistas detentan el himno *dels Segadors* –coreado en alguna ocasión en el 'Parlament' a tenor del debate político en torno al 'Procés' y que se remonta a la revuelta campesina desatada en el siglo XVII contra la política del Conde Duque de Olivares– como estandarte de sus pretensiones deterministas.

La presencia del nacionalismo en las capas sociales catalanas ha ido asentándose con el tiempo. Ya en el siglo pasado, los estudiantes y los círculos intelectuales en su sentido más amplio se servían del catalán y reducían el uso de la lengua castellana en la medida de lo posible, además de leer prensa catalana y profundizar en la cultura local, tal como se desprende de los argumentos de Roig Obiol. Las clases medias también hacían un uso cotidiano del lenguaje propio hasta crear «una *atmósfera catalanista*» total, que podía ser extensible al proletariado por el solo hecho de compartir con los catalanistas la resistencia a la dictadura franquista, según reseña Roig Obiol (1998) basándose en las apreciaciones del investigador Pierre Vilar. No obstante, más allá de las evidencias sociológicas constatadas por Vilar, el nacionalismo catalán presenta una indudable base burguesa. En esa línea, los autores Joaquim Coll y Daniel Fernández

(2010) afirman interpretar «el catalanismo en un sentido amplio y plural» (p.52), aunque por otro lado dervirtúan toda conexión posible entre el catalanismo y el nacionalismo:

El rechazo al nacionalismo por parte de muchos catalanistas (...) no tiene como base la propia experiencia, sino el curso general de la historia europea y la asociación peyorativa que finalmente se hace del nacionalismo en el campo de las ideas. (Coll y Fernández, 2010, p.113)

A partir de entonces, y por la aparente reticencia de algunos catalanistas a ser llamados nacionalistas (especialmente los izquierdistas), el independentismo pasa a ser interpretado bajo el prisma de la soberanía, concepto que induce a los medios a emplear denominaciones tan diversas como significativas en relación al 'Procés' y sus actores (soberanistas, nacionalistas, independentistas...). En un período histórico mucho más cercano en el tiempo, la conformación del Estado de las Autonomías a partir de la Constitución Española de 1978 parece haber enconado el conflicto. Como resumen Coll y Fernández, se une desde hace años la idea extendida en Cataluña de que la región ha sido sometida a un «expolio económico» en base al principio de solidaridad que rige entre comunidades y una interpretación encorsetada del concepto «nacionalidades» recogido en el artículo 2 de la Constitución, que «implica un punto de partida situado en el reconocimiento de unas conciencias diferenciadas de grupo, formadas históricamente y expresadas en diferentes niveles de requerimiento político de autogobierno» (Colomer, 1986, p.262). Lo que en cualquier caso parece cierto es que «en Cataluña muchos nacionalistas lo son sobre todo de forma reactiva ante la acción que ejercen otros nacionalismos, el español y el francés, mucho más beligerantes y mucho menos acomplexados» (Coll y Fernández, 2010, p.116). Es decir, el proceso parece girar en torno a una pretensión de reafirmar la identidad propia frente a los corsés ajenos.

En los últimos años, aunque se hace difícil precisar la fecha exacta, el 'Procés' se ha tornado más incisivo por la acción de los actores políticos y, tal vez, la ausencia de diálogo. Hay autores que unen las crecientes reivindicaciones nacionalistas a maniobras posteriores al Estado Autonómico conectando «la segunda descentralización, concretada en el Estatuto aprobado en (...) 2005 (...), y el momento en que literalmente se dispara la reivindicación secesionista por parte de las élites políticas del nacionalismo catalán» (Blanco Valdés, 2014, p.322). Según Blanco Valdés (2014), este apogeo «se resume en (...) la (...) frustración provocada en Cataluña por el recorte del proceso estatutario llevado a cabo, primero por las Cortes y, después, por el Constitucional» (p.323). En la misma dirección, indicaba Ballesteros Herencia (2015), la razón de que puedan haberse recrudecido las ansias independentistas desde hace unos años quizá esté en «la sentencia del Tribunal Constitucional de 9 de julio de 2011, por la que se anulaban catorce artículos del nuevo *Estatut* catalán, y se dejaba sin eficacia jurídica el término 'nación'» (p.163).

Otros autores, sin embargo, asocian ese auge del movimiento independentista precisamente a las mayores cotas de libertad que la Constitución dio a la región. Así queda manifestado en el ensayo *Escucha, Cataluña. Escucha, España*: «En Cataluña, ese alto nivel de autonomía [en relación al contexto posterior al Estado Autonómico] fue utilizado por los gobiernos nacionalistas para llevar a cabo de forma preconcebida, sistemática e intensa un proceso de construcción identitario (...) para hacer posible la actual "desconexión"» (Borrell, De Carreras, López Burniol y Piqué, 2017, p.30), una apreciación que abarca también el gobierno de Jordi Pujol, presidente de la 'Generalitat' desde los años 80 hasta 2003. Precisamente Pujol, en una de sus últimas apariciones en televisión –en el programa 'Salvados' de LaSexta–, dijo que hay «una voluntad clara de

España de llevarnos a la residualización, es decir, que poco a poco esto de Cataluña se convierta en algo residual» (Évole y Lara, 2012, min.38), a lo que se suma una juventud cada vez más independentista. Según un artículo de *ABC*, «hay investigadores que ven en la reforma educativa catalana, que instauró el bilingüismo en el año 1983, un paso crucial en la consolidación de los sentimientos catalanistas entre los jóvenes» (López Sánchez, 2014). Lo cierto es que esta escalada ha conducido, en épocas recientes, a la votación del 9-N de 2014, antecedente del 1-O.

1.3. Plano contextual: Cataluña, del 9-N de 2014 a los sucesos de 2017

Para comprender el análisis en toda su complejidad conviene, en un primer momento, efectuar un debido repaso de los acontecimientos y su conexión con el pasado cercano. Los hechos estudiados se circunscriben a lo acaecido en septiembre y octubre de 2017 por su notable relevancia social y la amplia cobertura mediática ya señalada. Cataluña arrancó septiembre con la sombra de los atentados de Barcelona y Cambrils, del 17 de agosto, sobrevolando la actualidad, aunque se podía entrever en la agenda el hueco que comenzaba a hacerse el proceso de independencia. Especialmente a través de los preparativos de la Diada o la fiesta nacional catalana del 11 de septiembre, efeméride esperada en la comunidad que, como escribía Canela en el digital de *El Periódico*, con el tiempo «se ha convertido en una jornada de defensa de los derechos y las libertades del país, y en un acto de reafirmación del carácter propio de Catalunya y de su identidad como nación» (Canela, 2016) aunque conmemora la derrota de 1714 antes mencionada.

Ya desde el día 4 de septiembre los medios anunciaban la posible aprobación de la Ley del Referéndum del 1-O, como tres días más tarde quedó oficializada. Después de la negativa del entonces presidente del Gobierno Mariano Rajoy a sentarse a la mesa para un diálogo que le propuso Puigdemont en mayo, la unilateralidad fue el pulso en torno al que se estructuró la lucha por la independencia del proceso, como tres años antes lo fue en la consulta del 9 de noviembre de 2014 (9-N) promovido por Artur Mas, quien entonces presidía la 'Generalitat'. De hecho, algunas informaciones de septiembre de 2017 apuntan a la obligación de pago, por parte de anteriores responsables de la 'Generalitat', de cinco millones de euros por los gastos derivados de la consulta del 9-N, informaciones que aparecieron vinculadas a los hechos que aquí se estudian. Esta consulta, la del 9-N, puede considerarse el antecedente directo del referéndum del 1-O, pues cedió el testigo –tras la renovación partidista de la política catalana con la entrada en 2015 de la coalición Junts Pel Sí y la marcha de Artur Mas, que capituló en el entonces alcalde de Girona, Carles Puigdemont– a los sucesos de 2017. Fruto una vez más del auge soberanista que algunos autores atribuyen al recorte del marco estatutario y otros, precisamente, al Estatuto en sí, como se apuntaba antes, la participación del 9-N fue notable. «El 80% de los que participaron –1,86 millones de votantes– se pronunció a favor de que Cataluña fuese “un Estado” y que este fuera independiente» (Borrell et al., 2017, p.27). La consulta del 9-N de 2014, conocida como el 'proceso participativo sobre el futuro político de Cataluña', fue invalidada por el TC, hecho que de algún modo pudo servir de acicate para la puesta en marcha del 1-O.

El 6 de septiembre de 2017, un total de 72 diputados del 'Parlament' de Cataluña (los de Junts Pel Sí y las Candidaturas de Unidad Popular, que en 2015 rechazaron ser parte de la coalición electoral a las elecciones al 'Parlament') votaron afirmativamente para aprobar la Ley 19/2017 del Referéndum de Autodeterminación de Cataluña, que daba luz verde de forma unilateral –sin consentimiento del Estado– a la celebración de una votación pretendidamente vinculante sobre la independencia de Cataluña y que al

final generó la querrela interpuesta por la Fiscalía contra Carme Forcadell (en ese momento presidenta del 'Parlament'). Dicha ley, según su preámbulo, era la «máxima expresión del mandato democrático surgido de las elecciones del 27 de septiembre de 2015» y establecía «un régimen jurídico excepcional dirigido a regular y garantizar el referéndum de autodeterminación de Cataluña. Prevalece jerárquicamente sobre todas las normas que puedan entrar en conflicto con la misma, en tanto que regula el ejercicio de un derecho fundamental» (Diari Oficial de la Generalitat de Catalunya, 2017, p.2).

A partir de entonces, se desató un conflicto en virtud de la admisión a trámite por parte del Tribunal Constitucional del recurso de inconstitucionalidad interpuesto por Rajoy el 7 de septiembre contra la ley de consulta. Los miembros del 'Govern' en ese momento (Carles Puigdemont, Oriol Junqueras y los 12 'consellers') fueron señalados por desobediencia, malversación y prevaricación. En paralelo a la cuestión judicial, la prensa puso el foco en el papel de los diversos Ayuntamientos en la convocatoria fijada para el 1 de octubre. El debate se tensó hasta la celebración de la Diada, que según la Guardia Urbana reunió a cerca de un millón de personas en la calle. Mientras políticos como Iglesias, o la misma Ada Colau, alcaldesa de Barcelona, mostraban públicamente su apoyo al proceso, la Fiscalía General citó a declarar a los 712 alcaldes supuestamente partidarios del referéndum antes de que este se produjese y con orden de detención en caso de no comparecer por la posible cesión de colegios electorales para el 1-O.

Después de que Oriol Junqueras, vicepresidente de la 'Generalitat' entonces, se negase a facilitar al ministro Cristóbal Montoro las partidas de gasto del referéndum, el 15 de septiembre el Gobierno intervino las cuentas del órgano ejecutivo autonómico. Esto sucedía en medio de un clima de exaltación por parte de formaciones catalanas como ERC o las CUP, que celebraron actos en favor del referéndum en un escenario en el que la Fiscalía terminó por considerar que existía una inacción por parte de los Mossos d'Esquadra de cara a evitar la consulta, como prueba este titular de *El País*: 'Los Mossos incumplen la orden del fiscal contra el referéndum' (20-09-2017). El 21 de septiembre, la Guardia Civil, a instancias del titular del Juzgado de Instrucción nº 13 de Barcelona, llevó a cabo una actuación policial en la que requisó papeletas para el referéndum suspendido por el Constitucional y detuvo a un total de 14 miembros del equipo de Oriol Junqueras, sentando nuevas bases de confrontación. Días más tardes, a escasas jornadas del referéndum, la Fiscalía ordenó a los Mossos precintar los supuestos colegios electorales para evitar la votación, hecho que no se produjo. El 1 de octubre, la consulta se llevó a cabo en condiciones excepcionales, con numerosas cargas policiales, heridos y altercados en la mayor parte de los colegios electorales debido a las tensiones entre los votantes y las fuerzas de seguridad estatales destinadas a impedir la votación.

El 5 de octubre, el Tribunal Constitucional suspendió, amparado en el protocolo para situaciones excepcionales previsto en el art. 56.6 de la Ley Orgánica del Tribunal Constitucional (LOTC), la convocatoria del pleno de la cámara del 'Parlament' fijado para el día 9 de octubre, donde Puigdemont valoraría los resultados del referéndum en base a la Ley del Referéndum aprobada el 6 de septiembre y, supuestamente, podría declarar de independencia, desatándose de ese modo la posible puesta en marcha de la Ley de Transitoriedad Jurídica. Además, comenzó el discurso económico en la prensa al conocerse la fuga del Banco Sabadell a Alicante por las supuestas injerencias que el proceso nacionalista le estaba generando en sus valores bursátiles. Carles Puigdemont anunció el 10 de octubre la independencia para instantes después suspenderla en favor del diálogo. El hecho generó de forma automática un acuerdo entre el PP y el PSOE para activar el conocido artículo 155 de la Constitución Española, en virtud del cual:

Si una Comunidad Autónoma no cumpliere las obligaciones que la Constitución u otras leyes le impongan, o actuare de forma que atente gravemente al interés general de España, el Gobierno, previo requerimiento al Presidente de la Comunidad Autónoma y, en el caso de no ser atendido, con la aprobación por mayoría absoluta del Senado, podrá adoptar las medidas necesarias para obligar a aquélla al cumplimiento forzoso de dichas obligaciones o para la protección del mencionado interés general (BOE, 2016).

El 16 de octubre, la jueza Carmen Lamela envió a prisión sin fianza por sedición a Jordi Sánchez, presidente de ANC, y Jordi Cuixart, de Òmnium Cultural. El 17, la Sentencia 114/2017 del Constitucional anuló por unanimidad la Ley del Referéndum del 1-O recurrida por el Abogado del Estado en nombre del Presidente del Gobierno el 7 de septiembre. Finalmente, el día 21 se hizo pública la intención del Gobierno de intervenir la autonomía catalana, que fue aprobada el día 27, quedando disuelto el ‘Parlament’ y fijadas las elecciones autonómicas catalanas para el domingo 21 de diciembre de 2017.

1.4. Objetivos de la investigación

El trabajo plantea un primer objetivo general y tres objetivos específicos:

- Objetivo nº 1. Examinar el grado de coincidencia o divergencia en el tratamiento informativo del ‘Procés’ de Cataluña por parte de los cuatro diarios estudiados.
- Objetivo nº 2. Examinar la diferencia en la cobertura periodística dispensada por la prensa nacional y la prensa catalana al respecto del referéndum del 1-O, la Declaración Unilateral de Independencia y la intervención central.
- Objetivo nº 3. Determinar qué medios de los analizados dedican más atención a la cuestión en sus respectivas primeras páginas.
- Objetivo nº 4. Determinar los encuadres o marcos informativos que cada uno de los diarios estudiados otorga a las informaciones relacionadas con el ‘Procés’.

1.5. Hipótesis de la investigación

Todos los objetivos anteriores quedan concretados en las siguientes hipótesis:

- Hipótesis nº 1. Los diarios *El País*, *El Mundo*, *La Vanguardia* y *El Periódico de Cataluña* ofrecen una defensa, aunque en distintos grados, de la unidad nacional y/o se muestran contrarios al rupturismo.
- Hipótesis nº 2. Los diarios *El País* y *El Mundo* arrojan un enfoque más crítico hacia el ‘Procés’ que *La Vanguardia* y *El Periódico de Cataluña*.
- Hipótesis nº 3. Los medios nacionales (*El País* y *El Mundo*) dedican una mayor atención al proceso en sus respectivas portadas que los autonómicos.

2. Metodología

2.1. Diseño y muestra

Este trabajo analiza todos los contenidos informativos publicados sobre el ‘Procés’ de Cataluña en las portadas de los diarios generalistas *El País*, *El Mundo*, *La Vanguardia* y

El Periódico de Cataluña en fechas consideradas clave entre los días 1 de septiembre y 31 de octubre de 2017. Dicho análisis de contenido es definido por Bardin (1986) como «un conjunto de técnicas de análisis de las comunicaciones utilizando procedimientos sistemáticos y objetivos de descripción del contenido de los mensajes» y cuyo propósito «es la inferencia de conocimientos» (p.29). En el marco temporal sobre el cual se aplica el análisis, el proceso catalán mostró un dinamismo significativo y tuvieron lugar varios momentos clave que permiten vertebrarlo y cuyas consecuencias siguen vigentes. Estos son la aprobación de la Ley del Referéndum de Autodeterminación de Cataluña (6 de septiembre); la celebración del Referéndum del 1 de octubre; la declaración unilateral de independencia de Puigdemont (10 de octubre); y, por último, el cese del 'Govern', la disolución del Parlamento de Cataluña y la convocatoria de elecciones para el 21 de diciembre tras aplicarse el artículo 155 de la Constitución (27 de octubre).

Los cuatro diarios seleccionados para este estudio, los de Madrid (*El País* y *El Mundo*) y los catalanes (*La Vanguardia* y *El Periódico*), son los periódicos auditados por la Oficina de la Justificación de la Difusión (OJD) que encabezan el promedio de difusión de prensa impresa en 2017. *El País* acumuló, entre enero y diciembre de 2017, un promedio de difusión (número de periódicos adquiridos por los lectores en puntos de venta) de 175.041 ejemplares diarios. *La Vanguardia*, de 105.813 ejemplares, mientras que *El Mundo* se quedó en los 97.162 y *El Periódico* en 72.787. Los medios presentan, además de su disposición geográfica variable, diferencias posicionales que enriquecen la muestra. *El País*, fundado en 1976 al calor de la transición española, se presenta en los estatutos de su Libro de Estilo «como un periódico independiente (...), defensor de la democracia pluralista según los principios liberales y sociales, y que se compromete a guardar el orden democrático y legal establecido en la Constitución» (El País, 1996). *El Mundo*, fundado por Pedro J. Ramírez, nace plena campaña electoral de 1989 creyendo, como precisó el director en su carta fundacional (23-10-1989), «que la democracia española precisa de un profundo impulso regeneracionista» (Ramírez, 1989).

Entre los periódicos catalanes, *La Vanguardia*, en su modelo familiar de prensa, nace en Barcelona en el año 1881 y «en manos de los Godó inaugura una nueva etapa de fuerte dinamismo» (Fuentes Aragonés y Fernández Sebastián, 1997, p.146) que le ha permitido alcanzar los 137 años. Tradicionalmente, ha sido adalid de la burguesía catalana –principal eje del catalanismo– y disfruta de «una razonable convivencia con (...) el centrismo, el nacionalismo catalán y hasta el socialismo» (Fuentes Aragonés y Fernández Sebastián, 1997, p.323). Por último, *El Periódico de Cataluña*, del Grupo Zeta, comenzó andadura en 1978 y, desde entonces, como sostienen Fuentes Aragonés y Fernández Sebastián (1997), se convirtió en «el fenómeno de mayor calado popular en el panorama de la prensa escrita catalana desde la transición» (p.324), robando parte de los lectores a *La Vanguardia* en la franja hasta 1980, lo que le sitúa en una línea similar aunque de base más popular. Según Santillán Buelna (2017), los dos diarios presentan la línea editorial que sigue: «*La Vanguardia* centro derecha; *El Periódico de Catalunya* centro izquierda. Ambos están ligados ideológicamente al nacionalismo catalán» (p.31).

El análisis incluye un total de 80 portadas, consideradas el refugio de «la mejor “mercancía”» (Marrone, 2009, p.73) y definitivamente «el escaparate del periódico» (Canga Larequi, 1994, p.77), de las cuales se estudiarán todas las unidades informativas sin excepción dedicadas al proceso de independencia que guarden relación directa con el referéndum del 1-O, la DUI y la intervención estatal, pues de lo contrario resultaría imposible dilucidar los encuadres que cada medio establece en torno a un asunto de tal complejidad. Únicamente no se tendrán en cuenta piezas de carácter ligero (*soft news*), interpretativas en un grado que supere a la información u opinativas. Asumiendo el

carácter poliédrico del ‘Procés’ (multiplicidad de aspectos y actores), y en aras de acotar la muestra, se han seleccionado cinco días concretos de gran interés –por la relevancia de lo sucedido son considerados puntos de inflexión– y se estudiarán la fecha clave y las tres jornadas posteriores (Tabla 1). La decisión se justifica:

- A. Porque el mismo día del suceso, si éste es de gran interés, el periódico tratará de influir en su desarrollo.
- B. Por la propia naturaleza de la prensa tradicional, donde las coberturas adquieren validez completa en la jornada siguiente a aquella en la que sucede un fenómeno concreto (obviando las versiones digitales, que aquí carecen de interés).
- C. Porque ningún hecho suele prolongarse más de tres días, considerado un plazo temporal óptimo para ver el tratamiento en prensa diaria, donde la obsolescencia informativa en favor de nuevos hechos noticiosos es constante. En síntesis, el día siguiente al suceso es el momento en que la noticia sale a la luz (novedad); la segunda jornada inmediatamente posterior, cuando los implicados se pronuncian en profundidad; y la tercera jornada, cuando actores secundarios o relacionados pueden aportar al tema, que desde ese momento perderá interés paulatinamente.

Tabla 1
Fechas clave del ‘Procés’ y días analizados

Fecha señalada y motivo	Días analizados
6 de septiembre de 2017 Aprobación en el ‘Parlament’ de la Ley 19/2017 del Referéndum de Autodeterminación	6, 7, 8 y 9 de septiembre de 2017
1 de octubre de 2017 Celebración del referéndum autodeterminista	1, 2, 3 y 4 de octubre de 2017
10 de octubre de 2017 Declaración Unilateral de Independencia (DUI) de Carles Puigdemont	10, 11, 12 y 13 de octubre de 2017
21 de octubre de 2017 Envío al Senado para su aprobación de las medidas previas al Art. 155	21, 22, 23 y 24 de octubre de 2017
27 de octubre de 2017 Disolución del ‘Parlament’ y convocatoria de elecciones para el 21 de diciembre amparado en el Art. 155	27, 28, 29 y 30 de octubre de 2017

Fuente: Elaboración propia

Se descartan fechas como la Diada del 11 de septiembre o la suspensión, por parte del TC, de la sesión parlamentaria en la que Puigdemont tenía previsto valorar la votación, así como la fuga del Banco Sabadell de Cataluña, hechos acaecidos el 5 de octubre. La Diada carece de interés al ser un acontecimiento anual fijado en la agenda de celebraciones que, si bien guarda relación con el ‘Procés’ por las consignas que lo acompañan, no necesita estudiarse en relación a los acontecimientos dispuestos en torno al referéndum del 1-O. Los hechos del 5 de octubre, por su parte, no adquieren la misma relevancia en el curso de los hechos que tienen las fechas clave escogidas.

2.2. Ficha de análisis de contenido

Para el análisis se aplica una plantilla diseñada en exclusiva para el trabajo, basada en la que desarrollaron Berrocal, Campos y Martínez (2016) en su trabajo de investigación *La imagen de Castilla y León en la prensa nacional de referencia*, aunque incluye además

apreciaciones extraídas del libro *Modelos de análisis para el estudio crítico de la prensa* (2008), de Blanco Leal. Por último, para completar la ficha han sido de interés variables tanto cuantitativas como cualitativas, fundamentadas en apreciaciones personales y en trabajos anteriores en torno a la cuestión catalana en prensa, como las investigaciones de Alonso Muñoz (2014), Ballesteros Herencia (2015) o Martínez Pérez y Álvarez-Peralta (2016), todas referenciadas. La ficha contiene los siguientes parámetros (Anexo 3):

- A. Datos generales. Para cada unidad de análisis, se identifican:
 - a. Nombre del codificador.
 - b. Nombre del diario.
 - c. Fecha de codificación.
 - d. Fecha de publicación.
- B. Aspectos formales. Para cada unidad de análisis se identifican:
 - a. Ubicación (Pág. entera; Zona superior izquierda; Zona superior derecha; Zona inferior izquierda; Zona inferior derecha; Centro). Esta variable determina el recorrido visual de la portada, variable en la que «se prioriza la parte superior izquierda como modelo de apertura básico de una primera página, (...) donde deberá destacarse siempre la noticia más importante del periódico» (Canga Larequi, 1994, p.79). Se escoge la opción que más se ajuste a cada caso, y las unidades que ocupen el ancho entero se suman a la categoría correspondiente (superior o inferior) del margen izquierdo, por el sentido de lectura.
 - b. Espacio (Cuarto de página; Dos cuartos; Tres cuartos; Pág. entera; Menos de un cuarto). Por la imposibilidad de cuantificar el número de columnas ante la diferencia de modelo entre unas portadas y otras (*El Periódico de Cataluña* tiene una primera página de llamada o mixta, mientras que el resto presentan portadas de tipo escaparate, según la división de Martín Aguado mencionada en 1994 por Canga Larequi), se estimará el espacio asignado a cada unidad en función de cuartos, escogiendo la opción más ajustada a cada caso concreto, y entendiendo que el sumario y la ventana (descritos como recursos habituales de diseño periodístico en la primera página del diario por Canga Larequi) son incluidos en la categoría 'Menos de un cuarto'.
 - c. Relevancia del titular. En relación al resto de las unidades de la portada, la unidad presenta el titular más importante (1º), el segundo más destacado (2º) o de ahí en adelante (3º o más). El indicador, basado en una de las variables de estudio del 9-N en prensa estipuladas por Ballesteros Herencia (2015), se fundamenta en la relevancia del titular para resaltar «la importancia, el interés o la novedad» noticiosa (Canga Larequi, 1994, p.103).
 - d. Complementos que acompañan a la información:
 - i. Con fotografía (Sí, de archivo; Sí, actual; No, no lleva).
 - ii. Con infografía (Sí, de archivo; Sí, actual; No, no lleva).
 - iii. Otro complemento (Encuestas; Referencias; Otro).
- C. Contenido. Para cada unidad de análisis se identifican:
 - a. Tipo de información (Noticia; Fotonoticia; Entrevista; Crónica; Otro). Índice basado en que únicamente se analizan las unidades informativas, siendo esos cuatro los géneros o piezas periodísticas informativas por excelencia.
 - b. Tema informativo o hecho noticioso (describir brevemente el hecho/acción y el enfoque desde el que se cuenta). Para estudiar el enfoque, se han estipulado las siguientes categorías: Social, Político, Económico, Judicial. El parámetro

se basa en la categorización de Martínez Pérez y Álvarez-Peralta (2016) en su análisis comparado del 9-N en medios asumiendo que «los estudios anteriores son susceptibles de influir al analista» (Bardin, 1986, p.93).

- c. Referencias informativas. ¿La unidad informativa se refiere sólo al proceso de independencia de Cataluña? (Sí; No, hay otras referencias –indicar cuál/les–). Esto permite estudiar las conexiones, si las hay, que los medios hacen entre la información relativa al ‘Procés’ y acontecimientos ajenos al mismo.
- d. Contexto y antecedentes. ¿La información ofrece contexto/antecedentes? (No; Sí, ofrece elementos que facilitan la comprensión de la información).
- e. Protagonista informativo o sujeto de la acción (Constitución Española/Unidad nacional; ‘Procés’/Independencia; Sin protag.; Institución –indicar cuál/les–; Personaje –indicar cuál/les–). Se escogen el protagonista principal o, en caso de haber varios, aquellos con similar protagonismo en cada unidad.
- f. Valoración del protagonista/sujeto (Positiva; Negativa; Neutral/Imperceptible).
- g. Sesgo de la información. ¿Se adivina en los elementos de titulación (titular, antetítulo, subtítulo, etc.) una postura definida? (No, neutral o imperceptible; Sí, proclive a las instituciones centrales o crítico con la deriva del ‘Procés’; Sí, proclive a la deriva del ‘Procés’ o crítico con las instituciones centrales; Sí, crítico con ambos). La cuestión, con idénticas categorías, se aplica sobre el cuerpo de texto, pies de foto y complementos (fotografías, infografías).
- h. Valoración general. Evaluación de impacto de la unidad informativa para la imagen del ‘Procés’ de Cataluña. (Neutral o imperceptible; Positiva, favorable para los intereses del ‘Procés’ o ‘Procés’ como hecho democrático; Negativa, contraria a los intereses del ‘Procés’ o ‘Procés’ como antidemocrático/delito /ilegalidad). Este indicador, basado en la categorización de Santillán Buelna (2017) para estudiar la imagen de México en prensa catalana, se sustenta en elementos más globales que otorguen a la unidad un carácter de incidencia (impacto) sobre el devenir del ‘Procés’, siempre según la valoración del diario y nunca según los hechos que éste narra. Es complementario del anterior.
- i. Información adicional o comentarios al análisis (palabras con connotaciones, carga opinativa, etc.). En la exposición, servirán para reforzar los resultados.

De acuerdo con lo dispuesto por Bardin (1986) al respecto del análisis de contenido, las categorías estipuladas en los distintos parámetros de la plantilla han sido diseñadas tratando de cumplir con las cualidades de exclusión mutua, homogeneidad, pertinencia, objetividad, fidelidad y productividad para el éxito del análisis. Tras aplicar la ficha a las unidades informativas de las 80 portadas, las cifras se cuantifican en una hoja de Microsoft Excel a fin de observar patrones, clarificar los datos y extraer porcentajes. Por último, se exponen e interpretan los resultados obtenidos y se infieren las conclusiones.

3. Exposición de resultados

A lo largo de las 20 fechas clave estudiadas en los cuatro diarios de la muestra, se han analizado un total de 200 unidades informativas referidas al ‘Procés’ de independencia de Cataluña, entendidas éstas como piezas con entidad informativa propia, guardasen o no relación con otras unidades. La media es de 2,5 unidades por portada y medio, lo que refleja la relevancia que los diarios otorgan al asunto teniendo en cuenta que la primera

página es el refugio de unos pocos contenidos considerados importantes. En ninguno de los 20 días seleccionados los periódicos dejaron fuera de portada noticias relacionadas con el ‘Procés’ y los cuatro le dedican gran atención, si bien la prensa nacional publicó más unidades que la catalana. *El País* publicó 48 unidades informativas (24% del total), *El Mundo* 56 (28%), *La Vanguardia* 54 (27%) y *El Periódico* 42 (21%). Así, los diarios nacionales suman el 52% de las piezas, mientras que los catalanes ostentan el 48%.

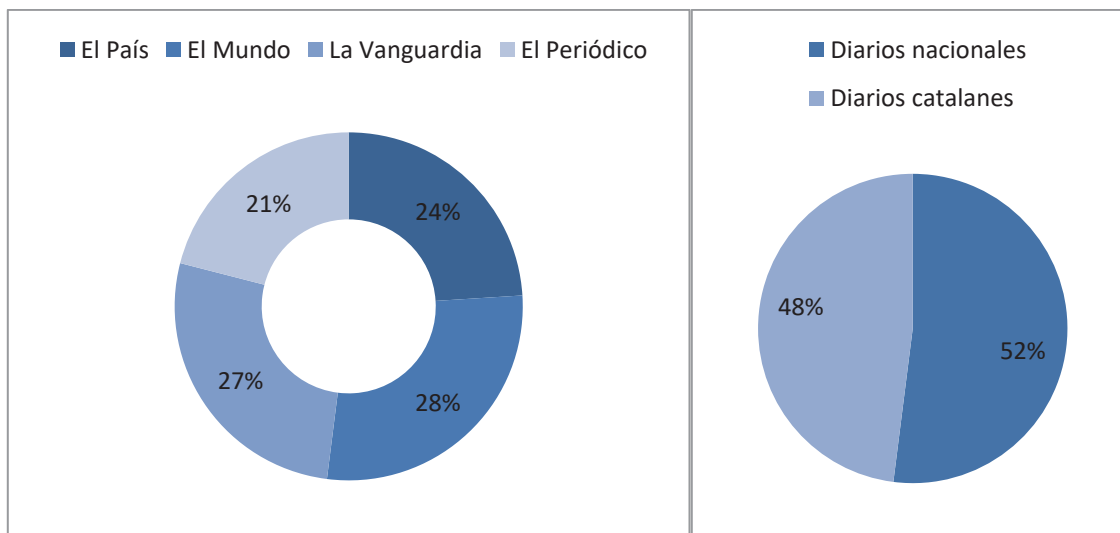


Figura 1. Porcentaje de unidades informativas publicadas por cada diario sobre el total. A la derecha, la distribución entre los diarios nacionales y catalanes. Elaboración propia.

3.1. Resultados relativos a los aspectos formales

La ubicación de las unidades informativas en la portada es significativa, pues aquellas ubicadas en la zona superior tienen mayor peso que las ubicadas en la zona inferior, al igual que el margen izquierdo es más visible que el derecho según el sentido de lectura lógico y preferente estructurado por Canga Larequi (1994) como normal para la mayoría de lectores, lo que deja el centro en un término medio y la página entera como la mayor expresión de relevancia de un tema. Del análisis se desprende que el diario *El País*, de sus 48 unidades informativas, ubicó 18 en la zona superior izquierda (38% del total), 5 en la zona superior derecha (10%), 15 en la zona inferior izquierda (31%), 3 en la zona inferior derecha (6%) y 6 en el centro (13%), siendo el 2% restante el correspondiente a una página completa. *El Mundo* dispuso 20 unidades en la zona superior izquierda (36%), 6 en la zona superior derecha (11%), 10 en la zona inferior izquierda (18%), 4 en la zona inferior derecha (7%) y 16 en el centro (28%). Entre los periódicos catalanes, *La Vanguardia* publicó 18 unidades en la zona superior izquierda (33%), 9 en la zona superior derecha (17%), 6 en la zona inferior izquierda (11%), 13 en la zona inferior derecha (24%) y 8 en el centro (15%). Por último, *El Periódico* dispuso 2 unidades en la plana entera (5%), 18 unidades en la zona superior izquierda (43%), 5 en la zona inferior izquierda (12%), 1 en zona inferior derecha (2%) y 16 en el centro (38%). Los cuatro diarios ubican el grueso de sus unidades en la zona superior izquierda, la primera que visualiza el lector, lo que ejemplifica la importancia dada al tema (Tabla 2). Ahora bien, escogiendo los lugares de lectura preferente según Canga Larequi (1994), en una comparativa, los periódicos nacionales suman 50 unidades en zonas de lectura preferente o de alto impacto visual (superior y plana entera) frente a las 47 en las mismas ubicaciones de los catalanes, una diferencia mínima (Figura 2).

Tabla 2

Ubicación en portada de las unidades publicadas en los cuatro diarios

	P. Entera	Z. S. I.	Z. S. D.	Z. I. I.	Z. I. D.	Centro
<i>El País</i>	1 (2%)	18 (38%)	5 (10%)	15 (31%)	3 (6%)	6 (13%)
<i>El Mundo</i>	0 (0%)	20 (36%)	6 (11%)	10 (18%)	4 (7%)	16 (28%)
<i>La Vanguardia</i>	0 (0%)	18 (33%)	9 (17%)	6 (11%)	13 (24%)	8 (15%)
<i>El Periódico</i>	2 (5%)	18 (43%)	0 (0%)	5 (12%)	1 (2%)	16 (38%)

Fuente: Elaboración propia

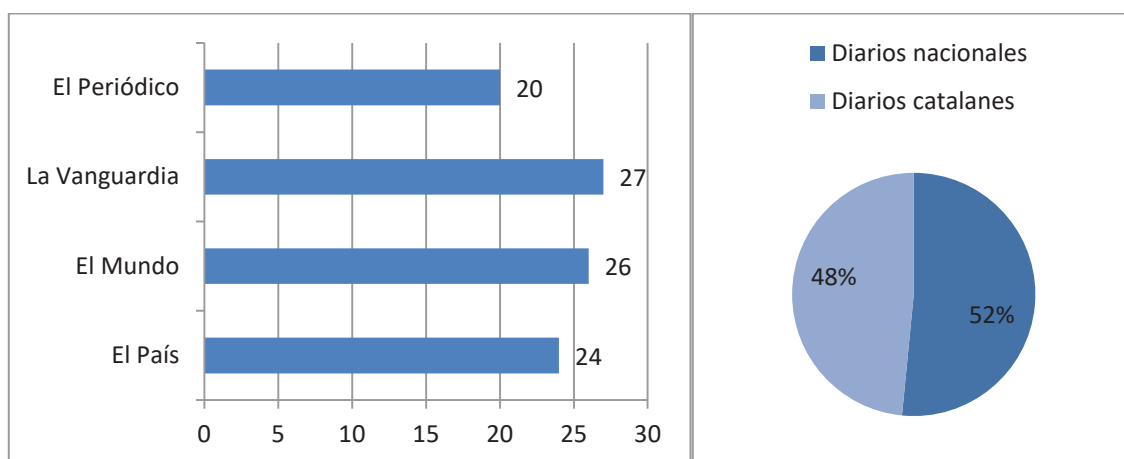


Figura 2. Número de unidades informativas en zonas de lectura preferente (superior y p. entera) por diarios. A la derecha, la distribución porcentual entre nacionales y catalanes sobre el total de unidades en zonas de lectura preferente. Elaboración propia.

Siguiendo con la línea de análisis de los parámetros cuantitativos, en lo referido al espacio asignado por los diarios estudiados a las unidades informativas, observamos lo siguiente (Tabla 3). 10 unidades informativas de las 48 del diario *El País* ocupan un cuarto del espacio de la portada correspondiente (21% del total), 4 ocupan dos cuartos (8%), 8 ocupan tres cuartos (17%), una ocupa la página entera (2%) y las 25 restantes ocupan menos de un cuarto (52%). En *El Mundo*, la tendencia se mantiene e incluso va a más, pues 12 unidades ocupan un cuarto (21%), 7 dos cuartos (12,5%), 7 ocupan tres cuartos (12,5%) y un total de 30 unidades ocupan menos de un cuarto (54%). En los diarios catalanes, *La Vanguardia* publicó 9 unidades de un cuarto (17%), 8 de dos cuartos (15%), 6 de tres cuartos (11%) y 31 de menos de un cuarto (57%), y al igual que *El Mundo*, no presenta ninguna página completa.

El Periódico dedicó a 9 unidades un cuarto de página (22%), a 11 les dedicó dos cuartos (26%), a 6 tres cuartos (14%) y sólo 14 unidades fueron de menos de un cuarto de espacio (33%), quedando 2 unidades con la página entera (5%). La tendencia se mantiene en los cuatro medios, aunque si se toman como referencia aquellas unidades que ocupan la mitad de la portada o más, el reparto queda como sigue: los diarios nacionales publicaron 27 unidades con un espacio igual o mayor a la mitad de la portada (sumatorio de las unidades de dos y tres cuartos y las páginas completas de ambos medios), mientras que los catalanes publicaron un total de 33 unidades con un espacio igual o superior a la mitad de la primera plana, quedando en este parámetro por encima (Figura 3), lo que puede deberse a las características de diseño en bloques de las portadas de *El Periódico*, más figurativas y temáticas.

Tabla 3

Espacio en portada de las unidades publicadas en los cuatro diarios

	1/4	2/4	3/4	P. Entera	Menos de 1/4
<i>El País</i>	10 (21%)	4 (8%)	8 (17%)	1 (2%)	25 (52%)
<i>El Mundo</i>	12 (21%)	7 (12,5%)	7 (12,5%)	0 (0%)	30 (54%)
<i>La Vanguardia</i>	9 (17%)	8 (15%)	6 (11%)	0 (0%)	31 (57%)
<i>El Periódico</i>	9 (22%)	11 (26%)	6 (14%)	2 (5%)	14 (33%)

Fuente: Elaboración propia

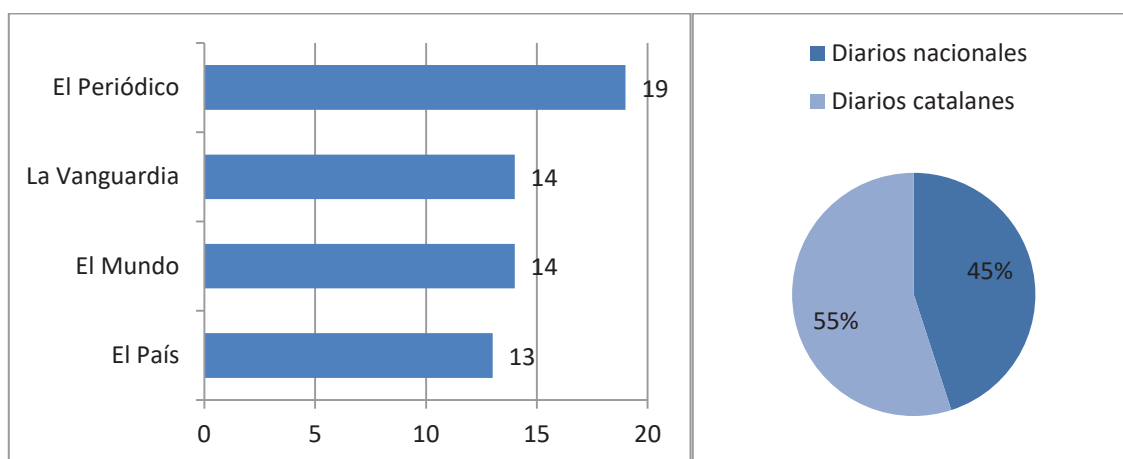


Figura 3. Número de unidades informativas por diario que ocupan la mitad o más de la portada (dos cuartos, tres cuartos y p. entera). A la derecha, la distribución porcentual entre nacionales y catalanes sobre el total de unidades que ocupan la mitad o más de la portada. Elaboración propia.

La relevancia del titular arroja resultados de calado, pues en última instancia es siempre el elemento que es visto por todo lector en una información concreta (Tabla 4). *El País*, de sus 48 unidades informativas, presentó 20 con el titular más destacado de la portada (42% del total), 12 con el segundo más importante (25%) y 16 con un titular en tercer lugar o sucesivos (33%). Los titulares de las 56 unidades de *El Mundo* siguieron la misma dinámica, pues 20 unidades presentaron el mayor titular de la página (36%), 13 el segundo más destacado (23%) y las restantes fueron publicadas con un titular de tercer nivel o más (41% del total). *La Vanguardia* publicó 18 unidades con el titular más destacado de la portada (33%), 13 con el segundo titular más destacado (24%) y 23 unidades con un titular de tercer orden o más (43%). Finalmente, *El Periódico* publicó el mayor número de unidades informativas con el titular más destacado, que fueron 20 (48%), y 10 unidades presentaron el segundo titular más importante de la plana (24%) y 12 el tercero más importante o sucesivos (28%). Nuevamente, los cuatro medios siguen una línea bastante similar (Figura 4), pudiéndose explicar la mayor carga de titulares de orden 1 en *El Periódico* por su modelo de portada. Tomando como referencia justificada los titulares de primer orden, que son los que mayor impacto visual causan en el lector y más atraen su mirada, el balance entre diarios nacionales y catalanes queda en este caso así: *El País* y *El Mundo* sumaron un total de 40 unidades informativas con el titular más relevante (51% del total de las unidades con titular de orden 1), y *La Vanguardia* y *El Periódico* contabilizaron 38 unidades (49% sobre el total de unidades con titular 1), que, aunque no suponen una diferencia sustancial o excesivamente marcada, sí se sitúan en la tendencia del mayor número de informaciones publicadas por esos diarios (Figura 4).

Por último, en lo relativo a los aspectos puramente formales de las unidades, está el acompañamiento gráfico de las mismas. En este parámetro, los cuatro diarios siguen similares planteamientos (Tabla 4), puesto que abundan las fotografías mientras que las infografías son poco o nada habituales en todos ellos. En todas las fechas las imágenes son actuales, no de archivo. En conjunto, los diarios nacionales publicaron 36 unidades con imagen y los catalanes 37 (Figura 5), siendo *El Periódico* el que más fotografías publicó. Mención aparte merecen las escasas infografías y encuestas publicadas como acompañamiento de las unidades. El diario *El País* es el único que en los 20 días analizados publicó una infografía (*El País*, 9-9-2017), de reducidas dimensiones, sobre los municipios catalanes más poblados que apoyaban la celebración del referéndum del 1-O y los que no. Sólo fueron publicadas cuatro encuestas como acompañamiento gráfico, dos en *El Mundo* (29-10-2017 y 30-10-2017) y otras dos en *El Periódico* (21-10-2017 y 23-10-2017). Las de *El Mundo*, encargadas a Sigma II, fueron publicadas en días consecutivos y la primera reflejaba la intención de voto de cara a las elecciones del 21-D en Cataluña, mientras que la segunda actuaba a modo de refuerzo de la anterior publicando que «más del 55% de los catalanes» estaba en aquél momento en contra de la independencia. Las de *El Periódico de Cataluña* fueron encargadas al GESOP. La primera fue un barómetro del sentir catalán sobre los comicios y la segunda fue también una encuesta de intención de voto de cara al 21-D. Para concluir con los aspectos formales, señalar que *El Mundo* reprodujo tras la unidad informativa principal del 22 de octubre un diseño de considerables dimensiones con el número ‘155’, en relación al envío al Senado de las medidas adoptadas en base a dicho artículo de la Constitución.

Tabla 4

Relevancia del titular y acompañamiento gráfico de las unidades informativas

	Relevancia del titular			Acompañamiento gráfico		
	1º titular	2º titular	3º titular	Fotograf.	Infograf.	Encuest.
<i>El País</i>	20 (42%)	12 (25%)	16 (33%)	15 (31%)	1 (2%)	0 (0%)
<i>El Mundo</i>	20 (36%)	13 (23%)	23 (41%)	21 (37%)	0 (0%)	2 (4%)
<i>La Vanguardia</i>	18 (33%)	13 (24%)	23 (43%)	17 (31%)	0 (0%)	0 (0%)
<i>El Periódico</i>	20 (48%)	10 (24%)	12 (28%)	20 (48%)	0 (0%)	2 (5%)

Fuente: Elaboración propia

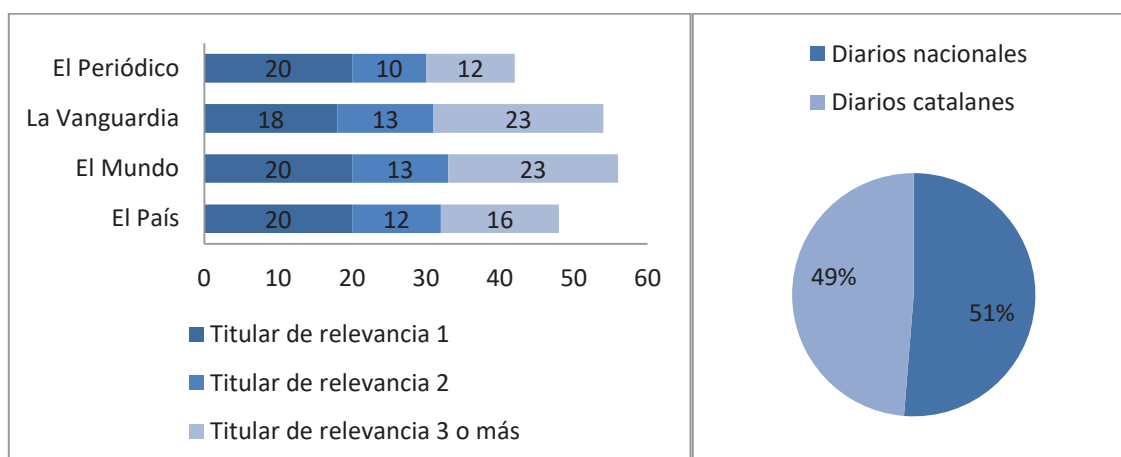


Figura 4. Distribución por diarios de la relevancia informativa del titular en portada. A la derecha, la distribución porcentual de las unidades con titular de primer orden entre nacionales y catalanes sobre el total de unidades con titular orden 1. Elaboración propia.

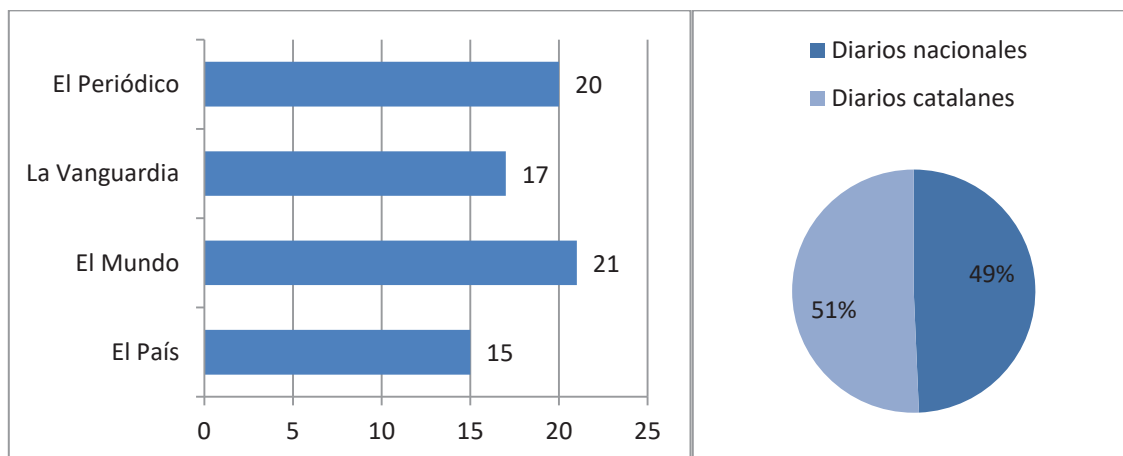


Figura 5. Número total de unidades informativas acompañadas por fotografía actual. A la derecha, la distribución porcentual entre nacionales y catalanes sobre el total de las unidades publicadas acompañadas por una fotografía actual. Elaboración propia.

3.2. Resultados relativos al contenido

La segunda parte de la exposición de resultados se corresponde con el contenido, donde se muestran los datos extraídos por tipo de información, enfoques, protagonistas, sesgo o tendencia de las informaciones y valoración periodística. Por tipo de información apenas hay diferencias entre los diarios, pues la mayor parte de las unidades adquieren la forma de noticia. Para la diferenciación entre noticia y crónica se ha estudiado la presencia de elementos en la unidad que hiciesen pensar en el periodista como testigo de los hechos y la existencia de determinada carga de interpretación. De las 48 unidades de *El País*, 36 fueron noticias (75%), 3 fotonoticias (6%), 4 entrevistas (8%) y 5 crónicas (11%). En *El Mundo* la línea se mantiene, si bien las crónicas ganan peso: 40 de las unidades son noticias (71%), 4 fotonoticias (7%), 1 es entrevista (2%) y 11 son crónicas (20%). En *La Vanguardia*, 48 son noticias (89%), 4 fotonoticias (7%), y 2 crónicas (4%). Por último, *El Periódico de Cataluña* publicó 35 noticias (83%), 3 fotonoticias (7%), 1 entrevista (3%) y 3 crónicas (7%). Los medios catalanes sumaron más noticias que los nacionales, que mostraron una mayor variedad de géneros a la hora de informar sobre el ‘Procés’ en las fechas sometidas a estudio.

Uno de los aspectos centrales del análisis de los elementos relacionados con el contenido es el tema informativo o hecho noticioso de las unidades publicadas. Al ser estudiadas tan sólo aquellas unidades relativas al proceso de independencia relacionadas de forma directa con el referéndum, la DUI y la intervención de la autonomía catalana, como se ha indicado en el epígrafe dedicado a la metodología, los diarios presentan una similitud notable en los hechos de los que informaron, que se explica además por la relevancia que éstos tuvieron. Las noticias que ocuparon las primeras planas en los 20 días analizados fueron de considerable calado. Entre ellas –informaciones que llevaron los cuatro medios–, destacan la aprobación en el ‘Parlament’ de la Ley del Referéndum, su celebración, las cargas policiales acaecidas ese día, la declaración de independencia de Puigdemont, la puesta en marcha del 155 en Cataluña o el envío previo al Senado de las medidas adoptadas. En resumen, los cuatro llevaron en portada todos los hechos señalados entre las fechas clave (Tabla 1), e informaron también en conjunto de algunos de los hechos más sonados de las jornadas posteriores, como en el caso de la querrela interpuesta por la Fiscalía contra los miembros del ‘Govern’, la suspensión de la Ley del

Referéndum por parte del TC o las declaraciones de Felipe VI sobre hechos del ‘Proces’. No obstante, sí hubo diferencias en los enfoques desde los que narraron esos hechos.

De este modo, de las 48 unidades de *El País*, sólo 4 quedaron enmarcadas desde el enfoque social (8%), 36 desde el político (75%), 2 desde el enfoque económico (4%) y 6 desde el enfoque judicial (13%). Según este parámetro, entendido como el enfoque dominante desde el que cada diario informó de los mismos hechos, en *El Mundo* 6 unidades se narraron desde el enfoque social (11%), 33 desde el político (59%), 3 desde el económico (5%) y 14 desde el judicial (25%). En *La Vanguardia*, 4 unidades fueron publicadas con un enfoque mayormente social (7%), 37 con un enfoque político (69%), 4 con un marco económico (7%) y 9 con un enfoque judicial (17%). Por último, en *El Periódico* el enfoque social dominó en un total de 7 unidades (17%), el político en 32 (76%), el económico sólo en 1 (2%) y el judicial en 2 (5%). Los diarios nacionales, por tanto, sumaron un total de 10 unidades desde el enfoque social, 69 desde el político, 5 desde el económico y 20 desde el judicial, mientras que los catalanes publicaron en suma 11 unidades desde el enfoque social, 69 desde el político, 5 desde el económico y 11 desde el judicial (ver Tabla 5).

Tabla 5
Enfoques dominantes en las unidades informativas de los cuatro medios

	Social	Político	Económico	Judicial
<i>El País</i>	4 (8%)	36 (75%)	2 (4%)	6 (13%)
<i>El Mundo</i>	6 (11%)	33 (59%)	3 (5%)	14 (25%)
<i>La Vanguardia</i>	4 (7%)	37 (69%)	4 (7%)	9 (17%)
<i>El Periódico</i>	7 (17%)	32 (76%)	1 (2%)	2 (5%)
Diarios nacionales	10 (10%)	69 (66%)	5 (5%)	20 (19%)
Diarios catalanes	11 (12%)	69 (72%)	5 (5%)	11 (11%)

Fuente: Elaboración propia

Según los datos dispuestos en la tabla, se observa que los cuatro medios pusieron un mayor énfasis en el enfoque político de las informaciones sobre el ‘Proces’ con porcentajes por encima del 60% en ambos casos, aunque los catalanes están por encima que los españoles. Donde hay una diferencia notable es en las unidades publicadas con un enfoque mayormente judicial, porque los periódicos nacionales superan en ocho puntos porcentuales a los catalanes a la hora de resaltar el aspecto jurídico, mientras que éstos se adelantan por tan sólo dos puntos porcentuales en el enfoque social.

En lo referido al contenido, son de interés las referencias y las explicaciones con las que cada medio acompañó sus unidades. En relación al primero de estos parámetros, apenas hubo referencias cruzadas sobre las unidades relativas al referéndum, la DUI y la intervención, y las que hubo fueron una constante en los cuatro medios, lo que explica la relevancia del tema y su capacidad de absorber la actualidad. Así, los resultados arrojan que *El País* sólo publicó 4 unidades informativas (8%) en las que no se refirió sólo al tema aquí estudiado e incluyó referencias a otros hechos noticiosos (celebración del Día de la Hispanidad, que apareció vinculado al ‘Proces’ por la reivindicación de la unidad nacional; la citación a declarar a responsables de la organización del 9-N de 2014, que apareció vinculado a una unidad informativa de la votación del 1-O a pesar de tener entidad propia como información independiente; y, por último, la celebración de la entrega de los Premios Princesa de Asturias 2017, en los que Felipe VI reiteró su apoyo a la unidad de España). *El Mundo* fue el que más referencias cruzadas planteó en sus informaciones, con 9 unidades informativas de sus 56 (16%) en las que hubo referencias

a otros hechos noticiosos ajenos al 'Procés'. En su caso se repitieron la celebración del Día de la Hispanidad, la citación a responsables del 9-N y los Premios Princesa de Asturias, aunque además destacaron la apertura del año judicial 2017-2018, la apertura del año académico del Instituto de Seguridad Pública catalán, el Fútbol Club Barcelona como catalizador independentista y la calificación de la solvencia española por parte de Standard & Poors, que apareció vinculada al 1-O (7-9-2017).

En el caso de *La Vanguardia*, sólo 2 unidades informativas de las 54 publicadas (4%) incluyeron otras referencias vinculadas a los acontecimientos de los que informó del 'Procés', y éstos fueron nuevamente el Día de la Hispanidad y los Premios Princesa de Asturias. *El Periódico* hizo lo mismo en hasta 4 unidades de sus 42 (10% del total), con referencias al Día de la Hispanidad, la citación a declarar a los responsables del 9-N de 2014, la reforma de la Constitución que en esos momentos estaban debatiendo el PP y el PSOE, y los Premios Princesa de Asturias. *El Mundo* es el que más referencias a hechos noticiosos con entidad propia incluyó en sus informaciones sobre el 'Procés' de independencia catalán, siendo en su mayoría producto de la aplicación de un calendario de efemérides (la fiesta del 12 de octubre, los comienzos de año judicial y académico, los premios de la Casa Real y, tal vez, incluso la calificación de la solvencia española).

Especialmente concluyentes son los resultados obtenidos del parámetro contexto y antecedentes, pues ninguno de los cuatro diarios analizados ofrece elementos de juicio ni explicaciones a sus lectores que les permitan comprender los avatares del 'Procés'. La ausencia en la práctica totalidad de las unidades informativas de antecedentes tanto actuales como históricos sobre el 'Procés', y en ocasiones la falta de claridad y rigor expositivos (en muchas de las unidades se da por supuesto que el lector conoce de qué referéndum se está informando y se opta por fórmulas del tipo 'Referéndum ilegal' en lugar de indicar de qué votación se trata) reflejan que los cuatro periódicos suponen en el lector un cierto conocimiento del asunto y las informaciones sobre el tema llegarían de forma distorsionada a lectores no asiduos. Si bien es cierto que la prensa en general y la portada en particular presentan una limitación de espacio considerable que obliga a la síntesis, los resultados indican que aquellos lectores que en cualquiera de los 20 días sometidos a estudio leyesen alguno de estos diarios podrían no comprender la realidad de la que se estaba informando, pues solo en 1 de las 48 unidades de *El País* (2%) se apreciaron indicios explicativos que situaban al lector y facilitaban su comprensión, mientras que *El Mundo*, *La Vanguardia* y *El Periódico* no presentaron ninguna. En suma, se entiende que, en esa primera página que «irremediablemente es vista por todo el que se acerque al diario» (Marrone, 2009, p.73), ninguno de los cuatro periódicos favoreció la llegada de la información en torno al conflicto catalán a sus públicos.

En conjunto en los cuatro diarios estudiados, las instituciones catalanas fueron el protagonista informativo más habitual (69 ocasiones) seguidas por las españolas (55) y ciertos personajes habituales. En el parámetro de protagonista informativo o sujeto de la acción las categorías no han resultado excluyentes, pues los protagonistas en ocasiones son varios, lo que da un total de más protagonistas o sujetos que unidades informativas en todos los periódicos. Como dato reseñable de entrada, cabe mencionar que *El País* y *El Mundo* son los únicos diarios que han dado protagonismo a la Constitución Española de 1978 o la unidad nacional, por un lado, y a la independencia o el 'Procés' por otro. Así, la Constitución o la unidad fueron sujeto de la acción o protagonista en 3 ocasiones (5% del total) en *El País*, mientras que lo fueron 7 veces (9%) en *El Mundo*. Tanto las instituciones como personajes concretos fueron en general los sujetos habituales. Una comparativa global (Tabla 6) permite observar que los diarios nacionales y los catalanes

presentan idéntico porcentaje en lo que al protagonismo institucional se refiere y muy similares en personajes, donde los catalanes se imponen por 6 puntos porcentuales.

Tabla 6

Comparativa global de los protagonistas informativos en los cuatro diarios

	Constitución/ Unidad	Independ./ 'Procés'	S/P	Instituciones	Personajes
<i>El País</i>	3 (5%)	0 (0%)	6 (10%)	29 (47%)	23 (38%)
<i>El Mundo</i>	7 (9%)	2 (2%)	3 (4%)	31 (40%)	35 (45%)
<i>La Vanguardia</i>	0 (0%)	0 (0%)	6 (7%)	41 (47%)	40 (46%)
<i>El Periódico</i>	0 (0%)	0 (0%)	7 (12%)	29 (48%)	24 (40%)
Diars. nacionales	10 (8%)	2 (2%)	9 (8%)	49 (42%)	46 (40%)
Diars. catalanes	0 (0%)	0 (0%)	13 (12%)	47 (42%)	52 (46%)

Fuente: Elaboración propia

Los datos relevantes en este sentido vienen al estudiar la lista de instituciones y personajes más habituales en cada diario, dividiendo después las instituciones entre las catalanas y las españolas y observando la valoración que reciben por parte del diario. Se observa que de las 29 instituciones que en *El País* protagonizan la información, el 52% son españolas y el 45% catalanas. En *El Mundo*, las españolas protagonizan el 39% de las unidades y las catalanas, más numerosas, en 19 ocasiones (58%). *La Vanguardia* da el protagonismo informativo a las instituciones españolas en hasta 19 ocasiones (46%), y algo menos a las catalanas (51%). Finalmente, *El periódico* empodera en el 31% de ocasiones a las instituciones españolas, y a las catalanas en un 59%. Excepto *El País*, los cuatro diarios sitúan como protagonista informativo en más ocasiones a instituciones catalanas. La valoración que hacen de cada una (Tabla 7) es significativa. Observamos que en todos los diarios domina la valoración neutral menos en *El Mundo*, que en un 61% de las ocasiones valora de forma negativa a instituciones catalanas, opción que no mantiene con las españolas. Más allá de ese dato destacado, las instituciones españolas no presentan ninguna valoración negativa por parte de ningún diario, valoración que sí mantienen las catalanas, especialmente por parte de los diarios nacionales (en el 39% de las ocasiones). Las mayores cotas de neutralidad recaen en los diarios catalanes, que no obstante sí valoran negativamente la acción de las instituciones catalanas en un 8% de las ocasiones.

Tabla 7

Protagonismo informativo de instituciones españolas/catalanas y su valoración

Valoración	Instituciones españolas			Instituciones catalanas		
	Positiva	Negativa	Neutral	Positiva	Negativa	Neutral
<i>El País</i>	4 (27%)	0 (0%)	11 (73%)	1 (8%)	1 (8%)	11 (84%)
<i>El Mundo</i>	2 (17%)	0 (0%)	10 (83%)	0 (0%)	11 (61%)	7 (39%)
<i>La Vanguardia</i>	0 (0%)	0 (0%)	19 (100%)	0 (0%)	2 (10%)	19 (90%)
<i>El Periódico</i>	0 (0%)	0 (0%)	9 (100%)	0 (0%)	1 (6%)	16 (94%)
D. Nacionales	6 (22%)	0 (0%)	21 (78%)	1 (1%)	12 (39%)	18 (58%)
D. Catalanes	0 (0%)	0 (0%)	28 (100%)	0 (0%)	3 (8%)	35 (92%)

Fuente: Elaboración propia

En general, con datos integrados de los cuatro diarios, dentro de las instituciones españolas, las más habituales fueron la Fiscalía General del Estado, protagonista en un

31% de las ocasiones, el Gobierno de España (en un 27% de las ocasiones), el Tribunal Constitucional (en un 9%), y el PSOE, con otro 9% (Figura 6).

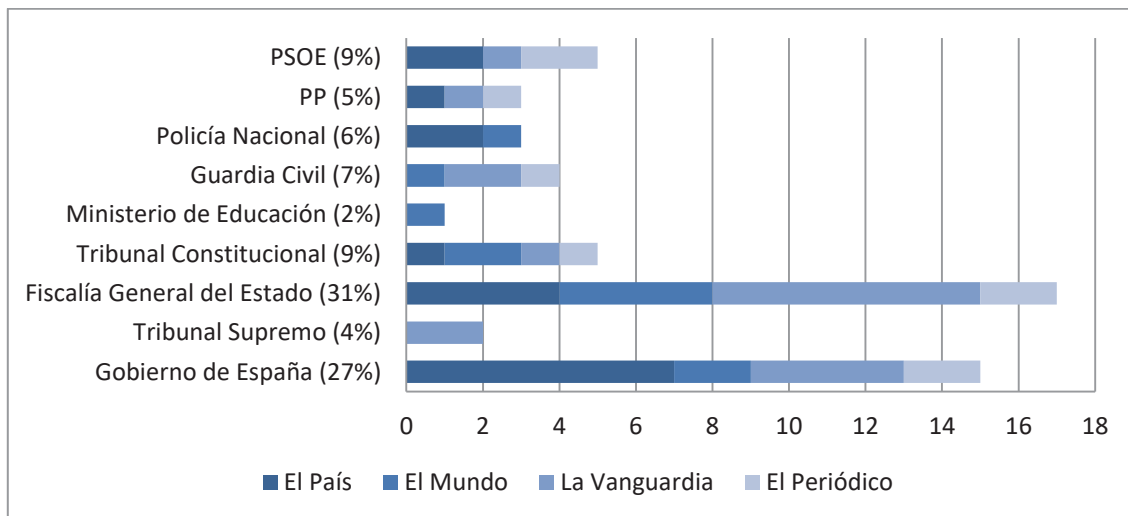


Figura 6. Número de ocasiones en las que las instituciones españolas protagonizaron las unidades informativas de los cuatro diarios y el porcentaje de frecuencia sobre el total de instituciones españolas de cada una de ellas. Elaboración propia.

Por otra parte, las instituciones catalanas más habituales fueron el 'Govern' de la 'Generalitat' (17%), las CUP (13%), ANC (3%) y ERC (10%), realidad que deja fuera a algunos partidos políticos pero que es compensada por los personajes informativos.

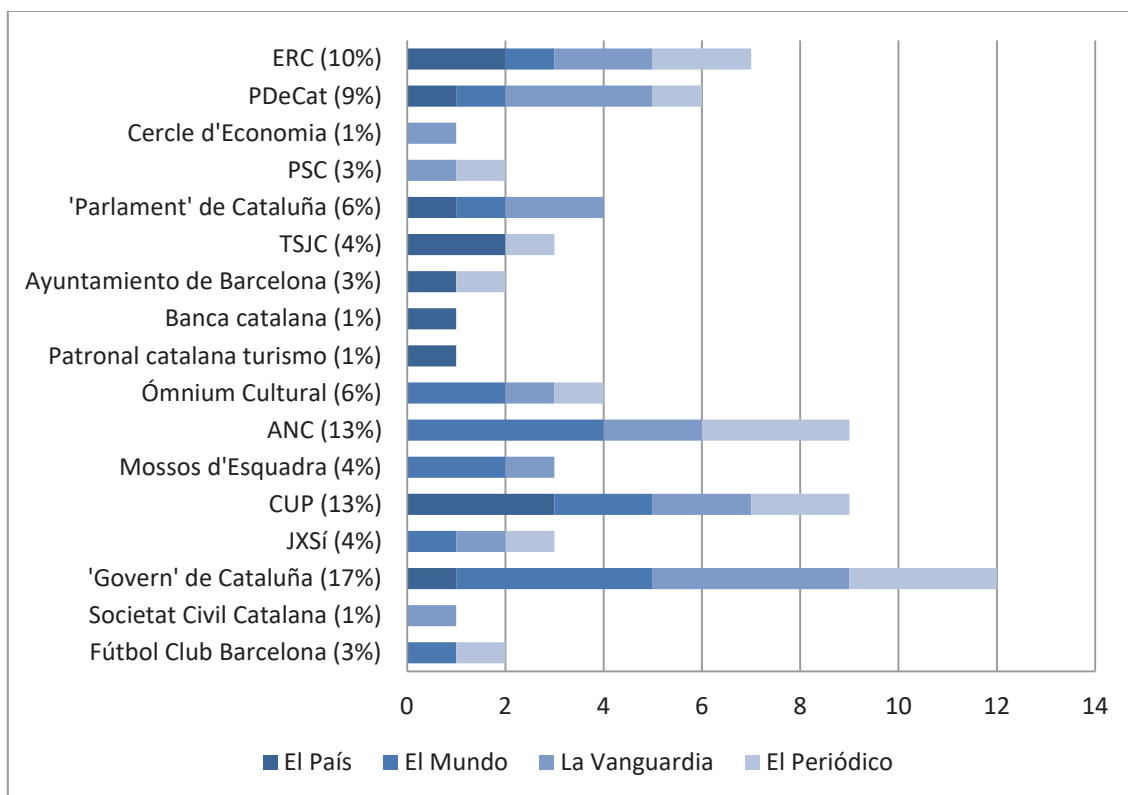


Figura 7. Número de ocasiones en las que las instituciones catalanas protagonizaron las unidades informativas de los cuatro diarios y su porcentaje de frecuencia sobre el total de instituciones catalanas. Elaboración propia.

En cuanto a los personajes que protagonizaron las informaciones con una mayor asiduidad en el conjunto de los cuatro medios destacan el ‘President’ de la ‘Generalitat’, Carles Puigdemont (32% sobre el total de los personajes), Mariano Rajoy, presidente de España en ese momento (21% sobre el total), el rey Felipe VI (7%) y Pedro Sánchez, el líder del PSOE (6%), seguidos todos ellos de personajes relevantes como Soraya Sáenz de Santamaría, entonces vicepresidenta del Gobierno español, que tomó el mando de la ‘Generalitat’ tras la intervención central; Ada Colau, alcaldesa de Barcelona; el fiscal general del Estado, José Manuel Maza; la entonces presidenta del ‘Parlament’, Carme Forcadell; o políticos catalanes como Oriol Junqueras. En este caso, teniendo en cuenta la notable diferencia de representación entre unos personajes y otros, se han escogido los dos más frecuentes (Carles Puigdemont y Mariano Rajoy) y se ha visto la valoración que de ellos hacen cada uno de los cuatro medios a título individual, y un sumatorio de los diarios españoles por un lado y los catalanes por otro (Tabla 8).

Tabla 8

Protagonismo informativo de los personajes más habituales y su valoración

Valoración	Carles Puigdemont			Mariano Rajoy		
	Positiva	Negativa	Neutral	Positiva	Negativa	Neutral
<i>El País</i>	0 (0%)	1 (20%)	4 (80%)	1 (25%)	0 (0%)	3 (75%)
<i>El Mundo</i>	0 (0%)	6 (55%)	5 (45%)	2 (33%)	1 (17%)	3 (50%)
<i>La Vanguardia</i>	0 (0%)	1 (7%)	13 (93%)	0 (0%)	0 (0%)	9 (100%)
<i>El Periódico</i>	0 (0%)	3 (33%)	6 (67%)	0 (0%)	0 (0%)	7 (100%)
D. Nacionales	0 (0%)	7 (44%)	9 (56%)	3 (30%)	1 (10%)	6 (60%)
D. Catalanes	0 (0%)	4 (17%)	19 (83%)	0 (0%)	0 (0%)	16 (100%)

Fuente: Elaboración propia

Los diarios nacionales ofrecen una valoración negativa de Carles Puigdemont en el 44% de las ocasiones en que éste aparece como protagonista destacado de una unidad informativa, frente al 17% de los catalanes, siendo llamativo que ninguno de los cuatro le valoran nunca de forma positiva. *El Mundo* es el más crítico con las acciones del entonces ‘President’, valorándole de forma negativa en un 55% de las ocasiones. En cuanto a Mariano Rajoy, los diarios nacionales le valoran en conjunto de forma positiva en un 30% de sus acciones, mientras que sólo *El Mundo* le valora en una ocasión (17%) negativamente y los diarios catalanes mantienen en ese aspecto la neutralidad. La tabla de contingencia permite ver, en suma, posturas más críticas hacia Puigdemont.

Por último, para cerrar la exposición de resultados, están el sesgo, por un lado, y la evaluación de impacto sobre la imagen del ‘Proces’, por otro, de las unidades de los cuatro diarios. En relación al sesgo, hay que distinguir entre los elementos de titulación de cada unidad informativa (antetítulo, subtítulo y título) y entre el resto de elementos (cuerpo de texto, pies de foto y complementos gráficos). Desde un punto de vista global (Figuras 8 y 9), se ve que el diario más neutral es *La Vanguardia* tanto en sus elementos de titulación como en el resto, representada por el color verde en ambas gráficas. El más tendencioso, según el análisis, es *El Mundo* en todos los elementos. En general, y este es un resultado significativo para la investigación, ninguno de los cuatro diarios presenta un sesgo proclive a la deriva del ‘Proces’ o crítico con las instituciones centrales (o, en su defecto, el porcentaje sobre el total es marginal), como puede apreciarse en ambas figuras, donde la superficie se reparte entre los vértices correspondientes a sesgo neutral y proclive a instituciones centrales o crítico con la deriva del ‘Proces’. Tras *El Mundo*, el segundo diario más tendencioso es *El País*, siendo los diarios catalanes más neutrales.

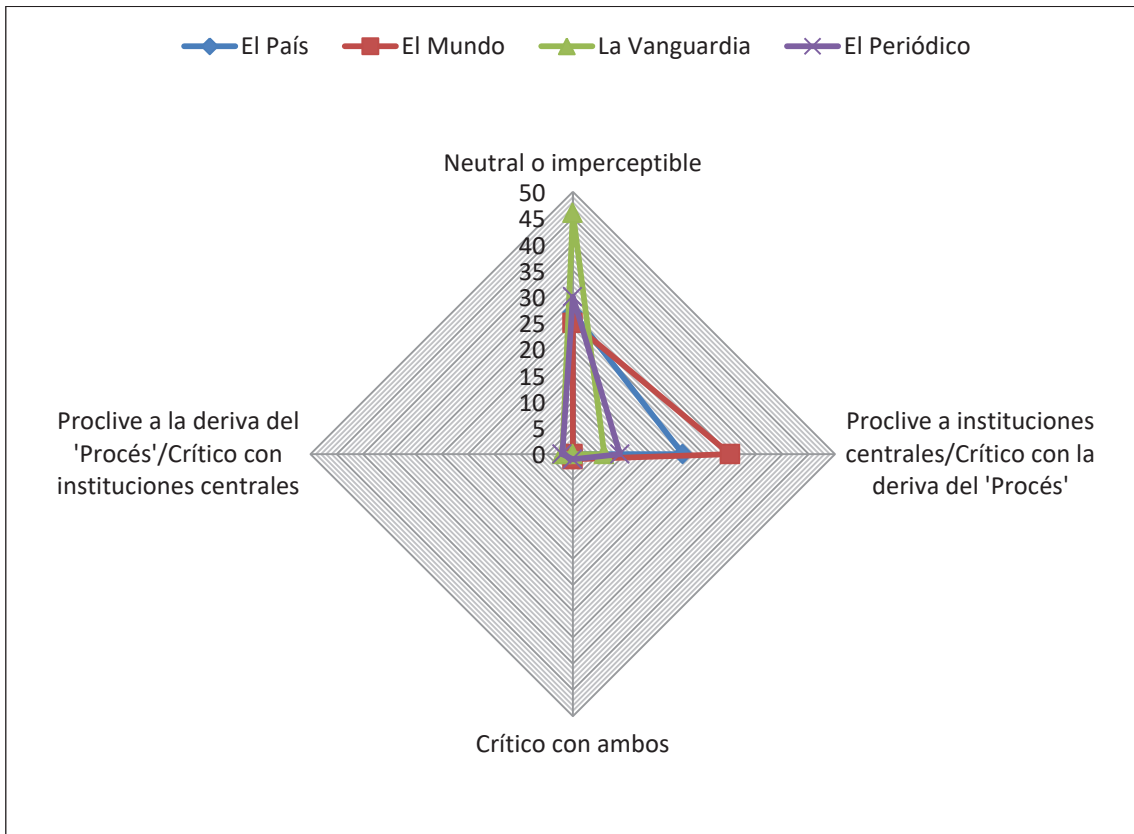


Figura 8. Sesgo informativo de cada uno de los diarios en los elementos de titulación del total de sus unidades. Elaboración propia.

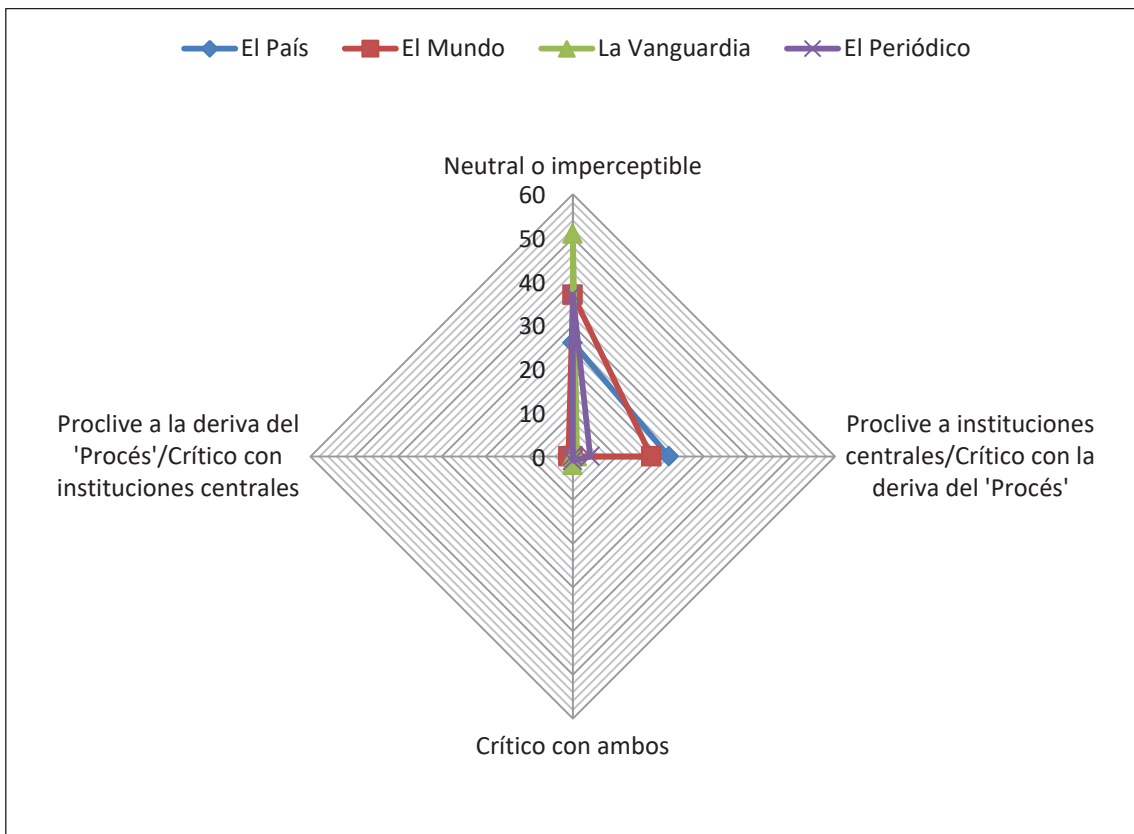


Figura 9. Sesgo informativo de cada uno de los diarios en el resto de elementos del total de sus unidades (cuerpo de texto, pies de foto, complementos). Elaboración propia.

Dentro del sesgo de los elementos de titulación, *El País* presenta en un 44% de sus unidades informativas un sesgo proclive a las instituciones centrales o crítico con la deriva del proceso independentista, que en el caso de *El Mundo* crece hasta el 53%. *La Vanguardia* se muestra contraria al 'Procés' o proclive a instituciones centrales en el 11% de sus unidades, y justamente al revés en tan sólo el 4% de ellas, mientras que *El Periódico* critica al 'Procés' o apoya a las instituciones centrales en el 21% de sus unidades, mostrándose en un 5% proclive a la deriva independentista. En cuanto a la evaluación de impacto que cada periódico tuvo sobre la imagen del 'Procés', parámetro complementario del anterior, se desprende que, en consonancia con los resultados del sesgo, los diarios *El Mundo* y *El País* presentaron un impacto mayormente negativo, y el tanto por ciento de unidades informativas con un impacto positivo para el 'Procés' es marginal y tendente a nulo (Figura 10). El 68% de las unidades informativas de *El Mundo* son negativas para el proceso, cifra que se sitúa en el 48% en *El País*, en el 20% en *La Vanguardia* y en el 31% en *El Periódico*. Como se aprecia en el gráfico radial de la figura 10, la región cercana al vértice en el que se representa el impacto positivo para el proceso luce vacío, con apenas una incursión leve producto del 6% de las unidades de *La Vanguardia* que tuvieron un impacto favorable. Tanto el sesgo como la evaluación de impacto sobre la imagen del 'Procés' arrojan unos resultados significativos sobre el estudio. Además plantean, como se esperaba, la idea de la complementariedad entre parámetros, pues la tendencia en los cuatro diarios es a mantener alineados el sesgo y la evaluación de impacto, de modo que eso explicaría que aquellos diarios con un sesgo más crítico con el 'Procés' (*El Mundo*, por ejemplo) sean también quienes acumulan un mayor índice de impacto negativo sobre su imagen.

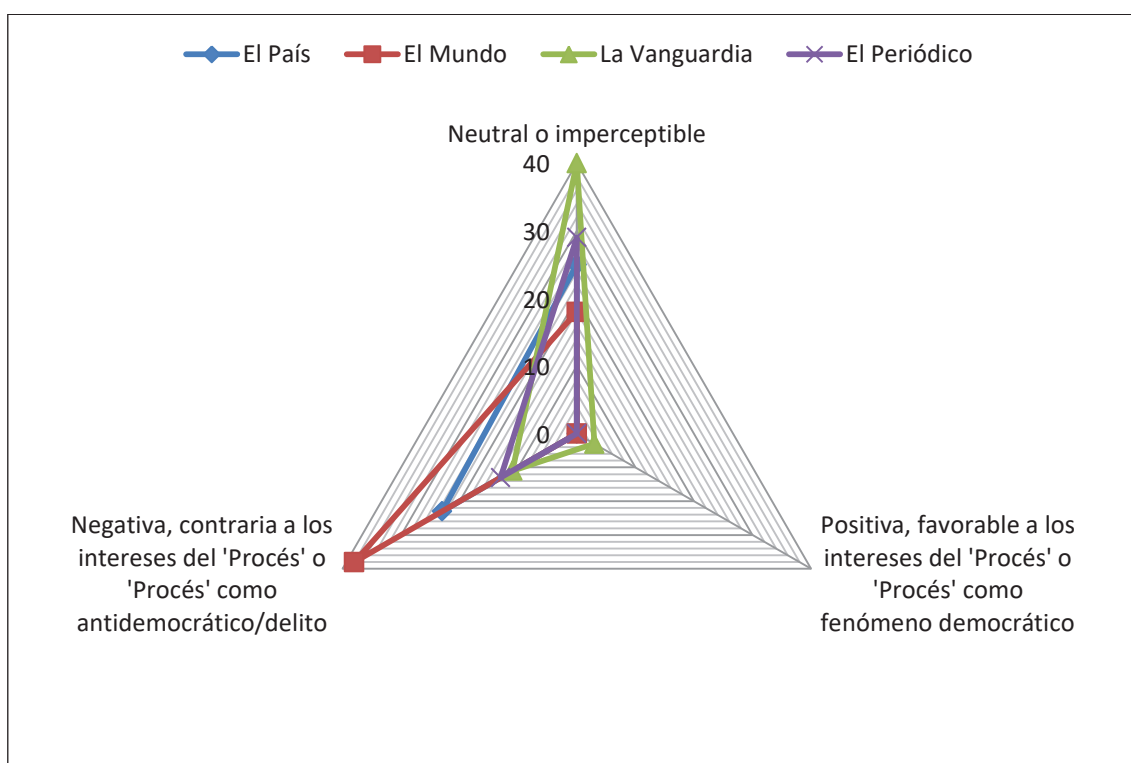


Figura 10. Evaluación de impacto de cada diario sobre el 'Procés'. Elaboración propia.

Como ejemplo de evaluaciones negativas sobre la imagen del 'Procés' destacan, en *El Mundo*, el titular principal del 11 de octubre ('Farsa y chantaje') en relación a la declaración de independencia de Puigdemont, o el titular de la unidad principal del 7 de

septiembre, tras la aprobación de la Ley del Referéndum ('Secuestro de la democracia para fracturar España'), muy críticos con el 'Procés' y donde tachan de «golpistas» a los firmantes de la ley, unidades que dejan ver el impacto y el sesgo. En *El País*, 'El Estado acude a sofocar la insurrección', del 28 de octubre, o 'La democracia española ante su mayor desafío', del día 1 de ese mes, ponen de relieve por un lado la intención de influir en el devenir de los acontecimientos (antes del referéndum) y por otro la necesidad de movilizar a los públicos y poner fin a un proceso que consideran antidemocrático. Sin ir a grandes titulares, el 9 de septiembre *El País* publicó que «siete de las 11 ciudades más pobladas no apoyan a los secesionistas» titulado que 'El referéndum pierde fuerza al negarse Barcelona a ceder locales', unidad con un impacto negativo sobre la imagen del proceso. En *La Vanguardia*, 'Colau da largas a la participación de Barcelona en el 1-O' (8-9-2017) supone, por la forma en que está redactado y la idea que se desprende, una evaluación negativa para los intereses del proceso en tanto da por enfrentados a actores que en él participan. El subtítulo de la unidad del 1-O, 'El independentismo se la juega hoy en un referéndum prohibido por el TC', también ejemplifica esa tendencia. Sirvan como ejemplo de evaluación negativa en *El Periódico* el titular 'Insurrección', del 2 de octubre, sobre el referéndum celebrado el día previo, o 'Fin de trayecto' del día 10, que apareció vinculado al editorial 'No en nuestro nombre' sobre la DUI de Puigdemont.

4. Conclusiones

A tenor de los resultados del análisis, puede concluirse que los cuatro diarios analizados informaron de manera constante y relevante en los 20 días sometidos a estudio sobre los hechos más destacados del 'Procés' en ese período. En la totalidad de las primeras planas estudiadas fueron publicadas 200 unidades al respecto, extrayéndose la media ya citada en los resultados de 2,5 unidades por día y periódico, muy alta para tratarse de portadas. En respuesta a los objetivos se concluye que los cuatro se han visto cumplidos mediante la investigación. Respecto al primero, puede decirse que, en general, los cuatro medios dispensaron una atención similar al proceso, tanto en el número de unidades como en su contenido. Los diarios que más unidades publicaron y en zonas preferentes de portada fueron los nacionales en conjunto, que publicaron el 52% de las unidades estudiadas. Si bien en espacio asignado se impusieron los catalanes con el 55% del total de unidades que ocuparon la mitad o más de la portada –al igual que lo hicieron al publicar el 51% de las informaciones con acompañamiento gráfico–, no fue así en cuanto a la relevancia de titulares, donde los nacionales tienen el 51% de las unidades con titular de orden 1.

Los datos revelan en general un grado alto de coincidencia por parte de los cuatro periódicos, en lo que se refiere al primer objetivo, conclusión que se ve reforzada por el sesgo mostrado, la inexistencia en los cuatro de contexto y antecedentes, y la presencia en general de similares referencias y protagonistas. No obstante, a pesar de la similitud global, en respuesta al segundo objetivo se concluye que la diferencia en la cobertura de los diarios nacionales y los catalanes pasó sobre todo por el mayor grado de neutralidad de los segundos, dentro de que los cuatro movilizaron corrientes de opinión contra las acciones desarrolladas en el marco del 'Procés', sobre todo la DUI.

El medio que más atención dedicó a la cuestión en sus portadas fue, en aras de responder al cumplimiento del tercer objetivo, *El Mundo*, con el 28% de las unidades que se publicaron. Lo cierto es que si se suman al análisis los parámetros de ubicación, espacio, relevancia del titular y acompañamiento gráfico el puesto queda matizado por la gran similitud en los cuatro medios. Por último, en respuesta al último objetivo del trabajo, los encuadres de cada uno de los cuatro diarios vinieron dados sobre todo por el

enfoque mayoritario de sus unidades, los protagonistas informativos y la valoración. El cumplimiento de este objetivo más específico permite ratificar el primero y más general, pues los enfoques dominantes para los acontecimientos descritos fueron en todos ellos de carácter mayoritariamente político (75% en *El País*, 59% en *El Mundo*, 69% en *La Vanguardia* y 76% en *El Periódico*). Esto permite ver la similitud, aspecto corroborado por la inexistencia en los cuatro medios de indicios explicativos sobre el conflicto.

En esta línea, el diario más divergente fue *El Mundo*, que dio enfoques judiciales a sus informaciones en un 25% de las ocasiones y, además, fue el que más conexiones hizo entre los acontecimientos del proceso y hechos ajenos al mismo en sus portadas (en un 16% de sus unidades). Eso implica que el lector de ese diario consumió unos marcos informativos que le harán ver en buena medida el 'Procés' como un fenómeno jurídico, pues «el enfoque de nuestra atención hacia el mundo (...) está bajo la influencia de las noticias cotidianas» (McCombs, 1996, p.13). Sobre los protagonistas, las instituciones fueron las más habituales en todos los diarios excepto *El Mundo*, donde lo fueron los personajes. De todas ellas, en suma, las catalanas fueron las más numerosas, valoradas de forma negativa especialmente por *El Mundo* y *El País* (en el 39% de las ocasiones). Ningún periódico valoró negativamente a las instituciones españolas, y entre los dos protagonistas más habituales (Rajoy y Puigdemont), fue el político catalán quien recibió las peores críticas por parte de todos (en el 55% de las ocasiones en *El Mundo* y en el 33% en *El Periódico*). En suma, fueron los diarios nacionales los más críticos con las acciones de Puigdemont, valorándole negativamente en un 44% de las ocasiones frente a cifras más bajas en los diarios catalanes, en general más neutrales en las valoraciones.

El segundo aspecto de las conclusiones del trabajo pasa por verificar o refutar las tres hipótesis planteadas al inicio, que queda de la siguiente forma. La hipótesis nº 1 se ha visto confirmada, pues los cuatro diarios analizados ofrecen una defensa, en distintos grados, de la unidad nacional y/o se muestran contrarios al rupturismo. El sesgo de las unidades publicadas y la evaluación de impacto sobre la imagen y el futuro del 'Procés' lo corroboran, puesto que, como se aprecia en las figuras 8, 9 y 10, todos oscilan entre la neutralidad y las posturas críticas con el proceso independentista, nunca positivas. En esta línea, si bien existe una diferencia notable entre diarios nacionales y catalanes, no se aprecia en *La Vanguardia* ni *El Periódico* cercanía hacia el 'Procés'. La diferencia de sesgo e impacto entre los nacionales y los catalanes conduce precisamente al abordaje de la hipótesis nº 2, que se ha visto también confirmada. Los diarios *El País* y *El Mundo* arrojaron un enfoque más crítico hacia el 'Procés' que *La Vanguardia* y *El Periódico de Cataluña*. *El País* se mostró, en el 44% de sus titulares, proclive a las instituciones centrales o crítico con la deriva del proceso independentista. *El Mundo*, en un 53%, mientras que *La Vanguardia* bajó al 11% y *El Periódico* criticó al 'Procés' o apoyó a las instituciones centrales en el 21% de sus titulares. Si bien es cierto que en algunas unidades informativas los periódicos catalanes mostraron simpatía hacia el proceso, los porcentajes fueron bajos (4% en *La Vanguardia* y 5% en *El Periódico*), y en todo caso inferiores a los de signo opuesto.

Por último, la hipótesis nº 3 se ha visto igualmente confirmada, pues en efecto fueron los medios nacionales (*El País* y *El Mundo*) quienes dedicaron, en términos de conjunto, una atención mayor al proceso en sus respectivas portadas, publicando el 52% de las 200 unidades estudiadas. Aunque aquí conviene, una vez más, matizar el dato, que refleja una diferencia mínima, de acuerdo a los criterios cuantitativos estudiados en el primer apartado de la ficha, como ya se ha apuntado en estas mismas conclusiones.

5. Referencias bibliográficas

- Agencia Estatal Boletín Oficial del Estado. (2016). *Constitución Española. Edición actualizada a 14 de marzo de 2018*. Recuperado de http://www.boe.es/legislacion/codigos/codigo.php?id=151_Constitucion_Espanola&modo=1
- Alonso Muñoz, L. (2014). El tratamiento en la prensa del movimiento independentista en Cataluña. *Sphera Publica*, 2, (14), 104-126.
- Ballesteros Herencia, C. A. (2015). Naciones mediáticas. Los marcos informativos de la consulta sobre la independencia de Cataluña (9-N). *Doxa.comunicación*, (14), 161-183.
- Bardin, L. (1986). *Análisis de contenido*. Madrid, España: Ediciones Akal.
- Berrocal Gonzalo, S., Campos Domínguez, E., y Martínez Sanz, R. (2016). *La imagen de Castilla y León en la prensa nacional de referencia*. Valladolid, España: Universidad de Valladolid GIR NUTECO.
- Blanco Leal, M. M. (2008). *Modelos de análisis para el estudio crítico de la prensa*. España: Ediciones Internacionales Universitarias (EIUNSA)
- Blanco Valdés, R. L. (2014). *El laberinto territorial español*. España: Alianza Editorial.
- Borrell, J., De Carreras, F., López Burniol, J. J. y Piqué, J. (2017). *Escucha, Cataluña. Escucha, España. Cuatro voces a favor del entendimiento y contra la secesión*. España: Grupo Editorial 62, Ediciones Península.
- Canela, J. C. (11 de septiembre de 2016). ¿Qué es la Diada de Catalunya? Historia y significado. *El Periódico de Cataluña*. Recuperado de <https://www.elperiodico.com/es/politica/20160911/que-es-diada-cataluna-5369925>
- Canga Larequi, J. (1994). *El diseño periodístico en prensa diaria*. Barcelona, España: Bosch Casa Editorial.
- Centre d'Estudis d'Opinió de la Generalitat de Catalunya. (2017). *Informe de prensa del Barómetro de opinión política (BOP). 3ª ola de 2017 (REO 863)*. Recuperado de <http://upceo.ceo.gencat.cat/wsceop/6408/Resumen%20en%20espa%C3%B1ol%20-863.pdf>
- Coll, J., Fernández, D. (2010). *A favor de España y del catalanismo. Un ensayo contra la regresión política*. España: Edhasa.
- Colomer, J. (1986). *Cataluña como cuestión de estado. La idea de nación en el pensamiento político catalán (1939-1979)*. Madrid, España: Tecnos.
- D'Adamo, O., García Beaudoux, V., Freidenberg, F. (2007). *Medios de comunicación y opinión pública*. Madrid, España: McGraw Hill.
- El País. (1996). *Libro de Estilo El País*. Madrid, España: Ediciones El País.
- Errejón, I. (2012). *La lucha por la hegemonía durante el primer gobierno del MAS en Bolivia (2006-2009): un análisis discursivo* (Tesis doctoral). Universidad Complutense de Madrid, Madrid.
- Évole, J. y Lara, R. (Productor). (2012). *Salvados: Jordi Pujol, ¿Adiós España?* [YouTube]. Lugar. Recuperado de <https://www.youtube.com/watch?v=EJrgDCxbDho>

- Fuentes Aragonés, J. F., Fernández Sebastián, J. (1997). *Historia del Periodismo español*. Madrid, España: Síntesis.
- Goffman, E. (2006). *Frame analysis: Los marcos de la experiencia*. Madrid, España: Centro de Investigaciones Sociológicas (CIS) – Siglo XXI de España Editores.
- López Sánchez, G. (6 de noviembre de 2014). ¿Por qué el independentismo tiene tanto éxito entre los jóvenes catalanes? *ABC*. Recuperado de <http://www.abc.es/espana/20141106/abci-independentistas-jovenes-consulta-catalana-201411042314.html>
- McCombs, M. (1996). Influencia de las noticias sobre nuestras imágenes del mundo. En J. Bryant, y D. Zillmann. (Ed.), *Los efectos de los medios de comunicación. Investigaciones y teorías* (pp. 13-35). Barcelona, España: Paidós Ibérica.
- Marrone, J. (2009). *La importancia de la portada en las ventas del diario Marca* (Tesis doctoral). Universidad Complutense de Madrid, Madrid.
- Martínez Pérez, E., y Álvarez-Peralta, M. (2016). La consulta catalana en los medios: análisis comparado del tratamiento periodístico del '9N' en la prensa estatal y autonómica. En A. I. Nogales Bocio. (Ed.), *Experiencias de análisis del discurso periodístico. Metodologías propuestas y estudios de caso* (pp. 53-80). Sevilla, España: Ediciones Egregius
- Muñoz Alonso, A., Monzón, C., Rospir, J. I. y Dader, J. L. (1990). *Opinión pública y comunicación política*. Madrid, España: Ediciones de la Universidad Complutense.
- Noelle-Neumann, E. (1995). *La espiral del silencio. Opinión pública: nuestra piel social*. Barcelona, España: Paidós Ibérica.
- Oficina de Justificación de la Difusión. (2017). *Datos de promedio de difusión de diarios*. España: OJD. Recuperado de <https://www.ojd.es/medios-controlados/>
- Ortega y Gasset, J. (2002). *España invertebrada. Bosquejo de algunos pensamientos históricos*. Madrid, España: Biblioteca Nueva.
- Parlament de Catalunya. (2017). *Ley 19/2017, de 6 de septiembre, del referéndum de autodeterminación* (Diari Oficial de la Generalitat de Catalunya, nº 7449A). Recuperado de <https://www.boe.es/cca/dogc/2017/7449/f00001-00012.pdf>
- Ramírez, P. J. (23 de octubre de 1989). EL MUNDO es suyo. *El Mundo*. Recuperado de <http://www.elmundo.es/elmundo/2009/05/18/comunicacion/1242666023.html>
- Rodrigo Alsina, M. (1989). *La construcción de la noticia*. Barcelona, España: Paidós Ibérica.
- Roig Obiol, J. (1998). *El nacionalismo catalán (1800-1939)*. Madrid, España: Arco Libros.
- Santillán Buelna, J. R. (2017). *México, en la prensa catalana. Análisis en La Vanguardia y El Periódico de Catalunya*. La Laguna, España: Cuadernos Artesanos de Comunicación 124.
- Wolf, M. (1994). *Los efectos sociales de los media*. Barcelona, España: Paidós Ibérica.
- Van Dijk, T. A. (1996). *La noticia como discurso. Comprensión, estructura y producción de la información*. Barcelona, España: Paidós Ibérica

6. Anexos

6.1. Relación de figuras y tablas

Tabla 1. Fechas clave del ‘Procés’ y días analizados.....	13
Figura 1. Porcentaje de unidades informativas publicadas por cada diario.....	16
Tabla 2. Ubicación en portada de las unidades publicadas en los cuatro diarios.....	17
Figura 2. Unidades informativas en zonas de lectura preferente.....	17
Tabla 3. Espacio en portada de las unidades publicadas en los cuatro diarios.....	18
Figura 3. Unidades informativas que ocupan la mitad o más de la portada.....	18
Tabla 4. Relevancia del titular y acompañamiento gráfico de las unidades.....	19
Figura 4. Distribución por diarios según relevancia del titular en portada.....	19
Figura 5. Número total de unidades acompañadas por fotografía actual.....	20
Tabla 5. Enfoques dominantes en las unidades informativas de los cuatro medios....	21
Tabla 6. Comparativa global de protagonistas informativos en los cuatro diarios.....	23
Tabla 7. Protagonismo de instituciones españolas/catalanas y su valoración.....	23
Figura 6. Nº de veces en las que instituciones españolas protagonizan unidades.....	24
Figura 7. Nº de veces en las que instituciones catalanas protagonizan unidades.....	24
Tabla 8. Protagonismo de los personajes más habituales y su valoración.....	25
Figura 8. Sesgo informativo de los cuatro diarios en los elementos de titulación.....	26
Figura 9. Sesgo informativo de los cuatro diarios en el resto de elementos.....	26
Figura 10. Evaluación de impacto de cada diario sobre la imagen del ‘Procés’.....	27

6.2. Relación de siglas y acrónimos utilizados en el texto

ANC – Asamblea Nacional Catalana

BOE – Boletín Oficial del Estado

CEO – Centro de Estudios de Opinión de la Generalidad de Cataluña

CUP – Candidaturas de Unidad Popular

DUI – Declaración Unilateral de Independencia

ERC – Esquerra Republicana de Catalunya

GESOP – Gabinete de Estudios Sociales y Opinión Pública

JXS – Junts Pel Sí

LOTC – Ley Orgánica del Tribunal Constitucional

OJD – Oficina de Justificación de la Difusión

PDeCat – Partido Demócrata Europeo Catalán

PSC – Partido Socialista de Cataluña

PSOE – Partido Socialista Obrero Español

PP – Partido Popular

TC – Tribunal Constitucional

TSJC – Tribunal Superior de Justicia de Cataluña

UE – Unión Europea

1-O – Referéndum por la independencia de Cataluña celebrado el 1 de octubre de 2017

9-N – Proceso sobre el futuro político de Cataluña del 9 de noviembre de 2014

6.3. Ficha de análisis aplicada sobre las unidades informativas

PLANTILLA DE ANÁLISIS DE LAS UNIDADES PERIODÍSTICAS (SÓLO NOTICIAS EN PORTADA DEL PERIÓDICO)			
<i>Utilícese una ficha por cada unidad de análisis</i>			
LA LUCHA POR LA INDEPENDENCIA EN EL 'PROCÉS' DE CATALUÑA: UN ANÁLISIS DEL TRATAMIENTO INFORMATIVO EN LA PRENSA DE REFERENCIA			
I. Datos generales			
Nombre del codificador:	<input type="text"/>	Fecha de codificación:	<input type="text"/>
Nombre del diario:	<input type="text"/>	Fecha de publicación:	<input type="text"/>
II. Aspectos formales			
Ubicación (marque la casilla que más se ajuste a cada caso):			
<input type="checkbox"/> Pág. entera	<input type="checkbox"/> Z. Superior Izq.	<input type="checkbox"/> Z. Superior Der.	<input type="checkbox"/> Z. Inferior Izq. <input type="checkbox"/> Z. Inferior Der. <input type="checkbox"/> Centro
Espacio que ocupa la unidad de análisis en portada (marque la casilla que más se ajuste a cada caso):			
<input type="checkbox"/> 1/4	<input type="checkbox"/> 2/4	<input type="checkbox"/> 3/4	<input type="checkbox"/> Pág. entera <input type="checkbox"/> Menos de 1/4
Relevancia del titular (el titular de la unidad informativa es el más destacado de la portada, el segundo, el tercero o más):			
<input type="checkbox"/> 1º	<input type="checkbox"/> 2º	<input type="checkbox"/> 3º o más	
Complementos gráficos que acompañan a la información:			
Con fotografía	<input type="checkbox"/> Sí, de archivo	<input type="checkbox"/> Sí, actual	<input type="checkbox"/> No, no lleva
Con infografía	<input type="checkbox"/> Sí, de archivo	<input type="checkbox"/> Sí, actual	<input type="checkbox"/> No, no lleva
Otro complemento	<input type="checkbox"/> Encuestas	<input type="checkbox"/> Referencias	<input type="checkbox"/> Otro/s. ¿Cuál/les?
III. Contenido			
Tipo de información <input type="checkbox"/> Noticia <input type="checkbox"/> Fotonoticia <input type="checkbox"/> Entrevista <input type="checkbox"/> Crónica <input type="checkbox"/> Otro. ¿Cuál?			
Tema informativo/hecho noticioso (describa brevemente el hecho/acción y el enfoque desde el que se cuenta):			
Acción:			
Enfoque:	<input type="checkbox"/> Social	<input type="checkbox"/> Político	<input type="checkbox"/> Económico <input type="checkbox"/> Judicial
¿La noticia se refiere sólo al Proceso de Independencia de Cataluña (hecho/acción concreta antes descrita)?			
<input type="checkbox"/> Sí	<input type="checkbox"/> No, hay otras referencias. ¿Cuál/les?		
¿La información ofrece contexto y antecedentes (actuales/históricos) que permitan comprenderla?			
<input type="checkbox"/> No	<input type="checkbox"/> Sí. Facilita la comprensión de un conflicto complejo.		
Protagonista informativo o sujeto de la acción:			
<input type="checkbox"/>	Constitución Española/Unidad nacional	<input type="checkbox"/>	'Procés'/Independencia <input type="checkbox"/> Sin protagonista
<input type="checkbox"/>	Institución. ¿Cuál/les?		
<input type="checkbox"/>	Personaje. ¿Cuál/les?		
Valoración del protagonista informativo o sujeto de la acción:			
<input type="checkbox"/>	Positiva	<input type="checkbox"/>	Negativa <input type="checkbox"/> Neutral o imperceptible
Sesgo de la información. ¿Se adivina en el titular/antetítulo/subtítulo una postura política concreta y definida?			
<input type="checkbox"/>	No, neutral o imperceptible	<input type="checkbox"/>	Sí, proclive a instituciones centrales o crítico con la deriva del 'Procés' <input type="checkbox"/> Sí, proclive a la deriva del 'Procés' o crítico con instituciones centrales <input type="checkbox"/> Sí, crítico con ambos (deriva del 'Procés' e instituciones centrales)
¿Se adivina en el cuerpo de la información/pie de foto/complementos una postura política concreta y definida?			
<input type="checkbox"/>	No, neutral o imperceptible	<input type="checkbox"/>	Sí, proclive a instituciones centrales o crítico con la deriva del 'Procés' <input type="checkbox"/> Sí, proclive a la deriva del 'Procés' o crítico con instituciones centrales <input type="checkbox"/> Sí, crítico con ambos (deriva del 'Procés' e instituciones centrales)
Valoración general. Evaluación de impacto de la unidad informativa para la imagen del 'Procés':			
<input type="checkbox"/>	Neutral o imperceptible	<input type="checkbox"/>	Positiva, 'Procés' como fenómeno democrático <input type="checkbox"/> Negativa, 'Procés' como fenómeno antidemocrático/ilegalidad/delito
Información adicional o comentarios acerca del análisis (palabras cargadas de connotación, elementos opinativos, autoría de la información en los diarios en los que las unidades lleven firma [redacción, agencia, corresponsal, enviado especial], etc.):			

6.4. Ejemplos de análisis



Ejemplo nº 1. Portada de *El País* (1-10-2017). Sólo se estudia la unidad superior, que es la informativa. En la delimitación se señaló el conjunto de informaciones del 'Procés' para anotarlos en el parámetro información adicional. En página siguiente, su análisis.

PLANTILLA DE ANÁLISIS DE LAS UNIDADES PERIODÍSTICAS (SÓLO NOTICIAS EN PORTADA DEL PERIÓDICO)
Utilícese una ficha por cada unidad de análisis

**LA LUCHA POR LA INDEPENDENCIA EN EL 'PROCÉS' DE CATALUÑA:
 UN ANÁLISIS DEL TRATAMIENTO INFORMATIVO EN LA PRENSA DE REFERENCIA**

I. Datos generales

Nombre del codificador: O.S.J.H. Fecha de codificación: 27/6/18
 Nombre del diario: EL PAÍS Fecha de publicación: 1/10/17

II. Aspectos formales

Ubicación (marque la casilla que más se ajuste a cada caso):
 Pág. entera Z. Superior Izq. Z. Superior Der. Z. Inferior Izq. Z. Inferior Der. Centro

Espacio que ocupa la unidad de análisis en portada (marque la casilla que más se ajuste a cada caso):
 1/4 2/4 3/4 Pág. entera Menos de 1/4

Relevancia del titular (el titular de la unidad informativa es el más destacado de la portada, el segundo, el tercero o más):
 1º 2º 3º o más

Complementos gráficos que acompañan a la información:

Con fotografía	<input type="checkbox"/> Sí, de archivo	<input checked="" type="checkbox"/> Sí, actual	<input type="checkbox"/> No, no lleva
Con infografía	<input type="checkbox"/> Sí, de archivo	<input type="checkbox"/> Sí, actual	<input checked="" type="checkbox"/> No, no lleva
Otro complemento	<input type="checkbox"/> Encuestas	<input type="checkbox"/> Referencias	<input type="checkbox"/> Otros. ¿Cuál/les?

III. Contenido

Tipo de información Noticia Fotonoticia Entrevista Crónica Otro. ¿Cuál?

Tema informativo/hecho noticioso (describa brevemente el hecho/acción y el enfoque desde el que se cuenta):
Acción: España, pendiente del referéndum (de democracia española)

Enfoque: Social Político Económico Judicial

¿La noticia se refiere sólo al Proceso de Independencia de Cataluña (hecho/acción concreta antes descrita)?
 Sí No, hay otras referencias. ¿Cuál/les? Injerencia de las redes proscritas en el 1-0

¿La información ofrece contexto y antecedentes (actuales/históricos) que permitan comprenderla?
 No Sí. Facilita la comprensión de un conflicto complejo.

Protagonista informativo o sujeto de la acción:
 Constitución Española/Unidad nacional 'Procés'/Independencia Sin protagonista

Institución. ¿Cuál/les?
 Personaje. ¿Cuál/les?

Valoración del protagonista informativo o sujeto de la acción:
 Positiva Negativa Neutral o imperceptible

Sesgo de la información. ¿Se adivina en el titular/antetítulo/subtítulo una postura política concreta y definida?
 No, neutral o imperceptible Sí, proclive a instituciones centrales o crítico con la deriva del 'Procés' Sí, proclive a la deriva del 'Procés' o crítico con instituciones centrales Sí, crítico con ambos (deriva del 'Procés' e instituciones centrales)

¿Se adivina en el cuerpo de la información/pie de foto/complementos una postura política concreta y definida?
 No, neutral o imperceptible Sí, proclive a instituciones centrales o crítico con la deriva del 'Procés' Sí, proclive a la deriva del 'Procés' o crítico con instituciones centrales Sí, crítico con ambos (deriva del 'Procés' e instituciones centrales)

Valoración general. Evaluación de impacto de la unidad informativa para la imagen del 'Procés':
 Neutral o imperceptible Positiva, 'Procés' como fenómeno democrático Negativa, 'Procés' como fenómeno antidemocrático/ilegalidad/delito

Información adicional o comentarios acerca del análisis (palabras cargadas de connotación, elementos opinativos, autoría de la información en los diarios en los que las unidades lleven firma [redacción, agencia, corresponsal, enviado especial], etc.):

- 5 columnas (titular centrado)
- 4 autores (Madrid/Barcelona)
- Referencia de la crisis a pgs. interiores (17 a 40) - Amplio espacio
- Menciona la opinión de Juan Luis Ceballos, Mariano Nagas-Uría, Santos Juliá y Fernando Savater al respecto. (Aparece en el margen)
- Titular: «La democracia española ante su mayor desafío».
- Añade elementos informativos.
- Añade elementos informativos dedicados al margen. «EL PAÍS»



Ejemplo nº 2. Portada de *El País* (11-10-2017). Sólo se estudia la unidad informativa, aunque en la acotación se entiende que el editorial está vinculado a la unidad principal (muestra de la relevancia del tema). En página siguiente, análisis de la unidad superior.

PLANTILLA DE ANÁLISIS DE LAS UNIDADES PERIODÍSTICAS (SÓLO NOTICIAS EN PORTADA DEL PERIÓDICO)			
Utilícese una ficha por cada unidad de análisis			
LA LUCHA POR LA INDEPENDENCIA EN EL 'PROCÉS' DE CATALUÑA: UN ANÁLISIS DEL TRATAMIENTO INFORMATIVO EN LA PRENSA DE REFERENCIA			
I. Datos generales			
Nombre del codificador:	<i>O. S. J.</i>	Fecha de codificación:	<i>27/6/18</i>
Nombre del diario:	<i>EL PAÍS</i>	Fecha de publicación:	<i>24/10/17</i>
II. Aspectos formales			
Ubicación (marque la casilla que más se ajuste a cada caso):			
<input type="checkbox"/> Pág. entera	<input checked="" type="checkbox"/> Z. Superior Izq.	<input type="checkbox"/> Z. Superior Der.	<input type="checkbox"/> Z. Inferior Izq. <input type="checkbox"/> Z. Inferior Der. <input type="checkbox"/> Centro
Espacio que ocupa la unidad de análisis en portada (marque la casilla que más se ajuste a cada caso):			
<input type="checkbox"/> 1/4	<input type="checkbox"/> 2/4	<input checked="" type="checkbox"/> 3/4	<input type="checkbox"/> Pág. entera <input type="checkbox"/> Menos de 1/4
Relevancia del titular (el titular de la unidad informativa es el más destacado de la portada, el segundo, el tercero o más):			
<input checked="" type="checkbox"/> 1º	<input type="checkbox"/> 2º	<input type="checkbox"/> 3º o más	
Complementos gráficos que acompañan a la información:			
Con fotografía	<input type="checkbox"/> Sí, de archivo	<input checked="" type="checkbox"/> Sí, actual	<input type="checkbox"/> No, no lleva
Con infografía	<input type="checkbox"/> Sí, de archivo	<input type="checkbox"/> Sí, actual	<input checked="" type="checkbox"/> No, no lleva
Otro complemento	<input type="checkbox"/> Encuestas	<input type="checkbox"/> Referencias	<input type="checkbox"/> Otro/s. ¿Cuál/les?
III. Contenido			
Tipo de información <input checked="" type="checkbox"/> Noticia <input type="checkbox"/> Fotonoticia <input type="checkbox"/> Entrevista <input type="checkbox"/> Crónica <input type="checkbox"/> Otro. ¿Cuál?			
Tema informativo/hecho noticioso (describa brevemente el hecho/acción y el enfoque desde el que se cuenta):			
Acción: <i>Puigdemont proclama la independencia</i>			
Enfoque: <input type="checkbox"/> Social <input checked="" type="checkbox"/> Político <input type="checkbox"/> Económico <input type="checkbox"/> Judicial			
¿La noticia se refiere sólo al Proceso de Independencia de Cataluña (hecho/acción concreta antes descrita)?			
<input checked="" type="checkbox"/> Sí <input type="checkbox"/> No, hay otras referencias. ¿Cuál/les?			
¿La información ofrece contexto y antecedentes (actuales/históricos) que permitan comprenderla?			
<input checked="" type="checkbox"/> No <input type="checkbox"/> Sí. Facilita la comprensión de un conflicto complejo.			
Protagonista informativo o sujeto de la acción:			
<input type="checkbox"/> Constitución Española/Unidad nacional	<input type="checkbox"/> 'Procés'/Independencia	<input type="checkbox"/> Sin protagonista	
Institución. ¿Cuál/les?			
<input checked="" type="checkbox"/> Personaje. ¿Cuál/les? <i>Carles Puigdemont.</i>			
Valoración del protagonista informativo o sujeto de la acción:			
<input type="checkbox"/> Positiva	<input type="checkbox"/> Negativa	<input checked="" type="checkbox"/> Neutral o imperceptible	
Sesgo de la información. ¿Se adivina en el titular/antetítulo/subtítulo una postura política concreta y definida?			
<input checked="" type="checkbox"/> No, neutral o imperceptible	<input checked="" type="checkbox"/> Sí, proclive a instituciones centrales o crítico con la deriva del 'Procés'	<input type="checkbox"/> Sí, proclive a la deriva del 'Procés' o crítico con instituciones centrales	<input type="checkbox"/> Sí, crítico con ambos (deriva del 'Procés' e instituciones centrales)
¿Se adivina en el cuerpo de la información/pie de foto/complementos una postura política concreta y definida?			
<input checked="" type="checkbox"/> No, neutral o imperceptible	<input type="checkbox"/> Sí, proclive a instituciones centrales o crítico con la deriva del 'Procés'	<input type="checkbox"/> Sí, proclive a la deriva del 'Procés' o crítico con instituciones centrales	<input type="checkbox"/> Sí, crítico con ambos (deriva del 'Procés' e instituciones centrales)
Valoración general. Evaluación de impacto de la unidad informativa para la imagen del 'Procés':			
<input type="checkbox"/> Neutral o imperceptible	<input type="checkbox"/> Positiva, 'Procés' como fenómeno democrático	<input checked="" type="checkbox"/> Negativa, 'Procés' como fenómeno antidemocrático/ilegalidad/delito	
Información adicional o comentarios acerca del análisis (palabras cargadas de connotación, elementos opinativos, autoría de la información en los diarios en los que las unidades lleven firma [redacción, agencia, corresponsal, enviado especial], etc.):			
<i>Editorial unidad. → "Un nuevo lenguaje"</i>			



Ejemplo nº 3. Portada de *El Mundo* (11-10-2017). En la delimitación se entiende que el editorial está vinculado a las dos unidades porque aborda el tema. En página siguiente, análisis de la unidad superior.

PLANTILLA DE ANÁLISIS DE LAS UNIDADES PERIODÍSTICAS (SÓLO NOTICIAS EN PORTADA DEL PERIÓDICO)
 Utilícese una ficha por cada unidad de análisis

**LA LUCHA POR LA INDEPENDENCIA EN EL 'PROCÉS' DE CATALUÑA:
 UN ANÁLISIS DEL TRATAMIENTO INFORMATIVO EN LA PRENSA DE REFERENCIA**

I. Datos generales

Nombre del codificador: O. S. H. Fecha de codificación: 29/6/18
 Nombre del diario: EL HURÓ Fecha de publicación: 11/6/17

II. Aspectos formales

Ubicación (marque la casilla que más se ajuste a cada caso):
 Pág. entera Z. Superior Izq. Z. Superior Der. Z. Inferior Izq. Z. Inferior Der. Centro

Espacio que ocupa la unidad de análisis en portada (marque la casilla que más se ajuste a cada caso):
 1/4 2/4 3/4 Pág. entera Menos de 1/4

Relevancia del titular (el titular de la unidad informativa es el más destacado de la portada, el segundo, el tercero o más):
 1º 2º 3º o más

Complementos gráficos que acompañan a la información:

Con fotografía	<input type="checkbox"/>	Sí, de archivo	<input checked="" type="checkbox"/>	Sí, actual	<input type="checkbox"/>	No, no lleva
Con infografía	<input type="checkbox"/>	Sí, de archivo	<input type="checkbox"/>	Sí, actual	<input checked="" type="checkbox"/>	No, no lleva
Otro complemento	<input type="checkbox"/>	Encuestas	<input type="checkbox"/>	Referencias	<input type="checkbox"/>	Otro/s. ¿Cuál/les?

III. Contenido

Tipo de información Noticia Fotonoticia Entrevista Crónica Otro. ¿Cuál?

Tema informativo/hecho noticioso (describa brevemente el hecho/acción y el enfoque desde el que se cuenta):
Acción: C. Puigdemont proclama el DI en el Parlament

Enfoque: Social Político Económico Judicial

¿La noticia se refiere sólo al Proceso de Independencia de Cataluña (hecho/acción concreta antes descrita)?
 Sí No, hay otras referencias. ¿Cuál/les?

¿La información ofrece contexto y antecedentes (actuales/históricos) que permitan comprenderla?
 No Sí. Facilita la comprensión de un conflicto complejo.

Protagonista informativo o sujeto de la acción:

<input type="checkbox"/>	Constitución Española/Unidad nacional	<input type="checkbox"/>	'Procés'/Independencia	<input type="checkbox"/>	Sin protagonista
<input type="checkbox"/>	Institución. ¿Cuál/les?				
<input checked="" type="checkbox"/>	Personaje. ¿Cuál/les?	<u>C. Puigdemont.</u>			

Valoración del protagonista informativo o sujeto de la acción:
 Positiva Negativa Neutral o imperceptible

Sesgo de la información. ¿Se adivina en el titular/antetítulo/subtítulo una postura política concreta y definida?

<input type="checkbox"/>	No, neutral o imperceptible	<input checked="" type="checkbox"/>	Sí, proclive a instituciones centrales o crítico con la deriva del 'Procés'	<input type="checkbox"/>	Sí, proclive a la deriva del 'Procés' o crítico con instituciones centrales	<input type="checkbox"/>	Sí, crítico con ambos (deriva del 'Procés' e instituciones centrales)
--------------------------	-----------------------------	-------------------------------------	---	--------------------------	---	--------------------------	---

¿Se adivina en el cuerpo de la información/pie de foto/complementos una postura política concreta y definida?

<input type="checkbox"/>	No, neutral o imperceptible	<input checked="" type="checkbox"/>	Sí, proclive a instituciones centrales o crítico con la deriva del 'Procés'	<input type="checkbox"/>	Sí, proclive a la deriva del 'Procés' o crítico con instituciones centrales	<input type="checkbox"/>	Sí, crítico con ambos (deriva del 'Procés' e instituciones centrales)
--------------------------	-----------------------------	-------------------------------------	---	--------------------------	---	--------------------------	---

Valoración general. Evaluación de impacto de la unidad informativa para la imagen del 'Procés':

<input type="checkbox"/>	Neutral o imperceptible	<input type="checkbox"/>	Positiva, 'Procés' como fenómeno democrático	<input checked="" type="checkbox"/>	Negativa, 'Procés' como fenómeno antidemocrático/ilegalidad/delito
--------------------------	-------------------------	--------------------------	--	-------------------------------------	--

Información adicional o comentarios acerca del análisis (palabras cargadas de connotación, elementos opinativos, autoría de la información en los diarios en los que las unidades lleven firma [redacción, agencia, corresponsal, enviado especial], etc.):

Pg. entera dedicada al 'Procés'?
Editorial vinculada → "Una mancarada que cronifica la coacción al 'Estatut' de C. Llanistera"
Titular a 5 clarament opinatiu → "Fors i chantage"



METRÓPOLI Chris Hemsworth se enfrenta a Cate Blanchett en la tercera entrega de 'Thor'



37 PINITO DEL ORO La vida en el alambre de la trapezista emblema del circo

Suscríbete a EL MUNDO con un 25% de descuento

¡Oferta exclusiva!

Llama ya al 91 275 19 88

EL MUNDO

VIERNES 27 DE OCTUBRE DE 2017
 AÑO XXVIII, NÚMERO: 10.170.
 EDICIÓN NACIONAL.
 PRECIO: 1,50 €

•Un Estado en el que queden impunes la insolencia y la libertad de hacerlo todo termina por hundirse en el abismo (Sófocles)•

El Gobierno rechaza el último chantaje de Puigdemont

En una jornada caótica, el 'president' amagó dos veces con convocar elecciones si se suspendía la aplicación del 155

Urkullu e Iceta trasladaron al Gobierno sus peticiones, que incluían la liberación de los líderes de ANC y Omnium

El Ejecutivo respondió que la única salida es «el retorno a la legalidad» y el Senado siguió tramitando el artículo

Finalmente, Puigdemont dejó en manos del Parlament la decisión de declarar hoy la independencia

MARISA CRUZ MADRID
DANIEL G. SASTRE BARCELONA
 El Gobierno se mantiene firme y sigue adelante con la aplicación del artículo 155 con todas las medidas que ha propuesto al Senado. Rajoy no está dispuesto a dar ni un paso atrás y ayer no aceptó el último intento de chantaje de Puigdemont. De nada sirvieron los mensajes re-

► **Dimite Santi Vila, el 'conseller' más crítico con la independencia**

PÁGINA 6



Carles Puigdemont, tras anunciar su negativa a convocar elecciones para poner fin a la crisis institucional catalana, ayer, en el Palau de la Generalitat. JAVI MARTÍNEZ

cibidos en Moncloa de mediadores de buena voluntad que pretendían encontrar una última vía que pusiera freno a la puesta en marcha del artículo. Tampoco tuvieron éxito quienes plantearon la convocatoria de elecciones como gesto suficiente para que el Ejecutivo reconsiderara su posición. SIGUE EN PÁGINA 4

EDITORIAL
La Generalitat lleva a Cataluña al desastre

PÁGINA 3

TASA DE DESEMPLEO
 Por trimestres, en %

09	10	11	12	13	14	15	16	17
13,79	18,66	20,11	22,56	25,71	25,73	23,70	20,90	16,63

IV IV IV IV IV IV IV IV IV III

El paro, en su nivel más bajo desde 2008

Más de 19 millones de ocupados en el tercer trimestre

POR ISABEL MUNERA PÁGINAS 30 Y 31 / EDITORIAL EN PÁGINA 3

La campaña de Navidad generará 387.000 empleos, según Randstad

www.tutrabajoeseelnuestro.com

randstad

Carmena triplica los contratos a una impulsora de Ahora Madrid

FERRAN BOIZA
DANIEL MARTÍN MADRID

El Ayuntamiento de Madrid ha adjudicado en los últimos dos años contratos por 3,2 millones a la cooperativa Dinamia y a la Fundación Trabe, en las que participa la actriz Beatriz Santiago, impulsora de Ahora Madrid. El montante triplica lo obtenido por Dinamia durante los gobiernos del PP.

PÁGINA 19

Ejemplo nº 4. Portada de *El Mundo* (27-10-2017). En la delimitación se entiende que el editorial está vinculado a la unidad principal, lo que nuevamente resulta de interés para anotar en el punto de comentarios. En página siguiente, análisis de la unidad superior.

PLANTILLA DE ANÁLISIS DE LAS UNIDADES PERIODÍSTICAS (SÓLO NOTICIAS EN PORTADA DEL PERIÓDICO)
Utilícese una ficha por cada unidad de análisis
LA LUCHA POR LA INDEPENDENCIA EN EL 'PROCÉS' DE CATALUÑA:
UN ANÁLISIS DEL TRATAMIENTO INFORMATIVO EN LA PRENSA DE REFERENCIA

I. Datos generales

Nombre del codificador: Ó.S.S.H. Fecha de codificación: 27/6/18
 Nombre del diario: El Mundo Fecha de publicación: 27/6/17

II. Aspectos formales

Ubicación (marque la casilla que más se ajuste a cada caso):
 Pág. entera Z. Superior Izq. Z. Superior Der. Z. Inferior Izq. Z. Inferior Der. Centro

Espacio que ocupa la unidad de análisis en portada (marque la casilla que más se ajuste a cada caso):
 1/4 2/4 3/4 Pág. entera Menos de 1/4

Relevancia del titular (el titular de la unidad informativa es el más destacado de la portada, el segundo, el tercero o más):
 1º 2º 3º o más

Complementos gráficos que acompañan a la información:

Con fotografía	<input type="checkbox"/>	Sí, de archivo	<input checked="" type="checkbox"/>	Sí, actual	<input type="checkbox"/>	No, no lleva
Con infografía	<input type="checkbox"/>	Sí, de archivo	<input type="checkbox"/>	Sí, actual	<input checked="" type="checkbox"/>	No, no lleva
Otro complemento	<input type="checkbox"/>	Encuestas	<input type="checkbox"/>	Referencias	<input type="checkbox"/>	Otro/s. ¿Cuál/les?

III. Contenido

Tipo de información Noticia Fotonoticia Entrevista Crónica Otro. ¿Cuál?

Tema informativo/hecho noticioso (describa brevemente el hecho/acción y el enfoque desde el que se cuenta):
Acción: Procediment dij. a mans del Parlament de D.I.
Enfoque: Social Político Económico Judicial

¿La noticia se refiere sólo al Proceso de Independencia de Cataluña (hecho/acción concreta antes descrita)?
 Sí No, hay otras referencias. ¿Cuál/les?

¿La información ofrece contexto y antecedentes (actuales/históricos) que permitan comprenderla?
 No Sí. Facilita la comprensión de un conflicto complejo.

Protagonista informativo o sujeto de la acción:

<input type="checkbox"/>	Constitución Española/Unidad nacional	<input type="checkbox"/>	'Procés'/Independencia	<input type="checkbox"/>	Sin protagonista
<input type="checkbox"/>	Institución. ¿Cuál/les?	<input type="checkbox"/>		<input type="checkbox"/>	
<input checked="" type="checkbox"/>	Personaje. ¿Cuál/les?	<input type="checkbox"/>		<input type="checkbox"/>	<u>C. Puigdemont</u>

Valoración del protagonista informativo o sujeto de la acción:
 Positiva Negativa Neutral o imperceptible

Sesgo de la información. ¿Se adivina en el titular/antetítulo/subtítulo una postura política concreta y definida?

<input type="checkbox"/>	No, neutral o imperceptible	<input checked="" type="checkbox"/>	Sí, proclive a instituciones centrales o crítico con la deriva del 'Procés'	<input type="checkbox"/>	Sí, proclive a la deriva del 'Procés' o crítico con instituciones centrales	<input type="checkbox"/>	Sí, crítico con ambos (deriva del 'Procés' e instituciones centrales)
--------------------------	-----------------------------	-------------------------------------	---	--------------------------	---	--------------------------	---

¿Se adivina en el cuerpo de la información/pie de foto/complementos una postura política concreta y definida?

<input type="checkbox"/>	No, neutral o imperceptible	<input checked="" type="checkbox"/>	Sí, proclive a instituciones centrales o crítico con la deriva del 'Procés'	<input type="checkbox"/>	Sí, proclive a la deriva del 'Procés' o crítico con instituciones centrales	<input type="checkbox"/>	Sí, crítico con ambos (deriva del 'Procés' e instituciones centrales)
--------------------------	-----------------------------	-------------------------------------	---	--------------------------	---	--------------------------	---

Valoración general. Evaluación de impacto de la unidad informativa para la imagen del 'Procés':

<input type="checkbox"/>	Neutral o imperceptible	<input type="checkbox"/>	Positiva, 'Procés' como fenómeno democrático	<input checked="" type="checkbox"/>	Negativa, 'Procés' como fenómeno antidemocrático/ilegalidad/delito
--------------------------	-------------------------	--------------------------	--	-------------------------------------	--

Información adicional o comentarios acerca del análisis (palabras cargadas de connotación, elementos opinativos, autoría de la información en los diarios en los que las unidades lleven firma [redacción, agencia, corresponsal, enviado especial], etc.):
4.1.1. - 5 columnas: «El Gobierno rechaza el último planteamiento de Puigdemont».



Ejemplo nº 5. Portada de *La Vanguardia* (10-10-2017). En la delimitación se entiende que el editorial está vinculado a la unidad principal, como en ciertas portadas anteriores. En página siguiente, análisis de la unidad superior.

PLANTILLA DE ANÁLISIS DE LAS UNIDADES PERIODÍSTICAS (SÓLO NOTICIAS EN PORTADA DEL PERIÓDICO)
 Utilícese una ficha por cada unidad de análisis

**LA LUCHA POR LA INDEPENDENCIA EN EL 'PROCÉS' DE CATALUÑA:
 UN ANÁLISIS DEL TRATAMIENTO INFORMATIVO EN LA PRENSA DE REFERENCIA**

I. Datos generales

Nombre del codificador: B.S.J./L.V. Fecha de codificación: 23/6/18
 Nombre del diario: L.V. Fecha de publicación: 10/10/17

II. Aspectos formales

Ubicación (marque la casilla que más se ajuste a cada caso):
 Pág. entera Z. Superior Izq. Z. Superior Der. Z. Inferior Izq. Z. Inferior Der. Centro

Espacio que ocupa la unidad de análisis en portada (marque la casilla que más se ajuste a cada caso):
 1/4 2/4 3/4 Pág. entera Menos de 1/4

Relevancia del titular (el titular de la unidad informativa es el más destacado de la portada, el segundo, el tercero o más):
 1º 2º 3º o más

Complementos gráficos que acompañan a la información:

Con fotografía	<input type="checkbox"/>	Sí, de archivo	<input checked="" type="checkbox"/>	Sí, actual	<input type="checkbox"/>	No, no lleva
Con infografía	<input type="checkbox"/>	Sí, de archivo	<input type="checkbox"/>	Sí, actual	<input checked="" type="checkbox"/>	No, no lleva
Otro complemento	<input type="checkbox"/>	Encuestas	<input type="checkbox"/>	Referencias	<input type="checkbox"/>	Otro/s. ¿Cuál/les?

III. Contenido

Tipo de información Noticia Fotonoticia Entrevista Crónica Otro. ¿Cuál?

Tema informativo/hecho noticioso (describa brevemente el hecho/acción y el enfoque desde el que se cuenta):
 Acción: Cataluña pide - Puigdemont que se decida del DI.

Enfoque: Social Político Económico Judicial

¿La noticia se refiere sólo al Proceso de Independencia de Cataluña (hecho/acción concreta antes descrita)?
 Sí No, hay otras referencias. ¿Cuál/les?

¿La información ofrece contexto y antecedentes (actuales/históricos) que permitan comprenderla?
 No Sí. Facilita la comprensión de un conflicto complejo.

Protagonista informativo o sujeto de la acción:

<input type="checkbox"/>	Constitución Española/Unidad nacional	<input type="checkbox"/>	'Procés'/Independencia	<input type="checkbox"/>	Sin protagonista
<input checked="" type="checkbox"/>	Institución. ¿Cuál/les?	<u>Parlament de Catalunya</u>			
<input checked="" type="checkbox"/>	Personaje. ¿Cuál/les?	<u>Puigdemont / A. Gual.</u>			

Valoración del protagonista informativo o sujeto de la acción:
 Positiva Negativa Neutral o imperceptible

Sesgo de la información. ¿Se advina en el titular/antetítulo/subtítulo una postura política concreta y definida?

<input type="checkbox"/>	No, neutral o imperceptible	<input checked="" type="checkbox"/>	Sí, proclive a instituciones centrales o crítico con la deriva del 'Procés'	<input type="checkbox"/>	Sí, proclive a la deriva del 'Procés' o crítico con instituciones centrales	<input type="checkbox"/>	Sí, crítico con ambos (deriva del 'Procés' e instituciones centrales)
--------------------------	-----------------------------	-------------------------------------	---	--------------------------	---	--------------------------	---

¿Se advina en el cuerpo de la información/pie de foto/complementos una postura política concreta y definida?

<input checked="" type="checkbox"/>	No, neutral o imperceptible	<input type="checkbox"/>	Sí, proclive a instituciones centrales o crítico con la deriva del 'Procés'	<input type="checkbox"/>	Sí, proclive a la deriva del 'Procés' o crítico con instituciones centrales	<input type="checkbox"/>	Sí, crítico con ambos (deriva del 'Procés' e instituciones centrales)
-------------------------------------	-----------------------------	--------------------------	---	--------------------------	---	--------------------------	---

Valoración general. Evaluación de impacto de la unidad informativa para la imagen del 'Procés':

<input type="checkbox"/>	Neutral o imperceptible	<input type="checkbox"/>	Positiva, 'Procés' como fenómeno democrático	<input checked="" type="checkbox"/>	Negativa, 'Procés' como fenómeno antidemocrático/ilegalidad/delito
--------------------------	-------------------------	--------------------------	--	-------------------------------------	--

Información adicional o comentarios acerca del análisis (palabras cargadas de connotación, elementos opinativos, autoría de la información en los diarios en los que las unidades lleven firma [redacción, agencia, corresponsal, enviado especial], etc.):

«Clamor para frenar el DI» titular a S. que da a entender la decisión que asoc. a un sum. sustituido. Contrariedad a la deriva del procés.

SÁBADO, 21 DE OCTUBRE DE 2017 / Número 48.884 www.lavanguardia.com 1,50 € (+Vinos 11,45 €+Pashminas 11,45 €+Claves 11,45 €+Ópera 11,45 €+Novela 7,45 €+Ciencia 11,45 €)

LA VANGUARDIA

FUNDADA EN 1881 POR DON CARLOS Y DON BARTOLOMÉ GODÓ

HOY Y MAÑANA

9,95 € + cupón del día
PASHMINAS LOLA CASADEMUNT 3.ª entrega

9,95 € + cupón del día
LIBRO 'GUIA DELS MILLORS 100 VINS I CAVES DE CATALUNYA'

La última estancia de Picasso en Barcelona
CULTURA|S

Audrey Azoulay
La nueva directora de la Unesco
QUIÉN

El 155 afectará a Economía, los Mossos y medios públicos

► Rajoy y Sánchez pactan culminar la intervención con elecciones catalanas ► El presidente y el líder del PSOE ultimaban anoche las medidas

Los bancos consideran escaso el efecto del boicot

- Cementos Molins se suma a la lista de empresas que cambian de sede social

El llamamiento público de las organizaciones ANC y Òmnium a retirar fondos de los bancos durante la jornada de ayer tuvo escasa incidencia, según las entidades financieras, que señalaron que los cajeros automáticos funcionaron con normalidad.
ECONOMÍA 61 A 63 Y EDITORIAL



Premio a la UE. El Rey entregó a Tusk, Juncker y Tajani el Princesa de Asturias de la Concordia. POLÍTICA 14 A 24 Y EDITORIAL

El Rey afirma que Catalunya "es y será una parte esencial de España"

- Felipe VI sostiene que el Estado resolverá el "inaceptable intento de secesión" catalán por medio de la Constitución y las instituciones

La entrega de los premios Princesa de Asturias sirvió ayer de plataforma para que el Rey lanzara un nuevo aviso al independentismo catalán y situara la resolución del conflicto en las instituciones y la Constitución española. La cita en Oviedo, con la entrega del premio de la Concordia a la UE, sirvió para que el Gobierno de Mariano Rajoy exhibiera el apoyo de las instituciones europeas y se impusiera el discurso del respeto al Estado de derecho.



Ejemplo nº 6. Portada de *La Vanguardia* (21-10-2017). En página siguiente, análisis de la unidad ubicada a la derecha de la portada.

PLANTILLA DE ANÁLISIS DE LAS UNIDADES PERIODÍSTICAS (SÓLO NOTICIAS EN PORTADA DEL PERIÓDICO)			
Utilícese una ficha por cada unidad de análisis			
LA LUCHA POR LA INDEPENDENCIA EN EL 'PROCÉS' DE CATALUÑA: UN ANÁLISIS DEL TRATAMIENTO INFORMATIVO EN LA PRENSA DE REFERENCIA			
I. Datos generales			
Nombre del codificador:	<i>D. S. J.</i>	Fecha de codificación:	<i>28/6/18</i>
Nombre del diario:	<i>20.</i>	Fecha de publicación:	<i>24/9/17</i>
II. Aspectos formales			
Ubicación (marque la casilla que más se ajuste a cada caso):			
<input type="checkbox"/> Pág. entera	<input type="checkbox"/> Z. Superior Izq.	<input type="checkbox"/> Z. Superior Der.	<input type="checkbox"/> Z. Inferior Izq. <input checked="" type="checkbox"/> Z. Inferior Der. <input type="checkbox"/> Centro
Espacio que ocupa la unidad de análisis en portada (marque la casilla que más se ajuste a cada caso):			
<input type="checkbox"/> 1/4	<input type="checkbox"/> 2/4	<input type="checkbox"/> 3/4	<input type="checkbox"/> Pág. entera <input checked="" type="checkbox"/> Menos de 1/4
Relevancia del titular (el titular de la unidad informativa es el más destacado de la portada, el segundo, el tercero o más):			
<input type="checkbox"/> 1º	<input type="checkbox"/> 2º	<input checked="" type="checkbox"/> 3º o más	
Complementos gráficos que acompañan a la información:			
Con fotografía	<input type="checkbox"/> Sí, de archivo	<input type="checkbox"/> Sí, actual	<input checked="" type="checkbox"/> No, no lleva
Con infografía	<input type="checkbox"/> Sí, de archivo	<input type="checkbox"/> Sí, actual	<input checked="" type="checkbox"/> No, no lleva
Otro complemento	<input type="checkbox"/> Encuestas	<input type="checkbox"/> Referencias	<input type="checkbox"/> Otro/s. ¿Cuál/les?
III. Contenido			
Tipo de información <input checked="" type="checkbox"/> Noticia <input type="checkbox"/> Fotonoticia <input type="checkbox"/> Entrevista <input type="checkbox"/> Crónica <input type="checkbox"/> Otro. ¿Cuál?			
Tema informativo/hecho noticioso (describa brevemente el hecho/acción y el enfoque desde el que se cuenta):			
Acción: <i>Proceso acusatorio - Proceso de rebelión</i>			
Enfoque: <input type="checkbox"/> Social <input type="checkbox"/> Político <input type="checkbox"/> Económico <input checked="" type="checkbox"/> Judicial			
¿La noticia se refiere sólo al Proceso de Independencia de Cataluña (hecho/acción concreta antes descrita)?			
<input checked="" type="checkbox"/> Sí <input type="checkbox"/> No, hay otras referencias. ¿Cuál/les?			
¿La información ofrece contexto y antecedentes (actuales/históricos) que permitan comprenderla?			
<input checked="" type="checkbox"/> No <input type="checkbox"/> Sí. Facilita la comprensión de un conflicto complejo.			
Protagonista informativo o sujeto de la acción:			
<input type="checkbox"/> Constitución Española/Unidad nacional	<input type="checkbox"/> 'Procés'/Independencia	<input type="checkbox"/> Sin protagonista	
<input checked="" type="checkbox"/> Institución. ¿Cuál/les?	<i>Proceso Judicial de Rebelión - Tribunal Superior</i>		
<input type="checkbox"/> Personaje. ¿Cuál/les?			
Valoración del protagonista informativo o sujeto de la acción:			
<input type="checkbox"/> Positiva	<input type="checkbox"/> Negativa	<input checked="" type="checkbox"/> Neutral o imperceptible	
Sesgo de la información. ¿Se adivina en el titular/antetítulo/subtítulo una postura política concreta y definida?			
<input checked="" type="checkbox"/> No, neutral o imperceptible	<input type="checkbox"/> Sí, proclive a instituciones centrales o crítico con la deriva del 'Procés'	<input type="checkbox"/> Sí, proclive a la deriva del 'Procés' o crítico con instituciones centrales	<input type="checkbox"/> Sí, crítico con ambos (deriva del 'Procés' e instituciones centrales)
¿Se adivina en el cuerpo de la información/pie de foto/complementos una postura política concreta y definida?			
<input checked="" type="checkbox"/> No, neutral o imperceptible	<input type="checkbox"/> Sí, proclive a instituciones centrales o crítico con la deriva del 'Procés'	<input type="checkbox"/> Sí, proclive a la deriva del 'Procés' o crítico con instituciones centrales	<input type="checkbox"/> Sí, crítico con ambos (deriva del 'Procés' e instituciones centrales)
Valoración general. Evaluación de impacto de la unidad informativa para la imagen del 'Procés':			
<input type="checkbox"/> Neutral o imperceptible	<input type="checkbox"/> Positiva, 'Procés' como fenómeno democrático	<input checked="" type="checkbox"/> Negativa, 'Procés' como fenómeno antidemocrático/ilegalidad/delito	
Información adicional o comentarios acerca del análisis (palabras cargadas de connotación, elementos opinativos, autoría de la información en los diarios en los que las unidades lleven firma [redacción, agencia, corresponsal, enviado especial], etc.):			

1,30 € MARTES 10 DE OCTUBRE DEL 2017 CONSELL DE CENT 428-427 BARCELONA, TEL. 93.235.33.53 www.elperiodico.com www.grupozetia.es DIRECTOR ENRIC HERNÁNDEZ

el Periódico de Catalunya ma. 10
PARA GENTE COMPROMETIDA

REUTERS / YVES HERMAN

CATALUNYA EN SU HORA MÁS CRÍTICA

Fin de trayecto

TEMA DEL DÍA
► Páginas 2 a 11 y editorial

La declaración de independencia de Puigdemont culminará el 'procés', pero amenaza la paz social y el autogobierno

EDITORIAL
No en nuestro nombre

El Gobierno estudia aplicar el artículo 155 de la Constitución y Casado evoca el precedente de Companys

La Guardia Civil acusa a los Mossos de ser el «brazo ejecutor» de la estrategia secesionista

ARTÍCULOS DE
Albert Sáez, Joan Tapia,
Antón Losada, Enric Marín,
José Antonio Bueno, Emma
Riverola y Najat El Hachmi

FIANZA AL PP POR LA 'TRAMA GÜRTEL'
La fiscalía pide 125 años de cárcel para Correa y 39 para Bárcenas

PANORAMA
► Página 20

LOS VISITANTES RECURREN A LA T-10
Colau quiere que los turistas paguen el doble en el transporte público

COSAS DE LA VIDA
► Páginas 32 y 33

COMPRAMOS EDIFICIOS EN BARCELONA CIUDAD

T 935 481 403
info@mkpremium.com
www.mkpremium.com

MKPREMIUM
INVERSORES PATRIMONIALES

Ejemplo nº 7. Portada de *El Periódico* (10-10-2017). En la delimitación, se entiende que el editorial está vinculado a la unidad principal. En página siguiente, análisis de la unidad superior.

PLANTILLA DE ANÁLISIS DE LAS UNIDADES PERIODÍSTICAS (SÓLO NOTICIAS EN PORTADA DEL PERIÓDICO)
Utilícese una ficha por cada unidad de análisis

**LA LUCHA POR LA INDEPENDENCIA EN EL 'PROCÉS' DE CATALUÑA:
 UN ANÁLISIS DEL TRATAMIENTO INFORMATIVO EN LA PRENSA DE REFERENCIA**

I. Datos generales

Nombre del codificador: O. J. H. Fecha de codificación: 30/6/18
 Nombre del diario: EL PERIÓDICO Fecha de publicación: 10/10/17

II. Aspectos formales

Ubicación (marque la casilla que más se ajuste a cada caso):
 Pág. entera Z. Superior Izq. Z. Superior Der. Z. Inferior Izq. Z. Inferior Der. Centro

Espacio que ocupa la unidad de análisis en portada (marque la casilla que más se ajuste a cada caso):
 1/4 2/4 3/4 Pág. entera Menos de 1/4

Relevancia del titular (el titular de la unidad informativa es el más destacado de la portada, el segundo, el tercero o más):
 1º 2º 3º o más

Complementos gráficos que acompañan a la información:

Con fotografía	<input type="checkbox"/>	Sí, de archivo	<input checked="" type="checkbox"/>	Sí, actual	<input type="checkbox"/>	No, no lleva
Con infografía	<input type="checkbox"/>	Sí, de archivo	<input type="checkbox"/>	Sí, actual	<input checked="" type="checkbox"/>	No, no lleva
Otro complemento	<input type="checkbox"/>	Encuestas	<input type="checkbox"/>	Referencias	<input type="checkbox"/>	Otro/s. ¿Cuál/les?

III. Contenido

Tipo de información Noticia Fotonoticia Entrevista Crónica Otro. ¿Cuál?

Tema informativo/hecho noticioso (describa brevemente el hecho/acción y el enfoque desde el que se cuenta):
 Acción: Previa D. E.

Enfoque: Social Político Económico Judicial

¿La noticia se refiere sólo al Proceso de Independencia de Cataluña (hecho/acción concreta antes descrita)?
 Sí No, hay otras referencias. ¿Cuál/les?

¿La información ofrece contexto y antecedentes (actuales/históricos) que permitan comprenderla?
 No Sí. Facilita la comprensión de un conflicto complejo.

Protagonista informativo o sujeto de la acción:

<input type="checkbox"/>	Constitución Española/Unidad nacional	<input type="checkbox"/>	'Procés'/Independencia	<input type="checkbox"/>	Sin protagonista
<input type="checkbox"/>	Institución. ¿Cuál/les?	<input checked="" type="checkbox"/>	Personaje. ¿Cuál/les?	<u>C. Puigdemont</u>	

Valoración del protagonista informativo o sujeto de la acción:
 Positiva Negativa Neutral o imperceptible

Sesgo de la información. ¿Se adivina en el titular/antetítulo/subtítulo una postura política concreta y definida?

<input type="checkbox"/>	No, neutral o imperceptible	<input checked="" type="checkbox"/>	Sí, proclive a instituciones centrales o crítico con la deriva del 'Procés'	<input type="checkbox"/>	Sí, proclive a la deriva del 'Procés' o crítico con instituciones centrales	<input type="checkbox"/>	Sí, crítico con ambos (deriva del 'Procés' e instituciones centrales)
--------------------------	-----------------------------	-------------------------------------	---	--------------------------	---	--------------------------	---

¿Se adivina en el cuerpo de la información/pie de foto/complementos una postura política concreta y definida?

<input type="checkbox"/>	No, neutral o imperceptible	<input checked="" type="checkbox"/>	Sí, proclive a instituciones centrales o crítico con la deriva del 'Procés'	<input type="checkbox"/>	Sí, proclive a la deriva del 'Procés' o crítico con instituciones centrales	<input type="checkbox"/>	Sí, crítico con ambos (deriva del 'Procés' e instituciones centrales)
--------------------------	-----------------------------	-------------------------------------	---	--------------------------	---	--------------------------	---

Valoración general. Evaluación de impacto de la unidad informativa para la imagen del 'Procés':

<input type="checkbox"/>	Neutral o imperceptible	<input type="checkbox"/>	Positiva, 'Procés' como fenómeno democrático	<input checked="" type="checkbox"/>	Negativa, 'Procés' como fenómeno antidemocrático/ilegalidad/delito
--------------------------	-------------------------	--------------------------	--	-------------------------------------	--

Información adicional o comentarios acerca del análisis (palabras cargadas de connotación, elementos opinativos, autoría de la información en los diarios en los que las unidades lleven firma [redacción, agencia, corresponsal, enviado especial], etc.):

Titular: «Fin de Proyecto» → de a entender
Editorial vinculado: «No en nuestro nombre» de forma...»
«Cataluña en su nombre más crítica»



Ejemplo n° 8. Portada de *El Periódico* (22-10-2017). En página siguiente, análisis de la unidad central, la fotonoticia.

PLANTILLA DE ANÁLISIS DE LAS UNIDADES PERIODÍSTICAS (SÓLO NOTICIAS EN PORTADA DEL PERIÓDICO)			
Utilícese una ficha por cada unidad de análisis			
LA LUCHA POR LA INDEPENDENCIA EN EL 'PROCÉS' DE CATALUÑA: UN ANÁLISIS DEL TRATAMIENTO INFORMATIVO EN LA PRENSA DE REFERENCIA			
I. Datos generales			
Nombre del codificador:	<i>O.S.H.</i>	Fecha de codificación:	<i>30/6/18</i>
Nombre del diario:	<i>EL PERIÓDICO</i>	Fecha de publicación:	<i>22/10/17</i>
II. Aspectos formales			
Ubicación (marque la casilla que más se ajuste a cada caso):			
<input type="checkbox"/> Pág. entera	<input type="checkbox"/> Z. Superior Izq.	<input type="checkbox"/> Z. Superior Der.	<input type="checkbox"/> Z. Inferior Izq. <input type="checkbox"/> Z. Inferior Der. <input checked="" type="checkbox"/> Centro
Espacio que ocupa la unidad de análisis en portada (marque la casilla que más se ajuste a cada caso):			
<input checked="" type="checkbox"/> 1/4	<input type="checkbox"/> 2/4	<input type="checkbox"/> 3/4	<input type="checkbox"/> Pág. entera <input type="checkbox"/> Menos de 1/4
Relevancia del titular (el titular de la unidad informativa es el más destacado de la portada, el segundo, el tercero o más):			
<input type="checkbox"/> 1º	<input checked="" type="checkbox"/> 2º	<input type="checkbox"/> 3º o más	
Complementos gráficos que acompañan a la información:			
Con fotografía	<input type="checkbox"/> Sí, de archivo	<input checked="" type="checkbox"/> Sí, actual	<input type="checkbox"/> No, no lleva
Con infografía	<input type="checkbox"/> Sí, de archivo	<input type="checkbox"/> Sí, actual	<input checked="" type="checkbox"/> No, no lleva
Otro complemento	<input type="checkbox"/> Encuestas	<input type="checkbox"/> Referencias	<input type="checkbox"/> Otro/s. ¿Cuál/les?
III. Contenido			
Tipo de información <input type="checkbox"/> Noticia <input checked="" type="checkbox"/> Fotonoticia <input type="checkbox"/> Entrevista <input type="checkbox"/> Crónica <input type="checkbox"/> Otro. ¿Cuál?			
Tema informativo/hecho noticioso (describa brevemente el hecho/acción y el enfoque desde el que se cuenta):			
Acción: <i>Protesta por la liberación de J. Cuixart y J. Sánchez</i>			
Enfoque: <input checked="" type="checkbox"/> Social <input type="checkbox"/> Político <input type="checkbox"/> Económico <input type="checkbox"/> Judicial			
¿La noticia se refiere sólo al Proceso de Independencia de Cataluña (hecho/acción concreta antes descrita)?			
<input checked="" type="checkbox"/> Sí <input type="checkbox"/> No, hay otras referencias. ¿Cuál/les?			
¿La información ofrece contexto y antecedentes (actuales/históricos) que permitan comprenderla?			
<input checked="" type="checkbox"/> No <input type="checkbox"/> Sí. Facilita la comprensión de un conflicto complejo.			
Protagonista informativo o sujeto de la acción:			
<input type="checkbox"/> Constitución Española/Unidad nacional <input type="checkbox"/> 'Procés'/Independencia <input type="checkbox"/> Sin protagonista			
Institución. ¿Cuál/les?			
<input checked="" type="checkbox"/> Personaje. ¿Cuál/les? <i>J. Cuixart / J. Sánchez</i>			
Valoración del protagonista informativo o sujeto de la acción:			
<input type="checkbox"/> Positiva <input type="checkbox"/> Negativa <input checked="" type="checkbox"/> Neutral o imperceptible			
Sesgo de la información. ¿Se adivina en el titular/antetítulo/subtítulo una postura política concreta y definida?			
<input checked="" type="checkbox"/> No, neutral o imperceptible	<input type="checkbox"/> Sí, proclive a instituciones centrales o crítico con la deriva del 'Procés'	<input type="checkbox"/> Sí, proclive a la deriva del 'Procés' o crítico con instituciones centrales	<input type="checkbox"/> Sí, crítico con ambos (deriva del 'Procés' e instituciones centrales)
¿Se adivina en el cuerpo de la información/pie de foto/complementos una postura política concreta y definida?			
<input checked="" type="checkbox"/> No, neutral o imperceptible	<input type="checkbox"/> Sí, proclive a instituciones centrales o crítico con la deriva del 'Procés'	<input type="checkbox"/> Sí, proclive a la deriva del 'Procés' o crítico con instituciones centrales	<input type="checkbox"/> Sí, crítico con ambos (deriva del 'Procés' e instituciones centrales)
Valoración general. Evaluación de impacto de la unidad informativa para la imagen del 'Procés':			
<input checked="" type="checkbox"/> Neutral o imperceptible	<input type="checkbox"/> Positiva, 'Procés' como fenómeno democrático	<input type="checkbox"/> Negativa, 'Procés' como fenómeno antidemocrático/ilegalidad/delito	
Información adicional o comentarios acerca del análisis (palabras cargadas de connotación, elementos opinativos, autoría de la información en los diarios en los que las unidades lleven firma [redacción, agencia, corresponsal, enviado especial], etc.):			