

Titulo La percepción pública de la Cooperación en Castilla y León y la influencia en ésta de la EpD

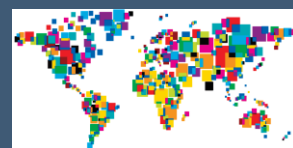
Autor/a Cristina Molina Conde

Universidad de Valladolid

Tutor/a Francisco Javier Gómez González

Curso 2017-18

Máster en Cooperación Internacional para el Desarrollo



Cristina Molina Conde

Nombre del tutor: Fco. Javier Gómez González

Máster Inter-Universitario en Cooperación para el Desarrollo

12 de julio de 2018

Agradecimientos

No quería firmar este trabajo sin agradecer a todos aquellos que han estado siempre a mi lado.

En primer lugar quiero agradecer a **mi tutor** su comprensión en todo momento, y su aporte de templanza cuando a mi me faltaba.

Al equipo de Cooperación de la Junta de Castilla y León, que tanto me ha aportado: **Eva Domínguez**, que siempre confió en mi sin dudar de mis capacidades, **Matilde Aparicio**, que me dio la idea para este trabajo y me preparó en los conocimientos necesarios para poder incluir la Educación para el Desarrollo en mi aprendizaje y en el presente estudio, y en especial a **Tomás Coloma**, que confió en mi cuando yo no lo hacía, supo sacar de mi lo que nadie ha conseguido y compartió su extenso conocimiento, sus experiencias y sus capacidades conmigo sin recibir nada a cambio. Que se volcó como un padre durante todo este camino y, sin saberlo, fue una parte importantísima en la consecución de éste Máster.

A **mis padres**, que me apoyaron cuando elegí este camino, aún sin saber qué me depararía.

A **Marina**, a su paciencia infinita y a su ayuda desinteresada en todo lo que necesitaba, y a **David**, por su apoyo en conocimientos, su trabajo desinteresado y por salvar este estudio de mi ignorancia. Nunca podré devolveros todo lo que me habéis aportado.

Y no puedo acabar sin mencionar a **Antonio**, mi mano derecha, mi apoyo infinito, mi hogar. Gracias por acompañarme en este viaje y por desear seguir haciéndolo en todos los que tengo por delante.

Resumen:

La Cooperación Internacional para el Desarrollo es una de las variantes de la política exterior más importantes para el mundo actual, y, pese a ello, la mayoría de la población occidental apenas conoce sus labores ni contenidos.

Para el desarrollo de ésta hay que conocer también el apoyo que recibe por parte de la población de los países o provincias cooperantes, tanto emisoras como receptoras.

También es pertinente el establecimiento de un Educación para el Desarrollo eficaz y presente en todas las etapas de una persona. Esta educación ha tenido, desde su origen, muchas variantes en las que se concebía la Cooperación al Desarrollo desde perspectivas muy distintas, por lo que, dependiendo de la educación recibida por cada parte de la población, la visión de la Cooperación diferirá de manera sustancial.

En este estudio presentamos una investigación tanto cuantitativa como cualitativa de la percepción de la Cooperación Internacional al Desarrollo en el público de Castilla y León, basándonos en los diferentes grupos de población en relación con la generación de Educación para el Desarrollo de la que formen parte, comparando después los resultados y situando así de manera concreta la situación en la que se encuentra Castilla y León en cuanto a la percepción de la población sobre este área.

Todas las gráficas incluidas en el presente trabajo son de elaboración propia, a partir de los resultados de la encuesta realizada para fundamentar este estudio.

Palabras clave:

Educación para el Desarrollo (EpD)

Cooperación Internacional para el Desarrollo

Objetivos de Desarrollo Sostenible (ODS)

Ayuda Oficial para el Desarrollo (AOD)

ÍNDICE

1. INTRODUCCIÓN p. 5
2. OBJETIVO DEL TRABAJO Y METODOLOGÍA p. 6
3. MARCO TEÓRICO p. 8
 - 3.1 Marco geográfico p. 8
 - 3.2 Marco teórico de la Educación para el Desarrollo p. 10
4. RESULTADOS p. 14
 - 4.1 Resultados generales p. 14
 - 4.1.1 Muestra p. 14
 - 4.1.2 Preguntas de la encuesta p. 15
 - 4.1.3 Resultados p. 19
 - 4.2 Resultados en base a generaciones de EpD p. 38
 - 4.2.1 Muestra p. 38
 - 4.2.2 Preguntas de la encuesta p. 40
 - 4.2.3 Resultados p. 42
5. CONCLUSIONES p. 59
6. BIBLIOGRAFÍA p. 61
7. ANEXOS p. 63

1. INTRODUCCIÓN

La Cooperación Internacional al Desarrollo ha sido para España una de las políticas exteriores más importantes desde la Transición, una vez se hubo asentado y establecido en la nueva Europa unida.

Tras este asentamiento en Europa y cumplidos sus objetivos de normalización, se comenzó a poner en marcha una política de ayuda al desarrollo, impulsada por los intereses de internacionalización de las empresas españolas mediante, por ejemplo, los créditos FAD (Fondo de Ayuda al Desarrollo), que son unos préstamos que concede el Estado español a otros Estados o instituciones financieras intergubernamentales, con cargo a dicho fondo y en condiciones preferenciales. (Sotillo, 2014: 118)

Sin embargo no será hasta los años 80 cuando la Cooperación tome forma y se dote de un carácter institucional que incrementará su importancia en la política exterior, tras solicitar en 1983 su definitiva eliminación de la lista de países beneficiarios de AOD, tal y como estaba hasta entonces considerada según el CAD (Comité de Ayuda al Desarrollo), creándose así, en 1988, la AECID (Agencia Española de Cooperación Internacional para el Desarrollo), no siendo hasta finales de los años 90 cuando se aprueba la Ley de Cooperación Internacional para el Desarrollo, formalizándose así dentro de la política exterior con su propia legislación. (Sotillo. 2014: 120)

La historia de la Cooperación Internacional en España es, por tanto, muy joven, y será pese a ello muy importante para el desarrollo del país y la toma de conciencia de nuestras propias responsabilidades exteriores. Es muy importante conocer, aunque sea ligeramente, esta parte de la historia para poder comprender la influencia que tendrá la Educación para el Desarrollo para su propia evolución y cómo, a su vez, tendrá la historia de la cooperación una gran influencia en las distintas generaciones de Educación para el Desarrollo y sus características diferenciales.

Una vez conocido esto, hay que, también, situarnos en la situación actual referente a la Cooperación.

Tras el comienzo de la crisis, la Cooperación Internacional experimentó una reducción progresiva de fondos, lo que se vio reflejado en el Plan Director 2013-2016.

2. OBJETIVO DEL TRABAJO Y METODOLOGÍA

El objetivo principal de este trabajo es investigar y plantear la opinión pública de los habitantes de la comunidad de Castilla y León respecto a la política de Cooperación al Desarrollo, así como la influencia que tiene en ésta opinión la educación en estos ámbitos recibida por cada persona.

En un mundo altamente globalizado, la población mundial cada vez tiene, paradójicamente, más miedo a una globalización en la que los aspectos culturales de cada territorio pierdan valor. Como consecuencia de esto creemos que cada vez hay menos conciencia solidaria y de justicia social, pese a ser mayor y – supuestamente- de mejor calidad la Educación para el Desarrollo recibida por parte de la generación actual. Esto es lo que queremos comprobar con este estudio, intentando pues, averiguar si este supuesto es correcto y si, quizás, algo se está haciendo mal.

El siguiente estudio trata, por ello, de analizar la percepción de la Cooperación Internacional al Desarrollo en el público de Castilla y León.

Se ha querido enfocar en la influencia que la Educación para el Desarrollo ha tenido en ésta, para así concretar qué aspectos de ésta consiguen un impacto en la población y qué puede estar haciéndose mal en dicho ámbito.

Se ha estructurado, para ello, de la siguiente forma: En primera instancia se realizará un análisis de dicha percepción de manera general, basándonos en una encuesta online, realizada a la población de Castilla y León entre los meses de febrero y mayo. Las preguntas contenidas en la encuesta se han elaborado en base a otros trabajos realizados por diferentes instituciones españolas para estudiar la opinión pública sobre la Cooperación Internacional, así como a la propia experiencia y conocimientos adquiridos en el Máster Inter-universitario de Cooperación Internacional para el Desarrollo.

Tras esto, se dividen los resultados según el rango de edad correspondiente a cada generación de Educación para el Desarrollo en la que se formaron, de manera que podamos distinguir cómo esta formación perteneciente a dicha rama de educación ha influido en la percepción pública.

Una vez tengamos ambos análisis desarrollados, se compararán los resultados del estudio de modo que se pueda observar la diferencia (en caso de que exista) entre las diferentes percepciones, dependiendo de la generación de EpD que influyera en su desarrollo.

Para el análisis de los resultados hemos utilizado el programa Excel para la recopilación de datos, así como el programa RStudio para su interpretación y la creación de

gráficos, y para la agrupación por edades de los participantes para el análisis de la influencia de la EpD según las generaciones.¹

A la hora de definir los grupos de edades encontramos una serie de problemas, debido a que es complicado definir qué edad corresponde a qué tipo de educación. Por ello, decidimos centrarnos en la educación formal que habrían recibido en la etapa escolar, contando los más jóvenes de cada grupo con un máximo de cinco años al finalizar su correspondiente generación de EpD.

- Edad 1: Primera generación de EpD, existente entre los años 40' y 50'. Aquí hemos incluido a todos los encuestados nacidos antes de 1955.
- Edad 2: Segunda generación de EpD, existente en los años 60' (y principios de los 70). Aquí incluimos a los nacidos entre 1956 y 1965.
- Edad 3: Tercera generación de EpD, correspondiente a los años 70'. Aquí encontramos a los nacidos entre 1966 y 1975.
- Edad 4: Cuarta generación de EpD, impartida en los ochenta y los noventa. Así, nuestro grupo de edad incluirá a aquellos encuestados nacidos entre 1976 y 1995.
- Edad 5: Última generación de EpD, correspondiente a los 2000. Por ello, incluiremos a los nacidos en 1995 en adelante.

Los grupos no son, desgraciadamente, homogéneos, ya que, al ser una encuesta online, no pudimos definir el número de la muestra de cada grupo de manera deliberada. Por ello, se considera pertinente especificar la cantidad de encuestados en cada grupo, siendo que el primer grupo está compuesto por 7 personas; el segundo por 11; el tercero cuenta con 16 participantes, el cuarto 58 y el quinto 20.

Todas las gráficas incluidas en el presente trabajo son de elaboración propia, a partir de los resultados de la propia encuesta realizada para fundamentar este estudio.

El objetivo específico que se plantea en el estudio presentado, es conocer el grado de interés y conocimiento de la población castellano-leonesa sobre las actividades y acciones realizadas por la Cooperación al Desarrollo y su efectividad y eficiencia, permitiendo de esta forma conocer si el factor de la educación recibida acerca del tema realmente influye de manera efectiva o no consigue sus objetivos fijados. Para ello, dividiremos las preguntas realizadas en la encuesta en dos bloques de hipótesis que queremos comprobar, de tal forma que:

1º bloque: Hipótesis referentes a la percepción de la Cooperación en general

¿La población tiene conciencia de lo que es la Cooperación para el Desarrollo?

¹ Anexo 1 y 2

¿Se conocen las actividades, planes y objetivos desarrollados por la Cooperación en el ámbito nacional y regional?

¿La EpD ha segmentado por públicos objetivos a la hora de comunicar una actividad o campaña?

2º bloque: Hipótesis referentes a la percepción y el conocimiento de las actividades realizadas por ONG's

¿A la población encuestada le interesa el trabajo realizado por las ONG's? ¿Pertenece o colabora con las ONG's? ¿De qué forma pertenecen o colaboran en las ONG's?

¿La imagen que tiene la población de las ONG's corresponde con la realidad? ¿Existe una comunicación entre los activistas o voluntarios/as?

¿Se conoce por parte de la población la eficiencia y capacidad real de las ONG's?

¿Existe una confianza real en estas organizaciones?

3. MARCO TEÓRICO

3.1. Marco geográfico

Hemos querido delimitar este trabajo estadístico al territorio castellano-leonés, por ser ésta la Comunidad Autónoma a la que pertenece la institución académica en la que se realiza el estudio. Por ello, antes de comenzar con el desarrollo de los resultados, hay que investigar sobre el propio territorio y sus tendencias.

Castilla y León como Comunidad Autónoma fue creada en 1983, como resultado de la unión de nueve provincias adyacentes, anteriormente pertenecientes a la Región de León (León, Salamanca y Zamora) y Castilla la Vieja (Valladolid, Soria, Segovia, Ávila, Burgos y Palencia).

Es una Comunidad Autónoma sin salida al mar y situada al noroeste de la península. Limita al norte con el Principado de Asturias, Cantabria y el País Vasco, al este con La Rioja y Aragón, al sur con Comunidad de Madrid, Castilla-La Mancha y Extremadura, y

al oeste con Galicia y Portugal. Debido a su gran extensión, es considerada como la más

REGIÓN	PAÍS	SUPERFICIE (KM ²)
Övre Norrland	Suecia	165.079,4
Pohjois-Suomi	Finlandia	141.541,3
Castilla y León	España	94.225
Andalucía	España	87.599
Itä-Soumi	Finlandia	85.171,7
Castilla-La Mancha	España	79.461
Mellersta Norrland	Suecia	77.331,1
Bayern	Alemania	70.548
Norra Mellansverige	Suecia	69.547,7
Länsi-Suomi	Finlandia	64.647,3

grande de España y la tercera de Europa (Figura 1).

Fuente: Comisión Europea

Su orografía, múltiple y distinta, da origen a una variedad de climas y paisajes: llanura, montaña, valles, bosques, etc.

Nuestro clima está caracterizado por inviernos fríos y veranos calurosos con cortos periodos primaverales y otoñales. Las temperaturas máximas oscilan aproximadamente entre los 39 °C de los meses más cálidos y los 12 °C bajo cero de los meses invernales, siendo la temperatura media de casi 12 °C. Este clima hace necesaria una gestión inteligente del agua.

Todo esto, y la situación económica y empresarial de la comunidad hace que nuestra población se caracterice por un despoblamiento alarmante, siendo en el año 2015 la tercera CC.AA que más habitantes perdió, incluyendo el número de extranjeros residentes en el territorio, que se redujo en un 7.96%. (Delgado y Martínez, 2015: 2)

También hay que tener en cuenta que dentro de la propia Comunidad Autónoma existe un cierto dinamismo demográfico, en el que la población de provincias como Soria, Ávila y Burgos emigran hacia otras provincias dentro de la misma Comunidad, siendo el destino más frecuente la capital de la región, Valladolid. (Delgado y Martínez, 2015: 4)

La edad media de Castilla y León se sitúa en 46,4, casi 4 años superior respecto a la media nacional, siendo la segunda Comunidad Autónoma más envejecida después de Asturias. La población menor de 16 años representa el 12,9%, mientras que los mayores de 65 son casi el doble. Se ha de tener esto en cuenta a la hora de analizar los resultados del estudio, pues la población dentro de estos rangos de edad representarán, cada una a su manera y en su propio grado, una parte muy importante de la opinión pública castellano-leonesa respecto al tema que nos compete. También hay que conocer, como ya mencionamos anteriormente, las características geográficas del territorio, que serán, en mayor o menor medida, las que definirán a la población objeto de estudio.

3.2. Marco teórico de la Educación para el Desarrollo

La Educación para el Desarrollo ha tenido muchas definiciones a lo largo del tiempo, coincidiendo con las diferentes concepciones existentes en el país de la Cooperación para el Desarrollo. Así, pasó de ser una simple actividad de sensibilización acerca de “la realidad del subdesarrollo” dentro de la Cooperación, (Celorio y Sáez de Munain, 2007), a ser un complejo proceso educativo que pretende promover cambios en las percepciones que nuestras sociedades tienen de otras culturas y modelos de desarrollo, con la previsión de que estos cambios deriven, a medio o largo plazo, en un cambio a la hora de actuar y de pensar de tal forma que se llegue a las metas propuestas por la Cooperación al Desarrollo desde los países de Occidente.

La EpD sigue, de todos modos, constituyendo una parte importante de cualquier proyecto de Cooperación. Mientras que la Cooperación busca, entre otras cosas, el equilibrio entre países mediante la modificación del Sur, la EpD, como complemento y contrapunto, se basa en la idea de que no es posible modificar el Sur sin hacerlo antes con el Norte, pues es en éste en el que surgen todos los desequilibrios. (Argibay y Celorio, 2005: 50)

No se debe confundir la Educación para el Desarrollo con las acciones de sensibilización pues, aunque la segunda forme el proceso inicial de la primera, sus fines y características son muy distintos. En esta tabla podemos comprobar las diferencias entre los

Educación para el Desarrollo. Formación	Sensibilización. Campañas	Investigación. Documentación	Presión Política. Lobbying. Denuncia
Acción a medio y largo plazo. Formación crítica para capacitar a las personas en el compromiso con acciones de solidaridad.	Acción a corto plazo. Información básica sobre la situación del Sur.	Acción a medio y largo plazo. Documentación, estudio y análisis de las relaciones Norte-Sur (generales / monográficas).	Acción a medio y largo plazo. Denuncia de estructuras o hechos que contribuyen a perpetuar injusticias N-S.
Reflexión, utilización de métodos pedagógicos adecuados para desarticular prejuicios, crear conciencia crítica.	Concienciación para obtener apoyo social o económico para la cooperación.	Estudios sobre cuestiones de desarrollo, académicas o extra académicas.	Negociación, trabajo en redes para presionar al poder y proponer enmiendas o alternativas.
Grupos objetivo específicos: sector formal, no formal e informal. Infancia y jóvenes, asociaciones, profesorado, profesionales de cooperación, medios de comunicación, administración e instituciones públicas, etc.	Grupo objetivo amplio. Público en general. Utiliza medios de comunicación masiva.	Grupos objetivo específicos: profesionales, docentes, estudiantes. Se basa en recursos especializados.	Grupo objetivo: Instancias de poder público o privado. Logro de apoyo ciudadano. Control democrático del poder político. Influencia en las políticas de cooperación.
Mensaje complejo. El éxito de la formación radica en crear pensamiento crítico propio, provocar debate y cambio de actitudes, promover la participación responsable.	Mensaje breve y contundente. Su éxito radica en el impacto publicitario cuantitativo y no tanto en la reflexión cualitativa.	Conclusiones analíticas, complejas, contrarias a la simplificación y al pensamiento único. Aportan enfoques teóricos y prácticos en los que la documentación resulta imprescindible para reflexionar, educar, sensibilizar, presionar o hallar alternativas.	Mensaje crítico argumentativo, recurrente, fundamentado. Se basa en documentación e investigación. Pretende cambiar percepciones actitudes y estrategias injustas, ejercidas por instancias de poder.

Fuente: Baselga, P.; Ferrero, G. (2000). Adaptado.

distintos tipos de acciones realizadas para influir y modificar el Norte. (Argibay y Celorio, 2005: 53)

Históricamente se pueden diferenciar cinco generaciones distintas de EpD en España, coincidentes con el cambio de mentalidad y de tiempo en lo referente a la Cooperación para el Desarrollo.:

1ª Generación, enfoque caritativo-asistencial:

Surge en los años 40-50, siguiendo una línea que fomenta la caridad y el asistencialismo, siendo planteada como una estrategia de sensibilización (Manos Unidas: 5). Las acciones estaban destinadas a la recaudación de fondos, apelando en todo momento a la compasión y la solidaridad. Se transmite un contenido muy limitado y sesgado, en el que se fomenta la percepción de las personas del Sur como seres impotentes. Cuya única esperanza es la compasión ajena. (Hegoa, 2012)

2ª Generación, enfoque desarrollista:

Surge en los años 60, coincidiendo con el proceso de descolonización. En éste ámbito aparece la idea de “subdesarrollo” como propio del Sur, en contraposición con el concepto de “desarrollo”. Por ello hablamos de la creación del desarrollismo, que se basa en la teoría del crecimiento por etapas, siguiendo un modelo de desarrollo (Norte). (Hegoa, 2012: 8) Se acepta la experiencia de los países industrializados del Norte como el único camino para el desarrollo, y se pretende transferir este modo de vida a los países más atrasados. (Manos Unidas: 5)

Educación para el Desarrollo 1ª y 2ª Generación		
Años	Enfoque	Características ED
50-70	Caritativo-Asistencial Paradigma de la Modernización	<ul style="list-style-type: none"> • Desarrollismo • Imágenes y mensajes miserabilistas, catastróficos • Refuerzo estereotipos • Enfoque paternalista
Objetivo		
• Recaudación de fondos		

Frente a esto surgió también, en la misma época, una teoría “dependentista”, que consideraba que el mundo está polarizado porque existe una interdependencia entre esos polos, y que cuando un país se desarrollaba, siempre sería a costa del otro. (Manos Unidas: 5)

Es entonces cuando se comienza a plantear el término de Educación para el Desarrollo, siempre asociado igualmente a la idea de solidaridad.

Muchos estudiosos agrupan estas dos generaciones en una sola, como se observa en la tabla de arriba, debido a sus características similares y a una mayor simplicidad a la hora de realizar estudios de investigación.

3ª Generación, EpD crítica:

Durante los años setenta la teoría dependentista cobra fuerza en España. Ya no se considera el subdesarrollo como un problema hacia el que sentir solidaridad y ofrecer caridad, sino como una consecuencia estructural de la dependencia entre los países. Surge pues, el sentimiento de responsabilidad social, comenzando ya a verse la Cooperación como un acto de justicia, y no caritativo (Manos Unidas: 6). Esta toma de conciencia de los países del Norte sobre su responsabilidad histórica se ve favorecida por la situación de efervescencia social y cultural que se vive en la época, así como una mayor actividad internacional por parte de los países en vías de desarrollo, cuyo proceso de descolonización prosigue en ésta etapa. (Orozco Gómez, 2018: 12)

4ª Generación, Educación para el Desarrollo Humano:

Ésta generación abarca los años ochenta y noventa, pero con pequeñas características diferenciales en cada decenio.

Así, en los años ochenta se habla ya de un mundo interdependiente, buscándose una mayor concienciación a largo plazo e incorporando elementos como los Derechos Humanos, la democracia o la crisis del desarrollo (Manos Unidas: 6). Se acerca un poco más al concepto de justicia, y ya no se ve el problema como una lucha por el desarrollo, sino como una lucha por la supervivencia. También es importante destacar la inclusión de la EpD en otros tipos de educación formal curriculares, para transversalizar su influencia. (Orozco Gómez, 2018: 14)

Todo esto ocurre en un momento en el que la globalización y la privatización de la economía comenzaban a pisar fuerte.

En los noventa se introducen nuevos temas a la visión de desarrollo, como el enfoque de género, la inmigración, el racismo y el concepto de desarrollo sostenible.

Se le otorga una mayor importancia a la EpD para comprender los problemas de las relaciones entre el Norte y el Sur, así como a su influencia en la vida cotidiana de las personas.

Se comienza también a considerar que el cambio ha de ser global, y que depende tanto del Norte como del Sur. Es decir, ya no se ve como una responsabilidad única del Norte, ni se constata que es el Sur el único en necesidad de cambio. Por ello, se cambian también las estrategias. Comienza a hacerse incidencia política frente a los problemas globales, tanto dentro como fuera de la propia EpD.

5ª Generación, EpD para la ciudadanía global:

Como mencionamos anteriormente, en los años noventa comienza a considerarse la crisis del desarrollo como un problema global. Debido a esto, a partir del año 2000 se incluye en la EpD el concepto de "ciudadanía global". La globalización ha transformado al

mundo, y ahora se ha de trabajar de manera conjunta en justicia, democracia, desarrollo y equidad, pero ya no como países distintos sin contacto, sino como ciudadanos de un mismo pueblo. Éste cambio de percepción se explica también por el contexto de la época: En los años dos mil, la crisis del estado de bienestar en el Norte comienza a abrirse paso a zancadas, debilitando el poder de los estados y las democracias. Esto hace que se observe el Sur de manera más comprensiva y empática. Por ello, surgen también los Foros Sociales Mundiales, que dan forma a la promoción de una ciudadanía orientada hacia lo local y lo global.

Dentro de este marco resulta pertinente destacar el papel de la Unión Europea a la hora de definir los objetivos y las estrategias del desarrollo y, en concreto, la EpD. En 2007, la Unión Europea definió todo esto en reuniones y congresos, publicando un documento a modo de resumen explicativo de éstas, denominado: “*The European Consensus on Development: The contribution of Development Education & Awareness Raising*” (El Consenso Europeo sobre el Desarrollo: La contribución de la Educación para el Desarrollo y el fomento de la conciencia) en el que se establecían las directrices para conseguir una mejora en el ámbito de la cooperación mediante una mayor eficacia de la educación.

También se establecía aquí el público objetivo o “target”, mediante una estrategia de segmentación generalista, en el que nos basaremos para definir el correspondiente a la EpD en Castilla y León y nuestra muestra para el presente estudio:

La eliminación de la pobreza y la promoción del desarrollo sostenible deben ser primordiales para todos los habitantes de Europa, y por ello, la Unión Europea afirma que la principal parte interesada en la Educación para el Desarrollo y la sensibilización en Europa es, el público europeo en general, el cual es a su vez. un grupo destinatario de actividades, pero sobre todo es también un participante en la búsqueda de respuestas a cuestiones de desarrollo.

También especifica que, sin embargo, este marco de EpD está dirigido principalmente a las organizaciones, autoridades, instituciones, medios de comunicación impresos y audiovisuales, y a las políticas de la Unión Europea y de los Estados miembros que se ocupan del diseño, la gestión, coordinación o financiación de actividades, proyectos, programas y políticas de Cooperación y EpD, aunque muchas veces no participen de manera activa en ella. Así, estos stakeholders serán los responsables de los efectos que la EpD aporte a la sociedad.

Mientras que tendremos en cuenta esta clasificación, no nos centraremos tanto en estos últimos actores mencionados, pues nuestro interés no se basa tanto en la responsabilidad de la educación y la sensibilización, sino en sus efectos y consecuencias.

4. RESULTADOS

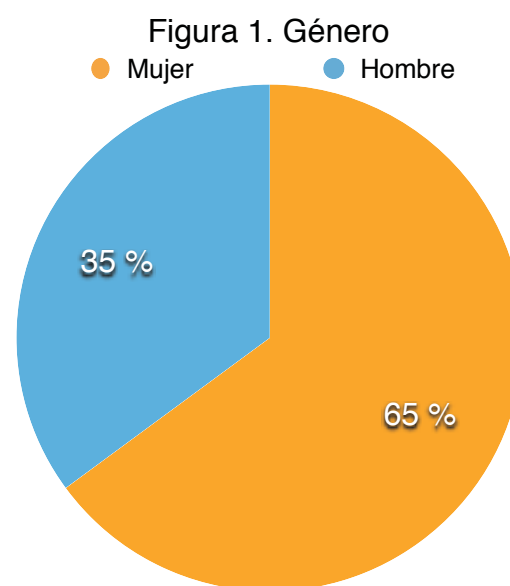
4.1. Resultados generales

4.1.1 Muestra

Se ha estudiado la percepción de la Cooperación al Desarrollo en la población de Castilla y León según un tamaño de muestra de 112 personas que han respondido a la encuesta online y que residen en Castilla y León. Se han obviado todas aquellas respuestas de participantes que indicasen no ser residentes o originarios de dicha Comunidad Autónoma, así como aquellas respuestas incoherentes, difusas o jocosas que se han producido en la realización de dicha encuesta.

La encuesta fue realizada durante tres meses (de Marzo a Mayo) y la variedad de edades ha sido aceptable, aunque no equitativa, siendo superior la cantidad de respuestas recibidas por la población joven (de los 17 a los 35 años de edad). De todas formas, se incidirá con mayor profundidad en cuanto a los rangos de edades a la hora de estudiar las influencias de la Educación para el Desarrollo en los participantes (4.2).

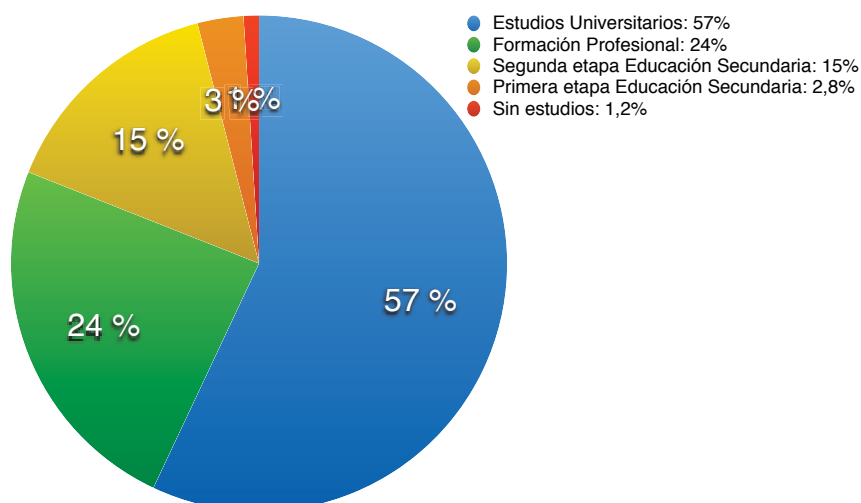
En cuanto al género de los encuestados, un 65,2% corresponde al género femenino, frente a un 34,5% de hombres. Pese a que esto no puede ser concluyente en cuanto al nivel de interés real en cuestiones de Cooperación al Desarrollo, puesto a tratarse de una encuesta online y depender, por ello, de la arbitrariedad, más adelante comprobaremos, en relación a las preguntas realizadas, dicho nivel relacionado con cada género.



En cuanto al nivel de estudios, una parte mayoritaria de los encuestados cuentan con estudios universitarios (57%), frente a sólo un 24 % de personas que han recibido cursos de Formación Profesional. Mientras que, como se ha dicho, el 81% de los encuestados cuenta con estudios superiores, un 2,8% no finalizó la Educación Secundaria, real-

izando sólo la primera etapa de ésta, y un 15% acabó los estudios escolares. Sólo un 1,2% se declara sin estudios. Esto nos indica que el nivel académico y cultural de los encuestados es bastante alto, por lo que podemos asumir que han recibido distintas variantes de Educación al Desarrollo durante diferentes etapas de su vida académica.

Figura 2. Nivel de estudios



4.1.2 Preguntas de la encuesta

1) Según su opinión, ¿Cuáles de estas actividades son propias de la Cooperación Internacional para el Desarrollo?

- Firmar acuerdos comerciales entre terceros países
- Promover la libertad de prensa en países en desarrollo
- Acción inmediata ante catástrofes naturales y humanitarias
- Proyectos de ONGs en terceros países
- Proyectos entre universidades del Norte y del Sur para apoyar a las segundas en la mejora de sus gestiones bibliotecarias

2) ¿Conoce usted o ha oído hablar de los Objetivos de Desarrollo Sostenible (ODS)?

- Sí
- No

3) ¿Conoce los Objetivos de Desarrollo Sostenible (ODS)? Marque los que identifique como ODS.

- Lograr la sostenibilidad del medio ambiente

- Promover el crecimiento económico sostenido, inclusivo y sostenible así como la creación de empleo
- Combatir el VIH y otras ETS
- Revitalizar la Alianza Mundial para el Desarrollo Sostenible
- Construir infraestructuras resilientes, promover la industrialización inclusiva y sostenible y fomentar la innovación
- Ayudar a los niños africanos a poder vestirse adecuadamente
- Reducir la desigualdad en y entre los países
- Promover la justicia y la solidez de las instituciones
- Garantizar modalidades de consumo y producción sostenibles
- Prevenir los conflictos armados en los foros de debate internacionales

4) ¿Qué actividades realizadas en su universidad, o la universidad de su provincia conoce?

- Evaluaciones de políticas y planes de cooperación
- Venta de productos de Comercio Justo en las cafeterías de la Universidad
- Máster Inter-Universitario de Cooperación Internacional para el Desarrollo
- Jornadas de Comercio Justo
- Convocatoria de financiación de proyectos universitarios del Fondo de Cooperación Internacional 20172018
- Uso de recursos energéticos sostenibles

5) ¿Qué Organizaciones relacionadas con la Cooperación Internacional conoce?

- 1-5
- 5-10
- 10 +

6) ¿Colabora con alguna ONG?

- Sí, como voluntario
- Sí, como socio
- Sí, mediante donación económica de manera esporádica
- No, porque no conozco ninguna
- No, porque no me parecen fiables
- No, porque no puedo

7) ¿Cuáles cree que son los principales problemas mundiales en la actualidad? (elijas dos)

- La pobreza y la desigualdad
- El terrorismo internacional

- Las guerras y los conflictos bélicos
- La falta de empleo en países pobres
- El cambio climático
- La crisis energética

8) De los Objetivos de Desarrollo Sostenible que aquí se presentan ¿Cuáles cree que son los más importantes? Garantizar: (elija tres)

- El fin de la pobreza
- El hambre cero
- La Salud y el Bienestar
- La educación de calidad
- La Igualdad de género
- El acceso al agua y saneamiento
- Una energía asequible y no contaminante
- Un trabajo decente y el crecimiento económico
- Industria, Innovación e Infraestructura
- La reducción de las desigualdades en y entre países
- Unas ciudades y asentamientos humanos inclusivos, seguros, resilientes y sostenibles
- La producción y el consumo responsables
- Medidas para combatir el cambio climático y sus efectos
- La vida submarina
- La vida de los ecosistemas terrestres
- La paz, la justicia y unas instituciones sólidas
- La revitalización de la Alianza Mundial para el Desarrollo Sostenible

9) ¿Debe existir en España una política de Cooperación para el Desarrollo?

- Sí
- No
- No estoy seguro
- No sabe / No contesta

10) ¿Cree usted que España debe, en general, cooperar internacionalmente para ayudar a solucionar los problemas de los países menos desarrollados, a pesar del coste económico que ésto suponga?

- Sí, el estado debe ayudar a los países menos desarrollados por medio de proyectos de cooperación y ayuda al desarrollo
- El estado debe primero garantizar el bienestar de los/as españoles/as y después el de otros países
- No estoy seguro

- No sabe / No contesta

11) ¿A qué ámbitos geográficos cree usted que se dirige la política de Cooperación Internacional en su Comunidad Autónoma?

- Países del norte de África
- Países del este de Europa
- Resto de países africanos
- Países de América Latina
- No sabe / No contesta

12) ¿Cuál es su percepción sobre los recursos que destina **España** a la política de Cooperación Internacional?

- Muchos recursos
- Bastantes recursos
- Pocos recursos
- Muy pocos recursos
- No sabe / No contesta

13) ¿Cuál es su percepción sobre los recursos que destina su **Comunidad Autónoma** a la política de Cooperación Internacional?

- Muchos recursos
- Bastantes recursos
- Pocos recursos
- Muy pocos recursos
- No sabe / No contesta

14) ¿Sabía usted que recientemente los fondos para la cooperación al desarrollo se han ido reduciendo de manera incremental?

- Sí
- No

15) ¿Qué le parece ésta disminución de fondos?

- Muy bien
- Bien
- Ni bien ni mal
- Mal
- Muy mal
- No sabe/ No contesta

16) ¿En qué medida cree usted que la cooperación de los países ricos ayuda a reducir o resolver los problemas del subdesarrollo?

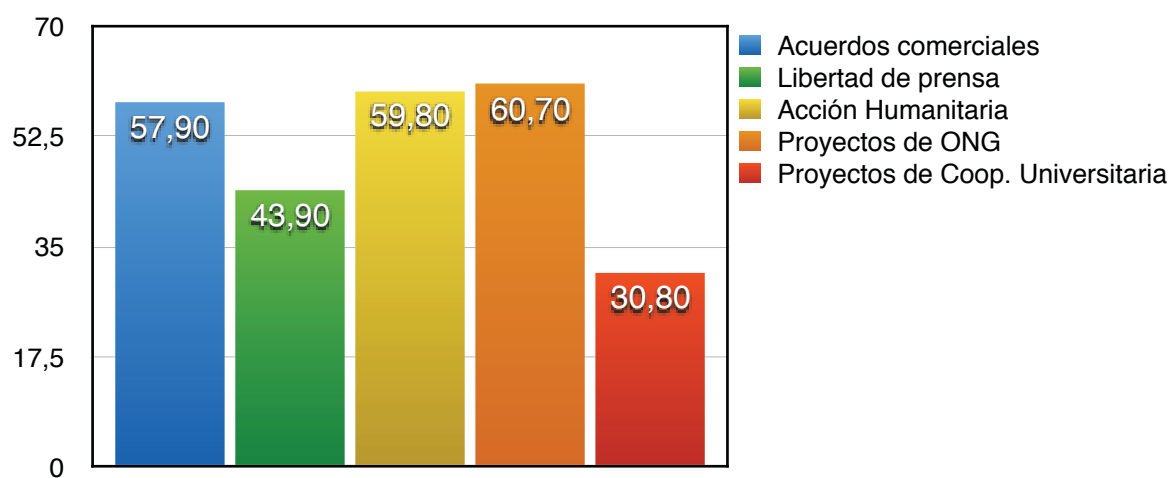
- Mucho
- Bastante
- Poco
- Nada

4.1.3 Resultados

1) Según su opinión, ¿Cuáles de estas actividades son propias de la Cooperación Internacional para el Desarrollo?

Ante la pregunta: *Según su opinión, ¿Cuáles de estas actividades son propias de la Cooperación Internacional para el Desarrollo?*, las acciones principalmente reconocidas como de cooperación internacional para el desarrollo son los proyectos de ONGD, con casi un un 60,7% y la Acción Humanitaria con un 59,8%. Frente a esto, las que menos se consideran propias de la Cooperación para el Desarrollo son los proyectos entre universidades. Sólo 33 personas contestaron que todas las acciones presentadas eran correctas. Podemos, pues, observar que normalmente, los encuestados creen que la Cooperación para el Desarrollo se trata de realizar acciones solidarias de intervención en los países del Sur, generalmente por parte de las ONG. Mientras que esto es cierto, no es lo único que contiene la Cooperación para el Desarrollo, e indica que sólo se conoce lo más llamativo de ésta.

Figura 3. Actividades identificadas como propias de la Coop. Internacional



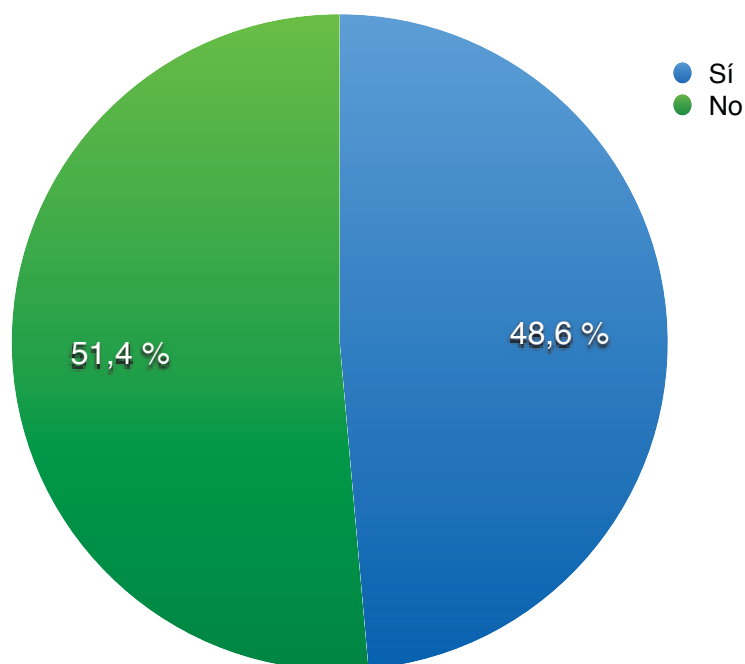
Los porcentajes indicados en este apartado sumarán más de 100, ya que se trataba de una pregunta multi-respuesta y cada participante indicó lo que consideró oportuno.

2) ¿Conoce usted o ha oído hablar de los Objetivos de Desarrollo Sostenible (ODS)?

Los Objetivos de Desarrollo Sostenible (ODS) fueron desarrollados en la Conferencia de las Naciones Unidas sobre Desarrollo Sostenible, celebrada en Río de Janeiro en 2012. El objetivo era crear un conjunto de objetivos globales relacionados con los retos medioambientales, políticos y económicos a los que se enfrenta nuestro mundo.

Los ODS sustituyen así a los antiguos Objetivos de Desarrollo del Milenio (ODM), que lanzaron una iniciativa mundial en el año 2000 para hacer frente a la extrema pobreza, el hambre, y distintas enfermedades mortales, entre otras cuestiones. El propio PNUD (Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo), explica así la importancia de los ODS como sustitutos renovadores de los Objetivos del Milenio “Los ODS son especiales por cuanto abarcan las cuestiones que nos afectan a todos. Reafirman nuestro compromiso internacional de poner fin a la pobreza de forma permanente en todas partes. Son ambiciosos, pues su meta es que nadie quede atrás. Lo que es más importante, nos invitan a todos a crear un planeta más sostenible, seguro y próspero para la humanidad.”

Figura 4. Conocimiento de ODS



En Castilla y León casi la mitad de la población adulta encuestada (48,6%) manifiesta conocer o haber oído hablar de los Objetivos de Desarrollo Sostenible. Por contraste y como cabía esperar, , declaran no conocer o haber oído hablar sobre la cuestión algo más de la mitad de la población encuestada (51,4%),.

3) ¿Conoce los Objetivos de Desarrollo Sostenible(ODS)? Marque los que identifique como ODS

Además, se pidió a las personas que afirmaron conocer los ODS que identificasen exactamente las temáticas de los mismos. Para ello, además de varios ODS existentes, se incluyeron otras opciones incorrectas, para comprobar de tal forma el grado de conocimiento. Respecto a los objetivos erróneos: *Combatir el VIH; Ayudar a los niños africanos a poder vestirse adecuadamente y Prevenir los conflictos armados en los foros de debate internacionales.*

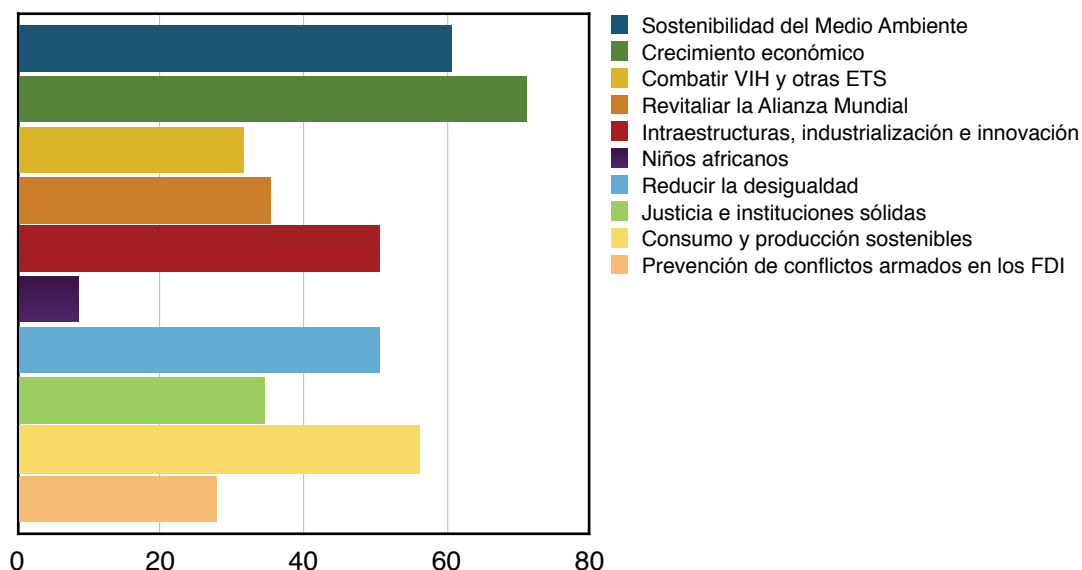
Pese a las declaraciones anteriores, al pedir a los encuestados que identifiquen, de entre varias opciones, lo que supongan un ODS, una mayor cantidad de encuestados los identifican de manera errónea. De ésta forma, casi un 32% de los encuestados identifican el combate del VIH y la prevención de los conflictos armados como ODS.

Pese a todo, es sorprendente la cantidad de personas que afirma conocer (y conoce) los ODS. Los ODS correctos son identificados por al menos el 50 % de cada uno de los perfiles que afirmaban conocer los ODS. Un 71% de los encuestados consideran la promoción del crecimiento económico sostenido, inclusivo y sostenible así como la creación de empleo como uno de los objetivos más importantes. No obstante, el Objetivo número 16, sobre el fomento de la paz, justicia y seguridad y reducir sustancialmente todas las formas de violencia, es el menos reconocido.

Para la población sigue siendo más importante el desarrollo económico de los países que la propia justicia y la solidez de las instituciones, sin considerar que estos dos,

así como el resto de ODS, son interdependientes y deben ir siempre enlazados con el resto.

Figura 5. Qué identifican como ODS



Los porcentajes indicados en este apartado sumarán más de 100, ya que se trataba de una pregunta multi-respuesta y cada participante indicó lo que consideró oportuno.

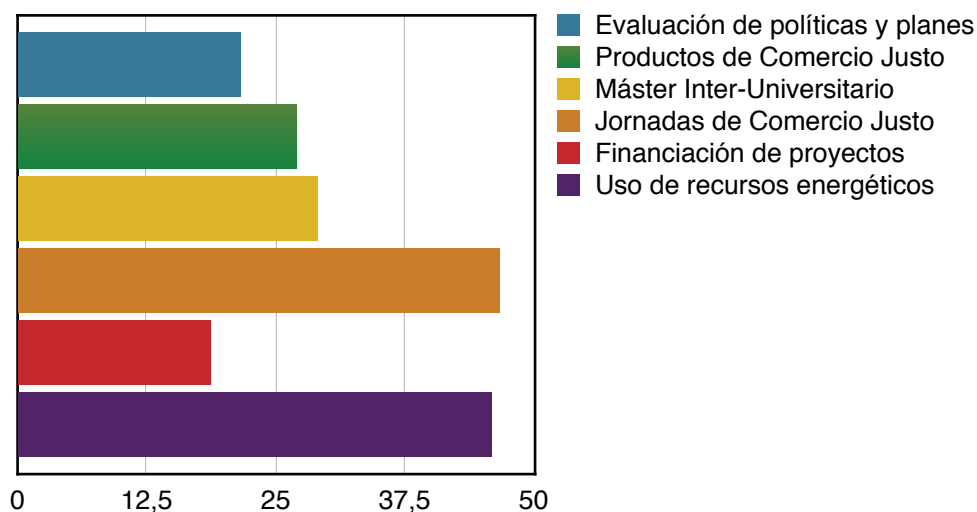
4) ¿Qué actividades realizadas en su universidad, o la universidad de su provincia conoce?

Las actividades conocidas por la población encuestada en cuanto a la Cooperación Universitaria para el Desarrollo son, mayoritariamente, las Jornadas de Comercio Justo, conocidas por un 46,7% de la población y seguidas por el Máster Inter-universitario de Cooperación para el Desarrollo, siendo que un 29% de los encuestados aseguran conocerlo.

Los resultados obtenidos en esta pregunta muestran que la cooperación universitaria para el desarrollo todavía no es ampliamente conocida y que, en la mayoría de los casos, las acciones de cooperación para el desarrollo son identificadas con la cooperación

tradicional llevada a cabo por ONGD. Además, es bastante generalizada la confusión que

Figura 6. Actividades identificadas como Cooperación Universitaria



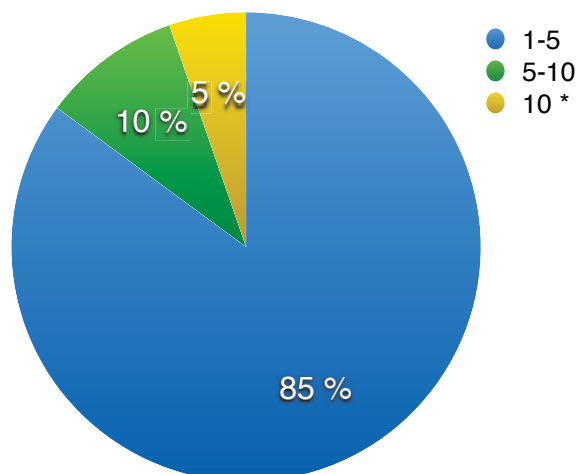
existe entre ayuda de emergencia y cooperación para el desarrollo.

Los porcentajes indicados en este apartado sumarán más de 100, ya que se trataba de una pregunta multi-respuesta y cada participante indicó lo que consideró oportuno.

5) ¿Qué Organizaciones relacionadas con la Cooperación conoce?

Las Organizaciones No Gubernamentales para el Desarrollo tienen su origen después de la II Guerra Mundial. Nacen como respuesta a las inquietudes de solidaridad y cooperación de las personas que quieren mejorar las condiciones de vida de las poblaciones menos favorecidas.

Figura 7. Número de ONG conocidas



Las ONGs forman parte de lo que se denomina como *Economía Social*, que conforma la realidad económica que está presente en las economías desarrolladas desde hace más de un siglo, a través de un conjunto variado de fórmulas empresariales. Pueden adoptar diferentes formas jurídicas, siendo las más comunes la Asociación y la Fundación.

Al ser preguntados por la cantidad de Organizaciones cooperantes que conocen, una amplia mayoría admite conocer de una a cinco de éstas (85) con sólo un 5% de los encuestados afirmando conocer más de diez, lo cual resulta sorprendente, pues, hoy en día, nos llega información sobre muchas organizaciones de diversa índole por diferentes medios de comunicación.

6) ¿Colabora con alguna ONG?

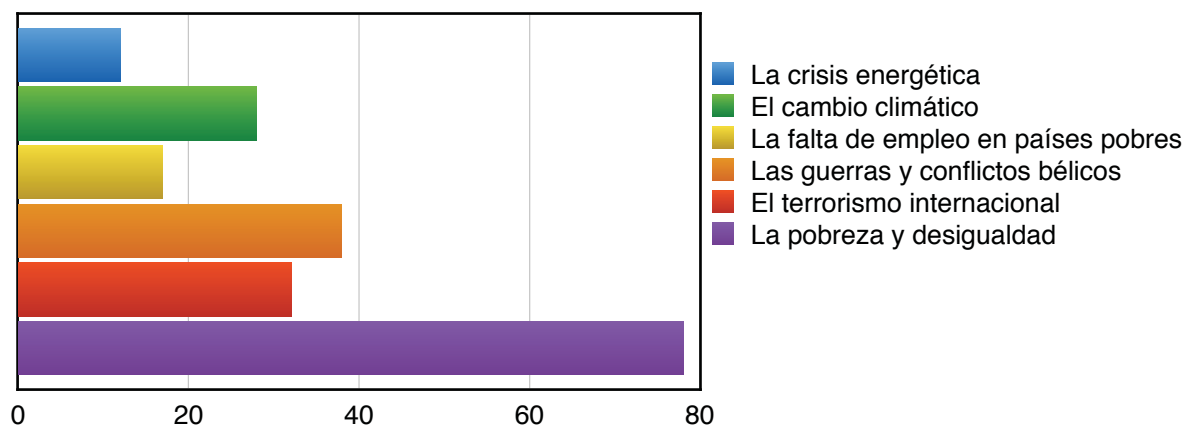
A la cooperación al desarrollo contribuyen no sólo el estado o las ONGs sino también los ciudadanos. Preguntados por las formas en que lo hacen, la manera más extendida consiste en realizar alguna aportación económica o material puntual: así, un 15,9% de los encuestados afirma aportar dinero de manera esporádica, según muestra el gráfico.

Casi un 18% afirma ser socio cotizante regular de alguna organización solidaria. Por otro lado, la forma de colaboración menos extendida es el voluntariado (8,4%).

El 48% de los encuestados manifiesta que no colabora de ninguna forma, siendo la causa mayoritaria (38%) la desconfianza en estas entidades.

7) ¿Cuáles crees que son los principales problemas mundiales en la actualidad?

Figura 9. Principal problema mundial considerado por los participantes



Preguntados por el principal problema mundial en la actualidad, la mayoría de los participantes lo identifica como la pobreza y la desigualdad entre países ricos y pobres: así lo consideran el 78% de los encuestados. A considerable distancia se sitúan las guerras y los conflictos bélicos (escogido como problema más importante en primer lugar por un 38%).

El cambio climático es escogido por un 28% de la población, mientras que el problema al que los encuestados atribuyen la menor importancia es la crisis energética (12%).

También la falta de empleo en los países pobres es escogida como uno de los problemas menos acuciantes.

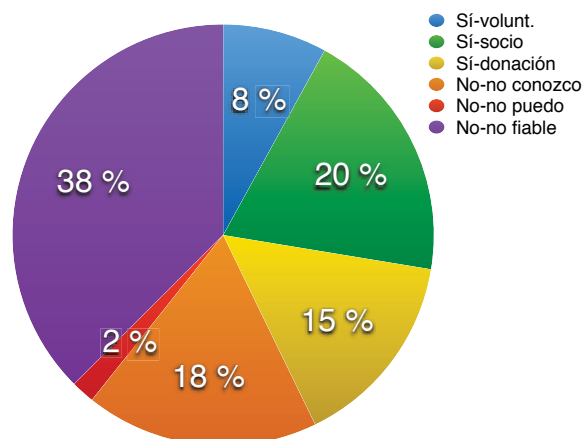
Que la pobreza y la desigualdad entre países ricos y pobres constituye el principal problema mundial en es una opinión compartida por una amplia mayoría de la población: es escogido, en primer lugar, como el reto más acuciante por hombres y mujeres, personas de todas las edades, de todos los niveles de estudio, de toda posición ideológica y por todo tipo de votantes.

Los porcentajes indicados en este apartado sumarán más de 100, ya que se trataba de una pregunta multi-respuesta y cada participante indicó lo que consideró oportuno.

8) De los Objetivos de Desarrollo Sostenible que aquí se presentan ¿Cuáles cree que son los más importantes?

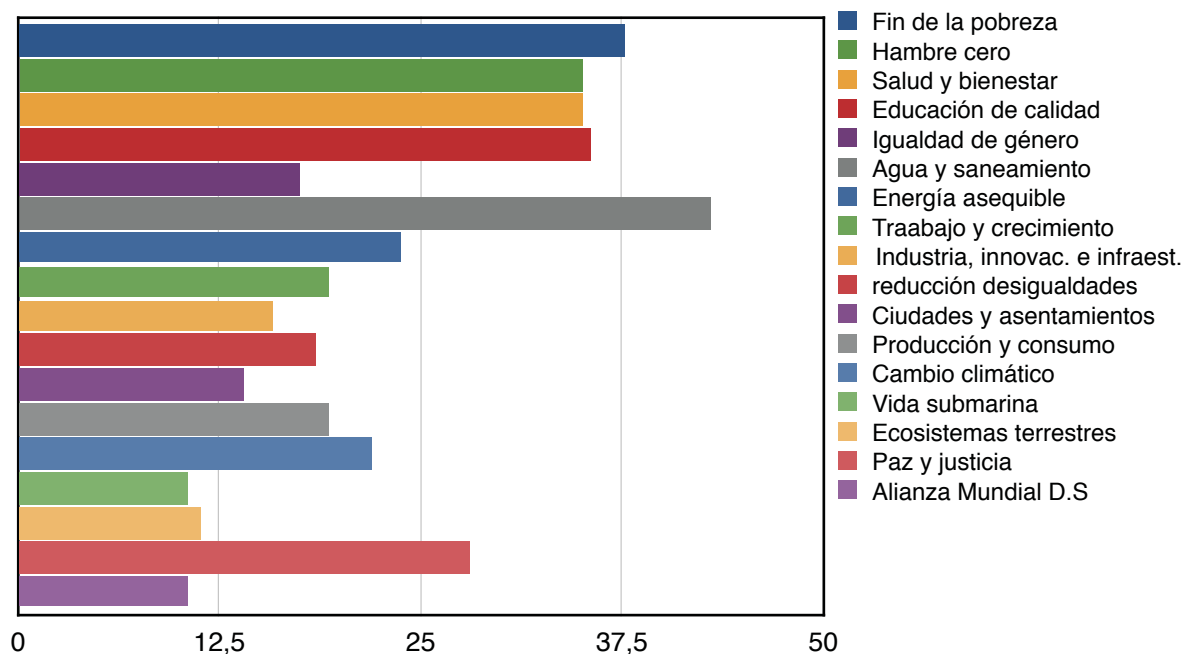
Preguntados por la importancia (relativa) de los distintos objetivos de desarrollo sostenible, el ODS más seleccionado por los participantes es el acceso a agua y saneamiento, siguiéndole muy de cerca el fin de la pobreza (37,7%), el hambre cero y la garantía de salud y bienestar (ambas escogidas por un 35,1%) y una educación de calidad(35,5). Ello es congruente con la opinión también mayoritaria, arriba comentada, de que la pobreza y la desigualdad entre los países ricos y los países pobres constituye el principal problema global en la actualidad: para la población castellano-leonesa, el fo-

Figura 8. Colaboración con ONG



mento de la igualdad en las necesidades más básicas del ser humano representa el objetivo más importante de desarrollo.

Figura 10. % ODS considerados más importantes



A considerable distancia se sitúa el porcentaje de quienes afirman que debería darse prioridad a combatir el cambio climático (21,9%), fomentar una energía asequible y no contaminante (23,7) o garantizar la paz, la justicia y unas instituciones sólidas (28,1%).

Proporciones aun menores corresponden a proteger la vida submarina y de los ecosistemas terrestres (10,5% y 11,4% respectivamente), o la revitalización de la Alianza Mundial (10,4%).

Los porcentajes indicados en este apartado sumarán más de 100, ya que se trataba de una pregunta multi-respuesta y cada participante indicó lo que consideró oportuno.

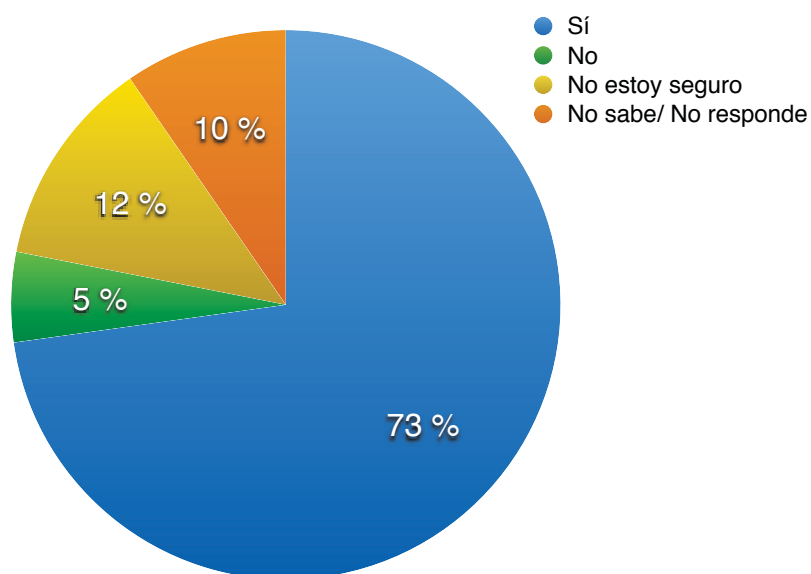
9) ¿Debe existir en España una política de Cooperación para el Desarrollo?

Cuando son preguntados sobre la pertinencia de la existencia de la Cooperación Internacional en España, los participantes no dudan.

Más de dos tercios afirman que es necesario que la cooperación esté presente en la política exterior española, siendo también llamativo el porcentaje de personas que declaran no estar seguros o no tener respuesta ante dicha pregunta.

Casi un cuarto de los encuestados admiten no saber qué responder (9,6%), o no estar seguros sobre si debería existir o no (12,3%). Sólo un 5,3% afirma ser de la opinión de que no debería existir una política de Cooperación en el país.

Figura 11. ¿Debe existir una política de Cooperación en España?

10) ¿Cree usted que España debe, en general, cooperar internacionalmente para ayudar a solucionar los problemas de los países menos desarrollados, a pesar del coste económico que ésto suponga?

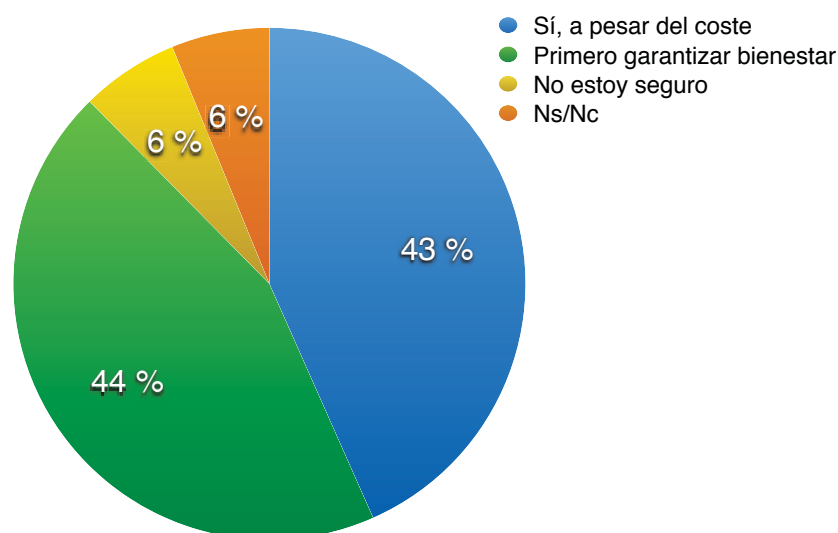
Ante la siguiente pregunta de la encuesta, en la que se incluye un factor económico, un 30% de los que respondieron que sí debería existir la Cooperación, admiten que no estarían tan seguros si eso viniese en detrimento de su propio bienestar.

Ya no han sido mayoría los encuestados que han respondido afirmativamente a la pregunta de si, en general, España debe cooperar internacionalmente para ayudar a solucionar los problemas que tienen los países menos desarrollados, pese al coste económico de dicha política de cooperación internacional para el desarrollo.

Según muestra el gráfico, casi dos de cada cuatro personas están de acuerdo con mantener la cooperación aunque suponga un gasto por parte del país (43,4%), comparado con el 73% que estarían de acuerdo sin el factor económico presente. Esto indica que la población castellano-leonesa se posiciona a favor de la solidaridad y la subsanación de injusticias, siempre que no perjudique esto a su situación económica.

Frente a esto, un 44,3% afirma que el estado ha de preocuparse antes por el bienestar de los españoles, mientras que sólo un 6,2% declara no estar seguro (el 6,1% restante se decanta por las opciones “No sabe” o “No contesta”).

Figura 12. ¿Debe existir dicha política pese a su coste económico?



Esto es muy importante a la hora de planificar una nueva estrategia de EpD, o mejorar la existente, puesto que hay que tener en cuenta que una de las actitudes más frecuentes de la población a la que va dirigida es preocuparse primero por los problemas de su entorno cercano, pese a su interés por los de entornos más lejanos. Esto indica que el castellano-leonés se preocupa por las cuestiones de la cooperación, pero sigue diferenciando entre “ellos” (los países en vías de desarrollo o subdesarrollados) y “nosotros” (los países enriquecidos).

11) ¿A qué ámbitos geográficos cree usted que se dirige la política de Cooperación Internacional en su Comunidad Autónoma?

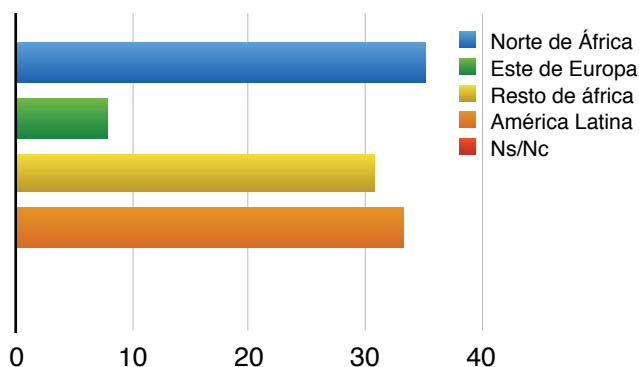
Preguntados acerca de los países o zonas hacia los que se dirige principalmente la política de cooperación para el desarrollo de Castilla y León, más de un tercio de los encuestados (36,5%) cree que se dirige a países del norte de África. Esto corrobora la imagen que se ha impuesto durante muchos años en Occidente de las personas africanas como únicos afectados por la desigualdad y el subdesarrollo.

Parecidas entre sí son las proporciones de quienes piensan que se centra sobre todo en los el resto de países africanos (31.8%) y América Latina (34,6%).

Sin embargo, sólo el 8,4% de la población estudiada identifica a los países del Este de Europa como receptores de Cooperación por parte de la Comunidad Castellano-Leonesa.

Otras respuestas individuales (0,9% que han expresado que creen que otros países reciben ayuda) opinan que es también receptor el sudeste asiático. Una persona ha respondido el Sáhara, sin advertir que África está ya incluido en la encuesta, por lo que no tendremos en cuenta esa respuesta.

Figura 13. Ámbitos geográficos considerados destino de Cooperación



Los porcentajes indicados en este apartado sumarán más de 100, ya que se trataba de una pregunta multi-respuesta y cada participante indicó lo que consideró oportuno.

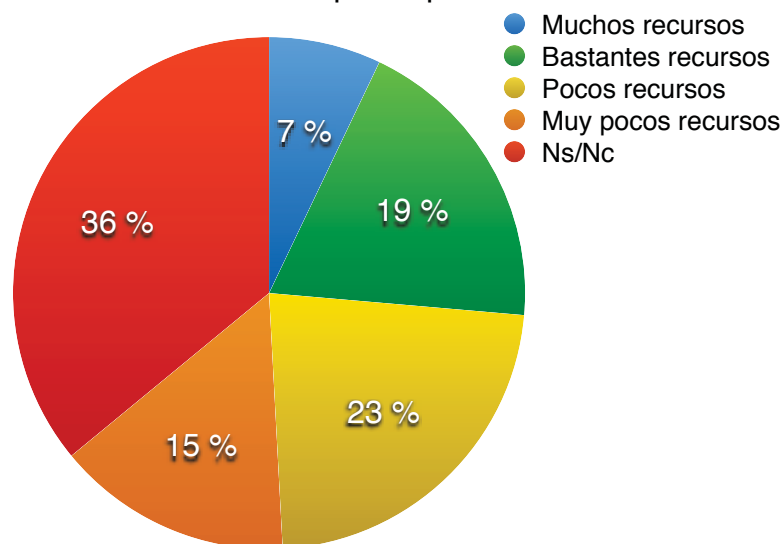
12) ¿Cuál es su percepción sobre los recursos que destina España a la política de Cooperación Internacional?

Los recursos públicos para la cooperación pueden provenir de distintos niveles de gobierno, principalmente del Estado central, las Comunidades Autónomas y los Ayuntamientos.

Algo más de un tercio de los encuestados (37,7%) piensa que a la política de cooperación España dedica pocos o muy pocos recursos, según se observa en el gráfico 14 (un 22,8% se decantó por la opción “pocos recursos” y un 14,9% por “muy pocos recursos”).

Por contraste, uno de cada cinco entrevistados (26,3%) pensaba que a dicho cometido se dedican muchos o bastantes recursos. Cabe añadir que es significativa la

Figura 14. Percepción de los recursos destinados por España

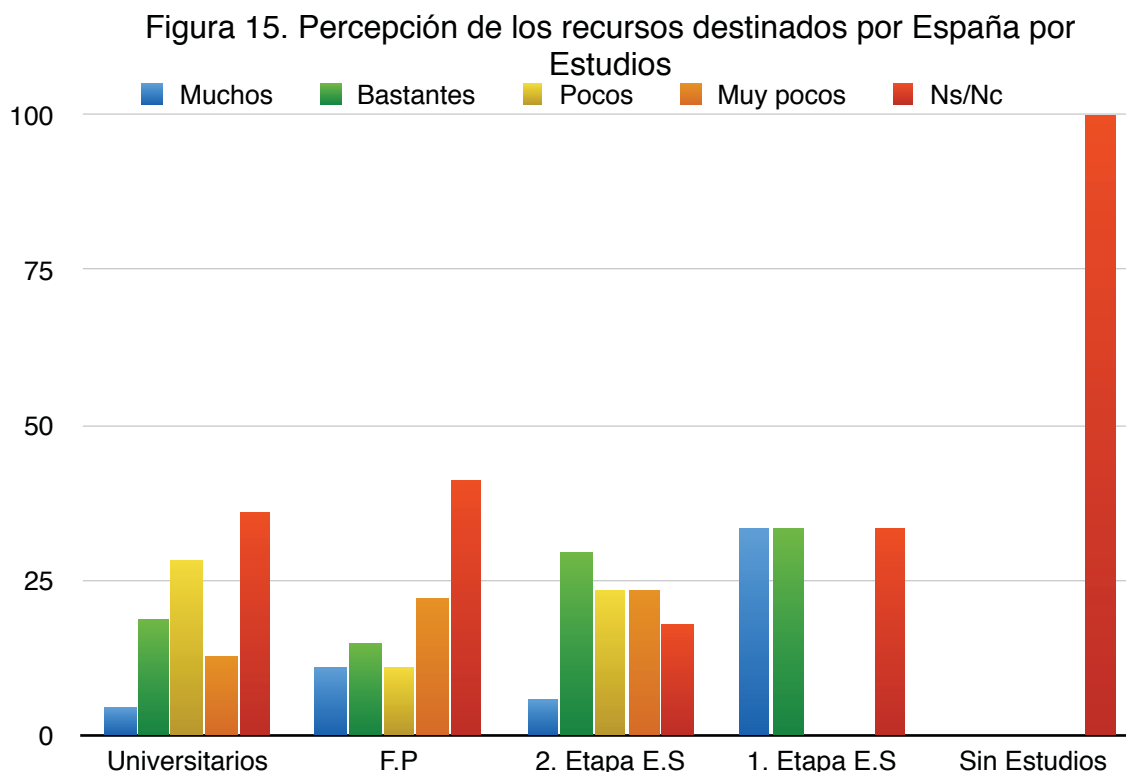


proporción de adultos que también sobre esta cuestión no tiene opinión o no la contesta (el 36%).

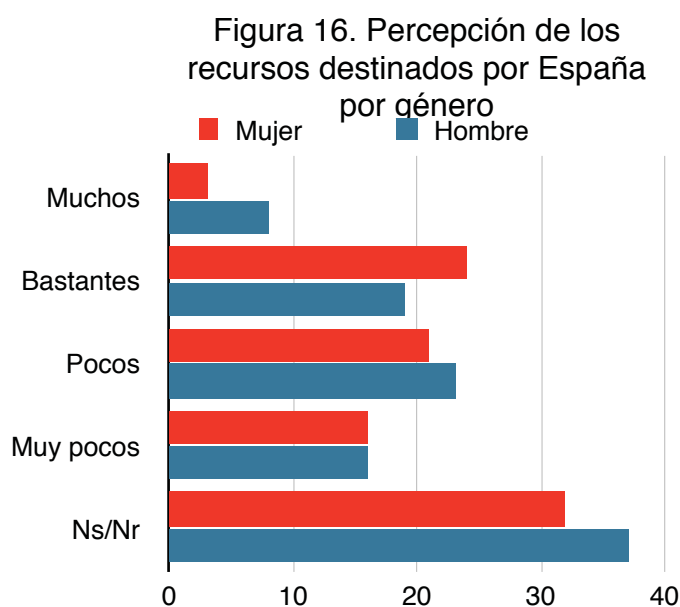
Un análisis algo más detallado de las valoraciones acerca de la financiación de la política de cooperación muestra que quienes opinan que dicha política se financia en España con pocos o muy pocos recursos son más numerosos entre los más jóvenes (quienes tienen entre 18 y 24 años) que en el resto de los grupos de edad, y entre quienes tienen estudios superiores.

Así, observamos que a medida que el nivel de estudios baja, aumenta la concepción de que el estado destina muchos o bastantes recursos. Observamos pues que, mientras que aquellos con estudios universitarios que opinan que los recursos destinados son altos en cantidad suponen sólo el 23% del total, aquellos que tan solo cuentan con estudios secundarios suman un porcentaje bastante mayor (siendo aquellos en la segunda etapa de educación secundaria un 35,3% y un 66,7% aquellos que afirman contar sólo con el título de la E.S.O.). Por el contrario y de manera poco sorprendente, de aquellos que afirman haber cursado como máximo la primera etapa de Educación Secundaria, ningún encuestado afirma creer que el estado destine pocos o muy pocos recursos a la Cooperación, y todos los participantes que afirman no tener estudios dicen no saber o pre-

fieren no contestar (que sigue siendo, por su parte, la respuesta mayoritaria entre aquellos con mayor nivel de estudios).



Podemos, pues, establecer la hipótesis de que, cuanto mayor sea el nivel de estudios superados por los encuestados, mayor es la diversidad de respuestas y la concepción de la realidad respecto a los bajos recursos percibidos. Esto se puede deber a que han tenido la posibilidad de recibir una mayor formación en materia de economía y Educación para el Desarrollo, y suelen necesitar estar más informados para sus labores diarias. Vemos, por ello, que las respuestas de aquellos con menor grado de formación parecen ser más impulsivas y con menos reflexión.



También es curioso cómo, dependiendo del género de la persona, la percepción acerca de los recursos destinados por España cambia. Así, entre las mujeres es mayoritaria la opinión de que los recursos destinados por el país son bastantes o demasiados (24% de las encuestadas), no llegando a afirmar que sean muchos, en lo que son superadas por el género contrario, cuya opinión mayoritaria es, de todas formas, que los recursos destinados son insuficientes

(un 23% de los hombre afirma que son pocos los recursos destinados).

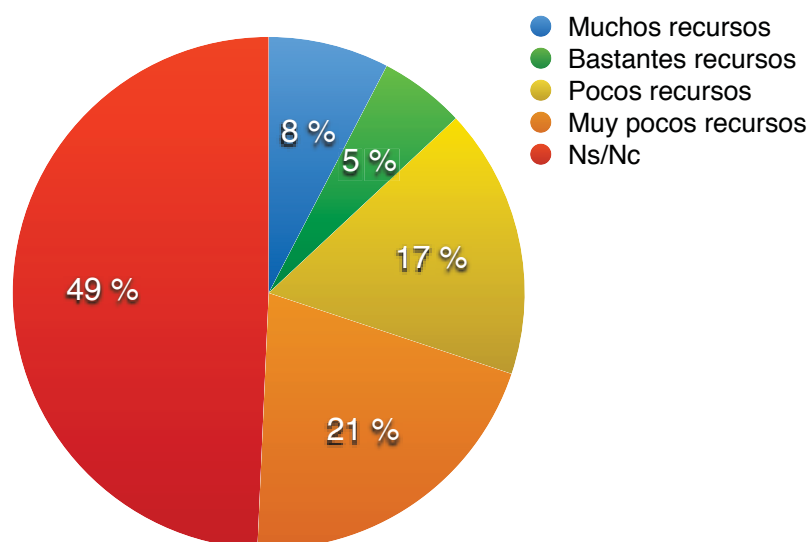
Sin embargo, los datos coinciden en que la mayoría de los participantes, independientemente del género, decidieron marcar la opción “No sabe/ No contesta” (Un 32,4% de los hombres y un 37% de las mujeres). Esto se considera interesante pues suelen ser las mujeres, debido a un trasfondo cultural y emocional, las que más receptivas y sensibles son ante los temas de Cooperación para el Desarrollo pero, según los resultados de la encuesta a analizar, son mayoría en comparación con los hombres aquellas que consideran que se debería destinar menos fondos a la cooperación, o que ya son suficientes.

13) ¿Cuál es su percepción sobre los recursos que destina su Comunidad Autónoma a la política de Cooperación Internacional?

Respecto al nivel autonómico, son también mayoría (49,1%) los encuestados que manifiestan no saber si su Comunidad Autónoma dedica alguna parte de sus recursos a la cooperación con los países en desarrollo (o no contestan a la pregunta). Es por ello pertinente destacar el desconocimiento que se percibe en la población ante diversos temas de la Cooperación.

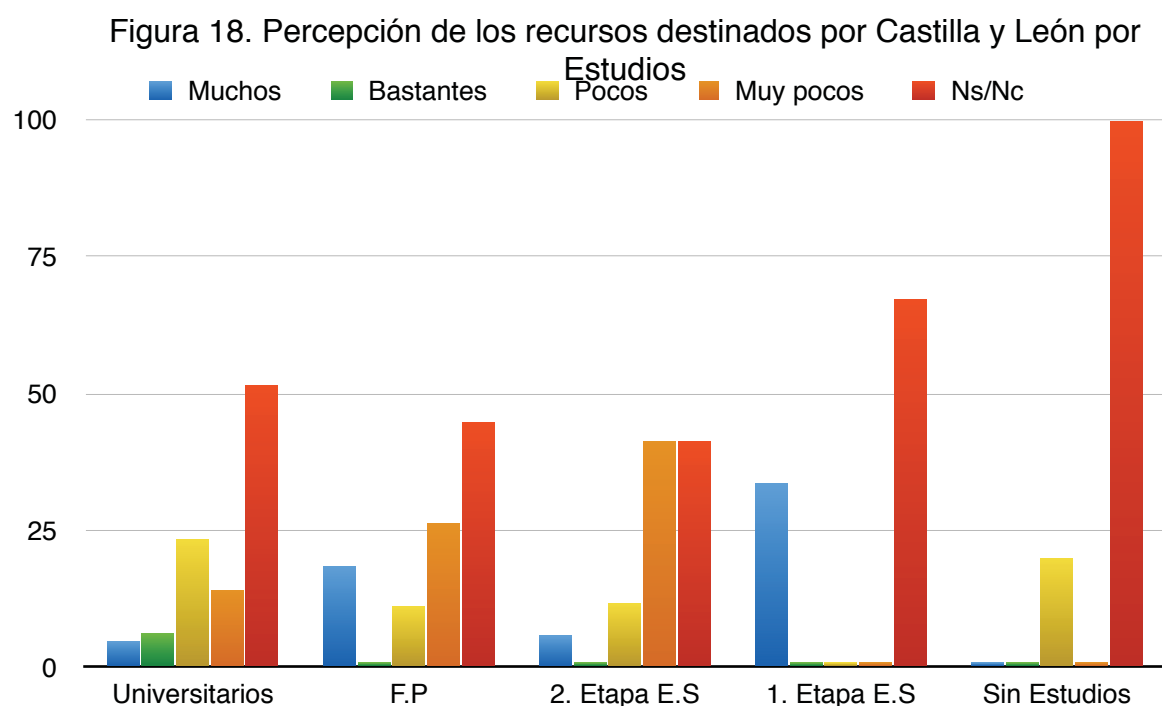
Por otro lado, el gráfico muestra que el 51% de la población sí conoce que su Comunidad Autónoma dedica recursos a la Cooperación Internacional para el Desarrollo, de los cuales el 37,5% del total (73% de los que afirman conocer este hecho) opina que no se dedican los recursos suficientes (pocos o muy pocos recursos) y sólo el 13,5% opina que dichos recursos son suficientes o de más. Aquí se observa un cambio entre la percepción que tienen las personas al respecto de la gestión nacional y la autonómica. Existe una menor confianza en la gestión de recursos a nivel nacional, aunque el de-

Figura 17. Percepción de los recursos destinados por Castilla y León



sconocimiento acerca del tema es superior cuando hablamos de la Autonomía. Así, en Castilla y León casi uno de cada dos individuos(49,1%) no conocen o no han oído hablar sobre la Cooperación para el Desarrollo a nivel autonómico.

Sin embargo, resulta aún más curioso el análisis por nivel de Estudios de la percepción de la financiación autonómica. Como ya hemos dicho, la cantidad de encuestados que prefieren no contestar o no conocen los recursos que destina la Comunidad Autónoma es bastante superior a la analizada en el ámbito nacional, siendo mayoritaria como respuesta independientemente del nivel de estudios del participante.



Además, se observa también un aumento en las respuestas de que los recursos destinados son pocos o muy pocos, con respecto a las recibidas en cuanto a los del estado.

Así, bajo nuestro punto de vista, podemos interpretar este cambio de dos formas: Como una falta de confianza en las funciones en el ámbito estatal, que no existe de manera tan llamativa dentro del autonómico o, por el contrario, que la falta de confianza se produce hacia las capacidades de financiación y dotación de recursos de la gestión autonómica. También, al no poder conocer de forma certera cual de estas dos hipótesis se trata de la causa real de esta variación, consideramos que lo más adecuado es suponer que ambas influyen de manera conjunta en ello.

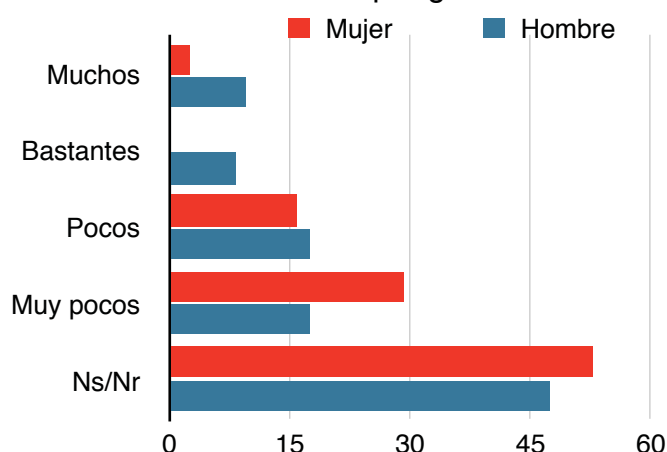
Nos resulta también importante destacar el cambio de opinión tan llamativo entre aquellos que cuentan con estudios de primera o segunda etapa de Educación Secundaria dependiendo de la institución pública.

Mientras que respecto a la estatal, es mayoritaria la opinión de que los recursos destinados por ella son ya suficientes e incluso demasiado, representando aquellos que opinan así el 66,7% y el 35,4% de sus respectivos grupos (Figura 15), cuando se les pregunta por la autonómica sólo un 5,9% de aquellos que han superado la segunda etapa secundaria opinan que los recursos son excesivos o suficientes, junto con un 33% de los que cuentan con el título de la E.S.O que opinan lo mismo.

En cuanto al género, también experimentan los resultados un gran cambio con respecto a los obtenidos en relación a la pregunta anterior. Mientras que en el anterior apartado nos sorprendíamos debido a la opinión femenina, que no coincidía con lo que, normalmente, se espera, aquí encontramos todo lo contrario. Son las mujeres las que más opinan que los recursos destinados por Castilla y León son pocos o muy pocos, representando un 47% de las mujeres encuestadas, frente al 35% de los hombres y al 37% de las mismas que opinaban que los recursos del estado eran, también, insuficientes. Estos resultados nos indican, en conclusión, que en cuanto a la aportación pública, la opinión de los castellano-leoneses difiere mucho dependiendo de a qué institución pública se refiera.

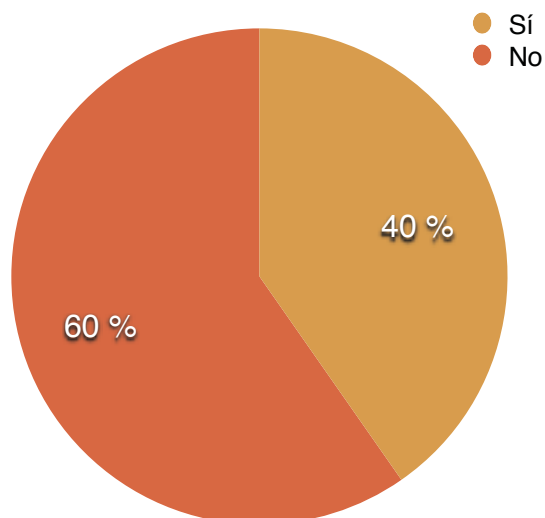
Así, se percibe un derroche de fondos por parte del estado en materia de cooperación, mientras que la aportación de la C. Autónoma parece insuficiente a ojos de la opinión pública, percibiéndose esta segunda institución, quizás, incapaz de ofrecer los recursos necesarios al Tercer Sector.

Figura 19. Percepción de los recursos destinados por Castilla y León por género



14) ¿Sabía usted que recientemente los fondos para la cooperación al desarrollo se han ido reduciendo de manera incremental?

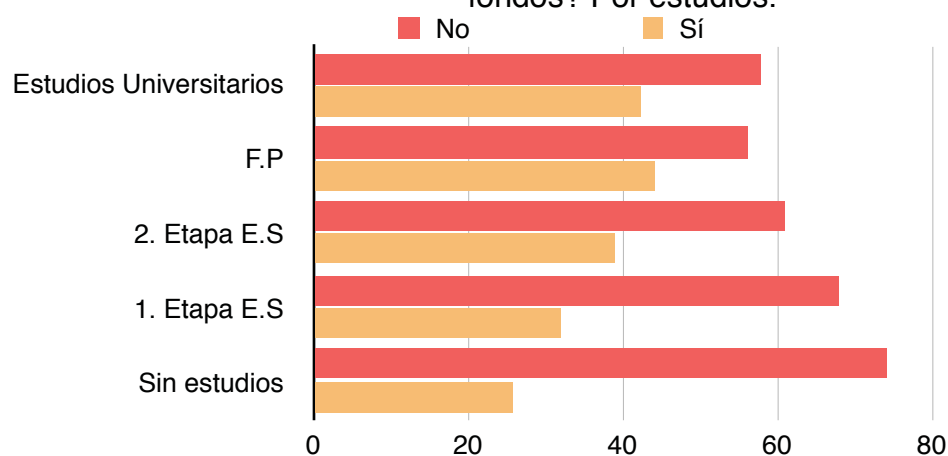
Figura 20. ¿Conocía la reducción de fondos?



Los recursos que financian la política de cooperación en España han disminuido recientemente, pero en Castilla y León una proporción mayoritaria (59,7%) de la población manifiesta desconocerlo.

En este sentido, a los encuestados se les planteó la siguiente pregunta: “¿Sabía usted que recientemente los fondos para la cooperación al desarrollo se han ido reduciendo de manera incremental?” “Sí, lo sabía” fue la respuesta escogida por el 40,3% de los encuestados, mientras que el 61,3% manifestó que era la primera noticia que tenía acerca de dicha reducción.

Figura 21. ¿Conocía la reducción de fondos? Por estudios.

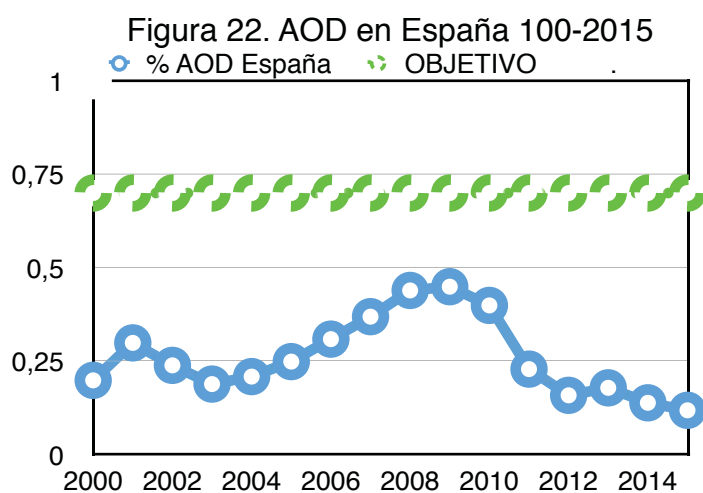


De nuevo, los datos demoscópicos reflejan que una parte importante de la población de la Comunidad Autónoma desconoce varios aspectos centrales de la política de cooperación.

Como sucede con frecuencia en materia de conocimientos sobre el ámbito político, los estudios completados por las personas influyen en que tengan o no noticia sobre el descenso de los fondos que España destina a la cooperación internacional.

Así observamos que, a medida que disminuyó el nivel formativo de los encuestados, aumenta el número de participantes que desconocía la reducción de fondos que ha estado sucediendo en el país desde hace más de una década.

Pese a que en los últimos siete años la cooperación española ha caído en casi un 90%, sobre todo en el ámbito educativo (que pasó de recibir 354 millones de euros en 2008 respecto a los 34 millones recibidos en 2015) y a



que en el año 2017 el gobierno de España recortara en un 73% la Ayuda al Desarrollo, siendo el país que más recorta en Cooperación desde que comenzó la crisis, y alejándonos cada vez más, como vemos en el gráfico de la izquierda (Fuente: Elaboración propia en base al gráfico de Ox-fam Intermón²), estos recortes no

son conocidos por la población general, quedando esto demostrado por el hecho de que ningún grupo, independientemente del nivel formativo de éstos, conocía dicha reducción de forma mayoritaria.

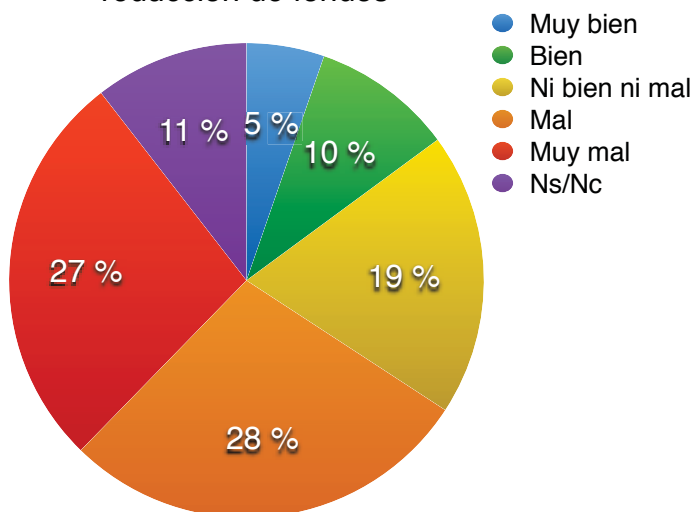
15) ¿Qué le parece esta reducción de fondos?

Cuando son preguntados acerca de su valoración de la reciente reducción de los fondos para la política de la cooperación, los encuestados se muestran más divididos.

² De el Diario Público sobre la A.O.D en España, referencia en la bibliografía.

Observamos así en el gráfico que un poco más de la mitad de los castellano-leoneses encuentran desfavorable esta reducción de los fondos (Mal y muy mal), aunque casi un 20% de los encuestados expresa no dar importancia al asunto en cuestión, lo cual no es muy superior a aquellos que consideran positiva la reducción de los fondos para cooperación (15,8%). Dentro de estos, un 10,5% está simplemente de acuerdo con ella, y un 5,3% no sólo la apoya, sino que la celebra. Como suele pasar, hay una gran cantidad que no tiene opinión o prefiere no contestar (11%) aunque menor que en anteriores cuestiones, lo que demuestra, de nuevo, el desconocimiento en materia de política de Cooperación por parte de la opinión pública.

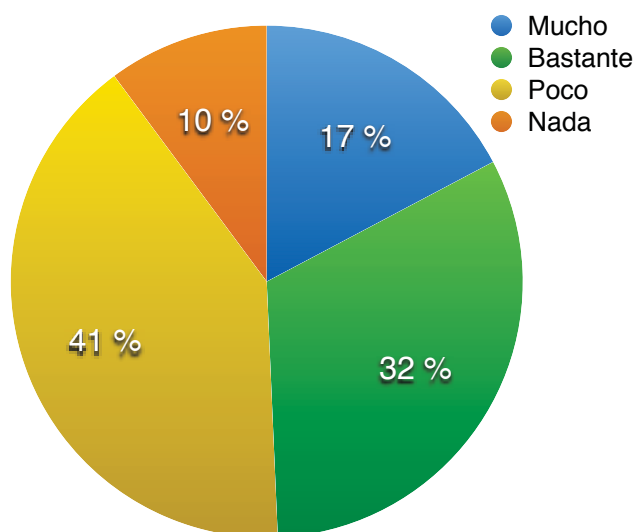
Figura 23. Percepción de la reducción de fondos



16) ¿En qué medida cree usted que la cooperación de los países ricos ayuda a reducir o resolver los problemas del subdesarrollo?

En términos generales, cabe afirmar que sectores importantes de la población de Castilla y León albergan dudas acerca de la potencial eficacia de la política de cooperación internacional.

Figura 24. Concepción del nivel de ayuda de la cooperación



Dos de cada cuatro entrevistados (51%) opinan que la política de cooperación es poco o nada eficaz (el 41,1% piensa que lo es poco, y el 10,3% que nada).

Son minoría por algo más de un 1% de diferencia quienes entienden que la cooperación internacional es bastante o muy eficaz (48,6%), según muestra la figura 24.

En este sentido, la opinión de que la cooperación internacional ayuda mucho o bastante constituye una creencia paritaria a la de aquellos que creen que ayuda poco o nada, lo que indica, por desgracia, que en Castilla y León no hay confianza acerca de los posibles resultados y la eficacia de la Cooperación Internacional.

4.2 Resultados en base a generaciones de EpD

Una vez realizado un análisis general de los resultados de la encuesta, procedemos a clasificar a los encuestados en cinco grupos de edades, correspondientes con cada generación de EpD que, supuestamente, recibieron.

4.2.1 Muestra

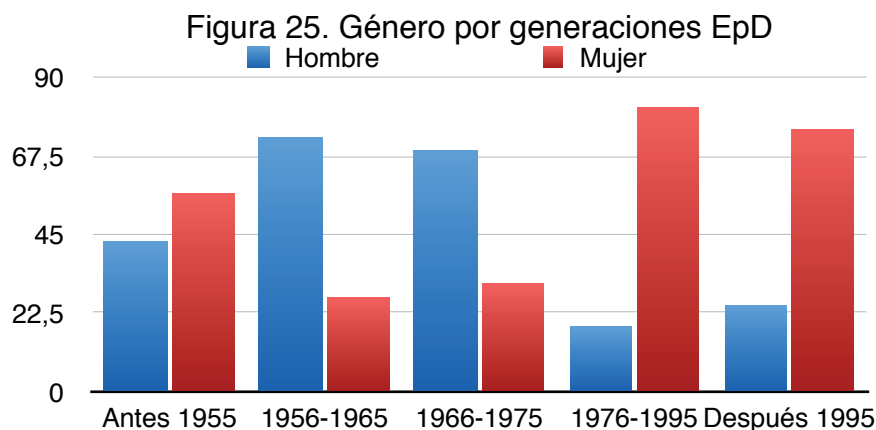
Como ya explicamos al describir la metodología, la muestra será la misma que en el apartado anterior, pero dividiendo esta por grupos de edades, que serían:

- *Edad 1:* Primera generación de EpD, existente entre los años 40' y 50'. Aquí hemos incluido a todos los encuestados **nacidos antes de 1955**.
- *Edad 2:* Segunda generación de EpD, existente en los años 60' (y principios de los 70). Aquí incluimos a los **nacidos entre 1956 y 1965**.
- *Edad 3:* Tercera generación de EpD, correspondiente a los años 70'. Aquí encontramos a los **nacidos entre 1966 y 1975**.
- *Edad 4:* Cuarta generación de EpD, impartida en los ochenta y los noventa. Así, nuestro grupo de edad incluirá a aquellos encuestados **nacidos entre 1976 y 1995**.
- *Edad 5:* Última generación de EpD, correspondiente a los 2000. Por ello, incluiremos a los **nacidos desde 1995 en adelante**.

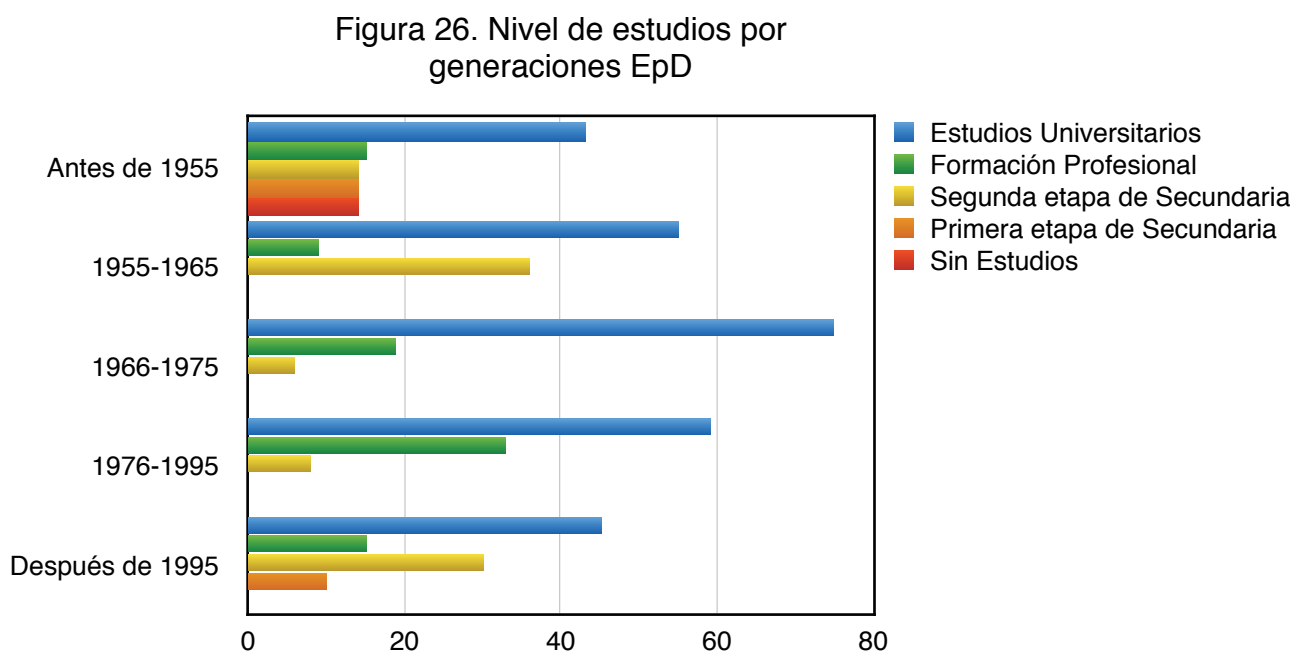
En cuanto al género de los encuestados, un 63,5% de las mujeres participantes corresponde al rango de edad de 23-42 años, que es también el más amplio. Las mujeres de 43 años de edad en adelante suponen un porcentaje inferior que el de los hombres del mismo rango de edades. Por ello habrá que tener en cuenta, a la hora de analizar la influencia del género en la percepción del público estudiado, que existen muestras muy pequeñas para las mujeres de edades más avanzadas, en comparación con

los hombres que, pese a no poder presumir de homogeneidad, no sufren variaciones tan grandes de representatividad por edades.

En cuanto a su relación por edades, como vemos en el gráfico, hay menos cantidad de mujeres que de hombres dentro de los grupos de nacidos entre 1956 y 1975, mientras que en el resto siguen por delante en cantidad.



En cuanto al nivel de estudios, observamos que la mayoría de encuestados, independientemente de la edad, cuenta con estudios universitarios. Es llamativo que el grupo de edad con mayor diversidad en estudios sea el de los nacidos antes del año 1955, es decir, los mayores de 63 años. A medida que avanzamos en años de nacimiento, aumenta el porcentaje de participantes con dicho nivel de estudios, así como el de aquellos que cuentan con títulos de Formación profesional o han, al menos, finalizado los estudios escolares.



4.2.2 Preguntas de la encuesta

Aunque las preguntas sean las mismas, pues se trata de la misma encuesta, hemos decidido no analizar la respuesta a cada una de ellas según las generaciones de Educación para el Desarrollo, ya que no todas aportarían información sobre la influencia de éstas en el público encuestado.

Por ello, hemos hecho una selección de las preguntas que mejor mostrarían dice influencia (si existiera), quedando así:

1) Según su opinión, ¿Cuáles de estas actividades son propias de la Cooperación Internacional para el Desarrollo?

- Firmar acuerdos comerciales entre terceros países
- Promover la libertad de prensa en países en desarrollo
- Acción inmediata ante catástrofes naturales y humanitarias
- Proyectos de ONGs en terceros países
- Proyectos entre universidades del Norte y del Sur para apoyar a las segundas en la mejora de sus gestiones bibliotecarias

2) ¿Conoce usted o ha oído hablar de los Objetivos de Desarrollo Sostenible (ODS)?

- Sí
- No

3) ¿Qué Organizaciones relacionadas con la Cooperación Internacional conoce?

- 1-5
- 5-10
- 10 +

4) ¿Colabora con alguna ONG?

- Sí, como voluntario
- Sí, como socio
- Sí, mediante donación económica de manera esporádica
- No, porque no conozco ninguna
- No, porque no me parecen fiables
- No, porque no puedo

5) ¿Cuáles cree que son los principales problemas mundiales en la actualidad? (elijas dos)

- La pobreza y la desigualdad
- El terrorismo internacional

- Las guerras y los conflictos bélicos
- La falta de empleo en países pobres
- El cambio climático
- La crisis energética

6) De los Objetivos de Desarrollo Sostenible que aquí se presentan ¿Cuáles cree que son los más importantes? Garantizar: (elija tres)

- El fin de la pobreza
- El hambre cero
- La Salud y el Bienestar
- La educación de calidad
- La Igualdad de género
- El acceso al agua y saneamiento
- Una energía asequible y no contaminante
- Un trabajo decente y el crecimiento económico
- Industria, Innovación e Infraestructura
- La reducción de las desigualdades en y entre países
- Unas ciudades y asentamientos humanos inclusivos, seguros, resilientes y sostenibles
- La producción y el consumo responsables
- Medidas para combatir el cambio climático y sus efectos
- La vida submarina
- La vida de los ecosistemas terrestres
- La paz, la justicia y unas instituciones sólidas
- La revitalización de la Alianza Mundial para el Desarrollo Sostenible

7) ¿Debe existir en España una política de Cooperación para el Desarrollo?

- Sí
- No
- No estoy seguro
- No sabe / No contesta

8) ¿Cree usted que España debe, en general, cooperar internacionalmente para ayudar a solucionar los problemas de los países menos desarrollados, a pesar del coste económico que ésto suponga?

- Sí, el estado debe ayudar a los países menos desarrollados por medio de proyectos de cooperación y ayuda al desarrollo
- El estado debe primero garantizar el bienestar de los/as españoles/as y después el de otros países
- No estoy seguro

- No sabe / No contesta

9) ¿En qué medida cree usted que la cooperación de los países ricos ayuda a reducir o resolver los problemas del subdesarrollo?

- Mucho
- Bastante
- Poco
- Nada

4.2.3 Resultados

1) Según su opinión, ¿Cuáles de estas actividades son propias de la Cooperación Internacional para el Desarrollo?

Dentro de la EpD, como hemos expuesto en el marco teórico del presente estudio, existen cinco generaciones diferenciadas por el enfoque aplicado a la enseñanza y concienciación de los estudiantes y el público objetivo. Los miembros de cada generación (según la división por edades establecida en este trabajo, expuesta anteriormente) han respondido de manera muy distinta a esta pregunta, pero es curioso destacar que la mayoría de los encuestados no son capaces de señalar que todas las actividades expuestas son propias de la Cooperación Internacional. Los que más confundidos se muestran son los **nacidos antes de 1955**, donde la mayoría de los encuestados ha respondido que sólo consideran como actividad propia de la Cooperación la acción ante catástrofes (71,4%, de los cuales el 60% sólo han marcado como correcta esta opción). Esto se puede explicar si nos referimos al bloque generacional que representan. En esa época, la vertiente educativa que afectó a este grupo se basaba en un enfoque caritativo-asistencial, caracterizado por varias cuestiones que ahora desarrollaremos.

En primer lugar, en los años cuarenta y cincuenta los problemas del desarrollo y la fractura Norte-Sur apenas llamaban la atención dentro de las relaciones internacionales y como tema de interés público. En segundo lugar, las organizaciones de este periodo son en su mayoría humanitarias y/o religiosas. Su actuación se centra en situaciones de conflicto y de emergencia, en las que intervienen con un horizonte de muy corto plazo, es decir, básicamente se centran en la acción humanitaria. (Hegoa, 2012) Es por ello, que la población que recibió este tipo de EpD relaciona, de manera casi inconsciente, cualquier tema de cooperación con acciones humanitarias a corto plazo.

En cuanto al siguiente grupo de edad, **nacidos entre 1956 y 1965**, pese a que también la mayoría coincide en identificar esta actividad como propia de la cooperación, todas las personas, exceptuando a una, que han participado en la encuesta reconocen los proyectos de las ONG como otro de los tipos de actividad propios de la cooperación, y también es frecuente la consideración de que la firma de acuerdos comerciales internacionales es típico

del ámbito en cuestión. Esto se debe, quizás, a que vivieron la etapa desarrollista de la EpD, que dio paso a las nuevas ONG “de desarrollo”, que comenzaron a adoptar los proyectos de desarrollo. Es decir, vivieron el surgimiento de los proyectos de las ONG en el Sur, lo que lleva a un aumento del conocimiento de estos.

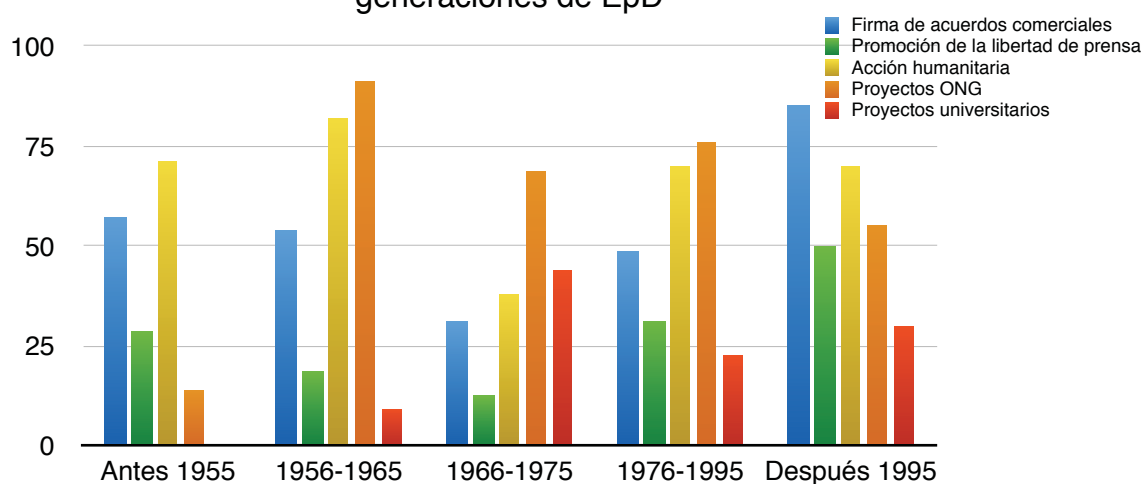
Se observa cómo, a medida que avanzamos por generaciones, más personas identifican todas las actividades expuestas como propias del área, y existe una mayor diversidad de respuestas. Esto puede deberse a la mejora en la capacidad de transmisión de información sobre los temas referentes al ámbito que nos atañe, gracias a la mejora de la EpD, sobre todo a partir de los años setenta con el nacimiento de la teoría dependientista, que implica directamente a los ciudadanos del Sur como los encuestados en la causa.

También, que una de las actividades que sube en nivel de conocimiento es la Firma de acuerdos comerciales entre países del Norte y del Sur, sobre todo **a partir de la cuarta generación**, lo que demuestra la influencia del enfoque dependientista de la época, que alegaba que el subdesarrollo no era tan solo un atraso con respecto al Norte, sino un rasgo estructural de las economías, las sociedades y los sistemas políticos de las sociedades del Sur, en las que el colonialismo y el neocolonialismo seguían teniendo una influencia determinante. (Hegoa, 2012)

Por ello, esta percepción, que se mantiene en el resto de generaciones bajo otros nombres y formas, lleva al individuo a considerar que el objetivo de la cooperación no debe ser la solidaridad con el necesitado, sino la colaboración mutua. Esto se observa mucho mejor en los resultados de los encuestados de la quinta generación, que promueve, debido también a un contexto de crisis en el Estado de Bienestar, a comprender la cooperación como una forma de mejorar mutuamente y desde una ciudadanía global, es decir, el fomento del trabajo de manera conjunta en justicia, democracia, desarrollo y equidad, pero ya no como países distintos sin contacto, sino como ciudadanos de un mismo pueblo.

Así, en la tabla de contingencia que encontramos a continuación, podemos observar este avance en el conocimiento de la Cooperación:

Figura 27. % Actividades propias de la cooperación por generaciones de EpD

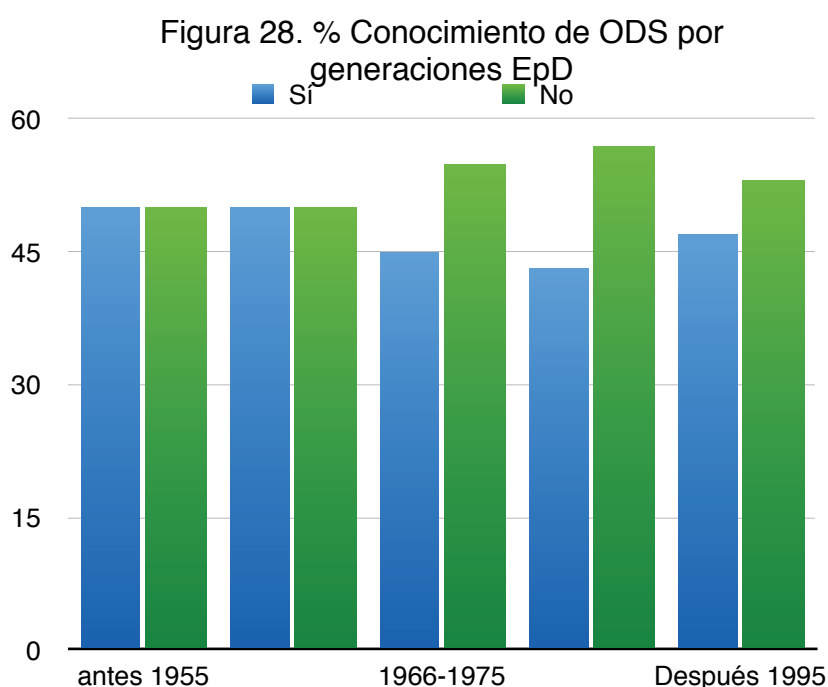


También, como podemos observar, la actividad que menos es identificada como propia de la cooperación es la de planificación y gestión de proyectos universitarios, lo que sigue confirmando nuestra hipótesis de que la cooperación universitaria sigue siendo muy desconocida por la población.

Los porcentajes indicados en este apartado sumarán más de 100, ya que se trataba de una pregunta multi-respuesta y cada participante indicó lo que consideró oportuno.

2) ¿Conoce usted o ha oído hablar de los Objetivos de Desarrollo Sostenible (ODS)?

Como vimos en el apartado 4.1, gran parte de los encuestados afirman o creen conocer los Objetivos de Desarrollo Sostenible, equilibrándose por ello la balanza entre los que dicen ser conscientes de su existencia y los que afirman no haber oído hablar sobre ellos. Sin embargo, si analizamos las respuestas de cada grupo generacional observamos que, contra todo pronóstico, los que más creen saber acerca de este tema son los receptores de Educación para el Desarrollo de primera y segunda generación. A partir de la tercera generación, los participantes demuestran un mayor desconocimiento o una menor confianza en sus conocimientos sobre el tema en cuestión.

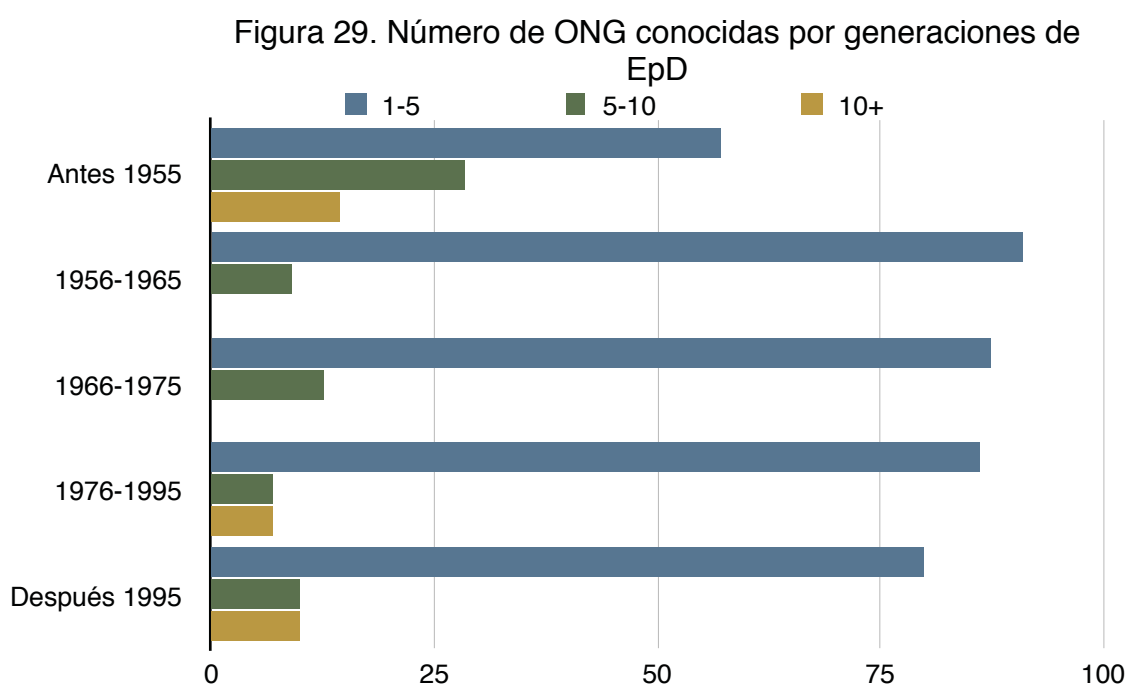


Si bien es cierto que aquellos con mayor bagaje pueden tener mayores facilidades para recibir información sobre temas de cooperación, cuando son preguntados acerca de lo que considerarían un ODS, gran parte de los que respondieron a de manera afirmativa en este apartado demuestran confusión ante ello.

3) ¿Qué Organizaciones relacionadas con la Cooperación Internacional conoce?

En este punto, independientemente del género, grupo de edad o nivel de estudios, la mayoría de los encuestados coincide en conocer de una a cinco organizaciones no gubernamentales.

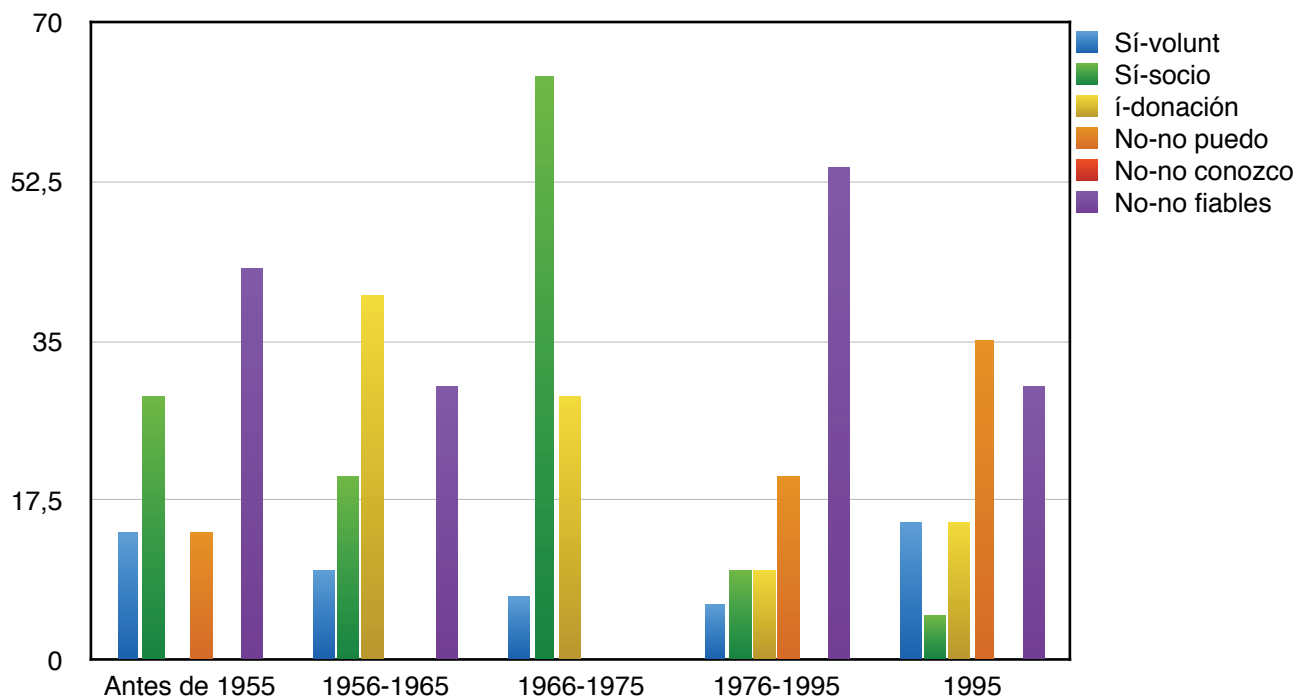
Así comprobamos que este tipo entidades es aún desconocido para la sociedad castellano-leonesa, pese a ser nuestra comunidad una de las que más colabora dentro del territorio español. También que, entre las diferentes generaciones, los nacidos con anterioridad al año 1955 son los que más ONG conocen, afirmando un 14,3% de los participantes de este grupo saber de más de diez organizaciones no gubernamentales.



4) ¿Colabora con alguna ONG?

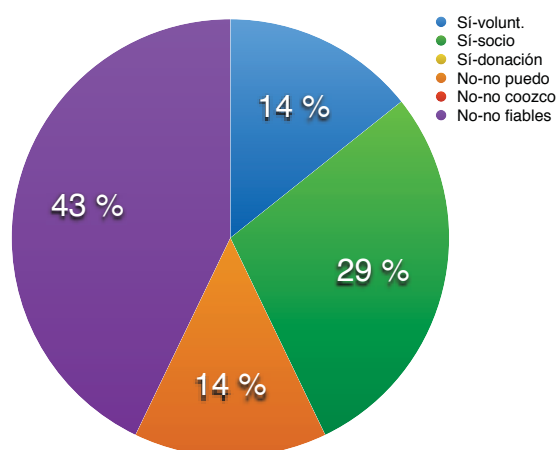
En este punto, diferenciando por generaciones podemos observar de manera más precisa la influencia de las distintas vertientes de EpD en las acciones de los encuestados.

Figura 30. % Colaboración con ONG por generaciones de EpD



Comenzamos con aquellos **nacidos antes de 1955**, a los que se les educó desde un enfoque caritativo-asistencial. Dentro de este grupo, un 43% de los encuestados afirma no confiar en las ONG que conoce.

Figura 31. Colaboración con ONG. Nacidos antes de 1955



Aparte de la visión de la cooperación como una acción humanitaria a corto plazo que desarrollamos anteriormente, hay que entender que, a causa de este cortoplacismo, las organizaciones del momento dirijan sus campañas de sensibilización a la recaudación de fondos, desde una visión catastrofista y con un contenido sesgado y limitado. Al haber, además, vivido las distintas generaciones mediante la observación de sus descendientes,

estas personas pueden llegar a considerar que las acciones de las ONG resultan engañosas, pues las catástrofes que se les presentaban han “dejado de existir” y su único fin fue económico. Además, hoy en día muchas entidades han pretendido volver a este enfoque debido, principalmente, a la situación de la crisis y la alta competencia.

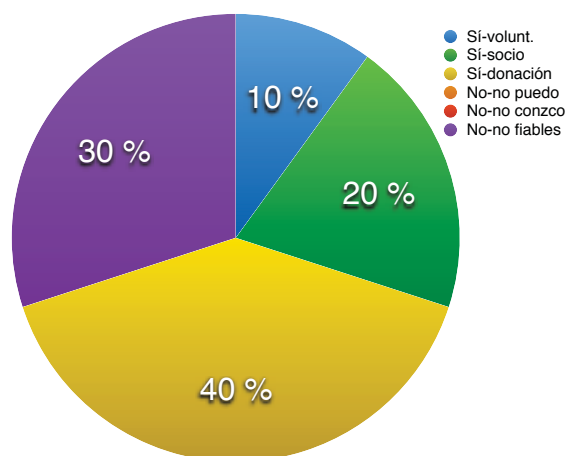
Ninguno afirma, sin embargo, colaborar de manera esporádica, es decir, no se observa un punto medio entre las posturas demostradas en la encuesta.

Esto se puede explicar si cruzamos estas respuestas con el género de los encuestados dentro de esta generación.

Un 50% de las mujeres encuestadas afirman colaborar de alguna manera, frente a un 30% de los hombres. Históricamente, las mujeres fueron el margen principal de las ONG para la recaudación de fondos, y dirigían la mayoría de sus acciones de sensibilización a éstas, fomentando la voluntad de prevenir y aliviar el sufrimiento humano por encima de cualquier cosa, lo que resulta en que, la mujer sensibilizada, seguramente no sea capaz de mantenerse al margen aportando simplemente donaciones de vez en cuando.

En cuanto a la **segunda generación**, resulta llamativo que un 70% de los encuestados afirme colaborar de alguna de las maneras presentadas, frente a un 30% que expresa no fiarse de las ONG.

Figura 32. Colaboración con ONG. 1956-1965



Se observa una mayor implicación por parte de los participantes, y una reducción en la desconfianza en las entidades.

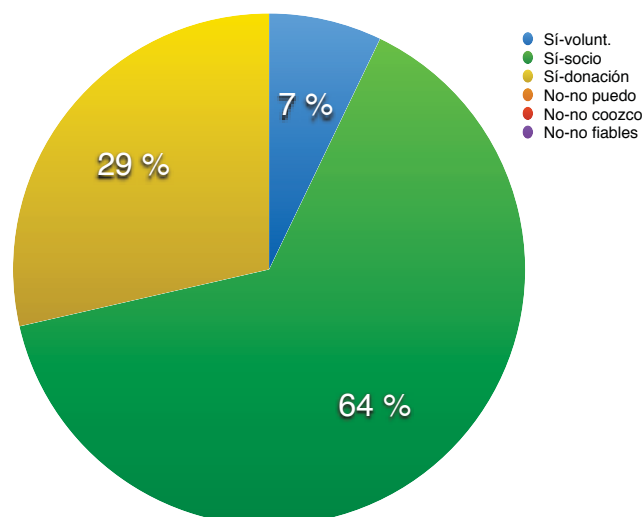
Aún más sorprendentes son los resultados de los participantes englobados en la **tercera generación**, de los cuales, ninguno ha expresado no colaborar con una ONG.

Es decir, todos los encuestados, independientemente del género, colaboran con una ONG de alguna forma, siendo la más común la de estar inscritos en la base social de la entidad. Aquí vemos un cambio muy grande de mentalidad, pasando de lo que antes consideramos como la necesidad de hacer “algo más” que aportar económicamente de la época asis-

tencialista a, por el contrario, la necesidad de sentir que se colabora, pese a que solo un 7% de los encuestados es voluntario en alguna ONG.

Esto puede deberse al cambio de concepción de la cooperación, desde una visión de

Figura 33. Colaboración con ONG.
Nacidos entre 1966 y 1975



caridad a una de responsabilidad y justicia social, gracias al comienzo del dependentismo.

Así, los receptores de esta educación desarrollarán un sentimiento de responsabilidad histórica, pero fallarán a la hora de comprometerse a ella, lo que también puede deberse a el contexto en el que actualmente viven de acuerdo a su edad y genero.

El problema comienza con aquellos correspondientes a la **cuarta y quinta generación**. Tras una etapa de justicia y responsabilidad, pasamos en los ochenta a una de bipolaridad y confrontación como medio para forzar la evolución. Esto y el contexto económico y político nos lleva a una “crisis del desarrollo”, lo que “han significado una dramática reversión del proceso de desarrollo y un fuerte desgaste de sus supuestos teóricos, acabando con la idea de que en el Sur podía esperarse un crecimiento económico *per se*, aunque fuera dependiente, desarticulado y con escaso dinamismo” (Mesa, M. 2000). Esto lleva a un retorno de la desconfianza, que es lo que parece reflejarse en las gráficas presentadas.

Así, el 54% de los encuestados en este grupo afirman no fiarse de estas entidades, frente a un 26% que alega colaborar de alguna forma con ellas. Esto también puede deberse a los numerosos casos fiscales que surgen durante estas dos últimas etapas generacionales,

como el de *Cruz Roja* en 1994 (Irregularidades en las auditorías y el tema de la Expo 92) o *Intervida* en el mismo año, el caso de la entidad francesa *El Arca de Zoé* en 2007, etc.

Figura 34. Colaboración con ONG.
Nacidos entre 1975 y 1995

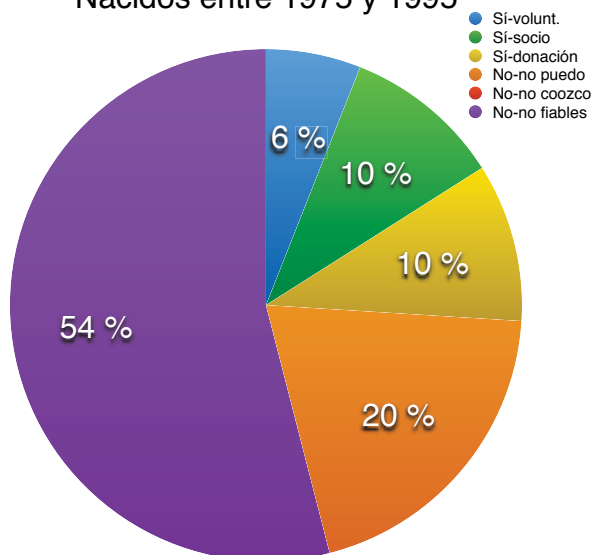
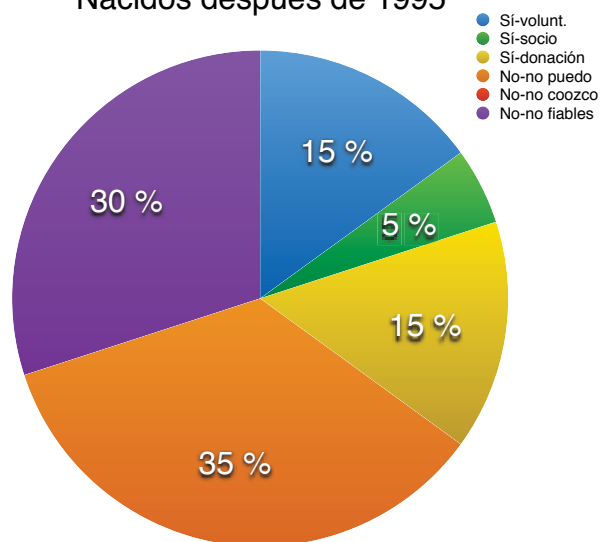


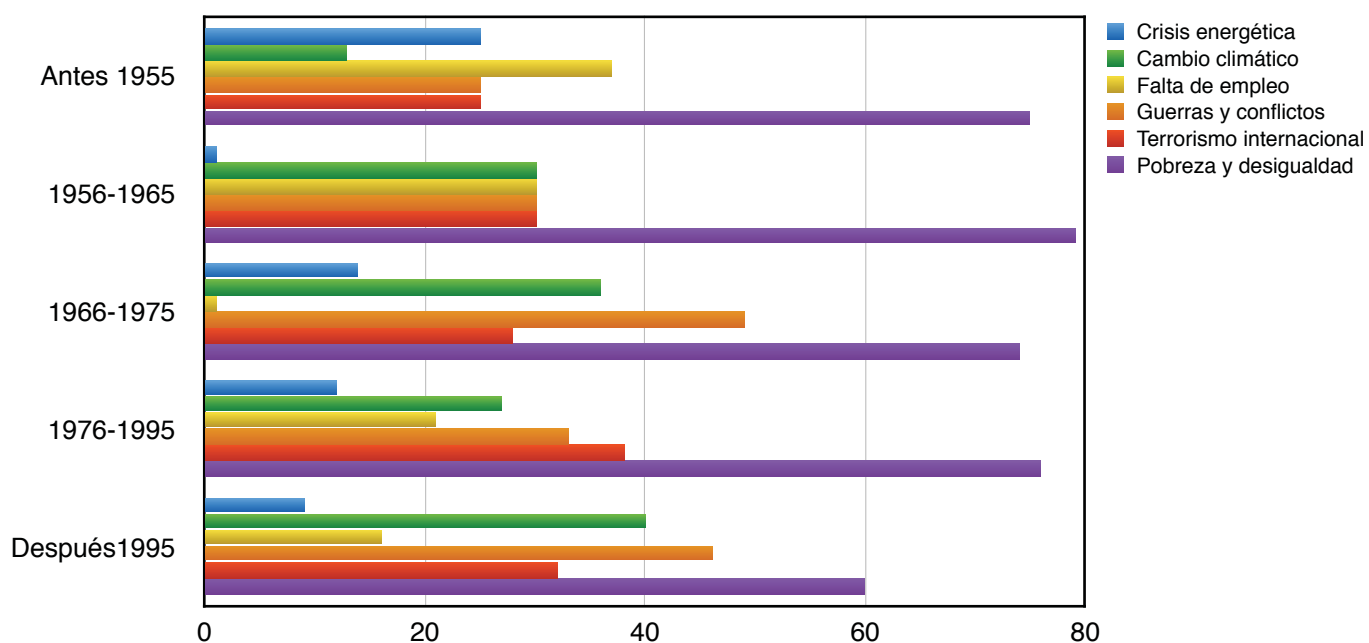
Figura 35. Colaboración con ONG.
Nacidos después de 1995



5) ¿Cuáles cree que son los principales problemas mundiales en la actualidad? (elijas dos)

Los porcentajes indicados en este apartado sumarán más de 100, ya que se trataba de una pregunta multi-respuesta y cada participante indicó lo que consideró oportuno.

Figura 36. % Principal problema mundial por generaciones de EpD



Como mencionamos en el bloque anterior, la inmensa mayoría de los participantes identifican la pobreza y la desigualdad como el principal problema mundial actual, independientemente de la edad, el género o los estudios.

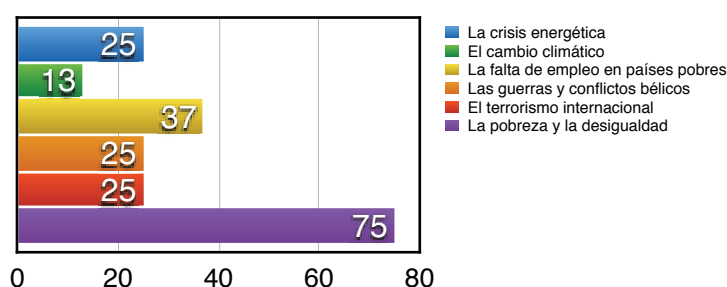
Aparte de esto, lo más destacable en este punto es la evolución de la preocupación de la opinión pública respecto a las guerras y conflictos y el cambio climático, reduciéndose, también sorprendentemente, el número de personas que ven el terrorismo internacional como el mayor problema, pese a las situaciones de desesperanza vividas en los últimos años.

También llama la atención que el grupo de edad que reconoce estar más preocupado por este último problema mencionado es el de los nacidos en los años 70' y 90', coincidiendo con la vivencia de los golpes terroristas ocurridos en España que más daño hicieron al país dentro de la historia reciente.

Así, observamos que para el grupo correspondiente a la **primera generación** de EpD, el segundo problema que identifica como el más importante, por detrás de la pobreza y la desigualdad, es el de la falta de empleo en los países pobres. Aquí comprobamos de nuevo la influencia de esa mentalidad asistencialista, que centra sus esfuerzos cooperantes en la caridad al más necesitado y la mirada en las catastrofes del Sur.

Frente a esto, identifican el cambio climático como el problema que menos importancia ostenta dentro de esta lista, lo que puede también deberse a la falta de educación en temas como medio ambiente, igualdad de género o desarrollo humano de la época, que basaba, como ya mencionamos, sus esfuerzos en la sensibilización a corto plazo basada en el impacto mediante catastrofismo.

Figura 37. Principal problema mundial para los nacidos antes de 1955



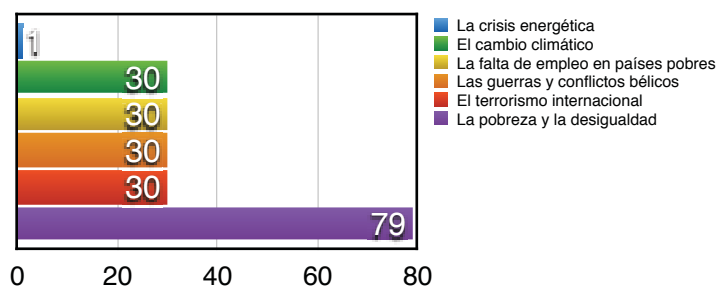
En el **siguiente grupo generacional** encontramos un choque entre los cuatro problemas restantes tras la pobreza y la desigualdad.

Empatan aquí aquellos que consideran el problema más importante el terrorismo, las guerras y los conflictos, el cambio climático y la falta de empleo en países pobres.

Además, observando detenidamente las respuestas de cada uno de los encuestados, observamos que aquellos que optaron por las guerras y conflictos, también escogen el terrorismo internacional como tal, frente a los que escogen el cambio climático que consideran otras

alternativas. Es llamativo, ya que encontramos dos opiniones diferenciadas: La de aquellos preocupados por la violencia y los problemas bélicos, y la de aquellos más preocupados por la sostenibilidad y la economía.

Figura 38. Principal problema mundial para los nacidos entre 1956 y 1965

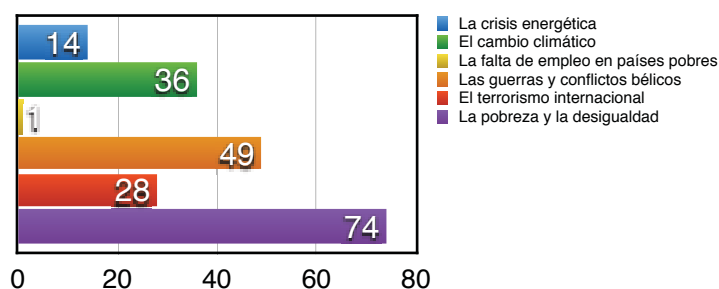


En cuanto a **la tercera generación**, encontramos un crecimiento en cuanto a la concienciación sobre el medio ambiente y el cambio climático, identificando a el segundo como uno de los más por un 36% de la población, un 14% a la crisis energética y solo un 1% a la falta de empleo.

Si bien esta generación creció en la época en la que el cuidado del medio ambiente, la naturaleza y aquello que nos rodea tomó bastante fuerza, no existe en la EpD de esta época una planificación específica de concienciación sobre el tema.

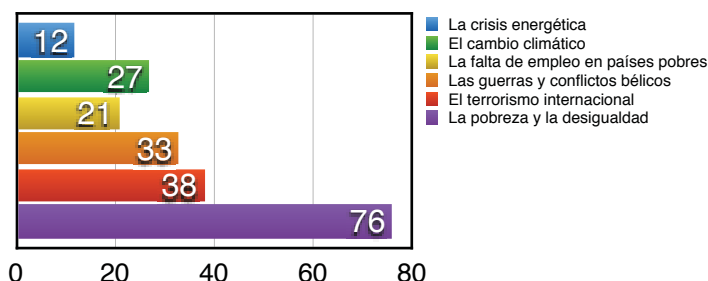
También es llamativa la preocupación pro las guerras y los conflictos, lo cual puede también deberse al contexto de la generación de EpD de la que fueron receptores. Esta surge en plena efervescencia social y cultural, impulsada por la oposición a la guerra de Vietnam y a los antiautoritarismos del 68 (Hegoa, 2012). Esto lleva a una nueva forma de EpD, la incidencia política, apoyando a los Movimientos de Liberación Nacional. Esto puede haber influido en la forma de ver los problemas mundiales para la sociedad que aprendía en aquel momento.

Figura 39. Principal problema mundial para los nacidos entre 1966 y 1975



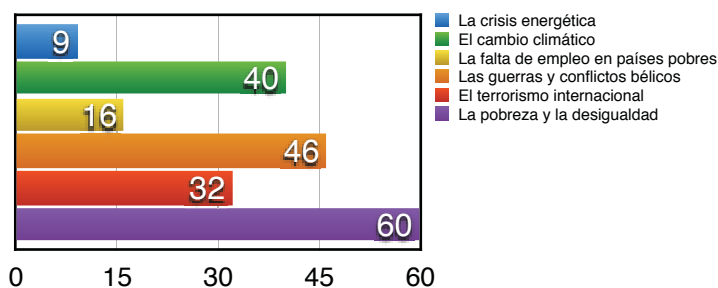
Aquellos de entre 23 y 43 años de edad no varían en cuanto a la preocupación por la pobreza y la desigualdad con respecto a sus antecesores, aunque sí se reduce el número

Figura 39. Principal problema mundial para los nacidos entre 1976 y 1995



de participantes que identifiquen el cambio climático como principal problema mundial. Como dijimos, el miedo al terrorismo cobra fuerza en este grupo generacional, quizás debido a las vivencias pasadas con las que tuvieron que crecer y aquellas presentes y futuras con las que siguen viviendo.

Figura 40. Principal problema mundial para los nacidos después de 1995

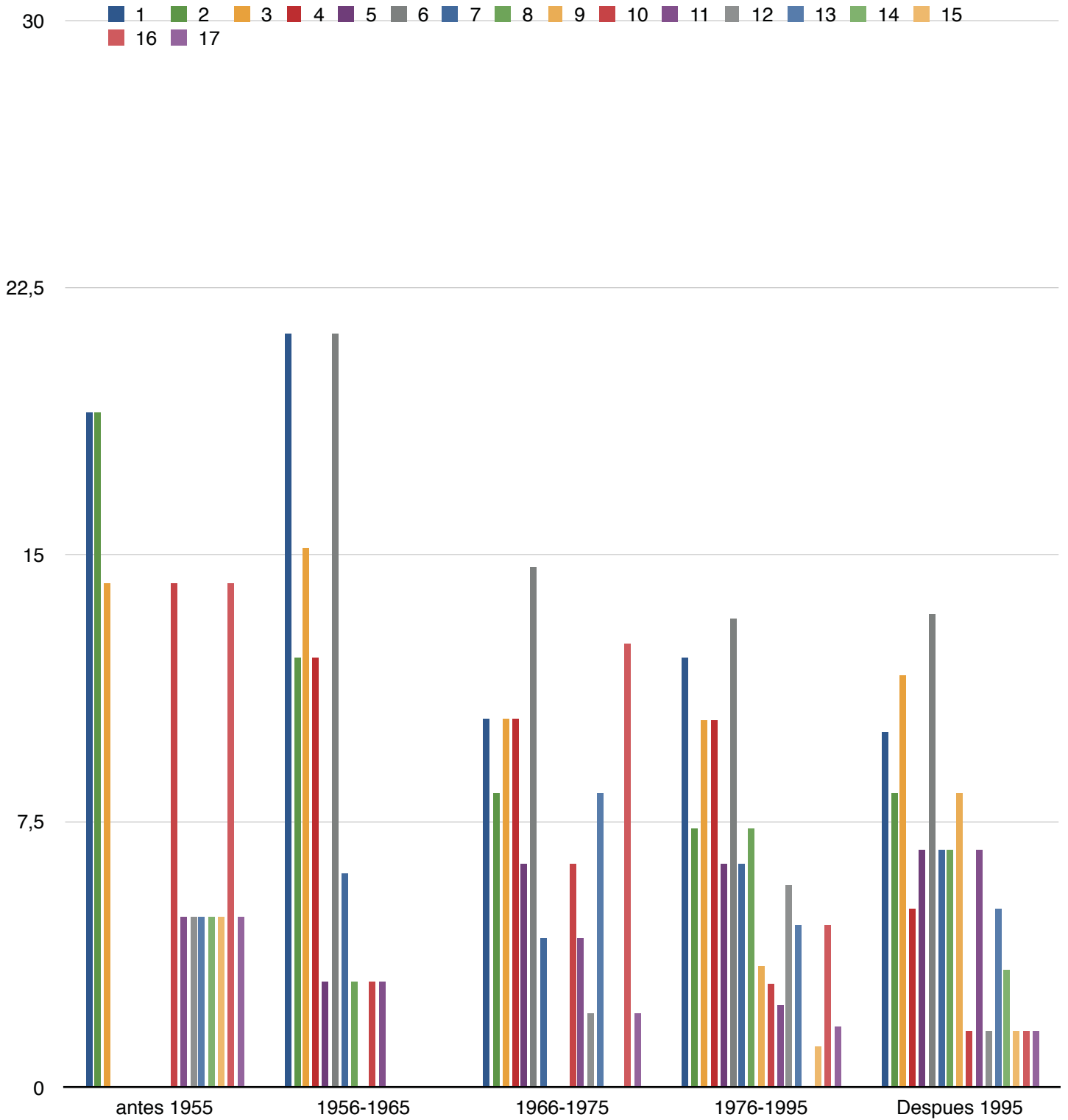


En cuanto al **último grupo de edad**, el nivel de preocupación por la pobreza y la desigualdad desciende, haciéndose más importantes para esta generación las guerras y los conflictos y, de nuevo, el cambio climático.

El cambio de percepción Norte-Sur hacia una ciudadanía global en el que toda persona ha de colaborar, puede haber fomentado que la preocupación no vaya ya tan dirigida hacia los problemas que llamaban la atención a aquellos con una visión más asistencialista, siendo ahora más preocupante no poner en peligro el futuro común que los problemas presentes.

6) De los Objetivos de Desarrollo Sostenible que aquí se presentan ¿Cuáles cree que son los más importantes? Garantizar: (elija tres)

Figura 41. % importancia de ODS por generaciones de EpD



Para evitar problemas de espacio, en el gráfico siguiente hemos clasificado los ODS por su numeración, del 1 al 17, aunque en el texto haremos referencia a ellos mediante su nombre o título. Por ello, incluiremos aquí de nuevo la lista de los diecisiete ODS establecidos por las Naciones Unidas:

- ODS. 1 El fin de la pobreza
- ODS. 2 El hambre cero
- ODS. 3 La Salud y el Bienestar
- ODS. 4 La educación de calidad
- ODS. 5 La Igualdad de género
- ODS. 6 El acceso al agua y saneamiento
- ODS. 7 Una energía asequible y no contaminante
- ODS. 8 Un trabajo decente y el crecimiento económico
- ODS. 9 Industria, Innovación e Infraestructura
- ODS.10 La reducción de las desigualdades en y entre países
- ODS.11 Unas ciudades y asentamientos humanos inclusivos, seguros, resilientes y sostenibles
- ODS.12 La producción y el consumo responsables
- ODS.13 Medidas para combatir el cambio climático y sus efectos
- ODS.14 La vida submarina
- ODS.15 La vida de los ecosistemas terrestres
- ODS.16 La paz, la justicia y unas instituciones sólidas
- ODS.17 La revitalización de la Alianza Mundial para el Desarrollo Sostenible

Como ya mencionamos, la Agenda de Desarrollo Sostenible 2030, adoptada en 2015 por 193 países, establece 17 Objetivos de Desarrollo Sostenible (ODS), constituyentes del programa más ambicioso de la historia para abordar los principales problemas sociales y ambientales a los que se enfrenta la humanidad, que la comunidad internacional tiene que alcanzar para todas las personas, haciéndolo de una forma sostenible y con equidad. Por ello resulta muy importante que la población los conozca y sepa en qué consisten.

Preguntados por la importancia que darían a cada ODS, escogiendo así tres de ellos que identifiquen como los principales a la hora de abordar la aplicación de la Agenda 2030, observamos diferencias entre las respuestas dependiendo del grupo generacional.

Así, para los **nacidos antes de 1955**, es decir, aquellos que fueron receptores de la primera generación de EpD, las principales medidas a aplicar son poner fin a la po-

breza y al hambre mundiales. Tras estos, los más importantes para este grupo han resultado garantizar la salud y el bienestar de todas las personas, la reducción de las desigualdades y la paz, la justicia y unas instituciones sólidas.

Para aquellos correspondientes a la **segunda generación** de EpD, sin embargo, el ODS de mayor importancia es, junto con el fin de la pobreza, la garantía de acceso a agua y saneamiento, coincidiendo con la opinión general que analizamos en el apartado anterior. Siguiendo a estos nos encontramos con la consideración de la salud como elemento también importante a la hora de garantizar una vida digna, así como la educación y el fin del hambre.

Se observa también que un 0% de los encuestados de este grupo dan importancia a los últimos seis ODS, que se caracterizan por una mayor complejidad de comprensión y aplicación.

En cuanto al **tercer grupo** de edad, los nacidos entre 1966 y 1975, observamos que la importancia otorgada al primer ODS *fin de la pobreza* resulta bastante inferior a la que se dio en los anteriores grupos de edad, dejando de ser la más importante para este grupo y abriendo paso a la garantía de accesibilidad al agua y saneamiento como la medida considerada como principal. Detrás de esta, con una diferencia de 2,1 puntos porcentuales, se sitúa la necesidad de reducir las desigualdades en y entre países.

Dentro del grupo correspondiente a la **cuarta generación** encontramos una mayor variedad de opiniones, siendo solo dos ODS seleccionados por más del 10% de la población: El fin de la pobreza y el acceso a agua y saneamiento. Como podemos comprobar, estos dos están a la cabeza de los objetivos percibidos como importantes por la población castellano-leonesa, independientemente de la edad del participante.

Las variaciones más llamativas las encontramos dentro del grupo más joven, que le ha otorgado una mayor importancia a ODS que hasta entonces no eran casi seleccionados. Así, para **los nacidos tras el año 1995**, los objetivos de desarrollo más importantes tras los dos ya mencionados resultan ser el fomento de la industria, la innovación y las infraestructuras, la adopción de medidas para frenar el cambio climático y la garantía de unas ciudades y asentamientos humanos inclusivos, seguros, resilientes y sostenibles.

Si bien los distintos grupos coinciden en los objetivos que consideran, en general, más importantes, se observan unas pequeñas variaciones entre ellos:

El grupo de **primera generación** identifica como objetivos más importantes todos aquellos más relacionados con las necesidades básicas de un ser humano, así, consideran como problemas más importantes a resolver la pobreza, el hambre, la falta de garantía de salud y acceso al agua y la paz y la justicia. Términos muy achacados por parte de las campañas de sensibilización de la época en la que recibieron

de ellas de manera potencial, en las que se fomentaba el alarmismo y la reflexión humanitaria.

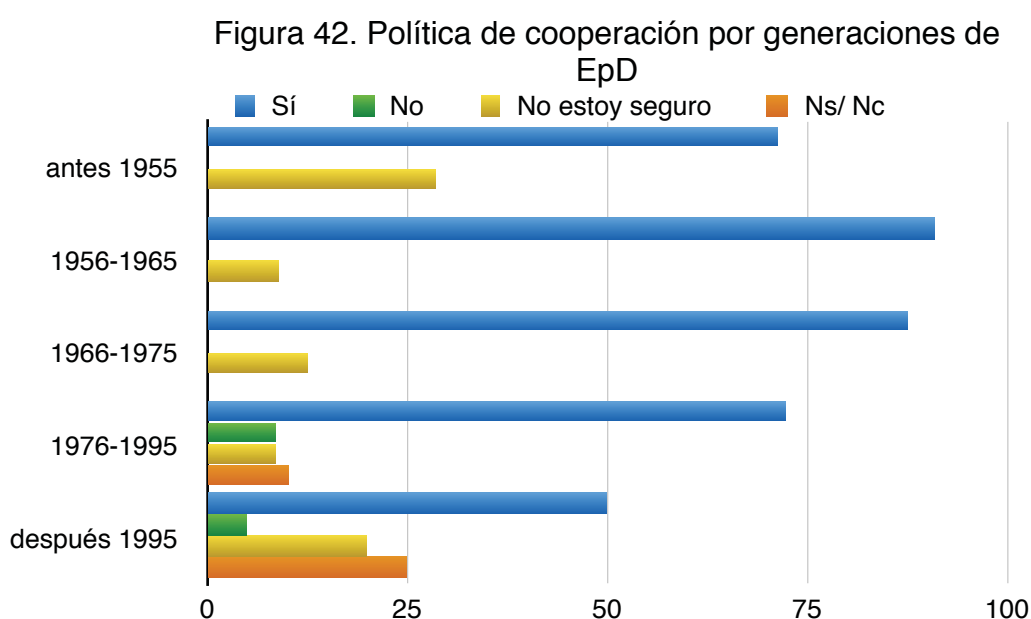
Sin embargo, lo mismo ocurre en el grupo relacionado con la teoría desarrollista o por etapas es decir, el **de segunda generación**. Este grupo fue el primero en recibir EpD como tal y de manera formal, pero se mantuvo el mensaje de que era necesaria la ayuda solidaria y caritativa para poder mantener al Sur.

A partir del **tercer grupo** se observó un cambio de perspectiva, en el que la población de este segmento otorga una mayor importancia a metas como la reducción de las desigualdades, la garantía de agua y saneamiento o la adopción de medidas contra el cambio climático.

Se observa que aquí ya no se trata de proporcionar alimento al que no tiene, si no de promover un cambio en la forma en la que se mueve el mundo.

En los grupos correspondientes a la **cuarta y la quinta generación** observamos una variación mucho mayor, en la que observamos cómo este dependtismo globalizado que se quiso introducir en la formación y concienciación de estas generaciones comienza a dar fruto. Todos los ODS reciben por parte de estos grupos un mayor reconocimiento, y se comienza a enfocar el cambio desde un punto de vista colaborativo y funcional, dándole importancia a la creación de industria e innovaciones, a aspectos medioambientales, de género y de Derechos Humanos que se introdujeron a partir de los años 80' y a establecer el foco en medidas que permitan mantener una mayor igualdad a largo plazo.

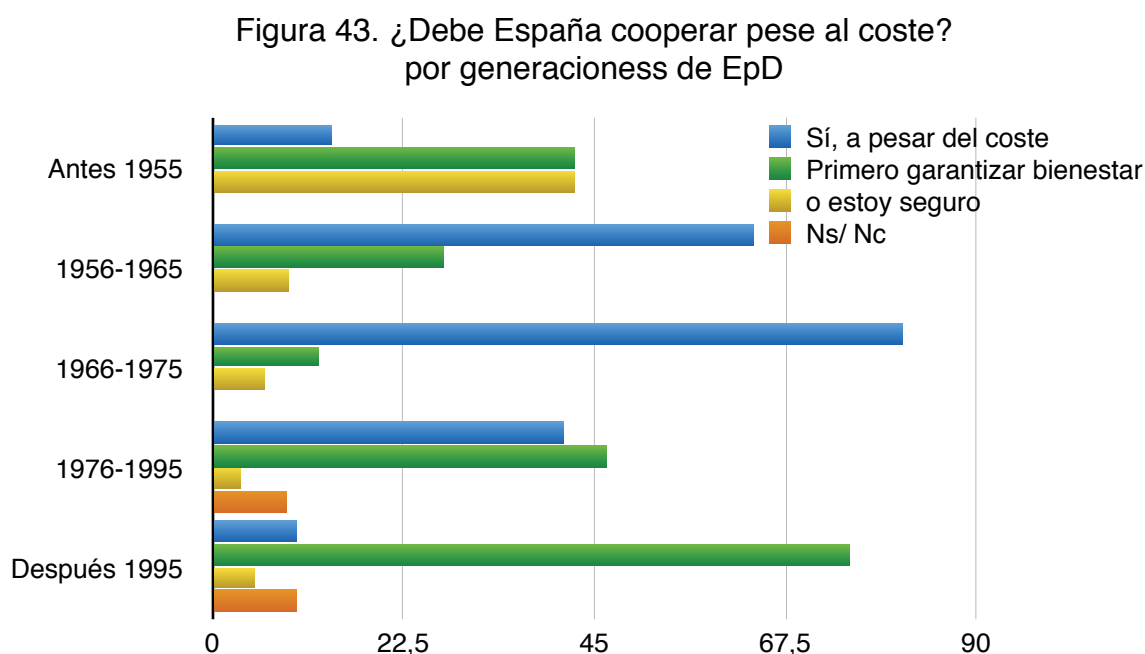
7) ¿Debe existir en España una política de Cooperación para el Desarrollo?



Como ya mencionamos anteriormente, una gran mayoría de los encuestados afirma que es necesaria una política de Cooperación en el país, como demuestra la gráfica. Independientemente de la generación de EpD, todos están de acuerdo en ello. Quizás se podría destacar que solo dentro de los dos grupos correspondientes a las últimas generaciones de EpD aparecen participantes apoyando la opinión de que dicha política no debería existir, aunque de forma muy minoritaria.

También cabe resaltar que, a medida que avanzamos en generaciones de EpD, disminuye el porcentaje de encuestados que afirma que sí, que una política de cooperación estatal es muy necesaria, pasando de un 91% de los encuestados que está a favor de mantenerla dentro de aquellos pertenecientes a la segunda generación, con respecto a un 50% de aquellos nacidos después de 1995, receptores de la quinta generación de Educación para el Desarrollo. Esto puede indicar una reducción en la confianza de la población en la cooperación, en las políticas estatales y en los diferentes actores de ella.

- 8) ¿Cree usted que España debe, en general, cooperar internacionalmente para ayudar a solucionar los problemas de los países menos desarrollados, a pesar del coste económico que esto suponga?



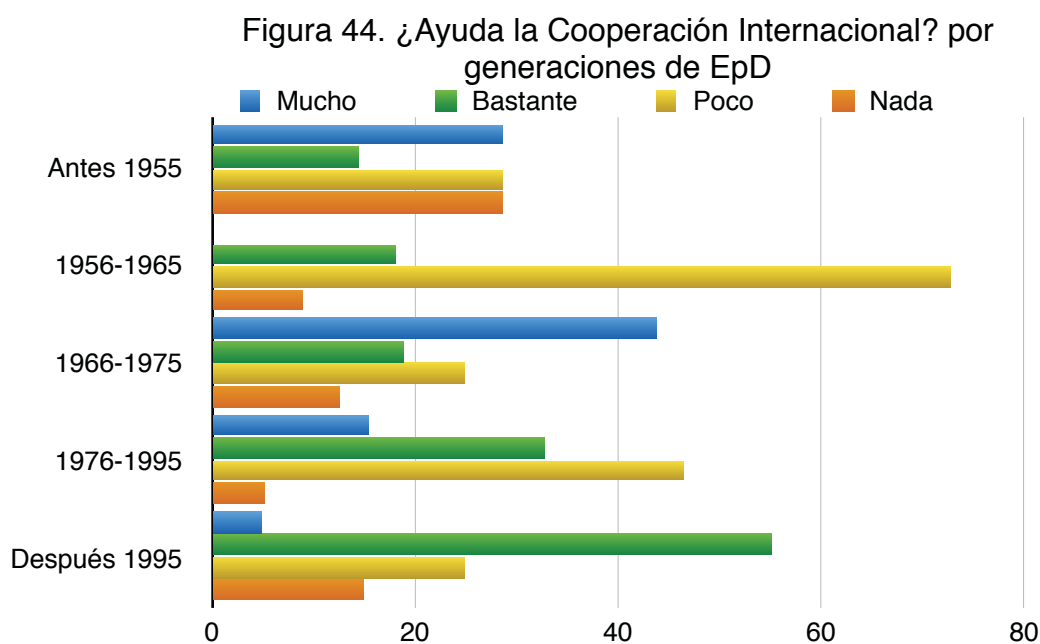
Aquí podemos observar la misma tendencia que en la pregunta anterior respecto a las actitudes de los participantes según su edad y la educación para el desarrollo recibida. Mientras que las primeras generaciones siguen apoyando la

necesidad de existencia de este tipo de políticas (aunque con mayores reticencias a causa del factor económico desfavorable), las dos últimas son de la opinión de que nosotros vamos “primero”. Es curioso que, pese a que esta actitud sería de esperar de aquellos que recibieron una formación en estos ámbitos desde un enfoque más desarrollista o asistencialista, e incluso aquellos influenciados por la teoría de la dependencia, pero en cambio, según la encuesta realizada en este estudio, son aquellos que han recibido una educación que fomenta el globalismo, formalizada y asentada, los que demuestran la actitud anteriormente mencionada de “ellos” y “nosotros”.

Pese a esto, hay que recalcar que, independientemente de los grupos de edad, en cuanto se incorporó a la ecuación el factor económico el número de personas que apoyaban la continuación y/o mejora de una política de cooperación cambiaron de parecer con respecto al mismo tema.

9) ¿En qué medida cree usted que la cooperación de los países ricos ayuda a reducir o resolver los problemas del subdesarrollo?

Sorprendentemente, el grupo que mejor valora la eficiencia de la cooperación, con un 55% de los encuestados que opinan que la Cooperación ayuda bastante a resolver los problemas del subdesarrollo, es el de la quinta generación de EpD, que coincide también con aquellos que más reticencias presentaban a mantener una política estatal de cooperación. De todas formas, es el grupo de tercera generación el que incluye a más personas que opinan que la cooperación es muy eficaz, no sólo lo suficiente.



En cuanto a los que peor valoran la ayuda de a cooperación, se trata del segundo grupo generacional que hemos diferenciado, con un 73,5% de sus integrantes afirmando que

ésta resulta insuficiente. Existe pues, una mayor desconfianza entre las personas de 72 a 53 años, pese a que un 19% de los participantes en dicho grupo consideran que la ayuda resulta bastante satisfactoria.

De todas formas, consideramos que se trata, en general, de una buena valoración de la Cooperación para el Desarrollo, pero a pesar de esta buena valoración, la población sigue sabiendo poco sobre las actuaciones del gobierno y las ONG en materia de cooperación, tanto a nivel estatal como regional.

5. CONCLUSIONES

La población castellano-leonesa ha demostrado ser consciente de varios aspectos de la Cooperación Internacional, pero sigue resultando insuficiente.

Persiste la creencia de que la responsabilidad de resolver los problemas mundiales recae sólo en los organismos internacionales o las ONGD. También se observa una falta de conocimiento acerca de las políticas regionales frente a las nacionales.

En cuanto a la influencia de la Educación para el Desarrollo en la concepción y percepción de estos aspectos, cabe destacar que, pese a que se ha observado que las distintas formas de educación recibidas por cada grupo de personas influyen a la hora de la toma de decisiones y el establecimiento de prioridades, no ha cambiado la falta de información de manera sustancial. Las personas encuestadas, independientemente del género, la edad o los estudios, suelen estar de acuerdo en los temas más importantes acerca de la cooperación.

Por ello, consideramos que se debería planificar otra estrategia de EpD que no sólo concienciase a la población, sino que la formase y le proporcionara información sobre temas tan cruciales como los tratados en el área de la Cooperación.

6. BIBLIOGRAFÍA

Monografía impresa:

Argibay M. y Celorio, G. (2005) *La Educación para el Desarrollo*, Vitoria-Gasteiz, Gobierno Vasco.

Bertola, L. y Ocampo, J. A. (2010), *Desarrollo, vaivenes y desigualdad: una historia económica de América Latina desde la independencia*, Madrid, Secretaria General Iberoamericana.

Celorio, G. y López de Munain, A. (2007) *Diccionario de Educación para el Desarrollo*, Bilbao, Editorial Hegoa.

DERC (2010), *Development Education Digest*, Institute of Education, Univesity of London, Londres.

Hegoa, (2012), *La Educación para el Desarrollo en la Universidad. Reflexiones en torno a una práctica transformadora*, Bilbao, Hegoa y Gobierno Vasco.

Mcnary, E. y Geary, F (2013), *Good practice guideline for Development Education in schools*, Irish Development Education Association, Irlanda

Mesa, M. (2000), *La educación para el desarrollo en la Comunidad de Madrid: tendencias y estrategias para el siglo XXI*, Informe a la Dirección General de Cooperación y Voluntariado de la Comunidad de Madrid, Mimeo, Madrid

Ortega, M. (1994), *Las ONGD y la crisis del desarrollo*, Madrid, IEPALA/ETEA.

Valiente, C., AECID y CIS (2015), *La opinión pública española ante la Cooperación para el Desarrollo*, Madrid, Ministerio de Asuntos Exteriores y de Cooperación.

Monografía electrónica:

Comunicacyl (2006), *Breve historia de Castilla y León*, Estructura de la Comunicación de Castilla y León.

Disponible en (Julio de 2006): <https://comunicacyl.wordpress.com/2006/06/16/breve-historia-de-castilla-y-leon/>

Manos Unidas, *Formación del profesorado en Educación ara el Desarrollo*, Documentación.

Disponible en: <http://gestion.manosunidas.org/Repositorio/Educacion/Materiales/00/01/000162/EpD.pdf>

Macías Aymar I. y Contreras M. (Marzo de 2017), *Informe de la Realidad de la Ayuda*, Oxfam Inter-món.

Disponible en (2017): <https://www.oxfamintermon.org/sites/default/files/documentos/files/Informe Realidad de la Ayuda marzo%202017.pdf>

Centro de Documentación Espacio Infoculture, Ayuntamiento de Huesca, financiación del Ministerio de Educación, Agricultura y Deporte, recuperado de: [https:// www.infoculture.info/4_fundaciones_y_asociaciones/](https://www.infoculture.info/4_fundaciones_y_asociaciones/)

Parte de monografía:

Cimoli, M. y Gabriel P. (2011), "Learning, technological capabilities and structural dynamics", *The Oxford Handbook of Latin American Economics*, Jose Antonio Ocampo y Jaime Ros (eds.), Nueva York, Oxford University Press: 249-267.

Artículo de revista impresa:

Beccaria, L. y Groisman, F. (2008), "Informalidad y pobreza en Argentina", *Investigación económica*, vol. 67, No 266, México, D.F., Universidad Nacional Autónoma de México: p. 67-80.

Martín N., Martín V. y Romero E., (2008). "La estrategia de las ONGD españolas. Un análisis de sus determinantes". *Revista ICADE*, 2008, n.73, p. 283-299.

Gálvez M., Cava C. y López M. (2009), "La transparencia on-line de las ONG españolas", *Revista Española del Tercer Sector* (pp 63-86), Madrid.

Sotillo, J. (2014), "La política exterior y La política de cooperación: paradojas del caso español", *Comillas Journal of International Relations* nº1, Comillas, p. 118 - 131

Artículo de revista electrónica:

Europa Press, (2017), "La cooperación española en educación cae un 90% en siete años", *El Mundo*, Madrid.

Disponible en: <http://www.elmundo.es/sociedad/2017/01/31/5890b822ca4741601d8b4625.html>

Kohan, M., (2017) "España es el país que más recorta su ayuda al desarrollo desde el inicio de la crisis", *Diario Público*, Madrid.

Disponible en: <http://www.publico.es/sociedad/cooperacion-internacional-espana-pais-recorta.html>

ANEXOS

Anexo 1. Imagen de la Hoja Excel utilizada para el procesamiento de resultados.

	A	B	C	D	E	F	G	H	I	J	K
1	GENTE										
2		sexo	estudios	activ	ODS	ODS tipos	imp	colab	problemas	sosteniblet	sosten
3	1	1 E	Estudios Universitarios (Lic) Firmar acuerdos comerciales SI			Promover el crecimiento ec		1 No, porque no me parecen f			1
4	2	1 D	Estudios Universitarios (Lic) Promover la libertad de pre SI			Lograr la sostenibilidad del r		2 No, porque no me parecen f			3
5	3	1 A	Estudios Universitarios (Lic) Firmar acuerdos comerciales No			Lograr la sostenibilidad del r		1 No, porque no me parecen f			1
6	4	1 E	Estudios Universitarios (Lic) Firmar acuerdos comerciales No			Promover el crecimiento ec		3 No, porque no me parecen f			3
7	5	1 D	Estudios Universitarios (Lic) Acción inmediata ante crisis SI			Lograr la sostenibilidad del r		1 Si, como socio			2
8	6	1 D	Estudios Universitarios (Lic) Firmar acuerdos comerciales SI			Promover el crecimiento ec		2 Si, como socio			2
9	7	1 D	Estudios Universitarios (Lic) Acción inmediata ante crisis No			Lograr la sostenibilidad del r		1 Si, mediante donación econ			2
10	8	1 B	Estudios Universitarios (Lic) Promover la libertad de pre SI			Promover el crecimiento ec		1 Si, como socio			2
11	9	1 B	Estudios Universitarios (Lic) Acción inmediata ante crisis No			Promover el crecimiento ec		1 Si, mediante donación econ			2
12	10	1 D	Estudios Universitarios (Lic) Promover la libertad de pre SI			Lograr la sostenibilidad del r		3 Si, como voluntario			6
13	11	1 C	Estudios Universitarios (Lic) Promover la libertad de pre No			Promover el crecimiento ec		1 No, porque no puedo			7
14	12	1 D	Estudios Universitarios (Lic) Firmar acuerdos comerciales No			Lograr la sostenibilidad del r		1 Si, como socio			2
15	13	1 D	Estudios Universitarios (Lic) Proyectos de ONGs en terc SI			Lograr la sostenibilidad del r		1 Si, como socio			6
16	14	1 D	Estudios Universitarios (Lic) Firmar acuerdos comerciales SI			Lograr la sostenibilidad del r		2 Si, como socio			2
17	15	1 C	Segunda etapa de Educac Firmar acuerdos comerciales SI			Lograr la sostenibilidad del r		1 No, porque no puedo			4
18	16	1 C	Estudios Universitarios (Lic) Promover la libertad de pre SI			Promover el crecimiento ec		1 Si, como socio			5
19	17	1 C	Estudios Universitarios (Lic) Proyectos de ONGs en terc No			Lograr la sostenibilidad del r		1 No, porque no me parecen f			2
20	18	1 D	Estudios Universitarios (Lic) Formación profesional			Lograr la sostenibilidad del r		1 Si, mediante donación econ			1
21	19	1 D	Estudios Universitarios (Lic) Formación profesional			Promover el crecimiento ec		2 No, porque no me parecen f			1
22	20	1 D	Estudios Universitarios (Lic) Formación profesional			Lograr la sostenibilidad del r		1 Si, mediante donación econ			2
23	21	1 D	Estudios Universitarios (Lic) Sin estudios			Promover el crecimiento ec		1 Si, como socio			1
24	22	1 A	Segunda etapa de Educac Firmar acuerdos comerciales SI			Lograr la sostenibilidad del r		1 Si, como socio			1
25	23	1 B	Formación profesional			Lograr la sostenibilidad del r		1 Si, mediante donación econ			1
26	24	1 C	Estudios Universitarios (Lic) Promover la libertad de pre SI			Promover el crecimiento ec		1 No, porque no me parecen f			2
27	25	1 C	Estudios Universitarios (Lic) Firmar acuerdos comerciales SI			Lograr la sostenibilidad del r		2 Si, mediante donación econ			1
28	26	1 C	Estudios Universitarios (Lic) Firmar acuerdos comerciales SI			Promover el crecimiento ec		1 Si, como socio			2
29	27	1 B	Estudios Universitarios (Lic) Firmar acuerdos comerciales SI			Lograr la sostenibilidad del r		1 Si, como socio			1
30	28	1 B	Estudios Universitarios (Lic) Firmar acuerdos comerciales SI			Lograr la sostenibilidad del r		1 Si, mediante donación econ			3
31	29	1 A	Segunda etapa de Educac Firmar acuerdos comerciales SI			Lograr la sostenibilidad del r		1 Si, como socio			2
32	30	1 A	Estudios Universitarios (Lic) Firmar acuerdos comerciales SI			Promover el crecimiento ec		1 No, porque no puedo			2
33	31	1 B	Formación profesional			Lograr la sostenibilidad del r		1 No, porque no puedo			2
34	32	1 B	Estudios Universitarios (Lic) Firmar acuerdos comerciales No			Promover el crecimiento ec		1 No, porque no puedo			2
35	33	1 A	Estudios Universitarios (Lic) Firmar acuerdos comerciales No			Lograr la sostenibilidad del r		1 Si, mediante donación econ			1
36	34	1 B	Segunda etapa de Educac Acción inmediata ante crisis No			Lograr la sostenibilidad del r		1 Si, mediante donación econ			2
37	35	1 C	Estudios Universitarios (Lic) Firmar acuerdos comerciales SI			Lograr la sostenibilidad del r		1 Si, como socio			3
38	36	1 C	Estudios Universitarios (Lic) Firmar acuerdos comerciales SI			Lograr la sostenibilidad del r		2 Si, como socio			5
39	37	1 D	Estudios Universitarios (Lic) Firmar acuerdos comerciales SI			Ayudar a los más afectados		1 No, porque no me parecen f			4
40	38	1 D	Estudios Universitarios (Lic) No tengo ni idea			Lograr la sostenibilidad del r		2 Si, mediante donación econ			1
41	39	1 E	Estudios Universitarios (Lic) Promover la libertad de pre No			Lograr la sostenibilidad del r		1 No, porque no puedo			3
42	40	1 E	Estudios Universitarios (Lic) Firmar acuerdos comerciales SI			Lograr la sostenibilidad del r		1 Si, como voluntario			3
43	41	1 D	Estudios Universitarios (Lic) Promover la libertad de pre No			Lograr la sostenibilidad del r		1 Si, mediante donación econ			3
44	42	1 D	Estudios Universitarios (Lic) Promover la libertad de pre No			Promover el crecimiento ec		1 No, porque no me parecen f			1
45	43	1 E	Segunda etapa de Educac Promover la libertad de pre No			Contribuir al VIH y otras ETS		1 No, porque no me parecen f			3
46	44	1 E	Segunda etapa de Educac Promover la libertad de pre No								1

FORMULARIO FTM (respuestas) [version 1]-xlsx [Autosaved]

	J	K	L	M	N	O	P	Q	R	S	T
1	problemas	sostenible1	sostenible2	sostenible3	politicocoop	geografico	dinero	recursos_esp	recursos_casa	percepcion	ayuda
2		13	4	5	8 SI	Países del norte de Africa, F.SI: el estado debe ayudar a	Pocos recursos			Muy mal	Poco
3		13	2	2	15 SI	El estado debe primero garantizar No sabe / No contesta				Ni bien ni mal	Poco
4		13	1	2	10 No estoy seguro	SI: el estado debe ayudar a No sabe / No contesta				No sabe / No contesta	Basante
5		14	3	4	12 SI	SI: el estado debe ayudar a No sabe / No contesta				Mai	Poco
6		14	1	3	16 SI	No estoy seguro	Muchos recursos	No sabe / No contesta		Mai	Poco
7		12	3	3	11 SI	No estoy seguro	Muchos recursos	Pocos recursos		Muy mal	Basante
8		15	3	5	6 SI	SI: el estado debe ayudar a Pocos recursos				Muy mal	Nada
9		13	2	6	13 SI	SI: el estado debe ayudar a Pocos recursos				Mai	Mucho
10		12	2	6	6 SI	SI: el estado debe ayudar a Pocos recursos				No sabe / No contesta	Poco
11		13	6	7	11 SI	SI: el estado debe ayudar a Pocos recursos				Mai	Basante
12		13	2	6	13 SI	SI: el estado debe ayudar a Pocos recursos				Muy mal	Mucho
13		36	6	7	10 SI	No estoy seguro	Muy pocos recursos	No sabe / No contesta		Ni bien ni mal	Nada
14		15	7	10	13 SI	SI: el estado debe ayudar a Pocos recursos				Muy mal	Basante
15		24	2	5	8 No estoy seguro	El estado debe primero garantizar Pocos recursos				Mai	Poco
16		15	2	5	12 SI	SI: el estado debe ayudar a Muy pocos recursos				Muy pocos recursos	Mucho
17		13	2	7	13 SI	SI: el estado debe ayudar a Muy pocos recursos				Muy mal	Mucho
18		15	4	5	13 SI	SI: el estado debe ayudar a Muy pocos recursos				Muy mal	Mucho
19		15	6	13	16 SI	SI: el estado debe ayudar a No sabe / No contesta				Muy mal	Mucho
20		15	5	6	13 SI	SI: el estado debe ayudar a No sabe / No contesta				Mai	Poco
21		14	2	3	4 SI	SI: el estado debe ayudar a Muy pocos recursos				Mai	Basante
22		12	2	3	8 No estoy seguro	El estado debe primero garantizar No sabe / No contesta				Ni bien ni mal	Nada
23		14	1	14	15 No estoy seguro	No estoy seguro	No sabe / No contesta			Basantes recursos	Nada
24		14	1	2	3 SI	SI: el estado debe ayudar a Bastantes recursos				Muy pocos recursos	Basante
25		23	1	11	16 SI	SI: el estado debe ayudar a Muy pocos recursos				Mai	Nada
26		12	2	3	6 SI	SI: el estado debe ayudar a No sabe / No contesta				Mai	Mucho
27		13	1	4	6 SI	SI: el estado debe ayudar a No sabe / No contesta				Mai	Poco
28		14	1	2	4 SI	El estado debe primero garantizar Pocos recursos				Mai	Poco
29		15	3	3	4 SI	SI: el estado debe ayudar a Bastantes recursos				Mai	Mucho
30		23	1	6	10 SI	SI: el estado debe ayudar a Pocos recursos				Mai	Poco
31		13	2	10	17 SI	Países del norte de Africa, F.SI: el estado debe ayudar a Pocos recursos				Muy mal	Mucho
32		14	2	5	6 SI	No sabe / No contesta				No sabe / No contesta	Mucho
33		13	2	10	16 SI	El estado debe primero garantizar No sabe / No contesta				No sabe / No contesta	Poco
34		23	1	6	7 SI	El estado debe primero garantizar Bastantes recursos				Ni bien ni mal	Poco
35		15	3	4	16 SI	SI: el estado debe ayudar a No sabe / No contesta				No sabe / No contesta	Basante
36		12	3	6	8 SI	SI: el estado debe ayudar a Pocos recursos				Muy mal	Basante
37		34	4	6	16 SI	El estado debe primero garantizar Pocos recursos				Mai	Basante
38		13	1	4	7 SI	El estado debe primero garantizar Pocos recursos				Mai	Poco
39		15	1	3	16 SI	No sabe / No contesta				Ni bien ni mal	Basante
40		14	3	6	14 No estoy seguro	Países del norte de Africa, F.El estado debe primero garantizar No sabe / No contesta				Muy mal	Nada
41		13	3	4	16 SI	SI: el estado debe ayudar a No sabe / No contesta				Ni bien ni mal	Mucho
42		16	2	8	12 No	Países de países africanos				Muy mal	Poco
43		16	2	8	12 No	Países de países africanos				Muy mal	Basante

Anexo 2. Capturas de pantalla RStudio

```

3
4 # -----
5 # DATOS
6 # ---
7 # LECTURA
8 library(readxl)
9 tfm <- read_excel("formulariof.m.xlsx")
10 # View(formulariof.m)
11 # ---
12 # año: año de nacimiento.
13 año <- tfm$año
14 # género: g/nero de la persona.
15 género <- tfm$genero
16 # estudios: #7x1mas estudios alcanzados.
17 estudios <- tfm$estudios
18 # ODS: si conocen o no ODS.
19 ods <- tfm$ods
20 # ODS_tipos: tipos de ods conocidos.
21 ods_tipos <- tfm$ods_tipos
22 # ong: cuantas ong se conocen.
23 ong <- tfm$ong
24 # colab: ?Se colabora con una ong?
25 colab <- tfm$colab
26 # problemas: ?Cu?les son los problemas del mundo? (2 respuestas fijas).
27 problemas1 <- tfm$problemas1
28 problemas2 <- tfm$problemas2
29
300.1 (Unlimited) :

```

R es un proyecto colaborativo con muchos contribuyentes.
Escriba "contributors()" para obtener más información y
"citation()" para saber cómo citar R o paquetes de R en publicaciones.

Escriba "demo()" para demostraciones, "help()" para el sistema on-line de ayuda,
o "help.start()" para abrir el sistema de ayuda HTML con su navegador.
Escriba "q()" para salir de R.

[Workspace loaded from ~/.RData]

```

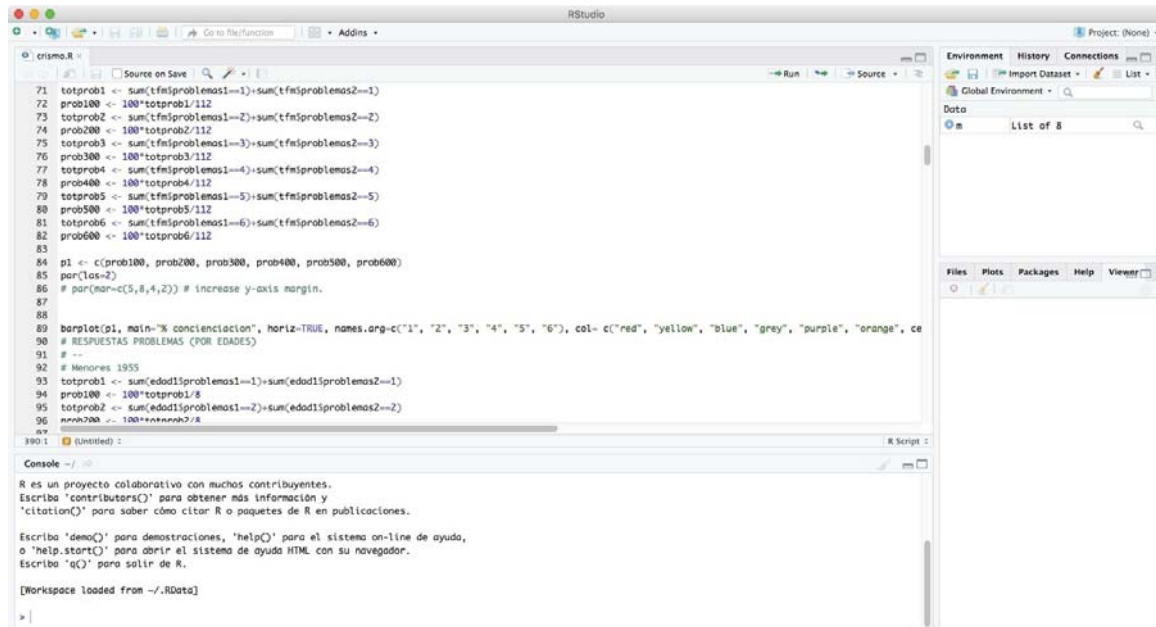
46 # Separaci?n por grupos de edad
47 edad1 <- tfm[tfm$año<1955,]
48 edad2 <- tfm[tfm$año>1955 & tfm$año<1965,]
49 edad3 <- tfm[tfm$año>1965 & tfm$año<1975,]
50 edad4 <- tfm[tfm$año>1975 & tfm$año<1985,]
51 edad5 <- tfm[tfm$año>1985,]
52 # -----
53 # CLASIFICACI?N SEG?N ESTUDIOS
54 tp <- tfm[tfm$estudios=="Formaci?n profesional",]
55 uni <- tfm[tfm$estudios=="Estudios Universitarios (Licenciatura, Grado, M?ster, Doctorado, etc.)",]
56 esa2 <- tfm[tfm$estudios=="Segunda etapa de Educaci?n Secundaria",]
57 esa1 <- tfm[tfm$estudios=="Primera etapa de Educaci?n Secundaria",]
58 nini <- tfm[tfm$estudios=="Sin estudios",]
59
60 # -----
61 # CONOCIMIENTO ODS (GENERAL)
62 ods1 <- sum(tfm$ods=="S?")
63 odsPoi <- round(100*(ods1/112),2)
64 odsno <- sum(tfm$ods=="No")
65 odsPno <- round(100*(odsno/112),2)
66 slices <- c(ods1, odsno)
67 pie<slices, labels =c(paste("S?", odsPoi),paste("No", odsPno)), main="Conocimiento de ODS", col=c("green", "red"), init.angle=90)
68 # -----
69 # RESPUESTAS PROBLEMAS (GENERAL)
70 # --
71 totprobl <- sum(tfm$problemas1=="1")+sum(tfm$problemas2=="1")
72
300.1 (Unlimited) :

```

R es un proyecto colaborativo con muchos contribuyentes.
Escriba "contributors()" para obtener más información y
"citation()" para saber cómo citar R o paquetes de R en publicaciones.

Escriba "demo()" para demostraciones, "help()" para el sistema on-line de ayuda,
o "help.start()" para abrir el sistema de ayuda HTML con su navegador.
Escriba "q()" para salir de R.

[Workspace loaded from ~/.RData]



```

71 totprob1 <- sum(tfn1problemas1==1)+sum(tfn1problemas2==1)
72 prob100 <- 100*totprob1/112
73 totprob2 <- sum(tfn1problemas1==2)+sum(tfn1problemas2==2)
74 prob200 <- 100*totprob2/112
75 totprob3 <- sum(tfn1problemas1==3)+sum(tfn1problemas2==3)
76 prob300 <- 100*totprob3/112
77 totprob4 <- sum(tfn1problemas1==4)+sum(tfn1problemas2==4)
78 prob400 <- 100*totprob4/112
79 totprob5 <- sum(tfn1problemas1==5)+sum(tfn1problemas2==5)
80 prob500 <- 100*totprob5/112
81 totprob6 <- sum(tfn1problemas1==6)+sum(tfn1problemas2==6)
82 prob600 <- 100*totprob6/112
83
84 p1 <- c(prob100, prob200, prob300, prob400, prob500, prob600)
85 par(mfrow=2)
86 # par(mar=c(5,8,4,2)) # increase y-axis margin.
87
88
89 barplot(p1, main="X concienciación", horiz=TRUE, names.org=c("1", "2", "3", "4", "5", "6"), col= c("red", "yellow", "blue", "grey", "purple", "orange"), ce
90 # RESPUESTAS PROBLEMAS (POR EDADES)
91 # --
92 # Menores 1955
93 totprob1 <- sum(edad1problemas1==1)+sum(edad1problemas2==1)
94 prob100 <- 100*totprob1/8
95 totprob2 <- sum(edad1problemas1==2)+sum(edad1problemas2==2)
96 prob200 <- 100*totprob2/8
97
980 1 (Untitled)

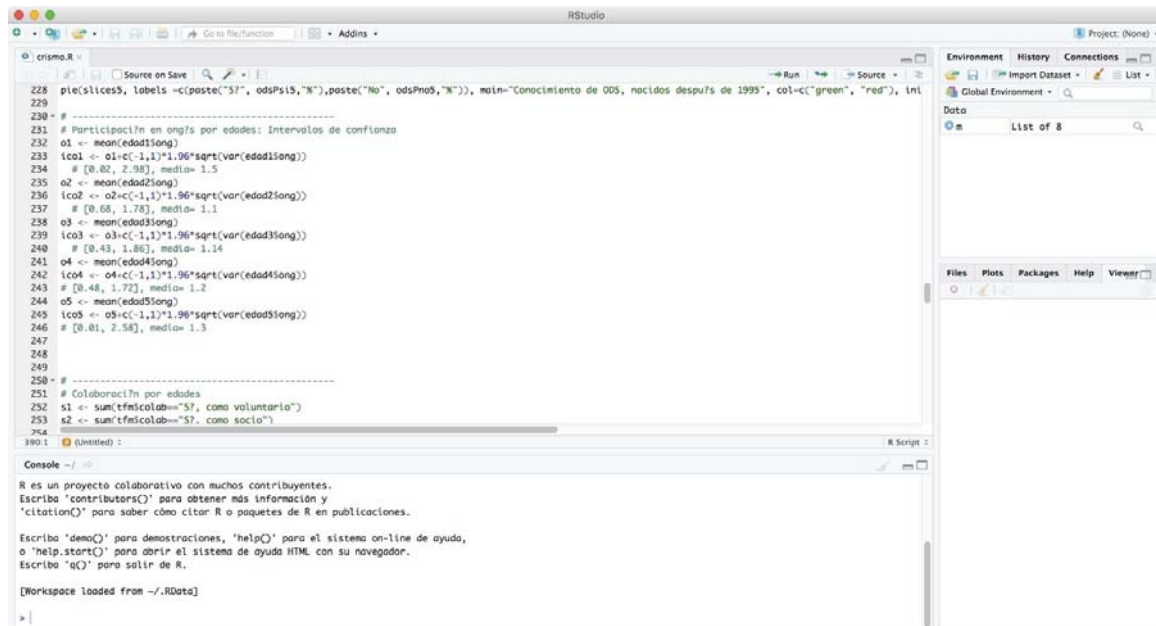
```

Console

R es un proyecto colaborativo con muchos contribuyentes.
Escriba 'contributors()' para obtener más información y
'citation()' para saber cómo citar R o paquetes de R en publicaciones.

Escriba 'demo()' para demostraciones, 'help()' para el sistema on-line de ayuda,
o 'help.start()' para abrir el sistema de ayuda HTML con su navegador.
Escriba 'q()' para salir de R.

[Workspace loaded from ~/.RData]



```

228 pie(slices, labels = c(paste("S1", odsPsi5,"N"), paste("No", odsPno5,"N")), main="Conocimiento de ODS, nacidos después de 1995", col=c("green", "red"), lni
229
230 # -----
231 # Participación en ongs por edades: Intervalos de confianza
232 o1 <- mean(edad1ong)
233 icol <- o1+c(-1,1)*1.96*sqrt(var(edad1ong))
234 # [0.82, 2.98], media= 1.5
235 o2 <- mean(edad2ong)
236 icol2 <- o2+c(-1,1)*1.96*sqrt(var(edad2ong))
237 # [0.68, 1.78], media= 1.1
238 o3 <- mean(edad3ong)
239 icol3 <- o3+c(-1,1)*1.96*sqrt(var(edad3ong))
240 # [0.43, 1.86], media= 1.14
241 o4 <- mean(edad4ong)
242 icol4 <- o4+c(-1,1)*1.96*sqrt(var(edad4ong))
243 # [0.48, 1.72], media= 1.2
244 o5 <- mean(edad5ong)
245 icol5 <- o5+c(-1,1)*1.96*sqrt(var(edad5ong))
246 # [0.01, 2.58], media= 1.3
247
248
249
250 # -----
251 # Colaboración por edades
252 s1 <- sum(tfnicolab=="S1, como voluntario")
253 s2 <- sum(tfnicolab=="S2, como socio")
254
2550 1 (Untitled)

```

Console

R es un proyecto colaborativo con muchos contribuyentes.
Escriba 'contributors()' para obtener más información y
'citation()' para saber cómo citar R o paquetes de R en publicaciones.

Escriba 'demo()' para demostraciones, 'help()' para el sistema on-line de ayuda,
o 'help.start()' para abrir el sistema de ayuda HTML con su navegador.
Escriba 'q()' para salir de R.

[Workspace loaded from ~/.RData]

La percepción pública de la Cooperación y la influencia en ésta de la EpD

Adenda

- Página 61, Bibliografía, Monografía impresa: Delgado, J. y Martínez, L. (2015), *La situación de la población en Castilla y León*, Consejo económico y social de Castilla y León, Valladolid
- Página 61, Bibliografía, Monografía impresa: Unión Europea (2007), *The European Consensus on Development: The contribution of Development Education & Awareness Raising*, European Union, Inwent y DEEP.