

La cobertura periodística de incendios forestales  
en los medios digitales colombianos y españoles:  
El Niño 2016 y Galicia 2017

Autora: Natalia Delgado Arango

Dirigido por: Dr. Miguel Vicente Mariño



---

**Universidad de Valladolid**

Máster Universitario en Investigación de la Comunicación  
como Agente Histórico Social  
Facultad de Filosofía y Letras

2018



“La mejor noticia no es siempre la que se da primero sino muchas veces la que se da mejor”. Gabriel García Márquez

“Cuando la tecnología hace posible la construcción de una aldea global, los medios reflejan el mundo de una manera superficial y fragmentaria”. Richard Kapuscinski (2003)

## *Agradecimientos*

*A mi madre, en la tierra, y a mi padre, en el cielo,  
por su enseñanza y confianza.*

*A Miguel, por su ejemplo y valiosa orientación.*

*A mis maestros y compañeros, por compartir sus conocimientos y cultura.*

*A la Universidad de Valladolid, por la hospitalidad y formación.*

*A España, por ofrecerme la mejor experiencia de mi vida.*

**ÍNDICE**

INTRODUCCIÓN.....	3
Justificación.....	4
Justificación y descripción de los diarios analizados .....	5
Objetivos e hipótesis.....	8
ESTADO DE LA CUESTIÓN.....	9
Incendios en España .....	9
Incendios en Colombia .....	10
Avances sobre el objeto de estudio.....	12
MARCO TEÓRICO .....	17
Información y periodismo .....	17
Comunicación medioambiental .....	18
Prensa, agenda y <i>framing</i> .....	20
Calidad periodística .....	22
MARCO METODOLÓGICO .....	24
El análisis de contenido .....	24
Definición de la muestra analizada.....	24
Instrumentos para la realización del análisis de contenido.....	25
RESULTADOS .....	34
I PROCESO DE SELECCIÓN.....	34
Cantidad de unidades.....	34
Secciones .....	36
Fuentes.....	37
Cantidad de fuentes y puntos de vista .....	37
Tipo de fuentes .....	39
Género periodístico.....	41
Presencia del medio .....	43
Factor humano .....	45
Origen de la información.....	46
II. PROCESO DE CREACIÓN.....	49
Pauta .....	49
Profundidad .....	52

COBERTURA PERIODÍSTICA DE INCENDIOS FORESTALES	2
Elementos contextuales .....	53
Enfoque.....	55
Estilo.....	57
Estructura narrativa.....	57
Nivel narrativo .....	59
Palabras y verbos de atribución .....	60
Tono emocional .....	62
Relevancia del medio ambiente .....	63
III. ELEMENTOS MULTIMEDIA.....	65
Recursos digitales .....	65
Hipertextualidad e interactividad.....	66
IV. UNA PERSPECTIVA CUALITATIVA.....	68
Relevancia informativa.....	68
Causas.....	72
Consecuencias .....	74
Antecedentes.....	75
Tono emocional .....	77
Información de servicio público .....	78
Relación de comentarios con titulares .....	79
V. UNA MIRADA COMPARATIVA .....	81
DISCUSIÓN Y CONCLUSIONES .....	87
CONCLUSIONES.....	92
LIMITACIONES Y PROBLEMAS.....	94
RECOMENDACIONES .....	95
REFERENCIAS .....	97

## INTRODUCCIÓN

Informarse en la segunda década de siglo XXI parece una labor cada vez más sencilla. La proliferación de medios y canales hacen que los individuos tengan mayor acceso a la actualidad mundial. Paradójicamente, este avance en las formas de comunicación, puede suponer un retraso en el contenido que se consume, las personas “se encuentran cada vez menos informadas respecto de su entorno y de los procesos sociales que éste vive”. (Pellegrini y Mujica, 2006, p.13)

En otras palabras, aunque siempre se ha puesto en cuestión la calidad de la información en un mundo guiado por intereses políticos y económicos, nunca se había dudado tanto de ella como ahora, aún más, en un escenario donde las *fake news* llegan sin filtros a condicionar la percepción de la realidad que tienen las audiencias. En este sentido, Gómez Mompart, Gutiérrez Lozano y Palau Sampio (2013) aseguran:

Las diversas razones y causas por las que la calidad periodística está en riesgo constituyen el tema que en las últimas décadas preocupa muchos protagonistas y a estudiosos del mundo de la información. Y no solo porque su pérdida quebranta la democracia, sino porque con la excusa del nuevo ecosistema comunicativo, depredadores económicos, políticos y culturales, teóricos acrílicos y periodistas sin escrúpulos se emplean a fondo para que el periodismo especulativo ausente de ética y de utilidad cívica, se impongan como único con eslóganes populares tales como "cualquiera puede ser periodista" y "cualquier información es periodismo". (p.9)

Esta situación que vive el periodismo actual no es ajena a ninguna temática informativa, desde los asuntos políticos hasta los deportivos son susceptibles de un tratamiento superficial, sensacionalista, ideologizado, etc. Así las cosas, la información sobre problemas ambientales es un tema que preocupa a investigadores y profesionales, puesto que suele incluir contenido irrelevante y con tendencia catastrófica, sin explicaciones de causas y consecuencias. En términos generales, los estudios en este campo suelen “coincidir en destacar un tratamiento simplista (...)” (Espinar Ruiz y Samuelsson, 2012, p.706). Además, la temática suele ser escasa en la agenda mediática en comparación con las demás (Rodríguez-Cruz, 2012). Sin embargo, tiende a

incrementarse en periodos de crisis o desastres ambientales, cuando el ser humano resulta perjudicado directamente.

En este sentido, los desastres ambientales ocurridos en el año 2017 recordaron la necesidad de ofrecer información de calidad en contextos de crisis y la responsabilidad que los medios de comunicación tienen con la sociedad y el medio ambiente. Uno de esos acontecimientos fue la ola de incendios en octubre que cobró la vida de 45 personas y Portugal y de cuatro en Galicia. Además de cientos de heridos y familias damnificadas en los dos territorios.

Los fuegos surgieron en unas condiciones meteorológicas que favorecían su propagación, dado que se cumplía la denominada regla 30: temperaturas que sobrepasaban los 30 grados Celsius, vientos de más de 30 kilómetros por hora, debido al paso del huracán Ophelia, y una humedad inferior al 30%. De esta forma, solo en octubre Portugal perdió 223.901 hectáreas, según cifras del Departamento de Gestão de Áreas Públicas e de Proteção Florestal, y Galicia, más de 42.000, de acuerdo al European Forest Fire Information System (EFFIS) – Copernicus.

En cuanto al caso español, los ciudadanos buscaban respuestas en los medios de comunicación y lanzaban críticas por redes sociales a Televisión Española por no interrumpir un programa en directo para transmitir lo que sucedía en Galicia.

Por otro lado, durante finales del 2015 y principios del 2016, Colombia se enfrentó al segundo fenómeno de El Niño más intenso de su historia según datos del Instituto de Hidrología, Meteorología y Estudios Ambientales (IDEAM). En ese periodo el incremento de los incendios forestales llevó a las autoridades a elevar las alertas y los medios de comunicación informaban, en su mayoría, guiados por los reportes oficiales.

Por esta razón, este trabajo busca conocer y explicar la cobertura periodística que la prensa digital en España y en Colombia hace de los incendios forestales, un problema que suele afectar a los dos países, en diferentes proporciones.

### **Justificación general**

En el proceso de construcción de los imaginarios sociales, los medios de comunicación juegan un papel destacado. La prioridad y dirección que le confieran a determinados temas puede condicionar las ideas que la sociedad se hace de estos y, por tanto, sus decisiones. De ahí que la calidad periodística sea un asunto que debe ser objeto

de estudio e interés primordial de investigadores y periodistas, en todas las áreas. El medio ambiente es una de especial importancia porque la manera en que se informe sobre él puede determinar su futuro y el de la humanidad.

A partir del siglo XX, se incrementa la atención sobre estas cuestiones en los medios de comunicación y a comienzos del nuevo siglo, incluso, se han creado secciones y entregas especiales para abordar temas como el calentamiento global y el cambio climático ligados a la contaminación. No obstante, Rodríguez (2012) afirma:

(...) su tratamiento periodístico se muestra en desventaja respecto al que reciben aquellas informaciones pertenecientes a la política, los deportes o la economía, debido a factores como la tendencia al catastrofismo, el trato superficial de la noticia, la dificultad del lenguaje técnico o la poca accesibilidad de las fuentes. (p.136)

En este orden de ideas, los estudios sobre cobertura del medio ambiente, como el que se expone, abren el camino hacia la creación de un modelo de periodismo ambiental que contribuye a que la opinión pública se enfoque en las necesidades del entorno natural, que, a su vez, es el que satisface las necesidades humanas.

Por otra parte, las investigaciones sobre el tratamiento de la información de incendios forestales no son muy frecuentes, y aunque en los últimos tiempos se ha incrementado con trabajos como el de Pérez, Chaparro y del Campo (2018) o el de Crespo y Briales (2015), requiere especial atención, teniendo en cuenta que con un mayor conocimiento del tratamiento de la información en este aspecto, se puede avanzar en las formas en que los medios transmiten la información y su contenido, para aportar a la prevención de emergencias, servicio social y a la conservación del entorno. Una información de calidad puede ayudar a salvar tanto la vida natural como la humana. Por ello, en este caso, el enfoque de los medios debe apuntar a esas dos funciones de los medios tan olvidadas en estos tiempos de distracciones: informar y formar.

### **Descripción de los diarios analizados**

La selección de los diarios objeto de estudio se realizó después de revisar la información presente en ellos y, teniendo en cuenta que es importante estudiar tanto la cobertura que pueden ofrecer los medios nacionales como los regionales, cuya información está determinada principalmente por el criterio de proximidad. Además, se hicieron consideraciones en relación a la jerarquía de medios. De esta forma, se



seleccionaron las versiones digitales de los diarios *El País* y *La Voz de Galicia*, de España; y *El Tiempo* y *El Colombiano*, de Colombia.

Así las cosas, aunque descendió un 5,2 %, *El País* sigue consolidándose como el diario generalista con mayor número de lectores diarios en España, según el segundo informe en 2018 del Estudio General de Medios, dado que alcanza 1.069.000 lectores diarios. Asimismo, solo es superado por Youtube y Facebook en los sitios en Internet más visitados. *elpais.com* acumula 5.723.000 usuarios únicos mensuales.

Cabe resaltar que *El País*, fundado en 1976, pertenece al Grupo PRISA, el mayor conglomerado de medios de comunicación en España y que tiene presencia en varios países de Europa y América. En Colombia es propietario de Caracol Radio.

Históricamente este diario de referencia ha sido identificado con una ideología de izquierda, en la línea del socialdemócrata del Partido Socialista Obrero Español (PSOE). No obstante, en los últimos años su orientación ha presentado matices, según estudios abordados por académicos como García (2014), que afirma:

A pesar de su compromiso inequívoco con la democracia española, el periódico muestra un rostro más diletante, más indefinido en sus posiciones políticas, que pretende mantener el equilibrio entre lo que fue, su seña de identidad que aún perdura y por la que se le reconoce todavía, y sus intereses empresariales que no siempre coinciden con el gobierno de turno. (p.35)

En cuanto a *La Voz de Galicia*, es el diario gallego de mayor difusión, fue fundado en 1882 y pertenece a la Corporación Voz de Galicia, también, grupo de medios más destacado de la comunidad autónoma. Se ha caracterizado por priorizar una línea editorial cercana al partido del gobierno, el Partido Popular (PP), al cual pertenece el actual presidente de la comunidad, Alberto Nuñez Feijóo, que también dirigía el gobierno autonómico durante la ola de incendios en 2017. Por otro lado, este rotativo es el sexto con mayor número de lectores diarios (531.000) a nivel nacional. Sin embargo, su sitio en Internet *lavozdegalicia.es* ocupa la posición número 20 con 707.000 usuarios únicos mensuales.

El diario colombiano *El Tiempo*, por su parte, es el diario que más consultan los lectores en el país. Según el más reciente Estudio General de Medios (2016), de la Asociación Colombiana para la Investigación de Medios (ACIM), el periódico se ubica en primer lugar en el ranking de la prensa nacional, quedándose con 7.82% de los lectores.

Además, el medio escrito ocupa la primera posición (26%) en el ranking de los diarios que los líderes de opinión colombianos utilizan para informarse. Esto según el último estudio (2017) de la firma Cifras y Conceptos denominado Panel de Opinión, el cual “busca conocer la percepción de los diferentes líderes de opinión del país en temas políticos, económicos, sociales y ambientales identificados en cinco redes: académico, medios, político, sector privado y organizaciones sociales” (Cifras y Conceptos, 2017). De la misma manera, *eltiempo.com* es el más consultado en Colombia por los líderes de opinión. De esta manera, el medio digital supera, con un 22%, a portales web de dos importantes medios impresos como *semana.com* (17%) y *elespectador.com* (17%).

Cabe destacar que este medio pertenece al grupo económico del empresario y banquero colombiano Luis Carlos Sarmiento Angulo y hace parte del conglomerado de medios de la Casa Editorial El Tiempo fundada en 1956 por el expresidente Eduardo Santos, tío abuelo del, hoy, presidente saliente Juan Manuel Santos. La línea editorial del rotativo, fundado por el periodista Alfonso Villegas Restrepo en 1911, surgió con inclinaciones políticas de corte liberal, pero con los cambios de accionistas y la influencia de los grupos económicos ha guiado su información en función de intereses propios.

El medio *El Colombiano*, fundado en 1912, es el principal periódico impreso del departamento de Antioquia y de su capital, Medellín, la segunda ciudad más importante de Colombia. Además, en los últimos años se han puesto en evidencia sus esfuerzos por convertirse en uno de los principales medios de referencia a nivel nacional. De este modo, en el último EGM se ubica en la décima casilla con 1.49% de los lectores diarios. Mientras en la encuesta de la firma Cifras y Conceptos aparece en quinto lugar (4%) y su versión digital se ubica en décima posición con el 2%.

Este periódico es propiedad de Julio C. Hernández y Fernando Gómez Martínez y aunque nació orientado por principios conservadores, ha intentado acercarse al centro político, con posiciones más neutras. El rotativo pertenece a Grupo de Medios El Colombiano, accionista de la única agencia de noticias de Colombia, Colprensa.

Cabe concluir, que ninguno de los diarios pertenece al mismo grupo económico, lo que enriquece los resultados de este estudio, al permitir una relación entre estos y las diferentes motivaciones de cada medio.

### Objetivos e hipótesis

Teniendo en cuenta que el objeto esencial de este trabajo es analizar la cobertura periodística de los incendios forestales en los medios digitales españoles y colombianos, es necesario cumplir los siguientes objetivos específicos:

- Determinar cuáles son las prioridades de la prensa digital en España y Colombia a la hora de informar sobre incendios forestales.
- Explicar el tratamiento de la información sobre este asunto desde una perspectiva cuantitativa y cualitativa
- Comparar la cobertura periodística de la prensa digital española y la colombiana.
- Ofrecer recomendaciones desde una visión periodística sobre el tratamiento de la información relacionada con el medio ambiente.

De igual forma, partiendo de los estudios existentes tanto sobre cobertura de la información ambiental en general como sobre incendios forestales y otros desastres, el presente trabajo se plantea varias hipótesis. En primer lugar, que los medios locales utilizan en mayor medida las fuentes testimoniales por lo cual su información se basa en el drama social (H1). Mientras los medios nacionales anteponen la información sobre medios de extinción suministrada por fuentes oficiales y del gobierno (H2).

En segundo lugar, se estima que los cuatro medios a estudiar tienden a presentar la información sobre incendios forestales de forma superficial y sensacionalista (H3), por lo cual se evidencia ausencia de profundidad periodística que permita explicar aspectos como causas y consecuencias desde el punto de vista ambiental (H4). En tercer lugar, se presume un número reducido de voces expertas y científicas en comparación con otros tipos de fuentes (H5). Así mismo, se prevé que la información sobre prevención será reducida en todos los diarios (H6).

En cuarto lugar, se estima que las diferencias informativas sobre el tema de estudio entre los dos diarios colombianos y los españoles, radican en que la información publicada por los primeros proviene, en mayor medida, de los comunicados de prensa, de fuentes oficiales y de agencias de noticias, lo que evidencia poco contraste y profundidad, mientras los segundos utilizan mayor cantidad de fuentes testimoniales y un estilo sensacionalista, con enfoque preferente sobre víctimas y responsables (H7). Por último, *El Colombiano* y *La Voz de Galicia*, presentarán una cobertura más detallada y constante que *El País* y *El Tiempo* (H8).

## ESTADO DE LA CUESTIÓN

A partir de la indagación y conocimientos previos sobre el tema que motiva esta investigación, se construye este capítulo, que explica la incidencia de los incendios forestales en Colombia y en España, teniendo en cuenta las características de cada problemática. Además, la revisión de la literatura hizo posible incluir diversos tipos de investigaciones que abordan el tema de estudio en concreto, la cobertura de desastres, y el tratamiento de la información medioambiental en términos generales. En efecto, se evidencian enfoques, metodologías y contextos diferentes.

### **Incendios en España**

El otoño de 2017 en España fue más cálido y seco de lo normal. Galicia se convirtió en la comunidad autónoma más afectada por los incendios forestales, lo que contribuyó a que este año se convirtiera en el segundo peor de la década para el país ibérico, seguido del 2012, en cuanto a número de hectáreas quemadas. De igual forma, 2017, con 178.233 ha, duplicó la cifra de superficie arrasada por el fuego que se registraba en octubre de 2016 (86.000 ha). Estos datos fueron entregados por el Ministerio de Agricultura y Pesca, Alimentación y Medio Ambiente, organismo que también dio a conocer que, con 56 siniestros, 2017 fue el segundo peor año del siglo en número de grandes incendios, los cuales superan las 500 hectáreas. Este periodo solo fue superado por el 2006, con 59 grandes incendios.

Ahora bien, en octubre de 2017 las condiciones meteorológicas anormales favorecieron un escenario para las conflagraciones. Dentro de ese contexto, los días 15 y 16 se vivió un episodio desmesurado en el que fallecieron cuatro personas y se quemaron 35.500 hectáreas de monte en Galicia. Cabe resaltar que España tiene una superficie forestal de 27.809.404 hectáreas (datos de 2016).

En todo caso, ese acontecimiento y los incendios en Portugal, donde fallecieron 45 personas a causa de los fuegos, se convirtieron en noticia internacional. Además de las víctimas mortales, eran numerosas las familias afectadas, algunas perdieron sus viviendas, otras, sus animales y terrenos. Las autoridades afirmaban la existencia de varios focos activos al mismo tiempo y lo sospechoso de que muchos de los fuegos comenzaran a altas horas de la madrugada cuando los medios de extinción no podían actuar. Sin embargo,

algunos habitantes, asociaciones ecologistas y políticos de oposición achacaban responsabilidades al gobierno por su política forestal no enfocada en prevención, además de una supuesta escasez de medios de extinción y el despido de operarios tras la temporada de verano. Mientras tanto, el presidente de la Xunta de Galicia, Alberto Núñez Feijóo y el entonces mandatario del ejecutivo español, Mariano Rajoy, aseguraban que se trataba de una “trama organizada” o un “terrorismo incendiario”.

Otra circunstancia en la que parecían coincidir diversos actores era que la regla del 30-30-30 había favorecido la propagación de las llamas. Es decir, más de 30 grados de temperatura, menos de 30% de humedad y vientos de más de 30 kilómetros por hora, favorecidos por el acercamiento por el Atlántico del huracán Ophelia. Dentro de este contexto, los medios de comunicación se enfrentaban a una cobertura en situación de crisis que debían asumir con prontitud, pero con responsabilidad. Sin embargo, hubo sectores que acusaron a cadenas televisivas por no informar a tiempo o no dedicar un espacio destacado a los hechos.

### **Incendios en Colombia**

Si bien es cierto que en Colombia no se ha presentado un episodio de incendios forestales de las dimensiones de lo acontecido en Galicia, cada año el país vive un periodo climático más cálido y seco de lo normal, lo que favorece la incidencia de incendios forestales, que se incrementan en situaciones atípicas como el fenómeno del Niño que se presentó entre 2015 y 2016, cuya fase más fuerte se vivió entre noviembre y marzo (según datos del IDEAM). Esta anomalía climática se relaciona con el calentamiento del Océano Pacífico oriental ecuatorial y ocurre cada cierto número de años.

De igual forma, según el IDEAM en 2016 se perdieron 178.597 hectáreas de bosque natural en Colombia, cuya superficie forestal se calculó en 59.311.350 hectáreas en el 2017. Ahora bien, el 2015 y 2016 fueron años críticos en materia de incendios forestales presentándose 4.532 (119.035,32 hectáreas) y 3.284 (120.661,30 hectáreas) eventos respectivamente. Además, según el Reporte de Incendios Forestales del primer semestre del 2016, entregado por la Dirección Nacional de Bomberos Colombia, DNBC; los departamentos de Colombia que más incendios registraron fueron Cundinamarca, con 829, y Antioquía, con 483. Estas regiones son tenidas en cuenta para la selección del

objeto de análisis, es decir los diarios *El Colombiano* de la región antioqueña y *El Tiempo*, cuya sede está en Bogotá (Cundinamarca).

Hecha esta observación, durante la etapa fuerte del fenómeno del Niño hubo un evento que llamo particularmente la atención de la prensa puesto que tuvo lugar en Bogotá, ciudad donde se asientan medios de comunicación más importante del país. Se trató de un incendio que durante seis días consumió 157,56 hectáreas de bosque en los Cerros Orientales, un conjunto de montañas que funciona como límite natural de la ciudad. De esta manera, al estar cerca de la zona urbana supuso consecuencias para los ciudadanos, muchos de los cuales tuvieron que evacuar algunos establecimientos y otros sufrieron problemas respiratorios.

Otro incidente que vale la pena mencionar, es la conflagración considerada como la peor en 2015 y 2016, pues durante treinta días las llamas afectaban el municipio de Unguía, en Chocó, un departamento en el Pacífico colombiano que no cuenta con un medio de comunicación regional de referencia. De esta manera, el diario antioqueño *El Colombiano*, informaba sobre un incendio que se propagaba desde la región vecina, pues el evento terminó afectando más de 5.000 hectáreas de selva entre Antioquia y Chocó, lo que significó la zona con mayor extensión deforestada a causa de un incendio forestal que se halla registrado en Colombia desde 1992 (Semana, 2017). Es conveniente mencionar que ese episodio se ha repetido en el transcurso del tiempo en el mismo lugar, en Unguía. Al igual que en 2016, el que surgió en 2014 arrasó cerca de 5.000 hectáreas. Mientras en 2018, afectó 900.

Finalmente, los páramos colombianos, también, sufrieron los efectos de las llamas en varias ocasiones durante el fenómeno del Niño. Los siniestros cobraban la vida de cientos de especies animales y vegetales.

Este tipo de incendios, que surgen en zonas rurales y montañosas suponía una limitación para acceder al área de incidencia de las llamas, y, por tanto, dificultaba las labores de extinción, según afirmaban las autoridades. Por lo tanto, también indicaba un problema para los periodistas, quienes quizá no tenían el camino fácil para hacer una cobertura desde el lugar de los hechos.

### **Comparación de las superficies y hectáreas quemadas en España y Colombia**

La siguiente tabla permite comparar la superficie total de cada país con la extensión forestal y la que se perdió a causa de los fuegos, teniendo en cuenta los años y periodos en lo que se sitúa esta investigación. Los datos se obtuvieron a través del Ministerio de Agricultura y Pesca, Alimentación y Medio Ambiente, en el caso español, y en el caso de Colombia, mediante la Unidad Nacional para la Gestión del Riesgo de Desastres.

**Tabla 1. Diferencias entre países por superficie total, forestal y quemada.**

País	Superficie total	Superficie forestal	Superficie Quemada	Superficie quemada en período de análisis
<b>España</b>	506.030 Km <sup>2</sup> (50.603.000 ha)	27.809.404 ha	178.233 ha (2017 España) 61.901 ha (Galicia 2017)	42.400 ha (oct 2017- Galicia)
<b>Colombia</b>	1.141.748 km <sup>2</sup> (114.174.800 ha)	59.311.350 ha	178.597 ha Colombia (2016)	60.000 ha (Ene-feb- mar 2016)

Fuente: elaboración propia.

### Avances sobre el objeto de estudio

Dentro de ese marco, la cobertura periodística del episodio de incendios que afectó a Galicia y Portugal en 2017 puede ser particularmente llamativa para investigadores en comunicación, no solo por la crisis informativa que la magnitud del desastre supuso, sino porque se cuestionó la cobertura tardía y limitada de algunos medios españoles. Sin embargo, hasta abril del 2018, no se habían publicado estudios cuyo objeto de estudio y medios analizados coincidieran con los de esta investigación.

En mayo de 2018 se publica *La cobertura periodística de los incendios de Galicia y Portugal de octubre de 2017: un análisis de la información de emergencia de diarios portugueses, españoles y gallegos.* (Pérez et al., 2018) Entre los resultados más significativos, a la luz de este estudio, se destaca la escasez de fuentes científicas utilizadas por los diarios portugueses y españoles, entre ellos *La Voz de Galicia* y *El País*. Además, se concluyó que el primero suele contextualizar los hechos, profundizar en las

causas y basar la mayoría de sus informaciones en fuentes testimoniales, mientras el diario de alcance estatal ofrece una información más superficial proveniente de fuentes oficiales e institucionales. Es preciso resaltar que el objetivo de la investigación no era determinar el nivel de calidad, sino descubrir si los medios seguían las recomendaciones hechas por los “órganos de autorregulación de la profesión en situaciones de emergencia provocadas por una catástrofe” (Pérez et al., 2018, p.198). Algunas de estas coinciden con criterios de calidad y otras se enfocan en la ética profesional.

Por otra parte, la muestra de análisis seleccionada comprende únicamente las piezas publicadas los días 15 y 16 de octubre de 2017, días en que ocurrió la ola de incendios. En este sentido, los autores proponen la realización de otros estudios que tengan en cuenta los días posteriores a la crisis: “Ampliar también el periodo de análisis podría servir para saber si la perspectiva común centrada en la extinción y los medios dedicados a esta tarea se limita a los momentos de crisis” (Pérez et al., 2018, p.211). Por lo cual, este aporte constituye un objetivo a cumplir en este trabajo investigativo.

Otro aporte lo hacen Domínguez, González y Pineda (2014) que analizaron el tratamiento de la información de los incendios de 2012 en la Comunidad Valenciana y encontraron una evidente parcialidad en la información, donde, entre otras cosas, se utilizó el hecho noticioso para atacar al Partido Popular y sus estrategias políticas. “Los resultados apuntan a un predominio de informaciones de tinte social y económico por encima del ecológico y a una politización en la cobertura del suceso, con un significativo sesgo en función de la tendencia política del medio de comunicación” (p.429).

Después del gran incendio en Yellowstone (Estados Unidos) en 1988, Smith, C. (1995) realizó un estudio en el que concluye que los errores que cometieron los periodistas en ese episodio se siguieron repitiendo en los próximos años en el momento de informar sobre incendios forestales. De esta manera, el investigador determinó que los medios de comunicación priorizaban lo catastrófico sobre los procesos de la naturaleza: “The conventions of journalism, which value drama over explanation, suggest that wildfires and other natural catastrophes will often be reported in apocalyptic terms rather than as the predictable outcomes of natural forces.” (Smith, 1995, p.65).

Por otro lado, son numerosos los trabajos que analizan la calidad y relevancia periodística de las cuestiones ambientales en medios de comunicación tradicionales como la prensa y la televisión. En particular, Moreno-Cano y Angulo-Rincón (2015), hacen una investigación cercana a nuestro objeto de estudio, la cual se expone en el artículo titulado



*La información medioambiental en los periódicos nacionales de Colombia y España: un estudio comparativo.*

A través de varias categorías como relevancia, recursos, titular, géneros periodísticos, tratamiento fotográfico, fuentes, secciones, redactores y nivel de especialización, identifican similitudes y diferencias informativas entre *El Espectador* y *El País*, diarios generalistas destacados. La comparación de los resultados supone que “las similitudes se refieren al uso de las noticias como principal género periodístico, la no presencia de sensacionalismo en las piezas informativas, la escasa identificación de responsables por la falta de conciencia ambiental y la dependencia hacia las fuentes gubernamentales” (Moreno-Cano y Angulo-Rincón, 2015, p.34). Por otro lado, se establece que el diario colombiano presenta mayor cantidad de editoriales, fotografías y menos sensacionalismo en la información. Mientras que el español posee piezas con mayor grado de especialización, más recursos periodísticos y suplementos. De igual manera, la investigación sugiere la necesidad de una mirada más crítica sobre el tema ambiental por parte de los medios, que evidencian una posición oficialista.

Sobre casos específicos de desastres, se han desarrollado estudios como el trabajo de Pellegrini, Puente y Grassau (2015) titulado *La calidad periodística en caso de desastres naturales: cobertura televisiva de un terremoto en Chile*. En él se confirma que los principales canales de televisión, en el primer momento de la crisis, presentaban una cobertura enfocada en los asuntos más urgentes y al segundo día informaban apoyados en historias humanas. Sin embargo, en los días posteriores no se revelaba mayor profundidad informativa, ni explicaciones de consecuencias sociales y territoriales. En relación a la implicación de los comunicadores, el estudio resuelve:

Significativo es el caso de la alta presencia de opinión y especulación por parte de los periodistas. Esas variables sumadas a las referidas al uso de recursos para aumentar la emotividad de la situación tienden a crecer o a mantenerse y no a decrecer en el tiempo, como sería esperable en un periodismo de calidad. Ello avalaría la tendencia percibida por la población de que el periodismo tiende a recurrir a la exacerbación de las emociones y el dolor en circunstancias de catástrofes. (Pellegrini et al.,2015, p.263)

Cabe destacar, también, el trabajo de investigación de San Millán (2003). En *Los medios de comunicación y la educación ambiental* presenta un análisis de contenido

cuantitativo donde determina el número de artículos publicado en *The Times* de Londres sobre el desastre Smog de 1952. En este sentido, concluye que entre 1946 y 1970 se observaron tres puntos máximos: “el primero coincide con el Smog de Londres de 1952, el segundo con el de 1962 y el tercero con la creciente preocupación de la población por los temas ambientales” (p.325). Además, la autora analiza, en la década de los 60, tres destacadas publicaciones de los Estados Unidos: *New York Times*, *Newsweek* y *US News and World Report*. En este sentido, encontró que la información sobre temas ambientales presentada de forma espectacular se incrementó a partir de 1968. Además, “en 1970 los temas de medio ambiente y contaminación ocupaban el tercer lugar, detrás de la violencia en las Universidades y la Guerra del Vietnam” (San Millán, 2003, p.326). Asimismo, hace un análisis del tratamiento informativo en la prensa del accidente del petrolero Haven, que el 11 de abril de 1991 sufre una explosión en sus tanques y se hunde el domingo frente al puerto de Génova, Italia. En síntesis, los daños económicos, consecuencia del desastre, estaban presentes en todas las noticias, sin embargo, no se halló mayor información sobre el problema ecológico. De ahí que:

La noticia dejó de serla. Desapareció. Sólo quedó de ella tres marineros muertos, tres desaparecidos y treinta heridos, un deseo generalizado de reducir los daños y la esperanza de que los Gobiernos ribereños despierten de su letargo e implanten medidas rápidas y adecuadas para que este mar no se convierta en un charco putrefacto. (San Millán, 2003, p.340).

De la misma manera, Rodríguez-Cruz (2012) estudia la información ambiental en cantidad y calidad en la prensa española y su correspondencia con las normas de periodismo de calidad (independencia, relevancia, exhaustividad). Para ello, analiza las informaciones sobre medio ambiente publicadas durante dos semanas construidas en *El País*, *El Mundo* y *ABC*. En efecto, determinó que “los tres diarios expresan poco interés por la información ambiental, que además recibe un tratamiento politizado, donde la iniciativa parte de fuentes institucionales y gubernamentales, lo que evidencia una homogeneidad temática, basada más en medidas políticas y administrativas” (Rodríguez-Cruz, 2012, p.155). Igualmente, el análisis demostró poca profundidad de las informaciones, escasos datos contextuales y un seguimiento periodístico ocasional fundamentado en la novedad y no en los procesos que implica el hecho ambiental. “Finalmente, respecto a la puntuación obtenida, en conjunto, las informaciones

examinadas suspendieron, siendo *El País* el diario con menos textos publicados, pero de más calidad”. (Rodríguez-Cruz, 2012, P.155).

Desde una óptica distinta, Elías (2001) estudió la información en la prensa de España sobre el desastre ecológico de Doñana. Su intención era analizar la manipulación política de la información científica a través de una metodología participativa y un análisis de contenido. De este modo, se demostró un nivel alto de influencia de los gabinetes de comunicación del gobierno en la prensa y la priorización de criterios políticos a la hora de elegir las fuentes de información. “En los primeros momentos, los periodistas sí iban bien encaminados en cuanto a buscar a fuentes científicas acreditadas. Sólo cuando entró en acción un gabinete de prensa tan potente como el del CSIC quedaron apabullados y aceptaron lo que de él provenía”. (Elías, 2001, p.287)

Con enfoque similar, González y Portilla (2014) realizan un análisis de contenido cuantitativo de las noticias publicadas sobre medio ambiente por Diario de Navarra y Diario de Noticias con el fin de determinar la prioridad informativa sobre cuestiones ambientales y evaluar la influencia de los departamentos de comunicación que promueven estos asuntos. La iniciativa resuelve que la información sobre medio ambiente no se ubica en un lugar importante. Se evidencia ausencia de fuentes y autores expertos, así como poca presencia de editoriales, reportajes, entrevistas sobre el tema ambiental, cuya presencia es limitada en portada y contraportada. De otra parte, se comprueba un amplio espacio otorgado a los departamentos de comunicación. “Los medios recogen tales informaciones y otorgan protagonismo y rol de fuente principal a las entidades que remiten esta información a los periodistas” (González y Portilla, 2014, p.149).

Atendiendo a las similitudes de los resultados obtenidos por los investigadores en la materia, este proyecto se propone avanzar en un análisis significativo, desde los datos y desde la perspectiva cualitativa, para el mundo académico y periodístico, centrado en la comparación entre las coberturas periodísticas de los incendios forestales en dos países del espacio latinoamericano.

## MARCO TEÓRICO

Para cumplir con los propósitos de este proyecto, es imperioso conocer la teoría disponible en relación al objeto de estudio y sus componentes. Por lo tanto, esta sección da cuenta de las definiciones sobre información y periodismo. Además, se explican postulados sobre comunicación y periodismo ambiental y las cuestiones que estos suelen abordar. Asimismo, se presenta el papel de la prensa, las teorías de la configuración de agenda (*agenda-setting*) y del encuadre noticioso (*framing*). Por último, se describe lo que para algunos autores es la calidad periodística y los criterios que se suelen considerar para determinar si una información carece de esta.

### Información y periodismo

Tomar una decisión sencilla como llevar o no paraguas al salir de casa requiere de información, entendida como los datos procesados que llegan en forma de códigos a un receptor, que los interpreta y utiliza como guía de sus acciones

Estos actos dependen de la forma en que se perciba la realidad, es decir, de la información que se reciba. En otras palabras, “la información es la transmisión y adquisición de conocimientos, acciones que permiten ampliar o precisar las ideas que ya se tienen sobre materias determinadas” (Rojel, 2004, p.187).

De este modo, y en un contexto de “aldea global” (Mcluhan y Powers, 1989), la información, sin depurar, viaja de emisor a receptor en cuestión de segundos, con el riesgo de producir efectos sociales. Por lo tanto, la sociedad el siglo XXI requiere cada vez más del redundante “periodismo de calidad”. En este orden de ideas, la información periodística, es definida de la siguiente manera por Dragnic (1994):

Desde una perspectiva general, la información se refiere a un cúmulo de acontecimientos y su preparación periodística que incluye desde noticias hasta testimonios de todos los hechos relevantes en conjunto. Desde una noción particular se refiere a un hecho o a una agrupación de sucesos, en el mismo sentido se utiliza para denominar el resultado de la reportería (p.140).

En síntesis, la información periodística es el conglomerado de acciones que tienen el propósito de buscar, producir, transferir y publicar hechos a través de los medios de comunicación, cuyas grandes funciones han sido informar, formar y entretener. De esta manera, siguiendo a Martínez (2002), “el periodismo es un oficio extremadamente

sensible, donde la más ligera falsedad, la más ligera desviación, puede hacer pedazos la confianza que se fue creando en el lector durante años. No todos los reporteros saben narrar y, lo que es más importante todavía, no todas las noticias se prestan a ser narradas. (p.117)

### **Comunicación medioambiental**

Entre las diversas líneas que abarca la comunicación, la alusiva a temas ambientales no ha sido tratada con el mismo calibre que otras, pero en los últimos tiempos su abordaje se ha expandido hacia diversas temáticas. Pero antes de referirnos a ellas, vale la pena explicar el concepto. Para Castro (1999) la comunicación ambiental se define como la creación y transmisión de mensajes con el propósito de motivar la amplitud del saber y de las acciones en beneficio del medio ambiente y la sostenibilidad.

El panorama en esta área es amplio dado que varios campos teóricos, prácticos y de investigación se han interesado en ella. En este sentido, la comunicación ambiental comprende temas como “las retóricas y discursos ambientales de gobiernos, corporaciones y grupos ecologistas; las representaciones de la naturaleza en la cultura popular, los medios, la publicidad y el marketing verde; la participación pública en la toma de decisiones y la resolución de conflictos ambientales; y comunicación de riesgos y catástrofes ecológicas”. (Barranquero y Marín, 2014, p.476)

Con todo y lo anterior, la comunicación medioambiental se ha enfocado en mayor medida en explicar las problemáticas del entorno, en prevención, o en la creación de métodos sostenibles y amigables con el medio ambiente. En ese sentido, los medios de comunicación juegan un papel fundamental en esos procesos.

En efecto, el periodismo ambiental ha sido investigado por numerosos académicos y de manera prominente, desde una visión crítica y propositiva porque si el periodismo obedece a principios de interés general, nada podría ser más común a todos los seres humanos que el entorno natural en el que sobrevive y se desarrolla. De esta manera, “se trata del ejercicio o periodismo especializado que atiende la información generada por la interacción del hombre o de los seres vivos con su entorno, o del entorno en sí” (Fernández, 2002, p.150).

No obstante, desde los orígenes de esta materia, el medio ambiente no era prioridad de los medios de comunicación. Sin embargo, el inminente deterioro ambiental

y los desastres naturales, en su mayoría provocados por el cambio climático, han abarcado el escenario mediático en varias ocasiones. En este sentido, Vicente-Mariño (2011) explica:

El cambio climático y su encumbramiento como uno de los principales temas en la agenda mediática a escala internacional ha cumplido una incuestionable función de arrastre de la problemática medioambiental, proporcionándole una considerable visibilidad en muchos países, al mismo tiempo que, paradójicamente, acababa por acaparar la práctica totalidad de la información y comunicación sobre medio ambiente. (p.372)

El predominio de ese enfoque, donde la cobertura de los medios se agrupa, por ejemplo, en torno a las tragedias provocadas por huracanes, incendios, inundaciones, deslizamientos, terremotos... es perjudicial en la medida en que de esa información depende el imaginario social sobre el estado y futuro de los ecosistemas y sus recursos. En otras palabras, “la percepción ambiental de las personas y de las poblaciones sobre los riesgos, sobre la seguridad, la contaminación, la importancia económica de una determinada actividad productiva, en larga medida, es dependiente de la circulación de informaciones sobre estos asuntos”. (Fortunato y Almeida, 2017,p.7)

Cabe resaltar, entonces, que los orígenes del periodismo ambiental en Colombia se ubican a finales de los años 70 y en España a mediados de la misma década. “En esos años, los medios de comunicación prestaron mucha atención al naciente movimiento ecologista, lo que fue la clave para la expansión de las ideas y propiciar el cambio de los valores de la sociedad referidos al medio natural” (Varillas, 2007, p.2). Es así como a partir del siglo XX se nota un incremento en la producción de información en esta materia. Sin embargo, en los medios de comunicación del país suramericano se advertía un desinterés a principios de la década de los 90: “Siendo la violencia el tema que ha dominado la información en Colombia, temas como el ecológico han sido casi olvidados. Para que la naturaleza sea motivo de noticia, se necesita que ocurran desastres ecológicos” (Lemos, 1991, p.20).

En contraste, con el auge de Internet entre 1997 y 2007, los productos informativos en la materia aumentaban en España. Esta situación la explica Varillas (2007): “Si explosiva ha sido la proliferación de productos editoriales en los quioscos españoles y en los grandes medios de comunicación convencionales en los últimos quince años, para qué hablar de lo que se mueve en Internet. Es imposible relacionar la cantidad

de páginas Web, listas de correo y Blogs que han ido surgiendo (y feneciendo) para informar de los temas ambientales” (p.5).

Si bien los acontecimientos enmarcados en este campo suelen ser cubiertos por los medios de comunicación en la actualidad, la cuestión que preocupa al periodismo ambiental es de qué manera lo hacen y cuál es su papel en relación a la formación sobre medio ambiente de los ciudadanos. En este sentido, Fernández (2011) indica que “el Periodismo Ambiental contribuye o complementa el sistema educativo, sin competir con él ni sustituirlo, aportando contribuciones epistemológicas; el Periodismo Ambiental precisa de un plus explicativo debido a su lenguaje científico-técnico y a la perspectiva holística de su materia (...)” (p.12).

Atendiendo a estas consideraciones, la información que involucra al entorno natural debe contribuir a que el ser humano conozca y comprenda el funcionamiento de su hábitat, que, al fin de cuentas, es el que hace posible su existencia. Estas consideraciones cobran mayor relevancia cuando se trata de momentos de crisis causadas por catástrofes naturales o desastres que afectan al medio ambiente. Todo ello supone una alteración de las rutinas de los reporteros y redactores que pueden informar guiados por cuestiones emocionales, políticas, olvidando datos que contribuyan a la seguridad, salud y bienestar general. De este modo, “el rol social del periodismo adquiere su mayor significación, ya que se magnifica la necesidad de la población de recibir información oportuna, veraz y contextualizada, de acuerdo a la urgencia del acontecimiento, de modo de reducir su vulnerabilidad”, (Pellegrini et al., 2015, p.250)

### **Prensa, agenda y *framing***

Los medios de comunicación escritos han representado un papel destacado en la comunicación, incluso antes de su incursión en los medios digitales, donde la prensa se ha convertido en una multiplataforma hacia la que convergen los tres medios tradicionales, creando un escenario multimedia. De esta manera, “los lectores del medio prensa tienen una actitud activa y positiva hacia lo que leen. Se trata de una lectura voluntaria, es más, han pagado para poder tener acceso a esta información” (Rodríguez, 2007: 144).

Sin embargo, la naturaleza escrita de la prensa le adhiere cualidades superiores, y otras inferiores, respecto a la radio y la televisión. Algunas ventajas que este medio le ofrece a las audiencias son: la accesibilidad a la información en cualquier horario, el mayor acopio de noticias, la profundización en los contenidos y la evasión de la fugacidad,

que sí contemplan otros medios. A este respecto, Jiménez (2006) argumenta que la prensa escrita cumple con singularidades como la permanencia indefinida, que permite el almacenamiento de información, así como con la cualidad de informar y analizar, dado que argumenta, concluye y propone soluciones siendo una guía cultural e ideológica de sus lectores.

De este modo, tanto la prensa como los medios tradicionales y contemporáneos, son quienes ponen la atención pública en determinados temas, es decir, ellos tienen la facultad de decidir qué es importante y que no lo es. Dicho de otro modo, la esfera pública da prioridad a unos asuntos en la medida en que los medios masivos lo hacen. A este concepto se le conoce como *Agenda-Setting* y fue teorizado por McCombs y Shaw (1972).

Sobre este asunto vale la pena citar un destacado aporte de Cohen (1963): “The press is significantly more than a purveyor of information and opinion. It may not be successful much of the time in telling people what to think, but it is stunningly successful in telling its readers what to think about” (p.13).

En este orden de ideas, la agenda de los medios se conforma mediante la adecuación de unos criterios de *noticiabilidad* que le hacen posible escoger, jerarquizar y priorizar las noticias. Warren (1975) subraya que para que un hecho se convierta en noticia debe cumplir con varias de las siguientes características: actualidad, proximidad, consecuencias, relevancia personal, suspense, rareza, conflicto, sexo y progreso. Estos principios contribuyen a la selección de los temas y a su organización. Además, en el procesamiento de los datos interviene otro factor, el encuadre o *frame*. En definitiva, más allá de poner el foco público en determinada información y en someter otra, “hay una gran diferencia entre tener en cuenta o no un tema (*agenda setting* y *priming*), y pensar en ese tema a través de un esquema interpretativo concreto (*framing*). (Vicente-Mariño y López, 2009, p.21).

Así las cosas, si la teoría de la agenda se refiere al “qué”, el *framing* tiene que ver con el “cómo”. Es el encuadre el que establece unos límites en los que el periodista encasilla la información y, por tanto, refleja una idea de la realidad. Tuchman (1978) ilustra el concepto afirmando que “la noticia es una ventana al mundo (...). Pero la vista desde una ventana, depende de si ésta es grande o pequeña, de si su cristal es claro u opaco (...)” (p.1).

Lo expuesto hasta ahora pone en evidencia la debilidad del concepto de objetividad tan presente y discutido en el escenario periodístico, teniendo en cuenta que



los medios tienen el poder de decidir qué temas deben preocupar a la opinión pública y en qué dirección. Además, en épocas digitales, “the new channels redefine mass communication and enlarge its agenda-setting role in society” (McCombs, 2014. p.10). Y es que en un universo mediático digital estas teorías adquieren importancia. La avalancha mediática supone una información homogénea que omite puntos de vista y olvida cuestiones trascendentales para la toma de decisiones de la sociedad. La prisa por los “me gusta” hacen que el periodismo de hoy ruegue por mayor rigor y calidad.

Sin embargo, el proceso de redefinición de la teoría de la agenda ha evidenciado una “correlación de fuerzas que se pone en juego en la interacción existente entre distintos actores y el sistema de medios” (Aruguete, 2017, p.39). En últimas, la agenda de los medios, la agenda política, la agenda pública y la agenda personal se encuentran en constante interacción y negociación, con lo cual pueden coincidir o no unas con otras, dependiendo de las motivaciones que estén en juego.

### **Calidad periodística**

Gabriel García Márquez explicaba que el periodismo debe ser investigativo por definición, y, al igual que Ryszard Kapuscinski, concebía al buen periodismo como un oficio que busca el bienestar general, que tiene la intención de aportar a la construcción de un mundo mejor. Sobre las características de ese periodismo, Kapuscinski (2002) hace la siguiente distinción:

“El buen y el mal periodismo se diferencian fácilmente: en el buen periodismo, además, de la descripción de un acontecimiento, tenéis también la explicación de por qué ha sucedido; en el mal periodismo, en cambio, encontramos solo la descripción, sin ninguna conexión o referencia al contexto histórico. Encontramos el relato del mero hecho, pero no conocemos ni las causas ni los precedentes.” (p.58)

Ante estas evidencias, la calidad periodística podría definirse teniendo en cuenta temas éticos, morales, técnicos y profesionales. Por ello existen cantidad de conceptos, sin embargo, una característica es compartida por teóricos y periodistas: los datos deben ser verificados y contrastados, los medios de comunicación no son el altavoz de las fuentes sino el canal por medio del cual se ponen en duda sus testimonios. “Allí donde los documentos parecen instalar una certeza, el periodismo instala siempre una pregunta. Preguntar, indagar, conocer, dudar, confirmar cien veces antes de informar: esos son los

verbos capitales de la profesión más arriesgada y más apasionante del mundo.” (Martínez, 2002, p.117)

De igual forma, la calidad periodística debe contemplar todos los procesos a los que se somete la información. Por un lado, la selección y gestión, que son el resultado de una atribución de patrones de proporción, verificación y pluralidad. Por otro lado, este concepto implica diversidad y diferenciación en la información y en sus formas. Asimismo, el periodismo de calidad debe profundizar e investigar distanciado de intereses particulares. (Gómez-Mompart, 2015)

Aunque la sociedad del siglo XXI ha pasado de los “medios-sol”, que estaban en el medio de la estructura social, a los “medios-polvo”, esparcidos por toda esta (Ramonet, 2015), las pautas que evalúan la calidad periodística siguen siendo, en esencia, las mismas para los medios digitales reunidos en un único ecosistema. No obstante, con los recursos digitales y las posibilidades de interacción y navegación, surgen nuevas características que determinan la calidad de la información. En definitiva, “la potencialidad de las tecnologías digitales, toda vez que la expresividad multimedia, la interactividad, la simultaneidad y la hipertextualidad pueden ser unos potentes aliados para elaborar relatos mucho más exhaustivos, atractivos y parecidos a la actualidad” (Moreno, 2004, p.71).

Sin embargo, el desafío del periodismo digital de calidad hoy es ganarle la carrera a la tecnología o al menos ponerse a su nivel. Así lo explicó García Márquez (2007): “El oficio no logró evolucionar a la misma velocidad que sus instrumentos, y los periodistas se extraviaron en el laberinto de una tecnología disparada sin control hacia el futuro” (p.28).

## MARCO METODOLÓGICO

### El análisis de contenido

Los resultados de esta investigación son el producto de un análisis de contenido, una de las técnicas más utilizadas en las ciencias sociales y “método por excelencia de investigación en comunicación” (Igartua y Humanes, 2004, p.6). Este permite diseminar los mensajes y describir sus características y significados siguiendo el método científico a través de una recolección sistemática, rigurosa y principalmente cuantitativa de los datos. (Bardin, 1996)

Sin embargo, el análisis de contenido no termina ahí, porque, como explica Bardin (1996), permite “(...) la inferencia de conocimientos relativos a las condiciones de producción/recepción (contexto social) de estos mensajes” (p. 32). En otras palabras, el fin último de esta técnica es realizar deducciones válidas sobre las prácticas sociales y la circunstancias en que se elaboran o reciben los mensajes.

De tal modo, el presente proyecto busca cumplir con ese último objetivo. En consecuencia, además de describir los mensajes mediáticos, se pretende explicar su procedencia y tratamiento. Por lo tanto, este trabajo es de carácter descriptivo y explicativo. En este aspecto, Piñuel (2002) sentencia afirmando que “solo los análisis verificativos y explicativos pueden dar cuenta de inferencias sobre el origen, naturaleza, funcionamiento y efectos de los productos comunicativos (...)”

Por otra parte, este trabajo se sirve de un enfoque mixto puesto que en el estudio de los mensajes mediáticos es importante conocer no solo su relevancia sino el contenido de los mismos. En definitiva, el método cualitativo y el cuantitativo, al ser visiones complementarias, enriquece la investigación en lugar en empobrecerla. (Hernández, Fernández y Baptista, 1998)

### Definición de la muestra analizada

Aunque se presentaron incendios en fechas anteriores en Galicia, para este estudio se tuvo en cuenta el periodo de mayor incidencia de estos, incluidos los dos días de la ola de incendios. La muestra corresponde, entonces, a todas las piezas informativas sobre incendios forestales ocurridos en esta comunidad autónoma que fueron publicadas en [elpais.com](http://elpais.com) y [lavozdegalicia.es](http://lavozdegalicia.es) en el periodo del 13 al 23 de octubre.

De igual modo, se estudiaron la totalidad de las unidades periodísticas alusivas a incendios forestales en Colombia y que fueron publicadas en [eltiempo.com](http://eltiempo.com) y [elcolombiano.com](http://elcolombiano.com) en febrero y marzo de 2016, meses que hacen parte de la fase fuerte del fenómeno del Niño en el país.

Cabe subrayar que en ningún caso se tuvieron en cuenta las piezas de opinión ni las que, exclusivamente, contenían galerías fotográficas o videos. En total, se analizaron 309 unidades informativas.

### **Instrumentos para la realización del análisis de contenido**

El protocolo para la recolección de los datos consistió en la elaboración y posterior aplicación de una ficha de análisis general, de la que se derivan otras cuatro que abordan aspectos más específicos de la cobertura, que fue elaborada en Excel con base en instrumentos utilizados en previas investigaciones sobre cobertura y calidad periodística. En primer lugar, se tomó como referencia el instrumento de medición de calidad VAP (Valor Agregado Periodístico) propuesto por un equipo de investigadores de la Facultad de Comunicaciones de la Universidad Católica de Chile compuesto por Francisca Alessandri Cohn, María Constanza Mujica Holley, Silvia Pellegrini Ripamonti, William Alejandro Porath Campos y Soledad Puente Vergara, quienes desde 1990 estudian el concepto.

De igual manera, se tuvo en cuenta las técnicas utilizadas por Moreno-Cano y Angulo-Rincón (2015), González y Portilla (2014) y Rodríguez (2012) para medir la calidad de la información en medios de comunicación, prensa o noticiarios televisivos, principalmente.

La plantilla de codificación contiene 68 variables relacionadas con el proceso de selección de la información, el peso informativo y el proceso de creación periodística. En este sentido, los diferentes valores miden aspectos como el número de fuentes, la visión del medio, el género periodístico, la cercanía de los hechos, las características de los implicados, la presencia de causas, antecedentes y consecuencias, el enfoque, seguimiento y el estilo narrativo.

Las plantillas complementarias se utilizaron para analizar con mayor detalle las fuentes, los protagonistas, los autores de la información y los elementos multimedia. Esta última se construyó gracias a los postulados teóricos sobre periodismo digital de Fondevila (2014). A continuación, se exponen las variables mencionadas:

**Variables analizadas con sus respectivos valores****V1. Sección**

- Internacional
- Madrid-Galicia-Bogotá-Antioquia
- España- Colombia
- Otras ciudades
- Sociedad- Gente
- Ciencia y Tecnología
- Medio ambiente
- Incendios
- Sucesos
- Comunicación
- Economía

**V2. Puntos de vista**

- Sólo un punto de vista:
- Dos puntos de vista
- Más de dos puntos de vista
- Un punto de vista con referencia superficial a otra versión.

**V3. Visión del medio**

- Optimista
- Balanceada
- Pesimista o crítica

**V4. Género periodístico**

- Noticia
- Reportaje
- Crónica
- Entrevista

**Fuentes****V5. Cantidad de fuentes****V6. Nombre de la fuente****V7. Identificación de la fuente**

V8. Institución a la que representa

V9. Nacionalidad

V10. Tipos

- Gubernamentales
- Oficiales públicas
- Oficiales privadas
- Expertas
- Testimoniales
- No identificadas

V11. Visión que transmite la fuente sobre el hecho noticioso

- Positiva/Optimista
- Neutral
- Negativa/Pesimista

V12. Cantidad de protagonistas

V13. Nombre del protagonista.

V14. Identificación del protagonista

V15. Tipo de personaje

- Principal
- Secundario

V16. Dimensión del personaje principal

- Individual
- Colectivo:
- Objeto

V17. ¿Aparecen su voz en el texto?

V18. ¿Aparición con fotografía o video?

V19. Visión que se transmite del protagonista principal

- Positiva
- Neutra
- Negativa

V20. Lugar de los hechos

V21. Lugar desde el que se realiza y firma la información

V22. Presencia del medio en la zona de producción de la información

**Peso informativo****V23. Estatus de los implicados**

- Bajo
- Media baja
- Medio alto
- Alto
- Muy alto

**V24. Número de implicados en el hecho**

- Individual o grupo pequeño
- Regional o Segmento social
- Nacional
- Multinacional

**V25. Afectados por las consecuencias**

- Individual o grupo pequeño
- Regional o Segmento social
- Nacional
- Multinacional

**V26. Duración de las consecuencias**

- Mínima:
- Transitoria.
- Prolongada
- Permanente:

**V27. Frecuencia de ocurrencia**

- Muy habitual
- Habitual
- Inusual
- Muy inusual

**V28. Cercanía**

- En el exterior sin nacionales involucrados
- En el exterior con nacionales involucrados
- En el resto del país del medio.

## 4. En ciudad o región del medio

## V29. Factor humano

- Bajo
- Media bajo
- Medio alto
- Alto

## V30. Tipo de noticia

- Actual
- Atemporal

## V31. Origen de la información

- Indefinida
- Reproducción
- Iniciativa de la fuente
- Iniciativa del medio

## V32. Pauta según información sobre incendios

**Tabla 2. Pauta informativa en el caso de incendios forestales**

<b>Pauta</b>	
Incendio	Ocurrencia de incendio
Estado y política	Leyes, estrategias, Congreso y partidos políticos Acciones, labores de extinción, y medidas inmediatas. Seguridad
Economía	Empresa, Industria y comercio. Trabajo y gremios Recursos económicos.
Sustentabilidad	Comunicación y medios Medio ambiente Transporte
Internacional	Colaboraciones, y mensajes internacionales
Sectores sociales	Educación Salud y bienestar Infraestructura y vivienda
Tecnología	Tecnología
Sociedad	Víctimas, afectados y damnificados. Labores de rescate y Voluntariado Responsables Famosos
Tribunales y policía	Acusados y detenidos



---

Crímenes e investigaciones  
Mezcla de temas

---

Fuente: Pellegrini et al. (2015) y elaboración propia.

### **Profundidad**

#### **V33. Seguimiento informativo**

- Nulo
- Esporádico
- Constante

#### **V34. Relación del tema principal con otros acontecimientos**

#### **V35. Causas ¿se incluyen sobre el hecho del que se informa?**

#### **V36. Antecedentes ¿se incluyen sobre el hecho del que se informa?**

#### **V37. Consecuencias ¿se incluyen sobre el hecho del que se informa?**

#### **V38. Enfoque**

- Asignación de responsabilidades
- Conflicto
- Interés humano
- Costo/Beneficio:
- Descriptivo/Informativo

### **Estilo**

#### **V39. Estructura narrativa**

- Pirámide invertida
- Cronológica
- Mixta
- Entrevista.

#### **V40. Nivel narrativo**

- Transcripción
- Procesamiento

#### **V41. Número de adjetivos valorativos**

#### **V42. Número de verbos de atribución**

#### **V43. Nivel de lenguaje técnico o científico**

- Nulo

- Bajo
- Medio
- Alto

**V44. Tono emocional**

- Nulo
- Bajo
- Medio
- Alto

**V45. Extensión de la noticia en número de palabras.****Elementos multimedia****V46. Total de recursos.****V47. Número de fotografías.****V48. Número de imágenes (no fotográficas)****V49. Número de recursos interactivos****V50. Número de infografías****V51. Número de gráficos estadísticos****V52. Número de galerías fotográficas****V53. Número de videos****V54. Recursos propios****V55. Recursos de fuente externa.****Hipertextualidad****V56. Cantidad de enlaces utilizados****V57. Según calidad semántica de los enlaces utilizados**

- Opinativo
- Contextual:
- Relacional
- Recomendado
- Científico

**V58. Según el destino**

- Externo

- Interno

V59. Según la asociación del enlace

- A una palabra o línea de texto.
- A un recuadro
- A una imagen o fotografía
- A un video
- A etiqueta

### **Interactividad**

V60. Foro ¿Existe espacio para que los lectores participen en un foro con sus comentarios?

V61. Número de comentarios en foro

V62. Moderador en foro ¿Un usuario se identifica con el nombre del medio?

V63. Espacio para prosumidores ¿Existe un espacio exclusivo para que el lector haga sus aportes al contenido de la noticia?

### **Autoría de la información**

V64. Nombre del autor

V65. Tipo de firma del artículo

- El medio
- Periodista especializado
- Periodista no especializado
- Agencia de noticias.
- Experto
- Entidad privada.
- Entidad del gobierno.
- Medio de comunicación.
- No se identifica.
- lector

V66. Ubicación del periodista

- Redacción
- País de los hechos

- Lugar de los hechos
- Región de los hechos
- Otros

**V67. Implicación del periodista en los hechos sobre los que informa**

- Informa
- Interpreta
- Opina

**V68. Menciones sobre el medio ambiente**

Para concluir este capítulo, conviene destacar que el procesamiento de los datos obtenidos se realizó mediante el programa Excel, de esta manera se crearon tablas con cantidades y porcentajes. En algunos casos se hizo comparaciones entre variables y promedios. De igual manera, se elaboraron gráficos para presentar los resultados y tablas comparativas para cumplir con el objetivo relativo a las diferencias y semejanzas entre la cobertura hecha por la prensa digital española y la colombiana.

## RESULTADOS

La técnica seguida en este análisis tuvo en cuenta dos etapas en las que se divide el proceso periodístico: el proceso de selección de la información y el proceso de creación, propuestos por VAP-UC (Pellegrini y Mujica, 2006). Desde el punto de vista de quien suscribe este trabajo y con base en la teoría expuesta, el primer momento se apoya en la *agenda-setting*, puesto que se trata de los criterios que tiene el periodista a la hora de priorizar y desechar determinadas noticias. Por su parte, el segundo momento se fundamenta en el *framing*, ya que se refiere a la estructuración del mensaje dentro de unos límites y con una intención comunicativa concreta.

Así las cosas, en este apartado se presentan los resultados teniendo en cuenta las dos fases, dentro de las que se establecen variables que permiten determinar la cobertura que hacen los medios estudiados y medir la calidad de su información. La mayoría de estos ítems fueron planteados por VAP-UC, y los demás se formularon a partir de la revisión de literatura científica explicada en el marco metodológico.

### I PROCESO DE SELECCIÓN

La presente sección da cuenta de los criterios que un medio de comunicación suele considerar al momento de seleccionar y jerarquizar la información, proceso previo a la construcción de las piezas informativas. De esta manera, en las líneas siguientes se exponen los hallazgos sobre la relevancia que los diarios objeto de estudio les proporcionan a sus publicaciones sobre incendios forestales, de acuerdo a cantidad de unidades informativas, secciones, géneros periodísticos, factor humano, número y tipos de fuentes, puntos de vista, presencia del medio y origen de la información.

#### Cantidad de unidades

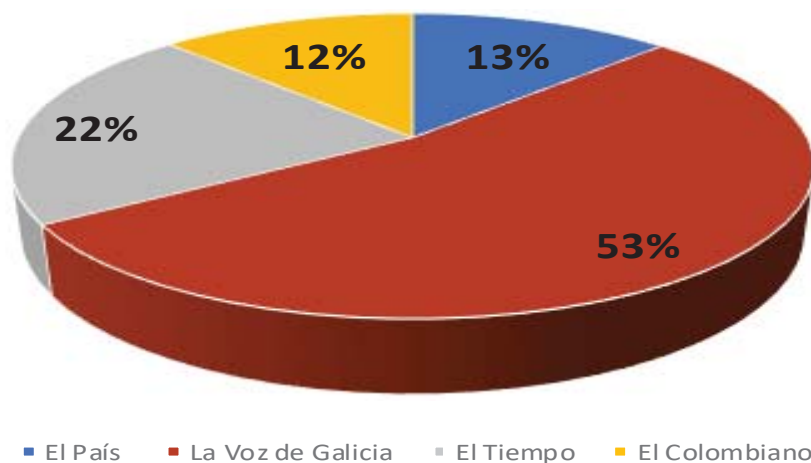
La prioridad que cada medio otorga a la cobertura de los incendios forestales puede determinarse mediante la medición de la cantidad de noticias presentes en cada diario digital durante el periodo de análisis contemplado. De esta manera, se hallaron 309 piezas en total, que informan sobre los incendios forestales en cada caso específico. Se encontró que el 53%, (Gráfico1), es decir, 165 unidades (Tabla 3) corresponde a *La Voz*.

de Galicia, diario que supera la media de *El País*, *El Tiempo* y *El Colombiano* que se ajusta en 48 piezas.

Esta diferencia se puede explicar dada las dimensiones del acontecimiento en Galicia, comunidad autónoma más afectada por los incendios en octubre de 2017. En este sentido, se percibe mayor atención por parte de *La Voz de Galicia* por informar sobre los acontecimientos puesto que desde los días 13 y 14, antes del fin de semana crítico, ya publicaba noticias sobre fuegos en la comunidad, mientras *El País* no publica ninguna noticia relacionada durante los días 13, 14 y 15. Sin embargo, el lunes 16 es cuando más piezas publica y en los días siguientes la cantidad de información decrece. Algo que no ocurre en el medio gallego, debido a que el número de noticias se mantiene constante el 16, 17 y 18, a partir de ahí, se reducen las proporciones. En definitiva, se evidencia que el medio generalista abandona la zona de los hechos antes que el medio gallego y, a partir del día 19, sus publicaciones prestan atención a las novedades en ese asunto, por ejemplo, los detenidos o las manifestaciones. En contraste, el medio gallego presta más atención a las víctimas y sus historias durante y después del episodio.

De otro lado, en el caso colombiano, *El Tiempo* aumenta sus notas los días 2, 3 y 4 de febrero cuando se presenta un incendio forestal en Bogotá, ciudad donde se ubica el medio. Mientras tanto, *El Colombiano* presenta un tratamiento más equilibrado, donde se refiere a diferentes incendios, no obstante, el mayor número de informaciones tienen que ver con dos conflagraciones en Antioquia, además del incendio en los Cerros de Bogotá.

**Gráfico 1. Cantidad de unidades por diario.**



Fuente: Elaboración propia

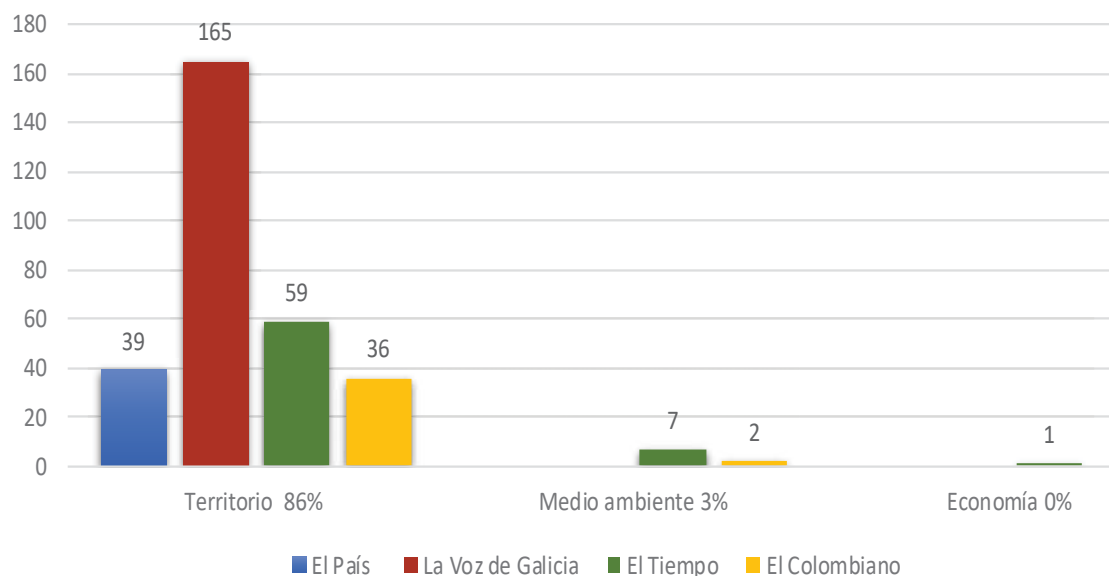
**Tabla 3. Cantidad de unidades por diario.**

Diarios analizados	Número de noticias	Porcentaje %
<i>El País</i>	39	13
<i>La Voz de Galicia</i>	165	53
<i>El Tiempo</i>	67	22
<i>EL Colombiano</i>	38	12
<b>Total</b>	<b>309</b>	<b>100 %</b>

Fuente: Elaboración propia

### Secciones

En primer lugar, cabe resaltar que ninguno de los cuatro diarios analizados cuenta con una sección específica para los incendios o de Medio Ambiente en primer plano, sin embargo, los dos diarios colombianos tienen una subsección, con esa denominación, incluida en Vida (*El Tiempo*) y Tendencias (*El Colombiano*). No obstante, el 86% de las unidades analizadas fueron clasificadas por los cuatro medios con criterios geográficos (Gráfico 2 y Tabla 4). Así las cosas, *La Voz de Galicia* ubicó todas las piezas en secciones como Galicia o las correspondientes a nombres de provincias, municipios y parroquias de la comunidad.

**Gráfico 2. Cantidad de notas por secciones**

Fuente: Elaboración propia

**Tabla 4. Número de noticias por secciones**

Medio	Sección										
	País		Región		Otras ciudades		Medio ambiente		Economía		Total
	T	%	T	%	T	%	T	%	T	%	
<i>El País</i>	38	18	0	0	1	0	0	0	0	0	39
<i>La Voz de Galicia</i>	2	1	163	99	0	0	0	0	0	0	165
<i>El Tiempo</i>	0	0	30	45	29	43	7	10	1	2	67
<i>El Colombiano</i>	14	37	22	58	0	0	2	5	0	0	38

Fuente: Elaboración propia

Ante estas evidencias, la ubicación de las piezas basándose en criterios de proximidad geográfica sugieren un interés de los diarios por reflejar cercanía con los hechos y ofrece mayor accesibilidad a la información para las personas implicadas en cada zona, sobre todo en los primeros momentos de crisis. Sin embargo, la desproporción con relación a notas incluidas en otras secciones, pone en duda la profundidad y nivel de investigación, puesto que, si se elaboran grandes reportajes, entrevistas o noticias con suficientes datos, como los ambientales, serían pensados en una sección específica, diferente a Región o Nacional.

Cabe destacar que el 10% de las noticias de *El Tiempo* están encasilladas en la sección de medio ambiente, esto refleja un enfoque ambiental en el tratamiento de algunas noticias sobre incendios forestales. No obstante, se explicará el contenido de estas piezas en el capítulo cualitativo.

## Fuentes

### Cantidad de fuentes y puntos de vista

Una fuente periodística es quien suministra la información necesaria para elaborar una noticia. Puede tratarse de personas, documentos o instituciones y según el principio básico de equidad e imparcialidad periodística, una noticia debe ser plural en el uso de fuentes. Sin embargo, la utilización de un gran número de estas no significa que la información sea equilibrada, para eso deben tratarse de puntos de vista diferentes. En otras palabras, varias fuentes podrían tener un mismo punto de vista y, por ello, se deben elegir visiones contrarias que permitan contrastar la información y eso lo facilita, en mayor medida, la inclusión de tres perspectivas distintas.



Hecha esta precisión, los cuatro diarios analizados suelen presentar un único punto de vista, aunque en algunas informaciones recurren a varias fuentes. De las 309 noticias, 207 (87'4%) reflejan una única visión. De este modo, solo el 10'7% manifiestan dos puntos de vista y el 1'9%, tres. (Tabla 5).

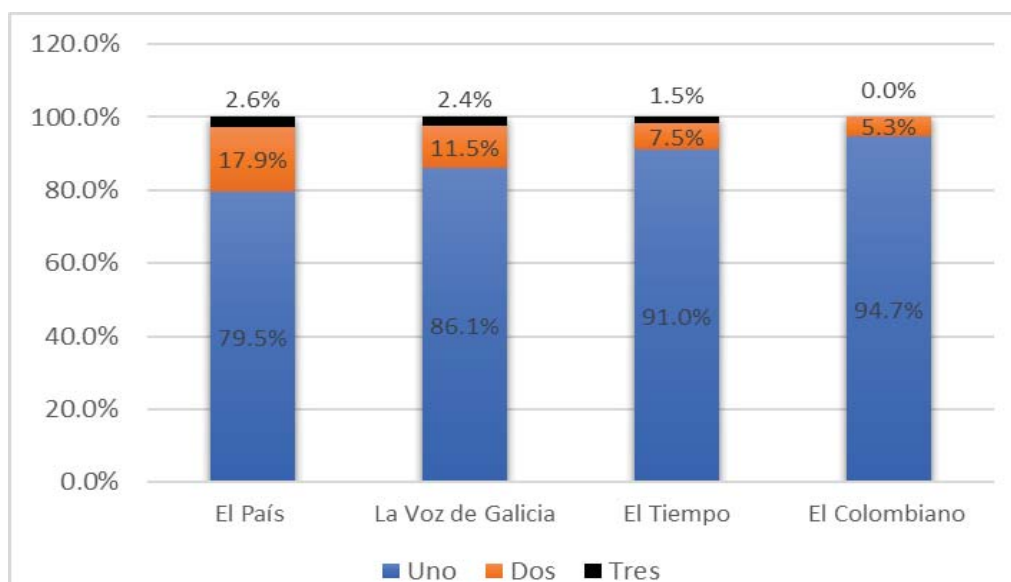
**Tabla 5. División de noticias según el número de puntos de vista**

Diario	Uno		Dos		Tres	
	T	%	T	%	T	%
<i>El País</i>	31	79'5	7	17'9	1	2'6
<i>La Voz de Galicia</i>	142	86'1	19	11'5	4	2'4
<i>El Tiempo</i>	61	91'0	5	7'5	1	1'5
<i>El Colombiano</i>	36	94'7	2	5'3	0	0
Total notas (309)	270	(87.4%)	33	(10.7%)	6	(1.9%)

Fuente: Elaboración propia

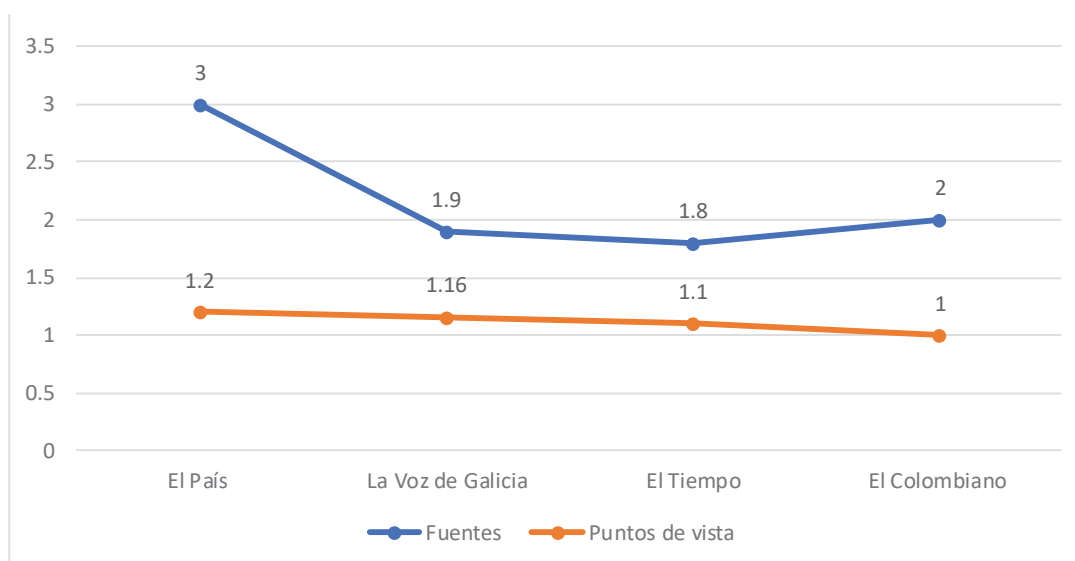
Llama la atención que, a pesar de que las piezas de *El País* solo son el 13% del total, utiliza dos puntos de vista en 7 noticias. (Gráfico 3).

**Gráfico 3. División de noticias según el número de puntos de vista**



Fuente: Elaboración propia

De esta manera, *El País* supera a los demás al ajustar una media de 1'2 puntos de vista. Esto se relaciona con el número de fuentes, que como se observa en el Gráfico 4, su promedio es mayor que los demás, alcanzando 3 fuentes por noticia, en promedio.

**Gráfico 4. Promedio de fuentes y puntos de vista**

Fuente: Elaboración propia

*El Tiempo*, *El Colombiano* y *La Voz de Galicia* suelen utilizar una única fuente, y un único punto de vista. Además, vale la pena resaltar que *La Voz de Galicia* utilizó en promedio 4'9 fuentes en 39 notas, sin embargo, solo 11 de estas hacían referencia a más de un punto de vista, lo que denota un solo enfoque al momento de seleccionar la información.

En definitiva, el diario *El País* es el medio que más contraste de fuentes busca, lo cual le añade valor a la información. Sin embargo, la mayoría de sus informaciones presentan solo un punto de vista, como sucede con los otros medios, que además incumplen el principio clásico del periodismo que exhorta a incluir una tercera fuente que posibilite mayor equilibrio entre los testimonios opuestos de las otras dos. De esta forma, se percibe que la prensa de los dos países sirve como portavoz de algunos sectores, en lugar de transmitir de manera imparcial y desde múltiples perspectivas los hechos, como la deontología periodística ha indicado desde el nacimiento del oficio.

### **Tipo de fuentes**

El predominio de fuentes del gobierno y oficiales que pertenecen a instituciones públicas es incuestionable en los cuatro diarios (Tabla 6). Sin embargo, hay diferencias significativas. Por un lado, los medios españoles priorizan las fuentes gubernamentales,

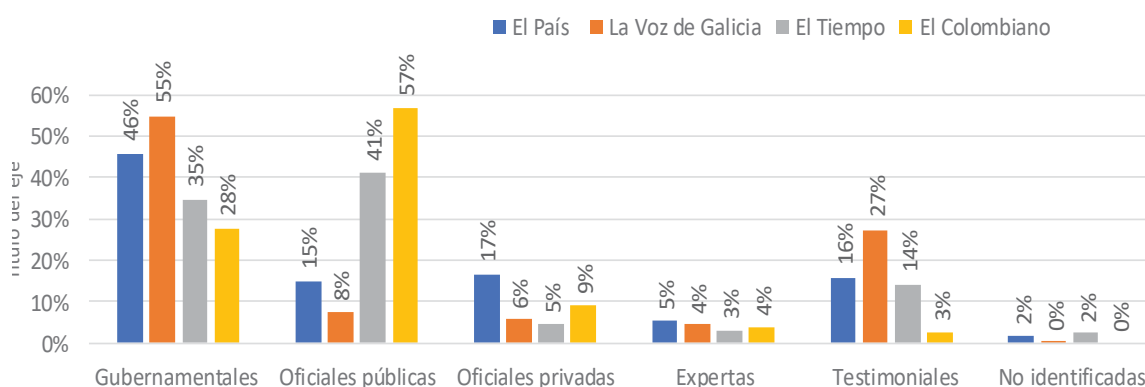
principalmente la Xunta de Galicia, encabezada por el presidente Alberto Núñez Feijóo, y los colombianos las públicas, en mayor medida, voceros de Bomberos y de la Unidad para la Gestión del Riesgo de Desastre. Así las cosas, el 46% de las fuentes de *El País* y el 55% de *La Voz de Galicia* son gubernamentales, mientras el 41% de las de *El Tiempo* y el 57% de *El Colombiano* son oficiales públicas. Por otro lado, el diario gallego es el que más utiliza los testimonios de víctimas y testigos, los cuales representan un 14%. Mientras tanto, *EL País* tiene mayor porcentaje de fuentes expertas. No obstante, la proporción de científicos, profesores, investigadores, etc. es la más baja en todos los medios con respecto a las demás clases de fuentes. (Gráfico 5).

**Tabla 6. Tipos de fuentes utilizadas por cada medio**

MEDIO	Gubernamentales		Oficiales públicas		Oficiales privadas		Expertas		Testimoniales		No identificadas	
	T	%	T	%	T	%	T	%	T	%	T	%
<i>El País</i>	52	46	17	15	19	17	6	5	18	16	2	2
<i>La Voz de Galicia</i>	174	55	24	8	18	6	14	4	87	27	1	0
<i>El Tiempo</i>	44	35	52	41	6	5	4	3	18	14	3	2
<i>El Colombiano</i>	21	28	43	57	7	9	3	4	2	3	0	0

Fuente: Elaboración propia

**Gráfico 5. Tipos de fuentes utilizadas por cada medio**



Fuente: Elaboración propia

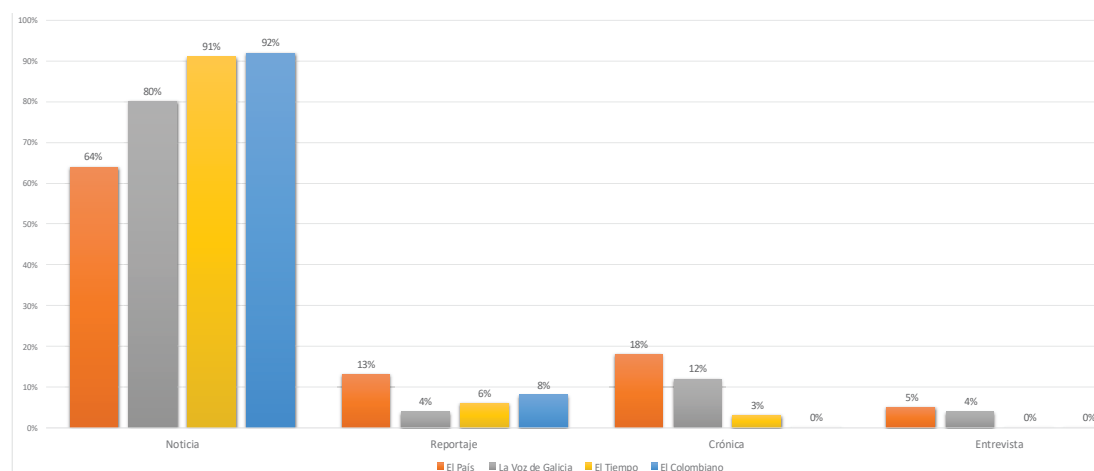
La información que proviene de fuentes oficiales y gubernamentales sugiere credibilidad, pero, requiere de mayor variedad para ofrecer diferentes visiones de los hechos y dar libertad a la sociedad de que decida qué pensar y cómo actuar. De esta manera, el excesivo uso de este tipo de testimonios supone que los cuatro medios crean

la mayor parte de su agenda con influencia en comunicados y declaraciones oficiales de entidades o líderes gubernamentales, y no son ellos los que suelen buscar las voces. Por lo tanto, en cuanto a los medios ibéricos se deduce una tendencia hacia la politización de la información, en un escenario donde está en juego la vida humana y del medio natural. Mientras los medios colombianos funcionan como el megáfono de las entidades públicas, encargadas del manejo de desastres, a través del cual resaltan sus acciones y logros, rezagando otros testimonios que validen o refuten esas afirmaciones.

### **Género periodístico**

En la prensa los géneros periodísticos son tipos de texto que cumplen unas características de forma y contenido para contar los hechos de una manera u otra. Existen tres grupos: De opinión, que agrupa estilos como el editorial, la columna o la caricatura; interpretativos, donde se incluyen la crónica y el reportaje; e informativos, que comprende la noticia y la entrevista. Teniendo en cuenta que este estudio excluyó los géneros de opinión, vale la pena explicar aquellos que consideran los medios analizados. Por lo tanto, la crónica es una narración de un hecho de actualidad, con un estilo más descriptivo que la noticia, su intención es ofrecer un panorama general de los acontecimientos, pero desde una historia puntual. Sin embargo, no acepta opiniones personales, sino interpretaciones de los datos que se obtienen. De igual forma, lo hace el reportaje, pero se trata de un trabajo más amplio que contiene suficiente información de contexto, datos y perspectivas diferentes que le permitan al lector crear su propia versión. El reportaje no necesariamente debe centrarse en un tema de actualidad, puede ser sobre problemáticas cotidianas o hechos del pasado. De otro lado, la entrevista es una serie de preguntas, que hace el periodista, y respuestas, que ofrece uno o varios personajes. Esta puede ser personal o informativa, es decir centrada en la vida del entrevistado o en un tema del que el personaje tiene conocimiento. Finalmente, la noticia busca informar sobre un hecho actual de interés público respondiendo a seis preguntas básicas: ¿qué?, ¿quién?, ¿cómo?, ¿cuándo?, ¿dónde? y ¿por qué?, se reconoce por ser el género por excelencia del periodismo y suele ser el más utilizado por los medios de comunicación, como de hecho se concluye al analizar los cuatro periódicos que contempla este trabajo.

En otras palabras, la mayoría de la información publicada por los cuatro diarios corresponde a noticias. Aun así, los colombianos optan por este género en mayor medida que los españoles. (Gráfico 6).

**Gráfico 8. Uso de géneros periodísticos**

Fuente: Elaboración propia

De esta manera, el 91% de las piezas de *El Tiempo* y el 92% de *El Colombiano* son noticias, mientras que *El País* y *La Voz de Galicia* consideran también otros géneros. (Tabla 7) En este sentido, el medio nacional es el que mayor variedad de géneros utiliza, siendo la crónica a la que más recurre después de la noticia. Es llamativo el hecho de que no existe ninguna entrevista, ni crónica entre las unidades analizadas de *El Colombiano* y tan solo el 8% corresponden a reportajes. De igual manera, *El Tiempo* no contempla ninguna entrevista y solo dedica el 6% a reportajes y el 3% a crónicas.

**Tabla 7. Uso de géneros periodísticos**

MEDIO	Noticia		Reportaje		Crónica		Entrevista	
	T	%	T	%	T	%	T	%
El País	25	64	5	13	7	18	2	5
La Voz de Galicia	132	80	7	4	19	12	7	4
El Tiempo	61	91	4	6	2	3	0	0
El Colombiano	35	92	3	8	0	0	0	0

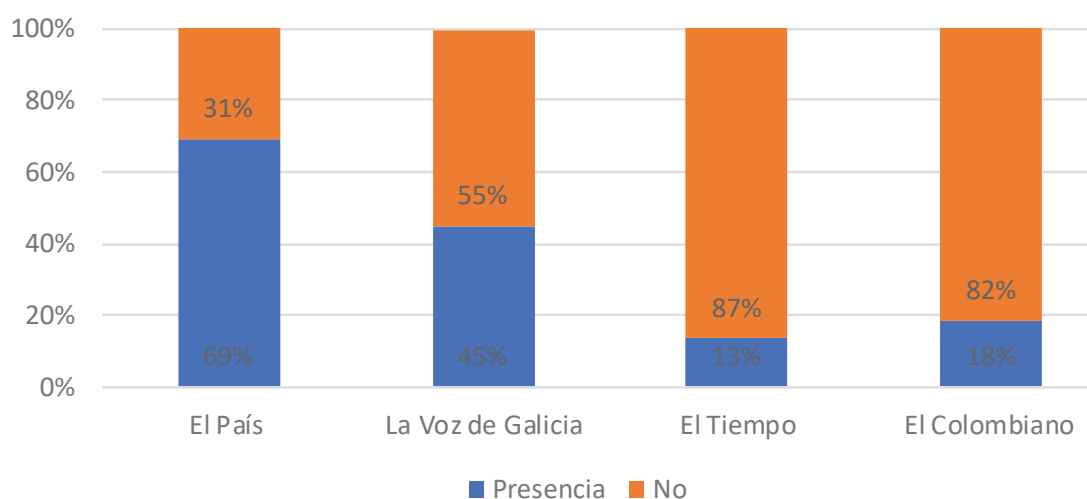
Fuente: Elaboración propia

En síntesis, los cuatro medios priorizan el género por excelencia del periodismo y relegan los que posibilitan mayor profundidad, contraste de fuentes y detalles, como lo son la crónica, el reportaje y la entrevista. Formatos que además amplían el panorama de un hecho mediante datos sobre causas, consecuencias y antecedentes. Estos resultados se justificarían mejor si los días analizados correspondieran únicamente a la incidencia de los incendios, dado que la noticia es el

recurso más rápido para transmitir la información, sin embargo, el periodo de análisis fue más amplio en los dos casos y se esperaría mayor cantidad de artículos que pusieran de manifiesto más esfuerzo e investigación por parte del periodista. Por otro lado, el hecho de que el segundo estilo que prioricen los medios españoles sea la crónica indica una preferencia por la descripción de historias humanas, que suscitan más emociones que la entrevista o el reportaje.

### Presencia del medio

**Gráfico 7. Presencia del medio en el lugar de los hechos**



Fuente: Elaboración propia

El nivel de calidad de una información está determinado, también, por la cercanía con los hechos, no solo es más veraz, sino que hace posible mayor obtención de datos y detalles que pueden ayudar a comprender los acontecimientos o a crear soluciones en momentos de crisis. En este sentido, el porcentaje más alto lo obtiene *EL País* con presencia en el 69% de las notas, lo cual significa que predomina esta tendencia en ese diario, mientras el rotativo gallego está ausente en el 55% de los casos y concurre en el 45% de estos. *El Tiempo*, con 13%, y *El Colombiano*, con 18%, evidencian ausencia constante en el lugar de los hechos, puesto que se echan en falta en el 87% y 82% de las notas, respectivamente (Tabla 8 y Gráfico 7).

**Tabla 8. Presencia del medio en el lugar de los hechos**

MEDIO	Presencia		Ausencia	
	T	%	T	%
<i>El País</i>	27	69	12	31
<i>La Voz de Galicia</i>	75	45	90	55
<i>El Tiempo</i>	9	13	58	87
<i>El Colombiano</i>	7	18	31	82

Fuente: Elaboración propia

En relación a lo anterior, sorprende que el medio gallego sea superado por *El País*, en cuanto a presencia en la zona de incidencia, puesto que las instalaciones del medio local están en la comunidad autónoma donde tienen lugar los acontecimientos y se supone que este es el que más reporteros debe tener desplegados. De esta forma, el periódico generalista demuestra mayor interés por obtener de primera mano la información. Es preciso destacar que la presencia facilita la validación y contrastación de la información, además de ofrecer detalles útiles para los ciudadanos.

Por tanto, la diferencia porcentual entre los dos medios españoles se puede explicar, en primer lugar, por la búsqueda de la inmediatez del medio regional, dado que una vez ocurre el siniestro los ojos de los españoles y gallegos estarán puestos en este referente.

En segundo lugar, existe una relación con los tipos de fuentes que predominan en cada diario y la concurrencia de los periodistas al territorio afectado, por una parte, *La Voz de Galicia* tiene más dependencia por las fuentes gubernamentales mientras *El País* utiliza mayor variedad. De esta forma, el diario autonómico en ocasiones se queda con la versión oficial y no ve imprescindible acudir a la zona del desastre.

Esta última afirmación esclarece también el motivo principal por el cual los medios colombianos no suelen asistir al lugar donde ocurre la noticia, pues sus fuentes son en mayoría instituciones o entidades que envían comunicados oficiales y los diarios se conforman con esas versiones.

Otra cuestión importante en el caso colombiano es que la mayoría de incendios se producen en zonas montañosas o páramos de difícil acceso, incluso, las autoridades ofrecen este argumento para justificar la tardanza en la extinción del fuego. De este modo, no parece una labor sencilla para los periodistas, sin embargo, deberían hacer un esfuerzo por ofrecer algunas informaciones desde el territorio e incluir mayor diversidad de fuentes,

de lo contrario convierten en verdades absolutas lo que no ha sido cotejado haciendo presencia en la zona.

### Factor humano

La presencia de seres humanos como protagonistas y/o fuentes enriquece la información, mientras aquellas donde no se identifican personas demuestra poca investigación y cercanía con los acontecimientos. Cabe resaltar que esta variable se diferencia del enfoque referente a Interés Humano, descrito más adelante, puesto que este último tiene que ver con el punto de vista desde que el periodista guía el contenido. Dicho esto, se tuvo en cuenta cuatro medidas. Una información presenta nivel bajo en el uso de Factor Humano cuando no aparecen seres humanos como protagonistas ni primarios ni secundarios de la noticia; nivel medio bajo, cuando el suceso abstracto está en primer plano, pero se hace referencia a personajes que se relacionan con el hecho sin que aparezca su testimonio; nivel medio alto, cuando hay presencia de una o varias fuentes testimoniales, pero no son las protagonistas principales y nivel alto cuando la noticia gira en torno a una o más personas, cuyos testimonios son el eje central.

Ahora bien, los diarios de España son los que mayor personificación de la información presentan dado que sus informaciones se suelen ubicar en un nivel alto o nivel medio alto. De esta manera, *La Voz de Galicia*, con 33'3%, posee un factor humano más alto en sus informaciones y en *El País*, con 46'2%, predomina el nivel medio alto (Tabla 9 y Gráfico 8).

**Tabla 9. Nivel del Factor Humano**

Diario	Bajo		Medio bajo		Medio alto		Alto	
	T	%	T	%	T	%	T	%
<i>El País</i>	1	2'6	5	12'8	18	46'15	15	38'5
<i>La Voz de Galicia</i>	27	16'4	35	21'2	48	29'09	55	33'3
<i>El Tiempo</i>	28	41'8	11	16'4	23	34'33	5	7'5
<i>El Colombiano</i>	20	52'6	0	0	13	34'21	5	13'2

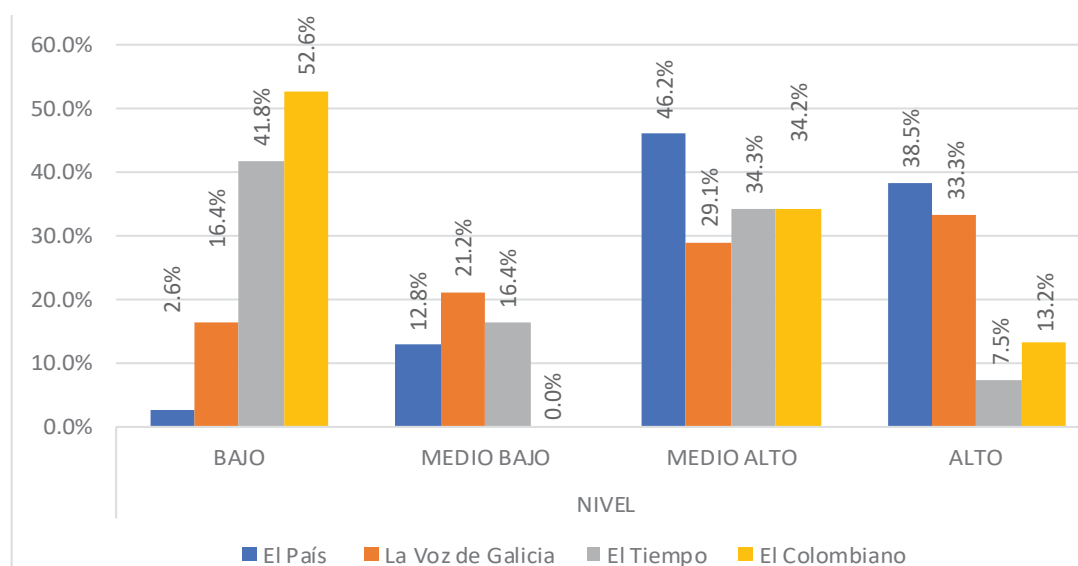
Fuente: Elaboración propia

Es significativo el hecho de que en los diarios colombianos prevalece el nivel bajo, dado que no aparecen seres humanos como protagonistas, ni primarios ni secundarios, de la noticia en el 41'8% (*El Tiempo*) y 52'6% (*El Colombiano*) de los casos. Además, aunque hay presencia de personas en más del 34% en ambos medios, no son los implicados directos de los hechos.



De esta forma, se pone de manifiesto un desinterés de estos diarios por personificar la información, lo cual conlleva a que los lectores no sientan suficiente cercanía con los hechos, situación que a su vez puede provocar una indiferencia respecto a la información que reciben. Vale la pena resaltar que el Factor Humano no se trata de centrarse en las emociones, sino en narrar los hechos a través de personas con el propósito de que tengan sentido para las audiencias, no obstante, los niveles superiores de los medios españoles en esta variable se pueden explicar por la inclusión de un mayor número de fuentes testimoniales que, como se verá más adelante, tienen la intención de causar conmoción.

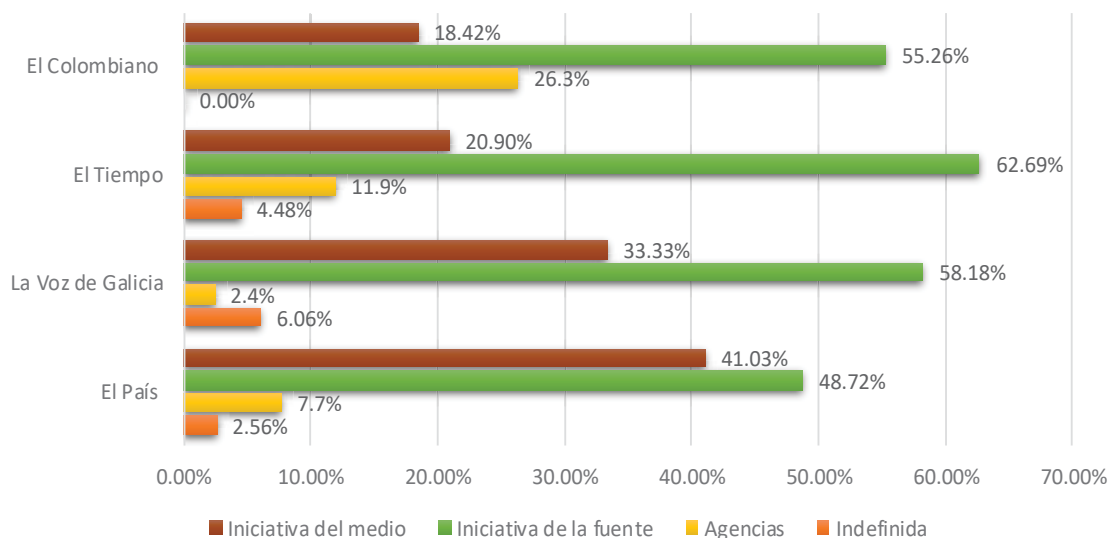
**Gráfico 8. Nivel de Factor Humano**



Fuente: Elaboración propia

### Origen de la información

Los cuatro medios establecen la mayoría de su agenda mediática teniendo en cuenta la información suministrada por las fuentes, lo que significa que la agenda propia no se impone, con lo cual las noticias provenientes de la fuente rondan el 50% en los cuatro casos. Sin embargo, *El Tiempo* es el medio con más dependencia de la fuente, con un 62'69%. (Gráfico 9) *El Colombiano* es el que más reproducción de la información presenta con un promedio de diferencia del 19% respecto a los demás. Asimismo, es el único que prioriza la información de agencias sobre la iniciativa propia.

**Gráfico 9. Origen de la información**

Fuente: Elaboración propia

De lo anterior se concluye también que los diarios españoles dedican más espacio a los temas propuestos, investigados y producidos por ellos mismos. En consecuencia, *EL País* presenta un 41'03% y *La Voz de Galicia*, 33'33% (Tabla 10).

En definitiva, la prensa colombiana sigue reflejando una dependencia de las fuentes y mínima atención a la agenda propia, es decir, a la incorporación de temas que no están en los planes de otros medios y que se orientan según el asunto de interés público que se requiere contar, donde el periodista sea quien busca las fuentes para construir su artículo y no las fuentes las que acudan a él para que transcriba su versión. Por otro lado, el uso excesivo de agencias de prensa que presenta *El Colombiano* se puede explicar dado que el Grupo de Medios *El Colombiano* es accionista de *Colprensa*, la única agencia de noticias de Colombia. Sin embargo, el rotativo cuenta con periodistas propios y se esperaría mayor iniciativa de su parte para informar sobre incendios forestales, teniendo en cuenta que gran parte de ellos se dan en el departamento de influencia del diario y en zonas aledañas.

**Tabla 10. Procedencia de la información**

Medio	Indefinida		Agencias		Iniciativa de la fuente		Iniciativa del medio	
	T	%	T	%	T	%	T	%
<i>El País</i>	1	2'56	3	7'7	19	48'7	16	41'03
<i>La Voz de Galicia</i>	10	6'06	4	2'4	96	58'2	55	33'33
<i>El Tiempo</i>	3	4'48	8	11'9	42	62'7	14	20'90
<i>El Colombiano</i>	0	0'00	10	26'3	21	55'3	7	18'42

Fuente: Elaboración propia

En cuanto a los diarios españoles, a pesar de que predomina la información procedente de la fuente, los valores altos de iniciativa propia indican interés en narrar los hechos desde diferentes perspectivas que inviten al lector a conocer algo diferente de lo que ya puede conocer como el número de focos activos, de víctimas y las dimensiones del desastre. Por lo cual, el origen propio de la información se evidencia en noticias donde se narran historias de vida tras el desastre, por ejemplo, aquellas donde los protagonistas son personas que también vivieron los incendios del 2006, o un joven que estuvo encerrado en su casa sin poder salir, o el señor que perdió sus animales. Otra tendencia que se evidencia en mayor medida en *EL País* es el uso de algunas fuentes expertas para realizar entrevistas con un enfoque específico sea sobre la restauración del monte o los factores que contribuyeron a la incidencia y propagación de los fuegos. En términos generales, los medios suelen tomar la iniciativa cuando la crisis ha cesado, a partir de ahí tienen más tiempo para planificar crónicas, reportajes y entrevistas, pero durante los acontecimientos anteponen la información que ofrecen las fuentes.

## II. PROCESO DE CREACIÓN

Una vez el periodista conoce el hecho noticioso, selecciona las fuentes, los protagonistas y puntos de vista, debe construir la pieza informativa. En este proceso se cruzan varios factores relacionados con la jerarquía temática, la profundidad, el estilo y los recursos no textuales. Estos últimos forman parte de la noticia, como también lo hacen los elementos multimedia, que se miden en este trabajo por tratarse de medios de comunicación en sus versiones digitales. Así las cosas, se exponen a continuación los resultados que responden al cómo los diarios consolidan sus publicaciones.

### Pauta

Se refiere a la selección temática que hace el medio, que constituye su línea editorial y se relaciona con las secciones generales en que la prensa suele organizar la información. En otras palabras, es el producto obtenido luego de tomar la decisión de presentar determinadas informaciones y omitir otras. En este caso, y teniendo en cuenta que los medios objeto de estudio utilizaron criterios geográficos para organizar la mayoría de su información, se ha adaptado el modelo de pauta propuesto por Pellegrini (2010), pero basado en los incendios forestales como temática. De modo que se establecieron 15 subtemas contenidos en 8 categorías en las que se agrupa la información que publica los periódicos. Estas son:

- **Incendios**, que incluye asuntos relacionados con la situación en que se encuentra el incendio y las medidas inmediatas como extinción y control.
- **Estado y política**, que reúne la información sobre estrategias, leyes y posiciones de partidos políticos.
- **Economía** está asociada a las consecuencias para las empresas o para los recursos públicos.
- **Sustentabilidad** reúne los temas sobre problemas de comunicación, transporte o medio ambiente.
- **Sectores sociales** contiene lo relacionado con salud y vivienda.
- **Sociedad** está compuesta por cuatro grupos: las víctimas, los afectados, los responsables y figuras del espectáculo.
- **Tribunales y policía** incluye los temas sobre las investigaciones a presuntos responsables de los incendios y las detenciones.

- **Otros** clasifica los contenidos que tratan varios asuntos, cabe resaltar que en su mayoría correspondían a las mismas noticias, pero mezcladas.

Dentro de ese contexto se determinó que el suceso en sí de los incendios se prioriza en las informaciones de *La Voz de Galicia* (39%), *El Tiempo* (67'2%) y *El Colombiano* (76'35%). Además, en los tres existe una desproporción significativa con respecto a los otros temas. Entre tanto, *El País* presenta una jerarquía temática más equilibrada y el suceso solo abarca el 7'7% de sus informaciones. Por otra parte, el 24'4% de las piezas de *La Voz de Galicia* se refieren a las víctimas y afectados. (Tabla 11).

**Tabla 11. Pauta en relación con la información sobre incendios**

PAUTA	SUBTEMAS	EL PAÍS		LA VOZ DE GALICIA		EL TIEMPO		EL COLOMBIANO	
		TOTAL	%	Total	%	Total	%	Total	%
Incendios	Suceso y medidas inmediatas.	3	7.7%	65	39.4%	45	67.2%	29	76.3%
Estado y política	Leyes, estrategias y partidos.	7	17.9%	18	10.9%	0	0.0%	0	0.0%
Economía	Empresa, industria y comercio.	0	0.0%	1	0.6%	2	3.0%	4	10.5%
Sustentabilidad	Comunicación y medios	0	0.0%	2	1.2%	0	0.0%	0	0.0%
	Medio ambiente	7	17.9%	10	6.1%	9	13.4%	4	10.5%
	Transporte	0	0.0%	1	0.6%	0	0.0%	0	0.0%
Sector social	Salud y bienestar	0	0.0%	2	1.2%	1	1.5%	0	0.0%
	Infraestructura y vivienda	0	0.0%	1	0.6%	0	0.0%	0	0.0%
Sociedad	Víctimas y afectados.	6	15.4%	40	24.2%	4	6.0%	0	0.0%
	Voluntariado	2	5.1%	2	1.2%	0	0.0%	0	0.0%
	Responsables	3	7.7%	7	4.2%	3	4.5%	1	2.6%
	Famosos	2	5.1%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%
Tribunales y policía	Acusados y detenidos	4	10.3%	4	2.4%	0	0.0%	0	0.0%
	Investigaciones de delitos	1	2.6%	10	6.1%	2	3.0%	0	0.0%
Otros	Mezcla de temas	4	10.3%	2	1.2%	1	1.5%	0	0.0%
<b>TOTAL</b>		<b>39</b>	<b>100.0%</b>	<b>165</b>	<b>100.0%</b>	<b>67</b>	<b>100.0%</b>	<b>38</b>	<b>100.0%</b>

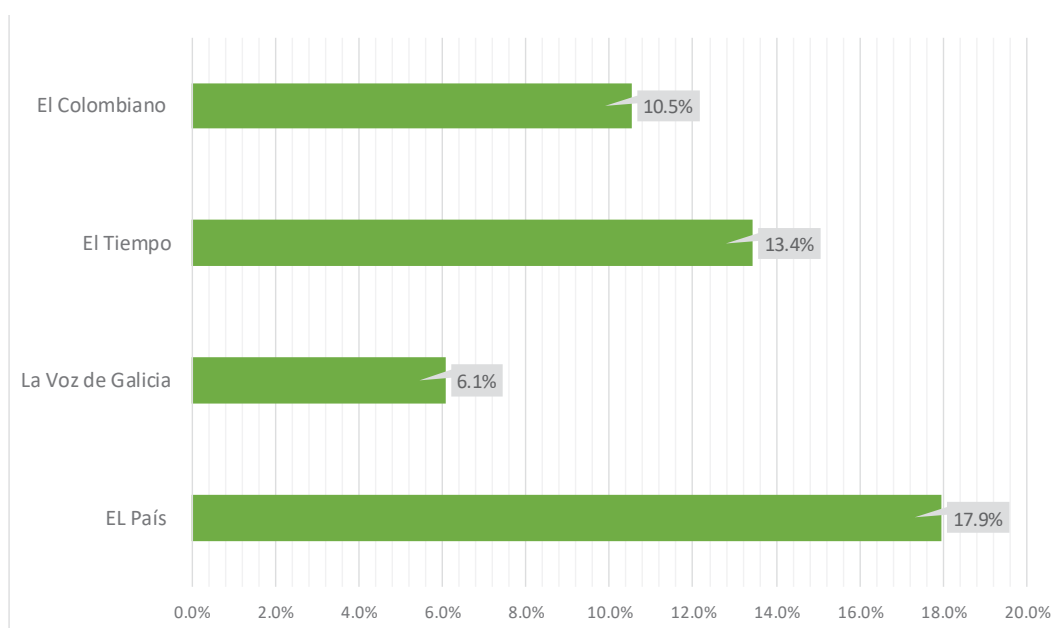
Fuente: Elaboración propia

Atendiendo a lo anterior, el balance de temas del diario generalista español facilita un panorama amplio a la población que requiere más que información sobre el estado del incendio. No obstante, en este, como en los otros tres medios, se destaca reducida atención a asuntos de servicio público como el transporte, la comunicación y la salud. En una situación de crisis, los medios de comunicación deben poner a la mano de los ciudadanos datos útiles que les permita actuar y evitar la desesperación.

Por otro lado, el siguiente gráfico muestra los porcentajes de noticias cuyo tema central es el medio ambiente. *El País*, con un 17'9% es el que mayor número de noticias con temática ambiental presenta, mientras *La Voz de Galicia*, con un 6'1%, es el que

menos prioridad le da a este asunto (Gráfico 10). Los diarios colombianos, por su parte, superan al medio gallego, pero no a *El País*. Sin embargo, llama la atención que los porcentajes que miden este ítem ocupen el segundo lugar, luego del suceso. De esta forma, la atención que *El Tiempo*, *El Colombiano* y *El País* le dedican al tema pone de manifiesto que existe un interés por las consecuencias ecológicas de los incendios, y de cumplir esa función social del periodismo de educar y no servir únicamente como transmisores de datos sin sentido. De ahí que centrarse en el tema ambiental supone un enfoque en el proceso del acontecimiento y no únicamente el suceso. Sin embargo, es importante conocer de qué manera se hace se construye la información, dado que la exposición de datos y cifras ambientales no es suficiente para implicar a la sociedad y contribuir a una visión general de la problemática. Por ello, se explica el tratamiento de este aspecto en el apartado cualitativo.

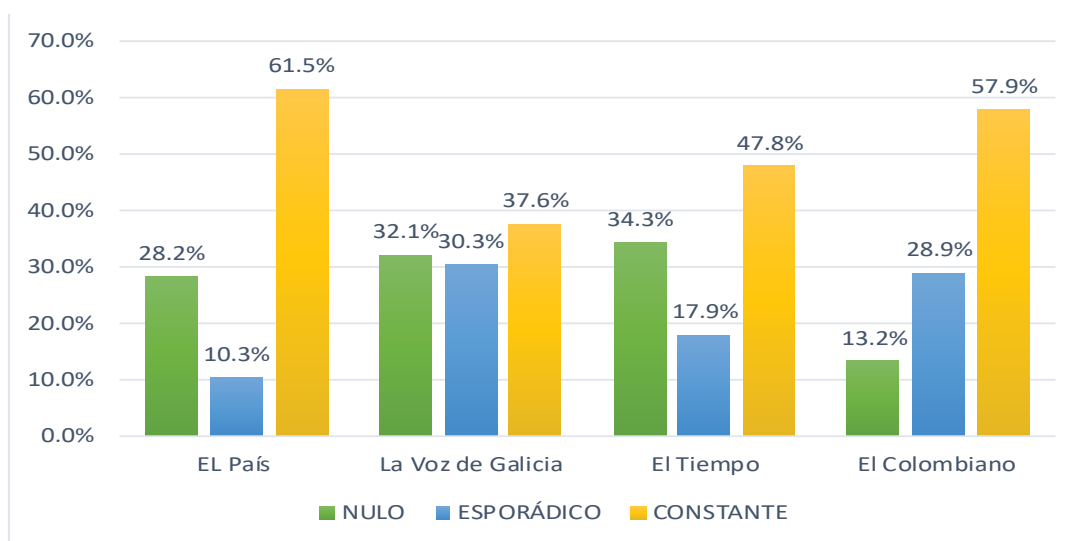
**Gráfico 10. Noticias cuyo tema central es el medio ambiente**



Fuente: Elaboración propia

## Profundidad

**Gráfico 11. Seguimiento informativo**



Fuente: Elaboración propia

Durante el periodo analizado, se evidenció que los cuatro periódicos retoman el tema de la noticia en la mayoría de los casos, sin embargo, existe un alto porcentaje de las publicaciones con seguimiento esporádico o nulo (la noticia solo aparece una vez). En este sentido, *La Voz de Galicia* (32'1%) y *El Tiempo*, (34'3%) poseen mayor número de noticias sin seguimiento (Tabla 12 y Gráfico 11). Mientras tanto, si se suman los porcentajes de las informaciones con seguimiento esporádico y constante de *El Colombiano* y *El País* de forma individual, se obtiene que el 86'8% de las noticias del primero son retomadas y de igual forma, el 71'8% del medio ibérico.

En este sentido, en el caso español, los dos medios suelen realizar seguimiento constante a informaciones sobre las víctimas mortales, sobre los responsables, detenidos y las estrategias o propuestas del gobierno y partidos políticos sobre el asunto. Sin embargo, a diferencia de *El País*, *La Voz de Galicia* presta más atención sobre el estado de los incendios y se esfuerza por indicar cuáles focos siguen activos, cuales controlados y cuáles se iniciaron. Esta divergencia se puede explicar por la cercanía del medio regional, que obtiene la información con mayor rapidez al tener contacto constante con las fuentes, más próximas a los hechos.

Respecto a los medios colombianos, suelen retomar la información basados en el número de hectáreas afectadas, el nivel de alerta y el estado de los incendios. *El Tiempo* realiza un seguimiento continuado a la conflagración que se produce en los Cerros

Orientales de Bogotá, lo cual se explica por ser la capital y residencia del diario, en ese caso retoma los temas sobre las personas afectadas y de los efectos para la salud, algo que se echa en falta en la mayoría de informaciones sobre otros incendios.

*El Colombiano*, a pesar de ser el que refleja mayor seguimiento constante, se centra en los mismos aspectos: la extinción, los medios, la reactivación o control de focos, el incremento del número hectáreas arrasadas...

En consecuencia, se percibe un abandono del tema por parte de los medios colombianos, una vez son extinguidos los incendios. De esta forma, suele aparecer una última noticia relacionada con el control de un foco y al día siguiente aparece la información de otro incendio, pero el anterior ya no se menciona. Por lo cual, se omiten datos sobre los efectos de esos incendios, quedan preguntas como ¿qué sucedió después?, ¿cuál es el estado del terreno y los ecosistemas? y ¿qué afectaciones sufrieron los pobladores o campesinos de la zona?

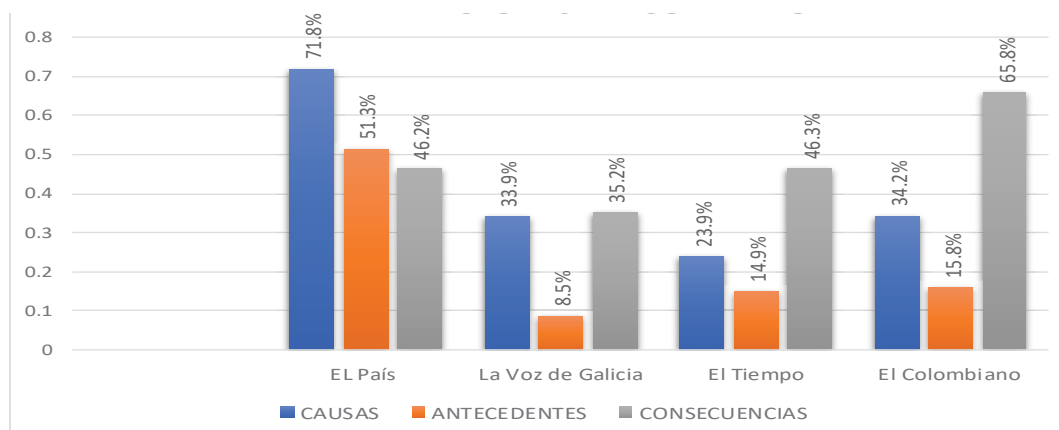
**Tabla 12. Seguimiento informativo**

Medio	Nulo		Esporádico		Constante	
	T	%	T	%	T	%
<i>EL País</i>	11	28'2	4	10'3	24	61'5
<i>La Voz de Galicia</i>	53	32'1	50	30'3	62	37'6
<i>El Tiempo</i>	23	34'3	12	17'9	32	47'8
<i>El Colombiano</i>	5	13'2	11	28'9	22	57'9

Fuente: Elaboración propia

### Elementos contextuales

**Gráfico 12. Causas, antecedentes y consecuencias.**



Fuente: Elaboración propia



Toda información periodística requiere de una contextualización que incluya datos que permitan establecer relaciones y que el espectador utilice para crear su propio concepto de la realidad, no solo orientado por lo que sucede en un momento determinado. La información sobre medio ambiente es una de las más complejas debido a su relación con las ciencias naturales, por tanto, clama especial atención en los detalles. En este sentido, las causas de un hecho tienen que ver con los motivos que lo suscitaron y aunque los medios de comunicación no pueden ofrecer una verdad absoluta pueden transmitir diferentes opiniones que argumenten su posición. De igual forma, las consecuencias se refieren a los efectos de esos acontecimientos tanto en tiempo presente como estimaciones futuras. Los antecedentes, por su parte, reflejan otros casos similares o relacionados con el hecho noticioso, que permiten hacer comparaciones o comprender mejor el porqué de un fenómeno.

De acuerdo a lo anterior, *El País* es el medio que más equilibrio presenta en relación a causas (71'8%) consecuencias (46'2%) y antecedentes (51'3%), aunque *El Tiempo* y *El Colombiano* lo superan en porcentaje de consecuencias. Por otro lado, *La Voz de Galicia* es la que menos atención presta a los tres factores de contexto, los antecedentes solo alcanzan el 8'5% (Gráfico 12 y Tabla 13).

Otro dato llamativo es que *El Tiempo* es el que menos menciona causas (23'9%), pero supera dos de los medios en cuanto a los efectos del hecho informado (46'3%).

**Tabla 13. Causas, antecedentes y consecuencias**

Medio	Causas		Antecedentes		Consecuencias	
	T	%	T	%	T	%
<i>EL País</i>	28	71'8	20	51'3	18	46'2
<i>La Voz de Galicia</i>	56	33'9	14	8'5	58	35'2
<i>El Tiempo</i>	16	23'9	10	14'9	31	46'3
<i>El Colombiano</i>	13	34'2	6	15'8	25	65'8

Fuente: Elaboración propia

El predominio de la causas y antecedentes sobre las consecuencias en el caso de *El País* es llamativo dado que a la luz de la cobertura analizada se percibe un interés del medio por sugerir responsabilidades, por ejemplo, las del gobierno por su política forestal y la escasez de medios de extinción. De igual forma, este diario suele recurrir a antecedentes para evocar hechos políticos, mientras las consecuencias se enfocan en los afectados y en el deterioro del monte. En contraste, *La Voz de Galicia* se refiere más a los

efectos de los hechos que a los otros dos factores, por lo que indica una visión menos crítica sobre los responsables y problemáticas similares.

En cuanto a los medios colombianos su enfoque en los tres elementos de contexto tiene que ver con el medio ambiente, así, por ejemplo, se destaca el número de hectáreas quemadas y especies naturales afectadas, el fenómeno del Niño como causa y cifras sobre incendios a lo largo del tiempo. Sin embargo, estas consideraciones requieren de mayor detalle para comprender de qué manera los medios incluyen causas, efectos y antecedentes en sus noticias. Por lo tanto, en el capítulo cualitativo se ofrecen ejemplos de la cobertura de los tres medios.

### **Enfoque**

La asignación de sentido a una pieza informativa se da, entre otras cosas, al momento de elegir un marco o *frame* en el que se encuadra la noticia. De esta manera, el periodista decide desde qué ángulo trasmite los datos al lector. En este análisis se adoptaron las cinco tipologías de *frames* que propone Pellegrini et al. (2015):

- Asignación de responsabilidades: En este caso, la motivación principal de la información es sugerir que existen responsables de un problema o que deben ofrecer una solución.
- Conflicto: La noticia resalta un desacuerdo entre dos o más partes.
- Interés humano: Personificación del hecho noticioso con el fin de suscitar empatía.
- Costo/Beneficio: La perspectiva desde que se aborda la noticia tiene que ver con los costos o beneficios financieros que supone un hecho o de las pérdidas y ganancias cualitativas para los implicados.
- Descriptivo/Informativo: El contenido de la información se centra en los hechos concretos y en los datos.

Así las cosas, el enfoque que predomina en *La Voz de Galicia* y en los diarios colombianos es el descriptivo/informativo, por lo cual, el contenido se centra en los hechos y datos concretos, y a pesar de que se pueden mencionar causas o consecuencias, no se hacen interpretaciones al respecto. En este sentido, *El Colombiano* presenta el 86.8% de sus noticias desde una perspectiva descriptiva y con esta cifra supera a los demás en relación a este tipo de encuadre. (Tabla 14).

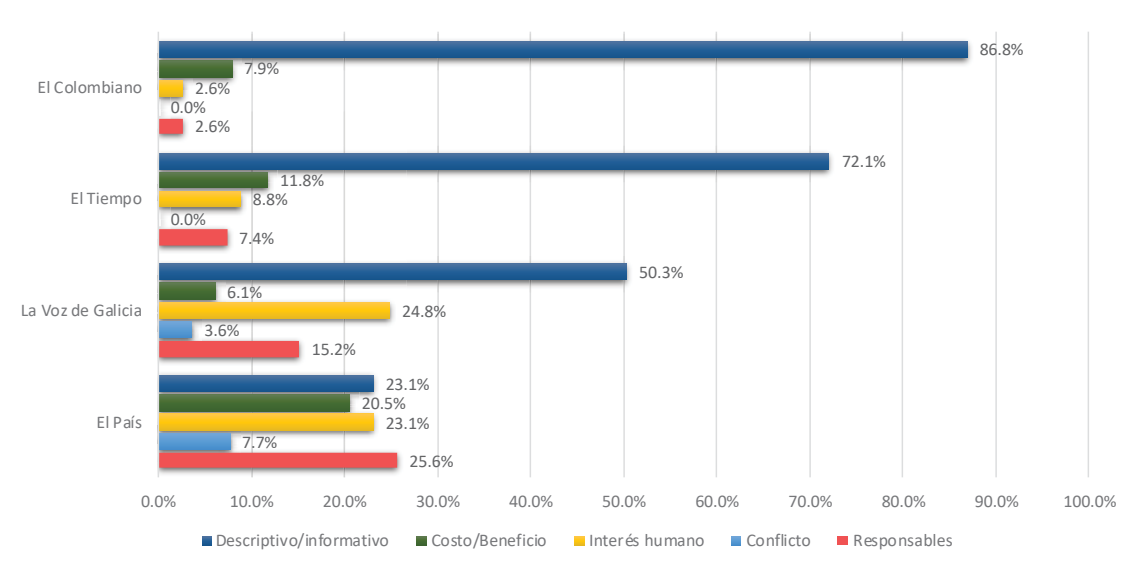
Tabla 14. Enfoque

Medio	Responsables		Conflicto		Interés humano		Costo/Beneficio		Descriptivo/informativo	
	T	%	T	%	T	%	T	%	T	%
<i>El País</i>	10	25'6	3	7'7	9	23'1	8	20'5	9	23'1
<i>La Voz de Galicia</i>	25	15'2	6	3'6	41	24'8	10	6	83	50'3
<i>El Tiempo</i>	5	7'4	0	0	6	8'8	7	11'7	49	72'1
<i>El Colombiano</i>	1	2'6	0	0	1	2'6	3	7'8	33	86'8

Fuente: Elaboración propia

Por otra parte, el medio gallego contiene más noticias con enfoque de Interés Humano (24'8%) que los otros tres y *El País* es el que más balance presenta dado que cuatro de los cinco ítems tienen similar proporción y el único enfoque inferior al 20% es el que resalta un conflicto. Este último es el que menos siguen los cuatro diarios, de hecho, los colombianos no lo consideran en ningún artículo. (Gráfico 13).

Gráfico 13. Enfoque



Fuente: Elaboración propia

En términos generales *El País* se esfuerza por conservar el equilibrio de enfoques. Esto significa que los lectores tienen acceso a noticias cuyos puntos de atención son diferentes. Cabe recordar que cuando la información atraviesa los medios, pasa por una especie de filtro donde se minimizan, omiten y resaltan determinadas cuestiones de acuerdo a las concepciones, emociones y/o ideologías del periodista, que se de manera

inconsciente o no interfiere en el producto final. Por tanto, esta tendencia del medio español por incluir diferentes perspectivas le atribuye valor a la información y encamina al lector a comprender el fenómeno de una forma más global.

En contraposición, los otros tres medios antepone la descripción de los hechos como tono informativo, que corresponde al *frame* más sencillo. En general, utilizan este enfoque para mencionar el número de dispositivos empleados en los incendios y las hectáreas afectadas. En el caso del medio gallego, su preferencia por este encuadre se revela, sobre todo, en las noticias donde se detalla el estado del terreno, el color del monte y las viviendas destruidas.

Ese predominio de un solo enfoque y que además suscita las emociones con exceso de descripciones, es perjudicial para un periodismo que debe propender por ser equitativo y concentrarse en la información útil para la sociedad y no aquella que solo alude a la conmoción y a la lástima.

Entre tanto, los medios colombianos presentan el desequilibrio más sorprendente, con la preminencia del enfoque Descriptivo/informativo lo cual concuerda con las variables analizadas en las páginas anteriores, dado que no suelen variar el tipo de fuentes, ni tomar la iniciativa a la hora de construir la noticia.

## **Estilo**

### **Estructura narrativa**

La forma en que se presentan los hechos se denomina estructura narrativa. En otras palabras, es la organización que el periodista hace de los datos al momento de redactar el artículo. Esta investigación tuvo en cuenta cuatro esquemas posibles:

- Pirámide invertida: Sigue el modelo de las 6W y no tiene en cuenta el orden en que suceden los hechos. De esta manera, se enfoca en presentar en primer lugar los acontecimientos centrales de la noticia y luego desglosa datos menos relevantes, lo que perjudica la información sobre causas y consecuencias.
- Cronológico: Sigue una estructura lineal, puesto que los hechos se narran siguiendo el orden en el tiempo. Se basa en la lógica causa-efecto.
- Mixto: Combina las dos anteriores porque destaca el modelo cronológico, pero su inicio se basa en la pirámide invertida.
- Entrevista: Transcripción de pregunta y respuesta, sin interpretaciones.

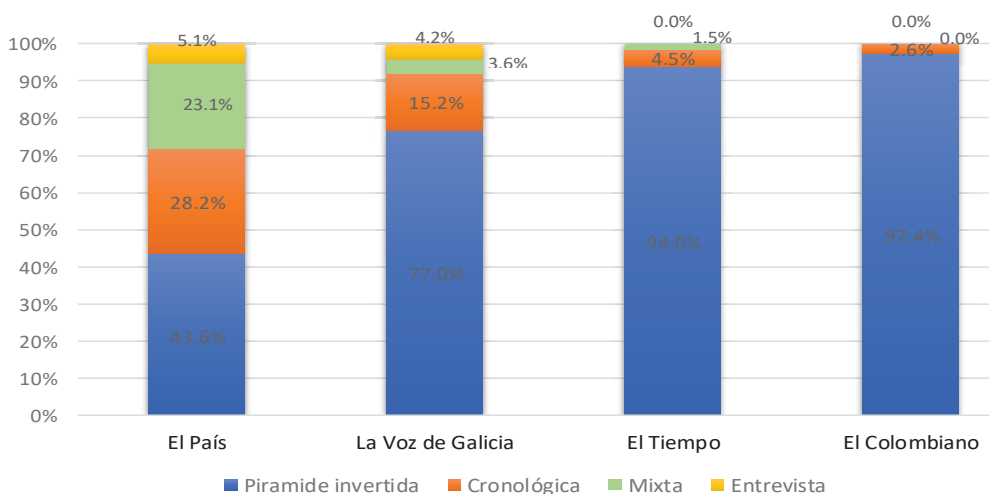
Con relación a esas consideraciones, *El País* es el que más equilibrio presenta. Utiliza los cuatro tipos de estructura narrativa, pero la entrevista es la que menos tiene en cuenta (5'1%). Los otros tres medios priorizan la pirámide invertida, con mayor diferencia respecto a las demás estructuras de sus noticias. Sin embargo, los medios colombianos redactan más del 90% de sus notas siguiendo el modelo por excelencia de la noticia. Además, no incluyen ninguna entrevista y solo *El Tiempo* presenta una noticia en estructura mixta, es decir, donde se destaca el modelo cronológico, pero su *lead* se basa en la pirámide invertida. *La Voz de Galicia* utiliza en un 15'2% el modelo cronológico, en un 3'6%, el mixto y en un 4'2% la entrevista (Tabla 15 y Gráfico 14).

**Tabla 15. Estructura narrativa**

MEDIO	Pirámide invertida		Cronológica		Mixta		Entrevista	
	T	%	T	%	T	%	T	%
<i>El País</i>	17	43'6	11	28'2	9	23'1	2	5'1
<i>La Voz de Galicia</i>	127	77'0	25	15'2	6	3'6	7	4'2
<i>El Tiempo</i>	63	94'0	3	4'5	1	1'5	0	0
<i>El Colombiano</i>	37	97'4	1	2'6	0	0	0	0

Fuente: Elaboración propia

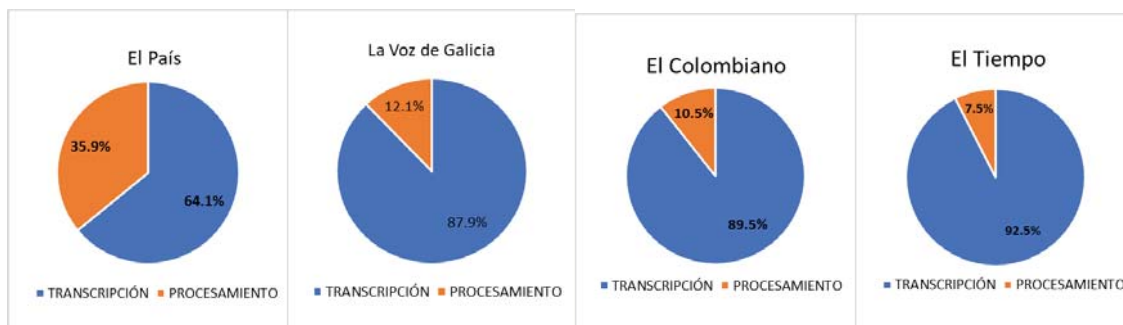
La hegemonía de la pirámide invertida supone un reducido esfuerzo por procesar la información, por lo cual los periodistas suelen optar por el modelo básico de las 6W, que es muy útil para informar en los primeros momentos de crisis, pero que debe evolucionar a una estructura más compleja y detallada a medida que avanzan los días.

**Gráfico 14. Estructura narrativa**

Fuente: Elaboración propia

### Nivel narrativo

El nivel narrativo depende de la presencia de la voz del periodista, así que una noticia presenta nivel de Transcripción cuando no se evidencia elaboración superior del artículo y el autor solo recoge lo dicho por las fuentes. Mientras tanto, existe Procesamiento cuando se ofrecen detalles, con algún grado de profundidad, destacando explicaciones y antecedentes. En este sentido, los cuatro diarios destaca una elaboración limitada de la noticia, lo que significa que el periodista se ciñe a lo dicho por las fuentes. Así, por ejemplo, *El Tiempo* solo procesa el 7'5% de sus noticias, *El Colombiano*, el 10'5% y *La Voz de Galicia*, el 12'1% (Tabla 16 y Gráfico 15). En este punto cabe destacar que en la información publicada por los medios colombianos es incuestionable la cantidad de citas textuales en la mayoría de párrafos, los periodistas tienden a transcribir los comunicados o declaraciones tal cual, esto también explica el carácter descriptivo de la información que no hace interpretaciones, ni incluye antecedentes.

**Gráfico 15. Nivel narrativo**

Fuente: Elaboración propia

Entre tanto, *El País* procesa el 35'9%, lo cual constituye un promedio de diferencia del 25'9% con respecto a los demás. Esto refleja un trabajo más minucioso de los datos, donde hay mayor presencia de la voz del periodista, que interpreta los datos y los coteja con hechos similares o relacionados, por ejemplo.

**Tabla 16. Nivel narrativo**

MEDIO	Transcripción		Procesamiento	
	T	%	T	%
<i>El País</i>	25	64'1	14	35'9
<i>La Voz de Galicia</i>	145	87'9	20	12'1
<i>El Tiempo</i>	62	92'5	5	7'5
<i>El Colombiano</i>	34	89'5	4	10'5

Fuente: Elaboración propia

### Palabras y verbos de atribución

La extensión de la noticia hace posible identificar el nivel de profundidad. Se puede afirmar que, si la superficie es muy reducida, la información es limitada y carece de investigación. Sin embargo, una extensión profusa no significa que la calidad del contenido sea óptima. Por lo tanto, en este ítem se cruzan la cantidad de palabras con el promedio de verbos de atribución por pieza analizada. De esta forma, conviene explicar que los verbos de atribución son los que advierten una declaración, por ejemplo, afirmó, informó, explicó, reiteró...

**Tabla 17. Extensión en palabras y número de verbos de atribución**

PROMEDIO POR NOTICIA			
MEDIO	Palabras	Verbos de atribución	V. de atribución por 350 palabras
<i>El País</i>	752	6'07	2'82
<i>La Voz de Galicia</i>	515	4'24	2'88
<i>El Tiempo</i>	373	4'31	4'04
<i>El Colombiano</i>	393	4'92	4'38

Fuente: Elaboración propia

Ahora bien, *El País* es el medio que más palabras (752 de media) y verbos de atribución contiene en promedio (6'07). (Tabla 17). El número de verbos no significa que sea el que menos trabaje la información, dado que los diarios colombianos presentan cerca de la mitad de esa cantidad de palabras, y con una proporción de verbos de

atribución numerosa en comparación con la extensión de las noticias. En otros términos, el promedio de verbos de atribución por cada 350 palabras en los diarios de España es de 2'80 mientras en los diarios colombianos supera los 4 puntos. De esta manera, mientras *La Voz de Galicia*, con 515 palabras de media, utiliza cerca de 4'24 verbos de ese tipo, los diarios latinos hacen uso de una cantidad mayor (4'31 y 4'92), pero en noticias de menos de 400 palabras (Gráfico 16).

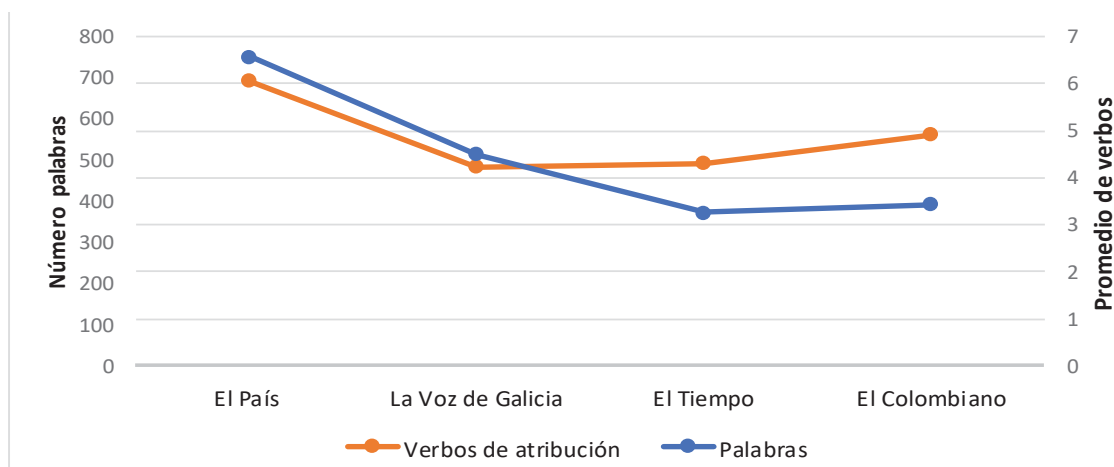
De forma se prueba una vez más el bajo nivel de procesamiento que presentan las noticias colombianas, puesto que la cantidad de verbos de atribución supera el promedio de los otros medios, y supone que la noticia fue escasamente tratada y en ella predominan las citas textuales o parafraseadas. De hecho, el número de verbos suele coincidir con el número de párrafos. Como ejemplo se presenta el siguiente fragmento:

«Por el momento hay cerca de 30 personas entre bomberos de Santa Fe de Antioquia, Sopetrán y Belmira. Esperamos gestionar más personal de apoyo para realizar acciones más efectivas mientras autorizan el apoyo desde el aire», explicó Mazo.

El mandatario de Sopetrán añadió que desde el momento mismo de la conflagración, la comunidad trabajó para contener las llamas durante dos días, así como los bomberos de Santa Fe de Antioquia, de Sopetrán y voluntarios del municipio pero no han podido mitigar las llamas.

“Donde apagamos vuelve y enciende debido al grosor de la capa de vegetal, musgos y hojas secas, además de que está en una peña de difícil acceso”, cuenta el Paniagua.» (*El Tiempo*, 26 de marzo de 2016)



**Gráfico 16. Promedio de palabras y verbos de atribución por noticia**

Fuente: Elaboración propia

### Tono emocional

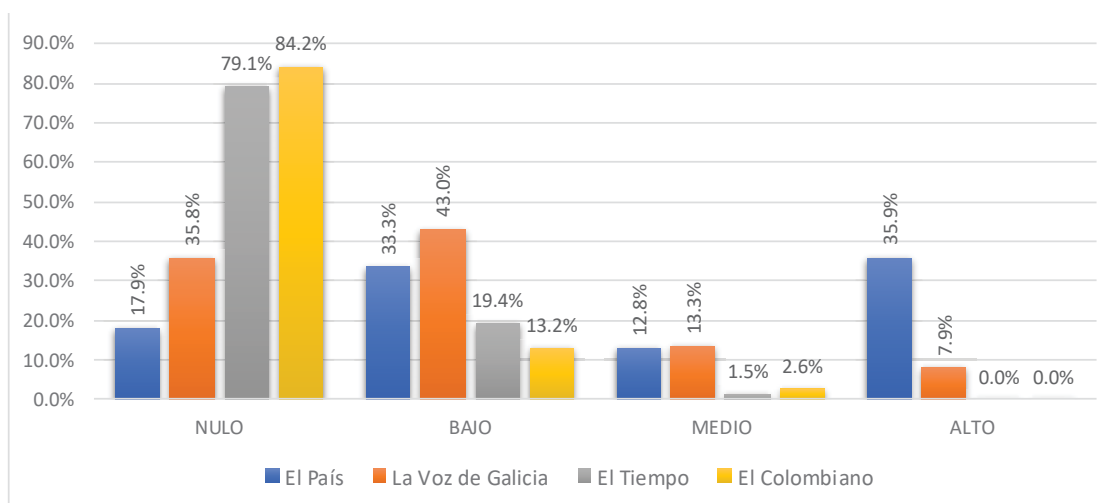
Solo los diarios españoles presentan un tono emocional alto en algunas de sus publicaciones, esto puede explicarse debido a la magnitud del acontecimiento en Galicia y sus víctimas. Cabe resaltar que el tono emocional es la fuerza expresiva que transmite la voz del periodista, no la de las fuentes, y que se percibe a través de palabras que sugieran emociones. De este modo, el tono emocional es nulo cuando en toda la noticia solo existe lo descriptivo; es bajo cuando sobresale la fuerza informativa, pero en algunas frases se distinguen emociones del periodista; es medio cuando lo emocional está presente en la mitad de la noticia y es alto cuando se evidencia en cada párrafo.

De esta manera, *El País* registra un porcentaje alto en el 35'9% de sus piezas y medio en el 12'8%. En efecto, es el medio que más utiliza el tono emocional. En contraposición, la mayoría de las informaciones de los periódicos colombianos no registran nivel alto, esto se puede entender porque suelen transcribir los que dice la fuente, sin hacer interpretaciones al respecto. (Tabla 18 y Gráfico 17).

**Tabla 18. Tono emocional**

Medio	Nulo		Bajo		Medio		Alto	
	T	%	T	%	T	%	T	%
<i>El País</i>	7	17'9	13	33'3	5	12'8	14	35'9
<i>La Voz de Galicia</i>	59	35.8	71	43'0	22	13'3	13	7'9
<i>El Tiempo</i>	53	79'1	13	19'4	1	1'5	0	0
<i>El Colombiano</i>	32	84'2	5	13'2	1	2'6	0	0

Fuente: Elaboración propia

**Gráfico 17. Tono emocional**

Fuente: Elaboración propia

### Relevancia del medio ambiente

El presente trabajo añade una última categoría relacionada con el proceso de creación, que mide la relevancia del medio ambiente en el tratamiento de la información sobre los incendios forestales. De esta forma, se determinó el porcentaje de noticias que incluían alguna o varias menciones sobre conservación, riesgos o restauración del entorno natural. Así mismo, se coteja con la variable Medio Ambiente, expuesta al comienzo de este capítulo en el ítem Pauta, cuya medición se realizó teniendo en cuenta el tema central de cada unidad periodística. Por lo tanto, la presente categoría contiene a la anterior.

Ahora bien, aunque *El País* es el que posee más noticias centradas en el tema ambiental, los diarios colombianos hacen mayores referencias al asunto (Tabla 19). En otras palabras, *El Colombiano* lo menciona en el 42'1% de sus artículos y *El Tiempo*, el 40'3%. Así que, *La Voz de Galicia* es el que menos atención le dedica, puesto que alude a él en el 19'4% de los casos (Gráfico 18).

**Tabla 19. Relevancia del medio ambiente**

Diario	Mención		Tema central	
	Total	%	Total	%
<i>El País</i>	13	33'3	7	17'9
<i>La Voz de Galicia</i>	32	19'4	10	6'10
<i>El Tiempo</i>	27	40'3	9	13'40
<i>El Colombiano</i>	16	42'1	4	10'50

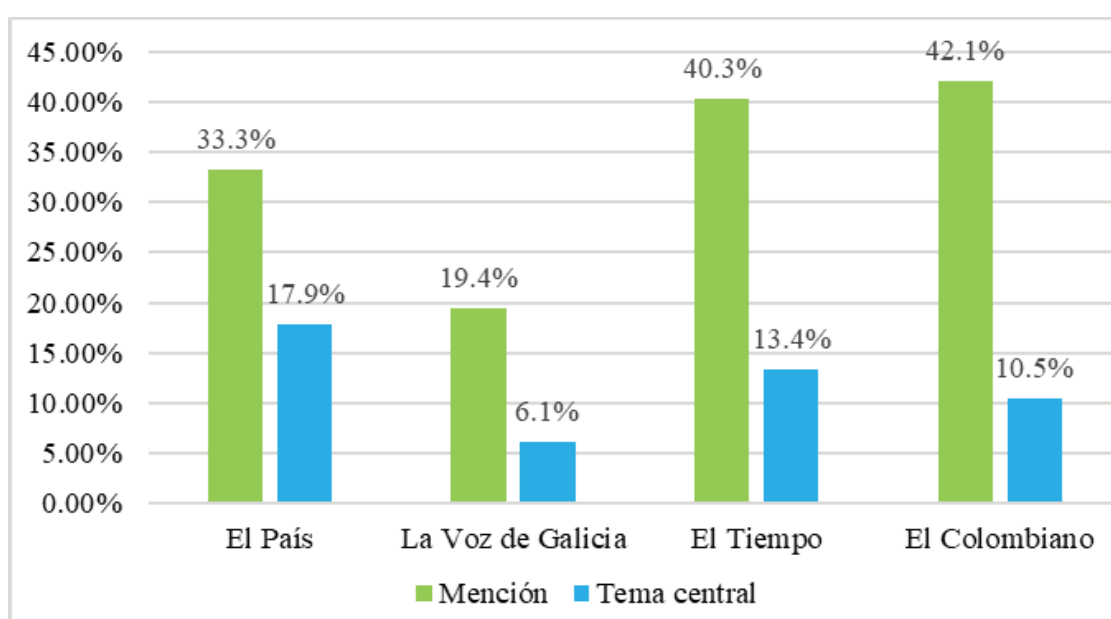
Fuente: Elaboración propia

A la luz de estos resultados se percibe que el diario *El País* se propone realizar trabajos centrados en el medio ambiente que ofrecen explicaciones, una vez culmina el periodo de crisis, como se puede comprobar en noticias como “El fuego ha conformado nuestro paisaje” (*El País*, 22 de octubre de 2017) o El monte gallego pide otra oportunidad (*El País*, 21 de octubre de 2017), publicaciones que se enfocan en las posibles causas de los acontecimientos y en el proceso de restauración del monte a través de la información que suministran fuentes expertas.

En el caso de los medios colombianos, ese tipo de artículos se echan en falta, pero procuran referirse al aspecto ambiental en cada información, lo cual denota algún grado de interés del medio por las consecuencias ambientales, aunque se percibe superficialidad en los datos. Así por ejemplo es frecuente este tipo de oraciones únicas por noticia: “Las llamas también han afectado a los animales silvestres” (*El Tiempo*, 9 de febrero 2016), o “Las llamas han consumido abundante vegetación nativa como pinos, robles. También los animales silvestres que hay en el área se han visto afectados por el fuego (···)” (*El Colombiano*, 5 de marzo de 2016).

Por otro lado, el desinterés del medio gallego en el tema ambiental se puede explicar por el cúmulo de noticias que surgen en esos momentos de crisis y que el medio prioriza, influenciado por la prisa informativa y teniendo en cuenta que es el medio local.

**Gráfico 18. Relevancia del medio ambiente: mención en noticia y tema central**



Fuente: Elaboración propia

### III. ELEMENTOS MULTIMEDIA

En este apartado se presentan los hallazgos relacionados con la cantidad de recursos digitales empleados por los medios en el total de las piezas analizadas. De esta forma, se distingue entre recursos multimedia, que corresponden a imágenes, fotografías, infografías, videos, mapas o cualquier otro elemento que aporte datos relacionados con el tema de la noticia. Por otro lado, se cuantificó la cantidad de enlaces utilizados y los comentarios hechos en los foros de discusión dispuestos por cada medio digital.

#### Recursos digitales

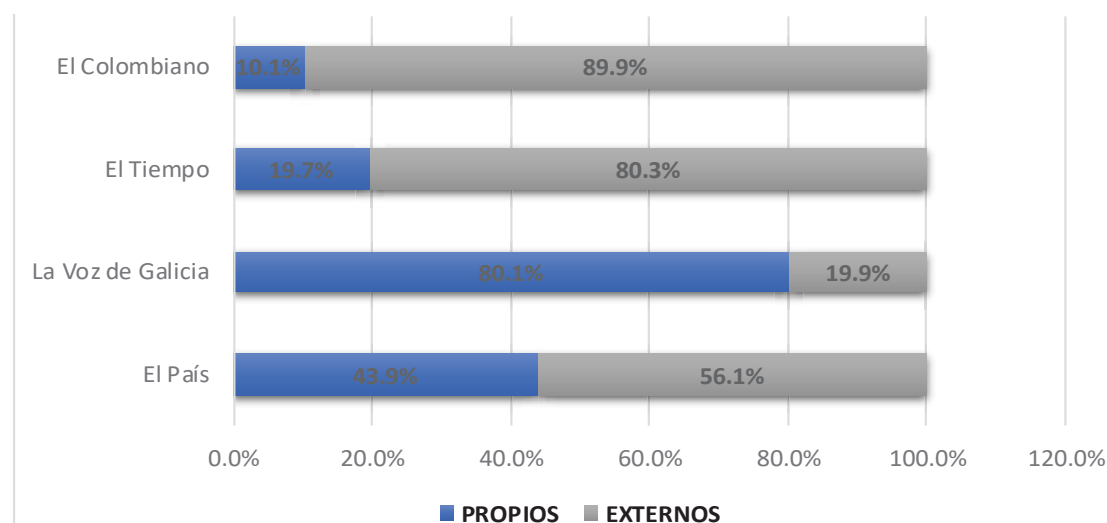
Los medios españoles dedicaron varias galerías fotográficas a la cuestión, que, además, se repiten en las noticias. Por ello, se explica un número elevado de recursos que difiere, en centenas, de los elementos en los medios colombianos dado que se trata de dos casos sobre ocurrencia de incendios con características diversas. Así que *La Voz de Galicia* es la que más recursos utiliza (1.229), en su mayoría fotografías y videos, cabe reiterar que muchos de estos se repiten. Además, la mayoría son propios (80'1%). De otra parte, el 56'1% de los recursos de *El País* son de fuentes externas, como agencias de TV o suministrados por instituciones o personas individuales. (Tabla 20)

**Tabla 20.**

Recursos	Propios		Externos		Total
	T	%	T	%	
<i>El País</i>	305	43'9	390	56'1	695
<i>La Voz de Galicia</i>	985	80'1	244	19'9	1.229
<i>El Tiempo</i>	13	19'7	53	80'3	66
<i>El Colombiano</i>	7	10'1	62	89'9	69

Fuente: Elaboración propia

Entre tanto, *El Tiempo* y *El Colombiano* presentan cantidades y porcentajes similares, ya que en ambos casos los elementos externos superan el 80%. De este modo, se evidencia que la mayoría de fotografías son de instituciones como el Ejército, la Unidad Nacional para la Gestión del Riesgo de Desastres, Bomberos o de agencias y usuarios de redes sociales. (Gráfico 19)

**Gráfico 19. Cantidad de recursos: propios y externos**

Fuente: Elaboración propia

### Hipertextualidad e interactividad

La hipertextualidad es la facultad que tienen los textos o demás elementos multimedia en Internet para relacionarse y acceder de uno a otros a través de enlaces. En el caso de los artículos periodísticos existen varios tipos según el origen y el destino. No obstante, en este apartado se exponen los resultados en cuanto al número de *links* por pieza informativa, teniendo en cuenta que un mayor uso de estos enriquece la información. Así mismo, se midió el número de comentarios de cada noticia, este factor contribuye a medir el nivel de interactividad del medio puesto que una mayor presencia de estos significa que el contenido incita a los lectores a participar.

En este orden de ideas, *El País*, con 34'5 enlaces y 45'13 comentarios, en promedio, tiene la cantidad más alta de recursos (Tabla 21). *El Tiempo* solo utiliza 0'61 de enlaces de media y *El Colombiano* lo supera con 3'21 elementos.

**Tabla 21. Media de enlaces y comentarios por noticia**

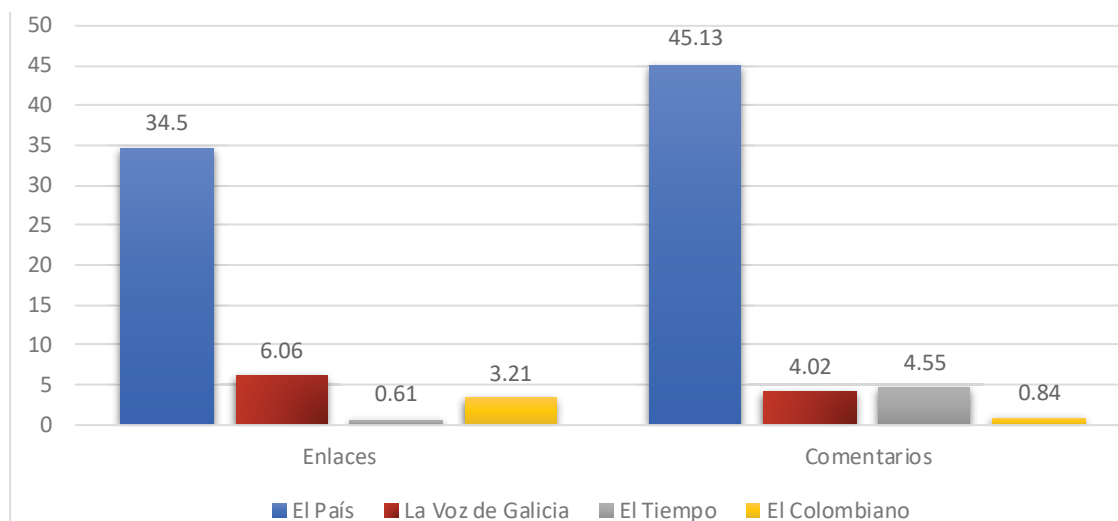
Medio	Enlaces	Comentarios
<i>El País</i>	34'5	45'13
<i>La Voz de Galicia</i>	6'06	4'02
<i>El Tiempo</i>	0'61	4'55
<i>El Colombiano</i>	3'21	0'84

Fuente: Elaboración propia

En general los dos medios colombianos y el gallego registran un bajo número de enlaces y comentarios. (Gráfico 20) Por otro lado, el análisis arrojó que en los foros de

discusión de los cuatro medios no hay presencia de un moderador del periódico digital. Además, el único medio que dispone de un espacio para el prosumidor es *El Colombiano*, lo cual les facilita a los lectores un canal para aportar datos a la investigación de las noticias.

**Gráfico 20. Promedio de enlaces y comentarios por noticia**



Fuente: Elaboración propia

En síntesis, la excesiva cantidad de fotografías utilizadas por los medios españoles denota interés en retratar la tragedia, con una tendencia al sensacionalismo mediante las imágenes dramáticas de los fuegos y los rostros de quienes sufren las consecuencias de estos. Sin embargo, se percibe mayor uso de otros recursos por parte del *El País*, que incluye, en ocasiones, imágenes de mapas interactivos donde se ilustran los focos activos y controlados, además en unas noticias utilizan infografías con datos estadísticos. Ningún elemento de este tipo se encuentra en los diarios colombianos que, además, no incluyen ilustraciones en unas cuantas noticias.

De igual manera, llama la atención el reducido número de enlaces empleados por *El Tiempo*, *La Voz de Galicia* y *El Colombiano*, lo que refleja un atraso tecnológico en ese sentido, puesto que, en un espacio interconectado, los vínculos proveen a los lectores un panorama amplio de los hechos, además, facilita la validación de la información, ya que al ingresar a sitios web externos se obtienen datos de primera mano y nuevas visiones.

#### IV. UNA PERSPECTIVA CUALITATIVA

A la luz de los datos expuestos, es preciso desarrollar una mirada cualitativa y, además, presentar otros hallazgos respecto al contenido de las piezas analizadas. De ahí que en este apartado se explique de qué manera se presentan ciertos temas a los que los medios de comunicación le dan prioridad, teniendo en cuenta la pauta y fuentes priorizadas por los medios, causas, consecuencias, antecedentes y tono emocional. Además, se exponen algunos detalles sobre las fotografías que contienen las noticias.

##### Relevancia informativa

Los temas que priorizan los medios colombianos, como se expuso en el capítulo anterior, se refieren al hecho en sí, al suceso. De esta manera, la información gira entorno a los medios de extinción, es decir, a lo que dicen fuentes oficiales como el Cuerpo de Bomberos, la Unidad para la Gestión de Riesgos, la Fuerza Aérea y la Defensa Civil.

En definitiva, el contenido suele orientarse hacia el estado de los incendios, su control, extinción o propagación, a las hectáreas afectadas y a los dispositivos físicos y humanos que ayudan en las labores para sofocar los fuegos, los cuales tienen especial protagonismo. Así, por ejemplo, el artículo *Continúan los esfuerzos para controlar incendio en Chocó* (*El Tiempo*, 17 de marzo de 2016), que ya destaca en su titular un interés por las medidas de extinción, empieza con el siguiente párrafo:

“El helicóptero UH-60 Black Hawk de la Fuerza Aérea Colombiana, un MI y un Black Hawk del Ejército Nacional y un Bell 412 civil adaptados con el sistema Bambi Bucket, han operado durante todos estos días realizando 461 descargas equivalentes a 222.640 galones de agua y líquido retardante”. (*El Tiempo*, 17 de marzo de 2016) Además de ser un texto enfocado en los medios de extinción, es un *lead* cargado de datos y nombres que dificultan la comprensión. Asimismo, se presenta la actuación de las autoridades por medio de pequeñas crónicas: “Así trabaja el 'ejército' que lucha por apagar incendio de los cerros”. (*El Tiempo*, 3 de febrero 2016)

Por otra parte, desde la voz de las fuentes se encuentran líneas como estas: “Jhon Carrero, director del Comité Regional para la Gestión del Riesgo, dijo que con apoyo del Ejército, comunidades y organismos de socorro, se atendieron y fueron controladas las conflagraciones en Somondoco, Ráquira y Sogamoso”. (*El Tiempo*, 27 de marzo 2016)

La cobertura de *El Colombiano* se orienta de forma semejante, por ejemplo: “El incendio forestal, que desde el pasado martes se desató en la vereda La Herradurita...ha consumido hasta el momento 100 hectáreas de terreno. Sebastián Cadavid, director de Medio Ambiente del municipio, aseguró que para la tarde de este miércoles los bomberos habían recibido apoyo de...” (*El Colombiano*, 3 de febrero de 2016).

Las evidencias anteriores ponen de manifiesto la dependencia de los diarios por los datos que ofrecen las autoridades e instituciones y el poco esfuerzo por exponer diversas visiones y procesar la información que suministran las voces y los comunicados.

De igual forma, en la prensa colombiana destaca una pauta informativa desde la perspectiva del gobierno, representada por fuentes como el ministro de Ambiente, el director de Planeación Nacional y alcaldes locales. Sin embargo, sus declaraciones suelen ir en la misma línea: “El ministro agregó que se han dispuesto tres helicópteros Mi-17 para hacer descargas de agua en tres de los cuatro puntos en los que aún persiste el incendio debido a la complejidad de acceso a la zona”. (*El Tiempo*, 7 de marzo de 2016)

Por otra parte, llama la atención que cuando se hace referencia a víctimas o afectados, no aparecen como protagonistas principales. Así, por ejemplo, una noticia de *El Tiempo* menciona que hay nueve personas hospitalizadas por problemas respiratorios, pero su inicio es el siguiente: “Un total de 550 personas atienden a esta hora el incendio forestal registrado desde el pasado lunes en el cerro de Aguas Claras, suroriente de Bogotá”. (*El Tiempo*, 3 de febrero 2016). Igualmente, se nombra a los voluntarios y campesinos como integrantes de los grupos de extinción, pero no se destaca interés por las consecuencias de los incendios para ellos.

En cuanto a la temática de medio ambiente, es significativo que las noticias que aparecen en la sección de Vida y Medio Ambiente en *El Tiempo*, son repetidas, es decir ya se habían publicado en otra sección en el momento del incidente, pero se vuelven a publicar con un párrafo adicional al inicio de la nota, donde se menciona de manera superficial la naturaleza y animales afectados. Esto demuestra el poco interés del medio por investigar y elaborar productos especiales para la sección de Medio Ambiente en relación con los incendios.

Como los diarios colombianos, *La Voz de Galicia* centra gran parte de su información en el suceso, así, por ejemplo, el arranque de la noticia suele estar enfocado en el estado de los fuegos y las hectáreas afectadas:



- El incendio forestal que se inició ya el jueves por la noche en el municipio de Cervantes seguía activo esta noche. Los trabajos de hoy, que se interrumpieron al anochecer con la previsión de reanudarlos mañana, motivaron un amplio despliegue de medios... (*La Voz de Galicia*, 14 de octubre de 2017)
- Aún no está en cálculo definitivo, pero ayer la Consellería de Medio Rural cifraba ya en más de 174 las hectáreas de monte calcinado en O Candán en un incendio forestal que se iniciaba a las 20.15 horas... (*La Voz de Galicia*, 14 de octubre de 2017)

Los ejemplos anteriores ponen de manifiesto que el 14 de octubre, horas antes del episodio crítico, el diario autonómico informaba de forma superficial y orientado en informes de la Xunta donde se priorizaban los medios de extinción y el estado de los incendios. No se referían a las causas, ni consecuencias para los habitantes y la naturaleza, a pesar de que eran fuegos que afectaban hectáreas de bosques y parques naturales. Sin embargo, cuando se agravó la situación, que implicaba a familias y a sus viviendas, la perspectiva del medio se orienta a la de las víctimas y su drama.

Una cuestión relevante que discrepa de los colombianos, es que los medios españoles publicaron información política respecto al tema, esto se comprende porque entre las hipótesis sobre las causas de los incendios, que se planteaban en el entorno mediático, había una que aludía a la política forestal española y su incidencia en la ocurrencia de estos, además se cuestionaba la actuación del gobierno para controlar las llamas y la falta de prevención, e incluso la Xunta de Galicia admitió que hubo momentos de crisis en su gestión. Así las cosas, *La Voz de Galicia* hizo publicaciones como: Pedro Sánchez critica en Chandebrito la falta de políticas de prevención contra incendios (*La Voz de Galicia*, 17 de octubre de 2017), donde el protagonista era el líder del PSOE, opositor al gobierno de Mariano Rajoy, y Presidente del gobierno español desde junio de 2018. Sin embargo, los artículos del diario gallego daban más espacio a fuentes gubernamentales.

Se destaca interés de *El País* en lanzar críticas al gobierno por lo que utiliza fuentes políticas de oposición, mientras el medio gallego resalta las acciones del ejecutivo, verbigracia: “Rajoy ha guardado un minuto de silencio en la puerta principal de la comisaría de Vigo en memoria de las cuatro víctimas fallecidas en

Vigo, Nigrán y Carballeda de Avia en los incendios forestales. Junto a él estaba el presidente de la Xunta (...).” (*La Voz de Galicia*, 16 de octubre de 2017)

De la misma manera, la pauta de los medios ibéricos se orienta en buena parte a las víctimas, testigos y afectados. *La Voz de Galicia* es la que más centra su información en estos protagonistas, cuyas historias se suelen describir de forma dramática. Algunos titulares, de ambos diarios, que ilustran este caso son:

- «Nos vimos rodeados por las llamas y luchábamos impotentes contra una fiera» (*La Voz de Galicia*, 23 de octubre de 2017).
- “Parecía que nos estaban bombardeando” (*El País*, 17 de octubre de 2017).
- «Podía haber ouro que non puiden salvar nada» (*La Voz de Galicia*, 17 de octubre de 2017).
- Las víctimas de Chandebrito murieron al caerles un pino ardiendo encima de la furgoneta (*La Voz de Galicia*, 16 de octubre de 2017).
- Un estudiante vigués: «No estoy en condiciones de hacer el examen, no puedo pensar en matrices» (*La Voz de Galicia*, 17 de octubre de 2017).
- “Mi perra me salvó la vida” (*El País*, 17 de octubre de 2017).
- ‘Jacki’, la verdadera historia de una gran foto (*El País*, 22 de octubre de 2017).
- “Lo hemos perdido todo y no le importamos a nadie” (*El País*, 19 de octubre de 2017).
- «A miña miseria chegou agora, non coa crise» (*La Voz de Galicia*, 18 de octubre de 2017).
- La carta de un policía atrapado en el infierno de Chandebrito: «Hubo compañeros que desenfundaron la pistola para morir sin sufrir» (*La Voz de Galicia*, 18 de octubre de 2017).

Cabe destacar que las noticias cuyo tema central son las víctimas y afectados no suelen contener mayor contraste de fuentes ni relación con otras visiones de los acontecimientos, a pesar de que algunas pueden incluir gran cantidad de protagonistas y voces.

### Causas

La dimensión de los fuegos en Galicia, su propagación y el elevado número de focos hicieron que los medios dedicaran parte de su información a las causas, de esta manera, fuentes oficiales gubernamentales, expertas y testimoniales dieron su opinión al respecto. Sin embargo, los diarios pusieron el foco en los incendiarios, tema que a su vez dominaba las declaraciones de las fuentes del gobierno, mientras las de la oposición hablaban de una falta de control por parte del ejecutivo. Sin embargo, se destaca en *La Voz de Galicia* un énfasis en lo que las fuentes llamaban “terrorismo incendiario”. Algunos titulares ilustran esta afirmación son:

- Rajoy, sobre los incendios en Galicia: «Esto no se produce por casualidad; ha sido provocado» (*La Voz de Galicia*, 16 de octubre de 2017).
- Ángela y Maximina, «víctimas do terrorismo incendiario» (*La Voz de Galicia*, 19 de octubre de 2017).
- El comisario de Vigo atribuye los incendios urbanos a un «grupo organizado» (*La Voz de Galicia*, 16 de octubre de 2017).
- La Fiscalía investiga si grupos organizados causaron la oleada de incendios en Galicia (*La Voz de Galicia*, 19 de octubre de 2017).

Aunque el medio gallego también menciona, en menor medida, otras posibles causas, *El País* es mucho más crítico con el gobierno, y recurre a fuentes con visiones distintas. Por ejemplo:

“Se sabía que había un riesgo natural ese fin de semana, tenían que haberse puesto las medidas suficientes. Pero había un riesgo mayor, el de austericidio”, acusó la diputada socialista Pilar Cancela. Fue bastante más vehemente, desde Unidos Podemos, Antonio Gómez-Reino: “Galicia no ardió, la quemaron sus políticos”. (*El País*, 18 de octubre de 2017)

De igual manera, el rotativo generalista suele mencionar las versiones sobre escasez de medios de extinción, pero las contrasta con las fuentes del Gobierno que insisten en que no se trató de pocos recursos y, además, entrega datos como el número de operarios que se despidieron una vez finalizada la temporada de verano. Por otro lado, el diario recurre a fuentes de la oposición y organizaciones ecologistas como Oso Pardo que manifiestan que una política más dura contra los incendiarios ayudaría a evitar este tipo de situaciones.

Otro caso en el que se pone en cuestión, con datos, lo dicho por el gobierno se refleja en testimonios como el de la Fiscalía:

Frente a la recurrente alusión por el Ejecutivo que preside Alberto Núñez Feijóo a la “trama terrorista” que existiría detrás de la acción incendiaria, el ministerio público reconoce que no se encontraron indicios de ello ni en los grandes fuegos registrados en 2006 ni en los investigados durante los gobiernos presididos por Manuel Fraga. (*El País*, 23 de octubre de 2017).

En general, al referirse a las causas, los medios españoles tienen a politizar la información, a recurrir a fuentes políticas. Se percibe un interés por evidenciar un conflicto entre gobierno y oposición a través del tema de los incendios. No obstante, el diario *El País* ofrece un panorama más amplio al incluir varios puntos de vista en gran parte de sus noticias, y, por tanto, se mencionan causas meteorológicas y ambientales en algunas noticias, las cuales tienen que ver con las altas temperaturas, la poca humedad y el acercamiento por el Atlántico del huracán Ophelia, la proliferación de eucaliptos y la falta de limpieza del monte.

Con todo ello se puede concluir que los medios de España intentan resaltar el tema de los incendiarios, parece que el periodista busca que las fuentes ofrezcan datos sobre el carácter intencionado de los incendios o que hagan alguna afirmación al respecto. Con lo cual, sugiere que el enfoque de la noticia está delimitado en apoyar la tesis de que los incendios son provocados por criminales, aunque en ocasiones las fuentes intentan ser mesuradas y, por ejemplo, insisten en que la espectacularidad de las llamas puede incidir en sacar conclusiones sin fundamento.

Por su parte, los medios colombianos informan desde una perspectiva más ambiental, sin enfocarse demasiado en los responsables, por lo cual, se les atribuye la emergencia a los efectos del fenómeno de El Niño, como en los siguientes casos:

- Los cerros que rodean Bogotá han sufrido el rigor de las temperaturas récord que registra la ciudad en las últimas semanas, que en promedio se han situado por encima de los 20 grados centígrados, a raíz del fenómeno de El Niño que afecta a Colombia y que además ha ocasionado una fuerte sequía en todo el país. (*El Tiempo*, 2 de febrero 2016).

- Dapard, declaró en alerta roja a 83 municipios antioqueños por amenaza de incendios en su cobertura vegetal con motivo de la prolongación de la temporada seca de cuenta del fenómeno del Niño. (*El Colombiano*, 3 de febrero de 2016).

Sin embargo, los diarios también aluden a la responsabilidad de los incendiarios, pero cuando alguna fuente pone el tema sobre la mesa, verbigracia “El Ministro también advirtió sobre incendios que se inician con el fin de comercializar tortugas hicoetas, consumidas en varias regiones del país durante la temporada de Semana Santa”. (*El Tiempo*, 29 de marzo 2016)

En definitiva, aunque los medios colombianos hacen un esfuerzo por mencionar el origen de los acontecimientos, no profundizan en este, incluso en varias ocasiones escriben que las causas son materia de investigación.

### **Consecuencias**

La forma en que los incendios afecta la vida de los habitantes es sin duda, el tema recurrente de los medios españoles. Así las cosas, las consecuencias van en la línea de informar sobre las víctimas mortales y las personas que perdieron sus casas, cultivos, animales, etc. Esto se evidencia en titulares como: Al menos tres muertos en los incendios que azotan Galicia (*El País*, 16 de octubre de 2017) o “Lo hemos perdido todo y no le importamos a nadie” (*El País*, 19 de octubre de 2017).

En algunos casos, se explican las consecuencias para el medio ambiente, citando a fuentes expertas como en este caso:

Si en una semana escasa de fuegos en la provincia de Pontevedra han ardido más de 4.750 hectáreas, el arrastre y la erosión "podrían movilizar un mínimo de 64.000 toneladas de sedimentos hacia las zonas bajas, ríos y rías", afirma Adegá. (*El País*, 19 de octubre de 2017).

*La Voz de Galicia*, por su parte, también menciona consecuencias para el medio ambiente, pero sin mayor detalle. En este sentido, se refiere a animales muertos, al monte calcinado, o las cenizas que se dirigen hacia el río. No obstante, existe poca profundidad en esas consecuencias que a su vez pueden tener efectos sobre el medio ambiente y el desarrollo social. Un ejemplo es: “Todo apunta a que algunos de esos animales murieron

en el incendio, aunque no se sabrá definitivamente hasta que quede la zona limpia de fuego y de humo”. (*La Voz de Galicia*, 16 de octubre de 2017).

De igual forma, la información sobre consecuencias ambientales presente en los diarios colombianos es más recurrente en cada noticia, pero de una forma superficial y en ocasiones solo unas líneas dan cuenta de ellas. A continuación, se citan dos ejemplos:

- “Las llamas han consumido varios sectores con robles y mantienen en riesgo especies de venado blanco y puercoespín en un área que supera las 60 hectáreas”. (*El Tiempo*, 5 de marzo 2016).
- “Es muy riesgoso porque después de esa zona boscosa está el nacimiento de agua para el corregimiento Llanadas (municipio de Olaya) y para los corregimientos de Santa Bárbara, Horizontes y Córdoba (Sopetrán) y muy cerca está el páramo de Be Imira”, señaló el mandatario. (*El Colombiano*, 25 de marzo de 2016).
- El origen de las llamas también es materia de investigación ...pero una de las hipótesis que se maneja se relaciona con (...) El monto de las pérdidas económicas no se ha cuantificado, sin embargo se trata principalmente de bosque plantado (...) Las llamas también produjeron daños ambientales, pues la zona tenía bosques nativos junto con los árboles para el aprovechamiento económico. (*El Colombiano*, 2 de febrero de 2016).

### **Antecedentes**

El único medio que se interesa por los antecedentes de los acontecimientos de manera destacada es *El País*. Los otros tres se centran en los datos sobre el suceso. Ahora bien, los antecedentes de un hecho son importantes para ofrecer datos de contexto que le hagan posible al lector la comprensión del hecho y establezca relaciones con otros sucesos. Para ello, deben ser equilibrados al igual que los datos de la noticia que se construye.

Hechas estas consideraciones, *El País*, tiende a incluir antecedentes que sugieren críticas, principalmente al gobierno e instituciones del Estado. Para ilustrar esta situación se exponen dos casos:

- “Esto no se ha producido por casualidad”, señaló el presidente del Gobierno, Mariano Rajoy, quien recorrió ayer los escenarios del desastre en el sur de Pontevedra acompañado de Feijóo. Ambos, que en la anterior oleada de incendios intencionados que sufrió Galicia durante 15 días en 2006 llegaron a encabezar una manifestación exigiendo responsabilidades políticas a la Xunta bipartita de PSOE y BNG, incidieron en esta ocasión en culpar solo al “terrorismo incendiario”. “Hay intención de hacer daño”, afirmó Feijóo. “Galicia no arde sola, la queman”. (*El País*, 17 de octubre de 2017)
- Galicia fue la comunidad autónoma de España en la que más fuegos forestales se registraron el pasado año (...) ¿Y cuántas sentencias sobre incendios hubo en Galicia en 2016? ¿1.000? ¿500? ¿100? No, exactamente, 34. (*El País*, 16 de octubre de 2017)
- Casi 15 años después de que el movimiento Nunca Más saliese a la calle en diciembre de 2002 para reclamar responsabilidades por la catástrofe del Prestige que inundó de chapapote las costas gallegas, unas 10.000 personas han secundado la marcha. (*El País*, 23 de octubre de 2017)

Por otro lado, los antecedentes que se exponen en algunas notas de *La Voz de Galicia* aluden, en su mayoría, a la ola de incendios de 2006 que afectó a la comunidad de manera similar a la de 2017, de esta manera, se narra la historia de personas que presenciaron esos hechos y se hacen comparaciones con respecto al nuevo episodio. En este caso se encuentran textos como los siguientes:

- La vorágine de incendios de estos días ha devuelto a la retina aquella estampa. «Veía las imágenes de Vigo y pensaba que estaban sintiendo exactamente lo mismo. Los mismos gestos, la misma reacción de la gente. Hacían las mismas cadenas humanas con lo que tenían a mano, era todo tan igual», confiesa Marta. (*La Voz de Galicia*, 23 de octubre de 2017)
- La Fiscalía ya inició una investigación similar con ocasión de los graves incendios forestales en el verano del 2006 en Galicia. Se trataba de saber si detrás de aquellos fuegos había una trama organizada, como de alguna manera se está pensando ahora. (*La Voz de Galicia*, 10 de octubre de 2017)

De otra parte, los diarios colombianos tienden a incluir antecedentes reflejados en las estadísticas, es decir, se centran en el número de hectáreas afectadas e incendios en determinados periodos de tiempo o en años anteriores, por ejemplo:

- De acuerdo con los datos de la Unidad Nacional para la Gestión del Riesgo de Desastres (Ungrd) se han registrado 4.617 incendios entre enero 1 y el 31 de diciembre de 2015 relacionados con el fenómeno de El Niño. (*El Colombiano*, 15 de febrero de 2016).
- Según cifras del Ministerio de Ambiente en los primeros 45 días del 2016 se han registrado en el país 14.823 incendios que han consumido 15.000 hectáreas. (*El Tiempo*, 25 de febrero 2016)

Además, y a diferencia de los diarios españoles, incluyen datos ocasionalmente sobre los territorios afectados desde el punto de vista ambiental. En este sentido se destacan líneas de este tipo “La Sierra Nevada de Santa Marta es conocida como una fábrica de agua, debido a los numerosos ríos que nacen de sus cimas nevadas de más de 5.700 metros de altura y además es la montaña litoral más alta del mundo (...)” (*El Tiempo*, 18 de marzo 2016).

### **Tono emocional**

En este apartado vale la pena explicar los hallazgos del capítulo cuantitativo, que indicaron nivel bajo y ausencia del tono emocional en los medios colombianos, pero un nivel alto en los del país ibérico. En concreto, este factor se pudo medir teniendo en cuenta adjetivos y expresiones utilizadas por el periodista que cargaban de fuerza emotiva el contenido. En este sentido, se hallaron términos como: “repentino”, “terrible”, “aterrorizadas”, “virulenta”, “fuerte”, “desatado”, “especial virulencia”, “penetró” “imparable”, “dantesco panorama”, “caótica”, “enorme incendio”, “escenario catastrófico”, “paisaje calcinado”, “bola inmensa”, “compleja evacuación”, “sumida en un infierno”, “dificilísimo control”, “arde”, “devora”, “pesadilla negra”, “infernál”, “pánico”, “caótico”...

Además, aunque no se consideró en la medición cuantitativa, las citas textuales que el periodista elige para el titular y el contenido y que tienen cierto peso emocional contribuyen a aumentar el nivel emotivo del texto. Por lo cual es importante exponer



algunas de ellas: “Hubiéramos explotado todos” (*La Voz de Galicia*, 19 de octubre de 2017), “A miña miseria chegou agora, non coa crise” (*La Voz de Galicia*, 18 de octubre de 2017), “Virgen querida, non se vía nada” (*La Voz de Galicia*, 18 de octubre de 2017), “Como si nos estuvieran cayendo meteoritos” y “Es un milagro que solo haya cuatro muertos” (*El País*, 17 de octubre de 2017).

De la misma manera, es llamativo que, sobre todo en *La Voz de Galicia*, se eligen las citas textuales para cautivar con el titular, que en ocasiones suele no coincidir con el contenido, es decir, lo que el lector se puede imaginar que encontrará dentro de la noticia difiere con lo que realmente se presenta. Por ejemplo, el artículo “No se puede respirar ni dentro de casa” (*El País*, 16 de octubre de 2017) utiliza una de las dos únicas frases dichas por el protagonista para nombrar la noticia, que además informa sobre los voluntarios en los incendios y no sobre el drama dentro de las viviendas como se supone.

### **Información de servicio público**

El análisis de las piezas periodísticas hizo evidente que los dos diarios colombianos se interesan más que los españoles por ofrecer información útil para que los ciudadanos sepan cómo actuar en durante y después de los acontecimientos.

Antes de continuar, cabe resaltar que la medición cuantitativa de esta variable no se tuvo en cuenta, y esta observación es un resultado adicional. Hecha esta aclaración, vale la pena citar algunos ejemplos textuales que corresponden a piezas informativas de los medios del país latino. Estos son:

- La autoridad ambiental le recordó a la comunidad evitar las quemas a cielo abierto, las fogatas y todas las acciones que puedan generar un incendio forestal (...). (*El Tiempo*, 7 de marzo de 2016)
- Autoridades piden a la población que por favor tomen conciencia del daño ambiental que se ha generado con este incendio y la afectación tan grande hecha a la salud de las personas, especialmente los niños. (*El Tiempo*, 17 de marzo de 2016)
- Márquez hizo un llamado para que en esta temporada de Semana Santa, los turistas sean precavidos con fogatas y disposición de basuras con el fin de evitar incendios. (*El Tiempo*, 23 de marzo de 2016)

- El Idiger pidió hacer uso de tapabocas, además de descansar si se llega a realizar actividad física y se presenta síntomas de tos o dificultad para respirar... (*El Colombiano*, 2 de febrero de 2016).

Además, *El Colombiano* incluye, en ocasiones, listas con recomendaciones claras al final del artículo. Mientras tanto, *El País* hace poco uso de este tipo de contenidos, pero *La Voz de Galicia* recurre a ellos en mayor medida, aunque con poca frecuencia teniendo en cuenta que es el medio más próximo a los acontecimientos y una de sus funciones consiste en transmitir la información práctica que oriente a la población en momentos de desastres. De esta forma, el diario gallego publica textos como: “El delegado del Gobierno en Galicia, Santiago Villanueva, ha instado esta madrugada a la población a que «haga caso a cualquier indicación» que den los servicios de emergencias, (*La Voz de Galicia*, 16 de octubre del 2017).

### **Relación de comentarios con titulares**

Para finalizar este capítulo, y a pesar de que en este estudio no se midió el número de comentarios en relación a otras variables, vale la pena hacer una observación respecto a un hallazgo en esta materia. Se determinó que el contenido del titular de la noticia suele estar relacionado con el número de comentarios, al menos en los medios españoles. Así las cosas, la presencia de palabras sensacionalistas o emotivas desencadenan mayor participación de los lectores, además la presencia de figuras públicas o alusión a los culpables de los incendios también supone mayores opiniones en el foro de discusión. He aquí algunos ejemplos de notas que superan los 30 comentarios:

- “No se puede respirar ni dentro de casa” (*El País*, 16 de octubre de 2017).
- “Parecía que nos estaban bombardeando” (*El País*, 17 de octubre de 2017).
- Galicia se enfrenta a un infierno en otoño (*El País*, 17 de octubre de 2017).
- “Lo hemos perdido todo y no le importamos a nadie” (*El País*, 19 de octubre de 2017).
- El escenario perfecto para el fuego (*La Voz de Galicia*, 16 de octubre del 2017).

- El incendio de Pazos de Borbén, Pontearreas y Redondela arrasó 1.500 hectáreas en doce horas y sigue avanzando sin control (*La Voz de Galicia*, 15 de octubre del 2017).
- Pedro Sánchez critica en Chandebrito la falta de políticas de prevención contra incendios (*La Voz de Galicia*, 17 de octubre del 2017).
- Rajoy, sobre los incendios en Galicia: «Esto no se produce por casualidad; ha sido provocado» (*La Voz de Galicia*, 16 de octubre del 2017).
- Jesús Calleja a los autores de los incendios en Galicia y Asturias: “Os odio con toda mi fuerza” (*El País*, 17 de octubre del 2017).
- Feijoo le pide a Rajoy que equipare las penas de incendiarios y terroristas (*La Voz de Galicia*, 20 de octubre del 2017).
- Investigan acciones coordinadas en la ola de incendios que asoló parte de Galicia (*La Voz de Galicia*, 18 de octubre del 2017).
- La Fiscalía investiga si grupos organizados causaron la oleada de incendios en Galicia (*La Voz de Galicia*, 19 de octubre del 2017).
- “Los que queman Galicia son gallegos y eso duele” (*La Voz de Galicia*, 18 de octubre del 2017).

## V. UNA MIRADA COMPARATIVA

El producto de la investigación ha suscitado coincidencias, pero mayores diferencias entre los medios españoles y colombianos. En consecuencia y atendiendo al objetivo de este estudio, se establecen las semejanzas y divergencias más significativas. Por otra parte, cabe aclarar que no fue posible determinar oposiciones entre países, únicamente, debido a que los medios españoles no presentan una información del todo homogénea, algo que sí se encontró en los periódicos del país latinoamericano.

De esta manera, se presentan la Tabla 22 y la Tabla 23, una alude a las semejanzas y la otra, a las características que los distancian. En esta última también se presentan discrepancias entre los dos diarios españoles. Además, se incluye una leve comparación entre el tipo de fotografías que se encuentran en los cuatro medios.

**Tabla 22. Similitudes entre los medios colombianos y españoles**

SIMILITUDES				
Medio	<i>El País</i>	<i>La Voz de Galicia</i>	<i>El Tiempo</i>	<i>El Colombiano</i>
<b>Puntos de vista</b>	Predominio de una única perspectiva.			
<b>Fuentes</b>	Predominio de fuentes gubernamentales y oficiales públicas.			
<b>Géneros</b>	La noticia como género principal.			
<b>Origen</b>	La información suele provenir de la fuente.			
<b>Seguimiento</b>	La noticia se retoma constantemente.			
<b>Enfoque</b>	El enfoque Descriptivo abarca gran parte de las informaciones.			
<b>Estructura Narrativa</b>	Se prioriza la pirámide invertida, que sigue las 5W y no tiene en cuenta el orden en que suceden los hechos.			
<b>Nivel narrativo</b>	Predomina la transcripción.			

Fuente: Elaboración propia

Tabla 23. Diferencias entre los diarios colombianos y españoles

DIFERENCIAS				
País	ESPAÑA		COLOMBIA	
Medio	El País	La Voz de Galicia	El Tiempo	El Colombiano
Fuentes	Mayor uso. (3)	Uso reducido (1.9)	Uso reducido (1.8)	Uso reducido (2)
	Mayor uso de fuentes testimoniales y expertas, aunque limitado.		Poco uso de fuentes testimoniales y expertas.	
Géneros	Mayor uso de crónicas y entrevistas.		Nulo uso de crónicas y mínimas entrevistas	
Presencia	El periodista está presente en cerca de la mitad de los hechos que informa.		El periodista no suele estar presente en los hechos.	
Factor humano	La noticia gira entorno a testimonios de protagonistas principales y fuentes.		No suele haber seres humanos como protagonistas. La noticia se construye a partir de declaraciones de fuentes que no son el eje central del hecho.	
Origen	Toman la iniciativa con frecuencia.		Casi nunca toman la iniciativa. Mayor dependencia de agencias.	
Pauta	Mayor equilibrio de temas: Suceso, Estado y Política, Víctimas y Afectados, Medio Ambiente y Acusados.	Predomina el Suceso, Víctimas y Afectados. Atención a Política.	Predomina el suceso (medios de extinción y resaltan labores de organismos).	
Seguimiento	Seguimiento con avances y más detalles.		Seguimiento con poca profundidad. Ej: incendio controlado, extinguido...	
Causas	72%. Incendiaros, gobierno (critica). Escasa mención de factores ambientales. Mayor profundidad.	33%. Énfasis en incendiaros. Evita critica al gobierno. Mínima mención de factores ambientales.	(24% y 34%). Relevancia a los factores ambientales, pero sin profundidad. Mínima atención a responsables, en línea con los discursos de las fuentes.	
Consecuencias	46%. Pérdidas para ciudadanos, víctimas mortales, voluntarios, hectáreas. Mayor atención a efectos ambientales.	35%. Pérdidas para ciudadanos, víctimas mortales, voluntarios, hectáreas. Mínima atención a efectos ambientales.	(46% y 65%). Centradas en el daño ambiental, hectáreas, tipos de bosques o páramos, animales... Pero sin profundidad, se mencionan en pocas líneas.	

<b>Antecedentes</b>	50%. Suelen centrarse en hechos políticos.	8.5 % Casos similares, desde historias humanas.	15 %. Cifras de incendios, hectáreas a lo largo del tiempo. Contexto ambiental.
<b>Enfoque</b> Se enumeran de acuerdo a la prioridad que le da cada medio.	1. Asignación de responsabilidades. 2. Interés humano y Descriptivo /Informativo. 3. Costo/Beneficio 4.Conflicto	1.Descriptivo/Informativo 2.Interés Humano 3.Asignación de responsabilidades 4.Conflicto	1.Descriptivo/Informativo 2. Costo/Beneficio. 3. Interés humano. 4. Asignación de responsabilidades.
<b>Nivel narrativo</b>	Mayor procesamiento de la información, uso de datos que investiga el propio medio y que le ayudan a estructurar la noticia, sin seguir el discurso lineal de las fuentes.		Mínimo procesamiento. No se evidencia una elaboración superior de la noticia. El periodista recoge lo dicho por las fuentes.
<b>Extensión</b>	Noticias de más de 500 palabras.		Noticias de menos de 400 palabras.
<b>Verbos de atribución</b>	Promedio de 2.8 por 350 palabras		Promedio de 4.2 por 350 palabras.
<b>Tono emocional</b>	Mayor presencia del tono emocional. Interpretaciones, opiniones ocasionales, y palabras que expresan emociones. Ej: catastrófico, infernal		Mínima presencia del tono emocional, Sobresale el tono informativo. Se exponen declaraciones.
<b>Medio Ambiente</b>	Mayor cantidad de notas centradas en el tema (pauta). Escasa mención.	Mínima atención al tema.	Máxima atención, pero superficial del tema. Presente en antecedentes, causas y consecuencias.
<b>Información práctica</b>	Poca atención a recomendaciones e información útil para la población próxima a los hechos.		Interés en incluir la información de servicio público.
<b>Enlaces y comentarios</b>	Máxima cantidad respecto a los demás medios.	Cantidad reducida.	Cantidad reducida.

Fuente: Elaboración propia

En este punto, conviene explicar las equivalencias y divergencias más significativas. Para empezar, los cuatro medios suelen utilizar un único punto de vista en las informaciones incumpliendo la máxima del periodismo sobre el equilibrio de fuentes y el uso de tres diversas perspectivas. De igual forma, priorizan las fuentes del gobierno y las oficiales públicas con gran diferencia respecto a otras que permiten mayor profundidad e imparcialidad de la información como las expertas y testimoniales. Asimismo, la noticia es el género más utilizado por todos, relegando el reportaje, la crónica y la entrevista que ofrecen posibilidades de investigación y contraste de versiones y datos. Además, su estructura narrativa suele basarse en la pirámide invertida, por lo que

tampoco hay suficiente variedad en el orden de la información que facilite una visión cronológica de los acontecimientos.

De la misma manera, los diarios favorecen un enfoque centrado en descripciones y datos concretos, que no tiene en cuenta interpretaciones ni información de contexto. Ante estas afirmaciones, vale la pena aclarar que *EL País* es el que más equilibrio de *frames* y procesamiento de datos presenta.

Por otra parte, los cuatro diarios tienen diferencias significativas. Mientras que *El País* suele incluir, en promedio, tres fuentes por noticia, los demás medios no alcanzan las dos. De igual forma, los medios españoles recurren, en varias ocasiones a la crónica, a la entrevista y al uso de fuentes testimoniales y expertas, mientras en los colombianos son casi inexistentes.

En el caso español los periodistas suelen acudir al lugar de los hechos en cerca de la mitad de los hechos que informan, mientras los colombianos no están presentes en la mayoría de ellos. Esta diferencia constituye una de las razones principales por las que el tratamiento de la información en ambos países es en varios aspectos opuesta, pues la concurrencia al sitio donde tiene lugar la noticia ha sido siempre un deber del reportero que investiga, coteja, observa y pregunta. De igual forma, el periodista debe buscar el lado humano de la información, darle sentido para la sociedad e implicarla. En este punto los medios colombianos también fracasan, ya que construyen artículos a partir de fuentes que no son protagonistas, dan prioridad a las descripciones y a cifras estadísticas, antes que a lo que estas significan para los ciudadanos. En contraste, los medios españoles incluyen en mayores informaciones donde se identifican los rostros de la noticia, los protagonistas, así como sus testimonios.

En cuanto a la jerarquía temática, el suceso es el que predomina en todos los casos. De manera que, el estado de las llamas, los efectos inmediatos para la población y los medios de extinción acaparan la mayor parte de la información sobre incendios forestales, sin embargo, se destaca mayor armonía en la pauta informativa del diario *El País*, que incluye, también, cuestiones políticas, sociales, ambientales y de justicia. Mientras *La Voz de Galicia*, además del suceso en sí, presta especial atención a los afectados.

Aunque todos los medios presentan un seguimiento esporádico o constante, existen diferencias en el tipo de asuntos que retoman. De esta forma, se evidencia que el medio generalista español abandona la zona de los hechos antes que el medio gallego y, después de los días de crisis informa teniendo en cuenta las novedades como detenidos o

manifestaciones. En contraste, el medio gallego presta más atención a las víctimas y sus historias durante y después del episodio. Por otra parte, el seguimiento realizado por los medios colombianos se basa en el estado de los fuegos, y una vez es extinguido abandona el tema, lo cual perjudica la información sobre las consecuencias de los hechos.

En este orden de ideas, la información sobre causas, consecuencias y antecedentes que ofrecen los medios colombianos suele hacer alusión al medio ambiente. Sin embargo, los datos son superficiales, es decir los medios solo mencionan en una frase o párrafo el asunto. En contraposición, los mensajes contextuales de los medios españoles priorizan las responsabilidades humanas y las consecuencias para los ciudadanos. Sin embargo, *El País* destaca mayor interés en la elaboración de artículos, como entrevistas o reportajes con fuentes expertas y académicas, centrados en la problemática ambiental.

En cuanto a los antecedentes, el medio que más recurre a ellos es también *El País*. Los demás no los incluyen en la mayoría de sus informaciones, lo cual no favorece la comprensión holística de los hechos y sus relaciones con otros. De esta forma, el medio nacional español suele utilizar antecedentes de tipo político que aducen a críticas hacia el gobierno de turno, mientras los pocos que se perciben en los medios colombianos tienen que ver con cifras de incendios y hectáreas quemadas a lo largo del tiempo. El medio gallego opta por casos similares como la ola de incendios del 2006, desde el punto de vista de los ciudadanos implicados.

Por otro lado, es evidente el escaso procesamiento de la información en los medios colombianos, la voz del periodista se pierde en medio de citas textuales y parafraseadas, que terminan conformando el cuerpo de la noticia, el cual solo alcanza cerca de 400 palabras, en promedio. Entre tanto, aunque en los periódicos españoles también predomina un nivel de transcripción, suelen filtrar y manejar la información con mayor frecuencia.

Otra cuestión importante, tiene que ver con el tono que el periodista les adhiere a las notas. En el caso colombiano es casi inexistente, pero en los medios españoles se percibe en varias oportunidades. Aún más en *La Voz de Galicia* y esto se constata con el uso de frases o adjetivos que suscitan emociones.

Finalmente, los medios colombianos suelen utilizar mayor información de servicio público que los españoles, usualmente la adhieren al final de la noticia con lo cual buscan que la población sepa cómo actuar en caso de que se vea afectada por los incendios o para prevenir situaciones similares. En los otros diarios ese tipo de datos se



encuentran con menor frecuencia. Esta última conclusión sorprende dado que el desastre fue superior al caso colombiano y se esperaría mayor información que le permita a los ciudadanos tomar decisiones en beneficio de la sociedad y el medio ambiente.

**Tabla 24. Comparación de fotografías**

Españoles	Colombianos
	
<p><i>La Voz de Galicia</i>, 17 de octubre de 2017.</p>	<p><i>El Tiempo</i>, 2 de febrero de 2016</p>
	
<p><i>El País</i>, 18 de octubre de 2017</p>	<p><i>El Colombiano</i>, 19 de marzo de 2016.</p>

Para finalizar esta exposición comparativa, es útil realizar algunas descripciones de los hallazgos en relación a las características de las fotografías, que forman parte de la noticia. En primer lugar, las piezas utilizadas por los medios colombianos suelen mostrar las llamas de los incendios, se evidencia que en su mayoría son fotografías tomadas por ciudadanos o miembros de los cuerpos de emergencias, pues, como se expuso en la medición cuantitativa, la mayoría son de fuentes externas al medio, otras son de agencias y por lo tanto también se repiten en varias noticias, con lo cual suelen no corresponder con el hecho informado. La resolución es baja y la composición no es profesional.

En contraste, los medios españoles presentan imágenes de mejor calidad desde el punto de vista técnico y conceptual, aunque las fotografías de *La Voz de Galicia* suelen ser más profesionales. Además, los protagonistas, en la mayoría de las piezas, son los rostros del desastre y el escenario durante y después del fuego.

## DISCUSIÓN Y CONCLUSIONES

Los capítulos anteriores logran exponer las prioridades de la prensa digital en España y Colombia en la cobertura de incendios forestales, igualmente dan cuenta del tratamiento que hacen de la información y las similitudes y diferencias entre los medios objeto de análisis. No obstante, se incluye este apartado para realizar algunas interpretaciones de los hallazgos, a la luz de estudios y teorías, lo que además facilita las conclusiones generales y recomendaciones, que se proponen al final de este trabajo.

En primer lugar, la cuantificación de las unidades periodísticas arrojó que la cantidad superior de noticias presentes en *La Voz de Galicia* respecto a los demás diarios es comprensible por el grado de cercanía del medio a los hechos. Como lo recogen en su estudio Crespo y Briales (2015, p.8):

“Wildfires clearly dominate the news and thus the discussion in Spain. This is magnified because in the past, they only made the news when a vast area was affected, but presently, any attempted arson is covered immediately. In addition, the visibility of fires and the accessibility to burned areas might play an important role.”

Sin embargo, se esperaba mayor cobertura por parte de los medios colombianos, cuya autoría del total de las unidades corresponde solo al 25%. Si bien las dimensiones del episodio de fuegos en Galicia fueron superiores a los incendios en Colombia, el periodo que se eligió para la muestra de este país correspondía a dos meses, mientras en España solo a once días, con lo cual se esperaba mayor presencia de estos temas en los medios latinoamericanos, teniendo en cuenta que durante ese tiempo se presentaron diferentes incendios, que afectaban a pequeñas poblaciones rurales, varios ecosistemas y páramos.

Por otra parte, los periódicos colombianos cuentan con una subsección de Medio Ambiente, pero en ella solo repiten algunas noticias sobre los incendios presentadas en días anteriores, pero sin más detalles e investigación. Esto supone que “el medio ambiente no ha salido aún de la «cajita» en la que se empeñan en enclaustrarlo algunos medios. Mientras que la economía, por ejemplo, ha terminado por impregnar todo el universo informativo” (Sandoval, 1997, p.89).

Con relación a lo anterior, los diarios españoles no contemplan una sección de este tipo lo que significaría un desinterés por las cuestiones ambientales en general y

sugiere que la atención a los incendios forestales se debe a su carácter catastrófico y no a procesos más profundos relacionados con la naturaleza. Sin embargo, habría que estudiar sus suplementos o trabajos especiales para determinar la atención a temas ambientales de otra clase, algo que sobrepasa el objetivo de este proyecto.

Ahora bien, los cuatro rotativos presentan un seguimiento esporádico o constante, pero en los diarios colombianos el tiempo de cobertura suele coincidir con el de las llamas, es decir, se limita a informar sobre el estado (activo, controlado, extinguido) del incendio y eso se ve reflejado en el número de informaciones, basados “más en el suceso que en el proceso, con una presentación descontextualizada y poco profunda”. (Rodríguez-Cruz, 2012, p.1)

A propósito, es el suceso al que los cuatro medios le dan prioridad centrándose en el estado de las llamas, en los efectos inmediatos para la población y en los medios de extinción, que incluyen dispositivos físicos y humanos. En este sentido se demostró que, incluso ampliando el periodo de análisis en el caso de Galicia como recomendaban Pérez et al. (2018), la perspectiva de los medios continúa en la línea del hecho en sí, pero con matices. Puesto que a partir del día 19 de octubre se percibe mayor énfasis en los responsables y en las consecuencias sociales.

Por otra parte, el mayor uso de fuentes testimoniales y expertas, de géneros como la crónica y la entrevista, la presencia en el lugar de los hechos y el protagonismo de seres humanos denota un mayor interés de los medios españoles sobre los colombianos en abordar la información desde diferentes puntos de vista. Sin embargo, el predominio de una única perspectiva, así se incluyan varias fuentes, es evidente en los cuatro medios. Así como la preferencia por voces gubernamentales y oficiales públicas. Además, los medios colombianos suelen utilizar una única fuente. En este caso “se considera que una nota con una fuente, salvo excepciones, no corresponde a un proceso informativo; simplemente proporciona tribuna dentro del medio a aquella persona que emitió la información.” (Pellegrini, 2010, p.29).

Se destaca también, por parte de los medios colombianos, una información superficial, escasa de profundidad, donde no suele notarse el tono emocional y predomina el enfoque descriptivo/informativo, que busca plasmar tal cual lo dicho por las fuentes. Esto supone una ventaja y una desventaja en el trabajo periodístico, puesto que, por un lado, se presentan los datos sin valoraciones del periodista pero, por otro, supone la ausencia de interpretaciones importantes e información de contexto que permitan tener

un panorama más amplio de los acontecimientos. De hecho, aunque se mencionan causas y consecuencias, suelen ser levemente tratadas, en una frase o párrafo. Estas características son consecuencias del bajo procesamiento de la información, algo que también demuestra el número de verbos de atribución y el nivel narrativo. En este sentido cabe resaltar el deber que tienen los *mass media* por depurar la información “porque detrás de ella se esconde, a veces, justamente lo contrario de lo que se proclama. Y difícilmente puede llevarse a cabo esta labor de «filtrado» sino existe un profesional cualificado, capaz de separar el grano de la paja. (Montero Sandoval, 1997, p.97).

En contraste, los medios españoles suelen procesar más la información. Esto se pudo corroborar con un uso de inferior de verbos de atribución, un predominio de la narración en palabras del periodista y mayor diversidad de enfoques en comparación con los medios colombianos. Sin embargo, en ese proceso de depuración, los diarios ibéricos suelen caer en el sensacionalismo. Esta consecuencia es más notoria en el medio gallego, que busca atraer la atención del lector a través de *frames* de interés humano, donde el dramatismo y el dolor son protagonistas. En otras palabras, como concluyen Pérez et al., (2018) *La Voz de Galicia* incorpora datos sin peso informativo sobre víctimas mortales y “que sólo inciden en la espectacularización de los hechos”. (p.209). Respecto a lo anterior surgen cuestiones, si bien los medios colombianos suelen depender de la información de agencias y fuentes oficiales, por lo que hacen poco uso de fuentes testimoniales, ¿qué sucedería en un escenario donde existiera gran número de damnificados o víctimas mortales? En ese caso, ¿acudirían al lugar de los hechos?, ¿su enfoque sería el mismo? O su discurso ¿se enmarcaría en un “*frame* articulado con un discurso centrado casi exclusivamente en la “descripción del dolor y la solidaridad” con las víctimas? (Noguera, 2006, p.200).

Por otro lado, es llamativa la relevancia del enfoque de atribución de responsabilidades en el diario *El País*, y en menor medida en el gallego, que además presentan diferencias significativas. El primero presenta mayor contraste de fuentes, por lo cual suele referirse a los incendiarios, pero también a las responsabilidades políticas, y de gestión de las instituciones públicas. *La Voz de Galicia* asume una posición influenciada por las fuentes del gobierno que defienden una “trama organizada” o “terrorismo incendiario” y además presta importante atención a las labores de extinción lideradas por entidades del gobierno. De esta manera, es oportuno preguntarse si los medios utilizan la información sobre desastres ambientales para incidir en la opinión

pública sobre cuestiones políticas y si, por ello, se tiende a minimizar las consecuencias para la vida de los ciudadanos y la estabilidad del entorno natural. Ahora bien, estudios como el de Domínguez, González y Pineda ofrece resultados sobre esa materia:

“el análisis del tratamiento de la ola de incendios de 2012 en la Comunidad Valenciana muestra que la postura de los medios analizados fue eminentemente política y se polarizó en dos posiciones: la de los medios conservadores, que achacaban la incidencia de los incendios a causas climáticas, y la de los progresistas, que acusaban al gobierno autonómico de una mala gestión de las políticas ambientales”. (Citado en Pérez, et al., 2018,p.200)

De otro lado, la información sobre causas, consecuencias y antecedentes que ofrecen los medios colombianos está relacionada con el tema ambiental, a excepción de algunas informaciones donde una fuente menciona “manos criminales”. Sin embargo, estos datos, también suelen presentar un carácter superficial, sin profundidad ni investigación, sin alusión a fuentes expertas y/o científicas, es evidente un interés del medio por mencionar los temas, pero más como un requisito que como una responsabilidad.

En contraposición los mensajes contextuales de los medios españoles no suelen presentarse desde la perspectiva del medio ambiente, pues como se explicó en líneas anteriores, su enfoque prioriza la información sobre responsables. Sin embargo, *El País* destaca mayor interés en la elaboración de artículos, como entrevistas o reportajes con fuentes expertas y académicas, centrados en la problemática ambiental.

Con lo cual se concluye, de nuevo, mayor profundidad en el medio español en contraste con la información somera, pero reiterativa de las noticias en la prensa colombiana, que además es acorde a los hallazgos de otros estudios sobre cobertura de incendios. Así, por ejemplo, Gwartz, B. (2018) resuelve que “it is evident that agricultural and environmental issues are neglected by the national news media during a wildfire crisis. A great deal of the political statement framed stories were about governments declaring a state of emergency for specific areas or having official visits to the affected areas.” (p.29)

Otra cuestión importante es que los medios colombianos se interesan más que los españoles por ofrecer información práctica de prevención o que ofrecen una guía a los ciudadanos para que decidan cómo actuar cuando los acontecimientos los afectan directamente. Lo cual indica mayor conciencia de los periodistas en su papel como

servidores de la sociedad, dado que una cobertura responsable de desastres debe incluir más que datos sobre los sucesos trágicos y enfocarse en el interés y bienestar público (dos Santos, 2012).

Por último, este trabajo resuelve que es oportuno un análisis cualitativo que centre su atención en los recursos multimedia empleados por los medios, que tenga en cuenta las características de las imágenes, los sonidos, videos, infografías, o cualquier elemento interactivo propio de los medios de comunicación que se desarrollan en un entorno multimedia.

## CONCLUSIONES

En relación con las hipótesis planteadas al comienzo de este trabajo, en este punto se exponen las conclusiones más relevantes. De esta manera, los números a continuación corresponden a los de esas proyecciones:

1. Los resultados obtenidos refutan la primera hipótesis dado que tanto los diarios regionales como los nacionales priorizan las fuentes gubernamentales y oficiales al momento de informar sobre incendios forestales. Sin embargo, la prensa digital de España dedica mayor espacio a las fuentes testimoniales, con lo cual el enfoque de interés humano también es superior.
2. La información sobre el suceso es más relevante en los medios colombianos, puesto que dedican gran parte de ella a los medios de extinción y al estado de los incendios. Mientras los medios españoles, en especial *El País*, presentan una pauta más equilibrada que incluye también Estado y Política, Víctimas y Afectados, Medio Ambiente y Acusados.
3. Se comprueba el planteamiento, dado que la presencia de sensacionalismo se evidencia solo en las informaciones de los medios españoles, y el aspecto superficial de la información es más propio de los medios colombianos, cuyos contenidos no suelen reflejar ni procesamiento ni profundidad.
4. Se verifica, puesto que, desde el punto de vista del medio ambiente, la información sobre causas y consecuencias está más presente en las informaciones de los medios colombianos. No obstante, los datos son superficiales. En contraste, los medios españoles priorizan las responsabilidades humanas y las consecuencias para los ciudadanos. Sin embargo, *El País* destaca mayor interés en la elaboración de artículos centrados en la problemática ambiental. En cuanto a los antecedentes, el medio que más recurre a ellos es también *El País*, pero suelen ser de tipo político, que aducen a críticas hacia el gobierno.
5. El número de fuentes expertas y científicas presentes en las informaciones de los cuatro diarios es muy reducido en comparación con los otros tipos de fuentes por lo cual se confirma la hipótesis.

6. La información práctica sobre prevención para la población es reducida en los medios españoles únicamente, dado que los colombianos intentan incluirla en gran parte de sus piezas. Por ello se confirma la hipótesis, solo en parte.
7. Se confirma la hipótesis de que las diferencias informativas entre los medios colombianos y españoles radican en que la información publicada por los primeros proviene, en mayor medida, de los comunicados de prensa, de fuentes oficiales y de agencias de noticias, lo que evidencia poco contraste y profundidad, mientras los segundos utilizan mayor cantidad de fuentes testimoniales y un estilo sensacionalista, con enfoque hacia víctimas y responsables.
8. El último planteamiento es refutado puesto que los resultados ponen de manifiesto que *El Colombiano* y *La Voz de Galicia* no presentan una cobertura más detallada y constante que *El País* y *El Tiempo*. En otras palabras, no es posible establecer una equivalencia en este asunto entre los dos medios regionales analizados. Así las cosas, el análisis demostró que existen más similitudes entre los dos medios colombianos y en su cobertura se destaca carencia de detalles y profundidad. Por el contrario, en el tratamiento de la información de los diarios españoles se destaca mayor profundidad, aunque con diferentes características, el medio generalista desde temas más políticos y el gallego desde el drama social. Así las cosas, este trabajo resolvió que las equivalencias entre los periódicos del país latinoamericano son mayores que las que se obtienen al comparar los diarios españoles.



### LIMITACIONES Y PROBLEMAS

El análisis de contenido en medios digitales requiere de métodos actualizados que faciliten la obtención de datos de forma rigurosa. En este sentido, la aplicación de una herramienta o software especializado habría sido útil en este proyecto para agilizar la recolección de la información y alcanzar conclusiones más detalladas desde el punto de vista de la composición multimedia y la interactividad. Por otro lado, un único codificador limita de alguna manera los resultados, aún más teniendo en cuenta la visión cualitativa de esta investigación. Por lo cual, la colaboración de varios evaluadores habría enriquecido y agilizado el trabajo.

De igual forma y aunque supone también una ventaja, el número de variables analizadas superaron los objetivos de este estudio, por lo cual, se conservan datos para posteriores análisis que permitan ahondar en este u otros estudios. Como consecuencia de lo anterior, el tiempo destinado a la aplicación de los instrumentos fue superior al estimado, por tanto, se limitaron los días para que la investigadora se dedicara a la interpretación y presentación de los resultados.

Por otra parte, vale la pena plantear algunas cuestiones que pueden dirigir a nuevas investigaciones que enriquezcan la que aquí se suscribe. En relación a la cobertura sobre incendios forestales cabe preguntarse entonces:

- ¿Cuál es el tratamiento que hace la prensa digital de la información audiovisual?
- ¿Cuál es la prioridad informativa de los medios a través de las redes sociales?
- ¿Qué sucede en periodos de tiempo más prolongado?
- ¿Qué características presenta la cobertura que hacen otros diarios con ideologías políticas diferentes?
- ¿Cuál es la rutina periodística de los medios, se ciñen a normas sobre cobertura de desastres?
- ¿Existe información sobre prevención y riesgos de incendios antes de que sucedan?
- ¿Cuál es la percepción de la esfera pública sobre causas y consecuencias de incendios forestales, a qué aspectos le da prioridad?

## RECOMENDACIONES

La investigación académica sobre coberturas periodísticas debe intentar ir más allá de los resultados, puesto que se trata de ofrecer una mirada propositiva, y no solo crítica o apreciativa. Por lo cual, en este capítulo final se hacen algunas recomendaciones desde una perspectiva periodística, en relación al tratamiento de la información sobre incendios forestales, que aplican para el medio ambiente en general, la cobertura de desastres o, incluso, temas generales. En virtud de lo anterior se aconseja:

- Establecer una agenda propia, donde el periodista sea el que propone, investiga y construye los contenidos con datos sólidos.
- Buscar la independencia de las fuentes oficiales y del gobierno.
- Contrastar visiones en cada información, no se trata solo de incluir la mayor cantidad de fuentes posibles, sino de que reflejen perspectivas diferentes del hecho informado.
- Tener presente que los incendios forestales suponen una degradación del medio ambiente, y excepto ocasiones, donde hay damnificados y víctimas mortales, los más afectados suelen ser los ecosistemas.
- Aunque la noticia se ubique en un encuadre (*frame*) determinado, los datos como antecedentes, causas y consecuencias desde una mirada global son necesarios para la comprensión holística de la información.
- La crónica periodística es un buen recurso para informar sobre un hecho en concreto a través de una historia. Sin embargo, la implicación del periodista, en momentos de crisis de desastres, no debe ir más allá de la interpretación, procurando que su estado emocional no se refleje en el tono de las piezas que construye. Además, debe entregar datos, no solo testimonios y descripciones adjetivadas.
- En una situación de desastres es útil que la información ofrecida por los reporteros sea filtrada por otro periodista, a la luz de otros datos, puesto que la presencia en el lugar de los puede condicionar el enfoque y estilo, en ocasiones desde las emociones del momento.

- La utilización de fuentes expertas y científicas aporta un discurso apartado de cuestiones políticas, centrado en el origen y los efectos de los acontecimientos desde el punto de vista ambiental. Además, sugiere responsabilidades de la humanidad, y no solo de algunos individuos.
- Abordar cuestiones científicas, pero adecuadas a un lenguaje claro y con sentido para los lectores, resulta beneficioso para comprender las dimensiones ambientales de la crisis ecológica a escala global y de los sucesos catastróficos que emergen en nuestra agenda.
- Ofrecer información sobre prevención y actuación en momentos de crisis, tanto en beneficio de la sociedad como del entorno natural.
- Incluir una sección de Medio Ambiente accesible, que albergue contenidos sobre problemáticas en esa área, al igual que se dedica atención a los Deportes Economía o Sociedad. En la medida en que los medios atiendan en estos temas, la opinión pública podrá hacerlo con mayor facilidad.

## REFERENCIAS

- Alessandri, F., Edwards, C., Pellegrini, S., Puente, S., Rozas, E., Saavedra, G., y Porath, W (2001). VAP: Un sistema métrico de la calidad periodística. *Cuadernos de Información*, 14, 112-120.
- Aruguete, N. (2017). Agenda building. Revisión de la literatura sobre el proceso de construcción de la agenda mediática. *Signo y Pensamiento*, 36(70), 36-52.
- Barranquero, A., y Marín, B. (2014). La investigación en comunicación y periodismo ambiental en España. *Prisma Social: Revista de Investigación Social*, (12), 474-505.
- Cohen, B. (1963). *The press and foreign policy*. New Jersey: Princeton University Press.
- Colombo, F. (1983). *Rabia y televisión: Reflexiones sobre los efectos imprevistos de la televisión*, Barcelona, España: Gustavo Gili.
- Crespo, M.F., y Briales, E.R. (2015). Análisis de las noticias de los medios de comunicación sobre cuestiones forestales: un estudio de caso de España. *Forest Systems (antes Investigación Agraria. Sistemas y Recursos Forestales)* 24 (2), 1-11.
- Deforestación en Colombia aumentó un 44% entre 2015 y 2016. (6 de julio de 2017) *Semana*. Recuperado de <https://sostenibilidad.semana.com>
- Domínguez, M.; González, C. y Pineda, F. (2014). Más leña al fuego: el tratamiento informativo de los incendios forestales. *Cuadernos de Investigación Geográfica*, 40(2), 429-447
- Dragnic, O. (1994). *Diccionario de Comunicación Social*. Caracas,: Panapo.
- Espinar E., y Samuelsson, A. (2012). Riesgos medioambientales en los espacios informativos: análisis cualitativo de la televisión española. *Estudios sobre el Mensaje Periodístico*, 18(2), 703-719.
- Fondevila, J. F. (2014). El uso de hipertexto, multimedia e interactividad en periodismo digital: propuesta metodológica de ranking de calidad. *ZER*, 19(36), 55-76..
- Fortunato, I., y Almeida Jr, A. (2017). La compleja relación tripartita: ambiente, sociedad y medios de comunicación.. *Espacio Abierto*, 26 (2), 5-10.
- Gómez Mompert, J. L. G., Gutiérrez Lozano, J. F. G., y Palau Sampio, D. P. (Eds) (2013). *La calidad periodística: teorías, investigaciones y sugerencias profesionales*. Valencia, España: Vol.26 Colección Aldea Global.
- González, H., y Portilla, I. (2014). Tratamiento de la información medioambiental en la prensa regional y el papel de los departamentos de comunicación. *Trípodos*. (35), 137-155.
- Jimenez, M. (2006). Análisis de medios. Características de la prensa escrita y sus efectos psicológicos. *6º B Comunicación*.
- Kapuscinski, R. (2003) *Los cinco sentidos del periodista: (estar, ver, oír, compartir, pensar)*. Colección Nuevo periodismo. México: Serie Libros del Taller
- Kapuscinski, R. (2014). *Los cínicos no sirven para este oficio*, Vol.50. Anagrama.
- Mariño, M. V. (2011). La expansión de la investigación sobre comunicación medioambiental: ¿otra consecuencia más del cambio climático? *Convivir para perdurar. Conflictos ecosociales y sabidurías ecológicas*. Barcelona: Icaria, 371-386.

- Mariño, M.V. y López, P. R. (2009). Resultados actuales de la investigación sobre framing: sólido avance internacional y arranque de la especialidad en España. *ZER* 14(26), 13-34.
- Márquez, G. G. (2007). El mejor oficio del mundo. *Chasqui: Revista Latinoamericana de Comunicación*, (98), 5.
- Marshall, M. y Powers, B. R. (1989). *La aldea global. Transformaciones en la vida y los medios de comunicación mundiales en el siglo XXI*. Barcelona: Gedisa
- Martínez, T. E. (2002). *Periodismo y narración: desafíos para el siglo XXI*. Cuadernos de Literatura, 8(15), 115-123.
- McCombs, M. (2014). *Setting the agenda: Mass media and public opinion*. John Wiley y Sons.
- McCombs, M. E., y Shaw, D. L. (1972). The agenda setting function of mass media. *Public opinion quarterly*, 36(2), 176-187.
- Ministerio de Agricultura y Pesca, Alimentación y Medio Ambiente (2017). *Los Incendios Forestales en España*. Recuperado de <http://www.mapama.gob.es>
- Mompert, J. L. (2015). Presentación. *Estudios sobre el Mensaje Periodístico* 9 (21) 9-10.
- Montero Sandoval, J. (1997). *Medios de comunicación y medio ambiente*. Actas de la VIII aula de ecología educación, 89-102.
- Moreno, G. G. E. (2004). Periodismo digital: nuevas exigencias para el profesional de la información. *Redes.com: revista de estudios para el desarrollo social de la Comunicación*, (1), 61-72.
- Moreno-Cano, A., y Angulo-Rincón, L. (2015). La información medioambiental en los periódicos nacionales de Colombia y España: un estudio comparativo. *Respuestas*, 20(2), 34-53
- Noguera Vivo, J. M. (2006). El Framing en la cobertura periodística de la catástrofe: las víctimas, los culpables y el dolor. *Sphera Pública*, (6), 193-206.
- Pellegrini, S. (2010). La pauta como factor de calidad y perfil editorial: análisis de los noticiarios de televisión chilenos. *Cuadernos.info*, (27), 25-42.
- Pellegrini, S., y Mujica, M. C. (2006). Valor Agregado Periodístico (VAP): la calidad periodística como factor productivo en un entorno medial complejo. *Palabra Clave*, 9(1), 1.
- Pellegrini, S., Puente, S., y Grassau, D. (2015). La calidad periodística en caso de desastres naturales: cobertura televisiva de un terremoto en Chile. *Estudios sobre el Mensaje Periodístico*, (21), 249-267.
- Pellegrini, S., Puente, S., y Grassau, D. (2015). La calidad periodística en caso de desastres naturales: cobertura televisiva de un terremoto en Chile. *Estudios sobre el mensaje periodístico*. (21), 249-267.
- Pérez, M., Chaparro, M. Á. y del Campo Lozano, J. D. (2018). La cobertura periodística de los incendios de Galicia y Portugal de octubre de 2017: un análisis de la información de emergencia de diarios portugueses, españoles y gallegos. *Estudios en comunicación*, 1(26), 197-213.
- Puente, S., Pellegrini, S., Alessandri, F., Porath, W., y Mujica, M. C. (2003-2004). Instrumento para evaluar la calidad periodística: El VAP compara a la prensa y televisión de Hispanoamérica. *Cuadernos de Información*, 16(9)
- Ramonet, I. (2015). *La explosión del periodismo: de los medios de masas a la masa de medios*. Editorial Universitaria| Libros UDG.
- Rodríguez, I. (2012). Análisis cuantitativo y calidad de la información sobre medio ambiente en la prensa española. En M. de Moragas (Presidencia), *Comunicació i*

- risc:III Congrés Internacional Associació Espanyola d'Investigació de la Comunicació*. Llevado a cabo en Universitat Rovira i Virgili en Tarragona, España.
- Rodríguez, I. (2007) *Estrategias y técnicas de comunicación: Una visión integrada en el marketing*. Barcelona: Editorial UOC
- San Millán, M. D. (1993). Los medios de comunicación y la educación ambiental. *Lurralde: Investigación y espacio*, (16), 341-355.
- Smith, C. (1995). Fire issues and communication by the media. En C. Spoon (Presidencia), *Proceedings of Symposium on fire in wilderness and park management* (pp. 65-69). Missoula, Estados Unidos: DIANE Publishing.
- Tuchman, G. (1978). *Making News, A study in the construction of reality*. Nueva York: The Free Press.
- Unidad Nacional para la Gestión del Riesgo de Desastres (2016). *Boletín informativo de incendios forestales*. Recuperado de <http://repositorio.gestiondelriesgo.gov.co/>
- Varillas, B. (2007). Historia de la información ambiental en España. *Curso Comunicación y medio ambiente: el poder creciente de la información medioambiental*. Segovia: CENEAM. Organismo Autónomo Parques Nacionales-Ministerio de Medio Ambiente.