

## Vladimiro Piskorsky: historiador hispanista y articulista, defensor de la autonomía universitaria (en el 150 aniversario de su nacimiento)

## Vladimiro Piskorsky: Historian Hispanist, Publicist, Defender of University Autonomy (On the 150th anniversary of his birth)

---

NATALIA ANTONOVA Y GERMAN MYAGKOV

Universidad Federal de Kazán (Región del Volga, Rusia). Instituto de Relaciones Internacionales (Dpto. de Lenguas Extranjeras para Relaciones Internacionales). C/ Kremlesvkaya 18 (edificio principal), 420008, Kazán (Rusia).

Universidad Federal de Kazán (Región del Volga, Rusia). Instituto de Relaciones Internacionales (Dpto. de Historia General). C/ Pushkina 1/155, 420008, Kazán (Rusia).

[natallin1710@hotmail.com](mailto:natallin1710@hotmail.com)

ORCID: 0000-0002-3547-9459

[gmyagkov@yandex.ru](mailto:gmyagkov@yandex.ru)

Recibido/Aceptado: 4-5-2018/ 9-11-2018

Cómo citar: ANTONOVA, Natalia y MYAGKOV, German, “Vladimiro Piskorsky: historiador hispanista y articulista, defensor de la autonomía universitaria (en el 150 aniversario de su nacimiento)”, en *Investigaciones Históricas, época moderna y contemporánea*, 38 (2018), pp. 377-402.

DOI: <https://doi.org/10.24197/ihemc.38.2018.377-402>

**Resumen:** El presente artículo se dedica a Vladimiro Piskorsky (1867-1910), el gran historiador ruso, autor de investigaciones fundamentales para la historia de España, estudiante de la Universidad de Santo Vladimiro en Kiev, catedrático del Instituto de Historia y Filología en Nezhin (1899-1905), y de la Universidad Imperial de Kazán (1906-1910), miembro emérito de la Real Academia de Ciencias y Artes de Barcelona (Academia de Buenas Letras de Barcelona) (1901). Se siguen las vías de desarrollo de su interés hacia España y su historia con hincapié en el destino de la educación universitaria española. Es la primera vez que su artículo “Universidades españolas” (1896), escrito mientras estuvo de viaje académico en España, se introduce en los círculos históricos. Basándonos en el patrimonio epistolar de Piskorsky, hemos seguido su itinerario en España y hemos reproducido el círculo de sus contactos españoles. Se muestra la relación entre las observaciones y reflexiones del viajero, y las preocupaciones de los intelectuales españoles conocidos como *Generación 98*. Completamos el estudio con las vías que Piskorsky ofrece como posible remedio para salir de la crisis universitaria tanto a España, como a Rusia. Se trata en primer lugar de las condiciones básicas de la autonomía universitaria que implican libre determinación para establecer programas y planes de estudio, líneas de investigación y políticas culturales.

---

**Palabras clave:** Piskorsky, Universidad española, libertad académica, autonomía universitaria, *Generación del 98*.

**Abstract:** The present article is dedicated to Vladimir Piskorsky (1867-1910) a great Russian historian, author of fundamental studies on Spanish history, student of St. Vladimir University in Kiev, full professor of the Institute of History and Filology in Nezhin (1899-1905) and Kazan Emperor University (1906-1910), honored member of the Royal Academy of Sciences and Arts in Barcelona (1901). The study follows the development of his interest towards Spain, focusing on the destiny that befell tertiary education in Spain. It is the first time that his article named "Spanish Universities", written during his scholarship in Spain, is introduced to historical circles. Basing on Piskorsky's correspondence we have followed his route about Spain and revealed his contacts there. Special interest is paid to the relation between observations and reflections of the traveler and worries of Spanish intellectuals known as Generation 98. The study is completed with the ways that Piskorsky offers as a possible solution to overcome university crisis both in Spain and in Russia. It primarily concerns the basic conditions of academic autonomy, which implies freedom of establishing programmes and curricula, investigation lines and cultural policy.

**Keywords:** Piskorsky, Spanish University, Academic Freedom, Autonomy of University, *Generation 98*.

**Sumario:** Introducción. 1. Camino a España. 2. La España de los años 1890. 3. Universidades Españolas. Conclusiones.

---

«No hace muchos años, los que frecuentan las bibliotecas y archivos de Madrid, tuvieron ocasión de conocer a un joven profesor ruso, de la Universidad de Kiev, cuya laboriosidad y cuyo amor a las cosas españolas, particularmente al estudio de nuestra historia jurídica y social, conquistaron rápidamente las simpatías no solo de eruditos, sino de todo hombre culto para quien el patriotismo no fuera, como para muchos hoy, más que un ideal discutible, una cosa perjudicial y despreciable. Wladimiro Piskorsky se hizo en efecto amigo, bien pronto, de todos los que con él compartían las aficiones y preocupaciones ideales, y dejó al marcharse buenos recuerdos y mejores esperanzas. Estas se han cumplido prontamente, con gran provecho de nuestra historia, muchas de cuyas cuestiones indecisas u oscuras investigó Piskorsky en las fuentes directas».

*(Revista crítica de Historia y Literatura Españolas Portuguesas e Hispano-Americanas, 1902, t. 7, nº 11-12, p. 423).*

## INTRODUCCIÓN

En los círculos de historiadores profesionales, tanto los españoles como los rusos, el nombre de Wladimiro Piskorsky es bien conocido. Es un hecho ampliamente reconocido su pertenencia al grupo de los

historiadores que iniciaron los estudios fundamentales e investigaron los problemas clave de la historia española medieval<sup>1</sup>. Sus estudios se centran en las raíces del parlamentarismo español, y según Raquel Madrid Souto resultan clásicos en este campo:

---

<sup>1</sup> PISKORSKY, Vladimiro Konstantinovich, “Kastilskie kortesy v perekhodnuyu epokhu ot srednikh vekov k novomu vremeni. (1881-1520)”, Kiev, 1897, XVIII, 186 p. Esbozo de “*Universitetskie izvestiya*” de 1897 [tesis de maestría]; *Krepostnoe pravo v Kastilii v srednie veka*”. Kiev, 1901. VIII, 232 p. Esbozo de “*Universitetskie izvestiya*” de 1901 [tesis doctoral].

“La importancia de la obra de Piskorsky queda patente al ser editada de nuevo en 1977, puesto que 40 años más tarde todavía era considerada punto de partida para cualquier investigación sobre las Cortes de Castilla y León”<sup>2</sup>.

En agosto 2017 se cumplió el 150 aniversario del nacimiento de Vladimiro Piskorsky (1867-1910). La sociedad académica rusa ha reconocido unánimemente su pertenencia a la pléyade de intelectuales que “formaban la gloria de la ciencia rusa”<sup>3</sup>. V. Piskorsky nació en Odessa y recibió su formación académica en la universidad de Santo Vladimiro en Kiev, bajo tutela del famoso doctor I. Luchitski<sup>4</sup>. Fue allí donde empezó su trayectoria como investigador y profesor (1886-1899). Después ocupó el puesto de catedrático en el Instituto de Historia y Filología del Príncipe Bezborodko, en Nezhin, y en 1906 se trasladó a Kazán donde ingresó en la Universidad Imperial como catedrático y trabajó hasta su trágico fallecimiento en agosto 1910. En las primeras décadas del régimen socialista en Rusia, las autoridades calificaban a V. Piskorsky como uno de los “historiadores burgueses” prerrevolucionarios<sup>5</sup>. La recuperación de su nombre y su obra se produjo

<sup>2</sup> MADRID SOUTO, Raquel, “Cortes y parlamentarismo en la Península Ibérica durante la Baja Edad Media”, en *eHumanista*, 2008, vol. 10, p. 202. Los historiadores rusos estudian con mucho interés el modo de interpretar la obra de V. Piskorsky en España. Véase: PICHÚGINA, Irina Sergeevna, “K voprosu ob izuchenii naslediya Piskorskogo (italyanskiye issledovaniya)”, en *Rodinniy arkhiv yak storinka vitchiznyanoy istorii: matritial nauk. konf.*, Chernigov, 2011, pp. 54-66.

<sup>3</sup> MÍLSKAYA, Lidia Tikhonovna, PICHÚGINA, Irina Sergeevna, “Vladimir Konstantinovich Piskorsky” en *Portrety istorikov. Vremya y sudby*, Moscú, Ierusalím, 2000, tom. 2, p. 125.

<sup>4</sup> Ivan Vasíliech Luchitsky (1845-1918) fue uno de los historiadores rusos más conocidos en el cruce de los siglos XIX y XX, representante de la escuela histórica rusa, académico correspondiente de la Academia de ciencias de Sant Petersburgo. Tuvo un impacto significativo en el estudio general de la historia, ante todo, la historia de Francia. Entre sus discípulos merecen destacarse historiadores como V.K. Piskorsky, D.M. Petrushevsky, E.V. Tarlé, N.P. Vasílenko, N.N. Molchanovsky, N.N. Lyubovich, etc. Véase: LUCHITSKAYA, Svetlana Igorevna, “Ivan Vasílyevich Luchitsky (1845-1918) kak istorik Frantsii”, en LUCHITSKY, Ivan Vasílyevich, *Feodalnaya aristokratiya y kalvinisty Frantsii*, Sant Petersburgo, 2011, pp. 5-22; MYAGKÓV, German Panteleimónovich, *Nauchnoe soobshestvo v istorichesloy nauke: opyt russkoy istoricheskoy nauki*, Kazán, 2000.

<sup>5</sup> Véase: IVANOV, Yuriy Fiodorovich, [reseña] “V.K. Piskorsky”, en *Voprosy istorii*, 1999, num. 8, pp. 151-153; MOSKALENCO, Anatoliy Evseyevich, “Vvedeniye”, en Piskorsky V.K. “Yan Amos Komensky: vstupitelnaya lektsiya”, MOSKALENCO, Anatoliy

gracias a la celebración de su centenario en 1967<sup>6</sup>. Coincidió con el periodo de difusión de estudios historiográficos y fue entonces cuando aparecieron los primeros artículos exhaustivos sobre su biografía y su carrera académica<sup>7</sup>, que lograron poner en valor su aportación a los estudios de la España medieval. Para esta fecha ya había quedado muy claro que “ninguno de los historiadores contemporáneos que estudie este país puede ignorar la obra de V. K. Piskorsky”<sup>8</sup>. Las décadas posteriores demostraron la veracidad de esta afirmación. Un brillante ejemplo es la referencia hecha por los autores del estudio fundamental que lleva por título “Historia de España”<sup>9</sup>:

“La importancia de la obra de V. K. Piskorsky para el desarrollo del hispanismo ruso no se puede eludir. Muchas de sus ideas se retomarían y se desarrollarían por hispanistas rusos y extranjeros”<sup>10</sup>.

En los años 60 y 70 del siglo XX vieron la luz los primeros documentos y materiales de los archivos de V. Piskorsky, guardados cuidadosamente por su familia hasta el año 1969, cuando los entregaron al Departamento de manuscritos de la Biblioteca Estatal de Lenin de la URSS (actualmente la Biblioteca Estatal de Rusia). Las primeras personas que tuvieron acceso al archivo fueron la hispanista moscovita I. S. Pichúgina, la historiadora de Kazán, A. Z. Khanina y el eslavista de Voronezh E. A. Moscalenco. Fue este último quien ofreció un sistema especial para organizar los materiales del archivo, que proporcionó una

---

Evseyevich, NÓVIKOVA, Elena Aleksandrovna, (coords.), en *Voprosy istorii slavyan, Voronezh*, 1970, vol. 3, p. 104.

<sup>6</sup> Un simposio dedicado a V. Piskorsky y su obra tuvo lugar en el Instituto de Historia General. Presentaron sus conferencias los siguientes historiadores: académico I.M. Maiky, académico S.D. Skazkin, M.A. Alpatov, I.S. Pichúgina, L.T. Mílskaya. Véase: BELYAEVA, Irina, “Vladimir Konstantinovich Piskorsky: k stoletiyu so dnya rozhdeniya”. *Novaya y noveishaya istoria*, 1968, № 3, pp. 190-191.

<sup>7</sup> Véase: KHANINA, Asya Zievna, “V.K. Piskorsky (k stoletiyu so dnya rozhdeniya)”, en *Voprosy istoriografii y vseobshey istorii*, tomo 3, Kazán, 1968, pp. 65-81; MÍLSKAYA, Lidia Tikhonovna, PICHÚGINA Irina Sergeevna, “Rossiyskiy istorik y ispanist – V.K. Piskorsky (1867–1910)”, en *Problemy ispankloy istorii*, Moscú, 1975, pp. 230-249.

<sup>8</sup> KHANINA, Asya Zievna, “V.K. Piskorsky (k stoletiyu so dnya rozhdeniya), en *Voprosy istoriografii y vseobshey istorii*, 1968, p. 81.

<sup>9</sup> *Istoria Ispanii s dnevnayshih vremen do kontsa XVII veka*, Moscú, 2012, tomo 1.

<sup>10</sup> VÉDYUSHKIN, Vladimir Aleksandrovich, PICHÚGINA, Irina Sergeevna, POPOVA, Galina Aleksandrovna, “Vvedeniye”, en *Istoria Ispanii, s dnevnayshih vremen do kontsa XVII veka*, 2012, tomo 1, p. 13.

visión más amplia del patrimonio del intelectual. En su artículo titulado “Yan Amos Komensky”<sup>11</sup>, escrito junto con E. A. Nóvikova, la nieta de V. Piskorsky, mostró no solo las consideraciones de Piskorsky sobre el rol histórico de este personaje, sino también su interés por la historia del pueblo eslavo.

A finales del siglo XX y principios del XXI, el patrimonio de V. Piskorsky llegó a ser objeto de un estudio más profundo<sup>12</sup>. Tras reevaluar su herencia desde varias posiciones, se dio cuenta de que muchas ramas de su investigación se habían menospreciado al igual que su experiencia docente y su actividad pública. Así, por ejemplo, el tema “italiano” en la obra de V. Piskorsky hoy en día se presenta de una nueva forma, dotada de más profundidad: “En la historia mundial V. Piskorsky entró como hispanista, pero su vía investigadora la comenzó y terminó con estudios de historia de Italia”<sup>13</sup>.

El papel que desempeñó el tema “italiano” fue sumamente importante a la hora de desarrollar su metodología investigadora. Sus lecciones, cursos optativos, ensayos (materiales publicados y, aún más, inéditos) abordan los problemas históricos de la Italia medieval y

<sup>11</sup> MOSKALENKO, Anatoliy Evseyevich, “Vvedeniye” en PISKORSKY, Vladimiro Konstantínovich, “Yan Amos Komensky: vvodnaya leksiya” MOSKALENKO, Anatoliy Evseyevich, NÓVIKOVA, Elena Aleksandrovna (coords.), en *Voprosy istorii slavyan*, Voronezh, 1970, vol. 3.

<sup>12</sup> PISKORSKY, Vladimiro Konstantínovich, “*Vibrani tvori ta epistolarna spadshina*”, NÓVIKOVA, Elena Aleksandrovna, PICHÚGINA, Irina Sergeevna (coords.), Kiev, 1997; MÍLSKAYA, Lidia Tikhonovna, PICHÚGINA, Irina Sergeevna, “Vladimir Konstantínovich Piskorsky” en *Portrety istorikov: vremya y sudby*. Moscú, Ierusalím, 2000, tom 2, pp. 125-131; MYAGKÓV, German Panteleimónovich, KHAMMATOV, Shamil Sabitullayevich, “...Rabotat v Kazani dazhe luchshe, chem v stolitsah”: kazanskiy period zhizni y tvorchestva V.K. Piskorskogo”, en *Istoriki v poiskah novyh smyslov: sbornik nauchnyh statey y soobsheniy*, Kazán, 2003, pp. 165-175; PICHÚGINA, Irina Sergeevna, “K voprosu ob izuchenii naslediya Piskorskogo (italyanskiye issledovaniya)”, en *Rodinniy arkhiv yak storinka vitchiznyanoy istorii: matriali nauk. konf.* Chernigov, 2011, pp. 54-66; PISKORSKY, Vladimiro Konstantínovich, *Florentiyskiy sbornik*, KEDA, Marina Konstantínovna, NÓVIKOVA, Elena Aleksandrovna, PICHÚGINA, Irina Sergeevna (coords.), Kiev, Moscú, Chernigov, 2013.

<sup>13</sup> PICHÚGINA, Irina Sergeevna, NÓVIKOVA, Elena Aleksandrovna, “K voprosu ob izuchenii naslediya Piskorskogo (italyanskiye issledovaniya)”, en PISKORSKY, Vladimiro Konstantínovich, *Florentiyskiy sbornik*, Kiev, Moscú, Chernigov, 2013, p. 13.

contemporánea, haciendo hincapié en su desarrollo político y económico, la lucha social, así como en la cultura humanista<sup>14</sup>.

V. Piskorsky mostró especial interés por la enseñanza universitaria. Y aunque este campo ya ha sido tratado abundantemente, todavía quedan numerosas lagunas que necesitan ser cubiertas. A manera de ejemplo se pueden señalar las actividades de Piskorsky como defensor de la libertad académica y de la autonomía universitaria, sobre todo los primeros pasos en este terreno, relacionados con España. Fue en este país, donde emprendió la primera tentativa de afrontar la cuestión universitaria.

## 1. CAMINO A ESPAÑA

Era habitual para las universidades rusas procurar que sus futuros profesores tuvieran oportunidad de emprender un viaje académico al extranjero<sup>15</sup>. Casi todos los eminentes historiadores rusos, especialistas en el campo de la historia general, habían viajado a Europa. El mismo I.V. Luchitski orientó a su discípulo. Inspirado por su conversación con él, V. Piskorsky, entonces estudiante de cuarto curso, escribió a su novia Z. Z. Andriyenco, el 11 de noviembre de 1889, que su profesor deseaba que se quedara “en la universidad y se prepararse para el título del profesor”. Para ello podía “contar con un viaje a Italia o Francia /.../ para preparar la tesis de maestría”<sup>16</sup>. Lo que en cierta manera determinó la decisión del maestro fue el trabajo de Piskorsky sobre Francesco Ferrucci, que acababa de salir de la imprenta en aquel momento. Pero las ambiciones del estudiante se orientaban en otra dirección, en relación con España. En carta a su novia del 18 de octubre decía:

“Pienso que al cabo de dos años tendremos que viajar a España para finalizar y completar con los documentos de archivo, el trabajo sobre la historia de España cuya redacción, como sabes, acabo de iniciar”<sup>17</sup>.

<sup>14</sup> Véase: DIATLOV, Vladimir Aleksadrovich, KEDA, Marina Konstantínovna, “Italyanskaya tema v tvorchestve V.K. Piskorskogo” en PISKORSKY, Vladimiro Konstantínovich, *Florentiyskiy sbornik* KEDA, Marina Konstantínovna, NÓVIKOVA, Elena Aleksandrovna, PICHÚGINA, Irina Sergeevna (coords.), Kiev, Moscú, Chernígov, 2013, pp. 19-34.

<sup>15</sup> Instituto de becarios docentes.

<sup>16</sup> Vladimiro Konstantínovich PISKORSKY – Zinaida Zakhárovna PISKORSKAYA, Kiev, 11 noviembre 1889, en PISKORSKY, Vladimiro Konstantínovich, *Vibrani tvori...*, p. 240.

<sup>17</sup> Vladimiro Konstantínovich PISKORSKY – Zinaida Zakhárovna PISKORSKAYA, Kiev, 18 septiembre 1889, en PISKORSKY, Vladimiro Konstantínovich, *Vibrani tvori...*, p. 239.

Según cuenta V. Piskorsky en su carta a Z. Z. Andriyenco, hacia finales de invierno o principios de la primavera de 1890<sup>18</sup>, I. V. Luchitski aprobó el proyecto y se lo prometió:

“En septiembre acaba con los exámenes y se hace becario, dentro de un año, para septiembre, se examina para magisterio y le enviamos a España”<sup>19</sup>.

Por varias razones el viaje se retrasó, pero gracias a la fe que tenía el profesor en su alumno, V. Piskorsky pudo preservar sus aspiraciones. En 1894, en una de las cartas desde Francia (allí I.V. Luchitski estuvo acopiando materiales para su trabajo sobre la Francia agraria) le escribió:

“¡El año que viene irá al extranjero! Irá por cuenta del Ministerio. Presentaré un informe que obligará y luego requerirá que el Ministerio le envíe personalmente a Usted... No les caigo bien a los del Ministerio, pero ellos saben que soy trabajador de primera clase y que recomiendo solo y exclusivamente a buenos trabajadores. Nuestra facultad no se atreverá a poner reparos, descuide. Por mucho que estén enojados contigo ¡la fuerza moral e intelectual está a nuestro favor!”<sup>20</sup>.

Mientras tanto, en 1893 V. Piskorsky impartió su primera lección sobre historia de España (“Felipe II y la pérdida de las libertades en Aragón”), que era una de las lecciones obligatorias de las oposiciones, y formaba parte de su prueba para ocupar la plaza de asistente del profesor en la universidad de Santo Vladimiro, en Kiev. Con posterioridad, el 29 de enero de 1894, ya siendo asistente de profesor, V. Piskorsky impartió otra lección titulada “Los

<sup>18</sup> Vladimiro Konstantinovich PISKORSKY – Zinaida Zakhárovna PISKORSKAYA, [Kiev, finales de invierno – principios de primavera 1890], en PISKORSKY, Vladimiro Konstantínovich, *Vibrani tvori...*, p. 238. La fecha se fija según las cartas que indican que I.V. Luchitsky había leído los primeros dos capítulos de su libro “Francesco Ferrucci y ego vremya” (*Universitetskie izvestiya*, Kiev, 1890, № 2, tomo 2, pp. 1-56) y le regaló el tomo 12 del *Universitetskie izvestiya* de 1889 con su resena sobre el libro de A. Lazarevsky “Opisaniye staroy Malorossii” (*Universitetskie izvestiya*, Kiev, 1889, № 12, Crítica y bibliografía, pp. 283-297).

<sup>19</sup> Vladimiro Konstantinovich PISKORSKY – Zinaida Zakhárovna PISKORSKAYA, [finales de invierno – principios de primavera 1890], en PISKORSKY, Vladimiro Konstantínovich, *Vibrani tvori...*, p. 238.

<sup>20</sup> Ivan Vasilyevich LUCHITSKY – Vladimiro Konstantinovich PISKORSKY, 1894, en PISKORSKY, Vladimiro Konstantínovich, *Vibrani tvori...*, p. 307 (Texto en negrita seleccionado por I.V. Luchitsky).



puntos principales del parlamentarismo en Castilla”<sup>21</sup>. De hecho esta última lección consistía en un resumen de su tesis fin de máster, y se sustentaba en los correspondientes materiales<sup>22</sup>. En los años 1894-1895 vieron la luz sus primeros “artículos españoles”, para la Enciclopedia de Brockhaus y Efron<sup>23</sup>.

Ahora bien, lo único que le faltaba para finalizar su *tesis de maestría* era un viaje a España. De manera que apenas sacada la beca, otorgada por la universidad de Kiev, Piskorsky emprendió su primer viaje al extranjero, que duró en total dos años (1896-1897)<sup>24</sup>. Antes de dirigirse a España, él partió rumbo a París donde permaneció desde febrero hasta abril. Allí visitó varias instituciones educativas – entre ellas, L'École des Hautes Etudes de La Sorbonne, L'École Nationale de Chartes, Le Collège de France – asistió a clase y trabajó en las bibliotecas – la National, la Mazarine, la Santa Geneviève – y en el Archivo Nacional. Luego se trasladó a Madrid, donde esperaba encontrar “un montón de materiales inéditos”<sup>25</sup>.

La correspondencia, recuerdos e informes de V. Piskorsky nos proporcionan un buen esquema de sus itinerarios, actividades y entretenimientos. Él mismo comunica que trabajó en la Biblioteca Nacional de Madrid, en el Archivo Histórico Nacional, en la Biblioteca de la Real Academia de la Historia, así como en otros archivos y bibliotecas de El Escorial, Valladolid, Barcelona y Murcia. Un hecho sumamente interesante se ha descubierto recientemente. Algunos autores, especialistas en la herencia de V. K. Piskorsky, han afirmado que el historiador ruso había

---

<sup>21</sup> PISKORSKY, Vladimiro Konstantínovich, “Glavnye momenty predstavitel'nogo stroya v Kastilii: (vstupitel'naya lektsiya privat-dotsenta V. Piskorskogo, chitanaya 29 yanvarya 1894)”, en *Universitetskie izvestiya*, Kiev, 1894, № 5, tomo 2, p. 1-16.

<sup>22</sup> Véase: PISKORSKY, Vladimiro Konstantínovich, “Filipp II y padeniye volnostey Aragona (probnaya lektsiya, chitanaya 4 dekabrya 1893 dlya polucheniya zvaniya privat-dotsenta po kafedre vseobshey istorii)”, en *Universitetskie izvestiya*, Kiev, 1894, № 2, tomo 2, pp. 1-18.

<sup>23</sup> Para el “Diccionario enciclopédico” de Brockhaus y Efron redactó las siguientes entradas: Corona de hierro, Zurita, Isabel de Castilla, el Santo oficio, patrimonio español, Don Carlos, Carlos V (I), Carlos II, Carlos III, Carlos IV, Castilla, Cataluña, etc. Véase: MOSKALENCO, Anatoliy Evseyevich, “Vladimir Konstantinovich Piskorsky (1867-1910)”, Bibliografía, en *Istoria y istoriki. Istoriograficheskiy ezhegodnik*, Moscú, 1984, p. 389.

<sup>24</sup> Volvió a Rusia el 1 de enero, 1898.

<sup>25</sup> Vladimiro Konstantinovich PISKORSKY – Zinaida Zakhárovna PISKORSKAYA, [Paris 1896], en PISKORSKY, Vladimiro Konstantínovich, *Vibrani tvorii...*, p. 260.

visitado y consultado los fondos del Archivo de Simancas<sup>26</sup>. Sin embargo, al reclamar la información que al respecto pudiera existir en dicho archivo, se nos ha revelado, que aunque existen testimonios de que pidió y obtuvo licencia para su acceso<sup>27</sup>, nunca acudió ni hubo ninguna consulta por su parte en este archivo<sup>28</sup>. Ignoramos las razones del desvío que no queda reflejado en su epistolario, donde sólo consta su intención de visitarlo, intención que queda avalada por la documentación registrada para obtener el oportuno permiso.

Por otro lado, encontramos numerosos testimonios de sus encuentros con intelectuales y hombres públicos<sup>29</sup>. Durante este viaje al extranjero, aparte de España, Piskorsky visitó Francia e Inglaterra, y de vuelta a Rusia pasó por Alemania, Austria y Polonia. Su extenso viaje y sus visitas a las universidades europeas, donde investigó su forma de organizar el proceso educativo, le permitieron formarse una imagen íntegra de la vida académica en la Europa de su tiempo. Sus observaciones y conclusiones se plasmaron en sus cartas personales, posteriormente transformadas en artículos especializados.

La idea de presentar sus recuerdos como “correspondencia desde Madrid”, la planteó I.V. Luchitski, que valoró tanto el estilo como el contenido de las cartas recibidas de su alumno<sup>30</sup>. Él personalmente se encargó de buscar una buena imprenta, y sugirió que colaborara con el *Russkie Vedomosti (Diario Ruso)*, el periódico liberal de Moscú:

“Usted, como veo por sus cartas, escribirá una correspondencia sumamente interesante, y estoy seguro de que estarán interesados en admitirla. Puede enviarlas directamente a la editorial y adjuntar una carta especial a Alex.

---

<sup>26</sup> NÓVIKOVA, Elena Aleksándrovna, Piskorsky Andrey, “Posol otechestvennoy nauki”, en *Zerkalo nedeli*, Ucrania, 2002, 22 de junio.

<sup>27</sup> Carta del Senado al director del Archivo de Simancas del 3 de julio, 1896; carta del jefe del archivo de Simancas del 28 de julio, 1896.

<sup>28</sup> Agradecemos a María Ángeles Sobaler Seco (Universidad de Valladolid) que ha encontrado y nos ha proporcionado el material correspondiente.

<sup>29</sup> Eduardo Hinojosa, Rafael Altamira y Crevea, Navarro de Palencia, Pi i Margall, Gaspar Núñez de Arce, Menéndez Pelayo, Sofía Guadalupe Pérez Casanova, Mario Lodovico Schiff, Víctor Balaguer Cirera. Véase: NÓVIKOVA, Elena Aleksándrovna, PISKORSKY, Andrey, “Posol otechestvennoy nauki”, en *Zerkalo nedeli*, Ucrania, 2002, 22 de junio.

<sup>30</sup> Ivan Vasilyevich LUCHITSKY – Vladimiro Konstantinovich PISKORSKY, [Kiev, principios de abril 1896], en PISKORSKY, Vladimiro Konstantínovich, *Vibrani tvori...*, p. 310.

Ivanovich Chuprón donde añadirá que ha sido por mi encargo y voluntad. Al menos ganará un poco más, lo que me parece positivo y agradable”<sup>31</sup>.

Parece que Piskorsky hizo suya la idea, porque también se ocupó del asunto y pronto escribió a su amigo V. A. Myakotin, preguntándole sobre la posibilidad de publicar en una revista populista, llamada *Russkoe Bogatstvo* (*La Riqueza Rusa*). Por su parte, V. Myakotin respondió:

“Según Mikhailovski, ellos no requieren una correspondencia permanente, sino que están interesados en los temas indicados (estudiantes y partidos políticos), y piden que envíe algunos artículos sobre el asunto”<sup>32</sup>.

Así lo haría Piskorsky.

## 2. LA ESPAÑA DE LOS AÑOS 1890

Los años que Piskorsky pasó en España coincidieron con un auténtico auge del grupo de literatos, historiadores y articulistas conocido como la “Generación del 98”. No cabe duda de que el mismo término lleva implícito el síndrome de la catastrófica derrota de España en la guerra con los EE.UU., y la pérdida de las últimas colonias ultramarinas, pero muchos intelectuales recuerdan que las raíces de esta generación se encuentran en los años anteriores. Según Pedro Laín Entralgo, José Martínez Ruiz (“Azorín”), autor del término, habló inicialmente de “Generación del 96”: “Lo que saben muy pocos es que Azorín, en un artículo de 1910, había propuesto llamar “generación de 1896” a la que luego llamará <del 98>”<sup>33</sup>. Es una notable coincidencia que la llegada de Piskorsky a España coincidiera ese mismo año 1896. El historiador ruso no pudo evitar sentir la crisis que se había apoderado de la sociedad española, y no pudo menos que compartir los sentimientos que inquietaban a los hombres destacados de la nación.

<sup>31</sup> Ivan Vasilyevich LUCHITSKY – Vladimiro Konstantinovich PISKORSKY, [Kiev, principios de abril 1896], en PISKORSKY, Vladimiro Konstantínovich, *Vibrani tvori...*, p. 310.

<sup>32</sup> Venedíkt Aleksandrovich MYAKOTIN – Vladimiro Konstantinovich PISKORSKY [25 abril 1896], en PISKORSKY, Vladimiro Konstantinovich, *Vibrani tvori...*, p. 317.

<sup>33</sup> “Baroja habló en París de una “generación de 1870”, cuyos rasgos coinciden curiosamente con los atribuidos por Azorín a la generación del 98”. Pedro Lain Entralgo ¿Generación del 98? URL: [https://enelpais.com/diario/1996/11/26/opinion/848962808\\_850215.html](https://enelpais.com/diario/1996/11/26/opinion/848962808_850215.html) : fecha de consulta: 7 de mayo 2018.

En Rusia, las ideas de la Generación 98 se conocían poco. Se tenía claro que España atravesaba una difícil etapa política y económica, pero pocos detenían su mirada sobre los orígenes de la crisis que había herido al estado español. V. Piskorsky, el hombre que poseía suficientes conocimientos como para apreciar el estado político y económico, con su auténtico interés por España, se convierte en un intermediario y transmisor del clima y la disposición que reinaban en las mentes de los intelectuales españoles en vísperas del “desastre del 98”.

Como no podría ser de otra manera, el estudio de la “Generación 98” se caracteriza por una amplia variedad de enfoques. Por un lado, hay investigadores que abogan por la existencia de una pléyade de intelectuales y escritores que comparten la aspiración de resucitar España. Es el caso de Marañón, Azaña, Ricardo Baeza, Díez Canedo, Fernández Almagro, Pedro Salinas, Salvador de Madariaga, Ricardo Baroja etc. Por otro lado, se encuentra el grupo de los que pusieron en duda la existencia misma de tal generación, entre ellos Pío Baroja o Maeztu. Aún entre los partidarios del noventayochentismo, los puntos de vista varían. Surge y queda sin respuesta definitiva una serie de interrogantes sobre la naturaleza del movimiento, sobre la posibilidad de distinguir entre varias ramas dentro de ella, y “el parecido generacional en ambos casos, como la expresión diacrónica de una común actitud básica ante uno de los problemas fundamentales de la vida humana”<sup>34</sup>. A partir de la última década del siglo XIX y hasta la época actual, estas cuestiones ocupan la mente de los intelectuales tanto españoles como rusos. No cabe duda de que los españoles, como portadores de la cultura hispana, disfrutaban de la inmediatez y la totalidad de los materiales, y que tienen una indiscutible ventaja comparada con la posición de los historiadores rusos. Sin embargo, aún para los mismos españoles pueden tener interés las reflexiones y comentarios de un observador imparcial, profundamente afectado por las dificultades apreciadas y que seguían asaltando al país.

La persona de V. Piskorsky nos proporciona la visión del testigo ajeno. El factor clave en este caso es la personalidad del observador: resultan relevantes tanto las evocaciones del simple viajero, ignorante del contexto político y cultural del país, como los comentarios del historiador

---

<sup>34</sup> No fue una generación en un sentido "puramente literario", y en esto coincidí *avant-la-lettre* con la tesis de Guillermo Díaz-Plaja y Víctor García de la Concha; pero sí fue una generación "plenamente histórica". Pedro Lain Entralgo *¿Generación del 98?* URL: [https://enelpais.com/diario/1996/11/26/opinion/848962808\\_850215.html](https://enelpais.com/diario/1996/11/26/opinion/848962808_850215.html) : fecha de consulta: 7 de mayo 2018.

determinado, con un buen conocimiento del pasado y de la actualidad de España. En este sentido V. Piskorsky es un testigo ideal: como representante de la élite intelectual de Rusia, uno de los alumnos más prometedores de I. Luchitski, miembro activo de la comunidad académica rusa que muestra un continuo interés por los acontecimientos políticos, y perfecto conocedor de la gran variedad de realidades europeas. Su agilidad mental le permitió penetrar en la esencia de los problemas con los que tropezó la sociedad española, y precisamente por esta razón sus observaciones y comentarios tienen cierto valor como fuente de información sobre la España de la última década del siglo XIX.

Contactos y amistad con los intelectuales e historiadores españoles<sup>35</sup> como Víctor Balaguer Cirera<sup>36</sup>, Eduardo Hinojosa, Rafael Altamira y Crevea, Navarro de Palencia, Pi i Margall, Gaspar Núñez de Arce o Menéndez Pelayo, le proporcionaron abundante información de testigos directos, para argumentar sus observaciones y reflexiones. Fueron estas observaciones y reflexiones las que Piskorsky se ocuparía de comunicar al lector ruso.

Aparte de los materiales necesarios para su tesis, durante su viaje, V. Piskorsky logró reunir suficiente información para redactar cuatro artículos acerca de la situación contextual en la España contemporánea. Escritos en clave del noventayochentismo, tres de estos artículos se publicaron en el *Russkie Vedomosti*<sup>37</sup> y otro más en la *Russkoe Bogatstvo*<sup>38</sup>, entre 1896 y 1897. En estos textos, V. Piskorsky abordaba los problemas clave de la

---

<sup>35</sup> Véase: NÓVIKOVA, Elena Aleksandrovna, Piskorsky Andrey, “Posol otechestvennoy nauki”, en *Zerkalo nedeli*, Ucrania, 2002, 22 de junio.

<sup>36</sup> Con posterioridad redacta un artículo sobre este estudioso “V. Stebs y V. Balaguer” (23 de abril y 14 de enero, 1901) que publica en la revista de la facultad de Historia y filología. *Sbornik istoriko-filologicheskogo obshestva pri institute knyazya Bezbordko v Nezhine*, Nezhin, 1903, vol. 4, tomo 2, pp. 27-34.

<sup>37</sup> PISKORSKY, Vladimiro Konstantínovich, “Ispanskiye universitety”, en *Russkie vedomosti*, 1896, 6, 17, 23 de junio; “Kubinskiy vopros y sovremennye nevzgody Ispanii: (pismo iz Ispanii)”, en *Russkie vedomosti*, 1896, 26 de septiembre; “Pismo iz Ispanii”, en *Russkie vedomosti*, 1897, 21 de abril.

<sup>38</sup> PISKORSKY, Vladimiro Konstantínovich, “Don Antonio Cánovas del Castillo: (pismo iz Ispanii)”, en *Russkoe bogatstvo*, 1897, № 9, tomo 2, pp. 78-98. Redactó el artículo inmediatamente después del asesinato de don Antonio Cánovas del Castillo el 8 de agosto, 1897.

sociedad española que, según decía, “impedía a España salir del estado de una decadencia económica e intelectual”<sup>39</sup>:

1. El estado de las universidades españolas: “un país lleno de gloriosas tradiciones históricas que regaló al mundo eminentes personalidades en el campo de la literatura y el arte, como Cervantes, Lope de Vega, Florián de Ocampo, etc., que en el siglo XVI contaba con treinta universidades de las que solo la de Salamanca tenía hasta 10.000 estudiantes /.../, este país, actualmente, desde el punto de vista de instrucción pública, ocupa una de las últimas posiciones entre los estados europeos”<sup>40</sup>.

2. La cuestión cubana: “desde hace doce meses empezó la sublevación cubana, que conlleva unas consecuencias funestas para el bienestar de la isla y agota los últimos recursos del pueblo español, cuyo patriotismo, sin embargo, no admite la posibilidad de perder la soberanía española en Cuba, esa perla de las Antillas”<sup>41</sup>.

3. Descontrol interno: “las calamidades anteriores, padecidas por la nación española bajo el peso de las dos guerras coloniales, amenazan con completarse y aumentarse con otra más, como es la guerra civil”<sup>42</sup>.

4. Un acontecimiento trágico en la historia de España: “la muerte del primer hombre de estado español, otra víctima del anarquismo, produjo una impresión agobiante en toda la sociedad europea; tanto por el papel que había jugado Cánovas del Castillo en la historia de las últimas décadas en España, como por las circunstancias que provocaron este luctuoso suceso”<sup>43</sup>.

Así pues, la referida serie de artículos introdujo al lector ruso en un panorama vivo y expresivo de los acontecimientos que sucedían en España en la década de los 90 del siglo XIX. El autor mostraba una sincera compasión, hablando de las desgracias que cayeron sobre España, de la crisis que se apoderó de su pueblo, e intentaba identificar la raíz de los males. En este estudio pretendemos detener nuestra mirada en el artículo que Piskorsky dedicó a las universidades españolas, y con el que se inauguraba la serie.

<sup>39</sup> PISKORSKY, Vladimiro Konstantinovich, “Ispanskiye universitety”, en *Russkie vedomosti*, 1986, 6 de junio.

<sup>40</sup> Ibid.

<sup>41</sup> PISKORSKY, Vladimiro Konstantinovich, “Kubinskiy vopros y sovremennyye nevezgody Ispanii: (pismo iz Ispanii)”, en *Russkie vedomosti*, 1896, 26 de septiembre.

<sup>42</sup> PISKORSKY, Vladimiro Konstantinovich, “Pismo iz Ispanii”, en *Russkie vedomosti*, 1897, 21 de abril.

<sup>43</sup> PISKORSKY, Vladimiro Konstantinovich, “Don Antonio Cánovas del Castillo: (pismo iz Ispanii)”, en *Russkoe bogatstvo*, 1897, № 9, tomo 2, p. 78.

### 3. UNIVERSIDADES ESPAÑOLAS

El artículo titulado “Universidades españolas” fue fruto de su estrecho contacto con la realidad del sistema educativo español. Pese a la corta estancia en España (Piskorsky llegó a Madrid a principios de primavera de 1896, y el primer capítulo de su artículo vio la luz el 6 de julio del mismo año), el autor presenta un extenso panorama de la vida universitaria española. Aún más, tiene como una de sus prioridades abarcar las cuestiones de instrucción pública en general. La narración tiene una estructura muy bien articulada y aborda múltiples aspectos, razón por la que la imagen de la vida universitaria resalta de una manera clara y definitiva. Como ya hemos señalado, en pos de apoyo a sus propias observaciones, el historiador ruso acude a datos científicos, toma en consideración la argumentación de sus contemporáneos, representantes de la élite académica española como Rafael Altamira, Simón de la Rosa, Antonio Gil de Zárate, Pedro Dorado<sup>44</sup>, etc.

V. Piskorsky publicó su artículo en tres números del diario *Russkie Vedomosti*. En el primer capítulo se acercaba al contexto histórico-político que acompañó el desarrollo de la universidad española, haciendo hincapié en la educación primaria y secundaria. Apostaba por la idea de la existencia de una brecha entre la legislación educativa y la práctica real, que él tuvo ocasión de atestiguar. En el segundo capítulo aclaraba la estructura de la sociedad académica, describiendo las relaciones entre el bloque administrativo y el profesorado, la jerarquía académica y el curriculum universitario. En el último capítulo atendía a los métodos de enseñanza y los requisitos para obtener el grado académico, y prestaba especial atención a la relación entre la educación y el Estado por un lado, y la Iglesia por otro, lo que le servía de aproximación al papel regulativo de ambos<sup>45</sup>.

Con respecto a las dos primeras etapas de la instrucción pública, escuelas de primaria e institutos públicos, V. Piskorsky consideraba dos

---

<sup>44</sup> Por ejemplo, Rafael Altamira *Enseñanza de la historia*, 1895, Simón de la Rosa y López, la Autonomía académica, Antonio Gil de Zárate *De la instrucción pública en España*, Madrid, 1855. Pedro Dorado Montero algo sobre la enseñanza libre en *La administración*. Septiembre, 1895.

<sup>45</sup> “Lo que Piskorsky realiza es el mejor ejemplo de un metódico recopilador de fuentes”. CAÑÓN DUNNER, Bernardo, “La composición de las cortes de Castilla y León y la división estamental”, en *Ab Initio*, 2013, núm. 7, p. 31.

problemas básicos: 1) el bajo nivel de la instrucción elemental que resultaba de la “indiferencia del pueblo ante el interés de la instrucción” (declara amargamente que “los toros son rivales temibles de los maestros de escuela”<sup>46</sup>); 2) la baja calidad de curriculum y los métodos de enseñanza, reducidos a la memorización “rutinaria”. Así, caracteriza las tendencias dominantes en la instrucción primaria española de la siguiente manera: “Las normas legales que presuponen carácter obligatorio a la educación primaria, se quedan en letra muerta”<sup>47</sup>. Idénticos problemas detectaba V. Piskorsky con respecto a los institutos públicos (Institutos Generales e Institutos Aplicados) y a la escuela superior.

El hispanista ruso prestó especial atención a la sociedad académica española. Resumía sus ideas en unos párrafos en los que destacaba una serie de carencias que, según él, impedían implementar los ideales de la libertad académica en España. El primer punto que señalaba era el proceso de titulación:

“los que gozan de privilegios no son los que saben más, sino los que tienen más habilidad dialéctica, buscando desviar a sus antagonistas con una pregunta inesperada o confundirlos por lo que de hecho no es más que un sofisma”<sup>48</sup>.

El autor atribuye los orígenes de esta práctica a las reminiscencias del “espíritu escolástico medieval”<sup>49</sup>. El proceso mismo de obtención del grado académico será calificado como “humillante”. De acuerdo a todo lo anteriormente mencionado, el autor advertía el papel negativo que desempeñaba a la hora de otorgar títulos docentes, esa tendencia a apostar por los contactos personales entre la corporación universitaria, y

---

<sup>46</sup> El autor se refiere al hecho de que las corridas a menudo se financiaban a través de reducción de subvenciones para las escuelas públicas. Como ilustración ofrece un refrán español “Tiene más hambre que un maestro de escuela”. Advierte que “a pesar del carácter obligatorio de la educación primaria, las tasas de analfabetismo quedan alrededor del 45% de toda población mayor de 7 años”, *Russkie vedomosti*, 1896, 6 de junio.

<sup>47</sup> PISKORSKY, Vladimiro Konstantínovich, “Ispanskiye universitety”, en *Russkie vedomosti*, 1896, 6 de junio.

<sup>48</sup> PISKORSKY, Vladimiro Konstantínovich, “Ispanskiye universitety”, en *Russkie vedomosti*, 1896, 17 de junio.

<sup>49</sup> Como ejemplo Piskorsky pone una de las preguntas hechas en el exámen de oposiciones para el puesto de profesor: “¿De qué color llevaban los zapatos los obispos españoles en siglo XVII?”. *Ibid.*



la pertenencia a un determinado partido político, lo que traía consigo la decadencia de la educación<sup>50</sup>.

Lo que llamó más la atención de V. Piskorsky fue algo de lo que no encontró analogía en los centros docentes de Rusia. Se trataba de la llamada “enseñanza libre”, fuera de las instituciones académicas instituidas, introducida a través del decreto de 21 de octubre de 1868<sup>51</sup>. Entre sus ventajas V. Piskorsky destacaba el propósito de democratizar la educación<sup>52</sup>, ampliando notablemente las posibilidades de acceso de los estudiantes dotados a los estudios universitarios acordes con su capacidad intelectual, aunque se hubieran formado fuera de los cauces oficiales previos. En lo que respecta a las debilidades del mencionado sistema, V. Piskorsky indicaba la falta de concordancia entre lo formal y lo real. Por un lado manifestaba su eficacia como tal “enseñanza libre”, por el otro, se ponía de manifiesto la simplificación del proceso de obtención del título de licenciado. Todo ello llevaría a la “mecanización” del proceso educativo:

“no se trata de desarrollar de forma razonable las capacidades intelectuales de los estudiantes; tampoco de obtener considerables conocimientos reales en varios campos”<sup>53</sup>.

<sup>50</sup> Más tarde encontramos semejantes afirmaciones en los estudios de Rafael V. Orden Jiménez. *Compara: ORDEN JIMÉNEZ, Rafael V., La formación de una escuela de filosofía en La facultad de filosofía y letras de Madrid en la segunda república*, 2009, p. 214.

<sup>51</sup> Decreto sobre enseñanza de 21 de octubre de 1868 en Gaceta de Madrid. Madrid, jueves 22 de octubre de 1868 año CCVII, número 296, pp. 15-17. URL: <http://enwww.filosofia.org/hem/dep/boe/8681022.htm>: fecha de consulta: 7 de mayo 2018.

<sup>52</sup> Para presentar la relación entre estudiantes libres y oficiales acude a los datos del “Anuario estadístico de instrucción pública” del año 1891 (Madrid).

|                                  | Estudiantes oficiales | Estudiantes libres |
|----------------------------------|-----------------------|--------------------|
| Facultad de filosofía y letras   | 980                   | 719                |
| Facultad de física y matemáticas | 1.008                 | 521                |
| Facultad de farmacología         | 930                   | 624                |
| Facultad de medicina             | 2.284                 | 1.186              |
| Facultad de derecho              | 5.555                 | 6.018              |
| Total                            | 10,757                | 9,068              |

PISKORSKY, Vladimiro Konstantínovich, “Ispanskiye universitety”, en *Russkie vedomosti*, 1986, 6 de junio. Elaboración propia.

<sup>53</sup> Merece especial mención el motivo que, según el historiador, impulsa distorsiones de la idea de “enseñanza libre”. Entre las causas principales destaca la “mórbida excitación de orgullo de los padres” que anhelan altos títulos para sus hijos a muy temprana edad. “Los

Por otro lado, en cuanto a los métodos de enseñanza, V. Piskorsky distingue claramente entre los cursos de licenciado y los de doctorado. Comparando el contenido de ambos, asemejaba los de licenciado a las clases en las escuelas rusas, pero este no era el caso en lo que se refiere a las lecciones del doctorado. El historiador ruso rindió elogios a los profesores españoles, alabando las relaciones de compañerismo entre el profesor y sus estudiantes, el vivo interés de los últimos y la contribución que hacían las mismas clases al “desarrollo intelectual” del auditorio.

Tras asistir a las clases de Menéndez Pelayo y Giner de los Ríos, Piskorsky hizo una alta valoración de ellos: “ambos profesores pertenecen al círculo de los excelentes intelectuales españoles”<sup>54</sup>, aunque lamentando que “tales profesores son escasos en España”<sup>55</sup>. Una concisa pero entusiasta referencia a Menéndez Pelayo, que poseía “un gran talento y una amplia erudición”, se complementaba con una breve descripción de su carrera académica, acompañada de una serie de detalles que hacían su imagen aún más expresiva y atractiva<sup>56</sup>. La especial intimidad de V. Piskorsky con Menéndez Pelayo no fue casual, ya que fue en su casa de campo donde el viajero se alojó durante su estancia en Madrid. Entre los papeles de V. Piskorsky encontramos las memorias de España, donde describe la misma casa de Menéndez Pelayo, donde tiene “representada poco menos que toda España en la completa variedad de sus peculiaridades étnicas y culturales”<sup>57</sup>.

Resumiendo su análisis, V. Piskorsky no dudaba en reconocer el valor del curso de doctorado en el marco de la educación universitaria española. Sin embargo detectaba las debilidades del sistema. Entre ellas

---

estudiantes libres, privados de cualquier tipo de control, se empeñan en completar el programa en el plazo más corto posible, utilizando libros de texto y apuntes confusos de los estudiantes oficiales”. PISKORSKY, Vladimiro Konstantínovich, “Ispanskiye universitety”, en *Russkie vedomosti*, 17 de junio 1896.

<sup>54</sup> PISKORSKY, Vladimiro Konstantínovich, “Ispanskiye universitety”, en *Russkie vedomosti*, 1896, 21 de junio.

<sup>55</sup> *Ibid.*

<sup>56</sup> Al respecto, V. Piskorsky nos relata sobre la costumbre española de empezar “a la hora y pico”, muy típica de Menéndez Pelayo, pero totalmente ajena a la de Giner de los Ríos, exageradamente puntual. Notablemente, el autor no lo representa de forma crítica sino como elemento casi indispensable de la cultura nacional, cuyo representante es Pelayo.

<sup>57</sup> Cit. ex.: MÍLSKAYA, Lidia Tikhonovna, PICHÚGINA, Irina Sergeevna, “Vladimir Konstantinovich Piskorsky”, en *Portrety istorikov. Vremya y sudby*, Moscú, Ierusalím, 2000, tom 2, p. 126.

están las siguientes: 1) el reducido abanico de asignaturas; 2) las bajas exigencias de las capacidades intelectuales de los candidatos al título de licenciado y doctorado, cuya consecuencia es el reducido nivel intelectual de los científicos españoles; 3) la deficiente aplicación de los “métodos auténticamente científicos”,<sup>58</sup>.

Naturalmente a todo ello contribuía la cuestión de los métodos. V. Piskorsky relacionaba los métodos científicos con el sistema de seminarios, que se habían ido divulgando en Rusia desde los años 1870. En su estudio acudía a las observaciones de Rafael Altamira que lamentaba “nada, pues, de manejo de fuentes, ni de seminarios, ni de estudios auxiliares”,<sup>59</sup>. Muy conforme con el profesor I.V. Luchitsky, el joven historiador ruso creía que la lección como forma de obtener conocimientos debía ser reforzada con esa herramienta educativa, que permitiría involucrar al estudiante en la búsqueda intelectual. Este era el papel que V. Piskorsky asignaba a los seminarios<sup>60</sup>.

En su exposición, el historiador insistirá repetidamente en el “estado caótico”<sup>61</sup> de la vida universitaria de aquella época, como uno de sus defectos intrínsecos. Según Piskorsky, sus orígenes arraigan en “la pérdida de la autonomía académica” de que gozaba la universidad española hasta la reforma educativa de Carlos III<sup>62</sup>. Como resultado,

“se estableció una doble influencia – la de la iglesia y la del estado – el clero disfrutaba del control sobre enseñanza en todas sus etapas; debe vigilar que las doctrinas católicas no se traspasen con el librepensamiento del

<sup>58</sup> PISKORSKY, Vladimiro Konstantínovich, “Ispanskiye universitety”, en *Russkie vedomosti*, 1896, 21 de junio.

<sup>59</sup> ALTAMIRA Y CREVEA, Rafael, *Enseñanza de la historia*, Madrid, 1895, p. 422.

<sup>60</sup> MYAGKÓV, German Panteleimónovich, *Nauchnoe soobshestvo v istoricheskoy nauke: opyt russkoi istoricheskoy shkoly*, Kazán, 2000, pp. 218-219. Véase también: ANTÓSHENKO, Aleksandr Vasilievich, “Das seminar: nemetskiye korni y russkaya (o primenenii nemetskogo opyta seminariev moskovskimi professorami vtoroi poloviny XIX veka)”, en “*Byt russkimi po duhu y evropeitsami po obrazovaniyu*”: *Universitety Rossiyskoy Imperii v obrazovatelnom prostranstve tsentralnoy y vostochnoy Evropy XVIII nachalo XX veka: Sbornik statey*, Moscú, 2009, pp. 263-278.

<sup>61</sup> PISKORSKY, Vladimiro Konstantínovich, “Ispanskiye universitety”, en *Russkie vedomosti*, 1896, 21 de junio.

<sup>62</sup> PISKORSKY, Vladimiro Konstantínovich, “Ispanskiye universitety”, en *Russkie vedomosti*, 1896, 6 de junio.

profesorado, pero a menudo abusa de este derecho de intervenir en los asuntos de enseñanza universitaria”<sup>63</sup>.

De forma semejante, V. Piskorsky trataba el papel que el gobierno desempeñaba en la vida académica y los destinos de la élite intelectual:

“El gobierno /.../ influye de un modo más adverso en el desarrollo de la formación universitaria, cuando a la hora de nombrar a los catedráticos, da preferencia a las personas pertenecientes a cierto partido político frente a las que tienen auténticos méritos científicos. Los catedráticos que no comulgan con las ideas del partido dominante a menudo pierden sus cátedras”<sup>64</sup>.

Algo que merece la pena mencionarse es el hecho de que el texto carece de entonaciones sermoneadoras, adoctrinadoras o invocaciones de ideologías. Es positivo en el buen sentido de la palabra, y conviene señalar que el mismo estilo determinará las futuras publicaciones de V. Piskorsky. Finalmente se puede considerar que, publicando este artículo, Piskorsky inauguraba el tema de la libertad académica en su obra<sup>65</sup>.

El 1 de enero de 1898, Piskorsky retornó a Rusia, y para el 8 de febrero ya había defendido su trabajo fin de master titulado “Las Cortes de Castilla en el período de tránsito de la Edad Media a la Moderna. 1188-1520”. En 1899 la vida del historiador ruso cambió drásticamente, se trasladó a Nezhin, donde fue nombrado catedrático de Historia y Filología del Instituto Príncipe Bezborodko. Siendo ya doctor del dicho instituto, en 1902, defendió su tesis doctoral “Derechos de los campesinos en Cataluña durante la Edad Media”. Este estudio, en cierta manera, era un compendio de su viaje al extranjero.

## CONCLUSIONES

A todo lo antedicho debe añadirse que durante los siguientes años de su carrera profesional, V. Piskorsky permaneció fiel a su interés por el tema de

---

<sup>63</sup> PISKORSKY, Vladimiro Konstantínovich, “Ispanskiye university”, en *Russkie vedomosti*, 1896, 21 de junio.

<sup>64</sup> *Ibid.*

<sup>65</sup> “En consideración a lo expuesto en este ensayo acerca de la vida universitaria, se puede afirmar que las universidades españolas poco menos que carecen de la autonomía académica”. PISKORSKY, Vladimiro Konstantínovich, “Ispanskiye university”, en *Russkie vedomosti*, 1896, 17 de junio.

la vida académica e intelectual española. Para apoyar esta afirmación basta con acudir a sus obras de los años posteriores. En su destacado libro *La historia de España y Portugal*<sup>66</sup>, aparte de la presentación cronológica de los acontecimientos y contextos generales, invitaba al lector a considerar el destino de la autonomía universitaria. Volvía a resaltar aquí la responsabilidad de la pérdida de la autonomía en la decadencia de la formación universitaria, analizaba los acontecimientos de los años 1860 y el rol que jugó entonces la protesta estudiantil, las vías de divulgación de las ideas y proyectos socialistas y el papel que cumplieron en la misma los profesores universitarios. Resulta sintomático, que poniendo el broche de oro a su obra, V. Piskorsky vuelva a recurrir al papel que desempeñaron las élites académicas en el destino del pueblo español:

“Los intelectuales españoles participan cada vez más en la difusión cultural dirigida al público general. En la última década han adquirido gran relevancia en España los cursos de extensión universitaria, y a este respecto no podemos ignorar los trabajos transcendentales del catedrático de la universidad de Madrid, Giner de los Ríos y el catedrático de la universidad de Oviedo, Rafael Altamira. Sea como fuere, todavía queda mucho por hacer en este campo, atendido a que de 19 millones de población, 12 son analfabetos”<sup>67</sup>.

En lo que concierne al tema de la historia universitaria que iniciara en España, tampoco se desvaneció de la obra de V. Piskorsky con el tiempo. Sirva como ejemplo su solemne discurso “La cuna de la libertad académica en Europa Occidental”, pronunciado en la Universidad de Nezhin al asumir el puesto de catedrático en dicho instituto:

“Por la libertad académica sobreentendiendo tal forma de planificación de actividades para la enseñanza y el aprendizaje de la ciencia, caracterizada por la existencia de una clase académica que gestione sus relaciones y actividades sin tutela de las autoridades externas, y se rija exclusivamente por los intereses de conocimiento y los postulados de la verdad científica”<sup>68</sup>.

---

<sup>66</sup> PISKORSKY, Vladimiro Konstantinovich, *Istoriya Ispanii y Portugalii*, Sant Petersburgo, 1908.

<sup>67</sup> *Ibid.*: p. 251.

<sup>68</sup> PISKORSKY, Vladimiro Konstantinovich, “Nachalo akademicheskoy svobody v Zapadnoy Evrope: rech, proiznesennaya na godichnom akte instituta 30 avgusta 1899 goda”, Nezhin, 1900, p. 3.

De acuerdo con todo ello, parece lógico que apenas llegado a Kazán, en 1906, aspirara a pasar de los presupuestos teóricos a la aplicación práctica de su concepto, y tratara de introducir métodos democráticos en la vida universitaria rusa. Resulta sintomático el hecho de que la última obra publicada por V. Piskorsky esté dedicada a las universidades<sup>69</sup>: redactada inmediatamente después de su viaje a Italia en 1908, el artículo reúne las reflexiones del intelectual ruso sobre la libertad académica. Al referirse a este trabajo, uno de sus contemporáneos lo llamó “canto del cisne”<sup>70</sup>:

“Sin autonomía la universidad equivaldría a un número aritmético de individuos, privados del espíritu gremial... las raíces corporativas, ajenas al aislamiento y la exclusividad, sirven de eje para la vida universitaria. Lo que sucede es que el grado de influencia que la universidad ejerce en la sociedad depende no solo de cierto nivel de disponibilidad de talento científico, sino también de la magnitud de funciones de las corporaciones que componen la universidad, la cual busca representar de forma más plena todos los ramos del saber humano bien como objeto de enseñanza, bien como objeto de la futura elaboración científica... A base de... solidaridad se establecen las tradiciones y costumbres universitarias que ejercen gran influencia educativa sobre los jóvenes y toda la sociedad. Basta con privar a la universidad de estas tradiciones para que decaiga, convirtiéndose en una institución desalmada y cuartelesca, un vivero de formalistas y carreristas, en vez de ser alma mater para hombres públicos impregnados del sentimiento del deber y la responsabilidad. En cuanto a las tradiciones, solo pueden ser posibles con la condición de la existencia de la autonomía académica”<sup>71</sup>.

En definitiva, podríamos concluir que las ideas formuladas por V. Piskorsky durante los primeros pasos de su carrera docente en su artículo “Las universidades españolas”, tienen cierta semejanza con lo que llegó a ser su última voluntad y testamento.

---

<sup>69</sup> PISKORSKY, Vladimiro Konstantínovich, “Italianskiye universitety (po povodu novogo ustava)” en *Uchenye zapiski Kazanskogo universiteta*, 1910, vol. 3, pp. 1-11.

<sup>70</sup> BUDDE, Evgeniy Fedorovich, “V.K Piskorsky: necrolog”, en *Zhurnal ministerstva narodnogo prosvesheniya*, 1910, Septiembre, p. 57.

<sup>71</sup> PISKORSKY, Vladimiro Konstantínovich, “Universidades italianas (acerca de los nuevos estatutos)”, en *Memorias de la universidad de Kazán*, 1910, vol. 3, p. 11.

### BIBLIOGRAFÍA

ALTAMIRA Y CREVEA, Rafael, *Enseñanza de la historia*, Madrid, 1895, 475 p.

ANTÓSHENKO, Aleksandr Vasilievich, “Das seminar: nemetskiye korni y russkaya krona (o primenenií nemetskogo opyta seminariev moskovskimi professorami vtoroi poloviny XIX veka)”, en “*Byt russkimi po duhu y evropeitsami po obrazovaniyu*”: *Universitety Rossiyskoy Imperii v obrazovatel'nom prostranstve tsentralnoy y vostochnoy Evropy XVIII nachalo XX veka: Sbornik statey*, Moscú, 2009, pp. 263-278.

BUDDE, Evgeniy Fedorovich, “V.K Piskorsky: necrolog”, en *Zhurnal ministerstva narodnogo prosvesheniya*, 1910, septiembre, pp. 55-59.

CAÑÓN DUNNER, Bernardo, “La composición de las cortes de Castilla y León y la división estamental”, en *Ab Initio*, 2013, núm. 7, pp. 25-58.

“Decreto sobre enseñanza de 21 de octubre de 1868” en *Gaceta de Madrid*. Madrid, jueves 22 de octubre de 1868 año CCVII, número 296 pp. 15-17. – URL: <http://www.filosofia.org/hem/dep/boe/8681022.htm>

DIATLOV, Vladimir Aleksadrovich, KEDA, Marina Konstantinovna, “Tema italiano en la obra de V.K. Piskorsky”, en PISKORSKY, Vladimiro Konstantínovich, “Italyanskaya tema v tvorchestve V.K. Piskorskogo” en PISKORSKY, Vladimiro Konstantínovich, *Florentiyskiy sbornik*, Kiev, Moscú, Chernigov, 2013, pp. 19-34.

DORADO MONTERO, Pedro, “Algo sobre la enseñanza libre”, en *La administración*, Septiembre, 1895.

GIL DE ZÁRATE, Antonio, *De la instrucción pública en España*, Madrid, 1855.

IVANOV Yuriy Fiodorovich, [reseña.] “V.K. Piskorsky”, en *Voprosy istorii*, 1999, num. 8, pp. 151-153.

KHANINA, Asya Zievna, “V.K. Piskorsky (k stoletiyu so dnya rozhdeniya)”, en *Voprosy istoriografii y vseobshey istorii*, Kazán, 1968, tomo 3, pp. 65-81.

LAIN ENTRALGO, Pedro, “¿Generación del 98?”, URL: [https://elpais.com/diario/1996/11/26/opinion/848962808\\_850215.html](https://elpais.com/diario/1996/11/26/opinion/848962808_850215.html)

LUCHITSKAYA, Svetlana Igorevna, “Ivan Vasilyevich Luchitsky (1845-1918) kak istorik Frantsii”, en LUCHITSKY, Ivan Vasilyevich. *Feodalnaya aristokratiya y kalvinisty Frantsii*, Sant Peterburgo, 2011, pp. 5-22.

MADRID SOUTO, Raquel, “Cortes y parlamentarismo en la Península Ibérica durante la Baja Edad Media”, en *eHumanista*, vol. 10, 2008, pp. 201-244.

MÍLSKAYA, Lidia Tikhonovna, PICHÚGINA Irina Sergeevna, “Rossiyskiy istorik y ispanist – V.K. Piskorsky (1867–1910)”, en *Problemy ispansloy istorii*, Moscú, 1975, pp. 230-249.

MÍLSKAYA, Lidia Tikhonovna, PICHÚGINA, Irina Sergeevna, “Vladimir Konstantinovich Piskorsky” en *Portrety istorikov: vremya y sudby*. Moscú, Ierusalím, 2000, tom. 2, pp. 125-131.

MOSKALENKO, Anatoliy Evseyevich, “Vvedeniye” en PISKORSKY, Vladimiro Konstantinovich, “Yan Amos Komensky: vvodnaya lektsiya”, MOSKALENKO, Anatoliy Evseyevich, NÓVIKOVA, Elena Aleksandrovna (coords.), en *Voprosy istorii slavyan*,



Voronezh, Editorial de la universidad de Voronezh, 1970, vol. 3. pp. 103-106.

MYAGKÓV, German Panteleimónovich, *Nauchnoe soobshество v istoricheskoy nauke: opyt russkoi istoricheskoy shkoly*, Kazán, 2000, 298 p.

MYAGKÓV, German Panteleimónovich, KHAMMATOV, Shamil Sabitullayevich, “...Rabotat v Kazani dazhe luchshe, chem v stlitsah Trabajar en Kazán es aun mejor que en las capitales”: kazanskiy period zhizni y tvorchestva V.K. Piskorskogo”, en *Istoriki v poiskah novyh smyslov: sbornik nauchnyh statey y soobsheniya*, Kazán, 2003, pp. 165–175.

NÓVIKOVA, Elena Aleksandrovna, Piskorsky Andrey, “Posol otechestvennoy nauki”, en *Zerkalo nedeli*, Ucrania, 2002, 22 de junio.

ORDEN JIMÉNEZ, Rafael V., “La formación de una escuela de filosofía” en *La facultad de filosofía y letras de Madrid en la segunda república*, 2009, p. 213-223.

PICHÚGINA, Irina Sergeevna, “K voprosu ob izuchenii naslediya V. Piskorskogo (italyanskiye issledovaniya)”, en *Rodinniy arkhiv yak storinka vitchiznyanoy istorii: materialy nauch. konf.*, Chernigov, 2011, pp. 54-66.

PICHÚGINA, Irina Sergeevna, NÓVIKOVA, Elena Aleksandrovna “K voprosu ob izuchenii naslediya V. Piskorskogo (italyanskiye issledovaniya) (estudios italianos)”, en PISKORSKY, Vladimiro Konstantínovich, *Florentiyskiy sbornik*, Kiev, Moscú, Chernigov, 2013, pp.9-18.

PISKORSKY, Vladimiro Konstantinovich, “Pismo iz Ispanii”, en *Russkie vedomosti*, 1897, 21 de abril.

- PISKORSKY, Vladimiro Konstantínovich, “Don Antonio Cánovas del Castillo: (Pismo iz Ispanii)”, en *Russkoe bogatstvo*, 1897, № 9, tomo 2, pp. 78-98.
- PISKORSKY, Vladimiro Konstantinovich, “Krepostnoye pravo v Kastilii v sredniye veka”, Kiev, 1901. VIII, 232 p. Esbozo de *Universitetskiye izvestiya* de 1901 [tesis doctoral].
- PISKORSKY, Vladimiro Konstantínovich, *Florentiyskiy sbornik*, KEDA, Marina Konstantinovna, NÓVIKOVA, Elena Aleksandrovna, PICHÚGINA, Irina Sergeevna (coords.), Kiev, Moscú, Chernígov, 2013, 372 p.
- PISKORSKY, Vladimiro Konstantínovich, “Filipp II y padeniye volnostey Aragona (probnaya lektsiya, chitanaya 4 dekabrya 1893 dlya polucheniya zvaniya privat-dotsenta po kafedre vseobshey istorii)”, en *Universitetskiye izvestiya*, Kiev, 1894, № 2, tomo 2, pp. 1-18.
- PISKORSKY, Vladimiro Konstantinovich, *Istoriya Ispanii y Portugalii*, Sant Peterburgo, 1908, 202 p.
- PISKORSKY, Vladimiro Konstantinovich, “Kubinskiy vopros y sovremennye nevzgody Ispanii: (pismo iz Ispanii)”, en *Russkie vedomosti*, 1896, 26 de septiembere.
- PISKORSKY, Vladimiro Konstantinovich, “Kastilskiye kortesy v perehodnuyu epohu ot srednih vekov k novomu vremeni (1881-1520)”, Kiev, 1897, XVIII, 186 p. Esbozo de *Universitetskiye izvestiya* de 1897 [tesis de maestría].
- PISKORSKY, Vladimiro Konstantínovich, “Glavnye momenty predstavitel'nogo stroya Kastilii: (vstupitelnaya lektsiya privat-dotsenta V. Piskorskogo chitannaya 29 yanvary 1894)”, en *Universitetskiye izvestiya*, Kiev, 1894, № 5, tomo 2, pp. 1-16.

PISKORSKY, Vladimiro Konstantinovich, “Nachalo akademicheskoy svobody v Zapadnoy Evrope: rech, proiznesennaya na godichnom akte instituta 30 avgusta 1899 goda”, Nezhin, 1900, 20 p.

PISKORSKY, Vladimiro Konstantinovich, “Ispanskije universitety”, en *Russkie vedomosti*, 1986, 6, 17, 23 de junio.

PISKORSKY, Vladimiro Konstantínovich, “Italianskie universitety (po povodu novogo ustava)”, en *Uchenye zapiski Kazanskogo universiteta*, 1910, vol. 3, p. 1-11.

PISKORSKY, Vladimiro Konstantínovich, “V. Stebs y V. Balaguer” (23 de abril y 14 de enero, 1901) en *Sbornik istoriko-filologicheskogo obshestva pri institute knyazya Bezborodko v Nezhine*, Nezhin, 1903, vol. 4, tomo 2, pp. 27-34.

PISKORSKY, Vladimiro Konstantínovich, *Vibrani tvori ta epistolarna spadshina*, NÓVIKOVA, Elena Aleksandrovna, PICHÚGINA, Irina Sergeevna (coords.), Kiev, 1997, 352 p.

VÉDYUSHKIN, Vladimir Aleksandrovich, PICHÚGINA, Irina Sergeevna, POPOVA, Galina Aleksandrovna, “Vvedeniye”, en *Istoriya Ispanii, S dnevneyshih vremen do kontsa XVII veka*, Moscú, 2012, pp. 9-26.