



Universidad de Valladolid

CURSO 2017-2018

Facultad de Filosofía y Letras

Grado en Periodismo

**El referéndum catalán del 1-0 en la
prensa internacional: análisis
informativo y crónica de su jornada**

Alumno:

Álvaro Cordero Rodríguez

Tutora:

Dra. Eva M^a Campos Domínguez

Resumen

El nacionalismo catalán es un fenómeno político que se ha ido desarrollando en Cataluña durante los últimos siglos, pero que ha cobrado especial relevancia a partir del siglo XIX, por su fomento desde parte de la burguesía (Pelaz, 2002). Aunque las reclamaciones de autonomía se satisficieron, en parte, con el estatuto de 1979 (Clua, 2008), a partir de 2010 se ha planteado por primera vez la creación de un estado catalán a través de una consulta popular (Clua, 2014). Esta consulta se ha materializado con el referéndum, declarado ilegal por el Tribunal Constitucional, del 1 de octubre de 2017.

El presente Trabajo Final de Grado pretende analizar, por medio de la triangulación metodológica, la versión digital de ocho medios de comunicación escritos referentes de Estados Unidos, Reino Unido, Francia y Argentina como muestra de la cobertura periodística internacional que tuvieron las votaciones del 1-0. A través de un análisis cuantitativo y cualitativo de los artículos, se pretende conocer la relevancia que adquirió el referéndum catalán en la prensa extranjera, el posicionamiento de los medios de comunicación respecto a la confrontación, la importancia real que se brindó a las cargas policiales y los formatos por los que estas cabeceras referentes decidieron apostar ante un tema político como este.

Palabras clave

Periodismo político, prensa internacional, independentismo catalán, nacionalismo, referéndum.

Abstract

Catalan nationalism is a political phenomenon that has been developing in Catalonia during the last centuries, but it has gained special relevance since the nineteenth century for its encouragement from part of the bourgeoisie (Pelaz, 2002). Although claims of autonomy were met in part with the 1979 statute (Clua, 2008), as of 2010, the creation of a Catalan state has been proposed for the first time through a popular consultation (Clua, 2014). This consultation was materialized with the referendum, declared illegal by the Spanish Constitutional Court, of October 1, 2017.

This Final Degree Project aims to analyze, through methodological triangulation, the digital version of eight written media from the United States, the United Kingdom, France and Argentina as a sample of the international journalistic coverage that had the votes of 1-O. Through a quantitative and qualitative analysis of the articles, it is intended to know the relevance that the Catalan referendum acquired in the foreign press, the positioning of the media regarding the confrontation, the real importance that was given to the police charges and the formats by which these newspapers decided to bet on a political issue like this.

Keywords

Political journalism, international press, catalan independentism, nationalism, referendum

Índice

1. Introducción	5
2. Estado de la cuestión	5
3. Metodología	8
3.1. Hipótesis y preguntas de investigación	8
3.2. Tipo de investigación técnica y enfoque	10
3.3. Instrumento de análisis y recogida de información	12
3.4. Muestra	14
4. Análisis y resultados	17
4.1. Descripción de las piezas informativas	17
4.2. Relevancia del tema catalán en los medios de comunicación extranjeros	22
4.3. Temática de las informaciones	25
4.4. Las cargas policiales del 1-0 como detonante del protagonismo de Cataluña en la agenda mediática	27
4.5. La guerra de términos.	29
4.6. Posición de los medios de comunicación respecto al conflicto catalán	34
5. Conclusiones y limitaciones	37
6. Bibliografía	40
7. Anexos	46
7.1. Relevancia de las noticias sobre Cataluña	46
7.2. Número de artículos por día	46
7.3. Temática de los artículos	47
7.4. Análisis descriptivo de los artículos	48
7.5. Posicionamiento de los medios conservadores y progresistas respecto a Cataluña	48

1. Introducción

El presente Trabajo Final de Grado surge del interés del autor por el periodismo político en general y el periodismo político internacional en particular.

Trata de poner en práctica numerosas habilidades y conocimientos adquiridos durante los cuatro años cursados del Grado de Periodismo en la Universidad de Valladolid. Sin esto, hubiera sido imposible afrontar un trabajo así y es por ello que se debe reconocer la contribución a esta investigación que tienen las asignaturas cursadas.

En concreto, se analiza como observaron y reflexionaron los medios de comunicación internacionales uno de los momentos más seguidos de la historia reciente española, que no es otro que la realización del referéndum ilegal en Cataluña durante la jornada del 1 de octubre de 2017.

2. Estado de la cuestión

Esta investigación tiene como objeto de estudio el análisis de la cobertura periodística internacional del referéndum secesionista catalán del 1 de octubre de 2017 y la jornada previa y posterior a las votaciones.

El nacionalismo catalán se ha ido desarrollando desde hace siglos en Cataluña, pero empezó a tener especial relevancia a partir del Romanticismo en lo cultural y de la revolución industrial en lo político. De hecho, las primeras señales de esta diferenciación respecto al resto de España se promulgaron desde sectores de la clase media urbana y la burguesía, diferenciando este regionalismo o incipiente nacionalismo de otros, como el de la zona vasca (Pelaz, 2002). El modelo autonómico instaurado tras la dictadura consiguió satisfacer en gran medida algunas de las demandas nacionalistas y reducir a un plano minoritario las

aspiraciones secesionistas (Clua, 2008). Sin embargo, a partir de la crisis económica de 2008, de las protestas por los cambios en la reforma del Estatuto de Autonomía y de la adhesión del principal partido catalanista al independentismo en 2010, se fraguó entre el nacionalismo catalán la idea de que Cataluña sufría una desventaja económica respecto al resto de España y que la solución pasaba por un proceso de independencia que llevase a la construcción del estado catalán (Feito, 2014). Gracias al cambio de discurso, que pasó de ser de carácter tradicional y hegemónico a una línea más integradora y transversal, se plantea por primera vez la posibilidad real de formar un nuevo estado a través de una consulta popular (Clua, 2014).

Estas circunstancias han hecho que la atención recibida de los medios haya aumentado significativa y progresivamente fuera de Cataluña. En especial durante días de especial reivindicación como las Diadas o la serie de consultas realizadas durante estos años y sus consecuencias (Alonso, 2014). Pero, cabe destacar que los últimos acontecimientos ocurridos desde octubre de 2017 han suscitado un interés inusual con el tema en el extranjero. En lo que respecta al periodismo, medios de comunicación extranjeros han prestado atención a la dualidad y contraposición existente entre los medios de comunicación de Barcelona y de Madrid, envuelta en una constante “guerra de términos” (Preston, 2017). Con anterioridad al presente trabajo, la literatura cuenta con no pocos análisis del tratamiento de la cuestión catalana en los medios de comunicación españoles. Destaca, por ejemplo, el anteriormente citado de Alonso, el estudio realizado sobre la confrontación en los periódicos durante la Diada de 2012 (Xambó, Perales y Xicoy, 2014) y los realizados en torno al tratamiento de la prensa en la reforma del Estatuto (Sábada y Rodríguez, 2007), entre otros.

Sin embargo, hasta ahora no abundan los estudios que analicen el tratamiento y la cobertura de los acontecimientos más relevantes del nacionalismo catalán en los medios de comunicación internacionales. Alguno de los existentes es el análisis de los temas políticos

catalanes hablados en los periódicos belgas, elaborado por Bastiaensens y Dhoest (2012). La prensa extranjera focalizó su atención a finales de 2008, con la convocatoria de una serie de consultas no oficiales sobre la independencia (Ramoneda, 2010) y continuó aumentando su interés durante los años sucesivos. Esto adquirió especial relevancia a partir de 2014, en gran medida porque no es un conflicto regional del que carezcan otros países de Europa y porque también se vivió en Escocia (Bastiaensens y Dhoest, 2012). Con este punto de partida se tratará de poner en relevancia el primero de los objetivos planteados:

O₁: Demostrar que la cobertura del referéndum catalán fue el tema principal de la agenda en los principales periódicos internacionales.

El presente trabajo analiza el tratamiento de dos medios escritos de Estados Unidos, Reino Unido, Francia y Argentina. Las características de los medios de comunicación de los países escogidos varían significativamente de un estado a otro, lo que permitirá observar las diferencias. Para ellos se tiene en cuenta que cada país analizado presenta unos intereses internos y los medios de comunicación siguen siendo la forma primaria de dar conocimientos sobre un tema a la población (Casero-Ripollés, 2009), y por lo tanto generan una opinión (Grossi, 2007). La construcción de la realidad depende de los medios de comunicación (Rodrigo Alsina, 2005) y está influenciado por la ideología desde donde se escriba.

Atendiendo a esto se intentará justificar el segundo objetivo:

O₂: Analizar los principales medios de comunicación escritos atendiendo a su línea editorial, para observar las diferentes opiniones y concepciones que se tuvieron sobre el referéndum en función de la ideología del medio.

Las diferencias entre el periodismo de los países que en este estudio se van a analizar son notables y se visibilizan al observar que Francia, por ejemplo, responde más al modelo de periodismo polarizado o Mediterráneo (Hallin y Mancini, 2004) y apuesta de forma clara por

el comentario político en detrimento de otros géneros más interpretativos o meramente informativos, tal y como dijo Albert (en Hallin y Mancini, 2004). Por su parte, la prensa británica y norteamericana responden al modelo liberal y esconden un gusto por la neutralidad mucho más acentuado y que cobra más protagonismo en Estados Unidos (Hallin y Mancini, 2004). El periodismo político argentino, en cambio, está marcado por las barreras que el contexto social del país latinoamericano ha sufrido durante las últimas décadas, por tanto, tiene una fuerte influencia extranjera y toma características de los modelos anteriormente citados (Mellado, 2009).

En resumen, a lo largo de este análisis se tratará de observar cómo los medios escritos de países, aparentemente muy diferentes, que cubrieron e interpretaron lo que sucedió en Cataluña los días 30 de septiembre y el 1 y 2 de octubre. Se intentará dar una visión general de cómo una situación de aparente ámbito nacional es seguida por los medios internacionales.

3. Metodología

En el siguiente capítulo se plantea la descripción metodológica de la presente investigación.

3.1. Hipótesis y preguntas de investigación

En la elaboración del presente trabajo se plantean tres hipótesis, articuladas en base a los dos objetivos de investigación:

H₁: Las cargas policiales y enfrentamientos en el 1-0 protagonizan el mayor número de noticias en los medios analizados y hacen que la cobertura mediática internacional aumente.

La atención que pueden suscitar un acontecimiento político y social, como fueron las votaciones del 1 de octubre, aumenta de forma significativa si las imágenes que llegan

contienen violencia, ya que se cotiza muy bien entre el público y los medios aprovechan este tremendismo en su favor (Soria, 1997). De Vresse (en Ballesteros, 2015) cree que “el conflicto es inherente a la política” y su marco es “clave en el periodismo político”. De hecho, la presencia de un conflicto es uno de los criterios más importantes a la hora de concebir una noticia como importante o no (Luhmann, 2000).

H₂: El apoyo institucional internacional que recibió el gobierno español de forma generalizada en su entorno no se corresponde con el discurso de los medios de comunicación de esos mismos países.

Este aspecto es algo a tener en cuenta ya que los receptores basan su conocimiento del mundo exterior en lo que reciben por parte de los medios de comunicación (Lippmann, 1922) y son estos últimos los que tienen la capacidad de poder crear una realidad social determinada en el imaginario colectivo a través del periodista que narra acontecimientos (Rocha, 2006). Una significativa cantidad de los habitantes de la comunidad internacional ajenos al conflicto catalán, no acude a historiadores, filósofos o sociólogos para informarse y obtiene información en los medios de comunicación (Bonete, 2000). Si la hipótesis se confirma, los receptores de información encontrarían más mensajes a favor de las votaciones en Cataluña.

H₃: Los medios de comunicación de carácter conservador se mostraron más favorables que los progresistas a la actuación del gobierno español y criticaron la ilegalidad del referéndum en mayor medida.

Aunque el conflicto catalán se observe desde una perspectiva más lejana desde los medios internacionales con respecto a los españoles, se debe tener en cuenta que los medios de comunicación siempre tienen una opinión o línea editorial respecto a un acontecimiento, ya sea por valores, intereses o convicciones y que esto siempre influirá a la hora de narrar los acontecimientos (Montes, 2016).

A partir de las tres hipótesis planteadas se formulan las siguientes preguntas de investigación:

- ¿Las cargas policiales internacionalizaron el conflicto catalán o ya ocupaba portadas y varios artículos diarios antes del 1 de octubre? ¿En qué medida aumentó la cobertura de la prensa internacional a partir de esa fecha?

- ¿Los medios conservadores analizados empatizan más con la situación del gobierno español? ¿Los medios con una línea editorial progresista abogan por la votación en el 1-O?

- ¿Qué términos se utilizan para describir lo acontecido en Cataluña? ¿Se usa más “represión”, “violencia”, “referéndum ilegal” o “irregularidades en las votaciones”?

- ¿Se corresponde el apoyo institucional con el brindado por las cabeceras más importantes de Estados Unidos, Francia, Reino Unido y Argentina?

- ¿Qué formatos predominan al hablar de lo que está ocurriendo en Cataluña?
¿Informativos, interpretativos o de opinión?

3.2. Tipo de investigación técnica y enfoque

Se plantea una investigación descriptiva basada en un análisis de contenido con un enfoque cuantitativo y cualitativo. Este enfoque cualitativo y cuantitativo es lo que se conoce como “triangulación metodológica” y tal y como fue planteada por Denzin, se define como “la combinación de dos o más teorías, fuentes de datos o métodos de investigación en el estudio de un fenómeno singular” (en Strauss y Corbin, 2002: p. 37). El enfoque cuantitativo se utiliza para corroborar el objetivo y la hipótesis que tienen que ver con el recuento de noticias, ya que utiliza la recopilación y el análisis de datos para corroborar hipótesis y contestar las preguntas de investigación (Samperi, Fernandez y Baptista, 2004). Es decir, es necesario para averiguar si el conflicto catalán fue el tema principal de la agenda durante esos

días y para descubrir si las cargas policiales del 1 de octubre hicieron que se aumentase el número de artículos publicados. Por otro lado, el enfoque cualitativo es necesario para contrastar la posición tomada por los periódicos analizados con respecto a la consulta ilegal, la independencia catalana y la respuesta policial del Estado Español. Según Grinnell, este enfoque es útil para “descubrir y refinar preguntas de investigación” (en Samperi, Fernández y Baptista, 2004: p.8) ya que se basa en métodos de recopilación como puede ser la observación y posee un proceso de investigación flexible en el que se pretende reconstruir la realidad (Samperi, Fernandez y Baptista, 2004).

Esta investigación es de carácter descriptivo porque aboga por narrar una realidad ya conocida, como es el independentismo catalán y su intento de materializarse a través de un referéndum, a través de los ojos de los medios de comunicación de diferentes países. Entendemos como investigación descriptiva aquella que investiga y analiza a un hecho, fenómeno o grupo con la finalidad de comprender su estructura o comportamiento (Arias, 2006). Para ello, se tendrá que tener en cuenta como palabras clave a los términos nacionalismo catalán (Pelaz, 2002), referéndum consultivo (Cruz, 1980) y periodismo político (Giró, 2010).

Dentro de esta investigación descriptiva, se ha llevado a cabo un análisis de contenido, que se entiende como el método más eficaz para obtener los datos necesarios si se quiere elaborar una investigación como esta, ya que como asegura Bardin (en Abela, 2002: p.3): “ Es el conjunto de técnicas de análisis de las comunicaciones tendentes a obtener indicadores (cuantitativos o no) por procedimientos sistemáticos y objetivos de descripción del contenido de los mensajes, permitiendo la inferencia de conocimientos relativos a las condiciones de producción/recepción (contexto social) de estos mensajes”. Este concepto, por lo tanto, lleva en sí la idea de que dentro de un texto o una serie de textos hay un “contenido” útil que debe de ser descubierto o investigado para que se pueda reflejar una realidad relativamente oculta

que permita elaborar un “diagnóstico” o nuevo conocimiento (Piñuel, 2002). En este caso el análisis de lo que una parte significativa de la prensa internacional dijo, debatió e interpretó sobre el referéndum secesionista catalán.

3.3. Instrumento de análisis y recogida de información

Se entiende, por tanto, que el mejor método para recoger los datos y responder a las cuestiones son las plantillas de codificación, representadas a través de tablas.

Con este propósito se diseñaron marcos de codificación para responder a cada una de las siguientes variables:

- En primer lugar, se observa si es cierto que la cuestión catalana ha ocupado de forma mayoritaria la sección política del medio de comunicación observado durante los tres días a analizar. De esta forma, resaltan sobre la tabla el nombre de los periódicos analizados y el número de artículos que dedicaron al asunto catalán durante los tres días y la cantidad que se escribieron sobre “otros temas políticos”. Además, se indican las noticias que han tratado sobre Cataluña que han ocupado la portada de la web. A través de esta variable, se puede responder al primero de los objetivos del trabajo que es el de demostrar que la cobertura del referéndum catalán fue el tema principal de la agenda en todos los periódicos
- En la segunda categoría se lleva a cabo el análisis de la evolución en los días 30 de septiembre, 1 de octubre y 2 de octubre de 2017. La finalidad de esta variable no es otra que dar respuesta a parte de la primera de las hipótesis y mostrar si efectivamente la cobertura mediática internacional sobre las votaciones en el referéndum catalán aumenta después del domingo 1 de octubre.
- La tercera variable comprende también la primera hipótesis. En este caso, a través de un análisis cualitativo de los textos analizados se determina a que categoría de las

propuestas pertenecen y se les clasifica en función de este factor. En la tabla se han incluido las siguientes categorías temáticas: cargas policiales, confrontación entre España y Cataluña, contexto histórico, incertidumbre económica, defensa de la Constitución, votaciones y otros. Esta variable tiene el objetivo de demostrar si las cargas policiales fue de lo que más hablaron los medios de comunicación.

- Como cuarta variable se trata un análisis descriptivo de la noticia. En este análisis, se aporta el titular de la misma, medio de comunicación al que pertenece, género periodístico, autor y enlace en primera instancia. Es fundamental para realizar una primera clasificación de lo analizado y ayuda a la hora de resolver las preguntas de investigación relacionadas con el género periodístico más utilizado o la autoría de los artículos. Además, gracias a esta tabla de análisis se podrán recontar los artículos en los que aparecen los términos que se han considerado claves y que visibilizan el posicionamiento a través del lenguaje. Estos términos son los de “referéndum ilegal”, “violencia”, “irregularidades en la votaciones” y “represión”. Por último, también se trata de clasificar el artículo como favorable a la secesión, favorable a la actuación de España o neutro. Este último aspecto ayudará a clasificar los artículos de cara a la última de las premisas formuladas.
- En la quinta categoría, se trata de comprobar la última de las hipótesis y verificar si los medios de comunicación de carácter conservador se mostraron más favorables que los progresistas a la actuación del gobierno español y si criticaron la ilegalidad del referéndum en mayor medida. Para ello, se agrupan, por un lado, los medios progresistas y, por otro, los conservadores y se suman los artículos favorables al derecho a decidir y los favorables al mantenimiento de la unidad de España. Además, también se tiene en cuenta los artículos neutrales.

En los anexos de este TFG se muestran todas las tablas utilizadas. El tratamiento de su información se ha realizado con el programa Microsoft Excel, en su versión de 2016.

3.4.Muestra

La muestra de este Trabajo Final de Grado la componen ocho medios de comunicación escritos en su versión digital, que son referentes de cuatro países del entorno geográfico y cultural de España. Los medios seleccionados para formar parte de la muestra que represente el universo de la prensa internacional son: *The New York Times* y *The Wall Street Journal* de EE. UU, *The Guardian* y *The Daily Telegraph* de Gran Bretaña, *Le Figaro* y *Le Monde* de Francia y *El Clarín* y *La Nación* de Argentina.

La selección de estos diarios escritos se ha llevado a cabo atendiendo a varios factores: en primer lugar, la situación geográfica, ya que cuatro diarios pertenecen a países miembros de la Unión Europea (*The Times*, *The Guardian*, *Le Figaro* y *Le Monde*) y cuatro pertenecen a América (*The New York Times*, *The Wall Street Journal*, *La Nación* y *El Clarín*). A continuación, se consideró oportuno seleccionar los diarios por ideología, seleccionando un medio con una línea editorial conservadora y un medio con una línea editorial progresista por cada país. El *Wall Street Journal*, por ejemplo, siempre ha contado con un editorial tradicionalmente conservador y desde su compra por parte de *News Corporation* en 2007 ha redoblado su apuesta por esta tendencia (Carr, 2009). *The New York Times*, en cambio, siempre se ha distinguido entre la prensa estadounidense por su carácter liberal y propicio a apoyar al candidato demócrata. De hecho no apoya a un candidato conservador en Estados Unidos desde mediados de los 50 (Okrent, 2004).

Lo mismo ocurre en Inglaterra entre *The Daily Telegraph*, el periódico conservador tradicional relacionado con la esfera de influencia del partido *torie* (Curtis, 2006) y *The*

Guardian que es un partido que tiene sus orígenes en el Manchester obrero del siglo XIX y que goza de lectores que siguen corrientes izquierdistas (*The Guardian*, 2008).

Y por último, el nivel de repercusión de estos diarios en sus países. Se han buscado medios de comunicación con una gran repercusión en sus estados de origen. En el Reino Unido, se escogieron *The Daily Telegraph* y *The Guardian* porque son los diarios conservador y progresista de carácter generalista más leídos (Press Gazette, 2018), En Estados Unidos, de igual forma se escogieron los dos periódicos con más lectores. En este caso, *The Wall Street Journal* y *The New York Times* (Associated Press, 2013). En Francia, ocurre lo mismo con *Le Figaro* y *Le Monde* (ACPM, 2017) y los últimos ejemplos son *El Clarín* y *La Nación*, que son los medios de comunicación más leídos en español fuera de España, siendo el tercer y cuarto diario respectivamente a nivel global en esta lengua (*El País*, 2016)

La elección de periódicos, en este caso, responde a que los medios escritos, aunque sean menos seguidos que los audiovisuales, son considerados unos referentes a la hora de crear opinión en la sociedad (Giménez, 2007) y poseen un efecto más directo que la televisión y radio porque detallan más los contenidos informativos que sus competidores audiovisuales tal y como dijeron McClure y Patterson (en Reguero, Requejo y Velasco, 2015). Esto es clave cuando se quiere hablar de un tema relativamente ajeno al país de origen del medio, como es el secesionismo catalán.

El periodo escogido para acotar los resultados de las publicaciones a analizar fue el que comprende entre los días 30 de septiembre de 2017 y 2 de octubre de 2017, con el fin de dar una visión de los medios de comunicación del día previo al referéndum de autodeterminación, del día de la votación y del día posterior a la misma.

La información es recogida de todos los artículos que se publicaron durante los tres días a analizar en los ocho medios de comunicación escogidos. Para la realización de este cometido se han utilizado varias herramientas. En primer lugar, a la hora de recopilar los artículos de cada medio de comunicación se ha recurrido a la opción del buscador de Google que permite acotar los días de búsqueda. En este caso, se introducía la palabra “Cataluña” en el idioma del medio de comunicación (ej. Catalogne o Catalonia) y se escribía el nombre del periódico. Con este método de actuación aparecían todos los artículos publicados sobre esta región durante esos días. Además, después de acometer este proceso de búsqueda, se ha realizado una comprobación, sección por sección, en todos los medios para verificar que se habían recogido todos los artículos. Esto es de especial relevancia por si alguno de ellos no había aparecido en Google en su momento.

Además, para conocer la relevancia que los artículos ocuparon en las páginas webs de los periódicos durante los días estudiados se ha recurrido a la herramienta *Wayback Machine*¹ un sitio web que realiza millones de capturas de las webs más importantes de Internet y que permite ver el contenido de las mismas durante los días que se desee.

Es conveniente indicar que una vez creadas las tablas de análisis se optó por realizar un *pretest* con las mismas para comprobar su eficacia y utilidad. El citado *pretest* se realizó con los diarios norteamericanos *The Wall Street Journal* y *The New York Times* y tras comprobar

¹ Los sitios web analizados son los siguientes:

The New York Times. Disponible en:

<https://www.nytimes.com/?action=Click®ion=TopBar&module=EditionToggleToUS&WT.nav=editions-modalContainer&pgtype=Homepage> (consultado el 02/05/2018).

The Wall Street Journal. Disponible en: <https://www.wsj.com/> (consultado el 03/05/2018).

The Daily Telegraph. Disponible en: <https://www.telegraph.co.uk/> (consultado el 05/05/2018).

The Guardian. Disponible en: <https://www.theguardian.com/us> (consultado el 07/05/2018).

Le Figaro. Disponible en: <http://www.lefigaro.fr/> (consultado el 09/05/2018).

Le Monde. Disponible en: <https://www.lemonde.fr/> (consultado el 09/05/2018).

La Nación. Disponible en: <https://www.lanacion.com.ar/> (consultado el 10/05/2018).

El Clarín. Disponible en: <https://www.clarin.com/> (consultado el 10/05/2018).

que el desarrollo del análisis era el correcto se comenzó a analizar los artículos del resto de medios de comunicación.

4. Análisis y resultados

El análisis se ha realizado a todas las noticias que hablasen de la situación de Cataluña en los ocho medios de comunicación elegidos durante los días 30 de septiembre, 1 de octubre y 2 de octubre. En total se han estudiado y analizado 112 piezas.

Estas piezas informativas se han extraído de las webs de los ocho medios analizados, recogiendo únicamente las informaciones que gozaban de cierta profundidad y descartando las que solo eran adelantos informativos o repetían información. Es de destacar que en la mayoría de los casos se han analizado textos de una longitud similar, contando con las diferencias propias de cada género.

4.1.Descripción de las piezas informativas

Antes de comenzar a explicar el análisis realizado detalladamente es conveniente mencionar que el número de noticias escogidas entre los medios es desigual, ya que durante los tres días que se han estudiado, las diferentes cabeceras han dado mayor o menor relevancia a la crisis secesionista catalana en función de la agenda informativa de esos días, la cercanía y los diversos factores que encuentran su explicación en el ámbito de la redacción de cada uno de los periódicos. En la tabla siguiente (Tabla 1) se pueden observar los datos que hacen referencia a la muestra obtenida de cada medio de comunicación y su equivalencia porcentual respecto al total.

Tabla 1. Número de artículos por medio de comunicación.

Medio de Comunicación	Noticias publicadas y analizadas (Muestra)	
	Datos absolutos (N)	Datos Porcentuales (%)
<i>The New York Times</i>	9	8,03%
<i>The Wall Street Journal</i>	10	8,92%
<i>The Guardian</i>	17	15,18%
<i>The Daily Telegraph</i>	8	7,14%
<i>Le Monde</i>	18	16,07%
<i>Le Figaro</i>	17	15,18%
<i>El Clarín</i>	13	11,61%
<i>La Nación</i>	20	17,86%
Total	112	100%

Fuente: Tabla de elaboración propia.

En un primer momento, se deduce que los diarios argentinos y franceses fueron los que más peso han tenido a la hora de realizar la investigación ya que son los que cubrieron con un mayor número de artículos los hechos que sucedieron en Cataluña durante los días 30 de septiembre, 1 de octubre y 2 de octubre. A continuación, se sitúan los ingleses y por último los de origen norteamericano.

Dicho esto, y con el objetivo de responder a una de las preguntas de investigación planteadas con carácter previo, el primero de los análisis de los artículos consiste en clasificar a los mismos según el género periodístico al que pertenecen. De esta forma, se ha podido averiguar cuál de los tres géneros ha tenido más peso durante esos tres días y cuál ha sido la preferencia de cada medio de comunicación.

Tabla 2. Géneros periodísticos utilizados en los artículos.

Medios de Comunicación	Informativos		Interpretativos		Opinión	
	N	%	N	%	N	%
<i>The New York Times</i>	4	44,4%	2	22,2%	3	33,3%
<i>The Wall Street Journal</i>	5	50%	3	30%	2	20%
<i>The Guardian</i>	11	64,71%	3	17,65%	3	17,65%
<i>The Daily Telegraph</i>	5	62,5%	1	12,5%	2	25%
<i>Le Monde</i>	10	55,55%	4	22,22%	4	22,22%
<i>Le Figaro</i>	8	47,06%	7	41,18%	2	11,76%
<i>El Clarín</i>	9	69,23%	2	15,38%	2	15,38%
<i>La Nación</i>	12	60%	6	30%	2	10%
Total	64	57,14%	28	25%	20	17,86%

Fuente: Tabla de elaboración propia.

El género que de forma general y mayoritaria se utilizó más durante la cobertura de estos tres días fue el informativo, ya que un 57,14% del total de los artículos son noticias. Además, si se amplía la visión y se va caso por caso, se puede observar que esta circunstancia se plasma en la totalidad de los medios elegidos con mayor o menor contundencia. En lo que respecta al género interpretativo, que recoge todos los artículos que son crónicas, reportajes, análisis o entrevistas, se observa que el 25% de los artículos estudiados pertenecen a este género. Un número considerable que, sin embargo, es desigual entre las diferentes cabeceras analizadas. Se destaca, por ejemplo, la gran apuesta que hacen por artículos interpretativos algunos medios como *Le Figaro* (41,18%), *La Nación* (30%) o *The Wall Street Journal* (30%) frente a un uso menor de este género por parte de periódicos como *The Daily Telegraph* (12,5%) o *El Clarín* (15,38%).

Otro de los aspectos más importantes a la hora de hacer la descripción inicial de las piezas analizadas es el de la autoría de las mismas. Esto es un aspecto a tener en cuenta para poder medir la relevancia que los medios de comunicación están dando a sus piezas, ya que no es lo mismo que un acontecimiento sea cubierto por varios corresponsales o enviados especiales que por noticias provenientes de agencias informativas. En el caso de la cobertura de las votaciones de Cataluña, los medios internacionales crearon, en hasta el 81,25% de las veces, las noticias a partir del testimonio de varios corresponsales. En todos los casos, las redacciones contaron con el seguimiento asiduo de varias personas que estaban desplazadas en Barcelona y Madrid, como puede ser el caso de Raphael Minder y Ellen Barry para *The New York Times*, Jeannette Neumann y Jon Sindreu para *The Wall Street Journal*, Sam Jones y Stephen Burgen para *The Guardian* o Sandrine Morel e Isabelle Piquer para *Le Monde*, entre otros.

Tabla 3. Autores de los artículos en cada medio. (Datos porcentuales)

Medio de comunicación	Redactor	Medio	Expertos	Agencia
<i>The New York Times</i>	77,7%	11,1%	11,1%	0
<i>The Wall Street Journal</i>	90%	10%	0	0
<i>The Guardian</i>	82,35%	11,76%	5,88%	0
<i>The Daily Telegraph</i>	87,5%	0	12,5%	0
<i>Le Monde</i>	66,66%	11,11%	16,66%	5,55%
<i>Le Figaro</i>	94,11%	5,88%	0	0

<i>El Clarín</i>	76,92%	23,07%	0	0
<i>La Nación</i>	80%	20%	0	0
Total	81,25%	12,5%	5,36%	0,89%

Fuente: Tabla de elaboración propia.

Todos los medios, sin excepción, utilizan de forma mayoritaria la firma de redactores para sus noticias y artículos. En algunos casos, como en el de *Le Figaro*, hasta en un 90% de las ocasiones.

A distancia, le siguen los artículos firmados por el propio medio de comunicación, que la gran mayoría de veces corresponden a los editoriales propios. En total el 12,5% de lo analizado se encasilla en esta categoría y casi todos los medios tienen un tanto por ciento de sus artículos dentro de ella. La única excepción la conforma *The Daily Telegraph*.

Otra de las categorías en las que se ha dividido a los artículos en función del autor ha sido la redacción de publicaciones por parte de invitados expertos sobre el tema catalán. Estas personas no son colaboradores habituales de los medios de comunicación que se analizan en el trabajo, pero debido a la circunstancia que atravesaba Cataluña se les deja un espacio en el medio. No es un grupo muy numeroso, ya que solo representa al 5,36% del total de los artículos escritos. Algunas de las firmas destacadas son Carlos Declós para *The New York Times*, Josep Piqué para *The Daily Telegraph*, Víctor Lapuente para *The Guardian* o Jacobo Rodríguez para *Le Monde*.

De forma prácticamente insignificante están las informaciones creadas exclusivamente a partir de las agencias de prensa, que representan el 0,89% del total.

Por último, se dio especial relevancia a la aparición de imágenes o elementos gráficos en los artículos analizados. Dado el gran carácter visual del desafío separatista del gobierno

catalán, la imagen es uno de los elementos más importantes de todos los artículos. En algunos medios se crearon hasta galerías exclusivas de fotografías que mostraban secuencias de las cargas policiales en los colegios electorales. Es por esta importancia por la que se encuentran elementos gráficos o imágenes en el 85,71% de los artículos. El 14,29% restante suelen ser artículos de opinión o editoriales que no requieren de la imagen para acompañar su explicación.

4.2. Relevancia del tema catalán en los medios de comunicación extranjeros

Para demostrar la relevancia que tuvieron la votación en el referéndum del 1 de octubre de 2017 se atiende a dos factores: el número de noticias publicadas por los medios de comunicación analizados y la posición que estas noticias ocuparon en el sitio web del medio; es decir, se observa la cantidad de noticias relacionadas con Cataluña que ocupan la parte superior de la página web o su sector de destacados. Esta situación se puede averiguar gracias a que la herramienta *Wayback Machine* permite analizar las portadas de los sitios webs de estos medios de comunicación en hasta 4 o 5 momentos diferentes de los días analizados. De esta forma, se puede ver cómo fueron evolucionando la parte más destacada de las webs que se han rastreado.

Como se ha dicho con anterioridad, el número de noticias que versan sobre Cataluña durante los tres días analizados es de 112. La distribución del número de artículos es significativamente irregular entre unos diarios y otros ya que los datos varían entre los ocho artículos de *The Daily Telegraph* y los veinte del diario *La Nación*. Los ocho diarios son referentes nacionales e internacionales de la información y, por tanto, cubren un gran número de noticias al día. Aunque no se puede constatar por los resultados obtenidos que durante los tres días analizados se hablase mayoritariamente de Cataluña, sí que se puede concluir que la

crisis catalana fue el tema que más importancia adquirió ese fin de semana y que su peso sobre el total de noticias de contenido político es muy relevante.

Es cierto que, salvo en los diarios de origen argentino (*El Clarín* y *La Nación*), el peso de este evento no llegó a cubrir el 50% de las noticias de carácter político publicadas por los diarios, pero ocupó un más que destacable 36,72% del total de las noticias políticas de los diarios internacionales analizados.

Los medios que más se hacen eco del tema catalán son los hispanohablantes *El Clarín* y *La Nación* que hablan de lo acontecido en Cataluña en el 52% y 50% de sus informaciones de vocación política. A estos medios, les sigue de cerca el diario británico *The Guardian* que brindó una cobertura muy exhaustiva de lo acontecido, sobre todo a partir del 1 de octubre, y que habló de Cataluña en el 45,95% de las noticias de contenido político. Los diarios franceses *Le Monde* y *Le Figaro* ofrecen una cobertura del acontecimiento muy similar respecto a otros temas, tal y como reflejan su 40,9% y 33,3% del total. Y a la cola se sitúan tres diarios de referencia en el mundo angloparlante como son *The Wall Street Journal* (32,25%), *The New York Times* (26,47%) y *The Daily Telegraph* (18,6%).

Otro de los aspectos relevantes a estudiar es la posición que las noticias ocuparon durante esos días en portada.

En este sentido, se obtienen unos datos significativos que van por la misma línea en la gran mayoría de los medios analizados. Aunque la cobertura numérica sea mayor o menor durante los tres días en los diferentes medios, la importancia que se le da a las noticias escritas es muy alta. El 69,64% de las noticias redactadas sobre Cataluña en las webs de los ocho diarios analizados ocuparon las posiciones más destacadas y, por lo tanto, eran la apertura del medio en la web.

Tabla 4. Número de noticias sobre Cataluña respecto a otras noticias de temática política.

Medio de comunicación	Noticias sobre		Porcentaje de noticias de noticias de Cataluña sobre el total
	Cataluña	Otros temas políticos	
<i>The New York Times</i>	9	25	26,47%
<i>The Wall Street Journal</i>	10	21	32,25%
<i>The Daily Telegraph</i>	8	35	18,6%
<i>The Guardian</i>	17	20	45,95%
<i>Le Figaro</i>	17	34	33,33%
<i>Le Monde</i>	18	26	40,9%
<i>El Clarín</i>	13	12	52%
<i>La Nación</i>	20	20	50%
Total	112	193	36.72%

Fuente: Tabla de elaboración propia.

Como en otras variables, los datos son diferentes entre los medios, pero se puede decir que en casi todos, con la excepción del *New York Times*, más del 50% de las noticias publicadas de Cataluña ocupan las posiciones más relevantes de la web.

El número menor de noticias en portada aparece en los dos diarios norteamericanos con un 33,33% para el *New York Times* y un 50% para el *The Wall Street Journal*. Los diarios franceses apuestan fuerte por Cataluña e incluso crean secciones especiales que encabezan sus páginas web. En estas secciones se podían visualizar varias noticias a la vez y, por ese motivo, el 82,35% y el 72,22% de las noticias que hablaban sobre Cataluña ocuparon una posición relevante. Las cabeceras inglesas, aunque con menos incidencia hicieron lo mismo

que sus vecinos europeos e incluyeron gran número de material audiovisual junto a estas noticias.

Por último, los diarios argentinos fueron los que otorgaron una mayor importancia al tema catalán. Destaca el caso de *El Clarín* que aupó a la zona más destacada de su web al 92,3% de las noticias que se escribieron sobre Cataluña.

Tabla 5. Número de noticias sobre Cataluña que aparecieron en la portada de las webs de los medios de comunicación analizados.

Medio de comunicación	Noticias sobre Cataluña		
	Total (N)	En Portada	
		(N)	(%)
<i>The New York Times</i>	9	3	33,33%
<i>The Wall Street Journal</i>	10	5	50%
<i>The Daily Telegraph</i>	8	6	75%
<i>The Guardian</i>	17	10	58,82%
<i>Le Figaro</i>	17	14	82,35%
<i>Le Monde</i>	18	13	72,22%
<i>El Clarín</i>	13	12	92,3%
<i>La Nación</i>	20	15	75%
Total	112	78	69,64%

Fuente: Tabla de elaboración propia.

4.3. Temática de las informaciones

La temática de las informaciones analizadas se puede resumir en siete categorías o marcos: cargas policiales, confrontación entre España y Cataluña, contexto histórico,

incertidumbre económica, defensa de la Constitución, información sobre las votaciones y otros.

Tabla 6. Temáticas de los artículos analizados por medio.

Medios	Cargas		Confront. entre Esp. y Cat.		Contexto histórico		Economía		Defensa de la Constitu.		Votos		Otros		
	(N)	(%)	(N)	(%)	(N)	(%)	(N)	(%)	(N)	(%)	(N)	(%)	(N)	(%)	
<i>NYT</i>	3	33,3	2	22,2	2	22,2	0	0	0	0	2	22,2	0	0	
<i>WSJ</i>	2	20	2	20	2	20	2	20	1	10	1	10	0	0	
<i>Telegraph</i>	5	62,5	2	25	0	0	1	12,5	0	0	0	0	0	0	
<i>Guardian</i>	6	35,3	3	17,7	2	11,8	1	5,88	1	5,88	1	5,88	3	17,7	
<i>Le Figaro</i>	5	29,4	7	41,2	0	0	1	5,88	1	5,88	0	0	3	17,7	
<i>Le Monde</i>	3	16,7	4	22,2	2	11,1	1	5,6	2	11,1	2	11,1	4	22,2	
<i>El Clarín</i>	7	53,8	3	23,1	1	7,7	0	0	1	7,7	0	0	1	7,7	
<i>La Nación</i>	6	30	7	35	3	15	0	0	1	5	1	5	2	10	
Total	N	37		30		12		6		7		7		13	
	%	33,03%		26,70%		10,71%		5,36%		6,25%		6,25%		11,60%	

Fuente: Tabla de elaboración propia.

Los resultados obtenidos durante el análisis muestran que de forma mayoritaria los medios de comunicación prefirieron hablar de las cargas policiales y de la confrontación entre España y Cataluña, entendiendo esta confrontación como las conocidas amenazas y desafíos interpelados por el gobierno autonómico de Cataluña y el gobierno del Estado. A pesar de la gran variedad del segundo apartado, un 33,03% del total de las 112 noticias se dedicó a los sucesos violentos acontecidos durante las votaciones del primero de octubre y a

su posterior análisis. Esto destaca frente al 26,70% que hablan de este supuesto enfrentamiento institucional o social entre España y Cataluña. Es mencionable que más del 60% de las noticias tuvieron como contenido estos dos temas.

La tercera categoría más numerosa, en cuanto a número de artículos encasillados en ella, es la de “otros”. En esta división, se han incluido todas las noticias que tuvieron como asunto el Fútbol Club Barcelona y los diversos casos de nacionalismo alrededor de Europa. La diferencia entre esta categoría y sus anteriores es ya significativa porque corresponde al 11,6% del total de los artículos. No muy lejos de estos resultados, se encuentran las noticias que hablan sobre el contexto histórico catalán o la relación de esta región con el resto de España. Estos artículos, en su mayoría, con carácter pedagógico conforman el 10,71% del total.

Por último, las tres categorías en las que se han encontrado menos noticias que hablen de su temática son “defensa de la Constitución” y “desarrollo de las votaciones” con 6,25% del total cada una y la incertidumbre económica con un 5,36% de las 112 noticias evaluadas.

4.4. Las cargas policiales del 1-0 como detonante del protagonismo de Cataluña en la agenda mediática

Como se ha destacado anteriormente, las cargas policiales perpetradas por los Cuerpos y Fuerzas de Seguridad del Estado en algunos de los colegios electorales designados para albergar la votación del referéndum ilegal del 1 de octubre fueron el tema principal del que hablaron los medios de comunicación internacionales durante los tres días analizados en este Trabajo Final de Grado.

De lo observado a través del análisis de estos ocho medios, se extrae que el tema catalán fue cobrando más interés según avanzaron los días. Tal es así, que solo el 21,42% de la

totalidad de los artículos analizados pertenecen al día 30 de septiembre de 2017. Durante esta primera jornada analizada, la cobertura informativa varía entre algunos de los medios. Se puede destacar los artículos de *The Guardian*, *Le Monde*, *El Clarín* y *La Nación*, que cada uno contiene el 16,66% de las noticias publicadas ese día. Datos más bajos en cuanto al número de artículos en la previa a las votaciones registraron los medios conservadores de *Le Figaro* (12,5%), *The Daily Telegraph* (4,1%) y *The Wall Street Journal* (4,1%).

Tabla 7. Número de noticias publicadas sobre Cataluña por fecha.

Medio de comunicación	30 de septiembre		1 de octubre		2 de octubre	
	(N)	(%)	(N)	(%)	(N)	(%)
<i>The New York Times</i>	3	33,33%	2	22,22%	4	44,44%
<i>The Wall Street Journal</i>	1	10%	4	40%	5	50%
<i>The Daily Telegraph</i>	1	12,5%	3	37,5%	4	40%
<i>The Guardian</i>	4	23,53%	5	29,41%	8	47,06%
<i>Le Figaro</i>	3	17,65%	5	29,41%	9	52,94%
<i>Le Monde</i>	4	22,22%	6	33,33%	8	44,44%
<i>El Clarín</i>	4	30,77%	6	46,15%	3	23,08%
<i>La Nación</i>	4	20%	10	50%	6	30%
Total	(N)	24	41		47	
	(%)	21,42%	36,60%		41,96%	

Fuente: Tabla de elaboración propia.

Tal y como se puede ver en la Tabla 7 de este trabajo, se experimenta un notable incremento del número de noticias a partir del 1 de octubre en la totalidad de los medios analizados, salvo una excepción, *The New York Times*. El número de noticias que se publicaron durante la jornada de votación representa el 36,60% del total de noticias que este

trabajo ha analizado. Las publicaciones de carácter prioritariamente informativo son abundantes durante este día y se suceden a medida que se van conociendo más datos sobre lo que está ocurriendo en Cataluña.

Por esta misma línea sigue el 2 de octubre, donde vuelve a experimentarse un notable aumento en el número de noticias en casi el total de los medios de comunicación analizados. Esta vez la excepción la protagonizan los dos diarios argentinos, que dedican menos artículos a Cataluña durante esta jornada que en el día anterior. Con todo esto, se extrae de la tabla creada que el 41,96% de las noticias del presente trabajo se publicaron durante el día posterior a las votaciones, convirtiéndose en la fecha que más actividad se registra de los tres días escogidos.

4.5. La guerra de términos.

La guerra de términos es un concepto que se ha ejemplificado en los medios de comunicación españoles e internacionales durante la crisis secesionista catalana. En esta ocasión, como se ha detallado con anterioridad, se ha considerado oportuno analizar los artículos de una forma cualitativa atendiendo a la presencia de los términos “represión”, “violencia”, “irregularidades en la votaciones” y “referéndum ilegal” para conocer de una forma clara la visión que se tenía de lo acontecido en Cataluña desde el extranjero y que es lo que más llegó a los lectores foráneos.

Uno de los aspectos principales es que, con más o menos asiduidad, todos los medios de comunicación reflejaron con una claridad rotunda que el referéndum que se dio en Cataluña el 1 de octubre de 2017 era plenamente ilegal. Aunque algunos de los medios incidieron que fue declarado ilegal por el sistema judicial español, otros refrendaron esta posición citando leyes internacionales, como es el caso del artículo publicado por *La Nación* “La separación

un objetivo inaplicable en la Europa actual” (*La Nación*, 2017)². Se puede constatar de esta forma que el 75,89% de los artículos analizados citan en alguna parte de su contenido que el referéndum es plenamente ilegal y que, por tanto, España no reconocerá el resultado.

Como contrapartida, son muy pocas las publicaciones que alaban la forma de actuar del gobierno español de cara al referéndum y de forma mayoritaria (57,14%) se habla en los medios de una fuerte violencia policial en las calles. En todo momento, se atribuye esta violencia a los miembros de las Fuerzas y Cuerpos de Seguridad del Estado y no a los manifestantes.

En menor medida (20,54%) se habla de las posibles irregularidades en las votaciones. Se hacen referencia a las dificultades que se ha tenido para votar por culpa de las prohibiciones y son pocos los diarios que se hacen eco de las imágenes en las que se pudo ver a gente votando varias veces. Uno de los ejemplos está en el artículo de Mathieu de Taillac en el que se afirma lo siguiente: “las reglas de juego fueron modificadas esa misma mañana. Las listas electorales fueron sustituidas por aplicaciones móviles de conexión aleatoria y la asociación anti-independentista Societat Civil Catalana afirma que se puede votar más de dos veces” (*Le Figaro*, 2017)³.

No a mucha distancia del dato anterior está el que refleja el número de artículos en el que la palabra represión fue utilizada. El 16,96% de los artículos analizados calificaron la respuesta del Estado como “represiva”. Como ejemplo, se encuentra este titular de Silvia

² <https://www.lanacion.com.ar/2068155-la-separacion-un-objetivo-inaplicable-en-la-europa-actual>

³ Información disponible en: http://www.lefigaro.fr/international/2017/10/01/01003-20171001ARTFIG00203-les-violences-creusent-le-fosse-entre-madrid-et-la-catalogne.php?redirect_premium (consultado el 21/05/2018)

Pisani para el diario *La Nación*: “Barcelona recobró su rutina bajo el impacto de la represión policial” (*La Nación*, 2017)⁴.

Se debe tener en cuenta que tanto estos datos generales como los particulares, que se refieren a los casos concretos de cada periódico, han sido extraídos gracias a la tabla de análisis cualitativo que se ha creado para facilitar la recopilación y observación de todos los artículos de los medios de comunicación a analizar.

Si se analizan más detalladamente estos datos se observa que, una vez más, las diferencias entre los periódicos analizados son sustanciales en este tema. Al observar los datos desgranados que están representados en la tabla de la siguiente página (Tabla 8) se concluye que, en el caso de los periódicos norteamericanos, *The New York Times* habló en más de tres cuartas partes de sus noticias (77,7%) de la violencia utilizada por la policía, aunque sí que es cierto que solamente se refirió a la situación que se estaba dando como “represiva” en un tercio de las informaciones (33,3%). Estas cifras contrastan con que se recordase en menos de la mitad de los artículos que el referéndum era ilegal (44,4%) y que se habían detectado irregularidades (11,1%). De forma totalmente contraria, sus vecinos y máximos competidores del *Wall Street Journal* prefirieron dar prioridad en su artículos al hecho de recordar que el referéndum no era legal (80%) y aunque es verdad que apenas citaron las irregularidades (10%), dejaron en segundo plano la violencia en las calles (40%) y se desmarcaron de afirmar que estaba habiendo represión policial por parte del Gobierno de España.

⁴Información disponible en: <https://www.lanacion.com.ar/2068493-barcelona-recobro-su-rutina-bajo-el-impacto-de-la-represion-policial> (consultado el 21/05/2018)

Tabla 8. Porcentaje de artículos que incluyen cada término según el medio de comunicación (datos porcentuales).

Medios de comunicación	Referéndum ilegal	Violencia	Irregularidades en las votaciones	Represión
<i>The New York Times</i>	44,4%	77,7%	11,1%	33,3%
<i>The Wall Street Journal</i>	80%	40%	10%	0
<i>The Guardian</i>	58,82%	64,7%	11,76%	29,4%
<i>The Daily Telegraph</i>	87,5%	62,5%	0	12,5%
<i>Le Monde</i>	83,33%	44,4%	16,66%	11,1%
<i>Le Figaro</i>	88,24%	64,71%	41,17%	5,88%
<i>El Clarín</i>	76,92%	61,54%	46,15%	7,69%
<i>La Nación</i>	80%	50%	15%	30%
Total	75,89%	57,15%	20,54%	16,96%

Fuente: Tabla de elaboración propia (datos porcentuales).

En el caso de las cabeceras británicas también se observa una notable diferencia a la hora de referirse al referéndum como ilegal, ya que aunque *The Guardian* lo recuerda en más de la mitad de sus textos (58,82%), *The Daily Telegraph* apunta esta circunstancia en un rotundo 87,5% del total de sus noticias al respecto. Por otro lado, prácticamente coinciden en su análisis de describir la situación de las cargas policiales como violentas, con un 64,7% y 62,5% respectivamente.

Hay que destacar que *The Guardian* es el diario europeo que más cita en sus artículos la existencia de una supuesta represión policial (29,4%) y se desmarca de su cabecera compatriota en este sentido, ya que *The Daily Telegraph* solamente afirma que existe represión en un muy anecdótico 12,5% de las informaciones. Esta definición de la actuación española como represiva representada en *The Guardian*, se ejemplifica en su editorial del 1 de octubre “The Spanish State has lost” (*The Guardian*, 2017)⁵ o en el artículo de opinión de Paul Mason “We are with you Catalunya”, donde se tilda de respuesta fascista y agresiva a la intervención policial española contra manifestantes pacíficos (*The Guardian*, 2017)⁶. Las irregularidades en las votaciones apenas son representadas por *The Guardian* y son completamente obviadas por *The Daily Telegraph*.

En el caso de los diarios franceses, se encuentra una llamativa similitud entre *Le Monde* y *Le Figaro* ya que ambos apuestan de forma clara por recordar casi continuamente que lo que se estaba preparando en Cataluña era una falta contra la legalidad española vigente. En el caso del diario *Le Monde*, el 83,33% de sus artículos recuerdan esta circunstancia y en el caso del conservador *Le Figaro* el 88,24% de sus textos hacen lo mismo. Es esta cabecera francesa la que más carga contra la situación ilegal de las votaciones, y se ejemplifica en artículos como “La défaite médiatique de Rajoy est aussi une défaite de la raison”, donde se asegura que la victoria mediática de los separatistas es una derrota de la razón, ya que los independentistas han conseguido hacer creer que luchan por una causa noble, cuando en realidad están cometiendo una ilegalidad. (*Le Figaro*, 2017)⁷. *Le Figaro*, por otra parte, califica, de forma similar a los diarios ingleses, la actuación policial como violenta (64,71%).

⁵ Información disponible en: <https://www.theguardian.com/commentisfree/2017/oct/01/the-guardian-view-on-catalonias-referendum-the-spanish-state-has-lost> (consultado el 22/05/2018)

⁶ Información disponible en: <https://www.theguardian.com/commentisfree/2017/oct/02/catalans-independence-revolt-spain-independence-flags> (consultado el 22/05/2018)

⁷ Información disponible en: http://www.lefigaro.fr/vox/monde/2017/10/02/31002-20171002ARTFIG00238-robert-redeker-la-defaite-mediaticque-de-rajoy-est-aussi-une-defaite-de-la-raison.php?redirect_premium (consultado el 22/05/2018)

Aunque sí que es cierto que recuerda en el 41,17% de las publicaciones que ha habido irregularidades y rechaza de forma mayoritaria la existencia de represión por parte del estado (5,88%). *Le Monde* es menos incisivo en sus artículos con el tema de la violencia policial (44,4%) y al recordar que durante las votaciones se habían registrado irregularidades sospechosas (16,66%). Tampoco hace especial referencia a la existencia de represión (11,11%).

En último lugar, el caso de los periódicos argentinos no se diferencia mucho de los anteriores en lo que se refiere a la visibilización de la condición jurídica del referéndum, ya que el periódico *El Clarín* incluyó este término en el 76,92% de sus informaciones y *La Nación* lo hizo en el 80%. Llamativo es el caso de este último medio, porque aunque se refiere a la violencia en una proporción menor que otras cabeceras analizadas (50%), es el medio que más habla de la represión policial y del estado (30%), llegando a mentarla varias veces en los titulares de los artículos analizados. *El Clarín* apenas mencionó esta situación (7,69%) y dio más importancia a las dudas sobre el proceso de votación (46,15%).

4.6. Posición de los medios de comunicación respecto al conflicto catalán

En los 112 artículos analizados hay un predominio del lenguaje neutral en el que se exponen ambas visiones del conflicto y en el que los medios de comunicación no expresan su posición a través de una opinión o el uso de un lenguaje subjetivo. Esta mayoría de artículos neutrales es representada con un 73,21% del total. Datos que quedan muy alejados de los que representan a los artículos que apoyan las votaciones y a los que defienden el mantenimiento de la unidad del estado español. Estas visiones tan solo son mostradas por el 12,5% y el 14,28% de la totalidad de los artículos analizados, tal y como se puede ratificar en la Tabla 9 de este trabajo.

Tabla 9. Posición adoptada de los artículos publicados por los medios de comunicación internacionales.

Medios de comunicación	Apoyan las votaciones		Defienden la posición del estado		Neutrales	
	(N)	(%)	(N)	(%)	(N)	(%)
<i>The New York Times</i>	2	22,22	0	0	7	77,77%
<i>The Wall Street Journal</i>	0	0	4	40%	6	60%
<i>The Guardian</i>	3	17,65%	2	11,76%	12	70,59%
<i>The Daily Telegraph</i>	1	12,5%	2	25%	5	62,5%
<i>Le Monde</i>	1	5,55%	2	11,11%	15	83,33%
<i>Le Figaro</i>	1	5,88%	4	23,53%	12	70,59%
<i>El Clarín</i>	1	7,69%	1	7,69%	11	84,62%
<i>La Nación</i>	5	25	1	5	14	70%
Total	(N)	14	16		82	
	(%)	12,5%	14,28%		73,21%	

Fuente: Tabla de elaboración propia.

Además, cabe destacar que de los 112 artículos utilizados el 49,1% pertenecen a medios autodefinidos como conservadores y el 50,9% restante a medios progresistas en sus respectivos países. La cobertura ha sido muy igualada si se tiene en cuenta el espectro ideológico de los medios de comunicación. La división en estos parámetros es necesaria para obtener respuesta a una de las hipótesis planteadas al comienzo del trabajo: “Los medios de

comunicación de carácter conservador se mostraron más favorables que los progresistas a la actuación del gobierno español y criticaron la ilegalidad del referéndum en mayor medida.”.

Del total de noticias publicadas por los medios conservadores, el 12,73% se mostraron favorables al derecho a decidir o criticaron la actuación del gobierno español durante las votaciones. Por el contrario, el 20% de los artículos de estos cuatro medios mostraron su aprobación con la actuación del Estado o aseguraron que la unidad de España debía prevalecer. El 67,27% restante reflejó un tono meramente neutral ante lo que estaba sucediendo. En lo que respecta a los medios de carácter progresista la neutralidad tuvo una presencia aún mayor en sus artículos y ocupó un destacable 78,94% de los artículos. Sin embargo, se encuentra una ligera diferencia en los artículos que optan por tomar una posición: los que mostraron una posición favorable a las votaciones que se estaban realizando representan un 12,28% y los que se muestran partidarios de la defensa del estado solo representan un 8,77% del total de artículos de estos cuatro periódicos. Lo explicado queda reflejado en los siguientes gráficos.

Tabla 10: Posición adoptada por los medios según su línea editorial. (Datos porcentuales)

Medios de comunicación	Favorables a las votaciones	Favorables a la posición del estado	Neutrales
Conservadores	12,71%	20%	67,27%
Progresistas	12,28%	8,77%	78,28%

Fuente: Tabla de elaboración propia.

Se extrae del presente análisis que seis de los ocho periódicos tienen artículos con las tres posiciones estudiadas respecto al tema catalán. Las dos excepciones son los periódicos norteamericanos *The Wall Street Journal* y *The New York Times*. En el primer caso, no se ha encontrado ningún artículo que apoye de forma deliberada a la causa secesionista, por el

contrario, en el caso de *The New York Times* no se ha encontrado ningún texto que apoye las directrices del Estado Español. Dentro de los periódicos de una misma línea editorial se encuentran notables diferencias. Es por este motivo que encontramos notables diferencias entre periódicos conservadores como *The Wall Street Journal* y *La Nación*. En el primer diario el 40% de sus publicaciones son a favor de la actuación del Gobierno de Mariano Rajoy o en defensa de la Constitución Española y, como se ha citado antes, no existe ningún artículo que defienda el derecho a decidir o que simpatice con la causa secesionista. Por el contrario, en la cabecera argentina solo se apoya al gobierno español en el 5% de sus artículos, algo que contrasta con los artículos publicados que apoyan el derecho a decidir (el 25%). En el caso de los periódicos progresista la diferencia entre ellos es prácticamente inexistente.

5. Conclusiones y limitaciones

Partiendo de la base de las hipótesis planteadas al inicio del trabajo y de los objetivos planteados, se han llegado a una serie de conclusiones gracias al análisis cualitativo y cuantitativo que se ha realizado en este Trabajo Final de Grado. Estas conclusiones responden a las preguntas relacionadas con la importancia del referéndum y sus acontecimientos en el extranjero, el desarrollo de su cobertura, la posición tomada por los medios de comunicación extranjeros, la importancia que llegaron a tener las cargas policiales o los términos utilizados.

Las conclusiones se resumen en las siguientes:

- **Primera:** La crisis catalana fue el acontecimiento político que más seguimiento, en cuanto a número de artículos escritos se refiere, produjo en la prensa internacional entre los días 30 de septiembre y 2 de octubre de 2017. Es importante señalar que, a pesar de su gran importancia, la presencia de noticias sobre este tema no fue mayoritaria, ya que no

ocupó más del 50% de todas las noticias políticas publicadas durante esos días. Por lo tanto, el referéndum catalán sí fue un tema importante en los medios de comunicación extranjero, pero no el mayoritario.

Hay que destacar que un porcentaje significativo de las noticias publicadas sobre Cataluña en los medios de comunicación analizados fueron ubicadas en las portadas de las páginas webs de estos medios. Lo que significa que lo publicado sobre Cataluña tenía una gran prioridad en el formato digital.

- **Segunda:** Dentro de este tema, el asunto que más suscitó interés en la prensa internacional, debido a la cantidad de publicaciones que se escribieron al respecto, fue el de las cargas policiales de la Guardia Civil y la Policía Nacional cuando se estaba realizando la votación del 1 de octubre. Este tema, junto al que habla de la confrontación institucional y social de España y Cataluña, fue el que más artículos generó entre los días 1 y 2 de octubre.
- **Tercera:** Las cargas policiales, a su vez, hicieron que la cobertura mediática de lo que estaba sucediendo en Cataluña aumentase progresivamente. Esto queda confirmado tras realizar un análisis cuantitativo y observar que el número de publicaciones aumentó del 30 de septiembre al 1 de octubre y de esa fecha al 2 de octubre.

Gracias a estas dos últimas conclusiones explicadas se puede considerar que la primera de las hipótesis planteadas a lo largo de este trabajo queda confirmada.

- **Cuarta:** La mayoría de artículos publicados por los medios de comunicación analizados apuestan claramente por la neutralidad ante lo sucedido. Aunque en los editoriales hay discrepancias entre medios como *The Wall Street Journal* o *Le Figaro*, que defienden claramente la posición del gobierno, y *The Guardian* que defiende la libertad de los independentistas, la información dada suele ser neutral en todos los casos.

Esta explicación refuta la segunda de las hipótesis ya que los medios de comunicación no siguen un discurso contrario al de sus países de origen ya que la gran mayoría se mantuvo neutral o apoyó a Mariano Rajoy, como es el caso de líderes como Macron o Boris Johnson.

- **Quinta:** Los medios conservadores sí que apoyan en un mayor número de artículos la actuación del gobierno español respecto a los medios progresistas. Lo único que hay que tener en cuenta es que en ambas divisiones predomina, como se ha dicho anteriormente, la neutralidad. Por lo tanto, aunque esta afirmación es verídica y hace que se corrobore la tercera de las hipótesis planteadas, hay que tener en cuenta que es una minoría respecto al total de la muestra analizada.
- **Sexta:** Los términos más utilizados son los de “referéndum ilegal” y “violencia”, quedando constancia en una gran parte de los artículos estas dos circunstancias y dándoles un gran protagonismo. Algo que por ejemplo no fue tan evidente al citar otras circunstancias como las “irregularidades en las votaciones”.
- **Séptima:** Todos los medios de comunicación analizados, menos *The Wall Street Journal*, catalogan en, al menos, uno de sus artículos la respuesta del gobierno español como “represiva”.
- **Octava:** El género periodístico que más protagonismo ha tenido durante la cobertura de los tres días analizados ha sido el informativo, superando por poco la mitad de los artículos escritos. Además los géneros interpretativos y de opinión tuvieron un papel muy protagonista a pesar de estar en minoría.
- **Novena:** Los medios de comunicación extranjeros al dar una gran importancia a los hecho de Cataluña recurrieron casi unánimemente a corresponsales y redactores propios para escribir sus artículos y en muy pocos caso utilizaron agencias de prensa para elaborar la información.

Finalmente, cabe referir las posibles líneas futuras que pueda tener este trabajo. En primer lugar, sería oportuna ampliar el estudio a las noticias publicadas por otros medios de comunicación de países clave dentro de la Unión Europea, como son Alemania e Italia, que permitiría tener un enfoque más amplio y claro de la posición general de la prensa internacional de los miembros de la UE.

También sería oportuno ampliar el número de días de análisis para observar con mayor precisión la evolución de los medios de comunicación analizados a lo largo de un tiempo más amplio.

Con todo ello, se estima que este TFG plantea una investigación acotada a sus objetivos y que da respuesta a sus hipótesis y preguntas de investigación.

6. Bibliografía.

Abela, J.A. (2002). *Las técnicas de análisis de contenido : una revisión actualizada*. Universidad de Granada. Recuperado de :

<http://public.centrodeestudiosandaluces.es/pdfs/S200103.pdf>

Albert, P. (1983). *La presse Française*. Paris, Francia: La documentation française.

ACPM (2017). Classement diffusion presse quotidienne nationale 2017. Alliance pour les chiffres de la presse et des médias. Recuperado de:

<http://www.acpm.fr/Chiffres/Diffusion/La-Press-Payante/Presse-Quotidienne-Nationale>

Alonso Muñoz, L. (2014). El tratamiento en la prensa del movimiento independentista en Cataluña. *Sphera Publica*, 2, (14), 104-126

Arias, F. (2006). *El proyecto de Investigación. Introducción a la metodología científica*. Caracas, Venezuela: Editorial Episteme. Recuperado de:
https://books.google.es/books?hl=es&lr=&id=y_743ktfK2sC&oi=fnd&pg=PA11&dq=Arias+2006+investigacion+descriptiva&ots=sFosGB24L1&sig=23iF5vlkR8mLgy-ZTk0c4S8WBFE#v=onepage&q&f=false

Associated Press (2013). Top 10 Newspapers By Circulation: Wall Street Journal Leads Weekday Circulation. *The Huffington Post*. Recuperado de:
https://web.archive.org/web/20140401225732/http://www.huffingtonpost.com/2013/05/01/newspaper-circulation-top-10_n_3188612.html

Bastiaensens, S., y Dhoest, A. (2012). Visiones desde el exterior: la información sobre temas catalanes en los periódicos belgas. En E. Castelló. *La mediatización del conflicto político* (pp. 197.220). Recuperado de:
https://www.researchgate.net/profile/Alexander_Dhoest/publication/236732696_Visiones_de_sde_el_exterior_la_informacion_sobre_temas_catalanes_en_los_periodicos_belgas/links/55b24f1308ae092e96504db1

Bonete, E. (2000). *Ética de la comunicación audiovisual*. Madrid, España: Editorial Tecnos

Carr, D. (2009). Under Murdoch, Tilting Rightward at The Journal. *The New York Times*. Recuperado de: <https://www.nytimes.com/2009/12/14/business/media/14carr.html>

Casero-Ripollés, A. (2009). El control político de la información periodística. *RLCS, Revista Latina de comunicación*. Recuperado de:
<http://www.redalyc.org/html/819/81911786029/>

Clua i Fainé, M. (2008). *Cultura, ètnia i nació: una aproximació a l'estudi del nacionalisme des de la antropologia social* (Tesis doctoral). Universidad Autónoma de Barcelona, España. Recuperado de: <http://www.tdx.cat/handle/10803/32154>

-(2014). Identidad y política en Cataluña: el auge del independentismo en el nacionalismo catalán actual. *Quaderns-e de l'Institut Català d'Antropologia*, 19 (2), Barcelona: ICA, pp. 79-99. Recuperado de:

<http://www.raco.cat/index.php/QuadernseICA/article/view/292821/381248>

Cruz Villalón, P. (enero-febrero de 1980). El referéndum consultivo como modelo de racionalización constitucional. *Revista estudios políticos*. Recuperado de:

<https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=26601>

Curtis, B (2006). Strange Days at the Telegraph.*State*. Recuperado de: http://www.slate.com/articles/news_and_politics/letter_fromlondon/2006/10/paper_tiger.html?via=gdpr-consent

Denzin, N. (1970). *The research act: A theoretical introduction to sociological methods*. Nueva York, Estados Unidos: McGraw-Hill.

El País (2016). El PAÍS, el periódico online digital más leído del mundo. *El País*. Recuperado de: https://elpais.com/elpais/2016/11/22/actualidad/1479853627_478107.html

Feito Higuera, J.L. (2014) *Razones y sinrazones económicas del independentismo catalán*. Recuperado de: http://panelcivico.es/images/archivos/razones_y_sinrazones_economicas_del_independentismo_catalan.pdf

Gimenez, P. (2008). “La objetividad, ¿una cuestión deontológica?”. *Revista Comunicación y Hombre*, (4), (pp.119-129). Recuperado de: https://comunicacionyhombre.com/wp-content/uploads/2017/07/04_i_pilargimenez.pdf

Giró, X. (2010). “Discursos y grietas en política: La lógica de los actores, los límites de los medios y las metas periodísticas”. *La especialización en periodismo. Formarse para informar*, (pp. 75-95). Sevilla/Zamora, España: Comunicación Social Ediciones y Publicaciones.

Grossi, G. (2007). *La opinión pública*. Madrid: CIS

Hallin, D., y Mancini P. (2004). *Sistemas mediáticos comparados. Tres modelos de relación entre los medios de comunicación y la política*. Barcelona, España: Editorial Hacer.

Lippman, W. (1922). *Public Opinion*. New York: Macmillan.

Luhmann, N. (2000). *La realidad de los medios de masas*. Barcelona, España: Anthropos Editorial.

Mayhew, F. (2018). National newspaper print ABCs: Daily Star overtakes Daily Telegraph for first time in over a year + full figures for Jan. Press Gazette. Recuperado de: <http://www.pressgazette.co.uk/national-newspaper-print-abcs-daily-star-overtakes-daily-telegraph-for-first-time-in-over-a-year/>

Mellado Ruiz, C. (2009). Periodismo en Latinoamérica: Revisión histórica y propuesta de un modelo de análisis. *Comunicar*, 17(33), 193-201.doi: 10.3916/c33-2009-01-011

Montes, L. (2016). *Los incidentes en el barrio de Gamonal: tratamiento informativo en la prensa provincial, regional y nacional* (Trabajo Final de Grado). Universidad de Valladolid, Valladolid.

Okrent, D. (2004). Is the New York Times a Liberal Newspaper? *The New York Times*.
Recuperado de: <https://www.nytimes.com/2004/07/25/opinion/the-public-editor-is-the-new-york-times-a-liberal-newspaper.html>

Pelaz López, J-V. (2002). *El Estado de las Autonomías. Regionalismos y Nacionalismos en la Historia Contemporánea de España*. Madrid, España: Editorial ACTAS.

Piñuel, J.L. (2002). Epistemología, metodología y técnicas de análisis de contenido. *Estudios de Sociolingüística*, 3(1), pp. 1-42. Recuperado de:
https://www.ucm.es/data/cont/docs/268-2013-07-29-Pinuel_Raigada_AnalisisContenido_2002_EstudiosSociolingüísticaUVigo.pdf

Preston, P. (2017). Catalonia's media drop impartiality for independence. *The Guardian*.
Recuperado de: <https://www.theguardian.com/media/2017/dec/10/catalonia-media-drop-impartiality-for-independence-spain>

Ramoneda, J. (2010). La eterna cuestión catalana. *La vie des idées*. Recuperado de:
<http://www.booksandideas.net/La-eterna-cuestion-catalana.html>

Reguero, I., Requejo, M., y Velasco, A.M. (2015). La prensa española ante el referéndum escocés de 2014. *Ámbitos*, (29). Recuperado de:
<http://ucsj.redalyc.org/articulo.oa?id=16841123005>

Rodrigo Alsina, M. (2005). *La construcción de la noticia*. Barcelona, España: Ediciones Paidós Ibérica.

Sábada, T, y Rodríguez Virgili, J. (2007). La construcción de la agenda de los medios. El debate del estatut en la prensa española. *Red de revistas científicas de América Latina y el Caribe, España y Portugal*, (16), 187-211. Recuperado de :
<http://www.redalyc.org/html/168/16801610/>

Sampieri, R.H., Fernández Collado, C., y Baptista Pilar (2004). *Metodología de la investigación*. México: Editorial McGraw Hill Interamericana. Recuperado de:
<https://s3.amazonaws.com/academia.edu.documents/38911499/Sampieri.pdf?AWSAccessKeyId=AKIAIWOWYYGZ2Y53UL3A&Expires=1523263144&Signature=ZfQhxoqs9p4MGlVHwpmESDVEo3c%3D&response-content-disposition=inline%3B%20filename%3DSampieri.pdf>

Soria, C. (1997). *El laberinto informativo: una salida ética*. Navarra, España: Editorial EUNSA.

Strauss, A. y Corbin, J. (2002). *Bases de la investigación cualitativa. Técnicas y procedimientos para desarrollar la teoría fundamentada*. Antioquía, Colombia: Editorial Universidad de Antioquía. Recuperado de:
https://s3.amazonaws.com/academia.edu.documents/38537364/Teoria_Fundamentada.pdf?AWSAccessKeyId=AKIAIWOWYYGZ2Y53UL3A&Expires=1529576540&Signature=Q2R%2FNlfrb702MsrjKuK69VuVY0c%3D&response-content-disposition=inline%3B%20filename%3DTeoria_Fundamentada.pdf

The Guardian (2008). Political Affiliation. The Guardian. Recuperado de:
<https://www.theguardian.com/environment/2008/nov/17/political-affiliation-guardian-observer>

Xambó, R., Perales, C., y Xicoy, E. (2014). La confrontació per l'opinió pública. Els editorials dels diaris per la Diada de Catalunya de 2012. *Arxius de Ciències Socials*, (30), 109-128

7. Anexos

7.1.Relevancia de las noticias sobre Cataluña

Categoría 1. Relevancia de la cuestión catalana. Días 30 Sept-2 Oct			
Medio de comunicación	Noticias sobre Cataluña	Aparecen en la portada de la web	Noticias de otros temas políticos
The New York Times			
The Wall Street Journal			
The Daily Telegraph			
The Guardian			
Le Figaro			
Le Monde			
El Clarín			
La Nación			
Total			

7.2.Número de artículos por día

Categoría 2. Número de noticias antes y después de las cargas del 1-0			
Medio de comunicación	30 de septiembre	1 de octubre	2 de octubre
The New York Times			
The Wall Street Journal			
The Daily Telegraph			
The Guardian			
Le Figaro			
Le Monde			
El Clarín			
La Nación			
Total			
Total Porcentual			

7.3. Temática de los artículos

Categoría 3. Número de noticias por temática tratada							
Medio de comunicación	Cargas policiales	Confrontación entre Esp. y Cat.	Contexto histórico	Incertidumbre económica	Defensa de la Constitución	Votaciones	Otros
The New York Times							
The Wall Street Journal							
The Daily Telegraph							
The Guardian							
Le Figaro							
Le Monde							
El Clarín							
La Nación							
TOTAL							
TOTAL PORCENTUAL							

7.4. Análisis descriptivo de los artículos

Categoría 4. Análisis descriptivo de la noticia o artículo				
Medio de comunicación				
Titular				
Género periodístico				
Día de publicación				
Autor				
Link de la noticia				
Tema principal del artículo				
¿Se habla de violencia?	SI		NO	
¿Aparece la palabra <i>represión</i> ?	SI		NO	
¿Aparece la palabra <i>referéndum ilegal o golpe</i> ?	SI		NO	
¿Se habla de irregularidades en las votaciones?	SI		NO	
Existencia de un contexto	SI		NO	
Aparición de expertos sobre el tema catalán	SI		NO	
Imágenes o elementos gráficos	SI		NO	
Posición adoptada respecto al conflicto				
Comentarios propios:				

7.5. Posicionamiento de los medios conservadores y progresistas respecto a Cataluña

Categoría 5. Demostración de la posición respecto a Cataluña en el eje progresista/conservador			
Medio de Comunicación	Critican al Gob./Apoyan votaciones	Apoyan al estado	Neutrales
The Wall Street Journal			
The Daily Telegraph			
Le Figaro			
La Nación			
The New York Times			
The Guardian			
Le Monde			
El Clarín			
Total Conservadores			
Total Progresistas			

En caso de que fuera necesario consultar los datos recogidos en las tablas de análisis, aquí les comparto el siguiente link de drive con los mismos:

<https://drive.google.com/drive/folders/1kKQ6FjjaEga-ENhxCPmlkpO2Bf34bOdH>