



---

# Universidad de Valladolid

## Facultad de Ciencias Económicas y Empresariales

### Trabajo de Fin de Grado

#### Grado en Economía

## EVOLUCIÓN RECIENTE DE LAS DIFERENCIAS ECONÓMICAS INTERNACIONALES

Presentado por:

***María Aguado Carrascal***

Tutelado por:

***Félix López Iturriaga***

***Pedro Pablo Ortúñez Goicolea***

*Valladolid, 4 de julio de 2018*

## **RESUMEN**

Hoy en día, siguen existiendo diferencias económicas entre los países. Estos países que se engloban bajo el término subdesarrollados, pertenecen principalmente al continente africano. Son regiones donde la esperanza de vida y el PIB per cápita son muy bajos. Además, cuentan con una elevada desnutrición y una falta de infraestructuras básicas. El problema del subdesarrollo se está achacando en la actualidad a las denominadas “trampas de la pobreza”, es decir, factores que influyen negativamente en el desarrollo de estas regiones y que se reproducen sistemáticamente. Son países que han sufrido y sufren numerosos conflictos bélicos, lo que supone un gasto militar enorme. Al mismo tiempo, cuentan con recursos naturales, sin embargo, no son capaces de aprovecharlos para obtener su máximo beneficio. Otro factor que influye negativamente al desarrollo es la inexistencia de salida al mar de muchos de estos países, y, por último, la forma de gobierno que poseen estas regiones, no siempre es la más adecuada para promover el desarrollo.

**Palabras clave:** África, Pobreza, Desarrollo económico

JEL: I32, I38, O55

## **ABSTRACT**

Nowadays, economic differences between countries still exist. These countries that are called “underdeveloped”, belong principally to the African continent. They are regions where the life expectancy and the GDP are very low. In addition, they possess high malnutrition and a great lack of basic infrastructures. The problem of the underdevelopment is currently tied to the “traps of the poverty”, that is to say, factors that have a negative impact on the development of these regions and that are reproduced systematically. They are countries that have suffered and continue to suffer numerous armed conflicts, which supposes a military enormous expense. At the same time, they have natural resources, nevertheless, they are unable to take advantage of them to obtain their maximum benefit. Another factor is the lack of access to the sea from many of these countries, and, finally, the form of governance that they have, not always it is most adapted to promote the development.

**Key words:** Africa, poverty, economic development,

## ÍNDICE

1. INTRODUCCIÓN.....	4
2. ¿QUÉ SE ENTIENDE POR TRAMPAS DE LA POBREZA?.....	6
2.1. Concepto de trampa de la pobreza.....	6
2.2. Factores que influyen en las trampas de la pobreza.....	8
3. ANÁLISIS DE LOS INDICADORES DE POBREZA.....	10
3.1. El PIB per cápita.....	10
3.2. La esperanza de vida.....	11
4. ANÁLISIS DE LOS FACTORES CAUSANTES DE POBREZA.....	13
4.1. Los conflictos bélicos.....	13
4.2. Los recursos naturales.....	19
4.3. La salida o no al mar.....	22
4.4. El gobierno de los países.....	25
5. CONCLUSIONES.....	29
REFERENCIAS.....	31
ANEXOS.....	33

## ÍNDICE DE GRÁFICOS

Gráfico 2.1: Tasa de desnutrición (% de la población).....	8
Gráfico 3.1: Evolución del PIB per cápita desde 1990 hasta 2016.....	10
Gráfico 3.2: Evolución de la esperanza de vida en los continentes.....	12
Gráfico 3.3: Esperanza de vida en función del nivel de ingresos en 2015.....	13
Gráfico 4.1: Gasto militar en % del PIB por grupos.....	15
Gráfico 4.2: Porcentaje de la renta que proviene de los recursos naturales en 2015.....	21
Gráfico 4.3: Promedio de la integridad del gobierno por nivel de ingresos.....	27

## ÍNDICE DE TABLAS

Tabla 3.1. Promedio del PIB per cápita desde 1990 a 2016.....	11
Tabla 4.1. Países africanos con más número de golpes de Estado.....	18
Tabla 4.2: Grupos de países con salida o no al mar.....	23

## ÍNDICE DE IMAGENES

Mapa del índice Global de Paz en 2017.....	16
Mapa de África en función del número de golpes de Estado.....	17
Mapa de los países africanos sin salida al mar.....	25
Mapa del Índice de Corrupción de 2017.....	28

## 1. INTRODUCCIÓN

En la actualidad, aunque con el paso del tiempo las diferencias económicas entre las regiones se hayan ido reduciendo, siguen existiendo una minoría de países subdesarrollados que se encuentran fuera del sistema económico global. Pero, ¿a qué países estamos haciendo referencia? Nos centraremos en aquellos que, además de ocupar los últimos puestos de la clasificación mundial, no han conseguido progresar mínimamente.

Hoy en día, muchos autores achacan el retraso económico de estos países subdesarrollados a las llamadas trampas de la pobreza, es decir, factores que son claves en una economía y que lastran el desarrollo del país si no son usados o controlados de manera correcta.

El problema que se plantea es el de averiguar por qué países que antes ocupaban igualmente esos puestos han sido capaces de prosperar frente al resto, que no solo no lo han conseguido sino que, además, están en un continuo y absoluto declive. Más concretamente “no es que estos países se estén quedando descolgados: es que están yéndose a pique.” (Collier, 2007, p.12). Así, esta cuestión está cobrando fuerza en la actualidad, ya que son muchos los autores que tratan de dar respuesta al retraso económico de determinadas zonas geográficas.

Otros objetivos de este trabajo son:

- Delimitar el término trampas de la pobreza y los factores que influyen en ella.
- Analizar los factores que pueden ser causantes de la pobreza y así averiguar cuáles de ellos son influyentes en la economía de un país o, por el contrario, no son significativos.
- Finalmente extraer conclusiones de los análisis realizados.

Para poder alcanzar todos los objetivos, se tomarán como referencia los países del continente africano<sup>1</sup> considerados como subdesarrollados y se compararán con aquellos países que en ese mismo territorio se consideran en vías de desarrollo. Estos países están divididos en diferentes grupos siguiendo la clasificación realizada por el Banco Mundial:

1. Países de ingresos bajos.
2. Países de ingresos medios, que a su vez se subdivide en:
  - Ingresos medios-bajos.
  - Ingresos medios-altos.

Para el logro de estos objetivos se ha llevado a cabo un análisis de las características de estos países que se han considerado más predominantes. Para ello se han utilizado los datos recogidos de diferentes fuentes como por ejemplo el Banco Mundial o el Instituto de Economía y Paz. Con ellos, se ha elaborado un test de comparación de medias y se ha obtenido las conclusiones. Además, todo ello ilustrado con gráficos o tablas.

El trabajo se estructura en cinco apartados. El segundo apartado trata de explicar qué son las trampas de la pobreza, cuáles son los factores que influyen en ellas y las características que tienen los países que se encuentran atrapados en esas trampas. También se expondrán cuáles de esos aspectos serán analizados posteriormente. El tercer apartado expone cuáles son los indicadores de pobreza estudiados y la importancia de los mismo. El cuarto, presenta de manera individual los factores causantes de la pobreza, detallando el porqué de su importancia, y cómo afectan a los países de cada grupo. Por último, se exponen las conclusiones alcanzadas. Los datos y las fórmulas empleadas se encuentran recogidas en el anexo.

---

<sup>1</sup> Para el análisis se han tenido en cuenta 53 de los 54 países del continente africano debido a que de Costa de Marfil no existe información.

## 2. ¿QUÉ SE ENTIENDE POR TRAMPAS DE LA POBREZA?

### 2.1. Concepto de trampa de la pobreza.

El número de países que estaban integrados bajo el término Tercer Mundo<sup>2</sup> se ha ido reduciendo durante, aproximadamente, los últimos cuarenta años. Sin embargo, los que aún permanecen ocupando los últimos puestos son países pertenecientes mayoritariamente al continente africano y Asia Central, existiendo casos aislados en otras zonas. El problema es muy importante, ya que, aunque nos situemos en el siglo XXI, estos países cuentan con unas condiciones de vida muy deficientes, y cuanto más se alejen de la economía mundial mayor dificultad tendrán para incorporarse a ella.

A raíz de esta cuestión, ha surgido el término “Las trampas de la pobreza”, concepto que lleva mucho tiempo en circulación pero que en la actualidad ha cobrado mayor fuerza. Una de las primeras nociones en esta dirección fue introducida por Nurkse (1953) quien creó la palabra “Círculo vicioso del subdesarrollo o Círculo vicioso de la pobreza”, afirmando que la ausencia de microcréditos impedía el desarrollo del tercer mundo.

Pero, ¿qué es una trampa de la pobreza? Este término hace referencia a “cualquier mecanismo que auto refuerza las causas de la pobreza” (Azariadis y Stachurski, 2005, pp. 326). En este sentido Matsuyama define el concepto de la siguiente manera:

“es la condición que se auto perpetúa cuando la economía- atrapada en un círculo vicioso-, padece de un subdesarrollo persistente”.

El concepto de “trampa de la pobreza” debe de ser analizado, tanto desde un punto de vista microeconómico (pobreza de los individuos, los hogares y su entorno), como a nivel macroeconómico (que tiene su fundamento en la teoría del crecimiento económico).

---

<sup>2</sup> Los países englobados bajo este término se caracterizaban por tecnologías poco avanzadas, dependientes económicamente de exportaciones de productos agrícolas, altas tasas de analfabetismo y un ritmo de crecimiento demográfico rápido.

Sobre el contenido de este concepto también existen diferentes posturas. Por un lado, se situaría la derecha, que defiende que estas trampas no existen y que afirma que todos los países pueden salir de la situación de penuria siempre que se adopten decisiones políticas razonables. Pero, en el lado opuesto, está la opinión de la izquierda, defendiendo que el capitalismo global genera por sí solo una trampa de pobreza.

Pero, ¿qué características tiene la población de los países que se encuentran inmersos en estas trampas? En concreto son países, la mayoría africanos<sup>3</sup> y asiáticos, donde la esperanza de vida y PIB per cápita son muy bajos si se comparan con los datos de ambos indicadores en el resto de continentes. Dichas tasas reflejan la calidad de vida de estos países que también es muy baja. Además, son países que cuentan con una elevada tasa de desnutrición infantil, lo que conduce a una elevada tasa de mortalidad del mismo grupo. Así lo refleja el gráfico 2.1 que sitúa a África del Sur como el grupo de países con mayor tasa de desnutrición<sup>4</sup>. Aunque desde el año 2000 se ha ido reduciendo poco a poco, sigue siendo elevada (20% de la población). El siguiente continente con mayor tasa de desnutrición sería Asia Meridional con una tasa en 2015 de 15%. Por el contrario, América del Norte es el que contiene con menor tasa (un 3% de la población aproximadamente).

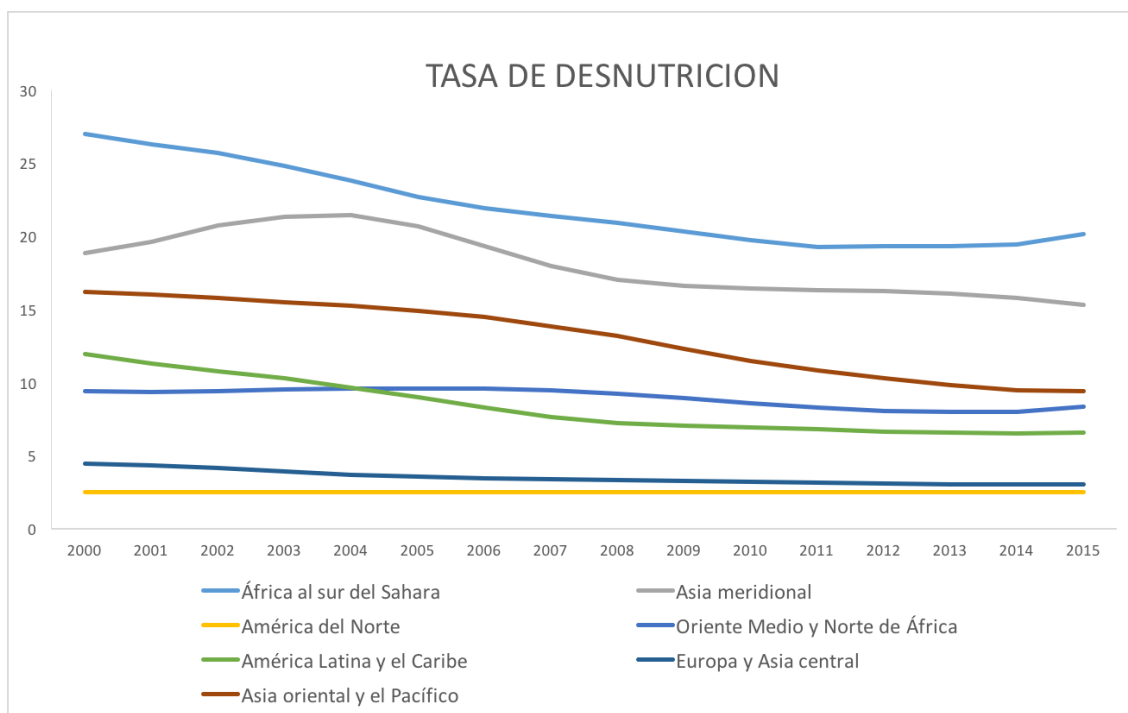
---

<sup>3</sup> Según la ONU los 10 países más pobres del mundo son: República Centro Africana, Burundi, República Democrática del Congo, Liberia, Níger, Malawi, Mozambique, Guinea, Eritrea y Guinea-Bissau, todos ellos pertenecientes al continente africano.

<sup>4</sup> La tasa de desnutrición, o también conocida como la población ubicada por debajo del nivel mínimo de consumo alimenticio de energía que ha sido tomada para realizar el gráfico, muestra el porcentaje de la población cuya ingesta de alimentos no alcanza para satisfacer sus requisitos alimenticios de energía de manera continua.



Gráfico 2.1: Tasa de desnutrición (% de la población)



Fuente: Elaboración propia con datos del Banco Mundial

Asimismo, son países que tienen un alto grado de analfabetismo y una baja tasa de escolarización, por ello no cuentan con una gran formación en capital humano, lo que supone un gran lastre para el desarrollo del país, ya que el capital humano se considera un factor de producción muy importante para el crecimiento económico. Además, tienen escasez de infraestructuras básicas, como la disponibilidad de agua potable, alcantarillado, electricidad etc., y carencia de un sistema de protección social que asuma la educación, salud, renta mínima de subsistencia, entre otros aspectos.

## 2.2. Factores que influyen en las trampas de la pobreza.

Las trampas de la pobreza, que han llevado a muchos países a permanecer en esta situación, están motivadas por diferentes factores, analizados por diversos autores, entre los que se puede destacar a Paul Collier. Algunos de estos factores pueden ser:

- La ausencia de industrias productivas, ya que las trampas de la pobreza históricamente recaen en aquellos países que no sufrieron una revolución industrial.
- La falta de servicios de salud y de centros educativos, que perpetúan las altas tasas de mortalidad infantil y el analfabetismo.
- El hambre como causante de la desnutrición (entre otras circunstancias que la fomentan).
- Los conflictos bélicos.
- El mal aprovechamiento de los recursos naturales.
- Las debilidades del sistema de gobierno del país, la existencia de dictaduras o corrupción política.
- La salida o no al mar, que también puede ser un factor determinante de la situación de pobreza de muchos países.

Sin embargo, abordar conjuntamente todos los aspectos mencionados resulta complejo. Por ello, en el presente TFG, se analizarán cuatro de los aspectos que se consideran más atractivos e importantes. Se trata, en concreto, de los siguientes:

1. El gobierno de estos países.
2. Los conflictos bélicos que se dan en las zonas.
3. La existencia de determinados recursos naturales.
4. La existencia de salida o no al mar.

Estos factores fueron analizados por Paul Collier en su libro “El club de la miseria”, publicado en 2007. En este libro su autor pretende dar respuesta a una cuestión fundamental: “¿Qué falla en los países más pobres del mundo?”. En este trabajo se pretende comprobar algunas de sus hipótesis al extender las series y el análisis hasta 2017, lo que puede permitir dar un mejor y más completo soporte a sus razonamientos de entonces.

### 3. ANÁLISIS DE LOS INDICADORES DE POBREZA

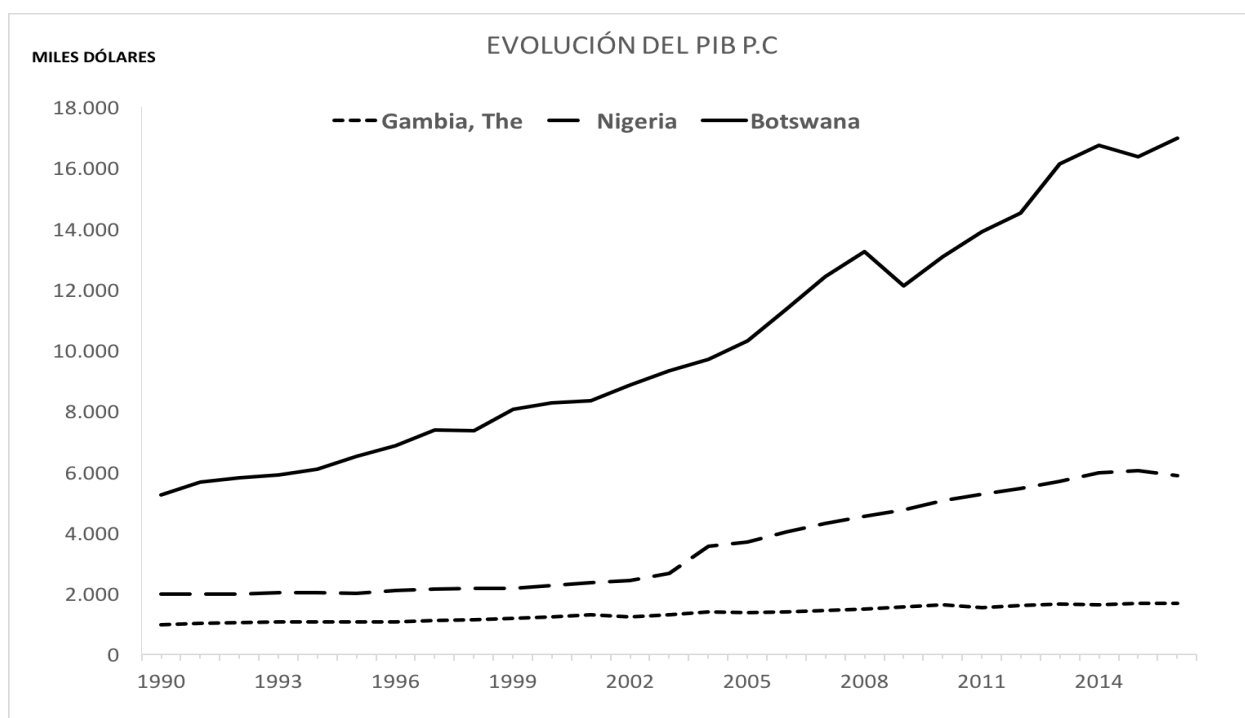
#### 3.1. El PIB per cápita como indicador de pobreza.

El PIB per cápita (Producto Interior Bruto) según el Instituto Nacional de Estadística (INE) es la “relación entre el valor total de todos los bienes y servicios finales generados durante un año por la economía de una nación o estado y el número de sus habitantes en ese año. Al mismo tiempo, el PIB per cápita puede ser expresado a valores de mercado o a valores básicos”.

Es un indicador que, en la actualidad, se utiliza para expresar el potencial económico de un país y que, al mismo tiempo, nos permite tener una imagen de la calidad de vida de un país. Por ello, cabe esperar que a mayor PIB per cápita mayor sea la calidad de vida del país y menor sea su atraso económico.

En el siguiente gráfico se puede observar la evolución del PIB per cápita desde el año 1990 hasta el año 2016. Los países seleccionados (Gambia, Nigeria y Botswana) son aquellos que más se aproximan a la media de su grupo.

Gráfico 3.1: Evolución del PIB per cápita desde 1990 hasta 2016.



Fuente: Elaboración propia con datos de Banco Mundial

El PIB per cápita de Botswana (país perteneciente al grupo de ingresos medios-altos) es muy superior al del resto de los países de referencia, ya que su variación media anual es de aproximadamente un 4,44%. Su evolución a lo largo de los años ha sido creciente, pasando de 5.242 dólares a 16.946 dólares. Sin embargo, el PIB per cápita de Gambia (ingresos bajos) apenas ha evolucionado, pasando de 973 dólares en 1990 a 1.676 dólares en 2016, lo que implica una tasa de crecimiento medio anual del 2%, menos de la mitad en comparación con Botswana. Nigeria es un país intermedio entre ambos. Su PIB per cápita durante 27 años ha aumentado de 1.965 dólares en 1990 a 5.861 dólares en 2016 aproximadamente.

Además, como cabe esperar, el PIB per cápita en el año 2016 en los distintos grupos de países es muy diferente, lo que corrobora las existentes diferencias entre los países. (Tabla 3.1)

Tabla 3.1. Promedio del PIB per cápita en 2016

<b>PROMEDIO DEL PIB PER CÁPITA EN 2016</b>	
<b>INGRESOS BAJOS</b>	1.608,80
<b>INGRESOS MEDIOS-BAJOS</b>	5.470,78
<b>INGRESOS MEDIOS-ALTOS</b>	17.293,60

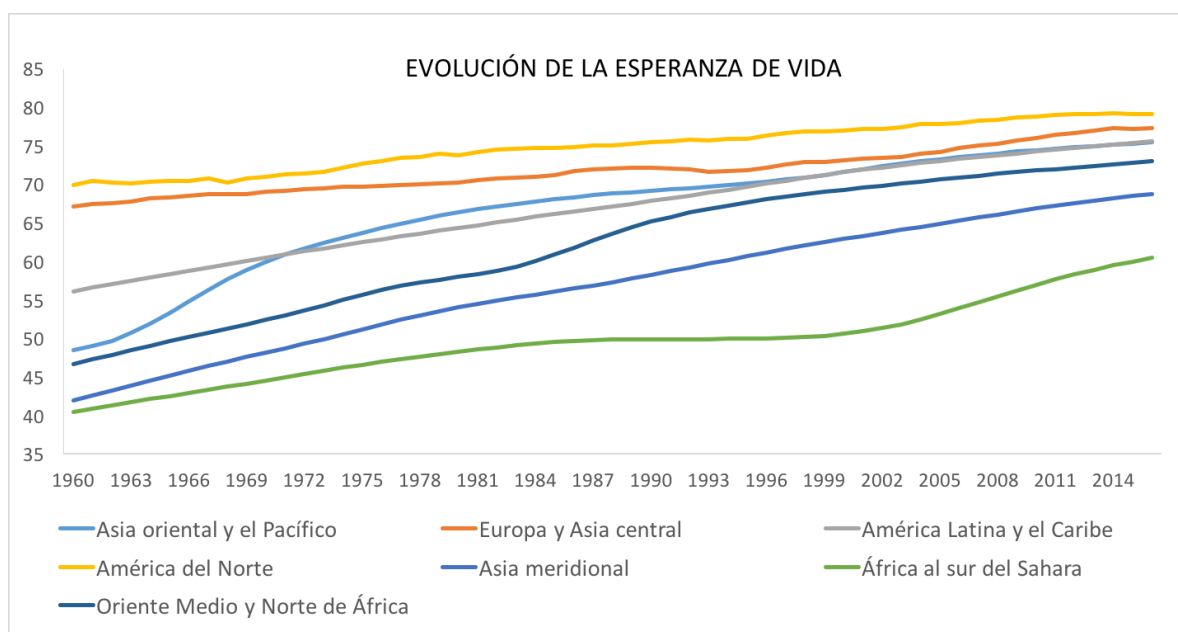
Fuente: Elaboración propia con datos del Banco Mundial.

### **3.2. La esperanza de vida como indicador de pobreza.**

Por definición, la esperanza de vida, según manifiesta la Instituto Nacional de Estadística, es una medida que expresa el promedio de años que se espera que viva una persona y que constituye un indicador sintético por excelencia para caracterizar las condiciones de vida, de salud, de educación y de otras dimensiones sociales de un país o de un territorio. Por ello, es un indicador fundamental, seleccionado por las Naciones Unidas, para medir el desarrollo humano de los países.

La esperanza de vida mundial se situaba en el año 2016 en 72 años aproximadamente, sin embargo, existen países con una esperanza que supera los 80 años y por el contrario otros que no llegan a 50. América del Norte es el continente con mayor esperanza de vida situándose en 2016 en 79 años. Sin embargo, África sigue siendo el continente con menor esperanza de vida lo que nos corrobora que es la nación con menor calidad de vida y menor desarrollo humano. (Gráfico 3.2).

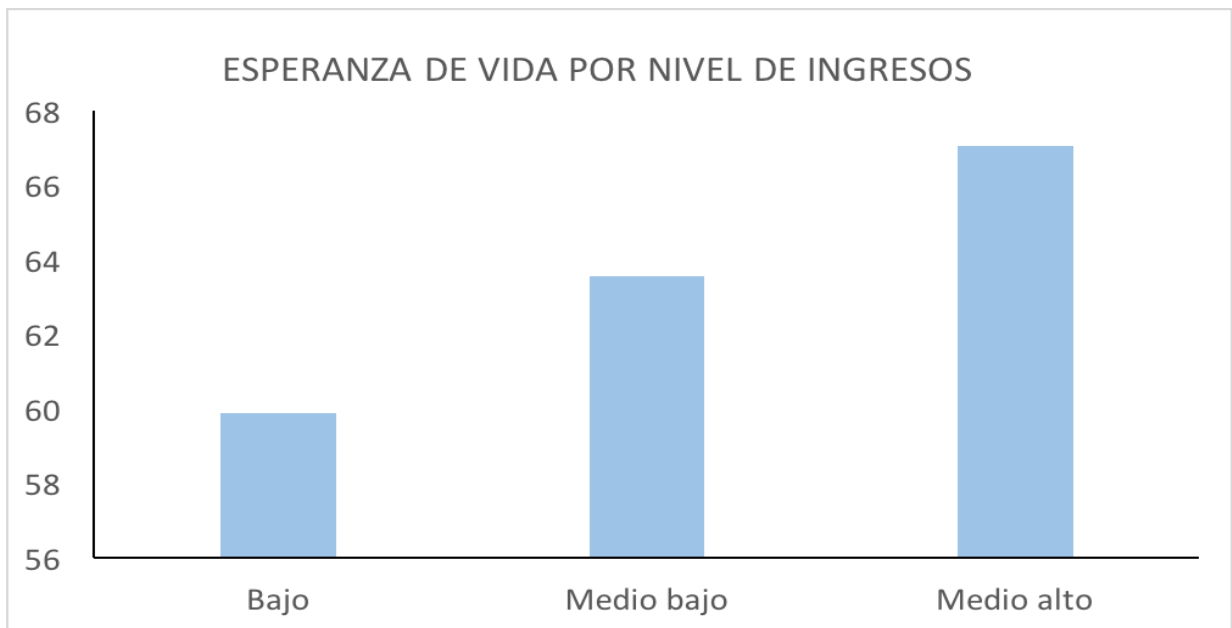
Gráfico 3.2: Evolución de la esperanza de vida en los continentes.



Fuente: Elaboración propia con datos del Banco Mundial

Al mismo tiempo, dentro del continente africano, existen países con una mayor esperanza de vida que otros. Por lo general, a mayor esperanza de vida mayor es el nivel de desarrollo de los países, por lo que cabe esperar que los países con un nivel de ingresos medios-altos sean los que mayor esperanza de vida tengan. Para poder afirmar esa cuestión, se ha realizado un gráfico del promedio de la esperanza de vida de los países africanos en el año 2015 agrupados por niveles de ingresos y estos han sido los resultados:

Gráfico 3.3: Esperanza de vida en función del nivel de ingresos en 2015.



Fuente: Elaboración propia con datos del Banco Mundial

Finalmente, la conclusión que se obtiene es que se puede afirmar que los países africanos con ingresos medios, incluidos bajo esta denominación ingresos medios-bajos e ingresos medios-altos, son los que mayor esperanza de vida tienen, y gracias al resultado que se ha obtenido al realizar el test de comparación de medias entre ambos grupos (ingresos bajos frente a ingresos medios), se corrobora el hecho de que la esperanza de vida es un factor significativo a la hora de determinar el nivel de desarrollo de un país, siendo el p-valor del estadístico 0,005.

Por otro lado, aunque la esperanza de vida de los países de ingresos bajos se aproxime a 60 años, es causa de ser un promedio de todos los países pertenecientes a ese grupo, ya que existen países como el Chad, que su esperanza de vida es de 52 años frente a otros, como Eritrea o Tanzania, que superan los 64 años.

## **4. ANÁLISIS DE LOS FACTORES CAUSANTES DE POBREZA**

### **4.1. Los conflictos bélicos como factor de pobreza**

Hoy en día el Banco Mundial presta especial atención al conflicto de las guerras civiles, enfrentamiento que la mayoría de las sociedades han sufrido a lo largo del tiempo. Ese interés se debe a que las guerras civiles traen consigo unas consecuencias devastadoras para los países que las sufren, además de agravar su pobreza.

Sin embargo, a todas las naciones no les afecta de la misma manera una guerra civil: “Estados Unidos tuvo una en el siglo XIX, Rusia otra en el siglo XX y Gran Bretaña otra en el XVII- pero, tal y como demuestran esos ejemplos, las guerras no son necesariamente una trampa. En su momento, las guerras civiles estadounidense, rusa y británica fueron espantosas, pero finalizaron en poco tiempo y no se repitieron. En los países de renta baja, en cambio, las probabilidades de que la guerra se convierta en una trampa son mucho más elevadas.” (Collier, 2007, p. 41). Las guerras civiles van unidas a unos elevados costes económicos. El país invierte recursos que se estaban empleando en el desarrollo de actividades productivas, en un aumento del gasto militar, lo que provoca un aminoramiento del crecimiento económico.

En el año 2017 el país que registró un mayor gasto militar fue Estados Unidos que invirtió aproximadamente 610.000 millones de dólares<sup>5</sup>, seguido de China. Por el contrario, Argelia gastó 10.073 millones de dólares y la República del Congo 295 millones de dólares. En comparación con Estados Unidos, es mucha la diferencia en el gasto, lo que nos podría llevar a pensar que el gasto de estos países africanos no es excesivo. Pero el problema surge cuando se analiza ese gasto en función del PIB de cada país, ya que los países que tiene un PIB más elevado pueden permitirse un mayor gasto militar.

Como se puede observar en el gráfico 4.1. el gasto militar en porcentaje del PIB en los países de África es muy elevado, lo que corrobora que, a día de hoy, sea considerado como el continente con más países en conflicto. Sin embargo, ese

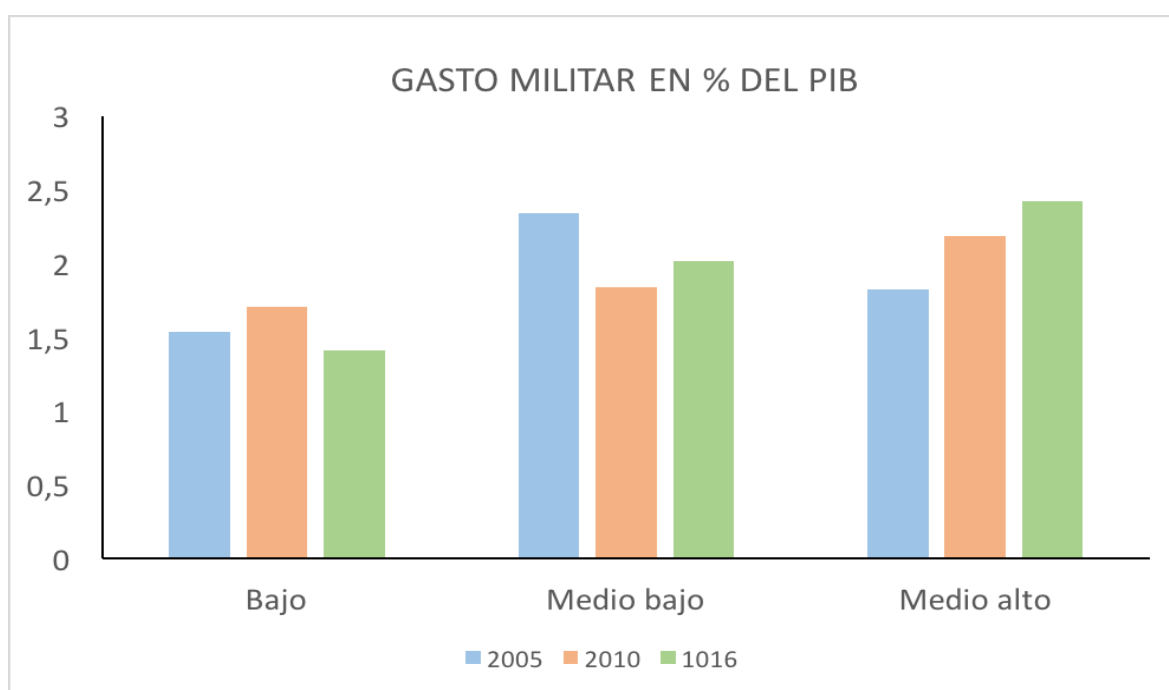
---

<sup>5</sup> Dato extraído del Instituto Internacional de Estudios para la Paz de Estocolmo (SIPRI).

gasto es superior en aquellos países que tienen un mayor nivel de ingreso. Esto implica que el gasto militar es un factor importante de cara a obtener una visión global del subdesarrollo del continente africano respecto al resto, pero que no aporta la suficiente relevancia como para poder afirmar por qué dentro del mismo continente existen países con mayor desarrollo que otros.

Cabe destacar que regiones como República del Congo, Namibia y Argelia que son consideradas de ingresos medios, tiene un gasto militar muy por encima del resto, lo que hace que aumente la media del grupo y se distorsionen los resultados.

Gráfico 4.1: Gasto militar en % del PIB por grupos



Fuente: Elaboración propia con datos del Banco Mundial

Además, después de una guerra civil el crecimiento se suele ver reducido en un 2,3% aproximadamente, lo que implica que si un país permanece en guerra durante siete años al finalizar la misma será un 15% más pobre, de acuerdo con Anke Hoeffler y Paul Collier (2007).

Al mismo tiempo, los costes que producen las guerras civiles no desaparecen cuando finaliza la misma, sino que continúan durante los siguientes años. Más concretamente podría decirse que los costes son mayores una vez terminada la



guerra que durante la misma. “Buena parte de los costes de una guerra civil, puede incluso que la mitad, se originan una vez alcanzada la misma.” (Collier, 2007, p. 58).

Pero no solo se debe hablar de costes económicos, ya que también existen otros tipos de costes, como son los sociales. Las guerras dejan a su paso un gran número de víctimas mortales. Además, se debe tener en cuenta que la guerra no afecta exclusivamente al país donde se está produciendo, sino que también tiene impacto sobre las naciones vecinas. Debido a la guerra, las infraestructuras de los países quedan destruidas y la mayor parte de los habitantes se desplazan buscando ayuda en otros lugares.

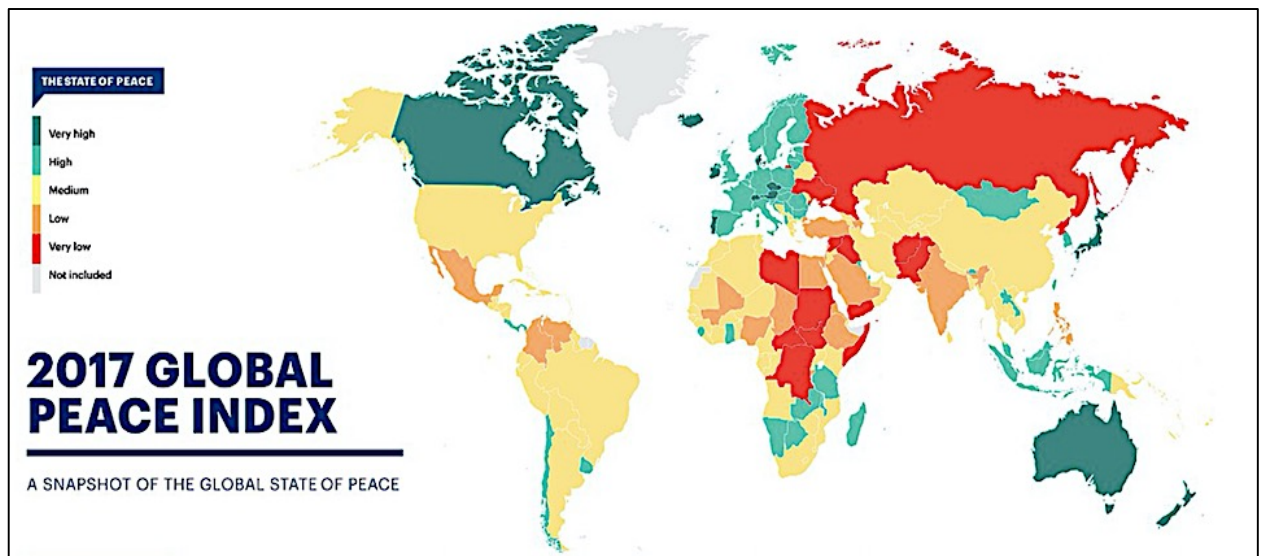
Otro problema añadido, es que la población que se desplaza de estos países que se encuentran sumergidos en una guerra civil a otros países, lleva consigo gran cantidad de enfermedades causadas por la guerra, como por ejemplo la malaria (entre otras), lo que provoca el contagio de la población receptora de refugiados y amplía el nivel de alcance de la guerra.

Por último, a través del mapa del Índice Global de Paz<sup>6</sup> de 2017, podemos comparar, mediante una coloración, el continente africano frente al resto de continentes. Este índice permite afirmar de nuevo que África, junto con Rusia, es uno de los lugares menos pacíficos, sobre todo en comparación con Europa y América.

---

<sup>6</sup> El Índice Global de Paz es un indicador que mide el nivel de paz y la ausencia de violencia de un país o región. El estudio incluye variables internas como la violencia y la criminalidad, y variables externas como el gasto militar y las guerras en las que participa el país.

## Mapa del índice Global de Paz en 2017

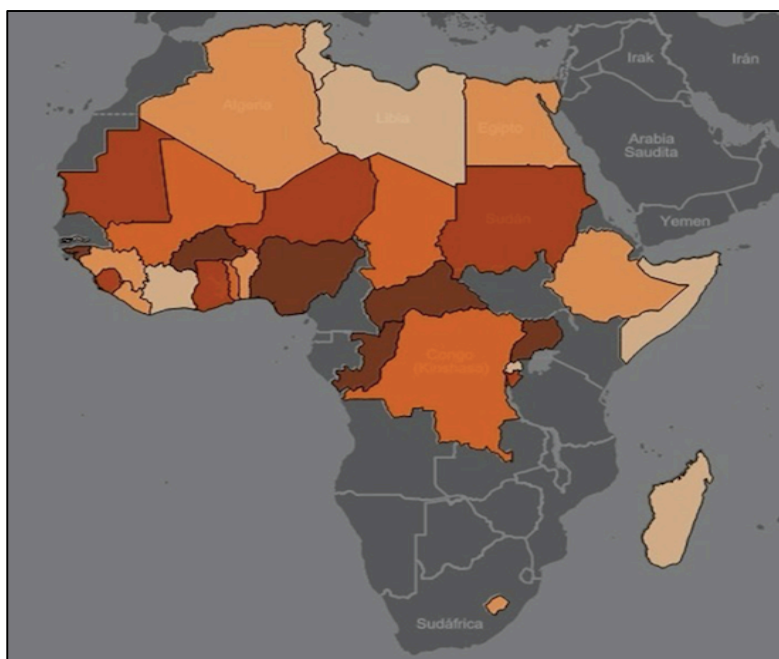


Fuente: Institute for Economics and Peace

Sin embargo, no debemos hablar únicamente de las guerras civiles como causantes de esta trampa que Collier denomina del conflicto. Muchos de los países estudiados se ven amenazados con frecuencia por golpes de Estado. Se trata de conflictos que cesan más rápidamente que las guerras civiles y que no son tan desastrosos como éstas. Pero realmente, ¿los golpes de Estado son una manera eficaz de cambiar de gobierno? La respuesta es negativa. Tras las experiencias de los diferentes golpes de Estado vividos a lo largo de la historia, el resultado es que generalmente crean una mayor inestabilidad política y perjudican el desarrollo económico del país, lo que aumenta su retraso frente al resto del mundo.

Se calcula que el número de golpes de estado registrados en África desde 1956 hasta 2015 es de 221, de los cuales solo 92 de ellos han logrado sus objetivos. Únicamente seis países están libres de acontecimientos de intervención militar (Namibia, Eritrea, Sudáfrica, Botsuana, Cabo Verde y Mauricio). A continuación, se puede ver en el mapa los países de África que han sufrido golpes de Estado exitosos a lo largo del tiempo, siendo el número de golpes de 1 a 6, en función del color, de más claro a más oscuro.

## Mapa de África en función del número de golpes de Estado hasta 2016



Fuente: Europa Press

En función del número de golpes de Estado se deben destacar los siguientes países:

Tabla 4.1. Países africanos con más número de golpes de Estado

PAÍS	GOLPES DE ESTADO	ÚLTIMO GOLPE
GUINEA - BISSAU	5	2012
BURKINA FASSO	6	2014
NIGERIA	5	1993
REP. CENTRAL AFRIC.	5	2013
REP. CONGO	5	1997
UGANDA	6	1986
MAURITANIA	4	2008
NIGER	4	2010
SUDÁN	4	1989

GHANA	4	1981
SIERRA LEONA	4	1997

Fuente: Elaboración propia con datos de Europa Press

Las cifras recogidas anteriormente hacen referencia a golpes de Estado que finalmente alcanzaron los objetivos que perseguían. Cabe remarcar que todos los países de la tabla pertenecen a los grupos de ingresos bajos o medios-bajos (a excepción de Ghana, que pertenece al grupo de países de ingresos medios-altos). Esto nos lleva a concluir que los golpes de Estado son un tipo de conflicto que sí puede servir para determinar por qué dentro del mismo continente, existen países que están consiguiendo salir del subdesarrollo frente a otros que no. Y es que, como se observa, son los países con menores ingresos los que tienen un mayor número de golpes de Estado, (Tabla 4.1), y por lo tanto son estos países los que tienen un mayor lastre de crecimiento.

#### **4.2. Los recursos naturales como factor de pobreza.**

Hoy en día si nos paramos a pensar en los recursos naturales como factor de desarrollo, sería lógico esperar que, cuanto mayor sea la existencia de recursos naturales, mayor será el progreso. Pero, curiosamente, esa prosperidad solo se da en casos concretos. Por el contrario, el descubrimiento de nuevos recursos naturales valiosos en países con elevada pobreza puede ser considerado como una trampa al desarrollo, por ejemplo, los conflictos bélicos que hemos desarrollado en el apartado anterior, en algunas ocasiones se ven motivados por la existencia de riqueza natural.

Para hacernos una idea del importante papel que desempeñan los recursos naturales “de los mil millones de individuos más pobres del mundo, cerca de un veintinueve por ciento de ellos vive en países cuya economía está dominada por las riquezas naturales” (Collier, 2007, p. 76).

El obstáculo que suponen los recursos naturales es algo que se viene estudiando desde hace mucho tiempo. En la década de 1960 surgió el término “el mal holandés”. El concepto hace referencia a las consecuencias negativas que sufre

un país cuando experimenta un crecimiento inesperado en sus ingresos en divisas. Como su propio nombre indica, los Países Bajos vieron aumentados sus ingresos a consecuencia del descubrimiento de yacimientos de gas cercanos al Mar del Norte (Slochteren). Como resultado la moneda se apreció perjudicando así la competitividad del resto de exportaciones del país.

Por lo tanto, el problema que surge es que, generalmente, cuando un país encuentra un nuevo recurso natural, tiende a su explotación masiva, y gracias a los ingresos que recibe con su exportación, deja en un segundo plano las exportaciones existentes con anterioridad a la aparición del nuevo recurso. Como resultado se produce la pérdida de esas actividades.

Por otro lado, los ingresos que reciben de ese boom, son recursos que los países no saben administrar de manera adecuada. Además, suele venir acompañado por un aumento rápido del gasto público el cual no saben frenar durante la quiebra. Este fue el caso de países como Nigeria, que en 1980 disfrutó del auge del petróleo, finalizado cuando en 1986 el precio del petróleo cayó; o de Kenia con el boom cafetero en 1976.

Actualmente, África cuenta con unos treinta países que son significativamente ricos en recursos naturales, estando entre ellos importantes productores de petróleo (Guinea Ecuatorial o Nigeria). Ambos países pertenecen al grupo de ingresos medio-alto, lo que indica que han sabido aprovechar y controlar mejor esos ingresos procedentes de los recursos naturales que el resto de países de ingresos menores.

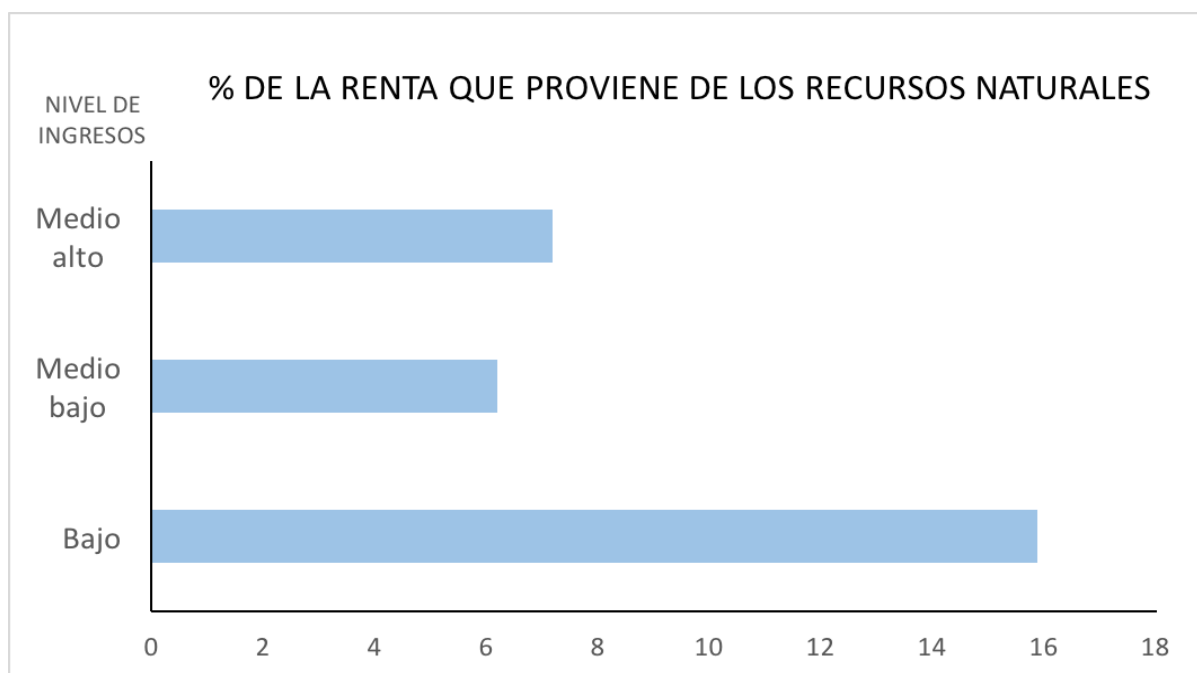
Además, el continente africano posee el 97% de las reservas mundiales de cobre, el 80% de las de coltán, el 50% de las de cobalto y el 57% de las de oro, entre muchas otras materias primas que poseen en menor cantidad<sup>7</sup>, lo que nos indica que si estos recursos fueran aprovechados de manera adecuada el crecimiento de estos países podría aumentar.

---

<sup>7</sup> Datos extraídos de los trabajos de investigación realizados por la Red de Entidades para el Desarrollo Solidario – REDES, en el marco de la Campaña África cuestión de vida, cuestión debida.

El gráfico 4.2 corrobora el hecho de que tener mayores recursos naturales no es sinónimo de crecimiento. Son los países africanos pertenecientes al grupo de ingresos bajos quienes tienen un mayor porcentaje de la renta que proviene de los recursos naturales, aproximadamente el doble que los países de ingresos medios-altos. Por lo que podemos decir que los recursos naturales actúan como un factor de pobreza.

Gráfico 4.2: Porcentaje de la renta que proviene de los recursos naturales en 2015



Fuente: Elaboración propia con datos de Banco Mundial

Por último, se puede destacar que la trampa de los recursos naturales no es algo que pueda afectar únicamente a los países analizados en el trabajo (ya que todos los países que cuentan con recursos pueden verse atrapados en ella), pero sí es verdad que estos tienen mayores dificultades para poder eludirlas. Y es que ¿por qué países como Estados Unidos o Noruega (que posee una gran cantidad de petróleo) no están atrapados en esta trampa? La respuesta puede resultar compleja, ya que el crecimiento económico dependerá de la forma de gobierno existente.

En los países del continente africano existen diversas formas gobierno, pero no todas ellas son igual de válidas cuando un país posee una gran cantidad de

materias primas. Si las rentas de un país proceden en su mayor medida de los recursos naturales ganará la autocracia como forma de gobierno, mientras que cuando las rentas procedentes de materias primas son mínimas o inexistentes la forma de gobierno que predominará será la democracia. En este sentido se manifiestan Anke Hoeffle y Paul Collier, quienes afirman que en ausencia de rentas procedentes de los recursos naturales la democracia rinde un 2% anual más que la autocracia.

El problema es que cuando las rentas que proceden de las materias primas superan el 8% del total de la renta nacional aproximadamente, la democracia deja de suponer una ventaja al crecimiento en estos países. Esto es porque la democracia empezaría a usar ese dinero para conseguir un sector público excesivo, pero sobretodo porque esta forma de gobierno descuidaría las inversiones futuras y a largo plazo las que realizan cuestan más de lo que producen. Sin embargo, cuando un país posee una gran cantidad de materias primas las inversiones son fundamentales. Al mismo tiempo, la democracia se centraría en ganar las elecciones, donde el método más común en los países africanos para conseguirlo es el soborno, debido al escaso control existente. Por el contrario, la autocracia tampoco es la mejor forma de gobierno, ya que hoy en día la democracia es lo más deseable. La autocracia en países con una gran diversidad étnica (que es lo que ocurre con los países objeto de estudio) no funciona de manera adecuada. Por ello, lo más recomendable es que en países donde los recursos naturales son muy importantes y cuenten con una gran diversidad étnica, es que se dé una democracia con grandes controles en los procesos electorales, como es el caso de Botswana, país perteneciente al grupo de ingresos medio-alto.

#### **4.3. La salida o no al mar como factor de pobreza**

Desde los últimos veinte años aproximadamente, los economistas se han hecho más conscientes de que la geografía es un factor fundamental en el desarrollo de los países. El análisis de este factor ha tenido dos enfoques diferentes, pero complementarios entre sí. El primer análisis hace referencia a las diferencias geográficas entre países, mientras que el segundo análisis va más allá tratando de ver qué ocurre cuando dos países parten del mismo nivel y uno de ellos

disfruta primero de numerosas oportunidades. En este trabajo me centraré en el primer enfoque.

El primer economista en analizar las diferencias geográficas entre regiones fue Jeff Sachs en su informe para las Naciones Unidas publicado en 2005, en el que remarcaba que la salida a un puerto es un requisito necesario, aunque no suficiente para el crecimiento económico de un país. Además, para Sachs la falta de salida al mar supone aproximadamente la reducción de la tasa de crecimiento medio punto porcentual.

Uno de los problemas a mencionar es que cuando un país carece de salida al mar, va a ser dependiente de las vías o infraestructuras que tenga un país vecino que cuente con salida al mar para poder llegar a la costa. Sobre esta idea recae el problema de los países africanos que no tienen salida al mar. Y es que los países de África con salida al mar no poseen adecuadas instalaciones para que el resto puedan acceder a la costa. Por ello, el traslado de cualquier producto, que requiera mucho transporte, va a ser imposible, y les va a obligar a abandonar las manufacturas, que es una actividad básica para el desarrollo económico.

Tabla 4.2: Grupos de países según salida al mar

INGRESOS	SALIDA MAR	NO SALIDA MAR	% CON MAR
BAJO	15	12	0,55
MEDIO - BAJO	15	3	0,83
MEDIO - ALTO	7	1	0,88

Fuente: Elaboración propia con datos del Banco Mundial

Como se observa en la tabla, en el grupo de países de ingresos medios solo existen cuatro países que no tienen salida al mar, lo que supone aproximadamente un 15%. Por el contrario, son doce los países de ingresos bajos que no cuentan con esa salida (el 45%). Además, gracias al test de comparación de medias realizado entre ambos grupos de países se puede



afirmar que la existencia o no de salida al mar es un factor significativo a la hora de determinar el desarrollo de un país ( $p$  – valor = 0,02).

El único país de ingresos medio-alto que no tiene salida al mar es Botswana. A pesar de ello, se encuentra dentro de ese grupo, ya que ha sabido administrar de manera eficiente los recursos naturales de los que dispone. El problema viene cuando se da “la combinación de recursos escasos, falta de salida al mar y vecino sin oportunidades de crecimiento- o sin la capacidad de aprovecharlas- prácticamente condena a cualquier país a una vía muerta” (Collier, 2007, p. 105).

Otro problema que se da en países del continente africano, y que supone que actúe de manera diferente al resto de continentes, es que, cuando un país con salida al mar tiene un crecimiento anual, parte de ese crecimiento suele trasladarse a los países cercanos al mismo. Sin embargo, en África no ocurre así, sino que el crecimiento de un país no tiene ninguna repercusión en sus países vecinos.

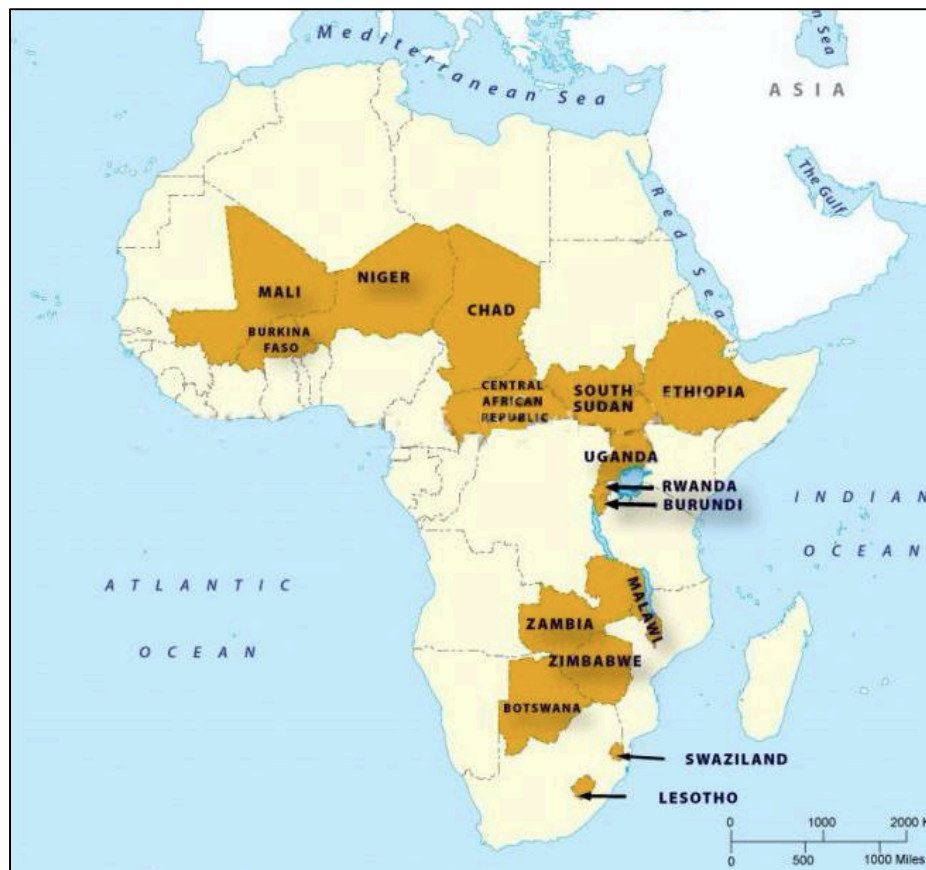
Por último, existen diferentes propuestas por las que estos países sin salida al mar pueden tratar de crecer mejorando la situación. Según expone Collier:

- Los países sin salida al mar deben ejercer presión para que los países limítrofes reduzcan lo máximo posible las barreras comerciales (arancel).
- Se puede intentar mejorar las decisiones políticas de los países vecinos con salida al mar para así propiciar su crecimiento e intentar que, parte de ese crecimiento, se traslade al resto de países.
- Intentar mejorar el problema del acceso a la costa (problema mencionado anteriormente), ya que es un aspecto fundamental para los países que no tienen salida al mar. Sin embargo, es un aspecto que depende en gran parte de las decisiones políticas y, generalmente, no se sienten incentivados para proporcionar mejoras en las infraestructuras.

Además, existen algunas otras formas de intentar que los países sin salida al mar puedan crecer, pero muchas veces, aun poniéndonos en la mejor situación posible, el país seguirá siendo pobre, por lo que en muchas ocasiones lo mejor es recurrir a la ayuda de otros países.

En el siguiente mapa están recogidos los países del continente africano que no cuentan con salida al mar.

Mapa de los países africanos sin salida al mar



Fuente: CIA The World Factbook, 2008

#### 4.4. El gobierno de los países como factor de pobreza

“Las decisiones ejecutivas y las políticas económicas influyen en el desempeño económico de un país, pero existe una asimetría entre las consecuencias de acertar o equivocarse con ellas. Una acción de gobierno y unas medidas económicas excelentes pueden contribuir al proceso de crecimiento, pero la tasa de crecimiento toca techo en torno al diez por ciento: haga lo que haga su Ejecutivo, la economía de un país no podrá crecer mucho más rápido de esa cota. En cambio, una política nefasta puede destruir una economía a una velocidad vertiginosa” (Collier, 2007, p. 115).

La corrupción de los gobiernos es un obstáculo clave que marca el desarrollo de un país, ya que el crecimiento de muchos países africanos depende de que el Ejecutivo proporcione servicios públicos. El principal problema es que, de todo lo que se invierte en este tipo de obras, una buena parte del dinero no llega al objetivo final como consecuencia de la corrupción, como es el caso del Chad, entre muchos otros países.

Sin embargo, muchos países a lo largo de la historia han estado dirigidos por malos gobiernos o malas políticas, pero han sabido aprender de sus errores y rectificar tomando así la dirección correcta hacia el crecimiento. En cambio, ¿por qué existen países que sí han cambiado el rumbo de sus políticas y otros, por el contrario, siguen anclados en ese entorno que les impide el crecimiento? La respuesta más inmediata es que existen personas que salen muy beneficiadas de esa situación, encontrándose dentro de las personas más ricas del mundo, líderes de países muy pobres. África es el continente que encabeza los índices de corrupción mundial en el año 2017, por tanto, es evidente que necesita un cambio de dirección.

Pero para que ese cambio de dirección dentro de un país se produzca deben darse una serie de características. “Un país que parte de una situación de Estado fallido tiene más probabilidades de lograr una mejora sostenida cuanto más numerosa es su población, cuanto mayor es el porcentaje de individuos con formación académica de nivel medio y, tal vez lo más sorprendente, si acaba de salir de una guerra civil” (Collier, 2007, p. 125).

En el año 2017, el ranking “Corruption Perceptions Index” que elaboró Transparency International (the global coalition against corruption)<sup>8</sup> sitúa a Sudán del Sur o Somalia (pertenecientes al grupo de ingresos bajos) como los

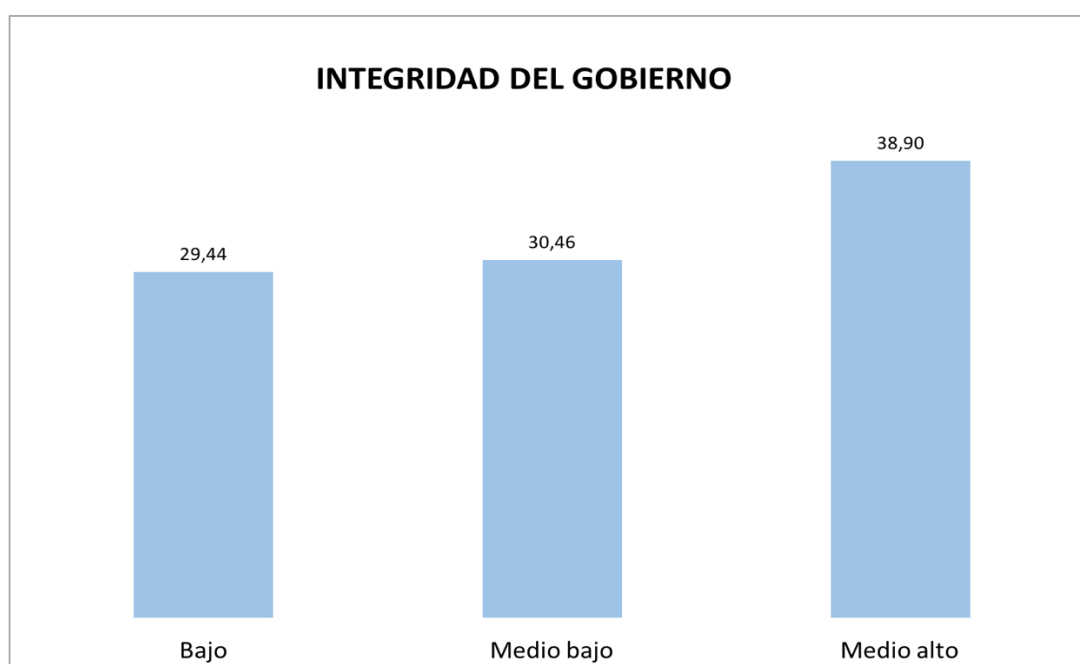
---

<sup>8</sup> Transparency International (the global coalition against corruption) elabora un índice anual, (Corruption Perceptions Index), que clasifica a 180 países y sus territorios según sus niveles de corrupción percibidos en el sector público. Usa una escala de 0 a 100, donde 0 significa que el país es altamente corrupto y 100 el país es muy limpio. Además, este año dos tercios de los países analizados estaban por debajo de 50.

países más corruptos del mundo encontrándose en 12 y 9 puntos en la escala sobre 100 respectivamente, mientras que Botswana (grupo de ingresos medio-alto) se encuentra muy por encima en la escala (61/100), lo que demuestra que cuanto menos corrupción tenga un país, mayores serán las posibilidades de crecimiento que pueda tener.

A través del siguiente gráfico (gráfico 4.3), se observa que los grupos de países que tienen un gobierno más íntegro son los formados por aquellos que tienen unos niveles de ingresos superiores (ingresos medios-bajos e ingresos medios-altos), lo que permite afirmar de nuevo que el gobierno que posea un país es un elemento importante a la hora de determinar el desarrollo y crecimiento del mismo, ya que de él dependerán las medidas que se vayan a llevar a cabo así como la administración de los ingresos.

Gráfico 4.3: Promedio de la integridad del gobierno por nivel de ingresos

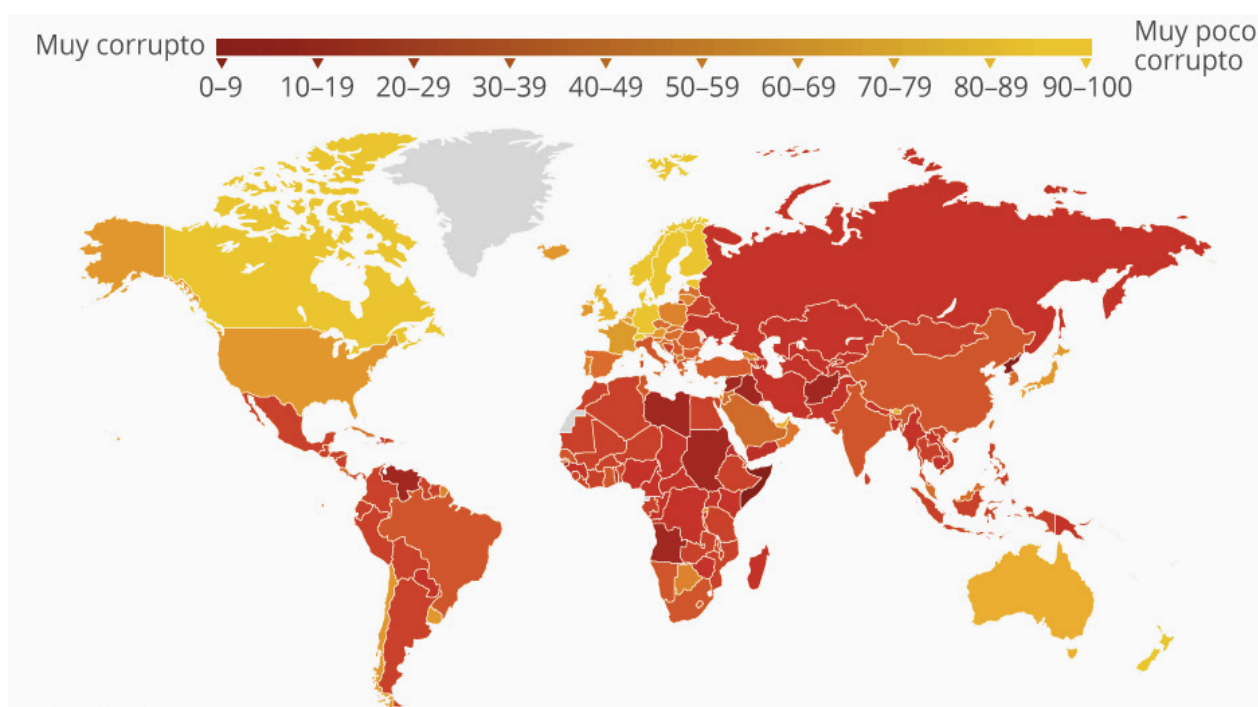


Fuente: Elaboración propia con datos de Heritage Foundation

Sin embargo, dentro de los países más corruptos del mundo no todos pertenecen al continente africano (véase en el mapa de Índice de Corrupción global en el año 2017), sino que, por ejemplo, Bangladesh es uno de los países con más corrupción del mundo. Gracias a la adopción de medidas políticas que pueden considerarse razonables, ha conseguido crecer y no caer en la trampa del mal

gobierno. El problema es que los países que son objeto de análisis en este trabajo, no son capaces de tomar esas medidas adecuadas que promuevan el crecimiento, y esto es así por diferentes motivos, entre los que se puede destacar que existen personas con una gran influencia en el poder a las que simplemente no les interesa cambiar sus políticas pues obtiene un beneficio de ello. Todo esto, sumado a las elevadas tasas de analfabetismo existentes en el continente africano, dificulta contar con los conocimientos necesarios<sup>9</sup> para conseguir dar otro rumbo al país o a los países en el existentes, por lo que estos se quedan estancados y atrapados.

Mapa del Índice de Corrupción 2017



Fuente: Transparency International

Por último, debemos destacar que el buen gobierno va unido a buenas políticas, pero que, aunque un país tenga el mejor gobierno y las mejores políticas posibles, si el país no cuenta con ningún recurso para explotar, esos elementos no serán suficientes para convertir un país pobre en rico.

<sup>9</sup> No es que no existan personas que posean esa formación y conocimientos en el continente africano, sino que, generalmente, de entre estos, muchos son los que suelen emigrar.

## 5. CONCLUSIONES

En la actualidad siguen existiendo diferencias económicas entre los diferentes países del mundo, pero estas diferencias son más acusadas en el continente africano. Incluso, dentro de África, existen países que sí están logrando un mayor desarrollo, mientras que otros están estancados o en declive.

Son países que no consiguen aumentar su desarrollo porque se encuentran atrapados en las denominadas “trampas de la pobreza”, trampas de las que se puede salir si se dan las características oportunas, sin embargo, es muy difícil que se den. Son países donde el PIB per cápita es muy bajo, marcando así una calidad de vida pequeña, la esperanza de vida está muy lejos de ser la deseada, y cuentan con tasas de desnutrición muy elevadas en comparación con el resto de países. Apenas disponen de servicios mínimos, lo que produce, entre otros muchos aspectos, un elevado analfabetismo. Esta consecuencia es muy importante ya que, una elevada formación en capital humano, podría llevar a estos países a prosperar. Si no se logra solucionar esta lacra, se está obstaculizando una posible vía de salida.

Además, han sufrido diversas guerras civiles de consecuencias catastróficas que no han conseguido superar, a diferencia de otros países, que también las han sufrido, pero que por el contrario han conseguido superar esos obstáculos. Las guerras civiles suponen unos elevados costes económicos y en relación con el PIB el gasto militar es muy elevado. A ello, debemos sumarle que son países que tienen golpes de Estado con elevada frecuencia, y que, aunque tengan consecuencias menos devastadoras que las guerras civiles, se dan con mayor reiteración en los países de menores ingresos. Tras realizar los análisis, podemos concluir que las guerras civiles no son un factor significativo a la hora de determinar las diferencias económicas que sufren los distintos países del continente africano, mientras que el golpe de estado sí es un factor significativo para el desarrollo económico.

Los recursos naturales es otra de las trampas en la que estos países se ven inmersos. La conclusión a la que se ha llegado es que no siempre la mayor existencia de recursos naturales lleva consigo un mayor crecimiento, ya que son

los países con menores ingresos los que tienen un mayor porcentaje de la renta que proviene de las materias primas. Con ello, no se está diciendo que tener recursos sea malo, sino que, si no se administran de manera adecuada, pueden suponer un lastre. En muchas ocasiones, cuando aparece un nuevo recurso se tiende a su explotación masiva dejando de lado las otras actividades anteriores a su aparición. Además, la forma de gobierno que exista también condiciona el aprovechamiento de los ingresos de los recursos naturales, ya que en estos países donde la diversidad étnica es tan abundante, y existen recursos naturales, (como es el caso de alguno de los países analizados), lo mejor sería la existencia de la democracia, pero con excesivos controles en los procesos de elecciones.

La geografía se ha convertido en un factor fundamental para el desarrollo económico. Y es que los países del continente africano que pertenecen al grupo cuyos ingresos son bajos, aproximadamente la mitad no cuentan con salida al mar. Sin embargo, existen otros países en el mundo que tampoco tienen salida al mar y que, por el contrario, tienen un elevado desarrollo económico. El problema de los países del continente africano es que no poseen las infraestructuras necesarias como para conseguir llegar a la costa del país vecino, por lo que les será muy costoso lograr vencer esta trampa geográfica. La consecuencia de esto es que los países que sí tienen salida al mar van a tener un mayor desarrollo que el resto. Esta hipótesis queda corroborada tras realizar el test de comparación de medias en ambos grupos de países y obtener como resultado que la existencia o no de salida al mar es un factor significativo para el desarrollo de los países. Mientras el problema de las infraestructuras no se solucione, será muy difícil intentar que el resto de país crezcan. Es cierto que existen otras posibles soluciones, pero muchas veces, ni en la mejor situación, se podría conseguir su crecimiento.

El mal gobierno también es un factor significativo que marca el desarrollo de los países. Supone una trampa para el crecimiento del continente africano. La corrupción es uno de los mayores obstáculos para el desarrollo de un país, y el continente africano encabeza el ranking con mayor corrupción. Cabe señalar que muchos países también cuentan con corrupción y han conseguido crecer aprendiendo de sus errores. A través del análisis realizado se ha llegado a la

conclusión de que en los países donde existe menos corrupción tienen un crecimiento económico mayor, por lo que el gobierno que posea un país marcará el desarrollo que económico del mismo. El problema es que cambiar de rumbo de estos países supone contar con determinadas condiciones que no siempre se dan.

Por tanto, y teniendo en cuenta el análisis de todos los factores que se han manejado en este trabajo, con los datos ya utilizados por Collier, más la ampliación del número de años cuando esta ha sido posible, es posible obtener una conclusión más, quizá un tanto pesimista, y es que, al menos aparentemente, no parece que estos países por si solos vayan a ser capaces de prosperar y salir de esas *trampas de la pobreza*. Entonces, ¿deberían intervenir el resto de los países? ¿Qué formas de intervención se podrían emplear?

## REFERENCIAS

### Referencias bibliográficas:

Collier, P. (2007): *El club de la miseria: ¿Qué falla en los países más pobres del mundo?* Turner, Madrid.

Collier, P. (2009): *Guerra en el club de la miseria: La democracia en lugares peligrosos*. Turner, Madrid.

### Bases de datos y páginas web:

El Banco Mundial (2018): "Search and Share Development Data". Disponible en <https://datacatalog.worldbank.org> [consulta: 20/04/2018].

El expolio de los recursos naturales en África Subsahariana (2015). Disponible en <http://www.fuhem.es/ecosocial/noticias.aspx?v=9794&n=0> [consulta: 09/05/2018].

El Orden Mundial en el Siglo XXI: "Atrapados en la pobreza". Disponible en <https://elordenmundial.com/2017/05/11/atrapados-en-la-pobreza/> [consulta: 11/05/2018].



Europa Press: “África, el continente de los golpes de Estado”. Disponible en <http://www.europapress.es/internacional/noticia-africa-continente-golpes-estado-20160416100027.html> [consulta; 20/04/2018].

INE: Instituto Nacional de Estadística: Contabilidad Nacional (PIB). Disponible en [http://www.ine.es/prensa/pib\\_prensa.htm](http://www.ine.es/prensa/pib_prensa.htm) [consulta: 30/04/2018].

Institute for Economics and Peace. Disponible en <http://economicsandpeace.org> [consulta: 30/04/2018].

Naciones Unidas: “Población”. Disponible en <http://www.un.org/es/sections/issues-depth/population/index.html> [consulta: 12/05/2018].

Organización Mundial de la Salud (2018): “Envejecimiento y salud”. Disponible en <http://www.who.int/es/news-room/fact-sheets/detail/envejecimiento-y-salud> [consulta: 12/05/2018].

SIPRI: “Military Expenditure Database”. Disponible en <https://www.sipri.org/databases/milex> [consulta: 12/06/2018].

The Heritage Foundation (2018): “Index of Economic Freedom”. Disponible en <https://www.heritage.org/index/explore?view=by-variables> [consulta: 10/04/2018].

Transparency International: The global coalition against corruption. Disponible en <https://www.transparency.org/country/> [consulta: 12/06/2018].

UNHCR ACNUR (2017): Conflictos actuales en África. Disponible en <https://eacnur.org/blog/conflictos-actuales-africa/> [consulta: 01/05/2018].

Vision of Humanity (2017): “Global Peace Index 2018”. Disponible en <http://visionofhumanity.org/#/page/indexes/global-peace-index> [consulta: 10/04/2018].

ANEXO 1: PORCENTAJE DE LA RENTA QUE PROVIENE DE LOS RECURSOS NATURALES EN EL AÑO 2015.

PAÍS	NIVEL INGRESO	PORCENTAJE
Burundi	BAJO	17,16
Benín	BAJO	6,72
Burkina Faso	BAJO	20,98
Rep. Centroafricana	BAJO	15,40
Rep. Dem. Congo	BAJO	34,01
Comoras	BAJO	4,61
Eritrea	BAJO	
Etiopia	BAJO	14,28
Guinea	BAJO	24,53
Gambia	BAJO	7,66
Guinea-Bissau	BAJO	21,44
Liberia	BAJO	46,44
Madagascar	BAJO	12,83
Mali	BAJO	12,49
Mozambique	BAJO	13,05
Malawi	BAJO	9,61
Níger	BAJO	14,77
Ruanda	BAJO	6,72
Senegal	BAJO	5,78
Sierra Leone	BAJO	23,46
Somalia	BAJO	17,82
South Sudan	BAJO	15,84
Chad	BAJO	13,06
Togo	BAJO	24,66
Tanzania	BAJO	6,86
Uganda	BAJO	13,53
Zimbabue	BAJO	8,69

PAÍS	NIVEL INGRESO	PORCENTAJE
Costa de Marfil	MEDIO-BAJO	5,48
Cameron	MEDIO-BAJO	6,16
Rep. del Congo	MEDIO-BAJO	23,34
Cabo Verde	MEDIO-BAJO	0,97
Djibouti	MEDIO-BAJO	0,91
Arab. Rep. Egipto	MEDIO-BAJO	3,85
Ghana	MEDIO-BAJO	17,08
Kenia	MEDIO-BAJO	3,29
Lesoto	MEDIO-BAJO	6,92
Marruecos	MEDIO-BAJO	2,56
Mauritania	MEDIO-BAJO	
Nigeria	MEDIO-BAJO	4,70
Sudan	MEDIO-BAJO	4,20
Sto. Tomé y Príncipe	MEDIO-BAJO	3,10
Suazilandia	MEDIO-BAJO	2,87
Tunicina	MEDIO-BAJO	3,02
Rep. Yemen	MEDIO-BAJO	2,29
Zambia	MEDIO-BAJO	14,37
Botsuana	MEDIO-ALTO	2,71
Argelia	MEDIO-ALTO	11,99
Gabón	MEDIO-ALTO	13,10
Guinea Ecuatorial	MEDIO-ALTO	15,95
Libia	MEDIO-ALTO	
Mauritania	MEDIO-ALTO	0,01
Namibia	MEDIO-ALTO	2,32
Rep. de Sudáfrica	MEDIO-ALTO	4,19

FUENTE: DATOS DEL BANCO MUNDIAL

ANEXO 2: GASTO MILITAR EN PORCENTAJE DEL PIB EN 2005, 2010 Y 2016. FUENTE: DATOS DEL BANCO MUNDIAL

PAÍS	NIVEL INGRESO	2005	2010	2016
Burundi	BAJO	4,43		2,20
Benín	BAJO	0,93		1,14
Burkina Faso	BAJO	1,35	1,37	1,27
Rep. africana	BAJO	1,15	2,59	
Rep. D. Congo	BAJO	1,38	0,89	1,38
Comoras	BAJO			
Etiopia	BAJO	2,76	1,13	0,67
Guinea	BAJO			1,91
Gambia	BAJO	0,47		
Guinea-Bissau	BAJO	2,06	2,01	
Liberia	BAJO	1,45	0,65	0,58
Madagascar	BAJO	1,07	0,65	0,59
Mali	BAJO	1,38	1,37	2,62
Mozambique	BAJO	0,80	0,97	1,03
Malawi	BAJO	1,04	0,71	0,60
Níger	BAJO	0,96	1,16	2,20
Ruanda	BAJO	1,74	1,29	1,20
Senegal	BAJO	1,42	1,51	1,72
Sierra Leone	BAJO	1,44	0,95	0,796
Somalia	BAJO			3,29E-05
South Sudan	BAJO		4,14	
Chad	BAJO	0,83	5,77	2,78
Togo	BAJO	1,57	1,79	1,86
Tanzania	BAJO	0,82	0,90	1,14
Uganda	BAJO	2,40	3,23	1,66
Zimbabwe	BAJO	2,28	0,96	2,15

PAÍS	NIVEL INGRESO	2005	2010	2016
Costa de Marfil	MEDIO-BAJO	1,46	1,55	1,17
Cameron	MEDIO-BAJO	1,24	1,35	1,20
Congo, Rep.	MEDIO-BAJO	1,65	1,81	7,17
Cabo Verde	MEDIO-BAJO	0,72	0,49	0,62
Djibouti	MEDIO-BAJO	6,32		
Arab. Rep. Egipto	MEDIO-BAJO	2,85	2,05	1,66
Ghana	MEDIO-BAJO	0,59	0,38	0,37
Kenia	MEDIO-BAJO	1,69	1,55	1,32
Lesoto	MEDIO-BAJO	1,99	2,96	1,77
Marruecos	MEDIO-BAJO	3,25	3,39	3,21
Mauritania	MEDIO-BAJO	3,05		2,90
Nigeria	MEDIO-BAJO	0,60	0,53	0,43
Sudan	MEDIO-BAJO	4,39		2,82
Sto. Tomé y Príncipe	MEDIO-BAJO			
Suazilandia	MEDIO-BAJO	1,87	2,29	1,80
Tunicina	MEDIO-BAJO	1,45	1,29	2,31
Rep. Yemen	MEDIO-BAJO	4,86	4,68	
Zambia	MEDIO-BAJO	1,67	1,38	1,42
Botsuana	MEDIO-ALTO	2,85	2,72	3,30
Argelia	MEDIO-ALTO	2,83	3,51	6,42
Gabón	MEDIO-ALTO	1,23	1,87	1,42
Guinea Ecuatorial	MEDIO-ALTO			0,17
Libia	MEDIO-ALTO	1,45		
Mauritania	MEDIO-ALTO	0,17	0,14	0,18
Namibia	MEDIO-ALTO	2,64	3,51	4,16
Rep. de Sudáfrica	MEDIO-ALTO	1,57	1,32	1,25

**ANEXO 3: EXISTENCIA O NO DE SALIDA AL MAR (0 = NO EXISTENCIA; 1 = EXISTENCIA)**

PAÍS	NIVEL INGRESO	SALIDA AL MAR
Burundi	BAJO	0
Benín	BAJO	1
Burkina Faso	BAJO	0
Rep. africana	BAJO	0
Rep. D. Congo.	BAJO	1
Comoras	BAJO	1
Eritrea	BAJO	1
Etiopía	BAJO	0
Guinea	BAJO	1
Gambia	BAJO	1
Guinea-Bissau	BAJO	1
Liberia	BAJO	1
Madagascar	BAJO	1
Mali	BAJO	0
Mozambique	BAJO	1
Malawi	BAJO	0
Niger	BAJO	0
Ruanda	BAJO	0
Senegal	BAJO	1
Sierra Leone	BAJO	1
Somalia	BAJO	1
South Sudan	BAJO	0
Chad	BAJO	0
Togo	BAJO	1
Tanzania	BAJO	1
Uganda	BAJO	0
Zimbabue	BAJO	0

PAÍS	NIVEL INGRESO	SALIDA AL MAR
Costa de Marfil	MEDIO-BAJO	1
Cameron	MEDIO-BAJO	1
Congo, Rep.	MEDIO-BAJO	1
Cabo Verde	MEDIO-BAJO	1
Djibouti	MEDIO-BAJO	1
Arab. Rep. Egipto	MEDIO-BAJO	1
Ghana	MEDIO-BAJO	1
Kenia	MEDIO-BAJO	1
Lesoto	MEDIO-BAJO	0
Moroco	MEDIO-BAJO	1
Mauritania	MEDIO-BAJO	1
Nigeria	MEDIO-BAJO	1
Sudan	MEDIO-BAJO	1
Sto. Tomé y Príncipe	MEDIO-BAJO	1
Suazilandia	MEDIO-BAJO	0
Tunicina	MEDIO-BAJO	1
Rep. Yemen	MEDIO-BAJO	1
Zambia	MEDIO-BAJO	0
Botsuana	MEDIO-ALTO	0
Argelia	MEDIO-ALTO	1
Gabón	MEDIO-ALTO	1
Guinea Ecuatorial	MEDIO-ALTO	1
Libia	MEDIO-ALTO	1
Mauritania	MEDIO-ALTO	1
Namibia	MEDIO-ALTO	1
Rep. de Sudáfrica	MEDIO-ALTO	1

**FUENTE: ELABORACIÓN PROPIA**

**ANEXO 4: EVOLUCIÓN DEL PIB PER CÁPITA DESDE 1990 HASTA 2015 DE GAMBIA, NIGERIA Y BOTSWANA (MILES DÓLARES)**

	1990	1991	1992	1993	1994	1995	1996	1997	1998
<b>Gambia</b>	973,63	1001,58	1026,36	1051,68	1046,18	1047,72	1060,25	1099,69	1118,05
<b>Nigeria</b>	1965,82	1967,97	1971,23	2009,38	2019,83	2005,07	2090,95	2132,60	2159,82
<b>Botswana</b>	5242,04	5661,04	5798,94	5893,36	6082,78	6491,72	6843,10	7364,74	7354,74

	1999	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007
<b>Gambia</b>	1172,98	1228,23	1288,65	1226,47	1294,57	1378,76	1365,18	1378,26	1420,49
<b>Nigeria</b>	2148,96	2257,52	2351,03	2415,79	2650,97	3550,74	3694,48	4014,48	4288,39
<b>Botswana</b>	8043,51	8251,81	8332,79	8848,10	9314,39	9695,19	10313,61	11346,04	12413,28

	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016
<b>Gambia</b>	1483,74	1541,94	1610,96	1524,75	1589,05	1639,99	1629,81	1669,73	1676,86
<b>Nigeria</b>	4525,21	4747,71	5045,97	5259,29	5437,80	5670,10	5963,18	6038,46	5861,08
<b>Botswana</b>	13226,60	12098,79	13064,46	13889,27	14506,88	16111,10	16731,96	16352,54	16956,72

**FUENTE: DATOS DEL BANCO MUNDIAL**

## ANEXO 5: EVOLUCIÓN DE LA ESPERANZA DE VIDA (AÑOS)

<b>PAÍS</b>	1965	1970	1975	1980	1985	1990	1995	2000	2005	2010	2015
Burundi	42,79	43,78	45,22	47,26	48,79	48,00	48,80	51,49	52,71	54,84	57,07
Benín	39,60	42,11	44,83	47,13	49,95	53,71	55,11	55,31	57,29	59,26	60,58
Burkina Faso	36,84	39,10	41,61	46,00	49,25	49,37	49,34	50,38	53,22	57,01	59,84
Rep. Centroafricana	38,73	41,94	45,88	48,87	49,81	48,75	46,23	43,91	44,44	47,53	51,38
Rep. D. Congo	42,18	43,84	45,16	46,30	47,65	48,99	49,07	50,00	53,64	56,87	59,17
Comoras	43,43	45,63	47,88	50,60	53,82	56,65	58,70	59,44	60,11	61,85	63,46
Eritrea	41,21	43,15	45,05	46,65	47,95	49,58	52,31	55,27	58,70	62,18	64,62
Etiopia	41,26	42,93	44,03	43,74	44,63	47,10	49,30	51,93	56,21	61,60	65,01
Guinea	35,73	36,64	38,48	41,26	45,45	49,92	51,70	51,17	53,16	56,74	59,40
Gambia	34,09	37,87	42,21	46,35	50,02	52,25	53,91	55,98	57,96	59,65	60,96
Guinea-Bissau	39,57	41,52	43,45	45,54	47,37	49,02	50,91	52,23	53,32	55,00	56,95
Liberia	36,59	39,30	42,73	46,02	47,32	47,20	50,16	52,41	55,03	59,61	61,98
Madagascar	42,37	44,78	47,11	49,03	49,71	51,01	54,61	58,47	61,19	63,36	65,51
Mali	29,50	32,39	35,92	39,66	43,15	45,73	46,56	48,05	52,04	55,23	57,46
Mozambique	37,15	39,24	41,48	41,88	41,67	42,85	45,40	48,27	51,28	54,60	57,61
Malawi	38,84	40,51	42,75	44,71	45,98	46,51	46,57	46,44	49,77	57,16	62,54
Níger	35,39	35,85	36,86	38,93	41,22	43,51	46,63	49,86	53,12	56,85	59,68
Ruanda	43,60	44,29	44,88	48,04	50,91	34,21	31,96	48,36	55,37	63,07	66,62
Senegal	38,40	39,22	43,52	48,94	53,90	57,18	57,38	57,75	60,48	64,08	66,66
Sierra Leone	31,54	34,61	38,49	40,65	40,32	37,35	35,72	38,69	43,60	48,21	51,41
Somalia	38,97	40,95	42,86	44,74	46,17	45,39	47,16	50,88	52,35	53,99	55,87
South Sudan	33,85	35,82	37,77	39,03	40,42	43,52	46,85	49,22	51,17	53,63	56,30
Chad	39,32	41,31	43,30	44,67	46,05	46,92	47,41	47,57	48,03	50,21	52,55
Togo	43,44	46,54	49,50	52,30	54,63	55,85	54,72	53,46	54,57	57,44	59,92
Tanzania	44,99	46,68	48,86	50,40	50,87	50,18	49,44	51,46	56,15	60,86	64,90
Uganda	46,88	48,81	49,33	49,35	48,11	45,57	44,27	47,05	52,57	57,08	59,51
Zimbabue	53,30	54,90	56,71	59,36	60,97	57,97	50,84	44,81	45,21	52,88	60,28

Costa de Marfil	40,12	43,74	47,74	50,71	52,59	52,61	49,56	46,70	47,70	50,45	53,08
Cameron	43,72	46,08	48,76	51,18	52,67	52,18	49,99	50,00	52,89	55,40	57,56
Rep. Congo	51,44	53,36	54,79	56,12	56,85	55,93	53,23	51,38	54,67	60,45	64,09
Cabo Verde	50,69	53,58	57,84	61,57	63,13	64,74	66,57	69,57	71,58	71,77	72,44
Djibouti	46,15	49,14	51,80	53,62	55,47	56,66	57,05	57,01	57,98	60,37	62,25
Arab. Rep. Egipto	50,52	52,12	54,69	58,31	61,79	64,55	66,76	68,59	69,42	70,34	71,30
Ghana	47,81	49,33	50,81	52,27	54,11	56,75	57,50	56,99	58,65	60,89	62,41
Kenia	49,43	52,24	55,05	57,76	59,08	57,55	53,92	51,74	55,78	62,89	66,65
Lesoto	48,14	48,90	50,75	53,66	56,27	59,08	56,76	48,28	46,39	50,66	53,57
Moroco	50,56	52,54	54,45	57,51	61,42	64,68	66,78	68,65	71,39	73,94	75,52
Mauritania	46,63	49,11	51,43	54,24	56,87	58,36	59,36	59,98	60,67	61,95	63,05
Nigeria	39,07	40,97	43,18	45,33	46,12	45,89	45,85	46,26	48,24	50,84	52,98
Sudan	50,25	52,22	53,62	54,24	54,76	55,49	56,71	58,42	60,41	62,60	64,23
Sto. Tomé y Príncipe	53,19	55,87	58,94	60,51	60,93	61,77	62,57	63,29	64,58	65,81	66,42
Suazilandia	45,70	47,96	50,97	54,25	58,10	60,23	56,35	48,44	46,07	51,45	56,91
Tunicina	45,81	51,14	56,80	62,02	65,87	68,83	71,58	73,25	74,27	74,81	75,50
Yemen, Rep.	36,59	41,15	45,58	50,56	55,04	57,76	59,23	60,40	61,86	63,50	64,73
Zambia	46,91	49,02	51,07	51,25	48,67	45,03	43,17	44,67	49,57	56,52	61,34
Botsuana	52,27	54,44	57,55	60,57	62,39	61,76	55,45	48,98	52,07	59,78	65,75
Argelia	48,38	50,34	52,84	58,16	64,07	66,69	68,10	70,29	72,76	74,67	75,86
Gabón	42,34	46,66	50,79	54,95	59,09	61,15	60,56	59,25	59,84	62,86	65,68
Guinea Ecuatorial	38,23	39,73	41,12	43,76	46,46	48,22	50,58	52,76	54,28	55,96	57,51
Libia	50,35	56,12	60,69	64,29	66,75	68,63	69,95	70,57	71,47	71,74	71,83
Mauritania	62,36	63,12	64,39	66,97	68,37	69,40	70,33	71,66	72,43	72,97	74,35
Namibia	49,84	52,31	55,08	57,48	59,50	61,45	60,12	55,54	53,49	58,07	63,64
Rep. de Sudáfrica	53,93	55,91	57,21	57,84	59,77	62,14	61,27	56,37	52,56	55,87	61,93

FUENTE: DATOS DEL BANCO MUNDIAL

## ANEXO 6: EVOLUCIÓN DE LA TASA DE DESNUTRICIÓN POR CONTINENTES (%)

	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007
África al sur del Sahara	26,98	26,26	25,67	24,82	23,78	22,69	21,93	21,38
Asia meridional	18,82	19,60	20,74	21,34	21,42	20,66	19,34	17,97
América del Norte	2,50	2,50	2,50	2,50	2,50	2,50	2,50	2,50
Oriente Medio y Norte de África	9,41	9,35	9,41	9,53	9,57	9,60	9,56	9,45
América Latina y el Caribe	11,95	11,32	10,79	10,28	9,67	8,98	8,29	7,67
Europa y Asia central	4,46	4,32	4,14	3,93	3,72	3,56	3,47	3,38
Asia oriental y el Pacífico	16,21	16,00	15,76	15,50	15,25	14,91	14,47	13,83

## FUENTE: DATOS DEL BANCO MUNDIAL

	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015
África al sur del Sahara	20,89	20,30	19,75	19,29	19,35	19,30	19,44	20,14
Asia meridional	17,04	16,60	16,44	16,34	16,25	16,05	15,78	15,29
América del Norte	2,50	2,50	2,50	2,50	2,50	2,50	2,50	2,50
Oriente Medio y Norte de África	9,26	8,94	8,61	8,32	8,07	7,97	8,02	8,37
América Latina y el Caribe	7,25	7,08	6,93	6,79	6,64	6,57	6,50	6,57
Europa y Asia central	3,31	3,27	3,23	3,18	3,12	3,07	3,04	3,03
Asia oriental y el Pacífico	13,16	12,33	11,49	10,80	10,28	9,82	9,46	9,42

## FUENTE: DATOS DEL BANCO MUNDIAL