



Universidad de Valladolid

Facultad de Ciencias Económicas y Empresariales

Trabajo de Fin de Grado

Grado en Marketing e investigación de mercados

El Brexit:
¿Qué opinan los ciudadanos tras dos años?

Presentado por:

Yaiza Pascual Sastre

Tutelado por:

María Isabel Campos López

Valladolid, 28 de Junio de 2018



RESUMEN

Ya han pasado dos años del “si” al Brexit realizado el 23 de Junio de 2016 y se comienzan a apreciar ciertos cambios tanto en el ámbito social, económico como político, la libra se ha depreciado desde la solicitud formal de salida, hay una fuga de empresas hacia otros países de la Unión Europea y los ciudadanos tienen cierto temor por su futuro; aunque los efectos que se producirán tras la ruptura definitiva con la Unión Europea aún son inciertos.

A lo largo del trabajo se analizarán algunos de los efectos que se han producido. Y, cómo se están viendo afectados los ciudadanos, relatando su opinión sobre la situación actual en contraposición de los efectos reales que se puedan contrastar y qué expectativas de futuro poseen.

Palabras clave: Brexit – Opinión residentes – Unión Europea - Referéndum

Clasificación JEL: F02, F13, F14

ABSTRACT

Already two years have happened "if" to the Brexit realized On June 23, 2016 and certain changes are begun to estimate so much in the social, economic as political area, the pound has lost value from the formal request of exit, there is an escape of companies towards other countries of the European Union and the citizens take certain dread as his future; though the effects that will take place after the definitive break with the European Union still are uncertain.

Along the work there will be analyzed some of the effects that have taken place And, since the citizens are meeting affected, reporting his opinion about the current situation in contraposition of the royal effects that could be confirmed and what expectations of future they possess.

Keywords: Brexit – Opinion residents – European Union - Referendum

JEL Classification: F02, F13, F14



ÍNDICE

INTRODUCCIÓN	5
DESCRIPCIÓN DE LA METODOLOGÍA UTILIZADA	6
DESARROLLO DEL TRABAJO	7
1. EL REINO UNIDO DENTRO DE LA UNIÓN EUROPEA	7
2. EL REINO UNIDO TRAS EL BREXIT	12
2.1. Escenarios posibles	12
2.2. Efectos actuales.....	17
2.2.1. Variaciones post-referéndum del valor de la libra.....	17
2.2.2. Evolución de la bolsa.....	19
2.2.3. Inversiones y flujos de capital.	20
3. PERCEPCIÓN DE LA CIUDADANIA BRITANICA SOBRE EL REFERENDUM Y LAS CONSECUENCIAS DE ÉSTE.	23
CONCLUSIONES ALCANZADAS	31
REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS	34
ANEXOS	37
Anexo I. Cuestionario Brexit.....	37
Anexo II. Cuestionario realizado a una persona nacida en Reino Unido y que actualmente vive y trabaja en Reino Unido.	39
Anexo III. Cuestionario realizado a una persona nacida en España y que actualmente vive en Reino Unido.....	43
Anexo IV. Cuestionario realizado a una persona nacida en Letonia y que actualmente vive en Reino Unido.....	46



ÍNDICES DE CUADROS, FIGURAS Y GRÁFICOS.

ÍNDICE DE GRÁFICOS

Gráfico 1.1 COMPOSICIÓN DE LA ECONOMÍA EN EL RU (2015)	8
Gráfico 1.2 MAPA DE LOS RESULTADOS DEL REFERÉNDUM POR DISTRITOS. .	11
Gráfico 2.1 EVOLUCIÓN DE LA LIBRA CON RESPECTO AL EURO 2016-2017	17
Gráfico 2.2 EVOLUCIÓN DE LA LIBRA CON RESPECTO AL DÓLAR 2016-2017	18
Gráfico 2.3 EVOLUCIÓN DE LA BOLSA.....	19
Gráfico 2. 4 RENTABILIDAD DEL BONO DE REINO UNIDO, ULTIMOS 10 AÑOS. .	21
Gráfico 3.1 RESULTADOS DEL BREXIT POR RANGO DE EDAD	24
Gráfico 3.2 RESULTADOS DEL BREXIT POR REGIÓN	25
Gráfico 3.3 EL PIB ESCOCÉS PARA 2030 DEPENDIENDO DEL TIPO DE BREXIT. .	30
Gráfico 3.4. VUELTA DE REINO UNIDO A LA UNIÓN EUROPEA.....	31

ÍNDICE DE FIGURAS

Figura 2.1 PASOS PARA QUE REINO UNIDO ABANDONE LA UE.....	13
Figura 3.1 NOTICIAS SOBRE EL EFECTO DE CAMBRIDGE ANALYTICA EN LOS RESULTADOS DEL BREXIT	26

ÍNDICE DE CUADROS

Cuadro 2.1 DIFERENTES MODELOS COMERCIALES.....	14
------------------------------------------------	----



INTRODUCCIÓN

El presente trabajo se centra en el estudio del impacto que tiene sobre el Reino Unido, en adelante RU, la salida de la Unión Europea, en adelante UE. Conocido popularmente como Brexit, término que se usa como abreviatura de “*Britain y Exit*”.

El 23 de junio de 2016 se celebró en RU un referéndum sobre la permanencia británica en la UE. El resultado de dicho referéndum obtuvo un 51,9% de los votos a favor de la salida de la Entidad Supranacional, imponiéndose ante un 48,1% de los votos que se posicionaba a favor de la permanencia de RU en la UE.

Como dice SAGARRA TRÍAS¹ “*El Brexit es un proceso, del que solo se sabe o está previsto cómo puede comenzar, pero se desconoce cómo o cuándo puede acabar. El Brexit es una decisión y proceso que -y esto es lo trascendente en esta sentencia- afecta directamente a los ciudadanos de la Unión Europea. Su resultado marcará un futuro en Gran Bretaña, pero también en el resto de la Unión y sus ciudadanos.*”

La motivación para llevar a cabo este trabajo sobre la salida de Reino Unido de la Unión Europea, viene dada por ser un tema de actualidad, el cual, desde hace dos años que se llevó a cabo la celebración del referéndum, los diferentes medios de comunicación se han hecho eco de todos los avances que acontecen a este hecho histórico, llamando mi atención que la mayoría de la prensa continental y española, siempre se ha basado en la tesis de que la salida de la Unión Europea va a ser desfavorable para Reino Unido.

Desde el momento en que los euroescépticos ganaron el referéndum, desde el punto de vista de la ciudadanía se veía como algo favorable para el país, ofreciendo una visión contraria a las previsiones realizadas por los medios de comunicación. La premisa principal de los partidarios del Brexit era que la permanencia en la Unión Europea minaba la soberanía británica para negociar acuerdos comerciales y abandonar la organización y reforzar su propia soberanía iría en su beneficio.

Este trabajo tiene como objetivo analizar la percepción social actual que la ciudadanía tiene sobre este fenómeno, si tras haber pasado dos años desde producirse las

¹ Sagarra. E (2018). Brexit: separación de poderes, soberanía popular y derecho internacional.



votaciones comparten las mismas sensaciones o por el contrario se han creado incertidumbres, percepciones de algún tipo o expectativas y ponerla en contraposición a las noticias y los análisis de presente y futuro que se hacen en diferentes medios.

DESCRIPCIÓN DE LA METODOLOGÍA UTILIZADA

Fase I. Revisión de la literatura.

En primer lugar, como en todo trabajo de investigación, se requiere realizar un análisis sobre la literatura existente del área donde versa el objeto de estudio, con la finalidad de poder dotarnos de un conocimiento para desenvolvernó con mayor facilidad.

Fase II. Investigación.

Como hemos mencionado anteriormente, el presente trabajo versa sobre un estudio de las percepciones sociales que la ciudadanía británica tiene actualmente sobre el Brexit; por lo tanto, será un requisito esencial la obtención de datos con el objetivo de analizarlos posteriormente. A través de esta fase se pretende obtener toda la información que se considere necesaria para nuestro trabajo, procediendo a observar todas las posibles interpretaciones que ha realizado la doctrina.

Para conocer las percepciones que se tiene sobre la salida británica se va a realizar una serie de encuestas para conocer la realidad sobre la misma. Esta se va a realizar sobre un muestreo de la población propio, compuesto por 3 personas que representan visiones diferentes; la primera persona que compone nuestra población es nacida y habitante de Reino Unido, esta persona podrá aportar una visión de cómo ven la situación del Brexit los británicos. La segunda persona que conforma nuestra muestra es nacida en España y lleva varios años viviendo y trabajando en Reino Unido, esta persona nos aportará la visión de un Europeo que vive en Londres, como vive esta situación y cómo se ve afectado. La última persona que hemos seleccionado para este estudio es de Letonia y actualmente vive y trabaja en Reino Unido, lo que nos aporta otro punto de vista de alguien Europeo que actualmente vive en RU, Además, cabe destacar que estas dos últimas personas han trabajado en el Fondo Monetario Internacional, actualmente el primero de ellos es Managing Director , Chief European



Economist de Barclays; la segunda de ellas actualmente es Chief Economist EEMEA, MD de Deutsche Bank. Gracias a la experiencia de ambos en sectores bancarios y financieros, su punto de vista nos puede aportar una visión sobre la situación actual económica del país bastante clara.

A través de esta fuente de investigación primaria obtenemos datos directamente sobre el colectivo objeto del estudio. Las técnicas de investigación social nos permiten describir, analizar, explicar y diagnosticar los fenómenos sociales, y con ello poder desarrollar políticas y planes de acción para la mejora de problemáticas sociales. Tras obtener las respuestas de esta investigación se analizarán los resultados obtenidos.

Fase III. Comparativa y análisis.

Tras la obtención de los datos necesarios para el análisis, el siguiente paso a seguir será llevar a cabo dicho análisis para poder llegar a presentar unas conclusiones claras de la situación. Los datos obtenidos se analizarán y pondrán en comparación con los datos objetivos analizados a lo largo del trabajo, en algunos casos se expondrán en forma de gráficos y esquemas en los que se podrán constatar el resultado de la encuesta. Por último, se expondrán las conclusiones sobre el trabajo.

DESARROLLO DEL TRABAJO

1. EL REINO UNIDO DENTRO DE LA UNIÓN EUROPEA

El RU es una de las naciones con mayor peso y presencia a nivel internacional. Durante el siglo XIX y parte del XX, fue la potencia hegemónica mundial a través del imperio británico. Actualmente forma parte de multitud de organizaciones internacionales con carácter comercial y económico como: la UE, la Organización de Cooperación y Desarrollo Económicos (en adelante OCDE), el Banco Mundial (en adelante BM), el Fondo Monetario Internacional (en adelante FMI), la Conferencia de las Naciones Unidas para el Comercio y el Desarrollo (en adelante UNCTAD), el Banco Europeo de Reconstrucción y Desarrollo (en adelante BERD), el Banco Africano de Desarrollo (en adelante BAfD), el Banco Asiático de Desarrollo (en adelante BASD), el Banco Interamericano de Desarrollo (en adelante BID), la Organización del Tratado del



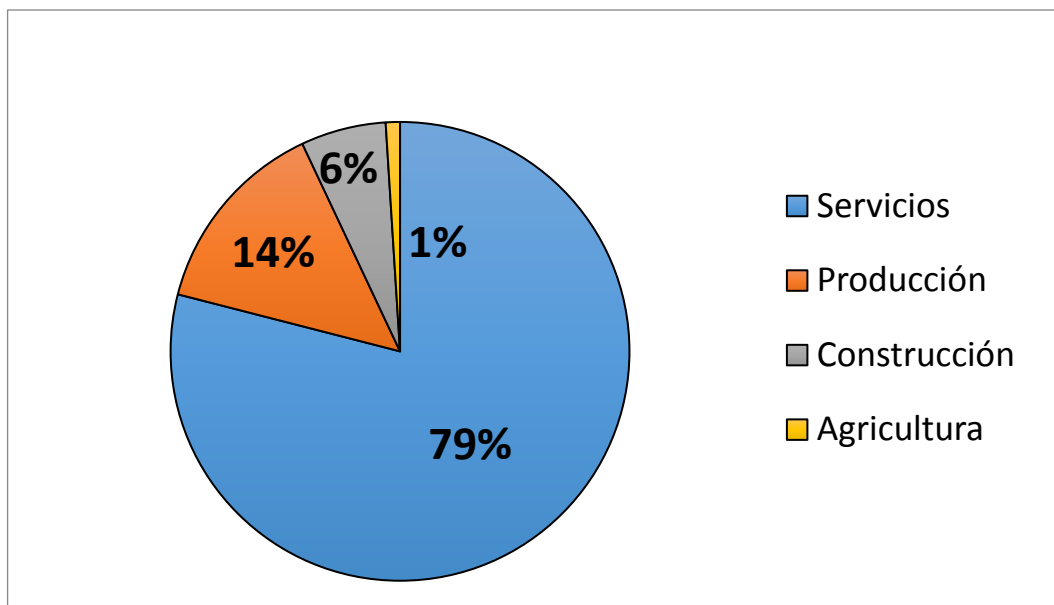
El Brexit, ¿qué opinan los ciudadanos tras dos años?

Yaiza Pascual Sastre

Atlántico Norte (en adelante OTAN), el Commonwealth Fund of Technical Cooperation (en adelante CFTC), el Consejo de Europa (en adelante CE) y el Grupo de los Siete (en adelante G7), entre otras (PROCOMER, 2009).

El RU desde el principio siempre ha mantenido una relación complicada con la UE, no participando plenamente en todos sus ámbitos.

Gráfico 1.1 **COMPOSICIÓN DE LA ECONOMÍA EN EL RU (2015)**



Fuente: Elaboración propia a partir de los datos de Osborne, 2016, p.17. Con producción se refiere a industria.

El Reino Unido a través de la Unión Europea se beneficia del sistema comercial que esta organización ha constituido a lo largo de los años. Alguno de los principales acuerdos multilaterales a los que ha accedido el RU a través de la UE, son:

- Con Europa, se incluye dentro del Espacio Económico Europeo, en adelante EEE.
- El Sistema Generalizado de Preferencias (en adelante SGP) para países fuera del acuerdo ACP mediante el cual, el 54% de sus productos ingresa libre de aranceles.
- Sistema de Preferencias Generalizadas Plus (SGP Plus): Un régimen especial de apoyo para países en desarrollo.
- El régimen de Nación Más Favorecida, para diversos países y territorios.



- Acuerdos de libre comercio con la EFTA.
- Acuerdos con países del Mediterráneo como Turquía, Israel, Jordania, Marruecos, Palestina, Túnez, Egipto, Líbano y Siria.
- Acuerdos de la UE con África, Pacífico y el Caribe (en adelante ACP) por el que el 95% de los productos procedentes de estas regiones quedan libres de impuestos arancelarios.

La UE, no es sólo una organización de libre comercio entre los estados miembros y terceros países, sino que también funciona como un órgano legislativo de las condiciones en que deben llevarse a cabo estas transacciones comerciales o los requisitos mínimos que deben darse para garantizar un comercio igualitario entre los miembros.

Pese a estas ventajas económicas, RU no se ha integrado de forma plena en la UE, por tanto, no acepta todo el acervo comunitario. Para ello ha estipulado de forma explícita que ciertas normas no le serían de aplicación directa a través de los denominados “*opt-outs*”. Siendo ciertas cláusulas de exención de la legislación o tratados de la UE. RU goza de cuatro “*opt-outs*” que son:

1. El Acuerdo de Schengen. Este acuerdo tiene como razón de ser eliminar los controles fronterizos entre los Estados miembros, incluyendo a países fuera de la UE y excluyendo a otros miembros, entre los que se encuentran RU e Irlanda. A pesar de mantenerse fuera de este acuerdo, tanto RU como Irlanda decidieron ayudar en algunos aspectos ofreciendo cooperación policial y judicial en materia penal, cooperación en la lucha contra los estupefacientes y cooperación con el Seguro Internacional de Salud (en adelante SIS).

En el mismo sentido, sobre los controles aduaneros se encuentra el Protocolo sobre la aplicación de determinados aspectos del artículo del Tratado de Funcionamiento de la Unión Europea al Reino Unido y a Irlanda. Al permitirles a estas naciones ciertos controles fronterizos y una libertad para poder establecer una política propia de acceso a su territorio.

2. Unión Económica y Monetaria. Mediante este acuerdo los Estados miembros deben establecer y adoptar el euro como divisa. Por el contrario, Reino Unido ha



mantenido durante estos años la libra esterlina como moneda y sin obligación de tener que adoptar la moneda oficial de la UE.

3. Carta de los Derechos Fundamentales. Se refiere a las disposiciones que contempla el Tratado de Funcionamiento de la Unión Europea. Este reconoce los derechos libertades y principios establecidos en la Carta de los Derechos Fundamentales de la Unión Europea, es decir, tanto disposiciones de carácter civil y político como de carácter económico y social. Esta carta reafirma los derechos y libertades y principios, pero no crea nuevos derechos ni principios, sino que los hace más visibles.

Mediante este Protocolo, el Tribunal de Justicia de la Unión Europea, en adelante TJUE, no tendrá competencias en RU.

4. Espacio de libertad, seguridad y justicia. Reino Unido tiene un sistema flexible de exclusión de la legislación adoptada en el espacio de libertad, seguridad y justicia que incluye todos los asuntos que anteriormente formaban parte del Tratado de Ámsterdam. Esto permite la no aplicación de ciertas políticas. Muchas de estas políticas afectan sobre todo al derecho penal.

Además, hay que añadir el “*cheque británico*”, un descuento a la contribución al presupuesto de la UE. Su origen se basa en el momento en que RU accedió al mercado común, momento en que la protección agrícola a través de la PAC absorbía el 75% del presupuesto y Reino Unido apenas se beneficiaba de estas ayudas, debido al pequeño tamaño de su sector agrario. Con el tiempo el presupuesto destinado a la PAC se ha visto reducido a un porcentaje que ronda el 40% en la actualidad.

El descuento a la contribución al presupuesto de la UE se calcula aproximadamente en 2/3 del déficit fiscal del RU. Pese al descuento conseguido, RU contribuyó con 12.900 millones de libras al presupuesto de la UE, una vez se deduce el cheque británico. El gobierno británico es plenamente consciente de que 2/3 de la financiación pedida a la Unión Europea serán deducidos del cheque británico en la práctica. Es por ello que intenta no solicitar financiación de la UE, es importante tener en cuenta que los proyectos financiados con fondos de la UE solamente reciben una financiación parcial, necesitando que una parte del proyecto sea cofinanciado por las autoridades locales del país que solicita dicha financiación, lo cual supondría un aumento del gasto público británico, para aportar la parte correspondiente para llevar a cabo un proyecto. Por el

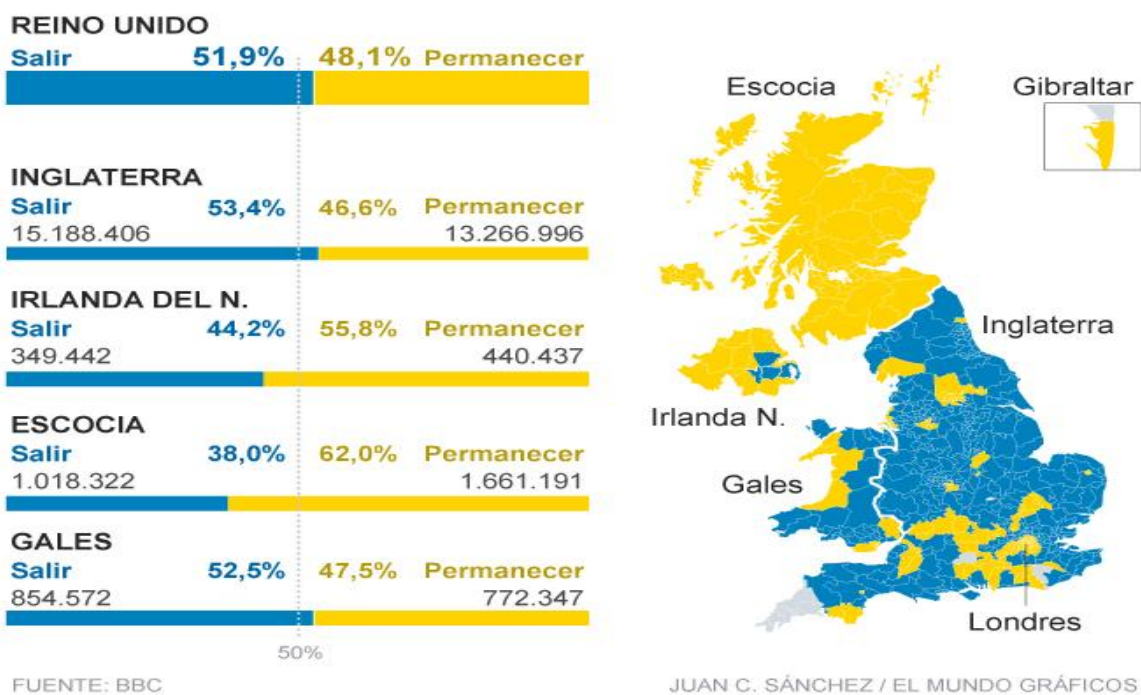


El Brexit, ¿qué opinan los ciudadanos tras dos años?

Yaiza Pascual Sastre

contrario, los estados miembros, cuyas contribuciones a la UE no dependen de los fondos recibos, no tienen incentivos para moderar sus solicitudes de financiación. Por estos motivos, el resultado es un efecto reductor del gasto de la UE en el RU, agravando la situación del déficit que el cheque estaba destinada a corregir.

Gráfico 1.2 **MAPA DE LOS RESULTADOS DEL REFERÉNDUM POR DISTRITOS.**



Fuente: (BBC Mundo 2017).

El 23 de junio de 2016 se celebró el referéndum de salida de la Unión Europea en cada una de las naciones que componen el Reino Unido, formado por 12 áreas de recuento regionales, divididas en 382 áreas de votación.

A su vez podemos decir que Escocia, Irlanda del Norte y Gales se componen de una sola área de recuento e Inglaterra de 9 áreas de recuento regionales. En cuanto a las áreas de votación su número varía; contabilizando 32 áreas en Escocia, 22 en Gales, 326 en Inglaterra y 18 en Irlanda del Norte. La única de las dependencias de la Corona o regiones y territorios con estatus especial dentro del Reino Unido, fue Gibraltar.



Incluyéndose esta dentro de Inglaterra y englobando los resultados de la Roca en los de Londres.²

Con resultados desiguales entre los territorios y naciones, la mayor participación y población de las naciones de Inglaterra y Gales inclinaron el resultado a favor del “Brexit” con 51,9% y 17.410.742 votos, frente al 48,1% o 16.141.241 votos obtenidos mayormente en Escocia, Gibraltar e Irlanda del Norte (BBC Mundo, 2017).

2. EL REINO UNIDO TRAS EL BREXIT

2.1. Escenarios posibles

El RU siempre ha estado en una posición más beneficiosa en muchos aspectos al no haber querido integrarse en todos los ámbitos en la UE. Como ya se ha indicado anteriormente, el margen de maniobrabilidad que posee RU para actuar en la mayoría de los casos depende solamente de él, puesto que mantiene una política monetaria propia, al no haberse integrado en la unión monetaria del euro; RU no está integrado en el espacio Schengen, además de poseer ciertas prerrogativas dentro de los denominados “*opt-outs*”

Desde luego el mayor aumento de la soberanía lo encontramos en la libertad arancelaria, el cual se considera el mayor pilar del sistema comercial de la UE. Mientras que RU siga siendo miembro de la UE, llevar a cabo una política propia arancelaria no será posible. La reducción de los aranceles supone un aumento del comercio con terceros países y por tanto un aumento del bienestar del RU (Busch, B y Matthes, J, 2016)³.

La salida de la UE significa para RU el fin de los tratados comerciales que la UE ha establecido con otras naciones. Por lo que tienen que optar por alguna de las siguientes opciones recogidas en el Cuadro 2.1, o una mezcla de varias como indicaremos a lo largo del trabajo. Reuniendo en cada caso, las mayores ventajas para sus intereses.

² A lo largo del trabajo se va a utilizar de forma indistinta, City para referirse a Londres.

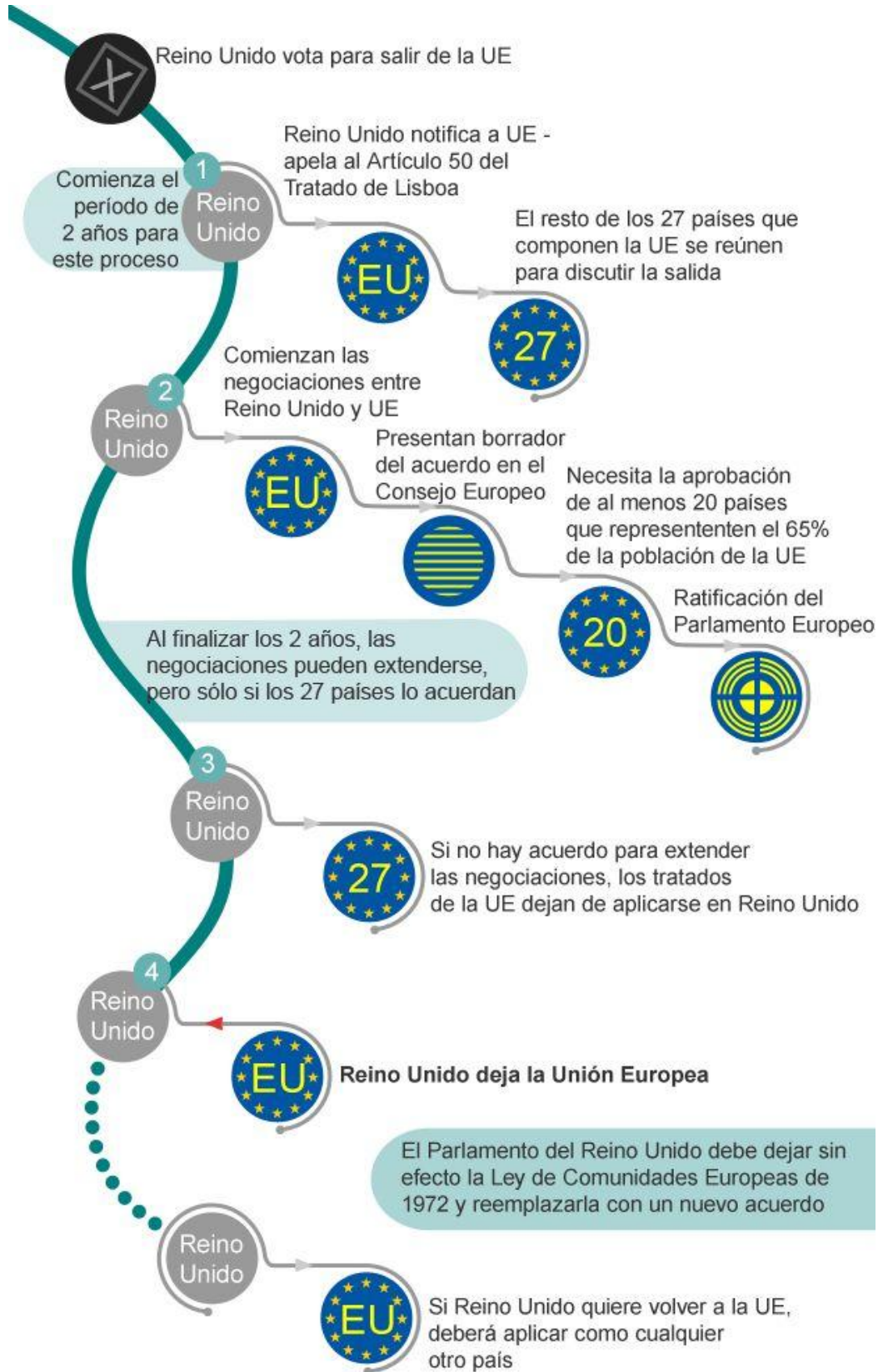
³ Busch, B., y Matthes, J. (2016) *Brexit-The Economic Impact. A Meta-Analysis*. P.23



El Brexit, ¿qué opinan los ciudadanos tras dos años?

Yaiza Pascual Sastre

Figura 2.1 PASOS PARA QUE REINO UNIDO ABANDONE LA UE



Fuente: <http://www.bbc.com/mundo/noticias-internacional-39257715>



El Brexit, ¿qué opinan los ciudadanos tras dos años?

Yaiza Pascual Sastre

Cuadro 2.1 **DIFERENTES MODELOS COMERCIALES.**

	PROS	CONTRAS
Modelo Noruego	<p>Pertenece al mercado único.</p> <p>Capacidad para negociar acuerdos comerciales de forma independiente</p>	<p>Obligados a aplicar las políticas del mercado único, pero que no tienen representación alguna en el establecimiento de las normas del mercado único.</p> <p>Debe cumplir con las normas de origen para las exportaciones a la UE y sujetas a las medidas antidumping de la UE.</p> <p>Debe contribuir al presupuesto de la UE.</p>
Tratados Bilaterales. El modelo suizo	<p>Libre comercio de mercancías y libre circulación de personas con la UE.</p> <p>Capacidad para negociar acuerdos comerciales con independencia de la UE.</p> <p>El enfoque a la carta permite la exclusiva de los programas de la UE, de forma singular, caso por caso.</p>	<p>Los acuerdos bilaterales obligan a Suiza a adoptar normas de la UE, pero los suizos no tienen representación en la toma de decisiones de la UE.</p> <p>No hay acuerdo con la UE sobre el comercio de servicios.</p> <p>Hay que pagar una cuota para participar en los programas de la UE, pero la contribución probablemente sea inferior a la de EEE.</p>
EFTA	<p>Libre comercio de bienes con la UE.</p> <p>Capacidad negociar acuerdos comerciales independientemente de la UE.</p> <p>No está obligado a adoptar políticas y reglamentos económicos de la UE.</p> <p>Ninguna obligación de contribuir al presupuesto de la UE</p>	<p>No hay libertad de circulación de personas con la UE.</p> <p>No hay derecho de acceso a los mercados de la UE para los proveedores de servicios.</p> <p>Las mercancías exportadas a la UE deben cumplir las normas de los productos de la UE.</p>



El Brexit, ¿qué opinan los ciudadanos tras dos años?

Yaiza Pascual Sastre

OMC	<p>Capacidad negociar acuerdos comerciales independientemente de la UE.</p> <p>No está obligado a adoptar políticas y reglamentos económicos de la UE</p> <p>Ninguna obligación de contribuir al presupuesto de la UE</p>	<p>Comercio con la UE sujeto a los aranceles NMF y cualquier barrera no arancelaria que cumpla con los acuerdos de la OMC.</p> <p>No hay libertad de circulación de personas con la UE.</p> <p>No hay derecho de acceso a los mercados de la UE para los proveedores de servicios.</p> <p>Las mercancías exportadas a la UE deben cumplir las normas de los productos de la UE.</p>
------------	---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

Fuente: Elaboración propia a partir de datos obtenidos de Dhingra, S y Sampson, T., "Life after Brexit: What are UK's options outside the European Union" The London School of Economics and Political Science. Centre for Economic Performance.

Pese a que muchos autores consideran que la salida y fin de la vigencia de estos tratados es algo perjudicial (Busch, B y Matthes, J, 2016)⁴. Esto puede ser visto como algo positivo por varias razones:

- En primer lugar, en el caso de no pactar con ninguna nación o estado inicialmente, las reglas de comercio se basarán en los términos de la OMC. Términos no desfavorables del todo para los intereses británicos (GOV.UK, 2017)⁵. Sí que puede verse afectado por alguna imposición arancelaria y por la pérdida de la condición más favorecida. No obstante, los términos de la OMC suponen cierta libertad comercial que el resto de la UE no estaría dispuesta aceptar.
- En segundo lugar, el mayor socio comercial es EE. UU. Y hasta el momento las conversaciones para el establecimiento del Tratado Transatlántico de Comercio e Inversiones, en adelante TTIP por sus siglas en inglés (Transatlantic Trade and Investment Partnership), no han dado frutos a pesar de que se lleva negociando desde junio desde 2013. Y sin vistas a una celebración en un periodo de tiempo breve.

⁴ Busch, B., y Matthes, J. (2016) *Brexit-The Economic Impact. A Meta-Analysis*. P.23

⁵ GOV.UK. (2017) "Historic WTO agreement will reduce exporting red tape and boost UK trade."



Podría darse incluso el caso de que las diferencias entre los países continentales y otras naciones no lleguen a buen término. Las negociaciones con Canadá han fracasado, lo que puede inducir a que la diplomacia europea no sea tan buena como se cree (Llaudes, 2017)⁶.

Por lo que pactar nuevas condiciones de forma individual puede favorecer sus intereses.

- En tercer lugar, mientras que la economía europea crece a un ritmo constante y paulatino, las economías de los países en desarrollo crecen a un ritmo exponencial superior.

Dados los lazos históricos que unen a RU, el factor cultural puede ser determinante para cerrar mejores acuerdos que si lo hiciera a través de la UE en su conjunto, la cual tiene que conjugar los intereses nacionales y comerciales de 27 estados.

- En cuarto lugar, RU se posiciona en 2016 como la segunda potencia del ranking de mayor poder blando, lo que hace que les permite conseguir sus objetivos sin tener que hacerlo por medios coactivos. Es decir, mediante el diálogo y la diplomacia.
- En quinto lugar, con la finalidad de cumplir todos estos requisitos recientemente se creó el pasado 13 de julio de 2016 el nuevo gabinete de Reino Unido (Langan 2016)⁷.

Es por ello por lo que a continuación se va a intentar teorizar la evolución del RU a través de las conclusiones que realiza Fernández-Villaverde, sobre el futuro del RU a largo plazo (2017). Siendo estas las siguientes:

- 1) El Reino Unido establece acuerdos comerciales de libre comercio con Estados Unidos, Canadá, Australia, India y otros países.

⁶ Llaudes, S. (2017) "Brexit: una lección del CETA a tener en cuenta"

⁷ Langan, M., (2016) "Brexit and Trade Ties between Europe and Commonwealth States in Sub-saharan África: for Pro-poor Growth or a Further Entrenchment of North-South Inequalities?" pp 477-487



- 2) El Reino Unido estable un acuerdo de comercio de *modus vivendi* con la Unión Europea que reduce los efectos negativos sobre el nivel de intercambios comerciales a una cifra manejable.
- 3) El Reino Unido sesga sus exportaciones mucho más hacia terceros países (aproximadamente un 70% versus el nivel actual de un 56%).
- 4) Dados los problemas estructurales de la Eurozona (demografía, nulo crecimiento de la productividad, Euro), tal sesgo es positivo en el largo plazo.”

2.2. Efectos actuales

Desde la celebración del Brexit hasta la fecha algunos de los elementos sociales, económicos y políticos se han visto modificados.

Siendo los elementos económicos los que han sufrido unos cambios con mayor peso y relevancia para el país, cabe destacar los siguientes:

2.2.1. Variaciones post-referéndum del valor de la libra

Las variaciones de la libra en referencia a otras monedas son indicadores de los efectos sobre la economía que ha tenido a corto plazo el referéndum de salida del RU. En este sentido en primer lugar se muestra los efectos que ha tenido la Libra Esterlina con respecto al Euro.

Gráfico 2.1 **EVOLUCIÓN DE LA LIBRA CON RESPECTO AL EURO 2016-2017**



Fuente: <http://www.finanzas.com/divisas/eur-gbp/>



El Brexit, ¿qué opinan los ciudadanos tras dos años?

Yaiza Pascual Sastre

La libra esterlina salió mejor parada de la crisis que el euro, la renta británica cayó menos que la europea (Serrano Sanz, 2017)⁸. Durante los primeros meses tras el Brexit, la libra cayó contra el euro un 18%. Con el análisis de este periodo puede extraerse una visión de los efectos que puede tener la salida del RU a corto plazo.

Cabe destacar que las cesiones de la moneda comunitaria frente a la norteamericana en este periodo de tiempo expuesto, provocan cesiones de la divisa europea frente a todas sus contrapartidas por el efecto del cambio cruzado de monedas.

Gráfico 2.2 **EVOLUCIÓN DE LA LIBRA CON RESPECTO AL DÓLAR 2016-2017**



Fuente: Datos obtenidos de <http://www.finanzas.com/divisas/eur-gbp/>. Fecha el 5 de marzo de 2017.

⁸ Serrano Sanz, J. M., (2017) "La economía y el Brexit." P.18



El Brexit, ¿qué opinan los ciudadanos tras dos años?

Yaiza Pascual Sastre

Frente al dólar la libra se depreció de forma paulatina con el paso del tiempo. Dicha disminución puede ser vista como un factor beneficioso para los intereses británicos al fomentar las exportaciones e importaciones frente a terceros países que utilizan esta moneda para realizar los pagos comerciales.

La disminución del valor de la moneda permite colocar sus productos en países con menor poder adquisitivo y competir de otra forma con terceros países. Al mismo tiempo que establecer nuevos tratados en los que ambas partes ganen en igualdad.

Como se puede desprender de las observaciones de ambos gráficos, pasados los momentos iniciales postreferendum, el valor de la libra esterlina con respecto a las otras monedas de referencia ha variado, pero a favor de los intereses británicos. Y no al contrario, como pronosticaban muchos estudios (Martino, A. A, 2016)⁹.

2.2.2. Evolución de la bolsa.

Gráfico 2.3 **EVOLUCIÓN DE LA BOLSA.**



Fuente: Datos obtenidos de El Confidencial.

Los datos se muestran desde marzo de 2016 hasta marzo de 2017. Datos obtenidos el 27 de marzo de 2017 al ser los periodos de mayor impacto desde la celebración del Brexit.

⁹ Martino, A.A (2016) "BREXIT" pp 565-575



Como podemos observar desde el momento en que se celebró la votación, el valor de la bolsa comenzó a crecer, después de haberse visto perjudicada ante el temor de una fuga de capitales. Una vez pasados los momentos iniciales y en igual forma que ha pasado con la moneda, pero con efectos desiguales. La bolsa ha ido creciendo desde los 6338 hasta llegar a unos máximos de 7429.81. Aunque la tendencia en estos es una pequeña disminución, aún presenta mejoras.

Una de las conclusiones a las que llega el periódico EL MUNDO (2018)¹⁰ sobre esta situación es que “El razonamiento que está impulsando las compras en el parqué londinense es que una moneda más débil, permite a las empresas británicas que tienen su negocio fuera de las islas ser más competitivas y, por lo tanto, mejorar sus beneficios.”

2.2.3. Inversiones y flujos de capital.

Los estudios más recientes pronostican una disminución de las inversiones y de los flujos de capital, al menos los 10 primeros años del Brexit.

Pese a que muchos fondos de inversión y firmas pueden desviar las inversiones a la UE, para evitar los momentos de caos inicial, no obstante, los fondos de Capital Privado, se dedican a invertir y obtener en muchos casos beneficios a largo plazo. Seguramente opten por el mantenimiento de las inversiones, a pesar de las condiciones adversas, con la esperanza de una pronta recuperación.

La UE debido a la crisis económica sucedida a partir de 2008 ha elaborado una Directiva para los gestores de inversión alternativa que tiene dos principales impactos, el primero es la regulación para proteger a los inversores y los flujos de los fondos, para limitar la posibilidad de fraude. Al ser el RU, dominante en Europa y siendo esta directiva orientada a los intereses británicos, si el RU no participa en el mismo no puede imponérsele una regulación. WRIGHT y sus colaboradores (2016), entienden que, a través de una planificación financiera o estructura financiera, “*policy schemes*”, se va a proporcionar una serie de incentivos para invertir en las etapas de crecimiento y para las empresas de RU. Estos incentivos han sido ventajosos para los inversores minoristas. El funcionamiento de los Fondos de Capital Riesgo ha sido objeto de restricción por parte de la UE. Esencialmente fueron descartadas las normas que

¹⁰ El Mundo (2018). El 'Brexit' hace que la libra ya sea una de las tres peores divisas del mundo



preveían unas ayudas estatales, por motivos de libre mercado e igualdad entre los diferentes países. La normativa británica “*The Finance Bill, 2015*”, fue adaptada para cumplir con las normas comunitarias.

Pero desde el momento de abandonar la UE, no tiene por qué cumplir con sus principios. Los cambios que se produzcan tendrán efectos en diversos ámbitos:

- Empleo. Las reducciones en la regulación podrían crear una prima, que permita a las sociedades reducir los costes. Es por ello que los empleados en términos y condiciones inferiores podrían contribuir a las empresas que gestionan carteras a mejorar el rendimiento. En cuanto al entorno macroeconómico es probable que aumente el número de trabajadores como consecuencia de las diferentes estrategias empleadas. Las compras de eficiencia reducen los costes y es más probable que se conviertan en una pérdida de empleo. Sin embargo, ellos tratan de crear negocios sostenibles, lo que podría preservar puestos de trabajo que de otra manera se perderían (Wright, M, Wilson, N et al, 2016)¹¹.

Este tipo de empresas han demostrado su supervivencia y resistencia al desempleo durante la crisis económica, por lo que, con facilidad se adaptarán a los cambios que se produzcan por los efectos negativos de la salida. Es por ello que las puede dejar en una posición atractiva para destinar los ahorros.

Gráfico 2. 4 **RENTABILIDAD DEL BONO DE REINO UNIDO, ULTIMOS 10 AÑOS.**



¹¹ WRIGHT, M, WILSON, N et al. (2016) “Brexit, Private Equity and Management”. Pp 682-686



Fuente: <https://es.investing.com/rates-bonds/uk-10-year-bond-yield>

Los cambios entre una normativa y otra son una oportunidad para los fondos de inversión privados al permitirles explotar nuevas oportunidades. Tras la reconfiguración de las relaciones comerciales globales podrían proporcionar el acceso a nuevas oportunidades de mercado de exportación ayudados por los precios relativos de la exportación.

También pueden servir para reducir el déficit del RU, en cuanto a su balanza de pagos. Si se produce el pronóstico de crecimiento de los precios de amortiguación y de activos, el consiguiente aumento de la incidencia de las dificultades de las empresas podría proporcionar objetivos atractivos para los inversores Capital Riesgo. Alternativamente, si se reducen los precios de los activos, las empresas y los propietarios de la familia de las empresas privadas pueden ser reacios a vender a menos que estén bajo presión para hacerlo. Las desinversiones extranjeras normalmente representan alrededor del 6% de las adquisiciones de los Fondos de Capital Riesgo, pero podrían aumentar en importancia a corto plazo. Si las empresas matrices extranjeras han estado utilizando el RU como una puerta de entrada al mercado único europeo, es posible que decidan cesar filiales del RU.

Es por ello por lo que los fondos de inversión son un punto fuerte y una verdadera oportunidad de inversión en el crecimiento de las regiones. El *Brexit* ha centrado la atención en los desequilibrios regionales y sectoriales en la economía del Reino Unido. La política del gobierno para hacer frente a estos problemas podría basarse en la experiencia de los Fondos de Inversión, para jugar un papel importante en esta reestructuración, aprovechando el potencial de la extracción de ayuda de Estado de la UE, la adaptación de los incentivos para los inversores para apoyar sectores específicos, las regiones y los mercados de exportación.

A modo de síntesis podemos decir que los fondos de inversión tienen una gran importancia en RU. Y que después de la salida del RU y tras producirse aquellas modificaciones frustradas por motivos comunitarios, pueden ampliarse. Es decir, al producirse una desregulación y el permiso de ayudas estatales, lo que permitirá que se adapten mejor a las circunstancias, incluso que en los tiempos de la crisis económica;



momento en el que demostraron una gran solvencia y rendimiento (Wright, M, Wilson, N *et al*, 2016)¹².

3. PERCEPCIÓN DE LA CIUDADANIA BRITANICA SOBRE EL REFERENDUM Y LAS CONSECUENCIAS DE ÉSTE.

Tras realizar un cuestionario¹³ en el que se plantean una serie de preguntas sobre el Brexit y sus efectos en el país, con las respuestas obtenidas se pretende llevar a cabo un análisis comparativo de la percepción de la situación desde el punto de vista de los ciudadanos frente a las noticias que se otorgan sobre dicha situación. Hay que indicar que las respuestas al cuestionario se han obtenido de ciudadanos que actualmente viven y trabajan en Londres, dado que fue el territorio que condicionó el resultado de la votación y que expresaba resultados tanto a favor como en contra de la salida de la UE, mientras que otros eran mayoritariamente favorables o contrarios. Si bien puede parecer escaso el numero de opiniones, hemos conseguido que sean relevantes para el trabajo, buscando representantes de diferentes sectores de población que representen la opinión de los británicos nacidos y que actualmente viven y trabajan en RU y una opinión de europeos afincados en el país y que actualmente trabajan allí.

En el primer bloque de cuestiones, el tema central es la votación de salida de RU de la UE y los motivos que han conducido a dicha votación. Hay que indicar que el 100% de los encuestados cree que el primer ministro se vio forzado a desarrollar esta votación fruto de su propia campaña electoral y la promesa política realizada entonces.

Existiendo un sector que cree que David Cameron no estaba convencido de llevar a cabo este paso y que lo que realmente quería es mejorar la situación de RU frente a la UE y conseguir nuevos privilegios.

Si analizamos estas respuestas en contraposición a las noticias ofrecidas por diferentes medios de comunicación, parece que la información que nos daban a entender no va muy desencaminada en cuanto a la opinión ciudadana. Tras ganar las elecciones, David Cameron cumplió con su promesa electoral de llevar a cabo un referéndum sobre la permanencia de RU en la UE, durante el periodo de gobierno de

¹² WRIGHT, M, WILSON, N *et al*. (2016) "Brexit, Private Equity and Management". P 686

¹³ El cuestionario se ha realizado a una muestra de 3 personas que actualmente viven y trabajan en Reino Unido, pueden verse las preguntas y respuestas al mismo en los anexos 1-4



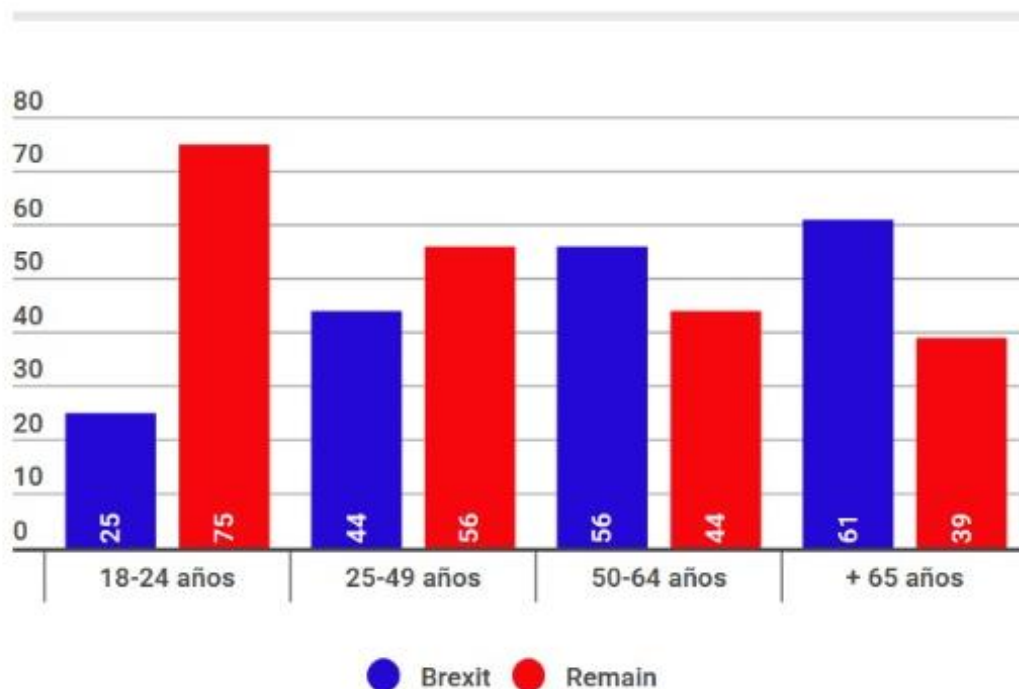
El Brexit, ¿qué opinan los ciudadanos tras dos años?

Yaiza Pascual Sastre

David Cameron, las noticias nos mostraron un discurso cambiante por su parte, en una primera etapa afirmando la necesidad del referéndum por parte de la sociedad Británica y consiguiendo así alzarse con la victoria en las elecciones, tras cumplir su promesa electoral, el primer ministro comienza a cambiar su discurso y a afirmar que la mejor opción para el país es la permanencia en la UE. Esto nos deja una visión, que confirmada por las opiniones de los encuestados, buscaba obtener ventajas para RU por parte de la UE y una vez conseguidas debió llevar a cabo el Referéndum por la presión de haber realizado la propuesta electoral a pesar de que él abogaba por la permanencia.

La segunda de las preguntas trata sobre el propio referéndum, es decir, si eran conscientes de lo que votaban y de los riesgos que asumían. El 100% de los encuestados muestran que no eran conscientes y que nadie sabe realmente cuales serán los efectos.

Gráfico 3.1 RESULTADOS DEL BREXIT POR RANGO DE EDAD



Fuente: <http://ecodiario.economista.es/noticias/noticias/7660479/06/16/La-victoria-del-Brexit-fractura-el-Reino-Unido-avivando-el-choque-territorial-y-el-generacional.html>

En este aspecto nos hemos encontrado con multitud de noticias que afirman que el resultado del referéndum ha venido determinado principalmente por la población de los pueblos, con un nivel de cultura bajo y unas edades elevadas. Normalmente, este tipo

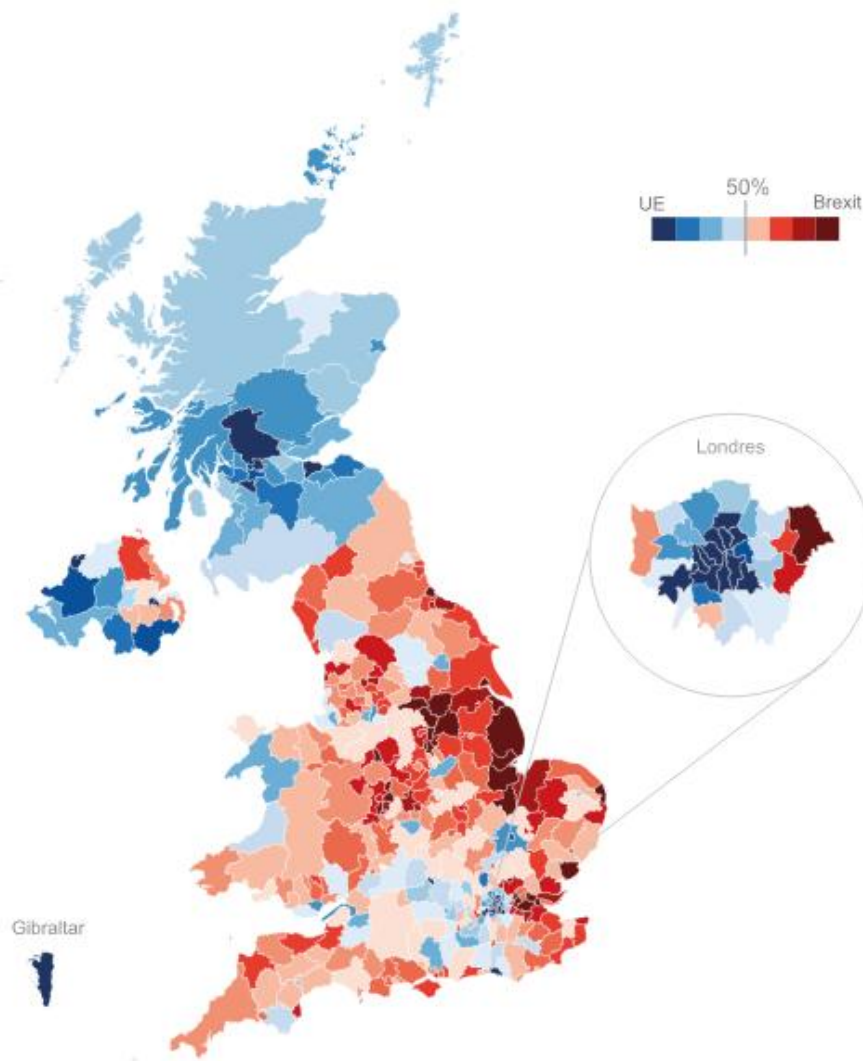


El Brexit, ¿qué opinan los ciudadanos tras dos años?

Yaiza Pascual Sastre

de población no posee unos estudios de un nivel demasiado elevado, por lo que confirma la visión de nuestros encuestados que la población no es consciente de los efectos que puede provocar la salida y la repercusión que ella puede tener; este tipo de personas suelen tener opiniones basadas en pensamientos de una época pasada, en la cual la inmigración era algo totalmente negativo, ya que son los que les quitan sus trabajos, sus ayudas, su educación... Sabiendo que la permanencia en la UE suponía mantener abierta la libre circulación entre ciudadanos de la misma, este pensamiento fue uno de los razonamientos con mayor peso para que estas personas se decantasen por el sí al Brexit.

Gráfico 3.2 **RESULTADOS DEL BREXIT POR REGIÓN**



Fuente: https://www.elconfidencial.com/mundo/2016-06-24/referendum-brexit-voto-poblacion-rural-viejo_1222673/



La tercera de las preguntas buscaba saber si el Sistema de Cambridge Analytica o las “fake news” tuvieron algo que ver en esta decisión. Tras las elecciones en Estado Unidos y la llegada a la presidencia de Donald Trump, parecieron saltar las alarmas y comenzaron a investigarse ciertos sucesos acontecidos durante el periodo de campaña, en ese momento sale a la luz la empresa Cambridge Analytica y comienza a estar en el punto de mira de muchos investigadores, tanto es así que comienza a relacionarse con los resultados del referéndum realizado en RU y se llega a especular de su intervención y manipulación en la opinión de los votantes, utilizando información privada de los usuarios de Facebook y creando las denominadas “fake news” para así influir definitivamente en sus votos y conseguir la salida de RU de la UE.

Figura 3.1 NOTICIAS SOBRE EL EFECTO DE CAMBRIDGE ANALYTICA EN LOS RESULTADOS DEL BREXIT

ROBO DE DATOS

Una directiva de Cambridge Analytica confirma su vinculación con la campaña a favor del 'brexit'

La directora de desarrollo, en una comparecencia ante el Parlamento británico, dice que hay "muchos más de 87 millones de usuarios" de Facebook afectados

CHRISTOPHER WYLIE | CEREBRO DE CAMBRIDGE ANALYTICA ›

“El Brexit no habría sucedido sin Cambridge Analytica”

La principal fuente del escándalo que ha puesto contra las cuerdas a Facebook explica en una entrevista cómo diseñó el arsenal de la ciberguerra de la nueva derecha populista

EL ESCÁNDALO DEL USO DE LOS DATOS

El 'cerebro' de Cambridge Analytica cuestiona la victoria del 'brexit'

Fuente: Titulares obtenidos de diferentes periódicos digitales

La mayoría de los resultados de nuestra encuesta, pese a que los estudios recientes expresan que podían haber condicionado el voto, demuestran que esta percepción no es apreciada o no parece relevante para la muestra de población de nuestro estudio. Es posible que este tema todavía sea demasiado reciente y aun no hay nada en firme



sobre la influencia de esta empresa en las votaciones y habría que esperar a una sentencia en firme para volver a realizar esta pregunta y veríamos si su opinión al respecto se mantiene o cambia.

La cuarta cuestión trata sobre si este tipo de decisiones tan relevantes debía haberse tomado por la ciudadanía, que en muchas ocasiones no era consciente de los riesgos y consecuencias que está asumiendo, o por el contrario debía haberse tomado por un órgano profesional, que de forma objetiva decidiese. En este sentido la mayoría de las personas indican que desde el momento que se toma la decisión a través de un referéndum, siendo la población la que participa en la toma de decisiones; el resultado del mismo debe aceptarse, dado que es la voluntad de la mayoría ciudadana. Por lo que a pesar de cuestionarse y criticarse la decisión, debe aceptarse el resultado y continuar con la salida de RU. En todos los casos, nuestra muestra opina que esta decisión era un tema demasiado complejo de comprender por parte de la ciudadanía y que no había un conocimiento pleno y suficiente sobre los efectos de dicha decisión, cabe resaltar que uno de ellos menciona la existencia de organismos electos más capacitados para tomar este tipo de decisiones.

A pesar de no estar de acuerdo con la celebración del Referéndum, toda la muestra está de acuerdo en que ha de acatarse el resultado.

La quinta de las preguntas trataba sobre si ha notado alguna diferencia desde el momento en que se inició el Brexit. En general la respuesta es que poca. Sobre todo, cabe destacar en las respuestas de las dos personas dedicadas al sector bancario, la estabilidad que mantiene actualmente la economía, en contraposición a lo que se preveía tras la salida de Reino Unido de la Unión Europea. Como hemos visto en el análisis de la evolución de la libra, estas personas si nos comentan la depreciación existente y la subida de precios que ha conllevado, pero nada que se haya notado en exceso entre los ciudadanos.

La sexta preguntaba sobre si, pensaban que era mejor arriesgar el presente y la estabilidad actual por un futuro mejor, sobre como prevén la evolución de la libra y la inversión de empresas. En general, al no apreciarse de momento los efectos negativos y no haberse llevado a cabo la desconexión completa de RU de la UE, la mayoría de las respuestas afirmaba que la situación de momento es estable y que la caída de la libra ha sido positiva para las exportaciones del país “No soy consciente de una fuga



de empresas tampoco. La mayoría tienen oficinas en otros países de la UE y, dependiendo de la situación, utilizarían esas para determinadas actividades para minimizar el tráfico transfronterizo, pero mantendrán actividades intensas en capital humano, como los servicios aquí. Es posible que la libra se aprecie de nuevo, los ciclos monetarios están caracterizados por subidas y bajadas y supongo que habrá más inversiones ya que apenas se nota un descenso.” Una de las personas encuestadas habla de la todavía permanencia de RU en el mercado único, por lo que denomina que este podría ser uno de los motivos de la estabilidad actual y considera que en caso de escoger un camino negociador por parte de RU de permanencia en dicho mercado único, es posible que los efectos de la salida fuesen menos devastadores de lo que podrían ser en caso de no alcanzar dicho acuerdo, a pesar de contemplar esta opción, esta persona es consciente de que el gobierno británico no parece muy favorable a optar por este camino.

La séptima de las cuestiones quería conocer cómo iba afectar la pérdida de la ciudadanía europea a los británicos su día a día y en qué aspectos.

En este sentido se muestran respuestas como que afectaría a temas burocráticos como tramites y pagos de impuestos o entrada o salida de los países. Cabe destacar, que dos de las personas encuestadas son nacidos en países europeos, por lo que podrán poseer la doble nacionalidad en el momento en que Reino Unido salga definitivamente de la UE, por tanto es posible que apenas se vean afectados por la pérdida de la ciudadanía europea por parte de los británicos. Por el contrario, la otra persona encuestada si parece verse un poco más afectada, aunque no parece que sea algo que vaya a cambiar su día a día.

La octava pregunta trata sobre la posibilidad de irse tras el brexit. El 100% de los encuestados indica que ya deberían de cambiar mucho las cosas para abandonar el país, ya que en el momento actual la situación económica no parece haber cambiado en exceso, el abandono de empresas no parece ser tan elevado como al principio se preveía y además tienen lazos familiares y laborales que les unen al país.

La novena cuestión trataba sobre las diferentes posiciones que va a adoptar el RU frente a la UE. Es decir, tras explicar las posturas que mantienen otros países con la UE indicar cuál es el escenario que con mayor probabilidad se dé.



Al mismo tiempo los encuestados debían contestar a la siguiente pregunta: “¿En qué aspectos se verá beneficiado Reino Unido y en cual consideras que se verá perjudicado?” Siendo un contenido personal hemos considerado poner los resultados más relevantes de los encuestados:

“El beneficio principal que veo será la posibilidad de desvincularse de la Corte Europea de Justicia que no hace más que alargar o echar para atrás decisiones ya tomadas en un país con un sistema muy antiguo de derecho basado en principios adquiridos a lo largo de centenares de jurisprudencia. Es lento y poco eficiente además de muy caro mantener estos dos sistemas. Me da igual cual se mantenga pero que se quite uno. Perjudicado si perdemos a trabajadores polacos y españoles y de otros países. A lo mejor nos será más complicado viajar y trabajar (y en mi caso residir) en otros países europeos.”

“El Reino Unido le irá posiblemente bien en el largo plazo; pero el periodo de transición muy probablemente sea complicado y con incertidumbre durante el cual el país y sus ciudadanos lo pasarán mal/peor a sí nada hubiese cambiado. Le veo muy pocas ventajas al UK fuera de la UE, quizás la única es el evitar la contribución neta q hace a la UE”

“Hasta ahora las negociaciones no han avanzado demasiado (o casi nada). El futuro del UK fuera de la EU es peor que dentro en todas las dimensiones — el UK resulta menos atractivo una vez fuera de la UE. El UK siempre se ha considerado un país donde es más fácil hacer negocios, montar empresas, encontrar talento, donde el sistema jurídico es fiable. Todo esto posiblemente persista tras Brexit, pero para una empresa internacional el UK ya no abrirá las puertas al resto de la EU, así que las empresas internacionales (e.j., EEUU o Asiáticas) con intereses en EU tendrán que buscar otros centros de operaciones. “

La décima de las preguntas trata sobre los efectos colaterales que pueda tener el Brexit sobre las naciones que votaron a favor de permanecer en la UE de forma mayoritaria. En este sentido hay que indicar que las opiniones se muestran divididas. Tanto en cuanto a la nación y los efectos que tendrá sobre la misma.

Sobre Irlanda del Norte, la mayoría piensa que no se va a producir un auge independentista o que busquen celebrar referéndums en estos territorios, pero si que



El Brexit, ¿qué opinan los ciudadanos tras dos años?

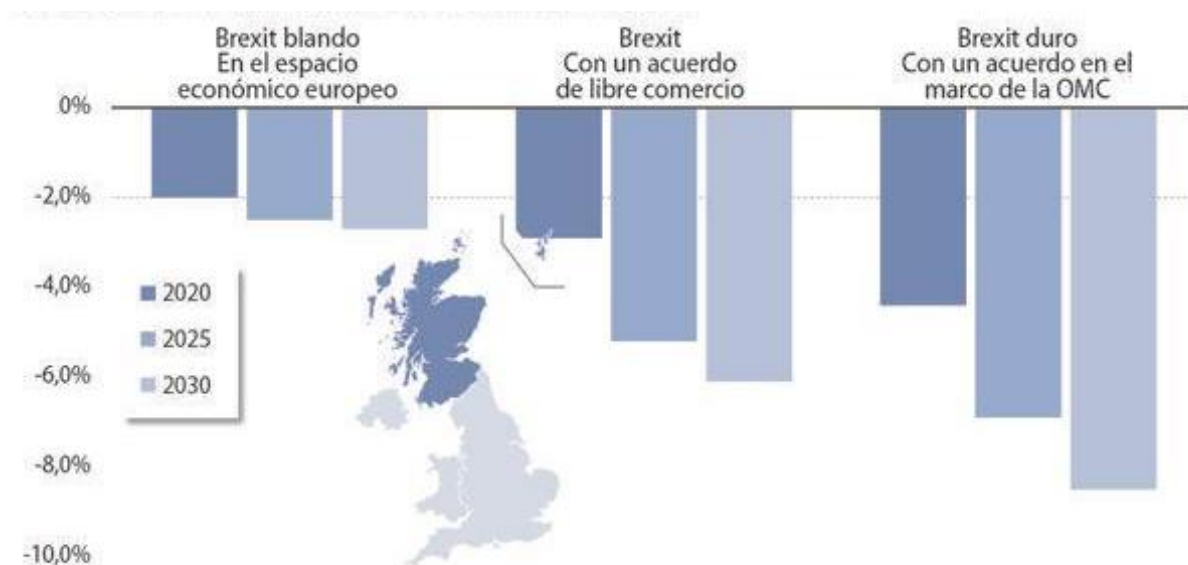
Yaiza Pascual Sastre

hay ciertos temores a que regrese la violencia que ha estado pausada, dado que dentro de la isla no han existido fronteras en estos 40 años.

Por el contrario, en Escocia la opinión se muestra dividida, habiendo un sector que cree que si que intentarán repetir el referéndum de autodeterminación, mientras que otros consideran que no por las ventajas que supondrán para el RU o por los acontecimientos recientes.

Gráfico 3.3 EL PIB ESCOCÉS PARA 2030 DEPENDIENDO DEL TIPO DE BREXIT.

Variación en porcentaje (en base a Escocia como miembro de la UE)



Fuente: SGGEM (Modelo económico global del gobierno escocés)

En las últimas noticias que se han dado sobre el tema, se habla sobre la posibilidad creciente de un segundo referéndum por parte de Escocia tras conocerse las condiciones definitivas del Brexit. Según ciertos estudios y como apreciamos en la gráfico anterior, las previsiones para Escocia no son demasiado alentadoras, lo cual hace que aumente el sentimiento independentista de los escoceses y se aleje de ese proyecto de país unido que quiere conseguir Theresa May para proyectar una imagen de fuerza y unión y poder tener una mejor posición a la hora de negociar. Por tanto, con las noticias al respecto en la mano, podemos decir que nuestros encuestados no parecen muy desencaminados al pensar que Escocia intentará realizar una segunda consulta sobre la permanencia en el RU.



La undécima y última cuestión realizada, trata sobre una posible repetición del referéndum, en este caso para la vuelta de RU a la UE y los resultados que obtendrían los mismos. Sobre esta pregunta la gente se mantiene dividida.

Gráfico 3.4. **VUELTA DE REINO UNIDO A LA UNIÓN EUROPEA**



Fuente: Elaboración propia a través de los resultados del cuestionario elaborado

Hay un encuestado que considera que el resultado ahora sería diferente porque la gente tiene más conciencia de lo que se puede ganar o perder con la salida. Mientras que los otros creen que el resultado sería el mismo dado que apenas se han dado cambios relevantes que puedan condicionar el voto, se habla de que podría existir una pequeña variación en el resultado, aunque debido a la poca diferencia por la que gana el sí al Brexit, este pequeño cambio podría suponer una decisión de vuelta atrás. A pesar de ello, como ya habíamos analizado en cuestiones anteriores, consideran que lo mejor es seguir adelante con el resultado del Referéndum y afrontar sus consecuencias.

CONCLUSIONES ALCANZADAS

Hasta la fecha, tras dos años de la realización del referéndum, no se pueden obtener unas conclusiones claras sobre el destino de Reino Unido tras el Brexit dado que es un



futuro incierto que aún está por determinarse. Hasta ahora, la situación social y económica ha mostrado una disparidad de resultados positivos y negativos que no permiten mostrar unas consecuencias o efectos claros.

En cuanto a los inicios del Brexit, el análisis que hemos realizado parece dejar claro que viene determinado por la presión que sintió David Cameron por las promesas electorales realizadas para conseguir el apoyo suficiente y así alzarse con la victoria, el referéndum también pudo venir influenciado por las ganas de conseguir ventajas para Reino Unido frente a la Unión Europea y así, ejerciendo presión, poder conseguir beneficios para el país.

Hasta ahora no parece muy clara la intervención de Cambridge Analytica en el resultado del referéndum para los encuestados, a pesar de la gran cantidad de noticias que salen en los medios y las últimas declaraciones de los implicados, parecen no ser suficientes para no fiarse de un resultado que consideran 100% libre y democrático. Aunque habrá que esperar a tener más noticias sobre este tema, parece que no concuerdan mucho las opiniones de la ciudadanía con la información que aportan los medios de comunicación.

La política que lleve a cabo RU, respecto a sus antiguos socios de la UE y terceros países, facilitará un menor o mayor impacto inicial. Dependiendo de si finalmente las negociaciones se decantan hacia el denominado Brexit blando o por el contrario, hacia el Brexit duro, será lo que determine el futuro del país, especialmente en temas económicos. Lo que sí parece claro es que habrá un efecto desfavorable a corto plazo para Reino Unido independientemente del camino que se tome.

La depreciación de la moneda que se ha sucedido tras la realización del referéndum, le permitirá a Reino Unido desarrollar una política exportadora e importadora que compensará los factores desfavorables de la salida del mercado único. Es decir, RU aprovechará los lazos que le unen a diversas naciones para colocar sus productos a un menor precio y permitir inversiones de países que hasta ese momento no habían podido acceder a su mercado o lo habían hecho en menor medida. Dicha tendencia ya se empieza a desarrollar, al no llegar sí quiera al 50% de las exportaciones con la UE y estar ocupando terceros países los primeros puestos comerciales, como Suiza o China.



Al no tener que adaptarse a un mercado con muchas trabas de entrada, como la regulación sobre las propiedades, limitaciones o requisitos y prohibiciones, esto permitirá que los estados extracomunitarios y que no son tan sensibles a estas limitaciones amplíen las relaciones comerciales.

En cuanto a la percepción social que la ciudadanía tiene de la salida de RU se muestra esta disparidad de opiniones y resultados. Lo que sí parecen tener claro nuestros encuestados es cierta desventaja de salirse de la Unión Europea, consideran que fuera será más complicado las negociaciones comerciales con terceros, viéndose el país especialmente resentido en el corto plazo; también se menciona una pérdida de trabajadores emigrantes de la UE y una necesidad de visados para viajar y trabajar. En contraposición parecen tener cierto punto de vista optimista, valorando positivamente la cesión de la aportación al fondo comunitario y la desvinculación de la corte europea de justicia. En general hay cierta incertidumbre en cuanto a la salida de RU de la UE y especialmente los efectos que tendrá y cómo afectará a su vida cotidiana.

Si hoy en día se realizase un referéndum para la vuelta del país a la UE, parece que el resultado podría ser el contrario a lo que dictaminó el primer referéndum realizado en 2016, vistas ya algunas consecuencias que ha dejado el Brexit, podría darse un cambio de opinión entre los ciudadanos, las encuestas realizadas nos dicen que el cambio en las votaciones no sería muy grande, pero podría ser suficiente como para que el resultado fuese contrario al Brexit.

La mayoría de los encuestados no han notado todavía ningún cambio significativo. Esto puede deberse a que todavía no se ha producido la desconexión completa de Reino Unido de la Unión Europea, por lo que los hechos no han trascendido ni positivamente ni negativamente. Hasta ahora solo son posibles escenarios.

En general, la opinión se encuentra dividida en cuanto a los efectos territoriales que pueda tener la salida de RU, sobre las naciones que votaron en contra de la salida y como puede condicionar la unión de las mismas, dado que la posición de cada una es diferente. En este sentido indicar que se espera que la situación en Irlanda no derive en movimientos independentistas, pero si hay cierto temor hacia que vuelva la violencia. Mientras que Escocia, puede que los movimientos independentistas obtengan más apoyos si los efectos se notan de forma más dura en este territorio.



Hay que indicar que no se puede conocer ni los efectos que tendrá en el futuro la salida del RU ni cómo evolucionará la situación. De momento esta encuesta y análisis de los datos no nos permite determinar unos resultados definitivos al ser los acontecimientos recientes y estar produciéndose en el momento actual, por lo que este estudio puede ser continuado pasado unos años para comprobar los efectos y percepción de la población. Es decir, igual que la percepción positiva de la salida del brexit ha cambiado en dos años, pueden cambiar el resto de elementos.

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- BBC Mundo (2017). “Brexit: Reino Unido activará el artículo 50 el 29 de marzo, para dar inicio al proceso de salida de la Unión Europea”. Disponible en: <http://www.bbc.com/mundo/noticias-internacional-39328893> [Consulta: 18/04/2018].
- Busch, B., y Matthes, J. (2016) *Brexit-The Economic Impact. A Meta-Analysis*. Institut der deutschen Wirtschaft Köln. Cologne Institute for Economic Research. IW Report 10/2016.
- Dhingra, S y Sampson, T., () “Life after Brexit: What are UK’s options outside the European Union” The London School of Economics and Political Science. Centre for Economic Performance
- Fernandez-Villaverde, J., (2017) “Brexit: una visión diferente (I)” Documento en formato electrónico. Recuperado de: <http://nadaesgratis.es/fernandez-villaverde/brexit-una-vision-diferente-i>
- GOV.UK. (2017) “Historic WTO agreement will reduce exporting red tape and boost UK trade.” Disponible en: <https://www.gov.uk/government/news/historic-wto-agreement-will-reduce-exporting-red-tape-and-boost-uk-trade> [Consulta: 20/05/2018].
- Sagarra. E (2018). Brexit: separación de poderes, soberanía popular y derecho internacional. [online] vLex. Disponible en: <https://libros-revistas-derecho.vlex.es/vid/brexit-separacion-poderes-soberania-659025493> [Consulta: 20/05/2018].



- Martino, A.A (2016) "BREXIT" Revista POSTData: Revista de Reflexión y Análisis Político, vol. 21, núm. 2, octubre, 2016, Disponible en: <http://www.redalyc.org/pdf/522/52248494008.pdf> [Consulta: 20/05/2018].
- Langan, M., (2016) "Brexit and Trade Ties between Europe and Commonwealth States in Sub-saharan África: for Pro-poor Growth or a Further Entrenchment of North-South Inequalities?" *The Round Table*. 13 de octubre de 2016. Pp. 477-487
- Llaudes, S. (2017) "Brexit: una lección del CETA a tener en cuenta" Real Instituto Elcano. Royal Institute. Disponible en: http://www.realinstitutoelcano.org/wps/portal/web/rielcano_es/contenido?WCM_GLOBAL_CONTEXT=/elcano/elcano_es/zonas_es/comentario-llaudes-brexit-leccion-ceta-tener-cuenta [Consulta: 20/05/2018].
- Osborne, G., (2016) "HM Treasury analysis: the long-term economic impact of EU membership and the alternatives", Presented to Parliament by the Chancellor of the Exchequer by Command of Her Majesty.
- PROCOMER. (2009) *Reino Unido. Información de país. Información recopilada a partir de fuentes secundarias*. PROMOTORA DEL COMERCIO EXTERIOR DE COSTA RICA Febrero. Disponible en: <http://servicios.procomer.go.cr/aplicacion/civ/documentos/Informacion%20de%20Pais%20Reino%20Unido.pdf> [Consulta: 10/06/2018].
- Serrano Sanz, J, M., (2017) "La economía y el Brexit." *El cronista del estado social y democrático de derecho*. Nº 64. Págs. 18-22
- WRIGHT, M, WILSON, N *et al.* (2016) "Brexit, Private Equity and Management". *British Journal of Management*. Volume 27. Issue 4. Octubre 2016. pp. 682-686
- MUNDO, E., Vivienda, S., Orbyt, E., Farmacéutico, C., Plus, C., Médico, D., Búho, E., Señor, R., descuento, C., Editorial, E., Editorial, U., Empleo, E. and Editorial, E. (2017). *Estos son los resultados del Brexit*. [online] ELMUNDO. Disponible en: <http://www.elmundo.es/internacional/2016/06/24/576ce7d5e5fdeaf4638b4632.html> [Consulta: 14/06/2018].



El Brexit, ¿qué opinan los ciudadanos tras dos años?

Yaiza Pascual Sastre

- abc. (2018). *Un Brexit duro impulsará la independencia en Escocia*. [online] Disponible en: http://www.abc.es/internacional/abci-brexit-duro-impulsara-independencia-escocia-201801152121_noticia.html [Consulta: 24/06/2018]
- Guimón, P. (2018). "El Brexit no habría sucedido sin Cambridge Analytica". [online] EL PAÍS. Disponible en: https://elpais.com/internacional/2018/03/26/actualidad/1522058765_703094.html [Consulta: 14/06/2018].
- investing.com Español. (2018). Rendimiento del bono Reino Unido 10 años - Investing.com. [online] Disponible en: <https://es.investing.com/rates-bonds/uk-10-year-bond-yield> [Consulta: 14/06/2018].
- Arce, B. (2018). El 'cerebro' de Cambridge Analytica cuestiona la victoria del 'brexit'. [online] elperiodico. Disponible en: <https://www.elperiodico.com/es/internacional/20180327/una-trampa-de-la-principal-formacion-en-favor-del-brexit-pudo-alterar-el-resultado-del-referendum-en-el-reino-unido-segun-christopher-wylie-6719809> [Consulta: 14/06/2018].
- Blanco, A., Escudero, J. and Grasso, D. (2018). Rural y viejo: así es el voto que ha dado la victoria al Brexit. Noticias de Mundo. [online] El Confidencial. Disponible en: https://www.elconfidencial.com/mundo/2016-06-24/referendum-brexit-voto-poblacion-rural-viejo_1222673/ [Consulta: 14/06/2018].
- FRESNEDA, C., VIADA, D., Orbyt, E., Vivienda, S., TV, G., inmobiliarias, I., Búho, E., Sergio, R., Plus, C., Médico, D., Marca, A., eSports, M., Editorial, E., Editorial, U., Empleo, E. and Editorial, E. (2018). El 'Brexit' hace que la libra ya sea una de las tres peores divisas del mundo. [online] ELMUNDO. Disponible en: <http://www.elmundo.es/economia/2016/10/12/57fd3dd8268e3e8c488b460a.html> [Consulta 14 /06/2018]



ANEXOS

Anexo I. Cuestionario Brexit

BLOQUE I: Preguntas relacionadas con la motivación para el referéndum y la validez de éste.

1. En 2015 el partido de David Cameron gana las elecciones con una propuesta de Referéndum sobre la permanencia de Reino Unido en la unión Europea. En 2016 se lleva a cabo esta promesa electoral y se lleva a cabo la consulta ¿Consideras que la intención de David Cameron era salir realmente de la Unión Europea o buscaba obtener más ventajas para Reino Unido? ¿Crees que David Cameron se pudo sentir impulsado por el cumplimiento de su promesa electoral?
2. El 23 de Junio de 2016 se celebró el Referéndum sobre la salida de Reino Unido de la unión Europea, ganando el sí al Brexit frente a la permanencia en la UE ¿Piensas que la gente al votar era plenamente consciente de los efectos que podía tener el resultado?
3. ¿Consideras que el Sistema de Cambridge Analítica o las fake news tuvo algo que ver en esta decisión?
4. ¿Qué piensas de aquellos que cuestionan los resultados del referéndum y que deben de ser otros órganos los que tomen esta decisión? ¿Crees que debe de respetarse la decisión de la ciudadanía o por el contrario debe ser un órgano técnico quien adopte esta decisión de acuerdo a ciertos criterios?



BLOQUE II: Preguntas relacionadas con el efecto que ha producido la salida de RU

5. Durante la campaña del Brexit se hablaba mucho sobre la mejora que se produciría en el país si se realizaba un control de fronteras por parte de Reino Unido especialmente en temas sanitarios, de ayudas y subvenciones y en temas de empleo. Actualmente, en Reino Unido se están desarrollando ciertas medidas en estos aspectos, lo cual permite ver el inicio de la desconexión con la Unión Europea ¿Has notado alguna diferencia desde el momento en que se inició el Brexit?
6. ¿Piensas que es mejor arriesgar el presente y la estabilidad actual por un futuro mejor? La caída del valor de la libra y la fuga de empresas ha sido uno de los rasgos característicos en este periodo de tiempo, ¿cuándo se concluyan las negociaciones, crees que la libra se apreciará y que las empresas volverán a realizar inversiones e instalarse en Reino Unido? ¿Por qué?
7. ¿Consideras que perder la ciudadanía europea te afectara en tu día a día? En caso de verte afectado/a ¿En qué aspectos?
8. Pasado un tiempo desde el sí al Brexit y comenzando a avistarse algunas de las consecuencias de esta decisión ¿Te has planteado irte o consideras que, a pesar de la aplicación del Brexit te compensa continuar viviendo y trabajando en Reino Unido? ¿Qué es lo que te lleva a tomar esta decisión?



BLOQUE III: Preguntas sobre el futuro de RU

9. Viendo el camino que están tomando las negociaciones sobre la salida de Reino Unido de la Unión Europea ¿Cuál consideras que es el futuro para el país? ¿En qué aspectos se verá beneficiado Reino Unido y en cual consideras que se verá perjudicado?
10. ¿Piensas que las naciones que votaron a favor de quedarse en la UE exigirán competencias en materia exterior para poder continuar en la UE? ¿Consideras la posibilidad de que Escocia e Irlanda se separen definitivamente de Reino Unido? ¿Cómo afectaría la separación a Reino Unido?
11. Tras los acontecimientos desde la celebración del Brexit hasta el día de hoy, si en U.K. se celebrara un Referéndum de adhesión a la U.E., ¿Cuál crees que sería el resultado? ¿Por qué?

Anexo II. Cuestionario realizado a una persona nacida en Reino Unido y que actualmente vive y trabaja en Reino Unido.

1. En 2015 el partido de David Cameron gana las elecciones con una propuesta de Referéndum sobre la permanencia de Reino Unido en la unión Europea. En 2016 se lleva a cabo esta promesa electoral y se lleva a cabo la consulta
 - a. ¿Consideras que la intención de David Cameron era salir realmente de la Unión Europea o buscaba obtener más ventajas para Reino Unido? Desde luego no quería salir de la UE pero se veía obligado a responder a las peticiones del electorado incluyendo a muchos de su propio partido, comprometiéndose a ese paso democrático. Creo que pensó que al obtener mayores ventajas para el RU, se callarían las voces antieuropeas.
 - b. ¿Crees que David Cameron se pudo sentir impulsado por el cumplimiento de su promesa electoral?

Evidentemente.



2. El 23 de Junio de 2016 se celebró el Referéndum sobre la salida de Reino Unido de la unión Europea, ganando el sí al Brexit con el 51,9% de los votos, frente a la permanencia en la UE ¿Piensas que la gente al votar era plenamente consciente de los efectos que podía tener el resultado?

No.

3. ¿Consideras que el Sistema de Cambridge Analytica o las “fake news” tuvieron algo que ver en esta decisión?

Es posible pero sería solo una de varias razones.

4. ¿Qué piensas de aquellos que cuestionan los resultados del referéndum y que deben de ser otros órganos los que tomen esta decisión?

Personalmente no veo la sensatez de los referéndum cuando tienes un gobierno democráticamente elegido. Supuestamente les hemos otorgado el poder decisivo sobre nuestras vidas durante un periodo de cuatro o cinco años. Si terminamos teniendo referéndum para cada tema, no habrá justificación por tener gobierno.

- a. ¿Crees que debe de respetarse la decisión de la ciudadanía o por el contrario debe ser un órgano técnico quien adopte esta decisión de acuerdo a ciertos criterios?

Ahora que ha votado la ciudadanía, suceso que se podría haber evitado, hay que respetar su decisión. Dar marcha atrás utilizando malabarismos técnicos sería digno de los países donde se manipula el voto

5. Durante la campaña del Brexit se hablaba mucho sobre la mejora que se produciría en el país si se realizaba un control de fronteras por parte de Reino Unido especialmente en temas sanitarios, de ayudas y subvenciones y en temas de empleo. Actualmente, en Reino Unido se están desarrollando ciertas medidas en estos aspectos, lo cual permite ver el inicio de la desconexión con la Unión Europea ¿Has notado alguna diferencia desde el momento en que se inició el Brexit?

Poca. En el sur de Inglaterra gozamos de una situación de poco desempleo por lo que las empresas no están preocupadas de momento. Algunas mención que



El Brexit, ¿qué opinan los ciudadanos tras dos años?

Yaiza Pascual Sastre

sus empleados polacos, muy valorados, están nerviosos y las empresas están tomando medidas para regularizarlos.

6. ¿Piensas que es mejor arriesgar el presente y la estabilidad actual por un futuro mejor?

a. La caída del valor de la libra y la fuga de empresas ha sido uno de los rasgos característicos en este periodo de tiempo, ¿cuándo se concluyan las negociaciones, crees que la Libra se apreciará y que las empresas volverán a realizar inversiones e instalarse en Reino Unido? ¿Por qué? La caída de la libra ha sido positiva para los exportadores. No soy consciente de una fuga de empresas tampoco. La mayoría tienen oficinas en otros países de la UE y, dependiendo de la situación, utilizarían esas para determinadas actividades para minimizar el tráfico transfronterizo pero mantendrán actividades intensas en capital humano – como los servicios – aquí. Es posible que la libra se apreciara – ciclos monetarios están caracterizados por subidas y bajas – y supongo que habrá más inversiones ya que apenas se nota un descenso.

7. ¿Consideras que la pérdida de la ciudadanía europea para los británicos te afectara en tu día a día? En caso de verte afectado/a ¿En qué aspectos?

A mí me afectara ya que soy propietaria de una casa en España. Seguramente la burocracia que reina en ambos países para cualquier trámite (IBI, seguros, declaración de la renta) empeorara.

8. Pasado un tiempo desde el sí al Brexit y comenzando a avistarse algunas de las consecuencias de esta decisión ¿Te has planteado irte o consideras que, a pesar de la aplicación del Brexit te compensa continuar viviendo y trabajando en Reino Unido? ¿Qué es lo que te lleva a tomar esta decisión?

Mi situación está vinculada con mi familia y el mercado laboral – ambos decididamente ubicados en RU.



Viendo el camino que están tomando las negociaciones sobre la salida de Reino Unido de la Unión Europea ¿Cuál consideras que es el futuro para el país? ¿En qué aspectos se verá beneficiado Reino Unido y en cual consideras que se verá perjudicado?

El beneficio principal que veo será la posibilidad de desvincularse de la Corte Europea de Justicia que no hace más que alargar o echar para atrás decisiones ya tomadas en un país con un sistema muy antiguo de derecho basado en principios adquiridos a lo largo de centenares de jurisprudencia. Es lento y poco eficiente además de muy caro mantener estos dos sistemas. Me da igual cual se mantenga pero que se quite uno. Perjudicado si perdemos a trabajadores polacos y españoles y de otros países. A lo mejor nos será más complicado viajar y trabajar (y en mi caso residir) en otros países europeos.

9. ¿Piensas que las naciones que votaron a favor de quedarse en la UE exigirán competencias en materia exterior para poder continuar en la UE?

No son estados independientes pero aun que consiguieran competencias en materia exterior, dudo que muchos países tengan interés en acuerdos bilaterales porque son muy pequeños y no merecería el papeleo

- a. ¿Consideras la posibilidad de que a Escocia e Irlanda del Norte, les permitan realizar procesos constituyentes o Referéndums de autodeterminación para separarse definitivamente de Reino Unido?
¿Cómo afectaría esta posible separación a Reino Unido?

Ya se ha hecho en el caso de Escocia la mayoría de los escoceses no quieren otro. Hasta tal punto que la Primera Ministra escocesa ha descartado convocar otro. En Irlanda del Norte hay menos apetito aun. La separación afectaría más a Escocia y a Irlanda del Norte ya que tienen pocas fuentes de liquidez a parte del Tesoro en Londres.



10. Tras los acontecimientos desde la celebración del Brexit hasta el día de hoy, si en U.K. se celebrara un Referéndum de adhesión a la U.E., ¿Cuál crees que sería el resultado? ¿Por qué?

Si se celebrase hoy, creo que ganaría el voto para quedarse ya que la gente está mejor informada y no dejaría que los políticos mezclaran el rechazo de Bruselas con el rechazo de los trabajadores. Básicamente la mayoría de los británicos ve poco beneficio en lo que sale de Bruselas: todo son reglas y ataduras por las que pagamos mucho. En cambio, el país depende económica y culturalmente de la inmigración masiva de empleados europeos, punto que David Cameron y su sequito olvidaron a dejar claro.

Anexo III. Cuestionario realizado a una persona nacida en España y que actualmente vive en Reino Unido.

1. En 2015 el partido de David Cameron gana las elecciones con una propuesta de Referéndum sobre la permanencia de Reino Unido en la unión Europea. En 2016 se lleva a cabo esta promesa electoral y se lleva a cabo la consulta

a. ¿Consideras que la intención de David Cameron era salir realmente de la Unión Europea o buscaba obtener más ventajas para Reino Unido?
Buscaba obtener más ventajas

b. ¿Crees que David Cameron se pudo sentir impulsado por el cumplimiento de su promesa electoral?

Si, esa fue la principal razón

2. El 23 de Junio de 2016 se celebró el Referéndum sobre la salida de Reino Unido de la unión Europea, ganando el sí al Brexit con el 51,9% de los votos, frente a la permanencia en la UE ¿Piensas que la gente al votar era plenamente consciente de los efectos que podía tener el resultado?

No, es un tema técnicamente demasiado complejo y no se explicó bien por ninguna de las dos partes.

3. ¿Consideras que el Sistema de Cambridge Analytica o las “fake news” tuvieron algo que ver en esta decisión?

No.



4. ¿Qué piensas de aquellos que cuestionan los resultados del referéndum y que deben de ser otros órganos los que tomen esta decisión?

- a. ¿Crees que debe de respetarse la decisión de la ciudadanía o por el contrario debe ser un órgano técnico quien adopte esta decisión de acuerdo a ciertos criterios

El referéndum no es adecuado; difícil para los votantes entender los pros y contras te un tema técnicamente complejo

5. Durante la campaña del Brexit se hablaba mucho sobre la mejora que se produciría en el país si se realizaba un control de fronteras por parte de Reino Unido especialmente en temas sanitarios, de ayudas y subvenciones y en temas de empleo. Actualmente, en Reino Unido se están desarrollando ciertas medidas en estos aspectos, lo cual permite ver el inicio de la desconexión con la Unión Europea ¿Has notado alguna diferencia desde el momento en que se inició el Brexit?

NO veo como el UK puede tener un futuro mejor fuera de la EU; para el UK la EU es su principal socio comercial... muy difícil de reemplazar o conseguir un mejor acuerdo desde fuera.

6. ¿Piensas que es mejor arriesgar el presente y la estabilidad actual por un futuro mejor?

La caída del valor de la libra y la fuga de empresas ha sido uno de los rasgos característicos en este periodo de tiempo, ¿cuándo se concluyan las negociaciones, crees que la Libra se apreciará y que las empresas volverán a realizar inversiones e instalarse en Reino Unido? ¿Por qué?

Depende del tipo de acuerdo al que se llegue. Por ejemplo si UK se mantiene dentro del mercado único, posiblemente sí que haya cierta apreciación de la libra y mejora de la inversión. Pero esta opción parece que está descartada por el gobierno británico (es la opción de Noruega).



7. ¿Consideras que la pérdida de la ciudadanía europea para los británicos te afectara en tu día a día? En caso de verte afectado/a ¿En qué aspectos?

Espero que los ciudadanos de la EU que lleven ya tiempo en el UK no deberían verse afectados. Este es mi caso. Lo mismo para los británicos en el resto de la UE.

8. Pasado un tiempo desde el sí al Brexit y comenzando a avistarse algunas de las consecuencias de esta decisión ¿Te has planteado irte o consideras que, a pesar de la aplicación del Brexit te compensa continuar viviendo y trabajando en Reino Unido? ¿Qué es lo que te lleva a tomar esta decisión?

Londres es, y muy probablemente seguirá siendo, el principal centro financiero de Europa, aunque una parte del negocio se vaya a otras ciudades europeas como Frankfurt o Paris. Por el momento mi trabajo en banca de inversión seguirá aquí, aunque no descarto que pueda cambiar en el futuro con el brexit.

9. Viendo el camino que están tomando las negociaciones sobre la salida de Reino Unido de la Unión Europea ¿Cuál consideras que es el futuro para el país? ¿En qué aspectos se verá beneficiado Reino Unido y en cual consideras que se verá perjudicado?

Hasta ahora las negociaciones no han avanzado demasiado (o casi nada). El futuro del UK fuera de la EU es peor que dentro en todas las dimensiones — el UK resulta menos atractivo una vez fuera de la UE. El UK siempre se ha considerado un país donde es más fácil hacer negocios, montar empresas, encontrar talento, donde el sistema jurídico es fiable. Todo esto posiblemente persista tras Brexit, pero para una empresa internacional el UK ya no abrirá las puertas al resto de la EU, así que las empresas internacionales (e.g., EEUU o Asiáticas) con intereses en EU tendrán que buscar otros centros de operaciones.

10. ¿Piensas que las naciones que votaron a favor de quedarse en la UE exigirán competencias en materia exterior para poder continuar en la UE?

- a. ¿Consideras la posibilidad de que a Escocia e Irlanda del Norte, les permitan realizar procesos constituyentes o Referéndums de autodeterminación para separarse definitivamente de Reino Unido? ¿Cómo afectaría esta posible separación a Reino Unido?



Escocia es posible que eventualmente haga otro referéndum y la posibilidad de que se separe del UK no es baja. Sobre Irlanda del Norte la situación no creo que sea tanto de un referéndum sino más bien el riesgo es de que vuelva de violencia si no se resuelve favorablemente el tema de la frontera con la república de Irlanda; por ahora no se ha conseguido dar solución al tema aunque espero que se llegue a un acuerdo comercial del tipo “unión aduanera” que evite establecer una frontera física entre las 2 Irlandas.

11. Tras los acontecimientos desde la celebración del Brexit hasta el día de hoy, si en U.K. se celebrara un Referéndum de adhesión a la U.E., ¿Cuál crees que sería el resultado? ¿Por qué?

Creo que el resultado no sería muy diferente, aunque bien es cierto q una pequeña diferencia (52/48 o 48/52) haría una gran diferencia. El impacto del brexit hasta ahora en la economía no ha sido muy fuerte; con lo cual no creo que haya hecho cambiar el parecer de muchos votantes

Anexo IV. Cuestionario realizado a una persona nacida en Letonia y que actualmente vive en Reino Unido.

1. En 2015 el partido de David Cameron gana las elecciones con una propuesta de Referéndum sobre la permanencia de Reino Unido en la unión Europea. En 2016 se lleva a cabo esta promesa electoral y se lleva a cabo la consulta
- a. ¿Consideras que la intención de David Cameron era salir realmente de la Unión Europea o buscaba obtener más ventajas para Reino Unido?

Obtener más ventajas

- b. ¿Crees que David Cameron se pudo sentir impulsado por el cumplimiento de su promesa electoral?

Si

2. El 23 de Junio de 2016 se celebró el Referéndum sobre la salida de Reino Unido de la unión Europea, ganando el sí al Brexit con el 51,9% de los votos, frente a la permanencia en la UE ¿Piensas que la gente al votar era plenamente consciente de los efectos que podía tener el resultado?

No, ni los propios políticos saben los resultados



3. ¿Consideras que el Sistema de Cambridge Analytica o las “fake news” tuvieron algo que ver en esta decisión?

Quizás.

4. ¿Qué piensas de aquellos que cuestionan los resultados del referéndum y que deben de ser otros órganos los que tomen esta decisión?
- a. ¿Crees que debe de respetarse la decisión de la ciudadanía o por el contrario debe ser un órgano técnico quien adopte esta decisión de acuerdo a ciertos criterios?

Una vez votado hay que respetar la decisión de los votantes.

5. Durante la campaña del Brexit se hablaba mucho sobre la mejora que se produciría en el país si se realizaba un control de fronteras por parte de Reino Unido especialmente en temas sanitarios, de ayudas y subvenciones y en temas de empleo. Actualmente, en Reino Unido se están desarrollando ciertas medidas en estos aspectos, lo cual permite ver el inicio de la desconexión con la Unión Europea ¿Has notado alguna diferencia desde el momento en que se inició el Brexit?

No demasiado en el día a día; evidentemente la libra se deprecio, los precios subieron y ha habido una salida neta de ciudadanos de regreso a la UE desde el Brexit.

6. ¿Piensas que es mejor arriesgar el presente y la estabilidad actual por un futuro mejor?

Hasta ahora el impacto macro no ha sido muy severo; pero claro todavía sigue el Reino Unido en el mercado único y hay esperanza de que el status quo se extienda por un periodo de transición largo

La caída del valor de la libra y la fuga de empresas ha sido uno de los rasgos característicos en este periodo de tiempo, ¿cuándo se concluyan las negociaciones, crees que la Libra se apreciará y que las empresas volverán a realizar inversiones e instalarse en Reino Unido? ¿Por qué?

Posiblemente si vuelvan las empresas a acometer inversiones pero habrá una pérdida neta fuera de la UE



El Brexit, ¿qué opinan los ciudadanos tras dos años?

Yaiza Pascual Sastre

7. ¿Consideras que la pérdida de la ciudadanía europea para los británicos te afectara en tu día a día? En caso de verte afectado/a ¿En qué aspectos?

Necesidad de un visado en el futuro para los trabajadores q no lleven suficiente tiempo en el Reino Unido o que hayan llegado recientemente

8. Pasado un tiempo desde el sí al Brexit y comenzando a avistarse algunas de las consecuencias de esta decisión ¿Te has planteado irte o consideras que, a pesar de la aplicación del Brexit te compensa continuar viviendo y trabajando en Reino Unido? ¿Qué es lo que te lleva a tomar esta decisión?

Por ahora compensa seguir ya que es la ciudad con más trabajos en el sector financiero de toda Europa

9. Viendo el camino que están tomando las negociaciones sobre la salida de Reino Unido de la Unión Europea ¿Cuál consideras que es el futuro para el país? ¿En qué aspectos se verá beneficiado Reino Unido y en cual consideras que se verá perjudicado?

El Reino Unido le irá posiblemente bien en el largo plazo; pero el periodo de transición muy probablemente sea complicado y con incertidumbre durante el cual el país y sus ciudadanos lo pasarán mal/peor a sí nada hubiese cambiado. Le veo muy pocas ventajas al UK fuera de la UE, quizás la única es el evitar la contribución neta q hace a la UE.

10. ¿Piensas que las naciones que votaron a favor de quedarse en la UE exigirán competencias en materia exterior para poder continuar en la UE?

¿Consideras la posibilidad de que a Escocia e Irlanda del Norte, les permitan realizar procesos constituyentes o Referéndums de autodeterminación para separarse definitivamente de Reino Unido? ¿Cómo afectaría esta posible separación a Reino Unido?

Escocia es posible que acabe haciendo otro referéndum aunque no es inminente; si efectivamente el reino único acabe peor por algún tiempo la probabilidad de q Escocia vote separarse sube. Lo de Irlanda del Norte es posiblemente diferente aunque tiene la posibilidad de convertirse en un conflicto peor q el escocés dada la historia relativamente reciente de violencia.



El Brexit, ¿qué opinan los ciudadanos tras dos años?

Yaiza Pascual Sastre

11. Tras los acontecimientos desde la celebración del Brexit hasta el día de hoy, si en U.K. se celebrara un Referéndum de adhesión a la U.E., ¿Cuál crees que sería el resultado? ¿Por qué?

No muy diferente, es posible que la pequeña diferencia decidiese que volviésemos a la Unión Europea, pero la economía no ha hecho grandes estragos en el país y no parecen apreciarse aun demasiados cambios, por lo tanto el resultado sería muy similar.