



Universidad de Valladolid

**Facultad de Ciencias Económicas y
Empresariales**

**Grado en Marketing e Investigación de
Mercados**

**El deporte en la Universidad. El caso
de la UVa**

Presentado por:

Jorge Rodríguez Castro

Tutelado por:

Jesús Gutiérrez Cillán

Valladolid, a 17 de julio de 2018

RESUMEN

La tendencia actual de las personas y, sobre todo, de los jóvenes es a la práctica de deporte de forma cada vez más asidua. En este estudio se ha tratado de analizar las razones por las que los estudiantes de la UVa realizan o no prácticas deportivas y dónde las realizan. Por un lado, para ver la competitividad de la UVa en cuanto a sus instalaciones deportivas se refiere y, por otro, para conocer los hábitos deportivos de los propios estudiantes.

Además, se estudia si los rasgos de personalidad de los estudiantes tienen algo que ver a la hora de realizar deporte, el tipo de deporte que se realiza, las razones por las que se hace a través de la UVa y la actitud de los mismos hacia el deporte.

Palabras clave: Deporte, Actitud, UVa, Instalaciones, Personalidad.

SUMMARY

People and especially young people now tend to do sport more assidually than before. In this study It is analyzed the reasons why UVa's students doing or not sports and where they do. On the one hand, It is done to see the UVa's sport building competitiveness and, on the other hand, for meet the students sports habits.

Moreover, It is studied if UVa's students personality traits are related to play sports, to type of sports, the reasons why play sports in UVa's sports buildings and the attitude towards sport.

Keywords: Sport, UVa, Attitude, Sport building, Personality.

ÍNDICE

1. INTRODUCCIÓN	1
1.1 Justificación de la investigación	3
1.2 Objetivos	3
1.3 Estado actual del tema.....	4
2. METODOLOGÍA	5
2.1 Tipo de investigación.....	5
2.2 Caracterización de la muestra y diseño de la investigación	5
3. RESULTADOS	6
3.1 Análisis general de la práctica de deporte y del deporte en la UVa	6
3.2 Análisis de notoriedad de las instalaciones deportivas de la UVa.....	10
3.3 Competitividad de las instalaciones deportivas de la UVa	12
3.4 Modelo de descomposición para la explicación de la evaluación	15
3.5 Estudio de la recomendación y razones del uso de las instalaciones deportivas	20
3.6 Estudio de la personalidad de los individuos	23
3.7 Actitud de los alumnos hacia el deporte.....	28
4. CONCLUSIONES E IMPLICACIONES.....	34
5. BIBLIOGRAFÍA.....	36
6. ANEXOS.....	38

1. INTRODUCCIÓN

A día de hoy se observa cómo cada vez se le da más importancia a la realización de actividades deportivas. En muchos casos, desde la infancia se intenta integrar a los niños dentro de grupos formados gracias al deporte y a los valores que se supone que éste transmite.

Con el paso del tiempo, se ha llegado a un momento vital en el que el deporte es una parte directa de nuestras vidas. Las personas se unen para verlo, para practicarlo o simplemente lo hacen por mantenerse en forma. Pero de lo que no cabe duda es que, en el deporte hay muchos puntos de vista. Desde la competitividad más absoluta hasta el simple hecho de mantenerse ocupado.

Por ello, las Universidades son parte muy importante de éste puzle que parece tan complicado. En algunos lugares, como Estados Unidos, las Universidades premian a los mejores alumnos según sus logros deportivos, incentivando así la práctica del deporte de forma competitiva y formando deportistas de élite que, a la vez, son grandes cabezas pensantes.

El propósito de éste estudio es principalmente conocer los hábitos deportivos de los estudiantes universitarios de Valladolid, ver sus actitudes hacia el deporte, puesto que en los estudios generales sobre el deporte realizados por el CSD se observa un número alto de deportistas en edad universitaria.

Según el propio CSD (2015), en su encuesta sobre los hábitos deportivos, los estudiantes universitarios valoran, de media, la realización de prácticas deportivas con un 5 sobre 10. Y, de igual forma, el grado de interés medio por los estudiantes universitarios es de 6,9 sobre 10. Son también uno de los tipos de personas con mayor interés en practicar deporte con un 6,6 sobre 10. Son por tanto, el colectivo que mayor interés tiene en cuanto a la práctica de deporte se refiere.

En cuanto a la realización de prácticas deportivas, los universitarios de nuevo responden con contundencia. Un 65% realiza deporte al menos una vez a la semana y un 24% lo hace todos los días, con una media de 5h a la semana.

Son de nuevo el colectivo más implicado en el deporte. Sin embargo, sólo un 17% de los universitarios que practican deporte lo hacen en algún tipo de competición. Un problema teniendo en cuenta las numerosas competiciones que tienen las Universidades de España.

Siguiendo la tónica anterior, según datos del MECD, en 2017 solamente participaron en campeonatos de España Universitarios 3541 universitarios en toda España. Un dato realmente pobre para medir la competitividad entre las Universidades Españolas o el interés del alumno universitario por realizar deporte en su Universidad, ya que el número de estudiantes universitarios en España es de aproximadamente 1.500.000.

Ya desde un punto de vista más personal, aunque parece que la tendencia actual hacia la práctica deportiva está en aumento, una gran parte de los estudiantes universitarios no practica deporte.

1.1 Justificación de la investigación

Bajo una observación personal tras una etapa en la Universidad de Valladolid (en adelante, UVa), no he observado en ella un movimiento deportivo tan aceptado como el que reflejan los datos del CSD. Por ello, he decidido comprobar si los universitarios de Valladolid realizan una actividad deportiva que se adecúa a la actividad general supuesta por el CSD.

Por otra parte, el estudio también contempla la actitud general hacia el deporte y no sólo la actividad deportiva universitaria, entre otras cosas, por ocio, diversión o salud.

Por ello, lo que se pretende en este estudio es intentar descubrir si los universitarios de Valladolid coinciden con los universitarios en general en España en materia de deporte, teniendo en cuenta los datos del CSD y del MECD.

Además, en relación directa con la UVa, se pretende analizar qué ocurre con el deporte dentro de la misma y con sus instalaciones deportivas y cómo lo ven los propios universitarios.

1.2 Objetivos

1. Estudiar la actitud que tienen los alumnos de la UVa hacia el deporte en general, para comprobar si tiene relación con la realización o no del mismo.
2. Conocer la predisposición de los alumnos de la UVa a la realización de actividades deportivas relacionadas o gestionadas directamente con dicha Universidad, para poder así mejorar y fomentar el deporte universitario en la UVa, además de conocer sus hábitos deportivos.
3. Conocer las razones por las que los universitarios deciden realizar dichas actividades deportivas dentro de la Universidad de Valladolid y no

exteriormente (Clubes deportivos privados, centros deportivos privados, etc) y viceversa.

4. Conocer si el interés por dicha realización de actividades deportivas está relacionada exclusivamente con el hecho de hacer deporte o si tiene importantes connotaciones externas.
5. Analizar la oferta deportiva y las instalaciones de la UVa y comprobar su competitividad para compararla con la oferta deportiva externa.
6. Estudiar si la personalidad de los estudiantes de la UVa está relacionada con la práctica de deporte.

1.3 Estado actual del tema

El deporte es un tema que lleva muchos años siendo cabeza de cartel entre las personas. Sin embargo, en la actualidad lleva tiempo ganando peso, sobre todo entre los jóvenes. El intento de cambio de vida sedentaria a una vida más sana, con menos comida basura y una gran cantidad de deporte hace que los jóvenes españoles estén más acostumbrados a su realización.

Sin embargo, numerosos estudios indican que el porcentaje de obesidad y sobrepeso en niños, adolescentes y adultos está en continuo aumento. De hecho, el porcentaje estimado de universitarios con sobrepeso ronda el 20% (Universia, 2013)

Pero el deporte no es sólo salud y forma física. Un estudio de la Universidad de Sevilla explica algunas de las razones por las que los universitarios practican deporte: Salud, relaciones personales, diversión y mantenimiento de la línea (estética) (Castañeda, 2014). En el mismo estudio se detallan, a su vez, las razones por las que no se realiza deporte (tiempo libre, cambios en la vida al llegar a la Universidad, cambio de residencia y, por tanto, falta de relaciones

personales para realizar deporte), razones que también se tratarán de comparar en esta investigación.

2. METODOLOGÍA

2.1 Tipo de investigación

Se trata de una investigación de tipo cuantitativo, en la que se obtiene la información a través de fuentes primarias (encuesta) y fuentes secundarias (Datos disponibles en la web de la UVa)

2.2 Caracterización de la muestra y diseño de la investigación

Para la recogida de información se ha realizado una encuesta a alumnos de la comunidad universitaria de Valladolid. El cuestionario se ha distribuido por dos vías:

A través de medios digitales tales como redes sociales (Twitter, WhatsApp) y “cara a cara” en todas las facultades de Valladolid.

Para una población total de 13815 estudiantes de la UVa y suponiendo un error de muestreo del 7,5% (Con un nivel de confianza del 95,5%), resulta mejor realizar un muestreo aleatorio simple en el que el resultado final es de 177 estudiantes.

El 38% de la muestra son hombres y el 62% son mujeres. Además la edad está comprendida entre los 18 y los 27 años.

El cuestionario utilizado (que se reproduce en el Anexo 1) consta de 21 preguntas, no todas de obligada respuesta. Algunas preguntas sólo tendrán que contestarse en caso de haber respondido anteriormente si practican deporte. Otras sólo se responderán si han respondido que han practicado deporte a través de la UVa. Además, hay preguntas que sólo deberán ser respondidas si se ha respondido que no se practica deporte.

Para la distribución del cuestionario se ha recurrido a la plataforma Google Forms, ya que permite dividir en bloques las preguntas y así, dependiendo de la respuesta de cada pregunta del bloque, mandar al encuestado al bloque deseado. Para las encuestas “cara a cara” se ha utilizado el mismo procedimiento. A través de un dispositivo electrónico (tablet) para que el encuestado pudiera responder al cuestionario a través de Google Forms.

El primer bloque de preguntas trata sobre la realización de deporte en general, si se hace o no, qué tipo de deporte y horas semanales, terminando con la pregunta para saber si realiza o no deporte en la UVa (P1 - P6). Dependiendo de su respuesta, irá a un segundo bloque en el que se preguntan los deportes que realiza (o le gustaría realizar si no hace deporte), y las razones por las que realiza o no deporte en la UVa para (P7 - P9), posteriormente, responder a otro bloque de preguntas sobre notoriedad y puntuar los atributos de las instalaciones de la UVa. (P10 - P16)

Por último, un bloque para todos los encuestados para recoger información sobre su actitud y sus rasgos de personalidad, además de datos personales. (P17 – P21)

3. RESULTADOS

3.1 Análisis general de la práctica de deporte y del deporte en la UVa

De forma introductoria, se estudian los descriptivos básicos sobre el deporte que realizan los universitarios de la UVa. (P2 y P6) (Tabla 1.1)

Tabla 1.1 Estadísticos descriptivos básicos sobre la práctica de deporte

	Nº estudiantes	Porcentaje
No practica deporte	80	45,2
Si pero No en la Uva	32	18,1
Si y Sí en la Uva	65	36,7
Total	177	100,0

Se puede observar como casi la mitad de los estudiantes no practican ningún tipo de deporte (45,2%) y que, de los que si lo practican, una gran parte lo ha hecho en la Uva alguna vez (67%) (Responde si a P6). Además, aquellos estudiantes que practican deporte, lo hacen con 5,3h de media a la semana. (P5)

Tabla 1.2 Frecuencias en tramos por tiempo semanal dedicado al deporte

		Nº estudiantes	Porcentaje
Tramos	Nunca	80	45,2
	1h o menos	7	4,0
	1 - 5 h	47	26,6
	Más de 5h	43	24,3
	Total	177	100,0

Además, se observa que de los que practican deporte, lo hacen con determinada asiduidad durante la semana y son muy pocos (solamente 7) los que le dedican un tiempo muy escaso al mismo.

Por otra parte, resulta muy curiosa la relación entre las personas que se consideran o no deportistas y la práctica de deporte.

Tabla 1.2 Relación entre personas deportistas y personas que practican deporte.

	Practica deporte	No practica deporte	Total
Se considera deportista	71	9	80
No se considera deportista	26	71	97
Total	97	80	177

De las 80 personas que se consideran personas deportistas, resulta que 9 (11%) no practican deporte y, de igual forma, de las 97 que no se consideran deportistas, 26 (27%) sí realizan alguna actividad deportiva.

Es decir, que aunque haya personas que no se consideran deportistas, sí que realizan deporte por o para otras razones y viceversa.

Por otro lado, no parece que en general el deporte sea algo importante para nuestra muestra, ya que sólo el 55% lo practica y sólo el 45% se considera una persona deportista.

Se ha preguntado a todas las personas que no practican deporte en la Uva, las razones por las que no lo hacen (P7). Los encuestados tenían que marcar para cada razón si se trataba de una razón para no practicarlo y, además, se añadió la casilla “Otras”. Con ello, se trata de descubrir en qué puede mejorar la UVa para atraer más deportistas. Se divide la muestra en aquellas personas que no practican deporte y en aquellas que sí lo hacen pero no en la UVa. De esta forma se pueden observar las diferencias entre unos y otros y ver cuáles son las razones más importantes.

Tabla 1.3 Razones por las que no practican deporte en la UVa estudiantes que sí practican deporte.

Razones (N=32)	% veces marcado	Nº
Desconocimiento de la oferta federada	28,1	9
Desconocimiento de la oferta no federada	18,8	6
Desconocimiento actividades puntuales	40,6	13
No conoce compañeros que practiquen	15,6	5
No se ajusta a los horarios del alumno	15,6	5
Instalaciones alejadas	28,1	9
Disponibilidad de medios de transporte	12,5	4
Realiza el mismo deporte fuera de la UVa	15,6	5
Malas instalaciones	12,5	4
Precio elevado	0	0
El deporte en la UVa no motiva	25	8
Otras	6,3	2

Tabla 1.4 Razones por las que no practican deporte en la UVa estudiantes que no practican deporte.

Razones (N=80)	% veces marcado	Nº
Desconocimiento de la oferta federada	40	32
Desconocimiento de la oferta no federada	32,5	26
Desconocimiento actividades puntuales	32,5	26
No conoce compañeros que practiquen	31,3	25
No se ajusta a los horarios del alumno	36,3	29
Instalaciones alejadas	23,8	19
Disponibilidad de medios de transporte	11,3	9
Realiza el mismo deporte fuera de la UVa	2,5	2
Malas instalaciones	1,3	1
Precio elevado	8,8	7
El deporte en la UVa no motiva	35	28
Otras	1,3	1

En gran parte los resultados coinciden entre las dos muestras. El desconocimiento de la oferta deportiva de la UVa parece una de las principales razones, a la vez que la falta de motivación para realizar deporte a través de la UVa.

Para los estudiantes que sí realizan deporte, es un problema la lejanía de las instalaciones y, por eso, quizás hagan deporte en instalaciones más cercanas. Mientras, para los que no hacen deporte, una razón importante para ello es por no conocer a nadie que lo practique y con quien poder ir acompañado.

Por lo tanto, a la vista de estos datos, debido a que el mayor porcentaje de razones por las que no se practica deporte en la UVa está dentro del desconocimiento de sus actividades y/o oferta deportiva, se decide no realizar un estudio de notoriedad sobre los deportes ofertados por la UVa a pesar de que estaba prevista su realización, puesto que parece razonable pensar que es suficiente con tener estos datos sobre el desconocimiento.

También se han preguntado las razones por las que sí se practica deporte en la UVa a aquellos que lo han practicado alguna vez (P9).

Tabla 1.5 Razones por las que sí se realiza deporte en la UVa

Razones (N=65)	% veces marcado	Nº
Oferta deportiva extensa	18,5	12
Precios	29,2	19
Acudir con compañeros	64,6	42
Instalaciones	15,4	10
Para conocer gente	3,1	2
Para conocer gente con intereses similares	6,2	4
Por obtener determinados privilegios por parte de la UVa	10,8	7
Obtención de créditos ECTS	44,6	29
Ocio	3,1	2

De igual forma, parece que las razones más comunes que llevan a los estudiantes a realizar deporte a través de la UVa es por compañerismo (64,6%), por hacerlo con sus compañeros de estudios. Quizás por ese sentimiento de integración grupal que es capaz de llevar a cabo el deporte en general.

El segundo punto más importante sí tiene que ver con la propia Universidad de Valladolid y es el incentivo que más parece importarle a los alumnos: los ECTS de libre elección que otorga la UVa por realizar actividades deportivas en sus instalaciones o fomentadas por la propia Universidad (44,6%). Parece que los universitarios de Valladolid no consideran el deporte como complemento sino, como forma de disminuir su estudio a largo plazo.

Por último, también es importante pero en menor medida el precio (29,2%). Más adelante se estudiará la importancia del mismo en las decisiones deportivas de los universitarios, pues es uno de los atributos más relevantes.

3.2 Análisis de notoriedad de las instalaciones deportivas de la UVa

Una vez comprobado que algunas de las razones de más peso son el desconocimiento de los deportes y actividades que realiza la UVa, se procede

a estudiar la notoriedad de las Instalaciones deportivas de la UVa para comprobar si se encuentran también dentro de este problema.

Para ello, se ha realizado un estudio de notoriedad. En primer lugar, notoriedad espontánea, animando a los encuestados a mencionar qué instalaciones conocían. (P13)

Para poder medir la notoriedad, se han tenido que crear 5 variables nuevas que indican si el individuo ha mencionado cada una de las instalaciones de la UVa o no lo ha hecho. Se utilizan como instalaciones deportivas de la UVa los centros deportivos “Ruiz Hernández” y “Fuente la Mora”, la piscina universitaria y el gimnasio universitario (Campus Miguel Delibes). De igual forma, se crean 5 variables más para comprobar cuál es nombrada en primer lugar.

El resultado es preocupante. Un 27% de los encuestados no menciona ninguna instalación deportiva de la UVa.

Tabla 2.1 Notoriedad espontánea de las instalaciones de la UVa

	F. la Mora	P. Ruiz Hernández	Piscina	Gimnasio
Mencionan	40,1%	41,8%	2,3%	20,3%
	71 veces	74 veces	4 veces	36 veces
No mencionan	59,9%	58,2%	97,7%	79,7%
	106 veces	103 veces	173 veces	141 veces
Mencionada en primer lugar (total)	27,7%	28,2%	1,1%	15,8%
	49 veces	50 veces	2 veces	28 veces

Además, las más conocidas son Ruiz Hernández (74 menciones) y Fuente la Mora (71 menciones), si bien, ninguna de ellas llega si quiera a ser conocida por la mitad de los estudiantes.

Por otra parte, el “top of mind” es el Polideportivo Ruiz Hernández con 50 menciones en primer lugar, que además, también es el más mencionado en general (74 menciones). Sin embargo, seguido muy de cerca por las instalaciones de Fuente la Mora (49 menciones en primer lugar). Si bien, muy

alejadas quedan la piscina y el gimnasio de la UVa (Con 2 y 28 menciones respectivamente).

Por lo tanto, se puede afirmar que existe un problema real de conocimiento de los deportes y las instalaciones que tiene la Universidad de Valladolid.

Posteriormente se analiza la notoriedad asistida (P14) y, aunque el % mejora lógicamente, no son datos esperanzadores en cuanto a conocimiento de las instalaciones. De nuevo, el 10,7% no conoce ninguna de las instalaciones mencionadas (19 estudiantes).

Tabla 2.2 Notoriedad asistida de las instalaciones deportivas de la UVa

	F. la Mora	P. Ruiz Hernández	Piscina	Gimnasio
Conocen	58,2 %	61,6 %	36,2 %	57,6 %
Nº	103	109	64	102
No conocen	41,8 %	38,4 %	63,8 %	42,4 %
Nº	74	68	113	75

Otra vez, el Polideportivo Ruiz Hernández (61,6%) es el más conocido, aunque también seguido muy de cerca por Fuente la Mora (58,2%) y, esta vez, también por el gimnasio de la UVa (57,6%).

Por otro lado, hay 32 estudiantes que conocen todas las instalaciones deportivas de la UVa (18%).

Sin embargo, la notoriedad asistida sigue teniendo un porcentaje bastante pobre, por lo que de nuevo, se puede afirmar que existe un problema de falta de conocimiento de la oferta de las instalaciones deportivas de la UVa.

3.3 Competitividad de las instalaciones deportivas de la UVa

Finalizado el estudio de la notoriedad de las instalaciones deportivas de la UVa, se procede a estudiar cómo de competitivas son con respecto a las instalaciones externas de los mismos deportes (Gimnasios privados, piscinas públicas, pistas de deportes colectivos públicas y privadas, clubes deportivos).

Para ello, se ha preguntado a los encuestados que en algún momento han hecho deporte a través de la UVa, que califiquen en comparación a otras instalaciones similares, las de la UVa, de forma general y respecto de varios atributos (P11 y P12). De este modo, se podrán identificar los puntos fuertes y puntos débiles que tienen las instalaciones de la Universidad de Valladolid.

Para la medida de estas variables se utiliza una escala de 0 a 10, donde 5 es el punto medio y, de 5 para abajo significa peores que las externas y de 5 para arriba, mejores.

La media de la calificación general de las instalaciones de la UVa por aquellos que alguna vez las han usado (65 personas) es de **4,2** sobre 10 por lo que, de forma general, las instalaciones de la UVa son calificadas como peores que las instalaciones similares de otros centros. La competitividad general de las instalaciones UVa con respecto a las instalaciones externas es baja.

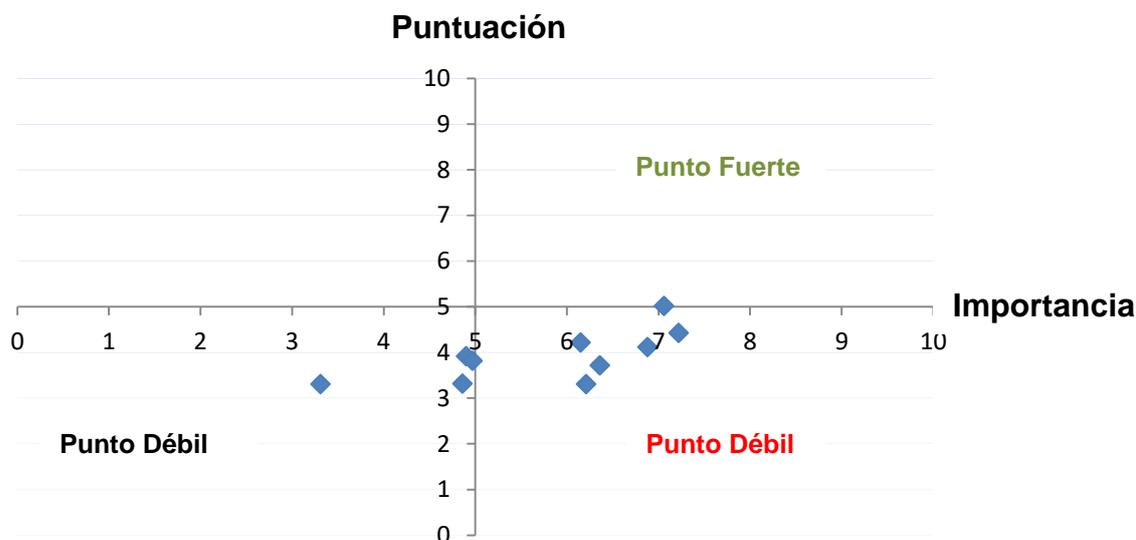
Para averiguar en qué aspectos concretos está fallando la oferta de instalaciones deportivas de la UVa, se ha pedido a los encuestados, en primer lugar, que cuantifiquen la importancia de determinados atributos relacionados con las instalaciones deportivas (en una escala de 0 a 10) y, en segundo lugar, que evalúen cada atributo de las instalaciones de la UVa con respecto a otras instalaciones, también en una escala de 10 puntos.

Como atributos más característicos se han considerado los siguientes: Equipamiento, Limpieza, Accesibilidad, Atención personal, Variedad de actividades, Wifi, Precios, Horarios, Estado de las pistas y Ambiente.

Tabla 3.1 Evaluación de las instalaciones deportivas de la UVa

	Equipamiento	Limpieza	Accesibilidad	At. Personal	Variedad act	Wifi	Precio	Horarios	Estado pista:	Ambiente	Media
Importancia (Escala 0-10)	6,21	4,90	6,88	4,86	6,15	3,31	7,06	7,22	6,36	4,97	5,79
Importancia Normalizada (%)	0,11	0,08	0,12	0,08	0,11	0,06	0,12	0,12	0,11	0,09	0,10
Media puntuaciones comparativas	3,31	3,92	4,12	3,32	4,22	3,31	5,02	4,43	3,72	3,82	3,92
	PD	PD	PD	PD	PD	PD	p=	p=	PD	PD	

Gráfico 3.1 Evaluación de las instalaciones deportivas de la UVa



Los resultados obtenidos se representan en la Tabla 3.1 y el Gráfico 1. A través de la importancia (o importancia normalizada) se puede comprobar qué atributos son los más importantes para los encuestados. Son, en orden de importancia: Los horarios (7,22), el precio (7,06), la accesibilidad (6,88), el estado de las pistas (6,36), el equipamiento (6,21) y la variedad de actividades (6,15). Todas ellas con puntuaciones de importancia claramente superiores a la media de la escala.

Después se realiza la media de la evaluación en cada atributo. Como las evaluaciones ya se han dado en comparación a la competencia externa, las puntuaciones en cada atributo reflejan si se trata de puntos débiles o puntos fuertes.

Lo más preocupante es que en casi todos los atributos la UVa se encuentra en una situación de debilidad ante la competencia a excepción del precio y horarios, donde la UVa se encuentra en una situación similar a la de la competencia.

Las instalaciones deportivas de la UVa, según sus atributos, contarían entonces con debilidades competitivas en 8 de los 10 atributos considerados, si bien, los realmente preocupantes son el equipamiento y el estado de las pistas

puesto que tienen una puntuación baja (inferior a la media) y una importancia “alta”.

Por otra parte, también se puede observar cómo la UVa no destaca por nada con respecto a otras instalaciones. En los dos atributos más importantes (horarios y precios), la UVa saca las mejores notas y se encuentra ligeramente por encima de la competencia.

El punto menos importante es el Wifi y es también el punto donde peor nota obtiene la UVa. No es demasiado preocupante, quizás sobre todo por el aumento del uso de datos móviles que ofrecen las compañías telefónicas.

En resumen, aparte de la falta de conocimiento de los deportes y las instalaciones, otro de los grandes problemas que tiene la UVa (desde el punto de vista del propio alumnado) son sus instalaciones, que no se consideran adecuadas para su uso, ni de forma general ni por atributos.

3.4 Modelo de descomposición para la explicación de la evaluación

Para comenzar, se recuerda que la muestra de personas que realizan deporte en la UVa y que, por tanto, han podido calificar los atributos de las instalaciones deportivas de la UVa es de 65 personas. Una muestra que para ciertos análisis podría dar problemas de significación para ciertos análisis.

A través del modelo compensatorio de Fishbein, que consiste en calcular la puntuación global de las instalaciones deportivas de la UVa como media ponderada de las puntuaciones que le dan a sus atributos, se va a analizar si ésta coincide con la evaluación global que le dan a las instalaciones preguntada de forma directa.

Para ello, se calcula individuo a individuo la puntuación de Fishbein, siendo el sumatorio de la multiplicación de cada puntuación en cada tributo por la importancia (en %) del mismo.

Una vez realizado dicho cálculo se procede a comprobar entonces si ambas puntuaciones coinciden están correlacionadas.

Tabla 4.1 Correlaciones

Estadísticos descriptivos				
	Media	Desviación estándar	N	Correlación (Sign. bilateral)
Fishbein	3,9917	1,39892	65	0,461 (.000)
CalifGeneral	4,2154	1,32868	65	

La significación es buena (0,000), es decir, el nivel de confianza está por encima del 95%. Por otro lado, el nivel de correlación (0,461) no es demasiado bueno, pero no se puede considerar malo puesto que es positivo y significativo. Por lo tanto, las dos evaluaciones están correlacionadas y se puede decir que en parte los alumnos utilizan una media ponderada de las puntuaciones de los atributos para dar su puntuación general a las instalaciones deportivas de la UVa.

Además, la media de la puntuación según el modelo compensatorio de Fishbein es muy similar a la media de la puntuación general preguntada (3,99 y 4,20 respectivamente).

A continuación, se procede a realizar una regresión lineal para comprobar si, mediante este estudio, las importancias dadas por los estudiantes de la UVa a los atributos coinciden con las importancias que da la regresión.

$$\text{Calificación General} = \beta_0 + \beta_1 * \text{Equipamiento} + \beta_2 * \text{Limpieza} + \beta_3 * \text{Accesibilidad} + \beta_4 * \text{Atención Personal} + \beta_5 * \text{Variedad Actividades} + \beta_6 * \text{Wifi} + \beta_7 * \text{Precio} + \beta_8 * \text{Horarios} + \beta_9 * \text{Estado Pistas} + \beta_{10} * \text{Ambiente}$$

La regresión resulta significativa, por lo tanto, en conjunto, las variables independientes (atributos) explican a la variable dependiente.

El R^2 es de 0,56 (por encima de 0,5 es aceptable), lo que significa que la variable dependiente (Valoración global) viene explicada en un 56% por las variables independientes (puntuaciones en los atributos).

Sin embargo, al analizar los coeficientes de cada atributo, el resultado es que casi ninguno es significativo de forma individual. Solamente lo sería el “Estado

de las pistas” (al 99%) y, en menor medida (al 92,5%), el “Equipamiento”. (Véase Tabla 4.2)

Para tratar de solucionar este problema se realiza una regresión “step by step” en la que se van añadiendo variables hasta que la regresión final es significativa en su conjunto y significativas de forma individual las variables independientes, manteniendo un R² elevado.

El modelo de regresión final viene dado únicamente por dos variables independientes (Precio y Estado de las pistas), si bien, la variable Equipamiento está muy próxima a ser significativa (0,058), por lo que se ha decidido incluirla en la regresión.

La regresión final queda así:

$$\text{Calificación General} = \beta_0 + \beta_1 * \text{Equipamiento} + \beta_2 * \text{Precio} + \beta_3 * \text{EstadoPistas}$$

Tabla 4.2 Resumen de los datos sobre las dos regresiones

	Regresión con todos los atributos (A1-A10)			Regresión Step by step A1-A7-A9		
	Coeficiente	Coef. Estandarizado	Sign.	Coeficiente	Coef. Estandarizado	Sign
Constante	2,989	-	,000	2,897	-	-
Equipamiento	,218	,274	,087	,195	,244	,058
Limpieza	-,180	-,221	,266	-	-	-
Accesibilidad	,119	,161	,260	-	-	-
At. Personal	,001	,001	,993	-	-	-
Var. Actividades	,002	,002	,989	-	-	-
Wifi	-,029	-,039	,732	-	-	-
Precio	-,155	-,225	,167	-,196	-,285	,006
Horarios	-,065	-,093	,577	-	-	-
Estado de pistas	,508	,714	,001	,445	,626	,000
Ambiente	-,006	-,008	,963	-	-	-
DATOS	R²=0,56 / R²ajustado=0,48 F= 6,897 Sig = 0,000			R²=0,53 / R²ajustado=0,5 F= 22,539 Sig = 0,000		

Tres atributos significativos en su conjunto, significativos de forma individual y con un R² final de 0,53. Entre los 3, explican en un 53% la calificación general de las instalaciones deportivas de la UVa.

$$\text{Calificación General} = 2,897 + 0,195 * \text{Equipamiento} - 0,196 * \text{Precio} + 0,445 * \text{EstadoPistas}$$

Como era de esperar, el coeficiente del precio es negativo, lo que significa que a mayor precio, menor calificación general le dan a las instalaciones y los coeficientes de Equipamiento y Estado de las pistas son positivos por la misma razón.

Sin embargo, al comparar la importancia de cada atributo según la regresión y según la importancia que han dado los alumnos a los mismos, se ve cómo el atributo que de media era el más importante, “Horarios” (Tabla 3.1), no es significativo en la regresión. El segundo más importante, “Precios”, sí que lo es. En conjunto, de los 5 atributos más importantes, solamente 3 son significativos.

Tabla 4.2.2 Comparación de puestos de los atributos importantes en las regresiones

Atributo	Puesto según importancia dada	Puesto según importancia en la Regresión reducida
Horarios	1	No aparece
Precio	2	2
Accesibilidad	3	No aparece
Estado Pistas	4	1
Equipamiento	5	3

Parece entonces que, aunque los alumnos de la UVa le dan, de media, mucha importancia a los horarios y a la accesibilidad, para la calificación general se fijan más en otros atributos que, de todas formas, también se encuentran entre los más importantes para tomar la decisión de practicar o no deporte en las instalaciones de la UVa.

Para comprobar que no existe multicolinealidad entre las variables, se realiza un análisis factorial para realizar la misma regresión utilizando esta vez factores que recogen la información de las variables.

Se realiza entonces el análisis factorial para resumir las puntuaciones obtenidas en los 10 atributos de las instalaciones deportivas en un número menor de factores. Los resultados indican que entre los 2 primeros factores explican ya más del 71% de la varianza total, lo que es un porcentaje suficientemente elevado. Sus dos autovalores se encuentran por encima de 1.

Además cuenta con un KMO de 0,86, lo cual significa que es aceptable y la significación es 0, por lo que son significativos. (Tablas 4.3 y 4.4 del Anexo 3)

A través de la matriz de componentes rotados vemos en qué factor se encuentra cada atributo. (Véase Tabla 4.5)

Tabla 4.5 Componentes de cada factor (puntuaciones)

Matriz de componente rotado^a

	Componente	
	1	2
Equipamiento	,856	,177
Limpieza	,807	,352
Accesibilidad	,604	,506
Atencion Personal	,686	,467
Variedad Actividades	,627	,530
Wifi	,148	,781
Precio	,319	,830
Horarios	,461	,729
Estado pistas etc	,864	,233
Ambiente	,724	,331
% Var. Explicado	61,9 %	71,2%

El Factor 1 está más relacionado con aquellos atributos más tangibles (Como el estado de las pistas, el equipamiento o la limpieza) y que pueden ser más fácilmente moldeados por la Universidad.

El Factor 2 está más relacionado con las propias necesidades de las personas en términos de horarios y precios.

La regresión resulta significativa en su conjunto y también lo son los factores de forma individual.

Tabla 4.6 Datos sobre la regresión de la calificación con los factores

		Coeficientes ^a				
		Coeficientes no estandarizados		Coeficientes estandarizados		
Modelo		B	Error estándar	Beta	t	Sig.
1	(Constante)	4,215	,127		33,139	,000
	Factor1 Tangibilidad	,859	,128	,647	6,704	,000
	Factor2 Necesidades	-,089	,128	-,067	-,697	,048
Datos		R² = 0,42 R² ajustado = 0,40 / F = 22,712 Sig = 0,000				

$$\text{Calificación General} = 4,215 + 0,859 * \text{Tangibilidad} - 0,089 * \text{Necesidades}$$

Los factores explican el 42% de la calificación general de las instalaciones de la UVa.

Se puede comprobar que el Factor que más peso tiene es el 1, la Tangibilidad, que engloba los atributos más tangibles (equipamiento, actividades, accesibilidad...) y que el menos importante es el que tiene que ver con el precio y los horarios. Además, también tiene signo negativo, lógico al ser el precio la variable que más peso tiene en el factor.

3.5 Estudio de la recomendación y razones del uso de las instalaciones deportivas

Se va a tratar de estudiar si existe relación entre la evaluación de las instalaciones deportivas de la UVa según sus atributos y variables del individuo relativas al deporte. Número de horas que lo practican, la recomendación de realizar deporte en la UVa o si las razones por las que practican deporte en la UVa están relacionadas con la calidad de las propias instalaciones.

Con este análisis se pretende estudiar la relación que existe entre la calidad de las instalaciones deportivas de la UVa y las actitudes y hábitos deportivos de los estudiantes para mejorar y atraer al mayor número de ellos.

Se realiza un cluster k-medias de 3 grupos con los 2 factores anteriormente utilizados para tratar de identificar a los individuos según los atributos de las

instalaciones. Los grupos están formados por 33, 19 y 13 individuos respectivamente y son significativos, de forma que existen diferencias entre ellos (Tabla 5.1 del Anexo 3).

Quedan entonces de la siguiente forma:

Gráfico 5.1 Posición de los grupos en los factores

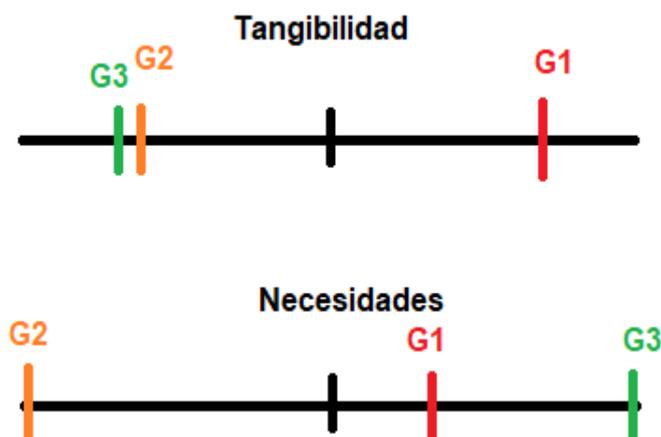


Tabla 5.2 Coordenadas del individuo medio de cada grupo en los 2 factores y nº de individuos

	Centros de clústeres finales		
	Clúster		
	1	2	3
Tangibilidad	,737	-,747	-,779
Necesidades	,148	-1,12	1,265
Individuos	33	19	13

En el gráfico 5.1 se puede observar que el Grupo 1, que es el mayoritario, puntúa bien a los atributos tangibles, pero también lo hace con las necesidades de precio y horarios.

Mientras, al Grupo 2 parece no estar demasiado contento el precio o los horarios, pero tampoco el resto de atributos y, por último, el Grupo 3 es el que mejor valora al precio y a los horarios y peor al resto de atributos.

Tras ello, se realizan tablas de contingencia para comprobar la relación de los grupos con las variables al principio expuestas y en la mayoría resulta no haber diferencias significativas, a excepción de:

- Con la variable Recomendación, que resulta de la pregunta 19 del cuestionario, y que trata de ver el % de alumnos que recomiendan hacer deporte en las instalaciones de la UVa. Existen diferencias significativas únicamente en el G3 (que es el más pequeño). Se esperaba de este grupo un número mayor de recomendaciones del número real de las realizadas (Tabla 5.3 del Anexo 3)

Tabla 5.4 Diferencias significativas en el grupo 3

		Recomendación		
		Sí	No	
G3	Recuento	9	4	13
	Recuento esperado	11,2	1,8	13,0
	Residuo corregido	-2,0	2,0	

Teniendo en cuenta que el número de recomendaciones es muy elevado (Véase Tabla 5.5), el hecho de que 4 de las personas que no lo recomiendan (45%) estén en el grupo 3 hace que, aunque el grupo de le una alta puntuación a los atributos más importantes (Horarios y precios), parece que se declinan más por los atributos tangibles y, por ello, no recomiendan su utilización.

Tabla 5.5 Porcentaje de recomendación del uso de las instalaciones deportivas de la UVa de los universitarios que las han utilizado

Recomendación			
		Frecuencia	Porcentaje
Recomiendan	Sí	56	86,2
	No	9	13,8
Total		65	100,0

- Con la variable “Oferta deportiva extensa”, que es una variable utilizada al principio del estudio (Pág 9) y que mide si los estudiantes ven una oferta deportiva suficientemente amplia en la UVa.

El G1 recomienda en un mayor número de personas de lo esperado la realización de deporte en estas instalaciones en relación a la Oferta deportiva. Es lógico ya que son un grupo que se encuentra colocado positivamente en el Factor donde se encuentra la variable “Variedad de actividades”, entre otras. Al igual que es lógico lo que ocurre con el G2. Las recomendaciones de este grupo son menores de lo esperado, ya que puntúan bajo a los atributos en ambos factores. (Tabla 5.6 del Anexo 3)

- Con la variable Instalaciones, una variable que mide si las instalaciones son correctas y adecuadas o no. En el G1, el más grande, se esperaba una recomendación menor de la obtenida en la realización de deporte en la UVa por sus Instalaciones (Tabla 5.7 del Anexo 3). Es lógico pensar que es el grupo que mejor posicionado se encuentra con respecto a los atributos de estas instalaciones.

3.6 Estudio de la personalidad de los individuos

Una de las últimas preguntas del cuestionario (P18) trataba sobre la propia personalidad de los individuos, cómo se definen a sí mismos. Con ello, se trata de estudiar si existe alguna relación entre sus personalidades y la práctica o no de deporte en la UVa.

Se definen 8 variables de la personalidad de los individuos (Persona activa, con fuerza de voluntad, perezosa, insegura, se preocupa por su aspecto físico, tiene afán de superación, es competitiva y tímida), con las que se puede definir su personalidad.

Con esas 8 variables de personalidad, se realiza primero un análisis de correspondencias múltiple (Véase Tabla 6.1). Con las 3 primeras dimensiones (cuyos autovalores son superiores a 1) es suficiente puesto que ya explican casi el 60% de la varianza (58,3%). (Tabla 6.3 del Anexo 4)

Tabla 6.1 Medidas discriminantes de los componentes del análisis sobre personalidad

Medidas discriminantes						
	Dimensión			Media	Coordenadas en cada dimensión	
	1	2	3		Sí	No
Activa	,344	,000	,019	,121	0,389	-0,885
Con Fuerza de Voluntad	,401	,089	,090	,193	0,453	-0,884
Perezosa	,455	,027	,066	,183	-0,489	0,930
Insegura	,237	,478	,001	,239	0,442	-0,536
Preocupado Aspecto Físico	,022	,012	,590	,208	0,080	-0,275
Afan de superación	,352	,207	,002	,187	0,284	-1,239
Competitiva	,236	,019	,313	,189	0,383	-0,614
Timida	,210	,499	,001	,237	0,388	-0,540
Total activo	2,255	1,330	1,083	1,556		
% de varianza	28,191	16,628	13,544	19,454		
% de varianza acumulado	28,191	44,819	58,363	-----		

- La dimensión 1 explica el 28,2% y está formada por los atributos “Perezosa”, “Con fuerza de voluntad”, “Afán de superación” y “Activa”. Por lo tanto se le da el nombre de *Actividad y ganas*.
- La dimensión 2 explica el 16,6% y está formada por los atributos “Timidez” e “Inseguridad”, por lo que se le ha llamado *Inseguridad*.
- La dimensión 3 explica el 13,5% está formada por los atributos “Preocupación por el aspecto físico” y “Competitividad”, así pues, se le ha llamado *Físico*.

Se realiza un cluster K-medias con 3 grupos, en los que quedan G1 con 50 personas, G2 con 46 personas y G3 con 81 personas. Las diferencias entre grupos son significativas (Tabla 6.4 del Anexo 4) y por lo tanto se procede a caracterizar a los individuos de cada grupo.

Gráfico 6.1 Colocación de los grupos en cada dimensión

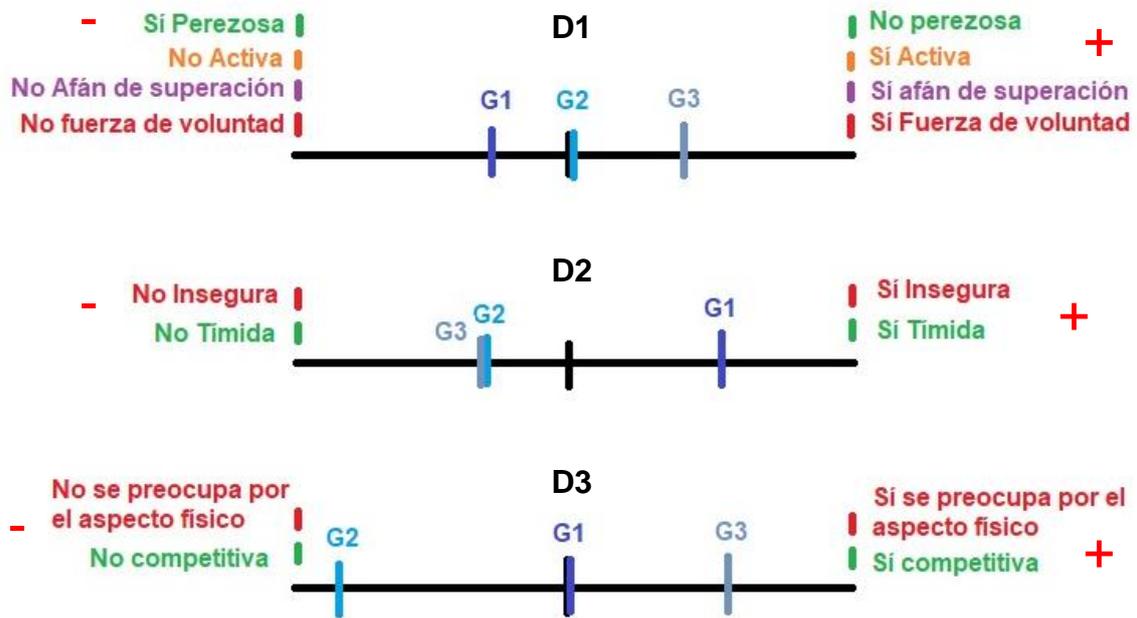


Tabla 6.2 Coordenadas del individuo medio de cada grupo en las 3 dimensiones y nº de individuos

Centros de clústeres finales			
	Clúster		
	1	2	3
Dim1Ganas	-,96	,08	,54
Dim2Inseguridad	,81	-,35	-,30
Dim3MejoraFisico	,04	-1,21	,66
Individuos	50	46	81

- El grupo 1 es un grupo que no es muy activo, no tiene fuerza de voluntad ni afán de superación y se consideran algo perezosos, además de tímidos e inseguros y, sobre todo, no son competitivos ni se preocupan por su aspecto físico. Son aquellas personas que apenas realizan actividades deportivas.
- El grupo 2 no destaca por las cualidades de la primera dimensión pero tampoco por carecer de ellas. No se consideran inseguros ni tímidos ni competitivos y para nada se preocupan por su aspecto físico.

- El grupo 3, por su parte, son personas que realmente se preocupan por su aspecto físico, son más competitivas, poco perezosas y muy activas. Tienen afán de superación y carecen de problemas de relaciones personales. Son personas poco inseguras y poco tímidas.

Una vez definidos los grupos, se va a comprobar si existen diferencias entre éstos y variables que se han considerado importantes: Sexo, práctica de deporte, práctica de deporte en la UVa, recomendación de practicar deporte en la UVa y las razones por las que practican deporte en la UVa.

No existen diferencias significativas en cuanto a sexo, es decir, no hay diferencias entre los grupos atendiendo a si son hombres o mujeres.

Tampoco hay diferencias significativas entre los grupos a la hora de practicar deporte o hacerlo en la UVa. Por lo tanto, la personalidad de los individuos no afecta a la hora de realizar o no deporte y tampoco de hacerlo en las instalaciones deportivas de la UVa.

De igual forma, tampoco existen diferencias con la variable Recomendación, por lo que tampoco depende de los rasgos personales de los individuos.

Por último, sí existen diferencias significativas entre el grupo 2 y la variable “conocer gente”. Se esperaba que los estudiantes del grupo 2 tuvieran en menor medida conocer gente como razón para practicar deporte. Es decir, utilizan el deporte como medio para interactuar o aumentar sus relaciones personales. (Véase Tabla 6.5)

Tabla 6.5 Tabla cruzada entre los grupos y la variable “conocer gente”.

Tabla cruzada

			Conocer gente		Total
			Sí	No	
Grupos	1	Recuento	0	14	14
		Recuento esperado	,4	13,6	14,0
		Residuo corregido	-,8	,8	
	2	Recuento	2	13	15
		Recuento esperado	,5	14,5	15,0
		Residuo corregido	2,6	-2,6	
	3	Recuento	0	36	36
		Recuento esperado	1,1	34,9	36,0
		Residuo corregido	-1,6	1,6	
Total	Recuento	2	63	65	
	Recuento esperado	2,0	63,0	65,0	
Sig. Chi Cuadrado			Valor	Sig. Asintótica (2 caras)	
			6,878	0.032	

También existen diferencias significativas, aunque al 90%, con la variable Instalaciones (Variable por la que los alumnos hacían deporte en las propias instalaciones, por considerarlas adecuadas) con el grupo 2.

Se esperaba un número menor de estudiantes del grupo 2 que eligieran realizar deporte en las instalaciones de la UVa por considerarlas adecuadas.

Por lo que, en definitiva, parece que el grupo 2 elige realizar deporte en la UVa para establecer relaciones personales y creen que las instalaciones deportivas de la UVa son adecuadas para ambas cosas.

Tabla 6.6 Tabla cruzada entre los grupos y la variable “Instalaciones”

			Instalaciones		Total
			Sí	No	
Grupos	1	Recuento	1	13	14
		Recuento esperado	2,2	11,8	14,0
		Residuo corregido	-1,0	1,0	
	2	Recuento	5	10	15
		Recuento esperado	2,3	12,7	15,0
		Residuo corregido	2,2	-2,2	
	3	Recuento	4	32	36
		Recuento esperado	5,5	30,5	36,0
		Residuo corregido	-1,1	1,1	
Total	Recuento	10	55	65	
	Recuento esperado	10,0	55,0	65,0	
Sig. Chi Cuadrado			Valor	Sig. Asintótica (2 caras)	
			4,948	0,084	

3.7 Actitud de los alumnos hacia el deporte

Para finalizar, se realiza un análisis de las actitudes de los alumnos hacia el deporte para saber cómo ven al deporte los estudiantes universitarios de Valladolid y poder compararlo con los datos de los estudios del CSD (Página 1). Además, se analizará si existe alguna relación entre la actitud de los alumnos hacia el deporte con sus rasgos personales y con el tipo de deporte realizado para poder ajustar mejor la oferta deportiva de la UVa. Para ello, se hizo una pregunta en el cuestionario sobre la opinión del deporte y las personas. (Pregunta 10).

Con los resultados de cada respuesta a la P10, se realiza un análisis factorial para agruparlas en factores que resuman la información.

Se extraen dos factores que explican el 63,8% de la varianza. Un tercer factor aumentaría un 10% el porcentaje de varianza explicada pero su autovalor se encuentra alejado del 1 (0,89). (Tabla 7.1 del Anexo 5)

Para comprobar que los factores son significativos, la prueba Chi-Cuadrado es 0 y tiene un KMO bastante elevado (0,8), lo que indica que es un buen análisis. (Tabla 7.2 del Anexo 5)

La matriz de componentes rotados (Tabla 7.3) sirve para comprobar con qué factor está más relacionada cada actitud hacia el deporte.

Tabla 7.3 Matriz de componente rotado del análisis factorial

Matriz de componente rotado^a

	Componente	
	1	2
Deporte Mejora Salud	,549	,667
Deporte Complementa Estudios	,727	,252
Deporte Ayuda relaciones	,783	,371
Deporte Asignatura Obligatoria	,774	,023
Deporte Mejora Confianza	,748	,326
Demasiada importancia Deporte	-,101	,858
Atractivo	,746	,121
Pertenencia	,678	,009
Cuentas deportivas RRSS	,762	-,164
% Varianza explicada	50,382	13,398
% Acumulado varianza explicada	50,382	63,782

- El Factor 1 está relacionado con la ayuda en las relaciones, , ser asignatura obligatoria, el seguimiento de cuentas en RRSS relacionadas con el mismo, mejora la confianza, el atractivo físico, la complementariedad de los estudios y la pertenencia a grupos. Por ello, parece estar más relacionado con el Deporte como *“Estilo de vida”*.
- El Factor 2, por su parte, está relacionado con la creencia de que se le da demasiada importancia al deporte y en parte con la mejora de la salud, por lo que se le llama *“Sobrevaloración Social”*

Posteriormente se realiza un clúster con los dos factores para agrupar a los individuos en grupos y diferenciarlos según sus opiniones sobre el deporte. Se realiza un clúster jerárquico y se decide que 2 grupos es lo más oportuno, así que se realiza un clúster K-medias con 2 grupos para ver su posición en los

factores. El grupo 1 está formado por 98 individuos mientras que el grupo 2 es un poco más pequeño, con 79. Además, con un p-valor < 0,001, se pueden observar diferencias significativas entre los grupos. (Tabla 7.4 del Anexo 5)

Gráfico 7.1 Colocación de los grupos en los factores

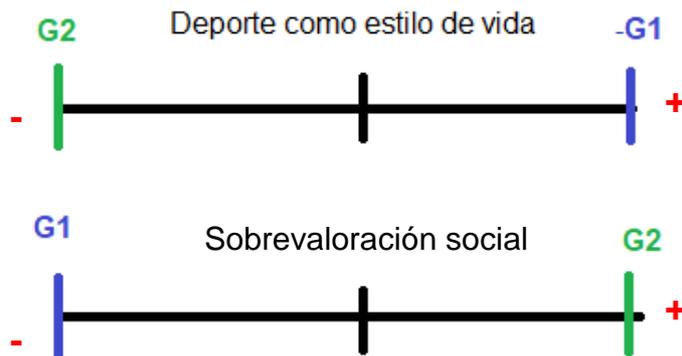


Tabla 7.5 Coordenadas de los grupos en los factores y número de individuos por grupo

	Centros de clústeres finales	
	1	2
Estilo de vida Saludable	,52908	-,65633
Individuos	98	79

A la vista de los datos de la Tabla 7.5 y el Gráfico 7.1., se puede afirmar que el G1, lo forman aquellas personas que ven al deporte como un estilo de vida (+F1) y que no consideran que esté sobrevalorado. Para ellos, la actividad deportiva es un complemento a los estudios, aporta confianza, atractivo y mejora las relaciones sociales y el G2 son aquellas personas que consideran que el deporte está sobrevalorado aunque reconocen que mejora el estado de salud. De hecho, no ven en el deporte más beneficio que su repercusión en el estado de salud.

Por último, se ha tratado de comprobar si los rasgos de personalidad de los individuos tienen algo que ver con su situación en los grupos y, por tanto, con su actitud hacia el deporte. Para ello, se realizan tablas cruzadas entre los grupos y los rasgos de personalidad que se han preguntado.

No resulta significativa ninguna cruzada a excepción de los grupos con el rasgo de personalidad "Persona activa".

Tabla 7.6 Tabla cruzada entre grupos y el rasgo de personalidad “Activa”

Tabla cruzada

			Activa		Total
			Sí	No	
Grupo	1	Recuento	78	20	98
		Recuento esperado	68,1	29,9	98,0
		Residuo corregido	3,3	-3,3	
	2	Recuento	45	34	79
		Recuento esperado	54,9	24,1	79,0
		Residuo corregido	-3,3	3,3	
Total		Recuento	123	54	177
		Recuento esperado	123,0	54,0	177,0
Significación Chi Cuadrado		10,565 ^a			
Valor Sign. 2 caras		0,001			

En ella, se observa cómo hay diferencias significativas entre los grupos: mientras los miembros del grupo 1 (personas que integran el deporte en un estilo de vida), son más activas, las del grupo 2 lo son en menor medida. Es lógico pensar que se da porque las personas del grupo 2 sólo hacen ejercicio porque mejora su salud, mientras que las personas del grupo 1, realizan deporte porque lo ven como una forma de vida diferente y por ello son personas más activas en todos los sentidos.

Para comprobar ahora si el tipo de deporte realizado o que se quiere realizar está relacionado con la forma de ver el deporte por los estudiantes, se han definido 5 tipos de deporte diferentes: deportes de equipo (fútbol, baloncesto, volleyball...), deportes individuales (atletismo, running, tenis...), gimnasio (fitness, powerlifting, aerobic...), deportes de agua (natación) y artes marciales (boxeo, kick boxing, karate).

Se realizan entonces dos estudios paralelos. En primer lugar, uno solamente con la muestra de alumnos que sí realizan deporte, con un total de 97 alumnos y, por otro lado, con toda la muestra de alumnos, que incluye aquellos que no hacen deporte, pero que sí dijeron qué deporte les gustaría practicar (P3).

Primero, con la muestra de alumnos que si realizan actividades deportivas, se comprueba si existe esta relación a través de unas tablas de contingencia que resultan ser significativas. (Tabla 7.7 del Anexo 5)

Tabla 7.8 Tabla cruzada entre los grupos y los tipos de deporte

Tabla cruzada

			ClusterActitud		Total
			G1	G2	
Tipo de Deporte	Deportes de equipo	Recuento	34	4	38
		Recuento esperado	29,0	9,0	38,0
		Residuo corregido	2,5	-2,5	
	Deportes de agua	Recuento	6	6	12
		Recuento esperado	9,2	2,8	12,0
		Residuo corregido	-2,3	2,3	

Sólo existen diferencias significativas entre los grupos en dos tipos de deportes: Los deportes de equipo y los deportes de agua. Los miembros del grupo 1 se asocian más a los deportes de equipo y menos con los deportes de agua. Contrariamente, los miembros del grupo 2 tienden a practicar más los deportes de agua y menos los deportes de equipo.

Parece que aquellos que ven al deporte como una fórmula para mantenerse saludable optan por los deportes acuáticos (natación). Y es que siempre “se ha escuchado” que la natación es muy buena para la salud¹.

En segundo lugar, como se ha explicado antes, se realiza el mismo estudio pero esta vez incluyendo aquellas personas que no hacen deporte pero que respondieron a la pregunta del deporte que les gustaría realizar. Es el total de la muestra, 177 personas.

El análisis resulta significativo (Tabla 7.9 del Anexo 5) con un nivel de confianza cercano al 95% (94%).

¹ <http://muysaludable.sanitas.es/deporte/deporte-mas-completo-saludable/>

Tabla 7.10 Tabla cruzada entre los grupos y el tipo de deporte para toda la muestra

Tabla cruzada

			ClusterActitudDep		Total
			G1	G2	
Tipo de deporte	Deportes de agua	Recuento	10	17	27
		Recuento esperado	14,9	12,1	27,0
		Residuo corregido	-2,1	2,1	
	Artes marciales	Recuento	7	1	8
		Recuento esperado	4,4	3,6	8,0
		Residuo corregido	1,9	-1,9	
Total		Recuento	98	79	177
		Recuento esperado	98,0	79,0	177,0

Parece que al incluir toda la muestra, con aquellos que no practican deporte, desaparecen de la significación los deportes de equipo. Quizás como resultado de haber muchas personas que no lo han probado y no han llegado a sentir lo que esos deportes expresan en forma de valores u otros términos.

Los miembros del grupo 2 se siguen asociando más con los deportes de agua que los miembros del grupo 1 que, ahora, se asocian más con las artes marciales, mientras que los del grupo 2 lo hacen en menor medida.

Resulta curioso que con la natación ocurre lo mismo que con la muestra de deportistas. De igual forma, puede ser por esa creencia arraigada sobre sus beneficios sobre la salud (correctamente fundamentados, por otro lado).

Por último aparecen las artes marciales, cuyos estudiantes las ven más como un estilo de vida. Algo que, los que las practican siempre han defendido².

² <https://artesmarciales.guiafitness.com/deporte-frente-filosofia-artes-marciales.html>

4. CONCLUSIONES E IMPLICACIONES

1. Parece que los universitarios de Valladolid no son tan asiduos a la práctica deportiva como dicen los datos de los universitarios españoles del CSD, pues sólo el 54,8% de la muestra realiza algún tipo de deporte. Un 10% menos que la media de los estudiantes españoles.
2. El estudio ha detectado un problema de desconocimiento de la oferta deportiva de la UVa como una de las principales razones por la que los estudiantes no realizan actividades deportivas a través de la UVa. De los estudiantes que sí realizan algún tipo de deporte, el 28% no conoce la oferta deportiva federada de la UVa, casi el 20% no conoce la no federada y el 40% no conoce otras actividades deportivas puntuales. Para los que no realizan deporte, éstos porcentajes se sitúan por encima (entre el 30 y el 40%).

Existe también una falta de conocimiento bastante preocupante en cuanto a las instalaciones deportivas de la UVa. De forma espontánea, ni si quiera el 50% de los alumnos conoce alguna de las cuatro instalaciones (F. la Mora, Ruíz Hernández, Piscina, Gimnasio), siendo Ruíz Hernández la más conocida con un 42% de menciones y la piscina la menos conocida con un preocupante 2,3%. De forma asistida, ocurre similar, con un máximo del 62% de conocimiento al polideportivo Ruíz Hernández.

Un aumento de la comunicación y publicidad por parte de la UVa puede ayudar a conseguir reducir este desconocimiento que tienen los estudiantes.

3. Otro de los problemas detectados con los estudiantes es la poca flexibilidad de los horarios académicos de los alumnos como razón por la que no practican deporte en la UVa

Podría intentarse flexibilizar los horarios académicos para permitir mayor movilidad entre las clases y la actividad deportiva, aunque ésto se antoja complicado.

4. Se ha detectado otro problema en la motivación de los estudiantes a la hora de realizar deporte en la UVa. El 25% de los que hacen deporte y el 35% de los que no lo hacen, no lo hacen en la UVa por falta de motivación en la misma.

Fomentar también la competitividad en las competiciones internas y/o torneos, para conseguir mayor motivación en los alumnos para que acudan a las/los mismas/os ³ podría ser una solución a este problema de motivación en los estudiantes.

5. Las propias instalaciones deportivas de la UVa parecen estar también peor valoradas por los alumnos, sobre todo en cuanto a determinados aspectos importantes: equipamiento, estado de las pistas, accesibilidad o horarios y ser una de las causas, aparte de las ya expuestas, para no practicar deporte a través de la UVa.
6. El porcentaje de recomendación de realización de deporte en la UVa es alto (82%), sin embargo, la mayor parte de los estudiantes que no lo recomiendan es debido, sobre todo, a los aspectos tangibles de las instalaciones (equipamiento, accesibilidad, variedad de actividades, estado de las pistas).

Una revisión más profunda de las instalaciones deportivas de la UVa podría aumentar la presencia de los universitarios en las mismas.

7. Queda demostrado que en la UVa muchos estudiantes ven al deporte como un estilo de vida porque practican deporte rodeados de personas con un sentimiento similar ya que, los deportes de equipo parece que

³ <http://www.lavanguardia.com/economia/innovacion/20180409/442377254420/como-potenciar-deporte-universidad.html>

fomentan el compañerismo, el trabajo en equipo, las relaciones personales y otros aspectos personales.⁴ Una forma diferente de ver el deporte y la vida.

Por otro lado, la natación es un deporte que los universitarios ven como el mejor de cara a la mejora de la salud y, en gran parte, lo hacen aquellos que piensan que el deporte está sobrevalorado pero reconocen que mejora el estado de salud de quienes lo practican. Además, los deportes de contacto (artes marciales) son entendidos por los estudiantes como una forma de vida.

8. Una parte de los estudiantes de la UVa utiliza el deporte como forma de conocer gente, como camino para la mejora de sus relaciones personales. Por lo que se puede afirmar que el deporte forma parte de las relaciones entre las personas, para al menos, una parte de ellas.
9. Por último, parece que la práctica o no de deporte no está asociada a los rasgos personales de los individuos. A excepción de aquellos alumnos que se consideran “activos”. Éstos ven al deporte como un estilo de vida. Al menos, en el caso de la muestra de universitarios de Valladolid.

5. BIBLIOGRAFÍA

Castañeda, Carolina (2014): “*Características de la práctica deportiva en función del género. Estudiantes de la Facultad de Ciencias de la Educación: Universidad de Sevilla*”. *RETOS. Nuevas Tendencias en Educación Física, Deporte y Recreación*, núm. 25 (enero-junio) 63-67 o [En línea] en https://www.researchgate.net/publication/317718470_Caracteristicas_de_la_practica_deportiva_en_funcion_del_genero_Estudiantes_de_la_Facultad_de_Ciencias_de_la_Educacion_Universidad_de_Sevilla_Sport_practices_characteristics_according_to_gender_Student

⁴ <http://www.lavanguardia.com/estilos-de-vida/20140828/54414439029/deporte-y-personalidad.html>

CSD (2015): *Encuesta sobre hábitos deportivos* [En línea] en [http://www.mecd.gob.es/servicios-al-ciudadano-mecd/dms/mecd/servicios-al-ciudadano-mecd/estadisticas/deporte/ehd/Encuesta de Habitos Deportivos 2015.pdf](http://www.mecd.gob.es/servicios-al-ciudadano-mecd/dms/mecd/servicios-al-ciudadano-mecd/estadisticas/deporte/ehd/Encuesta_de_Habitos_Deportivos_2015.pdf)

Universia (2013): “*El 20,6% de los universitarios españoles tiene sobrepeso*” [En línea] en <http://noticias.universia.es/en-portada/noticia/2013/12/09/1068320/20-6-universitarios-espanoles-tiene-sobrepeso.html> Consulta (20/06/2018)

MECD (2017): *Campeonatos Universitarios* [En línea] en <http://www.mecd.gob.es/servicios-al-ciudadano/estadisticas/cultura/mc/deportedata/campeonatos/resultados-campeonatos.html>

MECD (2017): *Estadística de los estudiantes* [En línea] en https://www.mecd.gob.es/servicios-al-ciudadano-mecd/dms/mecd/servicios-al-ciudadano-mecd/estadisticas/educacion/universitaria/estadisticas/alumnado/2016-2017/Avance-de-la-Estadistica-de-estudiantes-Curso-2016_2017.pdf

UVa (2018): [En línea] en <http://www.uva.es/export/sites/uva/> Consulta (15/03/2018)

6. ANEXOS

ANEXO 1

Cuestionario para conocer la actitud hacia el deporte y el deporte universitario

1. ¿Te consideras una persona deportista?

Sí No

2. ¿Practicas algún tipo de deporte?

Sí No

*Solo para los que no se consideren deportistas

3. En caso de querer practicar algún deporte , ¿cuál/es te gustaría practicar?

.....

*Solo para los que se consideran deportistas

4. En caso de respuesta afirmativa, ¿qué deporte/s practicas?

.....

5. ¿Cuántas horas a la semana practicas deporte aproximadamente?

6. ¿Practicas deporte en las instalaciones de la UVA?

Sí No

*Para los que no practican deporte en la UVA

7. De las siguientes razones, elige aquellas por las cuales no lo practicas:

- Desconocimiento de la oferta deportiva federada
- Desconocimiento de la oferta deportiva no federada (torneos)
- Desconocimiento de actividades deportivas puntuales (como excursiones, maratones, ciclismo, senderismo...)
- Desconocimiento de otros alumnos conocidos que lo realicen
- Los horarios deportivos no se ajustan al horario académico
- Instalaciones lejanas
- Falta de medios de transporte para llegar
- Realizo el mismo deporte de forma externa

- Instalaciones poco adecuadas
- La actividad que me gustaría realizar tiene un precio demasiado elevado
- Hacer deporte en la UVA no me motiva
- Otros:.....

*Para los que sí que practican deporte en la UVA

8. ¿Qué deporte practicas en las instalaciones de la UVA?

.....

9. De las siguientes razones, elige aquellas que te llevan a practicar deporte en las instalaciones de la UVA:

- Oferta deportiva extensa y diferente
- Precios más reducidos
- Acudo con mis compañeros
- Las instalaciones son más que correctas
- Quiero conocer gente nueva
- Quiero conocer gente con intereses deportivos similares a los míos
- Para beneficiarme del hecho de que los alumnos que practican deporte en la UVA gozan de determinados privilegios (como poder cambiar de clase por incompatibilidad de horarios)
- Concesión de créditos de libre configuración
- Otros:.....

10. Para los siguientes atributos, califica la importancia que le das a cada uno de ellos, donde 0 significa muy poca y 10 mucha:

Equipamiento	MUY POCA	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	MUCHA
Limpieza		0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	
Accesibilidad		0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	
Atención del personal		0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	
Variedad de clases/actividades		0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	
Conexión WIFI		0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	
Precio		0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	
Horarios		0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	
Estado de las pistas,piscinas...		0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	
Ambiente del gimnasio		0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	

11. Para los siguientes atributos, compara las instalaciones de la UVA con otras instalaciones a las que acudas/hayas acudido a través de la siguiente escala, donde 0 significa que las de la UVA son peores y 10 que las de la UVA son mejores:

Equipamiento	PEOR	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	MEJOR
Limpieza		0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	
Accesibilidad		0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	
Atención del personal		0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	
Variedad de clases/actividades		0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	
Conexión WIFI		0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	
Precio		0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	
Horarios		0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	
Estado de las pistas,piscinas...		0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	
Ambiente del gimnasio		0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	

12. Valora las instalaciones de la UVA en la siguiente escala del 1 al 7

1 2 3 4 5 6 7

*Para todos los individuos

13. ¿Qué instalaciones deportivas conoces que tenga la UVA?

.....

14. De las siguientes instalaciones deportivas de la UVA selecciona aquellas que sabías de su existencia:

- Complejo Deportivo Fuente la Mora
- Complejo Deportivo Ruiz Hernández
- Piscina Fuente la Mora
- Gimnasio Uva

15. ¿Qué deportes o actividades deportivas conoces que realice la UVA?

.....

16. De las siguientes actividades deportivas ofertadas por la UVA, señala aquellas que conocías que ofertaban:

- Fútbol federado
- Voleibol federado
- Baloncesto federado

- Balonmano federado
- Bádminton federado
- Aerobic/Step/Aerobox
- Bailes latinos y de salón
- Defensa personal
- Esgrima
- GAP
- Natación
- Pilates
- Yoga
- Zumba
- Grupo universitario de montañismo

17. Indica el grado de acuerdo/desacuerdo con las siguientes afirmaciones sobre tu actitud hacia el deporte , siendo 1 nada de acuerdo y 7 totalmente de acuerdo:

- | | | | | | | | |
|--|---|---|---|---|---|---|---|
| -Creo que el deporte mejora la salud | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 |
| -Creo que el deporte complementa los estudios | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 |
| -El deporte me ayuda a afianzar mis relaciones personales | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 |
| -Creo que el deporte debería ser obligatorio hasta la universidad | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 |
| -El deporte mejora la confianza en mí mismo | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 |
| -Considero que actualmente se le da demasiada importancia al deporte | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 |
| -Normalmente, me resulta más atractiva la gente que practica deporte que la que no | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 |
| -Practico deporte para fomentar el sentimiento de pertenencia a un grupo | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 |
| -Sigo a cuentas relacionadas con deporte en mis RRSS | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 |

*Para todos los individuos

18. Para las siguientes afirmaciones indique si se corresponden con rasgos de tu personalidad:

- Me considero una persona activa Sí No
- Me considero una persona con fuerza de voluntad Sí No
- Me considero una persona perezosa Sí No
- Me considero una persona insegura Sí No
- Me preocupo por mi imagen Sí No
- Me considero una persona con afán de superación Sí No
- Me considero una persona tímida Sí No
- Me considero una persona competitiva Sí No

19. ¿Recomendarías realizar deporte a través de la UVa?

- Sí No

20. Sexo

- Mujer Hombre

21. ¿Qué grado/doble grado estudias?

22. Fecha de nacimiento

ANEXO 2

Tabla 1.4 Tabla cruzada entre el Desconocimiento de la oferta federada y el rasgo de personalidad "Perezosa", con su significación.

Tabla cruzada

			Perezosa		Total
			Sí	No	
DescOfNOFed	Si	Recuento	28	4	32
		Recuento esperado	23,1	8,9	32,0
		Residuo corregido	2,3	-2,3	
	No	Recuento	53	27	80
		Recuento esperado	57,9	22,1	80,0
		Residuo corregido	-2,3	2,3	
Total		Recuento	81	31	112
		Recuento esperado	81,0	31,0	112,0

Pruebas de chi-cuadrado

	Valor	gl	Sig. asintótica (2 caras)	Significación exacta (2 caras)	Significación exacta (1 cara)
Chi-cuadrado de Pearson	5,156 ^a	1	,023		
Corrección de continuidad ^b	4,149	1	,042		
Razón de verosimilitud	5,724	1	,017		
Prueba exacta de Fisher				,034	,018
Asociación lineal por lineal	5,110	1	,024		
N de casos válidos	112				

a. 0 casillas (,0%) han esperado un recuento menor que 5. El recuento mínimo esperado es 8,86.

b. Sólo se ha calculado para una tabla 2x2

Tabla 1.5 Tabla cruzada entre el desconocimiento de compañeros que realicen una actividad y el rasgo de personalidad “Insegura”, con su significación.

Tabla cruzada

			Insegura		Total
			Sí	No	
NoConozComp	Si	Recuento	23	7	30
		Recuento esperado	18,5	11,5	30,0
		Residuo corregido	2,0	-2,0	
	No	Recuento	46	36	82
		Recuento esperado	50,5	31,5	82,0
		Residuo corregido	-2,0	2,0	
Total	Recuento	69	43	112	
	Recuento esperado	69,0	43,0	112,0	

Pruebas de chi-cuadrado

	Valor	Gl	Sig. asintótica (2 caras)	Significaci ón exacta (2 caras)	Significaci ón exacta (1 cara)
Chi-cuadrado de Pearson	3,929 ^a	1	,047		
Corrección de continuidad ^b	3,107	1	,078		
Razón de verosimilitud	4,124	1	,042		
Prueba exacta de Fisher				,052	,037
Asociación lineal por lineal	3,894	1	,048		
N de casos válidos	112				

a. 0 casillas (,0%) han esperado un recuento menor que 5. El recuento mínimo esperado es 11,52.

b. Sólo se ha calculado para una tabla 2x2

ANEXO 3

Tabla 4.3 Significación del análisis factorial

Prueba de KMO y Bartlett		
Medida Kaiser-Meyer-Olkin de adecuación de muestreo		,859
Prueba de esfericidad de	Aprox. Chi-cuadrado	461,677
Bartlett	GI	45
	Sig.	,000

Tabla 4.4 Porcentaje de varianza total explicado

Varianza total explicada

Componente	Autovalores iniciales		
	Total	% de varianza	% acumulado
1	6,195	61,948	61,948
2	,927	9,273	71,220
3	,697	6,968	78,188
4	,543	5,432	83,620
5	,502	5,022	88,642
6	,328	3,283	91,925
7	,278	2,784	94,708
8	,253	2,535	97,243
9	,175	1,750	98,993
10	,101	1,007	100,000

Tabla 5.1 Significación de los cluster en cada factor

	ANOVA					
	Clúster		Error		F	Sig.
	Media cuadrática	gl	Media cuadrática	gl		
Factor1instalaciones	18,232	2	,444	62	41,049	,000
Factor2instalaciones	22,753	2	,298	62	76,281	,000

Tabla 5.3 Tabla cruzada entre los grupos y la variable “Recomendación”

Tabla cruzada

			Recomendacion		Total
			Sí	No	
Cluster insta	G1	Recuento	30	3	33
		Recuento esperado	28,4	4,6	33,0
		Residuo corregido	1,1	-1,1	
	G2	Recuento	17	2	19
		Recuento esperado	16,4	2,6	19,0
		Residuo corregido	,5	-,5	
	G3	Recuento	9	4	13
		Recuento esperado	11,2	1,8	13,0
		Residuo corregido	-2,0	2,0	
Total	Recuento	56	9	65	
	Recuento esperado	56,0	9,0	65,0	

Pruebas de chi-cuadrado

	Valor	gl	Sig. asintótica (2 caras)
Chi-cuadrado de Pearson	3,922 ^a	2	,141
Razón de verosimilitud	3,340	2	,188
Asociación lineal por lineal	2,943	1	,086
N de casos válidos	65		

a. 3 casillas (50,0%) han esperado un recuento menor que 5. El recuento mínimo esperado es 1,80.

Tabla 5.6 Tabla cruzada entre los grupos y la variable “Oferta deportiva extensa”

Tabla cruzada

			OfertDeportivaExt		Total
			Sí	No	
Cluster insta	G1	Recuento	9	24	33
		Recuento esperado	6,1	26,9	33,0
		Residuo corregido	1,9	-1,9	
	G2	Recuento	0	19	19
		Recuento esperado	3,5	15,5	19,0
		Residuo corregido	-2,5	2,5	
	G3	Recuento	3	10	13
		Recuento esperado	2,4	10,6	13,0
		Residuo corregido	,5	-,5	
Total	Recuento	12	53	65	
	Recuento esperado	12,0	53,0	65,0	

Pruebas de chi-cuadrado

	Valor	gl	Sig. asintótica (2 caras)
Chi-cuadrado de Pearson	6,188 ^a	2	,045
Razón de verosimilitud	9,463	2	,009
Asociación lineal por lineal	,874	1	,350
N de casos válidos	65		

a. 2 casillas (33,3%) han esperado un recuento menor que 5. El recuento mínimo esperado es 2,40.

Tabla 5.7 Tabla cruzada entre los grupos y la variable “Instalaciones”

Tabla cruzada

			Instalaciones		Total
			Si	No	
Cluster insta	G1	Recuento	9	24	33
		Recuento esperado	5,1	27,9	33,0
		Residuo corregido	2,7	-2,7	
	G2	Recuento	1	18	19
		Recuento esperado	2,9	16,1	19,0
		Residuo corregido	-1,5	1,5	
	G3	Recuento	0	13	13
		Recuento esperado	2,0	11,0	13,0
		Residuo corregido	-1,7	1,7	
Total	Recuento	10	55	65	
	Recuento esperado	10,0	55,0	65,0	

Pruebas de chi-cuadrado

	Valor	gl	Sig. asintótica (2 caras)
Chi-cuadrado de Pearson	7,441 ^a	2	,024
Razón de verosimilitud	9,304	2	,010
Asociación lineal por lineal	6,659	1	,010
N de casos válidos	65		

a. 2 casillas (33,3%) han esperado un recuento menor que 5. El recuento mínimo esperado es 2,00.

ANEXO 4

Tabla 6.3 Porcentaje de varianza explicada por los componentes

Resumen del modelo				
Dimensión	Alfa de Cronbach	Varianza contabilizada para		
		Total (autovalor)	Inercia	% de varianza
1	,636	2,255	,282	28,191
2	,284	1,330	,166	16,628
3	,088	1,083	,135	13,544
Total		4,669	,584	
Media	,409 ^a	1,556	,195	19,454

Tabla 6.4 Significación del clúster

ANOVA						
	Clúster		Error		F	Sig.
	Media cuadrática	Gl	Media cuadrática	Gl		
Dim1Ganas	35,241	2	,609	175	57,898	,000
Dim2Personalidad	22,856	2	,750	175	30,465	,000
Dim3MejoraFisico	51,302	2	,425	175	120,677	,000

ANEXO 5

Tabla 7.1 Varianza total explicada de los factores

Varianza total explicada

Componente	Autovalores iniciales		
	Total	% de varianza	% acumulado
1	4,534	50,382	50,382
2	1,206	13,398	63,780
3	,894	9,937	73,717

Tabla 7.2 Significación del factorial

Prueba de KMO y Bartlett

Medida Kaiser-Meyer-Olkin de adecuación de muestreo		,802
Prueba de esfericidad de Aprox. Chi-cuadrado		768,883
Bartlett	GI	36
	Sig.	,000

Tabla 7.4 Significación del clúster sobre actitud del deporte

ANOVA

	Clúster		Error		F	Sig.
	Media cuadrática	GI	Media cuadrática	GI		
Estilo de vida	61,464	1	,654	175	93,911	,000
Sobrevaloración social	51,633	1	,711	175	72,655	,000

Tabla 7.7 Significación tabla cruzada entre Tipos de deporte y Actitud entre deportistas

Pruebas de chi-cuadrado

	Valor	gl	Sig. asintótica (2 caras)
Chi-cuadrado de Pearson	11,757 ^a	4	,019
Razón de verosimilitud	13,001	4	,011
Asociación lineal por lineal	2,920	1	,087
N de casos válidos	97		

a. 4 casillas (40,0%) han esperado un recuento menor que 5. El recuento mínimo esperado es 1,42.

Tabla 7.9 Significación tabla cruzada entre Tipos de deporte y Actitud con la muestra completa

Pruebas de chi-cuadrado

	Valor	gl	Sig. asintótica (2 caras)
Chi-cuadrado de Pearson	10,585 ^a	5	,060
Razón de verosimilitud	11,107	5	,049
Asociación lineal por lineal	2,494	1	,114
N de casos válidos	177		

a. 2 casillas (16,7%) han esperado un recuento menor que 5. El recuento mínimo esperado es 3,57.