

## La obra manuscrita de fray Damián Cornejo\*

## The handwritten work of fray Damian Cornejo

---

ZORAIDA SÁNCHEZ MATEOS

Universidad de Valladolid

Recibido: 11/02/2019. Aceptado: 05/03/2019.

Cómo citar: Sánchez Mateos, Zoraida, "La obra manuscrita de fray Damián Cornejo", *AIEMH. Revista de la Asociación Internacional para el Estudio de Manuscritos Hispánicos* 4 (2018): 95-110.

DOI: <https://doi.org/10.24197/aiemh.4.2018.95-110>

**Resumen:** El presente artículo pretende, por un lado, dar a conocer los manuscritos que recogen la obra poética de fray Damián Cornejo y, por otro, analizar sus principales características. Además, se expondrán algunos de los problemas que su clandestina transmisión plantea. A partir de todos estos datos, se podrá indagar en las relaciones que entre ellos se establecen y determinar cuál de todos los testimonios conservados sería el más idóneo para realizar una edición crítica de su poesía.

**Palabras clave:** manuscritos; poesía; Damián Cornejo; obra; transmisión

**Abstract:** The present article pretends, on the one hand, to present the manuscripts that collect the poetic work of Fray Damián Cornejo and, on the other hand, to analyze its main characteristics. In addition, some of the problems posed by its clandestine transmission will be exposed. From all these data, will be investigated in the relationships between them are established and determined which of all the testimonies preserved would be the most suitable to make a critical edition of his poetry..

**Keywords:** manuscripts; poetry; Damian Cornejo, work; transmission

**Sumario:** Introducción; Recensio de los manuscritos; Collatio de los manuscritos *integri*; conclusiones

**Summary:** Introduction; Recensio of the manuscripts; Collatio of the manuscripts *integri*; conclusions

---

---

\* Este trabajo se ha realizado en el marco del Proyecto de Investigación "Ovidio versus Petrarca: nuevos textos de la poesía erótica española del Siglo de Oro (plataforma digital y edición). (Ref. FFI2015-68229-P), que se realiza en la Universidad de Valladolid dentro del Plan Nacional I+D (Ministerio de Economía e Innovación).

## INTRODUCCIÓN

Hasta las últimas décadas del XX, las composiciones poéticas de autores hispanos del Bajo Barroco<sup>1</sup>, como Juan de Ibaso, Francisco de la Torre y Sevil, León Marchante, José Pérez de Montoro o Damián Cornejo, fueron apartadas de las historias de la literatura y desprestigiadas por la crítica<sup>2</sup> por presentar un estilo prosaico y frívolo y por desarrollar temas intrascendentes o relacionados con los múltiples festejos (civiles y eclesiásticos) que se celebraban en España durante los reinados de Felipe IV y de Carlos II.

La mayoría de los poemas de este periodo presentan un tono jocoso y abundantes e ingeniosas agudezas lingüísticas con el propósito de entretener y sorprender a lectores y oyentes diversos. Estos debían ser capaces de desentrañarlas y de reconocer en ellas tanto la subversión que se hacía de los elementos presentados de manera idealizada por la tradición neoplatónica como las múltiples referencias a las producciones de sus geniales predecesores.

Las singulares características que ofrece la lírica bajobarroca hacen de ella un valioso testimonio literario y cultural, pues muestran la evolución de los géneros poéticos y del canon áureo y ponen de manifiesto cómo se intentó establecer un puente entre el culto a la antigüedad y la necesidad de avanzar hacia nuevos cauces de pensamiento y de expresión. Uno de los autores que mejor refleja el “diálogo” que se estableció entre el Barroco y el Neoclasicismo es fray Damián Cornejo.

El deseo de Klaus Pörtl de trazar los primeros pasos para reivindicar la producción lírica de este ilustre palentino se hizo realidad en 1978 al editar, parcialmente, el manuscrito de 410 de la Colegiata de Roncesvalles. A pesar de que este poemario es el que presenta más textos dubitados, repetidos y apócrifos, su cuidada edición aportó importantes materiales

---

<sup>1</sup> Frente a conceptos como *barroquismo*, *postbarroco* o *barroco tardío* que transmiten juicios de valores o que conforman una historiografía de oposiciones y de exclusiones se ha extendido el uso de *Bajo Barroco*. Al igual que sucede en la Edad Media y en el Romanticismo, en el Barroco se puede distinguir “una articulación que sigue sus fases de ascenso, cénit y deriva final, con sus elementos respectivos de plenitud y de transición, diferenciados en las etapas alta y baja del proceso histórico” (Ruíz, 2012: 16).

<sup>2</sup> La concepción negativa de la poesía compuesta en la segunda mitad del siglo XVII se remonta a mediados del periodo decimonónico. Leopoldo Augusto de Cueto, marqués de Valmar, en su *Historia crítica de la poesía castellana* (1869) consideró que estas eran fruto de una Musa degradada, que cantaba porque se divertía y no porque sintiese o admirase (Bègue, 2008: 21).

para divulgarla e investigarla. Estos, al igual que los proporcionados por de Antonio Carreira (2008) y Alain Bègue (2011), resultan fundamentales para iniciar cualquier tipo de investigación sobre la producción poética de Cornejo.

Algunas de las características de los poemas de este ingenioso cronista fueron analizadas por Ignacio Díez (2003) y Miguel Marañón (1993). En ellos, se recrean divertidas anécdotas y atrevidas escenas mediante un lenguaje irónico y cargado de oralidad y de dobles sentidos. En las próximas páginas, se darán a conocer los manuscritos que los contienen, se expondrán los problemas que plantean y se analizarán sus principales rasgos para intentar aportar algo más de luz a la producción poética de Cornejo.

## 1. RECENSIO DE LOS MANUSCRITOS

La poesía de fray Damián nos ha llegado, en su inmensa mayoría, a través de manuscritos póstumos o de cancioneros de dudosa fiabilidad. Estos contienen múltiples poesías que se atribuyen también a otros autores<sup>3</sup>. La popularidad que alcanzó la lírica del cronista franciscano fue tal que, a finales del siglo XIX, los testimonios manuscritos que intentaban recopilarla se contaban “por docenas, y han sido tan gustadas, celebradas y esparcidas en su tiempo, que no hay biblioteca, pública o privada, que no cuente, por lo menos, con un ejemplar de la colección” (Pérez, 1890: 428).

Los poemarios conservados pueden datarse entre las décadas finales del siglo XVII y la segunda mitad del XVIII. En España, se encuentran repartidos entre las siguientes instituciones: Biblioteca Nacional de España (mss. 2245, 3884, 3921, 3922, 3929, 3930, 3931, 4052, 4062, 4135, 4258, 5566, 5862, 12980/1, 12981/35, 17666 y 18470), Biblioteca Real Academia Española (ms. E-39-6654)<sup>4</sup>, Biblioteca de

---

<sup>3</sup> Casi un centenar de poemas que se atribuyen a este ingenioso obispo se asocian a otros escritores contemporáneos: Juan de Avellaneda, José Pérez de Montoro, Juan Ibaso y, sobre todo, León Marchante. Entre este último y Cornejo se disputan más de ochenta poesías. Probablemente, la confusión de autoría de estas se deba no solo a que podrían haberse transmitido en los mismos círculos (estudiaron en la Universidad de Alcalá), sino también a que los versos que cultivaban ambos tenían un estilo y temática similar.

<sup>4</sup> Antonio Carreira incorporó a la lista de manuscritos que describió Pörtl (1978: 212-226) los siguientes: el 406 de Biblioteca de la Fundación Bartolomé March, el 647 de la Biblioteca Pública Municipal de Oporto, el E-396654 de la Biblioteca Real Academia

Menéndez Pelayo (ms. 156), Biblioteca de la Colegiata de Roncesvalles (mss. 410 y 28-C-7-6p22), Real Biblioteca del Monasterio del Escorial (ms. Z.IV.18), Biblioteca pública de Toledo (ms. 447), Biblioteca de la Fundación Bartolomé March (ms. 406) y Archivo Histórico Nacional (ms. L-1053).

También existen relevantes recopilaciones en instituciones extranjeras como la Biblioteca Pública Municipal de Oporto (ms. 647), la British Library (ms. Egerton 188), la Hispanic Society of America de Nueva York (ms. Nr. XCV), la Biblioteca Central de Zurich (ms. D-249)<sup>5</sup> y la Biblioteca Estense-Universitaria de Modena (ms. Est. 199 = Epsilon 32.3.6). De todos los testimonios mencionados<sup>6</sup>, hay más de una docena que poseen una cantidad significativa de sus poemas (más de ochenta). En el siguiente apartado, se analizarán sus características principales y las relaciones que se establecen entre ellos para intentar determinar cuáles pueden considerarse los más idóneos para ser editados.

## 2. COLLATIO DE LOS MANUSCRITOS INTEGRÍ

La ausencia de manuscritos autógrafos y de recopilaciones de poemas de fray Damián de los que tengamos constancia de que fueron revisadas por su autor y el hecho de que no publicara en vida sus versos plantean importantes problemas a la hora de enfrentarse al estudio de los manuscritos que recogen su obra poética. La mayoría de estos parecen haber sido creados en un marco temporal bastante próximo (entre finales del siglo XVII y el primer tercio del siguiente), lo cual dificulta enormemente el poder establecer una cronología precisa de ellos. Además, la contaminación textual que se observa hace que “cualquier intento de filiar testimonios y fijar un *stemma* parece condenado al fracaso” (Carreira, 1998: 24).

---

Española y el llamado manuscrito de “Manuel Benito”, que es propiedad de un particular. Además, descartó el ms. 4121 de la Biblioteca Nacional de España, ya que “ni el estilo ni los temas coinciden con la restante poesía de Cornejo, y ninguno de los poemas contenidos en este ms. se encuentran en los demás” (2008: 41).

<sup>5</sup> Itziar López (2011: 401-409) indexa las poesías atribuidas a fray Damián en el códice D-249 de la Biblioteca Central de Zurich y edita cuatro poemas sacros que a él se atribuyen (249-266).

<sup>6</sup> Los manuscritos “L 1053”, “28-C-7-6p22” y “Est. 199 = Epsilon 32.3.6” han sido añadidos al corpus de testimonios poéticos de Cornejo gracias a las investigaciones realizadas en el presente trabajo.

Ante este panorama, nos limitaremos a intentar establecer familias y a determinar cuál puede ser el manuscrito más completo y fiable para realizar una edición crítica de la lírica de Cornejo. Con el objetivo de poder seleccionar un *codex optimus*, se ha cotejado el contenido y las características de los principales testimonios que la recogen<sup>7</sup>. Para facilitar su análisis, se ha asignado a estos las siguientes letras: *A* (ms. E-39-6654 de la BRAE), *B* (ms. Egerton 1889 de la BL), *D* (ms. 2245 de la BNE), *H* (ms. 3931 de la BNE), *LL* (ms. L 1053 del AHN), *M* (ms. 405 de la FBM), *N* (ms. 5566 de la BNE), *Ñ* (ms. 4258 de la BNE), *Q* (ms. 4135 de la BNE), *R* (ms. 410 de la CR) y *S* (ms. 156 de la BPM)<sup>8</sup>.

En el estudio de los testimonios presentados en el párrafo anterior, se han tenido en cuenta diversas variables cualitativas y cuantitativas. En primer lugar, se ha determinado el número total de poemas que albergan y se han detallado los porcentajes de poesías dubitadas e indubitadas<sup>9</sup> de Cornejo que estos contienen. En segundo lugar, para comprobar si aportan una visión parcial o integra de su producción en verso, se ha tenido en cuenta la cantidad de poemas sacros y profanos que incluyen. En tercer lugar, se ha analizado la caligrafía y otros aspectos que puedan ayudar a su datación. Por último, se ha intentado establecer una filiación aproximada de los manuscritos analizados. Todo ello ayudará a seleccionar el manuscrito que puede considerarse más fiable, completo y relevante en la historia de la transmisión de la lírica de fray Damián y, por tanto, el más idóneo para servir como referencia para su edición.

## 2.1. Análisis del contenido

Se pueden establecer importantes relaciones conjuntivas y disyuntivas entre los manuscritos *integri* que recopilan la lírica de Cornejo a partir del número de poemas que poseen, de la temática de estos y de su

<sup>7</sup> El llamado manuscrito de “Manuel Benito” no ha podido ser cotejado con el resto de testimonios, ya que es propiedad de un particular. Este es descrito brevemente por Antonio Carreira (2008: 43).

<sup>8</sup> En el “Anexo” se ofrece una tabla con la signatura, la procedencia y el número de poemas atribuidos a Cornejo que contienen tanto los manuscritos *integri* como el resto de testimonios.

<sup>9</sup> Se han considerado como poemas indubitados aquellos que se atribuyen exclusivamente a Cornejo y que aparecen en más de cuatro manuscritos *integri*.

atribución. En el siguiente gráfico, se cuantifica la cantidad de composiciones que alberga cada uno:

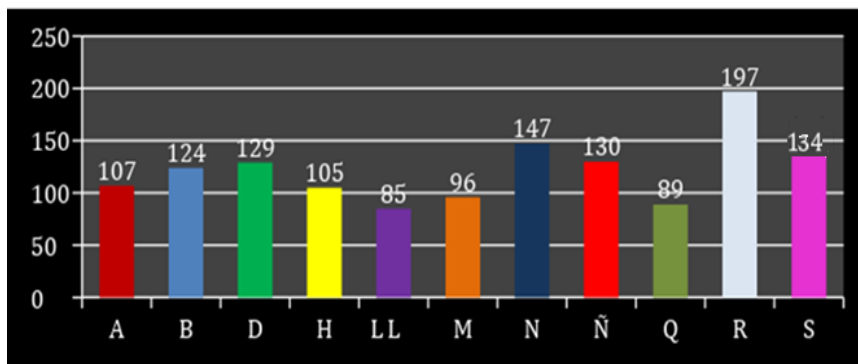


Ilustración 1 Número de poemas atribuidos a Cornejo

El testimonio que incluye más composiciones es *R*. Sus ciento noventa y siete poesías hacen que se establezca una distancia significativa (casi un 25 %) con los otros dos manuscritos más largos *N* y *S*. Tal diferencia se debe a la cantidad de poemas repetidos, apócrifos y de dudosa atribución que alberga. Tras estos, se hallan *B*, *D* y *Ñ* con cerca de ciento treinta y *A* y *H* con algo más de un centenar. Los manuscritos que no llegan a las tres cifras son *LL*, *M* y *Q*. Para comprobar si su brevedad estaría condicionada por el escaso número o la ausencia total de composiciones sacras, se ha delimitado el porcentaje de lírica divina y humana (considerada como dubitada o indubitada de Cornejo) que hay en ellos<sup>10</sup>:

<sup>10</sup> En este estudio se han excluido las poesías apócrifas que se incluyen en los poemarios de Cornejo y las que se atribuyen a él y no se encuentran en más de cuatro manuscritos *integrí*. Las referencias sobre todas estas composiciones aparecen en las páginas finales de la edición de Klaus Pörtl (1978: 212-226).

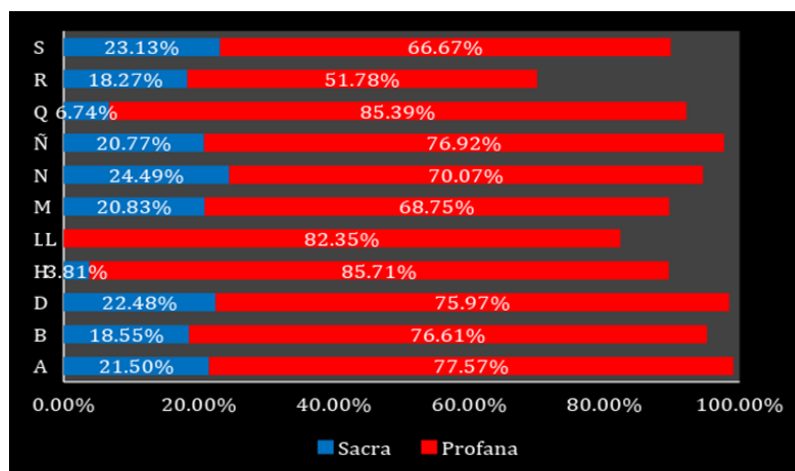


Ilustración 2: Porcentaje de poesía sacra y profana

La proporción de poesía divina es bastante más reducida que la centrada en temas humanos en todos los manuscritos, ya que esta no supera en ningún caso el 25 %. Su presencia, por tanto, no sería un factor determinante en la extensión de los poemarios. De los testimonios que poseen un porcentaje más elevado de poemas sacros, solo *N* y *S* pertenecen al grupo de los más largos. Entre los de mediana longitud, destacan en esta temática *A* y *D*. Como se ha comentado previamente, en los más breves (a excepción de *M*) la presencia de estos es nula (*LL*) o casi totalmente inexistente (*Q*). Tal hecho contribuye a que en ellos la proporción de textos humanos sea más elevado que en el resto.

Llama la atención el bajo porcentaje en *R* de lírica profana (51 %). Esto es debido a que muchos de los textos que conforman el poemario (30 %) son apócrifos, no se atribuyen exclusivamente a Cornejo en más de cuatro manuscritos *integri* (indubitados) o no se consideran dubitados. Con el objetivo de poder precisar más en los resultados, se ha extraído la proporción de poesías divina y humana (dubitada e indubitada) que alberga cada testimonio:

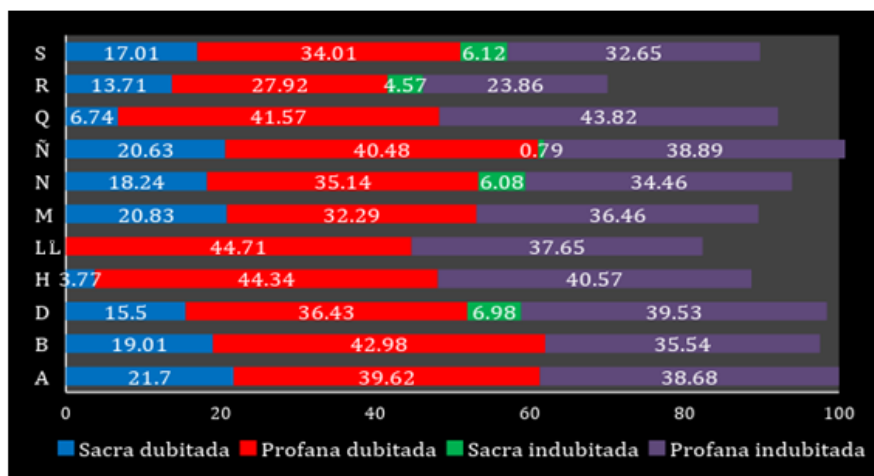


Ilustración 3 Porcentaje de poesía sacra y profana (dubitada e indubitada)

La lírica sacra indubitada es la menos frecuente en las obras que recopilan los versos de fray Damián, ya que no supera en ningún caso el 7 % del total y se encuentra únicamente en los poemarios más extensos. No sucede lo mismo con la poesía divina de autoría disputada, pues aparece también en casi todos los testimonios analizados y su porcentaje en ellos duplica o triplica a la anterior. Aunque los poemas religiosos de dudosa atribución llegan a alcanzar en A, M y Ñ el 20 %, siguen ocupando un lugar minoritario respecto a los profanos.

La proporción de poesías dubitadas e indubitadas de temática humana en los manuscritos *integri* oscila (excluyendo R) entre el 32 % y el 45 % y su porcentaje es muy similar en el cómputo de cada uno. La diferencia entre ambas no supera nunca el 7 %. Tales datos pondrían de manifiesto que circularon entremezcladas. Para comprobar si tienen más peso en los poemarios de Cornejo analizados las composiciones de atribución segura o las disputadas con otros autores y para intentar delimitar cuál podría ser el más fiable para ser editado, se ha extraído el porcentaje total de estas y se ha conformado el siguiente gráfico:



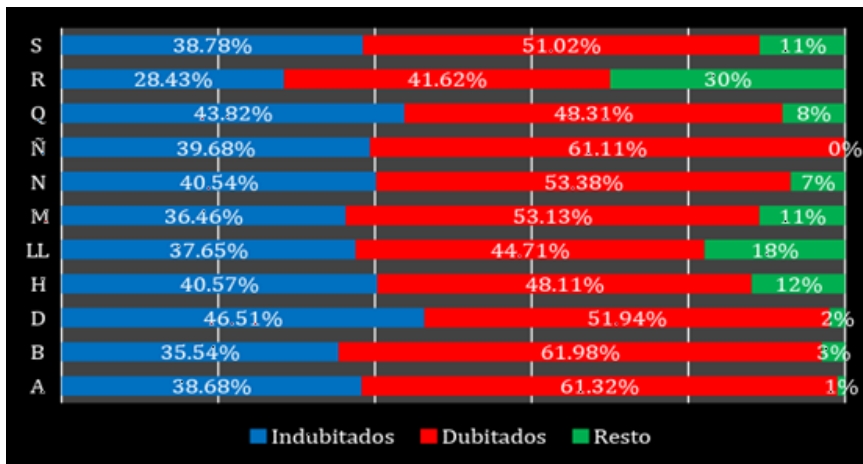


Ilustración 5 Porcentaje de indubitados y dubitados

La proporción de poesías dubitadas es superior en todos los testimonios a la de indubitadas<sup>11</sup>, aunque esta difiere de manera significativa en algunos de estos. Mientras que en *A*, *B* y *Ñ* las diferencias entre ambas superan el 20 %, en otros como *D*, *H*, *LL* y *Q* este porcentaje se reduce a más de la mitad. Es entre estos últimos donde se hallan los dos testimonios que poseen una mayor proporción de textos indubitados (superior al 43 %): *D* y *Q*. Tras ellos, se encuentran *N* y *H* con alrededor del 40 %. Los manuscritos que presentan un menor porcentaje de estos, exceptuando a *R*<sup>12</sup>, son también los que poseen una cantidad proporcionalmente superior de dubitados. Destacan sobre el resto *A*, *B* y *Ñ*, que presentan entre un 10 % y un 15 % más que *D*, *H*, *LL* y *S*.

Si se tienen en cuenta todos datos aportados, los poemarios que “a priori” parecerían ser más fiables (por tener un porcentaje alto de indubitados y una baja proporción de dubitados y de “otros”) serían *D* y *Q*. No obstante, este último testimonio al no contener casi lírica sacra ofrecería una visión incompleta de la producción en verso de fray Damián.

## 2.2. Datación y filiación

<sup>11</sup> La mayor presencia de poesías dubitadas en los manuscritos se debe, principalmente, a que el número de estas (noventa y tres) es superior a la de los poemas indubitados: sesenta y uno.

<sup>12</sup> Aunque *R* es el poemario que contiene más poemas dubitados de Cornejo (ochenta y dos), el elevado porcentaje de “otros” que posee hace que la proporción de poesías disputadas con otros autores sea inferior a la del resto de poemarios.

Los manuscritos *integrí* que recopilan la obra poética de Cornejo podrían datarse entre la última década del siglo XVII y la segunda mitad del Siglo de las Luces<sup>13</sup>. En el siguiente gráfico se ofrece una cronología aproximada de cada uno de estos. En la parte superior de la línea temporal, se han situado los testimonios que se inician con poesía sacra y, en la inferior, los que lo hacen con lírica profana con el objetivo de mostrar la tendencia estructural predominante. Además, se han marcado con asterisco los poemarios que poseen alguna característica relevante que los diferencia del resto:

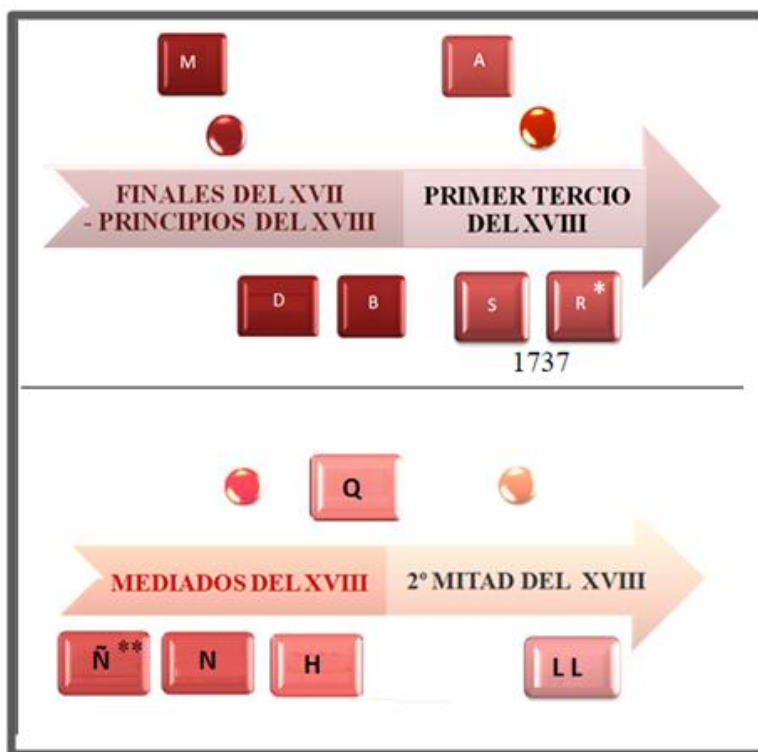


Ilustración 6 Cronología aproximada de los manuscritos *integrí* analizados

<sup>13</sup> El interés de difundir los versos de fray Damián en la primera mitad del siglo XVIII, coincidió con las diversas impresiones que se hicieron en este periodo de las obras de poetas del Bajo Barroco como Antonio de Solís (1716 y 1732), José Pérez de Montoro (1736) o León Marchante (1722 y 1733).

Los dos testimonios cuya caligrafía parece ser más antigua  $M^{14}$  y  $D^{15}$  presentan rasgos bastante diversos, que comparten con manuscritos posteriores y que dan lugar (por su extensión y contenido) a dos grupos bien diferenciados. El primero estaría constituido por  $A$ ,  $LL$ ,  $M$  y  $Q$  y el segundo por  $D$ ,  $H$ ,  $N$ ,  $\tilde{N}$  y  $S$ . El poemario  $B$  parece estar relacionado con ambos bloques y  $R$  por su carácter fragmentario (recopila poemas de múltiples manos y épocas) no se podrían incluir tampoco dentro de los conjuntos comentados<sup>16</sup>.

Los manuscritos que conforman el grupo uno ( $A$ ,  $LL$ ,  $M$  y  $Q$ ) se caracterizan por ser más breves que los del dos, por presentar un número reducido o inexistente de poesía sacra indubitada y por iniciarse con poemas de temática divina, exceptuando  $L$  que no contiene este tipo de creaciones. Además, los poemas que incluyen se organizan de manera similar y todos los integrantes de este grupo albergan la composición “Casó de una arzobispo el despensero”, que no se halla en los del segundo grupo.

Existen otras poesías que son exclusivas del primer bloque, pero que no aparecen en todos los testimonios que lo componen. Únicamente en  $M$  y  $Q$  se halla “Yo soy un ermitaño pobre”, un texto que expondría las reflexiones que habría hecho fray Damián sobre la crisis que atravesaba España en 1643. En  $LL$  y  $M^{17}$  se incluyen dos poemas que también tratarían temas vinculados a la vida de Cornejo: “Válgame, Doña Talía” y “Apolo en la facultad”. Ambos poemarios y  $A$  comparten la poesía “Per signum crucis de a vara”, que se atribuye en  $B$  a León Marchante<sup>18</sup>.

<sup>14</sup> La referencia que hay en el título de  $M$  al cargo de obispo de Cornejo (asignado en 1693) y su caligrafía permitiría datar este manuscrito en una fecha algo posterior a su nombramiento en la diócesis de Orense.

<sup>15</sup> El poemario  $D$  contiene una marca de agua datada en 1680, pero la caligrafía parece ser un poco más tardía.

<sup>16</sup> A pesar de las singulares características de  $R$ , se pueden establecer algunas relaciones significativas entre este y  $S$ . Ambos manuscritos se conformaron en la misma fecha (1737) y sus títulos, al contrario que los del resto de testimonios, intentan mostrar la variedad temática de los textos que los integran. Además, el número de poemas sacros (dubitados e indubitados) que poseen es casi el mismo.

<sup>17</sup> En el título de  $LL$  se señala que Cornejo fue obispo de “Mondoñedo”. Este error no se comete en los testimonios anteriores del grupo uno.

<sup>18</sup> Existen otras composiciones que aparecen atribuidas en los manuscritos del grupo uno a Marchante y a Cornejo. El poemario  $Q$  atribuye al maestro León el poema “De Oriente vienen tres reyes” y “Virgen, nadie culpada os ha creído”. El primero se incluye bajo el nombre de Cornejo en  $A$  y  $M$  y el segundo en los dos citados y en  $B$ .

El manuscrito *B* posee un título<sup>19</sup> casi idéntico al de *M* y la flor que aparece en la cubierta de ambos se asemeja bastante. Además, comparte con este los poemas “Casó de una arzobispo el despensero” y “Yo soy un ermitaño pobre”. No obstante, su amplia extensión y el hecho de que comience con lírica profana lo acercaría también a los poemarios del segundo conjunto: *D*, *H*, *N*, *Ñ* y *S*. Estos contienen más textos indubitados de temática divina y su estructura interna (sobre todo la disposición de las poesías iniciales) es muy similar.

A pesar de ello, la cantidad de poemas que cada uno de los poemarios del grupo dos alberga varía bastante. El manuscrito conservado más extenso de este es *N* (podría ser una ampliación de *S*) y el más breve es *H*. Este último es el testimonio del segundo bloque que presenta menos poesías sacras de autoría segura y el único de este que no incluye el poema “El sacristán qué desmán”, el cual no se halla en el conjunto anterior. El caso de *Ñ* también resulta llamativo, pues fue escrito por dos manos de distintas época. Los primeros folios de este (1-19v) poseen una caligrafía que parece ser de finales del siglo XVII y el resto del manuscrito presenta una letra posterior. Dicho poemario guarda una gran similitud con *D* y, sobre todo, con *S*.

Las diferencias que se aprecian en el contenido y en la estructura, especialmente de los manuscritos que integran el primer grupo, y la contaminación textual que se observa en los poemas que los conforman parecen evidenciar que existieron más copias (primarias e intermedias) que las que hoy nos han llegado. Pero puede afirmarse que tanto *M* como *D* (los poemarios conservados más antiguos) parecen haber jugado un papel importante en la transmisión de los dos modelos señalados y que la tendencia predominante en los manuscritos estudiados es la de dar más relevancia a la lírica profana, ya que la mayoría de estos se inician con ella o es la única que incluyen.

Además, podría postularse que hubo una fuente compartida entre ambos bloques, pues en todos los testimonios analizados aparecen el apócrifo “A Pascuala dijo Bras”, extensas composiciones de autoría indubitada como “Oye, Catuja, dulce hechizo mío”, “Cansado anoche de estar” o “Sepan todos y todas que yo adoro” y la disposición de los poemas profanos es similar. A continuación, se incluye un gráfico que sintetiza los

---

<sup>19</sup> Los títulos de *B* y de *M* solo se diferencian en la forma en la que se refieren a la figura de Cornejo. El primero sustituye “ilustrísimo señor don” por “padre”, que es como se presenta a Cornejo en la mayoría de manuscritos *integrari*.

principales datos comentados, los manuscritos que poseen alguna característica que los distancia de su bloque (como se ha señalado previamente) han sido marcados con un asterisco:

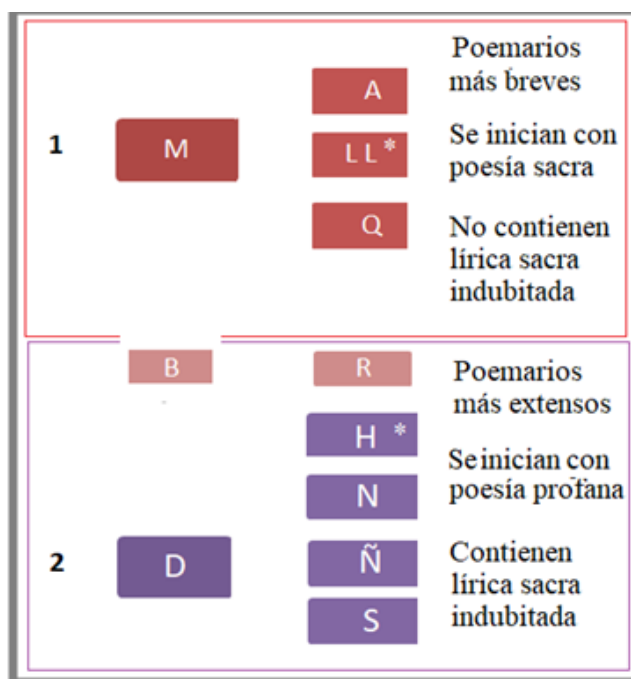


Ilustración 7 Clasificación de los manuscritos *integri*

Tras valorar todos los datos aportados sobre el contenido, la filiación y la cronología de los manuscritos *integri* analizados, se ha concluido que poemario *D* podría ser el más idóneo para realizar la edición crítica de la poesía de Damián Cornejo. Los motivos para su elección son los siguientes. Por un lado, es el testimonio que parece más fiable por tener un porcentaje alto de indubitados y una baja proporción de dubitados y de “otros”. Por otro, pertenece al grupo dos y, por tanto, posee una mayor cantidad y variedad de poemas. Por último, es el integrante de este bloque que posee una caligrafía más antigua.

## CONCLUSIONES

La gran cantidad de copias manuscritas que se conservan, tanto en España como en el extranjero, de la poesía atribuida a Damián Cornejo muestran el interés que esta despertó entre sus lectores contemporáneos y, sobre todo, en el Siglo de las Luces. A pesar de haber gozado de tal popularidad, hasta la actualidad sus versos, al igual que la de otros poetas del Bajo Barroco, continúan siendo bastantes desconocidos.

A través de este artículo, no solo se ha podido identificar los testimonios que reúnen sus poemas (dando a conocer varios inéditos), sino también se ha analizado su contenido, establecido una cronología aproximada y descrito las relaciones que se establecen entre los manuscritos *integri*. Además, se han determinado los porcentajes de poesía dubitada e indubitada y de lírica profana y sacra que estos contienen. Gracias a todo ello, se ha logrado delimitar cuál podría ser el más idóneo para realizar una edición crítica de la obra poética de este ingenioso obispo.

## ANEXO

Signatura <sup>20</sup>	Localización	Número de poemas que se atribuyen a Cornejo <sup>21</sup>
E-39-6654	BRAE	107
Egerton 1889	BL	124
28-C-7-6p22	CR	20
<i>Est. 199 = Epsilon 32.3.6</i>	BEU	50
2245	BNE	129
3884	BNE	17
3921	BNE	3
3922	BNE	21
3931	BNE	105

<sup>20</sup> En los manuscritos marcados en cursiva los poemas que en otros lugares se atribuyen a Cornejo aparecen como anónimos.

<sup>21</sup> Las cantidades señaladas incluyen todas las poesías que se atribuyen a fray Damián en los diversos testimonios conservados.

4052	BNE	1
Nr. XCV	HSOA	5
4062	BNE	60
L-1053	AHN	85
406	BFBM	96
5566	BNE	147
4258	BNE	130
647	BMO	13
Z.IV18	BME	6
4135	BNE	89
410	CR	197
156	BMP	147
447	BPDT	25
18470	BNE	4
20813/4	BNE	2
3930	BNE	1
3929	BNE	1
17666	BNE	13
D-249	BCZ	14

Tabla 1: Manuscritos que recogen la poesía de Cornejo

## BIBLIOGRAFÍA

- Bègue, Alain (2008), “<Degeneración> y <prosaísmo> de la escritura poética de finales del siglo XVII y principios del XVIII: análisis de dos nociones heredadas”, *Criticón*, 103-104, pp. 21-38.
- Bègue, Alain (2011), “Poetas de la segunda mitad del siglo XVII”, en Pablo Jauralde (dir), *Diccionario Filológico de Literatura Española. Siglo XVII*, 2, Madrid, Castalia, pp. 707-741.
- Carreira, Antonio (1998), “Introducción”, *Luis de Góngora. Romances*, 1, Barcelona, Quaderns crema, pp. 15-48.
- Carreira, Antonio (2008), “La obra poética de Damián Cornejo: cuatro manuscritos más y uno menos”, *Criticón*, 103-104, pp. 39-54.

- Diez-Fernández, Ignacio (2003), “La poesía erótica de cura, frailes y monjas”, *La poesía erótica de los Siglos de Oro*, Madrid, Ediciones del Laberinto, pp. 175-224.
- López, Itziar (2011), “Poesía religiosa cómico-festiva”, *Poesía religiosa cómico-festiva del bajo barroco español: estudio y antología*, Bern Peter Lang, pp. 1-7.
- Marañón, Miguel (1993a), “Sonetos satíricos atribuidos a Damián Cornejo en los mss. de la Biblioteca Nacional de Madrid”, *Manuscr. Cao*, 5, pp. 25-37.
- Pérez, Pedro (1890), “Una réplica”, *Revista de España*, 130, pp. 427-441.
- Pörtl, Klaus (1978), *Das lyrische Werk des Damián Cornejo (1629-1707)*, 1, München, Wilhelm Fink.
- Ruiz, Pedro (2012), “Para la historia y la crítica de un período oscuro: la poesía del Bajo Barroco”, *Caliope*, 18, 1, pp. 9-25.