



Universidad de Valladolid

FACULTAD DE CIENCIAS EMPRESARIALES Y DEL TRABAJO DE
SORIA

Grado en Administración y Dirección de Empresas

TRABAJO FIN DE GRADO

**ANÁLISIS SOCIAL DE GUINEA BISSAU EN
BASE AL ÍNDICE DE DESARROLLO HUMANO Y
LA SITUACIÓN DE LA POBLACIÓN DE BIGENE**

Presentado por Virginia Orden Avilés

Tutelado por: Pablo de Frutos Madrazo

Soria, enero de 2019

CET

FACULTAD de CIENCIAS EMPRESARIALES y del TRABAJO de SORIA

INDICE

BLOQUE I

INTRODUCCIÓN	3
CONTEXTUALIZACIÓN GUINEA BISSAU Y BIGENE.....	5

BLOQUE II

CAPÍTULO 1

ANÁLISIS DEL ÍNDICE DE DESARROLLO HUMANO

1.1. Índice de Desarrollo Humano: Clasificación y componentes	9
1.1.1. Cálculo del Índice de Desarrollo Humano	11
1.2. Otros índices de Desarrollo Humano	12
1.2.1 Índice de Desarrollo Humano ajustado por Desigualdad	13
1.2.2 Índice de Desarrollo de Género	13
1.2.3. Índice de Desigualdad de Género.....	13
1.2.4. Índice de Pobreza Multidimensional.....	14

CAPÍTULO 2

ÍNDICES DE GUINEA BISSAU. COMPARATIVAS E INTERPRETACIÓN

2.1. Índice de desarrollo humano	16
2.1.1. Índices dimensionales del Índice de Desarrollo Humano	18
2.1.1.1. Índice dimensional de educación.....	18
2.1.1.2. Índice dimensional de salud.....	21
2.1.1.3. Índice dimensional de Ingreso Nacional Bruto.....	23
2.2. Subíndices de desarrollo humano	27
2.2.1. Índice de Desarrollo Humano ajustado por Desigualdad	27
2.2.2. Índice de Pobreza Multidimensional	29

BLOQUE III

CONCLUSIONES	35
--------------------	----

BLOQUE IV

BIBLIOGRAFÍA	37
--------------------	----

ANEXO I

Tabla Índice Desarrollo Humano Guinea Bissau, Senegal y países IDH bajo.....	41
--	----

ANEXO II

Tabla Índice Educación Guinea Bissau, Senegal y países IDH bajo.....	43
--	----

ANEXO III

Tabla Índice Salud Guinea Bissau, Senegal y Países IDH bajo.....	45
--	----

ANEXO IV	
Tabla Índice INB Guinea Bissau, Senegal Y Países IDH Bajo.....	47
ANEXO V	
Tabla IDH Ajustado Por Desigualdad Guinea Bissau, Senegal y Países IDH bajo.....	49
ANEXO VI	
Tabla Índice Pobreza Multidimensional Guinea Bissau, Senegal y Países IDH bajo.....	50

INTRODUCCIÓN

El Índice de Desarrollo Humano (IDH) es una herramienta usada por el Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo (PNUD), el cual se fundó en 1965 para fomentar el desarrollo de la sociedad y la lucha para acabar con la pobreza. La existencia de estos es debido a las grandes diferencias existentes entre los diferentes países.

El Informe sobre Desarrollo Humano, creado en 1990, muestra la situación mundial sobre el desarrollo además de proporcionar nuevas herramientas de medición, análisis innovadores y propuestas a los gobiernos para mejorar la vida de las personas (Bedoya Abella, 2011)

El propósito elemental del desarrollo humano es ampliar las opciones de las personas. El objetivo de este es conseguir que las personas tengan una vida más longeva, saludable y repleta de creatividad (Ul Haq, 1995). Hay que tener en cuenta que el desarrollo humano va ligado al crecimiento, pero no solo a esto, si no que abarca todas las opciones humanas, como son las sociales o las políticas, más las económicas.

Se tiende a pensar que el aumento del ingreso amplía las demás opciones, pero no es del todo cierto, ya que este puede ser distribuido de manera desigual dentro de la misma sociedad; así, las personas que carecen o tienen pocos ingresos verán sus opciones aún más limitadas. También se debe tener en cuenta que el uso que una sociedad hace del ingreso es tanto o más importante como la generación de éste, pues el uso que se haga afecta al desarrollo de una sociedad o a parte de ésta, pues no es lo mismo que un gobierno gaste en educación que en defensa. Aunque no podemos olvidar que el crecimiento económico es esencial para el desarrollo humano, necesita ser administrado de manera adecuada para aprovechar al máximo las aportaciones de un mejor bienestar. Para ello se precisa de políticas que traduzcan el crecimiento económico en la vida de las personas (Ul Haq, 1995).

La elección de este tema se produjo por la experiencia que vivimos en Guinea Bissau y por el descubrimiento de la falta de información acerca de ese país, tanto desde el punto de vista positivo como negativo. Una vez de vuelta en España nos dimos cuenta de que los datos macroeconómicos que aporta el Gobierno de dicho país, o con los que cuentan los distintos organismos internacionales, no son del todo fiables y verídicos, ya que la situación que vive el país es muy complicada.

Es así como decidimos analizar la situación de desarrollo humano que tiene Guinea Bissau, conocer cómo la Organización de las Naciones Unidas (ONU) con su PNUD calcula el IDH y todos los subíndices que muestran la situación de un país, y ponerlo en contraposición con los datos que otros organismos ofrecen y la situación que existe en el país en realidad.

El **Objetivo Principal** del presente trabajo es conocer la situación social que vive Guinea Bissau. Para alcanzar éste se necesita plantear otros objetivos que nos ayuden a conseguir el fundamental, como son:

- Conocer que es el desarrollo humano, cuando se comenzó a utilizar y las distintas transformaciones que ha sufrido.

- Saber cómo se calcula el IDH y los subíndices que lo engloban.
- Estudiar la situación de Guinea Bissau frente a otro país de referencia y grupo de países.
- Detectar posibles puntos débiles en el cálculo del IDH y proponer mejoras a la hora del cálculo o variables a tener en cuenta.

Para desarrollar este trabajo y conseguir los objetivos planteados, la **Metodología** seguida ha sido la siguiente:

- Para la parte teórica: búsqueda de información a través de plataformas digitales, así como trabajos fin de máster, publicaciones en revistas y diarios en su formato *on-line* sobre información de Guinea Bissau.

- Para la parte práctica: búsqueda de datos en la web del PNUD; en segundo lugar, análisis de los datos en base a informes de organismos nacionales e internacionales y entrevistas realizadas durante la estancia en dicho país a la población local, además de la información obtenida a través de la observación directa y participativa.

La investigación se divide en dos capítulos:

- El **primer capítulo teórico** contextualiza el desarrollo humano, su evolución y qué autores fueron claves para que se evalúe éste como se hace hasta la actualidad. Además da explicaciones sobre el cálculo de todos los índices que forman parte del IDH, deteniéndonos especialmente en aquellos de los que se dispone de datos para la parte práctica.

- En el **segundo capítulo práctico** realizamos el estudio de los índices a través de gráficos que ponen en contraposición Guinea Bissau, Senegal (por cercanía geográfica) y la media del grupo de referencia, siendo estos los países que tienen el IDH en su nivel más bajo según el informe de 2018. Hemos elegido este grupo ya que Guinea Bissau tiene un IDH bajo. La media será calculada a través de la recopilación de todos los datos de los países y años en los diferentes índices usados.

Para dar por concluido el trabajo fin de grado, exponemos las **Conclusiones** extraídas durante el desarrollo de la investigación.

CONTEXTO GUINEA BISSAU Y BIGENE

Guinea Bissau es un pequeño país que se encuentra dentro de la región de África Subsahariana; concretamente forma parte de África Occidental. Según los datos de la Organización de las Naciones Unidas para la Alimentación y la Agricultura (FAO) en 2017 tenía una población de 1.873.040 habitantes, de los cuales el 50,8% es población urbana y el resto, 49,2% es residente en zonas rurales. (FAO, 2017)

La forma de Estado es una República semi-Presidencialista. La Asamblea Nacional está formada por 100 parlamentarios, elegidos por sufragio universal cada cuatro años. El presidente de la República es elegido por sufragio universal cada lustro, siendo éste el encargado de nombrar al Primer Ministro (MAEC, 2017).

Como muestra el Informe Económico y Comercial elaborado por la Oficina Económica y Comercial de España en Dakar, tras conseguir la independencia de Portugal en 1974, el país ha sufrido cuatro golpes de Estado y quince intentos y una Guerra Civil que duró desde 1998 a 1999. El último golpe de Estado tuvo lugar en abril de 2012, con el que se puso fin al proceso electoral que estaba abierto. En diciembre de ese mismo año se aprobó el Pacto de Transición, con el que se abrieron negociaciones para hacer un gobierno de Unidad Nacional. Con la captura del Jefe del Estado Mayor de la Marina a manos de las fuerzas anti-narcotráfico de Estados Unidos de América, los dos partidos políticos con mayor peso en la política guinense, el Partido Africano por la Independencia de Guinea y Cabo Verde (PAIGC) y el Partido de la Renovación Social (PRS) llegaron a un acuerdo para constituir un Gobierno de transición y hubo elecciones legislativas el 13 y 18 de mayo de 2014 (SEC, 2018).

Desde las últimas elecciones, donde salió elegido presidente José Mario Vaz, el Gobierno ha sufrido el cambio de siete Primeros Ministros, siendo el último nombrado en abril de 2018 (La vanguardia, 2018). Debido a la parálisis que sufre el país en la política, el Gobierno no puede hacer frente a los problemas sociales y las tensiones son elevadas.

Guinea Bissau está dividido en 8 regiones: Bafatá, Biombo, Bolama, Cacheu, Oio, Gabu, Quinara y Tombalí, y Bissau, que es un sector autónomo. A su vez estas regiones se dividen en 37 sectores, siendo la entidad local más pequeña la tabanca (pueblo). Cuenta con más de 20 grupos étnicos, entre los que destacan Fula, Balanta, Mandinga, Bijagó, y diversas religiones (animista, musulmanes, cristianos, etc.) que conviven a la perfección (MAEC, 2017).



Fuente: CIA, 2018 "Guinea Bissau"

Con respecto a la economía el sector primario es el sector más importante, destacando la producción de cajú (anacardo), arroz, maíz y mandioca. Dentro de la ganadería destaca la porcina y la ovina, además de la explotación de madera y caucho, pues este país cuenta con un 30% de bosque. La pesca también presenta un gran potencial. La actividad secundaria es escasa. Existe poca industria debido a la dificultad que existe para garantizar los suministros de agua y energía. Se debe destacar que la construcción creció un 16,6% en el año 2017. El sector terciario tiene poco peso en la economía del país: carece de importancia el turismo, aún teniendo gran potencial, y el comercio está muy atomizado. En 2017 este sector representaba el 38% del Producto Interior Bruto (PIB), donde el comercio, la restauración y la hostelería copaban la actividad principal. Sólo el 3,7% del mismo lo aportaban la banca, los seguros y los servicios inmobiliarios (SEC, 2018)

Las infraestructuras son muy precarias y básicas, problemas que se ven incrementados en la época de lluvia. La escasez energética es uno de los mayores problemas ya que el país carece de la misma y es muy caro el suministro, debido a que se genera a partir de gasóleo. Actualmente se está desarrollando el proyecto Sambanlou, entre Senegal, Gambia y las dos Guineas, Ecuatorial y Bissau, que consiste en crear una central hidroeléctrica. Debido a la falta de capacidad económica de Guinea Bissau, el Banco Mundial (BM) financiará su parte. Se espera que esté operativo para 2021. (SEC, 2018)

Las importaciones y las exportaciones suponen un 30,30% y un 30,02% del PIB, respectivamente. Las deficiencias anteriormente mencionadas condenan los intercambios comerciales. Portugal, Senegal, Gambia, Pakistán y España son los principales vendedores de Guinea Bissau, mientras que sus compradores son India, Vietnam, Bielorrusia, Togo, China y Ghana (MAEC, 2017).

La política monetaria la determina el Banco Central de los Estados de África del Oeste (BCEAO), el cual prioriza las metas de inflación y mantiene la paridad de la moneda local, el Franco de África Occidental (CFA), con el Euro (€), por lo que esta

política se ve influenciada por las políticas monetarias del Banco Central Europeo (BCE) (SEC, 2018).

En la Tabla 1.1 se puede observar las principales variables macroeconómicas de Guinea Bissau durante el año 2016 y 2017, ofreciendo una visión general de la economía y como ésta ha evolucionado de un año a otro.

Tabla 1.1 Datos macroeconómicos de Guinea Bissau.

Variabes	2016	2017
PIB (millones de \$)	1.178	1.347
IPC (2010=100)	111,651	110,151
Inflación (% anual)	1,58	1,36
Tasa de cambio oficial (\$)	593,01	582,09
Desempleo, total (% de la población activa total)	6,145	6,1
Saldo cuenta corriente	10.056.270	-
Importaciones (\$)	221.076.275,5	251.326.567
Exportaciones (\$)	274.363.920,9	341.779.627,3

Fuente: Adaptado de: Banco Mundial (2017), Guinea Bissau.

PIB: Producto Interior Bruto; IPC: Índice de Precios Corrientes.

Hay que tener en cuenta que los datos son estimativos y que no existen indicadores fiables. Esto genera discrepancia entre los diferentes organismos internacionales y es por eso que hemos decidido guiarnos por los datos disponibles en el BM, aunque dicho organismo realiza una recopilación de los diferentes organismos internacionales. Estos datos esconden en realidad una economía de subsistencia, ya que los mecanismos básicos de política económica no funcionan. Los servicios básicos de la población, como sanidad y educación, son proporcionados por organizaciones sin ánimo de lucro, pues el Gobierno es incapaz de proporcionarlo (SEC, 2018).

- **BIGENE**

Bigene es un sector de la región de Cacheu, situado al norte de Guinea Bissau. Al norte limita con Senegal, al sur con los sectores de Bula y Bissora, al este con el sector de Farim y al oeste con el sector de Saõ Domingos. Este sector está dividido en un núcleo principal, Bigene, y 42 tabancas. No existe un censo o registro oficial sobre la población, ni por parte del Estado ni de los propios municipios. En el núcleo principal viven unas 12.000 personas y en las tabancas, de media, viven unas 500 personas en cada una, según las entrevistas realizadas a los habitantes de la zona. En la actualidad el administrador de Bigene es Lameni Mancal, militante del Partido Africano por la Independencia de Guinea y Cabo Verde (PAIGC).

La economía de Bigene se caracteriza por la agricultura y el comercio de cercanía. Los cultivos que predominan en esta región son los árboles frutales (bananas, laranges, limones, calabacera, etc.), las hortalizas (tomates, batatas, patatas, etc.), las legumbres, el aceite de palma, además del arroz y el cajú.

Bigene se caracteriza por tener un clima tropical, cálido y húmedo. Tiene dos épocas meteorológicas, una de lluvia y otra de sequía, que duran unos 6 meses cada una. La época de lluvia dura desde junio hasta noviembre, aunque cada año que pasa ésta es

más corta. Debido a las intensas lluvias, que se concentran en un menor periodo de tiempo, los caminos, de tierra batida, que unen las distintas poblaciones se ven afectados, ya que estos no están asfaltados y dicha lluvia provoca socavones que dificultan el transporte.

La situación de las infraestructuras de Bigene es muy precaria. Disponen de un centro de salud, que carece de agua corriente y electricidad, además sólo cuentan con enfermeras, no hay médicos y los casos más graves son desplazados a la capital o a la localidad más próxima, Engore. Este traslado se realiza por los familiares de los propios pacientes, pues en Bigene no hay ambulancias que estén disponibles y preparadas para el traslado de pacientes. Estos deben trasladarse en motos o camiones. Por lo que la precariedad en el ámbito de la salud es más que evidente. Esta situación es peor cuando llega la época de lluvia, pues los caminos están intransitables y mucha gente muere en los traslados.

Las deficientes vías de comunicación no solo afectan al ámbito de la salud, pues la economía de esta localidad se ve frenada por esta, ya que para comerciar con los productos que cultivan deben desplazarse a otras localidades lo que supone una inversión en tiempo y dinero.

CAPÍTULO I: ANÁLISIS DEL ÍNDICE DE DESARROLLO HUMANO

1.1. ÍNDICE DE DESARROLLO HUMANO (IDH): CLASIFICACIÓN Y COMPONENTES

Según las Naciones Unidas el Desarrollo Humano, el IDH es *el proceso de ampliar la gama de opciones de las personas, brindándoles mayores oportunidades de educación, atención médica, ingreso y empleo e incluso tiene que ver con el total de opciones humanas, desde un entorno físico en buenas condiciones hasta libertades políticas y económicas.* (PNUD, 1992)

Distingue dos aspectos del desarrollo humano, las capacidades humanas, salud y educación y el nivel que los ciudadanos emplean de las competencias adquiridas.

Este índice nos muestra el nivel de desarrollo humano que tiene cada país. Fue creado en 1990 por las Naciones Unidas en su Programa para el Desarrollo Humano (PNUD) (Bedoya, 2011) y se publica anualmente en el Informe sobre Desarrollo Humano. Para la creación de dicho informe se tuvo en cuenta las aportaciones de académicos reputados. Uno de ellos fue el economista y filósofo Amartya Sen, que ofrece un nuevo enfoque del desarrollo humano, en el cual se considera el aumento de la riqueza de la vida humana en lugar de la riqueza de la economía en la que las personas viven.

Para Sen, en la consecución del desarrollo se deben eliminar las causas de la privación de la libertad y extrae dos razones por las que la libertad es necesaria:

- **Evaluación**: hace referencia a la progresión de las personas en función del aumento o disminución de las libertades de cada uno de ellos.
- **Eficiencia**: el desarrollo está influido por la libre agencia de los ciudadanos. Entendiendo libertad de agencia como *la capacidad de uno mismo para potenciar metas que uno desea potenciar.* (Amartya, 1995).

Sen investigó diferentes tipologías de libertad, las cuales mejoran las capacidades de la población, siendo estas (Bedoya, 2011):

- **Libertades políticas**, incluidos los derechos humanos, se refieren a las oportunidades que tienen los individuos para decidir quién y con qué principios los deben gobernar. Se incluyen, además, los derechos políticos que abarcan la posibilidad de dialogar, disentir y criticar en el terreno político, el derecho al voto y a la participación en la selección del poder legislativo y ejecutivo. Los servicios económicos se refieren a la oportunidad que tienen los individuos de utilizar recursos económicos para el consumo, la producción o la realización de intercambios. En esta libertad es relevante la forma en que se distribuyen las rentas adicionales.
- **Oportunidades sociales** se refieren a los sistemas de educación, salud, entre otros, que tiene la sociedad y que influyen en la libertad fundamental del individuo para vivir mejor. Estos servicios son importantes tanto para la vida privada de los individuos para tener una vida sana y larga, como para participar más eficazmente en las actividades económicas y políticas.

- *Garantías de transparencia se refieren a la necesidad de franqueza y confianza que pueden esperar los individuos en las interrelaciones sociales, la libertad para interrelacionarse con la garantía de divulgación de información y claridad. Estas garantías desempeñan un claro papel instrumental en la prevención de la corrupción.*
- *Seguridad protectora proporciona una red de protección social a la población vulnerable y con grandes privaciones, abarcando mecanismos instituciones fijos como las prestaciones por desempleo, ayudas económicas para indigentes, así como ayudas para aliviar hambrunas, empleo público de emergencia para proporcionar ingresos a los pobres.*

Para Sen, el desarrollo tiene que ocuparse de perfeccionar la vida de las personas y las libertades de las que disponen. (Bedoya, 2011).

El Informe sobre Desarrollo Humano fue un encargo del PNUD al economista Mahbub Ul Haq, para conocer el impacto del nuevo concepto de desarrollo humano en la realidad del mundo (Bedoya, 2011). Para este economista, según establece en su Paradigma del Desarrollo Humano, las personas deben ocupar el centro del desarrollo, ya que las políticas para conseguir éste deben mejorar la vida de éstas. Además, el desarrollo humano tiene dos lados: uno es la formación de capacidades humanas (mejoras en el conocimiento, en las destrezas y en la salud) y el otro es el uso que se hace de las capacidades adquiridas, en el trabajo, en las cuestiones políticas o en el ocio. No podemos olvidarnos de los medios y fines para conseguirlo, donde los individuos son los medios y a su vez el fin del desarrollo. Dentro de los medios encontraríamos el incremento del PIB, el carácter y la repartición del crecimiento económico. (Ul Haq, 1995)

Por tanto gracias a estos dos economistas, a partir de 1990 el IDH se convirtió en un indicador social, no basándose únicamente en elementos económicos. Asimismo, es una herramienta para revelar posibles carencias en las capacidades esenciales.

Las variables que componen el IDH son (PNUD, 2016):

- **Esperanza de vida.** Años que se espera que un niño viva al nacer.
- **Educación:**
 - Años esperados de escolaridad. Tiempo que se espera que un niño en edad escolar vaya a la misma.
 - Años promedio de escolaridad. Tiempo medio de educación recibido por personas con 25 años o más.
- **Ingreso nacional bruto (INB) per cápita.** Ingresos totales de una economía por la producción y la propiedad de los factores productivos, quitando a estos los ingresos pagados por usar los factores productivos propiedad del resto del mundo (en dólares).

Debemos tener en cuenta que estas variables son usadas en el cálculo del IDH desde el año 2010, pues antes las variables de educación e ingresos no eran las anteriormente citadas. Para educación se usaban la tasa de alfabetización de adultos y la tasa bruta de matriculación y para los ingresos se tenía en cuenta el PIB (Villar, 2010).

Según la clasificación que realiza el PNUD (PNUD, 2016), los países se dividen en cuatro tipos de categorías:

- Muy alto: países cuyo IDH es igual o superior a 0,800.
- Alto: países que sitúan su IDH entre 0,700 y 0,799.
- Medio: el IDH de estos países se sitúa entre 0,550 y 0,699.
- Bajo: países cuyo IDH no supera el 0,549.

1.1.1. Cálculo del Índice de Desarrollo Humano (IDH)

El cálculo del IDH se realiza en dos pasos (Technical notes PNUD, 2016):

Paso 1. Creación de los índices de dimensión

En este paso se marcan los valores mínimos y máximos para convertir los indicadores de unidades diferentes en índices en una escala 0 a 1. Estos funcionan como "ceros naturales" y "objetivos ambiciosos". Estos indicadores están estandarizados y se forman en los siguientes valores (Tabla 1.1).

Tabla 1.1 Valores mínimos y máximos para transformar indicadores a escala de 0 a 1.

Dimensión	Indicador	Mínimo	Máximo
Salud	Esperanza de vida (años)	20	85
Educación	Años esperados de escolarización	0	18
	Años promedio de escolarización	0	15
Estándar de vida	Ingreso Nacional Bruto (INB) <i>per cápita</i> (PPA\$)	100	75.000

Adaptado de Technical notes (PNUD 2016). PPA\$: Paridad del Poder Adquisitivo en dólares.

En la esperanza de vida, 0 corresponde a 20 años. Esto se debe a una evidencia histórica en la cual ningún país en el siglo XX tenía una esperanza de vida de menos de 20 años.

La educación, con un valor mínimo de 0 años, significa que una sociedad puede subsistir sin educación reglada. El máximo de escolarización esperado es de 18 años y el máximo para la media de años de escolarización es 15.

Con respecto al Ingreso Nacional Bruto (INB) *per cápita*, el valor mínimo se fija en 100\$ y esto queda justificado por el monto considerable de producción de subsistencia y no de mercado en los países cuya economía está cerca del mínimo. El máximo se establece en 75.000\$ *per cápita*. Los economistas y ganadores del Nobel de Economía, Kahneman y Deaton (FORBES, 2015) demostraron que prácticamente no hay ganancia en el desarrollo humano ni en el bienestar por encima de esa cifra.

Una vez definidos los valores mínimos y máximos, se calculan los índices de dimensión de la siguiente manera:

$$\text{Índice dimensional} = \frac{\text{valor actual} - \text{valor mínimo}}{\text{valor máximo} - \text{valor mínimo}}$$

El valor actual es el de cada uno de los indicadores (esperanza de vida, años promedio y años esperados de escolarización e INB) para cada país. Se sustituye en la ecuación los valores mínimos y máximos que se muestran en la Tabla 1.1 y se obtiene el índice de cada dimensión necesario para calcular el IDH.

Paso 2. Agregación de índices dimensionales para obtener el Índice de Desarrollo Humano (IDH)

El IDH es la media geométrica de los tres índices dimensionales.

$$IDH = (I_{salud} * I_{educación} * I_{ingresos})^{1/3}$$

Debemos tener en cuenta que hay países que carecen de alguno de los indicadores por falta de datos oficiales de sus Gobiernos, entre los que se encuentra Guinea-Bissau. Para estos países, la Oficina de Informe del Desarrollo Humano estima los valores perdidos usando modelos de regresión, que según el PNUD se denomina "*indicador imputado*". Para su cálculo utilizan fuentes de información alternativas o un modelo de regresión de corte transversal. Los valores estimados, así como el modelo aplicado, se notifican al país afectado antes de usarlos para el cálculo del IDH. Pueden usar años promedios de los países contiguos o encuestas realizadas en hogares representativos.

1.2. OTROS ÍNDICES DE DESARROLLO

El objetivo del Desarrollo Humano es mejorar las posibilidades de las personas en la vida. Si desglosamos los valores que se obtienen de IDH, se observa que existen muchas personas que viven con privaciones altas, aunque su país haya mejorado en el valor y en la clasificación de IDH. Este desglose a nivel mundial muestra que una tercera parte del planeta vive con un nivel de desarrollo humano bajo, viéndose estas personas privadas de salud, educación e ingresos mínimos (PNUD, 2016)

En el año 2010 se incorporaron tres nuevos indicadores que muestran la desigualdad multidimensional, las disparidades de género y las privaciones extremas. Estos son el Índice de Desarrollo Humano ajustado por la Desigualdad, el Índice de Desigualdad de Género y el Índice de Pobreza Multidimensional (PNUD, 2010).

Para realizar el seguimiento de los progresos en el desarrollo humano solo se tiene en cuenta a los países, dejando de lado a las personas o a los grupos. Por este motivo, las mediciones que se utilizan se realizan desglosadas, para mostrar quienes están desfavorecidos, donde residen y la naturaleza de esas privaciones. Estos desgloses se realizan en función de la edad, el género, las unidades sub-nacionales, etnias y otros parámetros.

1.2.1. Índice de Desarrollo Humano ajustado por la Desigualdad (IDH-D)

El IDH, a pesar de abarcar aspectos importantes para la población, como pueden ser la educación y la salud, no tiene en cuenta los niveles de desigualdad que pueden existir entre los miembros de la misma, es decir, no refleja la situación de una gran mayoría de la demografía mundial (Esponga, Serra, y Sitrin, 2017).

Según el Informe sobre el Desarrollo Humano aproximadamente el 22% del desarrollo humano mundial se pierde debido a la desigualdad. Lo que más contribuye a esta desigualdad se produce en el aspecto educativo, seguido por los ingresos y posteriormente por la esperanza de vida. (PNUD, 2016)

El Índice de Desarrollo Humano ajustado por la Desigualdad (IDH-D) ajusta el IDH por desequilibrio en la distribución de cada índice dimensional entre la población. Dichas dimensiones son las que forman parte del IDH: la esperanza de vida, los años promedio y esperados de escolarización y el INB. (Technical notes PNUD, 2016)

El IDH-D señala que el desarrollo humano requiere intervenciones importantes para progresar en esa desigualdad en la repartición de las capacidades esenciales en los países.

Este índice se calcula a través de una media geométrica de los índices dimensionales igualados por desigualdad. Esta diferencia de cada dimensión se calcula mediante el Índice de Desigualdad de Atkinson, el cual mide la diferencia de la repartición de la renta en la sociedad, atendiendo a los subgrupos que la componen. Si tomamos los diferentes grupos, podemos analizarlos e identificar cuál contribuye en mayor medida a la desigualdad (Technical notes PNUD, 2016).

1.2.2. Índice de Desarrollo de Género (IDG)

Como ya hemos visto, el IDH mide el progreso medio de un país, pero no nos determina de manera detallada la situación de sus habitantes. Concretamente, no determina las diferencias en el desarrollo de hombres y mujeres. Estas son importantes, ya que constituyen un componente esencial para caracterizar el desarrollo de una sociedad y compararlo con el de los países próximos.

Es por eso que la ONU propuso este índice, que ajusta la medida de progreso medio del conjunto de una sociedad y así refleja las desigualdades entre hombres y mujeres en los diferentes aspectos que el IDH considera (Technical notes PNUD, 2016).

1.2.3. Índice de Desigualdad de Género (GII)

La desigualdad entre géneros constituye un grave freno para el desarrollo. Se ha progresado en este sentido pero no se ha conseguido una situación de equilibrio de género. Esto es provocado por las desventajas que sufren niñas y mujeres: sufren discriminación en el trabajo, en la política, en la educación, en la salud, etc., lo que frena el desarrollo de sus capacidades y libertades de opinión y elección.

Este índice mide la desigualdad en tres aspectos importantes para el desarrollo humano:

- **Salud reproductiva:** se mide a través de la tasa de mortalidad materna y la tasa de fecundidad adolescente.
- **Empoderamiento:** medido a través de la proporción de escaños ocupados por mujeres en los parlamentos y la proporción de hombres y mujeres mayores de 24 años con la educación secundaria cursada.
- **Situación económica:** se observa en la participación en el mercado laboral y la tasa de participación en la fuerza de trabajo de hombres y mujeres mayores de 15 años.

El Índice de Desigualdad de Género (GII) muestra mejor que el IDH-D las diferencias en la distribución de logros entre los géneros. Mide el costo que esta desigualdad supone al desarrollo humano. Cuanto mayor sea el valor del GII, mayor disparidad hay entre hombres y mujeres y más pérdidas en el desarrollo humano (Technical notes PNUD, 2016).

1.2.4. Índice de Pobreza Multidimensional (IPM)

El Índice de Pobreza Multidimensional (IPM) indica las carencias a nivel de hogar y de personas en salud, educación y nivel de vida. Para su cálculo se usan los datos obtenidos a partir de encuestas que se hacen en los hogares. Se califican como pobre o no pobre a cada miembro de la familia individualmente en función de las carencias que experimenta en el hogar. Posteriormente, se juntan a nivel nacional para conseguir el IPM. Este refleja tanto la prevalencia de las carencias como la intensidad de las mismas (Technical notes PNUD, 2016).

A cada persona se le asigna una puntuación de acuerdo con las privaciones de su vivienda en cada uno de los diez indicadores que lo componen. La máxima puntuación de privación es del 100%, ponderando cada dimensión, por lo que la puntuación máxima de cada una es del 33,33% (Technical notes PNUD, 2016).

Las dimensiones de educación y salud están constituidas por dos indicadores, por lo que el máximo valor en cada uno será de un 16,7% ($33,33\%/2$). La dimensión del nivel de vida tiene seis indicadores, por lo que el valor máximo que puede tomar cada uno de ellos es de un 5,6% (Technical notes PNUD, 2016).

indicadores que se consideran son:

- **Educación:**
 - **Logro escolar:** ningún miembro del hogar ha completado un mínimo de 6 años de escolarización.
 - **Asistencia escolar:** un niño en edad escolar no asiste al colegio.
- **Salud:**
 - **Nutrición:** un miembro de la familia está desnutrido, según el índice de masa corporal para adultos.
 - **Mortalidad infantil:** un niño de la familia ha muerto dentro de los cinco años anteriores a la encuesta.

- **Nivel de vida:**
 - Electricidad: sin acceso a la energía eléctrica.
 - Agua potable: no tienen acceso a agua potable en casa o a una fuente que está a más de 30 minutos andando.
 - Saneamiento: sin acceso a instalaciones de saneamiento adecuadas o con acceso pero que éstas sean compartidas.
 - Combustible para cocinar: usan combustible "sucio" (estiércol, madera o carbón).
 - Tener una casa con tierra o arena.
 - Activos: no tienen un activo relacionado con el acceso a la información (radio, televisión o teléfono) o tienen un activo relacionado con la información pero no un activo relacionado con la movilidad (bicicleta, motocicleta, coche, etc.) o al menos un activo relacionado con el sustento (refrigerador, tierra cultivable o ganado).

Para obtener los pobres multidimensionales, se suman los puntajes de privación de cada indicador y se obtiene el porcentaje de privación del hogar. Si la privación es del 33,3% o superior, ese hogar es multidimensionalmente pobre. Los hogares con una puntuación de más del 50% de privación se encuentran en una situación de pobreza extrema multidimensional (Technical notes PNUD, 2016).

CAPITULO II: ÍNDICES DE GUINEA BISSAU. COMPARATIVAS E INTERPRETACIÓN

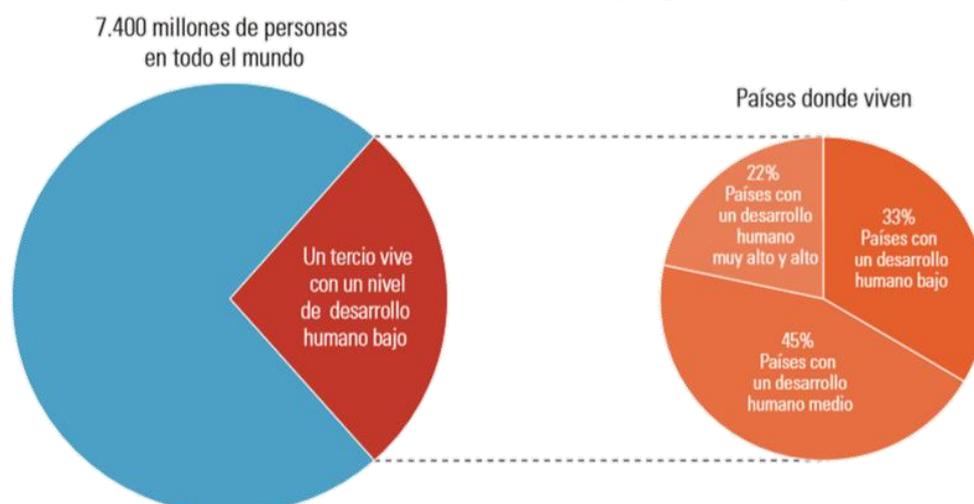
2.1 ÍNDICE DE DESARROLLO HUMANO (IDH)

Durante el siguiente apartado, vamos a conocer la clasificación que obtiene Guinea Bissau en referencia al IDH desde el año 2005 hasta el año 2017, en comparación con Senegal, por proximidad geográfica, así como con la media de países con un IDH bajo, es decir, aquellos que no superan la puntuación de 0,549 en dicho índice respecto al año 2017.

Además realizaremos un análisis de los índices dimensionales usados para el cálculo del IDH para conocer mejor la situación de Guinea Bissau y la de Senegal así como descubrir las diferencias que se reflejan en los datos y detectar la veracidad y eficacia de los mismos.

Como se observa en el gráfico 1.1, un tercio de la población mundial, es decir 7.400 millones de personas, viven con un desarrollo bajo. Esto indica que tienen privaciones en salud, educación y nivel de ingresos. Pensamos que el desarrollo humano bajo es una problemática de los países poco desarrollados, pero si nos fijamos en el gráfico adyacente, donde se especifica en qué países viven, vemos que el 22% de las personas con un bajo desarrollo vive en países que cuentan con altos niveles de desarrollo.

Gráfico 2.1 Población con nivel de desarrollo bajo, países en los que residen.



Fuente: PNUD 2016.

Es por ese motivo que el desglose del desarrollo humano, o no tener en cuenta únicamente la renta de las personas, nos muestra que hay gente que vive en países "ricos" y no tienen cubiertas sus necesidades como el resto de los habitantes de esos países.

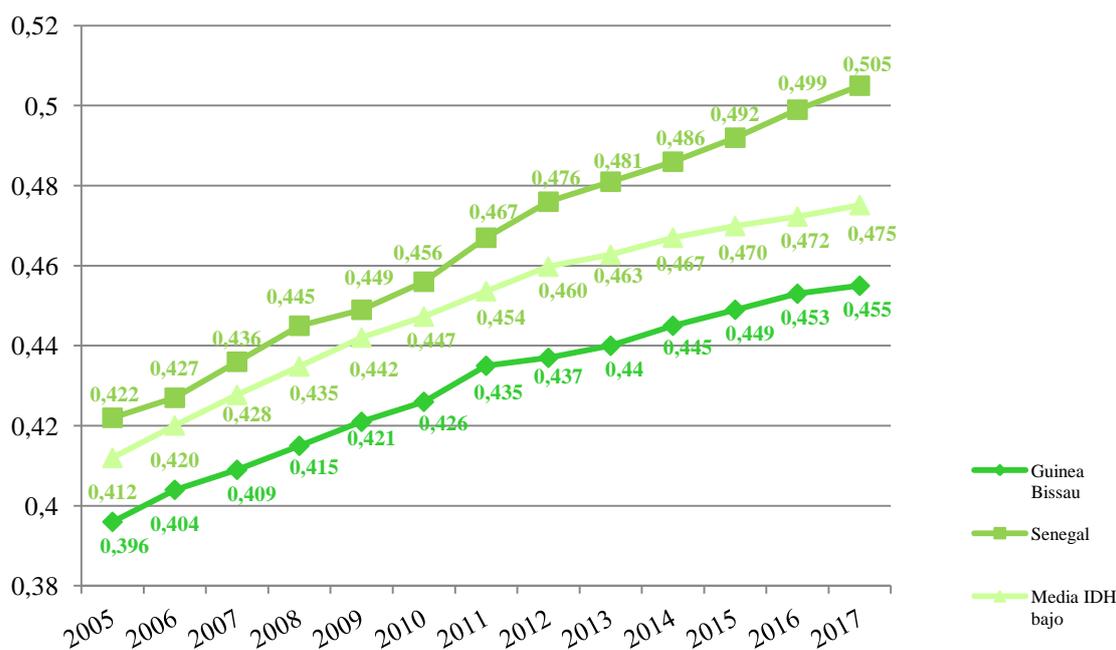
También es importante el análisis del desarrollo humano para ver de qué manera las personas se ven afectadas por determinadas catástrofes o hechos históricos que afectan a este, como es el caso de la grave crisis financiera que se ha vivido, y se vive, que dejan a mucha gente de los países más desarrollados fuera de los niveles óptimos de desarrollo y viviendo situaciones de extrema necesidad.

Por lo tanto el desarrollo humano no solo depende de vivir en un país "rico" o "pobre", sino que depende de que los gobiernos cumplan con sus obligaciones y proporcionen a sus ciudadanos las herramientas necesarias para el desenvolvimiento de sus vidas.

Como hemos mencionado en la introducción del apartado, vamos a realizar un análisis del IDH de Guinea Bissau frente al de Senegal y a la media de países que en 2017 se encuentran con un desarrollo humano bajo. Estos son: Afganistán, Benín, Burkina Faso, Burundi, Chad, Comoras, Congo, Costa de Marfil, Yibuti, Eritrea, Etiopia, Gambia Guinea, Guinea Bissau, Haití, Lesoto, Liberia, Madagascar, Malawi, Malí, Mauritania, Mozambique, Níger, Nigeria, Papúa Nueva Guinea, Republica Unida de Tanzania, Republica Árabe Siria, Republica Centroafricana, Ruanda, Senegal, Sierra Leona, Islas Salomón, Sudan, Sudan del Sur, Togo, Uganda, Yemen y Zimbabue. (PNUD, 2018)

Como se observa en el gráfico 2.2, Guinea Bissau está por debajo de la media y de Senegal en el IDH, y esta posición se ha mantenido en el tiempo. Cabe destacar que la distancia se mantenía durante los primeros años del análisis, hasta el año 2012, cuando estalló el último golpe de estado y desde ese momento Guinea Bissau vive una inestabilidad política, como se expone en el contexto, que supone, a su vez, una imposibilidad de mejora de la vida de las personas, por la falta de políticas.

Gráfico 2.2 Índice de Desarrollo Humano histórico de Guinea Bissau, Senegal y media de países con Índice de Desarrollo Humano bajo.



Fuente: PNUD, Human Development Data (1990-2017).

Si nos fijamos en el país con el IDH más bajo en el año 2005, Níger, tenía una puntuación de 0,283 (Anexo I) durante los 12 años analizados ha mejorado la valoración del IDH respecto a Guinea Bissau. Dicho país tienen un IDH en 2017 de 0,345 (Anexo I) y Guinea Bissau en 2005 tuvo una puntuación de 0,396 y en 2017 de 0,455 (Anexo I), un aumento de 0,059 puntos, mientras que Níger aumentó en 0,071 puntos.

Como se muestra en el capítulo anterior este índice social es una media geométrica de los tres índices dimensionales de educación, salud e ingresos. Es por eso que realizar el análisis únicamente del IDH no nos deja ver la situación social plena de los países objeto del estudio.

2.1.1. Índices dimensionales del IDH

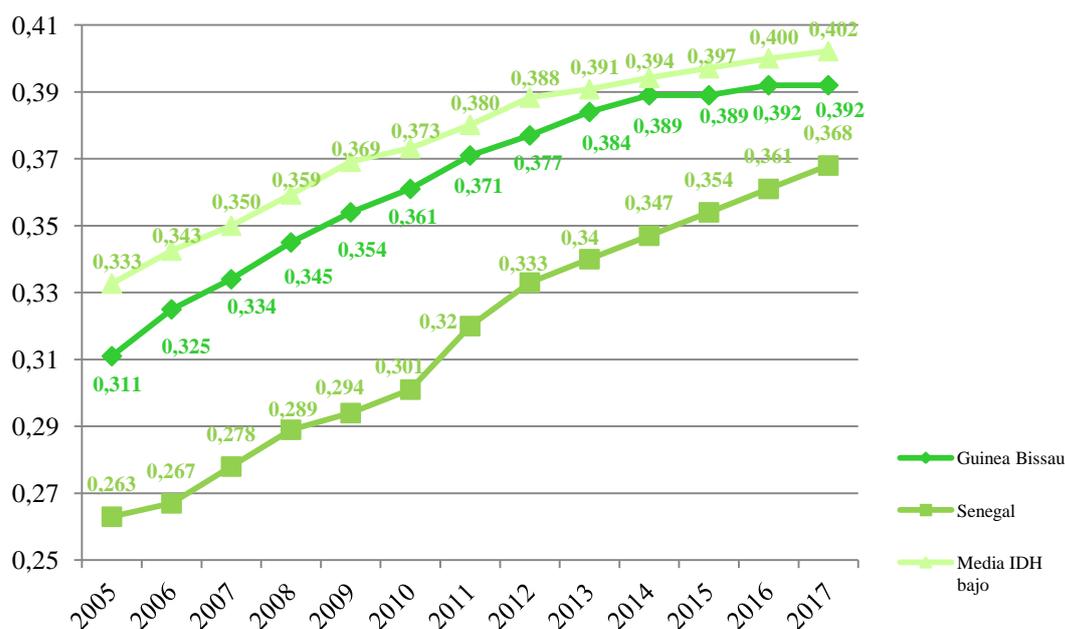
En el siguiente apartado realizamos dicho análisis de los índices de educación, salud e ingresos, así como de la situación de Guinea Bissau, Senegal y la media de países con un IDH bajo respecto a los mismos.

2.1.1.1. Índice dimensional de educación

Por todos es sabido que la educación es un pilar fundamental para el desarrollo de cualquier persona y esto afecta a la sociedad, es decir, una sociedad formada puede luchar por sus derechos, puede hacer frente a las injusticias y puede optar por trabajos más cualificados que aumenten la riqueza del país.

El nivel de educación, según el gráfico 2.3, es considerablemente mayor en Guinea Bissau que en Senegal, aunque este está por debajo de la media de los países con un IDH bajo. Pero la educación no solo depende de los aspectos que el PNUD usa para calcular dicho índice, es decir, los años esperados de escolaridad y los años promedio de escolaridad, es por ello que vamos a analizar el sistema educativo de ambos países.

Gráfico 2.3 Índice de educación de Guinea Bissau, Senegal y países con IDH bajo.



Fuente: PNUD, Human Development Data (1990-2017).

Podemos observar en el Anexo II, como Guinea Bissau obtuvo en el año 2005 una puntuación de 0,311 estando por encima de 12 países con IDH bajo, mientras que en el año 2017 se posicionó por encima de 16 países, con un índice de 0,392. Esto indica que Guinea ha ido mejorando en materia educativa.

Según el Informe de Estado del Sistema Educativo Nacional de Guinea Bissau de la Organización de las Naciones Unidas para la Educación, Ciencia y Cultura (UNESCO) el sistema educativo está en una situación crítica. Esto se debe a que la mitad de los niños en edad de escolaridad obligatoria no se encuentran en el colegio, pues existen muy pocas escuelas que proporcionen todos los cursos en un mismo sitio (el ciclo completo de estudios primarios dura 6 años y solo el 25% de las escuelas lo ofrecen), lo que provoca muchos abandonos, por la dificultad del desplazamiento. Otro problema que se da en el sistema educativo es el poco presupuesto que aporta el Gobierno a esta partida (aproximadamente del 13% durante todos los años), siendo una de las aportaciones más bajas de toda África. Esta situación hace que sean las familias las que deben cubrir el resto de los gastos siendo este superior al que proporciona el Estado (alrededor del 63% de los gastos totales) (UNESCO, 2016).

Otro grave problema que afecta a esta materia es la saturación de las clases, donde los profesores tienen entre 50 y 70 alumnos por profesor, variando según la región. También existen deficiencias en las infraestructuras de las escuelas, muchas son de construcción precaria, no cuentan con los materiales escolares en buenas condiciones. Además debemos sumar las largas distancias que tienen que recorrer los niños para acudir a la escuela del pueblo más cercano, pudiendo llegar a recorrer más de 6 km. La lucha constante de los profesores por la mejora de sus condiciones, afectan sistemáticamente a la educación provocando huelgas y retrasando el comienzo del curso. Cabe destacar que los profesores no dominan las asignaturas que imparten, por ejemplo en un nivel de 5º de primaria, los profesores no saben contestar a un cuarto de las preguntas de portugués y a la mitad de las cuestiones de matemáticas. (LGDH, 2016).

Balima (2017) en su trabajo fin de grado realizó un estudio sobre las políticas educativas de Guinea Bissau a través de entrevistas a figuras ligadas a la educación. De estas entrevistas extrajo los problemas que se observan en la educación guinense, siendo estos:

- Incumplimiento de los programas y metas curriculares del sistema educativo. Esto se debe a factores internos (inestabilidad política, salarios de profesores, etc.) y externos (dependencia financiera, infraestructuras, materiales, etc.)
- Falta de personal cualificado. El país no cuenta con planes estratégicos en políticas públicas educativas, tiene dependencia financiera externa y deficiencia en la administración y gestión escolar.
- Inversión en el sector educativo inexistente. Los gobiernos no destinan una partida presupuestaria adecuada, la última asignación fue del 11%, de este el 90% se destina a pagar los salarios a los profesores, por lo tanto no se puede invertir en mejorar la administración, ni en materiales escolares y mucho menos en mejorar las infraestructuras.
- Inestabilidad política. Afecta de tal manera que ningún gobierno puede mejorar o reformar el sistema educativo debido a los numerosos cambios de gobierno que se producen.

- Formación de los profesores. Los entrevistados consideran que el nivel de los profesores no es el adecuado y si esto no se soluciona, los niños que reciben esta educación no disponen de un nivel adecuado para desenvolverse en el futuro.

En materia educativa, Senegal es consciente de la importancia que ésta tiene para el futuro del país y sus habitantes. Por eso han creado el Programa para el Mejoramiento de la Calidad, la Equidad y la Transparencia (PAQUET) para los años 2013-2030 estableciendo así un sistema educativo y de capacitación con los requisitos del desarrollo sostenible. Este programa se traduce en mayor inversión, tanto en recursos humanos como materiales, para poder proporcionar una educación de calidad y capaz de satisfacer la elevada demanda de esta. La educación es una prioridad para el gobierno senegalés, pues la partida presupuestaria dedicado a esta materia en el año 2014 fue del 25,36%. (MES, 2016)

El año 2016 Senegal contaba con 3.152 estructuras, entre ellas jardines de infancia, guarderías, chozas pequeñas, colegios de preescolar y primaria, pese a esto siguen siendo insuficientes para toda la población de 3 a 5 años. (MES, 2016)

En el año 2016 la solicitud de educación primaria fue de 2.339.834 niños, de los cuales casi la mitad eran niñas. Las escuelas primarias ascendieron desde 6.950, en 2006, hasta 9.827, que había en 2016. Para lograr la educación universal Senegal dispone de planes de estudios en francés, árabe y la inclusión de niños con necesidades especiales. El Gobierno senegalés quiere promover la tecnología de la información y la comunicación dentro de las escuelas, pero en 2016 solo el 23,7% de las escuelas primarias disponían de electricidad. (MES, 2016)

La educación media en Senegal va de los 12 a los 15 años. La demanda en el año 2016 ascendió a 1.370.658 alumnos, de los cuales 665.193 eran niñas. También disponen de educación secundaria, a la cual en 2016 accedieron 935.610 alumnos. Educación para adultos, con clases de alfabetización y valores socioculturales, aunque este tipo de educación va disminuyendo año tras año, por la desaparición de proyectos de organizaciones no gubernamentales. En Senegal los profesores deben disponer del título de bachillerato además de un Certificado de Aptitud Pedagógica. Más del 75% de maestros tienen un título profesional y licenciaturas o maestrías. (MES, 2016)

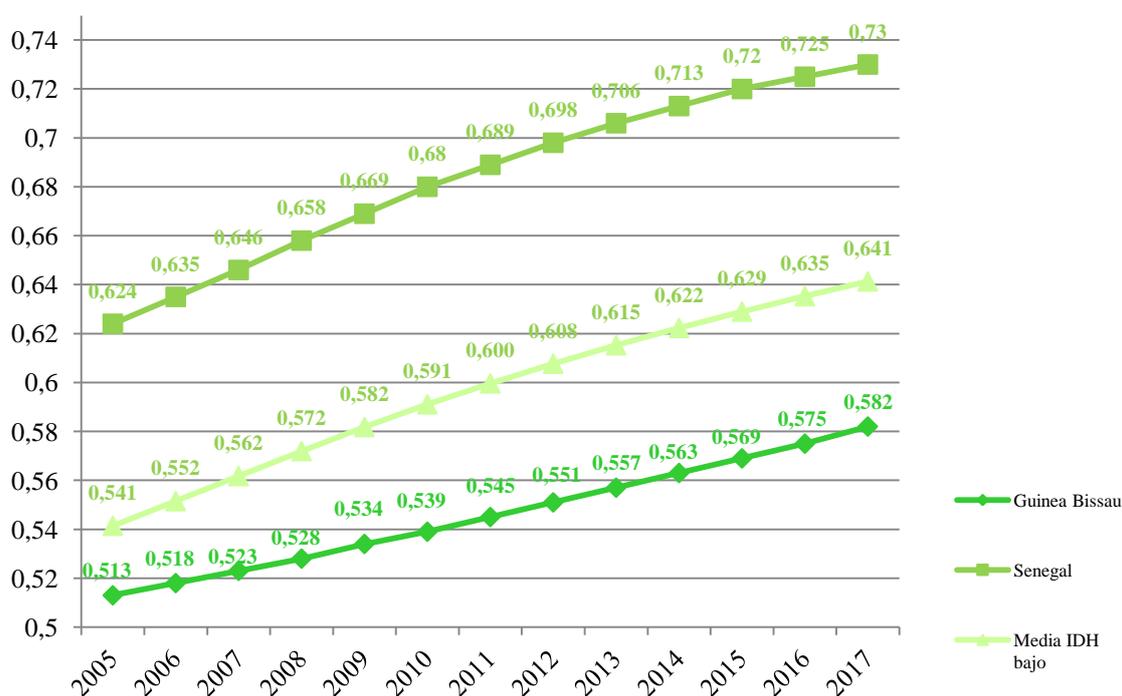
Como hemos visto en el capítulo anterior, para calcular el Índice de Educación se usan los años esperados de escolaridad y los años de escolaridad promedio. Según el último informe sobre el desarrollo humano, del año 2018, estos años son para Guinea de 10,5 y 3 respectivamente y para Senegal 9,7 y 3. (PNUD, 2018)

Podemos observar que este es el motivo de que sea mejor el índice de Guinea Bissau frente a Senegal, pero una vez analizado el sistema educativo de los dos países vemos que la educación es mejor en Senegal, pues el Gobierno dedica más presupuesto públicos además de ser una prioridad para éste. Además, en reuniones y entrevistas con habitantes guineenses, muchos prefieren mandar a sus hijos a Dakar para que se formen. Hemos podido comprobar, pues en la formación que impartimos había profesores de escuelas cercanas, que el nivel de estos era muy bajo. Por lo tanto no todo lo que muestran los datos es la realidad. Cabe decir que los datos que usan estos organismos son aportados por los propios gobiernos, por lo que están sesgados y muestran la imagen que quieren dar al exterior, no la realidad de su situación.

2.1.1.2. Índice dimensional de salud

Como se observa en el gráfico 2.4, Guinea Bissau se encuentra por debajo de la media de los países con un índice de desarrollo bajo y mucho por debajo de Senegal. Este índice se calcula a través de la esperanza de vida. Esto indica que cuanto más bajo sea el valor obtenido en el indicador menor será la expectativa de vida. El análisis de este índice lo vamos a realizar más profundo, es decir, del sistema sanitario en general, tanto de Guinea Bissau como de Senegal y así entenderemos por qué la esperanza de vida es más baja en el primero respecto del segundo país. Durante el año 2017 Guinea Bissau tuvo la octava peor puntuación en este índice (Anexo III), indicándonos que es el octavo país con la esperanza de vida más baja, siendo de 57,8 años (PNUD, 2018).

Gráfico 2.4 Índice de salud de Guinea Bissau, Senegal y países con IDH bajo.



Fuente: PNUD, Human Development Data (1990-2017).

El sistema sanitario se divide en infraestructuras públicas y privadas, con diferencias entre las diferentes regiones. Hay que tener en cuenta que ninguna de las estructuras sanitarias cuentan con el personal mínimo para su funcionamiento, debido a la falta de mejoras salariales, implementación de planes de carrera, así como la falta de construcciones para que facultativos sanitarios vayan a las zonas más periféricas. Los servicios sanitarios no poseen las condiciones para asegurar cuidados de calidad. (LGDH, 2016).

Las características de los centros y establecimientos sanitarios son infraestructuras con una imagen de ruina, la insalubridad de las instalaciones, donde los pacientes pueden contagiarse de otras enfermedades, la falta de deontología, pues la mayoría de las clínicas y centros de asistencia no cuentan con electricidad o agua corriente, cobros ilícitos por los tratamientos, concesión de juntas médicas falsas a cambio de dinero, etc. (LGDH, 2016).

Otra situación preocupante es la poca capacidad del sistema sanitario para hacer frente a las necesidades de la población. Uno de los factores que limitan dicha capacidad es la partida presupuestaria dedicada a dicha área: en 2015 se adjudicó un 5,18% del presupuesto estatal. (UNIOGBIS y OHCHR, 2017)

Según la Agencia Central de Inteligencia (CIA), en el año 2015 sólo el 33,5% de la gente que vivía en zonas urbanas tenían acceso a instalaciones sanitarias mejoradas, y en las zonas rurales este parámetro baja hasta el 8,5%. El resto tenían acceso a instalaciones precarias y que no aseguran un buen servicio. (CIA, 2018 "Guinea Bissau")

Los recursos humanos insuficientes y deficientes, la precaria situación de las instalaciones y los equipos médicos, desgastados y sin reparaciones, el desigual reparto de los recursos disponibles así como la falta de un protocolo o manual de procedimientos pone de manifiesto la grave crisis sanitaria que vive Guinea Bissau.

En el año 2017 la tasa de mortalidad se situaba en 13,9 muertes por cada mil personas, sitúa al país guinense en la sexta posición con una tasa de mortalidad elevada, mientras que la tasa de Senegal era de 8,1 sobre mil, situándose en el puesto 90 de 226 países. (CIA, 2018 "Guinea Bissau"). Si hablamos de mortalidad infantil, menores de 5 años, en Guinea Bissau murieron en el año 2017 un total de 84,2 niños por cada mil y la tasa de mortalidad neonatal era de 37,3 muertes por cada mil nacidos vivos y supervivientes a los 28 primeros días. La tasa de mortalidad materna era de 549 mujeres muerta por cada 100.000 nacidos vivos en el año 2015. (BM, 2017, "Guinea Bissau")

Según el informe de las Naciones Unidas sobre el derecho a la Salud de Guinea Bissau, sólo tienen tres pediatras para 720.000 niños menores de 15 años, aproximadamente, 4 obstetras, 34 matronas competentes y sólo un anestesista para la población total. (UNIOGBIS y OHCHR, 2017). Otro gran problema son las grandes distancias que la gente debe recorrer para llegar a los hospitales o centros de salud, además de las precarias vías de comunicación y la falta de vehículos adaptados para el terreno y necesidades de la población.

Todo esto afecta a que la esperanza de vida sea baja, en el año 2016 esta era de 57,40 años. Mientras que en Senegal era de 67 años, diez años más. (BM, 2017, "Guinea Bissau")

El sistema sanitario de Senegal se organiza de acuerdo con el escenario de desarrollo, es decir en tres niveles propuestos por la Organización Mundial de la Salud (OMS) desde 1985: el nivel operacional (distrito salud), nivel intermedio (región sanitaria) y el nivel político y estratégico. (OMS, 2013)

Cuenta con 65 distritos de salud, 1.014 puestos de salud y 75 centros de salud. De estos, 18 ofrecen atención integral obstétrica y neonatal y 22 hospitales de los cuales 2 son universitarios, además de 476 hospitales de maternidad rurales y 2.270 cabañas de salud. También dispone de un sistema de salud privado, formado por un hospital, 24 clínicas, 800 farmacias y 20 laboratorios médicos. Dichos hospitales, centros y puestos de salud cuentan con personal médico y paramétrico formado por 4.254 personas. La mayor concentración se da en Dakar, con el 43% de los profesionales. La mayoría del personal son enfermeras y la cobertura de médicos y otro personal técnico es

insuficiente, sobre todo para las zonas periféricas, pero con la apertura de escuelas de medicina regionales deberán ayudar a combatir dicho déficit a medio plazo. (OMS, 2013)

El 65,4% de las personas que viven en las zonas urbanas del país senegalés tenían acceso a instalaciones sanitarias mejoradas en 2015 y un 33,8% de las personas que Vivian en las zonas rurales (CIA, 2018, "Senegal"). Unos porcentajes muy superiores a los correspondientes a Guinea Bissau.

La mortalidad infantil en menores de 5 años era de 45,5 muertes por cada 1.000 nacidos vivos. En cuanto a mortalidad neonatal la tasa era de 20,5 (datos del año 2017), y la mortalidad materna era de 315 por cada 100.000 nacidos vivos, en el año 2015. (BM, 2017 "Senegal")

Por lo que queda reflejado que la sanidad es mejor en Senegal, aunque sigue siendo mejorable. Vemos como en Guinea Bissau queda mucho por hacer en este sector y que es necesario reformas en el sistema sanitario para que los guinenses tengan el derecho humano de la salud reconocido y cubierto, ya que en la actualidad no se les proporciona.

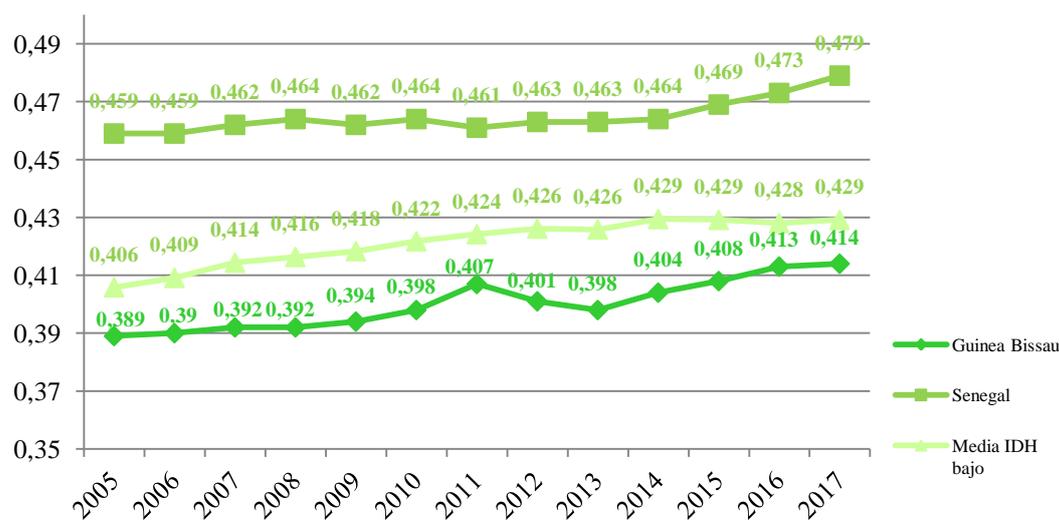
Se debería de invertir en mejorar la red de hospitales o centros de salud, aumentando el número de profesionales, así como en infraestructuras de transporte para que los casos más graves puedan llegar seguros hasta el hospital más cercano.

2.1.1.3. Índice dimensional de Ingreso Nacional Bruto

El gráfico 2.5 muestra que Guinea Bissau está por debajo de la media de países de IDH bajo y muy por debajo de Senegal en términos de Ingreso Nacional Bruto, siendo este los ingresos medios nacionales. Pese a estar por debajo de la media, Guinea Bissau tiene un índice superior al de 14 de los 38 que tienen un IDH bajo (Anexo IV), lo que indica que los ingresos nacionales brutos son mayores.

No se puede medir el desarrollo humano solo en base a los ingresos, ya que estos son un medio, no un fin de éste. Es por ello que debemos conocer cómo es la economía de este país, ya que afecta al nivel de desarrollo de los habitantes.

Gráfico 2.5 Índice de Ingreso Nacional Bruto (IBN) de Guinea Bissau, Senegal y países con IDH bajo.



Fuente: PNUD, Human Development Data (1990-2017).

Guinea Bissau cuenta con una economía casi sin diversificar y muy débil frente a las perturbaciones externas, a causa de las carencias estructurales, que se incrementan por la inestabilidad sociopolítica, ya que éstas provocan la pérdida de inversiones, llegando a la suspensión de la cooperación económica de los socios externos. (OMC, 2017)

La economía guinense se basa en la agricultura y casi de manera exclusiva, en el cultivo del anacardo. Este se realiza de manera artesanal y se exporta a la India y Vietnam. En todo el país existen 16 plantas de elaboración, con una capacidad de 22.470 toneladas, pero la mayoría no tiene capital circulante para la adquisición de materia prima y para almacenar las existencias con lo que podrían operar durante todo el ejercicio económico; por ello o están en desuso o no son operativas. Debemos tener en cuenta que la cosecha de anacardo depende esencialmente de las lluvias, si un año llueve poco la cosecha será poca y afectara a las ganancias de los productores y por tanto del país. (OMC, 2017)

Pese a ser una economía tan vulnerable y un país pobre, el Gobierno obliga a los productores que quieran exportar anacardo a pagar 100.000 CFA cada año para conseguir la autorización necesaria, así como otros muchos impuestos y cargas, como por ejemplo para obtener el certificado de origen (pagar 10.000 CFA), 3% sobre el precio *free on board* (F.O.B) de referencia como anticipo sobre beneficios industriales, un 8% sobre el precio F.O.B. de referencia en concepto de otros impuestos (gravámenes que se ingresan a la Administración de Puertos, a la Cámara de Comercio, Industria y Agricultura, al Consejo Nacional de Cargadores), etc.. Esta fiscalidad abusiva provoca un aumento del contrabando, realizado en puertos de Senegal y Gambia. (OMC, 2017)

El arroz es el principal alimento de la población y el principal cultivo alimentario de Guinea, pero las infraestructuras (diques de contención) son precarias, lo que provoca que deba importar más de la mitad del arroz que se consume. Lo que provoca que el país dependa y sea vulnerable a los cambios en los precios mundiales. Guinea dispone de grandes superficies de suelo, con gran potencial, donde se pueden

cultivar diversos cultivos (frutas, hortalizas, cereales, etc.) cuyo cultivo es residual y principalmente dedicado al autoconsumo. (OMC, 2017)

La ganadería es la segunda actividad de la población rural, pero la producción es mínima y se destina al autoconsumo. Aun así existe un déficit que obliga a importar productos de origen animal para las zonas urbanas. Pese a contar con muchos recursos pesqueros, la pesca no está desarrollada, aunque gracias a los acuerdos bilaterales, entre ellos con España, es la segunda fuente de ingresos. (OMC, 2017)

El sector manufacturero no tiene peso en la economía, ya que las fábricas se reducen a las productoras de anacardo y son a pequeña escala. El tercer sector, con un 38% del PIB, se basa en el comercio al por menor, restauración y hostelería. (OMC, 2017)

La economía nacional está muy limitada debido a la obsolescencia y escasez de carreteras. Cuenta con 12,3 km de carreteras en 100 km² y solo el 28% están asfaltadas. La red secundaria y rural está muy deteriorada, provocado por la falta de mantenimiento, así como la circulación de vehículos pesados. Además en época de lluvias se vuelve intransitable. (OMC, 2017)

La electricidad con la que cuenta el país es escasa, el suministro es prácticamente exclusivo para la capital, siendo aun así deficitaria. Las necesidades de la Bissau se estiman en 30MW y la capacidad real es de 8MW. La falta de mantenimiento y recursos económicos para comprar el combustible provoca que la Empresa Nacional de Electricidad y Agua (EAGB) solo puede ofrecer 5MW las 24 horas. Dependiendo ésta a su vez de la empresa privada AGREKO, que le proporciona la electricidad para la capital. En las zonas rurales no cuentan con red de energía eléctrica, solo tienen las familias con capacidad económica para acceder a placas solares, pero cuyo rendimiento es muy bajo. (OMC, 2017)

Como queda reflejado en el gráfico 2.5, Senegal está muy por encima de Guinea Bissau en cuanto a INB. La economía de dicho país se basa especialmente en la agricultura, ganadería, pesca, es decir, el sector primario es el principal sustento económico, sobre todo en el medio rural, donde vive más de la mitad de los senegaleses, aunque son actividades de baja productividad e informales, debido a la falta de acceso a recursos materiales, agua, infraestructuras, etc. Sus principales cultivos son el maíz, arroz, mijo, cacahuete y algodón, siendo estos dos últimos sus principales cultivos comerciales. (OMC, 2017)

Respecto a la ganadería, pese a contar con un volumen de 17,3 millones de cabezas de ganado y 74,5 millones de cabezas de aves de corral en 2016, depende de las importaciones para hacer frente a la demanda. De estos animales el cuero y piel lo destina a la exportación a Europa y Asia respectivamente. La pesca sigue siendo artesanal. En 2016 el volumen de pesca estimado fue de 487.400 toneladas. Las exportaciones siguen aumentando, duplicando el volumen de estas, su principal comprador es Europa. (OMC, 2017)

Senegal cuenta con reservas de gas natural que se cifran en 357 millones de l³. La encargada de explotar estas reservas es la empresa Fortesa Internacional Senegal, cuya producción es destinada a la generación de energía eléctrica por parte de la

Compañía Nacional de Electricidad. Además de dicha compañía, Senegal cuenta con productores independientes, que en conjunto proporcionan 810 MW. La electricidad la generan a partir de fueloil. También cuentan con centrales solares (generan 40 MW), dos centrales hidroeléctricas (81 MW) que son explotadas conjuntamente con Mali y las importaciones que realizan de Mauritania (30 MW). Senegal cuenta con una elevada tasa de electrificación, que en 2016 fue del 64%. (OMC, 2017)

El sector secundario es importante. Su aportación al PIB se estima en un 13,5% en 2014. La actividad se congrega en Dakar donde están el 91% de las empresas, destacando la industria de la alimentación, materiales de construcción, energía y agua. (OMC, 2017)

Como hemos mencionado anteriormente el sector servicios es el más importante de la economía senegalesa, destacando los servicios financieros. Senegal cuenta con 24 bancos comerciales y 3 instituciones financieras, 27 compañías aseguradoras. Los servicios de correos y telecomunicaciones aportaron aproximadamente el 7% del PIB, además de la gran crecida de la redes móviles y de internet. La primera contó a finales de 2016 con más de 15 millones de abonados e internet cuenta con 8,7 millones de líneas, con una tasa de penetración del 102,6% y del 58,9% respectivamente. (OMC, 2017)

En cuanto al transporte marítimo Senegal cuenta con el segundo puerto más importante de África Occidental en capacidad. En 2015 acogió a 2.705 buques. La red de carreteras está formada por 18.063 km y las vías férreas están compuestas por 1.057 km. (OMC, 2017)

Analizando los dos países observamos por qué Senegal obtiene mayores ingresos, cuenta con una economía mucho más dispersada, y no depende exclusivamente de dos productos como es el caso de Guinea Bissau. Las comunicaciones son mucho más fáciles, pues dispone de una mejor red de transporte, tanto terrestre como marítima y aérea. Además de disponer de red eléctrica eficiente y suficiente que propicia que existan más empresas manufactureras y de servicios.

Por tanto Guinea Bissau debería invertir en servicios mínimos para que se crearán más empresas y no depender exclusivamente de la agricultura, que a su vez depende de la meteorología, sucesos sobre los que los hombres no tienen poder alguno, así como invertir en la mejora o implantación de carreteras adecuadas para facilitar el transporte de mercancías y personas.

2.2 SUBÍNDICES DE DESARROLLO HUMANO

Durante el siguiente apartado vamos a abordar el análisis de los subíndices que la Organización de las Naciones Unidas usa para conocer el desarrollo humano de los países teniendo en cuenta la desigualdad, el género y las carencias de las que disponen los habitantes del mundo.

En la recopilación de datos para la realización de los gráficos, he comprobado que Guinea Bissau carece de los datos necesarios o no son proporcionados al Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo, es por eso que el análisis se limita a dos subíndices.

2.2.1 Índice de Desarrollo Humano Ajustado por Desigualdad

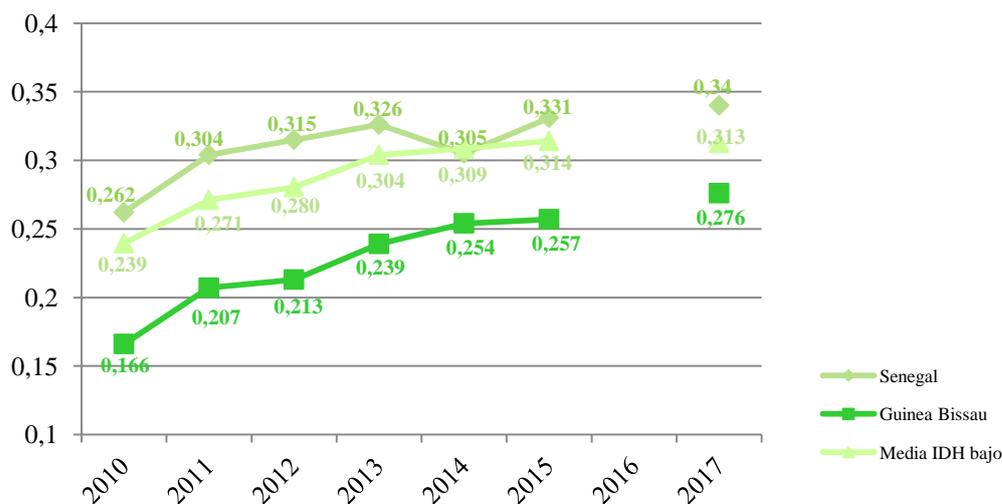
En el primer capítulo de este trabajo hemos contextualizado este índice de manera teórica, el cual ajusta el IDH a las desigualdades de las tres dimensiones que lo forman, es decir se descuenta el valor promedio de cada dimensión según el nivel de desigualdad. Si un país no existieran desigualdades, el IDH-D y el IDH serían idénticos.

En el Informe de Desarrollo Humano del 2014 establece que, a nivel general, la desigualdad ha disminuido ligeramente en la mayoría de países, debido a una disminución de la desigualdad en el ámbito de la salud. (PNUD, 2014)

Observando el gráfico 2.6 vemos que Guinea Bissau sigue por debajo de Senegal y de los países con un desarrollo humano bajo. Debemos tener en cuenta que este índice es el que indica la realidad sobre el desarrollo de los países. Guinea Bissau mantiene una tendencia creciente, es decir, que aunque poco a poco, este índice va aumentando, esto se traduce en que el país cada año avanza hacia un desarrollo más igualitario, pese a esto le queda mucho camino para llegar al nivel del IDH y que desaparezcan las desigualdades.

En el año 2010 la puntuación de Guinea Bissau fue de 0,166, sólo un país, Mozambique tenía una valoración inferior de 0,155. En el transcurso de los años de análisis, Guinea Bissau ha superado en este índice a seis países Nigeria, República Centroafricana, Sudán del Sur, Chad, Sierra Leona y Comoras, que pese a mejorar en sus índices, lo han hecho de manera más paulatina (Anexo V).

Gráfico 2.6 Índice de Desarrollo Ajustado por Desigualdad de Guinea Bissau, Senegal y países con IDH bajo.



Fuente: Informes sobre Desarrollo Humano del PNUD (2010, 2011, 2014, 2015, 2016 y 2018)

Si nos fijamos en la media de países con un IDH bajo, observamos que la desigualdad se iba disminuyendo, pero en el año 2017 fue mayor respecto al 2015. Analizar un gráfico exclusivamente del IDH-D no ofrece más información que si éste ha aumentado o disminuido, por ese motivo debemos poner en contraposición el IDH frente al IDH ajustado.

En la tabla 2.1 comparamos el IDH frente al IDH-D de Guinea Bissau, para comprobar el nivel de desigualdad existente, así como la evolución en los últimos 8 años. Podemos ver como la diferencia entre los dos índices ha bajado considerablemente. En el año 2010 el IDH-D era dos veces inferior al IDH, esto se traduce en que la desigualdad existente en Guinea Bissau era más del doble. Esta diferencia se ha ido disminuyendo año tras año, pese a que ello, el descenso se produce de manera lenta, siendo aún en el año 2017 casi del doble dicha diferencia.

Tabla 2.1 Comparativa entre el Índice de Desarrollo Humano frente al Índice de Desarrollo Humano ajustado por la Desigualdad de Guinea Bissau.

	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017
IDH	0,426	0,435	0,437	0,44	0,445	0,449	0,453	0,455
IDH-D	0,166	0,207	0,213	0,239	0,254	0,257	ND	0,276
Diferencia	0,25	0,228	0,224	0,201	0,191	0,192	ND	0,179

Fuente: Informes sobre Desarrollo Humano del PNUD (2010, 2011, 2014, 2015, 2016 y 2018).
ND: no disponible.

Como hemos estudiado, estos dos índices se componen a su vez de tres índices, por ello en la tabla 2.2 se muestra la puntuación de los índices dimensionales, en el año 2010 que fue el primer año que se introdujo el índice ajustado, 2014 y el 2017, último año del que existen datos.

Tabla 2.2 Comparativa de los índices dimensionales respecto al Índice de Desarrollo Humano y el Índice de Desarrollo Humano ajustado por desigualdad en los años 2010, 2014 y 2017 de Guinea Bissau.

	2010		2014		2017	
	IDH	IDH-D	IDH	IDH-D	IDH	IDH-D
Salud	0,539	0,215	0,563	0,289	0,582	0,358
Educación	0,361	0,172	0,389	0,194	0,392	0,228
Ingresos	0,398	0,124	0,404	0,224	0,414	0,257

Fuente: Informes sobre Desarrollo Humano del PNUD (2010, 2015 y 2018)

Durante el año 2010 las desigualdades eran de más de la mitad en todas las dimensiones que conforman los índices, pero el que presenta mayor diferencia son los ingresos. Vemos como con el paso de los años, a la vez que aumenta la puntuación del IDH también aumenta el valor del IDH-D, esto quiere decir que poco a poco las desigualdades en Guinea Bissau van disminuyendo.

El índice que más ha mejorado es el de los ingresos, pues en 2017 este se encuentra a menos de la mitad de la valoración del IDH, esto se traduce en que los ingresos se reparten de manera más igualitaria, aunque aún existen desigualdad.

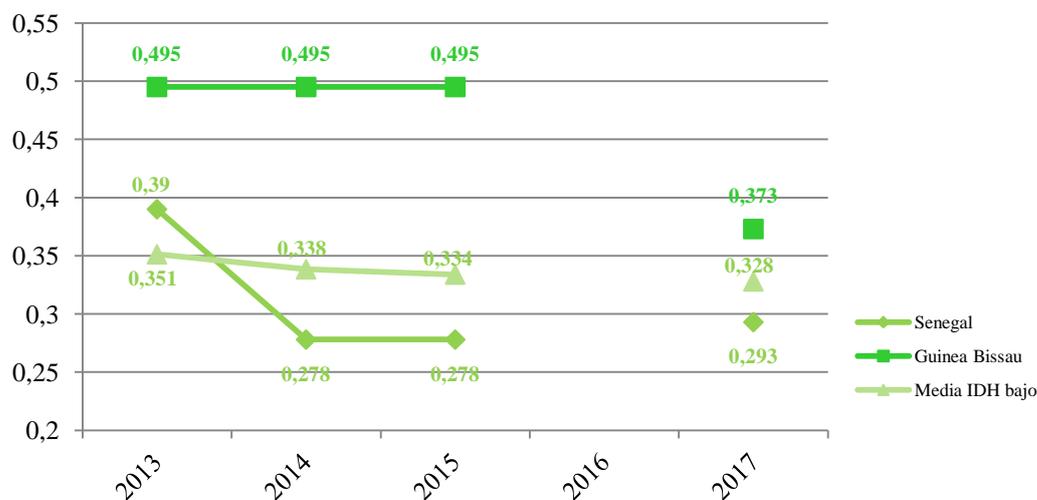
2.2.2. Índice de Pobreza Multidimensional

Este índice nos muestra las carencias que tienen los hogares. Se realiza a través de los datos obtenidos en encuestas que se realizan a cada una de los miembros de la unidad familiar, clasificando como pobre o no pobre individualmente a cada uno de estos. Después todos los datos obtenidos a nivel familiar se juntan y se obtiene el nivel de pobreza o no nacional. Como mostramos en el punto 1.2.4, del anterior capítulo, un país se considera pobre multidimensional extremo si su valoración en dicho índice es de 0,500 o más.

En el gráfico 2.7 vemos que Guinea Bissau ha obtenido del año 2013 al 2015 la misma puntuación, esto se debe a que si el PNUD no dispone de datos o no se han realizado las encuestas en dichos años, se utilizan los últimos datos disponibles. Este índice ha sufrido una gran mejora en el año 2017.

Al tratarse de un índice más específico, hemos decido analizar las variables necesarias para el cálculo de éste en base a las entrevistas y observación directa y participativa realizada en la región de Bigene, apoyándonos en los datos extraídos del los distintos organismos internacionales.

Gráfico 2.7 Índice de Pobreza Multidimensional de Guinea Bissau, Senegal y países con IDH bajo.



Fuente: Informes sobre Desarrollo Humano del PNUD (2014, 2015, 2016 y 2018)

Ya sabemos que este índice se divide en las tres dimensiones que considera el desarrollo humano, educación, salud y nivel de vida. Dentro de cada una de ellas se dividen en diferentes indicadores, por la falta de datos sobre estos indicadores, hemos buscado otros indicadores de los que sí se dispone de datos, que pueden sustituir los indicadores de los que no se disponen datos, que determinan, también, el nivel de pobreza.

Desde que se tienen datos del IPM, en el año 2013, Guinea Bissau era el sexto país con el valor más bajo, con el paso de estos cuatro años Guinea Bissau ha mejorado considerablemente en la puntuación, pues en 2017 tienen a 12 países con peor valoración (Anexo VI).

En la Tabla 2.3 podemos ver los indicadores elegidos para sustituir los que componen el IPM, junto con los datos de los años 2014, 2015 y 2017, aunque de este último año no se disponen de información sobre algunos indicadores, en concreto sobre los del nivel de vida. Esta tabla nos ayuda, de una manera rápida, a ver los cambios sufridos por los diferentes indicadores.

Tabla 2.3 Resumen de indicadores que determinan el nivel de pobreza multidimensional.

	Indicador	Años		
		2014	2015	2017
EDUCACIÓN	Tasa alfabetización (PNUD)	56,7%	59,9%	45,6%
	Tasa bruta matrícula (PNUD)	Infantil: 7% Primaria: 117%	Infantil: 6% Primaria: 114%	Infantil: ND Primaria: ND
SALUD	Prevalencia desnutrición (BM)	25,4%	26,1%	ND
	Mortalidad infantil (cada 1000 nacidos vivos) (PNUD)	Lactantes: 77,9 <5 años: 123,9	Lactantes: 60,3 <5 años: 92,5	Lactantes: 57,8 <5 años: 88,1
	Gravedad déficit alimentario (Kcal/pers. y día) (PNUD)	157 (Kcal/persona y día)	152 (Kcal/persona y día)	204 (Kcal/persona y día)
NIVEL DE VIDA	Acceso electricidad (% población) (BM)	17,2 % 33,1% (población urbana) 4% (población rural)	14% 29,31% (población urbana) ND (población rural)	ND
	Agua potable (% población) (BM) población que usan servicios básicos ¹ de agua potable	Población total: 68,13% Población urbana: 84,23% Población rural: 52,94%	Población total: 69,19% Población urbana: 84,99% Población rural: 53,81	ND
	Saneamiento (% población) (BM) población que usan servicios básicos ²	Población total: 20,81% Población urbana: 34,25% Población rural: 8,13%	Población total: 21,46% Población urbana: 34,86% Población rural: 8,42%	ND
	Usuarios internet (% población) (PNUD)	3,3%	3,5%	3,8%
	Usuarios teléfono móvil (cada 100 personas) (PNUD)	63,5	69,3	70,8
	Tierra cultivable (BM) (hectáreas)	300.000	300.000	ND

Fuente: Informes sobre Desarrollo Humano PNUD (2015, 2016 y 2018) y Banco Mundial (2017)
ND: no disponible.

¹ Los servicios básicos de agua potable se definen como agua potable de una fuente mejorada, siempre que el tiempo de recolección no sea superior a 30 minutos para un viaje de ida y vuelta.

² Instalaciones de saneamiento mejoradas que no se comparten con otros hogares. Este indicador abarca tanto a las personas que usan servicios de saneamiento básico como a aquellas que usan servicios de saneamiento administrados de manera segura.

Para saber si un hogar es pobre multidimensional en el área de la **educación** debe darse que ningún miembro de este haya terminado como mínimo 6 años de escolaridad y que un niño en edad escolar no asista al colegio. Al ser datos que se obtienen a través de encuestas no se encuentran en las bases de datos del PNUD. Es por eso que hemos decidido usar la tasa bruta de matriculación y la tasa de alfabetización para analizar la situación de la educación en este índice.

Como vemos en la Tabla 2.3 la tasa de alfabetización aumentó el año 2015 frente al 2014 y siendo menor en el año 2017. Esta situación es preocupante ya que no llega al 50%, esto indica que más de la mitad de la población de Guinea Bissau es analfabeta, es decir, que no sabe leer ni escribir. Esta situación afecta en mayor medida a las mujeres, ya que son estas las que se quedan en casa al cargo de la familia y las que trabajan en el campo de sol a sol, además la etnia de los Mandingas no permiten el acceso a la escuela a las niñas. En Guinea Bissau se da prioridad a la escolarización de los niños frente a la de las niñas. En las entrevistas y visitas realizadas durante mi estancia allí, pude visitar algunas escuelas que daban clases de alfabetización para mujeres, para que sepan leer, escribir y matemáticas elementales para que puedan desenvolverse por sí mismas sin la ayuda constante de un hombre.

En lo referente a la tasa de matriculación, siendo esta el total de matriculaciones en el nivel de educación determinado, independientemente de la edad, expresado como el valor porcentual de la población en edad escolar oficial para cursar ese nivel de educación (PNUD, 2016), vemos como infantil es muy baja, aunque aumenta. La tasa de matriculación primaria es más elevada aunque bajo del año 2014 al 2015 en 3 puntos porcentuales.

En el nivel primario es superior al 100% esto supone que personas con edad escolar, pero que no corresponde a la edad de dicho ciclo, están matriculados en primaria. Según los datos extraídos del PNUD supone que toda la población con edad escolar primaria esta matriculada. Como hemos visto en el apartado 2.1.1.1 referente al índice dimensional de educación el abandono escolar es uno de los graves problemas que tiene la educación en Guinea Bissau, y que solo 1/4 de las escuelas de todo el país ofrecen los 6 años de primaria. Es por eso que no todos los niños que deberían estar matriculados lo están, además de los niños que se ven en la calle, jugando o trabajando, durante las horas de escuela.

Para calcular el nivel de pobreza de un hogar en lo referente a la **salud**, el IPM usa la desnutrición de un miembro de la familia y la mortalidad infantil. Al considerar la desnutrición de cualquier persona dentro del núcleo familiar y no disponer de datos sobre la desnutrición global de la población, hemos elegido la prevalencia de desnutrición, entendiéndose por esta como el porcentaje de la población cuya ingesta de alimentos no alcanza para satisfacer sus requisitos alimenticios de energía de manera continua, así como la gravedad de déficit alimentario, siendo el número de kilocalorías necesarias para mejorar la condición de desnutrición de la población y la tasa de mortalidad infantil, tanto de neonatos como de menores de 5 años.

En la Tabla 2.3 se observa que la prevalencia de desnutrición ha aumentado pasando de 25,4% en el 2014 a 26,1% en el año 2015. Hay familias que solo pueden realizar una comida al día, la dieta habitual se basa en la ingesta de arroz y de vez en cuando pollo o pescado, pero la proteína no es algo que puedan comer todos los días de

la semana, así la dieta de un guinense se basa en hidratos de carbono y frutas y verduras, por lo que tienen una considerable falta de nutrientes esenciales, además de una ingesta muy baja de calorías. Esto va ligado al déficit alimentario muy grave en Guinea Bissau y que en el año 2017 era más alto que en 2015 y 2014.

La alimentación de las familias va ligado a la producción de los pequeños huertos que las mujeres cultivan, pues esta producción se dedica al autoconsumo, así si la cosecha es escasa o va mal las familias disponen de menos recursos para la alimentación. Además al no disponer de métodos de conservación, los alimentos precederos duran pocos días y deben ser consumidos rápido o se pierden.

En cuanto a la mortalidad infantil vemos que ha ido disminuyendo desde el 2014 hasta el 2017 en 20 lactantes y en 35,8 menores de 5 años, por cada 1000 nacidos vivos, que en 3 años sólo se haya reducido estas cantidades es síntoma de que, aunque se reduce, no se realiza con la rapidez necesaria, pues en 2017 siguen muriendo en total 145.9 menores de 5 años, esto es un 14,59%.

La tercera dimensión necesaria es la referente para el **nivel de vida**. Esta considera 6 indicadores que son tener acceso a electricidad, al saneamiento y el agua potable, además de el combustible usado para cocinar, que las casas tengan tierra y disponer de activos, tanto de comunicación como de movilidad o de sustento.

El acceso a la electricidad disminuyó en el año 2015 respecto al año 2014, durante este año sólo el 14% de la población total tenía acceso a electricidad, la mayoría de este acceso se concentra en la capital, que sí cuentan con una red de electricidad. Los pueblo que disponen de electricidad proviene de generadores comunitarios, que funcionan con gasóleo y proporcionan electricidad sólo durante las últimas horas del día, normalmente desde las 7 de la tarde hasta las 11 de la noche. También hay familias que disponen de mayor nivel de vida que cuentan con placas solares en casa.

Respecto al acceso a agua potable va incrementándose, aunque aún queda mucho por hacer, pues en el sector de Bigene no hay fuentes de agua potable, si existen dos fuentes de agua apta para el consumo, en dicha localidad. En la mayoría de los pueblos visitados, los pozos existentes no son de agua potable, pues eran muy pocos profundos además sufrían sequía cuando llegaba la época de seca, estos pozos son construidos por la propia población, la cual carece de materiales y maquinaria adecuada. En algún pueblo si cuentan con pozos realizados por diferentes ong's u organismos internacionales, pero muchos están estropeados por la falta de mantenimiento, pues la población local no tiene los conocimientos necesarios para realizar las tareas de mantenimiento adecuadas.

En cuanto a la disponibilidad de saneamiento básico, la situación de Guinea Bissau es muy precaria, donde más acceso tienen es en las zonas urbanas, pero no todo el mundo dispone de un aseo en su casa, siguen existiendo personas que comparten dichas instalaciones con los vecinos de la zona. Si esto sucede en las ciudades, en el medio rural es peor, pues ni el 10% de la población dispone de saneamiento básico. Muchos pueblos cuentan con letrinas comunitarias, además de no tener instalación de tuberías, esto provoca filtraciones al agua y produce enfermedades como el cólera.

Vemos en la Tabla 2.3 que la población que dispone de saneamiento básico no llega al 25%, datos preocupantes ya que la falta de instalaciones de saneamiento afecta de manera directa en la salud de los guineenses, especialmente de niños y mujeres.

No existen datos oficiales sobre el combustible que se usa en Guinea Bissau para cocinar, pero durante la estancia y visitando diversos lugares, siempre he visto a las mujeres cocinando con carbón o madera.

Respecto a si las casas tienen tierra, tampoco hay estadísticas ni datos que lo reflejen, pero la realidad es que sí, pues la capital cuenta únicamente con las avenidas más importantes asfaltadas, y las zonas rurales carecen de asfalto. Esto hace que las calles sean de arena y está acabe entrando en las casas.

La última variable que se tiene en cuenta para calcular el IPM es la disponibilidad de activos, de comunicación (televisión, radio o teléfono móvil), de movilidad (bicicleta, moto o coche) o un activo de sustento (refrigerador, tierra cultivable o ganado). Una de las cosas que más llama la atención de Guinea Bissau es que la gente no dispone de ingresos, pasa hambre, pero más del 70% de la población dispone de un teléfono móvil. Los activos de movilidad son muy cotizados ya que muchos jóvenes se ganan la vida como "taxistas" con las motos pues, debido a la situación de los caminos, la manera más rápida para desplazarse es este medio de transporte. Las bicicletas también están muy valoradas por las familias, pues estas son usadas para cargar los sacos de arroz y cajú para su transporte hasta las casas o almacenes. Pero no existen datos sobre el número de medios de transporte. Los activos de sustento se dividen en disponer de refrigerador, tierra cultivable o ganado. Sólo disponen de refrigerador algunas personas y son aquellas que mayor poder adquisitivo tienen, pues necesitan tener contratada una potencia de luz elevada y no todo el mundo dispone de recursos económicos para hacer frente a ese gasto, además del gasto que supone comprarlo.

Guinea Bissau cuenta con 300.000 hectáreas de tierra cultivable. La propiedad es pública, es decir, propiedad del Gobierno. Es muy difícil que una familia no disponga de tierra para cultivar pues es la principal actividad económica y generación de ingresos. La disposición de ganado es más residual pues, según personas de Bigene y las zonas de alrededor, existen muchos robos de ganado y la gente decide no disponer de este para evitar los robos y las guardias durante las noches.

Este índice es muy complejo, pues se basa en encuestas que se realizan a cada miembro de una familia, y de la calificación que obtengan dichas familias se saca la clasificación a nivel nacional, y aunque elijan hogares representativos, hay regiones que tienen mayores dificultades y por lo tanto son más pobres que otros lugares del mismo país. Contempla variables y situaciones que los demás índices no tienen en cuenta, tiene, aún así, aspectos que pueden mejorarse. Pues para conseguir los datos necesarios para su cálculo no es necesario realizar encuestas hogar por hogar. Se puede realizar a través de entrevistas a los habitantes de diferentes regiones y con los datos de los organismos internacionales.

Guinea Bissau, según el IPM es sólo pobre multidimensional. Pero si valoramos otras variables y nos guiamos por los datos oficiales y lo que se vive en las regiones día a día, la situación de Guinea Bissau es muy preocupante, pues la gente pasa hambre, la gente enferma por no disponer saneamiento y agua potable, etc.

CONCLUSIONES

Para dar por terminado este trabajo, y una vez realizado el análisis planteado al inicio del mismo, queda mostrar las conclusiones que hemos alcanzado.

Desde el nacimiento del IDH en 1990 éste ha sufrido modificaciones, tanto en las variables que servían para su cálculo, este cambio se produjo en el año 2010 pues ahora el IDH se calcula a partir de la esperanza de vida, los años promedio y los años esperados de escolarización y el INB, como en la creación de nuevos subíndices y adaptarse mejor a las necesidades y situación del mundo, así el PNUD empezó a usar el Índice de Desarrollo Humano ajustado por la Desigualdad, el Índice de Desigualdad de Género y el Índice de Pobreza Multidimensional.

Hemos visto como para algunos países, normalmente los que tienen un IDH más bajo, no siempre disponen de los datos necesarios para elaborar los índices, así como para proporcionar información suficiente. Este problema lo encontramos en Guinea Bissau, el cual carece de datos actuales y en los casos de los que se dispone son de años pasados.

En este caso el PNUD utiliza datos de años anteriores o aproximaciones de otros países con características similares. Este es uno de los problemas que encontramos a la hora de realizar este análisis, pues no se puede clasificar un país en el año 2017 con datos del año 2013, pues durante ese periodo de 5 años han podido pasar hechos sociales, catástrofes o existir inestabilidad política que en el año de referencia no pasaba.

Del mismo modo sucede con la aproximación de datos a partir de otro país, una de las conclusiones que hemos sacado durante el desarrollo de este trabajo, es que cada país es diferente, que no importa si se encuentran cerca política o económicamente, pues son variables que influyen unas a otras y no necesariamente de la misma manera en países distintos. Hay datos que no son extrapolables de un país a otro, pues un país que su economía se basa casi exclusivamente de la agricultura, no tiene el mismo nivel de esta variable que uno que tiene la economía más dispersa en los demás sectores, pues la agricultura está influenciada por variables atmosféricas frente a las cuales las políticas no pueden hacer frente, y este país puede tener un año de muy buena cosecha e incluso superar datos de un país con la economía más dividida, pero otros años puede que la cosecha sea mala y ya no está económicamente "cerca" del país que le sirve de referencia.

Durante el desarrollo del capítulo práctico hemos visto como la situación de Guinea Bissau es preocupante. En primer lugar la inestabilidad política que vive el país afecta de manera directa a la situación social que vive la población guinense. Carecen de políticas para hacer frente a las graves violaciones de los derechos humanos que se dan en este pequeño país. Y afecta de manera directa a las áreas que componen el IDH, la educación, la salud y los ingresos.

La situación que vive el país es cuanto a la educación es preocupante, los profesores están en continua guerra con el Gobierno, por los salarios y las condiciones laborales. Esta situación afecta directamente a los niños y niñas, pues el curso se empieza más tarde. El nivel de formación de los docentes es muy bajo, lo que provoca que las clases no se den de acuerdo al nivel escolar que cursan los alumnos. Las

instalaciones son muy precarias, pese a que muchas de ellas han sido construidas por organizaciones internacionales y ONG's, pero la falta de mantenimiento por parte de las entidades locales, provoca la situación de precariedad de éstas.

En cuanto a la salud, la situación es alarmante, los hospitales carecen de los medios necesarios, hay poca disponibilidad de sanitarios, pues emigran a países donde se les valora más y la situación laboral es más estable. En las localidades más pequeñas carecen de centro de salud y las localidades que sí disponen de estos no tienen los materiales apropiados y la higiene es nula. Por eso hay pacientes que empeoran en vez de mejorar.

La economía del país es muy débil, depende fundamentalmente de la agricultura y el comercio al por menor. Al no disponer de un sector secundario fuerte y carecer de empresas manufactureras y fábricas, todos los productos los deben importar, lo que supone un gran esfuerzo, pues son productos más caros que los que ellos exportan, que son básicamente productos agrícolas. Por eso la balanza de pagos tiende a estar siempre en negativo, es decir, importa más de lo que exportan.

Si Guinea Bissau dispusiera de un Gobierno estable y unos políticos conscientes de la situación que está sufriendo su país, podrían cambiar las tendencias y asegurar una vida más digna para los guinenses. Necesita políticas que mejoren las necesidades básicas de los humanos, es decir, políticas en educación, empezando por la educación de los profesores, conseguir la educación universal, facilitar el acceso a la educación, con la creación de más escuelas y mantener en buenas condiciones las escuelas que ya existen. En cuanto a la salud debería renovar los hospitales de la capital, mejorar el acceso a la salud de las localidades más pequeñas, así como garantizar la presencia de personal sanitario en todos los centros de salud, incluido médicos. Además de todo esto si el país garantizara los servicios de luz y agua la economía crecería, pues podrían crearse empresas manufactureras que, incrementarían a su vez la contratación, además de bajar la demanda de ciertos productos a otros países. Si los guinenses tuvieran agua, luz y saneamiento básico, mejoraría su vida y su salud.

Calificar el desarrollo humano observando sólo cuatro variables, muestra parte de la realidad de un país, pero omite variables que afectan de manera directa al desarrollo humano. Así en el caso de la educación, vimos como Guinea Bissau obtenía una puntuación mayor que Senegal, 0,392 y 0,368 respectivamente, lo que otorga a Guinea Bissau un mayor nivel de educación, pero analizando en detalle el sistema educativo de ambos países, vimos como la situación de Senegal es mucho mejor que la del país guinense. Entonces estamos ante un caso donde el IDH no muestra la realidad.

Para analizar el desarrollo humano de un país se debería de analizar la situación real, no basarse en estadísticas o datos de años pasados, además de ampliar las variables usadas. Medir la salud no solo en función de la esperanza de vida, sino teniendo en cuenta la malnutrición, la mortalidad, tanto infantil como adulta, el numero de sanitarios disponibles por habitante y la situación de las instalaciones sanitarias. Para la educación usar no solo los años promedio y esperados de matriculación, sino también las tasas de alfabetización, el nivel formativo de los profesores y el número de alumnos que terminan los estudios mínimos. En cuanto a la economía basarse en más variables macroeconómicas, tener en cuenta la balanza de pagos, la distribución de la economía y el nivel de desempleo.

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

AMARTYA, S. (1995). *Nuevo examen de la desigualdad*. Alianza Editorial. Madrid.

BALIMA TÉ, F. (2017). "Políticas Educativas na Guiné-Bissau: estudo longitudinal dos ensinos básico e secundário". ISCTE-Instituto Universitário de Lisboa. Disponible en: [https://repositorio.iscte-iul.pt/bitstream/10071/15299/1/francisco te diss mestrado.pdf](https://repositorio.iscte-iul.pt/bitstream/10071/15299/1/francisco%20te%20diss%20mestrado.pdf)

BEDOYA ABELLA, C.L. (2011). *Amartya Sen y el desarrollo humano*. Revista Memorias; 13, 8: 277-288. Disponible en: <https://www.google.es/url?sa=t&rct=j&q=&esrc=s&source=web&cd=2&cad=rja&uact=8&ved=2ahUKEwiOzsuMxJzfAhXPTBUIHbV5D4MQFjABegQICRAC&url=https%3A%2F%2Frevistas.ucc.edu.co%2Findex.php%2Fme%2Farticle%2Fdownload%2F204%2F205&usg=AOvVaw3rSmTDxsHSwV7wtmiqILIK>

ESPONGA, P., SERRA, L. Y SITRIN F. (2017). *Índice de Desarrollo Humano: trabajo teorías del desarrollo*. Disponible en: <file:///C:/Users/media/Desktop/TFG/ADE/Informaci%C3%B3n/IDH-D%20Esponda,%20Serra,%20Sitrin.pdf>

FORBES. (2015). "Angus Deaton, Who Just Won Nobel Prize, Thinks A \$75,000 Salary Makes You Happy". Disponible en: <https://www.forbes.com/sites/dandiamond/2015/10/12/angus-deaton-who-just-won-nobel-prize-thinks-a-75000-salary-makes-you-perfectly-happy/#4fcdebb77775>

HUMAN RIGHTS SECTION OF THE UNITED NATIONS INTEGRATED PEACEBUILDING OFFICE IN GUINEA BISSAU (UNIOGBIS), AND THE OFFICE OF THE UNITED NATIONS HIGH COMMISSIONER FOR HUMAN RIGHTS (OHCHR). (2017). "Report on the Right to Health in Guinea-Bissau". Disponible en: https://uniogbis.unmissions.org/sites/default/files/report_on_the_right_to_health_-_guinea-bissau_english_.pdf

LA VANGUARDIA. (2018). "Guinea Bissau nombra nuevo primer ministro, el séptimo de esta legislatura". Disponible en: <https://www.lavanguardia.com/internacional/20180417/442656150882/guinea-bissau-nombra-nuevo-primer-ministro-el-septimo-de-esta-legislatura.html>

LIGA GUINENSE DE LOS DERECHOS HUMANOS. (2016). (LGDH, 2016) "Relatorio sobre la situación de los derechos humanos en Guinea Bissau, 2013/2015". Disponible en: <https://drive.google.com/file/d/0B5P5g0NZE4ZJT0FySIBEUTN6Rlk/view>

MINISTERIO DE ASUNTOS EXTERIORES Y COOPERACIÓN (MAEC). (2017). *Ficha país Guinea Bissau*. Madrid. Disponible en: http://www.exteriores.gob.es/Documents/FichasPais/GUINEABISSAU_FICHA%20PAIS.pdf

MINISTERIO DE EDUCACIÓN SENEGAL (MES). (2016). "Rapport national sur la situation de l'éducation". Disponible en: <http://www.education.gouv.sn/root->

SECRETARÍA DE ESTADO DE COMERCIO (SEC). (2018). *Informe económico y comercial: Guinea Bissau.* Dakar. Disponible en: <http://www.comercio.gob.es/tmpDocsCanalPais/7EAB5D73EAA8EA9105339FFB2E80BB41.pdf>

ORGANIZACIÓN MUNDIAL DE LA SALUD (OMS). (2013). "Stratégie de coopération de l'oms avec les pays 2009-2013". Disponible en: https://afro.who.int/sites/default/files/2017-06/ccs_senegal_2009_2013_fr.pdf

PROGRAMA DE LAS NACIONES UNIDAS PARA EL DESARROLLO. HUMAN DEVELOPMENT REPORT. (1992). (PNUD 1992) "Desarrollo Humano. Informe 1992". Disponible en: http://hdr.undp.org/sites/default/files/hdr_1992_es_completo_nostats.pdf

PROGRAMA DE LAS NACIONES UNIDAS PARA EL DESARROLLO. HUMAN DEVELOPMENT REPORT. (2010). (PNUD 2010) "The Real Wealth of Nations: Pathways to Human Development". Nueva York. Disponible en: http://hdr.undp.org/sites/default/files/reports/270/hdr_2010_en_complete_reprint.pdf

PROGRAMA DE LAS NACIONES UNIDAS PARA EL DESARROLLO. HUMAN DEVELOPMENT REPORT. (2011). (PNUD 2011) "Sustainability and Equity: A Better Future for All". Nueva York. Disponible en: http://hdr.undp.org/sites/default/files/reports/271/hdr_2011_en_complete.pdf

PROGRAMA DE LAS NACIONES UNIDAS PARA EL DESARROLLO. HUMAN DEVELOPMENT REPORT. (2013). (PNUD 2013) "The Rise of the South: Human Progress in a Diverse World". Nueva York. Disponible en: http://hdr.undp.org/sites/default/files/reports/14/hdr2013_en_complete.pdf

PROGRAMA DE LAS NACIONES UNIDAS PARA EL DESARROLLO. HUMAN DEVELOPMENT REPORT. (2014). (PNUD 2014) "Sustaining Human Progress: Reducing Vulnerabilities and Building Resilience". Nueva York. Disponible en: <http://hdr.undp.org/sites/default/files/hdr14-report-en-1.pdf>

PROGRAMA DE LAS NACIONES UNIDAS PARA EL DESARROLLO. HUMAN DEVELOPMENT REPORT. (2015). (PNUD 2015) "Work for Human Development". Nueva York. Disponible en: http://hdr.undp.org/sites/default/files/2015_human_development_report_0.pdf

PROGRAMA DE LAS NACIONES UNIDAS PARA EL DESARROLLO. HUMAN DEVELOPMENT REPORT. (2016). (PNUD 2016) "Human Development for Everyone". Nueva York. Disponible en: http://hdr.undp.org/sites/default/files/2016_human_development_report.pdf

PROGRAMA DE LAS NACIONES UNIDAS PARA EL DESARROLLO. HUMAN DEVELOPMENT REPORT. (2016). TECHNICAL NOTES (PNUD 2016) "Human Development for Everyone". Nueva York. Disponible en: http://hdr.undp.org/sites/default/files/hdr2016_technical_notes.pdf

PROGRAMA DE LAS NACIONES UNIDAS PARA EL DESARROLLO. HUMAN DEVELOPMENT INDICES AND INDICATORS. (2018). (PNUD 2018) "Statistical Update". Nueva York. Disponible en: http://hdr.undp.org/sites/default/files/2018_human_development_statistical_update.pdf

SECRETARIA DE LA OFICINA MUNDIAL DE COMERCIO (OMC) (2017). "Examen de las Políticas Comerciales de la Unión Económica y Monetaria de África Occidental". Disponible en: https://docsonline.wto.org/dol2fe/Pages/FE_Search/FE_S_S009-DP.aspx?language=E&CatalogueIdList=243443%2c238700%2c103376%2c81378%2c7363&CurrentCatalogueIdIndex=0&FullTextHash=&HasEnglishRecord=True&HasFrenchRecord=True&HasSpanishRecord=True

UL HAQ, M. (1995). *El paradigma del desarrollo humano*. Disponible en: <https://isfcolombia.uniandes.edu.co/images/documentos/paradigma%20de%20desarrollo%20humano%201.pdf>

UNESCO. INTITUTO INTERNACIONAL DE PLANIFICACION DE LA EDUCACIÓN, PÒLE DE DAKAR. (2016). (UNESCO, 2016) "En Guinea-Bissau, el sistema educativo necesita en gran parte de ser construido". Disponible en: https://unesdoc.unesco.org/ark:/48223/pf0000247043_por

VILLAR, A. (2010). *Desarrollo humano 1980-2010*. Capital humano y empleo. Fundación Bancaja. Instituto valenciano de investigaciones económicas. Disponible en: http://web2011.ivie.es/downloads/2010/12/Desarrollo_Humano_2010.pdf

PÁGINAS DE DATOS.

CIA. (2018). "The world factbook, Guinea Bissau". Disponible en: <https://www.cia.gov/library/publications/the-world-factbook/fields/2066.html#pu>

CIA.(2018). "The world factbook, Senegal". Disponible en: <https://www.cia.gov/library/publications/the-world-factbook/geos/sg.html>

BANCO MUNDIAL. (2017). "Guinea Bissau". Disponible en: https://datos.bancomundial.org/pais/guinea-bissau?name_desc=true

BANCO MUNDIAL. (2017). "Senegal". Disponible en: <https://datos.bancomundial.org/pais/senegal>

PROGRAMA DE LAS NACIONES UNIDAS PARA EL DESARROLLO, (PNUD). (2017). "Human Development Data (1990-2017)". Disponible en: <http://hdr.undp.org/en/data>

ORGANIZACIÓN DE LAS NACIONES UNIDAS PARA LA ALIMENTACIÓN Y LA AGRICULTURA, (FAO). (2017) "Bases de datos". Disponible en: <http://www.fao.org/statistics/databases/es/>

ANEXOS

ANEXO I. TABLA ÍNDICE DESARROLLO HUMANO GUINEA BISSAU, SENEGAL Y PAÍSES IDH BAJO

PAÍS	AÑO	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017
Afghanistan		0,408	0,417	0,429	0,437	0,453	0,463	0,471	0,482	0,487	0,491	0,493	0,494	0,498
Benin		0,44	0,447	0,455	0,462	0,468	0,473	0,479	0,489	0,5	0,505	0,508	0,512	0,515
Burkina Faso		0,324	0,333	0,344	0,357	0,366	0,375	0,385	0,394	0,401	0,405	0,412	0,42	0,423
Burundi		0,33	0,35	0,361	0,372	0,387	0,395	0,403	0,408	0,414	0,421	0,418	0,418	0,417
Chad		0,33	0,332	0,342	0,348	0,363	0,371	0,382	0,391	0,397	0,403	0,407	0,405	0,404
Comoras		0,455	0,461	0,466	0,47	0,476	0,482	0,487	0,493	0,499	0,501	0,502	0,502	0,503
Congo		0,364	0,372	0,379	0,39	0,397	0,407	0,415	0,42	0,426	0,436	0,444	0,452	0,457
Costa de Marfil		0,413	0,418	0,424	0,43	0,437	0,442	0,445	0,454	0,462	0,465	0,478	0,486	0,492
Yibuti		0,405	0,416	0,426	0,435	0,441	0,449	0,454	0,459	0,463	0,467	0,47	0,474	0,476
Eritrea		0,408	0,409	0,411	0,407	0,416	0,416	0,417	0,422	0,425	0,428	0,433	0,436	0,44
Ethiopia		0,346	0,362	0,378	0,394	0,401	0,412	0,423	0,43	0,438	0,445	0,451	0,457	0,463
Gambia		0,416	0,421	0,427	0,435	0,438	0,441	0,44	0,445	0,453	0,454	0,457	0,457	0,46
Guinea		0,371	0,38	0,39	0,396	0,399	0,404	0,418	0,428	0,435	0,44	0,443	0,449	0,459
Haiti		0,453	0,458	0,462	0,466	0,47	0,47	0,477	0,481	0,486	0,49	0,493	0,496	0,498
Lesotho		0,461	0,466	0,473	0,48	0,489	0,493	0,498	0,505	0,505	0,509	0,511	0,516	0,52
Liberia		0,378	0,383	0,394	0,399	0,404	0,407	0,417	0,42	0,429	0,431	0,432	0,432	0,435
Madagascar		0,479	0,484	0,491	0,5	0,503	0,504	0,504	0,507	0,509	0,512	0,514	0,517	0,519
Malawi		0,38	0,389	0,4	0,417	0,431	0,441	0,45	0,455	0,461	0,468	0,47	0,474	0,477
Mali		0,363	0,372	0,367	0,39	0,398	0,403	0,408	0,408	0,408	0,414	0,418	0,421	0,427
Mauritania		0,466	0,475	0,476	0,476	0,484	0,487	0,49	0,499	0,508	0,514	0,514	0,516	0,52
Mozambique		0,357	0,365	0,378	0,388	0,397	0,403	0,407	0,412	0,423	0,427	0,432	0,435	0,437
Niger		0,283	0,289	0,294	0,303	0,308	0,318	0,325	0,336	0,34	0,345	0,347	0,351	0,354
Nigeria		0,465	0,475	0,479	0,485	0,49	0,484	0,494	0,512	0,519	0,524	0,527	0,53	0,532

PAÍS	AÑO	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017
Papúa New Guinea		0,479	0,484	0,499	0,503	0,51	0,52	0,529	0,53	0,534	0,536	0,542	0,543	0,544
Rep. Unida de Tanzania		0,448	0,458	0,468	0,477	0,486	0,493	0,499	0,506	0,507	0,515	0,528	0,533	0,538
República Árabe Siria		0,635	0,643	0,649	0,646	0,648	0,644	0,642	0,631	0,572	0,55	0,538	0,536	0,536
Republica Centroatricana		0,319	0,325	0,331	0,337	0,343	0,351	0,358	0,365	0,344	0,349	0,357	0,362	0,367
Ruanda		0,408	0,429	0,445	0,455	0,47	0,485	0,493	0,5	0,503	0,509	0,51	0,52	0,524
Sierra Leona		0,342	0,35	0,363	0,373	0,381	0,385	0,392	0,407	0,419	0,423	0,413	0,413	0,419
Salomón Islands		0,487	0,497	0,505	0,504	0,497	0,507	0,514	0,529	0,539	0,539	0,546	0,543	0,546
Sudan		0,436	0,446	0,451	0,463	0,468	0,47	0,474	0,485	0,475	0,492	0,497	0,499	0,502
Sudán del Sur							0,413	0,416	0,388	0,392	0,397	0,399	0,394	0,388
Togo		0,436	0,443	0,441	0,44	0,449	0,456	0,463	0,466	0,472	0,481	0,495	0,5	0,503
Uganda		0,437	0,449	0,459	0,47	0,477	0,486	0,49	0,492	0,496	0,5	0,505	0,508	0,516
Yemen		0,474	0,479	0,482	0,485	0,491	0,498	0,499	0,505	0,507	0,505	0,483	0,462	0,452
Zimbabue		0,43	0,435	0,442	0,439	0,45	0,467	0,478	0,505	0,516	0,525	0,529	0,532	0,535
Guinea Bissau		0,396	0,404	0,409	0,415	0,421	0,426	0,435	0,437	0,44	0,445	0,449	0,453	0,455
Senegal		0,422	0,427	0,436	0,445	0,449	0,456	0,467	0,476	0,481	0,486	0,492	0,499	0,505
Media IDH bajo		0,412	0,420	0,428	0,435	0,442	0,447	0,454	0,460	0,463	0,467	0,470	0,472	0,475

ANEXO II. TABLA ÍNDICE EDUCACIÓN GUINEA BISSAU, SENEGAL Y PAÍSES IDH BAJO.

PAÍS	AÑO	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017
Afghanistan		0,312	0,324	0,336	0,347	0,359	0,371	0,382	0,39	0,398	0,406	0,41	0,41	0,415
Benin		0,344	0,355	0,366	0,377	0,389	0,4	0,411	0,433	0,454	0,46	0,466	0,471	0,471
Burkina Faso		0,173	0,181	0,194	0,208	0,22	0,232	0,245	0,254	0,262	0,266	0,277	0,285	0,286
Burundi		0,24	0,28	0,301	0,323	0,359	0,376	0,392	0,399	0,408	0,419	0,421	0,424	0,424
Chad		0,202	0,212	0,222	0,232	0,246	0,249	0,269	0,278	0,286	0,292	0,297	0,298	0,298
Comoras		0,376	0,388	0,399	0,411	0,422	0,434	0,446	0,457	0,468	0,471	0,473	0,473	0,473
Congo		0,46	0,468	0,476	0,484	0,492	0,5	0,5	0,5	0,508	0,514	0,521	0,526	0,526
Costa de Marfil		0,336	0,344	0,352	0,36	0,368	0,376	0,386	0,393	0,399	0,393	0,412	0,421	0,424
Yibuti		0,245	0,253	0,267	0,278	0,284	0,296	0,3	0,303	0,306	0,307	0,308	0,309	0,309
Eritrea		0,272	0,272	0,271	0,27	0,282	0,279	0,269	0,271	0,272	0,274	0,278	0,279	0,281
Ethiopia		0,247	0,264	0,281	0,298	0,3	0,305	0,312	0,314	0,319	0,321	0,322	0,325	0,327
Gambia		0,303	0,314	0,324	0,335	0,336	0,336	0,342	0,348	0,36	0,364	0,368	0,368	0,372
Guinea		0,251	0,265	0,272	0,28	0,284	0,288	0,309	0,322	0,333	0,339	0,339	0,339	0,339
Haiti		0,373	0,378	0,384	0,389	0,394	0,399	0,407	0,411	0,416	0,421	0,426	0,428	0,433
Lesotho		0,473	0,475	0,482	0,48	0,498	0,492	0,498	0,505	0,499	0,502	0,498	0,502	0,502
Liberia		0,404	0,403	0,403	0,402	0,401	0,4	0,407	0,414	0,42	0,425	0,425	0,43	0,434
Madagascar		0,438	0,443	0,453	0,465	0,481	0,484	0,484	0,489	0,492	0,494	0,498	0,498	0,498
Malawi		0,373	0,381	0,383	0,406	0,421	0,428	0,433	0,438	0,442	0,445	0,445	0,45	0,451
Mali		0,226	0,237	0,222	0,26	0,27	0,277	0,283	0,284	0,279	0,285	0,286	0,287	0,293
Mauritania		0,311	0,319	0,318	0,317	0,333	0,338	0,344	0,359	0,371	0,381	0,381	0,385	0,389
Mozambique		0,318	0,328	0,347	0,36	0,366	0,373	0,368	0,366	0,383	0,383	0,385	0,385	0,385
Niger		0,144	0,149	0,154	0,162	0,17	0,18	0,189	0,2	0,204	0,207	0,208	0,212	0,214
Nigeria		0,426	0,428	0,431	0,435	0,438	0,407	0,424	0,464	0,475	0,475	0,477	0,483	0,483

PAÍS	AÑO	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017
Papúa New Guinea		0,34	0,353	0,367	0,375	0,389	0,405	0,419	0,419	0,425	0,42	0,429	0,429	0,43
Rep. Unida de Tanzania		0,37	0,38	0,39	0,4	0,41	0,416	0,415	0,426	0,412	0,42	0,441	0,441	0,441
República Árabe Siria		0,509	0,522	0,537	0,533	0,542	0,537	0,548	0,561	0,451	0,431	0,412	0,412	0,412
Republica Centroatricana		0,276	0,282	0,288	0,294	0,3	0,309	0,317	0,322	0,329	0,334	0,339	0,341	0,341
Ruanda		0,354	0,381	0,395	0,394	0,416	0,437	0,44	0,443	0,44	0,445	0,434	0,45	0,45
Sierra Leona		0,311	0,318	0,326	0,334	0,342	0,349	0,357	0,364	0,372	0,374	0,376	0,382	0,39
Salomón Islands		0,394	0,413	0,421	0,426	0,432	0,437	0,442	0,447	0,453	0,458	0,465	0,465	0,469
Sudan		0,274	0,283	0,282	0,298	0,305	0,306	0,299	0,311	0,316	0,32	0,324	0,326	0,328
Sudán del Sur							0,297	0,297	0,297	0,297	0,297	0,297	0,297	0,297
Togo		0,425	0,437	0,423	0,436	0,45	0,464	0,477	0,483	0,489	0,499	0,5	0,506	0,506
Uganda		0,445	0,453	0,461	0,473	0,477	0,493	0,487	0,483	0,489	0,495	0,501	0,504	0,525
Yemen		0,303	0,305	0,308	0,311	0,318	0,326	0,343	0,349	0,349	0,349	0,349	0,349	0,349
Zimbabue		0,488	0,495	0,502	0,509	0,516	0,523	0,514	0,549	0,55	0,558	0,558	0,558	0,558
Guinea Bissau		0,311	0,325	0,334	0,345	0,354	0,361	0,371	0,377	0,384	0,389	0,389	0,392	0,392
Senegal		0,263	0,267	0,278	0,289	0,294	0,301	0,32	0,333	0,34	0,347	0,354	0,361	0,368
Media IDH bajo		0,333	0,343	0,350	0,359	0,369	0,373	0,380	0,388	0,391	0,394	0,397	0,400	0,402

ANEXO III. TABLA ÍNDICE SALUD GUINEA BISSAU, SENEGAL Y PAÍSES IDH BAJO

PAÍS	AÑO	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017
Afghanistan		0,592	0,602	0,611	0,619	0,627	0,634	0,641	0,647	0,654	0,66	0,666	0,672	0,678
Benin		0,575	0,582	0,589	0,595	0,6	0,605	0,609	0,613	0,617	0,621	0,625	0,629	0,633
Burkina Faso		0,512	0,524	0,536	0,548	0,56	0,571	0,581	0,59	0,599	0,607	0,614	0,621	0,627
Burundi		0,504	0,509	0,515	0,522	0,529	0,536	0,544	0,551	0,558	0,564	0,571	0,577	0,582
Chad		0,432	0,436	0,442	0,449	0,457	0,465	0,474	0,482	0,489	0,495	0,501	0,506	0,511
Comoras		0,617	0,622	0,627	0,632	0,638	0,644	0,65	0,655	0,66	0,665	0,669	0,672	0,676
Congo		0,534	0,552	0,571	0,59	0,607	0,623	0,636	0,649	0,66	0,67	0,679	0,687	0,694
Costa de Marfil		0,426	0,434	0,442	0,451	0,46	0,468	0,476	0,484	0,492	0,5	0,509	0,517	0,525
Yibuti		0,585	0,591	0,598	0,605	0,613	0,621	0,629	0,636	0,641	0,646	0,65	0,653	0,656
Eritrea		0,595	0,607	0,619	0,63	0,64	0,649	0,657	0,665	0,672	0,68	0,687	0,694	0,701
Ethiopia		0,557	0,574	0,592	0,609	0,625	0,64	0,654	0,666	0,676	0,685	0,693	0,7	0,706
Gambia		0,583	0,589	0,595	0,6	0,605	0,61	0,614	0,618	0,622	0,626	0,63	0,634	0,637
Guinea		0,51	0,523	0,535	0,546	0,557	0,566	0,574	0,581	0,589	0,598	0,606	0,616	0,625
Haiti		0,603	0,609	0,616	0,622	0,629	0,635	0,642	0,647	0,653	0,658	0,662	0,667	0,671
Lesotho		0,408	0,419	0,433	0,448	0,462	0,474	0,485	0,495	0,504	0,512	0,519	0,526	0,532
Liberia		0,539	0,556	0,572	0,587	0,6	0,61	0,618	0,625	0,632	0,639	0,646	0,654	0,662
Madagascar		0,634	0,641	0,647	0,654	0,661	0,668	0,674	0,681	0,688	0,694	0,701	0,707	0,713
Malawi		0,459	0,479	0,502	0,526	0,55	0,573	0,595	0,614	0,631	0,645	0,656	0,665	0,672
Mali		0,493	0,505	0,516	0,526	0,535	0,542	0,549	0,556	0,562	0,569	0,577	0,584	0,592
Mauritania		0,627	0,63	0,634	0,638	0,642	0,646	0,65	0,654	0,657	0,66	0,663	0,665	0,667
Mozambique		0,483	0,494	0,504	0,515	0,525	0,534	0,543	0,552	0,561	0,571	0,58	0,589	0,598
Niger		0,51	0,521	0,532	0,544	0,555	0,567	0,577	0,587	0,596	0,604	0,61	0,616	0,622
Nigeria		0,435	0,443	0,452	0,46	0,467	0,475	0,481	0,488	0,494	0,501	0,507	0,514	0,521

PAÍS	AÑO	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017
Papúa New Guinea		0,668	0,673	0,677	0,681	0,684	0,687	0,689	0,691	0,694	0,696	0,698	0,701	0,703
Rep. Unida de Tanzania		0,557	0,573	0,588	0,602	0,616	0,629	0,642	0,654	0,667	0,679	0,692	0,703	0,712
República Árabe Siria		0,837	0,837	0,833	0,825	0,814	0,802	0,789	0,778	0,77	0,766	0,768	0,774	0,784
Republica Centroatricana		0,376	0,384	0,393	0,403	0,413	0,424	0,435	0,447	0,459	0,471	0,483	0,495	0,506
Ruanda		0,545	0,573	0,6	0,624	0,646	0,664	0,679	0,691	0,702	0,711	0,718	0,725	0,731
Sierra Leona		0,363	0,378	0,392	0,407	0,421	0,434	0,447	0,458	0,468	0,476	0,483	0,49	0,496
Salomón Islands		0,709	0,717	0,725	0,733	0,74	0,747	0,754	0,76	0,766	0,771	0,776	0,78	0,785
Sudan		0,622	0,629	0,635	0,642	0,649	0,656	0,662	0,667	0,673	0,677	0,681	0,684	0,688
Sudán del Sur		0,48	0,487	0,494	0,501	0,509	0,518	0,526	0,535	0,543	0,551	0,559	0,566	0,574
Togo		0,532	0,539	0,547	0,557	0,566	0,576	0,586	0,595	0,603	0,609	0,615	0,619	0,623
Uganda		0,502	0,518	0,533	0,547	0,56	0,572	0,581	0,59	0,597	0,603	0,609	0,614	0,618
Yemen		0,644	0,649	0,655	0,66	0,665	0,669	0,674	0,678	0,681	0,685	0,688	0,692	0,695
Zimbabue		0,389	0,405	0,426	0,451	0,479	0,507	0,535	0,562	0,585	0,606	0,622	0,633	0,642
Guinea Bissau		0,513	0,518	0,523	0,528	0,534	0,539	0,545	0,551	0,557	0,563	0,569	0,575	0,582
Senegal		0,624	0,635	0,646	0,658	0,669	0,68	0,689	0,698	0,706	0,713	0,72	0,725	0,73
Media IDH bajo		0,541	0,552	0,562	0,572	0,582	0,591	0,600	0,608	0,615	0,622	0,629	0,635	0,641

ANEXO IV. TABLA ÍNDICE INB GUINEA BISSAU, SENEGAL Y PAÍSES IDH BAJO

PAÍS	AÑO	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017
Afghanistan		0,367	0,371	0,386	0,388	0,413	0,421	0,426	0,442	0,443	0,441	0,439	0,438	0,439
Benin		0,431	0,432	0,436	0,44	0,439	0,437	0,438	0,44	0,446	0,452	0,451	0,453	0,457
Burkina Faso		0,384	0,389	0,392	0,398	0,398	0,397	0,401	0,408	0,412	0,411	0,412	0,419	0,423
Burundi		0,297	0,301	0,303	0,306	0,305	0,306	0,308	0,31	0,313	0,314	0,304	0,298	0,294
Chad		0,411	0,396	0,409	0,404	0,426	0,442	0,438	0,446	0,446	0,451	0,454	0,441	0,432
Comoras		0,406	0,406	0,405	0,401	0,4	0,4	0,4	0,401	0,403	0,402	0,399	0,398	0,399
Congo		0,264	0,268	0,271	0,271	0,274	0,279	0,282	0,286	0,287	0,297	0,304	0,313	0,313
Costa de Marfil		0,491	0,49	0,49	0,491	0,492	0,492	0,481	0,494	0,501	0,513	0,521	0,529	0,536
Yibuti		0,464	0,482	0,486	0,489	0,491	0,493	0,497	0,502	0,507	0,513	0,52	0,527	0,532
Eritrea		0,42	0,415	0,414	0,396	0,398	0,399	0,409	0,416	0,418	0,422	0,426	0,428	0,432
Ethiopia		0,301	0,312	0,325	0,336	0,345	0,358	0,37	0,379	0,39	0,401	0,412	0,419	0,43
Gambia		0,407	0,403	0,405	0,409	0,413	0,418	0,406	0,41	0,414	0,41	0,411	0,41	0,411
Guinea		0,4	0,396	0,406	0,407	0,402	0,406	0,411	0,418	0,42	0,422	0,425	0,435	0,457
Haiti		0,413	0,416	0,419	0,418	0,42	0,41	0,416	0,419	0,422	0,425	0,424	0,426	0,425
Lesotho		0,508	0,507	0,507	0,513	0,508	0,513	0,512	0,514	0,513	0,512	0,516	0,52	0,526
Liberia		0,248	0,251	0,266	0,269	0,274	0,275	0,288	0,287	0,296	0,294	0,293	0,287	0,287
Madagascar		0,395	0,398	0,404	0,411	0,399	0,395	0,393	0,39	0,39	0,391	0,39	0,392	0,394
Malawi		0,32	0,323	0,333	0,339	0,346	0,35	0,353	0,35	0,352	0,356	0,356	0,356	0,357
Mali		0,429	0,43	0,432	0,434	0,436	0,437	0,437	0,431	0,432	0,437	0,442	0,445	0,449
Mauritania		0,519	0,532	0,533	0,533	0,53	0,528	0,527	0,53	0,536	0,541	0,537	0,538	0,541
Mozambique		0,296	0,301	0,309	0,316	0,325	0,33	0,339	0,346	0,352	0,357	0,361	0,362	0,361
Niger		0,307	0,31	0,309	0,317	0,309	0,316	0,313	0,323	0,324	0,33	0,33	0,331	0,333
Nigeria		0,544	0,566	0,565	0,57	0,574	0,587	0,59	0,593	0,597	0,605	0,606	0,6	0,598

PAÍS	AÑO	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017
Papúa New Guinea		0,483	0,477	0,499	0,497	0,5	0,507	0,512	0,514	0,517	0,527	0,531	0,533	0,533
Rep. Unida de Tanzania		0,435	0,44	0,446	0,45	0,453	0,458	0,465	0,467	0,473	0,479	0,483	0,49	0,495
República Árabe Siria		0,602	0,607	0,611	0,612	0,618	0,621	0,612	0,577	0,539	0,505	0,492	0,482	0,476
Republica Centroatricana		0,314	0,319	0,321	0,324	0,325	0,329	0,333	0,339	0,269	0,271	0,277	0,281	0,286
Ruanda		0,353	0,363	0,371	0,382	0,387	0,394	0,401	0,409	0,412	0,418	0,427	0,432	0,438
Sierra Leona		0,353	0,355	0,373	0,381	0,384	0,377	0,379	0,404	0,423	0,424	0,387	0,377	0,38
Salomón Islands		0,412	0,415	0,422	0,41	0,384	0,399	0,408	0,436	0,451	0,444	0,45	0,441	0,443
Sudan		0,486	0,499	0,511	0,518	0,519	0,519	0,536	0,55	0,503	0,55	0,555	0,558	0,562
Sudán del Sur					0,463	0,465	0,459	0,462	0,368	0,372	0,383	0,383	0,364	0,342
Togo		0,367	0,369	0,369	0,351	0,355	0,355	0,355	0,353	0,357	0,367	0,396	0,399	0,404
Uganda		0,374	0,385	0,393	0,4	0,405	0,408	0,417	0,417	0,417	0,419	0,422	0,424	0,424
Yemen		0,547	0,553	0,555	0,554	0,561	0,566	0,539	0,543	0,546	0,539	0,469	0,407	0,38
Zimbabue		0,42	0,411	0,402	0,367	0,368	0,384	0,398	0,417	0,428	0,428	0,426	0,426	0,426
Guinea Bissau		0,389	0,39	0,392	0,392	0,394	0,398	0,407	0,401	0,398	0,404	0,408	0,413	0,414
Senegal		0,459	0,459	0,462	0,464	0,462	0,464	0,461	0,463	0,463	0,464	0,469	0,473	0,479
Media IDH bajo		0,406	0,409	0,414	0,416	0,418	0,422	0,424	0,426	0,426	0,429	0,429	0,428	0,429

**ANEXO V. TABLA IDH AJUSTADO POR DESIGUALDAD GUINEA BISSAU,
SENEGAL Y PAÍSES IDH BAJO**

PAÍS	AÑO	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017
Afghanistan	-	-	-	0,321	0,319	0,327			0,35
Benin	0,282	0,274	0,28	0,311	0,3	0,304			0,326
Burkina Faso	0,195	0,215	0,226	0,252	0,261	0,267			0,288
Burundi	0,177	-	-	0,257	0,269	0,276			0,278
Chad	0,179	0,196	0,203	0,232	0,236	0,238			0,249
Comoras	0,24	-	-	-	0,268	0,27			0,275
Congo	0,334	0,367	0,368	0,391	0,434	0,446			0,319
Costa de Marfil	0,254	0,246	0,265	0,279	0,287	0,294			0,311
Eritrea	-	-	-	-	-	-			-
Ethiopia	0,216	0,247	0,269	0,307	0,312	0,33			0,331
Gambia	0,238	-	-	-	-	-			0,289
Guinea	0,209	0,211	0,217	0,243	0,261	0,27			0,306
Haiti	0,239	0,271	0,273	0,285	0,296	0,298			0,304
Lesotho	0,282	0,288	0,296	0,313	0,32	0,32			0,389
Liberia	0,188	0,213	0,25	0,273	0,28	0,284			0,298
Madagascar	0,308	0,332	0,335	0,346	0,372	0,347			0,385
Malawi	0,261	0,272	0,287	0,282	0,299	0,328			0,332
Mali	0,191	-	-	-	0,27	0,293			0,282
Mauritania	0,281	0,298	0,306	0,315	0,337	0,347			0,348
Mozambique	0,155	0,229	0,22	0,277	0,273	0,28			0,294
Nigeria	0,246	0,278	0,276	0,3	0,32	0,328			0,347
Nigeria	0,177	0,195	0,2	0,228	0,246	0,253			0,25
Papúa New Guinea	-	-	-	-	-	-			-
Rep. Unida de Tanzania	0,285	0,332	0,346	0,356	0,379	0,396			0,404
República Árabe Siria	0,467	0,503	0,515	0,518	0,468	0,419			-
Republica Centroafricana	0,183	0,204	0,209	0,203	0,198	0,199			0,212
Ruanda	0,243	0,276	0,287	0,338	0,33	0,339			0,367
Salomón Islands	-	-	-	0,374	0,385	0,392			-
Sierra Leona	0,193	0,196	0,21	0,208	0,241	0,262			0,266
Sudan	-	-	-	-	-	-			0,328
Sudán del Sur	-	-	-	-	-	-			0,247
Togo	0,287	0,289	0,305	0,317	0,322	0,332			0,344
Uganda	0,286	0,296	0,303	0,335	0,337	0,341			0,37
Yemen	0,289	0,312	0,31	0,336	0,329	0,32			0,308
Yibuti	0,252	0,275	0,285	0,306	0,308	0,31			0,306
Zimbabue	0,098	0,268	0,284	0,358	0,371	0,369			-
Senegal	0,262	0,304	0,315	0,326	0,305	0,331			0,34
Guinea Bissau	0,166	0,207	0,213	0,239	0,254	0,257			0,276
Media IDH bajo	0,239	0,271	0,280	0,304	0,309	0,314			0,313

ANEXO VI. TABLA ÍNDICE POBREZA MULTIDIMENSIONAL GUINEA BISSAU, SENEGAL Y PAÍSES IDH BAJO

PAÍS	AÑO	2013	2014	2015	2016	2017
Salomón Islands		-	-	-	-	-
Afghanistan		0,293	0,293	0,293	-	0,273
Benin		0,401	0,343	0,343	-	0,346
Burkina Faso		0,508	0,508	0,508	-	0,52
Burundi		0,442	0,442	0,442	-	0,404
Chad		-	0,545	0,545	-	0,535
Comoras		-	0,165	0,165	-	0,181
Congo		0,192	0,192	0,192	-	0,378
Costa de Marfil		0,307	0,307	0,307	-	0,236
Eritrea		-	-	-	-	-
Ethiopia		0,537	0,537	0,537	-	0,49
Gambia		0,329	0,289	0,289	-	0,286
Guinea		0,548	0,425	0,425	-	0,337
Haiti		0,242	0,242	0,242	-	0,231
Lesotho		0,227	0,227	0,227	-	0,146
Liberia		0,459	0,356	0,356	-	0,331
Madagascar		0,42	0,42	0,42	-	0,453
Malawi		0,332	0,332	0,273	-	0,244
Mali		0,533	0,456	0,456	-	0,457
Mauritania		0,362	0,291	0,291	-	0,261
Mozambique		0,39	0,39	0,39	-	0,412
Niger		0,584	0,584	0,584	-	0,591
Nigeria		0,239	0,279	0,279	-	0,294
Papúa New Guinea		-	-	-	-	-
Rep. Unida de Tanzania		0,335	0,335	0,335	-	0,275
República Árabe Siria		0,024	0,028	0,028	-	0,029
Republica Centrafricana		0,424	0,424	0,424	-	0,465
Ruanda		0,352	0,352	0,253	-	0,266
Sierra Leona		0,405	0,411	0,411	-	0,422
Sudan		-	0,29	0,29	-	0,28
Sudán del Sur		-	0,551	0,551	-	0,581
Togo		0,26	0,242	0,242	-	0,25
Uganda		0,359	0,359	0,359	-	0,279
Yemen		0,191	0,2	0,2	-	0,241
Yibuti		0,127	0,127	0,127	-	0,17
Zimbabue		0,181	0,128	0,128	-	0,149
Senegal		0,39	0,278	0,278	-	0,293
Guinea Bissau		0,495	0,495	0,495	-	0,373
Media IDH bajo		0,351	0,338	0,334	-	0,328