

UNIVERSIDAD DE VALLADOLID
FACULTAD DE CIENCIAS SOCIALES JURÍDICAS Y DE LA
COMUNICACIÓN



Universidad de Valladolid



GRADO EN PUBLICIDAD Y RELACIONES PÚBLICAS

CURSO 2018-2019

**El machismo, sexismo y la misoginia oculta en la cultura
seriéfila**

(Disertación)

Esther Muñoz Blanco

Tutora: Eva Francisca Navarro Martínez

SEGOVIA, JUNIO 2019

Agradecimientos

Gracias a mi tutora Eva Navarro por sugerirme este interesante tema, guiarme en la estructura y contenido del trabajo y por ser paciente conmigo. Les agradezco también a mis padres el brindarme la oportunidad de estudiar estos cinco años fuera de casa y estar ahí siempre apoyándome y, por último, gracias a mis amigos, los viejos y los nuevos conocidos, por el apoyo y los ánimos para hacerme seguir adelante hasta en los malos momentos.

ÍNDICE

RESUMEN / ABSTRACT	4
CAPITULO I. INTRODUCCIÓN	5
I.1. Introducción.....	6
I.2. Justificación	7
I.3. Objetivos.....	8
I.4. Metodología	8
I.5. Hipótesis	9
I.6. Corpus	9
I.6.1 ¿Por qué se han escogido estas series para el estudio?	11
CAPITULO II. CONTEXTO Y MARCO TEÓRICO	13
II.1. Conceptos claves	14
II.2. Televisión como medio.	16
II.3. Las series de televisión.....	18
II.4. Evaluación de la desigualdad de género en la industria cultural	19
II.5. La teoría de la violencia simbólica	22
II.6. Nueva misoginia y nuevo sexismo	24
CAPITULO III. ANÁLISIS	28
III.1. Series escogidas.....	29
III.1.1 THE BIG BANG THEORY	29
III.1.2 LA QUE SE AVECINA.....	40
CAPITULO IV: ENCUESTA	47
IV.1. Análisis de los resultados de la encuesta	48
V. CONCLUSIÓN	54
Bibliografía.....	58
Anexos.....	62
Anexo 1. Encuesta	62

RESUMEN

Pese a toda la lucha feminista que nos encontramos en la actualidad todavía seguimos consumiendo misoginia, machismo y sexismo. En las series de televisión se enmascaran manifestaciones de violencia de género entre risas y bromas, llegando a normalizar hasta las situaciones más desagradables. Estamos ante una cultura que es capaz de influenciar a las masas con sus contenidos y en ella solo se puede ver una escasa o nula representación de las mujeres, representaciones estereotipadas y sexualizadas e innumerables situaciones de violencia simbólica. Mi objetivo en este trabajo es analizar los comportamientos, actitudes y situaciones de dos series de televisión, generalmente aceptadas por el público, y reflejar la existencia de tolerancia hacia el consumo de machismo y misoginia.

Palabras clave: misoginia, machismo, sexismo, feminismo, violencia, simbólica

ABSTRACT

Despite all the feminist struggle that we are in today we still continue to consume misogyny and sexism. In the television series, there are masked manifestations of gender violence between laughs and jokes, even normalizing even the most unpleasant situations. We are in a culture that is capable of influencing the masses with their contents and in it we can only see a scarce or null representation of women, stereotyped and sexualized representations and innumerable situations of symbolic violence. My objective in this work is to analyze the behaviors, attitudes and situations of two series, generally accepted by the public, and reflect the existence of tolerance towards the consumption of sexism and misogyny.

Key words: misogyny, sexism, feminism, violence, symbolic

CAPITULO I. INTRODUCCIÓN

I.1. Introducción

Con este trabajo me dispongo a contestar a una pregunta de investigación: ¿Se encuentra camuflada la misoginia en la cultura seriéfila a través del humor de éstas?

Mi intención con esta disertación será demostrar que sí, que el sexismo, el machismo y la misoginia se encuentran escondidos y camuflados en las series de televisión.

He decidido centrarme en las series de televisión, y en especial las comedias que nos rodean en la actualidad, ya que la cultura televisiva acoge mucha variedad y muchos enfoques por los que encaminar una investigación.

A través de dos ejemplos, que expondré a lo largo de la disertación, mostraré cómo series que son famosas, una de ellas mundialmente conocida, que han sido o son expuestas en cadenas de televisión españolas y que, además, poseen ciertos galardones o reconocimientos, exponen sin miedo ciertos comportamientos misóginos y machistas enmascarándolos como situaciones graciosas. Por otra parte, estas series suelen estar dirigidas a un público muy amplio, es decir, que abarca muchos rangos de edad, pero sobre todo muy enfocadas hacia un público joven.

Mi objetivo es desenmascarar la existencia de comportamientos sexistas, que las series de televisión muestran y además consiguen que se vean como comportamientos normales ya que se trabajan en un tono de burla o de chiste. Consiguen que se vean como típicas situaciones cotidianas de una típica serie graciosa. Describiré los factores que podemos encontrar en estas situaciones, ver en qué contextos se encuentran, cómo son las figuras que portan ese carácter misógeno y a qué personajes repercute.

Esta disertación parte de la idea de que en la cultura seriéfila, de la que disfrutamos hoy en día, se sigue ocultando un tipo de misoginia que no percibimos a primera vista pero que se encuentra presente. Ésta es camuflada a través de personajes que a priori no consideraríamos como el estereotipo de personaje machista, o se encuentra enmascarada a través de bromas y gracias.

Podemos pensar que el estereotipo de personaje machista es aquel personaje atleta o con una constitución física prominente; que goza de fama entre sus allegados; que es una persona dura y respetada, en muchas ocasiones por el miedo de otras personas

hacia ésta..., rasgos que la sociedad ha venido implantando con el paso del tiempo. Pero, sin embargo, no es este tipo de personaje el que mostraré con los ejemplos.

Las series enmascaran situaciones y comportamientos sexistas, misóginos y machistas sean como sean los personajes.

Con esta investigación me dispongo a demostrar que la mayoría de las personas no vemos a simple vista y que se sigue ejerciendo una estereotipación hacia la imagen de la mujer además de una aversión y machismo.

I.2. Justificación

He decidido escoger esta temática para mi disertación ya que me parece interesante en el contexto de la sociedad actual en la que vivimos. En la actualidad, estamos ante una creciente participación pública de los ideales y del movimiento feminista. No obstante, este incipiente crecimiento podría ser visto como una simple moda que seguir.

Cada vez más personas se suman al movimiento feminista y a la lucha contra las injusticias y la misoginia, al fin y al cabo. Sobre todo, celebridades, es decir, personajes públicos, personas famosas, que tienen gran influencia en la sociedad. Aunque en un principio pueda parecer un gran beneficio para el movimiento, ya que se consigue repercusión, sonoridad, y se hace llegar el mensaje a más personas, esto puede ser un arma de doble filo. Puede convertirse en algo popular, en una tendencia, como si de una moda se tratará. Seguir los ideales feministas porque los medios de comunicación me han mostrado las marchas a favor de la mujer; luchar por una igualdad entre hombres y mujeres porque una actriz famosa me esté diciendo que hay que hacerlo; abuchear y castigar cualquier comportamiento misógino, aunque luego lo consumamos en nuestros televisores. Todo esto contribuye a que la causa no obtenga el peso, la importancia y el reconocimiento que se merece en la realidad.

Por ello me dirijo a realizar esta investigación, quisiera demostrar con ésta, que seguimos consumiendo comportamientos misóginos, aunque la participación ciudadana existente en los movimientos feministas haya aumentado. Seguimos tolerando que los medios de comunicación sexualicen y ridiculicen la figura de la mujer a través de sus series de televisión. La misoginia está tan arraigada en la sociedad, que nos hemos acostumbrado a consumir y vivir con estos prejuicios y odio hacia la mujer. La historia

de la sociedad nos ha enseñado que ese tipo de comportamiento está bien, que es normal, y nos hemos criado en tal contexto de desigualdad y machismo que no somos capaces de reconocerlo a primera vista en algo tan sencillo como es la ficción para nuestro entretenimiento.

I.3. Objetivos

Partiendo de este propósito, he delimitado una serie de objetivos que quiero alcanzar con el desarrollo de este trabajo. Éstos son:

- Analizar las situaciones misóginas de los ejemplos utilizados para este trabajo.
- Comprobar si el público percibe y tolera la misoginia de las series actuales, a través de una encuesta.
- Reflexionar:
 - A) Acerca de la tolerancia hacia la misoginia en las series y este carácter de rechazo hacia la mujer.
 - B) Sobre la actitud normalizada que se tiene hacia las situaciones de acoso, maltrato a la pareja, violación, etc., en las series de televisión.

I.4. Metodología

La investigación se va a centrar tanto en un enfoque cualitativo como en uno cuantitativo.

El enfoque cualitativo se puede encontrar en la exploración y recopilación de información y, por otro lado, en la exposición y, posterior análisis de las situaciones misóginas de dos series. No obstante, se podrá encontrar también un enfoque cuantitativo ya que, de una muestra aleatoria de personas, sacaré para qué porcentaje de personas pasa desapercibido el machismo y la misoginia en esta cultura seriéfila y qué porcentaje sí es consciente de ello.

Encontraremos el trabajo dividido en dos partes. En primer lugar, habrá un trabajo de despacho, es decir, una investigación. Describiré las series tomadas como ejemplos, y también habrá una búsqueda de información relevante a mi disertación, para la creación de un marco teórico. Se citarán diferentes teorías de las cuáles me centraré en la teoría

de la violencia simbólica, los conceptos de aniquilación simbólica de la mujer, nueva misoginia y patriarcados de coerción y de consentimiento, además de utilizar el test de Bechdel-Wallace, todo ello para analizar los ejemplos.

Y, en segundo lugar, habrá un trabajo de campo, un proceso en el que recogeré datos originales, a través de una encuesta, que estará dirigida a una muestra de población completamente aleatoria. La encuesta tiene el propósito de averiguar si las personas se fijan en la representación de la mujer en las series de televisión y, además, si son capaces de reconocer ciertas situaciones machistas, que salen en las series analizadas en este trabajo, pero, sin que los encuestados tengan conciencia de que son escenas de televisión. De esta parte sacaré unas conclusiones para poder demostrar si mis hipótesis son correctas o son erróneas.

I.5. Hipótesis

Las hipótesis de partida sobre esta situación son las siguientes:

1. Existen series encubiertamente misóginas
2. El público en general es bastante tolerante a la misoginia

I.6. Corpus

Tomaré como referencia y ejemplo 2 series de televisión que, en mi opinión, muestran y reflejan perfectamente ese carácter misógino y esas situaciones machistas que pretendo desenmascarar.

Las series para analizar serán:

- *The Big Bang Theory*
- *La Que Se Vecina*

En la serie de '*La Que Se Vecina*', este carácter es más reconocible ya que, incluso la serie está reconocida como comedia de humor negro. En el caso de '*The Big Bang Theory*', creo que la misoginia o los aspectos machistas pasan más desapercibidos al tratarse de una comedia para todos los públicos con personajes que, de algún modo, son entrañables y a los cuáles el espectador coge cierto cariño.

La metodología utilizada estará basada en un análisis de las series, con un proceso en el que podremos encontrar las siguientes fases:

1. Explicación breve del argumento, factores y personajes más característicos de cada serie.
2. Elección, dentro de cada serie, de ciertos capítulos.
Se han escogido tres capítulos de la serie de *'The Big Bang Theory'* ya que la duración de éstos apenas llega a los 30 minutos cada uno y, por el contrario, de la serie de *'La Que Se Vecina'* al tener una duración de hora y media, aproximadamente, se ha seleccionado únicamente un capítulo.
3. Sinopsis breve de cada capítulo.
4. Detallar las situaciones claves de cada capítulo en las que son más visibles situaciones sexistas/machistas...
5. Explicación y análisis de las situaciones anteriormente citadas. Se responderá a preguntas como: ¿Cómo son los personajes que portan el carácter misógino?, ¿Cómo es el personaje que lo soporta?,

Para la realización de la encuesta se llevará a cabo a través de las redes sociales, exactamente se realizará en la aplicación de 'Google' y se compartirá por Twitter, Instagram, WhatsApp y Facebook.

La encuesta consiste en 3 partes:

1. En la primera parte se realizarán preguntas generales para observar el grado de atención que se tiene de la figura e imagen de la mujer en las series de televisión, además de preguntar por la cultura seriéfila de la actualidad. También existirá una pregunta más específica para saber la opinión sobre ciertos personajes ficticios.
2. En la segunda parte, se preguntará por situaciones misóginas las cuáles han salido en capítulos de nuestras series ejemplos, aunque no se desvelará que han ocurrido en la ficción.
3. Por último, habrá una parte destinada a preguntas sociodemográficas para ayudar en el análisis a describir mejor al target.

I.6.1 ¿Por qué se han escogido estas series para el estudio?

La serie de *'The Big Bang Theory'* es la comedia número uno en la televisión en Estados Unidos, además de ser la comedia, con público en directo en su rodaje, más longeva de la historia de la televisión. En EE. UU. se emite semanalmente y supera los 20 millones de espectadores.

Se trata de una comedia diferente que esconde, en algunas ocasiones, cierto humor inteligente ligado al mundo de las ciencias. Además, intenta mostrar que la ciencia también puede llegar a ser divertida.

La serie rinde homenaje al "universo friki", diferenciándose así de lo visto habitualmente. Ha conseguido poner de moda "lo friki" y llegar a un público que disfruta viendo cómo los protagonistas de la serie tienen sus mismos gustos.

Dos de los actores, Jim Parsons (Sheldon Cooper) y Kaley Cuoco (Penny) poseen una estrella en el paseo de la fama de Hollywood.

Se ha contado con la participación de muchos grandes famosos en sus episodios. Stephen Hawking, Stan Lee, Bill Gates, Kathy Bates, Steve Wozniak, Christine Baranski..., son solo algunos de los múltiples rostros conocidos que han pasado por rodaje.

Por otro lado, *'La Que Se Avecina'* es una de las ficciones más vistas de la televisión española. En su emisión, lidera en muchas ocasiones el prime-time de la noche. Ha sido fenómeno social, sobre todo en redes sociales, consiguiendo varios *Trending Topics*.

Se trata de una serie que enfrenta problemas sociales del momento, y posee una gran crítica hacia la sociedad.

Utiliza la estrategia de la repetición, es decir, posicionarse en diferentes canales de televisión y con mucha frecuencia cómo ocurre con el canal de FDF (Factoría de Ficción), en el que se emite en muchas franjas horarias. Esta estrategia es clave en su éxito.

La serie ha contado con la aparición de muchos rostros conocidos de la cultura española. Alaska y Mario Vaquerizo, Anabel Alonso, Pepón Nieto, Fernando Esteso, Rossy de Palma, Lolita Flores...

En definitiva, se trata de dos grandes series, que son de las más conocidas en sus respectivos países de origen.

CAPITULO II. CONTEXTO Y MARCO TEÓRICO

II.1. Conceptos claves

Para entender esta investigación y su interpretación es necesario conocer ciertos conceptos que se van a tratar en el trabajo. Hablaremos de estos conceptos cuando diseccionemos las series que se han propuesto.

En primer lugar, **misoginia**. Este concepto hace referencia al comportamiento de aversión, de odio y desprecio hacia la mujer. Se trata, de la falta de respeto hacia el sexo femenino, de tener rechazo hacia la consideración de la mujer como igual al hombre y, en definitiva, de rechazar todo lo relacionado con lo femenino. El término misoginia está formado por la raíz griega *miseo*, que significa odiar y *gyne*, que significa mujer.

Feminismo. Se trata de un movimiento social en defensa de los derechos de la mujer que se origina a mediados del Siglo XIX. Este movimiento lucha contra la desigualdad de género, y por la toma de conciencia de la opresión y discriminación que han sufrido y sufren las mujeres. Aunque existen antecedentes en la Edad Media, no es hasta la década de 1890, cuando aparece el término 'feminista'. *'El feminismo se define como la defensa de los derechos de la mujer sobre la base del <principio de igualdad de derechos de la mujer y el hombre>' (Harriet Dyer, 2018, p.6)*

Encontramos a lo largo de la historia una serie de oleadas del feminismo. En cada una de estas oleadas, ha preocupado distintas cosas, pero siempre girando en torno a cambiar la imagen de la mujer y la lucha por sus derechos en igualdad de condiciones que el hombre.

Como he mencionado con anterioridad, en la actualidad estamos ante una creciente participación ciudadana en el movimiento feminista, esta participación hay quien la considera como la cuarta ola de la historia del feminismo. En esta cuarta ola vemos los problemas a los que se enfrentan las mujeres con las nuevas tecnologías, el ciberacoso, la escasa representación en la industria de los videojuegos... además de problemas que han preocupado desde la primera ola, como la misoginia, la desigualdad y el sexismo.

La desigualdad de género sucede cuando se discrimina a ciertas personas por la condición del género. También existe cuando un género posee privilegios por encima del otro. La cultura de nuestra sociedad ha sido siempre patriarcal, por lo que la

desigualdad siempre ha afectado negativamente al género femenino. En determinados países, esta desigualdad es más sobresaliente.

Patriarcado. Es un tipo de organización, sistema o sociedad en la que la autoridad es ejercida por un varón. Los hombres poseen más poder e incluso a veces más derechos que las mujeres. Una sociedad patriarcal es aquella en la que el hombre tiene superioridad sobre la mujer.

Sexismo. Actitud discriminatoria o hacer distinción a las personas por razón de sexo.

Sexo y género. El sexo son las características físicas y genéticas con las que los seres humanos nacen, su pertenencia sexual, hembra o macho. Sin embargo, el género es la construcción social que hace un ser humano de su identidad, capacidades, rol... es la pertenencia sexual que posee, femenino o masculino.

La violencia de género es un tipo de violencia que se puede dar física o psicológicamente contra cualquier persona por razón de su orientación/identidad sexual, sexo o género.

Cultura de la violación. *"La cultura de la violación, acuñado como concepto en los años setenta, vincula la violación y la violencia sexual a la cultura de una sociedad en la que lo habitual es normalizar, excusar, tolerar e, incluso, perdonar la violación y, al mismo tiempo, culpabilizar a la víctima"* – (Nuria Varela, 2017)

Con este término nos estamos refiriendo a sociedades que normalizan la violencia sexual y que culpan de las agresiones a las propias víctimas. La normalización viene dada por pensamientos, actitudes en cuanto al género, sexo... que pasan por roles predefinidos en los que la misoginia es la protagonista.

Según el Centro de Mujeres de la Universidad Marshall, (marshall.edu), *"La cultura de la violación, es el entorno en el cual la violencia sexual infligida contra la mujer se naturaliza y encuentra justificación tanto en los medios de comunicación como en la cultura popular y en el sistema de justicia. Se perpetúa mediante el uso de lenguaje misógino, la despersonalización del cuerpo de la mujer y el embellecimiento de la violencia sexual, dando lugar a una sociedad despreocupada por los derechos y la seguridad de las mujeres"* (cita extraída del blog qfem.es, julio de 2016)

También se pueden mencionar otros conceptos como **Androcentrismo, cosificación y empoderamiento de la mujer**. Harriet Dyer en su libro, *'The Little Book of feminist'* (o en español, *'El pequeño libro del feminismo'*), define de la siguiente manera los dos primeros conceptos. El androcentrismo como la visión del mundo, de la religión o de la cultura centrada en el punto de vista masculino. Y la cosificación como el acto de ver o tratar a otra persona como un objeto, deshumanizándola, normalmente en el plano sexual.

Por último, el empoderamiento de la mujer se trata de una expresión que se empezó a utilizar en la IV Conferencia Mundial en Beijing y que hacía referencia al aumento de la toma de decisiones y de poder que tenían las mujeres. Poco a poco esta expresión se ha ido utilizando en nuestra sociedad para hacer referencia al poder que tienen las mujeres de manera colectiva, pero sobre todo de forma individual para tomar sus propias decisiones.

II.2. Televisión como medio.

Se trata de un medio de comunicación que reporta grandes beneficios, gracias a los datos aportados por Barlovento Comunicación en su análisis televisivo del 2018, sabemos que la publicidad generó más de 2 millones de GRP's¹ 20'' en total en España. Fueron 4.413 anunciantes, con 9.986 campañas en 2018.

Gracias al estudio, también tenemos datos sobre el tiempo que empleamos en estar con este medio audiovisual y cómo es el perfil de audiencia que más lo consume. Como se refleja en la siguiente imagen, el consumo medio diario de televisión es de 3 horas y 54 minutos por individuo y 5 horas y 15 minutos por espectador.

¹ Número de impactos conseguidos por cada 100 individuos del target.

CONSUMO TV

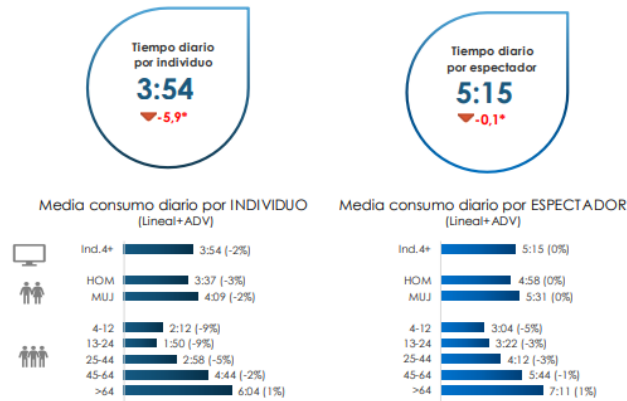


Imagen 1. Consumo por televisión. Fuente: barloventocomunicacion.es

Es un medio más consumido por las mujeres, con 4 horas y 9 minutos de media (en minutos por individuo), y por individuos que se encuentran entre los 45 a 64 años, con 4 horas y 44 minutos (en minutos por individuo) e individuos mayores de 64 años, con 6 horas y 4 minutos (en minutos por individuo).

Como podemos ver en la imagen de a continuación, las series de ficción es lo más consumido dentro de la televisión.

Género	% Duración TTV			
	TTV	ABIERTO NACIONALES	AUT, AUT PRIV	PAGO
FICCIÓN	41,5	39,0	18,0	53,0
ENTRETENIMIENTO	16,1	21,9	19,6	12,1
DEPORTES	14,0	11,1	6,7	18,5
CULTURALES	13,3	10,9	17,7	12,5
INFORMACIÓN	9,1	10,5	27,8	0,1
MUSICA	2,9	3,3	3,5	2,5
CONCURSOS	2,0	2,4	4,4	0,7
OTROS	0,4	0,5	0,1	0,6
TOROS	0,4	0,0	1,7	-

* %DURACIÓN. Programas de Nivel 1, de más de 10 min, ámbito general.

Se excluyen repeticiones codificadas, publicidad y continuidad.

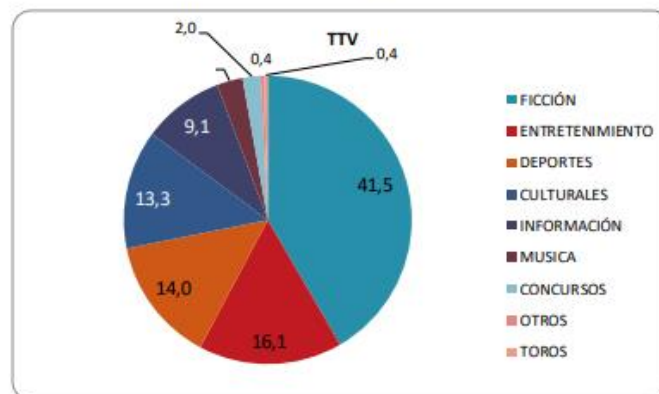


Imagen 2. Presencia de los géneros de programación. Fuente: barloventocomunicacion.es

II.3. Las series de televisión

Se trata de una pieza audiovisual que cuenta una trama o historia en diferentes emisiones, llamados episodios, que se emiten en televisión. Cada episodio mantiene una continuidad temática con el anterior y, aunque se puedan incluir nuevas tramas en alguno de ellos, todos los episodios conforman el argumento final.

El ser humano siempre ha buscado formas para distraerse y amenizar su tiempo libre, para entretenerse y distraerse de la rutina.

Reunir a toda la familia y sintonizar la radio para escuchar las historias y noticias que contaban, fue lo más habitual hasta la década de los 60. En el artículo titulado '*¿Quién inventó las series de televisión?*' de la web okdiario.com se cita que, en la década de los 40 fue cuando se empieza a desarrollar el fenómeno televisivo, pero que no fue hasta los años 60, con el avance tecnológico en la modulación y la transmisión, cuando se comenzó a emitir series de televisión, sobre todo en Estados Unidos. Estas series llevaban una temática muy básica y estaban producidas para que gustara a un público muy muy amplio. Series como *Los Tele-Rodríguez*, *I love Lucy* y *Bonanza* fueron de las primeras series de la historia.

En los 80 y 90 fueron apareciendo todo tipo de series con diferentes tramas, las cuales empezaron a especializarse, cada una, en diferentes tipos de público. Ya no se producía con una sencilla trama para enganchar y gustar a todo el mundo, ahora se proporcionaba para cada target una propuesta televisiva diferente. Se buscaba enganchar al espectador y convertirlo en fiel seguidor de las aventuras de sus personajes ficticios favoritos. En 1989 surgen *Los Simpson*, serie que marcó un antes y un después.

Además, empiezan a surgir los canales de pago, con los que dirigirse a ese público fiel que iba a estar dispuesto de pagar por sus series.

En la actualidad, con la aparición de Internet, las series no dependen exclusivamente del medio televisivo para su emisión. Son muchas las plataformas, legales e ilegales, que se alzan para proporcionar al espectador el contenido que él desea en el momento en el que él desea.

II.4. Evaluación de la desigualdad de género en la industria cultural

A mediados de los años 80, la historietista y caricaturista Alison Bechdel y su compañera Liz Wallace formularon un sistema con el que medir la igualdad de género en los medios de comunicación, es decir, un método para evaluar la brecha de género en películas, series de televisión, obras de teatros, cómics...

Nació como una broma, un simple guiño a la desigualdad existente, que se distribuyó en el cómic *'Dykes to Watch Out For'* o, en español, *'Unas bolleras de cuidado'*. En la tira llamada *'The Rule'* aparecía uno de los personajes principales exponiendo que, únicamente iba al cine si se trataba de películas que cumplían ciertos requisitos.

- Que aparecieran al menos dos personajes femeninos con nombre y apellido.
- Que estos personajes mantuvieran una conversación.
- Y que dicha conversación fuera de algo complementemente ajeno a los hombres.

Este guiño se popularizó y estos tres requisitos se convirtieron en toda una teoría, la teoría Bechdel-Wallace². La teoría evaluaba si existía o no desigualdad y con dicho método se observó a la gran industria de Hollywood.

En 2014 hubo un descenso significativo en las películas que pasaban esta prueba, se pasó de un 67% de películas que cumplían los tres requisitos en 2013 a sólo un 55% en el año siguiente.

La teoría ha servido para manifestar la poca presencia del género femenino en la industria cultural y poco a poco se han ido ocasionando nuevas pruebas para mostrar la gravedad del problema al que nos seguimos enfrentando en la actualidad.

² Esta teoría y otras alternativas, que se comentarán a continuación, han sido extraídas de los artículos *'We pitted 50 movies against 12 new ways of measuring Hollywood's gender imbalance'* (Walt Hickey, Ella Koeze, Rachael Dottle y Gus Wezerek, 2017) y *'¿El test de Bechdel está pasado de moda? Creadoras proponen otras alternativas'* (Pere Solà Gimferrer, 2017)



Imagen.3. Tira cómica 'Dykes to Watch Out For' Fuente: radiopasillo.net

Otro método para evaluar la brecha de género pasa por observar el personal de trabajo que hay detrás de las películas, series, cómics... es decir, si este está formado por una significativa cifra de mujeres.

La actriz y escritora Rory Uphold planteó que, para que no existiera brecha de género, el equipo de trabajadores debía estar formado por un 50% de mujeres.

La directora fotográfica Jen White dictaminó tres requisitos: que la mitad de los jefes de departamento fueran mujeres, que la mitad de dichos departamentos deben estar formados por mujeres y que, igualmente, la mitad de todo el equipo tienen que ser mujeres.

Y, por último, la perspectiva de la directora y productora Kate Rees Davies es que cada departamento tiene que tener dos o más mujeres.

Por otra parte, también hay mujeres trabajadoras en la industria cultural que se han centrado en proponer requisitos que se enfocan en las protagonistas femeninas.

La directora Kimberly Peirce propone tres requisitos para evaluar la situación. Que exista una protagonista o antagonista con historia propia, que dicha protagonista tenga una dimensión y persiga unas necesidades y deseos reales, y que la audiencia pueda empatizar con ella y comprender sus acciones y decisiones.

La productora y asistente Lindsey Villarreal, va más allá de proponer una serie de requisitos. Ella habla directamente del error que puede cometer una película para que sea visible la desigualdad. Para Lindsey, una película falla si la primera aparición del personaje femenino protagonista, se encuentra sexualizado, o es inexpresivo o aparece como matriarca. No obstante, da la oportunidad de excusar a la película si este personaje femenino cumple tres o más características en adelante de la película: si es madre, si es alguien que toma malas decisiones, si es alguien sexual o si es alguien que tiene una carrera y está en una situación de autoridad.

Noga Landau, escritora, también utiliza la técnica de exponer directamente requisitos con los que una película falla. Para ella, si un personaje femenino principal muere, o se queda embarazada o causa un problema para el protagonista masculino, la película no pasa su prueba.

Existen otros tipos de métodos que se enfocan más en el contexto que rodea a los protagonistas. Encontramos autoras que han promulgado pruebas centradas en la observación de la multitud de personajes secundarios, personajes que solo tienen una o muy pocas apariciones, que se encuentran en el fondo de las escenas.

Una de las autoras, además de directora de *'The Black List'*, Kate Hagen, propone que una pieza pasa la prueba si en su primera escena donde aparezca una multitud de personajes en el fondo, la mitad son mujeres, y también si la mitad de los roles de otras escenas son también mujeres.

También encontramos la prueba de las periodistas Rachael Dottle y Ella Koeze, que fácilmente exponen que una pieza pasa la prueba si el reparto es 50% mujeres. Es un hecho que más de la mitad de la población mundial son mujeres, por lo que una película, serie u obra..., que quiera ser fiel a la realidad, deberá tener un reparto de actores secundarios con un porcentaje igualitario entre hombres y mujeres.

Rachel Feldman, directora y ex presidenta del Comité Directivo de Mujeres del Gremio de Directores de América, por su parte, plantea un sistema de puntuación para las piezas como si de un examen se tratará. Éste se aprueba a partir de los cinco puntos, que se consiguen si se cumplen los siguientes puntos claves:

- Si hay detrás una escritora o una directora, se otorgan dos puntos.
- Si hay una compositora o una directora fotográfica, un punto.
- Si existen tres productores o tres jefas de departamento, otro punto.
- Si la mitad del equipo de rodaje son mujeres, un punto.
- Si la protagonista toma las decisiones de su historia, dos puntos.
- Si no ha sido victimizado, sexualizado o estereotipado ningún personaje femenino de la pieza, dos puntos.
- Y si en una escena de sexo, se muestran las actividades previas o si son los personajes femeninos los que inician el acto sexual, un punto.

Todas estas pruebas que he mencionado no son más que una muestra de que las producciones culturales están muy lejos de llegar a una igualdad de género y aunque se tratan de maneras de “controlar” a los medios de comunicación, estos métodos no garantizan que las piezas culturales examinadas apoyen los valores feministas.

II.5. La teoría de la violencia simbólica

Es una de las teorías quizás más importantes de todas las comentadas en este trabajo. Pierre Bourdieu en su libro *‘La dominación masculina’* la describe como una violencia invisible hasta para la propia víctima.

Se trata de un conjunto de conductas, de actitudes, de creencias, pero, principalmente de actos tan sencillos como los gestos, las miradas o los silencios, que hacen posible la existencia de una opresión y una desigualdad, que marcamos como “situación normal”.

En el libro *‘La dominación masculina’* de Bourdieu, señala que es una violencia muy suave que se ha ido y se va ejerciendo poco a poco hasta que la situación resulta completamente normal a los ojos de las personas.

Ana de Miguel en *“La Violencia de género: la construcción de un marco feminista de interpretación”*, manifiesta que, en nuestra sociedad, la violencia contra las mujeres, a no ser que sea muy grave, es un hecho generalmente desapercibido.

Se trata pues, de una violencia que pasa completamente desapercibida ya que, debido a la visión patriarcal que ha predominado en nuestra sociedad, se ha considerado como algo completamente cotidiano y normal.

Según Nuria Varela, en su blog³, donde trata temas feministas o de violencia de género, argumenta que los medios de comunicación son unos fuertes aliados de esta violencia simbólica. Los contenidos que se representan en los medios muestran los comportamientos, las formas de ser, los valores, que se esperan de una mujer o de un hombre, aunque siempre es más atenuado en la imagen femenina. Se convierte en natural lo que se trata de una situación de desigualdad.

Por otro lado, y completamente relacionado con lo que dice Nuria Varela, Marta Plaza Velasco, en su artículo *‘Sobre el concepto de “violencia de género”. Violencia simbólica, lenguaje, representación’* menciona que la violencia simbólica utiliza dos instrumentos para inmiscuirse en la sociedad de hoy en día, el lenguaje y las representaciones culturales.

Marta Plaza, también cita a Ana Navarrete cuando dice que las representaciones culturales mantienen la jerarquía social, ya que se siguen basando en estereotipos.

Todas estas autoras coinciden en que los medios de comunicación y las piezas culturales que se exponen en éstos tienen una gran influencia y repercusión en las sociedades.

También podemos relacionar estos conceptos de violencia simbólica, los medios de comunicación y las representaciones culturales con el concepto de aniquilación simbólica. El concepto de aniquilación simbólica fue introducido por Gerbner y Gross (Eva Navarro, 2018). Para los autores el concepto se utiliza para describir la escasa participación de ciertos grupos sociales en los medios (con ciertos grupos hacen referencia al sexo, etnia, orientación sexual...). Para Gerbner y Gross, ‘la representación

³ <http://nuriavarela.com/>

de los grupos en el mundo ficticio significa existencia social y la no representación significa lo que ellos denominaban aniquilación simbólica'. (Citado por Eva Navarro, 2018) Por otra parte, la autora Gaye Tuchman introduce el concepto de 'aniquilación simbólica de la mujer', que defiende la idea de la nula representación de la mujer en los medios de comunicación o que sí es representada es bajo ciertos roles o estereotipos. Según la autora, los hombres aparecen mucho más en televisión que el sexo femenino y también apunta que la representación de las mujeres casadas siempre tiene una visión más favorable que la de las mujeres solteras a las cuáles se las describe de una forma más "villana". (Citado en Navarro, 2018)

Eva Navarro profundiza explicando dos tipos de roles generalmente utilizados para representar a la mujer, o bien como seductora, la que Gaye Tuchman describía como "más villana", o como mujer maternal. El primer tipo de rol es aquella representación de la mujer como rebelde, salvaje e impetuosa, asociada a cualidades negativas, y la otra representación, es la mujer asociada a la maternidad, a la vida doméstica, al cuidado, a connotaciones positivas.

Esta autora ya hace una relación de estos conceptos, violencia y aniquilación simbólicas, porque no distan de lo que generalmente se transmite y, además, ella en su artículo lo relaciona directamente con la representación de la mujer en el cine, que es un tema muy cercano a la cultura de las series de actualidad.

II.6. Nueva misoginia y nuevo sexismo

Acompañando a esta teoría de violencia simbólica y a las nuevas sociedades que se abren al mundo, las sociedades modernas, seguimos encontrando grietas de misoginia, machismo y sexismo y, entre todo este cambio nos encontramos con el concepto de 'Nueva misoginia'.

En el artículo '*La nueva misoginia*' de la Revista Europea de Derechos Fundamentales, Nuria Varela comenta que en nuestra sociedad sigue impregnado el discurso misógino, pero expresado de una forma más "sutil". Vivimos en una sociedad en la que el odio y la aversión hacia la mujer aún siguen estando presentes, pero éstos se camuflan y se presentan de una manera mucho más tenue, que hace que sea más difícil detectarlo a simple vista.

Esperanza Bosh y Victoria A. Ferrer explican en *'Violencia de género y misoginia: Reflexiones psicosociales sobre un posible factor explicativo'* que en los últimos años hay una creencia popularizada de que el sexismo y la misoginia están en paulatina desaparición, sin embargo, ellas consideran que no es una desaparición sino una metamorfosis hacia un sexismo más sutil que conceptúan sexismo moderno. Las autoras explican que se puede encontrar este tipo de sexismo cuando se niega la existencia de discriminación hacia las mujeres o cuando no se apoyan las medidas diseñadas para ayudar. Por lo que, según estas autoras podríamos hablar de dos tipos de sexismo, un sexismo hostil que coincide con el viejo sexismo y un sexismo nuevo, el sexismo sutil o moderno.

Expósito, Moya y Glick en *'Sexismo ambivalente: medición y correlatos'* también confirman la existencia de un sexismo benévolo o nuevo sexismo frente a un sexismo hostil o viejo sexismo.

En el siguiente cuadro podemos ver las características de ambos tipos de sexismo que los autores consideran.

SEXISMO HOSTIL	SEXISMO BENÉVOLO
Paternalismo dominador: Entender que las mujeres son débiles, inferiores a los hombres.	Paternalismo protector: Considerar al hombre como protector y cuidador de la mujer, como un padre.
Diferenciación de género competitiva: Considerar que las mujeres no pueden triunfar en el ámbito público, deben quedarse en casa.	Diferenciación de género complementaria: Considerar que las mujeres tienen muchas características positivas que complementan al hombre.
Hostilidad heterosexual: Pensar que las mujeres son peligrosas y manipuladoras por su poder sexual.	Intimididad heterosexual: Pensar que los hombres dependen de las mujeres para que críen a sus hijos y satisfagan sus necesidades.

Tabla 1. Diferencias entre sexismo hostil y benévolo. Fuente: Elaboración propia.

Lo que se quiere representar es que la aversión hacia la mujer y hacia el mundo femenino sigue existiendo, pero de una manera más camuflada, que al final consigue que haya una cierta tolerancia a ésta por no saberla reconocer bien.

Muy relacionado con esta nueva visión sobre el sexismo está la distinción entre patriarcado de coerción y patriarcado de consentimiento que presenta Alicia H. Puleo en *'El patriarcado: ¿Una organización social superada?'* (publicado en "Temas para el debate" n°133, 2005, pp.39-42)

Estos tipos de patriarcado se pueden vincular a las diferentes sociedades que nos encontramos hoy en día. El primer tipo de patriarcado, el patriarcado de coerción es muy rígido en cuanto al papel del hombre y de la mujer, se puede encontrar en sociedades donde los derechos de las mujeres no están reconocidos por ley, y en algunos casos, saltarse las normas puede conducir incluso hasta a la muerte. El segundo tipo, el patriarcado de consentimiento, surge en sociedades más modernas cuando es el propio sujeto quien decide actuar y ser de una manera, cumpliendo con los estereotipos y metas impuestos por la sociedad previamente, como los estrictos cánones de belleza, el concepto de súper mujer por desempeñar varios trabajos, etc.

Estamos viviendo una actualidad en la que pensamos que la igualdad está implantada o se está implantando cada vez más y más y no nos damos cuenta de que siguen coexistiendo comportamientos misóginos y sexistas, al igual que sigue habiendo representaciones culturales de la mujer completamente estereotipadas y sexualizadas. Como hemos mencionado anteriormente, estas representaciones, comportamientos y en definitiva un discurso misógino, se encuentran impregnados en nuestra sociedad, como decía Nuria Varela, de una manera más sutil o encubierta pero existente igualmente.

Pierre Bourdieu afirmaba en su libro, *'La dominación masculina'*, que la percepción que siempre se ha tenido del mundo y que lamentablemente se sigue teniendo, es una percepción androcéntrica, por lo que la sociedad está acostumbrada a mirar desde unos cánones y unas referencias que no son para nada igualitarias. Debemos cuestionarnos todo lo que nos rodea, si realmente está construido desde la igualdad de género. Y una de las nociones que más debemos tener en cuenta son estos productos culturales, las series de televisión.

En definitiva, el público tiene cierta tolerancia a esta aniquilación simbólica de la mujer en los medios de comunicación porque siempre hemos vivido con esta visión

androcéntrica y machista en la sociedad. Aunque estemos en un contexto actual de lucha constante por hacer desaparecer la brecha de género, ésta encuentra nuevos modos de encubrirse o es representada de manera más sofisticada, ya sea construyendo personajes ficticios sutilmente estereotipados, representando actos sencillos que esconden opresión o desigualdad o incluso con el trabajo que se encuentra detrás de las productoras culturales.

Poco a poco se van dando nuevas pruebas o métodos para evaluar los productos culturales que se emiten, como lo comentábamos anteriormente, y es una muestra de que la sociedad empieza a cambiar y a fijarse más en la representación igualitaria y no estereotipada o sexualizada de los géneros.

CAPITULO III. ANÁLISIS

Para el análisis de los capítulos he decidido basarme en la teoría, anteriormente comentada, según ciertos aspectos en concreto. En primer lugar, con la teoría de Bechdel-Wallace, a través de tres sencillas preguntas, miraré la existencia de desigualdad de género en estos capítulos.

Por otro lado, se tomará como referencia el concepto de violencia simbólica, para contextualizar las situaciones o gestos y comportamientos que se hayan destacado en los capítulos y también se mirará la existencia de aniquilación simbólica de la mujer en estos productos culturales.

Y, por último, con las nociones de nueva misoginia, patriarcado de y patriarcado de consentimiento, se repasará si existen en los ejemplos seleccionados.

III.1. Series escogidas

III.1.1 THE BIG BANG THEORY

Se trata de una serie norteamericana emitida por primera vez en 2007 que está centrada en la vida de un grupo de amigos muy variopinto. En primer lugar, encontramos a Sheldon y Leonard, dos físicos del Instituto Tecnológico de California, CalTech, y que además son compañeros de piso; una vecina de ambos, Penny, mujer que aspira a convertirse en actriz; dos amigos de Leonard y Sheldon del Instituto, Howard y Rajesh, ingeniero mecánico y astrofísico; Bernadette, compañera de trabajo de Penny y futura microbióloga; y, por último, Amy, una neurocientífica.

La cómica serie creada por Chuck Lorre y Bill Prady, utiliza la actitud friki de los protagonistas masculinos y su torpeza con las relaciones sociales para generar chistes y risas. Además, esto, se aúna con personajes que no tienen conocimientos sobre esas cosas “frikis” y con personajes que desconocen esas teorías científicas que los protagonistas masculinos tanto utilizan.

Es una sitcom⁴ que posee 12 temporadas. Cada temporada tiene alrededor de 24 capítulos, con una duración, cada uno, de 20 minutos. La serie ha sido varias veces nominada y además galardonada. Entre los diferentes premios, los más destacables son

⁴ Tipo de serie en la cual, los capítulos transcurren con los mismos personajes y siempre en los mismos sitios. Además, incluye risas grabadas con anterioridad o en vivo mientras se ruedan los capítulos.

haber conseguido ganar varios premios 'Emmy' a mejor actor protagonista de una serie de comedia por Jim Parsons (Sheldon Cooper), y también varios 'People's Choice Awards' a mejor comedia de televisión.

Está dirigida a un público joven, joven-adulto y se encuentra calificada para mayores de 7 años.

Capítulos escogidos:

- Temporada 3; capítulo 03 'The Gothowitz Deviation' o 'La desviación Gothowitz'

Sinopsis: En el comienzo del episodio se muestra como la relación entre Sheldon y Penny no es nada buena. Él no se acostumbra a encontrársela por su piso y ella no se acostumbra a la forma de ser de él. Leonard le dice a Sheldon que encuentre la forma de llevarse bien con ella y él opta por, en palabras de Leonard, 'utilizar bombones de chocolate como refuerzo positivo para lo que Sheldon considera un comportamiento correcto'. Por otra parte, Howard y Raj, intentan ligar en este capítulo yendo a un bar gótico, disfrazados como personas góticas. Allí conocen a dos chicas que los llevan a una tienda de tatuajes.

Descripción detallada de las situaciones y análisis:

(1) En el minuto 5, Howard y Raj aparecen disfrazados de góticos en el piso de Leonard contando que van a un club gótico de Hollywood a ligar. Su disfraz incluye unas mangas falsas tatuadas que se ponen en los brazos. Howard dice de ellas: *'¿No es fantástico?, te las pones, te acuestas con alguna friki que lleve un piercing en la entrepierna, te las quitas, y aún pueden enterrarte en un cementerio judío'*

- En esta primera escena encontramos un comportamiento completamente vulgar por parte del personaje de Howard, quien es capaz de utilizar cualquier engaño para acostarse con una mujer. Este comportamiento, aparentemente inofensivo ya que se oculta tras risas de fondo, es una muestra de violencia simbólica. Un gesto sutil que esconde un engaño hacia las mujeres para mantener relaciones sexuales.

(2) En la misma escena que la anterior, Howard pregunta si alguno de sus amigos se apunta a ir con ellos, a lo que Penny responde, incluyendo en su respuesta a Leonard,

que ellos no van. Howard entonces dice: *‘¿La señora habla ahora por los dos?’* en tono despectivo. Howard también menciona: *‘Ella es controladora y él está dominado, pero para eso hay otra palabra’*

- En esta escena se puede apreciar un cambio de roles entre la mujer y el hombre. Howard, en tono burlesco y despectivo, comenta que Penny ahora decide por Leonard y por ella.

Como decía Gaye Tuchman en el concepto de aniquilación simbólica de la mujer, cuando ésta es representada es siempre bajo ciertos roles y en esta situación que vemos que se invierten se tacha de comportamiento controlador y se puede apreciar una sensación de que nunca se vería bien esta situación de roles a la inversa.

Es curioso que en una sociedad que siempre ha sido patriarcal, en la que el hombre ha decidido el futuro de la mujer y en la que siempre ha mantenido la voz dominante, se juegue con la situación de que, si esto ocurriera al revés, aunque solo fuera en una sola situación, sería gracioso y cómico.

(3) En la siguiente escena, las chicas del bar deciden llevarse a Raj y Howard a una tienda de tatuajes. Howard está a punto de tatuarse porque una de las chicas ha insinuado intenciones de tener relaciones sexuales con él si llegaba a hacerse un tatuaje. (Del minuto 15 al 17)

(4) En el minuto 18 Penny le dice a Leonard que, si la ayuda a montar su cama nueva, podrán pasar la noche allí, donde podrán hacer ruido y no molestar a Sheldon.

- En cada una de estas secuencias mecánicas, (3) y (4), se puede apreciar cómo los personajes femeninos juegan con la manipulación hacia los hombres, es decir, las mujeres chantajean con tener relaciones sexuales si los personajes masculinos hacen lo que ellas quieren. Este tipo de comportamiento se incluía en la tabla del sexismo benévolo y del sexismo hostil, cuando se habla de una hostilidad heterosexual en el sexismo hostil. Esta hostilidad tiene que ver con pensar que las mujeres son unas manipuladoras por su poder sexual y en estas representaciones podemos encontrar ese estereotipo.

(5) En el club, Howard y Raj se hacen pasar por gente gótica para ligar. (minutos 7, 8, 11, 12)

(6) Concluyen el capítulo diciendo que al día siguiente podrían ir a un bar de estilo country, a lo que Raj comenta: *'A lo mejor pillamos unas vaqueritas sexys'*

- En la escena (5) vemos esa actitud de engaño y manipulación, que comentaba anteriormente, hacia las mujeres como método para conseguir relaciones íntimas. Y en la (6), no contentos con cómo ha salido su acción, pues no han conseguido mantener relaciones, deciden repetir su actitud al día siguiente.

En estos comportamientos de los personajes y en el guion literario que sigue el capítulo se pueden apreciar como detrás del humor, de las bromas y de los chistes se esconden actitudes sexistas que generan cierta violencia hacia la imagen de la mujer. Una violencia que pasa desapercibida pero que es existente, lo que consideraríamos como violencia simbólica.

En este capítulo no se cumple ninguna de las condiciones que imponían las autoras Alison Bechdel y Liz Wallace, en su teoría para evaluar la brecha de género de las producciones culturales. Las condiciones eran:

- Que aparecieran al menos dos personajes femeninos con nombre
- Que estos personajes mantuvieran una conversación
- Y que dicha conversación fuera de algo completamente ajeno a los hombres.

Podemos ver varios personajes femeninos en el capítulo, las chicas del bar y una de las protagonistas de la serie, Penny, no obstante, de las chicas del bar solo sabemos sus nombres y resultan ser personajes completamente secundarios que no aparecen más que en la trama con Howard y Raj. Además, estos personajes no mantienen ningún tipo de conversación entre ellas, que se preste atención en el capítulo, y por supuesto Penny no coincide con ellas en ningún momento. Se puede entonces concluir que tampoco se cumple la tercera condición.

Estamos ante un claro ejemplo de aniquilación simbólica de la mujer con este capítulo. Se puede apreciar la poca presencia del género femenino y cómo muestra una falta de igualdad entre géneros con estas representaciones.

- Temporada 11; capítulo 02 *'The Retraction Reaction'* o *'La reacción de la retracción'*

Sinopsis: El capítulo comienza con todos los protagonistas reunidos en la cena, en la que Leonard anuncia que va a dar una entrevista en la radio para conseguir fondos para el departamento de física de la universidad. En la entrevista Leonard comete el error de decir que la física puede llegar a ser un callejón sin salida y que no están encontrando nada, pese al gran desembolso económico que resulta cada investigación. Leonard es llamado por la decana quien le pide que realice un comunicado retractando sus palabras o perderá su empleo. Por otra parte, Amy y Bernadette hablan de sus equipos de investigación nuevos y que ellas obtienen muchos más fondos que sus respectivas parejas (Sheldon y Howard). Leonard pide ayuda a sus amigos con el comunicado, acabando todos desmoralizados y deprimidos. Los protagonistas acaban yendo a la tumba de Richard Feynman para encontrar motivación.

Descripción detallada de las situaciones y análisis:

(1) Hacia el minuto 05, Bernadette, que ha ido a buscar a Amy a su laboratorio, se da cuenta de que posee un equipo nuevo de investigación. Amy le dice que no le ha contado nada a Sheldon, porque ella recibe muchos más fondos que su departamento. Bernadette pregunta: *'¿Entonces le vas a ocultar tu éxito?'* A lo que Amy responde: *'Lo sé, ¿soy horrible?'* Lo que lleva a Bernadette a confesar que ella también hace lo mismo con su marido, Howard. Bernadette comenta que ocultó a Howard que la convención de su empresa fuera en Tahití, diciéndole que fue en Boston.

- En la tabla expuesta anteriormente de sexismo hostil y sexismo benévolo, está la consideración en el sexismo hostil de que las mujeres no pueden triunfar en más allá del terreno privado, es decir el hogar. Se podría relacionar perfectamente con esta escena en la que son los personajes femeninos directamente los que prefieren no contar sus logros profesionales para que sus parejas no se consideren inferiores a ellas. Es interesante que se muestre un sometimiento consentido por parte de las mujeres de la serie a la hora de no

querer compartir sus logros por el mero hecho de no hacer sentir “menos viriles” a sus parejas. Existe un sexismo hostil a la vez que un patriarcado de consentimiento, pero esta vez ejercido únicamente por los roles de las protagonistas.

(2) Amy llega a casa y habla con su pareja, Sheldon, de las cosas que ha estado haciendo, él, cuando ella le pregunta si está triste por lo que Leonard ha dicho en la radio, le dice que hablen de otra cosa y ella aprovecha para decir que podrían hablar de su día, a lo que él responde: *‘Te lo he puesto en bandeja’*, con tono despectivo. (Minuto 7)

- Una simple frase también puede llevar connotaciones y significados de desprecio. En esta escena el comportamiento de Sheldon muestra desinterés por las noticias de su propia mujer.

La ignorancia, la dejadez, el desinterés del hombre hacia la vida y las cosas de la esposa son más gestos de violencia simbólica que se exponen con completa normalidad en las series de televisión.

(3) En la misma situación que la anterior, Amy al final le menciona que tiene nuevo equipo en su laboratorio. Sheldon responde: *‘Pues enhorabuena, yo también tengo nuevos equipos, estos rotuladores huelen a fruta...’* (Minuto 7)

(4) Amy y Bernadette se encuentran en casa de Bernadette, y Amy le cuenta que Sheldon se enfadaba cada vez que ella le hablaba de su laboratorio. Incluso, menciona que Sheldon llega a decirle: *‘Espero que todas tus correlaciones resulten ser falaces’*. Las dos hablan de que son mujeres de éxito y que no deberían esconderlo frente a sus amigos y deberían poder fardar de ello, ya que sus maridos siempre lo hacen. No obstante, acaban fardando entre ellas llegando a rivalizar por ver qué investigación será más íntegra e inteligente. (En los minutos 12, 13 y 15)

- En estas dos escenas, (3) y (4), seguimos encontrando un sexismo hostil consentido proyectado por parte de los personajes femeninos. Sigue existiendo una diferenciación de género competitiva cuando Amy y Bernadette prefieren no contar sus hazañas profesionales a sus maridos por miedo a hacerles sentir

inferior. Se puede ver que Amy sí lo intenta, encontrando una respuesta egoísta y celosa por parte su pareja.

Además, el capítulo también presenta el estereotipo de la rivalidad entre las mujeres, en este caso a la hora de alardear de sus logros profesionales entre ellas. Bourdieu en '*La dominación masculina*' señala que la mujer está tan acostumbrada y tiene tan interiorizadas estas representaciones y estereotipos sobre su figura e imagen que no consideramos estas representaciones como algo violento, sino que lo tenemos totalmente asimilado.

(5) Los protagonistas masculinos se encuentran en casa de Sheldon y Amy junto a Penny y se deciden ir a visitar a Richard Feynman para animarse. Cuando Howard propone la idea de ir a visitar a Feynman, Sheldon enseguida intenta explicar a Penny quien fue éste. Ella lo corta diciendo que ya sabe quién es puesto que Leonard se disfrazó de él en una fiesta de Halloween.

- En esta secuencia mecánica se puede apreciar como el personaje de Sheldon intenta quedar por encima de Penny cuando la explica quién es Richard Feynman sin que ella lo hubiera preguntado. Una simple acción utilizada para quedar por encima y presentar a Penny como una ignorante, es decir, volvemos a tener aspectos muy sutiles pero que representan violencia de género.

(6) Durante todo el episodio se proyecta una imagen de Penny, como una mujer insensible, adicta al vino y con un carácter mandón y criticón hacia su marido. En el inicio del capítulo, Sheldon señala que una vez preguntó a Penny si ésta estaba embarazada porque la vio beber agua en vez de vino. En el minuto 3, mientras Leonard está teniendo la entrevista en la radio, Sheldon critica su voz definiéndola como 'insufrible', a lo que Penny exclama, pero no lo desmiente, dando la impresión de que también le resulta 'insufrible'. También mantiene una actitud de pasota y de desinteresada por las cosas que le cuenta su marido, como vemos en el minuto 11:39, cuando Leonard le cuenta porqué beben licor Romulano.

- Como se explica, existe una proyección del personaje de Penny como amante insensible, adicta al alcohol y con un carácter brusco y mandón y se ejerce sobre

ella una imagen que incita a que al espectador no le guste este personaje, es decir que exista aversión hacia Penny.

Como se mencionaba con anterioridad, las mujeres en la ficción suelen ser representadas de dos maneras, domésticas con connotaciones positivas o seductoras con connotaciones negativas, y es con ésta última como se puede ver reflejada el personaje de Penny. Hablamos entonces de una aniquilación simbólica de la mujer ya que está representada cumpliendo con el viejo rol de muchacha impetuosa y rebelde.

En cuando a la teoría de Bechdel-Wallace, en este capítulo sí se cumplen dos de las condiciones que impusieron las autoras. Existen más de dos personajes femeninos en este producto cultural con nombre y apellido, encontramos a Penny, Amy y Bernadette. Además, entre ellas sí que existen varias escenas en las que conversan. No obstante, las conversaciones que se visualizan giran en torno a sus parejas, por lo que sigue habiendo una ausencia en la igualdad de género. Los personajes masculinos en pocas ocasiones, en la serie y en ninguna ocasión en este capítulo, hablan entre ellos sobre sus parejas, sin embargo, los personajes femeninos parecen no tener ningún otro punto en común que hablar sobre sus maridos y basar su trama en la relación de ellas con ellos.

No se cumple la teoría de las autoras, y además podemos apreciar cierta aniquilación simbólica de la mujer en el hecho de no representar problemas femeninos y siempre basar sus conversaciones en los hombres.

- Temporada 12; capítulo 05 *'The Planetarium Collision'* o *'La colisión del planetario'*

Sinopsis: El capítulo comienza con la sesión en el planetario de Raj en la cual invitan a Howard a participar en alguna sesión, pero Raj rechaza esa idea. Por otro lado, Sheldon y Amy trabajan juntos en una investigación, sin embargo, Amy también tiene una investigación en su laboratorio que la deja sin apenas tiempo, lo que frustra a Sheldon. Éste, decide ir a hablar con el jefe de Amy para que la libere de su investigación, pero esta decisión enfada a Amy y cuando quiere volver a su

investigación no se lo permiten. Entre tanto, Raj admite que Howard le ayude con la sesión en el planetario.

Descripción detallada de las situaciones y análisis:

(1) En el minuto 02 del capítulo la escena ocurre en el laboratorio de Amy, ella está realizando pruebas para su investigación y recibe la visita de Sheldon. Él la pregunta si está ocupada y ella le responde que se encuentra realizando un estudio sensorial a lo que Sheldon dice: *‘¿Entonces?’* Haciendo referencia a la pregunta anterior, de nuevo. Ella responde, que sí, que está ocupada.

(2) Sheldon habla con Penny y Leonard de que Amy nunca tiene tiempo para la investigación de ambos. Leonard le dice que ella tiene un trabajo, a lo que Sheldon contesta: *‘Ya, pero es muy aburrido, intentar entender como el cerebro transforma los cinco sentidos en información bioquímica, (con tono de burla) prefiero hacer cola sin el móvil’* (minuto 4 y 5).

- En estas secuencias mecánicas se puede encontrar un desprecio continuo por parte de Sheldon hacia el trabajo profesional de Amy. Encubierto tras bromas, gracias y risas de fondo, son muestras de violencia simbólica. Como describía anteriormente, este tipo de violencia transcurre de manera sutil, con comportamientos, comentarios o hasta los propios silencios son cómplices de esta violencia. Es una violencia que pasa mucho desapercibida y cuesta reconocerla, pero eso no significa que no esté presente en muchos productos culturales que creíamos que respetaban a la mujer, como es esta serie.

(3) Sheldon se presenta en el despacho del jefe de Amy. Él le explica que la doctora Fawler se encuentra un poco *‘distráida’* por los compromisos de su laboratorio y que quisiera que la liberase de los otros proyectos. (Minutos 6 y 7)

- En la escena podemos apreciar que Sheldon, lejos de querer lo mejor para su mujer, está actuando de una manera completamente egoísta que muestra las características de un sexismo hostil.

Este sexismo hostil es visible en el paternalismo controlador y dominador que asume Sheldon cuando aparta a Amy de su trabajo principal, excusándose en el comentario que ella dijo de que no tenía tiempo para dedicar a ambas

investigaciones. Proyecta la imagen de Amy como mujer débil que no puede con varios proyectos y él, decide apartarla de uno de ellos, casualmente el que no tiene nada que ver con él.

Además, se puede apreciar de nuevo una actitud envidiosa por parte del personaje masculino por todas las investigaciones que la mujer está llevando y él no, por lo que decide alejarla de una, para que ella solo pueda triunfar si es con él. Se puede apreciar otra característica que destacaban Expósito, Moya y Glick en *'Sexismo ambivalente: medición y correlatos'*, la diferenciación de género competitiva, es decir, pensar que una mujer no puede triunfar en el ámbito profesional y, en este caso, no poder hacerlo si no es con el marido de la protagonista.

(4) Amy se entera de que Sheldon ha ido a hablar con su jefe para que la quiten de su proyecto de investigación. Amy le pregunta a Sheldon: *'¿Has hecho que me aparten de mi propio proyecto?'* A lo que Sheldon le responde que sí, y que no ha sido nada fácil porque al parecer es muy difícil de sustituir. (Minutos 8 y 9)

(5) Amy muy enfadada le dice a Sheldon que es culpa suya, a lo que Sheldon en tono de burla comenta: *'uuuh, mi mujer me va a mandar a dormir al sofá esta noche'*

- En estas escenas volvemos a encontrar una actitud de desprecio de Sheldon hacia Amy. Anteriormente desprestigiaba su trabajo profesional, pero llega incluso a burlarse del estado de ánimo de su propia mujer. Ella está enfadada, pero él se burla de la situación intentando rebajar importancia al asunto. En mi opinión, creo que podemos ver de nuevo la violencia simbólica que se ejerce sobre el personaje femenino, con comentarios menospreciándola y burlándose de su enfado.

(6) El jefe de Amy intenta explicarle por qué no va a poder recuperar su proyecto, pero Sheldon le interrumpe diciéndole que no se ponga 'en plan machista'. Amy sorprendida le dice que no cree que estuviera haciendo eso, y Sheldon la responde: *'Oh quizá no lo entiendas, los hombres machistas siempre les explican cosas a las mujeres como si fueran tontas'* (acto seguido le toca la nariz con el dedo y dice 'bub')

(7) Al final del episodio, Sheldon y Amy se encuentran dormidos y él la despierta para pedirle disculpas, no obstante, ella es la que acaba diciendo que uno de sus mayores miedos es que las cosas propias de ella se supriman por las cosas de ambos, a lo que él le agradece el habérselo contado.

- Es interesante que, en esta escena (6), Sheldon esté culpando de comportamiento misógino y machista al jefe de Amy, cuando él es quién está ejerciendo ese comportamiento. Todo se camufla a través de risas, pero se está obviando que Amy está dejando controlar su carrera profesional.

Se podría apreciar la existencia de patriarcado de consentimiento pues ella está asumiendo la decisión de su marido y cumple con el estereotipo de mujer doméstica, al cuidado del hogar.

Por otro lado, en la escena (7) ella es la que acaba pidiendo perdón y se ve que tiene miedo de no tener cosas propias, refiriéndose a sus logros profesionales. En otras palabras, está haciendo relación a ese sexismo hostil en cuanto a la diferenciación de género competitiva. Ella quiere tener sus logros, sin embargo, no hay muestra alguna en el capítulo de que ella recupere su investigación, todo queda en una charla que no lleva a ningún lado.

En este tercer ejemplo se cumple únicamente la primera condición de la teoría de las autoras Bechdel y Wallace. En este ejemplo se puede ver la existencia de dos personajes femeninos con nombre y apellido, Amy y Penny, sin embargo, ellas no intercambian ninguna conversación en todo el capítulo.

Se muestra una vez más la gran brecha de género que esconde *'The Big Bang Theory'*, ya que apenas incluye escenas en la que los personajes femeninos mantengan conversaciones entre ellas. Además, cada vez que podemos visualizar conversaciones entre personajes femeninos, todas están relacionadas con sus respectivas parejas, como se muestra en este capítulo. Se hace evidente con este ejemplo que no es una serie con igualdad de géneros, pues mientras los personajes masculinos disfrutan de tramas elaboradas y no muestran interés por sus parejas, los femeninos basan todo su entramado en éstos.

A su vez, se puede distinguir la poca representación de la mujer en esta producción, además de estar muy estereotipada la imagen de ésta. Se trata de una serie que en su cómputo general existe violencia de género. Una violencia de género que se manifiesta de una forma más sutil, más estructural y simbólica. La serie porta ese concepto de aniquilación simbólica de la mujer al mostrar la escasa o estereotipada representación de los personajes femeninos, y, además, como hemos visto, existen muchas situaciones y gestos que se engloban dentro del concepto de violencia simbólica. Esta violencia de género engloba tanto a los personajes que la están ejerciendo hacia las mujeres, como a los creadores del contenido que están representado de esta manera la producción.

III.1.2 LA QUE SE AVECINA

Se trata de una serie española creada por Alberto Caballero, Laura Caballero y Daniel Deorador que se emite en la cadena nacional de Telecinco. Su primera emisión fue en 2007. Fue creada como secuela de 'Aquí no hay quien viva' cuando está cesó su emisión en Antena 3.

En esta sitcom se narra la vida cotidiana de una urbanización de vecinos, '*Mirador de Montepinar*', con sus dificultades y sus situaciones, abordando problemáticas y movimientos que posee nuestra sociedad en la actualidad.

En la urbanización encontramos un total de 10 viviendas más dos áticos y dos bajos, y los siguientes y más característicos personajes:

Rebeca Ortiz (temporada 7 - 8)	María Dolores «Lola» Trujillo Pacheco (temporada 1 - 12)
Vicente Maroto (Temporada 1 - 12)	Jorge «Coque» Calatrava (Temporada 1-12)
Judith Becker (temporada 3 - 9)	Yolanda «Yoli» Morcillo Carrascosa (temporada 9 - 12)
Amador Rivas (temporada 1 - 12)	Maite Figueroa (temporada 1 - 12)
Enrique Pastor (temporada 1 - 12)	María del Carmen «Menchu» Carrascosa (temporada 9 - 12)
Maximiliano «Maxi» Angulo (temporada 1-6)	

Angelines «Nines» Chacón Villanueva
(Temporada 2 - 12)

Bruno Quiroga Linares (temporada 9 - 12)

Araceli Madariaga de la Vega (temporada
1 - 2; 5 - 9)

Javier «Javi» Maroto Gutiérrez
(temporada 1 - 11)

Alba Recio Escobar (temporada 8 - 12)

Raquel Villanueva (temporada 1 - 12)

Francisca «Paca» Pacheco «Estela
Reynolds» (temporada 3 - 4; 7;)

Antonio Recio Matamoros (temporada 1-
12)

Leonardo «Leo» Romaní (temporada 1 - 8)

Berta Escobar (temporada 1 - 12)

Teodoro Rivas (temporada 7 - 12)

Fermín Trujillo (temporada 6 - 12)

La serie cuenta con 12 temporadas, las cuales incluyen entre 13 y 19 capítulos cada una. Este proyecto está dirigido a un público juvenil y adulto. Está clasificado para mayores de 16 años. Además, ha sido varias veces galardonada; en 2011 premio “Pasión de Críticos” del Festival Nacional de Televisión de España; en 2014 un premio a la “Mejor serie de comedia” en el Festival de MIM Series.

Se ha escogido solo un capítulo debido a la duración de éste, con respecto a la duración de la otra serie escogida en este trabajo.

Capítulo escogido:

- Temporada 7; capítulo 04 *‘Un espetero hostelero, una agonía rural y unas gotitas de burundanga’*

Sinopsis: En el capítulo ocurren diferentes tramas.

Por una parte, la madre de Amador está muy enferma y Maite y él tienen que ir al pueblo para despedirla. En su viaje, también aprovechan para luchar contra los hermanos de Amador por la herencia que va a dejar la madre. Por otro lado, Fermín, el padre de Lola, pretende volver a abrir el bar de la esquina, esta vez convirtiéndolo en un bar-restaurante donde vender sus espetos. Estela se encargaba de conseguir las licencias que necesitaba el bar, sin embargo, no las tiene. Y, por último, Berta y Antonio se están divorciando y Rebeca está ejerciendo de abogada de Berta. Rebeca está ejerciendo su trabajo con Berta, pero Antonio está muy enfadado por todo lo

que le está pidiendo y decide llamar al ex marido de Rebeca para que la moleste y la incordie para que así descuide su trabajo con Berta.

Descripción detallada de las situaciones y análisis:

(1) Nada más empezar el capítulo se puede ver en la primera escena cómo Antonio entra en el baño donde se encuentra Araceli duchándose, rompiendo su intimidad, y tiene una serie de comentarios indebidos hacia ella y hacia Rebeca. *'aggg que enjabonadita'* *'Date ahí con la alcachofa'* (hacia Araceli) *'Guarrilla picapleitos'* (hacia Rebeca). (Desde el inicio hasta el minuto 2)

- Estos comentarios indebidos hacia Rebeca y Araceli, además, de la existencia de una invasión en la intimidad de Araceli en su propia casa, proyectan una violencia simbólica que pasa desapercibida para el espectador. Se inmiscuyen en la intimidad del personaje de Araceli como si ésta no importara y no tienen reparo en hablar delante de ella semi desnuda, aunque ella esté pidiendo que se marchen de allí. Esta situación que podría considerarse anecdótica o una mera equivocación, es prolongada durante dos minutos, pasando de ser un simple lapsus a un signo de violencia simbólica. El comportamiento de los personajes masculinos crea malestar en el personaje femenino, hace que se sienta acosada, agobiada y vulnerable.

Durante todo el capítulo se puede observar la utilización de aportaciones sexistas, además de ciertos comentarios donde se sexualiza la imagen de las mujeres. Éstos, pasan desapercibidos ya que la serie se trabaja en tono de burla y de chiste fácil, son comentarios que acabamos normalizando y que no debería ser así.

(2) Comentarios de Antonio Recio hacia Rebeca de nuevo en el minuto 13, además de generalizar su odio hacia las mujeres: *'Nos odian, las mujeres son malas desde el principio de los tiempos, mira Eva con Adán, primera se la dio con la manzana y luego se tiró a Caín que era su hijo, son putas desde que salieron del costillar'* *'y el pobre San José, mira a mí me llega la otra diciendo que le ha preñado una paloma, no tiene desierto para correr'*.

- En esta secuencia mecánica existe una aversión desmesurada hacia la figura de la mujer que no intenta esconder el personaje, pero que sí pasa desapercibido. Insultos, falacias, amenazas... se pueden observar muchos comentarios misóginos por parte de este personaje, Antonio, todos estos actos están camuflados a través de risas, gracias y bromas.

(3) En la siguiente escena, Fermín está en el bar firmando los papeles de alquiler, cuando entra Nines actuando como si fuera camarera, para intentar que la contraten, a lo que Fermín dice que no porque necesita a una '*tia buenorra*' en la barra. (Minuto 23)

- Aquí podemos encontrar un ejemplo de sexualización hacia el género femenino. Los personajes masculinos representan la idea de que para que una mujer sea camarera es necesario que ésta sea guapa y sexy.

(4) Desde el minuto 26 hasta el 30 se muestra como el ex novio de Rebeca llega al edificio para disculparse con ella por su infidelidad, no obstante, ella le pide que se marche, le ha perdonado pero que no quiere volver con él. El exnovio insiste y no acepta un no, hasta intenta detenerla cuando sale por la puerta rompiéndole el pantalón por detrás.

(5) Durante el resto del capítulo se puede ver la insistencia del ex novio de Rebeca por volver con ella, incluso haciendo guardia a la puerta de su casa. Rebeca llega incluso a mentirle diciendo que está saliendo con otro (Leo), y el exnovio sigue molestándoles e incluso increpando a Leo.

- En estas secuencias mecánicas o escenas se puede apreciar un comportamiento de acosador por parte del exnovio del personaje de Rebeca. Este comportamiento de acosador demuestra un sexismo hostil que está presente en toda la serie.

Camuflado entre risas y bromas, se esconde la verdad de que el chico no está aceptando un 'no' por parte de la que fue su novia, e intenta "reconquistarla" persiguiéndola a todas partes e incluso colándose en su edificio. Estos actos de podrían considerar simples actos de un personaje enamorado intentando

conseguir que su amada vuelva con él, pero hay un acoso hacia la mujer. Un 'no' siempre es un 'no'.

(6) En otra escena, aparece Estela Reynolds que se ha ido al ayuntamiento a por las licencias que necesita el bar. La manera en la que ella quiere conseguir las licencias es practicando sexo oral a los encargados de emitirlas. Práctica sexo oral hasta a tres hombres diferentes, hasta que se encuentra con una mujer entonces decide parar. (Desde el minuto 35 hasta el 37)

- En otro ejemplo, anteriormente analizado, se mencionaba la noción en el sexismo hostil de creer que las mujeres son malas y manipuladoras utilizando su sexualidad. Como se puede ver en la escena (5), el personaje de Estela quiere conseguir las licencias del bar a través de practicar sexo oral. Esta serie refleja muchos comportamientos sexistas hostiles, que no pasan desapercibidos, pero que apenas se discuten por la excusa de pertenecer a una comedia. Se puede apreciar este sexismo hostil sobre todo en el personaje de Antonio Recio, y los comentarios que dice.

(7) En esta escena, aparecen Amador y Maite en la casa del pueblo, rodeados de todos los hermanos de Amador. Están hablando de que se acerca el fallecimiento de su madre, y la única hermana comenta que ella se ha pasado toda su vida cuidando de la madre y que por ello nunca ha tenido novio ni se ha casado. Los hermanos hablan de vender esa casa del pueblo y ella reitera que donde va a vivir ella, si no tiene marido.

- En los capítulos de La Que Se Avecina existen personajes que encajarían dentro de la definición de patriarcado de consentimiento como Berta, Justi (madre de Amador) o incluso Maite. Preocupadas por sus maridos, siendo ellas las que llevan el mayor peso de las tareas del hogar, las que más cuidan y crían a los hijos, es decir, aceptan el rol de mujer perfecta impuesto por la sociedad. Aunque en este capítulo no se aprecia estos comportamientos, por estar el entramado de la serie en otra dirección, es con esa filosofía patriarcal como se ha construido la serie. No obstante, sí que podemos atisbar cómo esta filosofía está arraigada en toda la serie y como ejemplo esta escena en la que la única

hermana de los 11 hermanos de Amador ha sido la encargada de cuidar a la madre durante 30 años, y como eso, según ella, la ha hecho quedarse sola.

(8) En los minutos 50, 51 y 52, Enrique y Antonio están en una discoteca e intentan ligar, Antonio con mucha brusquedad, con dos mujeres que allí se encuentran. Al recibir negativas por parte de las dos mujeres, Antonio decide echar droga en las copas de ambas chicas. Acto seguido las mujeres vuelven a por sus copas y Antonio soezmente le dice a una de ellas: *'Bebed bebed, estaréis deshidrataditas... uff te suda el canalillo'*

(9) En los minutos 66 y 67 Antonio y Enrique deciden drogar a Rebeca para que le dé el número de teléfono de Judith a Enrique.

- Existe un comportamiento muy grave en estas escenas, (8) y (9), qué es la utilización de droga para inhibir los sentidos de una persona.

Ante la negativa de las mujeres con Antonio y Enrique, Antonio decide manipular las bebidas de las mujeres. No acepta un no por respuesta, él quiere someterlas y que ellas hagan lo que él quiera. Quiere ejercer un rol de dominador, que acaba consiguiendo. Se puede encontrar un sexismo hostil en cuanto al comportamiento de dominación que ejerce el personaje de Antonio hacia las mujeres. Además, se vuelve a escuchar comentarios muy fuera de lugar que sugieren desesperación y acoso.

Por otro lado, la droga también fue utilizada en la trama de la serie para sonsacar a Rebeca el número de teléfono de Judith. Volvemos a encontrar un comportamiento de acoso hacia el personaje de Judith. Ella no ha querido dar su número de teléfono, por cualquier circunstancia, a su exmarido, sin embargo, éste lo consigue con el fin de intentar reconquistarla, pese a la negativa de ella. Son muchos los gestos, comentarios camuflados entre risas y situaciones que pertenecen al ámbito de la violencia simbólica y por tanto a la violencia de género, que está totalmente normalizada en esta producción. Se normalizan actos tan bárbaros y descabellados como drogar a las mujeres para doblegar su voluntad. No puede haber más cosificación y desprecio hacia éstas. Y estas escenas están siendo vendidas entre risas, normalizando y mostrando como gracioso la violencia de género.

En este capítulo de *'La Que Se Vecina'* vemos varios personajes femeninos, que son, además, personajes principales de todo el entramado de la serie. Estos personajes femeninos tienen sus nombres y apellidos y en alguna escena aparecen reunidas casi todas las figuras femeninas manteniendo una conversación. Se puede decir, por tanto, que las dos primeras condiciones de la teoría de las autoras Bechdel-Wallace, se cumplen. Sin embargo, se puede apreciar cómo las conversaciones de las mujeres suelen estar siempre centradas en romances con los hombres, de cómo conquistarlos, de cómo conseguir tener pareja..., toman un carácter androcentrista, girando en torno a los hombres. A su vez también podemos encontrar en la serie conversaciones sobre vida matrimonial e incluso la maternidad.

En este ejemplo también encontramos aniquilación simbólica de la mujer. La representación de los personajes femeninos está altamente estereotipada, podemos encontrar mujeres representadas o bien como seductoras, asociadas a cualidades negativas (Judith, Raquel, Rebeca) o mujeres asociadas al hogar, a la vida maternal (Berta, Justi).

CAPITULO IV: ENCUESTA

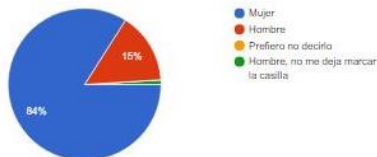
Se realizó esta encuesta sobre la percepción de la misoginia en las series analizadas en el trabajo con la ayuda de la aplicación de formularios de Google. La encuesta fue dirigida a una muestra aleatoria de 100 personas y se distribuyó por redes sociales, hasta llegar a las 100 respuestas.

Como se mencionaba al comienzo del trabajo, la encuesta estaría dividida en 3 partes, una primera parte en la que se observaría el grado de atención a la de la mujer en las series de televisión, así como saber si la cultura seriéfila es importante en nuestra actualidad. La segunda parte estaría más enfocada en las dos series que hemos utilizado de ejemplo anteriormente. Se proponen ciertas situaciones de estas series, pero los encuestados no saben que estos comportamientos aparecen en televisión. Y por último, la tercera parte son preguntas sociodemográficas.

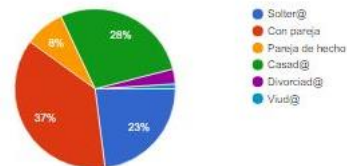
IV.1. Análisis de los resultados de la encuesta

Primera parte.

Sexo
100 respuestas



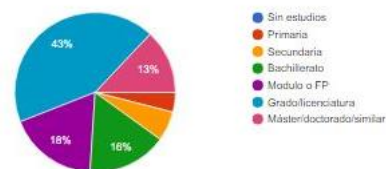
Estado civil
100 respuestas



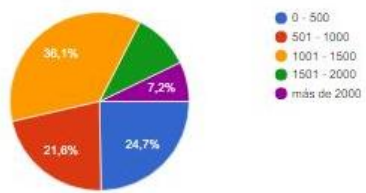
Edad
100 respuestas



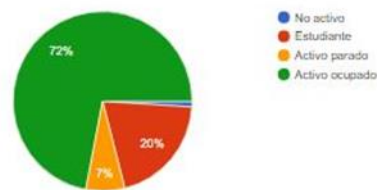
Nivel de estudios (cursando o finalizado)
100 respuestas



Ingresos mensuales
97 respuestas



Ocupación
100 respuestas



Imágenes 4, 5, 6 y 7. Resultados de la encuesta. Fuente: Elaboración propia.

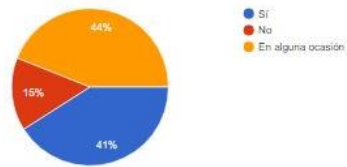
Estas preguntas nada más han servido para describir la muestra aleatoria de individuos que han respondido a la encuesta. El 84% de los encuestados han sido mujeres. Se encuentran en edades comprendidas entre los 19 y los 60, bastante diversidad, el mayor porcentaje de edad está en los 23 años y en los 53 años, con 10% cada una.

Del total de las personas encuestadas un 83% tiene pareja, ya sea pareja de hecho, casado o simplemente con pareja y un 23% soltero. Se destaca el alto nivel de estudios, ya que más de la mitad de los encuestados superan la formación obligatoria, un 74% de todas las personas tienen mínimo realizado el bachillerato o un módulo o FP. El 72% de las personas estaban con trabajo en el momento de la encuesta y un 20% son estudiantes. Y, por último, más de la mitad de los encuestados tienen unos ingresos mensuales de más de 500€, siendo el porcentaje más alto con 36.1% los encuestados que tienen unos ingresos entre 1001€ y 1500€

Segunda parte

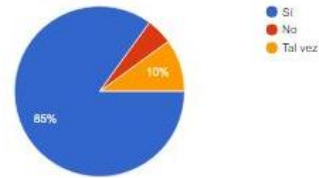
¿Cuándo ves series de TV, sueles fijarte en la posición de la mujer, si sufre de alguna situación discriminatoria o si su imagen es estereotipada?

100 respuestas



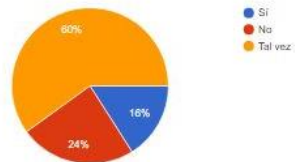
¿Opinas que la cultura seriéfila tiene influencia en la sociedad?

100 respuestas



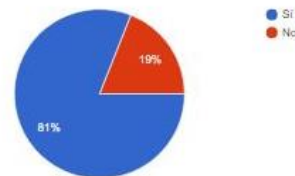
¿Verías una comedia de TV con premios y reconocimientos televisivos, aunque la imagen de la mujer estuviera sexualizada e infravalorada?

100 respuestas



¿Alguna vez has oído comentarios o visto situaciones entre las personas que hayan sido copiadas de series de televisión?

100 respuestas



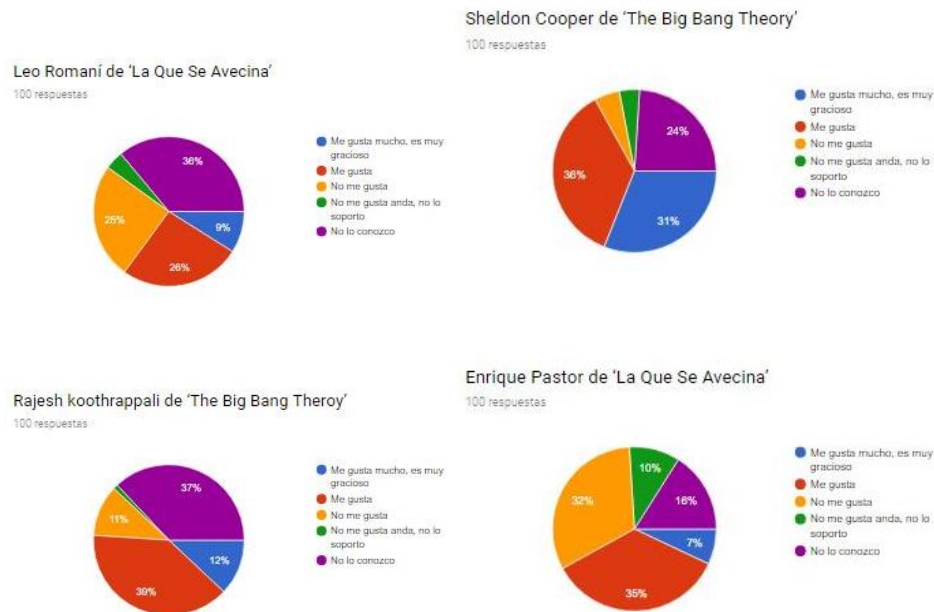
Imágenes 8 y 9. Resultados de la encuesta. Fuente: Elaboración propia.

Con estos primeros resultados obtenidos se puede apreciar que casi la mitad de los encuestados, un 41% dice fijarse en la figura que se representa de la mujer, y casi la otra mitad en ciertas ocasiones también lo hace. ¿Cómo es posible entonces que sí solo un 15% de los encuestados son los que ignoran esta representación, el restante no se dé cuenta de que está consumiendo situaciones machistas, pero enmascaradas a través de risas?

A través de estos resultados podemos percibir que, cómo se representa la imagen de la mujer en las series de televisión es algo en lo que la gente sí se fija a la hora de decidirse por una u otra serie, no obstante, si ésta posee algún tipo de reconocimiento el 60% de los encuestados valoran la opción de verla igualmente. Y un importante 16% vería de todas maneras esa producción. Si pensamos en las siguientes respuestas, un amplio 85% de las personas encuestadas contestaron que sí creen que la cultura seriéfila esté influenciando la sociedad, además de que un 81% ha visto u oído comentarios o situaciones copiadas de las series. Relacionándolo con lo anterior, es tan importante la imagen que se pueda transmitir de la mujer y del feminismo, porque la sociedad copia muchas veces el comportamiento que se refleja en estos productos culturales. Una serie

galardonada, con reconocimiento y prestigio debería interesarse por proyectar una imagen de la mujer que sea real, fuera de estereotipos y que sea respetuosa.

¿Qué opinas de los siguientes personajes de series de TV?



Imágenes 10 y 11. Resultados de la encuesta. Fuente: Elaboración propia.

En esta misma parte se introdujeron estas preguntas para saber sobre estos personajes. Éstos, han protagonizado situaciones que se han analizado anteriormente en este trabajo.

Se puede apreciar unos resultados muy diferentes en los personajes que pertenecen a una y otra serie. Los personajes de *La Que Se Vecina* tienen unas respuestas más abiertas, con cierto porcentaje en casi todas ellas y porcentajes que son más o menos similares, gustan, no gustan, no se conocen, etc. En cambio, en los personajes de *The Big Bang Theory* sí que se puede ver una tendencia de mayor popularidad. El porcentaje a favor de éstos es mayor, un 41% de los encuestados les gusta el personaje de Rajesh (12% + 39%) y un 67% les gusta Sheldon (31% + 36%).

Esta diferencia de resultados podría deberse a algo más complejo que es la misoginia y el machismo que estas series de televisión pueden estar proyectando. En *La Que Se Vecina* se puede ver un machismo que está más a la vista, con situaciones en las que está más claro este comportamiento misógino o sexista, y, obviamente, ahora mismo estamos viviendo una actualidad en la que cada vez es mayor el apoyo al movimiento

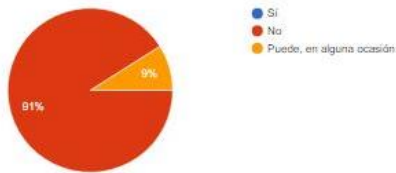
feminista y se podría llegar a decir que ya no es bien recibida la visualización de estas situaciones misóginas ni machistas en televisión.

En cambio, en *'The Big Bang Theory'* vemos situaciones que no planteamos en primer lugar como situaciones misóginas, aunque como hemos analizado anteriormente se esconde una aversión hacia la imagen femenina. Los comportamientos que se reflejan tanto en una serie como en la otra están camuflados a través de risas, parodias, chistes, gracias, etc. pero siguen siendo un reflejo de un patriarcado arraigado y un sexismo benévolo.

Tercera parte

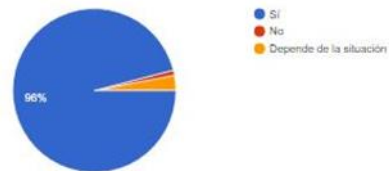
¿Ocultarías a tu pareja tus logros profesionales para que el o ella no tuviera celos, envidia o se sintiera infravalorado@?

100 respuestas



¿Si vieras a tu amigo echándole algo extraño a la copa de una chica, se lo dirías a la chica?

100 respuestas

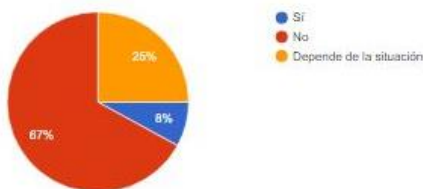


Imágenes

12 y 13. Resultados de la encuesta. Fuente: Elaboración propia.

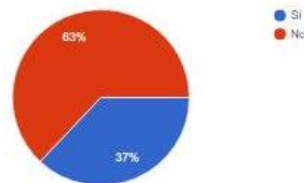
¿Te parecería una actitud correcta si dos amigos tuyos se disfrazaran y fingieran ser otra persona para poder ligar una noche?

100 respuestas



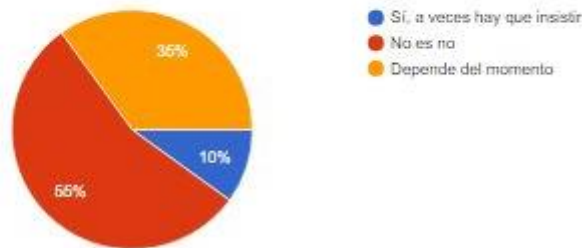
¿Utilizas motes o palabras para designar a amigas/conocidas e incluso familiares, tales como: 'pibón', 'guarrilla', 'tonta', 'Bombón'...?

100 respuestas



¿Si estuvieras interesado, románticamente hablando, por una persona y dicha persona no te corresponde en el sentimiento, seguirías intentándolo?

100 respuestas



Imágenes 14, 15 y 16. Resultados de la encuesta. Fuente: Elaboración propia.

En estas preguntas se han expuesto ciertas situaciones machistas que son escenas que se emiten en capítulos de las series analizadas en este trabajo. Las respuestas a estas preguntas son completamente contrarias a la actitud que se tiene cuando se visualizan éstas en la televisión. Creo que las personas tenemos bastante tolerancia a la misoginia expuesta en las series.

Cuando exponemos abiertamente, sin contextos de comedia, ni chistes, ni burlas, las mismas situaciones machistas o con signos de violencia de género que vemos en las series de televisión, existe una respuesta casi mayoritaria: estar en contra de esas situaciones. No obstante, es muy diferente la teoría de la práctica. Se puede opinar y condenar las situaciones cuando éstas se observan reales, pero, sin embargo, cuando se visualizan bajo el paraguas de comedias, sabiendo que son comportamientos “ficticios” nadie las critica y esto implica seguir formando una sociedad tolerante al abuso, al acoso, a la misoginia...

V. CONCLUSIÓN

En la realización de esta pequeña investigación creo que puedo dar por válida la hipótesis de que el público en general tiene tolerancia hacia las situaciones misóginas o machistas que se proyectan en las series de televisión.

He analizado dos series muy famosas, una de ellas nacionalmente y la otra internacionalmente, y he podido ver que las figuras femeninas siguen estando estereotipadas y sexualizadas y que se siguen representando situaciones misóginas y machistas. En estas series, se juega con el humor, la parodia, la broma, etc. en la exposición de escenas, comentarios, gestos o miradas en las que la mujer queda muy infravalorada. Se camuflan estas situaciones bajo las risas de fondo, pero como he podido comprobar en la encuesta, cuando estas situaciones se extrapolan a la realidad, la gente toma mucha más conciencia. Creo que es interesante hacer hincapié en que una situación misógina no deja de serlo, aunque aparezca en una comedia y se traten de situaciones hipotéticas y que están hechas para hacer reír al público.

Como comentaba en la introducción, estamos en una nueva época en la que los valores feministas están en boca de todos y que, además, se empiezan a practicar en política, en la enseñanza, etc. Se está consiguiendo que la percepción androcentrista y patriarcal existente en la sociedad poco a poco vaya eliminándose y pasando a una visión más igualitaria o por lo menos sobre el papel se está queriendo llevar a cabo esta intención. Queda, no obstante, una larga lucha por delante para que podamos disfrutar de contenido sin violencia de género pues, pese al gran crecimiento del movimiento feminista, aún se siguen tolerando comentarios o situaciones en las series de televisión que nos echan de nuevo para atrás en la lucha contra esto.

En mi opinión, pienso que las personas nos hemos acostumbrado a que las cosas se rijan por cierto camino, estamos acostumbradas a las burlas sexistas, a los comentarios “sin ofender”, a las situaciones machistas y a las desventajas por ser mujer. Es algo con lo que nos hemos criado, como un idioma materno y que, cuando intentamos aprender una segunda lengua, en este símil sería educarse en la igualdad de género, esto nunca se consigue alcanzar al mismo nivel que el primer idioma. Con esta metáfora quiero hacer referencia a qué es muy importante educar en igualdad porque dentro de unos años ésta será nuestra lengua materna y ya no existirá tolerancia a ninguna situación misógina en parte porque existirá en mucha menor medida.

Por otro lado, al escoger estos ejemplos para el trabajo, lo hice porque me parecía que en *'La que se avecina'* se mostraba más abiertamente estas situaciones sexistas/machistas y que, en la otra serie, *'The Big Bang Theory'*, pasaba más desapercibido.

Mi propósito con la elección es que se viera que no hace falta que sea una situación realmente desagradable hacia la figura de la mujer para que exista un comportamiento machista por parte de los personajes. Por este motivo, escogí la serie de *'La Que Se Avecina,'* en la que existen situaciones muy desagradables y graves y que, además, la imagen de la mujer está completamente sexualizada, y, por otro lado, escogí *'The Big Bang Theory'*, en la que creo que esta postura pasa mucho más desapercibida, aunque, como hemos analizado, sí que existe en la serie. En otras palabras, hay series que tienen más encubiertos los comportamientos misóginos, sexistas, machistas, en general desagradables hacia la mujer.

Por último, quiero señalar que hay muchos estudios y muchos análisis sobre la imagen de la mujer, tanto en medios de comunicación como en programas o series de televisión, etcétera, que me han ayudado mucho a guiar este trabajo.

Aunque yo tenía conocimiento del tema que iba a tratar, una vez me he puesto a analizar las series escogidas, me ha sorprendido encontrarme tantos aspectos misóginos que pasamos por alto, y me incluyo, en las series que consumimos. La cultura seriéfila actual, está en un momento de auge, se produce mucho en este tipo de formato y se consume mucho y sí que es cierto que cada vez encontramos más series en las que el empoderamiento femenino está muy presente y en las que se parte de una visión igualitaria.

Creo que una visión hacia el futuro seguramente es que esto vaya potenciándose cada vez más, hasta que llegue un momento en el que no hablemos de que se camuflan situaciones misóginas a través de risas, gracietas, burlas, chistes, etc.

Vuelvo a señalar que es muy importante que para que esto ocurra la educación en igualdad de género es vital y no sólo para contemplar una cultura seriéfila feminista, sino para encontrarnos en un mundo muchísimo mejor, sin tanta desigualdad de género. Es muy importante relacionar esta cultura seriéfila con la influencia que tiene en la

sociedad ya que, como se ha comprobado en la encuesta que he realizado, las personas sí que creen que las series tengan influencia en las sociedades y que muchas veces las situaciones y comportamientos que se tienen en éstas son imitados por el público, por lo que es necesario que se proyecten situaciones feministas, comportamientos normales en cuanto a que sean igualitarios, para que sean estos comportamientos los que se extrapolen a la sociedad, y los que se imiten.

En definitiva, creo que sí se tiene tolerancia a lo que se ve en la televisión, o en este caso las series de televisión, ya que como son situaciones ficticias no pensamos que estamos haciendo mal por reírnos de una situación que realmente no nos debería de hacer gracia ni en la vida real ni en una serie de televisión. No obstante, quiero creer que este comportamiento va a cambiar, que poco a poco se va a ir dando un cambio en la mentalidad de las personas porque es algo que ya está sucediendo. Se ha conseguido avanzar mucho en la lucha feminista y en la actualidad ya no es una lucha que solo sigan las mujeres, como se podía ver en sus comienzos, sino que cada vez hay más y más apoyo. El cambio va a llegar lentamente, costará, como siempre ha costado todo en la lucha feminista, pero ese cambio llegará.

Bibliografía

Anónimo (10/03/2019) "*The Big Bang Theory*: ¿Qué hay detrás de una de las series más vistas del planeta?" Página web: elconfidencial.com Fecha de consulta: 26/03/19 URL: https://www.elconfidencial.com/television/series-tv/2019-03-10/the-big-bang-theory-exito-comedia-cbs-sheldon-leonard_1869238/

Anónimo (12/01/2018) "*¿Quién inventó las series de televisión?*" Página web: okdiario.com Fecha de consulta: 29/03/19 URL: <https://okdiario.com/series/quien-invento-series-television-1682856>

Anónimo (13/08/2010) "*El test Bechdel para determinar la presencia de mujeres en las películas/The Bechdel Test for Women in Movies*" Página web: cineenvioleta.org Fecha de consulta: 27/03/19 URL: <http://www.cineenvioleta.org/el-test-bechdel-para-determinar-la-presencia-de-mujeres-en-las-peliculasthe-bechdel-test-for-women-in-movies/>

Anónimo (16/07/2018) "*¿Cultura de la violación? ¿Dónde?*" Página web: qfem.es Fecha de consulta: 27/03/19 URL: <http://www.qfem.es/post/15299/cultura-de-la-violacion-donde>

Anónimo (2015-2016) "*SEXISMO, MACHISMO, VIOLENCIA DE GÉNERO EN LA SERIE: LA QUE SE AVECINA*" Página web: iesjovellanos.com Fecha de consulta: 30/03/19 URL: http://www.iesjovellanos.com/archivos/LA_QUE_SE_AVECINA.1456569196.pdf

Anónimo (Agosto, 2007) "*Aleatorio de Winamp #9: En honor al comic de Allison Bechdel*" Página web: radiopasillo.net Fecha de consulta: 26/03/19 URL: <https://www.radiopasillo.net/2017/08/07/aleatorio-de-winamp-9/>

Anónimo (Sin fecha) Página web: Marshall.edu Fecha de consulta: 29/03/19 URL: <https://www.marshall.edu/home/>

Barlovento Comunicación (2018) "*Análisis televisivo 2018*" Página web: barloventocomunicacion.es Fecha de consulta: 26/03/19 URL: https://www.barloventocomunicacion.es/wp-content/uploads/2018/12/analisis-televisivo-2018-BarloventoComunicacion_a25dic18.pdf

De Miguel, Ana (2005) *“La Violencia de género: la construcción de un marco feminista de interpretación”*. Cuadernos de Trabajo Social, vol. 18.

Galán Fajardo, Elena (2007) *“La imagen social de la mujer en las series de ficción.”* Cáceres: Universidad de Extremadura.

Expósito, Moya y Glick (Sin fecha) *“Sexismo ambivalente: medición y correlatos”* Revista de Psicología Social, nº13. (páginas 159-169)

Ferrer Pérez, Victoria A. y Bosch Fiol, Esperanza (2000) *“Violencia de género y misoginia: Reflexiones psicosociales sobre un posible factor explicativo.”* Página web: nodo50.org
Fecha de consulta: 29/03/19 URL: <https://www.nodo50.org/mujeresred/violencia-bosc-ferrer-2.html>

Fintano, Richie (06/06/2018) *“Sobre cómo ‘The Big Bang Theory’ sigue siendo un éxito tras 11 temporadas”* Página web: elconfidencial.com Fecha de consulta: 29/03/19 URL: https://www.elconfidencial.com/television/series-tv/2019-03-10/the-big-bang-theory-exito-comedia-cbs-sheldon-leonard_1869238/

Fontenla, Marta (2008) *“¿Qué es el patriarcado?”* Página web: mujeresenred.net Fecha de consulta: 26/03/19 URL: <http://mujeresenred.net/spip.php?article1396>

Hickey, Walt, Koeze, Ella, Dottle, Rachael and Wezerek, Gus (21/12/2017) *“We pitted 50 movies against 12 new ways of measuring Hollywood’s gender imbalance.”* Página web: projects.fivethirtyeight.com Fecha de consulta: 26/03/19 URL: <https://projects.fivethirtyeight.com/next-bechdel/>

Instituto de la Mujer. (2007). *“Tratamiento y representación de las mujeres en las teleseries emitidas por las cadenas de televisión de ámbito nacional.”* Madrid: Instituto de la Mujer.

Navarro Martínez, Eva (2018) *“Heroínas, brujas y vampiras del cine fantástico actual: una aproximación ecofeminista.”* En *Magia, irracionalismo y visión ecocrítica de la ciudad*. Valladolid: Universitas Castellae. Pp.: 105-128.

Ortiz Henderson, Gladys (enero, 2012) *“Mujeres en los medios: ¿Aniquilación simbólica o democratización mediática?”* Página web: mexicanadecomunicacion.com Fecha de

consulta: 26/03/19 URL:

<http://mexicanadecomunicacion.com.mx/rmc/2012/01/07/mujeres-en-los-medios-aniquilacion-simbolica-o-democratizacion-mediatica/>

Pereira, Azucena (24/09/2018) *"7 motivos por los que 'The Big Bang Theory' pasará a la historia"* Página web: losreplicantes.com Fecha de consulta: 26/03/19 URL: <https://www.losreplicantes.com/articulos/7-motivos-the-big-bang-theory-pasara-historia/>

Pierre Bourdieu. (2005). *"La dominación masculina."* Barcelona: Anagrama.

Pilar Fernández Martínez y Amalia Pedrero González. (2007). *"La mujer y la sociedad de la información ¿Existe un lenguaje sexista?"* Madrid: Fragua.

Plaza Velasco, Marta (Sin fecha) *"Sobre el concepto de "violencia de género". Violencia simbólica, lenguaje, representación"* Página web: uv.es Fecha de consulta: 29/03/19 URL: https://www.uv.es/extravio/pdf2/m_plaza.pdf

Puleo, Alicia H. (10/03/2019) *"El patriarcado: ¿una organización social superada?"* Página web: mujeresenred.net Fecha de consulta: 29/03/19 URL: <http://www.mujeresenred.net/spip.php?article739>

Santos Unamuno, Enrique (sin fecha) *"Ficción televisiva y estereotipos (inter)nacionales: un acercamiento imagológico a El Ministerio del Tiempo (2015-2016)"* Página web: journals.openedition.org Fecha de consulta: 26/03/19 URL: <https://journals.openedition.org/amnis/3324>

Solà Gimferrer, Pere (22/12/2017) *"¿El test de Bechdel está pasado de moda? Creadoras proponen otras alternativas"* Página web: lavanguardia.com Fecha de consulta: 27/03/19 URL: <https://www.lavanguardia.com/series/20171222/433813779773/test-de-bechdel-feminismo-interseccionalidad-series.html>

Varela, Nuria. (febrero 2017). *"Cansadas, una reacción feminista frente a la nueva misoginia"* Barcelona. Edición en formato digital: Ediciones B, S.A 2017.

Varela, Nuria (26/07/2013) "Violencia simbólica" Página web: nuriavarela.com. Fecha de consulta: 27/03/19 URL: <http://nuriavarela.com/violencia-simbolica/>

Varela, Nuria (2012) "LA NUEVA MISOGINIA" Revista Europea de derechos fundamentales Núm. 19/1er Semestre. Páginas 25 – 48. Fecha de consulta: 27/03/19 URL: <http://journals.sfu.ca/redf/index.php/redf/article/viewFile/147/141>

Anexos

Anexo 1. Encuesta

A continuación, se le va a realizar una encuesta para ayudar a la investigación de la cultura seriéfila.

PARTE I

Se le va a proponer diferentes situaciones para observar la imagen de la mujer en las series de televisión.

¿Cuándo ves series de TV, sueles fijarte en la posición de la mujer, si sufre de alguna *

- Sí
- No
- En alguna ocasión

¿Verías una comedia de TV con premios y reconocimientos televisivos, aunque la *

- Sí
- No
- Tal vez

¿Opinas que la cultura seriéfila tiene influencia en la sociedad? *

- Sí
- No
- Tal vez

¿Alguna vez has oído comentarios o visto situaciones entre las personas que hayan sido *

- Sí
- No

¿Qué opinas de los siguientes personajes de series de TV?

Se le va a presentar unos personajes de dos conocidas series de televisión.

Leo Romani de 'La Que Se Avecina'*



- Me gusta mucho, es muy gracioso
- Me gusta
- No me gusta
- No me gusta nada, no lo soporto
- No lo conozco

Rajesh koothrappali de 'The Big Bang Theory'*



- Me gusta mucho, es muy gracioso
- Me gusta
- No me gusta
- No me gusta nada, no lo soporto

Sheldon Cooper de 'The Big Bang Theory' *



- Me gusta mucho, es muy gracioso
- Me gusta
- No me gusta
- No me gusta anda, no lo soporto
- No lo conozco

Enrique Pastor de 'La Que Se Avecina' *



- Me gusta mucho, es muy gracioso
- Me gusta
- No me gusta
- No me gusta anda, no lo soporto
- No lo conozco

Ahora, se le van a proponer unas situaciones, conteste con sinceridad.

¿Ocultarías a tu pareja tus logros profesionales para que el o ella no tuviera celos, envidia o se sintiera infravalorado/a? *

- Sí
- No
- Puede, en alguna ocasión

¿Te parecería una actitud correcta si dos amigos tuyos se disfrazaran y fingieran ser otra persona para poder ligar una noche? *

- Sí
- No
- Depende de la situación

¿Si vieras a tu amigo echándole algo extraño a la copa de una chica, se lo dirías a la chica? *

- Sí
- No
- Depende de la situación

¿Utilizas motes o palabras para designar a amigas/conocidas e incluso familiares, tales como: 'pibón', 'guarrilla', 'tonta', 'Bombón'...? *

- Sí
- No

¿Si estuvieras interesado, románticamente hablando, por una persona y dicha persona no te corresponde en el sentimiento, seguirías intentándolo? *

- Sí, a veces hay que insistir
- No es no
- Depende del momento

PARTE III

Esta última parte son preguntas sociodemográficas.

Sexo

- Mujer
- Hombre
- Prefiero no decirlo
- Otra...

Edad *

Texto de respuesta corta

Estado civil *

- Solter@
- Con pareja
- Pareja de hecho
- Casad@
- Divorciad@
- Viud@

Nivel de estudios (cursando o finalizado) *

- Sin estudios
- Primaria
- Secundaria
- Bachillerato
- Modulo o FP
- Grado/licenciatura
- Máster/doctorado/similar

Ocupación *

- No activo
- Estudiante
- Activo parado
- Activo ocupado

Ingresos mensuales

- 0 - 500
- 501 - 1000
- 1001 - 1500
- 1501 - 2000
- más de 2000

