



MANUAL DE BUENAS PRÁCTICAS Y ESTRATEGIAS DE
REGENERACIÓN URBANA INTEGRAL
EN BARRIOS CONSOLIDADOS

TRABAJO FIN DE MÁSTER DEL
MÁSTER EN INVESTIGACIÓN E INNOVACIÓN EN ARQUITECTURA,
REHABILITACIÓN Y REGENERACIÓN ARQUITECTÓNICA Y URBANA.

TERESA BAHILLO LEÓN



Universidad de Valladolid

ESCUELA TÉCNICA SUPERIOR DE ARQUITECTURA
UNIVERSIDAD DE VALLADOLID

MÁSTER EN INVESTIGACIÓN E INNOVACIÓN EN ARQUITECTURA
REHABILITACIÓN Y REGENERACIÓN ARQUITECTÓNICA Y URBANA

TRABAJO FIN DE MÁSTER:

**MANUAL DE BUENAS PRÁCTICAS Y ESTRATEGIAS DE REGENERACIÓN URBANA
INTEGRAL EN BARRIOS CONSOLIDADOS**

PRESENTADO POR:
TERESA BAHILLO LEÓN

DIRIGIDO POR:
EUSEBIO ALONSO GARCÍA

Septiembre de 2019

Complejo residencial de Pruitt-Igoe. Fue construido en 1955 en San Luis (USA) durante el apogeo del movimiento moderno y se considera un hito porque se derribó el 15 de julio de 1972 significando la caída del movimiento moderno y el inicio del proceso de reflexión sobre el urbanismo contemporáneo.

Imágenes: Cadastral [Wikimedia Commons], bajo dominio público



- //// RESUMEN
- //// ABSTRACT
- //// PRESENTACIÓN DEL MANUAL
- //// DESTINANARIOS DEL MANUAL

#1. INTRODUCCIÓN

- //// 1.1 JUSTIFICACIÓN
- //// 1.2 OBJETIVOS Y ALCANCE
- //// 1.3 METODOLOGÍA
- //// 1.4 ESTADO DEL ARTE

#2. LA REGENERACIÓN URBANA INTEGRAL

BREVE GUÍA PARA ENTENDER LA REGENERACIÓN URBANA

- //// 2.1 LA REGENERACIÓN URBANA INTEGRAL
- //// 2.2 LAS DIMENSIONES DEL ESPACIO URBANO
- //// 2.3 LA PROBLEMÁTICA DE LOS BARRIOS CONSOLIDADOS
- //// 2.4 OBJETIVOS DE LA REGENERACIÓN URBANA INTEGRAL

#3. BREVE GUÍA DE HERRAMIENTAS APLICADAS EN REGENERACIÓN URBANA

- //// 3.1 HERRAMIENTAS DE TOMA DE DATOS
- //// 3.2 HERRAMIENTAS DE ANÁLISIS Y DIAGNÓSTICO
- //// 3.3 HERRAMIENTAS PARA SOLUCIONES URBANAS
- //// 3.4 HERRAMIENTAS DE EVALUACIÓN

#4. CATÁLOGO DE BUENAS PRÁCTICAS

BREVE GUÍA DE BUENAS PRÁCTICAS EN REGENERACIÓN URBANA

- //// 4.1 METODOLOGÍA Y ESTRUCTURA DEL CATÁLOGO
- //// 4.2 CATÁLOGO DE BUENAS PRÁCTICAS
- //// 4.3 ANÁLISIS COMPARATIVO

#5. CONCLUSIONES

BREVE GUÍA DE RECOMENDACIONES Y PAUTAS POR ÁMBITO DE ACTUACIÓN

- //// 5.1 CONCLUSIONES GENERALES
- //// 5.2 CONCLUSIÓN DE BUENAS PRÁCTICAS POR ÁMBITO DE ACTUACIÓN

#6. BIBLIOGRAFÍA



////// RESUMEN

En un momento en el que la ciudad y sus barrios necesitan ser intervenidos para poner fin a sus carencias espaciales, construidas, sociales y económicas, la Regeneración Urbana aparece para asentar las bases de un nuevo modelo de desarrollo de ciudad basado en la sostenibilidad.

El espacio urbano se concibe cada vez de una forma más compleja, siendo conscientes de la importancia de impulsar los procesos de transformación de las ciudades de manera integral.

Estructurando el manual como un conjunto de pequeñas guías, se hace un repaso a los principales programas europeos impulsores de la Regeneración Urbana así como de las herramientas innovadoras que se están utilizando actualmente. El discurso utilizado a lo largo del manual, permitirá al usuario comprender cómo puede formular su propia metodología de trabajo.

Este manual profundiza en la complejidad de los barrios consolidados, reflexionando sobre su problemática y objetivos comunes para poner de manifiesto la relación existente entre las distintas dimensiones del espacio urbano, que componen la diversidad y complejidad de nuestros barrios.

Trabajaremos con proyectos que han obtenido reconocimientos por cumplir exitosamente los objetivos marcados, con el fin de identificar las líneas de actuación y estrategias más utilizadas en el marco espacial de los barrios consolidados.

De modo que, partiendo de las bases de unas “buenas teorías” y utilizando el análisis comparado entre distintos ejemplos, se establecerán una serie de pautas de “buenas prácticas” con las que el usuario pueda trabajar.



///// ABSTRACT

At the time when the city and its neighborhoods need to be intervened in order to put an end to their spatial, built, social and economic shortcomings, the Urban Regeneration appears to lay the foundations of a new city development model based on sustainability.

Urban space is increasingly conceived in a more complex way, being aware of the importance of promoting the transformation processes of cities in an integral way.

Structuring the manual as a set of small guides, it is made a review of the main European programs promoting Urban Regeneration, as well as the innovative tools that are currently being used. The discourse used throughout the manual will allow the user to understand how he or she can formulate an own work methodology.

This manual delves into the complexity of the consolidated neighborhoods, reflecting on their problems and common objectives to expose the relationship between the different dimensions of urban space, which make up the diversity and complexity of our neighborhoods.

We will work with projects that have obtained recognition for having successfully achieved the set objectives, in order to identify the lines of action and strategies most used in the spatial framework of the consolidated neighborhoods.

So, based on the basis of “good theories” and using the analysis compared among different examples, we establish a series of “good practices” guidelines with which the user can work.

A person is walking on a wide, sandy beach. They are carrying a large blue bag. The background shows the ocean and a clear sky. The image is slightly faded and serves as a background for the left side of the page.

////// PRESENTACIÓN DEL MANUAL

El presente documento es un manual introductorio sobre la Regeneración Urbana Integral. Supone una toma de contacto que ayuda a obtener una visión global de los procesos actuales de transformaciones urbanas, en este caso, de la Regeneración Urbana Integral.

Dada la complejidad de estas intervenciones, de su reciente aparición y de la necesidad de seguir investigando y reflexionando sobre este nuevo modelo de desarrollo, el presente manual pretende servir de referencia a la hora de adentrarse en la metodología que conlleva este tipo de actuaciones.

La regeneración urbana implica a diferentes agentes con intereses variados y actúa simultáneamente en distintas escalas y dimensiones del espacio urbano, por lo que requiere que se garantice la transversalidad e integralidad a lo largo de todo el proceso.

Por lo tanto, este documento aporta un enfoque global para que se entienda la relación y el papel que juega cada una de las partes, así como dotar al usuario de la guía con la información necesaria para entender la complejidad y poner a su disposición una breve guía de conceptos, herramientas básicas utilizadas y referencias con las que trabajar.

Basándonos en otros documentos de investigadores y expertos en la materia, el documento incluye tablas, conceptos, herramientas, fichas y ejemplos que ayudarán a manejar la guía de una forma muy sencilla.

El manual pretende contribuir a que la información relativa a la regeneración urbana sea accesible dentro de un formato reducido y dinámico que recoge lo más importante de cada fase de la regeneración urbana.



////// DESTINATARIOS DEL MANUAL

La presente Guía está destinada a técnicos, estudiantes, asociaciones, administraciones y ciudadanos en general, que quieran adentrarse en la complejidad de los procesos de regeneración urbana integral.

Este documento está elaborado y maquetado con un carácter divulgativo, didáctico y dinámico, de modo que el usuario lo pueda manejar de manera sencilla.

Teniendo en cuenta el contexto en el que se ha redactado este manual, es decir, siendo un Trabajo Fin de Máster, está concebido también para que futuros alumnos lo puedan utilizar. Está preparado para que pueda ser un complemento dentro de la formación así como una guía para realizar sus propios ejercicios dentro del Máster. Incluso podría servir de motor a un futuro Trabajo Fin de Máster. Cada contenido puede ser investigado en sí mismo, de modo que en un futuro se pudiera elaborar una guía mucho más completa y compleja basada en las experiencias y reflexiones abordadas durante el Máster.

Este manual también puede servir para que los distintos agentes interesados e involucrados en los proyectos de Regeneración Urbana conozcan los factores clave que intervienen en este tipo de operaciones, su aplicación básica y su relación con las dimensiones del espacio urbano.

La relevancia de este documento es que cuenta con las herramientas utilizadas actualmente y una selección de ejemplos contemporáneos que les puedan servir de guía para tener una visión general de la regeneración urbana y entender la importancia de la transversalidad del proceso, como nuevo modelo de actuación sobre la ciudad.

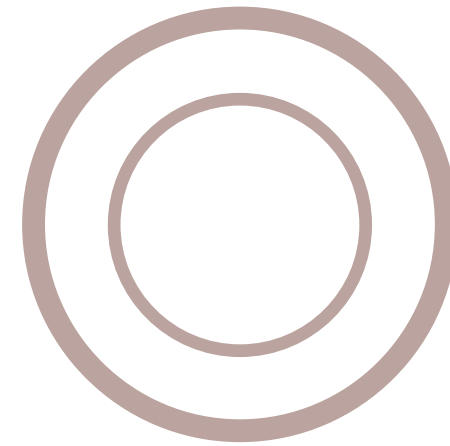
Gente caminando.
Fotografía: Internet, sin autor.

Vista del sur de Londres desde el Skygarden.
Fotografía: Teresa Bahillo León.



#1

#1. INTRODUCCIÓN



//// 1.1 JUSTIFICACIÓN

//// 1.2 OBJETIVOS Y ALCANCE

//// 1.3 METODOLOGÍA

//// 1.4 ESTADO DEL ARTE

//////1.1 JUSTIFICACIÓN

La propuesta de elaborar un manual de buenas prácticas y estrategias de regeneración viene derivada por uno de los trabajos desarrollados dentro del máster, centrado en la actuación de regeneración y rehabilitación de un área del barrio de La Rondilla en Valladolid.

Los retos abordados en el trabajo así como la reflexión sobre la problemática actual de los barrios consolidados, especialmente los denominados como primera periferia, fueron descubriendo ciertas carencias a la hora de abordar por primera vez un proyecto de Regeneración Urbana Integral.

Entre otras cosas, se detectó la falta de un documento guía que recogiera de forma global los diferentes niveles y temáticas detectadas a abordar; la falta de descripción de una metodología de trabajo conjunta que es la que garantiza la integralidad de las actuaciones, y especialmente una falta de referencias de proyectos construidos de este tipo que hayan logrado alcanzar sus objetivos, pero sobretodo, cómo lo consiguieron, es decir, cómo llegaron a materializarse.

Existen numerosos documentos que ya han ahondado en los primeros pasos a seguir en cuanto a actuaciones de rehabilitación y regeneración se refiere. Desde que se empezó a pensar en la búsqueda de la sostenibilidad en las ciudades y sobretodo en la necesidad de garantizar la integralidad de los procesos, se han elaborado cantidad de documentos, estudios, informes y guías de cómo abordar este tipo de proyectos.

Muchos coinciden o se complementan con directrices, pautas u objetivos a conseguir. Es interesante cómo el espacio urbano cada vez se percibe de una forma más compleja y por lo tanto es importante conocer todas las categorías y agentes que intervienen para saber qué líneas de actuación hay que llevar a cabo.

Otros de los documentos consultados durante el máster investigan sobre métodos de análisis, identificación de áreas vulnerables y diagnóstico, así como herramientas innovadoras que ayuden a comprender cuál es el estado actual de nuestros barrios, cuáles son sus problemas y sus

oportunidades y qué diseño tenemos que perseguir para conseguir la equidad entre las partes.

Pero lo que a la redactora de este manual le preocupa desde el punto de vista de la experiencia en ese trabajo del máster, es que aunque existen documentos o páginas web que recogen proyectos e iniciativas que se han catalogado como buenas prácticas, con el fin de divulgarlas y que estén al alcance de todos, sin embargo, no existe un documento que las evalúe de manera comparativa para poder sacar conclusiones, diseños y soluciones eficaces que agilicen las actuaciones, en el sentido de contar con estrategias que hayan funcionado.

Queda de la mano de los arquitectos y urbanistas trasladar las “buenas teorías” a proyectos concretos que acaben siendo “buenas prácticas”. Existe una falta de pautas de diseño y planificación que estén basadas en ejemplos ya realizados que sepamos que funcionan para poder repetirlos y adaptarlos a contextos similares.

Por otro lado, la regeneración urbana integral es un tema de preocupación actual. Las ciudades europeas así como las españolas, se encuentran ante un proceso de cambio en su modelo urbano que busca alternativas a lo dispuesto hasta ahora.



//////1.2 OBJETIVOS Y ALCANCE

La idea es generar una herramienta de trabajo que nos acompañe de una manera global en cada fase de los proyectos de regeneración enmarcados en barrios consolidados, para cualquiera de los agentes que intervienen en estos procesos con el fin de que luego se tomen las decisiones correspondientes sobre el diseño y la planificación, adaptándose a las características y necesidades específicas de cada entorno urbano.

Si bien es cierto que cada contexto tiene unos problemas y necesidades concretos, el presente trabajo supone un acercamiento a una metodología de trabajo que tiene en cuenta la toma de datos, el análisis y diagnóstico así como los objetivos que se persiguen en actuaciones de regeneración basándose en datos tomados de otras investigaciones, y con el fin último de recolectar un conjunto de buenas prácticas que se puedan extrapolar a contextos de similares características y problemática.

Este manual quiere contribuir a la regeneración urbana integral de manera que, a través de él, cualquier técnico o persona pueda tener una aproximación a este tipo de procesos, así como una visión general de cómo llevar a cabo estrategias de regeneración antes de profundizar sobre cómo ejecutar las distintas fases de trabajo.

La idea es que la persona que tenga en sus manos este manual pueda comprender las dimensiones que intervienen en el espacio; entender la importancia de la integralidad en estos procesos; conocer qué herramientas están a su alcance y como remate tener una serie de referencias que le sirvan de punto de partida antes de determinar y dar solución a las necesidades específicas de cada barrio.

En torno a la investigación aparecerán múltiples temas relacionados que podrían ser en sí mismos objeto de investigación para un trabajo fin de máster, pero que sin un acercamiento rápido a ellos, no podríamos entender o determinar las buenas prácticas.

Se pretende atender al contexto en el que se encuentran los barrios consolidados, de modo que se las actuaciones realizadas hasta ahora se trasladan y transforman la realidad urbana.

En el manual se partirá de prácticas que han sido reconocidas por haber alcanzado los objetivos que buscaban dentro de programas conocidos utilizados para impulsar la Regeneración Urbana Integral tanto a nivel europeo como en España. De hecho, estos programas ya cuentan con plataformas de transferencia de experiencias, por lo que este manual también estará enfocado a contribuir con ese propósito.

El trabajo profundiza en el análisis y evaluación de esos proyectos elegidos con el fin de encontrar puntos en común que pueden ser susceptibles de ser repetidos en otros lugares que busquen similares soluciones. Con la recopilación de buenas prácticas, se podrá poner de manifiesto un conjunto de lógicas y procesos de carácter integral que lleguen a materializarse de manera efectiva.

El fin último de este trabajo es identificar y caracterizar los aspectos de las estrategias de regeneración que han cumplido exitosamente los objetivos marcados, a partir del análisis comparativo de dichas prácticas seleccionadas para que puedan servir de motor y punto de partida en futuras intervenciones. Al final del trabajo podremos conocer cuáles han sido las líneas de actuación más utilizadas y las estrategias más efectivas en cada dimensión.

Este documento no pretende ser un todo, ya que no se puede profundizar en todas las cuestiones que atañen a la Regeneración Urbana. No obstante, como ya se ha mencionado, sí que recopila de forma breve estudios, investigaciones y metodologías que están relacionadas con el éxito de los proyectos de regeneración (apoyándose en documentos que se irán mencionando a lo largo de todo el documento para que luego sean consultados) para concluir en qué medida y de qué manera estas prácticas están dirigiendo de forma positiva la evolución de la ciudad hacia un nuevo modelo.

//////1.3 METODOLOGÍA

Dada la magnitud de la Regeneración Urbana, es necesario tener un marco espacial y uno temporal antes de fijar el enfoque queremos dar al manual.

Acotaremos la investigación a un marco espacial concreto dentro de las ciudades para que el análisis comparativo de las categorías de cada dimensión urbana en ese contexto pueda ser efectivo, y a la vez poder contribuir de alguna manera en este tema tan amplio como es la regeneración urbana.

La elección del área de trabajo dada por el ejercicio realizado durante el máster, con una problemática y objetivos ya reflexionados, me ayudarán en el discurso de todo el documento.

Al acotar el espacio de trabajo a los barrios consolidados en las periferias de las ciudades, estamos focalizando el estudio en unos entornos con unas características y problemática concretas que en muchos casos se repiten o son comunes en barrios de este tipo, salvando las distancias con los problemas concretos de cada una.

La idea es adentrarse en las distintas dimensiones que componen el espacio urbano del marco espacial elegido para detectar cómo ha sido la materialización de las estrategias de los ejemplos que se van a analizar.

Al mismo tiempo, la regeneración urbana es un proceso que se viene dando prácticamente desde los años 70, pero su concepto no aparece hasta décadas mas tarde, siendo parte de un proceso de reflexión sobre el futuro de las ciudades que ha ido cogiendo forma en las dos últimas décadas. Así que acotaremos las actuaciones a analizar a las producidas en las dos últimas décadas, ya que los cambios tecnológicos, sociales y económicos han influido con gran fuerza en los procesos.

El trabajo se estructurará a través de pequeñas guías que pondrán de manifiesto una metodología de trabajo así como reflexiones, ideas clave y herramientas para entender la profundidad que se puede alcanzar y culminar con el fin último del manual: el catálogo de buenas prácticas.

De esta manera, haremos un breve paso por la historia de la Regeneración Urbana acompañada de los programas y declaraciones que se han sucedido a lo largo de estas décadas.

Nos introduciremos en las dimensiones que componen el espacio urbano contemporáneo, asociándolas posteriormente a la vulnerabilidad en la que se encuentran muchos barrios de la primera periferia, que presentan carencias en el ámbito físico urbano, social, económico, administrativo y ambiental.

Teniendo como base la experiencia de trabajo en un área de un barrio consolidado y de primera periferia como es el barrio de La Rondilla en Valladolid, vamos a sumergirnos en entender la problemática de estos barrios. Valladolid responde a una ciudad de tamaño medio y ha experimentado fenómenos espaciales que se asemejan a otras ciudades, por lo que tenderemos a mostrar ejemplos con similares características para que el análisis comparativo final tenga mayor solidez.

Se utilizarán herramientas de evaluación para estrategias de regeneración urbana que nos ayudarán a revisar por qué los casos elegidos son buenas prácticas.

Cabe mencionar que las fuentes utilizadas pasan por libros, páginas web de organismo oficiales, documentos, guías, manuales y artículos. Los casos de estudio se han obtenido de fuentes de difusión como publicaciones o webs.

Dicho brevemente, este manual contará de forma resumida a la vez que concreta, todo el proceso de trabajo que conlleva una intervención de esta escala para finalizar con ejemplos ejecutados en barrios con una problemática concreta parecida.

En consecuencia, este trabajo se enfoca bajo el análisis comparativo de los proyectos seleccionados, comparando las actuaciones y los resultados obtenidos para que se arrojen unas conclusiones desde una perspectiva amplia. Esta sería la última parte del manual, que utilizará lo expuesto en los puntos anteriores y con la intención de encontrar puntos en común que han contribuido de forma positiva a la Regeneración Urbana Integral.

//////1.4 ESTADO DEL ARTE

La regeneración urbana es un tema que se lleva abordando en las últimas décadas y resulta de gran interés por su carácter integral y por dar respuesta dentro de la búsqueda de soluciones a los problemas actuales a los que se enfrentan las ciudades, formando parte de nuevos modelos de intervención.

Ya lo dice un artículo titulado “¿Regeneración urbana? Deconstrucción y reconstrucción de un concepto incuestionado”¹ que la regeneración urbana no es tanto un significado o un concepto teórico si no que es definida, mas bien, con los hechos.

Pues bien, partiendo de que la Regeneración Urbana es el epicentro de las políticas urbanas actuales, parece interesante analizarla desde un punto de vista basado en los hechos, es decir, a partir de proyectos materializados en las últimas décadas.

La regeneración urbana se puede confundir con otros términos como rehabilitación, renovación, reestructuración, etc. que se aplican como métodos de actuación sobre espacios ya urbanizados. Pero la regeneración urbana integral es una tendencia que atiende a múltiples dimensiones y escalas y no es exclusiva del espacio urbano.

Este trabajo busca un acercamiento al estado de la cuestión que es cómo abordar proyectos de regeneración urbana integral de una manera eficaz, basándonos en experiencias realizadas en las dos últimas décadas que han utilizado mecanismos innovadores en el ámbito del desarrollo urbano.

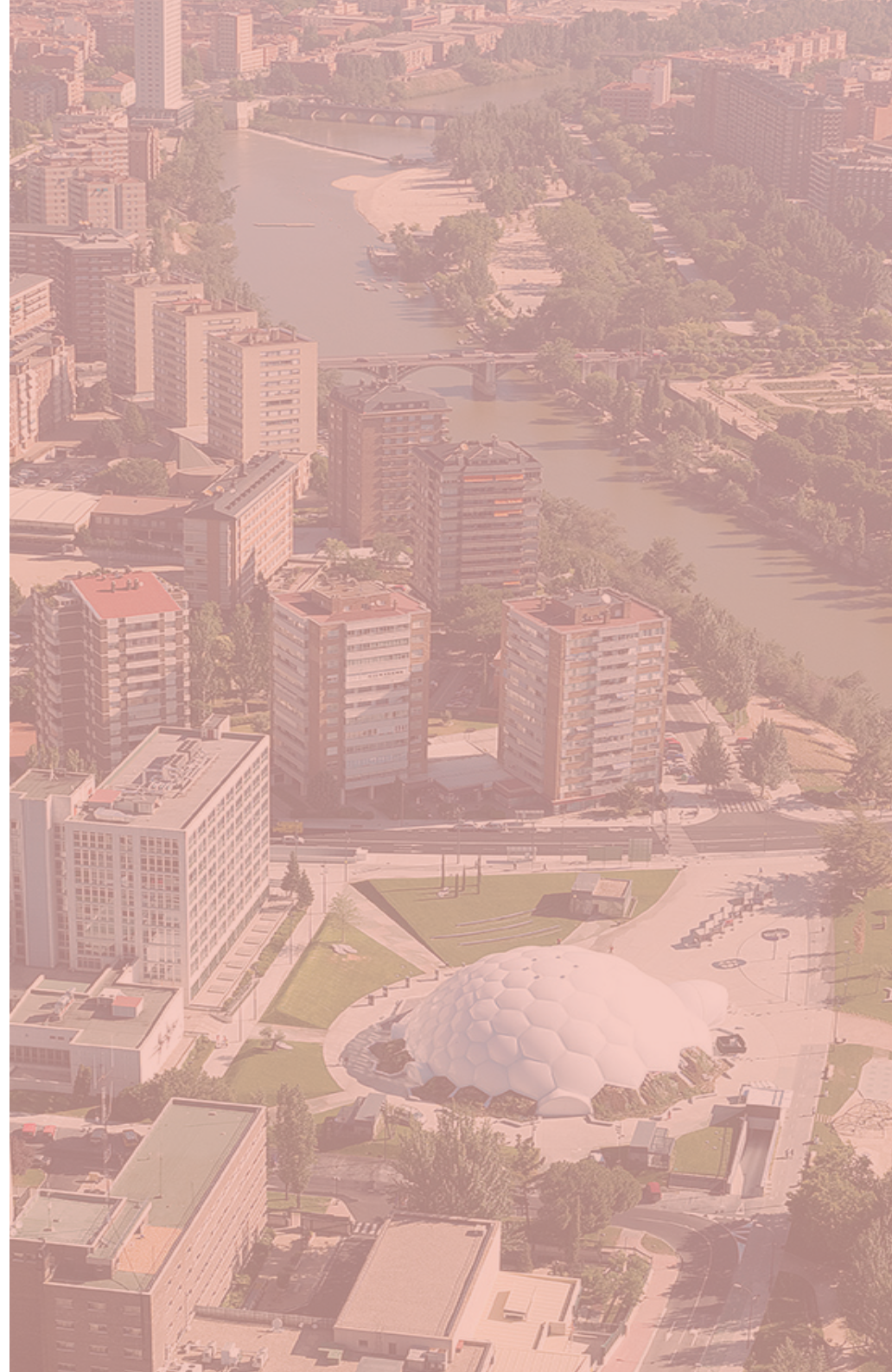
¹ Castrillo , M., Matesanz, Á., Sánchez Fuentes, D., & Sevilla, Á. (n.d.). ¿Regeneración urbana? Deconstrucción y reconstrucción de un concepto incuestionado. Retrieved from http://oa.upm.es/46247/1/Regeneracion_urbana_Castrillo_Matesanz__Fuentes_Sevilla.pdf.



Dijkstraat Playground in Amsterdam. Aldo Van Eyck.



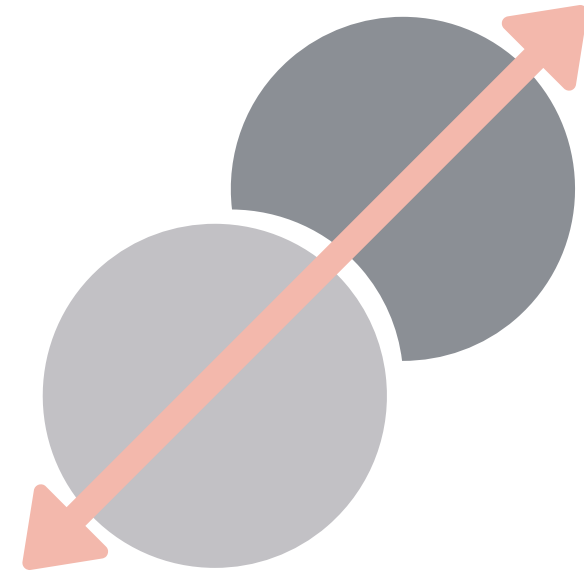
Foto aérea de Valladolid
Archivo fotográfico de Valladolid.



#2

BREVE GUÍA PARA ENTENDER LA REGENERACIÓN URBANA

#2. LA REGENERACIÓN URBANA INTEGRAL



//// 2.1 LA REGENERACIÓN URBANA INTEGRAL.

//// 2.2 LAS DIMENSIONES DEL ESPACIO URBANO.

//// 2.3 LA PROBLEMÁTICA DE LOS BARRIOS CONSOLIDADOS.

EXPERIENCIAS BASADAS EN EL BARRIO DE LA RONDILLA EN VALLADOLID.

//// 2.4 OBJETIVOS DE LA REGENERACIÓN URBANA INTEGRAL EN BARRIOS CONSOLIDADOS.



INTRODUCCIÓN

El modelo de crecimiento de las ciudades desde mediados del siglo XX ha afectado en la calidad de vida de las personas y sobretodo en el medio ambiente. Los habitantes de las ciudades se han ido incrementando tanto que a día de hoy el mayor porcentaje de la población se encuentra en ellas.

El modelo insostenible, las carencias físicas y cualitativas de los espacios urbanos y los desequilibrios sociales han provocado una larga lista de problemas que afectan a la vida humana y a nuestro planeta.

Se considera que las ciudades son responsables del 75% de la emisión de gases de efecto invernadero, los recursos cada vez son menores y los problemas en la salud pública son evidentes, así como otros fenómenos relacionados con la exclusión o la inseguridad.

La crisis económica también ha sido un factor relevante que ha influido de forma negativa en muchos ámbitos, agrandando los problemas existentes y generando mayor desigualdad social y económica.

Es por esto que con carácter global se han empezado a tomar medidas a diferentes escalas para poner frente a esta situación de inminente gravedad. Nos encontramos en un punto en el que es una necesidad encontrar fórmulas que nos ayuden en esa adaptación frente al cambio climático y las demandas de la sociedad.

Siempre hemos transformado nuestras ciudades para adecuarlas a las demandas de las personas, por encima de los intereses generales ambientales. Por ello, y dada la problemática en la que nos encontramos desde hace unas décadas, la Unión Europea ha buscado “promover modelos de asentamiento que usen eficazmente los recursos, limitando la utilización del terreno y la expansión urbana”²

Así entran de lleno los procesos de Regeneración Urbana, que entre otras cosas, busca la mejora de los entornos urbanos para alcanzar

² Comisión Europea, 1998. Marco de actuación para el desarrollo urbano sostenible en la Unión Europea. Bruselas: Comisión de las Comunidades Europeas. Publicado en línea en: www.ec.europa.eu



modelos urbanos resilientes y tejidos urbanos eco-eficientes para los barrios consolidados de las ciudades.

Sin embargo la regeneración urbana puede ser un mecanismo de transformación de la ciudad que siempre ha estado presente, como se evidencia en el ya mencionado artículo “¿Regeneración urbana? Deconstrucción y reconstrucción de un concepto incuestionado”, pues la ciudad siempre se ha visto sometida a una constante transformación por diversos motivos y fines, en los que era necesaria la destrucción y la renovación de la ciudad existente.

Más adelante la tendencia fue encaminada a la expansión de la ciudad conquistando y construyendo más allá de sus límites, y no es hasta los años 70 que el caso de la ciudad Bolonia cambia radicalmente la corriente expansiva que se había producido hasta entonces de manera generalizada en las ciudades.

Empieza a surgir una preocupación por los cascos históricos de las ciudades, que se inclina por la revitalización de los centros históricos mediante actuaciones de rehabilitación de edificios y dinamización de la actividad local comercial. Esto supone que los intereses económicos derivados de estas actuaciones, impliquen la sustitución de la población por una de mayor nivel adquisitivo.

Pero lo que ocurre con el Ayuntamiento de Bolonia es que pone en marcha un plan urbanístico que relaciona programas de rehabilitación con vivienda social sobre el tejido histórico existente, optando por conservar y mantener el patrimonio arquitectónico y urbano con los habitantes y con los usos presentes.

De esta manera, se empieza a considerar la extensión de la rehabilitación urbana al resto de barrios de las ciudades, incluyendo políticas que se comprometieran con el mantenimiento de los vecinos en sus barrios.

Con este breve resumen histórico, y sumándose las crisis financieras, se estanca el movimiento de la ciudad expansiva para apostar por “regenerar” barrios degradados y marginados, como una prioridad dentro de la ciudad.

El discurso europeo enmarca la regeneración urbana dentro del paradigma del desarrollo sostenible expuesto en la Carta de Leipzig.

ANTECEDENTES

Hernández Aja, Agustín y Rodríguez Suárez, Iván (2017), “De la rehabilitación a la regeneración urbana integrada”, en *Ciudades*, 20, pp. 1-20 [recurso digital].

DOI: 10.24197/ciudades.20.2017.20

//// 2.1 LA REGENERACIÓN URBANA INTEGRAL

Como descubriremos a lo largo del documento, la regeneración urbana es un concepto muy amplio, debido a los múltiples factores que se deben tener en cuenta a la hora de llevarse a cabo.

Es un concepto relativamente reciente que está sujeto a una constante reflexión sobre su definición y su alcance. “La regeneración urbana tiene un alcance que va más allá de la simple transformación espacial y remite a la reorganización de las relaciones sociales y de poder”³

Existen variedad de enfoques y tipos de intervención así como variedad de herramientas que se pueden utilizar para el análisis, diagnóstico, diseño y evaluación de las propuestas. Si bien es cierto, la regeneración urbana se utiliza en áreas con una problemática concreta en las que se han producido degradación y desequilibrios en las cualidades de los espacios urbanos, como pueden ser aspectos ambientales, sociales, económicos o simbólicos.

Como se define en la Estrategia de Regeneración Urbana de Castilla y León (ERUCyl), la regeneración urbana “se trata, pues, de intervenir sobre espacios urbanos existentes que, por el motivo que sea, se considera que no pueden continuar en la dinámica en que están inmersos, y una primera cuestión, fundamental, es la escala de esa intervención, que puede ir desde la vivienda o el edificio hasta el territorio, siguiendo la tendencia de los últimos documentos de la Unión Europea al respecto”.

Es evidente que hay una necesidad de adecuar el soporte físico de la ciudad a los cambios sociales y medioambientales a los que nos hemos visto sometidos, por lo que la Unión Europea se ha encargado de promover modelos de ciudad sostenible, teniendo como objetivo principal la mejora de los entornos urbanos.

A lo largo de los años se han ido poniendo de manifiesto una serie

³ Castrillo, M., Matesanz, Á., Sánchez Fuentes, D., & Sevilla, Á. (n.d.). ¿Regeneración urbana? Deconstrucción y reconstrucción de un concepto incuestionado. Retrieved from http://oa.upm.es/46247/1/Regeneracion_urbana_Castrillo_Matesanz_Fuentes_Sevilla.pdf.

⁴ CARTA DE LEIPZIG sobre Ciudades Europeas Sostenibles. (2007, May 2). Retrieved from: https://www.fomento.gob.es/recursos_mfom/pdf/91B5958A-585C-4E92-8B1F-C06F5CBC4C4B/111500/LeipzigCharte_Es_cle139ba4.pdf.

de compromisos adoptados que buscan la transición a modelos urbanos más resilientes y sostenibles. Con la “Carta de Leipzig”⁴ y la “Declaración de Toledo” la regeneración urbana integrada entra de lleno como un potencial instrumento estratégico para conseguir los objetivos expuestos y “un modelo urbano más inteligente, más sostenible y socialmente más inclusivo”.

Como vemos, la regeneración urbana es una práctica reciente que tiene como antecedente la Rehabilitación Urbana, pionera en Italia, que deja atrás el modelo de nueva ciudad para apostar por el “proyecto de la ciudad existente”. Así surge el interés de preservar y proteger los conjuntos históricos de las ciudades, enfocado a la recuperación y conservación de edificios históricos y patrimoniales, para más adelante implicarse con edificios residenciales y conjuntos barriales históricos en su totalidad.

De manera resumida, esta fue la tendencia que nos ha llevado décadas después a trasladar el concepto de rehabilitación al resto de barrios consolidados, que presentan vulnerabilidades dentro de la ciudad.

Se han sucedido a nivel europeo y en el marco español varios tratados, instrumentos y leyes relacionados con la rehabilitación y la regeneración que a día de hoy siguen evolucionando.

Empezaremos la guía considerando el marco en el que se ha ido desarrollado la Regeneración Urbana Integral, a través de una serie de hitos que han tenido lugar en las últimas décadas, primero a nivel internacional con el programa HABITAT de la ONU, centrándonos en el ámbito europeo para ver qué se está haciendo en España y más concretamente en Castilla y León. A continuación se exponen Cartas, declaraciones, documentos e incluso programas que se han ido poniendo en marcha e implementando posteriormente, en una aproximación y constante aprendizaje sobre la Regeneración Urbana y el Desarrollo sostenible.

REGENERACIÓN URBANA INTEGRADA

Es un proceso planificado que va más allá de los enfoques parciales utilizados hasta ahora. Aborda la ciudad y el entorno urbano como una totalidad de dimensiones funcionales que forman parte de la complejidad y diversidad del tejido urbano. Frente a otros modos de intervención en la ciudad, la Regeneración Urbana trabaja de manera integradora de todas las dimensiones para mejorar y revalorizar el entorno urbano.

//// 2.1.1 MARCO HISTÓRICO-LEGISLATIVO. DOCUMENTOS QUE IMPULSAN LA RUI.

CARTA DE LEIPZIG - 2007

En la “Carta de Leipzig” sobre “Ciudades Europeas Sostenibles”⁴ (2007) ya se comienzan a asentar las bases sobre cómo alcanzar la sostenibilidad urbana dentro del desarrollo de las ciudades europeas. Se empiezan a tener en cuenta todas las dimensiones que intervienen en nuestras ciudades y que han ido evolucionando a lo largo de la historia, entendiéndolas como importantes cualidades económicas, sociales, culturales, arquitectónicas y medioambientales que permiten su crecimiento e innovación. Si bien en muchos casos no se mantiene el equilibrio entre las partes, esta carta aporta una serie de recomendaciones y herramientas para la planificación que garanticen de forma exitosa la integralidad de los procesos, su desarrollo sostenible y la erradicación de los desequilibrios sociales y económicos.

DECLARACIÓN DE MARSELLA - 2008

Los principios básicos de la “Carta de Leipzig” se aprueban con la “Declaración de Marsella” sobre la ciudad sostenible e inclusiva y con el objetivo de poner en marcha un marco de referencia de carácter general y flexible aplicable a las ciudades europeas

DECLARACIÓN DE TOLEDO - 2010

En la “Declaración de Toledo”⁵ (2010) se pone de manifiesto que los principios expuestos en Leipzig y Marsella deben ser aplicados en su totalidad.

Tiene lugar en el contexto de “la crisis financiera, económica y social global” al que es preciso enfrentarse. Las ciudades se encuentran ante una serie de retos relacionados no solo con la crisis financiera y social global si no también los relacionados con el cambio climático, la escasez de recursos, los cambios demográficos o el deterioro urbano. “Los Ministros examinaron en detalle la estrategia Europa 2020 y en consecuencia destacaron la necesidad de promover un desarrollo urbano más inteligente, más sostenible y socialmente más inclusivo en las ciudades y áreas urbanas europeas.”



EUROPA

- 1990 - Libro verde sobre el Medio Ambiente Urbano de la UE.
- 1994 - Carta de Aalborg de las ciudades europeas hacia la sostenibilidad. I Conferencia europea de ciudades y municipios sostenibles
- 1996 - Plan de Acción de Lisboa. II Conferencia europea de ciudades y municipios sostenibles.
- 1999 - Estrategia territorial europea (ETE). - Marco de actuación para el desarrollo sostenible de la UE.
- 2000 - Declaración de Hannover. III Conferencia Europea sobre ciudades y municipios sostenibles.
- 2001 - Conferencia de Aalborg+10. VI Conferencia Europea sobre ciudades y municipios sostenibles.
- 2007 - Carta de Leipzig sobre ciudades europeas sostenibles.
- 2008 - Declaración de Marsella. - Libro verde “Hacia una nueva cultura de la movilidad urbana”.
- 2010 - Declaración de Toledo. Impulso a la Regeneración Urbana Integrada. - Estrategia Europa 2020: Una estrategia para un crecimiento inteligente, sostenible e integrador
- 2015 - Declaración de Riga. Hacia una Agenda Urbana para la UE.
- 2016 - Pacto de Ámsterdam. Agenda Urbana Europea

⁵ DECLARACIÓN DE TOLEDO. (2010, June 22). Retrieved from https://www.fomento.gob.es/recursos_mfom/pdf/8343F582-2844-4F9C-BDEF-4C2E2AFC547C/111530/6_declaracion_Toledo.pdf.

AGENDA TERRITORIAL EUROPEA 2020 - 2011

Esta agenda amplía los conceptos expresados en la “Carta de Leipzig” a un nivel territorial bajo la búsqueda de la cohesión territorial para la Unión.

AGENDA 2030 DE DESARROLLO SOSTENIBLE - 2015

La ONU aprueba esta agenda con 17 objetivos de Desarrollo Sostenible (ODS), que “incluyen desde la eliminación de la pobreza hasta el combate al cambio climático, la educación, la igualdad de la mujer, la defensa del medio ambiente o el diseño de nuestras ciudades. Respecto a éstas, el ODS 11 persigue ciudades más sostenibles, inclusivas, seguras y resilientes.

PACTO DE ÁMSTERDAM - 2016 AGENDA URBANA EUROPEA

Con el “Pacto de Ámsterdam”, por el que establece la necesidad de elaborar una agenda urbana para la Unión Europea (2016), se recogen con carácter prioritario una serie de objetivos concretos que guiarán las futuras intervenciones y los programas de trabajo en las áreas urbanas.

PACTO DE QUITO - 2016 AGENDA URBANA DE NACIONES UNIDAS

La Tercera Conferencia de Naciones Unidas sobre Vivienda y Desarrollo Urbano Sostenible —Hábitat III— tuvo como principal objetivo identificar los nuevos desafíos para alcanzar un desarrollo urbano sostenible, mediante la aprobación de una «Nueva Agenda Urbana», presentando la urbanización como un instrumento poderoso para lograr el desarrollo sostenible.

ONU - HABITAT

<https://new.unhabitat.org/>
<https://new.unhabitat.org/topic/regeneration>

AGENDA URBANA 2030

<https://www.un.org/sustainabledevelopment/es/>



- 11.1 Asegurar el acceso a la vivienda y la mejora de los barrios marginales.
- 11.2 Acceso a sistemas de transporte seguro, asequible, accesible y sostenible mediante la ampliación del transporte público.
- 11.3 Aumentar la urbanización inclusiva, sostenible, participativa e integrada.
- 11.4 Proteger el patrimonio cultural y natural.
- 11.5 Reducir el número de muertes causadas por los desastres naturales.
- 11.6 Reducir el impacto ambiental de las ciudades, prestando atención a la calidad del aire y gestión de residuos.
- 11.7 Acceso universal a zonas verdes y espacios públicos seguros, inclusivos y accesibles.
- 11.a Apoyar los vínculos económicos, sociales y ambientales entre las zonas urbanas, periurbanas y rurales.
- 11.b Aumentar el número de ciudades y asentamientos que adoptan e implementan estas medidas en cuanto a recursos, cambio climático y resiliencia.
- 11.c Dar apoyo a los países menos adelantados, económica y técnicamente.



ODS 11 - Objetivos de Desarrollo Sostenible.

LEY 8/2013 DE REHABILITACIÓN, REGENERACIÓN Y RENOVACIÓN URBANA

Cabe mencionar que previa a esta ley se pusieron en marcha varios decretos ley que abalaban las Áreas de Rehabilitación Integral (ARIs), que fueron un importante instrumento de intervención urbanística.

La ley de las 3R se centra en habilitar medidas para fomentar la regeneración, rehabilitación y renovación, dada la antigüedad del parque inmobiliario y la degradación de los espacios urbanos.

AGENDA URBANA ESPAÑOLA

Es un documento que sigue los criterios establecidos por la Agenda 2030, la Nueva Agenda Urbana de las Naciones Unidas y la Agenda Urbana de la Unión Europea.

Constituye un método de trabajo para entes públicos y privados que buscan un desarrollo sostenible, ayudando a los interesados a elaborar sus propios planes de acción.

LEY 7/2014

Es la ley actual que aporta un marco normativo en el ámbito de la comunidad de Castilla y León que apoya la recuperación de la ciudad consolidada frente al modelo expansivo.

Hace referencia a la preocupación de los barrios vulnerables de las ciudades y al envejecimiento de su parque inmobiliario e infraestructuras, encuadrando un marco legal basado en la sostenibilidad para hacer frente a la situación.

ESTRATEGIA DE REGENERACIÓN URBANA EN CASTILLA Y LEÓN [ERUCyL]

Se trata de una estrategia cuyo objetivo es elaborar un documento guía que oriente los proyectos de rehabilitación, regeneración y renovación urbana desarrollado dentro de la comunidad.

Cabe destacar que fue elaborado tras un proceso de participación.

Se utilizará como guía para facilitar la transición hacia la sostenibilidad. Incluye actuaciones con las que poder valorar las propuestas y un análisis a nivel territorial de las principales ciudades de la comunidad.



//// 2.1.2 PROGRAMAS DE REGENERACIÓN URBANA



El FEDER (Fondo Europeo de Desarrollo Regional) ha considerado la importancia de favorecer un desarrollo urbano sostenible, ya que las ciudades presentan problemas sociales, medioambientales y económicos que es preciso solventar.

Surge la Iniciativa Comunitaria URBAN y los Proyectos Pilotos Urbanos que se vienen llevando a cabo desde el año 1994 hasta 2006. Este plan preveía reforzar la estrategia de desarrollo local y urbano siguiendo las directrices comunitarias de la política de cohesión, especialmente teniendo en cuenta la Comunicación de la Comisión al Consejo y al Parlamento Europeo sobre "Política de cohesión y ciudades".

Se vienen realizando ya varias convocatorias cuyo objetivo básico es la puesta en marcha de estrategias innovadoras de regeneración urbana en zonas urbanas vulnerables que, mediante un enfoque integrado que contemple los aspectos sociales, económicos y medioambientales, favorezcan un desarrollo urbano sostenible de acuerdo a los principios y orientaciones estratégicas de las políticas comunitarias.

Los proyectos seleccionados a financiar son elegidos mediante una competición en la que se tenían en cuenta los análisis DAFO, la estrategia, los objetivos y el plan de financiación.

Además, esta práctica apuesta por el intercambio de conocimientos y experiencias sobre regeneración y desarrollo urbano sostenible que se plasma a través de la creación de una red de iniciativas urbanas, programa denominado URBACT.

URBAN - Proyectos Piloto
Periodo: 1990 - 1993
4 ciudades españolas

URBAN I - 1ª convocatoria
Periodo: 1994 - 1999
Proyectos totales: 118 entre las dos convocatorias
19 ciudades españolas

URBAN I - 2ª convocatoria
Periodo: 1997 - 1999
Proyectos totales: 118 entre las dos convocatorias
12 ciudades españolas

URBAN II
Periodo: 2000 - 2006
Proyectos totales: 70
10 ciudades españolas

OBJETIVOS DE LOS PROGRAMAS URBAN:

- Mejorar las condiciones de vida, por ejemplo, mediante la renovación de edificios y la creación de espacios verdes;
- Crear puestos de trabajo a nivel local, en ámbitos tales como el medio ambiente, la cultura y los servicios a la población;
- Integrar las clases sociales desfavorecidas en los sistemas educativo y de formación;
- Desarrollar sistemas de transporte público poco contaminantes;
- Crear sistemas eficaces de gestión de la energía y de utilización más intensiva de energías renovables;
- Utilizar tecnologías de la información.



RED DE INICIATIVAS URBANA

www.rediniciativasurbanas.es/

Dentro del programa FEDER del Marco Comunitario de Apoyo 2007-2013, el gobierno español incluyó una nueva línea de actuación llamada “Red de Iniciativas Urbana”, que se plantea como continuidad a los proyectos URBAN. Se diferencia de éstos en que URBAN como Iniciativa Comunitaria se financiaba con parte de los fondos del FEDER mientras que la nueva iniciativa se financia por parte de los programas regionales incluidos en el Marco Estratégico Nacional de Referencia.

La Red constituye un instrumento que unifica la dimensión urbana con la gestión y programación de los fondos europeos con el fin de promover el intercambio de experiencias y analizar los problemas surgidos durante el proceso.

Actualmente existe un nuevo periodo programado entre 2014 - 2020 en el marco de Estrategias de Desarrollo Urbano Sostenible Integrado (DUSI), “como un mecanismo de coordinación, impulso y apoyo a la gestión y evaluación de actuaciones en materia urbana cofinanciadas por Fondos Estructurales y sigue siendo un instrumento necesario para compartir buenas prácticas y difundir los resultados de los proyectos urbanos que reciben financiación europea.”⁶

En general, estas iniciativas van dirigidas tanto a rehabilitar el entorno físico, reurbanizando antiguos solares industriales, y conservando y desarrollando el patrimonio histórico y cultural, como al fomento de la iniciativa empresarial, el empleo local y el desarrollo comunitario y a reforzar la cohesión social, promoviendo la integración social, cultural y económica.

Todos estos proyectos han constituido experiencias muy positivas en las ciudades españolas, que han permitido mejorar las condiciones de vida de los ciudadanos a través de acciones de transformación física, mediante la

OBJETIVOS DE LA RED DE INICIATIVAS URBANAS: 2007 - 2013:

- Definición de una Agenda Urbana para España.
- Estudiar y aprobar las propuestas, documentos técnicos y herramientas.
- Presentar y analizar el desarrollo de las políticas urbanas en España y en Europa.
- La coordinación e integración de las actuaciones en el ámbito urbano, promovidas por la Administración General del Estado o las Comunidades Autónomas.
- Ofrecer unas bases o líneas estratégicas de carácter general que sirvan de soporte y orientación.
- Identificar las principales líneas de actuación que deberán seguir los proyectos
- Facilitar la integración de las tecnologías de la información y comunicación en el desarrollo urbano, avanzando hacia un modelo de ciudad inteligente.
- Promoción y estímulo de la elaboración de proyectos de desarrollo urbano.
- Servir de intercambio de experiencias y difusión de buenas prácticas en todo lo referente a políticas urbanas.
- Analizar los problemas técnicos suscitados por la aplicación de la normativa comunitaria y nacional.
- Convertirse en un instrumento para canalizar la capacitación institucional.
- Informar a los Comités de Seguimiento de los Programas Operativos, de todas las iniciativas emprendidas y del resultado de sus trabajos.
- Fomentar la coordinación con las redes existentes en la materia en España y en Europa, con URBACT II y URBACT III.

OBJETIVOS DE LA RED DE INICIATIVAS URBANAS 2014 - 2020

En el Acuerdo de Asociación de España se definen tres objetivos estratégicos para los entornos urbanos, en línea con la Estrategia Europa 2020, que son:

- Mejorar la dimensión física y medioambiental
- Mejorar la dimensión económica y la competitividad
- Mejorar la dimensión social.
-

Así, las ciudades españolas en el periodo 2014-2020 definirán actuaciones – integradas o singulares- que darán respuesta a sus problemas específicos, actuando en una o varias de las tres dimensiones mencionadas.

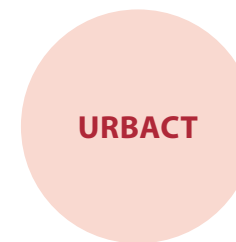
renovación de edificios, la reurbanización o la creación de espacios públicos y zonas verdes, pero también a través de diferentes acciones complementarias encaminadas a reactivar la economía local y el empleo, acciones educativas y formativas, y de mejora de la movilidad y del transporte público, entre otras.

Como ha destacado la Comisión Europea, la existencia de este enfoque integrado, que permite establecer como objetivos la cohesión social y económica, impulsando medidas sobre el mercado de trabajo y reforzando los objetivos medioambientales, y en definitiva, apostando por un desarrollo urbano verdaderamente sostenible, constituye una de las claves del éxito de estos proyectos.

INICIATIVAS URBANAS
Periodo: 2007 - 2013
46 ciudades españolas con más de 50.000 habitantes.
172 proyectos en municipios de 20.000 a 50.000 habitantes.

INICIATIVAS URBANAS
Periodo: 2014 - 2020
ciudades españolas

⁶ RIU - Red de Iniciativas Urbanas. (n.d.). Retrieved from <http://www.rediniciativasurbanas.es/que-es-la-riu/objetivos>.



<https://urbact.eu/>
<https://urbact.eu/urbact-en-espana>

Es un programa europeo de intercambio y aprendizaje del desarrollo urbano sostenible integrado. Un total de 550 ciudades de 29 países, trabajan conjuntamente mediante distintos subprogramas que se enfrentan a los desafíos actuales, compartiendo reflexiones y buenas prácticas. Este programa pretende ofrecer estrategias y acciones urbanas en diferentes temáticas para luchar contra los problemas urbanos, siempre desde un enfoque integral.

El programa lleva una trayectoria de tres convocatorias, con un éxito en los programas URBACT I y II, y con la siguiente y actual ejecución de URBACT III, que busca contribuir en la culminación de la Estrategia Europa 2020.

URBACT I
Periodo: 2000 - 2006
URBACT II
Periodo: 2007 - 2013
URBACT III
Periodo: 2014 - 2020

OBJETIVOS DE URBACT III 2014-2020:

- Capacidades para el desarrollo de políticas: Mejorar la capacidad de las ciudades para gestionar políticas y prácticas urbanas sostenibles de manera integrada y participativa.
- Mejorar el diseño de políticas y prácticas urbanas sostenibles en las ciudades. Mejorar la implementación de estrategias y acciones urbanas integradas y sostenibles en las ciudades.
- Construcción e intercambio de conocimiento: Asegurar que los profesionales y los responsables de la toma de decisiones en todos los niveles tengan acceso a conocimientos compartidos sobre todos los aspectos del desarrollo urbano sostenible con el fin de mejorar las políticas de desarrollo urbano sostenible.



Vista aérea de Sevilla.
RIU - Red de Iniciativas Urbanas. (n.d.). Retrieved from <http://www.rediniciativasurbanas.es/convocatoria-de-ayudas/estrategias-dusi>.



////////// 2.2 LAS DIMENSIONES DEL ESPACIO URBANO

El espacio urbano es la representación física de los distintos agentes que intervienen en él, dando lugar a configuraciones que responden a aspectos sociales, económicos y culturales.

El espacio público es el reflejo de las acciones que en él tienen lugar por lo que se manifiesta de diversas maneras en cuanto a formas, naturaleza, usos y funciones.

Es por lo tanto multidimensional, es decir, que se puede definir mediante unos parámetros que lo caracterizan y que suelen estar relacionados entre sí y que permiten su cualificación.

Es importante ser conscientes de que en el espacio urbano se suceden ámbitos de variada índole y que éstos dependen de los factores y elementos que nos rodean. Estos atributos actúan a diferentes escalas y definen las ciudades, por lo que conocer sus generalidades, y por qué no, sus variantes, resulta fundamental para focalizar los esfuerzos para alcanzar espacios de gran calidad. Si el objetivo actual es conseguir ciudades para la gente y adaptadas a la dimensión humana, hay que tener en cuenta e intervenir simultáneamente en todos los ámbitos que componen un espacio urbano.

El conjunto de dimensiones que participan en un contexto son propias de ese área urbana, se pueden dar en unas ciudades pero no en otras, dependiendo de la complejidad de cada tejido urbano. Aunque muchas de ellas se pueden repetir en contextos similares, los ámbitos de análisis y actuación se tienen que establecer a nivel local para atender a la realidad física y necesidades concretas de ese lugar.

Las dimensiones del espacio urbano están directamente relacionadas con los indicadores de sostenibilidad que son un instrumento que veremos más adelante, y que sirven para determinar el grado de calidad y que surgen precisamente del entendimiento de la ciudad como un sistema complejo de dimensiones o ámbitos relacionados entre sí que influyen en la calidad de vida de las personas que habitan esos espacios.

En esta sección se recogen una serie de dimensiones que podemos encontrar en documentos oficiales y que son fruto de investigaciones y de su

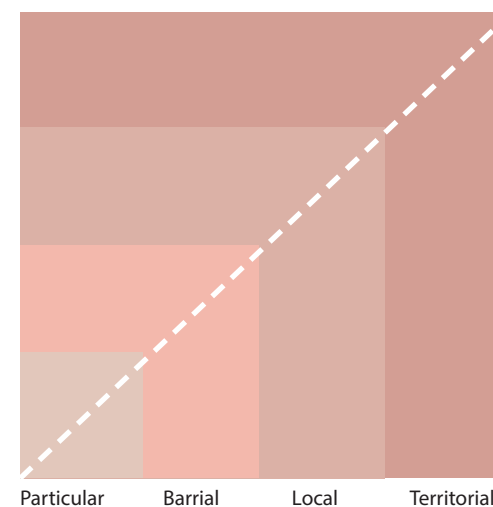
puesta en uso en estrategias urbanas.

En esas investigaciones se ha intentado homogeneizar los criterios utilizados por las distintas administraciones y estudios de trabajo, ya que muchos de los ámbitos se dan en la mayoría de los casos aunque contengan una mayor o menor complejidad de parámetros de los que depende su calidad.

2.2.1 CÓMO ORGANIZAR LAS DIMENSIONES.

Se exponen a continuación cuatro ejemplos donde las dimensiones se han intentado unificar y que vienen dados por las entidades locales y administrativas competentes y que están vinculados con los objetivos expuestos en la Carta de Leipzig, la Declaración de Toledo o el objetivo 11 de los ODS de la Nueva Agenda Urbana.

Los ámbitos tienen que ver son factores sociales, demográficos, económicos, usos y funciones, confort, imagen, historia y cultura, estado físico y formal, la movilidad, el medio ambiente... y que en algunos casos son en sí mismos líneas de actuación.



Concepto de multiescala. Elaboración propia.

RELACIÓN DE ÁMBITOS SEGÚN EL SISTEMA MUNICIPAL DE INDICADORES DE SOSTENIBILIDAD

<https://www.fomento.gob.es/areas-de-actividad/arquitectura-vivienda-y-suelo/urbanismo-y-politica-de-suelo/urbanismo-y-sostenibilidad-urbana>

Entidad: Ministerio de Agricultura, Alimentación y Medio Ambiente.

Año: 2010

Descripción: El grupo de trabajo de la Red de Redes de Desarrollo Local Sostenible realizó la investigación para desarrollar un sistema de indicadores relacionados con los ámbitos de actuación que hayan sido utilizados en cada red o plan con el fin de “recoger su diversidad en una herramienta común que pretende medir el grado de sostenibilidad en cualquier municipio de España bajo los mismos criterios”.

Ámbitos:

ÁMBITO 01: OCUPACIÓN DEL SUELO

Los usos del suelo, densidades, compacidad urbana...

ÁMBITO 02: ESPACIO PÚBLICO Y HABITABILIDAD

Relacionado con el confort, la accesibilidad, el espacio viario...

ÁMBITO 03: MOVILIDAD Y SERVICIOS

Engloba las modalidades de transporte, la proximidad...

ÁMBITO 04: COMPLEJIDAD URBANA

Mezcla de usos, actividades...

ÁMBITO 05: ESPACIOS VERDES Y BIODIVERSIDAD

Engloba ecosistemas, las superficies verdes, la conexión con entornos rurales...

ÁMBITO 06: METABOLISMO URBANO

Incluye los recursos, la energía, el consumo, los residuos, la resiliencia...

ÁMBITO 07: COHESIÓN SOCIAL

Factores sociales relacionados con el envejecimiento, el trabajo, los estudios, las comunidades, la inclusión, la seguridad...

RELACIÓN DE ÁMBITOS SEGÚN RE-HAB

<http://oa.upm.es/43837/>

Entidad: Departamento de Urbanística y Ordenación del Territorio de la ET-SAM para el Plan Nacional I+D+i 2008-2011

Año: 2016

Descripción: Este documento denomina Áreas a los Ámbitos y los engloba en área de carácter general que pueden ser utilizadas en distintos contextos, como marcos básicos de la calidad urbana. Se dividen en categorías e ítems que a modo de indicadores permiten evaluar el conjunto de las dimensiones espaciales.

Ámbitos:

ÁMBITO 01: MARCO URBANO Y TERRITORIAL [MUT]

Para la integración territorial de áreas independientes y segregadas de su entorno (urbana, social, económica, ambiental...)

ÁMBITO 02: DISEÑO URBANO Y MEDIO AMBIENTE LOCAL [DM]

Relaciona los elementos del barrio con el confort, la imagen, la apropiación del espacio, la movilidad...

ÁMBITO 03: EDIFICACIÓN [ED]

Todo aquello relacionado con el entorno edificado, la habitabilidad, la accesibilidad...

ÁMBITO 04: MARCO SOCIO-ECONÓMICO [SE]

Sobre la economía local y los factores sociales de igualdad e inclusión.

Portada del libro Recuperando la ciudad. Estrategia para el diseño y la evaluación de planes y programas de regeneración urbana integrada.



RELACIÓN DE ÁMBITOS SEGÚN LA AGENDA URBANA ESPAÑOLA

<http://www.aue.gob.es/>

Entidad: Ministerio de Fomento, Gobierno de España

Año: 2018

Descripción: Los ámbitos expuestos en la Agenda Urbana Española buscan la máxima compatibilidad y coordinación con los indicadores de sostenibilidad utilizados en estrategias y proyectos urbanos en curso por parte de las Entidades Locales. Están vinculados a los objetivos estratégicos de la Agenda 2030.

Ámbitos:

ÁMBITO 01: TERRITORIO, PAISAJE Y BIODIVERSIDAD

Ordenación del territorio, el patrimonio natural y cultural, infraestructuras...

ÁMBITO 02: MODELO DE CIUDAD

La compacidad urbana, los servicios, la mezcla funcional, la accesibilidad...

ÁMBITO 03: CAMBIO CLIMÁTICO

Relacionado con la resiliencia, las emisiones, el medio ambiente...

ÁMBITO 04: GESTIÓN SOSTENIBLE DE LOS RECURSOS Y ECONOMÍA CIRCULAR

Engloba la edificación energética, los recursos, el ciclo de los materiales y los residuos...

ÁMBITO 05: MOVILIDAD Y TRANSPORTE

Relacionado con la proximidad, los modos de transporte sostenibles...

ÁMBITO 06: COHESIÓN SOCIAL E IGUALDAD DE OPORTUNIDADES

La igualdad e inclusión, la perspectiva de género, la edad

ÁMBITO 07: ECONOMÍA URBANA

Relacionado con la productividad local, el empleo, el turismo...

ÁMBITO 08: VIVIENDA

Accesibilidad y habitabilidad, el parque inmobiliario...

ÁMBITO 09: ERA DIGITAL

Las smart cities, la brecha digital, la administración electrónica...

ÁMBITO 10: INSTRUMENTOS DE INTERVENCIÓN Y GOBERNANZA

Relacionado con la gobernanza, la gestión, la financiación, el intercambio y la difusión de la información, la transparencia...

RELACIÓN DE ÁMBITOS SEGÚN PAISAJE TRANSVERSAL

<https://www.paisajetransversal.com/>

Entidad: Paisaje Transversal, oficina de innovación urbana.

Año: 2016

Descripción: Esta oficina ha elaborado su propia metodología de trabajo basada en su experiencia de trabajo. Recogen la información de cuatro grupos de variable urbanísticas que definen el estado del espacio objeto de estudio. Cada área con un listado de indicadores para responder a cada parámetro

Ámbitos:

ÁMBITO 01: AMBIENTAL

Relaciona la biodiversidad, el medioambiente, el cambio climático, los espacios verdes...

ÁMBITO 02: SOCIAL

Relativo a la cohesión social, la diversidad, la igualdad...

ÁMBITO 03: FUNCIONAL

Engloba la movilidad y las infraestructuras tanto edificatorias como urbanas y la complejidad de usos y funciones de los tejidos

ÁMBITO 04: ECONÓMICO

Estudia el tejido económico local, los servicios y recursos productivos

Vamos a apoyarnos en el documento elaborado por el departamento de Urbanística y Ordenación del Territorio de la ETSAM Universidad Politécnica de Madrid dentro del marco del Plan Nacional I+D+i en el periodo 2013-2015 *Recuperando la ciudad. Estrategia para el diseño y la evaluación de planes y programas de regeneración urbana integrada*, para entender cómo funcionan las dimensiones en el espacio urbano.

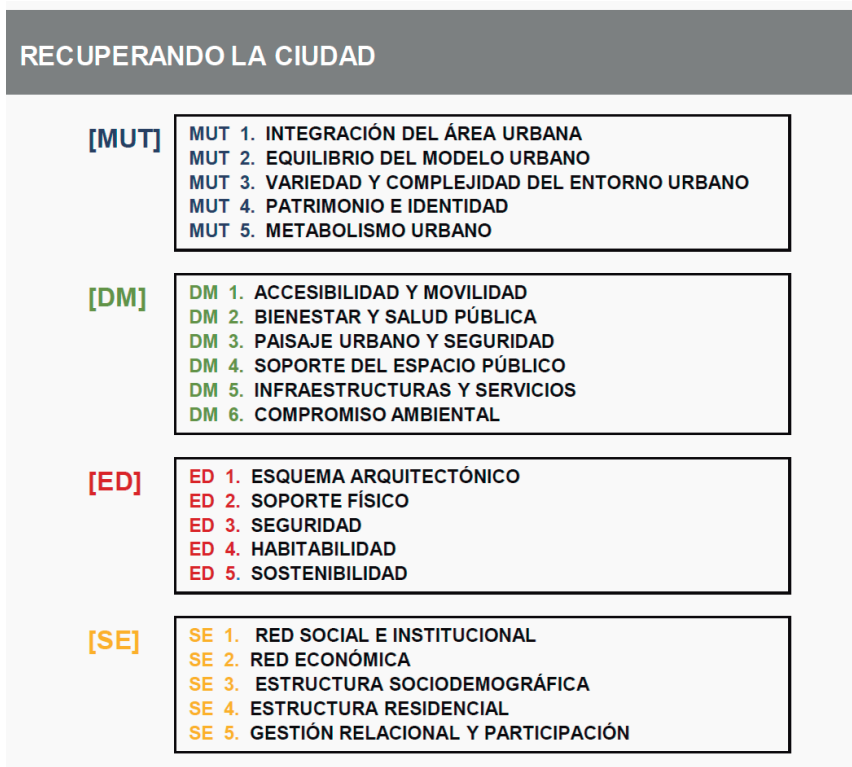
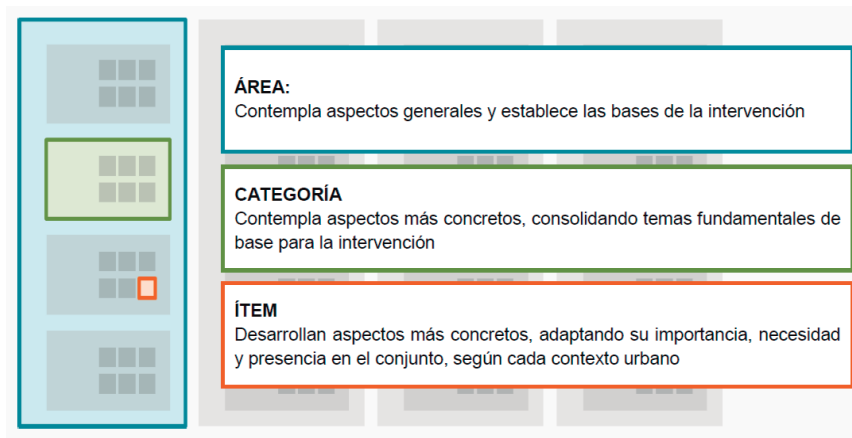
Se trata pues de un documento que es el colofón a una investigación sobre cómo analizar y evaluar los planes de regeneración urbana integral. Esta investigación profundiza en las dimensiones del espacio urbano proporcionando una herramienta que recoge variedad de parámetros a tener en cuenta en el proceso de análisis y diseño, y que sea capaz de asumir la integralidad de las operaciones.

Su fin es construir una herramienta que albergue la multidimensionalidad que la regeneración urbana conlleva, es decir, que abarque los distintos niveles de integración que se encuentran en los barrios consolidados.

MULTIDIMENSIONAL: “Que concierne varios aspectos de un asunto.” En el campo del urbanismo se refiere a cada uno de los aspectos que se pueden considerar sobre un tema (dimensiones).

MULTIESCALAR: Referido a cada nivel de complejidad dentro de un ecosistema. Es decir, la proporción en que se desarrolla, en este caso, una ciudad, por ejemplo, desde una escala mayor a nivel de barrio hasta una escala menor a nivel de vivienda particular.

Teniendo en cuenta los posibles niveles de actuación, se definen cuatro áreas que engloban la calidad conjunta o total de la escala del barrio, garantizando así la integralidad que se busca. A su vez contienen categorías que las definen y que son los temas a considerar y analizar; y más extensamente cada categoría contendría una serie de “ítems” que son los parámetros concretos que atienden a las necesidades específicas de cada categoría en el contexto en el que se encuentran, y que por lo tanto podría variar según cada caso.



Fragmentos del libro *Recuperando la ciudad. Estrategia para el diseño y la evaluación de planes y programas de regeneración urbana integrada*.

Como se puede apreciar en los cuatro ejemplos, la división del espacio urbano en dimensiones no tiene una fórmula universal. La forma de entender el urbanismo y los tejidos urbanos ha ido evolucionando desde el inicio de las ciudades y a día de hoy lo sigue haciendo. Cada vez se percibe el espacio urbano de una manera más compleja, incorporando elementos que antes no se tenían en cuenta.

Debido a esa perspectiva propia de cada técnico o investigador, pueden surgir diferentes modos de agrupar las posibles dimensiones del espacio. El punto de vista subjetivo de los agentes que intervienen, las intenciones e intereses de cada actuación o estudio, unidos a la realidad de que las diferentes temáticas del espacio urbano están interrelacionadas, son la causa de que se pueden agrupar y relacionar dimensiones de un modo variable.

El resultado de las agrupaciones puede ser cambiante pero hay que decir que existe una tendencia generalizada a tener en cuenta una serie de ámbitos que se conoce que interactúan dentro de las ciudades, de los que no se puede prescindir y que se van ajustando a las necesidades físicas y sociales contemporáneas. Es por esto por lo que estas áreas mantienen un carácter

general y gracias a esto se pueden utilizar en cualquier contexto de barrio, ya que se relacionan entre sí

Como se expresa en el documento de Re-Hab, las dimensiones se definen como *“las áreas se consideran aspectos fijos imprescindibles para la elaboración de cualquier plan o programa, por lo que deberán estar presentes en cualquier mesa de discusión.”*

Estos ámbitos, independientemente de la relación o agrupación que se imponga sobre ellos, son:

- Territorio y ámbito rural.
- Modelo urbano.
- Movilidad y transporte.
- Sociedad y cultura.
- Economía.
- Cambio climático y recursos.
- Residuos.
- Estado de la edificación.
- Administración.

Vista aérea de Bilbao.
R. (2012, July 2). Ciudades para el Siglo XXI - Bilbao - RTVE.es [Video file]. Retrieved from <http://www.rtve.es/alacarta/videos/ciudades-para-el-siglo-xxi/ciudades-para-siglo-xxi-bilbao-ciudad-metales/874600/>.



2.2.2 LISTADO DE DIMENSIONES Y CATEGORÍAS UTILIZADAS PARA ESTE MANUAL.

Como ya hemos explicado, la dimensión espacial va desde la escala urbana del barrio para reflexionar sobre el espacio público pero incluso llegando a niveles más pequeños como son la edificación o la vivienda de los propios vecinos.

Basándonos en los ámbitos expuestos anteriormente, se procede a realizar una clasificación de elaboración propia que pueda utilizarse como ejemplo a lo largo del discurso del manual para ir determinando posteriores análisis, diagnósticos, objetivos y evaluaciones.

El procedimiento a seguir será el mismo que el que se utiliza en el libro "Recuperando la ciudad". Partiré de varias de las categorías que se utilizan en ese libro para reorganizarlas en un mayor número de dimensiones. Así, cada dimensión constará de 4 categorías que la definen.

Esta organización me permitirá más adelante identificar con mayor precisión la problemática de cada dimensión en el contexto de los barrios consolidados, para luego establecer una serie de objetivos que se deberían cumplir a la hora de elaborar un proyecto de Regeneración.

Insisto en que la clasificación que se realiza a continuación no tiene que ser así estrictamente, pues como hemos visto en las páginas anteriores las posibilidades para definir las dimensiones del espacio urbano pueden ser variadas.

Las subcategorías que engloban las dimensiones y las propias dimensiones en sí, son universales, son factores que se dan en cualquier tejido urbano en diferentes grados de complejidad.

ÁMBITO 01. MODELO URBANO Y TERRITORIAL



COMPLEJIDAD URBANA

ENTORNO PERIURBANO

IDENTIDAD Y CULTURA

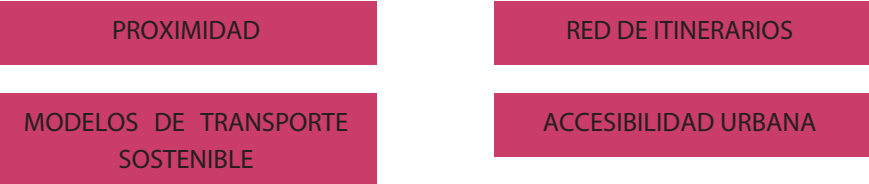
CONECTIVIDAD

La estructura territorial hace referencia a una gran escala que atiende a los vínculos entre los tejidos, incluidos los núcleos periurbanos y rurales, articulando los núcleos y permitiendo el acercamiento al patrimonio natural. La planificación del transporte y el estado de las infraestructuras son puntos claves a nivel territorial.

El modelo urbano basado en espacios segregados, monofuncionales y dependientes del transporte privado no funciona, pues fomenta la exclusión social y la decadencia de la economía local. Una ciudad dinámica busca la complejidad en la mezcla de usos y en la conectividad entre barrios, así como a menos escala la accesibilidad en el espacio público ayuda en las relaciones de proximidad entre los distintos tejidos.

La identidad de los tejidos es símbolo de vitalidad urbana, así que la tipología edificatoria como escenografía debe tenerse en cuenta. La memoria histórica de la ciudad es parte de la cultura por lo que valorar el patrimonio heredado y las actividades tradicionales contribuyen a que las personas se identifiquen con los lugares donde viven.

ÁMBITO 02. MOVILIDAD



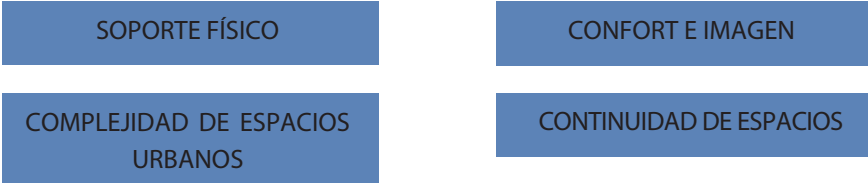
El modelo de transporte individual es insostenible. Las políticas de movilidad para estimular el transporte público están encima de la mesa cada día. Se están usando mecanismos que restringen la movilidad en determinadas horas o días, dándole a la ciudad un soplo de vida contra la contaminación.

El transporte sostenible, que además tiene muchas variantes y es la única alternativa ante la situación actual, debe ser accesible para todos los ciudadanos mediante

La movilidad se integra desde la ordenación del territorio hasta los ámbitos urbanos. Las distancias en las ciudades deben acortarse para favorecer la proximidad e incentivar los desplazamientos a pie como una buena opción para recorrer los barrios.

El espacio público es el soporte físico de los flujos de personas y vehículos y debe adecuarse a las distintas redes de itinerarios existentes en las ciudades. Las redes de itinerarios son un requisito básico dentro de la movilidad, cuanta más variedad, más se garantizará la conectividad entre las personas y los diferentes usos dentro de la ciudad (educación, ocio, comercio...).

ÁMBITO 03. ESPACIO PÚBLICO Y ESPACIO URBANO

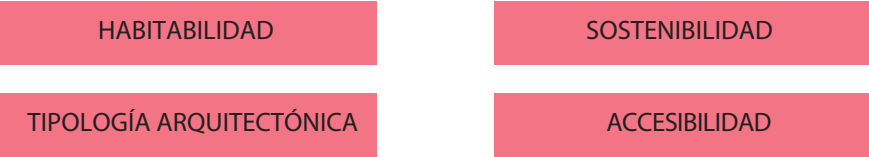


La ciudad es para todos y siempre ha sido un reclamo como lugar de encuentro. El espacio público debe ser diverso de la misma manera que la sociedad lo utiliza de formas muy diferentes. La abundancia de espacios con variedad funcional permite atender a las necesidades diarias de los ciudadanos que se trasladan de un punto a otro, sociabilizan, compran, o trabajan y utilizan el espacio a diferentes momentos del día.

La cohesión social se hace posible en el espacio público donde las personas se cruzan e interactúan. El diseño de los espacios afecta a cómo la ciudadanía percibe su ciudad y es un incentivo para usarlos. La pluralidad de espacios abarca desde lugares de estancia o lugares de encuentro a espacios para el ocio y disfrute.

El espacio público es representativo y es partícipes de múltiples escenarios, suscitando todo tipo de sentimientos en las personas, desde la inseguridad a la identidad. La belleza en las calles, como pueden ser edificios representativos o la incorporación de la naturaleza generan una imagen que motiva la comodidad y el bienestar en el ir y venir y sobretodo en la salud de los propios barrios y ciudades.

ÁMBITO 04. EDIFICACIÓN Y VIVIENDA



Los edificios no son solo los lugares donde vivimos o trabajamos. Son parte de la imagen y la estructura de la ciudad. Esta dimensión, va “del tirador a la ciudad”, y viceversa, es decir, es la transición desde el ámbitos de la vivienda particular al espacio público, del cual forma parte.

Existen desigualdades a la hora de acceder a una vivienda, sobretodo en barrios vulnerables, por lo que garantizar los mínimos exigidos en cuanto a habitabilidad es una prioridad para con los mas desfavorecidos y sin recursos. La edificación tiene una componente social muy potente, porque no solo es estructura o imagen, si no que también es un hogar que debe dar cabida a todo tipo de familias e individuos.

La sostenibilidad de los edificios está relacionada con el cambio climático y la gestión de los recursos. La rehabilitación permite reutilizar edificios en desuso y que aun no han agotado su tiempo de vida, ofrece mejoras que incrementan su vida útil así como el rendimiento de sus componentes e instalaciones. Un modelo que apuesta por la rehabilitación arquitectónica en contraposición al modelo expansivo, y que se preocupa por la elección de los materiales de construcción o la eficiencia energética, es un ejemplo de modelo sostenible.

ÁMBITO 05. METABOLISMO URBANO



El cambio climático y la falta de recursos es evidente. Estamos en un momento en el que se necesita gestionar la energía y el agua así como implantar un modelo de gestión de residuos que favorezca el metabolismo urbano. Si no se presta atención a los procesos naturales que se manifiestan en las ciudades, nos podemos encontrar daños en la edificación, infraestructuras y espacio público debido a inundaciones, olas de calor...

El metabolismo urbano visualiza la ciudad como un ser vivo, en el que se producen unos procesos naturales y que demanda recursos y productos. La ciudad no solo acoge a personas si no también a infinidad de especies animales y vegetales. Es símbolo de calidad de vida encontrar naturaleza dentro de la ciudad, que además es el motor para amortiguar los efectos del cambio climático.

Un modelo resiliente es aquel que se adapta a los cambios y ofrece flexibilidad. ONU-HABITAT define la resiliencia urbana como “la habilidad de cualquier sistema urbano de mantener continuidad después de impactos o de catástrofes mientras contribuye positivamente a la adaptación y transformación”.⁷

⁷Resiliencia Urbana – ONU-Habitat español. (n.d.). Retrieved from <https://es.unhabitat.org/resiliencia/>.

ÁMBITO 06. TEJIDO SOCIAL Y ECONÓMICO



La polarización y la segregación social van en aumento. Las desigualdades sociales y las exclusiones de grupos se hacen visibles en las ciudades. A mucha gente le es difícil acceder a los servicios básicos, a la educación o la salud, y la falta de oportunidades en cuanto a empleo repercuten en la ciudad: la cohesión social y el comercio local se debilitan.

Pero también la ciudad y su modelo influyen en agrandar estas desigualdades. Si los factores del espacio público no son los adecuados para garantizar la seguridad, la diversidad y la inclusión, las condiciones de vida empeoran. La segregación espacial, una vivienda con malas condiciones de habitabilidad y el mal diseño de los espacios públicos están relacionados con los síntomas de vulnerabilidad de los barrios.

La monofuncionalidad de muchos barrios que son casi exclusivamente residenciales dificulta la aparición de actividad económica.

La gente necesita sentirse parte del lugar donde vive, valorarlo, estar a gusto y poder utilizar el espacio público, sentirse seguro o poder trasladarse a otros puntos de la ciudad y acceder a los servicios para que el tejido social y económico se mantenga fortalecido.

ÁMBITO 07. GESTIÓN Y GOBERNANZA



Los agentes administrativos de los ayuntamientos también forman una dimensión estratégica dentro de la ciudad. Son los que deciden y dirigen el modelo de ciudad y se encargan de que gestionen los presupuestos y de facilitar a la ciudadanía los servicios que necesita.

Conocer los procesos que lleva a cabo el ayuntamiento y difundir los recursos de los que dispone es imprescindible para que todos los ciudadanos tengan acceso a todo aquello que es público.

Además está al servicio de la ciudadanía, a la que cada vez se escucha y se tiene más en cuenta a la hora de tomar las decisiones del camino al que hay que conducir a las ciudades. La cooperación y colaboración entre los agentes de distintas disciplinas es importante para garantizar la transversalidad de los procesos.

Las administraciones tienen que facilitar los instrumentos y herramientas posibles para promover modelos de ciudad sostenible y espacios públicos igualitarios. La lucha contra las carencias de las ciudades y el cambio climático pasa por sus manos, para dirigirnos hacia el cambio y la transformación que nuestras ciudades necesitan.



Ahora que ya conocemos los ámbitos que componen el tejido urbano, nos encontramos ante una realidad compleja: la ciudad es un sistema complejo. Todos los casos que se dan en el espacio son diversos, tienen sus particularidades y reflejan la existencia de múltiples niveles ocultos que están interrelacionados, como podemos apreciar en las descripciones de cada dimensión. Podemos ver concluir que están interrelacionados unos con otros, coexistiendo a distintas escalas y estratos dentro de la ciudad.

El estado en el que se encuentren cada una de las categorías determina el estado medio de vulnerabilidad en el que se puede encontrar una dimensión.

Sin olvidar esa relación que existe entre muchas de las categorías, si alguna de ellas presenta carencias, también afectará a la larga al resto de dimensiones con las que comparte asociación. De modo que para implementar un ámbito habrá que actuar sobre elementos clasificados dentro de otras dimensiones casi con toda seguridad.

En consecuencia, la Regeneración Urbana debe tener un enfoque integral. Hay que abordar la ciudad en su totalidad, evitando la parcialidad de las actuaciones.

Lo dicho hasta aquí supone un importante cambio de mentalidad a la hora de abordar las transformaciones de la ciudad y nuestros barrios. Es imprescindible la transversalidad entre los distintos agentes que participan a lo largo de todas las dimensiones, aprovechando los nexos existentes entre ellas.

Las administraciones cada vez son más conscientes de la importancia de encaminarse hacia políticas que se organicen de manera transversal, con el fin de adecuarse lo más profundamente posible a cada ámbito y categoría, de igual modo que se puede prender de las experiencias llevadas a cabo y conseguir la mejora que buscamos.

Imagen aérea Barrio de Rondilla, Valladolid.
Fuente: Google maps.



////// 2.3 LA PROBLEMÁTICA DE LOS BARRIOS CONSOLIDADOS: EXPERIENCIAS BASADAS EN EL BARRIO DE RONDILLA EN VALLADOLID.

Como se ha explicado en la introducción del manual, este documento está motivado por el trabajo realizado durante el máster un área del barrio de Rondilla del municipio de Valladolid.

Aunque el barrio de Rondilla no está catalogado dentro de las áreas vulnerables de España, presenta la problemática común de los barrios de la primera periferia. Por normal general los barrios construidos durante las décadas de los 60 y 70 son los que presentan entornos mas degradados y con mayores deficiencias relacionadas con la edificación sobretodo el urbanismo.

A través de este ejemplo seremos capaces de entender qué es lo que ocurre con las áreas homogéneas y esto nos permitirá más adelante reunir las directrices de actuación necesarias para contrarrestar esas carencias. Recordemos que el fin último de este manual es determinar qué proyectos se han llevado a cabo en España y Europa ante este tipo de adversidades, para establecer patrones comunes de actuación.

Con el propósito de entender la casuística problemática de los barrios consolidados, en este apartado del manual haremos referencia a la vulnerabilidad urbana, explicaremos el caso del barrio de Rondilla y concluiremos con un listado de problemas en base a los cuales se definirán unos objetivos para contrarrestarlos.

2.3.1 VULNERABILIDAD URBANA

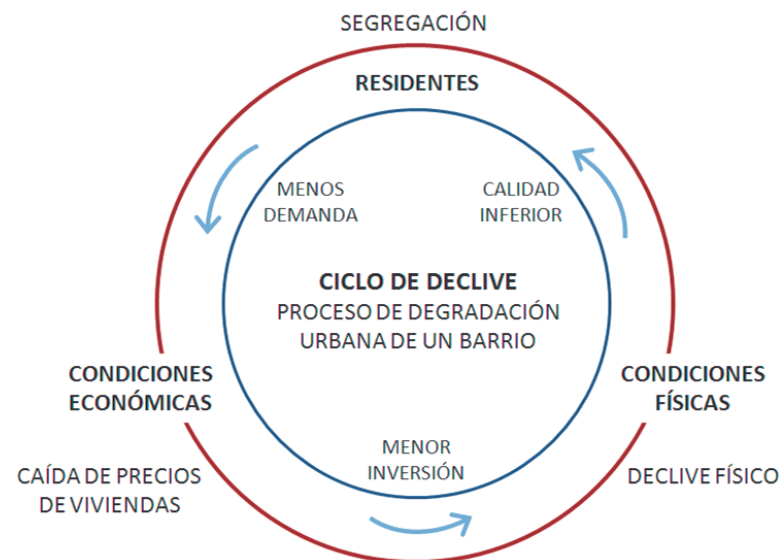
Como hemos dicho, la regeneración urbana se centra en actuar sobre las áreas desfavorecidas de la ciudad. Uno de los primeros pasos que dio el gobierno en el paradigma español fue la creación del Observatorio de Vulnerabilidad Urbana⁸ en España en 1996 para estudiar y analizar la situación de diferentes zonas vulnerables con el fin de delimitarlas y clasificarlas.

Estos informes suponen un aporte positivo en el contexto en el que se abandona la práctica expansiva de las ciudades para ofrecer algo de luz sobre la existencia generalizada de barrios vulnerables por todo el país.

Haciendo referencia a ese *Análisis urbanístico de Barrios Vulnerables en*

VULNERABILIDAD URBANA: Según la RAE es la “posibilidad de ser herido o recibir lesión física o moralmente”⁹. En términos urbanísticos hace referencia a la situación crítica que afecta desfavorablemente a factores físicos, sociales y funcionales de un área, provocando su degradación.

* VV.AA. Diccionario de la lengua española, Real Academia Española. 2001



Esquema del ciclo de declive de un barrio.
Fuente: Guía de regeneración urbana saludable

⁸http://www.fomento.gob.es/MFOM/LANG_CASTELLANO/DIRECCIONES_GENERALES/ARQ_VIVIENDA/SUELO_Y_POLITICAS/OBSERVATORIO/
⁹ VV.AA. Diccionario de la lengua española, Real Academia Española. 2001

España, la vulnerabilidad urbana se concibe “como aquel proceso de malestar en las ciudades producido por la combinación de múltiples dimensiones de desventaja, en el que toda esperanza de movilidad social ascendente, de superación de su condición social de exclusión o próxima a ella, es contemplada como extremadamente difícil de alcanzar. Por el contrario, conlleva una percepción de inseguridad y miedo a la posibilidad de una movilidad social descendente, de empeoramiento de sus actuales condiciones de vida”.¹⁰

En ese documento la metodología de trabajo en la que no solo se incluía el análisis técnico, si no también el contacto con las administraciones de las ciudades objeto de estudio para elaborar un conjunto de fichas de áreas desfavorecidas. Los informes realizados a partir de criterios analíticos objetivos, sumados a la opinión pública, han permitido cuantificar el estado de vulnerabilidad de una realidad que precisa atención.

Este atlas se ha realizado a partir de los datos del Censo de Población y Viviendas de 2001 y formar parte del Observatorio de la Vulnerabilidad. Gracias a estos estudios los entornos vulnerables quedan identificados y analizados para poder establecer las políticas de Regeneración Urbana Integral.

El estudio se basa en identificar y conocer una serie de parámetros y datos de las áreas de trabajo para poder describirla y definirlas.

- Delimitación del área homogénea, su relación con la ciudad y sus características principales.
- Estudio de la forma de crecimiento a lo largo de la historia: tipología, origen...
- Planeamiento de desarrollo, si estuviera relacionado con ello.
- Actuaciones y proyectos llevados a cabo en el área.
- Problemática detectada.
- Oportunidades que pueden contrarrestar la vulnerabilidad.

De esta manera se podrían analizar las dimensiones del tejido urbano.

La vulnerabilidad urbana está relacionada con los desequilibrios sociales y estructurales que se aprecian en la población de distintos barrios, como el trabajo, la educación y el nivel económico. También está relacionada

FACTORES DE VULNERABILIDAD URBANA¹¹

FENÓMENOS MORFO-FUNCIONALES:

- Falta de equipamientos y servicios.
- Mal estado de las edificaciones.
- Accesibilidad a las viviendas y espacio público.
- Delincuencia y falta de seguridad.
- Falta de sentido de arraigo al lugar.
- Contaminación y ruidos.
- Escasez de espacios verdes.

FENÓMENOS DEMOGRÁFICOS:

- Envejecimiento demográfico.
- Complejidad de la estructura de los hogares.
- Inmigración extranjera proveniente de países no desarrollados.

FENÓMENOS ECONÓMICOS:

- Desempleo.
- Precariedad laboral.
- Bajos niveles formativos.
- Actividad económica del barrio

con la percepción que tienen los habitantes sobre el lugar y las condiciones que les rodean. En este último caso, la vulnerabilidad es un aspecto subjetivo en el que no todos los habitantes tienen que tener la misma opinión sobre el malestar del entorno en el que habitan.

Cabe señalar que las debilidades socio-económicas se ven enfatizadas y propiciadas por las carencias funcionales y morfológicas a las que se ven sometidos los barrios consolidados desde su construcción.

¹⁰ VV.AA. Análisis urbanístico de barrios vulnerables en España. Síntesis metodológica y créditos. Ministerio de Fomento, Departamento de Urbanística y Ordenación del Territorio IJH/ETSAM, 2010 http://www.fomento.gob.es/MFOM/LANG_CASTELLANO/DIRECCIONES_GENERALES/ARQ_VIVIENDA/SUELO_Y_POLITICAS/OBSERVATORIO/Analisis_urba_Barrios_Vulnerables/default.htm

¹¹ VV.AA. Análisis urbanístico de Barrios Vulnerables en España. Sobre la Vulnerabilidad Urbana. Ministerio de Fomento, Instituto Juan de Herrera DUYOT. 2010

2.3.2 EL BARRIO DE RONDILLA EN VALLADOLID

DELIMITACIÓN DEL ÁREA

El barrio de Rondilla tiene una posición prácticamente central respecto del conjunto de la ciudad de Valladolid. Se ubica en la primera periferia, limitando con el casco histórico de Valladolid. Existen dos grandes avenidas que marcan los límites del barrio al sur y al este, mientras que al norte se ve delimitado por el Río Esgueva, que desemboca en el Río Pisuerga, límite físico oeste del barrio.

Superficie: 82 ha.

TERRITORIO

El barrio es la conexión entre el centro y la zona norte de Valladolid del otro lado del río. Los corredores verdes del río Esgueva y río Pisuerga le permiten tener cierta conectividad con otros espacios naturales de la periferia de Valladolid a partir de itinerarios peatonales y ciclistas hacia el Valle del Esgueva y el norte de la ciudad, respectivamente.

No es un barrio que tenga atractivo para la población de los alrededores de Valladolid por lo que su conexión no se prioriza.



MORFOLOGÍA URBANA

El barrio tiene su origen en la década de 1960. Desde entonces, ha sufrido un proceso de transformación histórica que ha causado que su morfología sea muy heterogénea.

En sus inicios, era una zona de extramuros presidida por el convento de Santa Teresa y el convento de Santa Clara, con el predominio de los huertos de dichos conventos y alguna edificación tradicional ubicada junto a las avenidas.

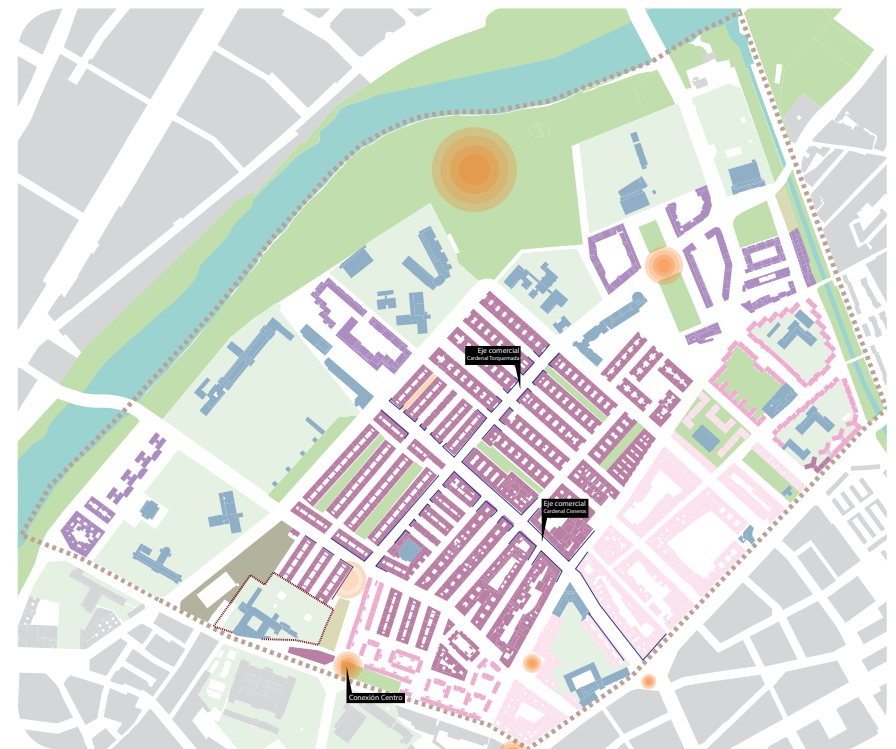
En la década de los cincuenta tiene lugar la construcción del primer polígono de viviendas de promoción pública, con una tipología abierta y pequeños equipamientos y espacios públicos. Éstas son el 18 de julio y XXV años de Paz.

Ya en entre los años 60 y 70 se produce el gran área de promoción privada de bloques residenciales, con la misma tipologías y características constructivas, haciendo que el barrio adopte una casi completa homogeneidad. Eran unos bloques completamente densificados en los que prácticamente no había espacio para otras actividades de tipo comercial y por lo tanto estamos hablando de un área poco dotada de servicios terciarios.

Estaba prevista una segunda promoción de viviendas que ocupara lo que hoy son equipamientos y espacios públicos, pero en los años 80 la comunidad de vecinos se moviliza y lograr parar su construcción, demandando un área con espacios deportivos, espacios libres públicos, equipamientos y una nueva tipología abierta de vivienda residencial en menos superficie.

Actualmente los espacios libres y equipamientos abundan entorno a la Plaza Ribera Castilla. En el resto del barrio sigue congestionado por el bloque residencial y la infraestructura destinada al vehículo.

Está claro que el crecimiento del barrio se ha desarrollado sin una planificación urbana correcta que lo estructure de manera positiva respecto del resto de barrios de la ciudad y respecto a la vida diaria de sus vecinos.



Análisis histórico morfológico del barrio.
Elaboración propia.

- Anterior a 1950
- Promoción 1950-1960
- Promoción 1960-1970
- Promoción 1980-1990
- Equipamientos
- Espacios libre público
- Espacio libre privado

ESTRUCTURA URBANA

Se trata de un barrio consolidado y densificado en el que predominan dos estructuras completamente diferenciadas:

ÁREA RESIDENCIAL: El barrio tiene predominio residencial. Los bloques ocupan la mayoría del espacio y se localizan al sur, en conexión con el centro y viéndose limitados por las dos grandes avenidas

ÁREA DE EQUIPAMIENTOS: Situados en torno a la ribera del río Pisuegra, que además alberga la mayor parte de los espacios libres del barrio y otras tipologías residenciales.

INFRAESTRUCTURA VIARIA: destinada al transporte motorizado, que se come casi todo el poco espacio público que queda entre los bloques residenciales.

La organización del barrio por lo tanto tiene una disposición dividida según esas dos funciones: núcleo residencial y área dotacional. La complejidad de la mezcla de usos no existe en este barrio pues sus dos funciones básicas se encuentran segregadas.

EQUIPAMIENTOS

Los equipamientos existentes y las grandes superficies de espacios libres son aceptables respecto a la población existente. Sin embargo la población evoluciona y la demanda del sector terciario puede variar, haciendo que la dotación existe se quede un poco obsoleta. No obstante, el Parque Ribera Castilla y al norte el cauce del río Esgueva son dos zonas muy bien valoradas no solo por los vecinos si no también por la población de barrios aledaños a la Rondilla.

El gran problema es que los equipamientos se localizan junto a la ribera del Pisuegra, muy concentrados alejados del núcleo de viviendas por grandes manzanas. El grado de infrautilización existe, dada la segregación funcional y la desarticulación entre las partes.

PROBLEMÁTICA ÁMBITO 01. MODELO URBANO Y TERRITORIAL



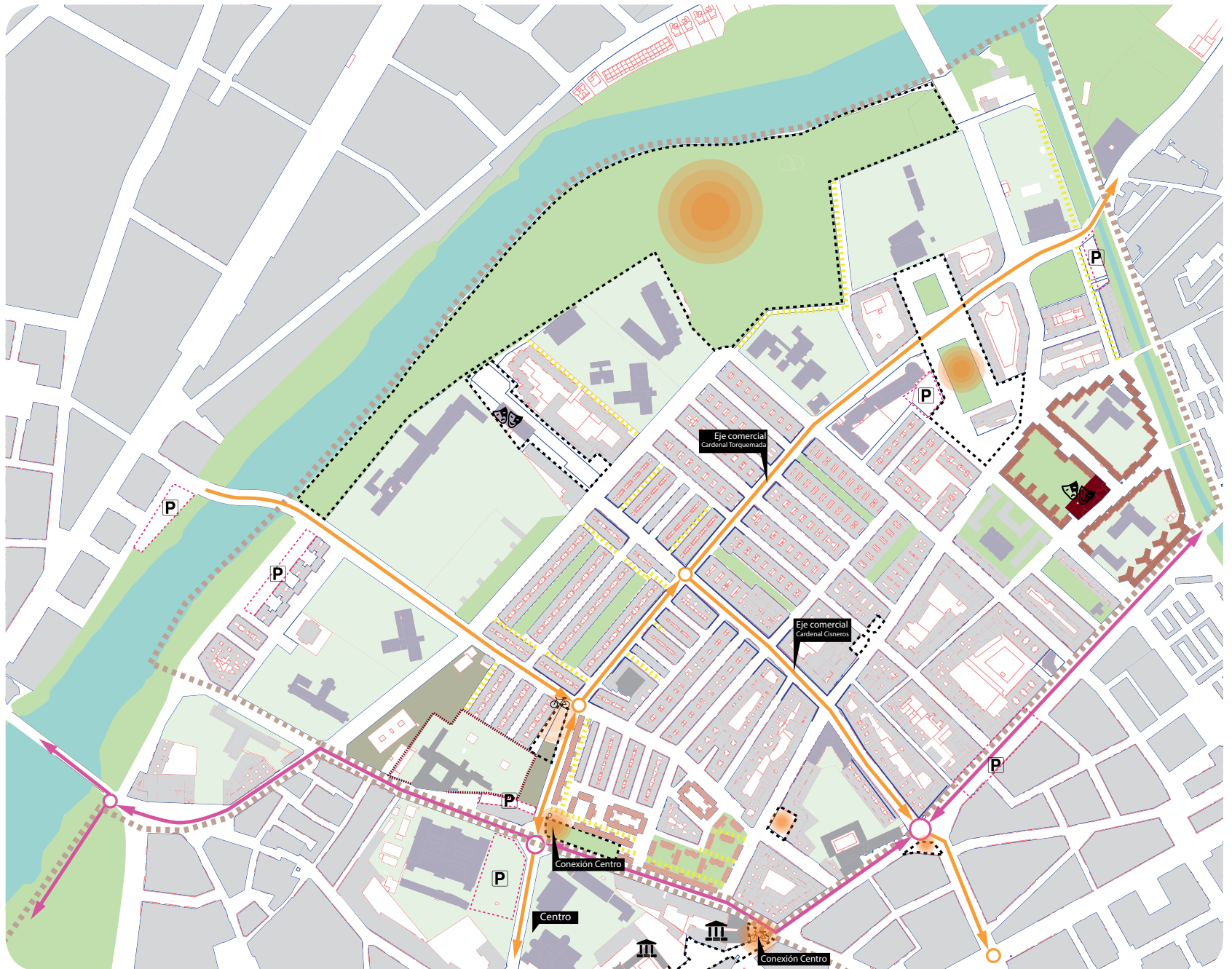
COMPLEJIDAD URBANA

ENTORNO PERIURBANO

IDENTIDAD Y CULTURA

CONECTIVIDAD

- Desequilibrios estructurales en el tejido interno del barrio debido a un modelo de desarrollo basado en la expansión incontrolada o mal planificada y los intereses privados.
- Falta de mezcla de usos. Segregación espacial de áreas por funciones, generando núcleos monofuncionales. Por tanto, carencia de complejidad y variedad urbana.
- Mala articulación con otros barrios, centro de la ciudad y áreas periurbanas. Falta de espacios de transición hacia los entornos periurbanos.
- Consumo de suelo desigual, en el que predominan las infraestructuras viarias. Modelo urbano que genera mayor dependencia del automóvil privado.
- Infrautilización de los equipamientos y falta de equipamientos acordes a las necesidades de los vecinos del barrio.
- Falta de elementos que generen identidad, arraigo y atracción. Son áreas con una historia reciente que no han sabido relacionarse con el patrimonio cercano ni han podido desarrollar su propia memoria histórica.
- Déficit de espacios verdes: carencias en los valores ambientales y paisajísticos.



Análisis general del Barrio de Rondilla. Elaboración propia para el máster.



MOVILIDAD

En sus inicios el barrio fue la residencia de muchos trabajadores de FASA que para ir a trabajar utilizaban el coche. Siempre hubo falta de aparcamiento, y a día de hoy aún se sigue apreciando que el tema del vehículo privado es uno de los principales problemas, pues apenas existen garajes en planta baja, por lo que se producen aparcamientos en doble fila y el vehículo predomina en todas las calles. Esto afecta negativamente a la calidad del espacio público. Se ha construido un aparcamiento subterráneo para residentes en una de las avenidas del límite, pero el déficit de aparcamiento sigue existiendo. Aun así no hay problemas importante en cuanto a fluidez del tráfico rodado.

Dada la proximidad del barrio a centro histórico y la gran superficie de parque como lugar de ocio, los itinerarios a pie son frecuentes. Si bien la red de itinerarios no está clara ni jerarquizada, y teniendo en cuenta la homogeneidad del barrio, el espacio de movimiento no se adecua a las necesidades. Las aceras tienen estrechamientos y no tienen las dimensiones ni la variedad de espacios (estanciales) suficientes. Además hay irregularidades en el pavimento que complican la accesibilidad del espacio público.

Hay un carril bici que llega al barrio desde el otro lado del río y que encuentra su fin en cuanto se acerca a los límites del núcleo residencial, sin llegar a establecer una conexión con la red de carriles bicis existentes, como puede ser la del cauce del Esgueva. Aunque en este aspecto se han usado fórmulas como los ciclo-carriles compartidos a 30 km/h.

Las carencias de conectividad son evidentes dadas las discontinuidades de las redes de itinerarios.

Por otro lado el transporte público funciona correctamente, aunque hay áreas con deficiente conexión. El problema radica una vez más en el espacio que ocupa el coche en el viario, que genera, no solo una pérdida de espacio para el peatón, si no que también genera dificultades con las paradas de autobús.

Cabe añadir que las avenidas que delimitan el barrio y la arteria central que lo atraviesa son importantes viales de conexión con la periferia de Valladolid y los barrios del otro lado del río.

PROBLEMÁTICA ÁMBITO 02. MOVILIDAD



PROXIMIDAD

RED DE ITINERARIOS

MODELOS DE TRANSPORTE
SOSTENIBLE

ACCESIBILIDAD URBANA

- Excesiva ocupación del espacio público por parte del automóvil privado: viales de circulación y aparcamientos frente a otros usos.
- Baja calidad visual del espacio urbano por la ocupación del espacio por coches aparcados.
- Las infraestructuras de transporte actúan de barrera en las relaciones de conectividad a distintos niveles: entre la ciudad y la naturaleza, segregación de barrios y fragmentación del propio tejido urbano de un barrio.
- Desequilibrio en cuanto a infraestructuras que posibiliten medios de transporte alternativos.
- Los traslados en transporte privado debilitan las relaciones vecinales que tienen fruto en las calles. Por otro lado incentivan la aparición de espacios de actividad dependientes del coche fuera de los barrios y centros, afectando negativamente a los servicios de proximidad.
- Redes de itinerarios fragmentadas, inconexas e insuficientes. Además de las discontinuidades que dificultan la accesibilidad y facilidad de tránsito a nivel peatonal.
- Modos de movilidad insostenibles que afectan a la calidad de vida de las personas y al medio ambiente.

ESPACIO FÍSICO PÚBLICO

Las únicas grandes superficies grandes de espacios libres se encuentran junto a los equipamientos, y de igual modo son poco accesibles y están desarticulados. Las calles que desembocan en la zona de equipamientos y espacios libres no están definidas y no presenta buena correlación con el resto del barrio.

El espacio público en el barrio de la Rondilla, refiriéndome al núcleo residencial, siempre ha estado comido por la densificación de los bloques de viviendas y por el uso del automóvil, que al no contar con plazas de garaje, se ubica siempre en los aparcamientos a pie de acera.

Aunque muchas calles se han requalificado como espacios libres públicos, el déficit aun existe en el núcleo residencial. Y lo poco que existe o se ha transformado no presenta un diseño urbano que no responde a las necesidades funcionales y de imagen que necesita el barrio. Hay muchos espacios infrautilizados y poco funcionales que no aportan confort ni sentimiento a ser utilizados más allá que ser lugares de paso. La percepción del espacio a pie de calle es muy homogénea, siendo así de monótonos y aburridos la mayoría de sus espacios.

No existe con claridad la jerarquización y secuencia de espacios. Los itinerarios peatonales no están claros aunque se pueden intuir en torno al eje comercial y los nodos de conexión con el centro histórico de Valladolid.

Por otro lado, el suelo vacante y algún equipamiento o edificio abandonado, que no aportan más que la degradación de los espacios, suponen una oportunidad para reestructurar el barrio.

PROBLEMÁTICA ÁMBITO 03. ESPACIO PÚBLICO Y ESPACIO URBANO



SOPORTE FÍSICO

CONFORT E IMAGEN

COMPLEJIDAD DE ESPACIOS
URBANOS

CONTINUIDAD DE ESPACIOS

- Falta de relevancia de la calle como lugar de encuentro e interacción. No hay espacios representativos y atractivos que generen una imagen positiva conjunta del barrio y en los que los vecinos se encuentren cómodos para realizar las funciones vitales de relación con otras personas.
- Variedad de espacios insuficientes que recojan todas las actividades y funciones que se pueden realizar en el mismo así como estimular la mezcla social
- Infrautilización del espacio público por un diseño urbano escaso o ausencia del mismo, que dote al espacio urbano del mobiliario y herramientas necesarias para la vida cotidiana.
- Excesivo uso del suelo destinado al estacionamiento de vehículos, invadiendo el espacio público.
- Poco espacio destinado al peatón, de mala calidad y deteriorado
- Mala accesibilidad en el espacio público, con barreras arquitectónicas que generan discontinuidades entre los espacios.
- Espacios vacantes, que generan vacíos urbanos, acentuando las discontinuidades de los espacios.
- Desarticulación de los diferentes espacios.

EDIFICACIÓN

El parque inmobiliario, dada su tipología, es muy homogéneo. Se estructura desde la planta baja, en la mayoría de los casos, hasta una altura de 6 plantas. Su tipología tanto interior como exterior se basa en la repetición de módulos de bloques de unas 12 viviendas, que se van anexionando unos a otros conformando largos bloques repetitivos. La imagen del barrio es tan homogénea que carece de hitos de identidad, las calles se configuran prácticamente de la misma manera y como resultado tenemos un área indiferencia.

La calidad constructiva es baja, el parque está envejecido y presenta múltiples carencias pese a las mejoras que se han sucedido con los años. Ninguno de los bloques se dotó con ascensor en el momento de su construcción, si bien es cierto que se han llevado a cabo obras de mejora de la accesibilidad y el parque cuenta casi en su totalidad con ascensores. Por otro lado el consumo energético de las viviendas es elevado dadas las secciones constructivas carentes de aislamiento y con importantes puentes térmicos. En muchos casos la orientación de los bloques tampoco ayuda a que las condiciones de vida interiores de soleamiento y ventilación sean correctas. El tamaño de las viviendas se ajusta a las familias poco numerosas actuales, aunque su distribución interior deja mucho que desear. La tipología no varía de 2 o 3 habitaciones.

El área está tan densificada que el porcentaje de superficie inicial destinado al espacio público era excesivamente escaso. Por ello se han sucedido proyectos de peatonalización de varias calles que ahora actúa a modo de "patios interiores" abiertos, ayudando en esa falta de espacio público.

Aun así, el interés económico por construir mayor superficie de vivienda, incluidas a pie de calle y una movilidad basada en el transporte privado, suponen que el espacio destinado a garaje sea escaso, y por lo tanto los coches predominen en el espacio urbano, y que los bajos comerciales se ubiquen en calles determinadas donde no se han previsto viviendas en planta baja.

Población: 16.410 (2019)¹²

nº de viviendas: 8.938 (2018)¹²

¹²Observatorio urbano de Valladolid. (n.d.). Retrieved from <http://www.valladolidencifras.es/>.

PROBLEMÁTICA ÁMBITO 04. EDIFICACIÓN Y VIVIENDA



HABITABILIDAD

SOSTENIBILIDAD

TIPOLOGÍA ARQUITECTÓNICA

ACCESIBILIDAD ARQUITECTÓNICA

- Escasa variedad tipológica de vivienda, de modo que no hay oferta acorde a los distintos modos de vida actuales.
- Falta de edificaciones que integren distintos usos complementarios y flexibles, más allá del monofuncionalismo residencial.
- Edificaciones monótonas y baja calidad de diseño e imagen que no ayudan a la comprensión del tejido urbano. Falta de relación entre la edificación y el espacio público y el medio.
- Parque inmobiliario envejecido y que no cumple con las exigencias del Código Técnico de la Edificación, en temas de consumo energético, habitabilidad o accesibilidad.
- Densificación: proporción desequilibrada entre edificación residencial, dotacional y espacio público.
- Inexistencia de espacios umbrales entre la escala doméstica y la escala barrio.

METABOLISMO URBANO

La densificación del núcleo residencial y el predominio del viario para tráfico rodado hace que el que barrio esté enteramente construido. Hay una falta considerable de vegetación tanto en altura como en superficie que ayude a los procesos naturales. El tráfico intensifica el ruido y la contaminación del aire que no encuentran oposición en ese pequeño área.

Pese a las grandes áreas verdes en la ribera del río, una vez más éstas se encuentran en un punto que no obtiene su continuidad hacia el barrio. El parque Ribera Castilla es un pulmón dentro del conjunto de espacios verdes de la ciudad, pero sigue sin integrarse en su propio barrio de modo que el diseño del conjunto ayude al metabolismo urbano.

El barrio cuenta con dos límites naturales, los dos ríos, que aportan biodiversidad pero que se encuentran en los bordes y claras carencias de conectividad y prolongación dentro del barrio.

Por otro lado, aunque en el barrio de Rondilla no se han presenciado importantes catástrofes relacionadas con la meteorología, es algo que sí que ocurre en barrios de otras ciudades en los que sufren inundaciones o por contra, el efecto de isla de calor.

En Rondilla, pese a la extensión verde junto al río, el resto del barrio está altamente urbanizado con materiales que no permiten la permeabilización del agua, afectando negativamente al ciclo del agua.

PROBLEMÁTICA ÁMBITO 05. METABOLISMO URBANO



BIODIVERSIDAD

INFRAESTRUCTURA VERDE

RECURSOS y GESTIÓN
DE RESIDUOS

RESILIENCIA URBANA
Y CAMBIO CLIMÁTICO

- Efectos graves para la salud, debidos a la baja calidad del aire por la contaminación de gases de efecto invernadero y a la exposición constante de ruido generados por el uso del transporte motorizado.
- Urbanización del espacio mediante materiales que impactan contra el medio, alterando los procesos naturales.
- Falta de sistemas vegetales a distintos niveles, que mitiguen la contaminación, favorezcan la biodiversidad, generen ecosistemas y ayuden en el metabolismo de los edificios y el medio.
- Escasez de superficie de suelo con vegetación frente a la infraestructura vial, que ocasiona el efecto isla de calor.
- Falta de espacios naturales recreativos conectados, como escenarios de intercambios sociales y puesta en valor del patrimonio natural.
- Insuficiente uso de energías renovables que disminuyan el impacto ambiental.
- Falta de mecanismos de gestión de los recursos, especialmente los ciclos urbanos del agua que se desaprovechan.
- Falta de políticas de adaptación al cambio climático y que apuesten por la resiliencia de los tejidos.

ECONOMÍA Y POBLACIÓN

El barrio de Rondilla ha perdido población. Muchas viviendas se encuentran vacías pese a que existe un número importante de vecinos de procedencia extranjera. Aunque los que llevan toda la vida en la Rondilla tienen una buena consideración de su barrio, gran parte de la población no siente arraigo. Existe una tendencia a establecerse en el barrio de forma temporal con la intención de marcharse en busca de una mayor calidad de vida.

Sin embargo encontramos grupos sociales activos, como la asociación vecinal que lucha por un barrio mejor. Esta asociación siempre ha sido un agente rehabilitador pues fue la que luchó en contra de la ejecución de viviendas en lo que hoy es el parque Ribera Castilla y el área de equipamientos, buscando los intereses de toda la población de la Rondilla.

Por lo general, la población que se asienta en la Rondilla tienen unas rentas que tienden a ser bajas, lo que implica que la aportación económica para mejorar su propia vivienda es muy reducida. De esta manera el parque inmobiliario se degrada.

Además la población está envejecida, la estructura familiar está compuesta mayoritariamente por 1 o 2 miembros, habiendo un número importante de viviendas ocupadas por una sola persona de elevada edad.

Del lado de la economía, tenemos por un lado el comercio local, que dada la tipología edificada, se encuentra en dos grandes ejes dejando el resto del barrio desarticulado en materia de comercio. La mayor parte de la actividad económica del barrio reside en comercios, restaurantes y hospedaje.

Conforme a esto y gracias a los equipamientos, la mayor parte de la actividad económica se destina al sector servicios, y de forma muy localizada encontramos algo de construcción e industria. En menor medida existe algún profesional relacionado con otros servicios.

PROBLEMÁTICA ÁMBITO 06. TEJIDO SOCIAL Y ECONÓMICO



COHESIÓN SOCIAL

EMPLEO Y TRABAJO

COMERCIO LOCAL

SEGURIDAD

- Tejido social debilitado por la falta de relación derivada de la desestructuración del barrio.
- Mala situación de las personas de tercera edad, así como de colectivos en riesgo de exclusión.
- Movimientos migratorios, por los que la gente entiende que está en el barrio de paso en busca de un lugar mejor. Falta de arraigo.
- Percepción de inseguridad en el espacio público.
- Comunidades de rentas medias o bajas que no pueden hacer frente a la conservación de sus propias viviendas.
- Paro y trabajo precario. Falta de diversidad de empleo que de cabida a distintos sectores.
- Dificultades en la aparición de actividades económicas variadas y que respondan las necesidades de los vecinos.

2.3.3 TRANSFORMACIONES EN EL BARRIO DE RONDILLA

En las dos últimas décadas se han sucedido una serie de intervenciones de mejora en dos delimitadas Áreas de Rehabilitación Integral y otras transformaciones relativas a la recuperación y reurbanización del espacio público.

Los agentes que intervinieron fueron VIVA (Sociedad Municipal de Suelo y Vivienda de Valladolid), la Universidad de Valladolid como agente de asesoramiento técnico, las empresas de construcción y las comunidades de propietarios, en el caso de las ARIs.

Según una serie de entrevistas realizadas en 2011, catalogan las intervenciones como un éxito, pese a que las ARIs se desarrollaron de manera incompleta respecto al diagnóstico elaborado en el “Estudio para la remodelación de los barrios de Pajarillos y Rondilla” en 2002. Es cierto que el camino a recorrer es largo y precisa de mayor complejización de actuaciones.

ARIs - ÁREAS DE REHABILITACIÓN INTEGRAL

Se eligieron dos áreas de fácil intervención por su tipología de bloque abierto, como proyectos piloto en materia de tratamiento de fachadas en edificios de los años 60. Las principales acciones de las ARIs fueron:

- Rehabilitar los edificios residenciales.
- Reurbanizar los espacios públicos anexos.

Objetivos de las ARIs:

- Mejora de la envolvente de los edificios con Sistema SATE para la eficiencia energética y la mejora estética.
- Instalación de ascensores para la mejora de la accesibilidad.
- Rediseño del viario y calmado del tráfico.
- Reurbanización de calles a base de arbolado y diseño del mobiliario urbano.

La coordinación entre los agentes especialistas en distintas materias ya supuso una innovación en el proceso de mejora de barrios. Sin embargo, durante la elaboración del ARI no se dejó participar a la Asociación vecinal Rondilla como agente impulsor del barrio ni a los otros colectivos emergentes, si no que solo se prestó atención a los propietarios. Esta acción puede debilitar los lazos vecinales y el interés por la mejora del conjunto del barrio, causando así un posible efecto negativo en el tejido socio-espacial.



ARI "18 DE JULIO"



ARI "XXV AÑOS DE PAZ"

TRANSFORMACIONES EN EL ESPACIO PÚBLICO

Además de los polígonos públicos de las ARIs, también se han hecho intervenciones de recuperación de espacio público para los vecinos.

Algunas calles que se encuentran a la cola en la jerarquización del viario, pasaron a urbanizarse como patios interiores públicos, aportando así un nuevo tipo de espacio público al barrio y ganándole la batalla al automóvil.

En la avenida Palencia se construyó un parking subterránea para dar solución al problema del aparcamiento para los vecinos, aunque a día de hoy sigue siendo uno de los grandes problemas.

Actualmente se están finalizando las obras del nuevo Espacio Joven de Valladolid, rehabilitando un edificio en alto grado de degradación, con el objetivo de ofertar un espacio para los jóvenes en el norte de la ciudad, de modo que se está incidiendo en la revitalización del barrio con nuevas actividades y flujos de personas.

NUEVOS INSTRUMENTOS URBANÍSTICOS

Adaptación de las entidades a las nuevas leyes que apuestan por la rehabilitación, regeneración y renovación a partir de instrumentos urbanísticos como son las Áreas de Rehabilitación Integral.

Impulsando, además, mediante fondos públicos, este tipo de acciones.

Cabe destacar el carácter innovador por parte de la administración del Ayuntamiento de Valladolid. La puesta en marcha de mecanismos que faciliten los procesos de rehabilitación mediante la revisión de la normativa urbanística para ofrecer soluciones en aquellos casos en los que es dificultoso actuar para conseguir los objetivos. En el caso de las ARIs, donde tras un estudio de viabilidad, se determinó que era imposible ejecutar los ascensores dentro de los edificios, se optó por ceder espacio público para la colocación externa de los ascensores.

PROBLEMÁTICA ÁMBITO 07. GESTIÓN Y GOBERNANZA



GESTIÓN Y FINANCIACIÓN

PARTICIPACIÓN CIUDADANA

COMUNICACIÓN Y DIFUSIÓN

INSTRUMENTOS URBANÍSTICOS

- Herramientas e instrumentos urbanísticos obsoletos en materia de rehabilitación, regeneración y renovación.
- Toma de decisiones al margen de las asociaciones y comunidades de vecino u otros organismos y usuarios de los edificios y espacio público.
- Falta de políticas sociales y económicas.
- Aislamiento respecto a lo que están haciendo otras ciudades para combatir la vulnerabilidad de los barrios.
- Proyectos en los que solo intervienen arquitectos o urbanistas, sin incorporar otros agentes especialistas en otros temas que pudieran ser relevante para el barrio.
- Priorizar intervenciones aisladas que solo funcionan como parches temporales, sin planificar intervenciones a mayor escala o teniendo en cuenta la multidimensionalidad del tejido urbano.
- Falta de coordinación y gestión de los recursos.

Nos encontramos ante la casuística de un barrio consolidado y colmatado próximo al centro histórico, perteneciente a la primera periferia que se conformó en Valladolid.

Su desestructuración no es total. Hemos podido comprobar que pese a la problemática, también tenemos unas buenas oportunidades para contribuir en la mejora de este tipo de barrios. Presenta unas condiciones óptimas para actuar y mayores oportunidades para su éxito. Es precisamente en este tipo de barrios donde se empiezan a ver estrategias de regeneración de las que poder sacar conclusiones.

Sin embargo insistimos en que cada barrio responde a una morfología, un modelo urbano, un espacio y edificación determinados, así como un tejido socio-económico concreto acorde a las relaciones entre que se establecen entre las partes.

Ya lo expresa Agustín Fernández Aja en su artículo “De la rehabilitación a la Regeneración urbana integrada”, en el que expone que las intervenciones serán distintas dependiendo de las cualidades específicas de cada barrio y su grado de vulnerabilidad, de modo que requerirán operaciones más sencillas o más complejas.

Tendríamos estas cuatro intervenciones:

- Barrios estructurados, al interior de las ciudades, con poblaciones de ingresos medios. Donde sólo es necesario intervenir sobre el “soporte” (en sus dos dimensiones: edificado y urbano), para adecuarlos a las nuevas necesidades.

- Barrios semiestructurados, en áreas exteriores de la ciudad (o el área metropolitana), de ingresos medios. En ellos es necesario intervenir en el soporte, pero también crear las condiciones necesarias para asegurar la calidad de vida urbana, multiplicando las funciones, reduciendo la necesidad de transporte motorizado y reforzando el sentido de lo público y la conciencia de colectividad.

- Barrios desestructurados, en áreas interiores de la ciudad, de ingresos bajos y con graves problemas sociales y constructivos. En ellos es necesario actuar mediante planes integrales que atiendan articuladamente a la resolución de los problemas existentes: mal estado del soporte, pérdida de las actividades económicas que los mantuvieron, degradación social de la

población existente (mayores que viven solos, emigrantes con bajas rentas, parados de larga duración...). En estos espacios no basta con intervenir sólo en lo “físico”, hay que actuar reconstruyendo lo social y lo económico. No es aceptable pensar que se puede expulsar (¿a dónde?) a la población que los habita.

- Barrios desestructurados en áreas periféricas de la ciudad, con bajos ingresos, con graves problemas sociales, ambientales y con una edificación de muy mala calidad. En estos barrios es necesario actuar mediante la redacción de “planes integrales”. En ellos puede resultar más difícil actuar que sobre los barrios centrales, ya que no cuentan con ninguna ventaja: tienen peor posición en la ciudad, su soporte edificado y urbano carece de ninguna calidad y su población tiene graves dificultades para acceder a los “bienes” públicos.

El barrio de Rondilla corresponde a un barrio que se encuentra dentro de la ciudad, con importantes desestructuraciones que afectan a todas las dimensiones. Como se ha explicado, su morfología y modelo urbano basado en la segregación funcional, la densificación y en la predominancia del vehículo privado, afectan de una manera concreta al espacio público, a la tipología edificatoria, a las relaciones sociales y al comercio local y precisará de unos instrumentos concretos de actuación.

Es cierto que no nos encontramos ante una población conflictiva, pero hay que reconocer que sus asociaciones, colectivos y vecinos interesados en dar vitalidad al barrio son una oportunidad para mejorar el tejido social y económico más allá de incidir principalmente en el soporte físico urbano y edificatorio como principal línea de actuación que intente solventar las carencias de las demás dimensiones.

La Regeneración Urbana es integral por su transversalidad y porque piensa en la totalidad del espacio urbano para dar respuesta a sus necesidades.

“Michel de Certeau, en su canónico *La invención de lo cotidiano* (1994 [1999]), señalaba que el barrio, debido a su continuidad de uso, sería aquella parte de la ciudad donde se produce la transición entre el espacio privado de nuestros hogares y el espacio urbano más amplio de la propia ciudad; un espacio, éste, siempre repleto de códigos y desnivelaciones que escaparían a nuestro control. Es decir, al salir de nuestras casas, no entramos directamente en esa vorágine y efervescencia que es la ciudad misma, sino que nos queda todavía por superar un espacio de confianza donde nos sentimos cómodos y que hemos hecho nuestro a razón de practicarlo de forma continua.”

Observatori d'Antropologia del conflicte Urbà. (2015). El barrio encarnado [Blog post]. Retrieved from <https://observatoriconflicteurba.org/2015/02/02/el-barrio-encarnado/>.

Imagen: Valdelvira, Ó. (n.d.). Welcome to my barrio. Retrieved from <http://oscarvaldelvira.com/>.



//// 2.4 OBJETIVOS DE LA REGENERACIÓN URBANA INTEGRAL EN BARRIOS CONSOLIDADOS

Teniendo en cuenta todo lo anterior descrito, podemos entender mejor por qué es necesario actuar sobre los barrios consolidados que presentan vulnerabilidades: se están perdiendo las condiciones urbanas básicas que hacen de los barrios un lugar mejor, se conserven y resistan a los cambios del tiempo. Éstas son la apropiación del espacio público como lugar de encuentro e interacción, la cohesión social, la actividad económica y el respeto por el medio ambiente y el entorno próximo.

Siguiendo el marco espacial definido para este manual, y dado el análisis de la problemática concreta de los barrios consolidados a partir del caso de Rondilla, se procede a presentar los objetivos que persigue la Regeneración Urbana Integral en este tipo de tejidos.

Los objetivos deben garantizar la transversalidad y la integralidad del proceso de regeneración y por ello hacen referencia a las dimensiones expuestas anteriormente. Es decir, que para ello es preciso actuar sobre las múltiples dimensiones que hemos venido exponiendo con sus características y problemática.

Es necesario recalcar que no existen unos objetivos únicos porque cada situación tiene diferentes problemas y debilidades y por lo tanto los objetivos deben identificarse con las particularidades de cada entorno. Una evaluación de las dimensiones que conforman un barrio determinará su problemática concreta y en base a ella se establecerán los objetivos de mejora a conseguir. Es un proceso cíclico ya que la regeneración urbana integral también contempla la posterior evaluación de las actuaciones llevadas a cabo para cotejar que efectivamente los objetivos han sido cumplidos y se han producido mejoras en las dimensiones del espacio urbano sobre el que se ha actuado.

Los objetivos que se exponen a continuación responden a la problemática de los barrios consolidados pero también cabe mencionar que están constatados como una recopilación de puntos a seguir que proceden de varios documentos en los que se analizan los problemas y se proponen líneas de actuación para estas áreas.

ÁMBITO 01. MODELO URBANO Y TERRITORIAL



- Impulsar modelos urbanos que prioricen la mejora y puesta en valor de tejidos consolidados y la rehabilitación de los edificios y del patrimonio.
- Plantear un modelo urbano basado en la complejidad, la compacidad y la mezcla de usos, eliminando los tejidos monofuncionales, segregados y dependientes del vehículo particular.
- Vincular los distintos tejidos, tanto dentro de las ciudades como éstas con los núcleos rurales, articulando la estructura de itinerarios y ofreciendo facilidades en el transporte público.
- Mantener y mejorar la vitalidad de la vida urbana priorizando actuaciones de regeneración urbana de tejidos consolidados.
- Poner en valor el patrimonio natural, así como la protección de sus ecosistemas y su biodiversidad, prevaleciendo la protección ambiental.
- Establecer criterios para la configuración de elementos como equipamientos, zonas verdes y espacios públicos, de modo que se favorezca la proximidad entre ellos.

ÁMBITO 02. MOVILIDAD



- Incluir la movilidad sostenible y las nuevas tecnologías en cualquier planificación, tanto a nivel urbano como para las áreas rurales.
- Utilizar transportes mas eficientes, sostenibles y seguros para impulsar el desarrollo de la intermodalidad.
- Promover un modelo basado en la proximidad para que se disminuya el uso del coche y se fomenten los desplazamientos a pie.
- Potenciar y priorizar el transporte público, optimizando y destinando infraestructuras tanto para autobuses, trenes o tranvías como para el transporte no motorizado en el medio urbano, y así reducir el impacto que supone el uso del vehículo privado.
- Tomar medidas disuasorias para bajar la demanda de los desplazamientos en coche, y disminuir la presencia de vehículos así como en el tráfico especialmente en el centro de las ciudades.
- Apostar por políticas en las que el transporte público sea asequible para todos y especialmente más económico y rápido que el transporte privado.
- Prestar atención a los riesgos que suponen los modos de transporte para investigar y reducir la siniestralidad.
- Desarrollar la información y la sensibilización para que la ciudadanía sea consciente y participe del cambio de modelo, modificando hábitos y estén informados sobre todo lo relacionado con la movilidad.

ÁMBITO 03. ESPACIO PÚBLICO Y ESPACIO URBANO



- Dar oportunidades a los solares vacíos.
- Crear más zonas verdes y apostar las “nature based solutions” para corregir el espacio público y los espacios degradados.
- Reducir las infraestructuras destinadas al uso del tráfico motorizado, pero apostando por infraestructuras que mejoren los itinerarios a pie o ideando mecanismo para incluir los carriles bici.
- Mejorar la variedad y complejidad de los espacios públicos que deben tener cabida para todas las personas, de modo que sean inclusivos y fomenten las relaciones y las interacciones.
- Prestar atención al diseño de los espacios colectivos, incluyendo variedad de elementos que den pie a múltiples escenarios. Desde el diseño del mobiliario urbano, a su ubicación como a los espacios de tránsito.
- Cuidar el estado del soporte físico para que la imagen que la ciudadanía tiene sobre su barrio y su ciudad sean positivas.
- Articular la secuencia de espacios facilitando la conectividad entre ellos.

ÁMBITO 04. EDIFICACIÓN Y VIVIENDA



- Mejorar el parque inmobiliario apostando por la rehabilitación más que el empleo de nuevo suelo para generar ciudad. Hacer de la edificación un uso eficiente reutilizando las estructuras edificatorias existentes frente a la construcción de obra nueva.
- Priorizar los barrios y áreas vulnerables y con graves síntomas de degradación, especialmente aquellos consolidados.
- Incidir en la ejecución de ascensores para ayudar en la accesibilidad y tomar medidas frente al consumo energético en las viviendas.
- Apostar por la relación entre el urbanismo y el proyecto de arquitectura para que no sean mecanismos individuales de generación de ciudad. Los lados entre estas ramas deben estrecharse dada su importancia a la hora de conformar los tejidos urbanos.
- Integrar el metabolismo en la edificación, disminuyendo el consumo de los recursos materiales y generar menos residuos. Que la edificación respete el paisaje urbano y natural y el patrimonio.
- Impulsar tipologías arquitectónicas diversas, económicas y respetuosas con el medioambiente. Apostar por la multifuncionalidad de los edificios para generar mayor complejidad, cohesión y seguridad dentro de las comunidades. Acceso a una vivienda digna.
- Cuidar la imagen global de los edificios, que forman parte de la escena urbana.

ÁMBITO 05. METABOLISMO URBANO



- Desarrollar un urbanismo que se dirija a hacia sistemas eficientes y auto-suficientes.
- Sustituir las energías contaminantes por las energías renovables y fomentar la investigación en nuevas tecnologías aplicadas al cambio climático.
- Mejorar el ciclo del agua en el tejido urbano.
- Promover la gestión de los residuos de manera circular, para reducir la obtención de recursos, reutilizando y reciclando.
- Tomar medidas de adaptación frente a los fenómenos meteorológicos extremos como las olas de calor, las sequías y las inundaciones. Favoreciendo los ciclos naturales.
- Sensibilizar en actuaciones responsables sobre el territorio, las ciudades y la naturaleza.
- Fomentar actuaciones que incorporen soluciones relacionadas con la naturaleza, aumentando las áreas verdes y mejorar la conectividad entre ellas, el centro de la ciudad y las zonas periurbanas.
- Garantizar que los ciudadanos tengan acceso al disfrute de la naturaleza, siempre de una manera responsable.
- Contribuir e incentivar a la investigación en servicios técnicos que evalúen el estado de los ecosistemas, la calidad del aire, el ruido...

ÁMBITO 06. TEJIDO SOCIAL Y ECONÓMICO



- Mejoras del tejido económico, potenciando los negocios ya existentes, estableciendo ayudas y facilidades para las nuevas actividades y negocios.
- Mejorar las condiciones laborales, equilibrando el salario, dando oportunidades de acceso al mercado laboral a las personas tanto jóvenes, como mayores como discapacitados y reducir la precariedad laboral.
- Mejorar la formación de la población para tener una salida laboral óptima, creando centros formativos.
- Apostar por la participación ciudadana a la hora de intervenir en los espacios colectivos y crear ciudad de manera conjunta para hacer mucho más eficaces los procesos de transformación de las ciudades.
- Apostar por actividades y traslados de proximidad para estrechar lazos dentro de la comunidad de barrio y poder crear redes de colaboración y transmisión de información.
- Impulsar el conocimiento cultural e histórico para poner en valor los entornos urbanos y que las comunidades establezcan un sentimiento de arraigo que les impida marcharse y además les empuje a cuidar y mejorar sus barrios.
- Acceso a los servicios básicos de educación, sanidad...

ÁMBITO 07. GESTIÓN Y GOBERNANZA



- Promover la cooperación y coordinación entre administraciones y vecinos en busca de objetivos comunes y con el fin de sumar los recursos.
- Promover grupos de trabajo interdisciplinares en los que haya especialistas en todos los temas para garantizar la integralidad.
- Apostar por la búsqueda de proyectos innovadores.
- Apostar por nuevos modelos en los que la administración se acerque más a la ciudadanía, utilizando mecanismos que ofrezcan transparencia, acceso a la información, faciliten las gestiones y creen redes de colaboración.
- Fomentar las Tecnologías de la Información y la Comunicación como una herramienta más para agilizar los procesos de participación y gestión, y eliminar o reducir la brecha digital.
- Promover políticas de cambio que remuevan a la sociedad hacia la búsqueda común de la sostenibilidad, el consumo responsable y la cohesión social.
- Impulsar y garantizar el cumplimiento de las agendas urbanas y las normativas urbanísticas.
- Utilizar políticas de inversión pública para garantizar que el espacio público, la vivienda y la cultura es accesible para cualquier ciudadano.



Es necesario potenciar y mejorar todas las dimensiones, para que el barrio sea más barrio, la ciudad sea más compleja y completa y el territorio sea más sostenible.

Con lo expuesto anteriormente reconocemos la complejidad del territorio y de la ciudad. También reconocemos la interconexión entre las dimensiones, a partir de sus funciones y que su casuística específica afecta a muchos ámbitos del tejido urbano. Las dimensiones son flexibles.

De este modo es fundamental instituir nuevas mentalidades para las relaciones entre las distintas dimensiones, basadas en la transversalidad, cooperación mutua y en la puesta en marcha de políticas de gobernanza que incluyan a todos los interesados, creando el intercambio de experiencias. Reconocemos las sinergias y las oportunidades que se presentan gracias a la relación entre los tipos de ámbitos.

Por otro lado, es necesario conocer e implementar los instrumentos que permiten la cuantificación y valoración del estado actual en el que se encuentran nuestras ciudades.

Estas reflexiones tienen un carácter general aplicable a casi todas las intervenciones de Regeneración Urbana Integral, pero sigo insistiendo en que estos objetivos solo nos aproximan a unas posibles pautas de actuación que ya han sido previamente estudiadas por expertos en entornos similares donde no hay una vulnerabilidad extrema ni una desestructuración total, y que por tanto serían susceptibles de aplicarse en entornos que muestren una problemática relacionada con esos objetivos. No todos los barrios son iguales, ni tienen las mismas debilidades ni las mismas oportunidades. Cada caso es particular y no se pueden utilizar las mismas herramientas ni mecanismos de actuación. Precisan de entrar en profundidad en los parámetros particulares de su tejido urbano para saber con certeza qué problemas hay y qué objetivos hay que buscar para solventarlos.

“Una mezcla de usos, para ser lo bastante compleja como para sostener la seguridad urbana, el contacto público y el cruce de funciones y actividades, necesita una enorme diversidad de ingredientes.”¹



1. Jacobs, J. (2011). In Muerte y vida de las grandes ciudades (p. 176). Capitán Swing Libros.

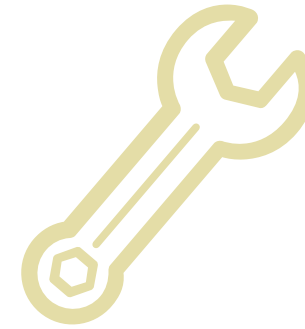
Plaza Freyberg en Auckland, Nueva Zelanda.
Imagen: Estudio Isthmus



#3

BREVE GUÍA DE HERRAMIENTAS DE REGENERACIÓN URBANA

#3. HERRAMIENTAS APLICADAS EN ESTRATEGIAS DE REGENERACIÓN URBANA INTEGRAL.



//// 3.1 HERRAMIENTAS PARA TOMAS DE DATOS

- MAPEOS
- ENCUESTAS
- PASEOS

//// 3.2 HERRAMIENTAS PARA EL ANÁLISIS Y DIAGNÓSTICO

- INDICADORES DE SOSTENIBILIDAD
- INDICADORES PARTICIPATIVOS (PARTICIPACIÓN CIUDADANA)
- SISTEMAS SIG
- DAFO

//// 3.3 HERRAMIENTAS PARA SOLUCIONES URBANAS

- TRANSFORMACIONES PUNTUALES
- INSTRUMENTOS URBANÍSTICOS

//// 3.4 HERRAMIENTAS DE EVALUACIÓN

- CERTIFICACIONES DE SOSTENIBILIDAD

///// INTRODUCCIÓN

En este nuevo bloque recogeremos herramientas que tienen aplicación en la práctica de la regeneración urbana integral.

De los objetivos de la Regeneración Urbana manifestados desde la Carta de Leipzig y que hemos venido explicando a lo largo del manual para el caso concreto de los barrios consolidados, se traducen en la búsqueda de la sostenibilidad y la mejora urbana.

Como hemos visto en el bloque anterior, en referencia a las dimensiones del espacio urbano, es necesario abordar las conexiones establecidas entre los factores físicos, ambientales, sociales, económicos y culturales.

Los retos para alcanzar la sostenibilidad en las ciudades pasan primero por el conocimiento del entorno urbano. El siguiente paso consiste en el manejo de una serie de herramientas que nos ayudarán a realizar el análisis del medio urbano a través de sus diferentes dimensiones.

Se trata, por lo tanto, de evaluar el estado en el que se encuentran esas dimensiones en diferentes fases del proyecto mediante la inclusión de novedosas herramientas e instrumentos.

Los instrumentos del planeamiento urbano tradicional que se han venido desarrollando hasta ahora se quedan cortos ante el nuevo escenario urbano en el que nos encontramos. Las ciudades ya no pueden pensarse exclusivamente redactando extensas memorias y mediante diseño urbano, ya que no responden a las necesidades inmediatas de una nueva era en la que la tecnología, la comunicación y la información (TIC) y los factores sociales son los que marcan las nuevas formas de vida urbana, más allá del espacio físico edificado.

La necesidad de elaborar nuevos instrumentos y herramientas que permitan entender y planificar las intervenciones urbanas ha conllevado la investigación y puesta en marcha de prototipos que se adapten a los nuevos procesos y formas de entender la ciudad.

La complejidad de la ciudad comenzaba a precisar de una nueva perspectiva que tuviera en cuenta todas las dimensiones que acontecen en el espacio urbano y contemplar los nuevos conceptos y formas de actuar que

han ido apareciendo.

Así, en el caso de la regeneración urbana, que irrumpe para mejorar la calidad de vida desde una visión integradora y conducir a la ciudad hacia un modelo sostenible, incluye factores como la sostenibilidad, la participación ciudadana, la accesibilidad o la transparencia de los procesos.

Las recientes metodologías de trabajo ya no solo cuentan con los análisis y diagnósticos de los técnicos, si no que también engloban a las administraciones públicas, agentes económicos y a la ciudadanía, que reclama formar parte de la toma de decisiones, de modo que se introduce la transversalidad en el proceso y se garantiza la integralidad que busca la regeneración urbana.

Para asegurar que las estrategias tengan esa componente integral han surgido modelos de trabajo cooperativo basados en la participación ciudadana, la sostenibilidad y la evaluación de los diseños con el fin de determinar óptimas soluciones.

Teniendo en cuenta además, que los procesos de regeneración urbana conllevan una serie de fases, las herramientas innovadoras han ido apareciendo para dar respuesta a las distintas fases, de modo que se convierten en una pieza fundamental a la hora de entender el medio urbano y planificar las líneas de actuación.

A continuación se recopilan distintas herramientas para las fases de toma de datos, análisis, diagnóstico, diseño y evaluación. Principalmente nos encontramos ante parámetros de medición del impacto de las dimensiones urbana sobre el entorno y la ciudad y sobre la vida de las personas.

La flexibilidad de estas herramientas facilitarán los planes de actuación sobre barrios por ofrecer un proceso continuo de aprendizaje, colaboración e intermediación entre los agentes implicados. También se incluye el factor gestión, no solo de los recursos de los que se dispone, si no también de la información, para ser capaces de relacionar y detectar necesidades y oportunidades en la multidimensionalidad y multiescalaridad del medio urbano.

Es importante contar con ellas para respaldar las decisiones posteriores, ya que suponen que la integralidad y transversalidad de la regeneración urbana se produzca durante todo el progreso del trabajo.





MEDIALAB-PRADO. LA PARTICIPACIÓN CIUDADANA EN LA AGENDA 2030 Y LOS ODS: (2019, May 5). Retrieved from <https://www.medialab-prado.es/actividades/la-participacion-ciudadana-en-la-agenda-2030-y-los-ods>.



////// 3.1 HERRAMIENTAS DE TOMA DE DATOS

////// LA PARTICIPACIÓN CIUDADANA EN LA TOMA DE DATOS

MAPEOS COLECTIVOS

Se trata de quedar para recorrer el barrio en grupo y a pie, intercambiando visiones y opiniones, comentando las problemáticas...

Se puede hacer en grupos mixtos o en grupos específicos por edad o actividad, según los intereses o el cruce de información que deseemos.

TALLERES

Dirigidos para diferentes edades y con el objetivo de sensibilizar a los vecinos sobre la importancia de la regeneración, de modo que se dinamice y visibilice el proceso.

Los talleres no son solo una herramienta pedagógica si no que además permiten establecer relaciones entre los distintos usuarios que puedan fomentar en un futuro potenciales desarrollos económicos y sociales.

A través de juegos y dinámicas de grupo, exposición de conceptos importantes y trabajo con mapas a gran escala de modo que puedan expresar sus ideas en papel.

FORMULARIOS

Permiten llegar a las personas desde un punto de vista mas individual, por lo que las respuestas obtenidas se han producido de una forma mas pausada y reflexiva.

A través del diagnóstico técnico elaboramos aquellas preguntas que más nos interesan para conocer la opinión y propuesta de las personas.

ENCUESTAS A PIE DE CALLE

Dirigidas para hablar cara a cara con los colectivos y usuarios, fomentando la confianza y el interés del proceso. Se trata de recoger las explicaciones de las actividades que realizan y su opinión al respecto.

Permite reconocer aquellos lugares mas o menos reconocidos y utilizados a través de sus recuerdos que los usuarios tienen de su propio barrio.

Al preguntar a diferentes colectivos, garantizamos diversidad de opiniones y sobretodo detectar el interés y motivación por los procesos de regeneración.



INDICADORES DE SOSTENIBILIDAD

Constituyen una herramienta que examina el entorno urbano estableciendo el grado de sostenibilidad o calidad en el que se encuentran diversos factores que operan en el espacio urbano.

Los indicadores miden el estado en el que se encuentran los ámbitos de estudio bajo parámetros ambientales, sociales, funcionales, económicos y territoriales. Es decir, que nos ayudarán a cuantificar la sostenibilidad de un tejido urbano concreto.

Estos indicadores se aplican a las variables urbanísticas y pueden variar según donde se utilicen. Básicamente responden a las dimensiones del espacio urbano, englobando varios grupos o temas que son fundamentales para mejorar la calidad de vida en nuestros barrios. Se trata por tanto de un modelo abierto.

Se les conoce como un “sistema Had Loc”, lo que quiere decir que se utilizan para elaborar el análisis de la sostenibilidad de un ámbito urbano concreto, orientándolo hacia una perspectiva determinada o adaptándolos a los recursos de los que se disponga.

No hay un listado de indicadores definitivos o universales, si no que cada estudio o administración ha ido elaborando documentos que los recogen dependiendo de los intereses, los modos de trabajo y maneras de entender la complejidad de las ciudades, adaptándolos a sus modos de trabajo e intereses.

No obstante, para este manual vamos a basarnos en dos grandes documentos, entendiendo su modo de aplicación y su alcance.

INDICADOR

Según la OCDE¹³, un indicador es un parámetro o el valor resultante de un conjunto de parámetros, que ofrece información sobre un fenómeno. Los indicadores deben cumplir tres funciones básicas: simplificar la percepción de los fenómenos, cuantificar el impacto de los fenómenos y aportar resultados de forma sintética.

¹³OECD, 2001. OECD Environmental Indicators: Towards Sustainable Development. Paris: Organisation for Economic Cooperation and Development (OECD). Publicado en www.oecd.org

Para entender el funcionamiento de los indicadores nos apoyaremos, una vez más, en el documento elaborado por el departamento de Urbanística y Ordenación del Territorio de la ETSAM Universidad Politécnica de Madrid dentro del marco del Plan Nacional I+D+i en el periodo 2013-2015 *Recuperando la ciudad. Estrategia para el diseño y la evaluación de planes y programas de regeneración urbana integrada.*

Recordemos que los cuatro ámbitos que agrupan las distintas categorías en ese documento son:

- Marco Urbano y Territorial (MUT): Integración territorial de áreas independientes y segregadas de su entorno (urbana, social, económica, ambiental...)
- Diseño urbano y Medio ambiente local (DM): elementos básicos de las condiciones locales del barrio, enfocadas a mejorar la calidad de vida, el confort y la apropiación del espacio público.
- Edificación (ED): Todo aquello relacionado con el entorno edificado y lo que conlleva el derecho a una buena habitabilidad para cada individuo y la comunidad vecinal
- Socio-económico (SE): Como factor integrador de los vecinos y vecinas y la economía local para adecuar los procesos a las posibilidades económicas, la búsqueda de la igualdad e inclusión: integración sectorial e integración de procedimientos.

Como ya explicamos, estas áreas o ámbitos son aplicables a todos los contextos de barrio y las podemos categorizar de distintas manera, pero lo que realmente identifica las características específicas de cada entorno son lo que en este documento llaman "ítems". Los ítems atienden a parámetros que dependen de cada caso de estudio y responden a la problemática concreta de cada contexto particular. Estos serían los indicadores de sostenibilidad particulares de cada medio urbano.

Pueden darse casos en los que debido a la complejidad del entorno que se esté tratando, haya parámetros que no estén incluidos en estos ítems. O por el contrario, pudiera ocurrir que alguna categoría o ítem no se pueda analizar o evaluar porque no se da en ese caso concreto.

Tabla del libro *Recuperando la ciudad. Estrategia para el diseño y la evaluación de planes y programas de regeneración urbana integrada.*

MUT 1	INTEGRACIÓN DEL ÁREA URBANA	<ul style="list-style-type: none"> •Globalidad del planeamiento •Políticas públicas sectoriales •Ordenación de los usos del suelo •Integración del sistema de movilidad •Distribución de equipamientos supramunicipales •Integración de infraestructuras y servicios urbanos •Redes ecológicas 	DM 1	ACCESIBILIDAD Y MOVILIDAD	<ul style="list-style-type: none"> •Satisfactores urbanos de cercanía •Red de espacios estanciales •Red de Itinerarios Peatonales Accesibles •Movilidad no motorizada •Movilidad motorizada 		
	MUT 2	EQUILIBRIO DEL MODELO URBANO		<ul style="list-style-type: none"> •Segregación socio-espacial •Continuidad del tejido urbano •Movilidad urbana •Red de equipamientos de ciudad •Red de espacio público de ciudad 	DM 2	BIENESTAR Y SALUD PÚBLICA	<ul style="list-style-type: none"> •Naturaleza en la ciudad •Bienestar higrotérmico •Confort de uso •Contaminación ambiental
		MUT 3		VARIEDAD Y COMPLEJIDAD DEL ENTORNO URBANO	<ul style="list-style-type: none"> •Diversidad de usos y actividades •Diversidad tipológica •Equipamientos de proximidad •Espacio público de proximidad 	DM 3	PAISAJE URBANO Y SEGURIDAD
	MUT 4	PATRIMONIO E IDENTIDAD		<ul style="list-style-type: none"> •Apropiación del espacio urbano •Identidad del lugar •Sistema patrimonial •Uso social del parque edificado 	DM 4	SOPORTE DEL ESPACIO PÚBLICO	<ul style="list-style-type: none"> •Variedad de los tipos de espacios libres •Mezcla de usos y actividades •Diversidad edificatoria •Relación de plantas bajas con el espacio público
	MUT 5	METABOLISMO URBANO		<ul style="list-style-type: none"> •Agricultura periurbana •Emisiones atmosféricas •Consumo, gestión y producción de energía •Ciclo urbano del agua •Residuos sólidos urbanos 	DM 5	INFRA-ESTRUCTURAS Y SERVICIOS	<ul style="list-style-type: none"> •Cumplimiento de prestaciones y servicios •Eficiencia energética de las instalaciones urbanas •Gestión de redes energéticas •Coordinación de las instalaciones en el espacio público •Sistemas de gestión y ahorro de agua •Gestión de residuos
ED 1	ESQUEMA ARQUITECTÓNICO	<ul style="list-style-type: none"> •Tipología y parámetros geométricos de la edificación •Programa funcional •Tipología de plantas •Estructura de la propiedad •Relación con el entorno •Condicionantes 	DM 6	COMPROMISO AMBIENTAL	<ul style="list-style-type: none"> •Comunidad y centros ambientales •Gestión y consumo responsables •Huertos urbanos y terrazas verdes •Gestión comunitaria de los espacios libres 		
	ED 2	SOPORTE FÍSICO		<ul style="list-style-type: none"> •Materiales, productos y elementos constructivos •Instalaciones y servicios técnicos •Integración constructiva de las instalaciones •Tipología constructiva 	SE 1	RED SOCIAL E INSTITUCIONAL	<ul style="list-style-type: none"> •Recursos públicos •Recursos privados •Recursos del tercer sector
	ED 3	SEGURIDAD		<ul style="list-style-type: none"> •Seguridad estructural •Seguridad constructiva •Seguridad frente a incendios •Seguridad de utilización 	SE 2	RED ECONÓMICA	<ul style="list-style-type: none"> •Recursos locales •Recursos metropolitanos •Economía social •Economía informal •Oferta y calidad de empleo •Oportunidades de desarrollo económico
	ED 4	HABITABILIDAD		<ul style="list-style-type: none"> •Condiciones dimensionales mínimas •Protección frente a la humedad •Accesibilidad •Condiciones de ventilación. Calidad del aire interior •Bienestar térmico •Bienestar acústico 	SE 3	ESTRUCTURA SOCIO-DEMOGRÁFICA	<ul style="list-style-type: none"> •Integración de la inmigración •Dependencia •Estructura y situación económica de los hogares •Formación •Inclusión social
	ED 5	SOSTENIBILIDAD		<ul style="list-style-type: none"> •Diseño bioclimático •Incorporación de energías renovables •Eficiencia de instalaciones térmicas •Eficiencia de instalaciones eléctricas •Ahorro en el consumo de agua y gestión de aguas grises •Gestión de residuos •Análisis del ciclo de vida 	SE 4	ESTRUCTURA RESIDENCIAL	<ul style="list-style-type: none"> •Seguridad en la tenencia •Adecuación de la vivienda •Superficie disponible por habitante •Convivencia en las comunidades •Viviendas vacías y ocupadas
				SE 5	GESTIÓN RELACIONAL Y PARTICIPACIÓN	<ul style="list-style-type: none"> •Foros de participación •Fomento de la identidad •Relaciones entre actores sociales en el ámbito de lo local 	





No hay que olvidar que no se puede universalizar una metodología en los procesos de regeneración urbana ya que los tejidos urbanos son tramas complejas que precisan de una atención particular pues sobrepasa los límites de esta herramienta.

La herramienta se utiliza como aproximación a la multidimensionalidad pero entiende, mediante estos estratos, que tiene que ser flexible para poder considerar otros factores que se les hayan podido escapar durante la investigación y elaboración del documento.

Por lo tanto estos ítems no son exclusivos, si no que se pueden modificar, adaptar e incluso añadir en función de las exigencias y particularidades de cada circunstancia.

Permite la libertad de decisiones aproximándose de forma más cercana a cada caso, ya que para emitir la valoración de cada ítem se propone determinar el grado en el que se encuentra: insuficiente, mejorable, satisfactorio.

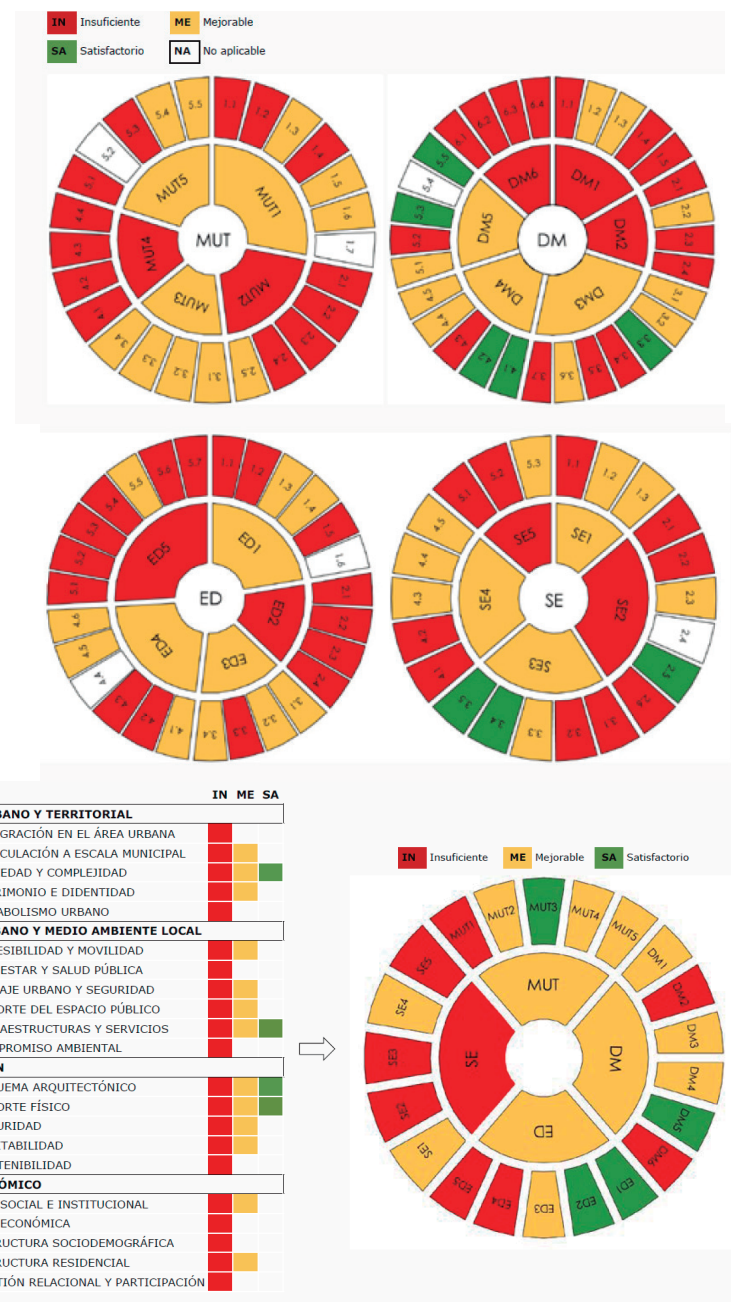
Este grado lo determina el técnico, bien bajo su visión crítica y experiencia en el ámbito y de forma consensuada con el resto de agentes partícipes (en caso de que no haya ninguna fórmula objetiva que le permita calificarlo); o bien, y lo que es preferible, atenerse a las normativas o modelos de referencia para valorar el nivel de satisfacción de cada ítem.

Esta herramienta propone un método visual para su uso y fácil entendimiento.

Utiliza discos que relacionan las categorías de cada área con los ítems a través de tres colores, obteniendo al final 5 gráficos.

PASO 1: Evaluar cada área de estudio con su categoría e ítems correspondientes. Se valorará cada ítem. Con un disco por área, se obtiene una visión detallada del estado de cada ítem.

PASO 2: Análisis en el que se determina el estado general de las categorías respecto de la valoración de cada ítem. Esto permite tener una visión más amplia de las categorías que hace falta mejorar y cuáles son sus aspectos a potenciar.



Fragmentos del libro *Recuperando la ciudad. Estrategia para el diseño y la evaluación de planes y programas de regeneración urbana integrada.*



Del análisis del estado de los ítems y categorías detectaremos las debilidades y los problemas de cada uno de ellos. También conoceremos las fortalezas del entorno que estamos evaluando, así como la posible carencia de alguna de ellas.

Con ello se puede elaborar un diagnóstico que nos conduzca al diseño de proyecto y a las líneas de actuación necesarias para mejorar los niveles de calidad global en que se encuentran las dimensiones del espacio.

La aplicación de los indicadores de sostenibilidad en Regeneración Urbana facilita los procesos de entendimiento del medio urbano, principalmente porque esta metodología es fácil de entender y de aplicar. Primero porque identifica las diferentes escalas del entorno urbano, relacionándolas entre sí, y segundo porque refleja los resultados obtenidos de una forma gráfica que permite la rápida comprensión de lo que está ocurriendo con cada dimensión.

La característica más importante de los sistemas de indicadores es su flexibilidad. Como ya hemos dicho anteriormente, existen muchas guías que recopilan estas categorías y dimensiones de manera diferente. Su aplicación es la misma, independientemente del número de dimensiones y categorías y del reflejo gráfico de los resultados

SELECCIÓN DE INDICADORES DE SOSTENIBILIDAD

- Sistema Municipal de Indicadores de Sostenibilidad. (2010)
- Recuperando la ciudad. Estrategia para el diseño y la evaluación de planes y programas de regeneración urbana integrada. (2016)
- Libro Blanco de la Sostenibilidad en el planeamiento urbanístico español. (2010)
- ECOCITY. Indicadores de calidad urbana: el sistema de evaluación del proyecto.
- A.E.U. Barcelona. Sistema de Indicadores de la Agencia de Ecología Urbana de Barcelona

INDICADORES PARTICIPATIVOS

En ese camino hacia la inclusión de la participación ciudadana en los procesos y toma de decisiones de las transformaciones de los barrios que habitan, nos encontramos a un equipo referente en España: Paisaje Transversal.

Conocedores de la falta de transversalidad e integralidad en los proyectos de Regeneración Urbana, han comenzado a plantear un modelo de trabajo en el que la sociedad y su opinión está presente a lo largo del proceso de trabajo.

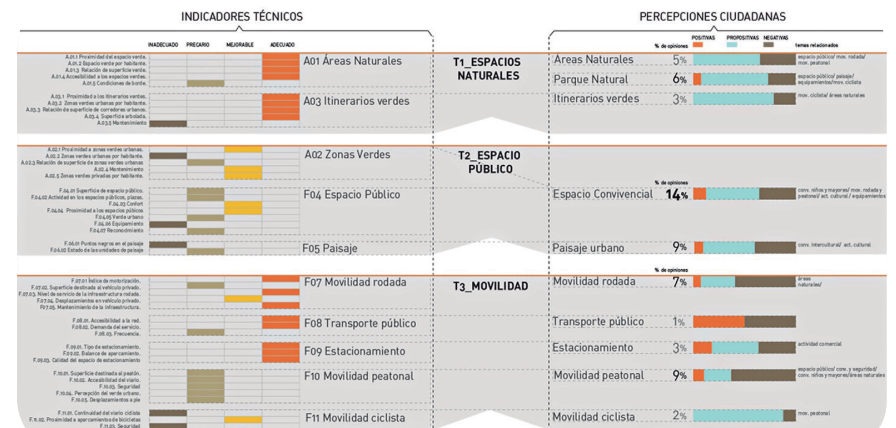
Apuestan por un modelo cooperativo que indice en el contacto y relación de distintos agentes para favorecer la apropiación del espacio por parte de los ciudadanos a través de políticas de participación atractivas y dinámicas.¹⁴

Por ello han dado un paso más en la investigación en herramientas innovadoras, aportando lo que ellos denominan Indicadores Participativos o InPar.

Los indicadores de sostenibilidad, desarrollados por los técnicos, ayudan en la comprensión de la multidimensionalidad del espacio urbano desde un punto de vista más objetivo. Desde Paisaje Transversal constituyen la herramienta de Indicadores Participativos como una manera de calificar las dimensiones del espacio desde la percepción que los ciudadanos tienen sobre las mismas. Funciona igual que los indicadores de sostenibilidad, diferenciándose en que los resultados de éstos son cuantitativos y objetivos, mientras que los InPar obtienen resultados cualitativos que varían según la opinión ciudadana.

La mayor aportación de esta nueva herramienta es el cruce de información entre la percepción ciudadana de un entorno y los resultados obtenidos por los técnicos desde un análisis y diagnóstico más complejo.

La información obtenida por los vecinos permite priorizar las intervenciones posteriores y obtener lecturas del espacio desde el punto de vista de la cotidianidad que se escapa al entendimiento técnico.



¹⁴ [InPar] Herramienta para la auditoría social de la sostenibilidad urbana*. (2016). [Blog post]. Retrieved from <https://www.paisajetransversal.org/2016/02/inpar-herramienta-para-la-auditoria-social-de-la-sostenibilidad-urbana-planur-e.html>.

SISTEMAS SIG

Se trata de Sistemas de Información Geográfica que cruzan la información o los datos alfanuméricos con los mapas cartográficos, de modo que la información de la que se dispone se geo-referencia y se manifiesta gráficamente en un mapa interactivo. Permite concebir la información desde una escala territorial y urbana, y nos puede dar una idea de cómo abordar la planificación urbana.

A través de esta herramienta se puede almacenar, consultar, analizar, modelar y coordinar datos geo-referenciados de distintos tipos de información que de otra forma no podrían evaluarse conjuntamente.

Este tipo de sistemas permite identificar y valorar la vulnerabilidad de distintos ámbitos desde los datos con los que se trabaja. Fuentes estadísticas como INE, Catastro, SEPE...

Los SIG permiten trabajar a diferentes escalas, por lo que suponen una gran utilidad en las estrategias de Regeneración Urbana ya que pueden aportar un visión multiescalar y gráfica muy fácil de entender y manejar.



Imagen vía internet

DIAGNÓSTICO DAFO

Es una herramienta de estudio que permite conocer el estado actual de un entorno desde dos puntos de vista: factores internos y factores externos.

Se tienen en cuenta las características internas del área de estudio (debilidades y fortalezas) y también los factores que influyen sobre él a nivel de contexto (oportunidades y amenazas).

Es una herramienta muy utilizada en urbanismo, que se presenta como una matriz que sintetiza las acciones en consecuencia con los resultados del diagnóstico. Las estrategias irán encaminadas a beneficiarse de las fortalezas, eliminar las debilidades, aprovechar las oportunidades y reducir las amenazas.

De este modo obtendríamos una matriz DAFO para cada ámbito de estudio.

ÁMBITO XX.	
DEBILIDADES	AMENAZAS
Desventajas o carencias que presenta un entorno frente a las condiciones óptimas que debería tener.	Factores que influyen de manera negativa y acentúan las desventajas de un entorno con el paso del tiempo.
FORTALEZAS	OPORTUNIDADES
Ventajas y buenas capacidades que presenta un entorno que se perciben de manera positiva para él.	Factores que de ser potenciados o utilizados, se pueden convertir en una ventaja a medio o largo plazo.

3.3.1 TRANSFORMACIONES PUNTUALES

ACUPUNTURA URBANA

En muchas de las ocasiones la falta de recursos, especialmente los económicos, dificultan la puesta en marcha de estrategias completas de Regeneración Urbana. La necesidad de actuar, sin embargo, en un área vulnerable y con falta de recursos, implica utilizar metodologías más precisas e inmediatas para solventar problemas concretos sin llegar a abordar grandes intervenciones.

La acupuntura urbana pretende por lo tanto transformar fragmentos muy concretos de un entorno. No se puede considerar una práctica integral ya que se utiliza precisamente en los casos en los que ésta no es posible, pero se aproxima a la transformación de la ciudad mediante pequeñas acciones que pueden ir mejorando los distintos tejidos y disminuyendo ciertos problemas de manera temporal.

3.3.2 INSTRUMENTOS URBANÍSTICOS

PLANES INTEGRALES

Los planes integrales permiten establecer una serie de principios y objetivos sobre un determinado ámbito de la ciudad y regular los instrumentos de planificación necesarios para su puesta en marcha.

Contienen las características que necesita una comunidad y el modo de desarrollo para hacerlas, a modo de estrategia planificada de las acciones que se deben llevar a cabo para conseguir los objetivos establecidos sobre un ámbito considerado.

PLAN ESPECIAL DE REFORMA INTERIOR

Se trata de un instrumento de planeamiento que alberga unas disposiciones detalladas que ordenan un sector o área urbana. Contienen un conjunto de decisiones sobre un área determinada y los medios para llevarlas a cabo.

Respetando el PGOU de la ciudad y las ordenanzas, inciden en un área afectada para su posterior regeneración. No suponen una acción aislada, si no que tienen en cuenta las dimensiones del entorno al que hacen referencia, detectan problemas y necesidades, establecen los cambios de ordenación oportunos y por lo tanto suponen un impacto en la totalidad del área.



//// 3.4 HERRAMIENTAS DE EVALUACIÓN

CERTIFICACIONES DE SOSTENIBILIDAD

En el caso de las certificaciones de sostenibilidad, nos encontramos ante un sistema que sí pretende ser universal. Se basa en un modelo predefinido que permite evaluar un determinado entorno urbano situado en cualquier ciudad, de modo que los resultados pueden ser comparados entre las distintas ciudades o entornos evaluados. Es por tanto una certificación anivel internacional.

Se han elaborado desde organismos o grupos cerrados de expertos en la materia y desde un punto de vista de aplicación objetiva y estandarizada, es decir, no existe una flexibilidad a la hora de evaluar, si no que hay que utilizar la herramienta tal y como se ha diseñado, de modo que pueda aportar veracidad a los resultados y a la comparativa de éstos con otros resultados de otros entornos urbanos.

Por otro lado, la certificación ayuda a reconocer prácticas innovadoras y con soluciones óptimas, comparables entre sí gracias a la estandarización de la herramienta. Sin olvidar que la realidad es mucho más compleja, este sistema que permite la comparación puede no ser conveniente en entornos que requieran de cierta flexibilidad en el proceso de análisis, diagnóstico o diseño, dadas sus características particulares.

Las certificaciones garantizan la objetividad de la evaluación y aportan información medida sobre el impacto producido en el medio, pero también limitan la intervención de otros agentes que no sean técnicos.

Hoy en día, las certificaciones se hacen manera voluntaria, es difícil conseguir una buena valoración, pero suponen un valor añadido en cualquier proyecto o buena práctica.

A continuación se listan las cuatro certificaciones con mayor reconocimiento. Todas ellas valoran los impactos sobre varios ámbitos o dimensiones del espacio urbano, desde calificaciones a nivel edificio hasta calificaciones a escala urbanismo

LEED

EEUU, 2007. Su finalidad es dar reconocimiento a las buenas prácticas que cumplan con los criterios y objetivos de sostenibilidad por los que se pretende reducir el impacto de las nuevas construcciones.

BREEAM

Reino Unido, 2007. Sistema de certificación para urbanismo, orientado al planeamiento y proyectos a escala barrial para reconocer los beneficios ambientales, sociales y económicos.

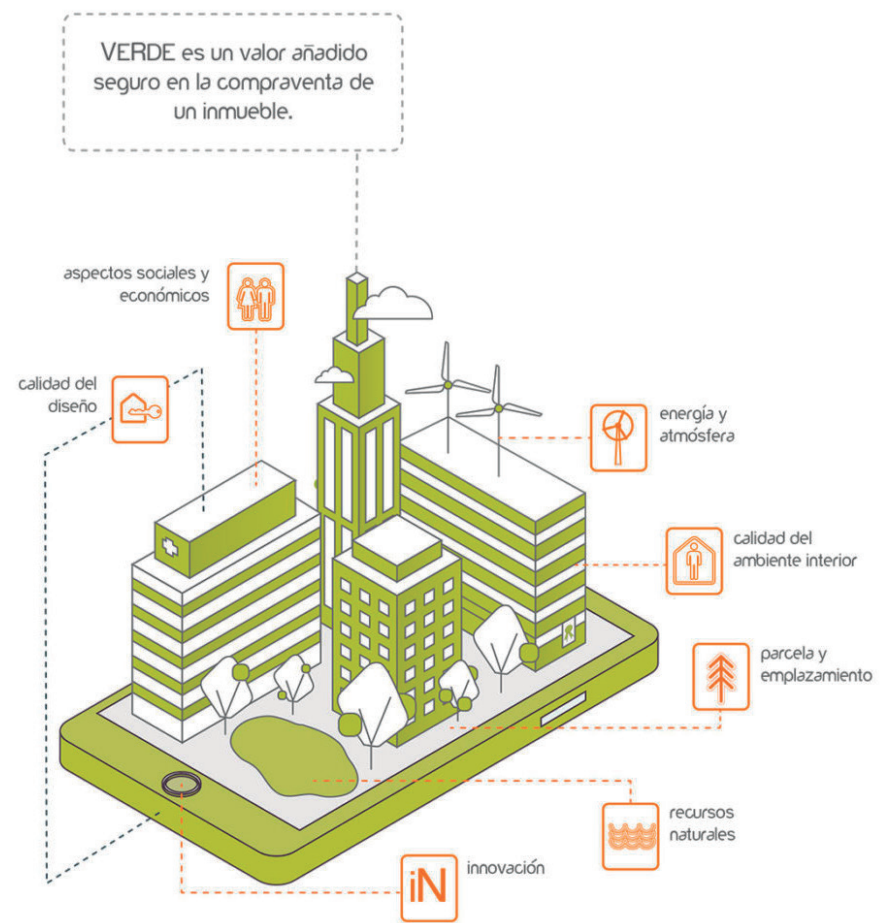
CASBEE

Japón, 2007. Su objetivo es certificar edificaciones o proyectos a escala urbana, centrándose en la calidad de los espacios que establecen la relación entre la edificación y su entorno urbano.

VERDE

España. Basado en el CTE, evalúa las nuevas edificaciones y las intervenciones de rehabilitación desde el punto de vista de que para que un edificio sea sostenible, hay muchos factores a tener en cuenta más allá del propio edificio.





Esquema de Certificación VERDE. Fuente: GBCe | Certificación VERDE. (n.d.). Retrieved from <https://gbce.es/certificacion-verde/>.



Maqueta del centro de Rotterdam. Nuevas intervenciones.
Fotografía: Teresa Bahillo León

#4

BREVE GUÍA DE BUENAS PRÁCTICAS DE REGENERACIÓN URBANA



//// 4.1 METODOLOGÍA Y ESTRUCTURA DEL CATÁLOGO

//// 4.2 CATALOGO DE BUENAS PRACTICAS

//// 4.3 ANÁLISIS COMPARATIVO

//// 4.1 METODOLOGÍA Y ESTRUCTURA DEL CATÁLOGO

Hemos seguido a lo largo del manual un discurso que nos ha conducido a este último punto. Se han establecido las bases generales de la Regeneración Urbana Integral, centrándonos en el entendimiento de las dimensiones del espacio urbano como parámetros a analizar y evaluar para comprender las circunstancias del medio urbano a partir de un marco espacial concreto.

Llegados a este punto, y teniendo a nuestra disposición los indicadores de sostenibilidad como herramienta principal para detectar las debilidades y fortalezas del tejido urbano, solamente queda aplicarlas a casos de buenas prácticas.

Tenemos un listado de dimensiones que participan en el espacio urbano, conocemos la problemática concreta que presentan en los barrios consolidados y los objetivos que se persiguen para su regeneración.

Si escogemos una serie de proyectos para evaluar a partir de sus dimensiones y de los correspondientes indicadores de sostenibilidad, nos supondría un gran esfuerzo sacar conclusiones de la extensa lista de indicadores con la que nos encontraríamos.

Para llevar a cabo este último punto hay que optar por una metodología sistemática más sencilla que permita evaluar las buenas prácticas según las estrategias tomadas que han sido determinantes para alcanzar una exitosa actuación.

Se elaborarán una serie de fichas individuales que describirán y definirán el tipo de estrategia realizada para resolver una serie de problemas similares a los que hemos visto durante todo el manual.

Con las fichas, se agruparán los proyectos por tipos de intervenciones y se reconocerá en qué dimensiones han intervenido de manera amplia.

Para finalizar el estudio, se elaborará una tabla comparativa más detallada en la que evaluaremos más en profundidad qué categorías de cada dimensión han sido tenidas en cuenta y que hayan sufrido una transformación positiva. Esto nos llevará a las conclusiones finales sobre cómo actuar en este tipo de casos.

Lo dicho hasta ahora hace referencia a una metodología para llevar a cabo un análisis y unas conclusiones finales.

Precisamente en lo referido a metodologías, cabe destacar que la selección de buenas prácticas responderá a unas condiciones específicas que se explicarán en la siguiente hoja pero que para calificar un proyecto como buena práctica, ésta no se considera exclusivamente por haber alcanzado unos objetivos ni por su buen diseño, si no que se debe al conjunto del proceso de trabajo que se divide en varias fases.

Durante todo el proceso en sus distintas fases debe garantizarse la transversalidad y la integralidad para llegar al momento de proyectar con unas líneas de actuación y unos objetivos que hagan frente a la complejidad del espacio urbano y a su variedad de problemas.

BUENA PRÁCTICA:

Una idea de gestión que reivindica una técnica, método, proceso, actividad, incentivo o recompensa que resulta más efectiva a la hora de obtener un resultado concreto que cualquier otra técnica, método, proceso, etc. anterior.

<http://habitat.aq.upm.es/temas/a-buena-practica.html>





La relación de buenas prácticas recogidas en este catálogo hace referencia a posibles soluciones a los problemas comunes que presentan los barrios consolidados de la ciudad.

Como existe una gran variedad de ejemplos, para asegurarnos de que la elección de las intervenciones es la correcta para este catálogo, se han tenido en cuenta una serie de cualidades que siguen la lógica del manual.

Por consiguiente, se han seleccionado aquellos proyectos de regeneración urbana que seguían las siguientes características:

- Por supuesto, que hayan sido proyectos ejecutados y que estén en fase finalizada para que puedan ser evaluados por su incidencia positiva en el entorno.
- Que se hayan realizado en ciudades europeas de tamaño mediano y grande, ya que se entiende que éstas comparten un desarrollo histórico, morfológico y problemática similares. Además, al elegir ciudades de la comunidad europea ponemos en valor las iniciativas y los programas como Urbact, por los cuales se comparten las experiencias y reflexiones.
- Que las intervenciones se hayan llevado a cabo en barrios consolidados de las primeras periferias de las ciudades, por compartir el mismo marco temporal y problemática social, económica y espacial a nivel de barrio.
- Que se hayan ejecutado en las dos últimas décadas, en las que la preocupación por la sostenibilidad y la rápida evolución de la tecnología ha marcado fuertemente la solución innovadora de las intervenciones.
- A ser posible, que hayan tenido un proceso participativo en el que se hayan involucrado distintos agentes.
- Que hayan sido promovida y financiada principalmente por entidades, ayuntamientos o administraciones públicas.
- Que hayan recibido algún premio o hayan sido seleccionadas como buenas prácticas por expertos reconocidos en la materia, de este modo se garantiza que los ejemplos escogidos tienen cierta calidad arquitectónica y urbana.

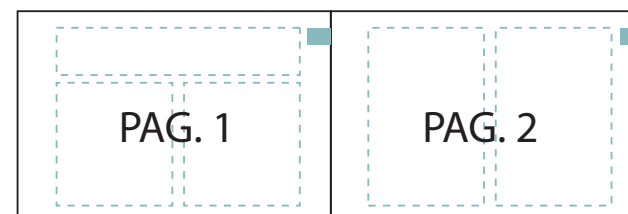
Por otro lado, los ejemplos seleccionados que se mostrarán en las páginas siguientes se han agrupado en varios bloques, correspondientes a tipos concretos de actuación.

Si bien es cierto que muchos de ellos podrían tener cabida en otros bloques o se podrían agrupar de otra manera, se ha optado por la siguiente organización:

- Regeneración Urbana Integral a escala de Barrio.
- Regeneración Urbana asociada a la conectividad.
- Regeneración Urbana asociada a la recuperación de espacio público.
- Regeneración Urbana asociada al metabolismo y resiliencia urbana.
- Regeneración Urbana asociada a la vivienda.

Cada bloque contiene varios ejemplos que se explican de forma detallada mediante unas fichas que se estructuran en dos partes. Al final de cada bloque se acompañan otros ejemplos relacionados que se han realizado en otras partes del mundo o ejemplos que sin cumplir con las características expuestas, tienen elementos interesantes que no está de más conocer.

Las fichas que definen cada ejemplo se estructuran en dos hojas o páginas que recogen los distintos aspectos de la intervención. En la primera página se disponen los datos de partida y en la segunda se describe la solución materializada de la intervención.





Antes de entrar de lleno en el catálogo, se procede a explicar la organización de las fichas para tener una fácil comprensión de la estructura que las compone.

De este modo, en una primera página se indica el nombre del proyecto y su localización.

Una franja horizontal contiene un cuadro de datos, su ubicación en Europa y su emplazamiento¹⁵ respecto del fragmento de ciudad que le rodea.

El recuadro de datos básicos del proyecto habla de las dimensiones en metros cuadrados o hectáreas que han sido fruto de intervención o transformación, el marco temporal en el que se han desarrollado, la escala y tipo de intervención (que se definen de manera subjetiva), quién ha sido el promotor y los reconocimientos más importantes que ha tenido como proyecto arquitectónico y urbano.

Le siguen a la izquierda un cuadro de texto que describe la situación previa a la intervención, informando de su historia, su problemática concreta y de la toma de decisiones que conllevaron a la solución definitiva.

Se acompaña a la derecha de una imagen en blanco y negro del estado anterior y del estado reformado¹⁶.

En la segunda página se procede a la descripción de la intervención.

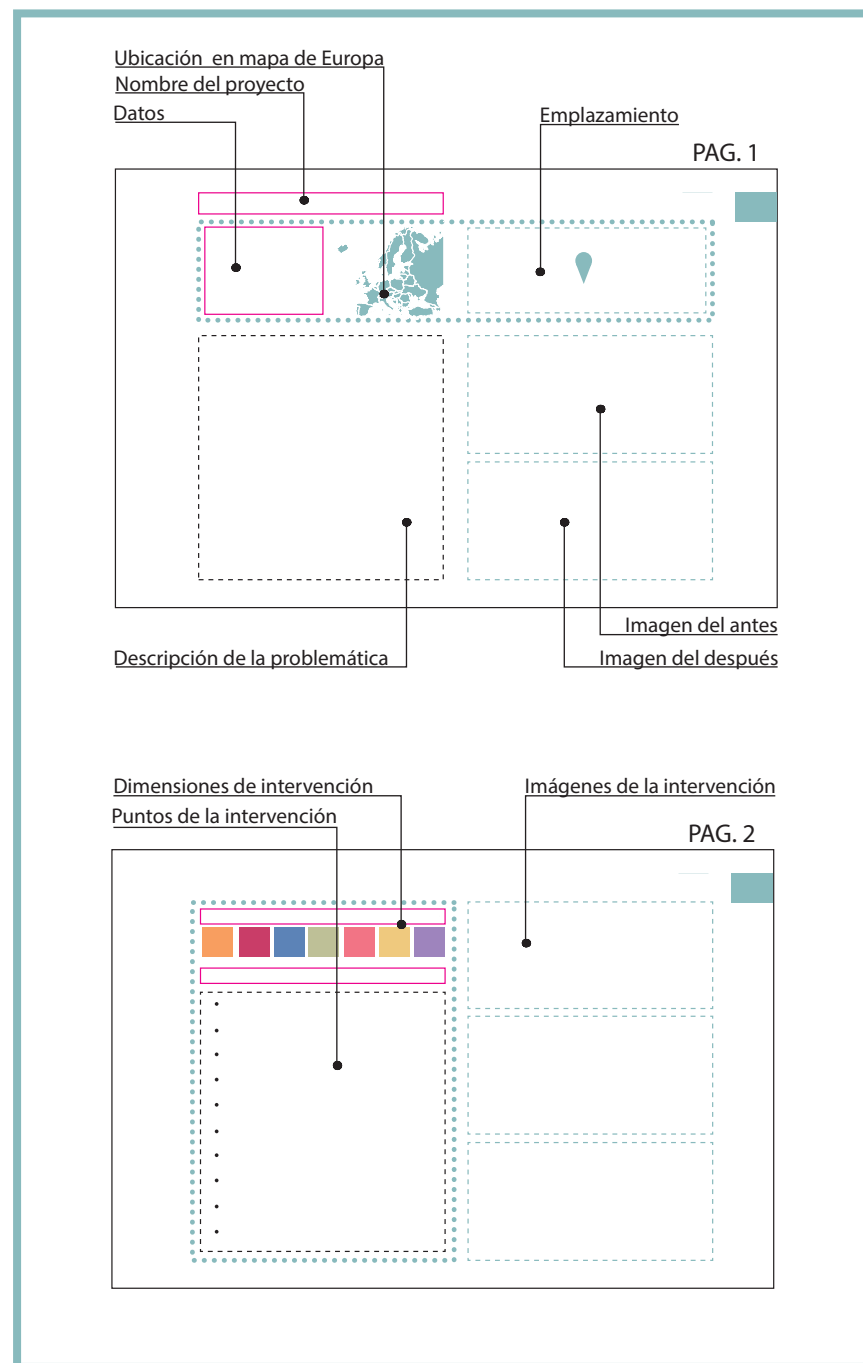
Primero se indican las dimensiones sobre las que ha intervenido, que son aquellas que hemos determinado a lo largo del documento, de modo que nos sea fácil asignarlas según la problemática explicada.

Debajo se disponen una serie de puntos clave que han hecho de la intervención un éxito y por lo tanto se cataloga como una buena práctica que ha tenido una transformación positiva sobre las dimensiones indicadas.

Se acompaña de imágenes¹⁶ del estado final, corroborando la calidad arquitectónica y urbana de los nuevos espacios conseguidos.

¹⁵ Imagen del emplazamiento obtenida de Google Maps.

¹⁶ Todas las imágenes que se recogen en el catálogo han sido obtenidas de las páginas web de los correspondientes estudios arquitectónicos que han realizado las intervenciones, así como de la página <https://www.publicspace.org>, quien otorga el Premio Europeo del Espacio Público Urbano.



////// 4.2 CATÁLOGO DE BUENAS PRÁCTICAS

- Regeneración Urbana Integral a escala de Barrio.
- Regeneración Urbana asociada a la conectividad.
- Regeneración Urbana asociada a la recuperación de espacio público.
- Regeneración Urbana asociada al metabolismo y resiliencia urbana.
- Regeneración Urbana asociada a la vivienda.

////// REGENERACIÓN URBANA INTEGRAL A ESCALA DE BARRIO

Los proyectos que se presentan en este apartado contemplan la regeneración urbana integral en la que se intervienen en todas las dimensiones del espacio.

Se trata de proyectos duraderos en el tiempo, que han visto sus frutos a lo largo de varias décadas desde la redacción de las primeras actuaciones.

Tienen una componente muy importante que es la gestión por parte de las administraciones para poder organizar todos los aspectos financieros, de participación y de coordinación de equipos.

Se citan de forma resumida los tres casos europeos más sonados en las dos últimas décadas, que pese a que tienen sus inicios en el pasado siglo, han realizado sus últimas estrategias recientemente desde un enfoque innovador.

Para profundizar en estos tres casos de estudio se puede consultar el documento “Regeneración urbana integral. Tres experiencias europeas innovadoras: Île de Nantes, Coin Street y Barrio de la Mina” editado por SEPES (Entidad Estatal de Suelo) y que se puede consultar en esta dirección: https://www.sepes.es/sites/default/files/multimedia/publicaciones/files/regeneracion_urbana_integral.pdf

LISTADO DE BUENAS PRÁCTICAS EN BARRIOS.

- Regeneración del centro histórico de Cuenca, España.
- Barrio de la Mina, Sant Adrià de Besòs, España.
- Coin Street, Londres, Reino Unido.
- Isla de Nantes, Nantes, Francia.
- Barrio de las artes - Soho, Málaga, España.
- Ecobarrio de Trinitat Nova, Barcelona, España.
- Rehabilitación integral de barrios en San Martín de Porres, Córdoba, España.



Medianera en el Barrio de las artes de Málaga
Foto: Oscar Guerra.

BARRIO DE LA MINA SANT ADRIÀ DE BESÒS, ESPAÑA

SUPERFICIE
26 Ha

FECHAS
1999 - 2004

ESCALA DE LA INTERVENCIÓN
Barrio

TIPO DE INTERVENCIÓN
Regeneración urbana integral

PROMOTOR
Ayuntamiento de Barcelona

RECONOCIMIENTOS
Premio Europeo de Urbanismo 2010
Premio Nacional de Urbanismo 2006



El barrio de la mina es un polígono residencial construido en la década de los 60 limitando con el municipio de Barcelona. Se construyó para realojar los núcleos de chabolas de inmigrantes ubicados en Barcelona.

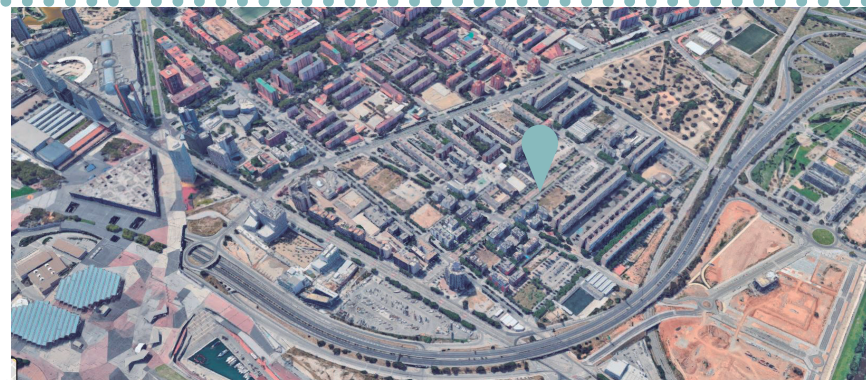
El principal problema del barrio era que desde el principio se encontró desurbanizado y desequipado. Aunque los sistemas constructivos utilizados no eran del todo malos, los largos bloques de viviendas y los espacios vacíos de contenido, sumados a la falta de equipamientos y su falta de conectividad con otros puntos cercanos, hacían del barrio un lugar poco propicio para una buena calidad de vida.

La degradación se sucedió con los años, haciendo del barrio un foco de violencia, delincuencia y estigmatización hasta convertirlo en un barrio marginalizado.

El plan para regenerar el barrio se inicia en la década de los 90 sin unos objetivos ni estrategia integral clara. A partir de 1999 el plan comienza a integrar tres perspectivas: la urbanística, la económica-social y la de gestión.

El elemento culmen de la regeneración del barrio es la rampla central, llevada a cabo en 2004, que unifica el barrio a lo largo de eje. Se procede a la demolición de ciertos bloques para que en ella se sitúen los nuevos equipamientos reubicados y se genere un espacio público de calidad donde los vecinos pueden apropiarse del espacio y establecer lazos de arraigo hacia el lugar.

Por otro lado se introdujeron políticas sociales de erradicación de la delincuencia así como el surgimiento de una potente economía local.



COIN STREET SOUTH BANK, LONDRES, GRAN BRETAÑA

SUPERFICIE
5,5 Ha

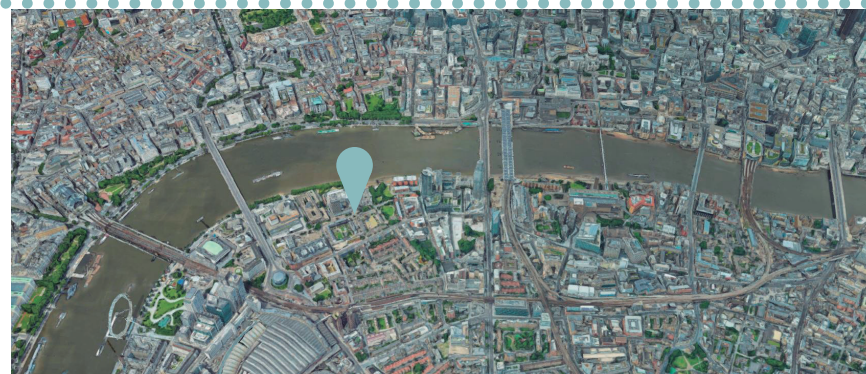
FECHAS
1977 - 2010

ESCALA DE LA INTERVENCIÓN
Barrio

TIPO DE INTERVENCIÓN
Regeneración urbana integral

PROMOTOR
Ayuntamiento de Londres

RECONOCIMIENTOS
Premio "Gran barrio" de la Academia de Urbanismo



Se trata de la ribera sur de Londres, centro de actividades industriales, repleta de muelles y viviendas de baja renta. El tope del declive lo alcanza en 1970, cuando la propiedad del suelo se repartía entre empresa privadas y el Ayuntamiento de Londres.

El plan inicial de convertir la zona en un área administrativo escondía detrás un desarrollo especulativo que fue frenado por las comunidades de vecinos. Nace la empresa social Coin Street Community Builders que es el motor que impulsa el verdadero proceso de regeneración del South Bank de Londres.

Se crearon nuevas viviendas acompañadas de centros económicos como tiendas y bares; un sin fin de centros culturales y galerías así como oficinas y locales destinados a cualquier tipo de actividad. La estrategia pasa por introducir servicios sociales, programas de apoyo a las empresas y cooperativas de viviendas.

La ribera del río se ha revitalizado formando un gran paseo, que mira a la zona norte de Londres, se han rehabilitado numerosos edificios históricos y a través de los numerosos puentes se mejora la conectividad.

El proyecto siempre estuvo enfocado desde la perspectiva social, económica y la ambiental, consolidando la comunidad de vecinos, fomentando el desarrollo local y al cuidado de la articulación del espacio público, especialmente en la ribera del río.

Hoy en día el Ayuntamiento se ha trasladado a esta margen del río y se generando un nuevo skyline de Londres en esta margen del río, que cada vez atrae a más turistas.

Se utilizan mecanismos de evaluación y seguimiento para corroborar que las intervenciones están ofreciendo buenos resultados.



L'ÎLE DE NANTES NANTES, FRANCIA

SUPERFICIE
337 Ha

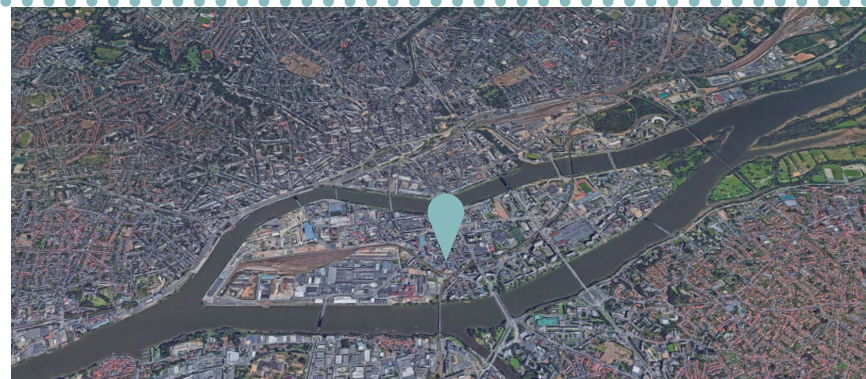
FECHAS
1989 - 2014

ESCALA DE LA INTERVENCIÓN
Barrio

TIPO DE INTERVENCIÓN
Regeneración urbana integral

PROMOTOR
Ayuntamiento de Nantes

RECONOCIMIENTOS
Premio Nacional de Urbanismo 2010



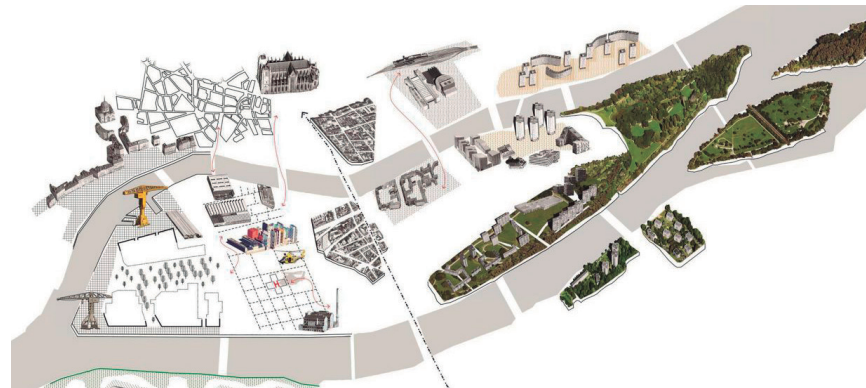
La Regeneración Urbana de la isla de Nante nace de un ambicioso proyecto de convertir la ciudad en una Ecometrópolis. Pasa por regenerar una isla que siempre ha tenido una actividad industrial y unos conjuntos residenciales obreros en declive ligados a los astilleros y el puerto.

Las isla presentaba serios problemas que le hacían aislarse del resto de la ciudad, como problemas ambientales y sociales. Pero pronto se dieron cuenta de su gran potencial dentro del eje del río, su centralidad respecto de la ciudad y el rico entorno natural que podrían mejorar su calidad ambiental.

La estrategia empezaba por recuperar las riberas, regenerar las áreas industriales en desuso, enlazar el transporte público con la isla y comenzar a repartir la extensa área de una complejidad de usos donde hubiera cabida para un ambiente diverso de actividad económica, residencial, educacional, cultural, infraestructuras, turismo y ocio. Sin olvidar los objetivos que se perseguían en cuanto a sostenibilidad, en busca de una ciudad más ecológica.

También incluía la participación "como clave de un proyecto compartido" de agentes sociales, económicos y políticos. De hecho, se define una colaboración público y privada de financiación para impulsar las nuevas áreas y equipamientos.

La estrategia está influenciada por el proyecto Bilbao Ría 2000 por el que ya se tenía experiencia de éxito en regeneración de áreas industriales degradadas como nuevos centros culturales vinculados al agua.



////// REGENERACIÓN URBANA ASOCIADA A LA CONECTIVIDAD Y EL ESPACIO

Se ha hecho una selección de intervenciones que se llevan a cabo debido a la carencia de conectividad entre distintos barrios o partes del mismo, en los que una falta de planeamiento desde sus inicios ha conllevado la desestructuración del tejido urbano.

En la mayoría de los casos estos proyectos de regeneración inciden no solo en el tejido de la movilidad si no también en el social ya que eliminan la marginalidad de las comunidades.

La falta de espacio público es otro de los problemas más comunes que afectan a los barrios consolidados, por lo que al actuar sobre la movilidad surge la oportunidad de generar ese espacio público faltante.

A continuación se exponen tres ejemplos para hacer frente a las barreras físicas y artificiales que ocasionan la segregación de los tejidos dentro de la ciudad, para cedérselas al ciudadano apostando siempre por la sostenibilidad de las intervenciones.



Pasaje Cuypers, Estación Central de Ámsterdam
Foto: Jannes Linders



JARDINES ELEVADOS DE SANTS SANTS, BARCELONA, ESPAÑA

ESTUDIO DE ARQUITECTURA:
Sergi Godia y Ana Molino



SUPERFICIE
48.400 m²

FECHAS
2016

ESCALA DE LA INTERVENCIÓN
Infraestructura y Barrio

TIPO DE INTERVENCIÓN
Regeneración urbana

PROMOTOR
Ayuntamiento de Barcelona

RECONOCIMIENTOS
Premio XIV Bienal Esp. de Arq. y urbanismo 2018
Finalista Premio EU. Espacio Público Urbano 2018



El barrio de Sants es un barrio periférico que marca el final entre el municipio de Barcelona y el inicio de Hospitalet de Llobregat. Su crecimiento fue aleatorio y casi sin planificación, en el que la continuidad de las fachadas y de sus espacios públicos nunca se tuvo en cuenta.

De hecho la carencia de espacios abiertos y de calidad entre sus manzanas siempre ha sido evidente, ya que la única referencia de espacio público era la Plaza de Sants, donde se inicia la intervención.

El tejido urbano del barrio de Sants se ha encontrado siempre dividido por el trazado de las vías de tren y metro que lo atraviesan, que ocupan hasta 30m de ancho con sus 8 carriles. Actuando como barrera, la conexión entre ambas partes del barrio era prácticamente imposible a lo largo de 800m.

Las vías del tren no solo suponían una barrera en cuanto a comunicación y movilidad, si no que también eran las causantes de una contaminación acústica y ambiental excesiva.

El entorno se presentaba preocupantemente degradado, rozando la marginalidad en los espacios próximos.

El soterramiento de las vías era una opción sobradamente descartada. Así que siguiendo el ejemplo de la rehabilitación del high line de Nueva York, la apuesta pasaba por construir un cajón que albergara las vías del tren mientras su cubierta se convertía en transitible a lo largo de 5 km, desde la plaza de Sants hasta el límite con Hospitalet, permitiendo una futura continuidad entre ambos municipios.

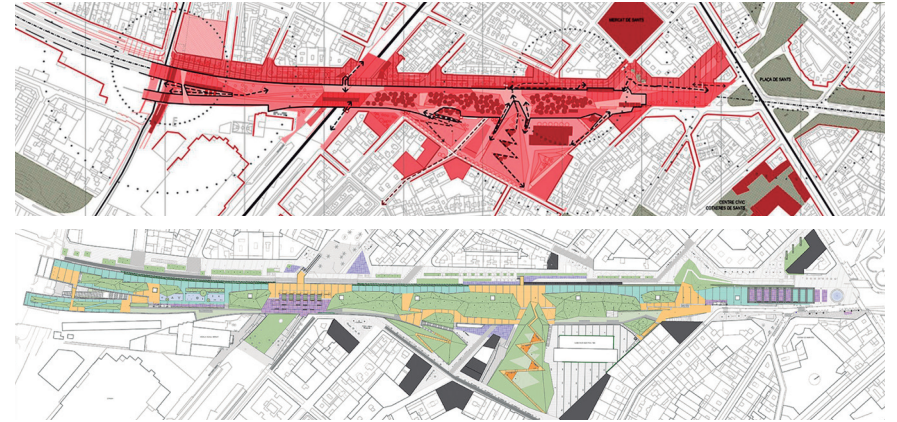


DIMENSIONES EN LAS QUE INTERVIENE



PUNTOS CLAVE DE LA INTERVENCIÓN

- La propuesta consiste en generar un cajón ligero que envuelva y cubra las vías del tren, para aprovechar la cubierta como un paseo elevado y ajardinado.
- Se utiliza una estructura prefabricada de hormigón que se diseña como vigas Warren como si de un puente ferroviario se tratara. En la zona donde existe mayor desnivel entre la cota inferior y superior se opta por un cobertura vegetal vertical
- Entre la estructura se coloca en algunas partes un acristalamiento que reduzca la contaminación del ruido pero que permita la visión del tren a su paso por el barrio.
- La cubierta se encuentra entre los 4 y los 12 metros de altura, convirtiéndose en un mirador hacia el barrio.
- El acceso a la cubierta se resuelve desde los puntos mas bajos a través de rampas, escaleras y ascensores; y se acompaña de unos taludes que ascienden hasta la parte superior a través de distintos paseos.
- La organización de la cubierta se divide en tres espacios: dos paseos, uno al norte y otro al sur en las orillas del cajón, divididos por un tercer ámbito formado por parterres donde hay cabida para múltiples especies de plantas y árboles y que se van interrumpiendo para conectar ambos paseos.
- Se crean así variedad de ámbitos para complejizar el espacio: zonas de juegos, zonas estanciales, zonas de ejercicios, un chiringuito, miradores...
- Se han instalado paneles fotovoltaicos.



PLAZA FONTE NOVA - ALAMEDA MANUEL RICARDO ESPÍRITU SANTO
BENFICA, LISBOA, PORTUGAL

ESTUDIO DE ARQUITECTURA:
José Adriaio Arquitectos



SUPERFICIE
35.000 m²

FECHAS
2015 - 2017

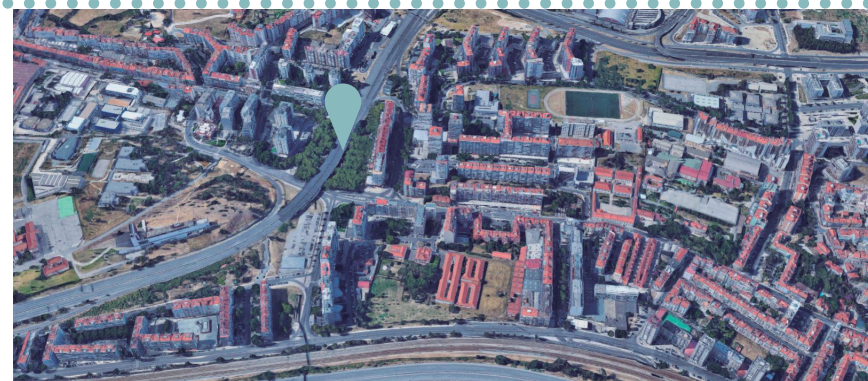
ESCALA DE LA INTERVENCIÓN
Infraestructura y espacio público

TIPO DE INTERVENCIÓN
Regeneración urbana

PROMOTOR
Ayuntamiento de Lisboa

RECONOCIMIENTOS
Premio FAD Ciudad y Paisaje 2018

Finalista Premio EU. Espacio Público Urbano 2018



En la periferia de Lisboa un conjunto de autopistas atraviesan los barrios para acceso al corazón de la ciudad. En tiempos pasados fue un área completamente rural donde dominaba la agricultura. El lugar se conoce como Fonte Nova porque existía un curso de agua que abastecía la zona.

Fue a mediados del siglo XX cuando se levantó una pequeña carretera que comenzó a atravesar ese territorio, convirtiéndose más adelante en una de las carreteras más importantes de la red vial metropolitana.

En los años 70 se construyó una ronda exterior elevada que provocaría la ruptura definitiva del nuevo distrito que estaba creciendo, dividiendo el lugar en dos. La construcción de la infraestructura conllevó la destrucción de los campos y la ganadería.

En el cruce donde confluyen la autopista de entrada y la ronda, se encontraba un extenso área que se utilizó durante 50 años como parking. Si la división del barrio ya estaba causada por la autopista, un parking bajo su estructura potenciaría más aún la inseguridad y la desconexión entre ambos lados.

Un barrio alejado del centro, dividido por extensas autopistas y carreteras, con suelo vacante por aprovechar y sin espacios libres donde el automóvil es la principal fuente de movilidad.

El ayuntamiento puso en marcha un plan de regeneración de "micro-centralidades" que reforzaran la identidad de los barrios y las comunidades locales. La parcela objeto de intervención era una oportunidad para conseguir este reto de devolver la continuidad y el espacio libre público al barrio.



DIMENSIONES EN LAS QUE INTERVIENE



PUNTOS CLAVE DE LA INTERVENCIÓN

- Restablecer las conexiones perdidas causadas por las infraestructuras utilizando el área bajo la autopista, que se prolongaría en tres direcciones hacia distintas partes fragmentadas del barrio.
- Reducir a la mitad la ocupación del coche para incorporar espacios de paso, estancia y ocio.
- El programa de necesidades fue elaborado mediante un proceso participativo llevado a cabo en 3 talleres.
- Pensar el nuevo lugar desde la complejidad del espacio, incorporando variedad de usos donde hubiera cabida para todo tipo de actividades. Se diseña un espacio único que coloniza todo el área pero se generan “islas” equipadas delimitadas por bancos de hormigón para dotarlo de diferentes actividades: zona de juegos, parque de perros, áreas ajardinadas, bancos...
- Se conserva el bosque de árboles y se utiliza su disposición a favor del diseño del espacio, ofreciendo zonas de sol y sombra.
- Se utilizan materiales como el granito fáciles de mantener y que son característicos de la mayoría de los espacios públicos de Lisboa.
- Se ha mejorado la conectividad, diseñando una línea de autobús más efectiva que utiliza el nuevo lugar como parada, así como un carril bici, mejorando la conexión con el centro. El lugar es completamente accesible para personas con movilidad reducida. También se ha reducido la velocidad de las calzadas cercanas.
- En los límites de cada parte del barrio se han llenado de nuevos locales, bares y terrazas ya que el lugar se ha convertido en un punto de encuentro y siempre está concurrida.



TALUD DE JESÚS GALÍNDEZ OTXARCOAGA, BILBAO, ESPAÑA

ESTUDIO DE ARQUITECTURA:
ACXT



SUPERFICIE
1492 m² de fachada

FECHAS
2009

ESCALA DE LA INTERVENCIÓN
Espacio público

TIPO DE INTERVENCIÓN
Intervención paisajística

PROMOTOR
Ayuntamiento de Bilbao

RECONOCIMIENTOS



Este proyecto se encuentra la avenida que le da nombre, entre el barrio de Otxarcoaga y el barrio de Txurdinaga, ambos barrios periféricos, al norte del centro histórico, donde comienza la ladera que lleva al monte.

Se trata de unos barrios en contacto directo con las áreas periféricas más elevadas de Bilbao, en contacto con la naturaleza del monte, los itinerarios periurbanos y con una privilegiada posición de mirador hacia la ciudad.

Estos barrios se desarrollan en los años 60 para dar cabida a una oleada de inmigrantes. Como resultado de un crecimiento rápido, se contruyeron numerosas viviendas obreras en las ladera del monte que en sus inicios ni si quiera estaban urbanizadas o poseían las infraestructuras adecuadas. Los barrios crecieron de forma desordenada llegando incluso a construir en los límites del talud de la avenida. El desnivel es de 18 metros y presentaba importantes problemas de estabilidad y continuos desprendimientos.

Esta avenida se presenta como una barrera física y social que desconecta y aísla al barrio y a su población del resto de la ciudad. Una población que hoy en día está envejecida y es más dependiente del vehículo privado para salvar los desniveles.

Además la diferencia tipológica entre los barrios aumenta aún más las diferencias, ya que el más bajo se organiza de manera más abierta con torres de pisos y espacios libres entre ellas; mientras que el barrio superior se organiza con bloques lineales desordenados que se adaptan a la pendiente como pueden.

El reto no es solo consolidar el talud para dar seguridad, si no recuperar el barrio hacia la ciudad y hacer de la barrera física un elemento integrador y de conexión.

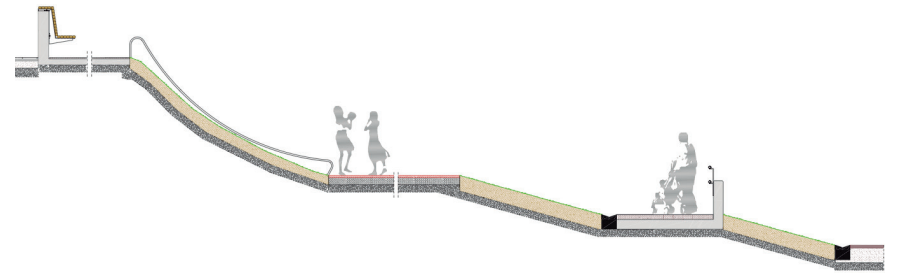


DIMENSIONES EN LAS QUE INTERVIENE



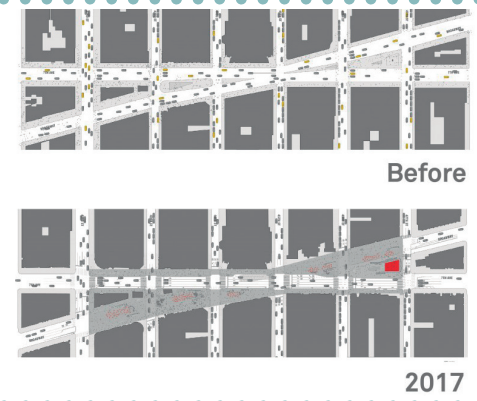
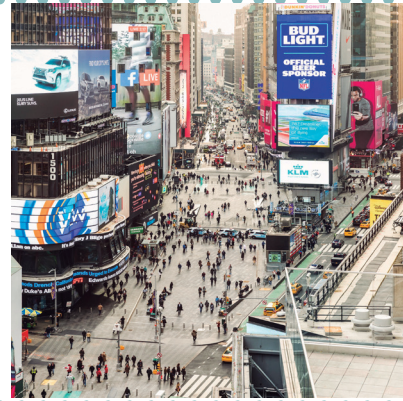
PUNTOS CLAVE DE LA INTERVENCIÓN

- Trabajo en equipo multidisciplinar en que se incluyen arquitectos, ingenieros de caminos y geólogos.
- La ladera se moldea a partir del diseño de unos planos triangulares inclinados de distintos materiales que dan variedad de texturas y una imagen cambiante al ir plegándose para conformar todos los elementos que componen la intervención.
- Los planos de hormigón se disponen en aquellas zonas que es preciso consolidar, dejando al descubierto la piedra o la vegetación en aquellas partes en las que no hay peligro de derrumbe. Se establece así un diálogo entre la ladera y el sistema de consolidación, sin llegar a cubrirla al completo ni olvidarla.
- Los distintos planos no solo retienen la ladera si no que además facilitan la escorrentía del agua hasta las zonas más bajas donde hay zonas ajardinadas que se pueden nutrir del este agua.
- La accesibilidad se consigue mediante escalera y rampas que permiten variedad de itinerarios peatonales. La rampa se asocia a la carretera que es uno de los accesos con vehículo hasta la parte superior, integrándola en la intervención.
- Se genera una plataforma horizontal a modo de plazoleta en la parte superior que hace de mirador y zona estancial, aprovechando su condición elevada sobre la ciudad, propiciando espacios de calidad y encuentro.
- En la parte inferior, también se origina un amplio espacio que establece una distancia con la principal avenida, de modo que se gana espacio público.
- La intervención se finaliza dotando al lugar de la iluminación oportuna y diseñada en los propios planos triangulares, de modo que se confiere un espacio seguro tanto de día como de noche.



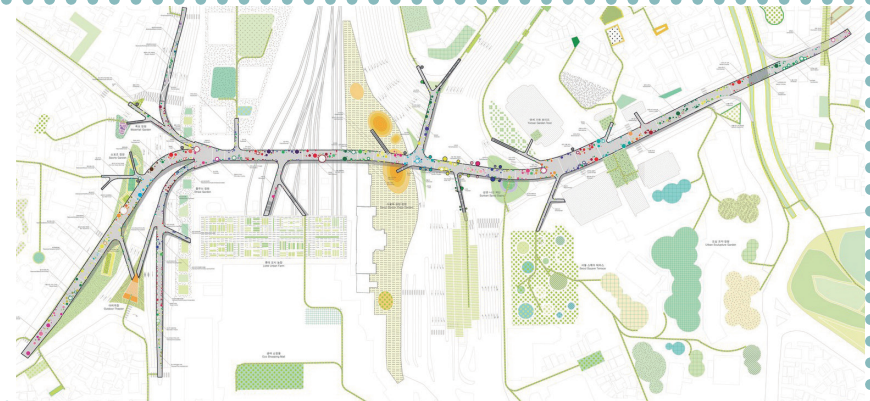
//// OTROS PROYECTOS RELACIONADOS

TIMES SQUARE, NUEVA YORK, EEUU.



Arquitectos: Snøhetta

SKYGARDEN, SEOUL, COREA DEL SUR



Arquitectos: MVRDV

PARQUE BICENTENARIO, BOGOTÁ, COLOMBIA



Arquitectos: El Equipo de Mazzanti



////// REGENERACIÓN URBANA ASOCIADA A LA RECUPERACIÓN DE ESPACIO PÚBLICO

Los ejemplos expuestos anteriormente incidían principalmente en la movilidad y en la proximidad, originando también la creación de espacio público de ocio a la que vez que se garantizaba una buena conexión con los tejidos cercanos.

En este apartado se recogen proyectos que ha utilizado suelo degradado, infrautilizado o vacante para aportar a los vecinos del barrio los espacios de relación que tanto estaban deseando.

Nos encontramos ante barrios con una falta grave de espacios de encuentro y de espacios representativos al aire libre. Tejidos altamente densificados en los que el poco espacio a pie de calle se lo lleva el automóvil.

Sociedades que no encuentran su hueco dentro de la ciudad y no tienen un sentido de la pertenencia a ese lugar pues no hay nada que les incentive a apropiarse del espacio.

En estos casos la participación ciudadana es clave para garantizar el éxito de las propuestas, escuchar la necesidad específica de los vecinos y aportar soluciones innovadoras que puedan ser utilizadas por cualquier habitante para fortalecer el tejido social y económico local.



Plaza Skanderberg en Tirana, Albania
Foto: Estudio 51N4E



CALLE PLAZA EL CARMELO, BARCELONA, ESPAÑA

ESTUDIO DE ARQUITECTURA:
Bosch.capdeferro arquitectura



SUPERFICIE
5227 m²

FECHAS
2012 - 2017

ESCALA DE LA INTERVENCIÓN
Barrio

TIPO DE INTERVENCIÓN
Rehabilitación de espacio público

PROMOTOR
Ayuntamiento de Barcelona

RECONOCIMIENTOS
Premio XIV Bienal Esp. de Arq. y urbanismo 2018
Finalista Premio EU. Espacio Público Urbano 2018



El proyecto se ubica en el Turó de la Rovira, un antiguo barrio situado en la cima de la colina de mismo nombre, justo antes de que empiece una gran pendiente que lleva a la llanura de la ciudad de Barcelona.

A finales del siglo XIX se comienzan a configurar las primeras casas de veraneo aprovechando su posición como mirador. Tras la guerra este lugar fue colonizado por inmigrantes que produjeron la autoconstrucción de sus casas. De esta manera la tipología de casas responde a distintas épocas y calidades constructivas. Este fragmento del barrio fue olvidado, llegando a no tener servicios urbanos y haciendo de las calles zonas de estacionamiento de coches y motos.

Entre el Turó de la Rovira y el resto de la trama urbana de Barcelona había una evidente falta de conexión. Pese al importante mirador que se sitúa en las antiguas baterías antiaéreas, los accesos a la zona eran complicados dada la pendiente y no existían itinerarios peatonales, principalmente en conexión con el Parc Guell.

Se trataba de un espacio más excluido en la periferia de Barcelona pero que poseía unas características que aportaban diversidad al tejido urbano y con una carga histórica y riqueza que debían ser preservadas. Su situación periurbana, casi rural, el contacto con la naturaleza y la escala doméstica, se mezclaban con los visitantes que se atrevían a llegar hasta el mirador.

Había una necesidad de generar un espacio público de convivencia y de paso a la vez, salvando las pendientes y aportando las cualidades y variedades espaciales que faltaban en este pequeño barrio.

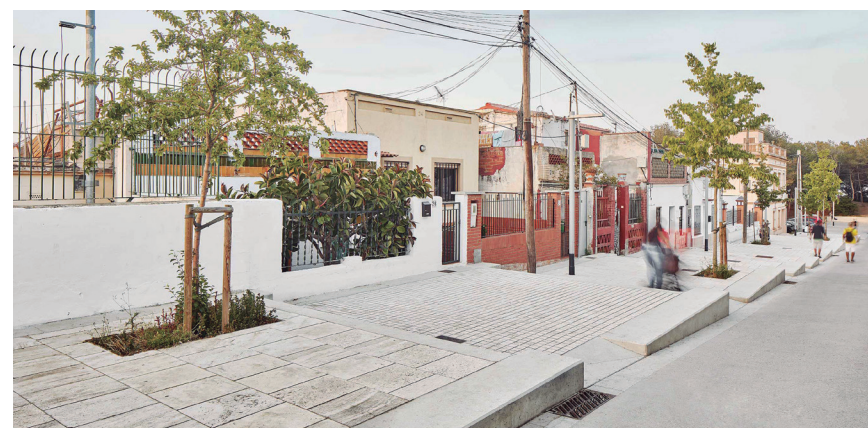
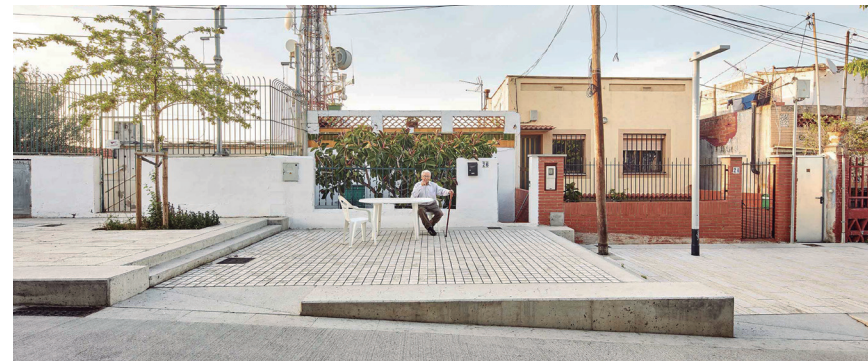


DIMENSIONES EN LAS QUE INTERVIENE



PUNTOS CLAVE DE LA INTERVENCIÓN

- El proyecto está incluido en el programa “Microbarcelonas”, de la oficina de Hábitat Urbano del Ayuntamiento de Barcelona.
- Modificación de la topografía para adecuarse a las necesidades y cumplir con el doble reto de adaptarse a la pendiente sin olvidar la creación de espacios estanciales.
- El acceso rodado de mantiene, ya que es imprescindible para salvar la fuerte pendiente de la colina donde se ubica el barrio. Éste se conforma a partir de una rampa que además permite la evacuación de las aguas de lluvia de una manera natural.
- Para conformar la variedad de espacios de los que carecía el barrio, se dispusieron una serie de planos horizontales que iban salvando la pendiente de manera escalonada.
- Estos planos se ajustan a las dimensiones de las viviendas generando espacios de estancia asociados a las viviendas como una prolongación de la casa, para el uso de los vecinos. De esta manera se da accesibilidad a nivel a las casas, en su mayoría habitadas por personas mayores.
- Los materiales usados son el hormigón raspado para la calzada con el fin de tener un pavimento adherente, y piezas de piedra de travertino en tonos claros y con distintas geometrías y patrones para demostrar el carácter habitado del lugar.
- Se ha plantado vegetación que aportará el confort térmico necesario así como la sombra suficiente para que los vecinos colonicen las pequeñas plazoletas como espacios de encuentro y de relación al aire libre.
- La nueva vegetación sirve de prolongación y establece una conexión directa con el verde de la colina en el último punto de las plataformas que se encuentra en contacto con el pinar.



SUPERKILEN NØRREBRO, COPENHAGUE, DINAMARCA

ESTUDIO DE ARQUITECTURA:
BIG - Topotek1 - Superflex



SUPERFICIE
30.000 m²

FECHAS
2008 - 2012

ESCALA DE LA INTERVENCIÓN
Espacio público

TIPO DE INTERVENCIÓN
Regeneración urbana integral

PROMOTOR
Ayuntamiento de Copenhague

RECONOCIMIENTOS
Finalista Premio Mies van der Rohe 2013



Nørrebro ha sido durante décadas el barrio más conflictivo de Copenhague. Sus calles han estado llenas de disturbios, violencia y manifestaciones. El barrio cayó en la marginalización y la estigmatización.

Se trata de un barrio con una diversidad cultural muy rica ya que los 70.000 habitantes proceden de hasta 60 países distintos.

La variedad cultural aporta una complejidad de usos y funciones a lo largo del barrio, encontrando bares y locales comerciales de todo tipo para abastecer a los distintos usuarios.

Por contra, la morfología del barrio no era la más propicia para un buen ambiente en el que pudieran convivir de manera pacífica las distintas culturas. Se suceden casas bajas con bloques de viviendas, grandes viales que dividen el barrio o rincones que no proporcionan una total seguridad.

De esta manera existía una gran franja o solar de 800 metros que se encontraba vacío, infrautilizado, poco iluminado y lleno de matorrales y malas hiervas que funcionaba como una cicatriz que atravesaba el barrio. De hecho, los edificios le daban la espalda.

Su situación era privilegiada ya que tenía el potencial de ser usado como nexo entre las dos grandes avenidas comerciales que mostraban la calidad y variedad internacional.

Este lugar era una oportunidad para unificar la diversidad cultural del barrio y que pudiera acoger a cualquier vecino en un entorno que ayudara a la convivencia colectiva y al respeto intercultural.



DIMENSIONES EN LAS QUE INTERVIENE



PUNTOS CLAVE DE LA INTERVENCIÓN

- Es el ayuntamiento quien promueve la intervención junto con una asociación de empresas inmobiliarias privadas sin ánimo de lucro.
- Se lleva a cabo un proceso participativo para que los habitantes aporten su imaginario multicultural y en colaboración con arquitectos, paisajistas y artistas.
- De extremo a extremo, el espacio es completamente peatonal y para bicicletas. No hay cabida para el coches, que se quedan relegados a un segundo plano.
- Todo el espacio vacante se utiliza para regenerarlo sucediendo tres espacios distintos que complejizan el espacio a través de sus formas, colores, texturas, funciones y eventos.
- Existen un total de 108 elementos diferentes distribuidos entre los tres ámbitos que referencian culturas, etnias y lenguas de todo el mundo, incluso de culturas que no habitan el barrio. Este exotismo pensado para sus vecinos, acerca a los usuarios, fortaleciendo las relaciones de proximidad y la riqueza cultural.
- La “Plaza Roja” es un contener artísticos donde se ubican la mayoría de los elementos. Está asfaltada completamente en tonos rojizos y por ellas serpentea un carril bici que conecta con otros barrios.
- El “Mercado Negro”, también de asfalto, tiene unas palmeras y unas líneas blancas sinuosas. El elemento principal es una fuente marroquí que hace de lugar de encuentro. Posee un montículo al final que conecta directamente con los relieves del parque posterior.
- El tercer espacio, el “Parque Verde”, cuenta con todo el área verde que no poseen las otras plazas que son mas duras. Formado principalmente por parterres donde se han plantado varias plantas y árboles, presenta una topografía que se eleva o forma valles con diferentes espacios de relajación o de juego.
- Se ha optado por plantar vegetación baja para que el sol llene de luz todos los espacios y no quede ningún rincón inseguro.



PLAZA PUBLICA CON JARDÍN VERTICAL DELICIAS, ZARAGOZA, ESPAÑA

ESTUDIO DE ARQUITECTURA:
Joaquín Sicilia Arquitecto



SUPERFICIE
1786 m²

FECHAS
2002 - 2008

ESCALA DE LA INTERVENCIÓN
Solar

TIPO DE INTERVENCIÓN
Rehabilitación de espacio público

PROMOTOR

RECONOCIMIENTOS
Finalista Premio EU. Espacio Público Urbano 2010



El proyecto se lleva a cabo aprovechando un solar en el barrio de Las Delicias en Zaragoza. El barrio crece entre los años 50 y los 70 debido a la masiva llegada de emigrantes procedentes de los núcleos rurales. Su crecimiento fue rápido, desordenado y densificado, generando un tejido con carencias de equipamientos, espacios públicos, zonas verdes y de espacios repetitivos sin ningún tipo de reconocimiento.

Pese a las mejoras realizadas en los años 80, nuevas oleadas de inmigrantes han hecho que el barrio incremente la densidad de población así como los conflictos y el deterioro de los espacios e inmuebles. De hecho, uno de los inmuebles fue derribado, dejando vacante un solar del que solamente quedaban las horrendas medianeras de los edificios aledaños.

Es el momento en el que la asociación de vecinos se moviliza y promueve una actuación en dicho solar. Era una oportunidad para generar un espacio representativo para el barrio, de carácter público y para el ocio y disfrute de los vecinos y que pudiera mejorar la imagen del barrio.

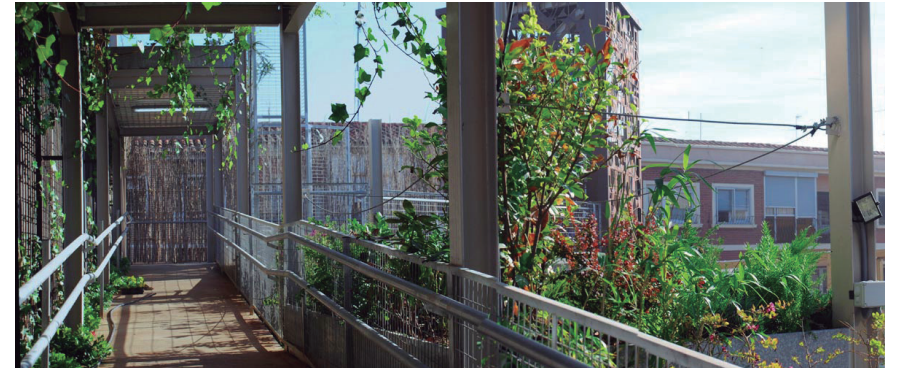


DIMENSIONES EN LAS QUE INTERVIENE



PUNTOS CLAVE DE LA INTERVENCIÓN

- Utilización de los espacios vacantes para generar el espacio público que falta.
- Solución al problema de imagen que generan las medianeras y a la falta de espacios representativos del barrio.
- Se diseña una estructura metálica que se adosa a las dos medianeras y que se eleva generando una plaza debajo. El espacio público, de este modo, es mayor a cota de calle.
- Debajo de la plaza, en el nivel de sótano, se construye las nuevas oficinas para la asociación de vecinos.
- La estructura está diseñada para ser transitada mediante una serie de rampas completamente accesibles, que van avanzando en un recorrido ascendente generando un patio interior. El espacio público se extiende aprovechando el espacio verticalmente.
- La accesibilidad se complementa con un ascensor incorporado en la torre escultórica.
- Naturalización de la propuesta con más de 80 especies vegetales distintas. Se disponen en un sistema de jardineras lineales con riego por goteo y otras en mallas verticales que permiten el crecimiento vertical de las especies trepadoras, a la vez que hacen de celosía.
- Las rampas también conforman planos horizontales con ensanchamientos para proporcionar espacios estanciales, equipados con mobiliario urbano.
- Complejización de los espacios públicos, aportando un espacio rico, de calidad y reconocible. Este espacio ahora se entiende como un lugar lúdico y educativo, donde encontrarse con los otros vecinos.



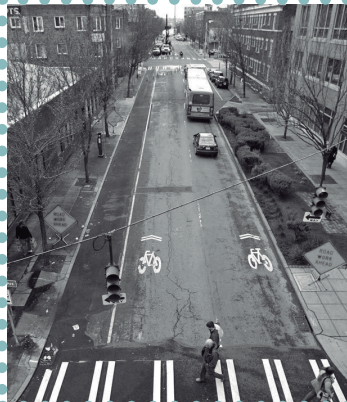
//// OTROS PROYECTOS RELACIONADOS
HIGH LINE, NUEVA YORK, EEUU.



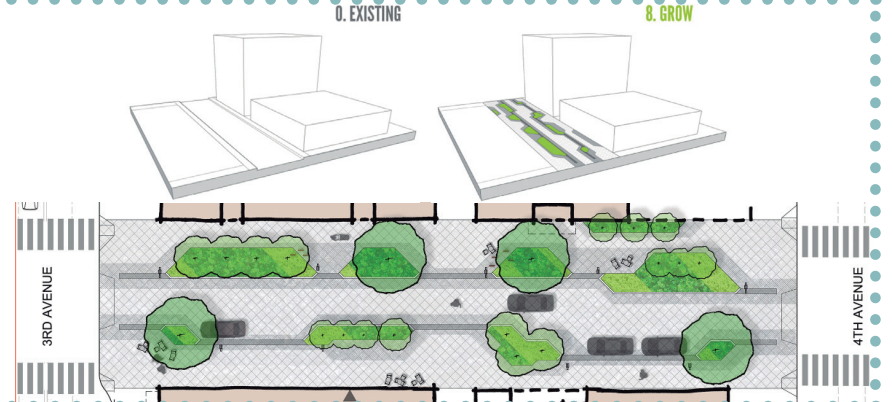
Arquitectos: Piet Oudolf, James Corner, Diller Scofidio + Renfro



BELL STREET, SEATTLE, EEUU.



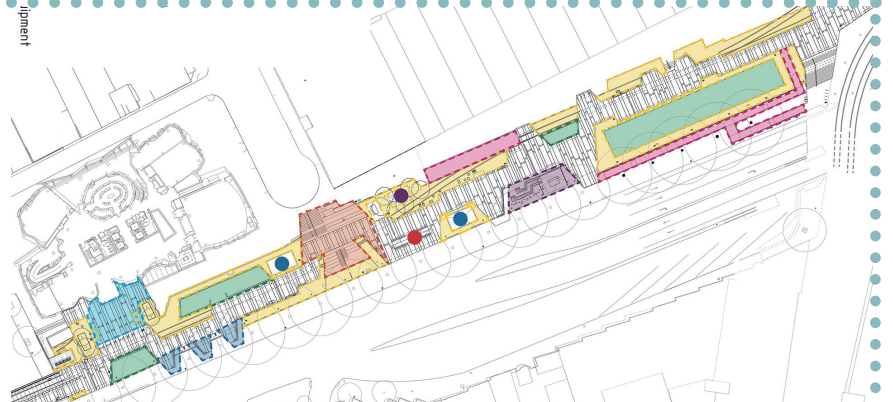
Arquitectos: SvR Design Company + Hewitt



GOODS LINE, SIDNEY, AUSTRALIA



Arquitectos: ASPECT Studios + Choi Ropiha Figuera



////// REGENERACIÓN URBANA ASOCIADA AL METABOLISMO Y RESILIENCIA URBANA

Ante la inminencia de la llegada del cambio climático, las administraciones cada vez son más conscientes de la importancia del concepto de resiliencia aplicado a nuestras ciudades.

Estamos en un momento en el freno del cambio climático ya no es posible por lo que lo más conveniente es empezar a pensar estrategias de adaptación a los cambios que están por llegar.

Cada vez más se están llevando a cabo proyectos piloto y pequeñas intervenciones de regeneración del espacio con una componente ambiental, desde el punto de vista de poder gestionar de forma flexible los ciclos de inundaciones y olas de calor a los que nos vemos sometidos.

Los tejidos más desfavorecidos dentro de las ciudades son aquellos que carecen de componentes ambientales y sostenibles que faciliten la resiliencia, como es el caso de barrios completamente asfaltados sin áreas verdes o cuyas infraestructuras son muy antiguas y se van quedando obsoletas ante las necesidades medioambientales.

Los proyectos de este bloque investigan en los ciclos naturales para aportar soluciones de gestión del agua y de los residuos así como la importancia de las distintas especies de vegetación que nos pueden ayudar a combatir las inclemencias meteorológicas.



Plaza de la Bolsa, Burdeos, Francia
Foto: Burdeos Turismo



PLAZA DE TÅSINGE SAINT KJELD, COPENHAGUE, DINAMARCA

ESTUDIO DE ARQUITECTURA:
GHB Landscape Architects



SUPERFICIE
7000 m²

FECHAS
2013 - 2014

ESCALA DE LA INTERVENCIÓN
Plaza

TIPO DE INTERVENCIÓN
Reforma

PROMOTOR
Ayuntamiento de Copenhague

RECONOCIMIENTOS
Finalista Premio EU. Espacio Público Urbano 2016



Copenhague lleva años sufriendo frecuentes inundaciones en varios puntos de la ciudad. Uno de ellos es esta plaza en la que las fuertes inclemencias meteorológicas han afectado en varias ocasiones a los sótanos de los inmuebles que la rodean, que recibían las aguas pluviales no solo de los tejados de los edificios si no también las de la propia plaza.

En esta plaza siempre ha predominado el asfalto y la invasión de los coches, apenas existían un pequeño parterre, por lo que no había ningún fragmento de suelo capaz de absorber el agua.

Para abordar este problema era preciso actuar sobre toda esa superficie asfaltada e impermeable sin capacidad de absorción.

El ayuntamiento de Copenhague ha llevado a cabo políticas basadas en estrategias que buscan la resiliencia frente al cambio climático. Ha incentivado estrategias que se conocen como “azul y verde” en las que se integra la gestión del agua con la vegetación urbana.

Estas políticas no solo pretenden dar soluciones a los problemas físicos si no también concienciar y educar a través de estas actuaciones sobre la importancia de la ecología del agua y la adaptación al cambio climático.

Además de los problemas climáticos, esta fracción de barrio se enfrentaba al excesivo predominio del coche en el espacio urbano, carente de lugares amables para los vecinos.

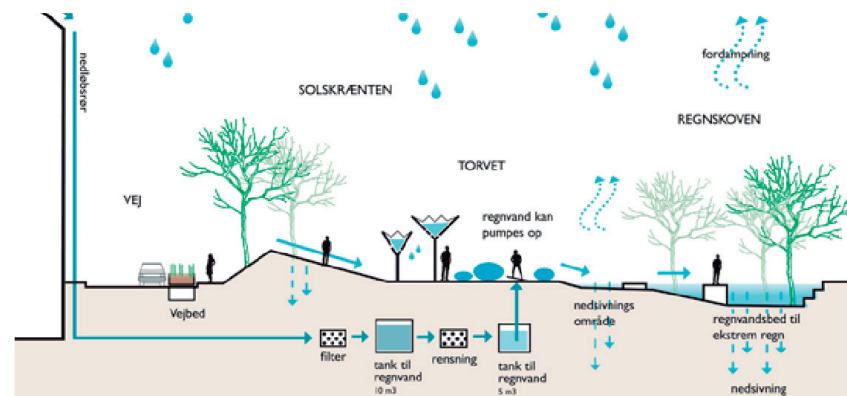


DIMENSIONES EN LAS QUE INTERVIENE



PUNTOS CLAVE DE LA INTERVENCIÓN

- Participación ciudadana en el diseño de la nueva plaza, aportando ideas y necesidades. Apoyo de un equipo multidisciplinar formado por arquitectos, paisajistas, ingenieros y artistas.
- Programación de charlas, debates e incluso instalaciones artísticas temporales que han ido llenando el espacio de vecinos pendientes del proceso evolutivo del proyecto. La plaza a ido aumentando su vida a través de eventos culturales en los que han estado involucrados artistas locales.
- Idea de proyecto basada en el conocimiento de los ciclos del agua para diseñar y estructurar el espacio a su favor, además de crear una escena urbana lúdica y de interacción social con el agua como elemento vertebrador de todo el proyecto y generador de vida.
- Reducción del espacio destinado al vehículo para dárselo al peatón, a la bicicleta y a la vegetación. Todo se transforma en plaza salvo un carril que se mantiene en los límites.
- Sustitución de la superficie asfaltada por superficies verdes y pavimentos que favorezcan la permeabilización del agua.
- Diseño de mobiliario urbano escultórico que evoca los elementos relacionados con el agua y que recoge y conduce el agua de lluvia hacia el subsuelo. Además se incorpora el mobiliario icónico de la ciudad de Copenhague, como sus farolas suspendidas.
- El diseño de la plaza establece una conexión con los itinerarios peatonales de las calles que confluyen en dicha plaza, conectándola con el resto de la ciudad y favoreciendo la proximidad.
- Se configuran distintos espacios verdes que dan variedad de espacios donde relajarse, divertirse o disfrutar del sol, potenciando las relaciones sociales.
- Estos espacios además disponen de variedad de especies arbóreas, que junto con el uso de una nueva topografía, favorecen el ciclo del agua, que se recoge desde los tejados de los edificios hasta el punto más bajo de la plaza donde se acumula y se va filtrando al terreno lentamente o se evapora.



PLAZA DE AGUA BENTHEMPLEIN, ROTTERDAM, PAÍSES BAJOS

ESTUDIO DE ARQUITECTURA:
DE URBANISTEN



SUPERFICIE
9000 m²

FECHAS
2011 - 2013

ESCALA DE LA INTERVENCIÓN
Plaza

TIPO DE INTERVENCIÓN
Reforma

PROMOTOR
Ayuntamiento de Rotterdam

RECONOCIMIENTOS
Finalista Premio EU. Espacio Público Urbano 2014



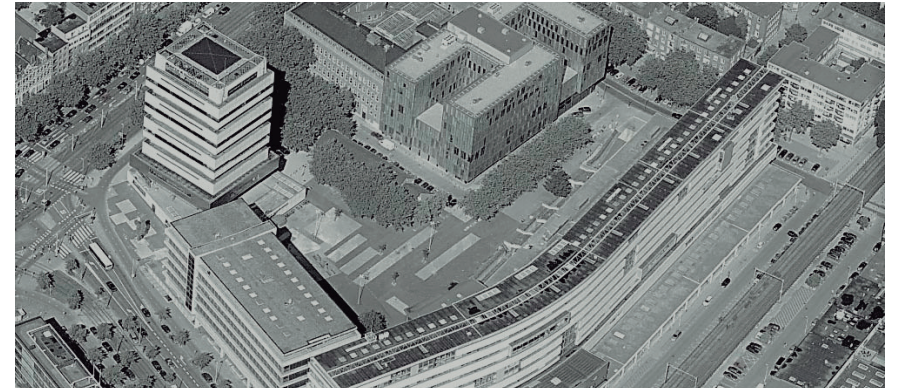
Los bloques de edificios que rodean el ámbito de actuación se construyeron en la segunda mitad del siglo XX. Muestran una tipología heterogénea respecto de los edificios cercanos del mismo barrio, el cual se encuentra cercano al centro de la ciudad, del que se separa por las vías del tren. Su disposición excesivamente alargada o en forma de torre, cerrando los límites de la manzana, provocan un hueco central.

Por otro lado, el gran bloque lineal contiene actividades de todo tipo, desde oficinas hasta un teatro o gimnasio, e incluso una iglesia.

Pese a la centralidad y al flujo de usuarios, la decadencia del lugar se fue haciendo cada vez más evidente. La tipología edificada no acompañaba a la vitalidad que estos inmuebles debían desprender, haciendo que los huecos y espacios libres entre los edificios resultaran inactivos. Además, el espacio interior nunca llegó a funcionar ni como plaza ni como espacio de esparcimiento. También existía un desfase entre la vegetación que inunda la ciudad y este pequeño fragmento carente de ella.

El lugar nunca llegó a dotar a los usuarios de las necesidades propias de un lugar con una actividad intensa como son los edificios híbridos. El lugar estaba claramente infrutilizado.

A todo esto se le sumaba la creciente preocupación por parte del Ayuntamiento de invertir en estrategias de captación y retención de agua que contribuyeran con la mejora medioambiental así como reforzar los lazos y la identidad de los barrios de la ciudad.

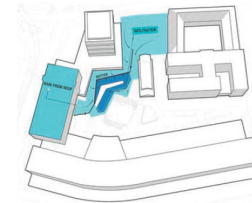


DIMENSIONES EN LAS QUE INTERVIENE

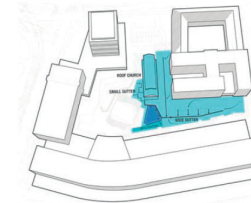


PUNTOS CLAVE DE LA INTERVENCIÓN

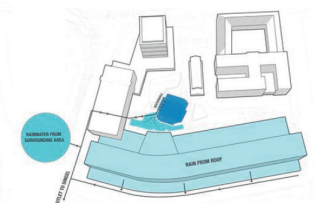
- Políticas basadas en la resiliencia, apostando por el agua como mejorar de la calidad del espacio y del medioambiente.
- Proceso participativo en el que los distintos tipos de usuarios se vieron envueltos: profesores y alumnos de las escuelas, miembros del teatro, iglesia y de la comunidad de vecinos.
- Realización de talleres con técnicos para decidir conjuntamente el programa de necesidades.
- El proyecto dispone tres balsas que se llenan de agua en las épocas de lluvia, pero que amplían su función cuando se secan.
- La balsa más grande solo se llena cuando llueve excesivamente, el resto del tiempo hace las veces de cancha de baloncesto o de fútbol, e incluye unas gradas en los laterales haciendo de anfiteatro.
- Una segunda balsa, más pequeña, también tiene gradas y hace de escenario para bailar y acoger pequeños eventos.
- La tercera balsa se destina a cualquier usuario sobre ruedas.
- Se disponen grandes conductos empotrados en el suelo que son los que dirigen el agua de lluvia hasta las balsas. Pero es que además están sobredimensionados para servir como elementos de juego para los usuarios en monopatines.
- No solo se recoge el agua de lluvia que cae sobre la plaza si no también el agua procedente de los tejados de uno de los edificios, que llega a la red de canalones.
- Se han preservado los árboles existentes y se han aumentado las superficies ajardinadas que ayudan en el ciclo del agua.
- Estas superficies están acompañadas de bancos corridos de hormigón y organizan el espacio en los accesos a la plaza, favoreciendo el tránsito peatonal y dirigiendo a los vehículos sin interrumpir la actividad de la plaza.
- Con esta intervención, se ha revitalizado el lugar, que ahora acogen múltiples eventos que comparten todos los distintos usuarios de los edificios que rodean la plaza.



catchment area of basin 1



catchment area of basin 2

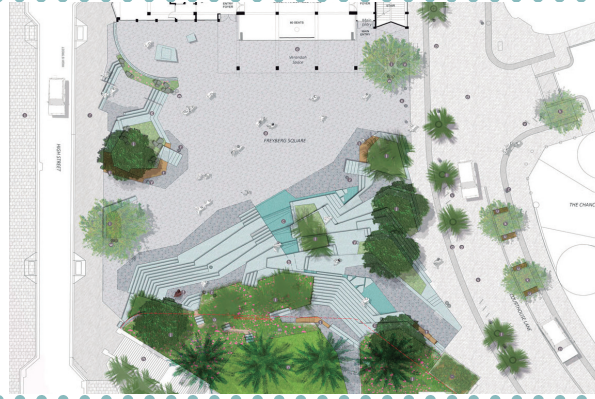


catchment area of the deep basin 3



//// OTROS PROYECTOS RELACIONADOS
PLAZA FREYBERG, AUCKLAND, NUEVA ZELANDA

Arquitectos: ISTHMUS



HUERTO URBANO, MILÁN, ITALIA

Arquitectos: Piuarch



LINDEVANGS PARK - SLØJFEN, COPENHAGUE, DINAMARCA

Arquitectos: Marianne Levinsen Landscape



////// REGENERACIÓN URBANA ASOCIADA A EQUIPAMIENTOS

Este bloque aborda un conjunto de equipamientos que se rehabilitan por ofrecer instalaciones obsoletas, equipamientos que cambian de uso y deben hacer frente a nuevas necesidades o edificios que se rehabilitan energéticamente porque no cumplen con las exigencias actuales.

Es una gran oportunidad no solo para volver a poner en valor el patrimonio edificado y alargar la vida útil de nuestros edificios, si no también para actuar en su entorno como elemento catalizador y complementario a la función que desempeña en el espacio urbano.

La utilización de los equipamientos y edificios del sector terciario como elementos educativos y lúdicos que influyan positivamente en la percepción y la educación de la ciudadanía desde sus elementos arquitectónicos, buscando la interacción con los usuarios y mejorando la calidad de los entornos enfocados a nuevas intenciones.



Fachada interactiva de MediaLab Prado, Madrid.
Foto: Miguel del guzmán.



ESTACIÓN DE NØRREPORT INDRE BY, COPENHAGUE, DINAMARCA

ESTUDIO DE ARQUITECTURA:
Gottlieb Paludan Architects



SUPERFICIE
10.000 m²

FECHAS
2009 - 2015

ESCALA DE LA INTERVENCIÓN
Equipamiento

TIPO DE INTERVENCIÓN
Regeneración urbana

PROMOTOR
Ayto. Copenhague y DSB Ejendomme

RECONOCIMIENTOS
Finalista Premio EU. Espacio Público Urbano 2016



Se trata de la regeneración y rehabilitación de la estación de Nørreport y sus inmediaciones. Esta estación acoge mas de 165.000 usuarios al día. En ella confluyen dos líneas de metro, los trenes suburbanos y trenes regionales e internacionales.

La estación se encuentra subterránea en una avenida que marca el límite del centro histórico. Data de 1918 y fue ampliada en 1934. Antes de la intervención, había dos volúmenes a cota de calle que daban acceso al interior.

El gran problema de la estación es que casi todo en ella se encontraba obsoleto y en mal estado como para ofrecer un servicio de calidad a tanto usuario. Había una mala de accesibilidad a los andenes y vestíbulos. Los itinerarios estaban mal indicado, la anchura de los pasillos era insuficiente y además estaban poco iluminados. Tampoco había una garantía de la calidad del aire pues el sistema de ventilación no cumplía con las exigencias actuales.

A cota de calle las deficiencias se encontraban desde su ubicación en forma de isleta entre varios carriles con flujo intenso de vehículos que dificultaban el acceso peatonal, hasta los propios núcleos de comunicación y acceso. Tampoco había correlación con otros transportes como las paradas de autobús ni había espacio suficiente para albergar tanta bicicleta.

No solo era preciso actuar en su interior si no también reflexionar sobre la carencia de relación con el resto de la ciudad; además de abordar su imagen al ser inadecuada para considerarla como un lugar reconocible, amable y representativo.

Era preciso la regeneración integral de las instalaciones y sus alrededores.



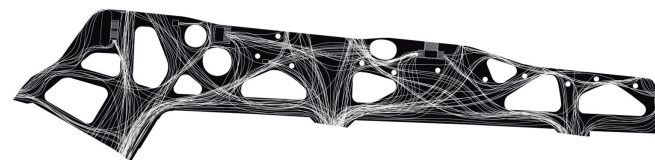


DIMENSIONES EN LAS QUE INTERVIENE



PUNTOS CLAVE DE LA INTERVENCIÓN

- Se opta por aprovechar la intervención interior para actuar en el exterior siguiendo sus políticas contra el vehículo privado y apostando por la movilidad sostenible de la bicicleta y el transporte público.
- También se genera un entorno de acceso seguro y en consonancia con el medioambiente.
- Por un lado se suprimieron las calzadas de uno de los lados para extender las aceras desde los edificios hasta el acceso de la estación. Así también se establece una conexión con las calles comerciales aledañas.
- Las bicicletas se colocan en fragmentos delimitados por el pavimento que tienen contornos redondeados y se organizan de tal manera que no obstaculicen los flujos de personas. Las bicis ahora predominan en la superficie con 2100 plazas.
- Los materiales utilizados para el pavimento son losas de granito y hormigón claro que aportan gran resistencia ante tanto flujo de personas y bicicletas y además son fáciles de limpiar y de mantener.
- A lo largo de toda la avenida, colonizando el lugar con la misma estrategia, se disponen varias cubiertas ajardinadas que tienen paneles fotovoltaicos.
- Las cubiertas, al ser ajardinadas, absorben el CO₂ además de servir de alimentación a diversidad de insectos, fomentando la biodiversidad.
- Las cubiertas cumplen una doble función ya que bajo estas cubiertas se sitúan salidas de emergencia, paradas de autobús e incluso sirven para cobijar parte de los aparcamientos de bicicletas.
- Una de las cubiertas, la más grande, tiene un potente voladizo que invita a entrar al interior de la terminal.
- El interior se renueva por completo, propiciando buenos espacios de circulación y de estancia.
- Para solucionar los problemas de ventilación interior se dispusieron unas torres que de ventilación que salen a la superficie cogiendo altura a modo de hitos, que por la noche se iluminan.



JARDÍN VERTICAL PALACIO DE CONGRESOS GAZALBIDE, VITORIA, ESPAÑA

ESTUDIO DE ARQUITECTURA:
Urbanarbolismo + Unusualgreen + Urbaser + Zikotz



SUPERFICIE
1492 m² de fachada

FECHAS
2013

ESCALA DE LA INTERVENCIÓN
Equipamiento

TIPO DE INTERVENCIÓN
Rehabilitación ambiental integral

PROMOTOR
Ayuntamiento de Vitoria

RECONOCIMIENTOS
Certificación LEED y PASSIVEHAUS



El palacio de congresos de Vitoria se inauguró en 1989. Llevaba más de dos décadas acogiendo todo tipo de eventos, congresos, reuniones y ferias con actividades de todo tipo, desde sociales hasta deportivas.

El edificio iba cada vez desgastándose más debido a la intensidad de uso. Por sus características constructivas no cumplía con las exigencias actuales principalmente en materia de energía, por lo que su rehabilitación era necesaria.

No sólo el edificio en sí se quedaba desfasado respecto de las construcciones y rehabilitaciones llevadas a cabo en la ciudad, si no que tampoco suponía un icono atractivo para ganar más visitantes y usuarios. Con sus dos plantas, se quedaba incluso pequeño.

Situado en una de las avenidas que divide el centro histórico de los barrios periféricos, presentaba problemas de accesibilidad en sus inmediaciones, contando únicamente con una acera que era incapaz de acoger tal cantidad de flujo de personas.

Por otro lado, la ciudad de Vitoria fue pionera en la incorporación del verde en la ciudad con su estrategia de ciudad sostenible y el anillo verde la rodea. Coincidiendo en 2012 con el nombramiento como Capital Verde Europea y siguiendo sus políticas en movilidad sostenible y medioambientales, comienza la primera fase de acondicionamiento del edificio con en una gran fachada vegetal.

A esta primera fase se le sucederían el acondicionamiento de los espacios públicos exteriores, la creación de nuevas salas y su ampliación, haciendo del palacio un foco para congresos tanto nacionales como internacionales.



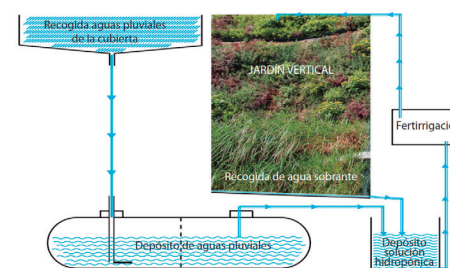


DIMENSIONES EN LAS QUE INTERVIENE



PUNTOS CLAVE DE LA INTERVENCIÓN

- Se aprovecha la rehabilitación del equipamiento para introducir la estrategia de anillo verde exterior, que ya hace 25 años de su puesta en marcha, hacia el interior de la ciudad, generando un segundo anillo interior que genere nuevos ecosistemas.
- Sistema de jardín vertical que cumpliría diversas funciones: funcionales, energéticas, ambientales y de imagen.
- El sistema utilizado es el conocido como F+P. Montaje rápido y mantenimiento sencillo. Los paneles impermeable se colocan sobre los bastidores. El sistema de paneles permite reemplazarlos fácilmente sin afectar al conjunto. Está monitorizado por control remoto y se ha implementado para aquellas especies que presentan más problemas al crecimiento en posición vertical.
- Gestión y reducción del consumo de agua y los residuos, utilizando captadores de agua en el techo, y su almacenaje para su posterior utilización en el riego del jardín vertical.
- Mejora del consumo energético gracias a la fachada vegetal, a los 25 cm de aislamiento y a la instalación fotovoltaica. Se ha reducido hasta un 60% del consumo. La resistencia térmica es de 2,644 m²·K/W.
- Con una fachada vegetal se mejora la calidad del aire, el confort interior y del entorno exterior, el aislamiento acústico y reducción del efecto de isla de calor.
- Diseño de la fachada cuidado y didáctico. Cuenta con un zócalo de acero corten donde se explica el concepto de la fachada. Se toman de referencia los ecosistemas del entorno de la ciudad que se reproducen en el manto vegetal de la fachada. Desde los humedales, pasando por las parcelas agrícolas hasta los cerros y los montes. Los montantes de acero se utilizan para evocar la división de las parcelas. Se ha utilizado 33.000 plantas de 70 especies, siendo un 97% especies autóctonas.
- Acondicionamiento de los espacios exteriores, reduciendo la calzada de la avenida para ampliar la acera generando un paseo lleno de vegetación como prolongación de los itinerarios peatonales. Así se enfatiza el edificio y se mejoran sus accesos.



JARDÍN NIEL
SAINT KJELD, TOULOUSE, FRANCIA

ESTUDIO DE ARQUITECTURA:
Miquel BATLLE + Michèle ORLIAC



SUPERFICIE
21.000 m²

FECHAS
2011 - 2016

ESCALA DE LA INTERVENCIÓN
Equipamiento

TIPO DE INTERVENCIÓN
Regeneración y rehabilitación

PROMOTOR
Ayuntamiento de Toulouse

RECONOCIMIENTOS
Finalista Premio EU. Espacio Público Urbano 2018



El lugar objeto de proyecto se encuentra al sur de la ciudad, en una pequeña colina cercana al río Garona.

Por su situación, se convirtió en un enclave militar, construyéndose en el siglo XIX los cuarteles Niel, formado por dos bloques en el acceso y uno al fondo que era el edificio del Estado Mayor. Los cuarteles son los edificios que se situaban linealmente en los laterales, generando una gran plaza de armas de 200x100 metros.

A mediados del siglo XX se abandonaron, quedan este lugar como un vacío urbano inaccesible que dividía los dos distritos entre los que se ubica en estado de degradación importante.

Aunque la ciudad posee muchos espacios verdes, principalmente a lo largo del río, el sur de la ciudad se muestra carente de espacios al aire libre.

Por otro lado, surgía la duda de qué hacer con este lugar abandonado, cerrado y duro que los vecinos no tardaron en reclamar como un lugar del que poder apropiarse para su disfrute, preservando la memoria histórica del complejo.

De este modo, el ayuntamiento adquirió la parcela con la intención de incorporarla como parte de la conexión verde urbana que recorre la ciudad, propiciando la formación de un nuevo oasis dentro de la ciudad.

Uno de los mayores retos del lugar reside en que recientemente se encontraron restos de un yacimiento de la edad de hierro y una zona de la primera época romana, por lo que estaban pendientes de la excavación arqueológica y solo se permitía profundizar en el terreno 60 cm.

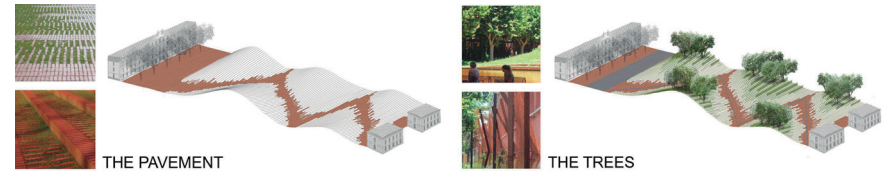


DIMENSIONES EN LAS QUE INTERVIENE

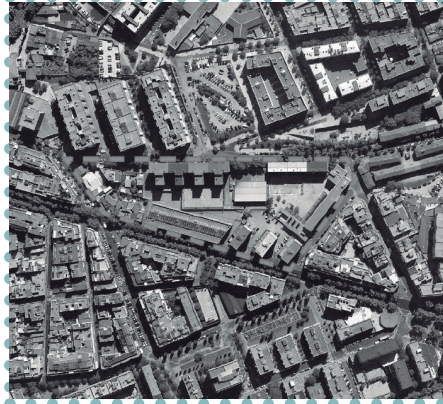


PUNTOS CLAVE DE LA INTERVENCIÓN

- Se opta por el mantenimiento de los bloques principales como puesta en valor de la memoria histórica, mientras que los cuarteles se derriban para construir nuevas viviendas que rodean al nuevo jardín.
- La principal necesidad es hacer de la plaza un jardín que se incorpore a la red de espacios verdes de la ciudad de Toulouse, conectados con caminos peatonales y ciclistas tanto con el centro como con las áreas periurbanas.
- La propuesta crea una nueva topografía que solventa el problema de los restos arqueológicos, haciendo que este nuevo relieve sirva como capa de protección que pueda conservar los restos bajo ella para futuras intervenciones.
- La tierra se ha obtenido de las intervenciones colindantes
- Por otro lado esta nueva topografía se va elevando desde el acceso hasta el final, haciendo que la plaza ya no se perciba como un rectángulo perfecto, y generando un anfiteatro frente a la fachada del edificio del Estado Mayor.
- Esta topografía permite la recogida y caída del agua hasta una lámina de agua situada frente al anfiteatro.
- Se utilizan diferentes materiales y texturas que aportan riqueza a la imagen identificativa de este nuevo lugar. Se usa desde el mineral hasta la vegetación, con ladrillo sobre verde en las depresiones permitiendo la permeabilidad del suelo; con áreas verdes en las laderas de la nueva topografía y con árboles en los puntos más altos.
- El sistema utilizado es un sistema de mallas donde se colocan rápidamente los ladrillos, de modo que se adapten fácilmente al nuevo relieve
- Se generan distintos ambientes, con una serie de caminos diagonales, un oasis verde en el centro y caminos laterales.
- Por consiguiente, se generan también diferentes usos como zona de juegos, de descanso, de deporte, etc. que se ven envueltos en una secuencia de espacios y atmósferas delimitados por el entorno de las pequeñas colinas que se han creado.



//// OTROS PROYECTOS RELACIONADOS
POLIDEPORTIVO EN EL BARRIO DE TURÓ DE LA PEIRA, BARCELONA, ESPAÑA



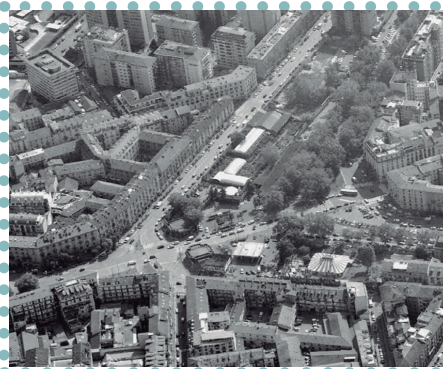
Arquitectos: Noguera + Fernández Ponce

BLOOMBERG, LONDRES, REINO UNIDO



Arquitectos: Foster + Partners

FELTRINELLI, MILÁN, ITALIA



Arquitectos: Herzog & De Meuron



////// REGENERACIÓN URBANA ASOCIADA A LA VIVIENDA

Hasta ahora todas las buenas prácticas seleccionadas incidían en dimensiones relacionadas con el espacio urbano, la movilidad, la economía y sociedad y los nuevos modelos de ciudad. Solo aquellos planes de regeneración integral de barrios incorporaban la escala doméstica en sus acciones.

Una vivienda de calidad es imprescindible para el desarrollo personal de las personas dentro de los barrios. Tenemos un parque inmobiliario muy antiguo que no cumple con los mínimos exigidos en temas de habitabilidad, accesibilidad y sobretodo consumo de energía.

Las personas más afectadas son aquellas que tienen menos recursos para afrontar los gastos de energía y las posibles reformas de mejora, así que el malestar en la calidad de vida privada también afecta a la percepción del barrio y el sentimiento de arraigo y lucha por él.

Se recogen aquí proyectos que casi exclusivamente han priorizado la dimensión de la vivienda para mejorar la calidad de los edificios residenciales de polígonos de características obsoletas.

A través de estrategias innovadoras veremos cómo se puede mejorar la vida de las personas desde una arquitectura de rehabilitación doméstica que piensa primero en sus habitantes a la hora de conseguir las mejores soluciones.



Foto: Rooms nr 1, Xavier Rivas



REHABILITACIÓN TORRE DE VIV. "TOUR BOIS LE PRÊTRE" DISTRITO 7, PARÍS, FRANCIA.

ESTUDIO DE ARQUITECTURA:
Lacaton & Vassal + Frédéric Druot



SUPERFICIE
8.900 m² de fachada + 560 m² de extensión

FECHAS
2011

ESCALA DE LA INTERVENCIÓN
Bloque residencial

TIPO DE INTERVENCIÓN
Rehabilitación

PROMOTOR
Ayuntamiento de París

RECONOCIMIENTOS



La torre de viviendas, con sus 50 metros y 96 viviendas, fue construida en 1962. Se ubica junto a un enorme cementerio y goza de ciertas vistas hacia el centro de París, del que se distingue en la lejanía la Torre Eiffel.

La variedad tipológica de las viviendas de la torre pasaba exclusivamente por tres tipos, que aun en aquella época resultaba suficiente, sin embargo hoy en día se queda escasa para los nuevos modos de vida.

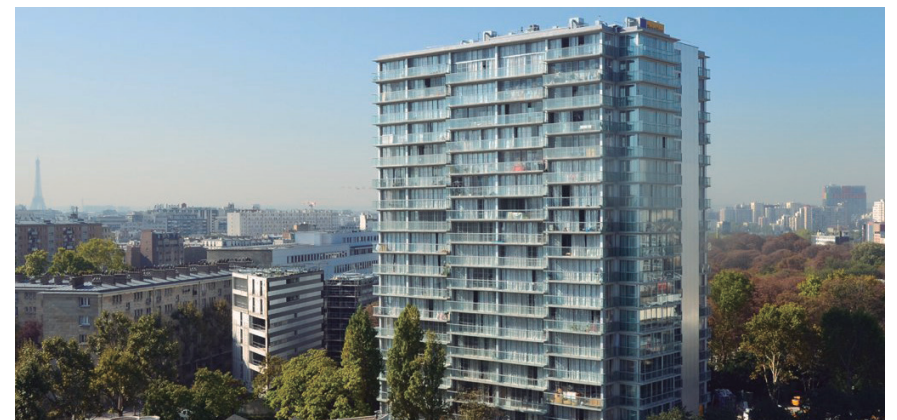
Dado el año de ejecución y sus sistemas constructivos, la torre sufría varios problemas de puentes térmicos y el consumo energético, que conllevaba un aumento de las facturas de calefacción de los vecinos, era excesivo dado el contexto de crisis actual.

Los arquitectos se enfrentaban al gran reto de descartar la demolición para ofrecer una solución efectiva de transformación sin desalojar a los vecinos.

El reto estaba en conseguir una propuesta que lidiara con el hecho de que todas las viviendas estaban ocupadas. La reflexión no pasaba por derribarlo y construir bloques nuevos obligando a la gente a marcharse, si no que tenía que ir más allá.

Había que resolver los problemas sin echar a unos vecinos para fortalecer el sentimiento de arraigo a ese barrio, que progresivamente estaba sufriendo una despoblación debido a las condiciones obsoletas tanto de las viviendas como de la calidad de los espacios urbanos que las rodeaban.

Por otro lado, había que lidiar con la planta baja de la Torre, inaccesible para personas de movilidad reducida y con una gran cantidad de espacio infrutilizado.



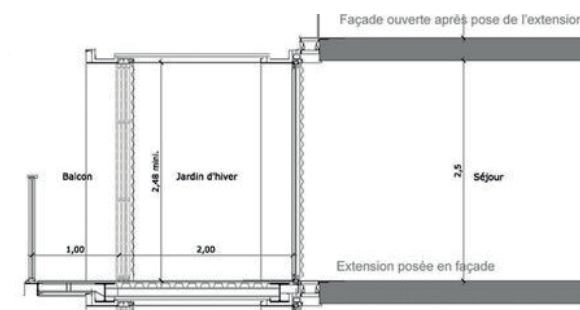
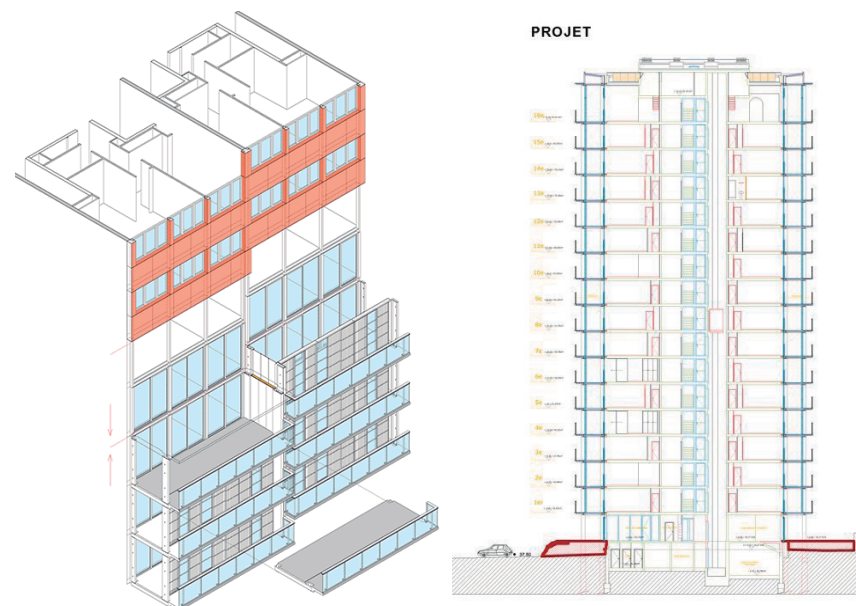


DIMENSIONES EN LAS QUE INTERVIENE



PUNTOS CLAVE DE LA INTERVENCIÓN

- La propuesta desestima el derribo de la torre planteándose nuevas formas de intervención.
- Se opta por una estrategia de adición y ampliación de los inmuebles, que contribuiría a mejorar más de una función. Esta acción permite ejecutar las obras con los inquilinos dentro y abaratar los costes de este tipo de intervenciones. Se trata de una acción innovadora.
- El nuevo cuerpo que se adhiere a la estructura antigua aumenta la superficie útil de las viviendas. Se pasa de los 8900 m² iniciales a 12.460 m² actuales.
- Esta adhesión se conseguía mediante la disposición de una serie de galerías habitables que estarían sustentados por una estructura independiente.
- Aprovechando la intervención, se ha optado por aumentar el número de tipologías de vivienda, pasando de 3 a 7, permitiendo hasta 16 configuraciones distintas. De modo que al añadir las galerías la superficie de cada vivienda, dependiendo de la tipología, se amplía entre 22 y 60 m².
- Las galerías se construyen mediante módulos prefabricado que se organizan en dos partes: una que genera un espacio amplio de 3 metros de ancho que se cierra o abre mediante un sistema de ventanas correderas; y otro de 1 metro de ancho que hace de balcón.
- Las galerías se conciben como invernaderos, por lo que los paneles correderos son de policarbonato. Se utilizan cortinas térmicas, de modo que se puede regular la entrada de luz y de esta manera se mejora la envolvente térmica de la fachada inicial.
- También se transforma la planta baja para hacerla accesible y se construyen dos ascensores.
- También se derriban todos los tabiques de planta baja configurando un gran espacio libre colectivo, destinando una parte a salas para futuras actividades.
- En la parte trasera se acondiciona un pequeño patio comunitario como prolongación de ese gran hall de entrada.



REHABILITACIÓN DE 709 VIVIENDAS GÉNICART, LORMONT, FRANCIA

ESTUDIO DE ARQUITECTURA:
LAN Architects



SUPERFICIE
57.223 m²

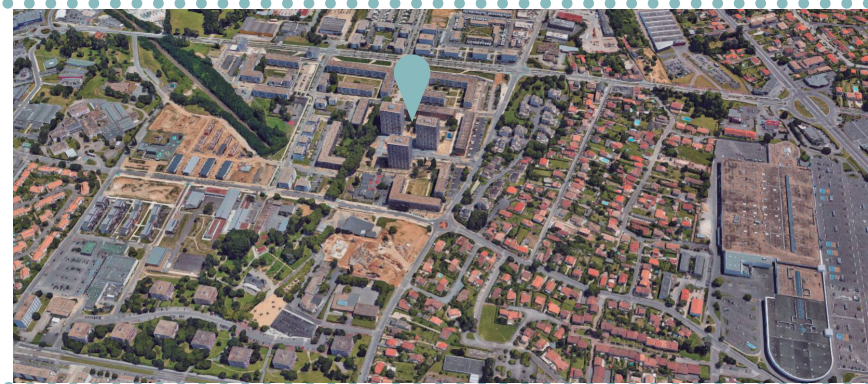
FECHAS
2009 - 2015

ESCALA DE LA INTERVENCIÓN
Bloque residencial

TIPO DE INTERVENCIÓN
Rehabilitación urbana

PROMOTOR
Ayuntamiento de Lormont

RECONOCIMIENTOS
Premio Archmarathon



Génicart es un barrio ubicado a las afueras de la ciudad de Lormont, entre el centro y la compleja red interurbana de la ciudad.

La tipología constructiva del barrio viene caracterizada por la vivienda colectiva y social. Casi la mitad de la población se asienta en este distrito.

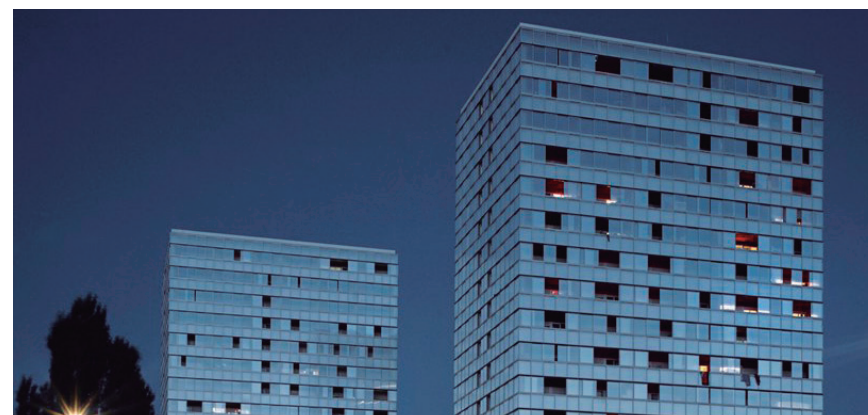
El lugar se caracteriza por extensas áreas o espacios indefinidos originados por la separación entre los bloques, haciendo que la vida urbana se vaya degradando poco a poco hasta convertir al barrio en un área marginada, como ocurre en la mayoría de los casos.

Con un total de 709 viviendas, el proyecto de regeneración se aplica a cuatro bloques con diferente número de unidades. La tipología constructiva de cada bloque es la misma aunque varíe el número de viviendas que cada uno aloja, por lo que la intervención pasa por seguir una estrategia global.

En el ámbito privado, nos encontramos también ante unas condiciones interiores y de envolvente, así como sociales y económicas muy precarias.

El barrio necesita fortalecerse desde los más público y colectivo hasta la escala doméstica individual. El reto de este proyecto, por lo tanto, radica en conseguir una mejora en la calidad de vida tanto de puertas hacia fuera como de puertas adentro, limitando los espacios no utilizados y asumiendo los retos de una rehabilitación energética con sus habitantes dentro.

El equipo de arquitectos tiene como antecedente la innovadora solución ofrecida por Lacaton & Vassal en la torre de viviendas de París, así que parte de la intervención estará dirigida en adaptar esa solución a las necesidades y presupuesto concreto de estos cuatro bloques de viviendas.





DIMENSIONES EN LAS QUE INTERVIENE



PUNTOS CLAVE DE LA INTERVENCIÓN

- La propuesta apuesta por rehabilitar los bloques existentes.
- Siguiendo la estrategia de Lacaton & Vassal, se mejoran las prestaciones energéticas y constructivas y se amplía sustancialmente la superficie útil de las viviendas añadiendo una nueva estructura: la galería.
- Se diseñan con cuidado los paneles correderos que confinarán la imagen final de los bloques, que cambia drásticamente hacia un modelo más contemporáneo, en un juego de ventanas que se abren y se cierran enfatizando la vida cotidiana y dando vitalidad al barrio.
- Esta acción permite ejecutar las obras con los inquilinos dentro y abaratar los costes de este tipo de intervenciones.
- Se reorganizan los aparcamientos, relegando la ubicación del coche a un segundo plano, creando un gran aparcamiento que libera el suelo para ser utilizado como espacio público peatonal que ayude a estructurar la relación entre los bloques de viviendas. El 50% se destinará a espacios verdes.
- Se proyectan una serie de caminos con una jerarquía progresiva entre los distintos bloques y espacios para poder colonizar todo el área vacantes y reducir al mínimo los espacios exteriores infrutilizados.
- Las zonas exteriores se acondicionan para generar un parque urbano al pie de los bloques de viviendas, permitiendo así aglutinar la vida social de la comunidad, proporcionando variedad de espacios y elementos según la ubicación de cada bloque. Así, se confieren zonas de juegos, zonas arboladas cercanas a la colina, zonas ajardinadas y espacios verdes, espacios de relajación orientados al atardecer...
- Lo más interesante es que en los tres primeros niveles se incorporan nuevos usos, tendiendo a la búsqueda de un edificio híbrido más allá de la vivienda. Cuenta con instalaciones lúdicas y deportivas como potencial para afianzar los lazos, y en el tercer nivel una terraza pública acondicionada.
- Se estimula la vida colectiva, generando sentimiento de arraigo y una sensación de buena imagen del vecindario, fortaleciendo el tejido social.



VIVIENDAS SOCIALES GRAND PARC BORDEUX BURDEOS, FRANCIA

ESTUDIO DE ARQUITECTURA:
Lacaton & Vassal + Frédéric Druot



SUPERFICIE
38.400m² de fachada + 68.000 m² extensión

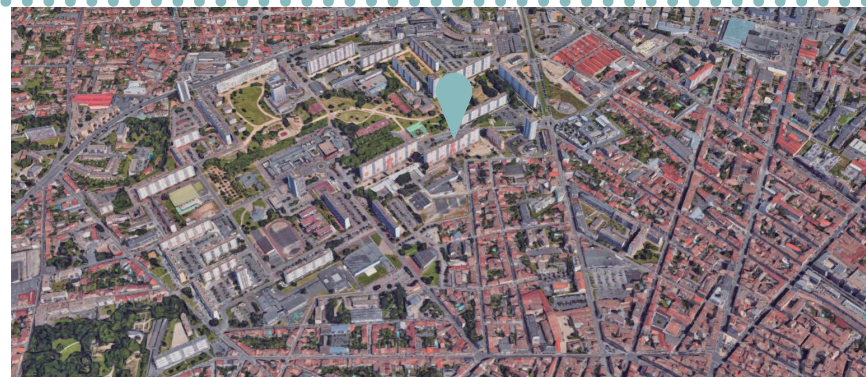
FECHAS
2016

ESCALA DE LA INTERVENCIÓN
Bloque residencial

TIPO DE INTERVENCIÓN
Rehabilitación

PROMOTOR
Ayuntamiento de Burdeos

RECONOCIMIENTOS
Ganador premio Mies van der Rohe 2019



Esta intervención transforma 3 bloques de vivienda social que fueron construidos en los años 60 y presentan mala calidad constructiva y de vida.

Estos bloques forman parte un conjunto situado al norte de Burdeos que se originan en un contexto de crisis de vivienda en el que había mucha demanda de alojamiento causada por los desastres de la II Guerra Mundial. De esta manera surge un complejo residencial de 4000 viviendas llamado Cité du Grand Parc formado por grandes bloques lineales de vivienda excesivamente densificados.

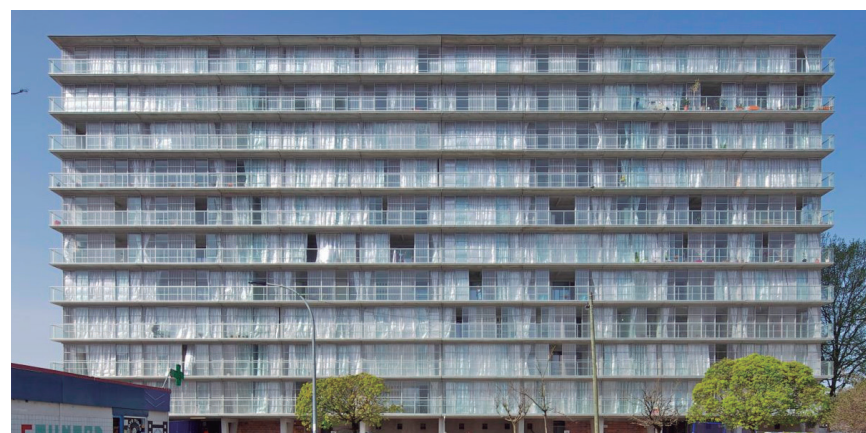
Los residentes son personas de bajo poder adquisitivo que no pueden hacer frente a las reformas, mientras ven cómo el consumo de energía se lleva gran parte de su suelo.

Es un proyecto de rehabilitación residencial que se centra en la escala doméstica, focalizando los esfuerzos en la mejora de la vivienda y en la rehabilitación energética de la fachada.

La intervención tenía prácticamente los mismo retos que la Torre del distrito 7 de París: intervenir sin demoler y sin desalojar a los vecinos.

Así que conociendo los positivos resultados que se arrojaban desde hacía 5 años en la Torre de París, se opta por seguir la misma estrategia de adición como método de rehabilitación energética y mejora de las viviendas.

Esta múltiple actuación en los tres bloques fue aplaudida por “mejorar radicalmente el espacio y la calidad de vida de sus ocupantes”, además de reducir el coste energético y ambiental.

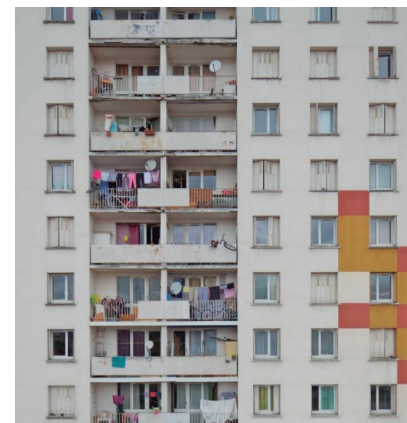
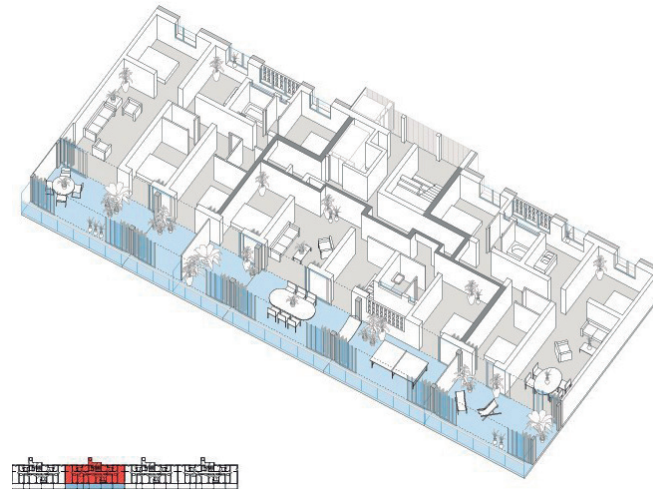


DIMENSIONES EN LAS QUE INTERVIENE



PUNTOS CLAVE DE LA INTERVENCIÓN

- La propuesta desestima intervenir sobre la estructura de los bloques, ni derribándola ni modificándola. Se trataba de aprovechar al máximo los recursos bajo esa idea de rehabilitación sostenible.
- Se opta por una estrategia de adición y ampliación de los inmuebles, aumentando la superficie útil de las viviendas.
- Esta adhesión se conseguía mediante la disposición de una serie de galerías habitables que estarían sustentados por una estructura independiente.
- Las galerías se organizan en dos partes: una de hasta 3,80 m de profundidad que genera el espacio amplio que se puede cerrar mediante un sistema de ventanas correderas; y otro lo que es el propio balcón, exterior completamente, con su barandilla.
- Solo se interviene en los propio edificios para agrandar los huecos existentes, con el fin de conectar con la nueva estructura y permitir la entrada de sol.
- También se modifica exclusivamente la ubicación de los baños.
- Esta acción permite ejecutar las obras con los inquilinos dentro y abaratar los costes de este tipo de intervenciones. Se trata de una acción innovadora.
- Estos balcones habitables se orientan al sur, están ajardinados y cumplen una doble función: por un lado la de aportar un nuevo espacio exterior privado vinculado a cada vivienda; y por otro lado la significativa mejora del comportamiento térmico de la fachada.
- Se cambia radicalmente la imagen, que ahora muestra una vida mas intensa en sus balcones. Se aumenta la luz natural que entra, la fluidez de los espacios y las vistas.
- En planta baja se acondicionan los accesos y el entorno cercano para garantizar la accesibilidad universal.





Naturaleza y ciudad. Lago Kralinge, Róterdam. (2017)
Fotografía: Teresa Bahillo León



////// 4.3 ANÁLISIS COMPARATIVO

Tras la recopilación y la explicación de todos estos ejemplos de buenas prácticas europeas, cabe mencionar que existen multitud de proyectos que se han realizado en el ámbito de la regeneración urbana y que abarcan muchos más contextos y aspectos que los que hemos recopilado.

Tal y como se ha explicado, la elección de estos ejemplos responde a la búsqueda de unas soluciones concretas, acotando bastante la selección de proyectos.

Pero para no quedarnos en la mera explicación abordada en las fichas que, pese a organizarse en 5 grupos distintos, no dejan de ser un análisis individual de cada intervención, tenemos que ir un paso más allá.

En la siguiente hoja se ha elaborado una tabla en la que se relacionan de manera visual las buenas prácticas elegidas con las categorías de las distintas dimensiones, evaluando cuáles de ellas han sido sometidas a una transformación positiva debida a la intervención realizada.

Si recordamos el apartado en el que se hablaba de la problemática, comentábamos que las dimensiones del espacio, independientemente de cómo se agruparan, constituían unos ámbitos aplicables a cualquier contexto urbano por su carácter global.

Luego se asignaban cuatro categorías en cada dimensión, que nos permitían determinar los problemas y los objetivos desde un punto de vista más profundo de cada dimensión. Estas categorías seguían teniendo un carácter global, y para llevar a cabo este estudio se simplificaban en cuatro por cada dimensión pese a que en otros manuales se recogen o se subdividen muchas más.

Con las dimensiones y sus categorías hemos ido definiendo el discurso de todo el documento, que es el mismo que utilizaremos para finalizarlo.

Por otro lado, hemos mencionado también en el apartado de las herramientas, lo que se denominan indicadores de sostenibilidad o ítems, que responden a las cualidades y características concretas de cada contexto.

Recordando y teniendo todo en cuenta, la tabla con la que

efectuaremos el análisis comparativo entre todas las buenas prácticas recogidas solo puede hacerse desde una visión más amplia, es decir, comparando las categorías y las dimensiones.

Sería descabellado compararlas utilizando los indicadores de sostenibilidad ya que éstos no son comunes a todos los ejemplos explicados y por tanto no se podrían establecer unas conclusiones claras.

De esta manera, se trata de una tabla sencilla que relacionará cada proyecto con las distintas categorías, indicando si han sido tenidas en cuenta o no en esa intervención.

Con esta tabla podremos demostrar no solo la complejidad del espacio urbano si no también que las dimensiones del espacio están conectadas y que es posible a través de una estrategia incidir en varias de ellas, como ya se ha señalado en cada ficha particular.

Si bien es cierto que 17 proyectos no serían suficientes para establecer unas conclusiones consistentes y profundas, este manual nunca ha pretendido ser “el manual definitivo” si no que está enfocado como un acercamiento a la regeneración urbana, por lo que esta pequeña recopilación puede ser suficiente para arrojar un poco de luz sobre la sistematización de estos procesos desde una perspectiva más amplia.











	 MODELO URBANO				 MOVILIDAD			 ESPACIO URBANO			 METABOLISMO			 VIVIENDA-EDIFICACIÓN			 TEJ. SOCIOECONÓMICO				 GESTIÓN									
	COMPLEJIDAD URBANA	IDENTIDAD Y CULTURA	ENTORNO PERIURBANO	CONECTIVIDAD	PROXIMIDAD	MOD. TRANSPORTE SOSTENIBLE	RED DE ITINERARIOS	ACCESIBILIDAD URBANA	SOPORTE FÍSICO	COMPLEJIDAD DE ESPACIOS	CONFORT E IMAGEN	CONTINUIDAD DE ESPACIOS	BIODIVERSIDAD	RECURSOS Y GESTIÓN DE RESIDUOS	INFRAESTRUCTURA VERDE	RESILIENCIA URBANA	HABITABILIDAD	TIPOLOGÍA ARQUITECTÓNICA	SOSTENIBILIDAD	ACCESIBILIDAD ARQ.	COHESIÓN SOCIAL	COMERCIO LOCAL	EMPLEO Y TRABAJO	SEGURIDAD	GESTIÓN Y FINANCIACIÓN	COMUNICACIÓN Y DIFUSIÓN	PARTICIPACIÓN CIUDADANA	INSTRUMENTOS URBANÍSTICOS		
BARRIO DE LA MINA																														
COIN STREET																														
ILE DE NANTES																														
JARDÍN ELEVADO SANTS																														
PLAZA FONTE NOVA																														
TALUD OTXARCOAGA																														
CALLE - PLAZA																														
SUPERKILEN																														
JARDÍN VERTICAL ZGZ																														
PLAZA TASINGE																														
PLAZA DE AGUA																														
ESTACIÓN NØRREPORT																														
PALACIO DE CONGRESOS																														
JARDÍN NIEL																														
TOUR BOIS LE PRÊTRE																														
709 VIV. EN LORMONT																														
VIV. GRAND PARC																														

Tabla: Análisis comparativo de intervenciones y dimensiones urbanas. Elaboración propia.

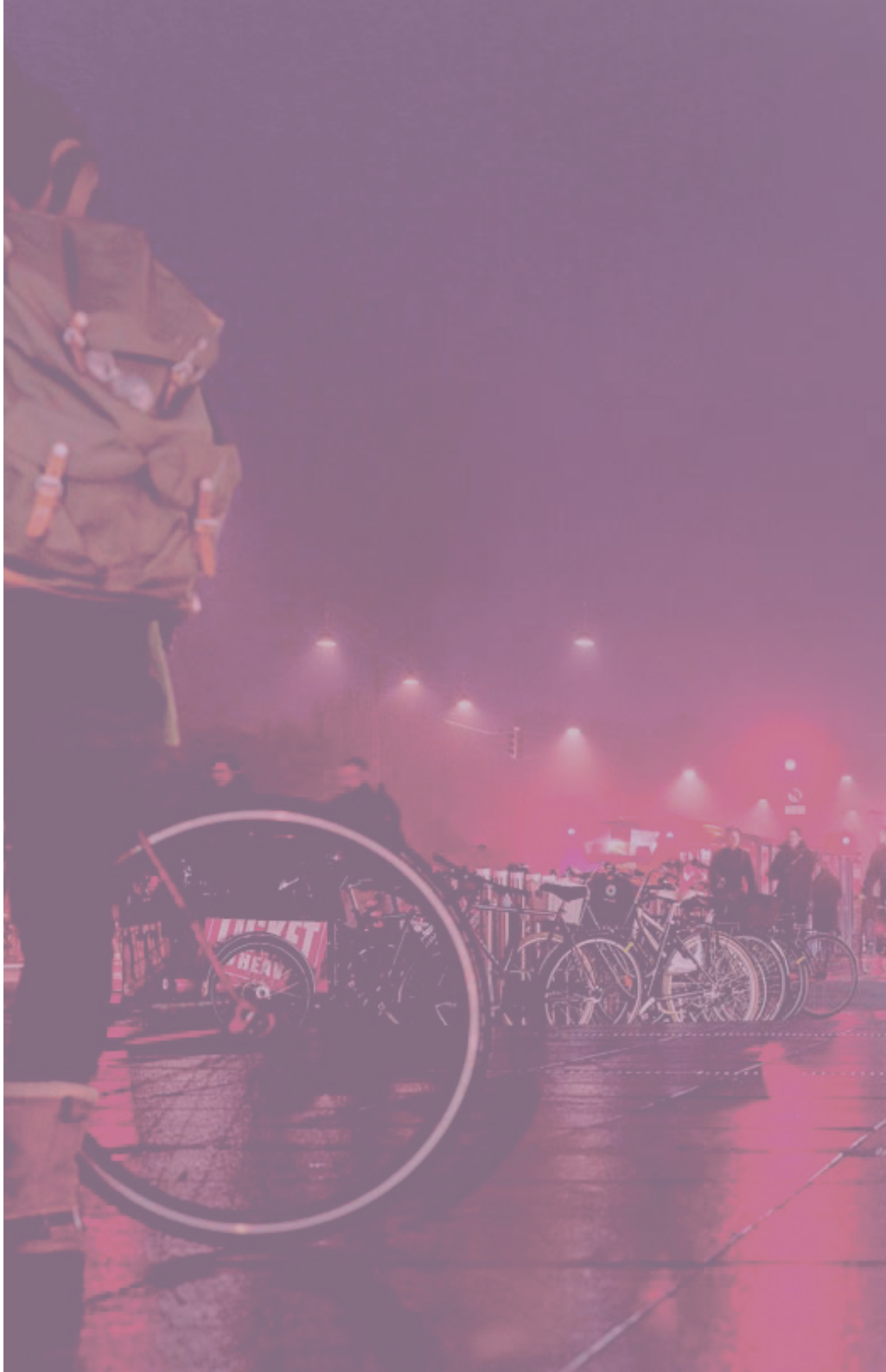


¿Qué podemos sacar en claro de este pequeño análisis comparativo?

- El espacio urbano es el que está más sometido a las transformaciones. Es la dimensión sobre la que más se incide. Salvo las intervenciones exclusivas en bloques residenciales, todo los ejemplos actúan de tal manera que se mejora casi al 100% la calidad del espacio urbano.
 - Las cuatro primeras dimensiones del espacio están ampliamente relacionadas. El cambio en el modelo urbano a uno mejor pasa por transformar el espacio público, que incide directamente sobre la movilidad. A su vez, estos tres son susceptibles de incorporar elementos o sistemas relacionados con el metabolismo urbano y la sostenibilidad.
 - El ámbito de la vivienda está demasiado especializado y por lo general la rehabilitación arquitectónica de los polígonos residenciales no se asocia de manera efectiva con la regeneración urbana del resto de dimensiones, salvo las categorías relacionadas con la sostenibilidad y la energía. Podemos observar que sólo los tres primeros casos lo hacen, y en los ejemplos de rehabilitación de vivienda solo en el de Lormont se destina parte del presupuesto a mejorar el entorno buscando la calidad y la complejidad.
 - Podemos observar que aquellos proyectos en los que ha habido un proceso participativo han sido más ambiciosos, suponiendo la intervención en más categorías que en aquellos proyectos que no han contado con la opinión ciudadana.
 - La mayoría incorporan la infraestructura verde en las intervenciones mediante distintos mecanismos. Poco a poco se van introduciendo estrategias que impliquen un aumento de la biodiversidad o una preocupación por el cambio climático y la resiliencia urbana.
 - La regeneración integral de todas las dimensiones en casi imposible a menos que se planifiquen estrategias a largo plazo como en el caso de los primeros ejemplos, a escala completa de barrio.
 - El ámbito más discriminado es el socio-económico. No se incluyen políticas sociales ni económicas asociadas a las otras dimensiones, sobretodo que promuevan el empleo y el trabajo y favorezcan el comercio local.
- La cohesión social vemos que se consigue en muchos de ellos por el simple hecho de dotar a los barrios de espacios de calidad, amables y de encuentro donde se potencien las relaciones. Esto influye también en la seguridad, que va ligada a ello.
 - La gestión por parte de las administraciones ha sido completa en todos los casos seleccionados. La financiación pública facilita la regeneración de los barrios debido a que normalmente sus habitantes no tienen los recursos económicos suficientes para mantener o mejorar sus entornos o viviendas.
 - Casi ninguno de los proyectos ha utilizado mecanismos de comunicación, difusión e información aunque nos encontramos en un punto en el que los medios y la tecnología son imprescindibles para visibilizar y concienciar de lo que se está haciendo.
 - Los proyectos abordan diferentes escalas, desde la más amplia a nivel de barrio a la escala doméstica, corroborando la multiescalaridad de los procesos de regeneración urbana.



Paseo de St Joan en Barcelona. Lola Doménech.
Fotografía: Adrià Goula



#5

BREVE GUÍA DE RECOMENDACIONES Y PAUTAS PARA LA REGENERACIÓN URBANA POR ÁMBITO DE ACTUACIÓN

///// 5.1 CONCLUSIONES GENERALES.

///// 5.2 CONCLUSIÓN DE BUENAS PRÁCTICAS POR ÁMBITO DE ACTUACIÓN.

//// 5.1 CONCLUSIONES GENERALES

Como resultado de todo este manual se procede a reflexionar sobre algunos aspectos generales que nos han acompañado durante todo el documento, y finalizaremos con una serie de estrategias, recomendaciones y patrones de actuación comunes a la mayoría de los ejemplos expuestos.

Por un lado hemos visto que los procesos de regeneración urbana se llevan abordando desde hace más de dos décadas, y al tratarse intervenciones duraderas en el tiempo, aun quedan muchos aspectos por investigar e implementar.

La preocupación generalizada por la insostenibilidad de nuestras ciudades así como todas las disfunciones ambientales, sociales y económicas que se dan ella, han propiciado el marco perfecto para que la regeneración urbana esté asentando las bases de un nuevo modelo de urbanismo.

Por lo general las intervenciones de regeneración están ligadas a la rehabilitación de los edificios y las infraestructuras, si bien es cierto que en muchos casos es necesario que una parte de la intervención sea de renovación, es decir, la sustitución de algo obsoleto por algo nuevo. Por lo general se tiende a mantener y reutilizar los recursos que se tienen en los barrios, buscando potenciar su identidad además de la mejora del espacio físico y edificado.

Tras el análisis de los ejemplos, observamos que aunque ya se están haciendo proyectos que intervienen en varias dimensiones, conseguir la total integralidad parece complicado ya que solo aquellos planes a escala de barrio y ejecutados a largo plazo, se encaran ante toda la complejidad del espacio urbano.

Por otro lado, la complejidad del espacio urbano ha quedado clara, en este caso a través de la problemática concreta de los barrios consolidados, y que se presenta en el resto de espacios de la ciudad.

También hemos visto cómo estos nuevos procesos de regeneración han conllevado la aparición de nuevas herramientas aplicadas a las distintas fases del proyecto que van a facilitar el progreso de los procedimientos, y que se encuentran en constante evolución.

Las herramientas son elementales para introducirnos en los proyectos desde una perspectiva más amplia hasta las particularidades más concretas de cada entorno. Como ocurre con los indicadores de sostenibilidad, la flexibilidad que aportan hace posible que cada técnico pueda establecer su propia metodología de trabajo, tal y como hemos ejemplificado en este manual.

La aportación de los indicadores de sostenibilidad ha sido decisiva para formalizar un modo de trabajo circular en constante movimiento en el que se evalúa el estado actual de vulnerabilidad de los barrios y de zonas concretas, que permite diagnosticar sus problemas y oportunidades así como asentar unas líneas de actuación, y que finaliza con el seguimiento y la constante evaluación de las propuestas ejecutadas.

Esto permite por un lado identificar qué aspectos han sido positivos y cuáles precisan seguir siendo mejorados, sometiendo al espacio a una constante evaluación de su estado. Por otro lado constituye una metodología de trabajo que permite retroceder sobre sus pasos para someter a reflexión otra vez aquellos asuntos que no han alcanzado el resultado previsto.

En lo referente al abordaje de las dimensiones del espacio desde la perspectiva del proyecto, hemos comprobado que hay líneas de actuación que han tenido más en cuenta en unas dimensiones que otras. Los ámbitos relacionados con el espacio físico y edificado, la movilidad y el modelo urbano aparecen en casi todos los ejemplos analizados y las líneas estratégicas que siguen son muy similares.

En la parte opuesta encontramos los temas de cohesión social, económica y gestión. Las administraciones aún tienen que implicarse más y tienen un largo camino que recorrer para ofrecer instrumentos y modelos de trabajo innovadores.

Sin embargo, como ya hemos apuntado, las dimensiones están relacionadas entre sí, de manera que al mejorar alguna de las categorías es muy probable que afecte de manera positiva a otras o que tengamos una oportunidad de transformar varias categorías mediante una sola actuación.

Por ejemplo, reducir el espacio público destinado al automóvil es una de las estrategias más utilizadas que afecta al espacio público, la movilidad y al modelo de ciudad. Como hemos visto en los ejemplos,

aquellas intervenciones que han restado espacio de calzada o aparcamiento, han contribuido a generar mayor espacio para el peatón y el uso de la bici, promover una movilidad sostenible y de proximidad, mejorando incluso la conexión entre los barrios. Además, reduciendo la presencia del coche, se reduce la contaminación emitida, favoreciendo el buen metabolismo de la ciudad.

Cabe destacar que la inclusión de la participación ciudadana favorece el éxito de los procesos de regeneración. Los vecinos se sienten parte del proyecto y se sienten escuchados, de modo que al conocer las necesidades de primera mano, junto con un diagnóstico técnico, será más fácil llegar a una solución con la que los vecinos se sientan identificados.

Uno de los objetivos debería ser que las propuestas, una vez ejecutadas, puedan ser mantenidas en un buen estado y para eso hace falta la colaboración vecinal, que debe sentirse a gusto en el espacio público para que se preocupe por conservar su calidad y la sostenibilidad.

En la mayoría de los casos la cohesión social está asegurada por el simple hecho de incluir la participación ciudadana, ya que implica una serie de actividades en las que los vecinos puedan debatir, conocerse y establecer lazos que afiancen la comunidad.

Como hemos visto, incluir aspectos sociales y económicos en las intervenciones de regeneración es un asunto pendiente, por lo que parece indispensable contar con la colaboración ciudadana para introducir de alguna manera el tejido social en nuestros proyectos.

Otro asunto pendiente hace referencia a la gobernanza, que debe incorporarse como ente mediador y gestor de los proyectos buscando mecanismos que mitiguen los problemas que no se pueden abordar desde un punto de vista espacial.

Desde el principio del documento hemos puesto en conocimiento los distintos programas de puesta en marcha de proyectos de regeneración así como programas de intercambio de experiencias que resultan fundamentales para el avance de los conocimientos en esta materia, suponiendo una herramienta transversal e innovadora que aprovecha el momento de globalización en el que nos encontramos.

Para concluir este apartado, hemos visto cómo a la hora de llevar a cabo los procesos de transformación urbana, dada la magnitud de éstos y además de realizar los correspondiente análisis y diagnósticos, es muy común elaborar un listado de líneas estratégicas para conseguir los objetivos marcados.

Estas directrices nos ayudarán a la hora de decidir en qué se invierte el presupuesto, a priorizar las actuaciones y definir la posterior materialización del proyecto.

Se copilan a continuación de manera esquemática una serie de estrategias y recomendaciones generales relacionadas con cada ámbito de actuación.

/// ESTRATEGIA 1: MODELO URBANO



Uso eficiente del suelo: aprovechar el espacio disponible para recomponer la complejidad urbana a base de la mezcla de usos y la diversidad de actividades en los barrios, siguiendo las demandas y detectando las posibilidades.

- Reutilizar edificios, infraestructuras y espacios vacantes.
- Generar sentimiento de arraigo y preservar la memoria histórica.
- Conectar barrios o partes de barrios inconexas.
- Pensar el modelo urbano del barrio desde una visión a mayor escala, teniendo en cuenta la proximidad de otros barrios.
- Incluir en las estrategias una visión que aporte mejoras en los servicios públicos, el comercio local, el ocio y la cultura.

/// ESTRATEGIA 2: MOVILIDAD URBANA



Movilidad sostenible: promover el transporte público y sistemas de desplazamiento alternativos como la bicicleta o ir a pie, propiciando redes seguras y reduciendo la contaminación.

- Mejorar y reordenar las redes de transporte público.
- Mejorar las redes de itinerarios haciéndolas accesibles y conectadas.
- Combinar las distintas redes de transporte facilitando el intercambio entre ellas. Por ejemplo, la bicicleta y el metro o el peatón y el autobús.
- Reducir la infraestructura viaria y la velocidad o tomar medidas disuasorias.



/// ESTRATEGIA 3: ESPACIO PÚBLICO

Calidad de espacios públicos: fomentar la diversidad local, la continuidad de los espacios y cuidar el diseño del espacio público.

- Aumentar el espacio destinado al peatón.
- Diseñar espacios dinámicos y versátiles con variedad de usos para dar cabida a todo tipo de personas, potenciando las relaciones públicas y económicas.
- Mejorar el soporte físico para garantizar la accesibilidad urbana y el uso de las redes de itinerarios.
- Contemplar el barrio y la ciudad como una secuencia de espacios para la escala humana y que generen redes de desplazamiento.
- Incluir infraestructuras verdes.



/// ESTRATEGIA 4: METABOLISMO URBANO

Reducir el impacto sobre el medio ambiente: Estudiar las condiciones ambientales y físicas del entorno, administrar los recursos, promover políticas sostenibles y conseguir la flexibilidad de adaptación de los entornos

- Gestionar los recursos y los residuos así como el consumo energético.
- Consolidar la infraestructura verde y la biodiversidad.
- Facilitar el acceso de la ciudadanía a la naturaleza.
- Introducir sistemas naturales eficientes, autosuficientes o reguladores como medidas de adaptación al cambio climático.



/// ESTRATEGIA 5: EDIFICACIÓN Y VIVIENDA

Sostenibilidad y habitabilidad en la vivienda: Se debe garantizar una vivienda digna, que impacte lo menos posible en el medio y que tenga un consumo mínimo.

- Realizar eficientes rehabilitaciones energéticas de fachadas que reduzcan el consumo energético de las viviendas
- Variedad tipológica de vivienda accesible para cualquier formato de familia.
- Garantizar la accesibilidad universal a las viviendas y edificios.
- Cuida la escena urbana mediante un diseño amable de los edificios.
- Combinar proyectos arquitectónicos de viviendas o edificios con proyectos de urbanización de calidad del entorno de los mismos.



/// ESTRATEGIA 6: TEJIDO SOCIO-ECONÓMICO

Barrios inclusivos con economía local: Los barrios deben satisfacer las necesidades sociales y económicas de sus habitantes, por lo que hay que introducir mecanismos que incluyan el tejido social y económico.

- Diseñar espacios que fomenten el encuentro y las relaciones. Permitir la diversidad social.
- Precios asequibles para las viviendas.
- Políticas de mejora de la educación, la búsqueda de empleo y del comercio local.
- Realizar actividades inclusivas asociadas a los proyectos.
- Perspectiva de género y de generación.



/// ESTRATEGIA 7: GESTIÓN

La gobernanza como elemento que equilibra: Las administraciones tienen que hacer una correcta gestión de los recursos y promover modos de trabajo que garanticen la integralidad de las intervenciones.

- Introducir la participación ciudadana en los procesos de regeneración.
- Promover equipos multidisciplinares de trabajo y garantizar la transversalidad de los procesos.
- Promover mecanismos de comunicación e información.
- Gestionar una financiación público - privada.
- Facilitar los instrumentos urbanísticos correspondientes para estas intervenciones y efectuar una planificación para que no sean actuaciones aisladas.

//// 5.2 CONCLUSIÓN DE BUENAS PRÁCTICAS POR ÁMBITO DE ACTUACIÓN

Recordemos que el objetivo último de este manual era dotar al usuario de una serie de referencias y ejemplos concretos que, con carácter global, hayan funcionado beneficiosamente en la regeneración de los barrios consolidados.

A lo largo del manual se han presentado los problemas de este tipo de entornos y los objetivos a conseguir, por lo que tras el análisis de los proyectos y las indicaciones de unas líneas estratégicas generales, solo nos queda concretar de la misma manera cuáles son las buenas prácticas relativas a cada ámbito de actuación y que van a responder a dichos problemas y objetivos.

Los objetivos y las líneas de actuación son simplemente unas pautas teóricas sobre cómo actuar para mejorar la situación actual de nuestros barrios.

El colofón de este documento llega cuando las “buenas teorías” pasan a ser “buenas prácticas”.

Porque las dudas surgen cuando toca materializar unas intenciones que nos tienen que llevar a alcanzar unos objetivos. ¿Cómo se complejizar el espacio? ¿Cómo se conectan distintos espacios? ¿Qué hay que hacer para lograr la cohesión social? ¿Cómo se consigue que un espacio sea resiliente?.

Así que basándonos en el análisis de los proyectos seleccionados, se procede a elaborar un listado de patrones que se han seguido y se han ejecutado en la práctica para hacer frente a una serie de problemas y que además han tenido resultados beneficiosos.

Este listado le servirá al usuario para tener un conjunto de buenas referencias sobre las que asentar los proyectos concretos, porque no olvidemos que hay que adaptarse a cada caso particular.

BUENAS PRÁCTICAS ÁMBITO 01. MODELO URBANO Y TERRITORIAL



COMPLEJIDAD URBANA

ENTORNO PERIURBANO

IDENTIDAD Y CULTURA

CONECTIVIDAD

- Utilizar infraestructuras o edificios que se puedan reutilizar y cambiar su uso.
- Proyectar desde una perspectiva híbrida, es decir, hacer que los edificios contengan más de una función: vivienda, oficinas, ocio, comercio...
- Utilizar el suelo vacante para dotar a los barrios de las necesidades que les faltan, rompiendo con la casi monofuncionalidad de los barrios consolidados.
- Cuidar la imagen y el diseño de los edificios para hacer de la imagen de los barrios una imagen amable
- Microcentralidades: Crear espacios singulares que den identidad al barrio y con los que los vecinos sientan orgullo y arraigo hacia el lugar.
- Configurar propuestas compactas en vez de segregadas, esto evitará la creación de puntos inseguros.
- Asignar espacios umbrales a los equipamientos y edificios para hacer la transición de los edificios a la ciudad más amable.
- Mejorar la conexión periurbana prolongando itinerarios e introduciendo los ecosistemas de la periferia rural en la ciudad

BUENAS PRÁCTICAS ÁMBITO 02. MOVILIDAD



PROXIMIDAD

RED DE ITINERARIOS

TRANSPORTE SOSTENIBLE

ACCESIBILIDAD URBANA

- Construir aparcamientos disuasorios, que junto con una buena conectividad de itinerarios peatonales y de transporte público, reduzcan el uso del coche.
- Convertir las plazas de aparcamientos en otros usos: áreas verdes, espacio peatonal...
- Reducir la velocidad de las vías, reducir el tamaño y el número de los carriles existentes...
- Proyectar espacios de convivencia entre el peatón y los medios de transporte motorizados. También incorporar carriles bici o ciclocarriles compartidos con los vehículos motorizados.
- Creación de vías exclusivas para el transporte público de modo que sea más eficaz y se reduzca el uso del coche privado.
- Intermodalidad del transporte: Disponer intercambiadores de modalidad, combinar en puntos clave el intercambio de un transporte a otro
- La proximidad se consigue con la mezcla de usos en el tejido urbano.
- Mejorar los cruces de las infraestructuras viarias: seguridad para el peatón y mayor conectividad.
- Redes de itinerarios accesibles que cualquiera pueda utilizar sin relegar a las personas con movilidad reducida a otro punto.

BUENAS PRÁCTICAS ÁMBITO 03. ESPACIO PÚBLICO Y ESPACIO URBANO



SOPORTE FÍSICO

CONFORT E IMAGEN

COMPLEJIDAD DE ESPACIOS

CONTINUIDAD DE ESPACIOS

- Accesibilidad urbana: continuidad de los pavimentos, sin resaltos. (*Ver manuales específicos relacionados con eso).
- Ampliar las aceras o los espacios públicos restando espacio al coche.
- Generar diferentes atmósferas en un mismo espacio, mediante la delimitación de áreas de juego, zonas estanciales, división de itinerarios con superficies verdes...
- Vincular espacio público a la vivienda, como elemento conector entre la escala doméstica y la escala barrio.
- Incorporar elementos de mobiliario con los que los vecinos se puedan identificar para potenciar el uso de esos espacios.
- La secuencia de espacios implica una conexión entre ellos mediante calles y más espacios. Para ello se puede extender la intervención hacia las calles aledañas para mejorar las llegadas y las salidas a los espacios públicos más representativos.
- Proyectar espacios libres y amplios sin barreras a la visibilidad, con el fin de que el usuario controle el espacio y se afiance su seguridad sobre ese espacio.

BUENAS PRÁCTICAS
 ÁMBITO 04. EDIFICACIÓN Y VIVIENDA



HABITABILIDAD	SOSTENIBILIDAD
TIPOLOGÍA ARQUITECTÓNICA	ACCESIBILIDAD ARQUITECTÓNICA

- Proyectar diversidad de tipologías de vivienda siempre que sea posible modificar el interior.
- Intervenir sin desalojar: utilización de sistemas de mejora de la envolvente que se ejecuten desde el exterior.
- Creación de galerías que funcionen como efecto invernadero, favoreciendo el funcionamiento térmico del edificio.
- Relacionar la vivienda con el espacio público, mediante espacios umbrales que promuevan las relaciones comunitarias
- Incorporar otros usos a los bloques de viviendas
- Liberar a la edificación de su función de acoger el vehículo privado para que los habitantes opten por otros modos de transporte sostenibles.
- Incluir la vegetación en la edificación: en balcones particulares, en patios y utilizar sistemas de fachadas y cubiertas vegetales.

BUENAS PRÁCTICAS
 ÁMBITO 05. METABOLISMO URBANO



BIODIVERSIDAD	INFRAESTRUCTURA VERDE
RECURSOS y GESTIÓN DE RESIDUOS	RESILIENCIA URBANA Y CAMBIO CLIMÁTICO

- Utilización de materiales permeables para urbanizar los espacios.
- Utilización de materiales y recursos propios del lugar.
- Incorporar fuentes de energía renovables para la producción de energía local.
- Utilizar los ciclos del agua: captación de agua de lluvia en balsas artificiales o naturales, reutilización del agua para riego...
- Gestión de los residuos: recuperar y reciclar materiales de demolición.
- Contar con áreas o superficies verdes (mejor que con "puntos" verdes): se reduce el ruido, se mejora la calidad del aire, se retiene mejor el agua, se potencia la biodiversidad.
- Plantación de variedad de especies de vegetación, principalmente locales, que contribuyan al mantenimiento de la biodiversidad.

BUENAS PRÁCTICAS ÁMBITO 06. TEJIDO SOCIAL Y ECONÓMICO



COHESIÓN SOCIAL

EMPLEO Y TRABAJO

COMERCIO LOCAL

SEGURIDAD

- Mezclar las rentas para que cualquier persona pueda acceder a una vivienda sea donde sea. Esto garantizaría la mezcla de culturas
- Diseñar con perspectiva de género y atención a la dependencia.
- Creación de asociaciones vecinales que establezcan lazos y luchen por el buen estado de sus barrios.
- Reservar espacios destinados a asociaciones y entidades sin ánimo de lucro.
- Desarrollar actividades ligadas a los procesos de regeneración, por las que los vecinos se pueden conocer y poner en marcha la revitalización del lugar previo proyecto de intervención.
- Incorporar en los proyectos fórmulas con las que educar y concienciar a la gente sobre la importancia de la sostenibilidad y la cultura del lugar, como pueden ser diseños interactivos.

BUENAS PRÁCTICAS ÁMBITO 07. GESTIÓN Y GOBERNANZA



GESTIÓN Y FINANCIACIÓN

PARTICIPACIÓN CIUDADANA

COMUNICACIÓN Y DIFUSIÓN

INSTRUMENTOS URBANÍSTICOS

- Potenciar los planes de regeneración y rehabilitación.
- Transparencia administrativa.
- Utilizar las TICs para difundir y concienciar.
- Elaborar las normativas correspondientes para que se garantice la densidad, complejidad y mezcla de usos.
- Mediar entre los distintos agentes del proyecto y elaborar grupos de trabajo multidisciplinares.
- Garantizar que en toda intervención habrá un proceso participativo.
- Buscar mecanismos de financiación mixta público-privada.
- Incorporarse a redes internacionales de cooperación en las que se compartan experiencias y buenas prácticas.
- Fomentar el reciclaje y la recogida selectiva de residuos
- Integrar y cumplir con la agendas locales, estatales, europeas e internacionales.



Intervención en espacio público. Urbanismo Vivo + Artículo 41 + ATEA
Fotografía: Zaickz Moz

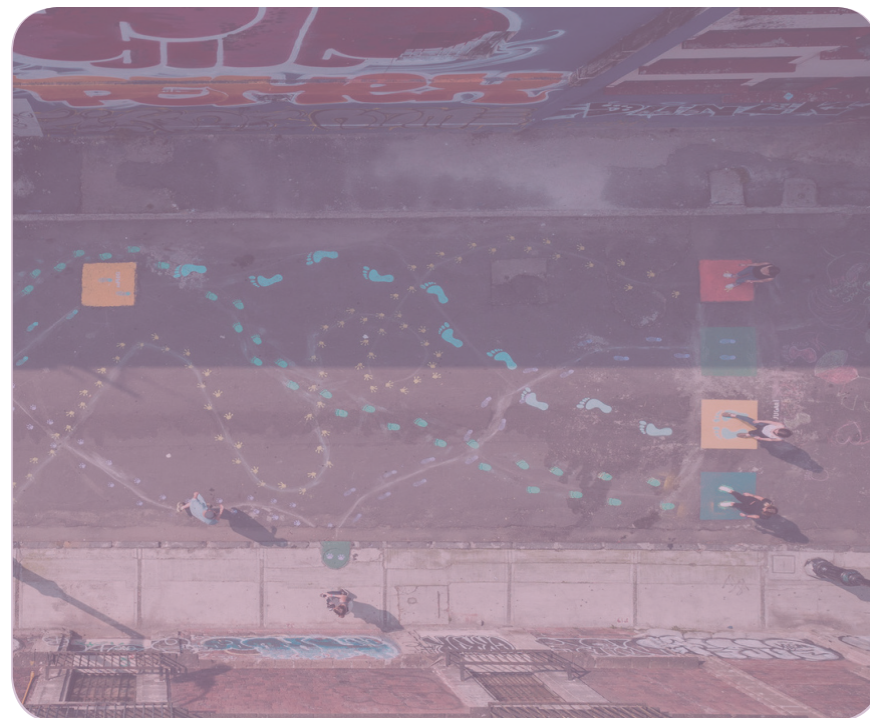


Imagen: Van Duivenbode, O. (2013). Luchtsingel Schieblock - ZUS.
Retrieved from <https://ossip.nl/gallery/luchtsingel-schieblock/>.





#6

////// 6.1 DOCUMENTOS CONSULTADOS

////// BIBLIOGRAFÍA GENERAL

JACOBS, Jane. *The Death and Life of Great American Cities*. Random House, 1961 (Muerte y vida de las grandes ciudades. Madrid: Capitán Swing, 2013)

GEHL, Jan. *La humanización del espacio urbano*. Ediciones Reverté. Barcelona. 2006

Hernández Aja, Agustín y Rodríguez Suárez, Iván (2017), "De la rehabilitación a la regeneración urbana integrada", en *Ciudades*, 20, pp. 1-20 [recurso digital]. DOI: 10.24197/ciudades.20.2017.20

VV.AA. *Análisis urbanístico de Barrios Vulnerables en España. Sobre la Vulnerabilidad Urbana*. Ministerio de Fomento, Instituto Juan de Herrera DUYOT. 2010

VV.AA. *Análisis urbanístico de Barrios Vulnerables en España. Síntesis metodológica y créditos*. Ministerio de Fomento, Departamento de Urbanística y Ordenación del Territorio IJH/ETSAM, 2010

CASTRILLO, M., MOTESANZ, Á., SÁNCHEZ, D., & SEVILLA, Á. (2014). ¿Regeneración urbana? Deconstrucción y reconstrucción de un concepto incuestionado

VV.AA. *Diccionario de la lengua española*, Real Academia Española. 2001

Ley 8/2013 de 26 de junio, de rehabilitación, regeneración y renovación urbanas (BOE 27.06.2013) Gobierno de España

ley 7/2014, de 12 de septiembre, de medidas sobre rehabilitación, regeneración y renovación urbana.

VVAA. *Regeneración urbana en Europa*. Documento de síntesis. Valladolid: Instituto Universitario de Urbanística de la Universidad de Valladolid, 2010

////// BIBLIOGRAFÍA ESPECÍFICA

Unión Europea. (2007). *Carta de Leipzig sobre Ciudades Europeas Sostenibles*.

Unión Europea. (2010). *Declaración de Toledo*.

EU Ministers Responsible for Urban Matters. (2016). *Urban Agenda for the EU 'Pact of Amsterdam*.

Naciones Unidas. (2017). *Nueva Agenda Urbana*.

DE GREGORIO HURTADO, S. (2010). *El desarrollo de las iniciativas comunitarias Urban y Urban II en las periferias degradadas de las ciudades españolas. Una contribución a la práctica de la regeneración urbana en España*.

Documento de síntesis inventario de acciones Barrio de la Rondilla. (2003). Instituto Universitario de Urbanística - INZAMAC & TECOPY.

RUBIO, Francisco José. *Guía de regeneración urbana saludable*. Valencia: Generalitat Valenciana, 2008

VELÁZQUEZ, Isabela; Verdaguer, Carlos. *Regeneración urbana integral. Tres experiencias europeas innovadoras: Ile de Nantes, Coin Street y Barrio de la Mina*. Madrid: SEPES, 2011

Alonso, E., & Sierra, V. (2015). *New Housing Projects to Regenerate the neighbourhood*. Paper presented at Housing - A critical perspective; Architecture MPS, Liverpool University .

Alonso García, E. (2015). ALOJAMIENTO PARA OTROS MODOS DE VIDA. Workshop Internacional de Arquitectura 2013. Valladolid: Ediciones Universidad de Valladolid.

León-Casero, Jorge y Ruiz-Varona, Ana (2017), "Estrategias de desarrollo urbano sostenible: inclusión social y regeneración urbana en consenso obligado. Zaragoza como caso de estudio", en *Ciudades*, 20, pp. 111-134 [recurso digital]. DOI: 10.24197/ciudades.20.2017.24

Sistema municipal de Indicadores de Sostenibilidad. (2010). Ministerio de Fomento de España.

Hernández Aja, Agustín; García Madruga, Carolina; Matesanz Parellada, Ángela; Rodríguez Suárez, Iván; Alguacil Gómez, Julio; Camacho Gutierrez, Javier; Castrillo Romón, María Ángeles; Aparicio Moruelo, Angel; Fariña

Tojo, José; González García, Isabel; Ruiz Palomeque, Luis Gerardo; Román López, Emilia; Sánchez Fuentes, Domingo; Vega Pindado, Pilar; Tamayo Palacios, Alejandro; Fernández Áñez, Victoria y Lorite Rodríguez, Irene (2016). Recuperando la ciudad. Estrategia para el diseño y la evaluación de planes programas de regeneración urbana integrada. Instituto Juan de Herrera, Madrid

Acero, G., Aguirre, J. Arévalo, J., Pilar Díaz, P. Romero, I. (Paisaje Transversal) (2016). *Indicadores participativos. Herramienta para la auditoría social de la sostenibilidad urbana. planur-e*, 7.

Castro, J., D. C., Á. P., Calle, P., López de Asiain, M., Reinoso, R., ... Calvo, M. (2015). Indicadores de sostenibilidad urbana para la mejora de barriadas obsoletas - Proyecto EUOBS. Greencities & Sostenibilidad - Convocatoria de Comunicaciones Científicas. Retrieved from https://www.academia.edu/22651146/INDICADORES_DE_SOSTENIBILIDAD_URBANA_PARA_LA_MEJORA_DE_BARRIADAS_OBSOLETAS.

Castillo, R., Medina, K., Peralta, J., & Romero, K. (n.d.). Rehabilitación Urbana en zonas pri-centrales: Teorías y casos de estudio. Retrieved from https://www.academia.edu/13923361/REHABILITACIÓN_URBANA_DE_ZONAS_PERI-CENTRALES.

González, F. J., Moreno, S., & Gómez, A. (n.d.). La regeneración urbana en España. Revisión crítica para un estudio de caso de regeneración sostenible. Retrieved from https://www.academia.edu/37695039/La_regeneración_urbana_en_España._Revisión_crítica_para_un_estudio_de_caso_de_regeneración_sostenible.

De Manuel Jerez, Esteban y López Medina, José María (2017), "Dinamizar la regeneración urbana desde la escala barrial: aprendizajes y transferencias del proyecto Barrios en Transición", en *Ciudades*, 20, pp. 21-44 [recurso digital]. DOI: 10.24197/ciudades.20.2017.1-24

De Manuel Jerez, E. (2002), "La Participación Ciudadana en el Desarrollo Social y Ambiental", en *Urbanismo y Transformación Social*, Sevilla, Diputación Provincial de Sevilla, pp. 213-238.

Rueda, S. (2006). *Las supermanzanas. Reinventando el espacio público. Reinventando la ciudad*. Barcelona: Casunion Ediciones

CiudadSostenible. (2012). SUPERMANZANA. La nueva célula urbana. *Ciudad Sostenible*, 30-35.

///// PÁGINAS WEB

Selección de las mejores obras presentadas al Premio Europeo del Espacio Público Urbano: <https://www.publicspace.org/es/obras>

Ciudades para un Futuro más sostenible. Búsqueda de Buenas Prácticas: <http://habitat.aq.upm.es/busqueda/bestpr.html>

Programa URBACT: <https://urbact.eu/good-practices/home>

<https://urban-regeneration.worldbank.org/>

URBAN IMPACTS (CSO2015-70048-R; MINECO/FEDER), Catálogo de Proyectos. Centro de Sociología y Políticas Locales-Universidad Pablo de Olavide. <https://www.upo.es/investiga/urbanimpacts>

Urban Nature Atlas: <https://naturvation.eu/atlas>

Ministerio de Vivienda (2010), Libro Blanco del Planeamiento Urbanístico Español. Disponible en: <http://habitat.aq.upm.es/lbl/a-lbl.es.html>

Guía de Buenas Prácticas de Planeamiento Urbanístico Sostenible (2004) Comunidad de Castilla-La Mancha.

Manual para la redacción del planeamiento urbanístico con criterios de sostenibilidad (2005) País Vasco.

Libro verde del medio ambiente urbano. (2007) Ministerio de Medio Ambiente.

Guía de estrategias de Regeneración Urbana. (2015) Foro Edificación sostenible de la Comunitat Valenciana Mesa de Ordenación en la Edificación

Estrategia española de sostenibilidad urbana y local. (2011). Ministerio de Fomento, Gobierno de España.

Libro Verde de sostenibilidad urbana y local en la era de la información. (2012). Ministerio de Agricultura, Alimentación y Medio Ambiente, Gobierno de España.

Ciudades en (re)construcción: necesidades sociales, transformación y mejora de barrios. (2008). Diputació Barcelona.

Certificación del Urbanismo Ecológico. Agencia de Ecología Urbana de Barcelona.

Recuperando la ciudad. Estrategia para el diseño y la evaluación de planes programas de regeneración urbana integrada. Madrid: Instituto Juan de Herrera (IJH). 2015. ISBN: 978-84-9728-518-6

