



Universidad de Valladolid

Facultad de Ciencias Económicas y Empresariales

Trabajo de Fin de Grado

Grado en Economía

Las Diferencias en las Tasas de Paro en las Regiones Españolas

Presentado por:

David Gallego Rodríguez

Tutelado por:

Carlos Pérez Domínguez

Valladolid, 24 de julio de 2019

RESUMEN.

El problema del desempleo español es seguramente la mayor preocupación existente dentro de la economía. Pero este problema tiene distintos grados dependiendo de la Comunidad Autónoma que observemos. Así, si observamos un mapa podemos ver cómo normalmente las regiones del centro-norte del país tienen una mejor situación que las del centro-sur donde el desempleo siempre ha sido mayor. ¿Por qué ocurre esta situación? En este trabajo intentaremos explicar si las causas que provocan estas diferencias regionales en cuanto a las tasas de paro son específicas de cada territorio o causas comunes que afectan a unas regiones en mayor medida que a otras.

Palabras clave: desempleo, diferencias regionales, España.

ABSTRACT.

The problem of Spanish unemployment is surely the biggest worry in the economy. But that problem has different levels depending on the region that we observe. If we take a map, we can watch it how north-centre regions have a better situation than south-centre regions where unemployment has always been higher. Why this situation happens? In this project we try to explain if causes which produce these regional differences in the unemployment rate are specific about every territory, or causes are common but some places are affected differently than others.

Keywords: unemployment, regional differences, Spain.

JEL Classification: J64, R23.

ÍNDICE GENERAL.

1. INTRODUCCIÓN.....	7
2. EL FENÓMENO DEL DESEMPLEO EN LOS MODELOS ECONÓMICOS Y LAS DIFERENCIAS REGIONALES DE DESEMPLEO.....	8
2.1. Tipología del desempleo.....	8
2.2. El desempleo natural en los modelos macroeconómicos.....	9
2.3. El fenómeno del desempleo desde una perspectiva regional.....	12
3. EL COMPORTAMIENTO DE LA TASA DE PARO EN ESPAÑA EN TORNO A LA CRISIS ECONÓMICA.....	14
3.1. Objetivo y fuente de datos.....	14
3.2. La evolución de la tasa de paro agregada en España.....	16
3.2.1. La tasa de paro efectiva.....	16
3.2.2. Los componentes cíclico y tendencial.....	17
3.3. La tasa de paro española para diversos colectivos poblacionales.....	18
3.3.1. La tasa de paro por sexo.....	19
3.3.2. La tasa de paro por edad.....	20
3.3.3. La tasa de paro por nivel formativo.....	21
4. LAS DIFERENCIAS REGIONALES DE TASA DE PARO.....	22
4.1. Objetivo y fuente de datos.....	22
4.2. La evolución de las tasas de paro regionales.....	23
4.2.1. La tasa de paro efectiva.....	23
4.2.2. Los componentes cíclico y tendencial.....	25

4.3. Las tasas de paro regionales para diversos colectivos poblacionales.....	26
4.3.1. Análisis descriptivo de las tasas de paro regionales por colectivos.....	27
4.3.1.1. <i>La tasa de paro por sexo.....</i>	<i>27</i>
4.3.1.2. <i>La tasa de paro por edad.....</i>	<i>28</i>
4.3.1.3. <i>La tasa de paro por nivel formativo.....</i>	<i>31</i>
4.3.2. El peso de los diferentes colectivos en la población activa de cada región.....	33
4.3.2.1. <i>La población activa por sexo.....</i>	<i>33</i>
4.3.2.2. <i>La población activa por edad.....</i>	<i>35</i>
4.3.2.3. <i>La población activa por nivel formativo.....</i>	<i>36</i>
4.4. Descomposición de los componentes del desempleo regional mediante la técnica <i>shift-share</i>.....	38
5. CONCLUSIONES.....	41
6. REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS.....	44
ANEXO.....	46

ÍNDICE DE GRÁFICOS.

Figura 2.1. Salarios, precios y tasa de paro natural.....	8
Gráfico 3.1. Evolución de la tasa de paro efectiva, natural y cíclica en España.....	17
Gráfico 3.2. Evolución de la tasa de paro en España por sexo.....	19
Gráfico 3.3. Evolución de la tasa de paro en España por edad.....	20
Gráfico 3.4. Evolución de la tasa de paro en España por nivel formativo.....	22
Gráfico 4.1. Comparación de las tasas de paro entre CC.AA.....	24
Gráfico 4.2. Comparación de la media de la tasa de paro efectiva y la variación de la tasa de paro cíclica durante la recesión y la recuperación.....	26
Gráfico 4.3. Comparación de la media de la tasa de paro efectiva y la media de la tasa de paro natural durante la recesión y la recuperación.....	26
Gráfico 4.4. Evolución de la tasa de paro de los hombres en las CC.AA.....	28
Gráfico 4.5. Evolución de la tasa de paro de las mujeres en las CC.AA.....	28
Gráfico 4.6. Evolución de la tasa de paro de los trabajadores entre 16 y 24 años en las CC.AA.....	29
Gráfico 4.7. Evolución de la tasa de paro de los trabajadores entre 25 y 44 años en las CC.AA.....	29
Gráfico 4.8. Evolución de la tasa de paro de los trabajadores entre 45 y 54 años en las CC.AA.....	30
Gráfico 4.9. Evolución de la tasa de paro de los trabajadores entre más de 55 años en las CC.AA.....	30
Gráfico 4.10. Evolución de la tasa de paro de los trabajadores de nivel formativo bajo en las CC.AA.....	31
Gráfico 4.11. Evolución de la tasa de paro de los trabajadores de nivel formativo intermedio en las CC.AA.....	32
Gráfico 4.12. Evolución de la tasa de paro de los trabajadores de nivel formativo alto en las CC.AA.....	32
Gráfico 4.13. Análisis <i>shift-share</i> en las CC.AA. a través del sexo y la formación.....	40

ÍNDICE DE TABLAS

Tabla 4.1. Evolución de la población activa en las CC.AA. por sexo.....	34
Tabla 4.2. Evolución de la población activa en las CC.AA. por edad.....	36
Tabla 4.3. Evolución de la población activa en las CC.AA. por formación.....	37
Tabla A.1. Evolución de la tasa de paro de las CC.AA.....	46

1. INTRODUCCIÓN.

El mercado de trabajo es uno de los lugares donde ocurren algunas de las interacciones más importantes de la población con la economía, por tanto, las situaciones que ocurren dentro de este mercado tienen una repercusión muy importante en el resto del marco económico. Por este motivo, el desempleo es un gran problema de carácter social. Los tradicionales problemas del mercado laboral español han llevado a que el desempleo sea un fenómeno muy estudiado.

También, dentro de cada país encontramos lugares en donde el fenómeno del desempleo es un tema destacado en la agenda económica, en cambio, otras zonas apenas experimentan este hecho. En España este suceso es muy evidente. No hace falta más que ver un mapa para observar cómo las regiones del norte suelen tener tasas de paro muy por debajo de las registradas en las autonomías del sur del país.

Las razones que podemos encontrar son diversas. En primer lugar podemos referirnos a motivos de tipo demográfico, es decir, las diferencias aparecen a causa de la escasa movilidad de su población desde lugares con un alto desempleo hasta regiones que necesiten mano de obra.

Otra causa la podemos encontrar en las estructuras productivas de cada región existiendo zonas con predominio de actividades temporales con otras cuyos sectores principales son más estables en el tiempo.

Por último, no todas las regiones tienen la misma flexibilidad salarial existiendo regiones que, debido a su menor productividad y mayor desempleo, deberían tener salarios menores que otras regiones con una alta productividad y un bajo nivel de paro. Así, las condiciones salariales no se adaptarían a la coyuntura existente realmente en las economías de las regiones con peor situación lastrando aún más la dinámica económica.

2. EL FENÓMENO DEL DESEMPLEO EN LOS MODELOS ECONÓMICOS Y LAS DIFERENCIAS REGIONALES DE DESEMPLEO.

2.1. Tipología del desempleo.

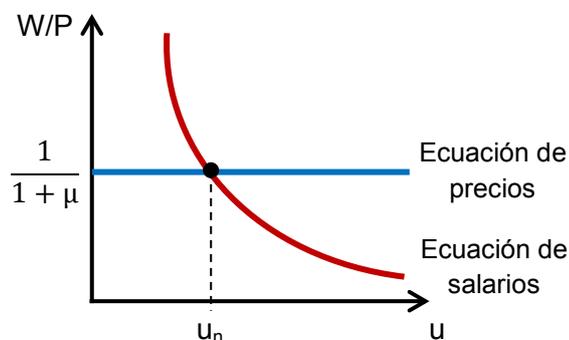
Las causas que intentan explicar el desempleo son muy diversas (cambios demográficos, cambios productivos, etc.) buscando las razones de su origen se ha llegado a dos distintos tipos de desempleo: desempleo natural y desempleo cíclico.

a) Desempleo natural.

La tasa de paro natural es la tasa a la que tiende la economía a largo plazo. Se calcula matemáticamente a través de las denominadas ecuación de salarios y ecuación de precios¹.

La ecuación de salarios, $\frac{W}{P} = F(u, z)$, nos relaciona el salario real (W/P) con el desempleo (u) y las instituciones (z). El desempleo tiene una relación negativa con el salario real, es decir, a mayor tasa de desempleo menor salario al existir mayores oferentes en el mercado de trabajo. La ecuación de precios, $\frac{W}{P} = \frac{1}{1+\mu}$, relaciona el mismo salario real (W/P) con el margen de beneficio de las empresas (μ) que es considerada una constante y depende de las propias empresas. De este modo, al igualar ambas ecuaciones, $F(u_n, z) = \frac{1}{1+\mu}$, obtenemos la tasa de desempleo natural (u_n).

Figura 2.1. Salarios, precios y tasa de paro natural.



Fuente: Blanchard, O. y otros (2012). Macroeconomía, 5ª ed. Capítulo 7.

¹ Blanchard, O., Amighini, A. y Giavazzi, F. (2012).

Muchos economistas consideran el término “natural” como confuso. Para ello, se ha decidido subcategorizar este tipo de paro en desempleo friccional y desempleo estructural.

- El desempleo friccional se debe al propio dinamismo económico. Las razones que subyacen son tanto empresariales (creación y cierre de empresas) como asociadas al comportamiento de los trabajadores (búsqueda de empleos que se adecuen a sus características y expectativas). No es un desempleo preocupante al ser a corto plazo y suele rondar el 2 – 3%.
- El desempleo estructural se debe a factores institucionales. Ocurre porque la economía no es capaz de generar los suficientes puestos de trabajo. Este problema es generado por desajustes laborales (los desempleados no se ajustan a las características de los puestos vacantes debido a cambios en la estructura productiva o avances tecnológicos) o rigideces en el mercado de trabajo provocado por la fijación de un salario mínimo, la acción de los sindicatos por mantener salarios por encima del equilibrio, etc. Es el desempleo más preocupante al ser de carácter duradero.

b) Desempleo cíclico.

El otro componente económico del desempleo es el paro cíclico. Está relacionado con las fluctuaciones a corto plazo. Podemos calcularlo restando la tasa de paro efectiva de la tasa de paro natural, ya que, oscila en torno a ella. En los periodos expansivos, el desempleo cíclico se reduce pudiendo llegar a ser negativo si la tasa de paro efectiva se encuentra por debajo de la tasa natural de desempleo; en las recesiones este desempleo aumenta siendo positivo si la tasa efectiva está por encima de la tasa natural.

2.2. El desempleo natural en los modelos macroeconómicos.

En 1958, el economista William Phillips observó cómo en la economía de Reino Unido entre 1861 y 1957 existía una relación negativa entre la tasa de inflación

y la tasa de desempleo². Dos años más tarde, Paul Samuelson y Robert Solow replicarían el estudio de Phillips para Estados Unidos entre los años 1900 y 1960³ obteniendo las mismas conclusiones. A esta relación se denominó curva de Phillips, teniendo un papel muy importante en la macroeconomía. La curva de Phillips muestra que si una economía tiene una tasa de paro baja (próxima al pleno empleo) tendrá que tolerar una alta inflación.

A finales de la década de los 60, Milton Friedman y Edmund Phelps presentan la primera crítica a la curva de Phillips⁴. Su argumento dice que si se pretende mantener un bajo desempleo a costa de una alta inflación, a la larga, esta relación desaparece porque la tasa de desempleo no se sostiene por debajo de un cierto valor que denominaron tasa natural de desempleo.

De este modo, se parte de la ecuación que expresa la curva de Phillips:

$$[a] \quad \pi_t = \pi_t^e + (\mu + z) - \alpha u_t$$

En la ecuación π_t , π_t^e representan la inflación efectiva y esperada, respectivamente, y u_t se refiere al desempleo. Estas tres primeras son variables correspondientes al año t . Tanto μ , z , α son constantes indicando el margen de las empresas, los factores que afectan a la fijación de salarios (salario mínimo, sindicatos...) y la sensibilidad de la inflación al desempleo, respectivamente.

La tasa natural de desempleo (la nombraremos u_n) es la tasa a largo plazo, por lo tanto, la inflación esperada y la inflación efectiva son iguales ($\pi_t = \pi_t^e$). Sustituyendo en la ecuación [a]:

$$0 = (\mu + z) - \alpha u_n$$

Despejando se obtiene la tasa natural de desempleo:

$$[b] \quad u_n = \frac{\mu + z}{\alpha}$$

² Phillips, A. W. (1958).

³ Samuelson, P. A. y Solow, R. M. (1960).

⁴ Phelps, E. S. (1967) y Friedman, M. (1968).

Esta expresión nos dice que cuanto mayor sea el margen que tengan las empresas (μ) o los factores que afectan a la fijación de salarios (z) más alta será la tasa de desempleo natural.

Operando en la ecuación [a], la expresamos del siguiente modo:

$$[c] \quad \pi_t - \pi_t^e = -\alpha \left(u_t - \frac{\mu + z}{\alpha} \right)$$

Observamos cómo el cociente de la ecuación [c] es la tasa natural de desempleo por lo que sustituimos la ecuación [b] en la ecuación [c] obteniendo esta expresión:

$$\pi_t - \pi_t^e = -\alpha (u_t - u_n)$$

Podemos suponer, utilizando expectativas adaptativas, que la inflación que se espera en el año 't' será la misma que la inflación del año anterior ($\pi_t^e = \pi_{t-1}$) llegando a la ecuación:

$$\pi_t - \pi_{t-1} = -\alpha (u_t - u_n)$$

Nos podemos fijar que ahora la curva de Philips relaciona la diferencia entre la tasa de desempleo efectiva (u_t) y la tasa natural de desempleo (u_n) con la variación de la inflación ($\pi_t - \pi_{t-1}$). Así podemos explicar que si la tasa de desempleo efectiva es superior a la natural, o lo que es lo mismo, la tasa de paro cíclica es positiva, nos encontramos en un periodo deflacionista, en caso de que la tasa cíclica sea negativa existirá inflación.

También, podemos concebir la tasa natural de desempleo como la tasa a la que la inflación se estabiliza. Por ello, la tasa natural recibe el nombre de NAIRU⁵ (*Non-Accelerating Inflation Rate of Unemployment*, en inglés) o tasa de desempleo no aceleradora de la inflación.

⁵ Modigliani, F. y Papadimos, L. D. (1975).

2.3. El fenómeno del desempleo desde una perspectiva regional.

La existencia de distintas tasas de paro no es algo observable sólo entre países sino también dentro de un mismo país. Puede haber regiones donde sea muy fácil encontrar empleo y a escasos kilómetros otra zona donde su población está mayoritariamente desempleada.

Los mercados regionales siguen teniendo una enorme importancia, por ello, intentaremos buscar causas por las que territorios distintos dentro de un mismo país presentan diferentes niveles de paro y si es debido a factores comunes entre regiones o específicos dentro de las mismas.

Con mercados de trabajo completamente flexibles y sin costes de ajuste, las tasas de paro entre zonas serían en el medio plazo iguales entre sí, los excesos de oferta se compensarían con la emigración de la población desempleada a otras regiones donde exista una mayor oportunidad de trabajo. Aquellos mercados que no presenten unas cualidades tan perfectas no llevarán el proceso anteriormente descrito. Nos guiarían en la dirección de que la migración entre regiones no es suficiente como para compensar los excesos de oferta en un territorio, acostumbrando a ser siempre las mismas regiones aquellas donde existe una mayor tasa de paro. La lentitud o debilidad de los mecanismos de ajuste provocaría que las perturbaciones tengan una duración permanente dentro de los mercados de trabajo causando diferencias regionales.

Otra explicación reside en el equilibrio de los mercados que son distintos a causa de la dotación de factores productivos existentes en cada región. Los trabajadores tendrían incentivos a no migrar por lo que la dotación se mantendría más o menos estable a lo largo del tiempo. Esta escasa movilidad inter-territorial de la mano de obra es algo muy importante porque puede decidir dónde se asentará una empresa. Cada empresa buscará establecerse en aquel lugar donde la dotación factorial sea más adecuada a sus características y pueda encontrar trabajadores con habilidades óptimas para su actividad.

Ambos argumentos no son excluyentes entre sí, más bien complementarios. Por tanto, podemos determinar que dos regiones pueden tener distintos valores

de equilibrio, teniendo ahí un primer motivo de diferenciación, y distintos tipos de perturbaciones que les afectan que pueden llegar a ampliar estas diferencias o a reducirlas.

En la realidad se observa que las disparidades regionales tienen unas características muy diferentes si vamos a Europa o si vamos a Estados Unidos. Al otro lado del Atlántico, las diferencias en las tasas de paro entre regiones existen pero no son permanentes como sí ocurre en Europa. Aquellos territorios con las mayores tasas de paro del país consiguen reducciones significativas en pocos años pudiendo estar en puestos muy bajos en cuanto al desempleo, es decir, los ajustes hacia el equilibrio son rápidos. Europa, por el contrario, no tiene estos ajustes tan rápidos provocando que las regiones mantengan a lo largo del tiempo su estatus.

Además, los mercados laborales americanos son más competitivos y flexibles que los europeos. Mientras en el viejo continente existe una falta de flexibilidad salarial (salario mínimo, costes de despido, influencia de los sindicatos...) y una menor migración, en Estados Unidos los trabajadores de lugares con más desempleo son más proclives a desplazarse a territorios con menor desempleo o a soportar reducciones de su salario para fomentar el mismo. Las empresas, de igual modo, se ubican en áreas con mayor tasa de paro para así beneficiarse de pagar sueldos más bajos, contribuyendo a la aparición de convergencias.

España, en este sentido, tiene unas características comunes con el resto de países europeos. La migración inter-autonómica, es decir, los movimientos migratorios entre comunidades, es baja (7'36 por cada mil habitantes en 2017 según el INE). Además, las empresas no suelen asentarse en lugares con alta tasa de desempleo para obtener mano de obra más barata como ocurre en Estados Unidos. Combinando una y otra característica lleva a que las regiones proclives a tener tasas de desempleo altas tengan dificultades para solucionar este problema.

Por otro lado, la flexibilidad salarial es tan reducida como en el resto de países del entorno existiendo apenas reducciones salariales en aquellas regiones con

mayor tasa de paro. Una explicación puede estar en el “efecto imitación”⁶, en otras palabras, las regiones con menor tasa de paro aumentarán los salarios, otras regiones, a través de negociaciones salariales, intentarán imitar esos salarios de modo que tasa de paro y determinación salarial apenas estarán correlacionadas provocando y manteniendo las diferencias regionales en las tasas de paro.

Además, la legislación laboral española no favorece la flexibilidad dentro del mercado laboral. Las últimas reformas laborales han creado una dualidad en el mercado con trabajadores indefinidos muy protegidos y con dificultad para su despido, pero también para la contratación de nuevos trabajadores indefinidos, y trabajadores temporales sin apenas protección.

Las políticas de empleo deberían prestar más atención en el problema regional del desempleo buscando que las negociaciones salariales estén descentralizadas hasta el nivel de empresa, como indican diversos autores. La última reforma laboral del año 2012 ha reducido estas rigideces dando prioridad a los convenios de empresa sobre los de ámbitos superiores y reduciendo la “ultraactividad”⁷ a sólo un año. Esta descentralización de las negociaciones llevaría a unos ajustes salariales más intensos debido a que tanto empresa como sindicatos se adaptarían más a su entorno próximo, tanto sectorial como territorial, y desapareciendo en parte ese efecto imitación entre las regiones con mayor y menor desempleo.

3. EL COMPORTAMIENTO DE LA TASA DE PARO EN ESPAÑA EN TORNO A LA CRISIS ECONÓMICA.

3.1. Objetivo y fuente de datos.

La tasa de paro en España ha venido siendo desde hace años el mayor problema económico. Desde la transición, las tasas de paro de la economía española siempre han sido muy superiores a otros países europeos. El

⁶ Bande, R., Fernández, M. y Montuenga, V. M. (2005).

⁷ Se refiere a “ultraactividad” a la prórroga de las condiciones de un convenio colectivo mientras se negocia el siguiente.

aumento de la población activa por la incorporación de la mujer al mercado laboral, la existencia de sectores muy estacionales (turismo) con mucho peso sobre la economía o la excesiva economía sumergida son algunas de las causas que explican el tradicional gran desempleo español. Podemos añadir que los años anteriores a la crisis la economía se sustentó sobre el sector de la construcción que sería el más perjudicado a partir de 2007.

Para realizar el análisis se utilizarán datos de la Encuesta de Población Activa (EPA) procedentes del Instituto Nacional de Estadística (INE). El periodo de referencia será desde el comienzo de la crisis (2007) hasta 2017. Para ello se investigará la tasa de paro clasificándola en 3 categorías:

- Influencia del sexo: hombres y mujeres.
- Influencia de la edad: 16 – 24 años, 25 – 44 años, 45 – 55 años y más de 50 años.
- Influencia de la educación: nivel bajo, donde incluimos analfabetos y personas con estudios primarios; medio, estarían trabajadores con secundaria o equivalente; y alto, donde incorporaríamos a personas con titulación superior y universitaria.

Nuestros objetivos en este apartado serán:

- Observar la evolución de la tasa de paro española en los periodos de crisis y recuperación.
- Estudiar si la tasa de paro efectiva en España se debe principalmente a un componente estructural o cíclico.
- Analizar el comportamiento de los diferentes grupos poblacionales en el conjunto de España.

3.2. La evolución de la tasa de paro agregada en España.

3.2.1. La tasa de paro efectiva.

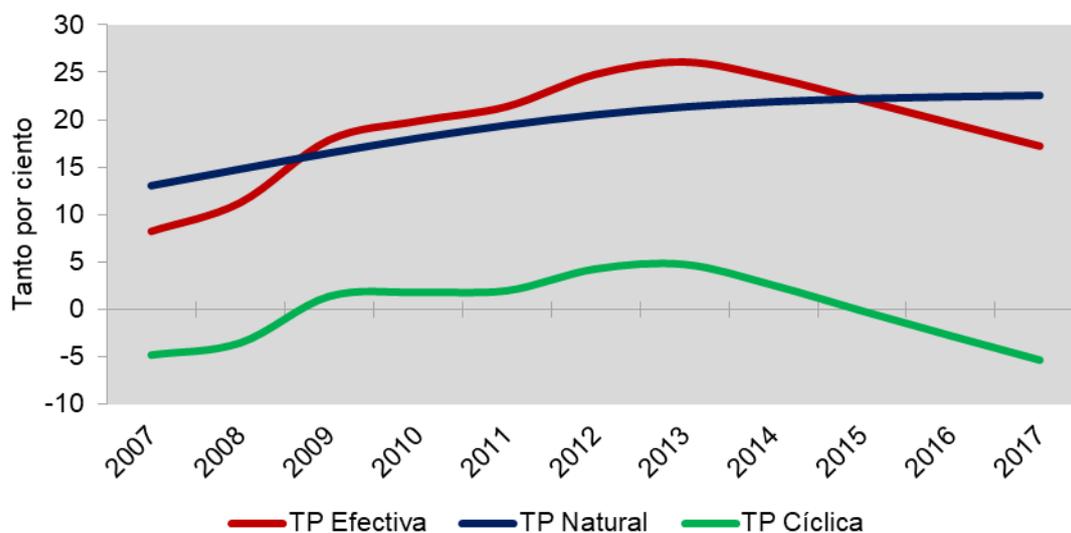
En el septiembre de 2008, el banco estadounidense *Lehman Brothers* declara la quiebra. Pese a que la economía mundial ya experimentaba síntomas de recesión desde hacía un año, esta quiebra fue el detonante de la mayor recesión desde la Gran Depresión de los años 30 del siglo XX.

España fue uno de los países que más acusó esta recesión. La economía durante los años precedentes se sostenía principalmente a través del sector de la construcción. Se creó una gran burbuja donde se pedía créditos para especular con activos inmobiliarios. Cuando esta burbuja estalló, la economía española estaba muy endeudada creándose, en un primer término, una crisis bancaria.

Esa crisis bancaria se extendió al resto de la economía, incluido el mercado laboral. Muchas empresas tuvieron que reducir su plantilla, mientras que otras directamente cerraron. Así, durante esta recesión el paro en España aumentó considerablemente. Como observamos en el Gráfico 3.1, entre los años 2007 y 2013, el desempleo se incrementó desde el 8'2% hasta llegar a un máximo histórico del 26'1%. Es destacable la subida entre los años 2008 y 2009 en donde la tasa de paro crece desde el 11'3% hasta el 17'9%, es decir, un incremento de 6'6 puntos porcentuales en sólo un año.

La subida fue muy significativa y repercutió en la situación social y política. Llegó a haber casi dos millones de familias sin ningún miembro con empleo, el excesivo paro juvenil llevó a que la emigración hacia a Europa, principalmente a Alemania, creciera, etc. En el plano político se reformó la legislación laboral en los años 2010 y 2012 provocando tres huelgas generales (2010 y dos en 2012) además del conocido 15-M que cambió el panorama político. El paro español ocupaba día tras día las portadas de la prensa nacional y los medios internacionales también se hicieron eco.

Gráfico 3.1. Evolución de la tasa de paro efectiva, natural y cíclica en España.



Fuente: elaboración propia con datos de la EPA (INE).

A partir de 2014 empieza una etapa de recuperación de empleo. La tasa de paro hasta 2017 tiende a la baja encontrándose en el último año cerca del 17%, por lo tanto, se reduce en cuatro años casi un 9%. Pese a esta bajada, los niveles de empleo anteriores a la crisis no se han recuperado y, como destaca la Comisión Europea, el nivel de paro y la alta temporalidad hacen a España vulnerable ante una desaceleración económica⁸.

3.2.2. Los componentes cíclico y tendencial.

Como ya hemos explicado anteriormente, las economías europeas suelen tener mercados laborales más rígidos que los existentes en Estados Unidos. Esto provoca mayores problemas estructurales dentro del mercado laboral que provocan que la tasa de paro tendencial presente valores altos. Además, las particularidades españolas agravan esta situación de altos niveles de paro natural.

⁸ Informe sobre España de la Comisión Europea (2017).

Para certificar esta idea, vamos a separar la tasa de paro natural y cíclica utilizando el filtro de Hodrick-Prescott⁹. Este filtro es uno de los métodos más utilizados para descomponer la parte cíclica de la tendencial en una variable económica a través de un ajuste de la sensibilidad (λ) que será mayor según sea menor el intervalo que tenga la serie temporal. En el caso de series temporales anuales, como es el caso, es habitual utilizar el valor $\lambda=100$.

Tras separar ambos componentes, nos podemos fijar cómo la tasa de paro efectiva y el componente cíclico tienen un perfil muy similar (Gráfico 3.1). Además, la parte estructural tiene un leve crecimiento más o menos constante durante los años señalados.

La tasa de paro cíclica tiene una banda de fluctuación entre -5% y el 5%, esto nos quiere decir que la tasa de desempleo efectiva se encuentra en los años inicial y final cinco puntos porcentuales por debajo de la tasa de paro tendencial, en cambio, en el máximo de 2013 se encontraría en cinco puntos porcentuales por encima de la tendencia.

La tasa de paro natural crece durante todo el periodo analizado. En 2007 se encontraba en torno al 13% para llegar en 2017 al 22'6%, un crecimiento de casi el 10%, lo que nos hace indicar que los problemas estructural del mercado laboral español se han agravado durante la crisis y la recuperación.

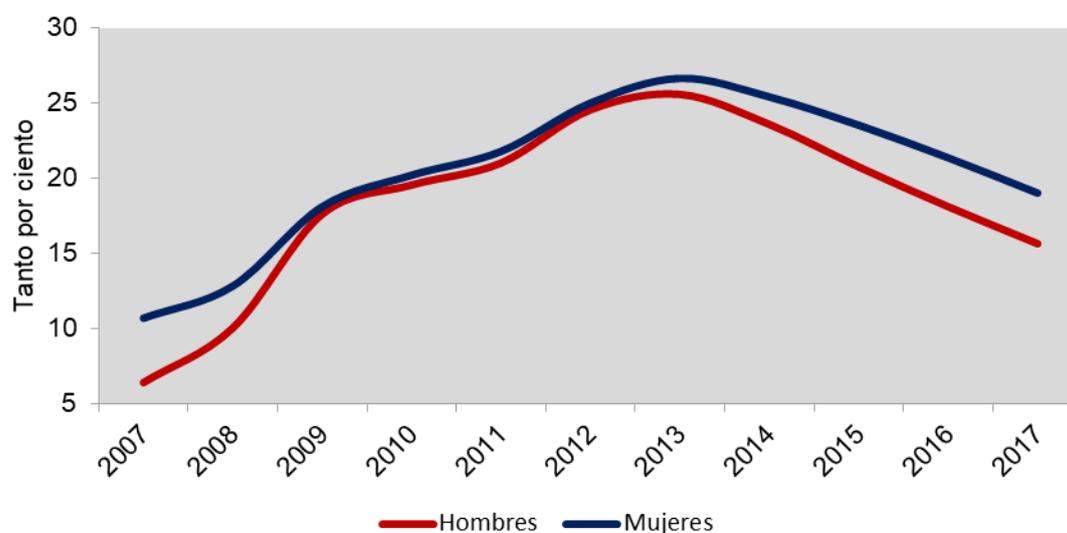
Podemos concluir que la tasa de paro de la economía española está estrechamente relacionada con su tendencia dándonos el nivel de la tasa de paro efectiva, mientras el elemento cíclico tiene una reducida importancia tan sólo relevante para darnos el perfil de la tasa de paro efectiva.

3.3. La tasa de paro española para diversos colectivos poblacionales.

Con el objetivo de tener una visión más clara del comportamiento de la tasa de paro en el conjunto nacional, analizaremos las tasas de paro desde una perspectiva desagregada en el sexo, la edad y la formación educativa.

⁹ Elaborado por los economistas estadounidenses Hodrick, R. J. y Prescott, E. C. (1997). Es un método muy operativo, utilizado por importantes instituciones como el Banco Central Europeo pero no proporciona una "verdadera" descomposición.

Gráfico 3.2. Evolución de la tasa de paro en España por sexo.



Fuente: elaboración propia con datos de la EPA (INE).

3.3.1 La tasa de paro por sexo.

Es tradicional que la tasa de paro femenina sea mayor a la de los hombres debido a la incorporación más tardía en el mercado laboral o a que tradicionalmente las mujeres ocupan el rol más importante en los cuidados del hogar, entre otras circunstancias.

Los datos del Gráfico 3.2 nos confirman lo ya dicho. En todo momento la tasa de paro de los hombres se encuentra por debajo de la de las mujeres aunque sí podemos ver como el paro masculino presenta una mayor fluctuación que el femenino. Esto se puede apreciar, por ejemplo, en los años 2008 y 2009: la tasa de desempleo masculino crece por encima del 7'5% pero la tasa de las mujeres no varía más allá del 5'3%, es decir, entre esos años la tasa de los hombres cambia más de dos puntos porcentuales que el de las mujeres. Así, se explicaría que en el tramo de crecimiento exista una casi convergencia (la diferencia entre tasas es de más de cuatro puntos en 2007 pero en 2012 sólo es de medio punto) algo que a partir del descenso de 2013 lleva a que estas diferencias vuelvan a aparecer por la rápida bajada de la tasa de paro de los varones algo que no ocurre en las mujeres.

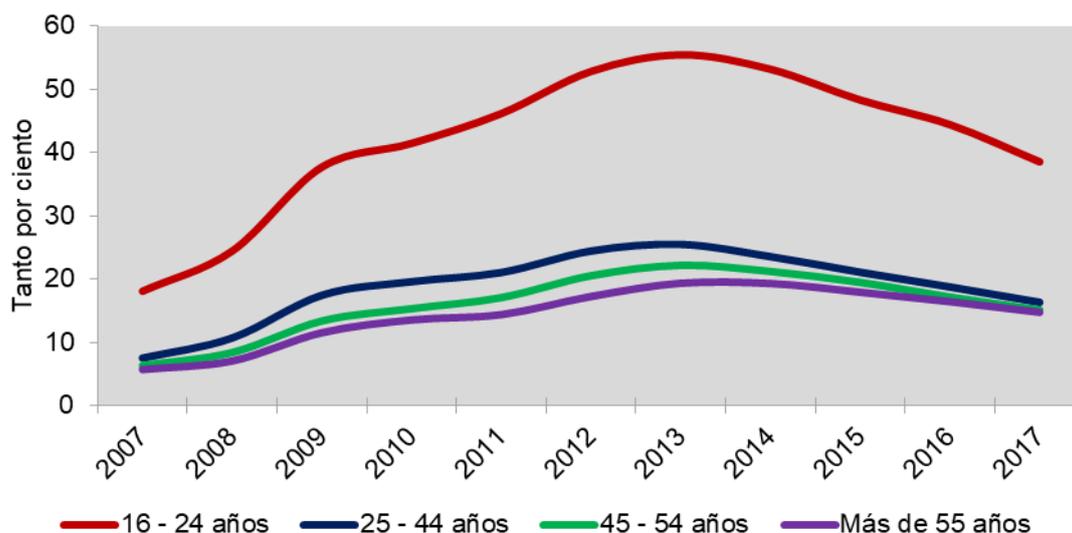
De este modo, se determina que pese a que los hombres sufrieron más los efectos de la crisis, también se beneficiaron de la recuperación. Por el contrario, las mujeres presentan una tasa de paro menos volátil.

3.3.2. La tasa de paro por edad.

España es un país cada vez más envejecido y su mercado laboral no es una excepción. Dentro de no muchos años se necesitará una gran renovación de la mano de obra pero, por el momento, este cambio generacional aún no se ha producido y la escasa o nula experiencia laboral de los más jóvenes provoca que sus tasas de paro sean más altas que la de grupos de mayor edad.

En este sentido se ve de manera manifiesta el grave problema de desempleo juvenil existente en España (Gráfico 3.3). Los menores de 25 años ya comienzan en 2007 con una tasa de paro bastante superior (18'1%) a los otros tres grupos pero esto se amplía a medida que avanza el tiempo llegando a un valor de 55'5% en el año 2013, dato que, pese a ser menor, no mejora demasiado en 2017 teniendo aún al 38'6% de los trabajadores más jóvenes en buscando empleo.

Gráfico 3.3. Evolución de la tasa de paro en España por edad.



Fuente: elaboración propia con datos de la EPA (INE).

Por otro lado, se puede percibir cómo la fluctuación de los grupos de edad es mayor en las categorías de menor edad, esta apreciación es muy clara en los grupos de 25 – 44 años, 45 – 55 años y los mayores de 55 años donde en los años inicial y final las tasas son casi iguales, mientras en el tramo central (años 2010 a 2013) las diferencias son superiores al 6% entre el grupo de 25 – 44 años y el de mayores de 55 años.

En consecuencia, la entrada en el mercado laboral en España es complicada como refleja el desempleo juvenil reduciéndose sustancialmente la posibilidad de desempleo al adquirir experiencia.

3.3.3. La tasa de paro por nivel formativo.

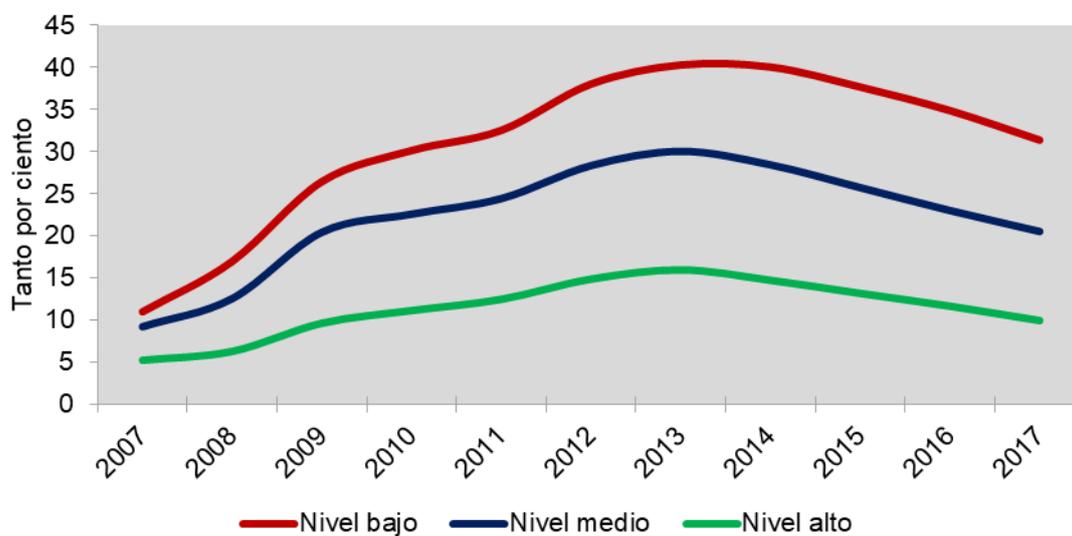
La formación es algo muy importante. Gracias a ella podemos adquirir conocimientos que nos pueden ser útiles en el futuro. El plano laboral no es una excepción, ya que, las personas más formadas no sólo tienen unos mejores salarios que personas con menor cualificación sino que, además, tienen mayores posibilidades de encontrar un empleo.

Los datos no hacen más que reafirmar la idea anterior, pues en el Gráfico 3.4 se nos muestra que a mayor nivel de estudios es menor la tasa de paro. Así, los trabajadores con mayor cualificación son siempre los que presentan una menor tasa de paro de los tres grupos con un máximo en 2013 del 16%, muy lejos del 30% o del 40'3% de los niveles medio y bajo, respectivamente.

En el sentido de la variabilidad, existe una relativa estabilidad del grupo con alta formación (entre el dato de 2007, el más bajo, y el de 2013, el más alto de la serie, existe una variación de 10'7 puntos) en comparación a los grupos intermedio (la variación es de 20'8 puntos porcentuales) y bajo (llegaría a la diferencia del 29'3% entre 2007 y 2013).

Por consiguiente, la educación es un factor muy importante para reducir la probabilidad de ser desempleado.

Gráfico 3.4. Evolución de la tasa de paro en España por nivel formativo.



Fuente: elaboración propia con datos de la EPA (INE).

4. LAS DIFERENCIAS REGIONALES DE TASA DE PARO.

4.1. Objetivo y fuente de datos.

En este capítulo nos centraremos en las distintas regiones. Al igual que el apartado anterior utilizaremos como fuente la EPA entre los años 2007 y 2017 utilizando tanto los datos generales como las clasificaciones por sexo, edad y formación anteriormente descritos. La división regional utilizada son las 17 Comunidades Autónomas excluyendo a las Ciudades Autónomas de Ceuta y Melilla por su reducido tamaño.

En el análisis nos centraremos en:

- Confirmar que España tiene diferencias en tasa de la paro por regiones.
- Estudiar la evolución de estas diferencias durante la crisis y la recuperación.
- Ver si las diferencias se mantienen teniendo en cuenta exclusivamente el componente estructural.
- Explicar las peculiaridades de los diferentes grupos poblacionales de cada región.

- Ver la influencia de esas peculiaridades poblacionales en el comportamiento de las tasas de paro globales.

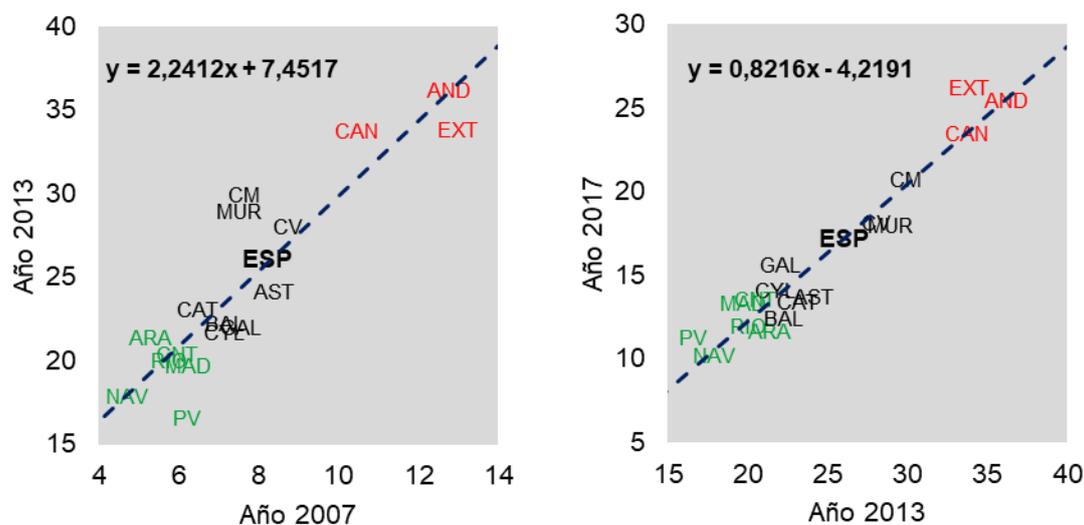
4.2. La evolución de las tasas de paro regionales.

4.2.1. La tasa de paro efectiva.

Como comprobaremos gracias al gráfico 4.1, las regiones españolas tienen marcada diferencias en cuanto a tasas de paro. Para ello intentaremos agruparlas en 3 categorías: regiones con una alta tasa de paro (en color rojo en el gráfico), regiones con baja tasa de desempleo (en verde en gráfico) y regiones con una tasa intermedia o en torno a la media nacional (en el gráfico en color negro).

En el primer grupo encontramos a las comunidades de Andalucía, Canarias y Extremadura. Las tres mantienen en todos los años las tasas más altas de todas. Así, en el año 2007 son las tres únicas regiones que superan el 10% de desempleo, llegando en el punto más alto de la crisis (2013) a ser las únicas que llegan a superar el 30%. En 2017, último año analizado, estas 3 regiones y Castilla–La Mancha son las únicas que aún no han reducido sus tasa por debajo del 20%.

Gráfico 4.1. Comparación de las tasas de paro entre CC.AA.



Fuente: elaboración propia con datos de la EPA (INE).

El grupo con baja tasa de paro está formado por las regiones de Aragón, Cantabria, Madrid, Navarra, País Vasco y La Rioja. Este grupo es más heterogéneo al anterior. En un primer lugar encontramos a Navarra y País Vasco teniendo el mejor comportamiento, siendo Navarra la región con menor nivel de paro en los años 2007 y 2017 y la segunda en 2013 por detrás de País Vasco que, pese que en 2007 es la quinta región con menor paro con algo más del 6%, es la que mejor se comportó durante la crisis aumentando en 10 puntos, hasta el 16'6%. Otra región que tuvo relativamente un buen comportamiento durante la crisis fue Madrid cuya tasa aumentó entre 2007 y 2013 en torno a 13 puntos y medio, siendo la tercera menor subida por detrás de Navarra y País Vasco. Por el contrario, Aragón fue la región de las analizadas en este grupo que más sufrió durante la recesión pasando de ser la segunda comunidad con menor tasa de paro en 2007 con un 5'3% hasta ser la sexta con un 21'4%, es decir, un 16'1% de diferencia entre ambos años. Aunque sí cabe destacar que también tuvo la mayor recuperación del grupo, reduciendo su tasa de paro a casi la mitad.

El último grupo está conformado por el resto de regiones. Aquí existe mucha heterogeneidad. En primer lugar, encontramos a Baleares, Castilla y León, Cataluña y Galicia cuyas tasas de paro son similares estando en todo momento por debajo de la media nacional. Por otro lado, la Comunidad Valenciana

mantiene su tasa de paro levemente por encima de la media. El tercer subgrupo sería el formado por Asturias, Castilla–La Mancha y Murcia donde la tasa de paro se encuentra en todo momento oscilando en torno a la media española.

Además también es reseñable la mayor variabilidad a medida que la región tiende tener un desempleo más alto. Podemos ver como las regiones del grupo con mayor tasa de paro son las mismas que aumentan, en la crisis, y reducen, en la recuperación, más el desempleo, en contraste con el grupo de regiones con menor paro que tienden a ser más estables.

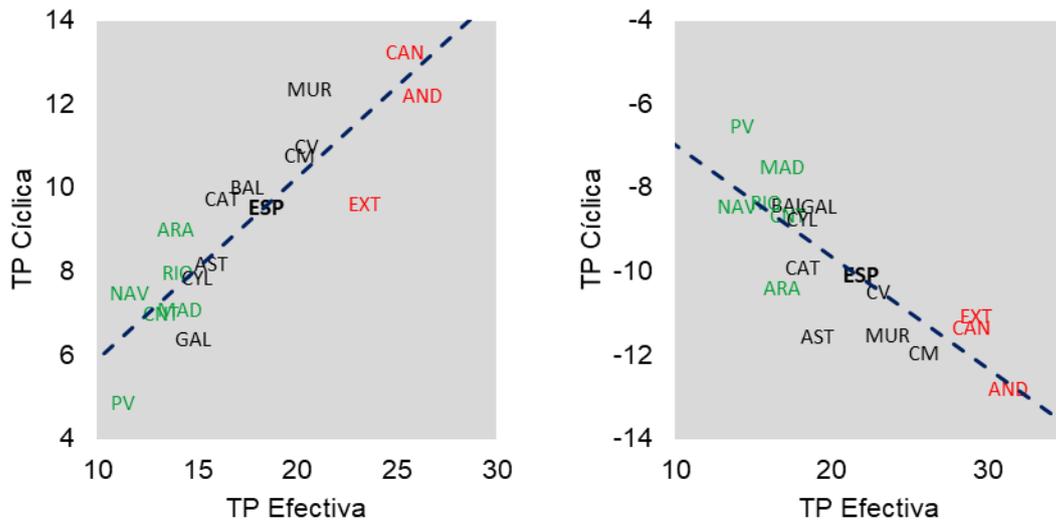
4.2.2. Los componentes cíclico y tendencial.

Al igual que antes, hemos separado la tasa de paro en su parte natural y cíclica con el filtro Hodrick-Prescott para las 17 autonomías.

En primer lugar observamos la variación del componente cíclico y la media de la tasa de paro efectiva en los periodos de crisis y recuperación (Gráfico 4.2). De este modo, vemos que las regiones con una mayor tasa de paro son también las que tienen un mayor crecimiento en la recesión y un mayor decrecimiento durante la recuperación. Esto nos confirma lo que ya sospechábamos anteriormente con los datos agregados: a medida que las regiones son proclives a tener más desempleo, la variabilidad también aumenta. Esto nos lleva a la conclusión de que el ciclo lleva a que en épocas recesivas las diferencias regionales aumenten mientras en épocas expansivas estas diferencias se reducen.

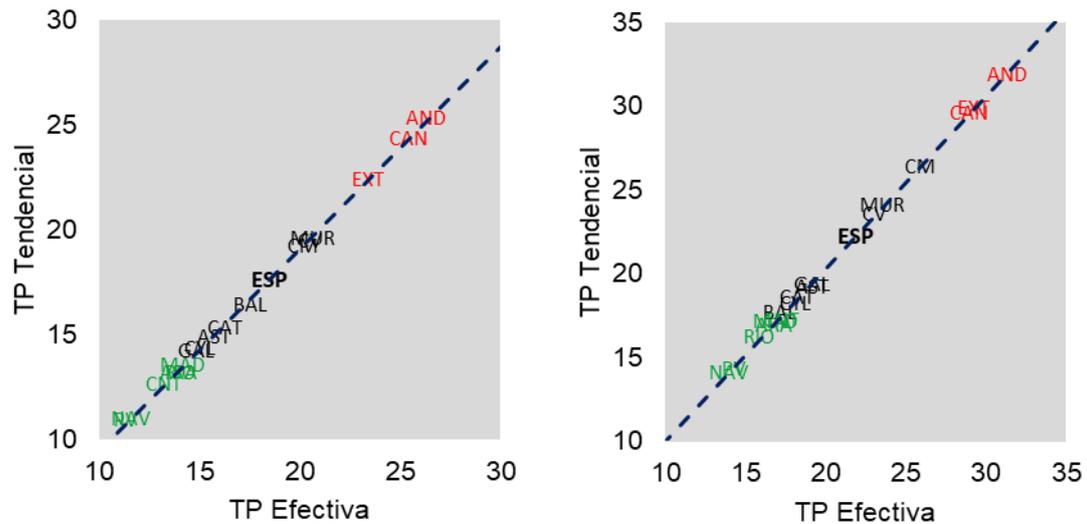
Al comparar la media de la tasa de paro natural y efectiva (Gráfico 4.3) observamos una relación en ambos periodos casi lineal. Eso nos hace indicar que las diferencias regionales en tasa de paro tendencial se replican en la tasa de paro efectiva, es decir, el equilibrio en el mercado de trabajo de cada comunidad es distinto lo que lleva a que se mantengan las diferencias regionales de manera persistente.

Gráfico 4.2. Comparación de la media de la tasa de paro efectiva y la variación de la tasa de paro cíclica durante la recesión (izquierda) y la recuperación (derecha).



Fuente: elaboración propia con datos de la EPA (INE).

Gráfico 4.3. Comparación de la media de la tasa de paro efectiva y la media de la tasa de paro natural durante la recesión (izquierda) y la recuperación (derecha).



Fuente: elaboración propia con datos de la EPA (INE).

4.3. Las tasas de paro regionales para diversos colectivos poblacionales.

Anteriormente ya hemos visto que los diferentes colectivos poblacionales se comportan de manera diferente a nivel nacional.

En este momento queremos ver qué parte de las diferencias regionales analizadas se deben a factores generados por la existencia de una mayor cantidad de trabajadores de colectivos con tendencia al alto desempleo o a factores peculiares de cada región como son sus particularidades geográficas, sus políticas económicas...

4.3.1. Análisis descriptivo de las tasas de paro regionales por colectivos.

En este caso veremos la evolución de las tasas de paro desagregadas en los distintos colectivos poblacionales.

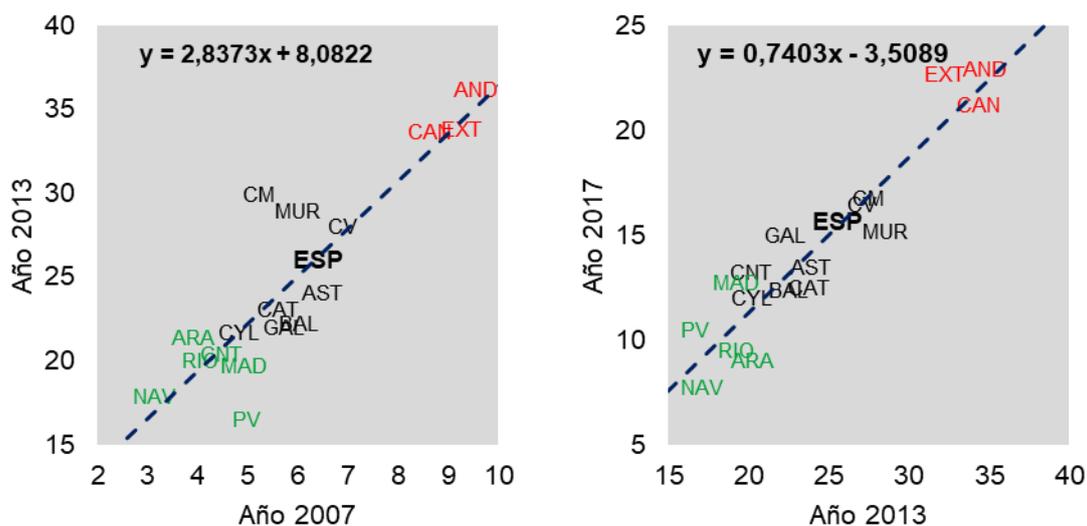
4.3.1.1. La tasa de paro por sexo.

En todas las comunidades la tasa de paro masculina es siempre inferior a la femenina.

El desempleo masculino tiene un comportamiento muy similar al global. Lo podemos ver en el Gráfico 4.4 donde los tres grupos están bien diferenciados: paro alto en Andalucía, Canarias y Extremadura; paro bajo en Navarra y País Vasco, especialmente, aunque también en Aragón, Cantabria, Madrid y La Rioja; y paro intermedio donde encontramos al resto de comunidades. En este último grupo podemos diferenciar comunidades como Castilla y León o Cataluña donde sus tasas de paro masculinas están siempre por debajo de la española, con otras como Comunidad Valenciana o Murcia que siempre está por encima de la media nacional.

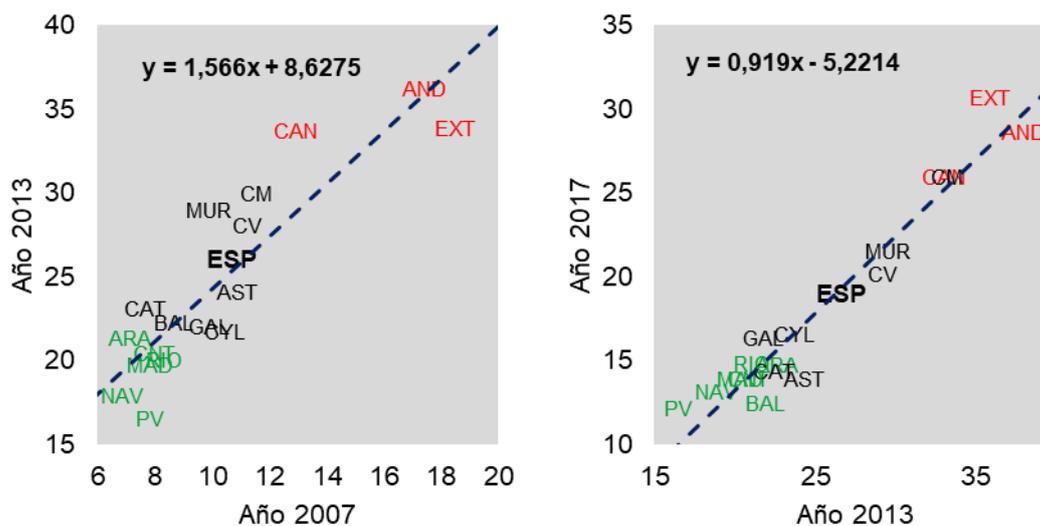
En el caso de las mujeres (Gráfico 4.5) podemos diferenciar las comunidades en 2 grupos: por debajo de la media nacional y por encima de la misma. En este primer grupo se encuentra la propia Castilla y León junto a otras como Baleares o Galicia. En el grupo por encima de la tasa española se encontrarían Andalucía, Extremadura (muy alejadas de los valores nacionales), Canarias (que se comporta mucho mejor en este caso que las dos anteriores regiones), Murcia y Comunidad Valenciana (estas dos últimas con unos datos bastante próximos a los españoles).

Gráfico 4.4. Evolución de la tasa de paro de los hombres en las CC.AA.



Fuente: elaboración propia con datos de la EPA (INE).

Gráfico 4.5. Evolución de la tasa de paro de las mujeres en las CC.AA.



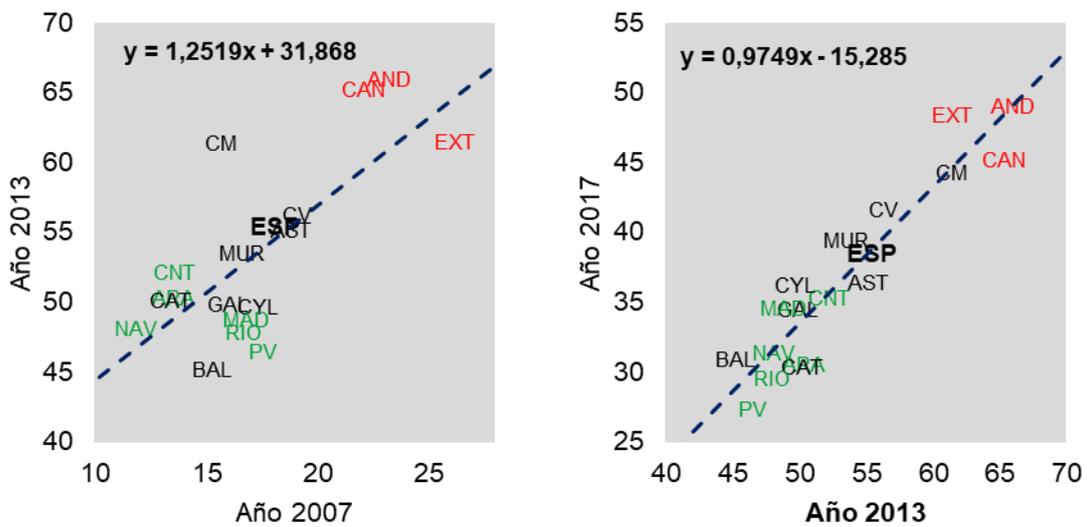
Fuente: elaboración propia con datos de la EPA (INE).

4.3.1.2. La tasa de paro por edad.

Las regiones españolas repiten el patrón nacional, el grupo de edad de 16 – 24 años (Gráfico 4.6) siempre tiene unas tasas bastante superiores a otros grupos. Ya desde 2007 las tasas son altas en comparación al resto de grupos teniendo en cuenta que el mejor dato está en Navarra con un 11'9%, algo que sólo el grupo de 45 – 55 años extremeño supera en esa misma fecha. En 2013,

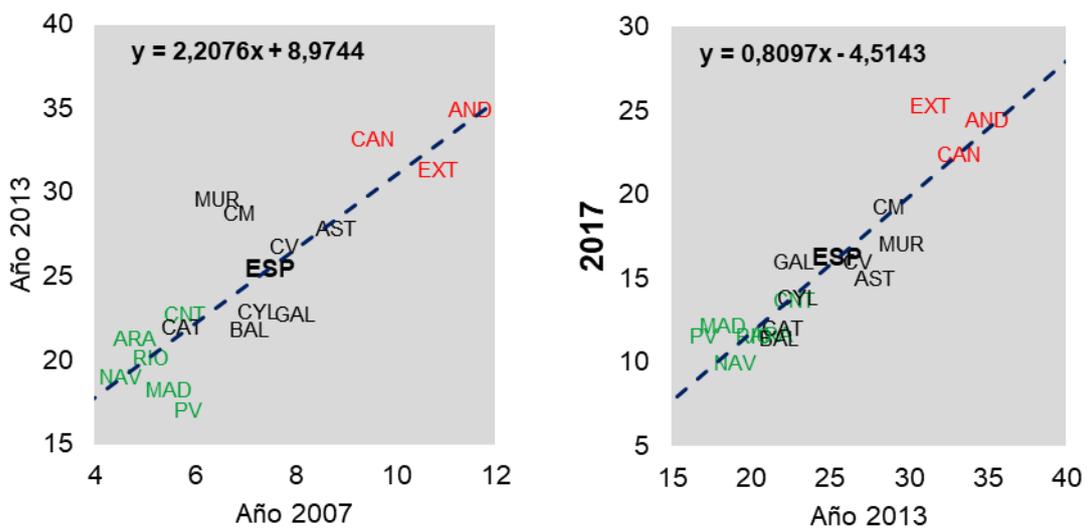
cuando los datos son más altos, existen casos donde las tasas de paro superan el 65% como son Andalucía (66%) y Canarias (65'3%) y otras, como son Castilla–La Mancha (61'5%) y Extremadura (61'5%) superan el 60%. Pese a la bajada en 2017, los valores siguen siendo altos teniendo a prácticamente todas por encima del 30%, sólo estando por debajo País Vasco (27'3%) y La Rioja (29'6%).

Gráfico 4.6. Evolución de la tasa de paro de los trabajadores entre 16 y 24 años en las CC.AA.



Fuente: elaboración propia con datos de la EPA (INE).

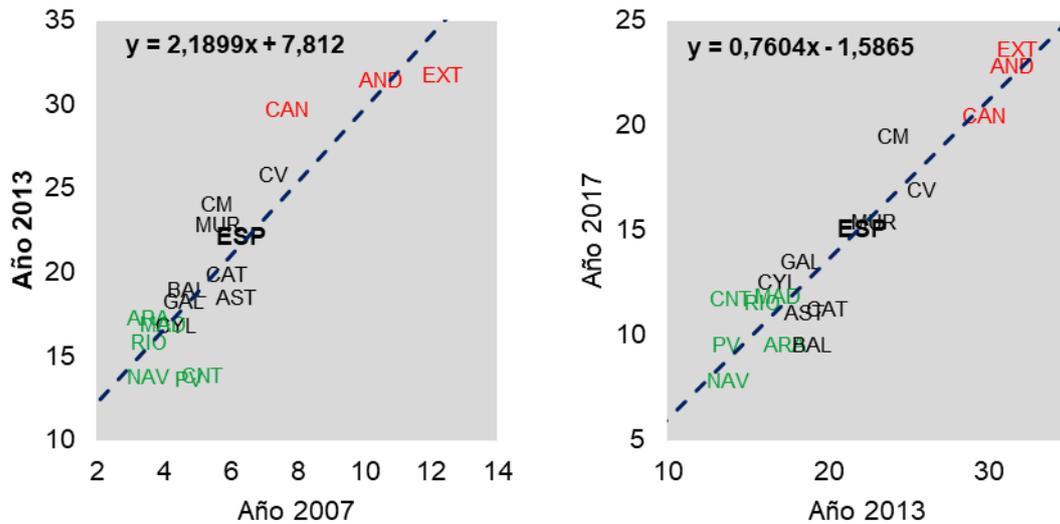
Gráfico 4.7. Evolución de la tasa de paro de los trabajadores entre 25 y 44 años en las CC.AA.



Fuente: elaboración propia con datos de la EPA (INE).

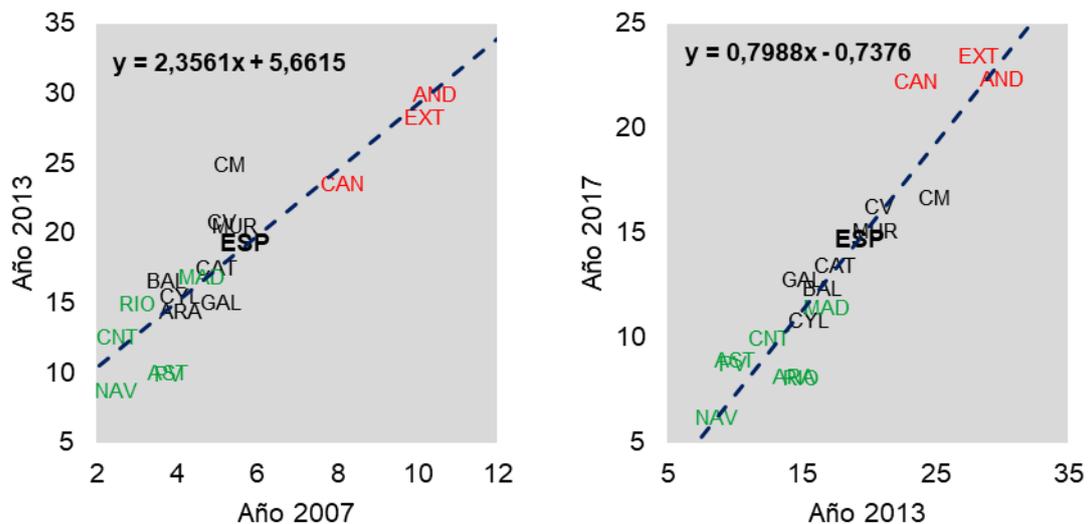
Los grupos de 25 – 44 años (Gráfico 4.7), 45 – 55 años (Gráfico 4.8) y más de 55 años (Gráfico 4.9) presentan unos datos bastante similares por lo general. En el año 2007, las tasas están en un margen de en torno al 9'8% siendo el grupo de más de 55 años en Navarra el más bajo con un 2'5% y la más alta se encontraría en Extremadura para el grupo de 45 – 55 años con un 12'4%.

Gráfico 4.8. Evolución de la tasa de paro de los trabajadores entre 45 y 54 años en las CC.AA.



Fuente: elaboración propia con datos de la EPA (INE).

Gráfico 4.9. Evolución de la tasa de paro de los trabajadores entre más de 55 años en las CC.AA.



Fuente: elaboración propia con datos de la EPA (INE).

El crecimiento de las tasas de 2013 provoca una pequeña divergencia, ya que, el grupo de edad de 25 – 44 años supera en la mayoría de regiones el 20%, mientras en los grupos de 45 – 55 años y más de 55 años existe una serie de autonomías sin superar ese valor, como pueden ser Aragón o Castilla y León, incluso Cantabria, Navarra y País Vasco no llegan al 15% en ninguno de los dos grupos de edad.

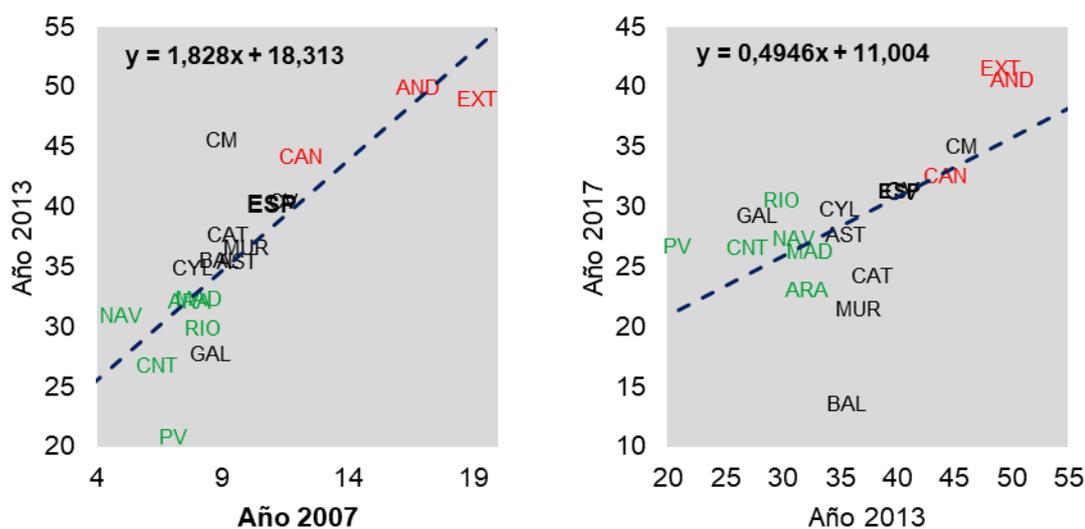
Para 2017 la mayoría de comunidades tienen unos valores bastante mejores en relación a 2013, exceptuando Andalucía, Canarias y Extremadura donde los tres grupos de edad se mantienen aún sobre el 20%.

Cabe destacar el comportamiento del grupo de edad de los mayores de 55 años en Navarra y País Vasco donde no superan el 10% en ningún momento y Asturias donde su máximo está en 10'05% en el años 2013.

4.3.1.3. La tasa de paro por nivel formativo.

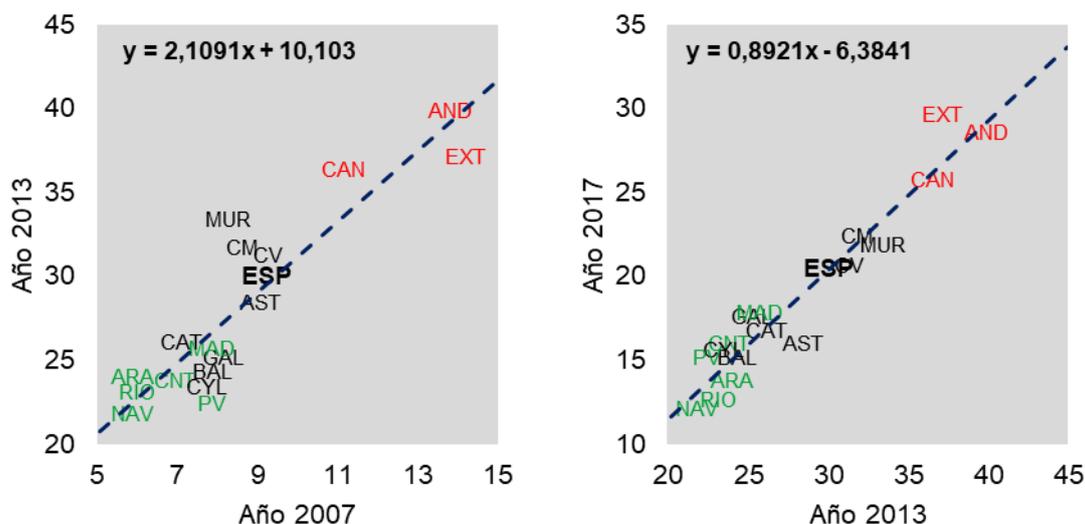
Como ya hemos comentado, a mayor nivel educacional, menor es la tasa de paro y menores sus oscilaciones. Este patrón se repite en todas las comunidades españolas.

Gráfico 4.10. Evolución de la tasa de paro de los trabajadores de nivel formativo bajo en las CC.AA.



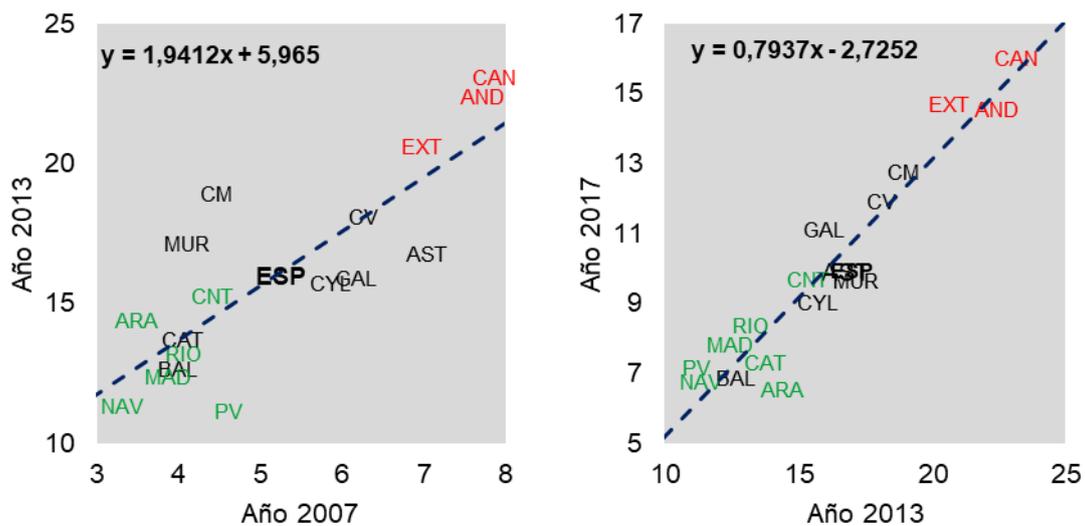
Fuente: elaboración propia con datos de la EPA (INE).

Gráfico 4.11. Evolución de la tasa de paro de los trabajadores de nivel formativo intermedio en las CC.AA.



Fuente: elaboración propia con datos de la EPA (INE).

Gráfico 4.12. Evolución de la tasa de paro de los trabajadores de nivel formativo alto en las CC.AA.



Fuente: elaboración propia con datos de la EPA (INE).

En el Gráfico 4.10 observamos como en el grupo con menor formación, Andalucía y Extremadura presentan los datos más altos en todos los años. Los mejores datos varían según el año, así, en 2007 sólo el 5% de navarros con estudios bajos estaban en situación de desempleo, en 2013 País Vasco era la comunidad donde este grupo tenía una menor tasa con un 20'9%, acabando en 2017 con Baleares y un 13'6%.

El grupo intermedio Andalucía y Extremadura repiten con las mayores tasas (Gráfico 4.11). Mientras Navarra, especialmente, pero también Aragón o La Rioja tendrán los menores valores.

La tasa de paro de los trabajadores con alta formación (Gráfico 4.12) está copada por Canarias, pero también Andalucía y Extremadura tendrían unos datos altos. Navarra en 2007, País Vasco en 2013 y Aragón en 2017 serían las comunidades con menor tasa de paro para el grupo de los más formados.

4.3.2. El peso de los diferentes colectivos en la población activa de cada región.

Cada región española tiene una diferente composición dentro de su mercado laboral. Así existirán comunidades con más mayoría de mujeres, jóvenes o trabajadores con baja cualificación que tendrán una peor tasa de paro global que otras donde estos grupos sean más minoritarios.

4.3.2.1. La población activa por sexo.

En los mercados laborales de todas las comunidades autónomas existe una relativa paridad entre la población activa masculina y femenina, eso sí, tendiendo más hacia una mayoría femenina, como vemos en la Tabla 4.1. Esta idea se muestra, por ejemplo, en el caso asturiano donde existe la mayor diferenciación entre la composición de los activos masculinos y femeninos, así, en 2017 la población activa femenina representa el 52'1% del total de activos por un 47'9% de hombres.

Tabla 4.1. Evolución de la población activa en las CC.AA. por sexo.

	Hombres			Mujeres		
	2007	2013	2017	2007	2013	2017
Andalucía	49,6	49,5	49,4	50,4	50,5	50,6
Aragón	50,0	49,7	49,5	50,0	50,3	50,5
Asturias	48,0	48,0	47,9	52,0	52,0	52,1
Baleares	50,2	50,1	49,9	49,8	49,9	50,1
Canarias	50,0	49,8	49,6	50,0	50,2	50,4
Cantabria	49,0	49,0	48,9	51,0	51,0	51,1
Castilla y León	49,7	49,6	49,5	50,3	50,4	50,5
Castilla - La Mancha	50,5	50,5	50,3	49,5	49,5	49,7
Cataluña	49,7	49,3	49,0	50,3	50,7	51,0
Comunidad Valenciana	49,8	49,5	49,3	50,2	50,5	50,7
Extremadura	49,7	49,8	49,8	50,3	50,2	50,2
Galicia	48,2	48,4	48,3	51,8	51,6	51,7
Madrid	48,5	48,1	48,1	51,5	51,9	51,9
Murcia	50,7	50,2	50,1	49,3	49,8	49,9
Navarra	50,0	49,8	49,6	50,0	50,2	50,4
País Vasco	49,0	48,7	48,5	51,0	51,3	51,5
La Rioja	50,5	49,7	49,4	49,5	50,3	50,6

Fuente: elaboración propia con datos de la EPA (INE).

La evolución de los activos está orientada a mantenerse o al aumento de la cuota de mujeres activas. Existen comunidades como Cantabria o Galicia cuya evolución ha mantenido una cierta estabilidad. En Cantabria ha oscilado del 51% en 2007, 50'9% en 2013, hasta llegar en 2017 al 51'1%. Por su parte, Galicia tenía en 2007 el 51'77% formado por mujeres, en 2013 bajó hasta el 51'61% y en 2017 apenas aumentó en 5 centésimas, hasta el 51'66%. Otros lugares esta tendencia hacia la feminización del mercado se aprecia con mayor intensidad, por ejemplo, La Rioja donde esta variación es la mayor de las 17 Comunidades Autónomas con una evolución del 49'5% en 2007, 50'3% en 2013 y 50'7% en 2017, 1'2 puntos porcentuales de diferencia entre el año inicial y final.

Este, en principio, no parece ser un factor relevante a la hora de explicar una mayor tasa de paro. Por ejemplo, si comparamos Andalucía y País Vasco se esperaría que existiera una mayor proporción de mujeres dentro del mercado laboral andaluz que dentro del vasco pero eso no es así. Las mujeres

andaluzas rondan el 50'5% del total, en País Vasco esta proporción está por encima rondando el 51'3%.

4.3.2.2. La población activa por edad.

Como se reflejaba a nivel nacional, todas las Comunidades Autónomas están en un proceso de envejecimiento de su mano de obra (Tabla 4.2). Así, se observa como en los grupos de edad de 16 – 24 años y 25 – 44 años tienen cada vez menor participación en el mercado laboral siendo ganada por los grupos más longevos. También es cierto que hay regiones donde esta evolución está siendo más acelerada que en otras como es el caso de Castilla y León donde la cuota de menores de 45 años se ha reducido del 64'5% (16 – 24 años tiene un 9'4% y 25 – 44 años un 55'1%) al 52% (16 – 24 años tiene un 5'2% y 25 – 44 años un 46'8% siendo la menor cuota de participación de este grupo en todas las comunidades), es decir, en tan sólo 10 años los grupos más jóvenes de esta región ha perdido el 12'5% de su cuota. Castilla y León, además, es la comunidad donde la participación de los grupos de 45 – 55 años y más de 55 años es más alta con 28'1% y 19'9% respectivamente en el año 2017. Otras comunidades con una situación similar a la castellanoleonesa ocurren en Asturias y Cantabria, donde el grupo de 16 – 24 años no llega al 5%.

En otras regiones, pese a también perder juventud en su mercado laboral, no muestra una situación tan extrema. A este respecto, destacarían dos comunidades del sur: Andalucía y Murcia. La comunidad andaluza en 2017 es la región con la segunda mayor participación de los trabajadores entre 25 – 44 años con un 52% (sólo superada por Baleares donde este grupo una décima más, 52'1%), además de ser la región con menor cuota de trabajadores en los grupos 45 – 55 años (26'16%) y más de 55 años (14'6%). Por su parte, Murcia tiene la mayor parte de activos del grupo 16 – 24 años con 7'61%.

Tabla 4.2. Evolución de la población activa en las CC.AA. por edad.

	16-24 años			25-44 años			45-54 años			más 55 años		
	2007	2013	2017	2007	2013	2017	2007	2013	2017	2007	2013	2017
Andaluc.	13,3	8,6	7,2	57,7	56,0	52,1	19,9	24,2	26,2	9,0	11,2	14,6
Aragón	9,6	7,0	6,3	57,1	53,3	48,8	21,8	26,2	27,5	11,5	13,5	17,4
Asturias	8,2	5,2	4,2	56,4	53,4	49,3	23,2	26,3	27,7	12,2	15,1	18,7
Baleares	11,1	7,5	7,0	58,1	56,3	52,1	20,0	23,1	25,6	10,7	13,0	15,3
Canarias	11,3	8,0	6,9	59,6	55,4	51,3	19,2	24,5	27,3	9,9	12,1	14,5
Cantabr.	8,8	4,9	4,7	55,9	54,6	49,8	23,8	26,3	27,9	11,5	14,2	17,5
Castilla y León	9,4	6,1	5,2	55,1	51,0	46,8	23,5	27,4	28,1	12,0	15,5	19,9
Castilla - La Mancha	13,3	8,5	7,3	57,4	54,7	50,6	19,9	24,9	26,6	9,4	11,9	15,5
Cataluña	10,5	7,9	7,4	57,6	54,3	50,2	20,3	24,4	26,5	11,7	13,4	15,9
Comun. Valenc.	11,8	7,6	7,3	57,8	54,4	49,9	19,8	25,1	26,7	10,7	12,9	16,1
Extrem.	12,4	9,2	7,1	55,5	52,6	50,1	21,4	26,0	27,1	10,7	12,1	15,7
Galicia	8,9	5,7	4,9	55,8	54,2	49,8	22,5	25,1	27,6	12,7	14,9	17,7
Madrid	10,3	6,6	5,9	59,0	55,9	51,5	20,0	24,4	26,8	10,7	13,1	15,8
Murcia	13,1	8,4	7,6	60,1	56,7	51,2	18,1	23,5	26,1	8,8	11,4	15,0
Navarra	9,3	5,9	6,9	57,2	53,8	49,1	21,9	26,0	27,4	11,7	14,2	16,6
País Vasco	7,6	5,1	5,0	56,8	53,1	48,0	23,6	27,3	29,1	12,0	14,5	17,8
La Rioja	10,4	6,2	5,8	57,4	53,8	48,6	21,5	25,9	27,1	10,7	14,2	18,5

Fuente: elaboración propia con datos de la EPA (INE).

Este factor es más relevante que el anterior. Las tres regiones con más desempleo (Andalucía, Canarias y Extremadura) son regiones con una proporción alta de jóvenes menores de 24 años (en comparación a otras regiones) por lo que se podría explicar que tengan una tasa de desempleo elevada. El inconveniente surge al ver los datos de otras regiones como Cataluña o Navarra donde la población menor de 24 años es similar a las regiones con mayor tasa de paro, en cambio, su tasa global es bastante menor.

4.3.2.3. La población activa por nivel formativo.

Todas las comunidades están teniendo cada vez más trabajadores con una alta formación. Podemos ver cómo mientras la porción de activos con nivel formativo bajo está reduciéndose, los activos con nivel medio y sobre todo alto tienden al alza (Tabla 4.3). Eso sí, este proceso no está ocurriendo con igual intensidad en todas las regiones españolas. Andalucía, Canarias o Murcia tenían en 2007 un porcentaje de activos con baja formación por encima del 19%, reduciéndose hasta estar casi en el 11% en 2017. En situación contraria

tenemos a Cantabria donde en 10 años la cuota de población activa menos formada se ha reducido en 10 puntos porcentuales, del 13'6% en 2007 pasando por una rápida bajada en 2013 hasta el 5'2% llegando en 2017 al 3'3%. Otra comunidad donde los activos con baja formación representan menos de un 4% del total es País Vasco estando en 2017 en el 3'6%.

La formación media y alta se reparte, es decir, aquellas regiones con mayor cuota de activos con nivel medio tendrán las menores cuotas en nivel alto y viceversa. Así existirían regiones con un mayor número de trabajadores activos con formación media como son Baleares o Extremadura donde estos trabajadores superan el 60% del total. En cuanto a las regiones donde existe mayor proporción de activos estarían Madrid (48'9%), Navarra (48'2%) y País Vasco (53'8) siendo esta la única región donde los trabajadores con alta formación superan el 50%. Cabe destacar la evolución de Asturias cuyos trabajadores más formados han aumentado desde el 35'2% en 2007 hasta el 47'4% en 2017, esto es, ha aumentado en 12'2 puntos porcentuales.

Tabla 4.3. Evolución de la población activa en las CC.AA. por nivel formativo.

	Bajo			Intermedio			Alto		
	2007	2013	2017	2007	2013	2017	2007	2013	2017
Andalucía	19,7	14,4	11,4	53,3	56,3	56,7	27,0	29,3	32,0
Aragón	14,2	11,0	7,2	50,1	51,8	53,7	35,7	37,2	39,2
Asturias	13,5	8,2	5,0	51,3	49,6	47,6	35,2	42,2	47,4
Baleares	16,2	10,2	5,7	61,5	61,8	62,3	22,3	28,0	32,0
Canarias	19,4	15,8	11,6	53,6	54,5	56,2	27,0	29,6	32,2
Cantabria	13,6	5,2	3,3	49,7	53,6	52,3	36,7	41,2	44,5
Castilla y León	17,6	10,2	6,5	49,4	52,9	55,4	32,9	36,9	38,1
Castilla - La Mancha	20,7	13,4	9,5	54,0	58,1	60,7	25,3	28,5	29,8
Cataluña	16,8	13,7	7,9	51,4	49,3	50,0	31,9	37,0	42,1
Comunidad Valenciana	13,8	12,1	5,3	57,8	54,8	59,5	28,4	33,1	35,2
Extremadura	13,6	10,7	8,1	60,6	61,8	62,1	25,9	27,6	29,8
Galicia	14,9	7,1	5,7	52,7	56,9	53,8	32,4	36,1	40,5
Madrid	11,1	6,2	4,6	47,8	46,0	46,5	41,1	47,8	48,9
Murcia	19,3	15,3	11,3	55,3	54,2	57,2	25,5	30,5	31,5
Navarra	11,7	7,0	4,3	47,4	49,9	47,5	40,9	43,2	48,1
País Vasco	9,7	5,4	3,6	42,7	43,4	42,6	47,6	51,2	53,8
La Rioja	17,9	8,8	5,6	49,0	53,2	54,5	33,1	38,0	39,9

Fuente: elaboración propia con datos de la EPA (INE).

Este, de los tres analizados, es el factor más relevante. En consecuencia, Andalucía y Canarias que son regiones con alto desempleo tienen las mayores proporciones de trabajadores con bajos estudios y, al contrario, la menor proporción de activos con alta formación. Extremadura, pese a no tener tantos activos con baja formación, sí tiene pocos activos (en comparación a otras comunidades) de alta formación explicándose así su gran desempleo.

Si nos fijamos en autonomías con una gran proporción de trabajadores de alta formación encontramos a Madrid, País Vasco y Navarra, regiones con menores valores de tasa de paro.

4.4. Descomposición de los componentes del desempleo regional mediante la técnica *shift-share*.

Cada comunidad tiene una evolución distinta de su tasa de paro. Esta evolución depende de cómo está compuesta su población activa pero también de circunstancias propias de la región. Para ello intentaremos encontrar qué parte de la tasa de paro proviene de la propia constitución poblacional y cuál de las particularidades únicas en cada región.

El método utilizado será la técnica *shift-share*. Este análisis estadístico nos permite comparar el desarrollo de una economía regional respecto a la nacional.

Para la estimación de la influencia de cada uno de los componentes (general con el resto de regiones y propio de la región) utilizaremos la técnica de Juan F. Jimeno¹⁰:

¹⁰ Jimeno, J. F. (1997).

$$\begin{aligned}
u^R - u &= \sum_{i=1}^N \alpha_i^R u_i^R - \sum_{i=1}^N \alpha_i u_i = \sum_{i=1}^N \alpha_i^R u_i^R - \sum_{i=1}^N \alpha_i u_i + \left(\sum_{i=1}^N \alpha_i^R u_i - \sum_{i=1}^N \alpha_i^R u_i \right) \\
&= \left(\sum_{i=1}^N \alpha_i^R u_i^R - \sum_{i=1}^N \alpha_i^R u_i \right) + \left(\sum_{i=1}^N \alpha_i^R u_i - \sum_{i=1}^N \alpha_i u_i \right) \\
&= \sum_{i=1}^N \alpha_i^R (u_i^R - u_i) + \sum_{i=1}^N u_i (\alpha_i^R - \alpha_i) \\
&= \text{Desc. Económica} + \text{Desc. Demográfica}
\end{aligned}$$

Donde u_i^R y u_i serían la tasa de paro del grupo “i” en cada región y en el total nacional, respectivamente, y α_i^R y α_i serían la composición del grupo “i” en la población activa de cada región y de España, de manera equivalente.

El primer sumatorio corresponde a la descomposición económica la cual nos indica las características particulares de la región (empresas asentadas, sindicatos...). El segundo sumatorio pertenece a la descomposición demográfica donde se explica la parte de la tasa de paro provocada por la composición poblacional de la región.

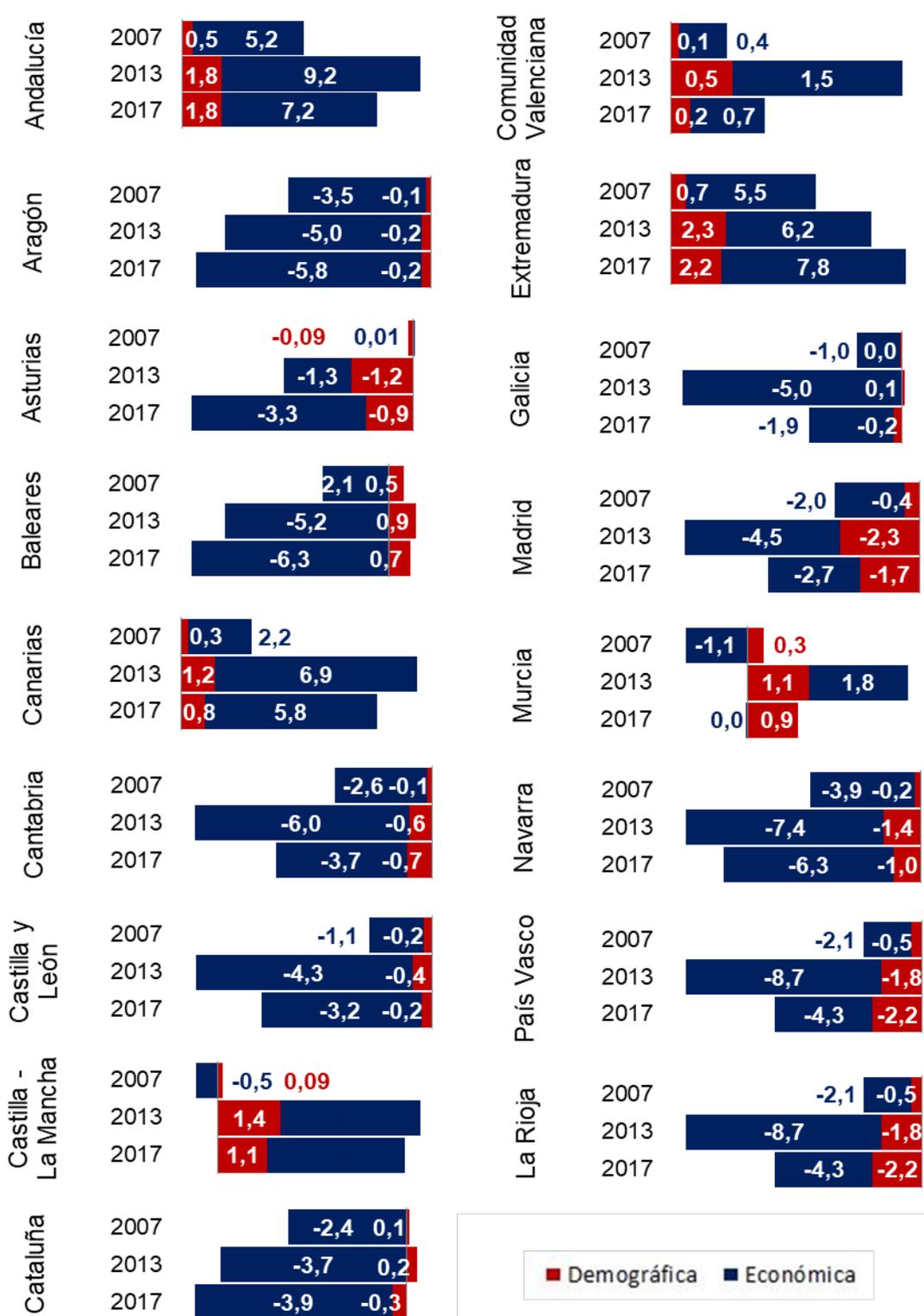
Realizamos el análisis a través de la clasificación antes hecha (tasa de paro alta, baja e intermedia) y utilizando la descomposición entre sexo y formación mostramos los datos obtenidos en el Gráfico 4.13.

Andalucía, Canarias y Extremadura, las comunidades con mayor tasa de paro, tienen valores muy altos para el componente económico y casi nulos para el componente demográfico lo que nos hace indicar que tanto su demografía como sus características particulares lastran sus resultados de empleo. Estas regiones tienen un claro problema interno que impide que sus trabajadores puedan encontrar trabajo más fácilmente.

El segundo grupo, las regiones con tasa de paro baja. Estas autonomías tienen valores negativos tanto desde el punto de vista económico como demográfico, es decir, la composición de su población activa y sus circunstancias ayudan a que la tasa de paro se aleje a la baja de la tasa nacional.

Como excepción encontramos a Baleares. La composición de su población activa debería de provocar que su tasa de paro estuviera por encima de la

Gráfico 4.13. Análisis shift-share en las CC.AA. a través del sexo y la formación.



Fuente: elaboración propia con datos de la EPA (INE).

media, en cambio, su tasa es mucho menor a la española debido a sus buenas condiciones propias.

En el grupo intermedio encontramos situaciones distintas. Castilla y León o Galicia presentan valores negativos tanto en el factor económico como en el factor demográfico pero sin llegar a los valores de las comunidades con menor tasa de paro, es decir, tanto su demografía como sus peculiaridades benefician a estas regiones a la hora de tener un menor paro.

Otras regiones como Castilla-La Mancha o Comunidad Valenciana muestran cómo sus tasas de paro están por encima de la española por ambos componentes. Por tanto, tanto su composición poblacional como sus características provocan este mayor desempleo respecto a la media aunque sin llegar al extremo de Andalucía, Extremadura y Canarias.

5. CONCLUSIONES.

En este análisis intentaremos buscar algunas de las razones por las cuales dentro de España existen territorios que históricamente se han presentado una mejor situación laboral frente a otros.

Debemos reseñar que esta situación no es algo exclusivo de España sino que otras economías occidentales, especialmente las europeas, también experimentan estas diferencias regionales debidas principalmente a las rigideces dentro de los mercados laborales europeos a través de regulaciones o del poder de los trabajadores sobre el mercado de trabajo gracias a los sindicatos.

Podemos saber que la persistencia de las diferencias entre las tasas de paro de las autonomías viene dado por la tendencia principalmente. De este modo, las diferentes tendencias existentes en cada región sería un factor que llevaría a la persistencia a lo largo del tiempo de estas disparidades. El ciclo, por su parte, lleva a que las diferencias aumenten en el periodo recesivo y disminuyan en el expansivo como se ha podido ver. Por tanto, pese a que la tendencia tiene una relevancia sobre las desigualdades entre comunidades, el ciclo

puede llevar a que estas diferencias sean aún mayores o, por el contrario, lleguen a desaparecer.

Además, la composición de la población también tiene una relevancia a la hora de existir esas divergencias entre regiones. Así, hemos podido observar que distintos grupos poblacionales tienen una propensión hacia tasas de paro altas que otros grupos: mayor desempleo de las mujeres que de los hombres, menor desempleo a medida que avanza la vida laboral o menor tasa de paro de trabajadores con alta formación que otros con un menor nivel de aprendizaje. Estas diferencias se replican en todas las Comunidades Autónomas por lo que, añadido a los reducidos movimientos migratorios entre regiones que existen en España, llevan a que los grupos poblacionales tengan una gran influencia sobre la tasa de paro efectiva de cada una de las autonomías.

Observamos cómo normalmente las razones antes expuestas (razones económicas o propias de la región y razones poblacionales o comunes a todas ellas) suelen ser complementarias a la hora de definir la tasa de paro final, es decir, aquellas regiones con cuya dotación de trabajadores es propensa a las altas tasas de desempleo también tienen unos mercados laborales con mayores ineficiencias.

En definitiva, podemos extraer una serie de resultados a la vista de este trabajo:

- El nivel de la tasa de paro efectiva está estrechamente condicionado con el valor de la tasa de paro natural tanto en el conjunto español como en las Comunidades Autónomas. Esto implica que las diferencias regionales existentes en las tasas de paro se deben a factores estructurales.
- El ciclo tiene una escasa relevancia y tan sólo se observa cómo en el periodo recesivo los factores coyunturales llevaron a un aumento de estas diferencias entre territorios y en el periodo de recuperación aparece una cierta convergencia.
- Andalucía, Canarias y Extremadura son las regiones que en todos los aspectos analizados presentan los peores resultados. Por el contrario,

País Vasco y Navarra suelen ser los territorios que encabezan los buenos resultados de desempleo.

- Ser mujer dificulta la tarea a la hora de encontrar trabajo en todas las regiones, aunque la última recesión afectó más a los hombres.
- La edad es muy importante a la hora de estar parado, especialmente si se es joven (entre 16 y 24 años) cuyas tasas de desempleo son muy superiores al resto de grupos.
- Sin lugar a dudas la clasificación poblacional más relevante es la formación. Andalucía y Canarias son las regiones con mayor proporción de activos con bajos estudios, a su vez, Extremadura está a la cola de trabajadores con alta formación. Por su parte, Madrid, País Vasco y Navarra son las autonomías con mayor relación de trabajadores con altas capacidades lo que se traduce a unos buenos resultados de desempleo.
- El análisis *shift-share* nos añade a lo ya dicho que las regiones con una población más propensa a estar desempleada presentan también unos mercados laborales con unas cualidades que favorecen el aumento del paro.

En definitiva, la composición de la población activa de cada región es un factor muy importante a la hora de la existencia y persistencia de divergencias debido a que las escasas migraciones agudizan el problema por un lado, pero, además, las regiones con mayor tasa de paro no están predispuestas a tener mercados laborales más flexibles que consigan que sus trabajadores pueda obtener un empleo.

6. REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS.

- Bande, R. (2014): “¿Por qué existe un patrón espacial Norte-Sur en el desempleo español?”. Disponible en <https://abcblogs.abc.es/riqueza-regiones/reflexiones/por-que-existe-un-patron-espacial-norte-sur-en-el-desempleo-espanol.html> [consulta: 17/07/2019].
- Bande, R., Fernández, M. y Montuenga, V. M. (2005): “La dispersión en las tasas de paro regionales españolas y su relación con el ciclo”, *Revista universitaria de ciencias del trabajo*, N° 6, pp. 35-57.
- Blanchard, O., Amighini, A. y Giavazzi, F. (2012): *Macroeconomía*. Editorial Pearson Educación, Madrid.
- Comisión Europea (2017): “Informe sobre España 2017, con un examen exhaustivo relativo a la prevención y la corrección de los desequilibrios macroeconómicos”. Disponible en
- De Gregorio, J. (2007): *Macroeconomía. Teoría y Políticas*. Disponible en <http://www.degregorio.cl/pdf/Macroeconomia.pdf>
- Friedman, M. (1968): “The role of monetary policy”, *The American Economic Review*, Vol. 58, N° 1, pp. 1-17.
- Hodrick, R. J. y Prescott, E. C. (1997): “Postwar U.S. business cycles: an empirical investigation”, *Journal of Money, Credit and Banking*, Vol. 29, N° 1, pp. 1-16.
- https://cincodias.elpais.com/cincodias/2014/07/28/graficos/1406544661_293795.html [consulta: 16/05/2019].
- <https://www.eapn.es/publicaciones/285/informe-sobre-espana-2017-examen-exhaustivo-de-prevencion-y-correccion-de-los-desequilibrios-macroeconomicos> [consulta: 16/05/2019].
- <https://www.ine.es/dynt3/inebase/es/index.htm?padre=811&capsel>
- Instituto Nacional de Estadística (INE): Encuesta de Población Activa (EPA). Disponible en
- Jimeno, J. F. (1997): “Los factores específicos del paro en Andalucía”, Documento de Trabajo 97-05, FEDEA.
- Jones, C. I. (2009): *Macroeconomía*. Editorial Antoni Bosch editor, Barcelona.

- López-Bazo, E. y Motellón, E. (2017): “Diferencias en las características de los trabajadores y la geografía del desempleo en España”, *Papeles de economía española*, N° 152, pp. 70-89.
- López-Bazo, E., Barrio, T. y Artís, M. (2002): “La distribución provincial del desempleo en España”, *Papeles de economía española*, N° 93, pp. 195-208.
- Meraviglia-Crivelli, A. (2017): “Evolución de la EPA desde 1976”. Disponible en
- Mochón, F. (2006): *Principios de economía*, 3ª edición. Editorial McGraw-Hill, Madrid.
- Modigliani, F. y Papadimos, L. D. (1975): “Targets for monetary policy in the coming year”, *Brookings Papers on Economic Activity*, Vol. 1975, N° 1, pp. 141-165.
- Phelps, E. S. (1967): “Phillips Curves, expectations of inflation and optimal unemployment over time”, *Economica*, Vol. 34, N° 135, pp. 254-281.
- Phillips, A.W. (1958): “The relation between unemployment and the rate of change of money wage rates in the United Kingdom, 1861-1957”, *Economica*, Vol. 25, N° 100, pp. 283-299.
- Samuelson, P. A. y Solow, R. M. (1960): “Analytical aspects of anti-inflation policy”, *The American Economic Review*, Vol. 50, N° 2, pp. 177-194.

ANEXO

En la siguiente tabla aparecerán los datos anuales pertenecientes a la Encuesta de Población Activa (EPA) con los cuales hemos realizado el análisis de este trabajo. En letra roja se muestran las Comunidades Autónomas del grupo de mayor tasa de paro, en verde aparecen los datos de las regiones con menor tasa de desempleo y en negro los territorios con un nivel de desempleo intermedio o en torno a la media de España.

Tabla A.1. Evolución de la tasa de paro de las España y las CC.AA.

	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017
España	8,23	11,25	17,86	19,86	21,39	24,79	26,09	24,44	22,06	19,63	17,22
Andalucía	12,76	17,73	25,24	27,77	30,13	34,35	36,22	34,78	31,54	28,89	25,51
Aragón	5,30	7,29	13,05	14,96	17,07	18,67	21,39	20,17	16,29	14,74	11,65
Asturias	8,41	8,50	13,42	15,92	17,84	21,83	24,13	21,13	19,11	17,62	13,71
Baleares	7,16	10,16	17,92	20,12	21,86	23,17	22,26	20,00	17,31	13,89	12,43
Canarias	10,45	17,25	26,01	28,60	29,28	32,58	33,73	32,41	29,11	26,06	23,46
Cantabria	5,96	7,16	12,00	13,70	15,29	17,80	20,44	19,42	17,65	14,89	13,56
Castilla y León	7,13	9,62	13,98	15,80	16,86	19,80	21,75	20,77	18,26	15,82	14,08
Castilla - La Mancha	7,66	11,67	18,88	21,22	23,08	28,58	29,97	29,00	26,35	23,55	20,77
Cataluña	6,47	8,89	16,22	17,66	19,16	22,51	23,12	20,33	18,60	15,72	13,41
Comunidad Valenciana	8,74	11,99	20,76	22,86	23,99	27,19	28,05	25,82	22,78	20,61	18,17
Extremadura	12,98	15,35	20,63	22,97	25,08	33,08	33,87	29,79	29,09	27,52	26,22
Galicia	7,57	8,64	12,44	15,32	17,26	20,53	22,04	21,65	19,31	17,15	15,67
Madrid	6,24	8,61	13,86	15,84	16,33	18,53	19,76	18,74	17,06	15,72	13,34
Murcia	7,54	12,44	20,32	22,87	24,99	27,61	28,98	26,59	24,62	19,78	18,03
Navarra	4,72	6,83	10,84	11,90	12,99	16,16	17,93	15,71	13,83	12,48	10,24
País Vasco	6,22	6,63	11,34	10,69	12,35	15,60	16,58	16,33	14,78	12,59	11,31
La Rioja	5,77	7,90	12,64	14,15	17,21	20,58	20,04	18,16	15,39	13,55	12,00

Fuente: elaboración propia con datos de la EPA (INE) [consulta 05/11/2018].