



# Universidad de Valladolid

FACULTAD DE EDUCACIÓN DE SEGOVIA

**GRADO EN EDUCACIÓN PRIMARIA**

**TRABAJO FIN DE GRADO**

**CURSO ACADÉMICO**

*2016/2020*

*Mejora de la comprensión lectora a través de  
las rutinas del pensamiento*

*Pensamiento visible en educación*



**Autora: Raquel Escudero**

**Tutor académico: Ruth Pinedo**

# **TÍTULO**

**Mejora de la comprensión lectora a través de las  
rutinas del pensamiento**

**Pensamiento visible en educación**

# **AUTORA**

**Raquel Escudero**

# **TUTORA ACADÉMICA**

**Ruth Pinedo González**

# **TITULACIÓN**

**Grado en Educación Primaria**

# **CURSO ACADÉMICO**

**2016/2020**

# **FACULTAD**

**Facultad de educación**

**Universidad de Valladolid**

**Campus María Zambrano en Segovia**

## **RESUMEN**

La lectura y la comprensión lectora son uno de los instrumentos más relevantes en los procesos de enseñanza y aprendizaje. El presente trabajo, pretende reflejar la importancia de promover una cultura del pensamiento en el aula, así como demostrar que las rutinas de pensamiento pueden mejorar la comprensión lectora, ya que esta comprensión es necesaria en cualquier área educativa. Por esta razón, se ha diseñado una pequeña propuesta de intervención en la que se ha empleado el diseño de una nueva rutina de pensamiento enfocada a desarrollar los movimientos del pensamiento y fomentar la comprensión lectora.

De esta forma, se explica el proceso de implementación de las rutinas de pensamiento llevado a cabo a través de la educación on-line. Demostrando la compatibilidad y posibilidad de este tipo de trabajo en el desarrollo de los movimientos del pensamiento en una enseñanza no presencial y cómo las rutinas de pensamiento son herramientas perfectas para desarrollar la comprensión lectora

## **PALABRAS CLAVE**

Pensamiento visible, Movimientos del pensamiento, Rutinas de Pensamiento, Comprensión Lectora, Procesos de Comprensión, Estrategias para la comprensión.

## **ABSTRACT**

Reading and reading comprehension are one of the most relevant instruments in the teaching and learning processes. This investigation aims to reflect the importance of promoting a culture of thought in the classroom, as well as to demonstrate that thought routines can improve reading comprehension, as this understanding is necessary in any educational area. For this reason, a small intervention proposal has been designed in which the design of a new thought routine has been e  
the movements of thought and promoting reading comprehension.

This way, it explains the process of implementing the thought routines carried out through online education. Demonstrating the compatibility and possibility of this type

of work in the development of thought movements in a nonclassroom teaching and how thought routines are perfect tools to develop reading comprehension.

## **KEY WORDS**

Visible Thinking, thinking movements, Thinking Rutines, Reading Comprehension, Comprehension Processes, Comprehension Strategies.

# ÍNDICE

1. INTRODUCCIÓN .....	1
2. OBJETIVOS .....	2
2.1 OBJETIVOS GENERALES .....	2
2.2 OBJETIVOS ESPECÍFICOS .....	2
3. JUSTIFICACIÓN .....	3
4. MARCO TEÓRICO .....	4
4.1 LECTURA Y COMPRENSIÓN LECTORA.....	4
4.2 ESTRATEGIAS DE LA COMPRENSIÓN LECTORA .....	7
4.3 CULTURA DEL PENSAMIENTO Y PENSAMIENTO VISIBLE.....	9
4.4 RUTINAS DE PENSAMIENTO: .....	11
4.5 LAS PIRLS, MEDICIÓN DE LA COMPRENSIÓN LECTORA .....	13
5. PROPUESTA DE INTERVENCIÓN .....	15
5.1 CONTEXTO .....	15
5.2 METODOLOGIA, DE LA PROPUESTA DE INTERVENCIÓN:.....	16
5.3 TÉCNICA PARA EVALUAR LA CULTURA DEL PENSAMIENTO: RUTINAS DEL PENSAMIENTO.....	16
• Diseño de la rutina de pensamiento .....	16
• Organizador gráfico de la rutina de pensamiento .....	19
• Instrumento de evaluación de la rutina de pensamiento .....	22
RESULTADOS: Análisis de la comprensión lectora a través de la rutina. ....	23
DISCUSIÓN: Análisis de la viabilidad de la propuesta.....	30
CONCLUSIONES .....	33
Futuras líneas de investigación .....	34
REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS .....	35
ANEXOS 37	
DEFENSA DEL TFG: Url .....	39

# ÍNDICE DE TABLAS

<b>Tabla 1.</b> Agrupación del las rutinas según la categoría.....	12
<b>Tabla 2.</b> Procesos de comprensión lectora .....	14
<b>Tabla 3.</b> Relación entre las PIRLS y los movimientos de pensamiento. ....	17
<b>Tabla 4.</b> Lista de control básico para evaluar los movimientos del pensamiento (Elaboración propia a partir de García- Martín, Cañas y Pinedo (2007)).....	22
<b>Tabla 5.</b> Ejemplo de lista de control de un alumno.....	26
<b>Tabla 6.</b> Resultados de lista de control de los movimientos del pensamiento .....	28



## 1. INTRODUCIÓN

Nos encontramos en una sociedad en constante cambio, por lo tanto es necesario que la escuela de respuesta a esos cambios y sepa adaptarse a ellos. Una buena forma de dar respuesta a este cambio es a través de la innovación educativa, estableciendo el uso de nuevas metodologías que defiendan la integración de la enseñanza del pensamiento eficaz, la adquisición de competencias, así como la creación de una cultura de pensamiento en el aula.

Este Trabajo de Fin de Grado pretende utilizar el enfoque del pensamiento visible y las rutinas de pensamiento para comprobar cómo estas nos pueden ayudar a mejorar el proceso de comprensión lectora del alumnado a través de la enseñanza on-line.

Somos conscientes de la importancia de la lectura y su relación directa con la comprensión lectora, sabiendo que esta es una herramienta fundamental para alcanzar el conocimiento, por lo tanto es esencial su desarrollo dentro del campo educativo. Además esta tiene un carácter trascendental pues afecta a todas las áreas del currículum.

En este marco, definimos dos conceptos, las estrategias de aprendizaje enfocadas a la comprensión lectora y lectura, que van a estar relacionadas a lo largo de este trabajo con los movimientos del pensamiento. Por lo tanto, entendemos por estrategia de aprendizaje como la resolución y utilización de procedimientos en el aprendizaje que nos ayuden en la lectura activa, autorregulada, intencional en consecuencia conseguir una meta, haciendo referencia a habilidades y estrategias incluidas las cognitivas, metacognitivas, motivacionales-afectivas y conceptuales (Gutiérrez, 2012). Ahora bien, la lectura puede entenderse como una simple actividad mecánica de decodificación grafema-fonema pero nosotros nos centraremos en lectura comprensiva aquella en la que intervienen etapas como la resolutiva, la extracción del lector, activación del conocimiento previo e interés hacia la lectura, analizar el proceso global de lectura, cómo los lectores construyen significado del texto en su mente. Influyendo en la lectura variables como las relativas al texto, características del texto y otras a los procesos cognitivos y metacognitivos. (De Jou, 2009).

El planteamiento que pretende reflejar este trabajo primeramente es mostrar la importancia de las metodologías activas en la innovación educativa y cómo las rutinas de pensamiento nos ayudan a conseguir una meta centrada en el desarrollo del pensamiento para la mejora de la



comprensión lectora y todo ello a través una enseñanza on-line. En la fundamentación teórica se profundizará sobre la lectura y comprensión lectora, las estrategias que estas incluyen la forma de evaluar estos aspectos a través de las PIRLS, así como la cultura del pensamiento, el pensamiento visible y las rutinas de pensamiento.

La propuesta pretende dar respuesta a mejorar la comprensión lectora a través de las rutinas del pensamiento.

## 2. OBJETIVOS

Los objetivos que se pretenden conseguir con la realización de este trabajo son los siguientes:

### 2.1 OBJETIVOS GENERALES

- Emplear el enfoque del pensamiento visible para la mejora de la comprensión lectora en alumnado de primaria.

### 2.2 OBJETIVOS ESPECÍFICOS

#### **Objetivos teóricos:**

- Profundizar en el enfoque del pensamiento visible y en cómo promover una cultura del pensamiento.
- Conocer cómo las rutinas de pensamiento pueden mejorar la comprensión lectora.

#### **Objetivos de la propuesta:**

- Diseñar una propuesta de intervención utilizando rutinas de pensamiento con el objetivo de fomentar la comprensión lectora
- Seleccionar y diseñar nuevas rutinas de pensamiento para la mejora de la comprensión lectora.

#### **Objetivos de investigación:**

- Analizar el nivel de comprensión lectora del alumnado cuando se usan rutinas de pensamiento



### 3. JUSTIFICACIÓN

El motivo por el cual he decidido abordar la cultura del pensamiento y el uso de las rutinas de pensamiento, enfocado a una mejora de la comprensión lectora. Se debe, a la importancia que esta conlleva en cualquier área educativa y dentro de nuestra vida. La realización de este TFG contribuye a conseguir todas las competencias del Grado en Educación Primaria además podemos destacar las más significativas relacionadas con la elaboración de este trabajo como: *Ser capaz de reconocer, planificar, llevar a cabo y valorar buenas prácticas de enseñanza-aprendizaje. El fomento del espíritu de iniciativa y de una actitud de innovación y creatividad en el ejercicio de su profesión. Así como Conocer y aplicar metodologías y técnicas básicas de investigación educativa y ser capaz de diseñar proyectos de innovación identificando indicadores de evaluación.*

Como punto de partida, tenemos que tener en cuenta nuestro compromiso como docentes, debemos dar respuesta a conseguir un aprendizaje significativo y una enseñanza efectiva. Es importante destacar la forma en que se llevará a cabo dicho trabajo a través de la enseñanza virtual, debido al estado de alarma provocado por la pandemia del COVID19. Las rutinas del pensamiento, nos proporcionan las estrategias necesarias para estructurar el pensamiento y hacerlo visible, realizar comprensiones más profundas y nos permiten desarrollar en el alumnado diferentes competencias en este caso, la comprensión lectora que nuestro sistema educativo tanto demanda.

Por otro lado, la comprensión lectora se sitúa en un lugar primordial dentro del marco legislativo pues este aboga por ella. Fijándonos en la Ley Orgánica 2/2006 de 3 de mayo de Educación (LOE) observamos como en su artículo 6, *Principios generales*, podemos leer:

“La finalidad de la Educación Primaria es facilitar a los alumnos y alumnas los aprendizajes de la expresión y comprensión oral, la lectura, la escritura, el cálculo, la adquisición de nociones básicas de la cultura, y el hábito de convivencia así como los de estudio...”

Así mismo, contemplamos como en diferentes puntos de este documento se hace referencia a la lectura y la comprensión lectora, siendo estos de gran trascendencia. Por lo tanto, esta competencia debe proponer en su máximo desarrollo puesto que es una tarea necesaria en todas las áreas del currículo. En consecuencia, el enfoque de este trabajo, mejorar la comprensión lectora a través de las rutinas de pensamiento.



## 4. MARCO TEÓRICO

### 4.1 LECTURA Y COMPRENSIÓN LECTORA

El tema de la lectura tiene una relación directa con la comprensión, siendo la lectura un aspecto esencial dentro del campo educativo además de ser un instrumento para acceder al conocimiento y la construcción de la realidad, ya que la lectura es una competencia necesaria en el procesamiento de la información y creadora de otras competencias como el análisis, la imaginación, la deducción, entre otras. Por lo tanto el desarrollo de la comprensión lectora hace que sea una de las herramientas psicológicas más relevantes en los procesos de aprendizaje y enseñanza.

La competencia en comunicación lingüística (CCL) se refiere a la acción comunicativa y la utilización del lenguaje como instrumento de comunicación oral y escrita o formas más sofisticadas como la transmitida por la tecnología, en donde el individuo interactúa con otros interlocutores y a través de diferentes modalidades y soportes. Esta es básica para la experiencia educativa y para la mejora en el aprendizaje y resultados, por ser una vía de acceso al conocimiento y en ella interaccionan diferentes componentes como: componente lingüístico, pragmático-discursivo, socio-cultural, estratégico y por último el personal. (Ministerio de educación y formación profesional, 2017).

Ahora bien, en referencia al currículo de etapa donde encontramos los contenidos comunes a todos los bloques más concretamente en el bloque 3: comprensión de textos escritos, las estrategias de comprensión encontramos un marco general donde se encuentra la comprensión lectora: *“Lectura para la comprensión de textos narrativos o informativos, en diferentes soportes, adaptados a la competencia lingüística del alumnado”*. DECRETO 26/2016, de 21 de julio, por el que se establece el currículo y se regula la implantación, evaluación y desarrollo de la Educación Primaria en la Comunidad de Castilla y León

Encontramos numerosos análisis y concepciones acerca de la comprensión lectora, muchos autores hablan de modelos de lectura, otros de los diferentes enfoques como el cognitivo o el didáctico, (De Jou, 2009). También se habla de dimensiones lingüísticas o niveles de comprensión. Mientras otros se dedican a analizar los procesos de lectura y las diferentes estrategias implicadas en la comprensión lectora y técnicas para mejorar.

Las definiciones que encontramos de la comprensión lectora son varias. Atendiendo a Vallés (2005) en un modelo teórico podemos decir que la comprensión lectora se atribuye a



dimensiones lingüísticas, informativas, expresivas, la intención del autor, obtención de información... En el que la compresión lectora también se ve influida por diferentes procesos como la perceptiva visual, procesos psicológicos básicos, cognitivos- lingüísticos y procesos afectivos.

Para Gutiérrez (2012) la comprensión lectora hace alusión a un procedimiento simultáneo tanto de extracción como de construcción entre las experiencias y conocimientos del lector, con el texto y en un contexto.

De Jou, Sperb y Mara (2009) defienden que, si la comprensión de textos es una tarea de solución de problemas, la lectura se podría estudiar en diferentes etapas resolutivas, observando como el lector obtiene y guarda el contenido, interactúa con la estructura del texto, activa el conocimiento anterior y muestra interés. De esta forma se podría entender y guiar los procesos de enseñanza. De Jou, Sperb y Mara (2009) “El hecho de que la lectura pueda reducirse a una mera actividad mecánica de decodificación grafema/fonema, permite que pueda ser diferenciada de la lectura comprensiva” (13.p). Por ejemplo algunas veces cuando realizamos las lecturas de un texto al terminar no hemos comprendido nada de lo que hemos leído.

Atendiendo a al concepto de lectura:

Desde la Psicología Cognitiva se define la lectura como un proceso de reconocimiento, integración y construcción de formas e ideas en el cual no basta con ser decodificadores, sino que hay que saber interactuar con todos y cada uno de los referentes que el texto aporta al lector. Es por ello que leer no consiste sólo en convertir unos signos impresos en lenguaje oral, sino que consiste en la comprensión del lenguaje escrito (Vieiro y Amboage, p.2)

Por lo tanto observamos que el proceso de lectura es complejo y en el influyen una serie de operaciones cognitivas que como hemos visto van desde el movimiento de los ojos para la decodificación hasta el acceso de su significado en donde el lector realizará también un proceso de percepción, análisis y comprensión. Es importante comentar que los movimientos del pensamiento al ser operaciones cognitivas y el uso de las rutinas de pensamiento ayudan a generar la comprensión. Es por ello que la comprensión lectora forma parte de una de las capacidades cognitivas más importantes en la escuela, siendo la base del aprendizaje para las diversas áreas del conocimiento.



Cuando hablamos de lectura comprensiva lo podemos hacer desde dos aspectos, la primera cuando hablamos de las variables relativas *al texto* que son las que hacen referencia a las estructuras y características del texto (argumentativo o expositivo) en ellas se distinguen la superestructura y la macroestructura, y en segundo lugar las variables relativas *al lector* que hacen referencia a los procesos cognitivos y metacognitivos como es la captación de ideas más importantes del texto. (De Jou, Sperb y Mara, 2009). Es así que la macroestructura permite una representación global del discurso o resumen del texto. Mientras que la superestructura se organiza en la mente o la conciencia del lector a lo que llaman proceso descendiente (Van Dijk y Kintsch, 1983; en De Jou, Sperb y Mara, 2009).

Para (Vidal-Abarca, (1990); (citado en De Jou, Sperb y Mara, 2009) refiriéndonos a las macroestructuras y a la comprensión resaltan la *idea principal*, al extraerla el lector realiza varios procesos cognitivos como descartar frases, generalizar situaciones, creación de frases propias partiendo del texto. Todo ello conduce a la comprensión del texto. Esto es algo que se realiza de forma automática durante el proceso de lectura. Estos autores defienden que la comprensión del texto está relacionada con el conocimiento que posee el lector de las estructuras textuales “la superestructura y macroestructura”.

Existe un proceso de inferencia que el lector desarrolla a través de lo que lee, del uso de las estrategias de lectura y la valoración de los contenidos que todos ellos son necesarios para crear la propia versión que cada lector da del texto, es decir para comprenderlo. Para Pérez (2005), (citado en Guerra y Guevara, 2017), la comprensión lectora se desarrolla en varios niveles:

- El primero, la comprensión literal, se trata de reconocer y recordar el contenido.
- El segundo, hay una reorganización de ideas a través de la clasificación y simplificación por parte del lector.
- El tercero es el inferencial, el lector realiza un proceso de inferencia por el cual deriva conclusiones a partir experiencia y conocimientos previos al tema de esta forma crea sus hipótesis o conjeturas.
- El cuarto, hace referencia a la lectura crítica o juicio valorativo donde el lector reflexiona acerca del contenido del texto
- El quinto, apreciación lectora, es la repercusión psicológica y estética que tiene el texto en el lector.



Asimismo adquirir el significado de un texto es un proceso complejo pero dinámico a la hora de adquirir información, leer comprensivamente implica adquirir nuevos conocimientos. Para González (2004), (citado en Vallés, 2005), Durante la lectura se desarrollan diferentes niveles de comprensión en función de su intencionalidad y grado de profundidad encontramos: niveles de *descodificar* vs *extraer significado*: hacen referencia a la extracción de significado expreso y el sobreentendido. *Aprender a leer* vs *leer para aprender*: conseguir conocimientos acerca del tema, *comprensión completa* vs *incompleta*: la completa requiere desarrollar el conocimiento previo organizar las estructuras y adquirir nueva información mientras que la incompleta solo consigue una o dos de lo anterior. El último nivel, *comprensión superficial* vs. *profunda*: la primera se basa en el procesamiento automático mientras que la profunda adquiere la máxima información tanto implícita como explícita.

## 4.2 ESTRATEGIAS DE LA COMPRENSIÓN LECTORA

Son muchos autores los que mencionan las estrategias en la tarea de la comprensión lectora. Para Trabasso & Bouchard, (2002), (citado en Gutiérrez y Pérez (2012), afirman que las estrategias de aprendizaje son “una toma de decisiones sobre la selección y uso de procedimientos de aprendizaje que facilitan una lectura activa, intencional, autorregulada y competente en función de la meta y las características del material textual” (p.185). Las estrategias pueden ser estrategias cognitivas para la comprensión, para la metacomprensión y para que el lector sea óptimo.

Me gustaría hacer una breve descripción de las estrategias. Siendo las estrategias cognitivas procesos dinámicos en donde el lector de forma consciente crea una representación mental del texto. De Dole, et al. (2009) en Gutiérrez y Pérez (2012). Hablamos de metacognición cuando nos referimos al conocimiento sobre el propio conocimiento y la ordenación de los procesos cognitivos.

Gutiérrez y Pérez, (2012), sugiere que las estrategias metacognitivas se desarrollan en tres momentos, antes, durante y después de la lectura:

1º) *Antes de iniciar la lectura*: destacamos las acciones como identificar el tipo de texto según su función, reconocer las estructuras del texto. Determinar la finalidad de la lectura por ejemplo, leer para obtener información, responder preguntas o para tener una visión general. ¿Para qué leo? ¿Qué finalidad tiene la lectura? A la vez, se debe activar los conocimientos



previos del lector puesto que realizan inferencias y predicciones ayudando a la comprensión textual. ¿Qué relación tiene este texto con lo anteriormente leído? Por último, la realización de predicciones sobre el contenido y generar preguntas.

*2º) estrategias durante la lectura:* durante esta fase se fomenta la aclaración de palabras clave para la comprensión, la recuperación de información. Además servirá para releer alguna parte confusa del texto, parafrasear decir la información con las propias palabras ayuda a la comprensión y simplificación de lo leído, así como resumir alguna idea. Por último, realizar inferencias establece relaciones con el conocimiento previo y el texto, como detectar información clave del texto para obtener las ideas principales y descartar la que no son trascendentales.

*3º) estrategias después la lectura:* en este momento es cuando el lector establece un reconocimiento de lo que ha leído y toma conciencia de la comprensión alcanzada. También realiza una comprobación de las hipótesis y predicciones marcadas anteriormente como el grado de satisfacción y reflexión de la lectura. Debemos recordar la utilización de la construcción global de representación mental es decir crear una idea global del texto gracias a las representaciones visuales, resúmenes, esto permite comprobar si se ha comprendido o no, aquí podemos destacar también la idea de la comunicación puesto que los propios lectores explican y dan su opinión haciendo que sean conscientes del punto de comprensión de la lectura.

Por otro lado y siguiendo las ideas que diferentes autores presentan, destacamos las estrategias implicadas en la comprensión lectora para abordar un texto. Sanz (2017) refiere que existen diferentes estrategias como:

La primera, se basa en la utilización de señales del texto que sirven para guiar la comprensión por ejemplo los títulos, subtítulos o palabras “debido a”, “ya que”. La segunda hace referencia a las estrategias metacognitivas, la toma de conciencia de la comprensión, “darse cuenta”, dentro de esta estrategia también encontramos marcarse un objetivo de la lectura, por ejemplo buscar un dato o crear una opinión. La tercera, engloba a dos estrategias de organización y elaboración, la primera consiste en dar un orden a la información adquirida, y la segunda se apoya en conectar tanto la información del texto como la propia por ejemplo comentarios personales. La cuarta, centrar la atención y sintetizar, se basan en focalizar la atención en la lectura sobre pasando la falta de conocimientos, sintetizar ayuda a fusionar la lectura en un todo o ideas globales. Por último, la estrategia de verificación al hilo de la lectura, responde a



la comprobación de la información del texto y la que el lector va dando concuerdan con los conocimientos previos, por ejemplo la lógica o el tema a tratar.

Es posible enseñar de forma directa las competencias y habilidades que requiere la comprensión lectora (Brown, 1997; Gardner, 1995; Garner, 1987; Glaser, 1988; Larkin, 1989; Palincsar & Brown, 1984; Paris, Cross, & Lipson, 1984; Peverly, 1994; Resnick, 1981; Seminerio, 2000 en De Jou, Sperb y Mara, 2009) siguiendo el programa para la mejora de la capacidad de lectura comprensiva en donde los alumnos debían conseguir reconocer las estructuras del texto y desarrollar estrategias cognitivas y metacognitivas como son:

- a) identificar la superestructura, trabajando textos diversos: narrativo, expositivo, poético, etc. con la finalidad de facilitar un esquema (representación mental) para cada tipo de texto.
- b) identificar la macroestructura, extrayendo las ideas principales de cada texto y discriminando las cláusulas más importantes y menos importantes con la finalidad de entender las partes estructurales del texto.
- c) elaborar estrategias cognitivas, trabajando la concentración, la memorización y la representación mental durante la lectura con la finalidad de elaborar un texto mental lo más fidedigno al original.
- d) elaborar estrategias metacognitivas, monitoreando y controlando el proceso de lectura con la finalidad de mantener un alto nivel de comprensión a lo largo de la lectura (De Jou, Sperb y Mara, 2009).

#### **4.3 CULTURA DEL PENSAMIENTO Y PENSAMIENTO VISIBLE**

Entendemos por cultura de pensamiento como “Los lugares donde el pensamiento, tanto individual como de grupo, se valora, se hace visible y se promueve activamente como parte de la experiencia diaria de todos los miembros del grupo” (Ritchhart, 2014, p. 231).

Debemos ver la cultura de pensamiento como una meta continua y no como algo puntual o aislado, conseguir que las personas sean capaces de mostrar su aprendizaje, crecimiento intelectual entorno a un objetivo y los tipos de pensamiento que se requieren, de esta forma crearemos una poderosa cultura del pensamiento que a través de rutinas de pensamiento y otras estrategias en donde será posible hacer visible el pensamiento. Para ello, como docentes debemos trabajar orientados a desarrollar el pensamiento enfocado a una enseñanza efectiva que promueva activamente y haga visible el pensamiento, ayudándonos de las rutinas de



pensamiento y otras herramientas. Durante el uso de estas, impulsamos a que piensen, sean comprometidos, independientes y activos (Ritchhart, 2014).

### Condiciones necesarias para crear una cultura del pensamiento en el aula

Es importante que como docentes tengamos claro que no basta con el uso puntual de las rutinas si no que tenemos que tener claras las expectativas y las ideas sobre del aprendizaje que queremos conseguir, para así empezar a crear una cultura de pensamiento y asegurarnos que nuestros alumnos aprendan lo que queremos que aprendan.

Hemos observado que debemos desarrollar, fomentar las habilidades de pensamiento haciendo visible y valorado el pensamiento de nuestros alumnos. Para ello, cabe destacar las ocho condiciones necesarias para crear una cultura de pensamiento en el aula, que los investigadores del Proyecto Zero presentaron:

- **Tiempo:** Es imprescindible dedicar tiempo a pensar.
- **Oportunidades:** Hay que proponer oportunidades para pensar. Especialmente aquellas experiencias reales que motiven a los alumnos como actividades que comiencen por un contenido significativo, real y cercano, provocando necesidad de saber y aprender y que además invite a la revisión y reflexión del trabajo realizado.
- **Rutinas y estructuras:** Debemos crear modelos y estructuras de pensamiento para que ello puedan utilizarlo de forma individual.
- **Lenguaje:** Emplear un vocabulario específicos que ayuden a describir el pensamiento y la mente.
- **Creación de modelos:** El pensamiento visible nos permite ser modelo para otros, cuando uno hace visible su pensamiento sugiere al desarrollo del pensamiento de otro. Cuando los docentes utilizan preguntas como ¿qué razones crees qué opinas de, en qué te basa...? actúan de ejemplo haciendo que este lenguaje forme parte de la cultura del aula.
- **Interrelación y relaciones:** Se basa en escuchar, respetar, mostrar interés y valorar el pensamiento y aportaciones de los demás.
- **Entorno físico:** Es necesario que exista un clima óptimo para hacer visible el pensamiento pues la organización, participación y comunicación en el aula influyen en este.
- **Expectativas:** Hace referencia la confianza y expectativas que el profesor tiene, en donde se valora el pensamiento de cada uno de los alumnos.



### **Pensamiento visible:**

El enfoque del pensamiento visible surge a través del Proyecto Cero también llamado Visible Thinking, este proyecto se basaba una teoría que visibilizara los procesos de comprensión, la exploración y desarrollo del pensamiento a través de un conjunto de rutinas de pensamiento.

Cuando hablamos de hacer visible el pensamiento:

Generalmente hablamos de las estrategias y procesos de pensamiento específicos que los estudiantes utilizan para construir una comprensión más profunda. Estos son los procesos que necesitan vivir en el centro de la actividad del aula y dirigir el trabajo de los profesores y los estudiantes. Mientras que hacemos visible el pensamiento –tanto el nuestro como el de nuestros estudiantes–, llamamos la atención sobre los mecanismos por los cuales los individuos construyen su comprensión. (Ritchhart, Church y Morrison, 2014, p.44)

Teniendo en cuenta que debemos hacer visible el pensamiento, tenemos que plantear oportunidades que nos guíen hacia el aprendizaje, para ello una buena forma es nombrarlo y notarlo cuando este se desarrolla, involucrarse en las ideas que están analizando, preguntarles, escuchar y documentar para conseguir llegar a hacer visible el pensamiento y la comprensión de este. Otro de los objetivos para alcanzarlo es centrar la atención en el estudiante, hacer avanzar sus procesos de pensamiento y comprensión para ello debemos entender cómo están pensando generar mayor motivación para que expresen con más facilidad lo que van entendiendo y así nosotros saber qué están comprendiendo en realidad. (Ritchhart, Church y Morrison, 2014). Todas estas ideas nos muestran lo importantes que son para la educación.

### **4.4 RUTINAS DE PENSAMIENTO**

Las rutinas de pensamiento fueron desarrolladas en el proyecto Visible Thinking por Ritchhart, Church y Morrison, (2014) con el encabezamiento de Perkins, defienden que las rutinas son patrones, procesos o procedimientos sencillos de actuación que pueden ser utilizados una y otra vez, hasta convertirse en un logro de metas, para una estructura del aula y parte del aprendizaje. Persiguiendo desarrollar las capacidades del alumnado y hacer visible el pensamiento. Podemos observar las rutinas desde tres perspectivas: la primera *como herramienta* se refiere a la necesidad de escoger la rutina adecuada puesto que cada una



desarrolla un tipo de pensamiento. La segunda *como estructuras*, en todas las rutinas los pasos siguen una progresión lógica tratando de utilizar el pensamiento que surge en cada uno de los pasos. Y por último *como patrones de comportamiento*, nos referimos adaptar el trabajo como una rutina, de un uso regular para alcanzar fines específicos.

Estas rutinas, nos permiten ser más conscientes de los procesos cognitivos que llevamos a cabo cuanto comprendemos y aprendemos algo, también denominado capacidad metacognitiva (Calvo, 2018).

Elizondo (2016) enuncia que las rutinas de pensamiento tienen características concretas: Están orientadas hacia una meta y promueven un tipo de pensamiento. Su uso debe ser repetido para crear una forma de trabajo y razonamiento natural. Son fáciles de aprender, enseñar y breves, tienen gran aplicación en diferentes contextos, individual y grupalmente.

Las rutinas se agrupan según los objetivos o movimiento del pensamiento que persiguen (Elizondo, 2016):

- Captar la esencia y sacar conclusiones
- Establecer conexiones
- Describir lo que está ocurriendo
- Crear explicaciones
- Considerar distintos puntos de vista
- Razonar con evidencias

De estos movimientos según parten numerosas rutinas de pensamiento que a su vez organizan en tres categorías que según Ritchhart,, Church,, & Morrison, (2014) diferenciamos:

1. Presentar y explorar
2. Sintetizar y organizar
3. Profundizar

En la tabla 1, observamos las diferentes rutinas que hay y la relación con la categoría a la que pertenecen.

*Tabla 1.*

Agrupación de rutinas según la categoría

PRESENTAR Y EXPLORAR IDEAS	SINTETIZAR Y ORGANIZAR IDEAS	EXPLORAR LAS IDEAS MÁS PROFUNDAMENTE
<i>Ver- Pensar Preguntarse</i>	<i>El titular</i>	<i>¿Qué te hace decir eso?</i>



<i>Enfocarse</i>	<i>CSI:color símbolo imagen</i>	<i>Círculo de puntos de vista</i>
<i>Pensar-inquietar-explorar</i>	<i>Generar-clasificar-conectar-elaborar:mapas conceptuales</i>	<i>Tomar posición</i>
<i>Conversación sobre papel</i>	<i>Conectar- ampliar-desafiar</i>	<i>Luz roja, luz amarilla</i>
<i>Puente 3-2-1</i>	<i>Conexiones-desafíos-conceptos- cambios</i>	<i>Afirmar-apoyar-cuestionar</i>
<i>Los puntos de la brújula</i>	<i>El protocolo de la foco-reflexión</i>	<i>Juego de la soga</i>
<i>El juego de la explicación</i>	<i>Antes pensaba..., ahora pienso</i>	<i>Oración-frase-palabra</i>

Tenemos que tener en cuenta que las rutinas son flexibles y nos permiten modificar y crear nuevas rutinas que se adapten a los objetivos que queremos conseguir. Por ello, nos brindan esta gran fuente de ideas que pude ser un punto de partida para la creación de rutinas propias.

Por último, hay que tener en cuenta que:

crear una cultura de pensamiento y hacerlo visible no es solo cuestión de insertar una rutina de pensamiento en una unidad de estudio; por el contrario, se trata de un proceso continuo de desarrollo en el cual las expectativas y las ideas sobre del aprendizaje, tanto de los docentes como de los estudiantes, cambian y se profundizan con el tiempo. (Ritchhart, R., Church, M., & Morrison, K, 2014, p.281).

#### **4.5 LAS PIRLS, MEDICIÓN DE LA COMPRENSIÓN LECTORA**

Debemos hacer especial hincapié en este punto, puesto que es necesario realizar una medición de la comprensión lectora. Para ello vamos a tomar como referencia las pruebas PIRLS, Estudio internacional de progreso en comprensión lectora (PIRLS, *Progress in International Reading Literacy Study*). Como ya hemos visto anteriormente el fomento de la compresión lectora es clave en los procesos tanto cognitivos como decrecimiento y esencial en todas las áreas educativas.

El Estudio de las PIRLS se administra desde el Centro Internacional TIMSS-PIRLS en la Universidad de Boston, y la asociación responsable de llevar a cabo esta prueba es la IEA, Asociación Internacional para la Evaluación del Rendimiento Educativo (*International Association for the Evaluation of Educational Achievement*), en España, es el INEE, y en cooperación con las comunidades autónomas, quien se encarga del desarrollo de este estudio.



(Lucero, 2016). Este estudio evalúa la comprensión lectora de los alumnos en su cuarto curso de escolarización obligatoria, es un medio muy útil para obtener información y mejorar la comprensión lectora gracias a los datos y resultados que nos ofrece el análisis.

Según el informe español PIRLS (2016), diferencia tres aspectos a la hora de evaluar la comprensión lectora: los propósitos de lectura, los procesos de comprensión y la actitud ante la lectura. Centrándome en el objetivo de los procesos de comprensión lectora, dentro de este destacamos cuatro procesos como base para desarrollar las preguntas de CL de cada texto. Lucero (2016) detalla: "Con cada evaluación, la variedad de preguntas que miden la gama de procesos de comprensión permite al alumnado demostrar una serie de habilidades y destrezas para construir significado a partir de los textos escritos." (p17). Utilizamos diferentes preguntas para evaluar cada proceso.

Tabla 2.

Procesos de comprensión lectora

<i>Procesos de comprensión lectora</i>
<b>1. Localización y obtención de información explícita:</b> Identificar información relevante, búsqueda de ideas principales, palabras, definiciones...
<b>2. Extracción de conclusiones directas:</b> localizar en una parte específica del texto, encontrar significado más global, inferir que un acontecimiento da pie a otro acontecimiento, deducir el propósito principal de razón o acción, identificar las relaciones entre dos personajes...
<b>3. Interpretación e integración de ideas e informaciones:</b> Entender la intención del autor, relacionar detalles con temas e ideas generales, realizar conexiones implícitas y construir significado a través de la interpretación, comparar y contrastar información del texto, interpretar una aplicación en el mundo real de la información del texto.
<b>4. Análisis y evaluación del contenido y los elementos textuales:</b> reflexionar basándose en su conocimiento, evaluar la organización del texto, emplear las experiencias lectoras anteriores, opinar si es clara la información del texto, considerar si son posibles los hechos relatados en la realidad, evaluar si el argumento puede hacer reflexionar a las personas, juzgar si el título del texto refleja correctamente el tema principal...



## 5. PROPUESTA DE INTERVENCIÓN

### 5.1 CONTEXTO

Es necesario contextualizar este trabajo dado que nos encontramos en una situación excepcional, que no sólo lo está viviendo la educación sino todo el País a causa del coronavirus o COVID-19. La Organización Mundial de la Salud (OMS) ha catalogado a su expansión como pandemia mundial y toda la sociedad se encuentra en confinamiento. Hay que tener en cuenta la perplejidad de la situación de las escuelas ante esta situación tan insólita ya que no es posible la docencia presencial y ha pasado a ser online. Destacando el artículo 3 de la Ley Orgánica 2/2006, de 3 de mayo, de Educación debemos tener en cuenta todas las restricciones del COVID-19, como son la suspensión de toda actividad educativa presencial en los centros educativos, durante este periodo como ya he dicho, se mantienen actividades educativas a través de la docencia online, siempre que sea posible. Por lo tanto este trabajo se ha intentando adaptar a estas circunstancias y al tipo de docencia.

Para ayudar a garantizar la continuidad en las actividades de educación en el centro donde se ha llevado a cabo esta propuesta de intervención y más concretamente la clase de 2º A, se ha creado un blog para mantener el contacto y la marcha de las actividades y tareas de los alumnos. Desde esta misma partirá mi propuesta de intervención.

Además de tener en cuenta esto, hay que prestar atención a cada alumno puesto que no todos tienen las mismas posibilidades de responder a este tipo de docencia y a las características que presentan los alumnos. El número total de alumnos destinado al estudio de este TFG, es de 21. Centrándonos en las características del alumnado y según sus necesidades educativas de los mismos, un alumno presenta Necesidades Educativas Especiales con Autismo de alto funcionamiento. Otro alumno muestra baja concentración sin informe escolar y por último un alumno con programa de modificación de conducta.

El centro donde se ha llevado a cabo esta propuesta de intervención se trata de un centro de titularidad pública de la provincia de Segovia. Dicho centro cuenta con un total de 341 estudiantes y dos líneas por curso.



## 5.2 METODOLOGIA, DE LA PROPUESTA DE INTERVENCIÓN:

Esta propuesta de intervención está diseñada desde el enfoque del pensamiento visible hacia una mejora de la comprensión lectora. Basándose en la utilización de los procesos cognitivos de la comprensión lectora, el tratamiento de las PIRLS y las fases de la lectura.

La metodología que se va a utilizar será online a través del blog, basada en las rutinas de pensamiento. Para llevar a cabo la intervención se adoptaron una serie de estrategias metodológicas puesto que la propuesta no se podía realizar presencialmente.

En primer lugar, indicar que se ha partido desde una enseñanza vía online, para ello se ha creado un blog, con intención de ser lúdico, atractivo y participativo. En segundo lugar, el blog nos permite realizar las actividades de manera más efectiva e intercambiar información.

El procedimiento empleado para el logro de este objetivo han sido las rutinas de pensamiento. Para crear las rutinas se ha utilizado una herramienta digital que da vida a los contenidos llamada “genially”, gracias a ella hemos podido generar experiencias de comunicación a través de presentaciones, infografías, videos e imágenes interactivas. El diseño de esta rutina está enfocada a ser visual y atractiva para el alumnado de esta manera más atractiva e interesante.

## 5.3 TÉCNICA PARA EVALUAR LA CULTURA DEL PENSAMIENTO: RUTINAS DEL PENSAMIENTO

### Diseño de la rutina de pensamiento

El diseño de la rutina, tiene como objetivo medir cómo el enfoque del pensamiento visible fomenta la comprensión lectora y dadas las circunstancias es compatible con la enseñanza online.

Para la creación de la rutina nos hemos basado en cuatro pilares fundamentales: los procesos cognitivos de la comprensión lectora, sus niveles e integración de las fases de la lectura y los procesos de las PIRLS. Partiendo y relacionado todo con los movimientos del pensamiento.

Como ya se ha mencionado en anteriores puntos, la lectura es un proceso de enseñanza-aprendizaje muy importante, en donde destaca el reconocimiento, integración y construcción de ideas que a su vez responde a los movimientos del pensamiento por ejemplo describir lo que hay ahí, interpretar y conectar ideas. Para conseguir una buena comprensión lectora



vamos a utilizar estrategias que fomenten los movimientos del pensamiento, para ello utilizaré la herramienta de las rutinas de pensamiento. La elección de la lectura sobre *los juguetes más antiguos* tiene relación con temas abordados en clase, de esta manera podrían establecer conexiones, conectar ideas... dar respuesta a los procesos de las PIRLS y los procesos de lectura. En el anexo 1 encontramos el modo en que la lectura fue presentada a los alumnos a través de la aplicación.

Más concretamente, se trata de una rutina orientada a dar respuesta a: Los niveles de la comprensión lectora: *captar lo esencial, establecer conexiones, interpretar el texto, conectar ideas, tomar diferentes puntos de vista*. Que a su vez integra las estrategias meta cognitivas que se desarrollan en 3 fases, antes, durante y después de la lectura. Incorporándolo a los movimientos del pensamiento que se desarrollan en cada una de ellas. Y por último dar respuesta a los procesos de las PIRLS. *Tabla 3. Relación entre las PIRLS y los movimientos del pensamiento.*

*Tabla 2*

Relación entre las PIRLS y los movimientos de pensamiento.

		<b>MOVIMIENTOS DEL PENSAMIENTO</b>
<b>PIRLS</b>	<b>1. Localización y obtención de información explícita</b>	<ul style="list-style-type: none"><li>• Observar lo que hay ahí</li><li>• Interpretar el texto</li></ul>
	<b>2. Extracción de conclusiones directas</b>	<ul style="list-style-type: none"><li>• Establecer conexiones/conectar ideas</li><li>• Captar lo esencial</li><li>• Sintetizar y establecer conclusiones</li><li>• Construir explicaciones</li></ul>
	<b>3. Interpretación e integración de ideas e informaciones:</b>	<ul style="list-style-type: none"><li>• Interpretar el texto</li><li>• Tomar diferentes puntos de vista</li><li>• Razonar con evidencia</li><li>• Buscar explicaciones de causa y efecto.</li><li>• Resumir alguna idea</li><li>• Realizar inferencias</li><li>• Extraer conclusiones directas</li></ul>
	<b>4. Análisis y evaluación del contenido y los elementos textuales</b>	<ul style="list-style-type: none"><li>• Proponer soluciones</li><li>• Preguntar y hacer preguntas</li><li>• Interpretar algo que no está de forma tácita</li></ul>



Gracias a ello se ha diseñado una nueva rutinas de pensamiento **Pensar, Conectar, Explicar y Crear**. Detallando cada apartado observamos las siguientes partes:

Primeramente se expondrá un video introductorio a las rutinas y al trabajo que llevarán a cabo, dado que es la primera vez que realizan esta rutina y no están familiarizados con este tipo de trabajo.

### Pensar

Antes de iniciar la lectura se hacen preguntas, reflexionan sobre el pensamiento que se tenía antes y construyen ideas.

- 1) *¿Qué sabes sobre los juguetes más antiguos?*

### Conectar / Unir

Durante la lectura, observan lo que hay ahí, localizan y obtienen información explícita aclaración de palabras clave para la comprensión, la recuperación de información. Buscan explicaciones de causa y efecto / extraen conclusiones directas. Simplifican de lo leído y dicen la información con las propias palabras.

- 2) *¿Con qué materiales fabricaban los juguetes? O ¿Cómo eran los juguetes de la historia?*
- 3) *¿Por qué crees que los juguetes han cambiado tanto? O ¿por qué los juguetes con los que juegas o se parecen a los que jugaban antes?*

Además deben realizar inferencias, establecer relaciones, conectar con el conocimiento previo y el texto (ideas que tenías con las que has aprendido), así como interpretar e integrar las ideas y la información.

- 4) *¿Hay algo parecido entre la historia y cosas de tú vida?*
- 5) *¿Has trabajado algo parecido en clase?*
- 6) *¿Has aprendido algo nuevo?*

### Explicar

Interpretar algo de forma libre que no esté directamente en el texto, relacionar detalles con temas generales.

- 7) *¿Cómo crees que serán los juguetes cuando seas mayor?*



8) *¿Qué diferencia hay entre los juguetes de antes y los de ahora?*

Crear

Fase *después de la lectura*, da respuesta a los procesos en los que el lector establece un reconocimiento de lo que ha leído y toma conciencia de la comprensión. Construye una representación mental y global gracias a las representaciones visuales que en este caso son ellos mismos quien realizan ese dibujo.

*Si explicarías a tu familia la historia con un dibujo ¿cómo lo harías?*

*Pon un nuevo título a la historia*

*¿Crees que después de haber leído el texto piensas diferente sobre los juguetes más antiguos? Antes pensaba... ahora pienso.....*

Por lo tanto, esta rutina responde tanto a los procesos como a los movimientos del pensamiento que como hemos visto, están relacionados. Puesto que para fomentar una buena comprensión lectora se deben desarrollar los movimientos del pensamiento. Al igual ocurre con la pruebas PIRLS de comprensión lectora, sus procesos que se llevan a cabo en la comprensión hacen referencia a los movimientos de la comprensión lectora.

En el anexo3 encontramos el link que nos lleva directamente a la rutina, en el se observarán todos los elementos interactivos incluidos en ella

**Organizador gráfico de la rutina de pensamiento**

Es importante comentar que se ha querido seguir con la temática que estaban trabajando, para que así existiera una relación entre el trabajo de clase y la rutina. Entendiendo que la misión hacia “el mundo azul” es el ambiente en el que los niños se encuentran y en ella llevan su mochila de aprendizaje, he integrado el concepto de pensamiento a través la *mochila dorada* que hace referencia al pensamiento y que este le desarrollamos tenemos y adquirimos. A través del blog accederán al trabajo en el que encontrarán las actividades marcadas por su profesora y la rutina de pensamiento. Como vemos más detalladamente en el anexo 2.

Partiendo de la rutina de pensamiento presentada desde el blog y de la aplicación *genially*. Se presenta la rutina *Pensar, Conectar, Explicar y Crear*. En ella se explica detalladamente las normas y los pasos a seguir puesto que es la primera vez que ponemos en práctica este tipo de

trabajos y no conocen su funcionamiento, además añadimos que todo es a través del trabajo on-line. Gracias a este organizador gráfico observamos la rutina al completo.



ACTIVA TU PENSAMIENTO

¡Empezamos!

¿Cómo lo hacemos?

1º. Seguir el orden de las partes del pensamiento:  
Pensar- Conectar- Explicar- Crear

Están numeradas del 1 al 4.

2º Las actividades las encontrareis pasando o pinchando sobre:

1. PENSAR

2. CONECTAR

3. EXPLICAR

4. CREAR

LECTURA: Los Juguetes más antiguos



**2. CONECTAR**

genially

**2. CONECTAR**

A) ¿Con qué materiales fabricaban los juguetes?  
B) ¿Por qué crees que los juguetes han cambiado tanto?  
C) Hay algo parecido entre la lectura y cosas de tú vida?  
D) ¿Has trabajado algo parecido en clase?  
E) ¿Has aprendido algo nuevo?

**3. EXPLICAR**

genially

**3. EXPLICAR**

F) ¿Cómo crees que serán los juguetes cuando seas mayor?  
G) ¿Qué diferencia hay entre los juguetes de antes y los de ahora?

**4. CREAR**

genially

Pon un **nuevo título** a la lectura.  
Si tuvieras que explicar la lectura con un **dibujo** ¿Cómo sería? **DIBÚJALO**  
H) ¿Crees que después de haber leído la lectura sobre los juguetes más antiguos ha cambiado?  
Antes pensaba, **ahora pienso** ...

**¡PENSAMIENTO ACTIVADO!**

Guarda bien tu mochila dorada porque dentro tienes un gran tesoro

Preuntas sobre...  
genially



### **Instrumento de evaluación de la rutina de pensamiento**

Dadas las circunstancias, al tratarse de una pequeña actuación no se han podido utilizar más métodos de evaluación como por ejemplo la observación directa, pero nos serviremos de la lista de control. Para esta propuesta de intervención, el instrumento utilizado para la evaluación de la rutina de pensamiento *Pensar, Conectar, Explicar y Crear* se utilizará una lista de control para medir la comprensión lectora, evaluar y estructurar el pensamiento.

Respecto a la elección para llevar a cabo la mejor evaluación posible, se ha tenido en cuenta aquellos aspectos que nos aportarían más datos sobre los movimientos del pensamiento para la comprensión lectora, en este caso la lista de control.

Para ello y tomando de referencia a García-Martín, Cañas y Pinedo (2017) la lista de control sirve para evaluar si existe y se desarrollan los movimientos del pensamiento en la puesta en práctica de las rutinas de pensamiento. Apoyándome además en los movimientos del pensamiento de Ritchhart, Church, y Morrison (2014) y los procesos de las PIRLS para evaluar los movimientos del pensamiento que pone en marcha el alumnado al realizar la lectura. De este modo, tomando como guía la lista de control de García-Martín, Cañas y Pinedo (2017) hemos creado una lista de control en la aparecen preguntas relacionadas con estos movimientos. En la escala de respuesta, anotaremos con un *Sí* cuando se manifieste el pensamiento o un *No* cuando haya una ausencia de dicho movimiento. En la tabla 4 se puede observar el modelo de lista control de los movimientos del pensamiento que se llevará a cabo para analizar los datos.

*Tabla 3.*

Lista de control básico para evaluar los movimientos del pensamiento (Elaboración propia a partir de García- Martín, Cañas y Pinedo (2007)

MOVIMIENTOS DEL PENSAMIENTO	SÍ	NO
	Punt	Punt
1. ¿Realiza descripciones detalladas del contenido que se trabaja?		
2. Expresa la información con las propias palabras y simplifica sobre que trabaja		
3. ¿Se hace preguntas tanto así mismo como a otras personas?		
4. ¿Construye explicaciones e interpretaciones sobre el contenido que se trabaja?		



5. ¿Establece conexiones entre ideas, conocimientos anteriores, otras materias, etc.?	
6. ¿Razona con evidencias sobre el contenido que se trabaja?	
7. ¿Capta lo esencial del contenido y crea conclusiones?	
8. ¿Tiene en cuenta diferentes puntos de vista y perspectivas?	
9. Identifica patrones y hace generalizaciones	
10. ¿Intenta descubrir la complejidad del contenido e ir más allá de la superficie?	
11. ¿Genera diferentes posibilidades y alternativas?	
12. ¿Evalúa evidencias, argumentos y acciones?	
13. ¿Analiza y evalúa el contenido y los elementos del texto?	
14. ¿Identifica afirmaciones, suposiciones y sesgos?	
15. ¿Aclara prioridades, condiciones y todo aquello que se conoce?	
16. ¿Recuperación de información sobre el contenido que se trabaja?	

Para analizar esto utilizaremos un estudio cuantitativo, partimos de 16 indicadores de los cuales obtenemos un *sí* o un *no* para obtener los resultados hemos utilizado porcentajes. Por ejemplo si de los 16 movimientos solo realiza 8 correctamente, el porcentaje al que hace referencia es un 50% de los movimientos del pensamiento o si consigue un 12 sería el 75%.

## **RESULTADOS: Análisis de la comprensión lectora a través de la rutina.**

Los primeros resultados que debemos analizar, son los obtenidos en la rutina *Pensar, Conectar, Explicar y Crear* (en adelante *P, C, E* y *C*). A partir de ahí utilizaremos la lista de control para evaluar los movimientos del pensamiento que se desarrollan.

Al ser la primera vez que llevábamos a cabo una rutina de pensamiento (en adelante *RdP*), y que a esta novedad se añadía el trabajo on-line, algunos alumnos no han realizado correctamente las partes de la rutina. A pesar de las normas y pasos sobre cómo se debía

realizar. Observamos que la parte de la rutina que corresponde a *pensar*, se ha respondido después de haber leído la lectura, puesto que alguna respuesta está relacionada con la lectura “Los juguetes más antiguos”. El objetivo era conocer que saben acerca de los juguetes más antiguos, hacerse preguntas y reflexionar sobre su pensamiento antes de comenzar la lectura. Como vemos en la Figura 1 se reconoce que se ha leído la lectura antes de completar la parte de Pensar. Sin embargo, en la Figura 2 podemos observar cómo no se ha realizado la lectura previamente. Otra limitación que hemos encontrado es la falta de verbos después de las preguntas que indiquen una acción como: demuéstralos, ¿por qué crees eso?, para omitir respuestas cortas como si o no y que de esta manera profundicen más en las respuestas. Si es cierto han sido pocos alumnos los que han respondido de esta manera.

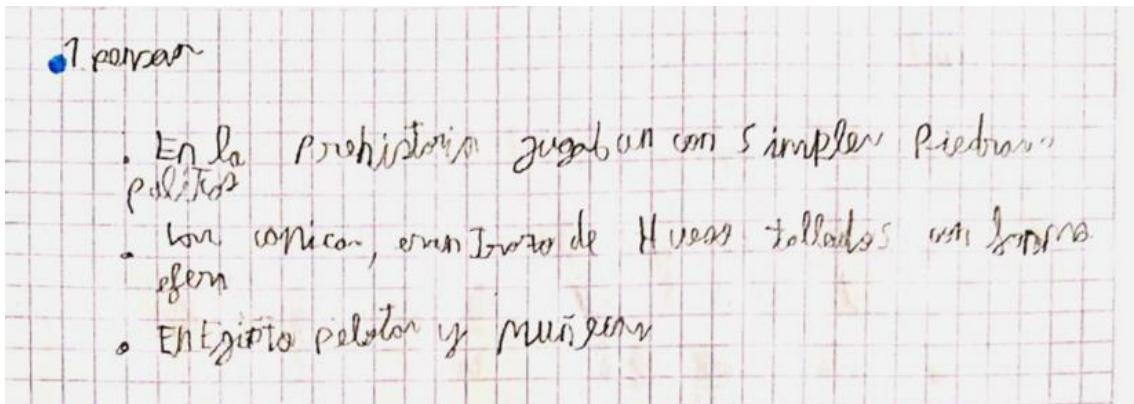


Figura 1: Fotografía del resultado RdP "P, C, E y C" parte PENSAR

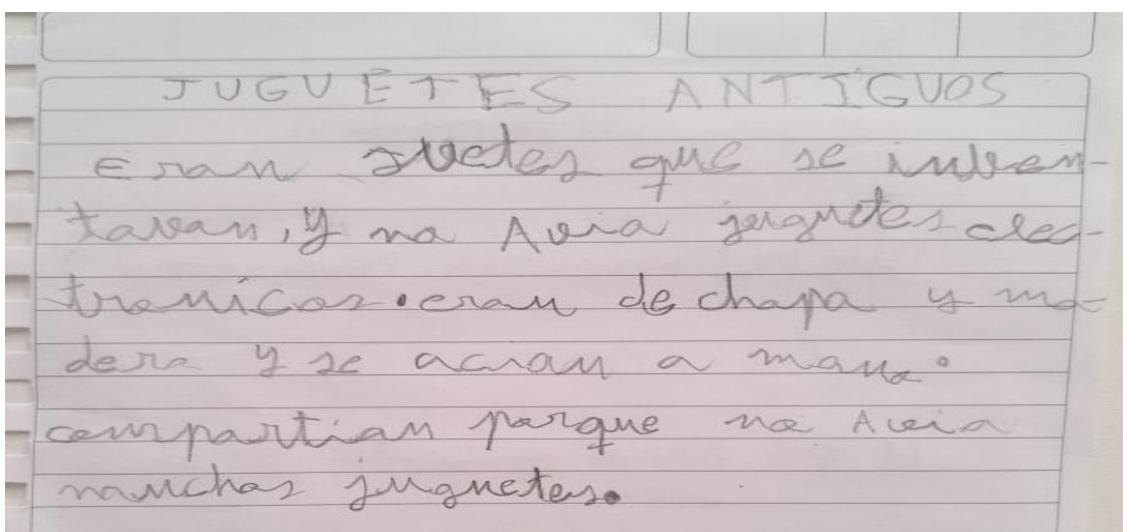


Figura 2: Fotografía del resultado RdP "P, C, E y C" parte PENSAR

Hemos observado numerosas reflexiones que hacen referencia a los movimientos del pensamiento, al utilizar preguntas que se ajustan a unos objetivos concretos demuestran que verdaderamente están presentes dichos movimientos. Este tipo de preguntas incluyen los procesos de la comprensión lectora y las respuestas que nos ofrecen son más profundas. Por ejemplo en la figura 3 observamos que el alumno es capaz de encontrar explicaciones de causa y efecto, establecer conexiones entre los conocimientos previos y aporta conclusiones. Mientras que en la figura 4 destacamos la aclaración de lo que conoce, la recuperación de información sobre el contenido que se está trabajando, además de integrar las ideas de la lectura a su reflexión.

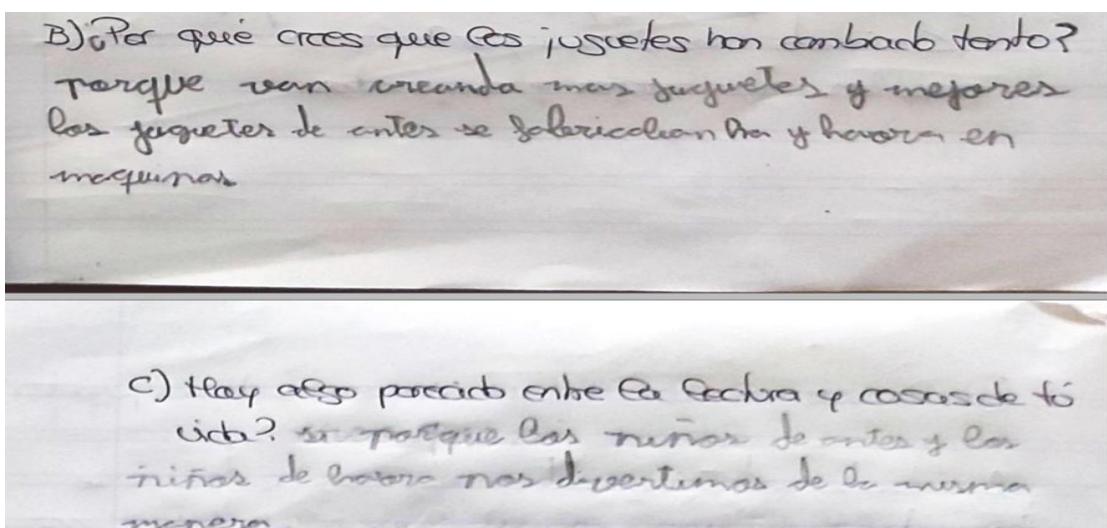


Figura 3: Fotografía del resultado de la RdP "P, C, E y C" parte Conectar

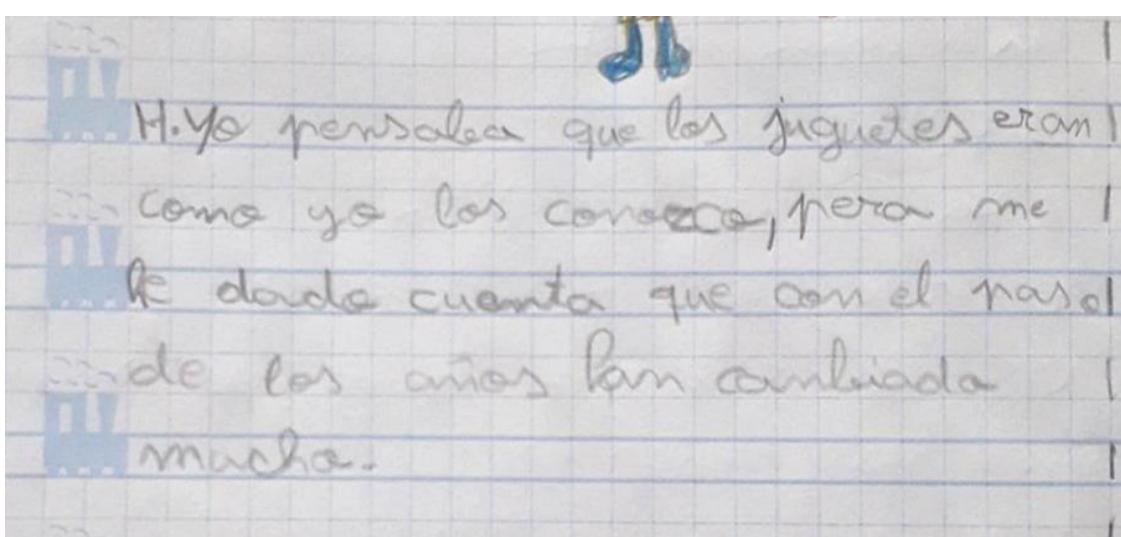


Figura 4: Fotografía del resultado de la RdP "P, C, E y C" respuesta a antes pensaba ahora  
pienso...



Después haber realizado la rutina, a la semana siguiente se realizó una mesa redonda on-line con los alumnos en la que se realizaron diferentes preguntas para deliberar sobre qué les había parecido el trabajo. Por ello otra de las interpretaciones que podemos dar a estos datos es la motivación del alumnado hacia la lectura, lo que nos hace pensar que al romper con la tradicional ficha de lectura, el uso de las rutinas de pensamiento y la visibilización de los procesos cognitivos recaen directamente en el hábito y gusto por la lectura.

Para el estudio de la rutina hemos utilizado una lista de control en la que se reflejan los movimientos de pensamiento, estableciendo un análisis cuantitativo para comprobar el desarrollo de los movimientos que se trabajan en la rutina *Pensar, Conectar, Explicar y Crear*. De esta manera hemos recogido y analizado la información obtenida. En la Tabla 5 mostramos un ejemplo de cómo se llevado a cabo la evaluación en la lista de control individualmente. Es importante comentar que en el análisis de estos resultados existen dos movimientos del pensamiento: ¿Se hace preguntas tanto así mismo como a otras personas? ¿Identifica afirmaciones, suposiciones y sesgos? que no se han desarrollado por ningún alumno.

*Tabla 4.*

Ejemplo de lista de control de un alumno.

MOVIMIENTOS DEL PENSAMIENTO	SÍ Punt	NO Punt
1. ¿Realiza descripciones detalladas del contenido que se trabaja?	X	
2. Expresa la información con las propias palabras y simplifica sobre que trabaja	X	
3. ¿Se hace preguntas tanto así mismo como a otras personas?		X
4. ¿Construye explicaciones e interpretaciones sobre el contenido que se trabaja?	X	
5. ¿Establece conexiones entre ideas, conocimientos anteriores, otras materias, etc.?	X	
6. ¿Razona con evidencias sobre el contenido que se trabaja?	X	
7. ¿Capta lo esencial del contenido y crea conclusiones?	X	



8. ¿Tiene en cuenta diferentes puntos de vista y perspectivas?	X
9. Identifica patrones y hace generalizaciones	X
10. ¿Intenta descubrir la complejidad del contenido e ir más allá de la superficie?	X
11. ¿Genera diferentes posibilidades y alternativas?	X
12. ¿Evalúa evidencias, argumentos y acciones?	X
13. ¿Analiza y evalúa el contenido y los elementos del texto?	X
14. ¿Identifica afirmaciones, suposiciones y sesgos?	X
15. ¿Aclara prioridades, condiciones y todo aquello que se conoce?	X
16. ¿Recuperación de información sobre el contenido que se trabaja?	X
<b>Puntos totales del SÍ : 13punt</b>	<b>Porcentaje total de SÍ: 81,25%</b>

Según la Tabla 6, observamos el porcentaje total del desarrollo de los movimientos del pensamiento, obteniendo un 62.79% por lo que los resultados nos indican que más de la mitad de los alumnos ha conseguido desarrollar estos movimientos. Mientras que existe una ausencia de 37.21% de movimientos que no han sido desarrollados.



Tabla 5.

Resultados de lista de control de los movimientos del pensamiento.

	<b>SI</b>		<b>NO</b>
1º Alumno	<b>10</b>	62.50%	6
2º Alumno	<b>12</b>	75%	4
3º Alumno	<b>11</b>	68.75%	5
4º Alumno	<b>3</b>	18.75%	13
5º Alumno	<b>8</b>	50%	8
6º Alumno	<b>3</b>	18.75%	13
7º Alumno	<b>10</b>	62.50%	6
8º Alumno	<b>8</b>	50%	8
9º Alumno	<b>13</b>	81.25%	3
10º Alumno	<b>15</b>	93.75%	1
11º Alumno	<b>8</b>	50%	8
12º Alumno	<b>12</b>	75%	4
13º Alumno	<b>10</b>	62.50%	6
14º Alumno	<b>12</b>	75%	4
15º Alumno	<b>8</b>	50%	8
16º Alumno	<b>11</b>	68.75%	5
17º Alumno	<b>13</b>	81.25%	3
18º Alumno	<b>10</b>	62.50%	6
19º Alumno	<b>11</b>	68.75%	5
20º Alumno	<b>8</b>	50%	8
21º Alumno	<b>15</b>	93.75%	1
<b>TOTAL DE SI</b>	<b>211</b>	<b>62.79 %</b>	<b>37.21%</b>

En la Figura 5 encontramos los resultados de los 21 niños obtenidos a través de la lista de control. En ella se han analizado los puntos obtenidos en donde el “si” hace referencia a cuantos de los 16 movimientos desarrolla y el “no” a la ausencia de movimientos.

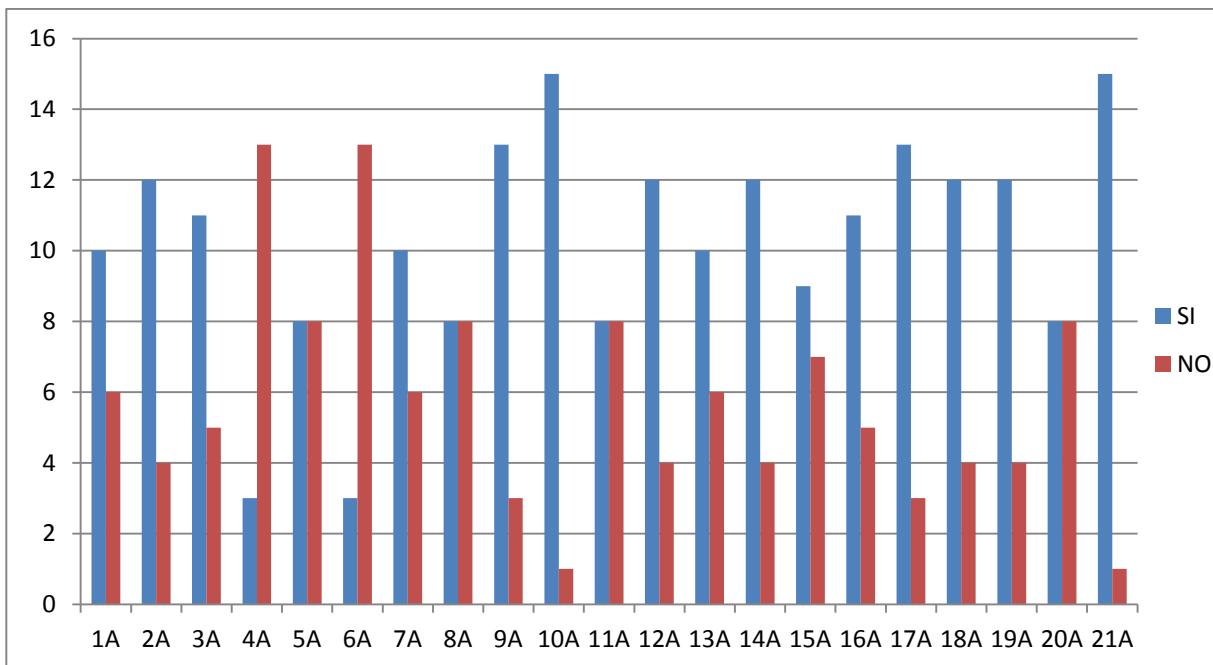


Figura 5.

Resultados de la lista de control de los movimientos de pensamiento.

NOTA: SI (se desarrollan los movimientos), NO (ausencia de movimientos). A (Alumno)

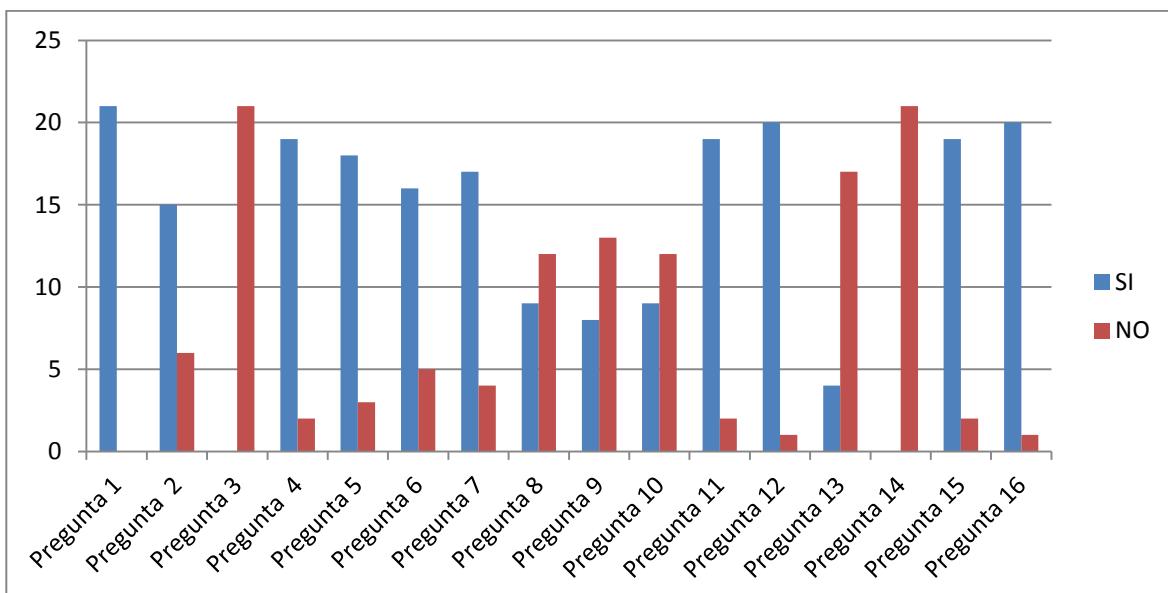


Figura 6.



Resultados de la lista de control para evaluar qué movimientos del pensamiento se desarrollan.

Gracias a esta gráfica observamos que dos de los movimientos del pensamiento que hacen referencia a ¿Identifica afirmaciones, suposiciones y sesgos? ¿Se hace preguntas tanto así mismo como a otras personas? no se han desarrollado por ningún alumno. Mientras que los movimientos de pensamiento de las preguntas 1, 12, 15 y 16 nos indican que han sido respondidos por casi todos los alumnos. Este tipo de preguntas hace alusión a interpretar e integrar las ideas y la información, a describir lo que hay ahí, evaluar el contenido y los argumentos así como realizar deducciones.

## **DISCUSIÓN: Análisis de la viabilidad de la propuesta**

Toda la propuesta de intervención ha hecho que nos hayamos superado a nosotros mismos y hayamos superado los objetivos propuestos inicialmente, ya que la situación del confinamiento y enseñanza online parecía un inconveniente para poder llevar a cabo este trabajo, se sabido dar respuesta a estos acontecimientos. Pues al principio únicamente se pensaba realizar un estudio teórico. Ahora bien dando respuesta a los objetivos según los resultados obtenidos observamos lo siguiente:

### **Objetivo 1: Diseñar una propuesta de intervención utilizando rutinas de pensamiento para de fomentar la comprensión lectora**

Hemos tenido la suerte de poder realizar una pequeña propuesta de intervención en la que se ha demostrado gracias a los resultados obtenidos que las rutinas de pensamiento son herramientas perfectas para promover la comprensión lectora y facilitan el acceso de la comprensión. Partiendo de esta idea, sabemos que utilizar el enfoque del pensamiento visible puede mejorar la comprensión lectora y sería totalmente compatible con la evaluación formativa y continua, además de ser compatible con la enseñanza on-line.

Por lo tanto, podríamos considerar que se ha conseguido este objetivo, ya que se ha realizado una lista de control en la que evaluábamos qué movimientos estaban presentes en el proceso lector, demostrando la relación directa con la comprensión lectora. A través de los resultados hemos podido comprobar que esta rutina consigue fomentar la comprensión lectora puesto que los resultados obtenidos corresponden a un porcentaje superior de la mitad de nuestro



alumnado. Además se ha podido comprobar que el uso de la nueva rutina de pensamiento nos permite dar una respuesta más ajustada a nuestras metas en este caso el fomento la comprensión lectora.

### **Objetivo 2: Seleccionar y diseñar nuevas rutinas de pensamiento para la mejora de la comprensión lectora.**

Para este segundo objetivo, se ha diseñado una nueva rutina de pensamiento y ha sido la mejor opción para nuestro trabajo, ya que gracias a esto se ha visto enriquecido. El diseño de esta nueva rutina, nos ha permitido adaptarnos y conseguir llegar directamente a los objetivos didácticos propuestos. Por ejemplo el diseño de partes específicas de la rutina han dado respuesta concreta a aquellos movimientos del pensamiento que pretendíamos desarrollar o utilizar unas preguntas concretas hace que las respuestas que hayamos obtenido sean más profundas. En este caso, el diseño también se incluiría los procesos de lectura y las PIRLS. La nueva creación nos ha facilitado el logro de nuestra meta específica en nuestro caso mejorar la comprensión lectora.

Sin olvidar que el diseño también ha dado respuesta a una educación no presencial a través de herramientas digitales y hemos podido comprobar que las rutinas son compatibles con este tipo de enseñanza.

### **Objetivo 3: Analizar el nivel de comprensión lectora del alumnado cuando se usan rutinas de pensamiento.**

Este último objetivo hace referencia a la investigación y las hipótesis que nos marcábamos como: “*El uso de las rutinas de pensamiento fomenta la comprensión lectora*”. Aunque hayamos obtenido una pequeña muestra hemos sido capaces de analizar cualitativamente a través de una mesa redonda on-line, y cuantitativamente gracias a la lista de control que hemos establecido para comprobar el desarrollo en cada RdP. Según los datos se puede determinar que las rutinas de pensamiento son idóneas para promover la comprensión lectora. Puesto que el 62.79% de alumnos han llegado a desarrollar los movimientos del pensamiento. Estos resultados estarían en la línea de otras investigación como la de Singh Saroj (2014) que al igual que en nuestro trabajo encontraron que el conjunto de preguntas que ofrecían las rutinas de pensamiento eran útiles para reflexionar sobre el significado del libro y a su vez observó como esta herramienta permitía establecer conexiones no sólo con el texto si no con experiencias u otros aprendizajes. Además su uso facilita ampliar el pensamiento, realizar



discusiones basadas en el texto, etc. Por estas razones creo que las rutinas de pensamiento son herramientas idóneas para desarrollar la comprensión lectora.

A pesar de ser la primera vez que los alumnos realizaban este tipo de rutina y sólo poder incorporar una pequeña muestra a nuestra intervención, hemos observado que el alumnado comprendía lo que se pedía, realizando la rutina sin ningún problema, proporcionando reflexiones profundas que han sido positivas para nuestro estudio. Sin embargo según los datos recogidos el alumno que presenta trastorno del espectro autista no ha realizado todas las partes de la rutina, la parte correspondiente a *Explicar* no se ha completado ya que necesitaría ayuda verbal o explicaciones personales de qué tiene que hacer, por lo tanto estos datos nos sirven para conocer que este tipo de alumnado necesitaría una adaptación y un nuevo tema para centrarnos futuras investigaciones.

Bien es cierto que intentar formular hipótesis que hagan referencia a algo progresivo en el tiempo, sería una prueba poco rica, ya que nos sometemos a una muestra pequeña.

Desde nuestro punto de vista, la rutina es la que marca el protagonismo en la mejora de la CL, por los movimientos necesarios que realizamos en esa comprensión. Por lo tanto, para que exista una mejora de la comprensión lectora es necesario que se trabaje a lo largo del tiempo y no en ocasiones puntuales. Hay que poner en práctica este tipo de enfoque a lo largo de un curso de esta forma también seríamos capaces de realizar un estudio más preciso. Destacar que este enfoque es compatible con la evaluación formativa y continua.

Otro de los aspectos favorables de esta propuesta es la actitud de motivación hacia la lectura y los ejercicios de comprensión lectora. Al tratarse de una actividad nueva, el atractivo de la presentación y la realización, así como los comentarios de los alumnos nos indican que ha sido un proceso positivo. Todo ello se ha conseguido gracias al uso de las rutinas de pensamiento que nos ayudan a promover todos estos aspectos.

Por otro lado, destacando nuestro marco teórico y la confirmación de la relación de los movimientos del pensamiento con la comprensión lectora y la importancia que esta tiene en la enseñanza-aprendizaje, es necesario promover un aprendizaje basado en el pensamiento y en la comprensión en el ámbito educativo.

Tenemos presente que el enfoque del pensamiento visible mejora la comprensión lectora ya que hemos experimentado como los alumnos realizaban reflexiones, inferencias, recuperación de la información, hipótesis, etc., ante el proceso lector. Esto hace que la interacción con los



textos sea más viva. Por lo tanto queda demostrado que las rutinas son herramientas perfectas para promover la comprensión lectora.

Por último, es necesario comentar que esta propuesta de intervención es completamente viable, tanto para la docencia on-line como presencial. En el caso de que hubiéramos partido de una enseñanza on-line, podríamos haber añadido o integrado videos – videollamada de forma conjunta en la que podríamos observar el trabajo de los alumnos y que entre ellos pudieran haber debatido y reflexionado en cada parte de la rutina. Esto habría sido muy enriquecedor. De esta forma se interactuaría y comentaría las rutinas, fomentando el valor cultural de la interacción tan importante en la cultura del pensamiento.

## CONCLUSIONES

Tras la realización de este trabajo puedo decir que he adquirido diversos aprendizajes en torno al pensamiento visible, más concretamente, sobre las diferentes rutinas de pensamiento y cómo emplear el uso estas rutinas fomenta la comprensión lectora en alumnado de primaria.

Durante la primera fase de trabajo de este estudio, se ha comprobado que existe numerosa documentación sobre la lectura y la comprensión lectora, y gracias a ella se ha podido observar la importancia que tiene actualmente en la educación. Cabe destacar que los movimientos pensamiento están estrechamente relacionados con la comprensión, pues todos los procesos implícitos en la comprensión lectora dan respuesta a los movimientos del pensamiento.

Respecto a la realización de las pruebas PIRLS y el uso de las rutinas, podemos decir que estos dos aspectos están relacionados, puesto que al usar las rutinas fomentamos movimientos del pensamiento que son los que permiten al alumnado desempeñarse adecuadamente en las pruebas de comprensión PIRLS. Por esta razón, es necesario fomentar las rutinas de pensamiento ya que ayudan al desarrollo de los diferentes procesos de comprensión lectora que están implicados a su vez en estas pruebas.

Por otro lado, se debería incluir las rutinas de una forma sistemática en el aula para que, tanto el alumnado como profesorado, se familiaricen con ellas. De esta forma sacaremos mayor rendimiento a estas estrategias. Como dice Perkins, incluir rutinas de pensamiento en el aula facilita que el pensamiento se realice de forma rutinaria, es decir, que alumnado y profesorado



adquieran la disposición y el hábito de pensar. Así las rutinas nos facilitan el logro de estas metas.

Es importante conocer que la comprensión facilita la construcción de conocimiento y es el resultado de todos los procesos del pensamiento. Esta meta es importante, puesto que nos ayuda a progresar en la creación de nuestro pensamiento y a fomentar una enseñanza eficiente.

Ha quedado demostrado que las rutinas son instrumentos muy flexibles que permiten adaptarnos y hacer visible cualquier movimiento del pensamiento, así como el tipo de contenido que se quiera trabajar. Como se ha visto en este trabajo, es interesante el diseño de nuevas rutinas de pensamiento ya que aproximan a dar una respuesta más ajustada a tu objetivo.

### **Limitaciones de la investigación**

Una de las principales limitaciones ha sido el tamaño tan pequeño de la muestra y el tiempo tan escaso para llevar a cabo la propuesta de intervención. Además debido a la situación de alarma en la que nos encontramos no nos ha obligado adaptarnos a esta situación, no ha sido posible realizar un estudio más amplio. Esto nos impide que podamos generalizar los datos.

### **Futuras líneas de investigación**

Durante el análisis de este trabajo me hubiera gustado profundizar más en el tema de las rutinas de pensamiento, por ello mantengo la posibilidad de continuar investigando en la puesta en práctica y diseño de estas herramientas.

Me han surgido nuevos interrogantes en torno a la enseñanza online y la influencia de esta en las rutinas de pensamiento: ¿hasta qué punto la enseñanza online permite desarrollar las rutinas de pensamiento? ¿Si la enseñanza online siguiera presente como podríamos adaptar este trabajo? ¿Seríamos capaces de conseguir un uso correcto de todas las RP a través de la enseñanza online? ya que en este estudio solo se ha analizado un tipo de rutina orientada a la comprensión lectora. ¿La docencia online permitiría un progreso en hacer visible el pensamiento?

En cuanto al desempeño del alumnado en las pruebas PIRLS me pregunto si trabajar la comprensión lectora mediante rutinas de pensamiento podría ser una vía adecuada para que



los estudiantes españoles rinden mejor en las pruebas PIRLS. Podría ser de interés comprobar si obtienen un mejor rendimiento en estas pruebas de comprensión aquellos niños y niñas que están familiarizados con el uso de rutinas y se ha promovido en ellos un enfoque educativo basado en el pensamiento y la comprensión.

Otra futura intervención que me gustaría plantear es la posibilidad de llevar a cabo rutinas de pensamiento con estudiantes con necesidades educativas (e.g. trastorno generalizados del desarrollo o trastornos en el lenguaje), y así comprobar si las rutinas de pensamiento favorecen de la misma forma la adquisición de estos procesos cognitivos. En nuestra intervención nos hemos encontrado con un alumno con esas necesidades y hubiera resultado interesante desarrollar profundizar en este conocimiento.

## REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- Calvo, C. (2018). *Comprensión lectora y rutinas de pensamiento. Trabajo de Fin de Máster*. Universidad de Valladolid, Segovia.
- DECRETO 26/2016, de 21 de julio, por el que se establece el currículo y se regula la implantación, evaluación y desarrollo de la Educación Primaria en la Comunidad de Castilla y León
- Elizondo, C. (2016). Cultura de pensamiento. *Orientación Andújar*, (1), 2-25.
- De Jou, G. I., & Sperb, T. M. (2009). Lectura Comprensiva: un estudio de intervención. *Interamerican Journal of Psychology*, 43(1), 12-21.
- García-Martín, N., Cañas, M., & Pinedo, R. (2017). Métodos de evaluación de rutinas de pensamiento: aplicaciones en diferentes etapas educativas. *JC Núñez, JJ Gázquez, MC Pérez-Fuentes, M. Molero, A. Martos, AB Barragán, & M. M. Simón (eds.). Temas actuales de investigación en las áreas de la Salud y la Educación*, 237-243.
- Guerra, J., & Guevara, C. Y. (2017). Variables académicas, comprensión lectora, estrategias y motivación en estudiantes universitarios. *Revista electrónica de investigación educativa*, 19(2), 78-90.



Gutiérrez-Braojos, C., & Pérez, H. S. (2012). Estrategias de comprensión lectora: enseñanza y evaluación en educación primaria. *Profesorado. Revista de currículum y formación de profesorado*, 16(1), 183-202.

Lucero, R. S. (2016). PIRLS *Estudio internacional de progreso en comprensión lectora*. IEA ministerio de educación, cultura y deporte.

Martos, A. B. Barragán, & M. M. Simón (eds.). *Temas actuales de investigación en las áreas de la Salud y la Educación*. 93-99. Scinfoper.

Ministerio de educación y formación profesional (2017) *Competencias lingüísticas*. Recuperado de <http://www.educacionyfp.gob.es/educacion/mc/lomce/curriculo/competencias-clave/liguistica.html>

Real Decreto 126/2014, de 28 de febrero, por el que se establece el currículo básico de la Educación Primaria.

Ritchhart, R., Church, M., & Morrison, K. (2014). *Hacer visible el pensamiento*. Grupo Planeta Spain.

Sanz, Á. (2017). La mejora de la comprensión lectora.

Vallés, A. (2005). Comprensión lectora y procesos psicológicos. *Liberabit*, 11(11), 41-48.

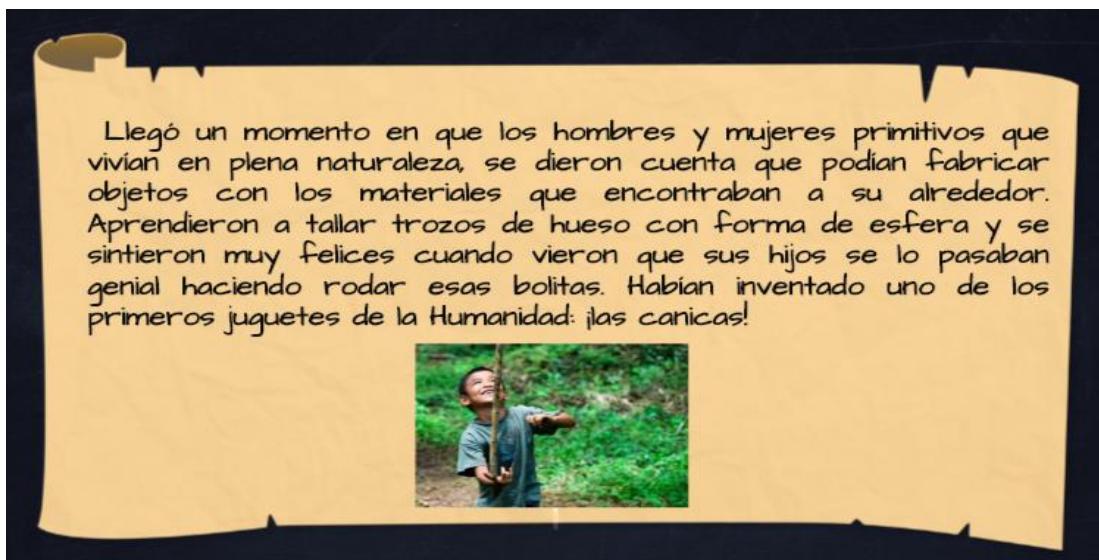
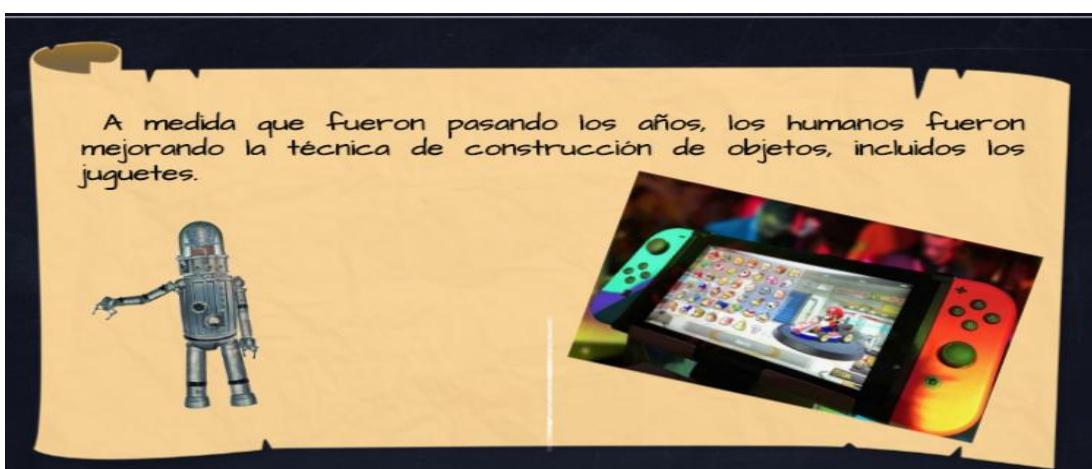
Vieiro, P., & Amboage, I. (2016). Relación entre habilidades de lectura de palabras y comprensión lectora. *Revista de investigación en Logopedia*, (1), 1-21.

Recuperado de

[https://www.uva.es/export/sites/uva/2.docencia/2.01.grados/2.01.02.ofertaformativagrados/\\_documentos/edprimva2\\_competencias.pdf](https://www.uva.es/export/sites/uva/2.docencia/2.01.grados/2.01.02.ofertaformativagrados/_documentos/edprimva2_competencias.pdf)

## ANEXOS

### ANEXO I: *Lectura los juguetes más antiguos*





## ANEXO II: *Blog de la profesora*

Una vez cumplido nuestro objetivo, debemos regresar al lugar desde el que comenzamos nuestra expedición, es decir, al campamento. Allí nos espera el Gran Mago, para compartir entre todos el contenido de cada una de vuestras mochilas doradas.

REGRESAMOS AL CAMPAMENTO DE GUERREROS.

Pero, ¿Sabéis cómo se llama todo lo que habéis guardado en las mochilas?



Este será vuestro último RETO de la expedición para hoy **Lunes 1 de junio de 2020**.

[Activa tu pensamiento](#)

[Descarga](#)

[Inglés](#)

[Descarga](#)

[Religión](#)

[Descarga](#)

## ANEXO III: *Link a la rutina de pensamiento*

<https://view.genial.ly/5ecfc0935173f90db7dc2096/learning-experience-challenges-rutina-de-pensamiento-pcec>



## ENLACE A LA DEFENSA DEL TFG