



Universidad de Valladolid

FACULTAD DE MEDICINA
GRADO EN LOGOPEDIA



TRABAJO FIN DE GRADO

**“Desarrollo de la Conciencia Fonológica a través de las TIC:
Propuesta de intervención logopédica”**

Curso: 2019-2020

Autora: Irene Sánchez Calvo
Tutor: Prof. Doc Juan Antonio Valdivieso Burón

Resumen

En la actualidad se ha recalcado la importancia de la Conciencia Fonológica como factor predictivo para un aprendizaje de la lectura eficaz. Por ello, en este Trabajo Fin de Grado se ha diseñado una propuesta de intervención logopédica dirigida a alumnado de 1º de Educación Primaria en un contexto escolar, que basándose en el uso de las Tecnología de la Información y la Comunicación (TIC), refuerza aspectos silábicos, intrasilábicos y fonémicos. Dicha propuesta fue aplicada de manera experimental a partir de un modelo pretest-posttest en una muestra de 22 alumnos, los cuales se dividieron en dos grupos (Grupo Experimental y Grupo Control). Los resultados ratifican el avance significativo del alumnado que ha sido objeto de la intervención en el desarrollo de la lectoescritura basado en actividades tecnológicas y que refuerzan los diversos niveles de la conciencia fonológica.

Palabras clave

Conciencia Fonológica, Lectoescritura, Tecnologías de la Información y Comunicación, Logopedia escolar, propuesta de intervención.

Abstrac

At present, the importance of Phonological Awareness as a predictive factor for effective reading learning has been emphasized. For this reason, in this End-of-Degree Project a speech therapy intervention proposal has been designed aimed at students of 1st year of Primary Education in a school context, which, based on the use of Information and Communication Technology (ICT), reinforces aspects syllabic, intrasyllabic and phonemic. Said proposal was applied experimentally from a pretest-posttest model in a sample of 22 students, who were divided into two groups (Experimental Group and Control Group). The results confirm the significant progress of the students who have undergone the intervention in the development of literacy based on technological activities and that reinforce the various levels of phonological awareness.

Keywords

Phonological awareness, Literacy, Information and Communication Technologies, School speech therapy, intervention proposal

Índice

1. Introducción.....	Pág. 04
2. Justificación	Pág. 05
3. Objetivos	Pág. 06
4. Fundamentación teórica	Pág. 07
4.1. Enseñanza-aprendizaje del lenguaje escrito.....	Pág. 07
4.2. Los procesos de la lectoescritura.....	Pág. 13
4.3. Conciencia fonológica y habilidades metalingüísticas.....	Pág. 18
4.4. Las TIC en el aprendizaje de la lectoescritura	Pág. 21
4.5. Programas de desarrollo de la CF a través de las TIC.....	Pág. 23
5.Propuesta de intervención.....	Pág. 30
5.1. Metodología	Pág. 30
5.2. Destinatarios	Pág. 32
5.3. Actividades.....	Pág. 34
6. Evaluación	Pág. 43
6.1. Procedimiento.....	Pág. 43
6.1. Instrumentos de evaluación	Pág. 44
6.2. Resultados pretest-postest	Pág. 45
7. Conclusiones	Pág. 58
8. Referencias bibliográficas.....	Pág. 61
9. Anexos.....	Pág. 66
9.1. Solicitud de autorización para la aplicación del programa	Pág. 67
9.2. Solicitud de información y autorización a las familias del alumnado....	Pág. 68
9.3. Datos obtenidos en la fase del pretest en el grupo experimental.....	Pág. 69
9.4. Datos obtenidos en la fase del postest en el grupo experimental	Pág. 81
9.5. Datos obtenidos en la fase del pretest en el grupo control	Pág. 92
9.6. Datos obtenidos en la fase del postest en el grupo control.....	Pág.103
9.7. Manual y cuaderno de evaluación PECO.....	Pág.114

1. Introducción

En los últimos años el uso de las Tecnologías de la Información y Comunicación (en adelante TIC) han experimentado una gran relevancia en el ámbito de la Logopedia, especialmente para la intervención en los procesos de aprendizaje y desarrollo de la lectoescritura (Yang, Kuo, Ji & McTigue, 2018).

Las TIC implican una mayor amplitud, capacidad y rapidez para conducir y controlar el procesamiento de la información, posibilitando así aplicar de forma real diferentes códigos de interactividad y, con ello, abarcar los diferentes elementos procesuales intervinientes en el lenguaje escrito (Jamshidifarsani, Garbaya, Lim, Blazevic, & Ritchie, 2019), además de proporcionar entornos de trabajo más motivadores y autónomos (Baron, Hogan, Schechter, Hook y Brooke, 2019).

Teniendo en cuenta la aplicabilidad de las TIC en el desarrollo de los procesos de lectoescritura, para que éste sea efectivo se ha de focalizar su intervención en los elementos nucleares sobre los que se levanta y construye el conocimiento de la codificación y decodificación del lenguaje escrito, constituyendo éste la Conciencia Fonológica o las habilidades metalingüísticas (Erksine, Munson & Edwards, 2020; Gutiérrez-Fresneda, Jara & Postigo, 2020).

Por ello, el presente Trabajo de Fin de Grado (en adelante TFG) muestra la relación aplicada de las TIC en el aprendizaje y mejora de los procesos implicados en la lectoescritura inherentes a la Conciencia Fonológica, pretendiendo vincular las bases teóricas con su correspondiente desarrollo práctico, abarcando competencias diversas propias del Grado de Logopedia, ya que:

En primer lugar, se realiza un encuadre teórico sobre los procesos de la lectoescritura, describiendo de manera sucinta los principales enfoques explicativos sobre el desarrollo de la Conciencia Fonológica y su relevancia suprema en la adquisición del código lector. Además, se ha profundizado en algunos programas de entrenamiento en los que se emplean las TIC como soporte metodológico.

En segundo lugar, se ha diseñado de manera original un conjunto de actividades para el desarrollo de la Conciencia Fonológica, formando parte de la instrucción lectoescritora, cuyos destinatarios han sido alumnos y alumnas de primero de primaria

de un centro educativo público. Estas actividades se basan en el uso directo e indirecto de recursos tecnológicos, virtuales, software y Apps, destacando su funcionalidad e integración curricular.

En tercer y último lugar, se ha realizado una medición instrumental de carácter descriptiva analítica y comparativa entre el grupo de alumnos y alumnas que han efectuado el aprendizaje de la lectura a través de una metodología convencional (grupo control) y el grupo que ha sido instruido mediante las TIC y centrándose en las habilidades metalingüísticas (grupo experimental).

2. Justificación

En este TFG se ha pretendido dar respuesta a una de los ámbitos de desarrollo profesional de la Logopedia, como es el aprendizaje y la mejora de la lectoescritura, ámbito circunscrito al entorno escolar. Y es que según el apartado 3 de la *ORDEN CIN/726/2009, de 18 de marzo, por la que se establecen los requisitos para la verificación de los títulos universitarios oficiales que habiliten para el ejercicio de la profesión de Logopeda*, una de las competencias que todo estudiante del Grado de Logopedia ha de adquirir es:

“Ser capaz de trabajar en los entornos escolar, asistencial, sanitario, socio-sanitario, así como en equipos uniprofesionales y multiprofesionales. Asesorar en la elaboración, ejecución de políticas de atención y educación sobre temas relacionados con la prevención y asistencia logopédica”.

Y es que la lectoescritura y su desarrollo suponen uno de los principales problemas a los que se enfrenta el sistema educativo español actual, suponiendo entre un 10% y un 15% su prevalencia (Mariño y otros, 2018), lo que provoca una demanda creciente por parte de la comunidad educativa de una mayor y más especializada intervención ante esta problemática.

En este sentido, y teniendo en cuenta la relevancia y actualidad de las últimas corrientes y perspectivas de estudio de la adquisición de la lectoescritura (Kalaicy & Diken, 2020; Krenca, Segers, Chen, Shakory, Steele & Verhoeven, 2020; Siegelman y

otros, 2020; Teberosky, Sepúlveda & Sousa, 2020), la Conciencia Fonológica se consolida como un factor fundamental, el cual ha de ser conocido en profundidad y sobre el cual ha de girar cualquier programa de intervención.

Por último, cabe desatacar en toda intervención logopédica la competencia digital profesional, ya que tal como se describe en el Libro Blanco de la Logopedia (ANECA, 2004) se ha de conseguir: “*Capacitar al alumnado para el ejercicio de la profesión de logopeda mediante la formación teórica, científica, práctica y tecnológica adecuada y dotar al alumnado de habilidades, recursos y estrategias que le faciliten la práctica logopédica*”. Así, partiendo de la importancia de la intervención logopédica en el ámbito de la lectoescritura se ha empleado una metodología basada en las TIC.

3. Objetivos

A través de la elaboración de este TFG se pretenden alcanzar los siguientes objetivos:

- I. Analizar desde el punto de vista teórico los procesos de lectoescritura, especialmente en lo que se refiere a la Conciencia Fonológica - habilidades metalingüísticas-, centrándose en la importancia que tienen las TIC en estos procesos.*

- II. Diseñar una propuesta de intervención logopédica centrada en el uso de las TIC.*

- III. Aplicar de manera experimental dicha propuesta de intervención analizando los resultados desde un enfoque analítico-descriptivo.*

En la siguiente figura (figura 1) se representa gráficamente el marco de desarrollo de los objetivos del presente TFG:

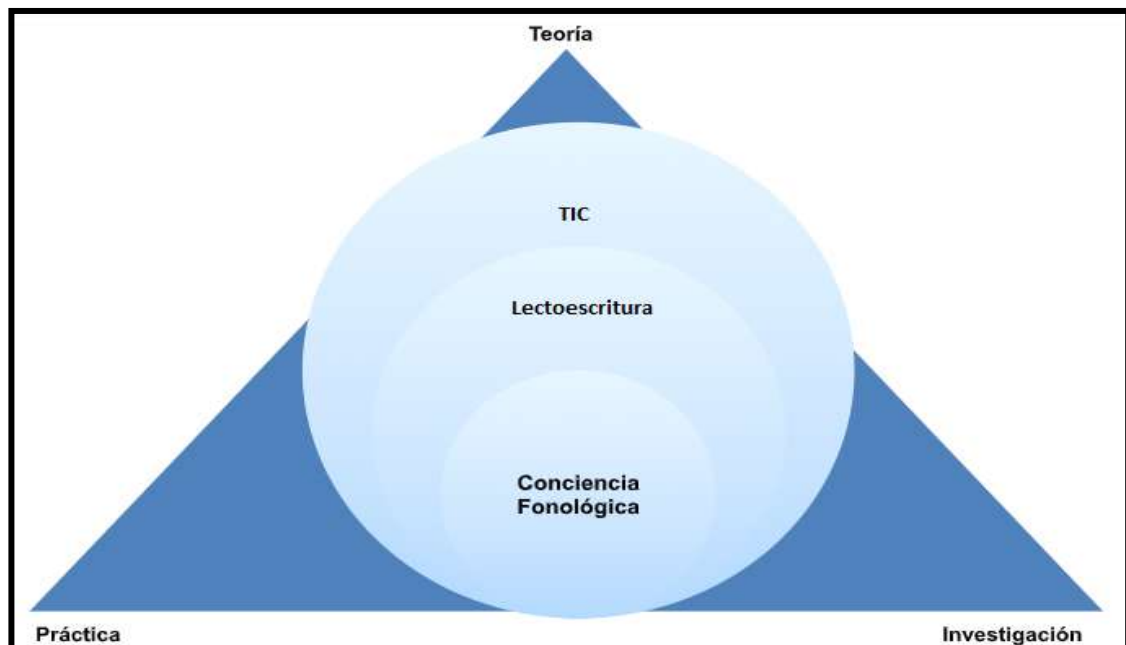


Figura 1. Marco conceptual que definen los objetivos del TFG.

4. Fundamentación teórica

4.1. Enseñanza-aprendizaje del lenguaje escrito

Tanto en el lenguaje oral como en el escrito intervienen procesos semejantes, tales como la codificación fonológica, la morfológica y la sintáctica del mensaje, procesos de acceso al significado de palabras y frases (Vega y Cuetos, 1999). Por eso se dice que el lenguaje oral y escrito tienen una fuerte interrelación (Garton y Pratt, 1991).

El aprendizaje del lenguaje escrito se produce cuando ya está asentada en el niño la lengua oral. Este aprendizaje no se produce por imitación, sino que se trata de enseñar a través de dibujos, modelados, etc. las grafías de las letras, el sistema y sus reglas de lectoescritura. Según Gómez (1995) *“todas las hipótesis que se creen para la adquisición de dicho proceso no son iguales para todos, sino que va a depender de las*

cualidades cognoscitivas de cada niño” (p. 84).

El objetivo que existe actualmente es relacionar los resultados de las investigaciones en Psicología Cognitiva y la Neurociencias con los procesos psicopedagógicos del aprendizaje del lenguaje escrito (Al Dahhan, Kirby y Munoz, 2016; D’Mello y Gabrieli, 2018; Guttorm, Leppanen, Richardson, y Lyytinen, 2001; Lohvansuu, Hämäläinen, Ervast, Lyytinen y Leppänen, 2018; Sigman, Peña, Goldin y Ribeiro, 2014).

Las primeras investigaciones realizadas en neuropsicología por Luria (1966) indican que todo aprendizaje se produce en el cerebro interviniendo el lenguaje, aspecto que se ratifica en investigaciones más recientes, observándose además que en el desarrollo cerebral infantil se dan características que intervienen en el desarrollo cognitivo y en el aprendizaje en la edad escolar, que más adelante se le unirán la influencia cultural y afectiva (Eklund y Lyytinen, 2010; Molfese, 2010).

Esta integración consigue las estrategias cognitivas óptimas para desarrollar el aprendizaje (Bravo, 2014). El cerebro infantil cuando comienza el curso de escolarización no es un lienzo en blanco y biológicas necesarias para su desarrollo, permitiendo su adaptación a los diferentes aprendizajes y se conforma un “reciclaje neuronal” (Dehaene, 2007). Así, las neuronas que reciben información visual y auditiva modifican las conexiones sinápticas para poder procesar y aprender los contenidos escolares, destacando en este contexto las investigaciones neurológicas que vincularon al cerebro con el lenguaje escrito.

Actualmente en todas las investigaciones se utilizan técnicas de última generación como la Resonancia Magnética Funcional (RMf), etc. Demostrando que el desarrollo cerebral infantil posee dos bases: el genético y las experiencias tempranas relacionadas con el lenguaje, la percepción y el apego emocional. Estas investigaciones apremian cambiar las estrategias educacionales en el lenguaje escrito Stern, Grabner, Schumacher, Neuper y Saalbach (2005). Las investigaciones realizadas han demostrado que el aprendizaje escolar produce un incremento de la eficiencia neural, activando de forma selectiva regiones del cerebro, permitiendo asimilar diferentes informaciones y conocimientos. De esta manera en la lectura y la escritura se deberían potenciar áreas involucradas en el lenguaje, en la percepción visual y

fonológica, en la orientación espacial y secuencial, en la memoria verbal y en la coordinación grafomotriz, para obtener un aprendizaje óptimo.

La evolución de las metodologías pedagógicas en el lenguaje escrito desde 1960 se concentraba en desarrollar la percepción y memoria visual de letras y sílabas para unir los signos gráficos con su pronunciación. Dichas estrategias desarrollaban los procesos de memoria repetitiva, al realizar los ejercicios de memoria los niños eran incapaces de elaborar redes semánticas de comprensión. Esto sucedía porque se utilizaban aprendizajes instrumentales que no desarrollaban el pensamiento crítico y creativo del niño.

En 1971 se reveló que muchos niños no aprendían a leer, pero no existían déficits en la memoria visual sino una carencia de conciencia fonológica. Lo cual limitaba el aprendizaje lector Liberman y Shankweiler (1971) y en 1972 de Vellutino, Steger y Kandel (1972).

En 2009 Fletcher observó que el hallazgo de la estructura fonológica había sido la clave para la enseñanza y el aprendizaje del lenguaje escrito, lo que permitió establecer un vínculo entre los lenguajes oral y escrito dando representación a las palabras de la lectura (Alegría, 2006; Bravo 2011; Jiménez 2012).

Las investigaciones actuales confirman que existe relación entre los procesos visuales y los fonológicos producidos en áreas precisas del cerebro (Dehaene, 2007; Shaywitz y Shaywitz, 2008; Fletcher, 2009; Wimmer, Schurz, Sturm, Richlan, Klackl, Kronbichler y Ladurne 2010). Dicha asociación ejemplifica que el lenguaje escrito es un proceso cognitivo verbal y visual, que participa en crear redes semánticas donde incluyen al lector en una cultura y en un significado.

El procesamiento fonológico y la memoria operacional verbal son sistemas autónomos, los cuales no interrumpen el rendimiento intelectual, pero son responsables de un menor rendimiento cognitivo. Tummer y Rohl (1991), unifican el déficit con las etapas del desarrollo del pensamiento infantil. Consideran la ejercitación de la lectura como un periodo metalingüístico, el cual considere los progresos cognitivos y verbales, en consecuencia, educar en la lectura no observa ni decodifica la escritura, sino dar significado a la escritura del texto (Bravo, 2013). Como consecuencia es necesario que el niño utilice estrategias para encontrar el significado y transformarlo en cultura

alfabética. La metacognición posibilita la observación y actuación sobre los procesos cognitivos que se estén aprendiendo. Por esa razón es mejor emplear “aprendizaje del lenguaje escrito” sustituyendo al término aprender a leer.

Para Vitgotsky leer es una combinación secundaria y el historiador James Dunn manifiesta que “el texto no hace el significado, los lectores hacen el significado” (2003 pag.95). En este desarrollo cognitivo Landern, Frith y Wimmer (1996) estudiaron que en la adquisición del lenguaje escrito produciendo una activación múltiple de las representaciones fonológicas y ortográficas.

Aparecieron diferentes corrientes o teorías a lo largo de esta investigación.

1. Teoría psicolingüística: centra su atención en explicar los procesos de adquisición o aprendizaje e interpretación de la lectoescritura. Explica las relaciones establecidas en las dos operaciones cognitivas que se realizan durante la lectura:

1. Reconocer y comprender el significado de las palabras escritas.
2. Acciones mentales que se realizan a la hora de interpretar el texto leído.

Las operaciones cognitivas como las vías de acceso al léxico, construcción sintáctica, producción ortográfica, estrategias de comprensión son necesarios una instrucción directa dirigidas por los profesores para realizar la labor de enseñanza aprendizaje con los alumnos.

Esta teoría habla de dos vías de acceso al significado (Coltheart,1978). La ruta fonológica o indirecta y la ruta visual o directa. Los estudios realizados por Jiménez y Guzmán (2003) encontraron diferencias en los tiempos de reacción y de latencia en niños que aprendían con el método Global comparándolos con los niños que aprendían con el método fonológico. Los niños que aprendían a través de la ruta indirecta presentaban mayor automatización para acceder al léxico.

2. Teoría constructivista: Los niños están en constante adquisición de información relacionados con la lectoescritura. No se conoce el límite entre un niño prelector y un lector porque es un proceso en continuo desarrollo. Fomenta la lectura compartida de cuentos con los padres.

3. Teoría conductista: Es totalmente contraria a la teoría anterior. Es necesario una estructuración e instrucción del aprendizaje. Es un proceso individual, dando mucha importancia a la decodificación separando el lenguaje oral de la lectura.

La conducta se aprende a través de las experiencias propias del individuo, por lo tanto, la adquisición de la lectura está influida por el medio-ambiente. Dentro de esta teoría se encuentran dos modelos de aprendizaje: el condicionamiento clásico o pavloviano y el condicionamiento operante (Sampascual, 1985).

1. Condicionamiento clásico: Los autores de defienden esta teoría son Paulov, Watson. Este modelo adoptado a principios de siglo describe que el aprendizaje se produce cuando el estímulo y la respuesta se aproximan, es decir, cuando dos cosas suelen ocurrir juntas, la aparición de una trae a la mente el pensamiento de la otra.
2. Condicionamiento operante: El autor que defiende esta teoría es B.F. Skinner y E. Thorndike. Este modelo defiende la trascendencia del refuerzo para que la conducta se repita en sucesivas ocasiones. Otro punto a parte del refuerzo positivo es el refuerzo negativo, el castigo y la extinción del refuerzo.

La principal diferencia entre ambos es que el C. Clásico se refiere al aprendizaje sobre el estímulo y el C. Operante basa las consecuencias sobre la respuesta

4. Teoría innatista: Formula que el ser humano nace aprendido, Doman (1970) publica su libro “Cómo enseñar a leer a los bebés”, en donde refleja la existencia de aprendizajes precoces en la lectura. Cohen (1983) Explica que los niños están preparados para interpretar el lenguaje escrito, con ayudas significativas como pueden ser el tamaño de la letra, los juegos y deseos. Investigaciones de Brzeinski, (cit. por Cohen, 1989) llevó a cabo estudios con 4000 niños de escuelas públicas, los cuales recibieron enseñanza de la lectura en preescolar. Fueron comparados posteriormente, con niños que recibían la educación tradicional. Su conclusión fue que los primeros obtenían resultados más altos en pruebas de lectura, comprensión y vocabulario que los pertenecientes al segundo grupo.
5. Teoría cognitiva: Esta dentro de las teorías maduracionistas y su gran componente es Piaget. Proponen que el aprendizaje va a depender del ritmo biológico del niño. Considerando al desarrollo cognitivo como un proceso que se obtiene debido a la maduración biológica y la interacción con el medio ambiente.

Piaget (1952) describe cuatro estadios de desarrollo cognitivo, donde los niños fomentando habilidades según en la etapa en la que se encuentren, las cuales son

sesoriomotora, preoperacional, concreta o formal. Esto nos indica si los niños necesitan únicamente dicho periodo maduracional o necesitan incluso de elementos del entorno que faciliten su aprendizaje.

Se consideran a los dibujos y garabatos como los primeros escritos. Los niños de tres años imitan con sus garabatos a la escritura de los adultos. Otorgándoles un significado que solo ellos conocen (Ana Teberosky y Emilia Ferreiro 1996). Surge una nueva idea el alfabetizo emergente, comienza desde el momento de nacer. El infante conoce la lectoescritura a través de las interacciones sociales y lingüísticas con su entorno. Los niños interactúan con el resto de sus congéneres, de los cuales aprende, pero cada cual sigue un ritmo diferente. (Ferreiro, 2006)

Existen tres modelos de enseñanza de la lectoescritura, estos serían el M. Sintético y el M. analítico y el M. mixto. Estos tres modelos enseñan a los niños que existe una relación entre la lengua hablada y la lengua escrita.

En la Tabla nº 1 se muestran de manera descriptiva y comparativa las características de cada uno de los tres modelos de enseñanza-aprendizaje de la lectoescritura:

Tabla 1. Comparación de los modelos de enseñanza-aprendizaje de la lectoescritura.

Modelos	Ventajas	Inconvenientes
Analítico	-Fomenta el aprendizaje individual. -Impulsan la articulación -Eficiente con el aprendizaje del código Permiten una gradación sistemática en el lenguaje	-Necesario conocer la estructura del lenguaje. Dificulta la comprensión en sus inicios. -Entorpece la comprensión en sus inicios. -NO descubre la lectura
Sintético	-Responde al proceso natural de percepción. -Motivadores, funcionales y significativo. -Socializadores por tener una intensa relación interpersonal.	-No permiten una gradación sistemática. -Dificultan el aprendizaje de palabras nuevas. -El proceso de aprendizaje más lento. -Especialización del docente.
Mixtos	-Posee las ventajas de los dos grupos.	- Ninguno

4.2. Los procesos de la lectoescritura

Los procesos de lectoescritura se configuran en un conjunto ordenado de fases en las que intervienen distintos sistemas propios del procesamiento de la información, destacándose tres tipos: El perceptivo, el cognitivo y el lingüístico.

De manera didáctica existen múltiples representaciones de los procesos de lectoescritura, pudiéndose definir siete fases (Ramos y Galve, 2017)

1. *Percepción visual.* En este proceso: Recibe los estímulos a través de la vista. Se realiza una observación de la palabra. Su forma, líneas, etc. Si se producen algunas inversiones lingüísticas no es porque el menor tenga dislexia sino porque es una mala asociación grafema fonema. Si un niño tiene problemas visuales hay que subsanarlo rápidamente. Porque la adquisición de la lectoescritura se verá afectada, como ocurre en las inversiones: “p” por “q” o “d” por “b”.
2. Integración del texto: La identificación de letras y las palabras es un proceso psicolingüístico por el cual se producen a la vez y contribuyen a la lectura paralelamente (Cuetos, Rodríguez y Ruano. 1996 y Sanz. 1998). Es de naturaleza abstracta. Es realizar una representación ortográfica de la palabra.
3. Acceso al significado: El niño empareja la palabra que lee con la representación que tiene almacenada en la memoria (Gallego, 1998). Se accede al significado de dos formas:
 - a) Directo o global: Se asocia la palabra a su significado
 - b) Indirecto: Se transforma cada grafema en su fonema, se usa en palabras poco conocidas.

“Los niños que se encuentran en los primeros estadios de la lectura utilizan principalmente la ruta fonológica mientras que los niños de edades más avanzadas poseen un buen número de representaciones internas de las palabras y utilizan más la ruta directa o visual (Domínguez y Cuetos 1993, Valle 1989). Una vez aprendido el

código utilizará las dos formas.

4. Proceso sintáctico: Se reconoce el significado de la frase, agrupar las palabras en sintagmas la oración tiene que ser sencilla (Cuetos, 1995), dándose la asociación “sujeto”- “verbo”- “predicado”.
5. Proceso semántico: Se produce la comprensión de textos. El punto final del proceso con el que desarrollar lectura comprensiva y completar el significado de la conversación. Hay que utilizar la memoria para acceder al conocimiento almacenado. Existen dos tipos de memoria:
 - M. Corto plazo: Almacenan las letras y palabras antes de saber su significado.
 - M. Largo plazo: Almacenan las frases. Se establecerá la relación con los conocimientos de cada palabra.
6. Momentos evolutivos: Es muy importante el momento en el que se encuentra el niño. Y poder aplicar mejor el aprendizaje para este. No está relacionado con la edad evolutiva, tiene que ver con la edad cronológica.
7. Motivación, es lo esencial.

Los procesos anteriores se asocian en estos cuatros grupos:

- Procesos perceptivos: Los relacionados con los sentidos que intervienen en la lectoescritura son la vista y el oído. Se encargan de analizar lo observado como una unidad lingüística.
- Procesos léxicos: La unidad lingüística se asocia a un concepto siguiendo dos rutas, la directa o la indirecta.
- Procesos sintácticos: Creación de frases utilizando palabras y tener información

Agrupación de las palabras en frases u oraciones para poder obtener información.

- Procesos semánticos o inferenciales: Después de producirse la relación entre los componentes de la oración, es posible conocer el significado completo del mensaje, guardar esos conocimientos en su memoria y utilizarlos

posteriormente.

Para realizar los procesos anteriores se necesitan unas operaciones cognitivas de discriminación visual y auditiva, asociación de los distintos niveles (grafema con fonema, significado con significante...), análisis para la descomposición de los componentes del texto y su posterior síntesis para la unión de los componentes.

Todos estos procesos se pueden conseguir mediante las estrategias que tiene el niño, las cuales se agrupan según el proceso de aprendizaje en el que se sitúen.

- Proceso de adquisición: Cuando se aprenden los objetivos.
- Proceso de evaluación: Cuando evalúan los contenidos obtenidos de los objetivos previos.
- Proceso de explotación: Cuando se utilizan los contenidos aprendidos.

Se ha visto que, para iniciar el proceso lector de la forma más positiva, es necesario que exista una maduración óptima en diversas etiologías como son: visuales, neuropsicológicas, sociales, emocionales, de maduración y culturales (Rodríguez, Ortiz y Scott, 1995).

El aprendizaje de la lectura y el sistema visual están directamente relacionados. Tanto la visión como la audición son las rutas por las que entra toda la información. El cerebro es el encargado de transformarla según en forma de habla o escritura (Velasco Yañez, 1996).

Para poder explicar de forma clara el acceso al léxico hay que entender que es el proceso por el cual se inicia el reconocimiento de la palabra escrita. Existen dos modelos principales que analizan ese reconocimiento:

- *Modelo del logogen* (Morton 1969): Es el modelo más antiguo que explica cuál es el inicio de la lectoescritura. En el cerebro humano existen unidades llamadas logogenes que sirven para reconocer las palabras escritas. Estas unidades utilizan técnicas semánticas y fonémicas para reconocer la palabra. Explica muy bien el reconocimiento de palabras conocidas. Cuando la palabra es

desconocida (pseudopalabras) utiliza la regla de conversión grafema- fonema (CGF).

- *Modelo de doble ruta:* A raíz de los modelos analíticos y sintéticos surge este modelo. Los niños pueden llegar al significado de la palabra a través de dos vías. Estas vías o rutas son la ruta visual y la ruta fonológica. Se utiliza para leer palabras conocidas y desconocidas (pseudopalabras).

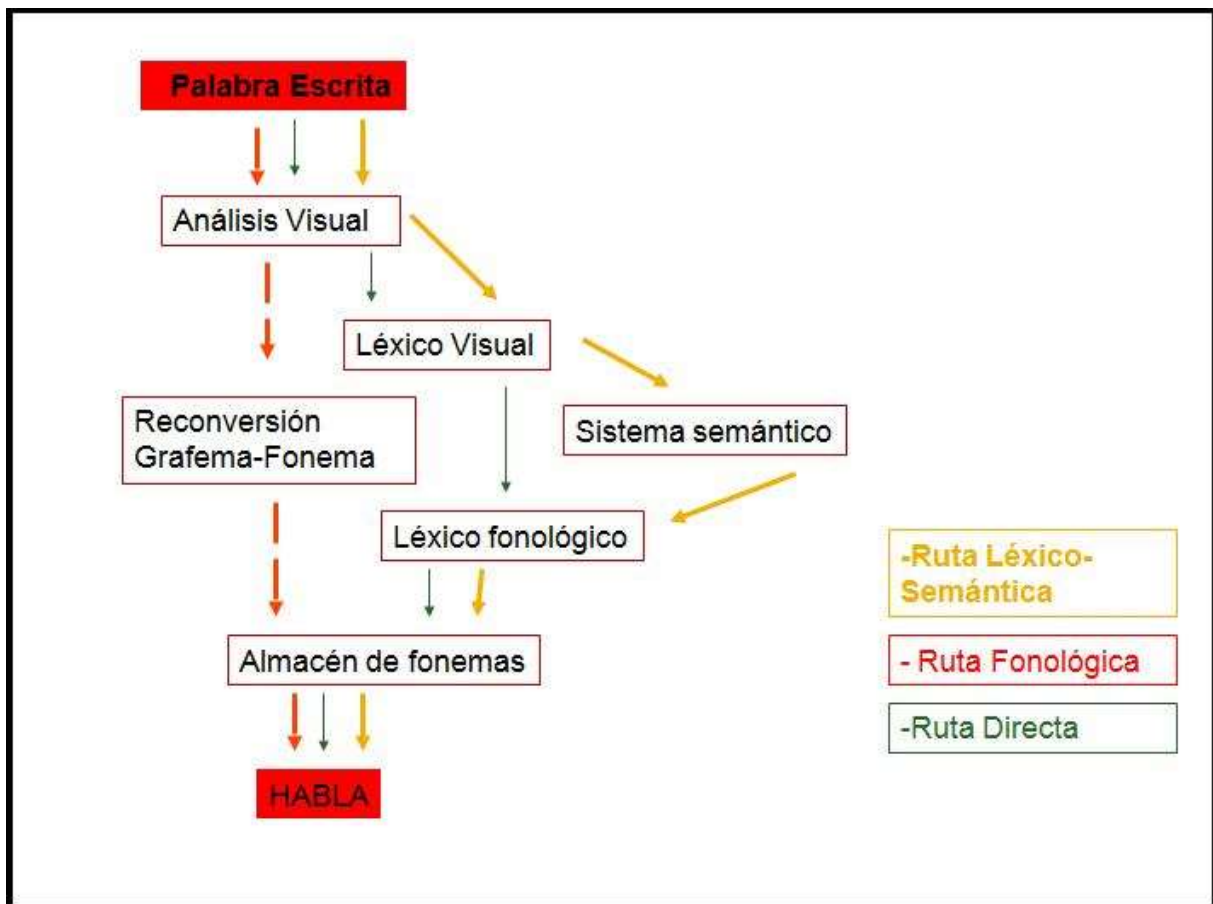


Figura 2. Esquema del acceso al léxico por diferentes vías.

1. *Ruta visual, léxica, superficial o directa:* Consiste en traducir la ortografía de la palabra escrita con representaciones lexicales existentes en el cerebro. Se compara la forma de la palabra que tenemos con las palabras ya existentes en el vocabulario visual. Las automatizan y se terminan leyendo de forma general. Se denomina diccionario visual. Es muy útil cuando se leen palabras familiares o palabras que usamos con bastante frecuencia.
2. *Ruta fonológica o indirecta:* hace referencia a la lectura de las palabras y es necesario utilizar la regla de conversión de grafema-fonema. Consiste en utilizar el reconocimiento de los grafemas (letra) transformándolos en fonemas (sonidos) y convertirlos en palabras. Esta ruta sirve para palabras desconocidas o pseudopalabras, palabras de otros idiomas, inventadas, palabras largas. Es necesario conocer las reglas grafema- fonema de la lengua. Esta ruta implica los siguientes procesos:

Otros autores el inicio a la lectura comienza a través de etapas o modelos psicolingüísticos. Se realiza en tres etapas:

1. *Etapas logográfica:* Tiene lugar antes de que exista una mediación fonológica. Es un sistema elemental de palabras basándose en claves visuales como son la forma, el color y la longitud. Tiene varios detractores en que sea una etapa propiamente dicha. Pero no cabe duda de que estas estrategias ayudan a muchos niños en su hogar antes de su entrada en la escuela y que su continuación facilita el acceso a la siguiente etapa.
2. *Etapas alfabética:* Se toma conciencia de las formas visuales y motoras, de sílabas y palabras que están formadas por unidades más simples. Grafemas (letras) y su correspondencia con los fonemas (sonido). Se desarrollan estrategias de codificación y descodificación fonológicas. El conocimiento fonológico y su desarrollo en el aprendizaje inicial de la lectoescritura es esencial puesto que las etapas posteriores implican automatizar los procesos de codificación y descodificación.
3. *Etapas ortográfica:* Es la adquisición y fijación de las reglas ortográficas, las relaciones existentes entre las unidades gráficas y su pronunciación.

Pudiendo ser capaz de leer palabras de una forma global.

4.3. Conciencia Fonológica y habilidades metalingüísticas

Para poder definir CF es necesario que primero conocer etimológicamente la palabra fonología. Es una palabra de origen griego dividida en dos raíces y un sufijo. Phonos significa sonido, logos significa estudio y el sufijo indica acción o cualidad. Así la CF es la habilidad metalingüística con mayor importancia a la hora de iniciar la lectoescritura. Tiene la habilidad de identificar y manipular los elementos mínimos, los fonemas (sonidos) y grafemas (letras) que comprenden las palabras del lenguaje oral. Adquiriéndose de forma gradual.

La CF tiene diferentes componentes y estos a su vez distintos niveles de complejidad. Treiman en 1991 propuso un modelo Subordinado de tres niveles:

1. Conciencia silábica: Segmentar la palabra en sílabas
2. Conciencia intrasilábica: Segmentar las sílabas en rimas y onset (vocales y consonantes respectivamente).
3. Conciencia fonémica: Dividir la palabra en unidades sonoras no significativas.

Esta habilidad de segmentación le permite al niño comprender una relación entre el lenguaje oral y el lenguaje escrito. Facilitando de esta manera el proceso de decodificación y codificación en el inicio lector.

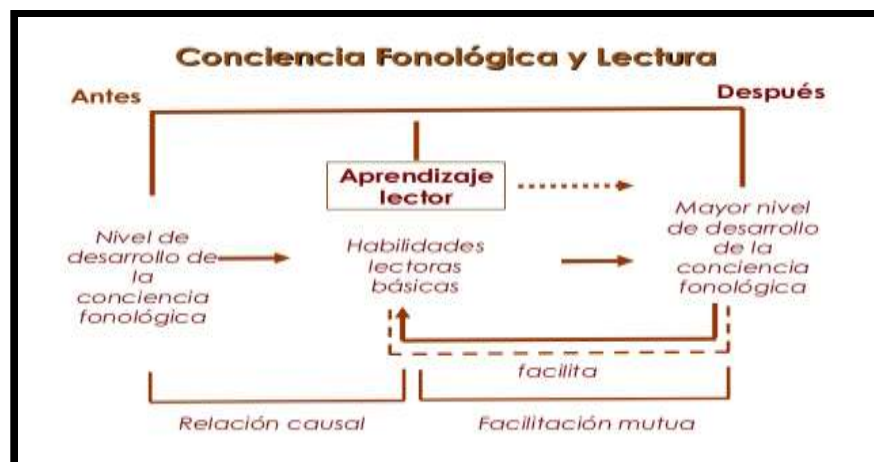


Figura 3. Esquema de la adquisición de la Conciencia Fonológica.

Los niños que en su idioma tengan una ortografía transparente utilizarán los conocimientos grafo-fonéticos (una grafía un sonido). Uniendo los grafemas se formarán palabras y a su vez uniendo los fonemas se oirán las mismas palabras, coarticulando los sonidos de los fonemas.

Los ejercicios que se utilizan para evaluar la CF también se presentan en diferentes grados de dificultad. Esto se realiza porque los procesos cognitivos utilizados no son los mismos en todas las tareas.

Algunos ejercicios solo necesitan hacer una operación por parte del niño como puede ser la identificación de la sílaba. Sin embargo, los ejercicios que necesiten hacer 2 o más operaciones cognitivas para resolverlo. Tienen que mantener activo el diccionario fonológico para acceder al significado y posteriormente acceder a su significado global. En este punto más complejo estarían la omisión y adición de sílabas.

Las tres palabras subrayadas son las tareas evaluables en la CF.

El desarrollo de la conciencia fonológica se produce entre los 4 y 8 años de edad. Estas edades comprenden los cursos de 2º de Educación Infantil y 2º de Educación Primaria. Este intervalo sigue una línea de tiempo que representa el aprendizaje de la conciencia fonológica. Compartiendo línea con el aprendizaje de la lectoescritura. Observando que es un camino bidireccional.

Lo primero que se aprende en esta línea de tiempo es la segmentación silábica, es la más fácil de comprender y fácil de representar. Esta conciencia silábica favorece el proceso lector del niño.

Cuando el menor ya sabe leer pasa a utilizar la conciencia fonémica para llegar al significado. Es difícil de representar porque es una representación abstracta. Los fonemas son unidades más pequeñas, abstractas y de difícil comprensión en los niños no lectores. Por eso el orden de aprendizaje de la conciencia fonológica comprende los tres pasos explicados anteriormente.

Primero se adquiere la conciencia silábica, continuando con la conciencia intersilábica y por último la conciencia fonémica. En estas últimas se realizan ejercicios específicos para aprenderlas.

La lectura es una actividad compleja que resulta de la interacción de procesos cognitivos, cuyo fin es la decodificación y el entendimiento del mensaje (Vaessen, Bertrams et al, 2010).

Las habilidades metalingüísticas se encuentran dentro de las capacidades cognitivas que influyen en la adquisición de la lectura (Anderson, 2008). Estas a su vez se están integradas dentro de los procesos cognitivos como:

- α) Percepción auditiva: Clasifican los sonidos atribuyendo significados
- β) Discriminación auditiva: Capacidad para distinguir entre fonemas y palabras, ya sean iguales o diferentes.
- χ) Atención: Influye en los alumnos a la hora de adquirir nuevos conocimientos.
- δ) Concentración: Habilidad que se utiliza para decodificar y entender la información recibida por los alumnos.
- ε) Memoria a corto plazo: Permite al alumno adquirir nuevos conocimientos y posteriormente almacenarlo en la memoria a largo plazo.
- φ) Memoria a largo plazo: Permite recordar la información almacenada

La adquisición de la lectura se realiza en distintos niveles. Desde los niveles básicos de grafemas, decodificación de grafema- fonema, reconocimiento de palabras, hasta los de mayor complejidad como es la integración de las oraciones que forman un texto (Van den Broeck, Geudens y Van den Bos, 2010).

Según el alumno vaya adquiriendo conocimiento de las palabras la decodificación fonológica se vuelve más lexicalizada. Desde una función inicial como es el modificar letras en sonidos a traducir palabras con modelos irregulares. Esto sucede en las lenguas no transparentes (Høien-Tengesdal y Tønnessen, 2011). Todos estos pasos se almacenan en la memoria a largo plazo para relacionarse todas las palabras formando una frase con significado, que a su vez se unirán a más frases alcanzando el último nivel de la lectura. El cuál es la representación situacional. Toda esta actividad ha de realizarse con velocidad y de forma automática para utilizar los recursos atencionales y cognitivos con procesos de mayor complejidad como la

comprensión (Perfetti, 2007). Según se avance en la escolaridad los procesos léxicos se automatizarán y se mejorará la comprensión lectora.

Como se puede observar las habilidades metalingüísticas ayuda a los niños a descubrir y utilizar el principio alfabético. Un nivel muy importante es la conciencia fonológica, necesaria para la decodificación lectora.

Las habilidades metalingüísticas de los niños aumentan según avanzan en la escolaridad.

4.4. Las TIC en el aprendizaje de la lectoescritura

Con la aparición de las Tecnologías de la Información y Comunicación (TIC) en los años setenta e Internet en los años noventa, los gobiernos quieren estar en la vanguardia del desarrollo tecnológico para mejorar la educación y el acceso a la información (Sigalés, Momino, Meneses & Badia, 2008).

Esta nueva forma de aprendizaje es un desafío para las escuelas. Porque las introducciones de las TIC van a cambiar las formas de aprendizaje, la lectura y la escritura. De esta manera se obtendrán diferentes maneras de leer. Este contexto plantea inesperados retos a la formación (Cassany y Ayala, 2008)

Estos avances realizados en el campo educativo se tienen en cuenta la relación directa del lenguaje con el éxito escolar, por consiguiente, la comprensión tiene una relación con la competencia comunicativa. Por la tanto la lectura y escritura son objetivos del aprendizaje mediante el uso de TIC (Cassany y Ayala, 2008).

El uso de las TIC ha supuesto en la educación un avance donde se ha podido consolidar el aprendizaje a través de ellas (Díaz- Barriga, 2013). Estas transformaciones de las TIC han logrado mejorar la calidad educativa, creando una revolución en el aprendizaje del estudiante (Aguilar, 2012). Convirtiendo al alumno en protagonista de su propio aprendizaje (Suarez y Custodio, 2014).

Los usos de las TIC en los modelos pedagógicos se van a convertir en recursos importantes para educar a los alumnos y en un futuro al país (Prieto, Quiñones, Ramírez, Fuentes, Labrada, Pérez & Montero, 2011).

Las Tecnologías de Información y comunicación son los recursos tecnológicos

utilizados para tratar, aplicar y compartir información a través de soportes tecnológicos. La logopedia hace uso de las nuevas tecnologías, utilizando diferentes programas informáticos para realizar intervenciones. Estos programas son muy caros y pesados. Esto último refiriéndose a la capacidad que ocupan en los dispositivos. Cuando aparecen las APP en el año 2008, lo hacen para sustituir a los programas o para convivir con ellos en la era tecnológica.

Las APP son miniprogramas con características especiales. Su diminutivo viene de la palabra inglesa application. Estos miniprogramas son muy dinámicos y pueden trabajar desconectadas de internet. Son la unión perfecta entre un programa informático convencional y un gadget de escritorio. Su instalación se produce de forma instantánea. Son más pequeñas de capacidad y específicas. Se limita a usos específicos y concretos como puede ser la conciencia fonológica. Existen multitud de APP desde juegos a noticias.

A día de hoy el ordenador es un instrumento que los menores conocen bien y utilizan sin problemas. De esta manera se trabajan todos los contenidos curriculares y la información llega al alumno por múltiples canales, realizándose un aprendizaje más activo.

Determinando un nuevo modelo de aprendizaje Pére-Marques (2002) indica los principios a seguir en la utilización de las TIC:

- a) Facilidad de uso e instalación.
- b) Versatilidad.
- c) Calidad del entorno audiovisual.
- d) Calidad de los contenidos.
- e) Navegación e interacción.
- f) Originalidad.
- g) Motivación.
- h) Apta para los usuarios.
- i) Enfoque pedagógico.
- j) Potencialidad de los recursos didácticos.
- k) Fomento de la iniciativa y auto-aprendizaje.
- l) Manual y guía de usuario.

Utilizar las TIC dentro del método de enseñanza aprendizaje genera y potencia habilidades en el inicio de la lectoescritura. Estimulando el lenguaje, la atención, la discriminación, las sensaciones auditivas y visuales y la organización espacio-temporal. En investigaciones para mejorar la adquisición de la lectoescritura como la de Hungate (1992), Sweeney y Racler (1992), Solomon (1992). Relacionan el uso de las TIC con la enseñanza de la lectoescritura.

Al utilizar las TIC al leer, escribir y escuchar, funciones básicas del lenguaje, los niños aprenden a usar el lenguaje en su calidad y en su cualidad de herramientas de comunicación entre las personas y las culturas. Al adquirir y usar el lenguaje aprenden a orientar el pensamiento, a regular la conducta social, personal y ajena, a dominar las habilidades comprensivas y expresivas. Haciendo posible el intercambio comunicativo. Construyendo un conocimiento compartido del mundo (Eytel, 2001).

4.5. Programas de desarrollo de la Conciencia Fonológica

España lidera en la última década la creación de programas de habilidades metalingüísticos para niños cuyo idioma es el castellano o español. El más conocido es el PECONFO.

4.5.1. PECONFO Programa de Entrenamiento en Conciencia Fonológica (PECONFO) de Jiménez y Ortiz (2007)

Su aplicación es individual. Desarrolló su base empírica en Canarias con niños prelectores. Presentando actividades donde la complejidad aumenta según avancen las unidades fonológicas y objetos de reflexión. Realiza actividades de síntesis y segmentación fonológica. Con la siguiente secuencia palabras (segmentación léxica), sílabas, unidades intrasilábicas y fonemas.

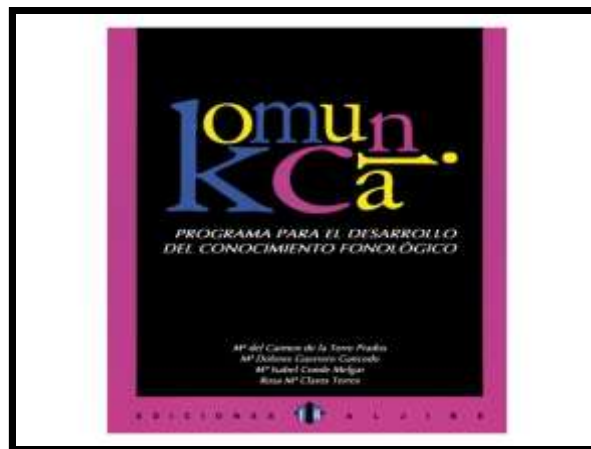
Presenta 4 objetivos básicos en su programa

- a) Impedir los obstáculos a la hora de adquirir la lectoescritura
- b) Detección temprana de problemas de lectoescritura
- c) Mejorar la discriminación auditiva y de fonemas

d) Favorecer el léxico y el lenguaje oral

El programa se desarrolla en 15 sesiones, durante ocho semanas. Las cuales se llevan a cabo en dos sesiones por semana, con una duración de 45 minutos cada una.

4.5.2. KOMUNICA (De la Torre, Guerrero, Conde & Claros, 2002)



Está orientado al trabajo en aula con niños de educación infantil y primer ciclo de primaria. Desarrolló sus investigaciones en Andalucía. Tiene 62 fichas de trabajo, juegos de lenguaje y sugerencias de evaluación, pudiéndose aplicar de manera flexible.

El programa se realizó para facilitar la adquisición y el desarrollo de estrategias de lectoescritura, el cual está dirigido al profesorado.

Consta de dos partes: una teórica, donde se presenta la estructura general del programa, dando sugerencias metodológicas, para un mayor aprovechamiento del mismo; y otra práctica, constituida por el material que permite la aplicación y que se concreta en fichas de trabajo y modelos de instrumentos de evaluación. Estructurando ideas extraídas a partir de la investigación sobre la conciencia fonológica en una serie de ejercicios para realizar en el aula, concediendo gran importancia a la ampliación y consolidación de vocabulario, siempre con un carácter lúdico. La aplicación práctica del programa está compuesta de fichas

de trabajo ofreciendo un inventario de vocabulario y modelos de juegos para motivar y afianzar los contenidos trabajados. Los materiales complementarios están recogidos en un anexo como las propuestas de juegos del lenguaje, usados como apoyo en los aprendizajes trabajados, y modelos de evaluación.

4.5.3. Método informatizado de lectura (MIL)



Creado en el año 2002 por el Colegio San Ignacio y el profesor Fernando Cuetos del Departamento de Psicología de la Universidad de Oviedo. Se aplicó el método MIL a Educación Infantil, programa ya editado y utilizado en la rehabilitación de trastornos lectores. Esta nueva versión incluye 2000 dibujos con sonidos, autocorrección y la presentación del campo semántico al que pertenecen.

Este método o programa solventó los tres problemas a los que se enfrentan los menores de 1º de educación infantil a la hora de adquirir la lectoescritura:

1. La arbitrariedad existente entre los grafemas y fonemas porque no existe ningún tipo de información de cómo debe ser su sonido.
2. Entender el concepto “fonema”, de complejidad creciente en el aprendizaje, sobre todo en los primeros años.

3. La motivación para hacer al niño pronunciar las letras.

Estos tres problemas se solucionaron, con dibujos que representasen los sonidos y las letras y todo adaptado a su edad.

El programa se inicia con una presentación de la palabra elegida, la cual se complementa introduciendo la dentro de su campo semántico con palabras, frases y textos. De esta manera el niño asocia la lectura con el orden de palabras formando un significado. El método continúa con unas actividades que se dividen para trabajar en tres niveles:

1. Campos semánticos y transformaciones de las palabras a grafemas y fonemas.
2. Se inicia la unión de los sonidos formando palabras y la segmentación.
3. Se trabaja todo el CD para afianzar.

4.5.4. Programa de Intervención del Lenguaje Oral al Lenguaje Escrito: LOLE
(Mayor y Zabiauz, 2011)



Es un programa para el desarrollo de la conciencia fonológica y preparación a la lectura. El objetivo principal del programa es desarrollar las relaciones existentes

entre el lenguaje oral y el lenguaje escrito.

Está dirigido a niños de 3 a 5 años. Se aplica oralmente y permite identificar a niños con problemas de aprendizaje. Los materiales para desarrollarlo son tarjetas de dibujos, fichas de dominó, cuaderno de láminas, gusano ayudante A y B, hojas de registro y dibujos para colorear.

El programa está organizado en 32 unidades didácticas planteadas en niveles rima, sílaba y fonema. Los niveles aumentan su dificultad realizando las actividades de identificación, adición y omisión. Todas las palabras utilizadas están adaptadas al nivel de infantil. Y de distintas longitudes. El programa se compone de 2 partes:

- α) Se debe entrenar a los menores en los niveles de rima y sílaba. Situado en las 16 primeras unidades.
- β) Se instruye a los menores para que trabajen la segmentación fonémica. Se sitúa en las unidades 17 a la 32.

Es obligatorio seguir el orden establecido para que los niños superen los niveles aumentando la dificultad. El programa se puede utilizar en el ámbito educativo y en el ámbito clínico, para que el logopeda lo utilice con niños con problemas lectores.

4.5.5. Programa de Evaluación de la Conciencia Fonológica (Arnáiz, Castejón, Ruiz & Guirao, 2002)

Este programa, que se desarrolló durante dos años en la Región de Murcia, se encuentra dirigido a la población de segundo ciclo de Infantil. Su objetivo principal fue comprobar la influencia de una enseñanza sistemática de habilidades fonológicas en lectura y escritura. Su programa se desarrolló en los ámbitos léxico, silábico y fonémico con actividades de composición de palabras e identificación de grafemas. Los niños obtuvieron mejores puntuaciones que el grupo control.

4.5.6. Leer en un Clic (Prof. Fernando Cuetos Vega, Marta García de Castro Valdés y Colegio San Ignacio de Oviedo, 2004).



Es un programa mejorado del Método Informatizado de Lectura (MIL), sigue indicado a alumnos de educación infantil. Utiliza una metodología de enseñanza aprendizaje sistemática e informatizada para aprender a leer y escribir, unificando el entorno y la imaginación. En el aula se utiliza a través de TIC y soporte en papel.

4.5.7. Proyecto Rosetta (Docentes Ana Presmanes, Belén Nieto, Virginia Ganced y el Colegio Sagrado Corazón de Chamartín, 2011-12).



Este proyecto se inició en el aula buscando una forma de motivar a los infantes en la lectura. El primordial objetivo que busca este método es aprender la lectura de forma global trabajando la comprensión lectora desde los inicios. La metodología se basará en el ritmo de aprendizaje de cada alumno, porque todos son distintos y no aprenden de la misma forma. Como la forma de aprender es distinta también cambia la manera de acceder a la información. Por eso se trabaja la plasticidad cerebral y con ello las diferentes vías de entrada y salida en el cerebro. Ya sean visuales o auditivas.

Este proyecto trabaja cuatro puntos, todos relacionados entre sí y siguiendo un orden progresivo:

1. Lectura global: asociar una imagen a su significado.
2. Estructurar la oración: Aplicar la comprensión al orden y secuencia de la oración utilizando pictogramas.
3. Conciencia fonológica: Unir el gesto con la imagen, trabajando la discriminación auditiva sin utilizar los grafemas.
4. Lectura silábica.

Se trabaja a través de las TIC en formato físico de papel y siempre el alumnado recibirá refuerzos positivos por parte de los docentes, logopedas y maestros en audición y lenguaje. Al ser un método muy visual se puede utilizar en retrasos del lenguaje, retrasos en el desarrollo.

5. Propuesta de intervención

El propósito de esta intervención es analizar la efectividad del uso de las TIC en la adquisición de la conciencia fonológica y mejora de la lectoescritura. Esta propuesta se realizará a través de actividades de fomentación de la conciencia fonológica en sus diferentes grados.

5.1. Metodología

Para comenzar con esta investigación se realizó una reunión informativa dirigida tanto al profesorado como a las familias del alumnado, indicando cómo se iba a realizar la aplicación experimental, previa autorización y conformidad por escrito.

En el momento de desarrollo de las actividades en el aula se utilizó una “Metodología Educativa Abierta”, considerando este tipo de metodología como la más apropiada porque genera una interacción entre el alumnado a través del uso directo y activo de las TIC. Así, se consigue organizar una intervención a modo de prácticas promotoras de la utilización y reutilización, así como de la producción, de recursos educativos abiertos a través de políticas educativas, generando modelos pedagógicos innovadores que permiten consolidar entornos educativos más autónomos y motivadores para el alumnado (Ehlers, 2011). Además, en la Declaración de Ciudad del Cabo sobre la Educación Abierta de 2007 y en la Declaración de París sobre los recursos educativos abiertos de 2012 se apunta que el uso de todo tipo de recursos logra un sistema de enseñanza-aprendizaje más accesible. El objetivo de esta metodología es que se compartan las técnicas de enseñanza utilizadas y poder mejorar la calidad de la educación, convirtiendo al alumno en el auténtico protagonista de su aprendizaje, logrando así una enseñanza-aprendizaje colaborativa, grupal, atractiva, entretenida y disponible para todas las personas.

La parte experimental de la propuesta de intervención se ha basado en el uso de Aplicaciones propias de dispositivos tecnológicos móviles (tabletas), que poseen licencias de uso gratuitas, de fácil implementación en los centros educativos y domicilios familiares.

Las estrategias de intervención utilizadas en el aula comenzaron nada más entrar en contacto con los alumnos y la profesora. El hacerles partícipes de su propio

aprendizaje hace sentir a los alumnos muy felices y eso significa que la motivación y el trabajo en el aula aumenta de manera positiva. El uso de la pizarra digital con las aplicaciones móviles resulta muy atractiva a los niños.

Descripción de la intervención

La intervención se llevó a cabo en 19 sesiones, aquí se incluyen las sesiones en los que se realizaron los pretest y posttest a los dos grupos. Las actividades de trabajo se desarrollaron en el aula habitual del grupo experimental, con una duración entre 30 y 45 minutos, de esta manera se mantendrá la atención activa de los menores durante el tiempo que dura la actividad. La frecuencia de realización era de una vez por semana.

La participación del alumnado se realizaba en 5 grupos compuestos de 5 niños cada uno. En cada sesión se elegía una capitán o representante de grupo. De esta manera se evitaba que hablasen todos a la vez. Todo el programa se efectuó dentro de la jornada escolar.

Se planteó un objetivo general a la hora de realizar la propuesta de intervención, el cual fue desarrollar y mejorar la conciencia fonológica a través del uso de TIC. Y tres objetivos operativos, los cuales son: Segmentar frases. Segmentar palabras en sílabas. Asociar un fonema con diferentes imágenes.

Se realizaron actividades para cumplir cada objetivo operativo, con distintos niveles de dificultad:

1. Objetivo operativo: Segmentar frases. Este objetivo se asociaría con las actividades de conciencia léxica.
 - Reconocer palabras en el contexto de una oración. Procediendo a separarlas.
 - Ordenar palabras dentro de una oración.
 - Eliminar una palabra de la frase sin que pierda significado la oración. Puede ser al inicio o al final de la misma.
2. Objetivo operativo: Segmentar palabras en sílabas. Este objetivo se relaciona con las actividades de conciencia silábica:

- a) Ejercicios de identificación de sílabas en palabras de distintas longitudes
 - b) Ejercicios de segmentación de sílabas en diferentes palabras
 - c) Ejercicios de manipulación de sílabas para formar la palabra correcta
3. Objetivo operativo: Asociar un fonema con diferentes imágenes. Este objetivo se asociará con las actividades de conciencia fonémica:
- Identificación del fonema correcto.
 - Identificar palabras que tengan en común el mismo fonema.

Las actividades se realizaron utilizando la pantalla digital del aula. Siempre repasando lo dado en las clases anteriores y posteriormente se continuaba con los nuevos conceptos. En las actividades de la conciencia fonémica se utilizaron los altavoces del ordenador y fichas y un grupo de fichas por niño.

Todas las tareas estaban compuestas por sustantivos comunes de carácter concreto y abstracto. Siempre eran sustantivos que entrarían dentro del léxico de los alumnos (ver en Anexos).

Una vez terminado el programa práctico se comenzó a reevaluar a todos los sujetos, tanto del grupo experimental como del grupo control. Utilizando el mismo instrumento para evaluar en el postest, el cual era el PECO.

5.2. Destinatarios

El estudio se llevará a cabo en el tercer trimestre del curso escolar, en el CEIP Gonzalo de Berceo.

Los participantes del ensayo experimental fueron 22 escolares de primero de educación primaria, pertenecientes a una escuela pública de Valladolid. La selección de la muestra se realizó en un colegio de diversidad cultural y clase social media.

Las edades de los menores están comprendidas entre los 6 y 7 años de edad. Este intervalo se debe a que no todos los niños cumplen años en el primer semestre.

El grupo de escolares estaba organizado por clases. Una clase será la que

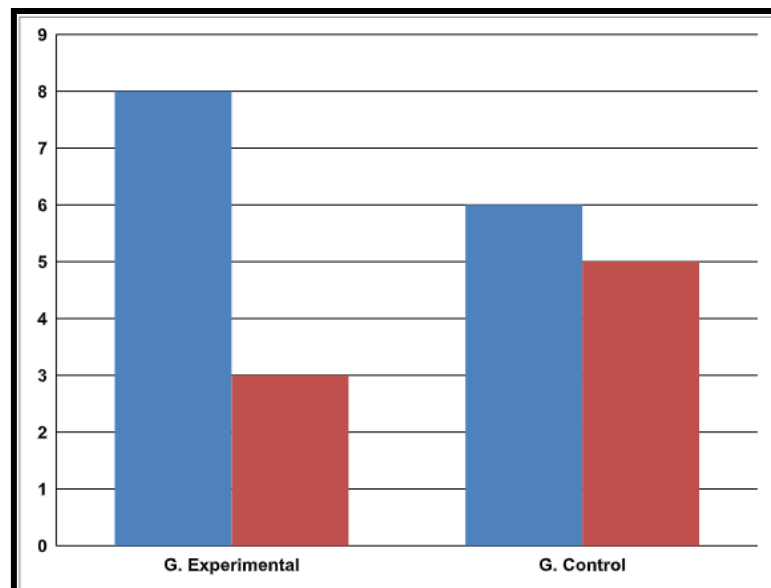
constituya el grupo control, conformado por 11 alumnos. La otra clase configurará el grupo experimental, constituido por los 11 alumnos restantes. Los datos referidos se explicarán la siguiente tabla.

Tabla 1.

<i>Grupos</i>	<i>N</i>	<i>Edad media (años)</i>	<i>Duración (meses)</i>
Experimental	11	6,7	5
Control	11	6,5	5

En la siguiente figura se presentará la distribución según el género de la muestra de las dos clases. El color azul representa al género femenino y el rojo al masculino.

Figura 4. Distribución según el género en la muestra.



5.3. Actividades y recursos TIC

Las actividades que se han diseñado pretenden dar respuesta a la intervención directa en:

1. *La conciencia léxica es la competencia para reconocer y manipular las palabras que forman una frase. Unida a la conciencia léxica se encuentra la segmentación. A la que podemos definir como la aptitud de comprender una oración puede ser dividida en palabras. Es la manera de que los niños tomen conciencia de que con las oraciones pueden expresar sus ideas y trabajen con las palabras dentro de su contexto y manteniendo un orden para que la oración tenga sentido.*
2. *La conciencia silábica es la competencia para reconocer y manipular las unidades sonoras más pequeñas, las cuales son las sílabas, en un discurso hablado.*
3. La conciencia fonémica elude a la habilidad de escuchar y reconocer las unidades más pequeñas de los sonidos que son los fonemas. Se producen palabras al combinar al combinar los sonidos. Así los alumnos aprenderán antes al leer cuando ya lo dominen.

5.3.1. Actividades de conciencia léxica

Para el desarrollo de las actividades centradas en la mejora de la Conciencia Léxica se va a emplear esta APP “CONCIENCIA FONOLÓGICA”.

1. CONCIENCIA FONOLÓGICA:



Esta aplicación fue el resultado de un proyecto dirigido por los profesores del Colegio Príncipe de España (Picassent). Se desarrolló esta APP con cinco juegos, dirigida a niños con necesidades especiales y niños normotípicos para que puedan adquirir la lectura de una forma amena y divertida. Se pueden crear fichas propias en función de la necesidad que se desee practicar con el alumno. Con estos juegos educativos trabajarán los fonemas, aprenderán vocabulario y desarrollarán la psicomotricidad fina y la coordinación óculo-manual. En la APP se pueden crear fichas nuevas y guardarlas dentro de la memoria de la APP.

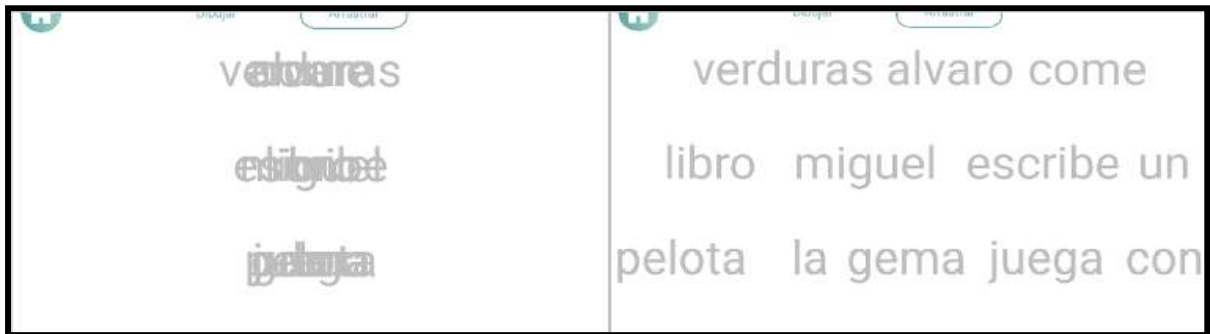
Las diferentes actividades que se pueden llevar a cabo son:

- Unir y relacionar palabras.
- Relacionar fichas.
- “Fuga de letras”.
- Separar palabras dentro de la frase.
- Ordenar frases con imágenes.

Actividades

1. Separar las palabras dentro de la frase



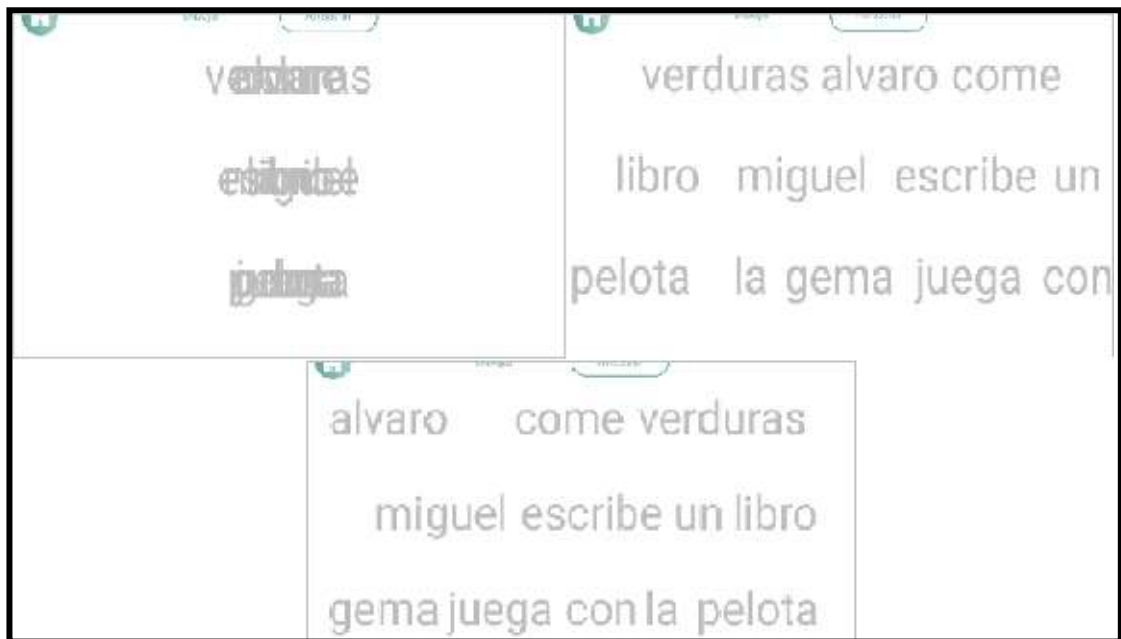


2. Ordenar las palabras para que formen una oración con significado

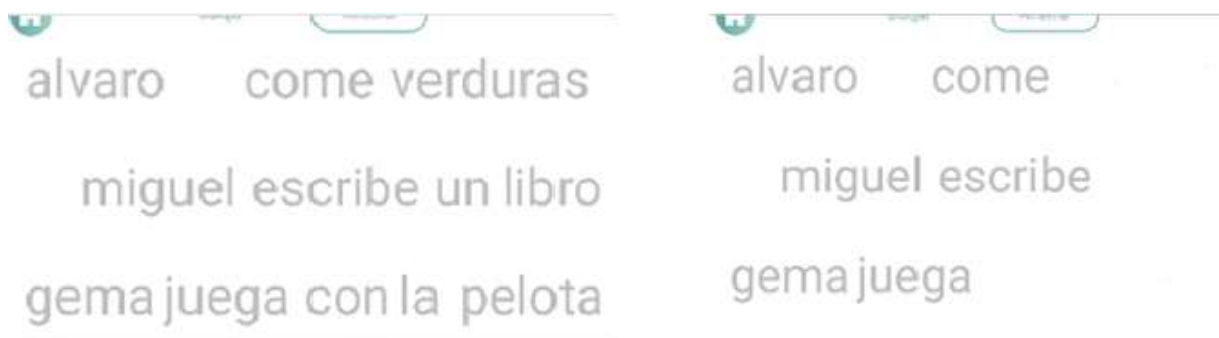
Tras separar todas las palabras, llega el momento de formar una oración. Se realiza en la pizarra digital. Los alumnos las irán colocando de forma correcta.

Estas dos actividades se realizarían juntas, pues ambas son complementarias.





3. Eliminar una palabra de la frase sin que pierda significado la oración. Puede ser al inicio o al final de la frase. Lo bueno de utilizar esta APP es que puedes crear todas las frases que quieras. Esta actividad es complementaria a las anteriores.

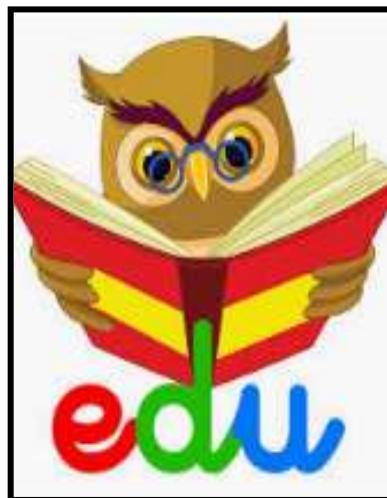


5.3.2. Actividades de conciencia silábica

Para realizar las actividades de la C.S se utilizarán las APP de Silabario, Aprende a Leer y por último Lee y Aprende.

- 1) **APP Silabario:** Esta aplicación es un juego educativo que utiliza la fonética para enseñar a leer al mismo tiempo que el niño se divierte (a partir de 4 años). A través de niveles progresivos y estructurados, descubre los sonidos, las sílabas

y ambos se van ensamblando creando la palabra. Todos los niveles son gratis, es eficaz porque muchos niños han aprendido a leer en español gracias a este método pedagógico. Sigue una pedagogía estrictamente analítica (silábica), diseñado por profesores experimentados. Tiene aproximadamente cien niveles con una nueva sílaba por nivel. Los adultos pueden analizar el progreso del niño utilizando los marcadores. Las pruebas y colores estimulan al niño y destacan su progreso porque alrededor de 300 bellas imágenes ilustran las palabras. Cada niño avanza a su propio ritmo y con gusto. La metodología que sigue es progresiva vocales simples primero, luego la primera sílaba de la palabra, 2 sílabas y por último 4 sílabas por palabra. Cada nivel es gradual porque está basado en el conocimiento de los niveles anteriores. Se puede trabajar en casa, en el auto o en el tren, la conexión a Internet no es necesaria. También existe en francés.



- 2) APP Aprende a Leer: Es la aplicación ideal para que los niños de primaria aprendan a leer, conozcan el alfabeto de una forma interactiva. Consta de tres apartados para educar a los niños en el mundo de la lectura: Introducción a la Lectura, donde se trabaja la construcción de las sílabas para aprender a leer. Vocabulario. Con distintas secciones que se irán completando como son

animales, las Prendas de vestir, las Formas, los Instrumentos musicales, etc. Reglas ortográficas. Una herramienta necesaria en la educación para aprender a leer y escribir de manera eficaz. Gracias de antemano del equipo C&C - Carrión Castillo.



- 3) APP Lee y Aprende: Juego indicado para aprender o mejorar la lectura de los más pequeños de forma divertida e interactiva a través de diversas temáticas, dónde aprenderán vocabulario variado a través ejercicios educativos distintos. Esta aplicación está orientada a niños, no obstante, también es idónea para personas que se estén introduciendo en el idioma y para entrenar o agilizar la mente de personas mayores que puedan padecer enfermedades neurodegenerativas como demencia o alzhéimer.



Actividades

1. Encontrar la sílaba correcta

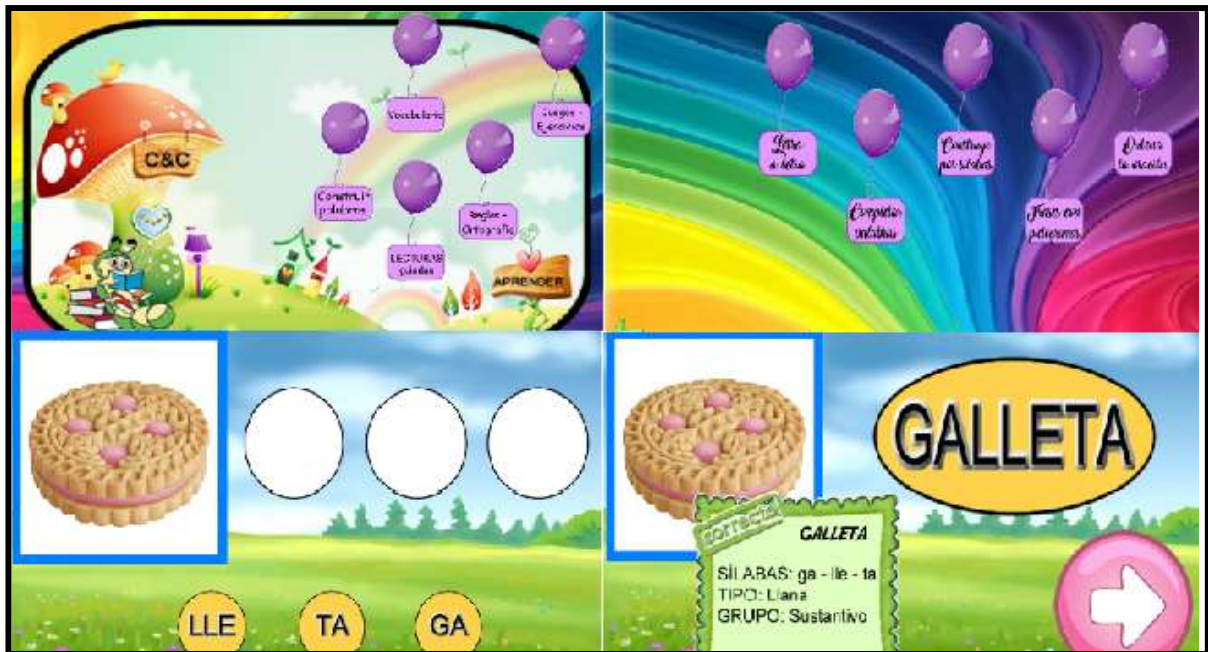
Utilizamos la App Edu (Silabario). En la primera pantalla que aparece cuando se abre la APP es una ruleta y en sus casillas están distribuidas todas las sílabas que se

usan en español. Por lo tanto, son 97 casillas o niveles. Para comenzar la actividad siempre en la casilla 1, pero se podrá empezar donde se dejó. Ya en la segunda pantalla aparece una imagen y a su lado las sílabas del nombre para completar. De forma oral dice lo que es y el niño tiene que buscar en la parte baja de la pantalla la sílaba que le corresponde para completar la palabra. Cuando ya esté completa la palabra, la propia APP le ofrece un refuerzo positivo auditivo.



2. Construye por sílabas

Esta actividad se realiza a partir de la APP Aprender a Leer. Cuando el niño abre la APP aparece una pantalla con 5 globos y en el inferior de sus cordeles aparecen títulos indicando lo que representa cada globo. Se escoge el globo de juegos y ejercicios. Se accede a una subpantalla donde hay otros 5 globos. Elige el globo construye por sílabas. Aparece una imagen y en la parte inferior de la pantalla está la palabra descompuesta en sílabas. Se ordenan las sílabas y pasarás a la siguiente ficha. Como elemento reforzador la propia aplicación informa que tipo de palabra es, a que grupo pertenece y las sílabas que la forman.












5.3.3. Actividades de conciencia fonémica

Se utiliza la plataforma YouTube para escuchar el abecedario. Tienen que señalar los dibujos que empiecen por el fonema indicado, que contengan el fonema indicado y que terminen por el fonema indicado. Los alumnos utilizarán gomets para rellenarlo. Para corregir se pondrá la ficha en la pantalla digital y el capitán del grupo seleccionado hará la actividad para el resto de compañeros y estos a su vez se autocorregirán

<https://www.youtube.com/watch?v=2NhC7wMxqzY>










Señala las que empiecen por el sonido...

B/V

<input type="checkbox"/>		<input type="checkbox"/>		<input type="checkbox"/>	
<input type="checkbox"/>		<input type="checkbox"/>		<input type="checkbox"/>	
<input type="checkbox"/>		<input type="checkbox"/>		<input type="checkbox"/>	

Señala las que empiecen por el sonido...

B/V

<input checked="" type="checkbox"/>		<input type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>	
<input type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>		<input type="checkbox"/>	
<input checked="" type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>	

6. Evaluación

6.1. Procedimiento

Las evaluaciones se realizaron por la autora de este trabajo, el cual se llevó a cabo durante los periodos del segundo y tercer trimestre del horario escolar. En un centro de educación pública en la ciudad de Valladolid. El nombre del colegio es CEIP Gonzalo de Berceo.

Se realizó una reunión con la directiva y el equipo docente del centro implicado en el proyecto, donde se les solicitó el permiso para realizar el estudio. Posteriormente con la autorización del equipo directivo se solicita la autorización de los padres en una reunión con ellos y sus respectivos tutores. Tras conseguir las autorizaciones en ambos grupos se comienza el proyecto.

El estudio se inicia realizando a los menores un pretest con la Prueba para la Evaluación del Conocimiento Fonológico (P.E.C.O). Todas las pruebas se realizaron en el mismo lugar, la biblioteca del centro educativo, durante la jornada escolar. El día de la semana elegido fue el viernes después del recreo. Se realizaron de manera individual con una duración de 20 minutos máximo. Las pruebas se iniciaron primero con el grupo control durante los 2 primeros viernes. El grupo Experimental fueron los 2 siguientes. El día de comienzo es el 15 de febrero hasta el 8 de marzo los pretest. Los postest se inician el 17 de mayo hasta el 7 de junio siguiendo el mismo orden que cuando se realizaron los pretest. El trabajo de campo empezaba el 15 de marzo hasta el 10 de mayo. En esta fecha el horario cambiaba y se iniciaban a las 12:45 las actividades.

6.2. Instrumentos de evaluación

El instrumento utilizado para evaluar a los menores del centro escolar Gonzalo de Berceo ha sido la Prueba para la Evaluación del Conocimiento Fonológico (P.E.C.O). Los resultados se valorarán al final, comparando los pretest y los postest de cada escolar.

P.E.C.O.

Es una prueba estandarizada y válida para la población infantil española. Se aplica de forma individual con 20 minutos de duración. El PECO tiene una fiabilidad de 0,866. Dada esta nota se puede decir que es una prueba muy fiable.

La población a la que va dirigida es a niños de 3º de infantil, 1º de primaria y a mayores con dificultades de adquisición de la lectoescritura. Para realizar la evaluación se utiliza la hoja de registro, compuesta de treinta ítems, dividiéndose en seis actividades con cinco subpuntos, haciendo un total de 30. Estas tareas se dividen en identificación de sílabas y fonemas, adición de sílabas y fonemas y omisión de sílabas y fonemas. Dentro del manual se explica paso a paso la realización del test

Estas tareas evalúan los conocimientos fonológicos de dos tipos el silábico y el fonémico. Donde se podrá observar si el alumno es capaz de manipular de forma oral la estructura silábica y fonémica.

Dicha valoración se evalúa ajustándose a cuatro criterios. Los cuales son: A unidad fonológica. El tipo de tareas evaluando el análisis y la síntesis. La posición del segmento fonológico si está en inicial, medio y final. Y la estructura de la sílaba utilizada si es CCV (la más difícil) o VC- CV (la más fácil).

- a) La unidad fonológica analiza los tres niveles de conocimiento fonológico que son palabras, sílabas y fonemas. Siguiendo este orden de fácil a difícil.
- b) En el tipo de tareas se evalúan el análisis y la síntesis. El análisis se realiza para entender y manipular las unidades aisladas de las palabras como las rimas y los onset, la omisión, sustitución e inversión. La síntesis para rehacer o formar una palabra dividida en partes, se realizarían actividades de adición y unión de sílabas y fonemas. La dificultad que se encuentra en estas tareas serían, rimas e

identificación fáciles, las actividades de adición y omisión son de nivel medio. Las actividades de inversión las más complicadas. (Yopp, 1988).

- c) La posición del segmento fonológico es más fácil distinguir sílabas y fonemas en posición inicial que final y más fáciles que identificar sílabas o fonemas en el medio de las palabras. En las tareas de omisión y adición, es más sencillo operar con segmentos finales que iniciales, y ambas son más fáciles que las tareas con unidades mediales.
- d) La estructura de la sílaba no es lo mismo con grupos consonánticos complejos como CCV (Consonante+Consonante+Vocal como tronco) o CCVC (consonante +consonante+ vocal+ consonante), que con grupos consonánticos simples (CV- gato o VC- alto) Treiman (1991).

6.3. Resultados obtenidos

Tras la aplicación del programa de intervención y la recogida de datos, se obtuvieron los siguientes resultados. Todos los resultados se presentan en puntuaciones directas.

Tabla 3. Resultados obtenidos pretest-postest en el Grupo Control y Grupo Experimental

	Conocimiento Silábico				Conocimiento fonémico			
	Grupo Control		Grupo Experimental		Grupo control			
	Pretest	Postest	Pretest	Postest	Pretest	Postest	Pretest	Postest
Sujeto 1	9	13	15	15	12	13	13	15
Sujeto 2	10	12	15	15	7	12	15	15
Sujeto 3	15	15	14	15	15	15	10	15
Sujeto 4	15	15	15	15	15	15	14	15
Sujeto 5	12	15	8	13	12	13	8	13
Sujeto 6	14	15	10	15	14	15	15	15
Sujeto 7	12	15	13	14	12	15	14	15
Sujeto 8	5	12	15	15	4	8	15	15
Sujeto 9	14	15	14	15	10	15	11	15
Sujeto 10	6	13	14	14	11	15	15	15
Sujeto 11	13	15	14	15	12	15	12	15
Media	11,36	14,09	13,36	14,63	11,27	13,72	12,9	14,08

La tabla 3 y las figuras 5, 6, 7 y 8 presentan los resultados de los pretest y postest. Todos los datos están expresados en puntuación directa con sus respectivas medias de cada grupo en cada test.

Los resultados que se obtendrán en esta tabla van a ser los referidos a los tres niveles de conocimiento fonológicos. Centrándose en los dos más importantes las sílabas y los fonemas, evaluándose el conocimiento silábico y fonémico.

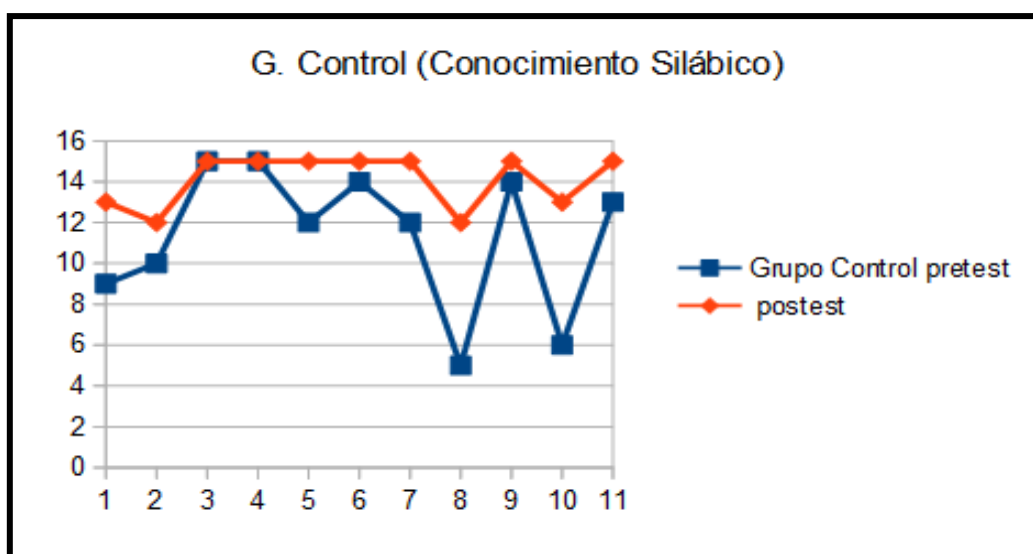


Figura 5. Grafica Conocimiento silábico del grupo control.

En la figura 5 del grupo control se observa la mejora del postest respecto al pretest. Esta mejora se debe al progreso normal que se produce al final del curso.

Al iniciar la evaluación, se observa que hay dos alumnos con puntuaciones máximas. Esto se ha producido en ambas pruebas. Son los alumnos 3 y 4. Sin embargo hay también dos alumnos con puntuaciones bajas de 5 y 6 puntos, correspondientes a los alumnos 8 y 10 respectivamente.

Los alumnos con las puntuaciones más bajas presentan:

- El sujeto 8 presenta más de tres fallos en la suma de las tres tareas

identificación, adición y omisión **Carne**, **Oveja**, **Botella** (identificación). **Salado**, **Domingo**, **Doblado**, **Sedoso** (Adición) **Casa Camisa**, **Gusano** (omisión).

- El sujeto 10 también presenta más de 3 fallos en las tres tareas identificación, adición y omisión. **Carne**, **Oveja**, **Botella** (identificación). **Codo**, **salado**, **Doblado** **Sedoso** (Adición). **Saco**, **sapo** y **gusano** (Omisión)

Al presentar errores en todas las posiciones de palabra les ha resultado imposible generalizar. Esta generalización se produciría de las sílabas iniciales al resto

Ambos alumnos presentan fallos en todas las tareas realizadas de conocimiento silábico, indicando un déficit en la conciencia silábica

En el postest se observa la mejora, sobre todo en estos dos alumnos. Es debido a que el periodo establecido entre las dos pruebas ha ido adquiriendo y mejorando el proceso lector y a su vez el conocimiento silábico.

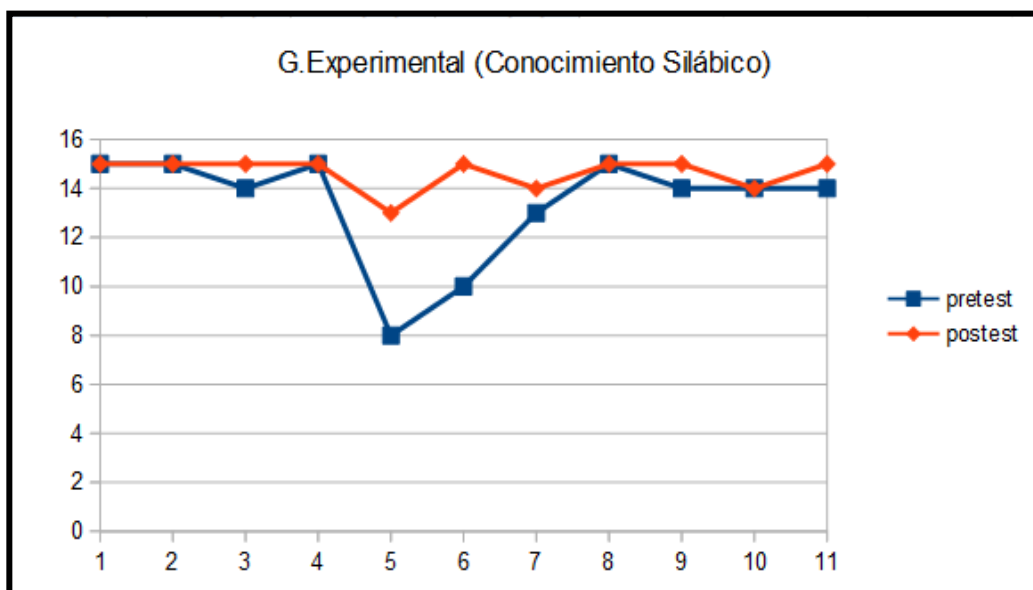


Figura 6. Grafica Conocimiento silábico del grupo experimental

Al iniciar la evaluación, se observa que hay cuatro alumnos con puntuaciones máximas en las dos pruebas realizadas, son los sujetos 1, 2, 4 y 8. Hay un alumno que tiene la puntuación más baja del grupo con un 8 en puntuación directa. Sin embargo, esta nota es más alta que las puntuaciones mínimas del grupo control. Es el alumno 5. Estos son sus fallos **Botella** (identificación), **Salado**, **Doblado**, **Sedoso** (Adición),

Camisa, Saco, Gusano (omisión). También presenta fallos en todas las tareas evaluadas pero el número de fallos es menor al del grupo control. Los errores cometidos están situados en posición inicial, medial y final de las palabras.

Todos los alumnos mejoran sus puntuaciones comparándolas con las del grupo control. Según los criterios del test, las actividades de conocimiento silábico son los niveles más fáciles de realizar. Esta mejora puede ser debido a las actividades realizadas con las TIC. Se observará a lo largo del análisis si es cierta esta afirmación.

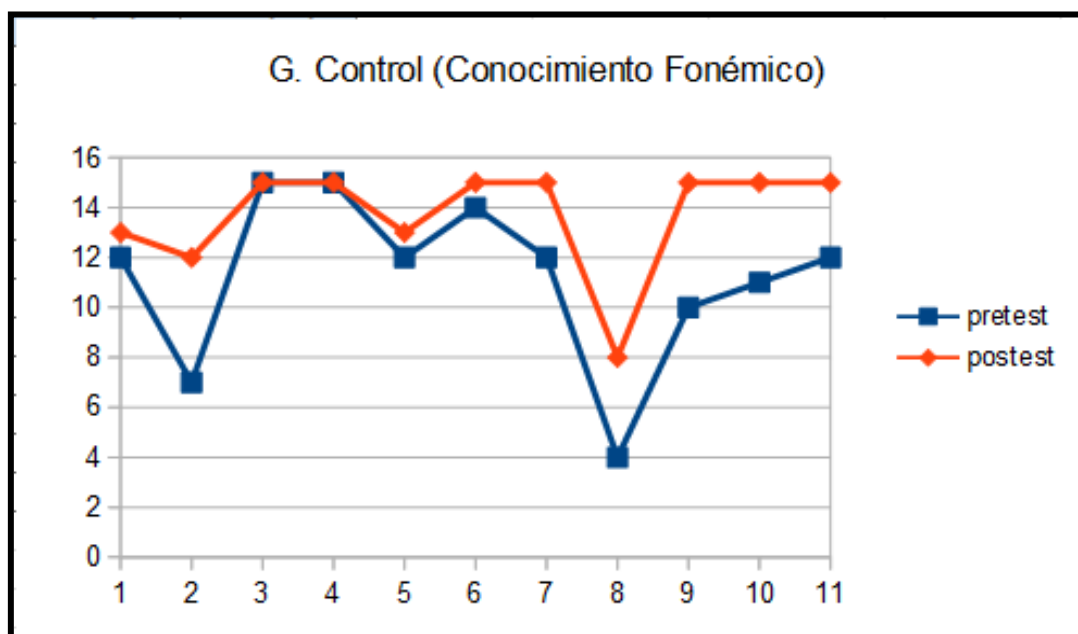


Figura 7. Gráfica Conocimiento fonémico del grupo control

En la figura 7 se observan puntuaciones muy variadas. La gráfica se dividirá en 3 niveles alto, medio y bajo. En el nivel alto hay dos alumnos con puntuaciones máximas en ambas pruebas, son los sujetos 3 y 4. Existe una zona media donde se encuentran 7 de los 11 alumnos de la muestra, los cuales mejorarán sus puntuaciones en el posttest. Son los sujetos 1, 5, 6, 7, 9, 10 y 11. Los alumnos situados en la zona baja son los sujetos 2 y 8 con puntuaciones mínimas.

- Los fallos del sujeto 2: Queso (Identificación), Gol, Lupa, Librero, Pelado, (Adición) Foca, Falda, Flan (Omisión).

- Los fallos del sujeto 8 son: Lápiz y taza (identificación), Sol, Gol, Lupa, Libro, Pelado (Adición), Foca, Falda, Sofá, Gafas, Flan (Omisión).

Estos dos alumnos tienen un conocimiento fonémico deficiente, en especial el sujeto 8.

Tras el postest se observan 7 alumnos con puntuaciones máximas. Otros 3 alumnos en puntuaciones situadas en la zona intermedia, dos puntos menos que la puntuación máxima. Y se sigue observando un alumno con una puntuación de 8 aciertos correspondientes al alumno 8.

Este alumno ha mejorado sus puntuaciones, sin embargo, no está al nivel de sus compañeros. Se pueden relacionar las bajas puntuaciones del alumno ya que no ha estudiado en España hasta el curso 2018-2019. Los fallos que mantiene en el postest son Sol, Gol, Lupa, Libro, Pelado (Adición), Gafas, Flan (Omisión). El alumno no mejora en adición, tiene un resultado mejorable en omisión con 3 errores y un error en identificación.

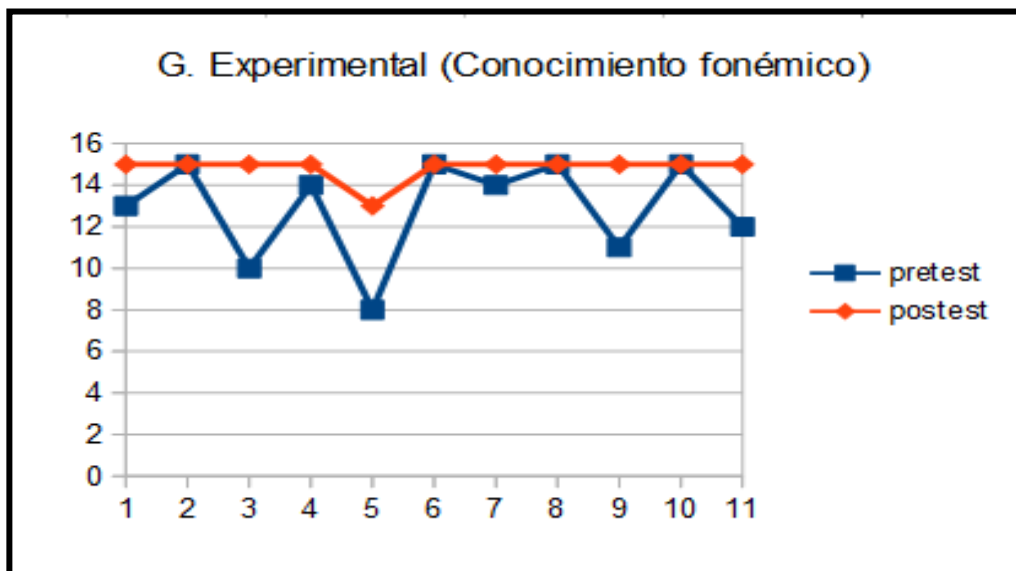


Figura 8. Grafica Conocimiento fonémico del grupo experimental

La figura 8 presenta puntuaciones variadas con 4 alumnos en puntuaciones máximas. El resto de compañeros se encuentran en el nivel medio. Todas las puntuaciones mejoran significativamente. Los alumnos números 3 y 5 tiene una mejora en sus

puntuaciones de 5 puntos, siendo la mayor subida en el postest. Comparando a los dos grupos.

En la valoración de las dos gráficas se observa que el grupo experimental tiene mejores resultados en el postest. Estos datos se pueden justificar por el uso de las TIC. Al ser estas muy atractivas para los niños prestan más atención y se eleva el nivel de participación al 100% del total de la clase.

Tabla 4. Resultados obtenidos de las tareas de Identificación (I), adición (a) y omisión (o)

S	Tipo de tareas											
	Grupo Experimental						Grupo Control					
	I		A		O		I		A		O	
	Pre	Post	Pre	Post	Pre	Post	Pre	Post	Pre	Post	Pre	Post
S.1	10	10	8	10	10	10	9	9	6	9	6	8
S.2	10	10	10	10	10	10	9	10	2	5	6	8
S.3	8	10	5	10	9	10	10	10	10	10	10	10
S.4	10	10	8	10	9	10	10	10	10	10	10	10
S.5	9	10	5	8	2	8	10	10	4	8	9	10
S.6	8	10	7	10	10	10	10	10	8	10	10	10
S.7	10	10	8	9	9	10	10	10	4	10	10	10
S.8	10	10	10	10	10	10	5	9	1	4	3	7
S.9	10	10	8	10	7	10	10	10	5	10	9	10
S.10	10	10	9	9	10	10	8	9	2	10	7	9
S.11	9	10	8	10	9	10	9	10	9	10	7	10
Med	9,45	10	7,9	9,63	8,63	9,81	9,09	9,72	5,54	8,72	7,9	9,27
Dif	0,55		1,73		1,18		0,63		3,18		1,37	

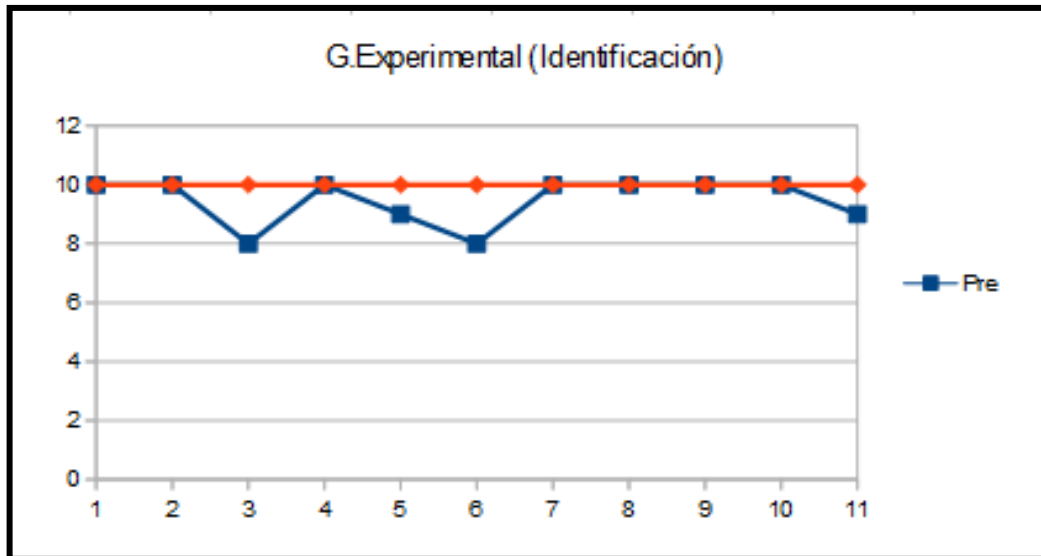


Figura 9. Gráfica de identificación del grupo experimental

La tarea de identificación es la más sencilla que se analiza en el test, observándose en la gráfica que ningún alumno tiene una puntuación más baja de 8 aciertos. Por lo tanto, se puede decir que el grupo experimental domina la tarea de identificación.

En el postest todo el alumnado, exceptuando dos, presenta puntuaciones máximas, mejorando las puntuaciones del pretest en 5 puntos.

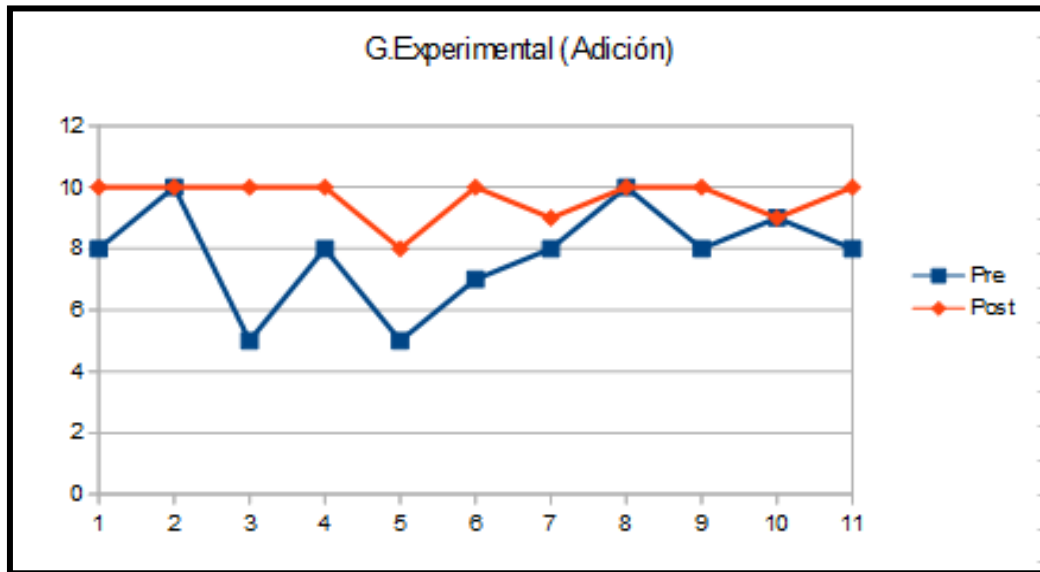


Figura 10. Gráfica de Adición del grupo experimental

En la gráfica de adición se observa la variabilidad de puntuaciones obtenidas por los alumnos. De los cuales solo dos han conseguido puntuaciones máximas en ambas pruebas. Son los sujetos 2 y 8.

Un grupo compuesto por cinco alumnos se encuentran en la zona media de la tabla. Los alumnos restantes correspondientes a los alumnos 3, 5 y 6 están por debajo de la media grupal.

Estos alumnos presentan fallos tanto en el nivel silábico como en el fonémico, excepto el alumno 6.

- Alumno 3 sus fallos son **Sedoso**, **Sol**, **Lupa**, **Librero**, **Pelado**.
- Alumno 5 sus fallos son **Salado**, **Doblado**, **Sedoso**, **GoI**, **Pelado**
- Alumno 6 sus fallos son **Salado**, **Doblado**, **Sedoso**

Como se ha visto la adición es una tarea de realización difícil, excepto 2 alumnos todos presentan errores. Los errores que tienen en común son sedoso y pelado. Esto ocurre porque la posición de la sílaba y el fonema en el medio les es más complicado de adquirir.

Los grupos consonánticos son de realización sencilla excepto dos palabras que su grupo consonántico es complejo (CCVC). Esto sucede en las palabras **doblado** y **librero**, las dos únicas del test con esta complejidad.

En el postest la gráfica tiende a una línea recta en lo alto de las puntuaciones. Pero se observa que el alumno 5 se encuentra un punto por debajo de la media. Por lo tanto, los alumnos del grupo experimental mejoran entre 3 y 2 puntos.

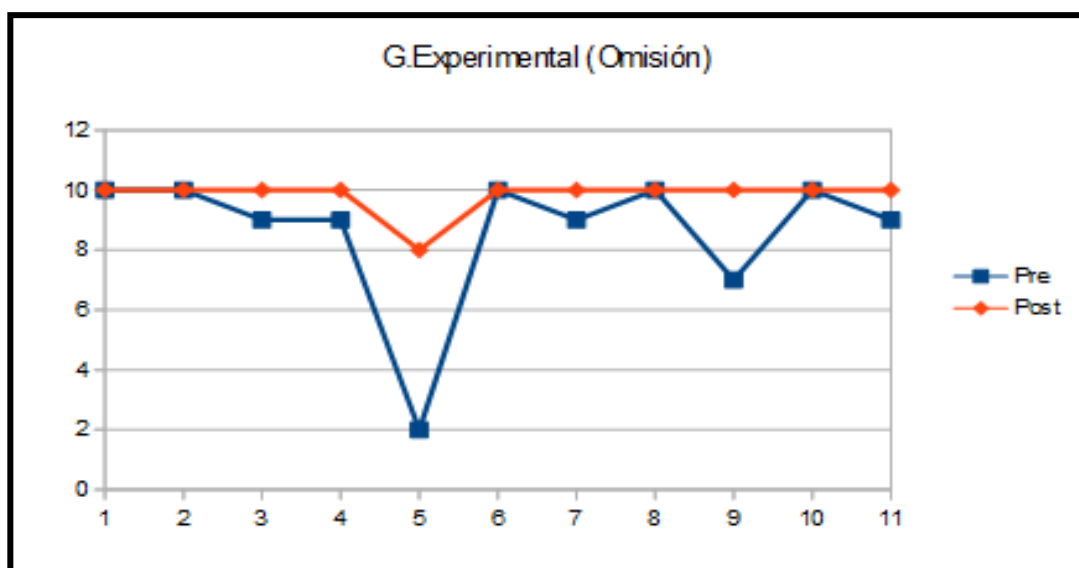


Figura 11. Grafica de la tarea Omisión del grupo experimental

La gráfica anterior se observa una puntuación mínima, muy por debajo de la media del grupo, la cual es de 8,63. Este alumno es el que ocupa la posición 5 con dos aciertos.

- Los errores que tiene son **camisa**, **saco**, **gusano** (Silábico). **Foca**, **falda**, **sofá**, **gafas**, **flan** (C. fonémico).

Presenta errores en los dos niveles tanto en el silábico como en el fonémico, en este último no ha tenido ningún acierto. Tiene fallos en todas las posiciones de las sílabas, y la estructura silábica analizada es sencilla (CV).

En la representación del postest 11 alumnos consiguen puntuaciones máximas y el alumno número 5 sube su puntuación en 6 puntos.

Las actividades realizadas con las TIC mejoran las puntuaciones del postest en todos los sujetos, casi unificando puntuaciones.

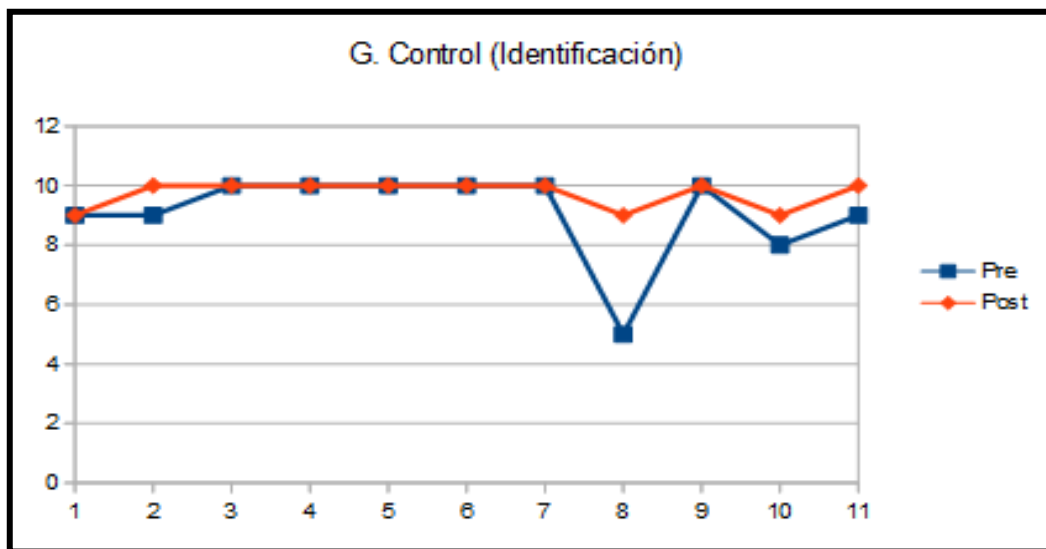


Figura 12. Gráfica de la tarea identificación del grupo control

La figura anterior representa la gráfica de identificación del G.C. En ella se puede observar dos tipos de puntuaciones, un grupo de 6 alumnos con puntuaciones máximas. Y otro grupo con 5 alumnos con puntuaciones cercanas a la media. En este grupo situamos al alumno 8 aunque su puntuación no se acerque a la media grupal.

Este alumno con 5 aciertos, es la única puntuación mínima existente en esta gráfica. Teniendo sus fallos en **Carne**, **Oveja**, **Botella** (C. Silábico), **Lápiz** y **Taza** (C. fonémico). El nivel de dificultad de esta tarea es fácil, sus grupos consonánticos sencillos, pero existen errores en todas las posiciones de sílabas, ya sean iniciales, media o finales.

En el postest de esta tarea todos los alumnos han mejorado plausiblemente. Puesto que todas las cifras de los alumnos se encuentran en la media.

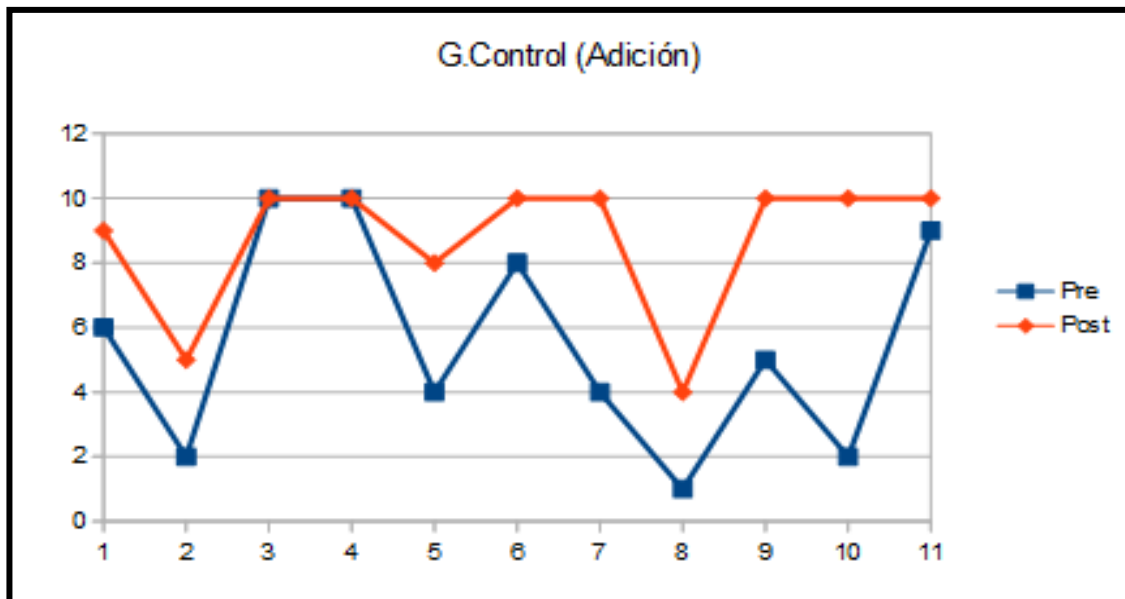


Figura 13. Gráfica de la tarea adición del grupo control

En la gráfica se observan tres grupos diferenciados. El grupo donde los sujetos han presentado puntuaciones máximas en ambas pruebas, son los alumnos 3 y 4. El grupo donde sus 4 componentes están en la zona media de la tabla. Y por último el grupo donde sus 5 componentes presentan cifras más bajas de 5. Estos son los sujetos 2, 5, 7, 8 y 10.

Sus fallos se encuentran en:

- Sujeto 2: son **Salado**, **Domingo**, **Doblado**, **Sedoso** (C. silábico). **GoI**, **Lupa**, **Librero**, **Pelado** (C. fonémico).
- Sujeto 5: son **Domingo**, **Doblado**, **Sedoso** (C. silábico). **Lupa**, **Librero**, **Pelado** (C. fonémico).
- Sujeto 7: son **Salado**, **Doblado**, **Sedoso** (C. silábico). **Lupa**, **Librero**, **Pelado** (C. fonémico).
- Sujeto 8: están en **Salado**, **Domingo**, **Doblado**, **Sedoso** (C. silábico), **Sol**, **Lupa**, **Librero**, **Pelado** (C. fonémico).

- Sujeto 10: son **Codo**, **Salado**, **Doblado**, **Sedoso** (C. silábico) **Sol**, **Lupa**, **Librero**, **Pelado** (C. fonémico).

Al ser la adición una tarea difícil de adquirir la cantidad de alumnos con errores es mayor. Las formaciones de palabras más complejas para realizar eran **sedoso** y **pelado**, por estar la sílaba y el fonema en posición intermedia, por eso son más complicadas. La mayoría de los grupos consonánticos utilizados son sencillos. Excepto 2 palabras en toda la prueba que su grupo consonántico es complejo. Estas palabras serían **doblado** y **librero**. Su estructura está formada por CCVC. Situadas en los niveles silábico y fonémico respectivamente. Es normal y comprensible este fallo pues la combinación es complicada y solo hay dos ejemplos en todo el test.

En el postest hay dos alumnos que no llegan a la puntuación media del grupo, la cual es de 8,72, son los alumnos 2 y 8. El resto de alumnos superan las cifras a la media o la igualan, de los cuales, 7 alumnos consiguen las puntuaciones máximas.

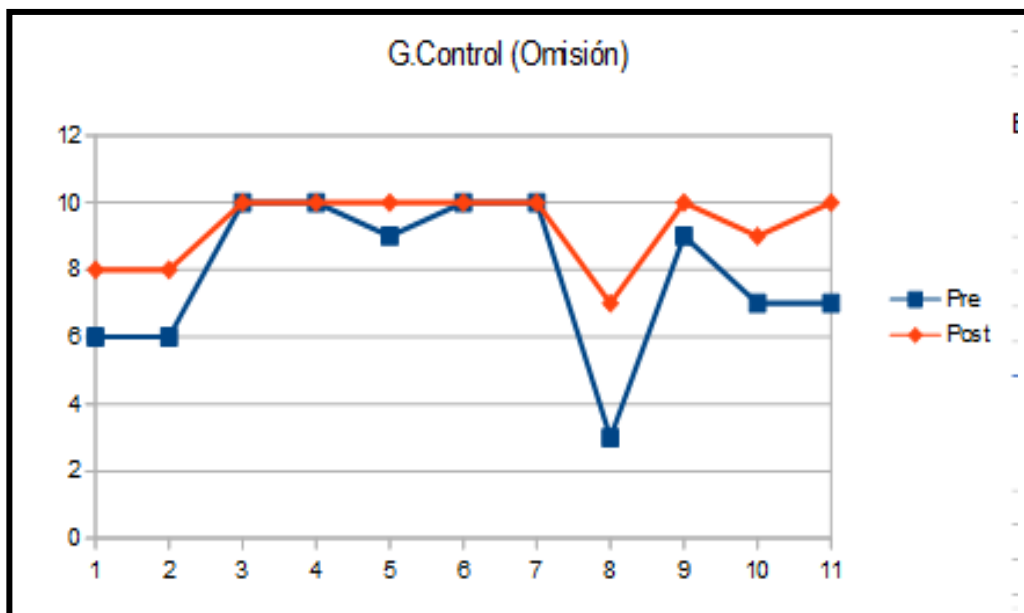


Figura 14. Grafica de la tarea omisión del grupo control

En la gráfica se puede observar la disparidad existente entre todas las puntuaciones de los alumnos. Cuatro alumnos con puntuaciones máximas en ambas pruebas. Seis alumnos colocados en la zona media, situados por encima de 6 puntos. Y un alumno con cifras inferiores a 4. Este alumno presenta solo tres aciertos. Se puede observar que el sujeto del grupo control que siempre está por debajo de la media es el número 8.

Los fallos del alumno son: **Casa**, **Camisa**, **Gusano**, **Foca**, **Falda**, **Sofá**, **Gafas**. En estos errores las sílabas y los fonemas analizados están situados en todas las posiciones de palabra (inicial, media y final). Pudiéndose destacar que los errores son por carecer de una conciencia fonológica óptima.

En las cifras observadas del postest el alumno 8 sigue 2 puntos situado por debajo de la media grupal, la cual es 9,27. Hay otros 2 alumnos situados también por debajo de la media, pero sus puntuaciones no son tan llamativas como el de su compañero. Estos datos son muy característicos. Significa que tras el postest siguen quedando fuera de la media de la clase 3 personas.

7. Conclusiones

Tras la realización del presente TFG se ha ratificado de una manera aplicada la relevancia que posee la conciencia fonológica en el desarrollo de la lectoescritura, siendo éste un aspecto presente en muchas de las investigaciones más actuales en el ámbito de la logopedia escolar (Diamanti, Mouzaki, Ralli, Antoniou, Papaioannou y Protopapas, 2017; Fälth, Gustafson y Svensson, 2017; Landerl y otros, 2019; O'Brien, Mohamed, Yussof y Ng, 2019; Vander-Stappen y Reybroeck, 2018), además de verse incrementado su efecto en la mejora de los procesos lectores mediante el uso de las TIC en consonancia con las investigaciones de Chan (2016); Jiménez-Porta y Díez-Martínez, 2018; Martínez-Olvera y Esquivel (2017); Piper, Zuilkowski, Kwyumba y Strigel (2016), Schneider y otros (2016).

En este trabajo se han analizado una serie de estrategias y pruebas de evaluación de la conciencia fonológica como factor predictor del desarrollo lector, siendo relevantes el uso de las TIC. Al ser una nueva forma de aprendizaje ha resultado ser todo un reto en el ámbito educativo, derivando cambios en las formas de aprendizaje de la lectura y la escritura. Según Cassany y Ayala (2008) esta nueva situación creada está resultando un reto en la formación, siendo necesario el aprendizaje de la lectura y escritura mediante TIC.

Además, se han relacionado diversos programas que buscan la enseñanza-aprendizaje de la lectoescritura a través de las TIC, que tienen en común la potenciación del lenguaje oral a través de la conciencia fonológica. Todos los programas presentados se han realizado en España para niños entre 4 y 8 años de habla castellana, utilizando un intervalo temporal para su creación desde el 2002 hasta el 2012.

A partir del diseño de la propuesta de intervención logopédica se ha pretendido probar de manera experimental en una muestra de alumnos y alumnas y se han analizado los resultados desde un enfoque analítico-descriptivo, cuyos resultados más significativos han sido las buenas puntuaciones del grupo experimental en todos los parámetros analizados. Cada parámetro medido de forma individual podemos observar que en todas las evaluaciones posttest sus resultados son altos. El conocimiento silábico es el parámetro que denota una más fácil adquisición y ambos grupos tienen

buenas puntuaciones tanto en el pretest como en el postest. En el conocimiento fonémico, sin embargo, se denota una adquisición más complicada, dándose en el alumnado mayor número de errores. Sin embargo, en el postest se observa una mejora significativa en todo el alumnado, incrementándose sus puntuaciones en 5 puntos en el caso del grupo experimental y en el grupo control se observa también una mejoría entre el pretest y postest. Pero la diferencia radica en que siguen existiendo grandes diferencias entre los propios alumnos del grupo, algo que no sucede en el Grupo Experimental.

La evaluación de los parámetros vinculados a las tareas de adición, omisión e identificación ha obtenido resultados más favorables para el grupo experimental:

- a) En las tareas de identificación, las más fáciles de realizar, ambos grupos las solventan correctamente.
- b) En los parámetros de adición y omisión el alumnado presenta más dificultades en el pretest, ya que tienen que realizar ejercicios de síntesis. Lo que significa que tienen que trabajar uniendo sílabas y fonemas formando palabras (en la tarea de adición), y eliminando una sílaba o fonema de una palabra (en la tarea de omisión).

La posición del segmento a analizar también ha influido en los resultados del pretest porque depende de si se encuentran al inicio o al final de la palabra (que es más sencillo) o al final (tarea más compleja). Aquí el Grupo Experimental ha obtenido mejores puntuaciones en los postest, sin embargo, la mayor mejora se ha observado en el Grupo Control.

Teniendo en cuenta la relevancia de los resultados obtenidos a partir de la aplicación experimental de la propuesta de intervención diseñada, se pueden explicitar los siguientes puntos fuertes o elementos a transferir en la práctica logopédica:

- I. El uso de las TIC hace que las actividades sean más llamativas y entretenidas, desarrollando una participación activa y significativa del alumnado.
- II. La autorización y participación del equipo docente en la propuesta de intervención ha supuesto una muestra de interés de cara a la participación de las familias en el estudio. Esto se reflejó en el número de solicitudes de autorización

familiar para llevar a cabo esta propuesta con sus hijos e hijas.

- III. El aprendizaje y uso de todo tipo de TIC y a su vez invertir esos conocimientos creando actividades para los alumnos del centro escolar.
- IV. Una revisión bibliográfica en la parte teórica de la conciencia fonológica, en la que se buscó en revistas científicas españolas, latinoamericanas y de habla inglesa.

Sin embargo, este trabajo presenta una serie de limitaciones, objeto de mejora y desarrollo en ulteriores investigaciones, entre las que se destacan:

- I. La limitación principal ha sido el escaso tiempo para realizar la propuesta de intervención.
- II. La muestra de la población era pequeña, porque al ser el tiempo limitado no se pudo ampliar la ratio. Por ello, se debería ampliar el número de sujetos que conforman la muestra para mejorar los resultados del estudio.
- III. El personal docente no pudo ayudar en la utilización de las TIC del aula, por falta de formación en la pizarra digital.

Finalmente, cabe decir que a partir de la experiencia en el diseño y desarrollo de esta propuesta de intervención logopédica para la enseñanza-aprendizaje de la lectoescritura, se reivindica el papel preponderante del profesional de la Logopedia en el ámbito escolar, siendo necesaria su presencia y su papel de coordinación en la implementación de medidas y programas de naturaleza más científica y experimental.

8. Referencias

- Aguilar, M., Marchena, E., Navarro, José I., Menacho, I., Alcalde, C. (2011). Niveles de dificultad de la conciencia fonológica y aprendizaje lector. *Revista de Logopedia, Foniatría y Audiología*, 31(2), 96-105
- Al Dahhan, N. Z., Kirby, J. R., & Munoz, D. P. (2016). Understanding reading and reading difficulties through naming speed tasks: Bridging the gaps among neuroscience, cognition, and education. *AERA Open*, 2(4), 2332858416675346.
- Almenara, J. C. (2004). Reflexiones sobre la brecha digital y la educación. Soto, F.J. y Rodríguez, J.(coords.): Tecnología, educación y diversidad: retos y realidades de la inclusión social. *Murcia, Consejería de Educación y Cultura*, 23-42.
- Álvarez, G. (2012). Entornos virtuales de aprendizaje y didáctica de la lengua: dos experiencias con integración de TIC para mejorar las habilidades de lectura y escritura de estudiantes preuniversitarios (Artículo de investigación académica, científica y tecnológica) *Revista Q*, 6 (12), 23, enero-junio.
- Andres, M.L, Urquijo, S, Navarro, J.I, Aguiar, M, y Canet, L. (2014). Relación de las habilidades metalingüísticas con la adquisición y consolidación de la lectura. *Revista de Psicología y Educación* , 9, 71-84.
- ANECA (2004). *Libro blanco. Título de Grado en Logopedia*. Tomado de: http://www.aneca.es/var/media/150352/libroblanco_logopedia_def.pdf el 25/06/2020.
- Arancibia, B, Bizama, M. y Saez, K. (noviembre 2012). Aplicación de un programa de estimulación de la conciencia fonológica en preescolares de nivel transición 2 y alumnos de primer año básico pertenecientes a escuelas vulnerables de la Provincia de Concepción, Chile. *Revista Signos*, 45, 80.
- Barboza P., Francis Delhi; Peña G., Francisca Josefina El problema de la enseñanza de la lectura en educación primaria. *Educere*, vol. 18, núm. 59, enero-abril, 2014, 133-142 Universidad de los Andes Mérida, Venezuela
- Baron, L. S., Hogan, T. P., Schechter, R. L., Hook, P. E. y Brooke, E. C. (2019). Can educational technology effectively differentiate instruction for reader profiles?. *Reading and Writing*, 32(9), 2327-2352.

- Bautista, S. y Méndez de Cuellar, M. (2015). Prácticas de lectura y escritura mediadas por las TIC en contextos educativos rurales. *Revista Científica Guillermo de Ockham*, 13(1), 97-107.
- Bravo, L. (2004). La conciencia fonológica como una posible zona de desarrollo próximo para el aprendizaje de la lectura inicial. *Revista Latinoamericana de Psicología*, 36 (1), pp. 21-32.
- Bravo Valdivieso, L. (2014). Psicología cognitiva y neurociencias de la educación en el aprendizaje del lenguaje escrito y de las matemáticas. *IIPSI*, 17 , 25-37.
- Clemente, M., y Domínguez, A. (1999). La enseñanza de la lectura. Enfoque psicolingüístico y sociocultural. *Pirámide*, Madrid.
- Collado, A. G., Carrión, A. C., López, T., y Castro, Á. (1994). ¿Cómo mejorar la conciencia fonológica en la escuela?: descripción y análisis de un programa de intervención. *CL y E: Comunicación, lenguaje y educación*, (21), 87-96.
- Coloma, C. J; y Covarrubias, I. (2007). Conciencia fonológica en preescolares. *Revista chilena de fonoaudiología*, 8, 59-69.
- D'Mello, A. M., y Gabrieli, J. D. (2018). Cognitive neuroscience of dyslexia. *Language, Speech, and Hearing Services in Schools*, 49(4), 798-809.
- Defior, S. y Serrano, F. (2011). La conciencia fonémica, aliada de la adquisición del lenguaje escrito. *Revista de logopedia, Foniatria y Audiología*, 31, 2-13.
- De la Calle, A.M, Aguilar. M, Navarro. J.I. (2016). Desarrollo evolutivo de la conciencia fonológica: ¿Cómo se relaciona con la competencia lectora posterior? *Revista de Investigación en Logopedia*, 1, 22-4.
- De Haro, E. F., Delgado, M. P. N., y López, A. R. (2009). Adquisición de habilidades metalingüísticas y enseñanza-aprendizaje de la composición escrita en educación primaria: reflexiones didácticas sobre los resultados de un estudio experimental. *Porta Linguarum: revista internacional de didáctica de las lenguas extranjeras*, (12), 149- 168.
- Erskine, M. E., Munson, B., y Edwards, J. R. (2020). Relationship between early phonological processing and later phonological awareness: Evidence from nonword repetition. *Applied Psycholinguistics*, 41(2), 319-346.
- Gonzalez, M. J, Romero, J.F, Blanca, M. J. (1995). Modelo causal sobre el aprendizaje

- de la lectura. Relación secuencial entre conocimiento fonológico y lectura. *Psicothema*, 7, 377-390.
- González-Valenzuela, M. J. y Delgado Ríos. M (2006). Enseñanza-aprendizaje del lenguaje escrito y desarrollo del lenguaje oral en Educación Infantil y Primaria: un estudio longitudinal. *Revista de Logopedia, Foniatría y Audiología*, Vol. 26, No. 4, 204-214.
- Gutiérrez-Fresneda, R., Jara, I. D. V. Y. y Postigo, R. A. (2020). Desarrollo de la conciencia fonológica en el inicio del proceso de aprendizaje de la lectura. *Revista Signos. Estudios de Lingüística*, 53(104).
- Gutiérrez, R. y Díez, A. (2015). Aprendizaje de la escritura y habilidades de conciencia fonológica en las primeras edades. *Bordón*, 67 (4), pp. 43-59.
- Ediciones paraninfo S.A. <https://www.leerenunclic.com/>
- Educación 3. 0. “Proyecto Rosetta”:
<https://www.educaciontrespuntocero.com/experiencias/proyecto-rosseta-aprendemos-leer-infantil/>
- García de Castro. M (2003). Método MIL letras: cuando el aprendizaje y la enseñanza de la lectura se convierten en algo fácil, lógico y encantador. *Padres y maestros*. La Coruña, n. 280, noviembre-diciembre; p. 31-34
- Jamshidifarsani, H., Garbaya, S., Lim, T., Blazevic, P., y Ritchie, J. M. (2019). Technology-based reading intervention programs for elementary grades: An analytical review. *Computers & Education*, 128, 427-451.
- Jiménez, J. E., y O’Shanahan, I. (2009). Aprender a leer y escribir en inglés como segunda lengua: un estudio de revisión en Canadá y EE.UU. *Revista Iberoamericana de Educación*, 52, pp. 179-202
- Johnston, R. y Watson, J. (2005). The effects of synthetic phonics teaching on reading and spelling attainment; a seven year longitudinal study. Edinburgh: *Scottish Executive Education Department*.
- Kalaycı, G. Ö., y Diken, Ö. (2020). Relations between the Levels of Fluent Reading and Reading Comprehension and the Levels of Phonological Awareness of Individuals with Down Syndrome in Turkey. *International Journal of Disability, Development and Education*, 1-15.

- Krenca, K., Segers, E., Chen, X., Shakory, S., Steele, J., y Verhoeven, L. (2020). Phonological specificity relates to phonological awareness and reading ability in English–French bilingual children. *Reading and Writing*, 33(2), 267-291.
- Lohvansuu, K., Hämäläinen, J. A., Ervast, L., Lyytinen, H., y Leppänen, P. H. (2018). Longitudinal interactions between brain and cognitive measures on reading development from 6 months to 14 years. *Neuropsychologia*, 108, 6-12.
- Mariño, M. C., Ageitos, A. G., Alvarez, J. A., del Rio Garma, M., Cendón, C. G., Castaño, A. G., y Nieto, J. P. (2018). Prevalencia de trastornos del neurodesarrollo, comportamiento y aprendizaje en Atención Primaria. *En Anales de Pediatría* (Vol. 89, No. 3, pp. 153-161). Elsevier Doyma.
- Márquez, J. y de la Osa, P. (2003). Evaluación de la conciencia fonológica en el inicio lector. *Anuario de Psicología*, 34 (3), pp. 357-370.
- Navarro Ruiz, M. I., y San Martín, Conchi. (2009). Emergencia y desarrollo de las habilidades metalingüísticas relacionadas con la regulación de la información: Un estudio transversal en niños de edades comprendidas entre los 22 meses y los 10 años. *RLA. Revista de lingüística teórica y aplicada*, 47(1), 61-82.
- Ortega, C. F. (2014). Cibertrónica. Aprendiendo con tecnologías de la inteligencia en la web semántica. *Revista de la educación superior*, XLIII (2), 161-164.
- O'shanahan, I., Siegel, L. S., Jiménez, J. E. y Mazabel, S. (2010). Analizando procesos cognitivos y de escritura en niños hispano-parlantes que aprenden inglés como segunda lengua y niños canadienses de habla inglesa. *European Journal of Education and Psychology*, Vol. 3, nº 1, pp. 45-59.
- Ramos, J. L. (2004). Conocimiento fonológico y desarrollo lectoescritor en la educación infantil. *Educación XXI: Revista de la Facultad de Educación*, 7, pp. 170-184.
- Ramos, J. L. y Galve, J. L. (2017). *Dificultades específicas de lecto-escritura. Volumen I. Modelo teórico, evaluación e intervención en la lectura y en las dislexias*. Madrid: CEPE
- Siegelman, N., Rueckl, J. G., Steacy, L. M., Frost, S. J., van den Bunt, M., Zevin, J. D. y Morris, R. D. (2020). Individual differences in learning the regularities between orthography, phonology and semantics predict early reading skills. *Journal of Memory and Language*, 114, 104145.

- Signorini, Á. (1998). La conciencia fonológica y la lectura. Teoría e investigación acerca de una relación compleja. *Lectura y vida*, 19(3)
- Stahl, S. A., y Murray, B. A. (1994). Defining phonological awareness and its relationship to early reading. *Journal of educational Psychology*, 86(2), 221.
- Suarez-Cardenas, A. I. (2015). Desarrollo de la lectoescritura mediante TIC y recursos educativos abiertos. *Revista de Innovación Educativa*, 7, 9.
- Suárez,N, Jimenez,J.E, Rodriguez,C, y otros (2013). Las teorías sobre la enseñanza de la lectura desde una perspectiva socio-histórica. *Revista de Psicología y Educación*, 8(2), 171-186.
- Teberosky, A., Sepúlveda, A., y Sousa, O. C. (2020). Orality, reading and writing in early literacy. In *Reading-Writing Connections* (pp. 85-105). Springer, Cham.
- Valdivieso, L. B. (2004). La conciencia fonológica como una posible zona de desarrollo próximo para el aprendizaje de la lectura inicial. *Revista Latinoamericana de Psicología*, 36(1), 21-32.
- Villagrán, M.A, Marchena Consejero, E, Navarro Guzmán, J. I, Menacho Jiménez, I. y Alcalde Cuevas, C. (2011). Niveles de dificultad conciencia fonológica y aprendizaje lector. *Revista de Logopedia, Foniatria y Audiología*, 31, 96-105.
- Villagrán, M. A., Navarro Guzmán, J. I., Jiménez, I. M., Cuevas, C. A., Consejero, E.M., y Olivier, P. R. (2010). Velocidad de nombrar y conciencia fonológica en el aprendizaje inicial de lectura. *Psicothema*, 22(3)
- Villagran, M.A., Navarro, J.I, Menacho, I, Alcale, C, Marchena,E. y Ramiro, P. (2010). Velocidad de nombrar y conciencia fonológica en el aprendizaje inicial de la lectura . *Revista Psicothema*, 22, 436-442.
- Wagner, R. K. y Torgensen, J. K. (1987).The Nature of Pfonological Processing and Its Causal Role in the Acquisition of Reading Skills. *Psychological Bulletin*, 101, 1992-212.
- Yang, X., Kuo, L. J., Ji, X., y McTigue, E. (2018). A critical examination of the relationship among research, theory, and practice: Technology and reading instruction. *Computers & Education*, 125, 62-73.

9. Anexos

- 9.1.Solicitud de autorización para la aplicación del programa
- 9.2.Solicitud de información y autorización a las familias del alumnado
- 9.3.Datos obtenidos en la fase del pretest en el grupo experimental
- 9.4.Datos obtenidos en la fase del postest en el grupo experimental
- 9.5.Datos obtenidos en la fase del pretest en el grupo control
- 9.6.Datos obtenidos en la fase del postest en el grupo control
- 9.7.Cuaderno de evaluación PECO

Anexo 9.1. Información y solicitud de autorización a la dirección del CEIP

A/A. Sra. Directora del CEIP Gonzalo de Berceo

Me dirijo a Ud. con el fin de solicitar autorización para poder llevar a cabo la aplicación de una evaluación individual y el desarrollo de un programa experimental de intervención logopédica en un número de alumnos/as del nivel de 1º de Educación Primaria.

Esta actuación se enmarca dentro del proceso que se sigue para la realización del Trabajo de Final de Grado correspondiente a los estudios de Logopedia en la Facultad de Ciencias de la Salud de la Universidad de Valladolid, siendo dirigido-tutorizado por el Profesor Dr. del Departamento de Psicología D. Juan Antonio Valdivieso Burón.

El objeto del programa de intervención experimental que se va a diseñar se centra en la estimulación de la conciencia fonológica a través de recursos informáticos, audiovisuales y de la red (internet) como elemento motivador y compensador de los posibles déficits lingüísticos. Dicho programa se desarrollaría por el maestro-tutor de uno de los grupos de 1º E. Primaria.

Al querer dotar a este trabajo de cierto carácter experimental se ha de realizar en el inicio (enero-febrero) y en el final (abril-mayo) el correspondiente pretest-postest, mediante la aplicación individual de una prueba estandarizada (PECO) tanto a una muestra de alumnos/as pertenecientes al grupo donde se desarrolla el programa (grupo experimental) como a otra muestra de alumnos del otro grupo (grupo control).

En todo momento se guardaría la confidencialidad de los menores y de cualquier otra información referente al colegio y equipo docente, pudiéndose hacer uso posteriormente de los datos obtenidos si es de su agrado.

Atentamente

Irene Sánchez Calvo

Firma y sello del centro:

Anexo 9.2. Información y solicitud de autorización a las familias del alumnado

A/A.

Familias del alumnado de 1º Educación Primaria del CEIP Gonzalo de Berceo

Me dirijo a Ud. con el fin de solicitar autorización para poder llevar a cabo la aplicación de una evaluación individual y el desarrollo de un programa experimental de intervención logopédica en un número de alumnos/as del nivel de 1º de Educación Primaria.

Esta actuación se enmarca dentro del proceso que se sigue para la realización del Trabajo de Final de Grado correspondiente a los estudios de Logopedia en la Facultad de Ciencias de la Salud de la Universidad de Valladolid, siendo dirigido-tutorizado por el Profesor Dr. del Departamento de Psicología D. Juan Antonio Valdivieso Burón.

El objeto del programa de intervención experimental que se va a diseñar se centra en la estimulación de la conciencia fonológica a través de recursos informáticos, audiovisuales y de la red (internet) como elemento motivador y compensador de los posibles déficits lingüísticos. Dicho programa se desarrollaría por el maestro-tutor de uno de los grupos de 1º E. Primaria.

Al querer dotar a este trabajo de cierto carácter experimental se ha de realizar en el inicio (enero-febrero) y en el final (abril-mayo) una evaluación individualizada de algunos alumnos para valorar su nivel de Conocimiento Fonológico.

En todo momento se guardaría la confidencialidad de los menores y de cualquier otra información referente al colegio, pudiéndose posteriormente dar a conocer a los padres implicados los datos obtenidos si es de su agrado.

Atentamente

Irene Sánchez Calvo

Autorización familiar

Padre/madre/tutor legal del alumno/a:

Concede autorización para el desarrollo de la aplicación de la evaluación y el programa experimental de tipo logopédico del que ha sido informado previamente.

En Valladolid, a _____ de _____ 20__.

Fdo.: _____

Anexo 9.3. Datos obtenidos en la fase pretest del grupo experimental

Alumno 01

		Tipo de tareas		
		Identificación (I)	Adición (A)	Omisión (O)
Silábico (S)=	Actividad 1	Actividad 3	Actividad 5	
	1 Lobo	11. Codo	21. Casa	
	2 Dado	12. Salado	22. Camisa	
	3 Carne	13. Domingo	23. Saco	
	4 Oveja	14. Doblado	24. Sapo	
	5 Botella	15. Sedoso	25. Gusano	
Fonémico (F)=	Actividad 2	Actividad 4	Actividad 6	
	6 Uvas	16. Sol	26. Foca	
	7 Lápiz	17. Gol	27. Falda	
	8 Taza	18. Lupa	28. Sofá	
	9 Queso	19. Librero	29. Gafas	
	10 Barco	20. Pelado	30. Flan	
Total	I= 10	A= 8	O= 10	

Total de aciertos: 28

Total de Fallos: 2

Tabla de baremo							
Valoración Cualitativa	Punt. Decil	Identificación	Adición	Omisión	Conoc. Silábico	Conoc. Fonémico	Total Prueba
Muy alta	9	10	9	8 (10)	13-14 (15)	13	+25
Alta	8	-	8	7	-	11	23-24
	7	9	-	6	12	10	21-22
Media	6	-	7	5	11	9	19-20
	5	8	6	-	10	8	18
	4	7	5	4	9	7	16-17
Baja	3	-	4	3	8	6	15
	2	6	3	2	7	5	12-14
Muy baja	1	4	1	0	4-6	3-4	-11

Alumno 02

	Tipo de tareas		
Silábico (S)=	Identificación (I)	Adición (A)	Omisión (O)
	Actividad 1 1. Lobo 2. Dado 3. Carne 4. Oveja 5. Botella	Actividad 3 11. Codo 12. Salado 13. Domingo 14. Doblado 15. Sedoso	Actividad 5 21. Casa 22. Camisa 23. Saco 24. Sapo 25. Gusano
Fonémico (F)=	Actividad 2 6. Uvas 7. Lápiz 8. Taza 9. Queso 10. Barco	Actividad 4 16. Sol 17. Gol 18. Lupa 19. Librero 20. Pelado	Actividad 6 26. Foca 27. Falda 28. Sofá 29. Gafas 30. Flan
Total	I= 10	A= 10	O= 10

Total, de aciertos: 30

Total, de fallos:

Tabla de baremo							
Valoración Cualitativa	Punt. Decil	Identificación	Adición	Omisión	Conoc. Silábico	Conoc. Fonémico	Total Prueba
Muy alta	9	10	9	8	13-14	13	+25
Alta	8	-	8	7	-	11	23-24
	7	9	-	6	12	10	21-22
Media	6	-	7	5	11	9	19-20
	5	8	6	-	10	8	18
	4	7	5	4	9	7	16-17
Baja	3	-	4	3	8	6	15
	2	6	3	2	7	5	12-14
Muy baja	1	4	1	0	4-6	3-4	-11

Alumno 03

	Tipo de tareas		
Silábico (S)=	Identificación (I)	Adición (A)	Omisión (O)
	Actividad 1 1) Lobo 2) Dado 3) Carne 4) Oveja 5) Botella	Actividad 3 11. Codo 12. Salado 13. Domingo 14. Doblado 15. Sedoso	Actividad 5 21. Casa 22. Camisa 23. Saco 24. Sapo 25. Gusano
Fonémico (F)=	Actividad 2 6) Uvas 7) Lápiz 8) Taza 9) Queso 10) Barco	Actividad 4 16. Sol 17. Gol 18. Lupa 19. Librero 20. Pelado	Actividad 6 26. Foca 27. Falda 28. Sofá 29. Gafas 30. Flan
	Total	I=8	A= 5

Total, de aciertos: 24

Total, de fallos: 6

Tabla de baremo							
Valoración Cualitativa	Punt. Decil	Identificación	Adición	Omisión	Conoc. Silábico	Conoc. Fonémico	Total Prueba
Muy alta	9	10	9	8 (9)	13-14	13	+25
Alta	8	-	8	7	-	11	23-24
	7	9	-	6	12	10	21-22
Media	6	-	7	5	11	9	19-20
	5	8	6	-	10	8	18
	4	7	5	4	9	7	16-17
Baja	3	-	4	3	8	6	15
	2	6	3	2	7	5	12-14
Muy baja	1	4	1	0	4-6	3-4	-11

Alumno 04

	Tipo de tareas		
Silábico (S)=	Identificación (I)	Adición (A)	Omisión (O)
	Actividad 1 • Lobo • Dado • Carne • Oveja • Botella	Actividad 3 11. Codo 12. Salado 13. Domingo 14. Doblado 15. Sedoso	Actividad 5 21. Casa 22. Camisa 23. Saco 24. Sapo 25. Gusano
Fonémico (F)=	Actividad 2 • Uvas • Lápiz • Taza • Queso • Barco	Actividad 4 16. Sol 17. Gol 18. Lupa 19. Librero 20. Pelado	Actividad 6 26. Foca 27. Falda 28. Sofá 29. Gafas 30. Flan
Total	I= 10	A= 8	O= 10

Total, de aciertos: 28

Total, de fallos: 2

Tabla de baremo							
Valoración Cualitativa	Punt. Decil	Identificación	Adición	Omisión	Conoc. Silábico	Conoc. Fonémico	Total Prueba
Muy alta	9	10	9	8 (10)	13-14	13 (14)	+25
Alta	8	-	8	7	-	11	23-24
	7	9	-	6	12	10	21-22
Media	6	-	7	5	11	9	19-20
	5	8	6	-	10	8	18
	4	7	5	4	9	7	16-17
Baja	3	-	4	3	8	6	15
	2	6	3	2	7	5	12-14
Muy baja	1	4	1	0	4-6	3-4	-11

Alumno 05

	Tipo de tareas		
Silábico (S)=	Identificación (I)	Adición (A)	Omisión (O)
	Actividad 1 • Lobo • Dado • Carne • Oveja • Botella	Actividad 3 11. Codo 12. Salado 13. Domingo 14. Doblado 15. Sedoso	Actividad 5 21. Casa 22. Camisa 23. Saco 24. Sapo 25. Gusano
Fonémico (F)=	Actividad 2 • Uvas • Lápiz • Taza • Queso • Barco	Actividad 4 16. Sol 17. Gol 18. Lupa 19. Librero 20. Pelado	Actividad 6 26. Foca 27. Falda 28. Sofá 29. Gafas 30. Flán
Total	I= 9	A= 5	O= 2

Total, de aciertos: 16

Total, de fallos: 14

Tabla de baremo							
Valoración Cualitativa	Punt. Decil	Identificación	Adición	Omisión	Conoc. Silábico	Conoc. Fonémico	Total Prueba
Muy alta	9	10	9	8	13-14	13	+25
Alta	8	-	8	7	-	11	23-24
	7	9	-	6	12	10	21-22
Media	6	-	7	5	11	9	19-20
	5	8	6	-	10	8	18
	4	7	5	4	9	7	16-17
Baja	3	-	4	3	8	6	15
	2	6	3	2	7	5	12-14
Muy baja	1	4	1	0	4-6	3-4	-11

Alumno 06

	Tipo de tareas		
Silábico (S)=	Identificación (I)	Adición (A)	Omisión (O)
	Actividad 1 • Lobo • Dado • Carne • Oveja • Botella	Actividad 3 11. Codo 12. Salado 13. Domingo 14. Doblado 15. Sedoso	Actividad 5 21. Casa 22. Camisa 23. Saco 24. Sapo 25. Gusano
Fonémico (F)=	Actividad 2 • Uvas • Lápiz • Taza • Queso • Barco	Actividad 4 16. Sol 17. Gol 18. Lupa 19. Librero 20. Pelado	Actividad 6 26. Foca 27. Falda 28. Sofá 29. Gafas 30. Flan
Total	I= 8	A= 7	O= 10

Total, de aciertos: 25

Total, de fallos: 5

Tabla de baremo							
Valoración Cualitativa	Punt. Decil	Identificación	Adición	Omisión	Conoc. Silábico	Conoc. Fonémico	Total Prueba
Muy alta	9	10	9	8 (10)	13-14	13 (15)	+25
Alta	8	-	8	7	-	11	23-24
	7	9	-	6	12	10	21-22
Media	6	-	7	5	11	9	19-20
	5	8	6	-	10	8	18
	4	7	5	4	9	7	16-17
Baja	3	-	4	3	8	6	15
	2	6	3	2	7	5	12-14
Muy baja	1	4	1	0	4-6	3-4	-11

Alumno 07

	Tipo de tareas		
Silábico (S)=	Identificación (I)	Adición (A)	Omisión (O)
	Actividad 1 • Lobo • Dado • Carne • Oveja • Botella	Actividad 3 11. Codo 12. Salado 13. Domingo 14. Doblado 15. Sedoso	Actividad 5 21. Casa 22. Camisa 23. Saco 24. Sapo 25. Gusano
Fonémico (F)=	Actividad 2 • Uvas • Lápiz • Taza • Queso • Barco	Actividad 4 16. Sol 17. Gol 18. Lupa 19. Librero 20. Pelado	Actividad 6 26. Foca 27. Falda 28. Sofá 29. Gafas 30. Flan
Total	I= 10	A= 8	O= 9

Total, de aciertos: 27

Total, de fallos: 3

Tabla de baremo							
Valoración Cualitativa	Punt. Decil	Identificación	Adición	Omisión	Conoc. Silábico	Conoc. Fonémico	Total Prueba
Muy alta	9	10	9	8 (9)	13-14	13 (14)	+25
Alta	8	-	8	7	-	11	23-24
	7	9	-	6	12	10	21-22
Media	6	-	7	5	11	9	19-20
	5	8	6	-	10	8	18
	4	7	5	4	9	7	16-17
Baja	3	-	4	3	8	6	15
	2	6	3	2	7	5	12-14
Muy baja	1	4	1	0	4-6	3-4	-11

Alumno 08

	Tipo de tareas		
	Identificación (I)	Adición (A)	Omisión (O)
Silábico (S)=	Actividad 1 • Lobo • Dado • Carne • Oveja • Botella	Actividad 3 11. Codo 12. Salado 13. Domingo 14. Doblado 15. Sedoso	Actividad 5 21. Casa 22. Camisa 23. Saco 24. Sapo 25. Gusano
	Actividad 2 • Uvas • Lápiz • Taza • Queso • Barco	Actividad 4 16. Sol 17. Gol 18. Lupa 19. Librero 20. Pelado	Actividad 6 26. Foca 27. Falda 28. Sofá 29. Gafas 30. Flan
Total	I= 10	A= 10	O= 10

Total, de aciertos: 30

Total, de fallos:

Tabla de baremo							
Valoración Cualitativa	Punt. Decil	Identificación	Adición	Omisión	Conoc. Silábico	Conoc. Fonémico	Total Prueba
Muy alta	9	10	9 (10)	8 (10)	13-14 (15)	13 (15)	+25
Alta	8	-	8	7	-	11	23-24
	7	9	-	6	12	10	21-22
Media	6	-	7	5	11	9	19-20
	5	8	6	-	10	8	18
	4	7	5	4	9	7	16-17
Baja	3	-	4	3	8	6	15
	2	6	3	2	7	5	12-14
Muy baja	1	4	1	0	4-6	3-4	-11

Alumno 09

	Tipo de tareas		
	Identificación (I)	Adición (A)	Omisión (O)
Silábico (S)=	Actividad 1 • Lobo • Dado • Carne • Oveja • Botella	Actividad 3 11. Codo 12. Salado 13. Domingo 14. Doblado 15. Sedoso	Actividad 5 21. Casa 22. Camisa 23. Saco 24. Sapo 25. Gusano
	Actividad 2 • Uvas • Lápiz • Taza • Queso • Barco	Actividad 4 16. Sol 17. Gol 18. Lupa 19. Librero 20. Pelado	Actividad 6 26. Foca 27. Falda 28. Sofá 29. Gafas 30. Flan
Total	I= 10	A= 8	O= 7

Total, de aciertos: 25

Total, de fallos:5

Tabla de baremo							
Valoración Cualitativa	Punt. Decil	Identificación	Adición	Omisión	Conoc. Silábico	Conoc. Fonémico	Total Prueba
Muy alta	9	10	9	8	13-14	13	+25
Alta	8	-	8	7	-	11	23-24
	7	9	-	6	12	10	21-22
Media	6	-	7	5	11	9	19-20
	5	8	6	-	10	8	18
	4	7	5	4	9	7	16-17
Baja	3	-	4	3	8	6	15
	2	6	3	2	7	5	12-14
Muy baja	1	4	1	0	4-6	3-4	-11

Alumno 10

	Tipo de tareas		
Silábico (S)=	Identificación (I)	Adición (A)	Omisión (O)
	Actividad 1 1. Lobo 2. Dado 3. Carne 4. Oveja 5. Botella	Actividad 3 11. Codo 12. Salado 13. Domingo 14. Doblado 15. Sedoso	Actividad 5 21. Casa 22. Camisa 23. Saco 24. Sapo 25. Gusano
Fonémico (F)=	Actividad 2 6. Uvas 7. Lápiz 8. Taza 9. Queso 10. Barco	Actividad 4 16. Sol 17. Gol 18. Lupa 19. Librero 20. Pelado	Actividad 6 26. Foca 27. Falda 28. Sofá 29. Gafas 30. Flan
Total	I= 10	A= 9	O= 10

Total, de aciertos: 29

Total, de fallos: 1

Tabla de baremo							
Valoración Cualitativa	Punt. Decil	Identificación	Adición	Omisión	Conoc. Silábico	Conoc. Fonémico	Total Prueba
Muy alta	9	10	9	8 (10)	13-14	13 (15)	+25 (29)
Alta	8	-	8	7	-	11	23-24
	7	9	-	6	12	10	21-22
Media	6	-	7	5	11	9	19-20
	5	8	6	-	10	8	18
	4	7	5	4	9	7	16-17
Baja	3	-	4	3	8	6	15
	2	6	3	2	7	5	12-14
Muy baja	1	4	1	0	4-6	3-4	-11

Alumno 11

	Tipo de tareas		
Silábico (S)=	Identificación (I)	Adición (A)	Omisión (O)
	Actividad 1 • Lobo • Dado • Carne • Oveja • Botella	Actividad 3 11. Codo 12. Salado 13. Domingo 14. Doblado 15. Sedoso	Actividad 5 21. Casa 22. Camisa 23. Saco 24. Sapo 25. Gusano
Fonémico (F)=	Actividad 2 • Uvas • Lápiz • Taza • Queso • Barco	Actividad 4 16. Sol 17. Gol 18. Lupa 19. Librero 20. Pelado	Actividad 6 26. Foca 27. Falda 28. Sofá 29. Gafas 30. Flan
Total	I= 9	A= 8	O= 9

Total, de aciertos: 26

Total, de fallos: 4

Tabla de baremo							
Valoración Cualitativa	Punt. Decil	Identificación	Adición	Omisión	Conoc. Silábico	Conoc. Fonémico	Total Prueba
Muy alta	9	10	9	8	13-14	13 (12)	+25
Alta	8	-	8	7	-	11 (12)	23-24
	7	9	-	6	12	10	21-22
Media	6	-	7	5	11	9	19-20
	5	8	6	-	10	8	18
	4	7	5	4	9	7	16-17
Baja	3	-	4	3	8	6	15
	2	6	3	2	7	5	12-14
Muy baja	1	4	1	0	4-6	3-4	-11

Alumno 12¹

	Tipo de tareas		
Silábico (S)=	Identificación (I)	Adición (A)	Omisión (O)
	Actividad 1 • Lobo • Dado • Carne • Oveja • Botella	Actividad 3 11. Codo 12. Salado 13. Domingo 14. Doblado 15. Sedoso	Actividad 5 21. Casa 22. Camisa 23. Saco 24. Sapo 25. Gusano
Fonémico (F)=	Actividad 2 • Uvas • Lápiz • Taza • Queso • Barco	Actividad 4 16. Sol 17. Gol 18. Lupa 19. Librero 20. Pelado	Actividad 6 26. Foca 27. Falda 28. Sofá 29. Gafas 30. Flan
Total	I= 10	A= 6	O= 10

Total, de aciertos: 26

Total, de fallos: 4

Tabla de baremo							
Valoración Cualitativa	Punt. Decil	Identificación	Adición	Omisión	Conoc. Silábico	Conoc. Fonémico	Total Prueba
Muy alta	9	10	9	8 (10)	13-14	13 (12)	+25
Alta	8	-	8	7	-	11 (12)	23-24
	7	9	-	6	12	10	21-22
Media	6	-	7	5	11	9	19-20
	5	8	6	-	10	8	18
	4	7	5	4	9	7	16-17
Baja	3	-	4	3	8	6	15
	2	6	3	2	7	5	12-14
Muy baja	1	4	1	0	4-6	3-4	-11

1: Este alumno no concluyó el desarrollo completo del programa de intervención, por cambio de centro excepcional.

Anexo 9.4 Datos obtenidos en la fase del postest en el grupo experimental

Alumno 01

Tipo de tareas			
Silábico (S)=	Identificación (I) Actividad 1 Lobo Dado Carne Oveja Botella	Adición (A) Actividad 3 11. Codo 12. Salado 13. Domingo 14. Doblado 15. Sedoso	Omisión (O) Actividad 5 21. Casa 22. Camisa 23. Saco 24. Sapo 25. Gusano
	Fonémico (F)= Actividad 2 Uvas Lápiz Taza Queso Barco	Adición (A) Actividad 4 16. Sol 17. Gol 18. Lupa 19. Librero 20. Pelado	Omisión (O) Actividad 6 26. Foca 27. Falda 28. Sofá 29. Gafas 30. Flan
Total	I= 10	A= 10	O= 1

Total, de aciertos: 30

Total, de Fallos: 0

Tabla de baremo							
Valoración Cualitativa	Punt. Decimal	Identificación	Adición	Omisión	Conoc. Silábico	Conoc. Fonémico	Total Prueba
Muy alta	9	10	9	8	13-14	13	+25
Alta	8	-	8	7	-	11	23-24
	7	9	-	6	12	10	21-22
Media	6	-	7	5	11	9	19-20
	5	8	6	-	10	8	18
	4	7	5	4	9	7	16-17
Baja	3	-	4	3	8	6	15
	2	6	3	2	7	5	12-14
Muy baja	1	4	1	0	4-6	3-4	-11

Alumno 02

	Tipo de tareas		
Silábico (S)=	Identificación (I)	Adición (A)	Omisión (O)
	Actividad 1 11 Lobo 12 Dado 13 Carne 14 Oveja 15 Botella	Actividad 3 11. Codo 12. Salado 13. Domingo 14. Doblado 15. Sedoso	Actividad 5 21. Casa 22. Camisa 23. Saco 24. Sapo 25. Gusano
Fonémico (F)=	Actividad 2 16 Uvas 17 Lápiz 18 Taza 19 Queso 20 Barco	Actividad 4 16. Sol 17. Gol 18. Lupa 19. Librero 20. Pelado	Actividad 6 26. Foca 27. Falda 28. Sofá 29. Gafas 30. Flan
	Total	I= 10	A= 10

Total, de aciertos: 30

Total, de fallos:

Tabla de baremo

Valoración Cualitativa	Punt. Decimal	Identificación	Adición	Omisión	Conoc. Silábico	Conoc. Fonémico	Total Prueba
Muy alta	9	10	9	8	13-14	13	+25
Alta	8	-	8	7	-	11	23-24
	7	9	-	6	12	10	21-22
Media	6	-	7	5	11	9	19-20
	5	8	6	-	10	8	18
	4	7	5	4	9	7	16-17
Baja	3	-	4	3	8	6	15
	2	6	3	2	7	5	12-14
Muy baja	1	4	1	0	4-6	3-4	-11

Alumno 03

	Tipo de tareas		
	Identificación (I)	Adición (A)	Omisión (O)
Silábico (S)=	Actividad 1 11) L obo 12) D ado 13) C arne 14) O veja 15) B otella	Actividad 3 11. C odo 12. S alado 13. D omingo 14. D oblado 15. S edoso	Actividad 5 21. C asa 22. C amisa 23. S aco 24. S apo 25. G usano
Fonémico (F)=	Actividad 2 16) U vas 17) L ápiz 18) T aza 19) Q ueso 20) B arco	Actividad 4 16. S ol 17. G ol 18. L upa 19. L ibrero 20. P elado	Actividad 6 26. F oca 27. F alda 28. S ofá 29. G afas 30. F lán
Total	I=10	A= 10	O= 10

Total, de aciertos: 30

Total, de fallos: 0

Tabla de baremo							
Valoración Cualitativa	Punt. Decimal	Identificación	Adición	Omisión	Conoc. Silábico	Conoc. Fonémico	Total Prueba
Muy alta	9	10	9	8	13-14	13	+25
Alta	8	-	8	7	-	11	23-24
	7	9	-	6	12	10	21-22
Media	6	-	7	5	11	9	19-20
	5	8	6	-	10	8	18
	4	7	5	4	9	7	16-17
Baja	3	-	4	3	8	6	15
	2	6	3	2	7	5	12-14
Muy baja	1	4	1	0	4-6	3-4	-11

Alumno 04

	Tipo de tareas		
	Identificación (I)	Adición (A)	Omisión (O)
Silábico (S)=	Actividad 1 • Lobo • Dado • Carne • Oveja • Botella	Actividad 3 11. Codo 12. Salado 13. Domingo 14. Doblado 15. Sedoso	Actividad 5 21. Casa 22. Camisa 23. Saco 24. Sapo 25. Gusano
Fonémico (F)=	Actividad 2 • Uvas • Lápiz • Taza • Queso • Barco	Actividad 4 16. Sol 17. Gol 18. Lupa 19. Librero 20. Pelado	Actividad 6 26. Foca 27. Falda 28. Sofá 29. Gafas 30. Flan
Total	I= 10	A= 10	O= 10

Total, de aciertos: 30

Total, de fallos: 0

Tabla de baremo							
Valoración Cualitativa	Punt. Decimal	Identificación	Adición	Omisión	Conoc. Silábico	Conoc. Fonémico	Total Prueba
Muy alta	9	10	9	8 (10)	13-14	13	+25
Alta	8	-	8	7	-	11	23-24
	7	9	-	6	12	10	21-22
Media	6	-	7	5	11	9	19-20
	5	8	6	-	10	8	18
	4	7	5	4	9	7	16-17
Baja	3	-	4	3	8	6	15
	2	6	3	2	7	5	12-14
Muy baja	1	4	1	0	4-6	3-4	-11

Alumno 05

	Tipo de tareas		
	Identificación (I)	Adición (A)	Omisión (O)
Silábico (S)=	Actividad 1 • Lobo • Dado • Carne • Oveja • Botella	Actividad 3 11. Codo 12. Salado 13. Domingo 14. Doblado 15. Sedoso	Actividad 5 21. Casa 22. Camisa 23. Saco 24. Sapo 25. Gusano
Fonémico (F)=	Actividad 2 • Uvas • Lápiz • Taza • Queso • Barco	Actividad 4 16. Sol 17. Gol 18. Lupa 19. Librero 20. Pelado	Actividad 6 26. Foca 27. Falda 28. Sofá 29. Gafas 30. Flan
Total	I= 10	A= 8	O= 8

Total, de aciertos: 26

Total, de fallos: 4

Tabla de baremo

Valoración Cualitativa	Punt. Decimal	Identificación	Adición	Omisión	Conoc. Silábico	Conoc. Fonémico	Total Prueba
Muy alta	9	10	9	8	13-14	13	+25
Alta	8	-	8	7	-	11	23-24
	7	9	-	6	12	10	21-22
Media	6	-	7	5	11	9	19-20
	5	8	6	-	10	8	18
	4	7	5	4	9	7	16-17
Baja	3	-	4	3	8	6	15
	2	6	3	2	7	5	12-14
Muy baja	1	4	1	0	4-6	3-4	-11

Alumno 06

	Tipo de tareas		
	Identificación (I)	Adición (A)	Omisión (O)
Silábico (S)=	Actividad 1 •Lobo •Dado •Carne •Oveja •Botella	Actividad 3 11. Codo 12. Salado 13. Domingo 14. Doblado 15. Sedoso	Actividad 5 21. Casa 22. Camisa 23. Saco 24. Sapo 25. Gusano
Fonémico (F)=	Actividad 2 •Uvas •Lápiz •Taza •Queso •Barco	Actividad 4 16. Sol 17. Gol 18. Lupa 19. Librero 20. Pelado	Actividad 6 26. Foca 27. Falda 28. Sofá 29. Gafas 30. Flan
Total	I= 10	A= 10	O= 10

Total, de aciertos: 30

Total, de fallos: 0

Tabla de baremo

Valoración Cualitativa	Punt. Decimal	Identificación	Adición	Omisión	Conoc. Silábico	Conoc. Fonémico	Total Prueba
Muy alta	9	10	9	8 (10)	13-14	13 (15)	+25
Alta	8	-	8	7	-	11	23-24
	7	9	-	6	12	10	21-22
Media	6	-	7	5	11	9	19-20
	5	8	6	-	10	8	18
	4	7	5	4	9	7	16-17
Baja	3	-	4	3	8	6	15
	2	6	3	2	7	5	12-14
Muy baja	1	4	1	0	4-6	3-4	-11

Alumno 07

	Tipo de tareas		
	Identificación (I)	Adición (A)	Omisión (O)
Silábico (S)=	Actividad 1 • Lobo • Dado • Carne • Oveja • Botella	Actividad 3 11. Codo 12. Salado 13. Domingo 14. Doblado 15. Sedoso	Actividad 5 21. Casa 22. Camisa 23. Saco 24. Sapo 25. Gusano
Fonémico (F)=	Actividad 2 • Uvas • Lápiz • Taza • Queso • Barco	Actividad 4 16. Sol 17. Gol 18. Lupa 19. Librero 20. Pelado	Actividad 6 26. Foca 27. Falda 28. Sofá 29. Gafas 30. Flan
Total	I= 10	A= 9	O= 10

Total, de aciertos: 29

Total, de fallos: 1

Tabla de baremo							
Valoración Cualitativa	Punt. Decimal	Identificación	Adición	Omisión	Conoc. Silábico	Conoc. Fonémico	Total Prueba
Muy alta	9	10	9	8 (10)	13-14	13 (15)	+25
Alta	8	-	8	7	-	11	23-24
	7	9	-	6	12	10	21-22
Media	6	-	7	5	11	9	19-20
	5	8	6	-	10	8	18
	4	7	5	4	9	7	16-17
Baja	3	-	4	3	8	6	15
	2	6	3	2	7	5	12-14
Muy baja	1	4	1	0	4-6	3-4	-11

Alumno 08

	Tipo de tareas		
	Identificación (I)	Adición (A)	Omisión (O)
Silábico (S)=	Actividad 1 • Lobo • Dado • Carne • Oveja • Botella	Actividad 3 11. Codo 12. Salado 13. Domingo 14. Doblado 15. Sedoso	Actividad 5 21. Casa 22. Camisa 23. Saco 24. Sapo 25. Gusano
Fonémico (F)=	Actividad 2 • Uvas • Lápiz • Taza • Queso • Barco	Actividad 4 16. Sol 17. Gol 18. Lupa 19. Librero 20. Pelado	Actividad 6 26. Foca 27. Falda 28. Sofá 29. Gafas 30. Flan
Total	I= 10	A= 10	O= 10

Total, de aciertos: 30

Total, de fallos:

Tabla de baremo							
Valoración Cualitativa	Punt. Decimal	Identificación	Adición	Omisión	Conoc. Silábico	Conoc. Fonémico	Total Prueba
Muy alta	9	10	9 (10)	8 (10)	13-14 (15)	13 (15)	+25
Alta	8	-	8	7	-	11	23-24
	7	9	-	6	12	10	21-22
Media	6	-	7	5	11	9	19-20
	5	8	6	-	10	8	18
	4	7	5	4	9	7	16-17
Baja	3	-	4	3	8	6	15
	2	6	3	2	7	5	12-14
Muy baja	1	4	1	0	4-6	3-4	-11

Alumno 09

	Tipo de tareas		
	Identificación (I)	Adición (A)	Omisión (O)
Silábico (S)=	Actividad 1 • Lobo • Dado • Carne • Oveja • Botella	Actividad 3 11. Codo 12. Salado 13. Domingo 14. Doblado 15. Sedoso	Actividad 5 21. Casa 22. Camisa 23. Saco 24. Sapo 25. Gusano
Fonémico (F)=	Actividad 2 • Uvas • Lápiz • Taza • Queso • Barco	Actividad 4 16. Sol 17. Gol 18. Lupa 19. Librero 20. Pelado	Actividad 6 26. Foca 27. Falda 28. Sofá 29. Gafas 30. Flan
Total	I= 10	A= 10	O= 10

Total, de aciertos: 30

Total, de fallos:0

Tabla de baremo							
Valoración Cualitativa	Punt. Decimal	Identificación	Adición	Omisión	Conoc. Silábico	Conoc. Fonémico	Total Prueba
Muy alta	9	10	9	8	13-14	13	+25
Alta	8	-	8	7	-	11	23-24
	7	9	-	6	12	10	21-22
Media	6	-	7	5	11	9	19-20
	5	8	6	-	10	8	18
	4	7	5	4	9	7	16-17
Baja	3	-	4	3	8	6	15
	2	6	3	2	7	5	12-14
Muy baja	1	4	1	0	4-6	3-4	-11

Alumno 10

	Tipo de tareas		
Silábico (S)=	Identificación (I)	Adición (A)	Omisión (O)
	Actividad 1 11. Lobo 12. Dado 13. Carne 14. Oveja 15. Botella	Actividad 3 11. Codo 12. Salado 13. Domingo 14. Doblado 15. Sedoso	Actividad 5 21. Casa 22. Camisa 23. Saco 24. Sapo 25. Gusano
Fonémico (F)=	Actividad 2 16. Uvas 17. Lápiz 18. Taza 19. Queso 20. Barco	Actividad 4 16. Sol 17. Gol 18. Lupa 19. Librero 20. Pelado	Actividad 6 26. Foca 27. Falda 28. Sofá 29. Gafas 30. Flan
Total	I= 10	A= 9	O= 10

Total, de aciertos: 29

Total, de fallos: 1

Tabla de baremo							
Valoración Cualitativa	Punt. Decimal	Identificación	Adición	Omisión	Conoc. Silábico	Conoc. Fonémico	Total Prueba
Muy alta	9	10	9	8 (10)	13-14	13 (15)	+25 (29)
Alta	8	-	8	7	-	11	23-24
	7	9	-	6	12	10	21-22
Media	6	-	7	5	11	9	19-20
	5	8	6	-	10	8	18
	4	7	5	4	9	7	16-17
Baja	3	-	4	3	8	6	15
	2	6	3	2	7	5	12-14
Muy baja	1	4	1	0	4-6	3-4	-11

Alumno 11

	Tipo de tareas		
	Identificación (I)	Adición (A)	Omisión (O)
Silábico (S)=	Actividad 1 • Lobo • Dado • Carne • Oveja • Botella	Actividad 3 11. Codo 12. Salado 13. Domingo 14. Doblado 15. Sedoso	Actividad 5 21. Casa 22. Camisa 23. Saco 24. Sapo 25. Gusano
Fonémico (F)=	Actividad 2 • Uvas • Lápiz • Taza • Queso • Barco	Actividad 4 16. Sol 17. Gol 18. Lupa 19. Librero 20. Pelado	Actividad 6 26. Foca 27. Falda 28. Sofá 29. Gafas 30. Flan
Total	I= 10	A= 10	O= 10

Total, de aciertos: 30

Total, de fallos: 0

Tabla de baremo

Valoración Cualitativa	Punt. Decimal	Identificación	Adición	Omisión	Conoc. Silábico	Conoc. Fonémico	Total Prueba
Muy alta	9	10	9	8	13-14	13	+25
Alta	8	-	8	7	-	11	23-24
	7	9	-	6	12	10	21-22
Media	6	-	7	5	11	9	19-20
	5	8	6	-	10	8	18
	4	7	5	4	9	7	16-17
Baja	3	-	4	3	8	6	15
	2	6	3	2	7	5	12-14
Muy baja	1	4	1	0	4-6	3-4	-11

9.5. Datos obtenidos en la fase del pretest en el grupo control

Alumno 01

	Tipo de tareas		
	Identificación (I)	Adición (A)	Omisión (O)
Silábico (S)=	Actividad 1 1. Lobo 2. Dado 3. Carne 4. Oveja 5. Botella	Actividad 3 11. Codo 12. Salado 13. Domingo 14. Doblado 15. Sedoso	Actividad 5 21. Casa 22. Camisa 23. Saco 24. Sapo 25. Gusano
	Actividad 2 6. Uvas 7. Lápiz 8. Taza 9. Queso 10. Barco	Actividad 4 16. Sol 17. Gol 18. Lupa 19. Librero 20. Pelado	Actividad 6 26. Foca 27. Falda 28. Sofá 29. Gafas 30. Flan
Total	I= 9	A= 6	O= 6

Total, de aciertos: 21

Total, de fallos: 9

Tabla de baremo

Valoración Cualitativa	Punt. Decimal	Identificación	Adición	Omisión	Conoc. Silábico	Conoc. Fonémico	Total Prueba
Muy alta	9	10	9	8	13-14	13 (12)	+25
Alta	8	-	8	7	-	11 (12)	23-24
	7	9	-	6	12	10	21-22
Media	6	-	7	5	11	9	19-20
	5	8	6	-	10	8	18
	4	7	5	4	9	7	16-17
Baja	3	-	4	3	8	6	15
	2	6	3	2	7	5	12-14
Muy baja	1	4	1	0	4-6	3-4	-11

Alumno 02

	Tipo de tareas		
	Identificación (I)	Adición (A)	Omisión (O)
Silábico (S)=	Actividad 1 1. Lobo 2. Dado 3. Carne 4. Oveja 5. Botella	Actividad 3 11. Codo 12. Salado 13. Domingo 14. Doblado 15. Sedoso	Actividad 5 21. Casa 22. Camisa 23. Saco 24. Sapo 25. Gusano
	Actividad 2 6. Uvas 7. Lápiz 8. Taza 9. Queso 10. Barco	Actividad 4 16. Sol 17. Gol 18. Lupa 19. Librero 20. Pelado	Actividad 6 26. Foca 27. Falda 28. Sofá 29. Gafas 30. Flan
Total	I= 9	A= 2	O= 6

Total, de aciertos: 17

Total, de fallos: 13

Tabla de baremo

Valoración Cualitativa	Punt. Decimal	Identificación	Adición	Omisión	Conoc. Silábico	Conoc. Fonémico	Total Prueba
Muy alta	9	10	9	8	13-14	13	+25
Alta	8	-	8	7	-	11	23-24
	7	9	-	6	12	10	21-22
Media	6	-	7	5	11	9	19-20
	5	8	6	-	10	8	18
	4	7	5	4	9	7	16-17
Baja	3	-	4	3	8	6	15
	2	6	3 (2)	2	7	5	12-14
Muy baja	1	4	1 (2)	0	4-6	3-4	-11

Alumno 03

	Tipo de tareas		
	Identificación (I)	Adición (A)	Omisión (O)
Silábico (S)=	Actividad 1 1. Lobo 2. Dado 3. Carne 4. Oveja 5. Botella	Actividad 3 11. Codo 12. Salado 13. Domingo 14. Doblado 15. Sedoso	Actividad 5 21. Casa 22. Camisa 23. Saco 24. Sapo 25. Gusano
Fonémico (F)=	Actividad 2 6. Uvas 7. Lápiz 8. Taza 9. Queso 10. Barco	Actividad 4 16. Sol 17. Gol 18. Lupa 19. Librero 20. Pelado	Actividad 6 26. Foca 27. Falda 28. Sofá 29. Gafas 30. Flan
Total	I= 10	A= 10	O= 10

Total, de aciertos: 30

Total, de fallos:

Tabla de baremo							
Valoración Cualitativa	Puntuación	Identificación	Adición	Omisión	Conoc. Silábico	Conoc. Fonémico	Total Prueba
Muy alta	9	10	9 (10)	8 (10)	13-14 (15)	13 (15)	+25
Alta	8	-	8	7	-	11	23-24
	7	9	-	6	12	10	21-22
Media	6	-	7	5	11	9	19-20
	5	8	6	-	10	8	18
	4	7	5	4	9	7	16-17
Baja	3	-	4	3	8	6	15
	2	6	3	2	7	5	12-14
Muy baja	1	4	1	0	4-6	3-4	-11

Alumno 04

	Tipo de tareas		
	Identificación (I)	Adición (A)	Omisión (O)
Silábico (S)=	Actividad 1 1. Lobo 2. Dado 3. Carne 4. Oveja 5. Botella	Actividad 3 11. Codo 12. Salado 13. Domingo 14. Doblado 15. Sedoso	Actividad 5 21. Casa 22. Camisa 23. Saco 24. Sapo 25. Gusano
Fonémico (F)=	Actividad 2 6. Uvas 7. Lápiz 8. Taza 9. Queso 10. Barco	Actividad 4 16. Sol 17. Gol 18. Lupa 19. Librero 20. Pelado	Actividad 6 26. Foca 27. Falda 28. Sofá 29. Gafas 30. Flan
Total	I= 10	A= 10	O= 10

Total, de aciertos: 30

Total, de fallos:

Tabla de baremo							
Valoración Cualitativa	Punt. Decimal	Identificación	Adición	Omisión	Conoc. Silábico	Conoc. Fonémico	Total Prueba
Muy alta	9	10	9 (10)	8 (10)	13-14 (15)	13 (15)	+25
Alta	8	-	8	7	-	11	23-24
	7	9	-	6	12	10	21-22
Media	6	-	7	5	11	9	19-20
	5	8	6	-	10	8	18
	4	7	5	4	9	7	16-17
Baja	3	-	4	3	8	6	15
	2	6	3	2	7	5	12-14
Muy baja	1	4	1	0	4-6	3-4	-11

Alumno 05

	Tipo de tareas		
	Identificación (I)	Adición (A)	Omisión (O)
Silábico (S)=	Actividad 1 1. Lobo 2. Dado 3. Carne 4. Oveja 5. Botella	Actividad 3 11. Codo 12. Salado 13. Domingo 14. Doblado 15. Sedoso	Actividad 5 21. Casa 22. Camisa 23. Saco 24. Sapo 25. Gusano
	Actividad 2 6. Uvas 7. Lápiz 8. Taza 9. Queso 10. Barco	Actividad 4 16. Sol 17. Gol 18. Lupa 19. Librero 20. Pelado	Actividad 6 26. Foca 27. Falda 28. Sofá 29. Gafas 30. Flan
Total	I= 10	A= 4	O= 9

Total, de aciertos: 23

Total, de fallos: 7

Tabla de baremo

Valoración Cualitativa	Punt. Decimal	Identificación	Adición	Omisión	Conoc. Silábico	Conoc. Fonémico	Total Prueba
Muy alta	9	10	9	8 (9)	13-14	13 (12)	+25
Alta	8	-	8	7	-	11 (12)	23-24
	7	9	-	6	12	10	21-22
Media	6	-	7	5	11	9	19-20
	5	8	6	-	10	8	18
	4	7	5	4	9	7	16-17
Baja	3	-	4	3	8	6	15
	2	6	3	2	7	5	12-14
Muy baja	1	4	1	0	4-6	3-4	-11

Alumno 06

	Tipo de tareas		
	Identificación (I)	Adición (A)	Omisión (O)
Silábico (S)=	Actividad 1 1. Lobo 2. Dado 3. Carne 4. Oveja 5. Botella	Actividad 3 11. Codo 12. Salado 13. Domingo 14. Doblado 15. Sedoso	Actividad 5 21. Casa 22. Camisa 23. Saco 24. Sapo 25. Gusano
	Actividad 2 6. Uvas 7. Lápiz 8. Taza 9. Queso 10. Barco	Actividad 4 16. Sol 17. Gol 18. Lupa 19. Librero 20. Pelado	Actividad 6 26. Foca 27. Falda 28. Sofá 29. Gafas 30. Flan
Total	I= 10	A= 8	O= 10

Total, de aciertos: 28

Total, de fallos: 2

Tabla de baremo

Valoración Cualitativa	Punt. Decimal	Identificación	Adición	Omisión	Conoc. Silábico	Conoc. Fonémico	Total Prueba
Muy alta	9	10	9	8 (10)	13-14	13 (14)	+25
Alta	8	-	8	7	-	11	23-24
	7	9	-	6	12	10	21-22
Media	6	-	7	5	11	9	19-20
	5	8	6	-	10	8	18
	4	7	5	4	9	7	16-17
Baja	3	-	4	3	8	6	15
	2	6	3	2	7	5	12-14
Muy baja	1	4	1	0	4-6	3-4	-11

Alumno 07

	Tipo de tareas		
	Identificación (I)	Adición (A)	Omisión (O)
Silábico (S)=	Actividad 1 1. Lobo 2. Dado 3. Carne 4. Oveja 5. Botella	Actividad 3 11. Codo 12. Salado 13. Domingo 14. Doblado 15. Sedoso	Actividad 5 21. Casa 22. Camisa 23. Saco 24. Sapo 25. Gusano
	Actividad 2 6. Uvas 7. Lápiz 8. Taza 9. Queso 10. Barco	Actividad 4 16. Sol 17. Gol 18. Lupa 19. Librero 20. Pelado	Actividad 6 26. Foca 27. Falda 28. Sofá 29. Gafas 30. Flan
Total	I= 10	A= 4	O = 10

Total, de aciertos: 24

Total, de fallos: 6

Tabla de baremo

Valoración Cualitativa	Punt. Decimal	Identificación	Adición	Omisión	Conoc. Silábico	Conoc. Fonémico	Total Prueba
Muy alta	9	10	9	8 (10)	13-14	13 (12)	+25
Alta	8	-	8	7	-	11 (12)	23-24
	7	9	-	6	12	10	21-22
Media	6	-	7	5	11	9	19-20
	5	8	6	-	10	8	18
	4	7	5	4	9	7	16-17
Baja	3	-	4	3	8	6	15
	2	6	3	2	7	5	12-14
Muy baja	1	4	1	0	4-6	3-4	-11

Alumno 08

	Tipo de tareas		
	Identificación (I)	Adición (A)	Omisión (O)
Silábico (S)=	Actividad 1 1. Lobo 2. Dado 3. Carne 4. Oveja 5. Botella	Actividad 3 11. Codo 12. Salado 13. Domingo 14. Doblado 15. Sedoso	Actividad 5 21. Casa 22. Camisa 23. Saco 24. Sapo 25. Gusano
	Actividad 2 6. Uvas 7. Lápiz 8. Taza 9. Queso 10. Barco	Actividad 4 16. Sol 17. Gol 18. Lupa 19. Librero 20. Pelado	Actividad 6 26. Foca 27. Falda 28. Sofá 29. Gafas 30. Flan
Total	I = 5	A = 1	O = 3

Total, de aciertos: 9

Total, de fallos: 21

Tabla de baremo

Valoración Cualitativa	Punt. Decimal	Identificación	Adición	Omisión	Conoc. Silábico	Conoc. Fonémico	Total Prueba
Muy alta	9	10	9	8	13-14	13	+25
Alta	8	-	8	7	-	11	23-24
	7	9	-	6	12	10	21-22
Media	6	-	7	5	11	9	19-20
	5	8	6	-	10	8	18
	4	7	5	4	9	7	16-17
Baja	3	- (5)	4	3	8	6	15
	2	6	3	2	7	5	12-14
Muy baja	1	4	1	0	4-6 (5)	3-4	-11 (8)

Alumno 09

	Tipo de tareas		
	Identificación (I)	Adición (A)	Omisión (O)
Silábico (S)=	Actividad 1 1. Lobo 2. Dado 3. Carne 4. Oveja 5. Botella	Actividad 3 11. Codo 12. Salado 13. Domingo 14. Doblado 15. Sedoso	Actividad 5 21. Casa 22. Camisa 23. Saco 24. Sapo 25. Gusano
	Actividad 2 6. Uvas 7. Lápiz 8. Taza 9. Queso 10. Barco	Actividad 4 16. Sol 17. Gol 18. Lupa 19. Librero 20. Pelado	Actividad 6 26. Foca 27. Falda 28. Sofá 29. Gafas 30. Flan
Total	I= 10	A= 5	O= 9

Total, de aciertos: 24

Total, de fallos: 6

Tabla de baremo

Valoración Cualitativa	Punt. Decimal	Identificación	Adición	Omisión	Conoc. Silábico	Conoc. Fonémico	Total Prueba
Muy alta	9	10	9	8 (9)	13-14	13	+25
Alta	8	-	8	7	-	11	23-24
	7	9	-	6	12	10	21-22
Media	6	-	7	5	11	9	19-20
	5	8	6	-	10	8	18
	4	7	5	4	9	7	16-17
Baja	3	-	4	3	8	6	15
	2	6	3	2	7	5	12-14
Muy baja	1	4	1	0	4-6	3-4	-11

Alumno 10

	Tipo de tareas		
	Identificación (I)	Adición (A)	Omisión (O)
Silábico (S)=	Actividad 1 1. Lobo 2. Dado 3. Carne 4. Oveja 5. Botella	Actividad 3 11. Codo 12. Salado 13. Domingo 14. Doblado 15. Sedoso	Actividad 5 21. Casa 22. Camisa 23. Saco 24. Sapo 25. Gusano
	Actividad 2 6. Uvas 7. Lápiz 8. Taza 9. Queso 10. Barco	Actividad 4 16. Sol 17. Gol 18. Lupa 19. Librero 20. Pelado	Actividad 6 26. Foca 27. Falda 28. Sofá 29. Gafas 30. Flan
Total	I= 8	A= 2	O= 7

Total, de aciertos: 17

Total, de fallos: 13

Tabla de baremo

Valoración Cualitativa	Punt. Decimal	Identificación	Adición	Omisión	Conoc. Silábico	Conoc. Fonémico	Total Prueba
Muy alta	9	10	9	8	13-14	13	+25
Alta	8	-	8	7	-	11	23-24
	7	9	-	6	12	10	21-22
Media	6	-	7	5	11	9	19-20
	5	8	6	-	10	8	18
	4	7	5	4	9	7	16-17
Baja	3	-	4	3	8	6	15
	2	6	3 (2)	2	7	5	12-14
Muy baja	1	4	1 (2)	0	4-6	3-4	-11

Alumno 11

	Tipo de tareas		
	Identificación (I)	Adición (A)	Omisión (O)
Silábico (S)=	Actividad 1 1. Lobo 2. Dado 3. Carne 4. Oveja 5. Botella	Actividad 3 11. Codo 12. Salado 13. Domingo 14. Doblado 15. Sedoso	Actividad 5 21. Casa 22. Camisa 23. Saco 24. Sapo 25. Gusano
	Actividad 2 6. Uvas 7. Lápiz 8. Taza 9. Queso 10. Barco	Actividad 4 16. Sol 17. Gol 18. Lupa 19. Librero 20. Pelado	Actividad 6 26. Foca 27. Falda 28. Sofá 29. Gafas 30. Flan
Total	I= 9	A= 9	O= 7

Total, de aciertos: 25

Total, de fallos: 5

Tabla de baremo

Valoración Cualitativa	Punt. Decimal	Identificación	Adición	Omisión	Conoc. Silábico	Conoc. Fonémico	Total Prueba
Muy alta	9	10	9	8	13-14	13 (12)	+25
Alta	8	-	8	7	-	11 (12)	23-24
	7	9	-	6	12	10	21-22
Media	6	-	7	5	11	9	19-20
	5	8	6	-	10	8	18
	4	7	5	4	9	7	16-17
Baja	3	-	4	3	8	6	15
	2	6	3	2	7	5	12-14
Muy baja	1	4	1	0	4-6	3-4	-11

9.6 Datos obtenidos en la fase del postest en el grupo control

Alumno 01

		Tipo de tareas		
Silábico (S)=	Identificación (I)	Adición (A)	Omisión (O)	
	Actividad 1 Lobo Dado Carne Oveja Botella	Actividad 3 11. Codo 12. Salado 13. Domingo 14. Doblado 15. Sedoso	Actividad 5 21. Casa 22. Camisa 23. Saco 24. Sapo 25. Gusano	
Fonémico (F)=	Actividad 2 Uvas Lápiz Taza Queso Barco	Actividad 4 16. Sol 17. Gol 18. Lupa 19. Librero 20. Pelado	Actividad 6 26. Foca 27. Falda 28. Sofá 29. Gafas 30. Flan	
	Total	I= 9	A= 9	O= 8

Total, de aciertos: 26

Total, de fallos: 4

Tabla de baremo							
Valoración Cualitativa	Punt. Decimal	Identificación	Adición	Omisión	Conoc. Silábico	Conoc. Fonémico	Total Prueba
Muy alta	9	10	9	8	13-14	13	+25
Alta	8	-	8	7	-	11	23-24
	7	9	-	6	12	10	21-22
Media	6	-	7	5	11	9	19-20
	5	8	6	-	10	8	18
	4	7	5	4	9	7	16-17
Baja	3	-	4	3	8	6	15
	2	6	3	2	7	5	12-14
Muy baja	1	4	1	0	4-6	3-4	-11

Alumno 02

	Tipo de tareas		
	Identificación (I)	Adición (A)	Omisión (O)
Silábico (S)=	Actividad 1	Actividad 3	Actividad 5
	21 Lobo	11. Codo	21. Casa
	22 Dado	12. Salado	22. Camisa
	23 Carne	13. Domingo	23. Saco
	24 Oveja	14. Doblado	24. Sapo
25 Botella	15. Sedoso	25. Gusano	
Fonémico (F)=	Actividad 2	Actividad 4	Actividad 6
	26 Uvas	16. Sol	26. Foca
	27 Lápiz	17. Gol	27. Falda
	28 Taza	18. Lupa	28. Sofá
	29 Queso	19. Librero	29. Gafas
30 Barco	20. Pelado	30. Flan	
Total	I= 10	A= 5	O= 8

Total, de aciertos: 23

Total, de fallos: 7

Tabla de baremo

Valoración Cualitativa	Punt. Decimal	Identificación	Adición	Omisión	Conoc. Silábico	Conoc. Fonémico	Total Prueba
Muy alta	9	10	9	8	13-14	13(12)	+25
Alta	8	-	8	7	-	11 (12)	23-24
	7	9	-	6	12	10	21-22
Media	6	-	7	5	11	9	19-20
	5	8	6	-	10	8	18
	4	7	5	4	9	7	16-17
Baja	3	-	4	3	8	6	15
	2	6	3 (2)	2	7	5	12-14
Muy baja	1	4	1 (2)	0	4-6	3-4	-11

Alumno 03

	Tipo de tareas		
	Identificación (I)	Adición (A)	Omisión (O)
Silábico (S)=	Actividad 1 21) L obo 22) D ado 23) C arne 24) O veja 25) B otella	Actividad 3 11. C odo 12. S alado 13. D omingo 14. D oblado 15. S edoso	Actividad 5 21. C asa 22. C amisa 23. S aco 24. S apo 25. G usano
Fonémico (F)=	Actividad 2 26) U vas 27) L ápiz 28) T aza 29) Q ueso 30) B arco	Actividad 4 16. S ol 17. G ol 18. L upa 19. L ibrero 20. P elado	Actividad 6 26. F oca 27. F alda 28. S ofá 29. G afas 30. F lan
Total	I= 10	A= 10	O= 10

Total, de aciertos: 30

Total, de fallos:

Tabla de baremo							
Valoración Cualitativa	Punt. Decimal	Identificación	Adición	Omisión	Conoc. Silábico	Conoc. Fonémico	Total Prueba
Muy alta	9	10	9 (10)	8 (10)	13-14 (15)	13 (15)	+25
Alta	8	-	8	7	-	11	23-24
	7	9	-	6	12	10	21-22
Media	6	-	7	5	11	9	19-20
	5	8	6	-	10	8	18
	4	7	5	4	9	7	16-17
Baja	3	-	4	3	8	6	15
	2	6	3	2	7	5	12-14
Muy baja	1	4	1	0	4-6	3-4	-11

Alumno 04

	Tipo de tareas		
	Identificación (I)	Adición (A)	Omisión (O)
Silábico (S)=	Actividad 1 • Lobo • Dado • Carne • Oveja • Botella	Actividad 3 11. Codo 12. Salado 13. Domingo 14. Doblado 15. Sedoso	Actividad 5 21. Casa 22. Camisa 23. Saco 24. Sapo 25. Gusano
Fonémico (F)=	Actividad 2 • Uvas • Lápiz • Taza • Queso • Barco	Actividad 4 16. Sol 17. Gol 18. Lupa 19. Librero 20. Pelado	Actividad 6 26. Foca 27. Falda 28. Sofá 29. Gafas 30. Flan
Total	I= 10	A= 10	O= 10

Total, de aciertos: 30

Total, de fallos: 0

Tabla de baremo

Valoración Cualitativa	Punt. Decimal	Identificación	Adición	Omisión	Conoc. Silábico	Conoc. Fonémico	Total Prueba
Muy alta	9	10	9 (10)	8 (10)	13-14 (15)	13 (15)	+25
Alta	8	-	8	7	-	11	23-24
	7	9	-	6	12	10	21-22
Media	6	-	7	5	11	9	19-20
	5	8	6	-	10	8	18
	4	7	5	4	9	7	16-17
Baja	3	-	4	3	8	6	15
	2	6	3	2	7	5	12-14
Muy baja	1	4	1	0	4-6	3-4	-11

Alumno 05

	Tipo de tareas		
	Identificación (I)	Adición (A)	Omisión (O)
Silábico (S)=	Actividad 1 • Lobo • Dado • Carne • Oveja • Botella	Actividad 3 11. Codo 12. Salado 13. Domingo 14. Doblado 15. Sedoso	Actividad 5 21. Casa 22. Camisa 23. Saco 24. Sapo 25. Gusano
Fonémico (F)=	Actividad 2 • Uvas • Lápiz • Taza • Queso • Barco	Actividad 4 16. Sol 17. Gol 18. Lupa 19. Librero 20. Pelado	Actividad 6 26. Foca 27. Falda 28. Sofá 29. Gafas 30. Flan
Total	I= 10	A= 8	O= 10

Total, de aciertos: 28

Total, de fallos: 2

Tabla de baremo

Valoración Cualitativa	Punt. Decimal	Identificación	Adición	Omisión	Conoc. Silábico	Conoc. Fonémico	Total Prueba
Muy alta	9	10	9	8 (10)	13-14	13	+25
Alta	8	-	8	7	-	11 (12)	23-24
	7	9	-	6	12	10	21-22
Media	6	-	7	5	11	9	19-20
	5	8	6	-	10	8	18
	4	7	5	4	9	7	16-17
Baja	3	-	4	3	8	6	15
	2	6	3	2	7	5	12-14
Muy baja	1	4	1	0	4-6	3-4	-11

Alumno 06

	Tipo de tareas		
	Identificación (I)	Adición (A)	Omisión (O)
Silábico (S)=	Actividad 1 •Lobo •Dado •Carne •Oveja •Botella	Actividad 3 11. Codo 12. Salado 13. Domingo 14. Doblado 15. Sedoso	Actividad 5 21. Casa 22. Camisa 23. Saco 24. Sapo 25. Gusano
Fonémico (F)=	Actividad 2 •Uvas •Lápiz •Taza •Queso •Barco	Actividad 4 16. Sol 17. Gol 18. Lupa 19. Librero 20. Pelado	Actividad 6 26. Foca 27. Falda 28. Sofá 29. Gafas 30. Flan
Total	I= 10	A= 10	O= 10

Total, de aciertos: 30

Total, de fallos: 0

Tabla de baremo

Valoración Cualitativa	Punt. Decimal	Identificación	Adición	Omisión	Conoc. Silábico	Conoc. Fonémico	Total Prueba
Muy alta	9	10	9	8 (10)	13-14	13 (14)	+25
Alta	8	-	8	7	-	11	23-24
	7	9	-	6	12	10	21-22
Media	6	-	7	5	11	9	19-20
	5	8	6	-	10	8	18
	4	7	5	4	9	7	16-17
Baja	3	-	4	3	8	6	15
	2	6	3	2	7	5	12-14
Muy baja	1	4	1	0	4-6	3-4	-11

Alumno 07

	Tipo de tareas		
	Identificación (I)	Adición (A)	Omisión (O)
Silábico (S)=	Actividad 1 • Lobo • Dado • Carne • Oveja • Botella	Actividad 3 11. Codo 12. Salado 13. Domingo 14. Doblado 15. Sedoso	Actividad 5 21. Casa 22. Camisa 23. Saco 24. Sapo 25. Gusano
Fonémico (F)=	Actividad 2 • Uvas • Lápiz • Taza • Queso • Barco	Actividad 4 16. Sol 17. Gol 18. Lupa 19. Librero 20. Pelado	Actividad 6 26. Foca 27. Falda 28. Sofá 29. Gafas 30. Flan
Total	I= 10	A= 10	O = 10

Total, de aciertos: 30

Total, de fallos: 0

Tabla de baremo							
Valoración Cualitativa	Punt. Decimal	Identificación	Adición	Omisión	Conoc. Silábico	Conoc. Fonémico	Total Prueba
Muy alta	9	10	9	8	13-14	13	+25
Alta	8	-	8	7	-	11	23-24
	7	9	-	6	12	10	21-22
Media	6	-	7	5	11	9	19-20
	5	8	6	-	10	8	18
	4	7	5	4	9	7	16-17
Baja	3	-	4	3	8	6	15
	2	6	3	2	7	5	12-14
Muy baja	1	4	1	0	4-6	3-4	-11

Alumno 08

	Tipo de tareas		
	Identificación (I)	Adición (A)	Omisión (O)
Silábico (S)=	Actividad 1 • Lobo • Dado • Carne • Oveja • Botella	Actividad 3 11. Codo 12. Salado 13. Domingo 14. Doblado 15. Sedoso	Actividad 5 21. Casa 22. Camisa 23. Saco 24. Sapo 25. Gusano
Fonémico (F)=	Actividad 2 • Uvas • Lápiz • Taza • Queso • Barco	Actividad 4 16. Sol 17. Gol 18. Lupa 19. Librero 20. Pelado	Actividad 6 26. Foca 27. Falda 28. Sofá 29. Gafas 30. Flan
Total	I = 9	A = 4	O = 7

Total, de aciertos: 20

Total, de fallos: 10

Tabla de baremo

Valoración Cualitativa	Punt. Decimal	Identificación	Adición	Omisión	Conoc. Silábico	Conoc. Fonémico	Total Prueba
Muy alta	9	10	9	8	13-14	13	+25
Alta	8	-	8	7	-	11	23-24
	7	9	-	6	12	10	21-22
Media	6	-	7	5	11	9	19-20
	5	8	6	-	10	8	18
	4	7	5	4	9	7	16-17
Baja	3	-	4	3	8	6	15
	2	6	3	2	7	5	12-14
Muy baja	1	4	1	0	04/06/19	3-4	-11

Alumno 09

	Tipo de tareas		
	Identificación (I)	Adición (A)	Omisión (O)
Silábico (S)=	Actividad 1 • Lobo • Dado • Carne • Oveja • Botella	Actividad 3 11. Codo 12. Salado 13. Domingo 14. Doblado 15. Sedoso	Actividad 5 21. Casa 22. Camisa 23. Saco 24. Sapo 25. Gusano
Fonémico (F)=	Actividad 2 • Uvas • Lápiz • Taza • Queso • Barco	Actividad 4 16. Sol 17. Gol 18. Lupa 19. Librero 20. Pelado	Actividad 6 26. Foca 27. Falda 28. Sofá 29. Gafas 30. Flan
Total	I= 10	A= 10	O= 10

Total, de aciertos: 30

Total, de fallos: 0

Tabla de baremo

Valoración Cualitativa	Punt. Decimal	Identificación	Adición	Omisión	Conoc. Silábico	Conoc. Fonémico	Total Prueba
Muy alta	9	10	9	8	13-14	13	+25
Alta	8	-	8	7	-	11	23-24
	7	9	-	6	12	10	21-22
Media	6	-	7	5	11	9	19-20
	5	8	6	-	10	8	18
	4	7	5	4	9	7	16-17
Baja	3	-	4	3	8	6	15
	2	6	3	2	7	5	12-14
Muy baja	1	4	1	0	4-6	3-4	-11

Alumno 10

	Tipo de tareas		
	Identificación (I)	Adición (A)	Omisión (O)
Silábico (S)=	Actividad 1 21. Lobo 22. Dado 23. Carne 24. Oveja 25. Botella	Actividad 3 11. Codo 12. Salado 13. Domingo 14. Doblado 15. Sedoso	Actividad 5 21. Casa 22. Camisa 23. Saco 24. Sapo 25. Gusano
Fonémico (F)=	Actividad 2 26. Uvas 27. Lápiz 28. Taza 29. Queso 30. Barco	Actividad 4 16. Sol 17. Gol 18. Lupa 19. Librero 20. Pelado	Actividad 6 26. Foca 27. Falda 28. Sofá 29. Gafas 30. Flan
Total	I= 9	A= 10	O= 9

Total, de aciertos: 28

Total, de fallos: 2

Tabla de baremo							
Valoración Cualitativa	Punt. Decimal	Identificación	Adición	Omisión	Conoc. Silábico	Conoc. Fonémico	Total Prueba
Muy alta	9	10	9	8	13-14	13	25
Alta	8	-	8	7	-	11	23-24
	7	9	-	6	12	10	21-22
Media	6	-	7	5	11	9	19-20
	5	8	6	-	10	8	18
	4	7	5	4	9	7	16-17
Baja	3	-	4	3	8	6	15
	2	6	3	2	7	5	12-14
Muy baja	1	4	1	0	4-6	3-4	-11

Alumno 11

	Tipo de tareas		
	Identificación (I)	Adición (A)	Omisión (O)
Silábico (S)=	Actividad 1 • Lobo • Dado • Carne • Oveja • Botella	Actividad 3 11. Codo 12. Salado 13. Domingo 14. Doblado 15. Sedoso	Actividad 5 21. Casa 22. Camisa 23. Saco 24. Sapo 25. Gusano
Fonémico (F)=	Actividad 2 • Uvas • Lápiz • Taza • Queso • Barco	Actividad 4 16. Sol 17. Gol 18. Lupa 19. Librero 20. Pelado	Actividad 6 26. Foca 27. Falda 28. Sofá 29. Gafas 30. Flan
Total	I= 10	A= 10	O= 10

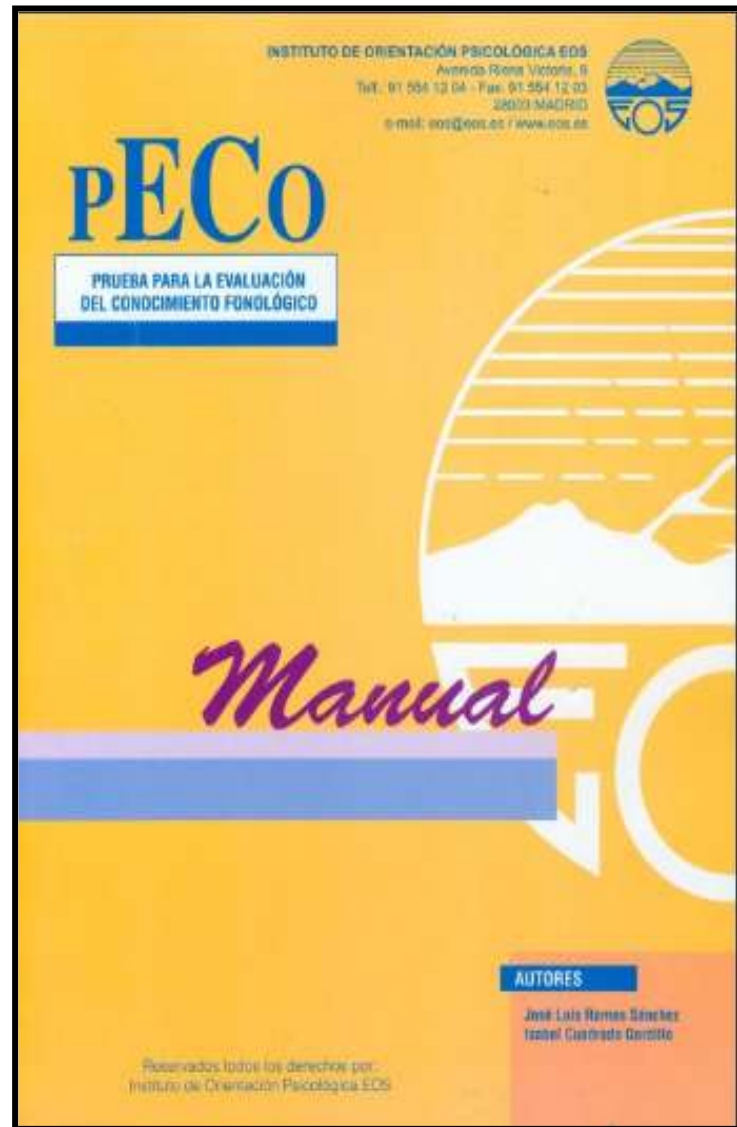
Total, de aciertos: 30

Total, de fallos: 0

Tabla de baremo


Valoración Cualitativa	Punt. Decimal	Identificación	Adición	Omisión	Conoc. Silábico	Conoc. Fonémico	Total Prueba
Muy alta	9	10	9	8	13-14	13	+25
Alta	8	-	8	7	-	11	23-24
	7	9	-	6	12	10	21-22
Media	6	-	7	5	11	9	19-20
	5	8	6	-	10	8	18
	4	7	5	4	9	7	16-17
Baja	3	-	4	3	8	6	15
	2	6	3	2	7	5	12-14
Muy baja	1	4	1	0	4-6	3-4	-11

9.7. Manual y cuaderno de evaluación PECO



PECo

INSTITUTO DE ORIENTACIÓN PSICOLÓGICA, IOP
Avenida Reina Victoria, 8
Tel: 91 554 12 04 - Fax: 91 554 12 03
28003 MADRID
E-mail: iop@iop.es www.iop.es



PRUEBA PARA LA EVALUACIÓN DEL
CONOCIMIENTO FONOLÓGICO

Apellidos:

Nombre:


Centro:

Curso: Grupo: Ciudad:

Sexo: Varón
 Mujer

INSTRUCCIONES:

- ✓ La aplicación debe hacerse de forma individual, en lugar aislado de ruidos y plantearse en forma de "juego".
- ✓ Siempre deberás tener certeza de la capacidad de discriminación auditiva del alumno/a de sonidos consonánticamente semejantes.
- ✓ Es fundamental que el alumno/a entienda la tarea, por lo que en los ejercicios deberás mostrar y subrayar las sílabas y fonemas para facilitar la tarea de distinción.
- ✓ Después de tres intentos consecutivos de explicación de la actividad, si no se ha conseguido diferenciar pasar a la siguiente actividad, dando una puntuación cero en esa.
- ✓ La corrección se hará sobre la ejecución de cada ítem, concediendo un punto por acierto.
- ✓ En esta hoja se anotarán cuantas observaciones se considere oportunas.
- ✓ Las cartulinas necesarias para la actividad 3 y 4 se encuentran en el Manual.
- ✓ Este cuadernillo debe utilizarse para que el alumno vea los dibujos y pueda dar sus respuestas en las letras T, Z, S y B, así como para poner el marcador en las letras D y A.
- ✓ Las letras en rojo serán las que el aplicador debe decir al alumno/a.



AUTORES
José Luis Bermejo Sánchez
Isabel Fernández Verdú

© Instituto de Orientación Psicológica, IOP
D. 2008/08. Reservados todos los derechos. No se permite la explotación económica ni la transformación de esta obra. Queda permitida la impresión en su totalidad.
Este cuadernillo pertenece al IOP y es propiedad de este instituto de orientación psicológica. No se permite su venta ni su explotación económica.

