

INTEGRACION ONOMASTICA Y SOCIAL DE LOS SEVIRI Y AUGUSTALES EN LAS PROVINCIAS ROMANAS DEL ALTO Y MEDIO DANUBIO

M^a del Henar Gallego Franco
Historia Antigua
Universidad de Valladolid

El **limes** del Alto y Medio Danubio se extiende a lo largo de las provincias romanas de **Rhaetia**, **Noricum** y **Pannonia Superior e Inferior**¹, zona que engloba, en líneas generales, los actuales territorios de Baviera (Alemania), Austria, mitad occidental de Hungría y norte de la antigua Yugoslavia. **Rhaetia**, **Noricum** y **Pannonia**, en relación a **Hispania**, se incorporan al proceso romanizador de forma más lenta y tardía, de manera que es la grave crisis de las Guerras Marcomanas (166-180 d.C.) la que hará apostar decididamente al Estado romano por unas provincias alto-medio danubianas fuertes y romanas, consolidándose la penetración de las estructuras político-administrativas, socioeconómicas y espirituales romanas en el territorio². Al mismo tiempo la situación fronteriza³ de estas provincias marcará profundamente su idiosincrasia, así como la notable presencia de tropas, sobre todo en **Pannonia**⁴, aunque también **Rhaetia** y **Noricum** experimentan un importante incremento en sus efectivos militares a partir de las Guerras Marcomanas y su transformación en provincias pretorianas⁵. Ahora bien, ello no oscurece el vigoroso proceso urbanizador y municipalizador que se consolida progresivamente a lo largo del s. II d.C.⁶ y que dotará a estas provincias de unas estructuras sociales netamente romanas, un paisaje social en el que son perfectamente identificables los elementos más característicos de la civilización y forma de vida romana.

Uno de estos elementos es sin duda el culto imperial, así como el destacado prestigio y peso social de los individuos encargados de su organización y funcionamiento en las diferentes ciudades del Imperio, los **flamines** y **sacerdotes**, así como los **seviri augustales** y **augustales**⁷. Éstos últimos, cuyos títulos son atestiguados en Occidente desde los primeros años del Principado, son ahora el objeto de nuestro estudio. La presencia de **seviri** y **augustales** refleja el vigor del proceso urbanizador y de la penetración de las estructuras administrativas e ideológicas romanas, al mismo tiempo que su análisis detallado puede revelar una serie de peculiaridades en las estructuras sociales a nivel municipal y provincial. Nuestro trabajo se fundamenta en una detallada búsqueda a través de las fuentes epigráficas⁸ de **Rhaetia**, **Noricum** y **Pannonia** que nos permite abordar este análisis detallado de los **seviri** y **augustales**, individuos, a menudo libertos o de origen liberto, cuyo cargo les vincula al culto imperial y les garantiza una notable proyección social, estableciendo posteriormente su caracterización onomástica y socioeconómica, así como las peculiaridades que se desprendan de su distribución geográfica y cronológica en los territorios que nos interesan.

La diferencia cuantitativa entre los testimonios de **seviri** y **augustales** de **Rhaetia**, **Noricum** y ambas **Pannoniae** es muy pronunciada. Los dos casos de **Rhaetia** y el único de **Noricum** resultan sorprendentemente reducidos frente a los más de sesenta casos constatados en **Pannonia**. Sin embargo, la misma marcada diferencia se mantiene en otros escalones superiores del culto imperial, y así **Pannonia** es la provincia que ofrece una presencia más sólida de **flamines** y **sacerdotes** en sus estructuras sociales⁹. Este mayor desarrollo del culto imperial y la presencia superior de **seviri** y **augustales** vienen a confirmar que de las tres provincias del Alto y Medio Danubio es **Pannonia** la que disfruta de una red urbana más compleja y evolucionada, con una mayor número de núcleos privilegiados. Su vida urbana, más rica y plural, propició el desarrollo de unas élites municipales más fuertes y más diversificadas en el territorio que en **Rhaetia**, donde sólo se localizaban en torno a la capital, **Augusta Vindelicorum**, y **Noricum**. Sus estructuras sociales, en definitiva, son más desarrolladas, ricas y complejas, con una mayor variedad de situaciones.

En consecuencia, **Rhaetia** nos ofrece dos testimonios de **seviri augustales** y en **Noricum** constatamos un solo **sevir**. Unos y otro ostentaron el cargo en las capitales provinciales, así **Sex. Attonius Privatus**¹⁰ y **Tib.**

Claudius Euphrates¹¹ en **Augusta Vindelicorum**¹² (Augsburg, Alemania), en **Rhaetia**, y **P. Veturius Amphioravus**¹³ en **Virunum**¹⁴ (cerca de Klagenfurt, Austria), en **Noricum**. Es evidente que, como capitales provinciales, ambos núcleos urbanos ofrecían la complejidad mínima de estructuras administrativas y religiosas para permitir el desarrollo de funciones públicas como las de los **seviri** y **augustales**, relacionados con el culto imperial. Pero además ambas ciudades son importantes centros de comercio e intercambio, hecho que concuerda con la caracterización social de los **seviri** como hombres de fortuna, capaces de prestar un servicio a sus comunidades, vinculados frecuentemente con las actividades comerciales y artesanales de sus ciudades¹⁵.

Los **seviri** de **Rhaetia** y **Noricum** portan un esquema onomástico de **tria nomina**, plenamente romano. A pesar de que la mención del **praenomen** es especialmente propia del período altoimperial, caso de **P. Veturius Amphioravus** en **Noricum**, los dos individuos de **Rhaetia**, **Sex. Attonius Privatus** y **Tib. Claudius Euphrates**, ostentan un **tria nomina** en una etapa más avanzada, finales del s.II o primer tercio del s.III, cuando la mención epigráfica del **praenomen** comienza ya a perder terreno. Sin duda en este grupo social el **tria nomina** perdura como sello de romanidad y signo externo de un estatus social de cierto privilegio. Los nombres gentilicios constatados responden a distintas caracterizaciones. En **Rhaetia** contamos con **Claudius** y **Attonius**. El primero es un **nomen** de tipo imperial¹⁶ que evidencia que la familia del **sevir Tib. Claudius Euphrates**, de origen oriental¹⁷, accedió a los derechos de ciudadanía bajo el reinado de este emperador. **Attonius**, en cambio, es un gentilicio de clara raíz celta¹⁸, en sintonía con el origen galo de su portador, el **sevir Sex. Attonius Privatus**, un indígena romanizado natural de **Augusta Treverorum**. En **Noricum** el gentilicio constatado es **Veturius**, **nomen** de origen norítálico¹⁹ cuyos portadores, como es el caso de **P. Veturius Amphioravus**, suelen ser libertos de familias norítálicas enraizados en **Virunum**²⁰. Dos **cognomina** griegos, **Euphrates**²¹ y **Amphioravus**²², y uno latino, **Privatus**²³, acompañan a estos gentilicios. La presencia de onomástica griega a menudo se encuentra asociada a un estatus de tipo servil²⁴, caso de **P. Veturius Amphioravus** en **Noricum**, pero también puede responder a un origen oriental del individuo, como parece ser el de **Tib. Claudius Euphrates**²⁵, en **Rhaetia**.

Desde el punto de vista social, los **seviri** de **Rhaetia** y **Noricum** comparten una posición económica desahogada y una estrecha relación con la

actividad comercial provincial. De hecho, en el Occidente romano los puestos de **sevir** y **augustalis** suelen recaer en hombres acomodados y generosos, libertos o libres, capaces de prestar un buen servicio a sus ciudades, y frecuentemente implicados en actividades comerciales y artesanales²⁶. Aunque es frecuente que éstos sean libertos de las familias más influyentes de las élites municipales²⁷, también encontramos en el Occidente Romano un porcentaje mínimo de libres²⁸.

P. Veturius Amphioravus²⁹, **sevir** en **Virunum (Noricum)** en un período temprano, en el s.I d.C., explicita su condición de liberto. A pesar de ésta, disfrutó de un excelente nivel económico, ya que es a su vez patrono de otros libertos. Sin duda esta situación acomodada, que le permitía mantener esclavos a su servicio, le abrió el camino al **sevirato**, vinculándose al culto imperial en esta primera etapa de la romanización provincial, y contribuyendo a la expansión de las estructuras romanas en su entorno y entre sus conciudadanos³⁰. Su grupo gentilicio, los **Veturii**, tiene un origen norítálico, originándose quizá a partir de los agentes y libertos de comerciantes itálicos asentados en el sur de **Noricum**, en el área de **Virunum**, en el s.I d.C.³¹, y **Amphioravus** pudo ser uno de ellos. De hecho es el único **sevir** constatado en **Noricum** y desarrolló esta función en **Virunum** (cerca de Klagenfurt, Austria), la capital provincial, en el s.I d.C., donde conocemos también comerciantes vinculados con la explotación minera ya a finales del s.I a.C.³².

En **Rhaetia**, en cambio, ninguno de los dos **seviri** constatados indican un estatus liberto. De hecho, el **cognomen** griego de **Tib. Claudius Euphrates**³³ no parece responder claramente a un origen servil, sino a su ascendencia oriental³⁴. **Euphrates** erige en **Augusta Vindelicorum** un monumento funerario de calidad, en el que señala su doble condición de **sevir augustalis** y **negotiator artis purpurariae**, vinculándose por tanto directamente con las actividades comerciales de la provincia. Puede ser, por tanto, un comerciante oriental de condición libre cuya fortuna, acumulada mediante sus negocios, le ayudó a superar su origen foráneo y a alcanzar el **sevirato** en la capital de **Rhaetia**, importante centro económico y administrativo en el que se acumulan los testimonios de otros **negotiatores**³⁵. Tampoco existe ningún indicio firme de que **Sex. Attonius Privatus**, **sevir** también en **Augusta Vindelicorum**, sea un liberto³⁶. Sin embargo, igual que sus colegas de la misma **Rhaetia** y **Noricum**, presenta un interesante vínculo de unión con el estrato comercial provincial, en este ca-

so a través de su **origo**. Era de origen galo, de **Augusta Treverorum**, uno de los principales centros económicos y comerciales del aprovisionamiento del **limes**³⁷. De hecho, es bien conocida la actividad de los comerciantes de **Augusta Treverorum** en la zona del **limes rético**³⁸. Por tanto es muy posible que **Sex. Attonius Privatus** mantuviera lazos con la comunidad de mercaderes galos asentados en la provincia, e incluso que el mismo participara en estas actividades. Su fortuna se hace evidente en su restauración de un templo de **Silvanus** que paga de su propio dinero³⁹ y que dedica **in honorem Domus Divinae**, fórmula a través de la cual manifiesta su apoyo al culto imperial y la ideología oficial.

En conclusión, los **seviri** de **Rhaetia** y **Noricum** son individuos con una onomástica muy romanizada, en la que predomina el **tria nomina**, que disfrutaban de una posición económica acomodada cuyo origen parece situarse en su participación en actividades comerciales. Incluso el cargo está abierto a extranjeros en la provincia, que se introducen en la vida pública municipal y se garantizan un estatus de cierto privilegio en su entorno social. La escasez de testimonios de **seviri** hallados en **Rhaetia** y **Noricum** contrasta sin embargo con los casi sesenta casos constatados en **Pannonia**. El 34% de ellos se localizan en **Pannonia Inferior**, frente al 66% en **Pannonia Superior**. En definitiva, estos datos corroboran la mayor importancia del desarrollo del culto imperial en **Pannonia** dentro del ámbito del alto y medio Danubio.

La onomástica de los **seviri** y **augustales**⁴⁰ de **Pannonia** manifiesta, al igual que en **Rhaetia** y **Noricum**, una clara preferencia por el **tria nomina**, esquema antroponímico que encontramos en el 68% de los casos, frente al 20% del **duo nomina**. Todos los portadores de **duo nomina** se sitúan en las últimas décadas del s.II y ya en el s.III d.C., período en el que cobra fuerza la omisión del **praenomen** en la epigrafía. Sin embargo, el **tria nomina**⁴¹ perdura con fuerza entre los **seviri** y **augustales** de la provincia incluso en el s.III d.C.⁴², en contra de lo que es la tendencia onomástica provincial⁴³. En conclusión, el **tria nomina** presenta en el tiempo una incidencia mayor en este grupo que en otros sectores de la población provincial, posiblemente como manifestación externa de una situación social de cierta relevancia, e incluso como ostentación de la romanidad del individuo portador y de su privilegiada vinculación con el ámbito oficial.

Los **nomina** imperiales aportan el 38% del total de gentilicios portados por los **seviri** y **augustales** de **Pannonia**. El más frecuente es **Aure-**

lius⁴⁴, pero también están bien atestiguados **Claudius**⁴⁵, **Iulius**⁴⁶, **Flavius**⁴⁷, **Ulpus**⁴⁸, **Aelius**⁴⁹ y **Septimius**⁵⁰. Este hecho coincide con las características onomásticas generales de la provincia, en la que los grupos gentilicios imperiales se erigen como las familias de mayor importancia cuantitativa y cualitativa, en virtud de su aportación numérica y de su actuación y participación en los diferentes aspectos de las estructuras sociales provinciales, destacando especialmente el de los **Aurelii**, que se hace eco de la importancia de la **Constitutio Antoniniana** (212 d.C.) en la formación del cuerpo ciudadano provincial⁵¹.

El 62% de nombres gentilicios restantes presentan una gran variedad, de manera que sólo **Titius**⁵², **Valerius**⁵³, **Caesernius**⁵⁴ y **Calpurnius**⁵⁵ son portados por más de un individuo. De hecho, los **Titii** constituyen en **Pannonia** un grupo gentilicio de presencia significativa, que cuenta con provinciales destacados en las aristocracias municipales⁵⁶, introduciéndose algunos de ellos en el ordo equestre⁵⁷. Los **Valerii**, por otro lado, integran el único grupo gentilicio no imperial pannonio que puede competir en importancia cuantitativa con la amplia difusión de los gentilicios imperiales⁵⁸. En cuanto a **Caesernii**⁵⁹ y **Calpurnii**⁶⁰, son grupos gentilicios de difusión modesta en la provincia, ambos de origen noritalico. En general, la presencia de **nomina** de origen itálico y occidental es frecuente entre los **seviri** y **augustales** de **Pannonia**⁶¹. Además de los señalados encontramos los de **Antonius**⁶², **Atilius**⁶³, **Cornelius**⁶⁴, **Petronius**⁶⁵, **Caecilius**⁶⁶, **Dignius**⁶⁷, **Mucius**⁶⁸, **Mullius**⁶⁹, **Pontius**⁷⁰ y **Vellius**⁷¹. Otros gentilicios se hacen eco de un determinado estatus jurídico-social, como **Publicius**⁷², o bien presentan una incidencia escasa en la onomástica latina, como **Decimius**⁷³, **Fuscinius**⁷⁴, y **Mulvius**⁷⁵. Finalmente, destaca por su especial interés la aportación de los gentilicios de origen celta, portados por indígenas romanizados: **Atonius**⁷⁶, **Bui...**⁷⁷, **Ceius**⁷⁸, **Cusius**⁷⁹, **Masuinnius**⁸⁰, **Novellius**⁸¹, **Retonius**⁸², **Seranius**⁸³ y **Vindonius**⁸⁴.

Los **seviri** y **augustales** pannonios acompañan el nombre gentilicio de un **cognomen**⁸⁵ que en la mayor parte de los casos (73%) es latino, de carácter muy variado. Los **cognomina** griegos (25%) forman un núcleo significativo pero minoritario. En consecuencia, aunque el cargo de **sevir** y **augustalis** suele recaer en **Pannonia** en libertos o individuos de origen servil, éstos prefieren la onomástica latina sobre la griega a la hora de elegir un **cognomen**, eliminando así una alusión clara a su origen servil que podía frenarles en su posible promoción social⁸⁶. Tampoco hay que des-

cartar que la presencia de un **cognomen** griego responda en algunos casos a una procedencia oriental del individuo o de sus antepasados, aunque este extremo no siempre es comprobable con los datos de las fuentes epigráficas⁸⁷. La presencia de **cognomina** orientales es muy puntual (2%). Finalmente, resulta llamativa la ausencia total de **cognomina** indígenas⁸⁸, hecho que contrasta con la presencia de ese núcleo de gentilicios de raíz celta. En conclusión, el grupo de **seviri** y **augustales** pannonios se caracteriza por una onomástica muy romanizada y latinizada. Predomina claramente el esquema de **tria nomina** que nos brinda algo más de treinta gentilicios distintos⁸⁹, acompañados preferentemente por **cognomina** latinos. Entre estos gentilicios encontramos un conjunto sólido de **nomina** imperiales (21%), junto con una amplia porción de **nomina** de origen itálico y occidental (40%) y un grupo significativo de **nomina** de raíz indígena (27%).

Los esquemas familiares de los **seviri** y **augustales** pannonios manifiestan que la transmisión onomástica sigue las reglas clásicas de la antroponimia romana en la mayor parte de los casos, es decir, que los hijos portan el gentilicio paterno aunque conserven alguna huella de la onomástica materna⁹⁰, y sólo de forma minoritaria derivan su antroponimia de la onomástica materna⁹¹, posiblemente como reflejo de una situación de concubinato⁹². La mayor parte de **seviri** y **augustales** de **Pannonia**, y también en **Rhaetia** y **Noricum**, forman pareja con mujeres que pertenecen a grupos gentilicios distintos al del marido⁹³, aunque las parejas portadoras del mismo **nomen** no son extrañas⁹⁴, pudiendo indicar que estamos ante dos libertos de la misma familia.

Desde el punto de vista social, en el Occidente Romano los cargos de **sevir** y **augustalis** suelen recaer en individuos de estatus liberto, aunque el puesto también es desempeñado por un pequeño porcentaje de libres⁹⁵. **Pannonia** no es una excepción en esta tendencia global. La casi totalidad de los **seviri** y **augustales** de **Pannonia** son libertos⁹⁶. Sin embargo, sólo una pequeña parte de ellos explicitan abiertamente su origen servil⁹⁷. En la mayoría de los casos su estatus liberto se deduce a partir de los rasgos onomásticos, principalmente la presencia de antroponimia griega⁹⁸, o de las peculiaridades del entorno familiar⁹⁹. Predominan claramente los libertos privados sobre los públicos, muy escasos¹⁰⁰. Es evidente que dado el prestigio social y público que acompañaba a este tipo de cargos, éstos tendían a ser monopolizados precisamente por libertos de familias priva-

das e influyentes en los distintos municipios y colonias, que extendían sus redes de poder situando a sus libertos en puestos estratégicos y respaldando su promoción social¹⁰¹.

De hecho, los testimonios epigráficos provinciales revelan el excelente nivel de riqueza y consideración social de un grupo selecto de **seviri** y **augustales**. Este bienestar económico se traduce, por un lado, en la posición de algunos de ellos como dueños de esclavos y patronos de libertos¹⁰², pero especialmente en su sobresaliente contribución a los actos de evergetismo provinciales, que brilla con luz propia en las estructuras sociales *pannonias*¹⁰³. Sus liberalidades no solamente evidencian el excelente nivel de riqueza de un núcleo notable de los **seviri** y **augustales** *pannonios*, sino también su papel como benefactores de sus comunidades¹⁰⁴, su prestigio social y público, su integración profunda en el funcionamiento de la vida municipal¹⁰⁵, y su adhesión a las estructuras oficiales imperiales y sus instituciones¹⁰⁶. Especial relieve tiene la obra monumental de **Q. Ulpius Felix, augustalis** de **Brigetio** (Szöny, Hungría), también **pater y praefectus collegii centonariorum**, que contribuye a restaurar el templo de **Apollo Grannus** con columnas y pórticos¹⁰⁷; obsequia a la misma ciudad con una obra arquitectónica, consagrada a **Apollo et Hygia**, en torno a una fuente salutífera y conmemora la inauguración del monumento con un **epulum** o banquete en beneficio del **collegium centonariorum**¹⁰⁸, liberalidad ésta poco frecuente en *Pannonia*; finalmente, el mismo **Q. Ulpius Felix** señala que la **schola collegii** en **Brigetio** se hizo a su cargo¹⁰⁹.

La solvente situación económica, unida al prestigio social e influencia pública, brinda a los **seviri** y **augustales** *pannonios* evidentes posibilidades de promoción social, que algunos desde luego aprovechan. **Atilius Polio**¹¹⁰ es **augustalis** de **Aquincum** (Budapest, Hungría), y su probable origen liberto no impide que su hijo **G. Atilius Polianus** llegue a ser edil y decurio de la colonia en el s.III; **L. Seranius Serotinus**¹¹¹ es **sevir** de **Aquincum**, y pese a su origen liberto, alcanzó en el s.III también los puestos de edil y decurio de la colonia, probablemente a través de una **adlectio inter decurios**; [—] **Primitivus**¹¹², de origen liberto y natural de **Savaria** (Szombathely, Hungría), disfrutó de la posición de **augustalis cum ornamentis decurionatus** en **Aquincum**. Algunos otros desempeñan ciertos puestos menores, pero de servicio público y indudable cualificación, como **L. Valerius Cyrillus** y **M. Mucius Frontinus**¹¹³, **augustales** y **curatores thermarum** de **Carnuntum** (Petronell, Austria), **Pontius Lupus**¹¹⁴, **augustalis** de

Siscia (Sisak, Croacia) y **scriba municipii Faustianiani**, y **L. Publicius Aprus**¹¹⁵, **tabularius** y **augustalis** de **Emona** (Ljubljana, Eslovenia).

La fuente de este bienestar socioeconómico e influencia pública tuvo que hallarse en la participación activa de estos individuos en las actividades comerciales y artesanales de los principales municipios pannonios¹¹⁶. De hecho, algunos de los **seviri** y **augustales** pannonios se vinculan directamente a **collegia** profesionales, como **L. Caesernius Primitivus**¹¹⁷, **sevir** y **decurialis collegii fabrum** en **Emona**, ciudad donde también encontramos el monumento funerario de la familia del **sevir C. Bui**[—], en el que hallamos representados varios instrumentos de artesano, o bien [—] **Rufus**¹¹⁸, **augustalis** y **patronus collegii opificium** en **Brigetio**. Su integración en las asociaciones ciudadanas manifiesta también su profunda integración en el funcionamiento de la vida urbana, como es el caso de **Iulius Primio**¹¹⁹ y **L. Caecilius Viator**¹²⁰, **augustales** y miembros del **collegium libertinorum** de **Brigetio**, y **Q. Ulpus Felix**¹²¹, **augustalis** y **praefectus** del **collegium centonarium**, también en **Brigetio**. Sin embargo los lazos que relacionan directamente a los **seviri-augustales** pannonios con actividades comerciales y artesanales no son frecuentes, aunque contamos con el testimonio excepcional de **Titius Dominus**¹²², **augustalis municipii Brigetionis**, un individuo seguramente de origen libertino, que era a su vez el padre de **Titius Dominus sive Passer, negotians optimus interfectus a barbaris**, de manera que es probable que **Passer** siguiera con su profesión la tradición familiar, estando su padre también dedicado a negocios comerciales.

El 45% de los documentos epigráficos en los que basamos nuestro estudio son votivos, lo que manifiesta el notable dinamismo de los **seviri** y **augustales** de **Pannonia** en el campo religioso. La vertiente oficial y pública de su cargo exigía su colaboración en la difusión y consolidación de los cultos ortodoxos romanos¹²³. Además, sus ofrendas votivas se propiciarían en algunas ocasiones como un acto meritorio frente a sus conciudadanos¹²⁴. Sin embargo, éstas no tienen por qué carecer de una motivación privada, de manera que posiblemente la conveniencia social y pública se mezclaba con la devoción en las dedicaciones de estos **seviri** y **augustales**¹²⁵. La documentación epigráfica evidencia la total adhesión de este grupo social pannonio a los cultos oficiales romanos. Casi la totalidad de sus dedicaciones votivas se consagran a divinidades romanas, sobre todo a **Iuppiter Optimus Maximus**, protector del Estado, bien en solita-

rio¹²⁶, acompañado de **Iuno Regina**¹²⁷, o formando parte de la Tríada Capitolina¹²⁸. **Silvanus** es la otra divinidad romana que goza de éxito en las preferencias votivas de los seviros y augustales de **Pannonia**¹²⁹, que sintonizan así con las tendencias votivo-religiosas provinciales, en las que **Silvanus** tiene una notable incidencia¹³⁰. El protagonismo de los cultos romanos entre los seviros y augustales pannonios contrasta con el discreto impacto de las divinidades orientales¹³¹, y la incidencia casi anecdótica de deidades de raíz indígena¹³².

Un detallado análisis onomástico de los **seviri** y **augustales** de **Rhaetia**, **Noricum** y **Pannonia**, combinado puntualmente con los datos de su entorno familiar, revela el predominio en este grupo de la componente itálica y occidental (gala y germana), mientras que la procedencia oriental es minoritaria. Pero la mención explícita de la **origo** entre los **seviri** y **augustales** del Alto y Medio Danubio es muy poco frecuente, aunque aparece puntualmente referida a individuos desplazados de su comunidad de origen, que normalmente es una ciudad privilegiada de alguna provincia vecina: **Sex. Attonius Privatus**¹³³, **sevir** en **Augusta Vindelicorum** (**Rhaetia**), procede de **Augusta Treverorum** (**Gallia Belgica**), **C. Dignius Secundianus**¹³⁴, **augustalis** de **Brigetio** (**Pannonia Superior**), es natural de **Rhaetia**, y [—] **Primitivus**¹³⁵, **augustalis** en **Aquincum** (**Pannonia Inferior**), procede de **Savaria**, en **Pannonia Superior**.

Tampoco es posible extraer conclusiones globales respecto a la edad de defunción de los seviros y augustales del Alto y Medio Danubio, ya que apenas se registra. Salvo una única excepción en que la defunción del individuo tiene lugar a los 76 años¹³⁶, la esperanza de vida no sobrepasa la media común romana, en torno a los 40 años¹³⁷. Los más jóvenes fallecen a los 26 y 20 años¹³⁸, edad ésta última sorprendentemente inferior al límite mínimo oficial para desempeñar el cargo de **sevir**, que era de 25 años¹³⁹.

La relativa abundancia de testimonios de **seviri** y **augustales** en la epigrafía pannonia, en contraste con **Rhaetia** y **Noricum**, permite un análisis significativo de su distribución territorial. El 37% de los documentos se localizan en **Pannonia Inferior**, frente al 63% de **Pannonia Superior**, proporción acorde con la superior importancia cuantitativa de las fuentes epigráficas de esta última. Los seviros y augustales coinciden en situarse en los núcleos fronterizos y en los principales ejes fluviales, zonas de buena comunicación, destacando la importancia del **limes** como zona de in-

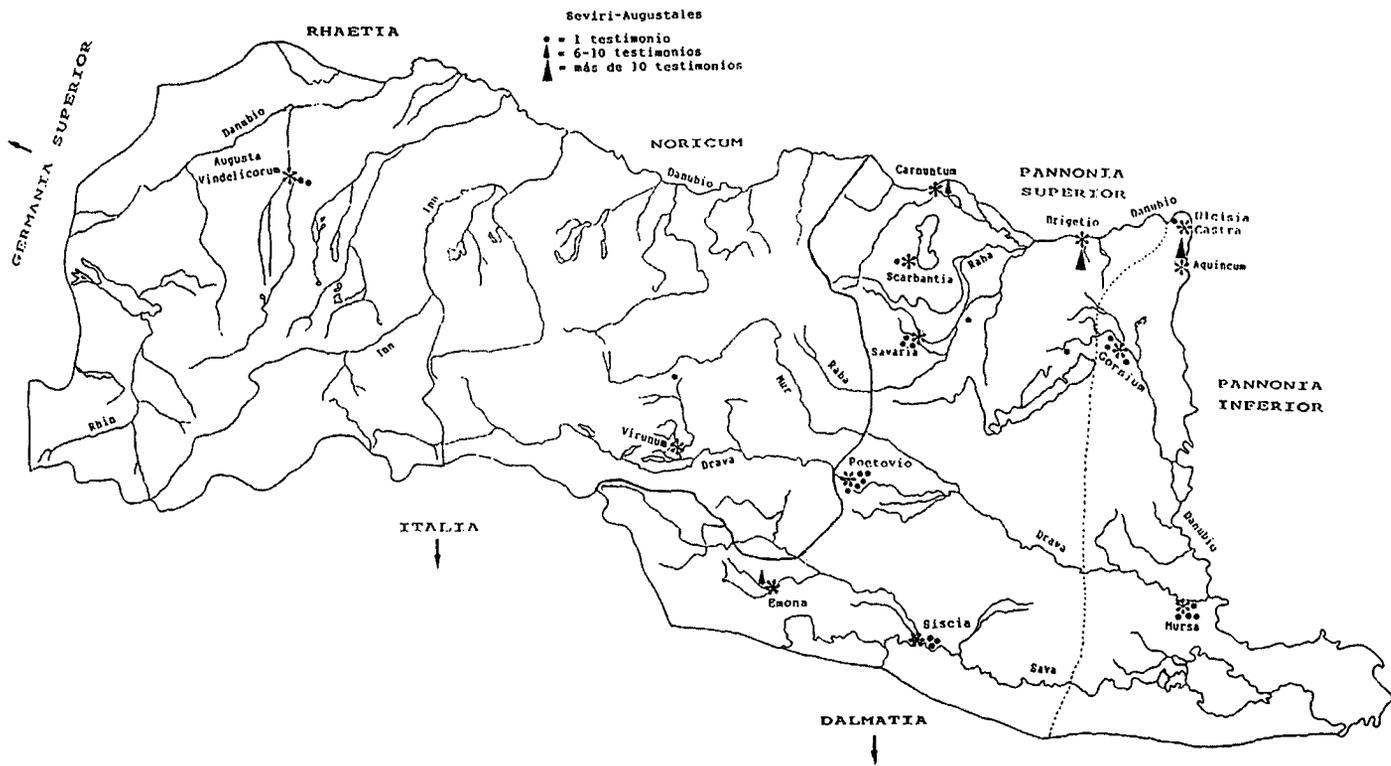
tercambios materiales y culturales¹⁴⁰. En **Pannonia Superior** los testimonios de seviros y augustales se concentran sobre todo en **Brigetio**¹⁴¹ y **Carnuntum**¹⁴², en la línea del **limes**, y pero también en núcleos cercanos a la frontera, como **Scarbantia**¹⁴³ (Sopron, Hungría) y **Savaria**¹⁴⁴ (Szombathely, Hungría), situada junto al Raba y sede del culto imperial de la provincia¹⁴⁵, en **Emona**¹⁴⁶, núcleo a orillas del Sava, extraordinario nudo de comunicación con Italia y Dalmacia, en **Siscia**¹⁴⁷, también sobre el Sava, y en **Poetovio**¹⁴⁸ (Ptuj, Slovenia), sobre el Drava. En **Pannonia Inferior** la presencia de seviros y augustales es sobresaliente en **Aquincum**¹⁴⁹, un extraordinario núcleo comercial provincial¹⁵⁰, y de forma minoritaria se sitúan en **Mursa**¹⁵¹ (Osijek, Croacia), sobre el Drava, y en **Gorsium**¹⁵² (Tác, cerca de Székesfehérvár, Hungría), núcleo próximo al Danubio, centro del **concilium provinciae** y del culto imperial de **Pannonia Inferior**.

Al menos el 70% de los testimonios de **seviri** y **augustales** de **Pannonia** se concentran en un período que abarca desde el último tercio del s.II hasta mediados del s.III d.C. Este período, que arranca con el final de las Guerras Marcomanas (166-180 d.C.), supone precisamente la etapa de culminación del período romanizador provincial. En definitiva, la distribución temporal de los seviros y augustales, grupo ligado estrechamente al modo de vida urbano, la ideología oficial y el culto imperial, se expande con vigor al calor del máximo desarrollo de la vida urbana y municipal y de la consolidación de las aristocracias municipales.

En conclusión, los **seviri** y **augustales** de las provincias romanas del Alto y Medio Danubio constituyen un grupo de onomástica altamente romanizada, protagonizada por una componente itálica y occidental (gala y germana). Destaca como rasgo peculiar el predominio del **tria nomina**, incluso después de las últimas décadas del s.II d.C.. Su antroponimia, muy latinizada, manifiesta clara preferencia por los **cognomina** latinos, siendo minoritario el uso de la onomástica griega e indígena. En el plano social, el cargo de **sevir/augustalis** suele recaer en libertos de excelente posición económica, frecuentemente relacionados con las actividades artesanales y comerciales. El alto grado de ocultación de su origen servil por parte de estos individuos revela que se habían adherido con éxito a la vía de la promoción social. Su papel activo como dueños de esclavos y patronos de otros libertos, y, sobre todo, sus generosos actos de **evergetismo**, brillantes en **Pannonia**, manifiestan su buen nivel de riqueza, así como su vocación pública y su deseo de ganarse el reconocimiento de sus conciudadanos.

nos. Su forma de vida inequívocamente romana es refrendada por el firme apoyo a los cultos ortodoxos romanos y a la ideología oficial que emana de sus preferencias religioso-votivas. La etapa de máxima expansión de los **seviri** y **augustales** en **Rhaetia**, **Noricum** y **Pannonia** coincide con el momento culminante del proceso romanizador, desde el final de las Guerras Marcomanas (166-180 d.C.) y durante el primer tercio del s.III d.C., centrándose su presencia en los principales núcleos urbanos próximos al **limes** y a los más importantes cursos fluviales.

Distribución territorial de los Seviri y Augustales en Rhaetia, Noricum y las Pannoniae



Notas

- (1) Sobre la conquista y evolución de **Rhaetia, Noricum y Pannonia** cfr.: J.P. Martin, *Les provinces romaines d'Europe centrale et occidentale*, París, 1990, 20-24, 52-54, 81-86, 95-98, 134-135, 171-174; G. Winkler, «Die Statthalter der römischen Provinz Raetien unter dem Principat», *Bayerische Vorgeschichtsblätter*, 36, 1971, 50 ss.; Idem, «**Laterculus praesidum**», *Ziva Antika*, XXI, 1971, 185-188; J. Prieur, «L'histoire des régions alpêtres sous le Haut-Empire romain», *Aufstieg und Niedergang der römischen Welt*, II, 5.2, 1976, 630-656; B. Overbeck, «Raetien zur Prinzipatzeit», *Aufstieg und Niedergang der römischen Welt*, II, 5.2, 1976, 658-689; H. Schutz, *The Romans in Central Europe*, Yale, 1985; G. Winkler, «**Laterculus praesidum provinciae Noricae**», *Ziva Antika*, XVIII, 1968, 263-266; Idem, *Die Reichsbeamten von Noricum und ihr Personal bis zum Ende der römischen Herrschaft*, Wien, 1969; G. Alföldy, «**Patrimonium regni Norici**», *Bonner Jahrbücher*, 170, 1970, 163-177; G. Alföldy, *Noricum*, London, 1974; A. Mócsy, *Pannonia and Upper Moesia*, London, 1974; A. Dobo, *Die Verwaltung der römischen Provinz Pannonien von Augustus bis Diocletianus*, Budapest, 1968; T. Nagy, «Ein neues Buch über die Verwaltung Pannoniens», *Acta Archaeologica Academiae Scientiarum Hungaricae*, XXI, 1969, 395-409; E. Tóth, «Contribution à l'historique de la **Provincia Pannonia**», *Archaeologiae Értesítő*, CIII, 1976, 197-202; J. Alexander, *Jugoslavia before the Roman Conquest*, Southhampton, 1972; J. Fitz, *The great age of Pannonia (A.D. 193-284)*, Budapest, 1982; M.H. Gallego, *Prosopografía, onomástica y sociedad en el Imperio Romano. Las provincias de Rhaetia, Noricum, Pannonia Superior e Inferior*, Valladolid, 1995, 51-106 (microficha).
- (2) Cfr. J. Fitz, *The Great Age of Pannonia (A.D. 193-284)*, Budapest, 1982; C.R. Whittaker, *Frontiers of the Roman Empire. A social and Economic Study*, London, 1994, 167-191; J. Wachter, *The Roman Empire*, London, 1987, 30; 59-61.
- (3) Sobre el papel y repercusión del **limes** en la vida provincial, cfr. E.N. Luttwak, *The Grand Strategy of the Roman Empire from the First Century A.D. to the Third*, Baltimore, 1976; F. Millar, *The Roman Empire and its Neighbours*, London, 1970; C.R. Whittaker, «Trade and Frontiers of the Roman Empire» en P.D.A. Garnsey/C.R. Whittaker, *Trade and Famine in Classican Antiquity*, Cambridge, 1983; Idem, *Les frontières de l'Empire romain*, París, 1989; Idem, *Frontiers of the Roman Empire. A Social and Economic Study*, London, 1994; S.K. Drummond y L.H. Nelson, *The Western Frontiers of Imperial Rome*, New York, 1994.
- (4) E.N. Luttwak, *The Grand Strategy of the Roman Empire*, London, 1976, 96-97 (mapa 2.5); J. Fitz, «Les légions de la province an début du IIe s.», *Oikumene*, 5, 1986, 329-

- 369; K. Strobel, «La dislocation des légions romaines en Pannonie entre 89 et 118 pC», *Tyche*, 3, 1988, 193-221.
- (5) J.P. Martin, *Les provinces romaines d'Europe Centrale et Occidentale*, Paris, 1990, 104-106; J. Wachter, *The Roman Empire*, London, 1987, 76, 224; H.J. Kellner, «**Exercitus Raeticus**, Truppenteile und Standorte im 1-3 Jahrhundert n. Chr.», *Bayerische Vorgeschichtsblätter*, 36, 1971, 207-215.
- (6) C.R. Whittaker, *Frontiers of the Roman Empire. A Social and Economic Study*, London, 1994, 98-131; S.K. Drummond/J.H. Nelson, *The Western Frontiers of Imperial Rome*, New York, 1994, 60-68, 77-100, 101-108, 152-171; M.H. Gallego, *Prosopografía, onomástica y sociedad en el Imperio Romano. Las provincias de Rhaetia, Noricum, Pannonia Superior e Inferior*, Valladolid, 1995, 84-106, 1589-1678 (microficha).
- (7) J.P. Martin, *Les provinces romaines d'Europe Centrale et Occidentales. Société et Religions*, Paris, 1991, 208-211.
- (8) Las abreviaturas de grandes corpora epigráficos que empleamos en el presente trabajo son: **CIL** = Corpus Inscriptionum Latinarum, vol. III y suppl; **AE** = Année Épigraphique, Paris, 1900-1990; **ILI** = A. & J. Sasel, «Inscriptiones Latinae quae in Iugoslavia inter annos MCMXL et MCMLX repertae et editae sunt», *Situla*, V, 1963; Idem, «Inscriptiones Latinae quae in Iugoslavia inter annos MCMLX et MCMLXX repertae et editae sunt», *Situla*, XIX, 1978; Idem, «Inscriptiones latinae quae in Iugoslavia inter annos MCMII et MCMXL repertae et editae sunt», *Situla*, XXV, 1986; **NIR** = F. Wagner, «Neue Inschriften aus Raetien. Nachträge zu Fr. Vollmer, Inscriptiones Baivarum Romanae», *Bericht der Römisch-Germanischen Kommission*, XXXVII-XXXVIII, 1956-1957 [1958], 215-264; **RIU** = L. Barkóczy/A. Mócsy, *Die römischen Inschriften Hungars, vol. I-III*, Budapest, 1972-1982; A.S. Burger/F. Fülep., *op. cit.*, vol. IV, Budapest, 1984; **CIR** = Corpus Inscriptionum Rhenanarum (ed. Guil. Brambach); **Esperandieu** = E. Esperandieu, *Inscriptions latines de Gaule Narbonnaise*, Paris, 1929.
- (9) M.H. Gallego Franco, *Las Estructuras Sociales del Imperio Romano. Las provincias de Rhaetia, Noricum, Pannonia Superior e Inferior*, Valladolid, 1996, 229-230 (microficha).
- (10) CIL III 5797.
- (11) CIL III 5824.
- (12) Ptolomeo, 2,12,4; 8,7,4; *Itin. Anton.*, 232,1; 236,5; 250,5; 258,2.11; 274,8; *Not. Dign. Occ.*, 11,30.

- (13) CIL III 5060.
- (14) Ptolomeo, 2,11,9; 2,13,3; Plinio, *N.H.*, 3,146; *Itin. Ant.*, 276,5; H. Vettters, «Virunum», *Aufstieg und Niedergang der römischen Welt*, 6, 1977, 302-354.
- (15) J.P. Martin, *Les provinces romaines d'Europe centrale et occidentale*, París, 1991, 209-210; M.H. Gallego Franco, «**Negotiatores** en la estructura social de las provincias romanas del Alto y Medio Danubio», *Espacio, Tiempo y Forma*, 1996, 221-247; Idem, «**Negotiatores, Seviri y Augustales** en las estructuras socioeconómicas romanas del Alto y Medio Danubio», *Minerva*, 11, 1997, 97-116.
- (16) H. Solin / O. Salomies, *Repertorium nominum gentilium et cognominum Latinorum*, Olms, 1988, 56.
- (17) H. Solin, *Beitrage zur kenntnis der Griechischen Personennamen in Rom*, Helsinki, 1971, 159; A. Lozano, «La transmisión de los antropónimos griegos en la epigrafía latina de Hispania», *Actas del V Coloquio sobre lenguas y culturas prerromanas de la Península Ibérica, Noviembre, 1989*, Salamanca, 1993, 361-374, manifiestan la estrecha relación entre la onomástica griega y los libertos, al mismo tiempo que se hacen eco también de la tendencia en las familias de libertos a la latinización progresiva de la onomástica. **Tib. Claudius Euphrates** porta un **cognomen** griego, cfr. H. Solin, *Griech Personennamen in Rom*, Berlin, 1982, 643. Sin embargo la veta onomástica griega se perpetúa en la familia a través de su hijo **Claudius Antigonus**, cfr. H. Solin, *Griech Personennamen in Rom*, Berlin, 1982, 199. Todo ello parece apuntar a que estamos en presencia, no de un liberto, sino un extranjero oriental, cfr. K. Dietz/G. Weber, «Fremde in Rätien», *Chiron*, 1982, 438-439.
- (18) H. Holder, *Alt-Celtischer Sprachschatz*, Graz, 1961, 276.
- (19) W. Schulze, *Zur Geschichte...*, 259, 380, 411A señala el origen etrusco de **Veturius**; Se constata sobradamente en el norte de Italia, cfr. CIL V 200, 325, 514 (liberto), 712, 2072, 2518, 2727, 2793, 3063 (liberto), 3145, 4205 (liberto), 5625 (liberto), 5713, 5841 (liberto), 5901 (liberto), 6124, 6522, 6617.
- (20) CIL III 6507, 12014.734, 12027 I; G. Alföldy, «Epigraphica Norica», *Epigraphische Studien*, 8, 1969, 27.
- (21) H. Solin, *Griech Personennamen in Rome*, Berlin, 1982, 643.
- (22) H. Solin, *Griech Personennamen in Rome*, Berlin, 1982, 459, 1342, 1357.

- (23) I. Kajanto, *The Latin Cognomina*, Helsinki, 1965, 82, 315, donde se pone de manifiesto que el **cognomen** latino **Privatus** aparece con cierta frecuencia entre grupos de esclavos y libertos, pero también está bien constatado entre individuos libres.
- (24) H. Solin, *Beitrag zur Kenntnis der Griechischen Personennamen in Rom*, Helsinki, 1971, 159.
- (25) Cfr. nota 17.
- (26) J.P. Martin, *Les provinces d'Europe centrale et occidentale. Société et Religions*, París, 1991, 210, señala que ya en el s.II los **seviri** toman la estructura de grandes corporaciones profesionales, especialmente en los grandes centros comerciales, donde los **seviri** son a la vez comerciantes y artesanos; C.R. Whittaker, *Frontiers of the Roman Empire. A Social and Economic Study*, London, 1994, 106-107, llama la atención sobre la coincidencia, en **Gallia**, de la distribución de **negotiatores** y **seviri** en las rutas, y núcleos en ellas ubicados, de abastecimiento de la frontera.
- (27) Cfr. para **Hispania**, J.M. Serrano Delgado, *Status y promoción social de los libertos en Hispania Romana*, Sevilla, 1988.
- (28) Cfr. J.P. Martin, *Les provinces romaines d'Europe Centrale et Occidentale. Société et Religions*, París, 1991, 209.
- (29) CIL III 5060, 6507.
- (30) M.H. Gallego Franco, *Prosopografía, Onomástica y Sociedad en el Imperio Romano. Las provincias de Rhaetia, Noricum, Pannonia Superior e Inferior*, Valladolid, 1995, 1621-1623 (microficha): también se analiza para **Pannonia** el importante papel jugado por los libertos norítálicos en las primeras etapas de la romanización y de la urbanización, especialmente en el sur de la provincia y en las zonas de intenso contacto comercial, como **Nauportus Vicus**; cfr. Estrabón, IV,6,10; VII,5,2; Plinio, *N.H.*, 3,128; Jv.K. Kolosovskaja, «The part played by Italian freedmen in the romanisation of Pannonia», *Vestnik Drevnej Istorii*, 116, 1971, 57-70.
- (31) El antiguo reino celta de **Noricum** entró en contacto de forma temprana y pacífica con Roma a través de los mercaderes itálicos y sus agentes, que penetraron en la región atraídos por su extraordinaria riqueza minera, especialmente por sus minas de hierro. Desde finales del s.I a.C. y durante el alto Imperio el sur de la provincia sufrió una explotación capitalista a cargo de las grandes casas de comerciantes norítálicos, frecuentemente a través de agentes de origen servil. Su presencia ha dejado una clara huella onomástica en los centros del sur de la provincia, como Magdalensberg, el

primitivo centro económico y administrativo, **Virunum**, que sería la nueva capital, y **Celeia**. Sin embargo los testimonios epigráficos explícitos en **Noricum** de individuos cuya profesión sea la de **negotiator** son muy escasos: Cfr. J. Wachter, *The Roman Empire*, London, 1987, 161-170; E. Egger, *Die Stadt auf dem Magdalensberg ein Grosshandelsplatz*, *Österreichischen Akademie der Wissenschaften*, Wien, 1961; S. Dusanic, «Aspects of the Roman Mining in Noricum, Pannonia, Dalmatia and Moesia Superior», *Aufstieg und Niedergang der römischen Welt*, 6, 1977, 52-94; J.K. Kolosovskaja, «Roman trading capital in Noricum», *Vestnik Prevrnej Istorii*, 116, 1971, 57-70; G. Piccottini, «Die Stadt auf dem Magdalensberg-ein spätkeltischer und frühromisches Zentrum im südlichen Noricum», *Aufstieg und Niedergang der römischen Welt*, 6, 1977, 263-301; R. Egger, «Ein Kapitel römischer Wirtschaftsgeschichte», *Anzeiger der Österreichischen Akademie der Wissenschaften in Wien*, XCIII, 1956, 53-58; R. Egger, «Der Grossmarkt auf dem Magdalensberg», *Wiener humanistische Blätter*, 1962, 5, 34-37.

- (32) AE65, 262.
- (33) CIL III 5824
- (34) K. Dietz/G. Weber, «Fremde in Rätien», *Chiron*, 1982, 438-439.
- (35) CIL III 5800, 5816, 5824, 5830, 5833, 14370; F. Wagner, «Neue Inschriften aus Raetien. Nachträge zu Fr. Vollmer, *Inscriptiones Baivariae Romanae*», *Bericht der Römisch-Germanischen Kommission*, XXXVII-XXXVIII, 1956-1957 [1958], n° 25.
- (36) Es difícil precisar si se trata de un individuo de origen liberto. Su **nomen** de raíz celta evidencia que se trata de un indígena romanizado, cfr., A. Holder, *Alt-Celtischer Sprachschatz*, I, Graz, 1961, 276-277; El **cognomen** latino **Privatus** aparece con cierta frecuencia entre grupos de esclavos y libertos, pero también está bien constatado entre individuos libres, cfr. I. Kajanto, *The Latin Cognomina*, Helsinki, 1965, 82, 315.
- (37) M.P. Charlesworth, *Trade Routes and Commerce of the Roman Empire*, Chicago, 1976 (ed. 1926), 174, 178, 195, 199, 203-204, 219-220; A. Grenier, «La Gaule Romaine», en *An Economic Survey of Ancient Rome* (Tenney Frank, ed.), vol. III, New York, 1975, 507, 521, 539, 555; C.R. Whittaker, *Les Frontières de l'Empire Romain*, París, 1989, 75; C.R. Whittaker, *Frontiers of the Roman Empire. A Social and Economic Study*, Baltimore, 1994, 129; S.K. Drummond/L.H. Nelson, *The Western Frontiers of Imperial Rome*, New York, 1994, 161.
- (38) NIR 106, **C. Iuvalius Atrectus** y **C. Iuvalius Acceptus**, **negotiatores** naturales de **Augusta Treverorum** que operan en **Regina Castra** (Regensburg, Alemania).

- (39) CIL III 5797, **in honorem divinae, pecunia sua templum cum signo vetustae conlabsum restituit.**
- (40) J.P. Martin, *Les provinces romaines d'Europe Centrale et Occidentale. Société et Religions*, Paris, 1991, 208-211 se hace eco de la dificultad en establecer diferencias entre ambos cargos, así como la ambigüedad de sus respectivas funciones en el culto imperial. Cfr. D. Fishwick, *The Imperial Cult in the Latin West*, 2 vol., Leyde, 1987; En nuestro cuadro referente a **Pannonia**, el 30,5% de los casos corresponden al cargo de **sevir augustalis**, mientras que en la mayoría de los testimonios, el 69,5%, el cargo constatado es el de **augustalis**. Cfr. G. Alföldy, «Augustalem und Sevirkörperschaften in Pannonien», *Acta Antiqua Academiae Scientiarum Hungaricae*, VI, 1958, 433-459.
- (41) Incluimos entre los portadores de **tria nomina** aquellos individuos que portaron un **cognomen** que no ha llegado hasta nosotros: CIL III 3533, **M. Aurelius**; CIL III 10739, **C. Bui...?**.
- (42) CIL III 3527, **P. Aelius Provincialis**; CIL III 3354, **M. Aurelius Tertullus**; CIL III 3961, **T. Aurelius Anicetus**; AE84, 723, **L. Caecilius Viator**; AE39, 10, **T. Flavius Felicio**; AE86, 569, **L. Fuscinius Exsuperatus-sic**; CIL III 3467, **C. Iulius Sineca-sic**; CIL III 11007, **L. Masuinnius Amicus**; AE48, 239, **C. Novellius Vitalis**; CIL III 4323 y AE62, 43, **C. Petronius Nundinus**; CIL III 3581, **C. Retonius Danuvius**; CIL III 3497, **L. Seranius Serotinus**; CIL III 4539, **L. Septimius Valerianus** y **L. Septimius Valerius**; CIL III 11139, **M. Titius Heliodorus**; CIL III 10972 y AE44, 110, **Q. Ulpius Felix**; RIU 356, **M. Ulpius Gaddas**; AE78, 656, **Q. Valerius Felix**.
- (43) M.H. Gallego Franco, *Prosopografía, Onomástica y Sociedad en el Imperio Romano. Las provincias de Rhaetia, Noricum, Pannonia Superior e Inferior*, Valladolid, 1995, 1224 (microficha).
- (44) W. Schulze, *Zur Geschichte Lateinischer Eigennamen*, Berlin, 1966, 445 S., 468.
- (45) H. Solin / O. Salomies, *Repertorium nominum gentilium et cognominum Latinorum*, Olms, 1988, 56.
- (46) H. Solin / O. Salomies, *Repertorium...*, 98.
- (47) W. Schulze, *Zur Geschichte...*, 167.
- (48) W. Schulze, *Zur Geschichte...*, 234.
- (49) W. Schulze, *Zur Geschichte...*, 116, 204.

- (50) W. Schulze, *Zur Geschichte...*, 229.
- (51) M.H. Gallego Franco, *Las Estructuras Sociales del Imperio Romano. Las provincias de Rhaetia, Noricum, Pannonia Superior e Inferior*, Valladolid, 1996, 398-399 (microficha).
- (52) W. Schulze, *Zur Geschichte...*, 243A, 425, donde se señala el origen etrusco latino del **nomen**.
- (53) H. Solin / O. Salomies, *Repertorium nominum gentilium...*, 197.
- (54) W. Schulze, *Zur Geschichte...*, 136A.
- (55) W. Schulze, *Zur Geschichte...*, 138.
- (56) CIL III 3046, **M. Titius Tib. Barbius Titianus, centurio legionis II Adiutricis item legionis X Fretensis, hastatus in cohortis I legionis II Traianae, ex corniculario praefectorum praetorio, decurio** de la colonia Emona (Ljubljana, Eslovenia) en el s.II d.C.; AE25, 134, **M. Titius Proculus, Iivir y decurio** de Sirmium (Srem. Mitrovica, Serbia), y **M. Titius Proculus, decurio** de Sirmium, hacia mediados II-inicio III d.C..
- (57) CIL III 10495, 10496 y AE68, 423, **C. Titius Antonius Peculiaris**, de rango equestre, **Iivir, decurio y flamen** de Aquincum, **decurio** de Singidunum (Belgrado, Rumanía en Mesia Superior), y **sacerdos arae Augusti nostri provinciae Pannoniae Inferioris**; también **conductor vectigalis octavae Pannoniarum II**, todo ello en la primera mitad del s.III d.C.; CIL III 3968A y CIL III 6476=10856=AE87,820, **L. Titius Proculus**, natural de Siscia (Sisak, Croacia), donde es **pontifex, flamen, Iivir, Iivir quinquennalis, equo publico, adlectus in quinque decurias**.
- (58) R.C. Knapp, *Latin Inscriptions from Central Spain*, Los Angeles, 1992, 352, incide en la amplia difusión del **nomen Valerius** en el Imperio, siendo especialmente popular entre los soldados, así como en las provincias de sustrato celta. **Pannonia** responde a ambos supuestos, ya que contaba con un número muy alto de tropas allí estacionadas y el sustrato indígena provincial es claramente celta.
- (59) Precisamente el origen de los **Caesernii** en Celeia (Celje, Eslovenia), en **Noricum**, es norítálico: cfr. M. Harding / G. Jacobsen, «Norditalische Zuwanderung nach Celeia während der ersten zwei Jahrhunderte n. chr.», *Acta Archaeologica Academiae Scientiarum Hungaricae*, XLI, 1989, 227-232; En **Pannonia**, la penetración de este gentilicio parece proceder de **Aquileia**, en el norte de Italia: AE36, 159, **T. Caesernius Diphilus**, liberto natural de **Aquileia**, situado hacia finales del s.I o inicios del II en **Emona** cfr. J. Sasel, *Ziva Antika*, 10, 1960, 200-221.

- (60) AE72, 397, insiste en el probable origen noritálico del **sevir** de **Savaria** (Szombathely, Hungría) **C. Calpurnius Secundinus** (s.II d.C.); otros miembros de este grupo gentilicio manifiestan también su origen itálico, como CIL III 14349, **M. Calpurnius Deccianus, italus, miles legionis II Adiutricis** (III d.C.), u occidental, como AE29, 210, **L. Calpurnius Claudia (tribu) Pudes-sic**, natural de **Ara Ubiorum (Germania Inferior)**, **miles legionis XV Apollinaris en Carnuntum** (Petronell, Austria) a finales del s.I d.C.
- (61) Incluso entre los portadores de **nomina** imperiales encontramos individuos de procedencia occidental: CIL III 10972, de inicios s.III d.C., **Q. Claudius Lucanus, augustalis** de **Augusta Treverorum (Gallia Belgica)** y de **Savaria**; CIL III 10972, también de inicio del s.III d.C., **Q. Ulpus Felix, augustalis** de **Brigetio**, individuo quizá de origen galo, ya que forma parte de los **cultores** de **Apollo Grannus** en esta ciudad, divinidad romana con un epíteto indígena celta de procedencia gala: cfr. A. Holder, *Alt-Celtischer Sprachschatz*, I, Graz, 1961, 2037-2039; J.P. Martin, *Les provinces romaines d'Europe centrale et occidentale. Société et Religions*, París, 1991, 246.
- (62) W. Schulze, *Zur Geschichte...*, 124, señala el origen etrusco-itálico del **nomen**, pero el grupo gentilicio de los **Antonii** muestra en **Pannonia** una doble componente foránea, itálica y oriental. A la primera pertenecen CIL III 11209, **M. Antonius Celer, veteranus legionis XIII Geminae Martiae Victricis**, natural de **Ticinum**, hallado en **Carnuntum**, s.II d.C.; CIL III 14358.13A, **L. Antonius Magnus, miles legionis X Geminae**, natural de **Bononia**, hallado también en **Carnuntum**, finales del s.I d.C.. A la segunda componente pertenecen AE29, 205, **M. Antonius Lentinus, miles legionis XV Apollinaris**, natural de **Antiochia**, presente en **Carnuntum** a finales del s.I d.C.; AE29, 206, **M. Antonius Rufus, miles legionis XV Apollinaris**, natural de **Cyrrhus**, también presente en **Carnuntum** a finales del s.I d.C.; M. Mirkovic, «Sirmium et l'armée romaine», *Arheoloski Vestnik*, 41, 1990, 633, **C. Antonius Victor, optio spei legionis III Gallicae**, también sirio, presente en **Sirmium** a finales del s.II-inicio III, y donde se señala la frecuencia del gentilicio **Antonius** entre los soldados reclutados en Oriente. Por ello, aunque probablemente fuera ya natural de la provincia, es difícil precisar la ascendencia del **augustalis** de **Aquincum** (Budapest, Hungría) **Antonius Filoquirius**, cfr. CIL III 3402. Su **cognomen** griego, así como el de su esposa, **Vibia Serapia**, bien puede responder al origen liberto de ambos: cfr. H. Solin, *Griech Personennamen in Rom*, Berlin, 1982, 752, 1346, 1536 (**Philocyrius**), 378 (**Serapia**).

- (63) W. Schulze, *Zur Geschichte...*, 151, 440; constatamos **Atilii** de origen itálico en CIL III 4252, 11129, AE78, 635, que en el sur de **Pannonia** pueden estar en relación con los **Atilii** noritálicos de **Celeia** (Celje, Eslovenia) en **Noricum**: CIL III 4225, 4254; cfr. M. Harding / G. Jacobsen, «Norditalische Zuwanderung nach Celeia während der ersten zwei Jahrhunderte n. chr.», *Acta Archaeologica Academiae Scientiarum Hungaricae*, XLI, 1989, 227-232.
- (64) W. Schulze, *Zur Geschichte...*, 412, 445 S.; En **Pannonia**, entre los **Cornelii** que señalan su procedencia predominan los de origen itálico y galo: CIL III 4057, 4464, 14355.2; AE29, 214; AE88, 930.
- (65) W. Schulze, *Zur Geschichte...*, 209; AE62, 43 señala la procedencia noritálica o gala de la familia del augustal **C. Petronius Nundinus**; además, en **Pannonia** este grupo gentilicio parece extenderse de forma importante a través de las relaciones de dependencia, vinculándose probablemente con los **Petronii** noritálicos del sur de **Noricum**: CIL III 3776, 4018, 6480, 10764, 11277; AE09, 199; AE38, 165; AE69/70, 540; AE76, 539; ILI 276; cfr. M. Harding / G. Jacobsen, «Norditalische Zuwanderung nach Celeia während der ersten zwei Jahrhunderte n. chr.», *Acta Archaeologica Academiae Scientiarum Hungaricae*, XLI, 1989, 227-232.
- (66) W. Schulze, *Zur Geschichte...*, 75, 454, 579, señala el origen etrusco-latino de este gentilicio. En **Pannonia**, sin embargo, entre los individuos que señalan su procedencia, los **Caecilii** son de origen oriental y norteafricano: CIL III 13372, **L. Caecilius Verus**, **Quirina tribu**, natural de **Admedera**, **miles legionis I Adiutricis**; CIL III 4412, **Q. Caecilius Felix**, **Arnensis tribu**, natural de **Carthago**, **munerarius legati**. En el caso concreto que nos ocupa, AE84, 723, **L. Caecilius Viator**, **augustalis** de **Brigetio**, parece que estamos en presencia de un individuo de ascendencia oriental. En efecto, en AE44, 109 él y su hermano, **L. Caecilius Saturninus**, ponen el monumento funerario a su madre, **L. Caecilia Bathanae**.
- (67) W. Schulze, *Zur Geschichte...*, 96, 240 señala el origen etrusco del **nomen**; En CIL III 3355 el augustal de **Brigetio** **C. Dignius Secundianus** se manifiesta natural de **Rhaetia**, aunque no se constata en la fuentes epigráficas de esta provincia la presencia del gentilicio **Dignius**.
- (68) W. Schulze, *Zur Geschichte...*, 194, donde se asigna al **nomen** un origen etrusco.
- (69) W. Schulze, *Zur Geschichte...*, 424, donde se le considera un **nomen** de origen latino.

- (70) W. Schulze, *Zur Geschichte...*, 212 señala el origen etrusco del **nomen**; A. Mócsy, *Die Bevölkerung in Pannonien*, 1959, 158, evidencia que el gentilicio **Pontius** se disemina por el **Illyricum**, principalmente en **Dalmatia**, cfr. ILI 1045 de **Sirmium** (Srem. Mitrovica, Serbia) en **Pannonia Inferior**, donde se recoge un **Pontius Dalmatius**.
- (71) W. Schulze, *Zur Geschichte...*, 99S., 425, señala el origen etrusco-latino del **nomen**. Además **T. Vellius Onesimus** (CIL III 3836) desempeña los cargos de **sevir de Aquileia** (Italia del Norte), **sevir y augustalis** en **Emona**, colonia al sur de **Pannonia**, que antes de la constitución de la provincia estuvo asignada a Italia: cfr. M.A. Levi, *La città antica*, 1989, 437-438.
- (72) W. Schulze, *Zur Geschichte...*, 216, 414, 456, 518, señala el doble origen etrusco-latino del gentilicio. Sin embargo, el **nomen Publicius** en la onomástica imperial suele caracterizar a los libertos públicos, como es precisamente el caso de **L. Publicius Aprus** (CIL III 3851), **augustalis gratuitus, libertus et tabularius rei publicae Emonensis (Pannonia Superior)**.
- (73) El **nomen Decimius** no se recoge en W. Schulze, *Zur Geschichte.....*; H. Solin / O. Salomies, *Repertorium nominum gentilium...*, 67 sí lo incluye en sus listados.
- (74) W. Schulze, *Zur Geschichte...*, 58 señala que el **nomen Fuscinius** es característico de la zona del Rhin, peculiaridad provocada quizá por un determinado sustrato indígena; esta tendencia en su distribución geográfica se pone igualmente de manifiesto en H. Solin / O. Salomies, *Repertorium nominum gentilium...*, 84.
- (75) El gentilicio **Mulvius** no se recoge en W. Schulze, *Zur Geschichte...*; H. Solin / O. Salomies, *Repertorium nominum gentilium...*, 122 sí lo recoge.
- (76) W. Schulze, *Zur Geschichte...*, 68 señala un origen etrusco de **Atonius**, pero en 56 considera la especial distribución de este **nomen**, en buena parte centrada en Bélgica y Germania, y su ascendencia celta; De hecho el gentilicio **Attonius** constatado en CIL III es celta: cfr. H. Holder, *Alt-Celtischer Sprachschatz*, I, Graz, 1961, 276; CIL III 5797, **Sex. Attonius Privatus, sevir augustalis de Augusta Vindelicorum en Rhaetia**, natural de **Augusta Treverorum**, en **Gallia Belgica**.
- (77) H. Solin / O. Salomies, *Repertorium nominum gentilium...*, 38, señala el carácter único de este gentilicio de origen celta, por desgracia no conservado en la totalidad de su grafía; A. Holder, *Alt-Celtischer Sprachschatz*, I, Graz, 1961, 629.
- (78) W. Schulze, *Zur Geschichte...*, 186; A. Holder, *Alt-Celtischer Sprachschatz*, III, Graz, 1962, 1178. Cfr. CIL VIII 6308, **Boutius Ceii f. eques alae Pannoniorum**.

- (79) W. Schulze, *Zur Geschichte...*, 158, 426 A; A. Holder, *Alt-Celtischer Sprachschatz*, I, Graz, 1961, 1207.
- (80) W. Schulze, *Zur Geschichte...*, 190; A. Holder, *Alt-Celtischer Sprachschatz*, II, Graz, 1962, 457. Cfr. AEA71, 320
- (81) W. Schulze, *Zur Geschichte...*, 482; A. Holder, *Alt-Celtischer...*, II, 782.
- (82) W. Schulze, *Zur Geschichte...*, 278 A, 289; A. Holder, *Atl-Celtischer...*, II, 1179.
- (83) H. Solin / O. Salomies, *Repertorium nominum gentilium...*, 168 asigna a este gentilicio una localización muy puntual, en Italia, Gallia, Germania, Pannonia y Galatia: CIL VI 3631 (Roma), CIL IX 5408 (Firmum Picenum), CIL V 5075 (Anauni-regio X), Esperandieu 493 (Gallia Narbonensis), CIL XIII 8244 (Colonia Agrippinensium) y CIL III 3497 (Aquincum) y 6765 (Ancyra); Quizá el gentilicio **Seranius** puede ponerse en relación con la forma celta **Serus**, cfr. A. Holder, *Alt-Celtischer...*, II, 1525, y CIR 1519, **Sicaius Seri f. miles coh. I Pannoniorum. El sevir L. Seranius Serotinus** (CIL III 3497), portador de este gentilicio en **Aquincum (Pannonia Inferior)**, ostenta además un **cognomen** de posible ascendencia celta, cfr. A. Holder, *Alt-Celtischer...*, II, 1523 (**Serotinus**).
- (84) H. Solin / O. Salomies, *Repertorium nominum gentilium...*, 209; A. Holder, *Alt-Celtischer...*, III, 349.
- (85) En ocasiones no conservamos el **cognomen** por deterioro del epígrafe o por omisión: AE08, 49, **Aurelius Sal**[—]; CIL III 3533, **M. Aurelius**; CIL III 10739, **C. Bui**[—] [—]; CIL III 4539, **L. Septimius Valerius**, acompaña su gentilicio de un segundo **nomen**, **Valerius**, que haría las veces de **cognomen**, fórmula que no es extraña en la epigrafía latina.
- (86) H. Solin, *Beitrag zur kenntnis der Griechischen Personennamen in Rom*, Helsinki, 1971, 159, pone de manifiesto que la onomástica griega suele ser a menudo indicativo del origen servil de un individuo; A. Lozano, «La transmisión de los antropónimos griegos en la epigrafía latina de Hispania», *Actas del V Coloquio sobre lenguas y culturas prerromanas de la Península Ibérica, Noviembre, 1989*, Salamanca, 1993, 361-374, evidencia igualmente la estrecha relación entre la onomástica griega y los libertos, así como la tendencia entre las familias de libertos a la latinización progresiva de la onomástica, especialmente si existían a su alcance posibilidades de promoción social. En **Pannonia** este ascenso social era una posibilidad real, cfr. CIL III 3497, **L. Seranius Serotinus**, **sevir** y luego **aedilis** y **decurio** de **Aquincum (Pannonia Inferior)**.

- (87) RIU 356, **M. Ulpius Gaddas**, sevir en un epígrafe hallado en Veszprém (**Pannonia Superior**), porta un **cognomen** oriental. Este origen puede ser también en AE84, 723 el de **L. Caecilius Viator**, **augustalis** de **Brigetio** (**Pannonia Superior**), hijo de **L. Caecilia Bathanae** (AE44, 109), cuyo **cognomen** parece ser igualmente oriental. En cuanto al terreno de la onomástica griega, quizá fuera de procedencia oriental en CIL III 11139 **M. Titius Heliodorus**, **augustalis** de **Carnuntum** (**Pannonia Superior**), que dedica una votiva a **Iuppiter Optimus Maximus Heliopolitanus et Venus Victrix**. Cfr. H. Solin, *Griech Personennamen...*, 66 (**Heliodorus**).
- (88) A. Holder, *Alt-Celtischer...*, II, 1523 señala la posibilidad de una raíz celta en **Serotinus**, que por otro lado es bien conocido como **cognomen** latino, cfr. I. Kajanto, *The Latin Cognomina*, Helsinki, 1965, 295.
- (89) El gentilicio de algunos **seviri** y **augustales** pannonios no ha llegado hasta nosotros por deterioro del documento epigráfico: CIL III 3506, [—] **Martialis**, sevir de **Aquincum**; AE72, 376, [—] **Primitivus**, **augustalis** de **Savaria**; AE44, 119, [—] **Rufus**, **augustalis** de **Brigetio**; CIL III 10767, [—] **Eumelus**, **augustalis** de **Emona**.
- (90) CIL III 3620, **Septimius Celer**, sevir de **Aquincum**, esposo de **Aurelia Caenusa**, padre de **L. Septimius Iulianus** y **L. Septimius Caesianus**; CIL III 11045, **Titius Dominus**, **augustalis** de **Brigetio**, padre de **Titius Dominus sive Passer** y **Titius Ursinianus**; AE56, 47, **Ulpius Eudemus**, **augustalis** de **Carnuntum**, padre de **Ulpia Secla-sic Eudemilla**; CIL III 3456, **Atilius Polio**, **augustalis** de **Aquincum**, padre de **G. Atilius Polianus**; CIL III 3850, **T. Caesernius Ianuarius**, sevir de **Emona**, esposo de **Ollia Primilla** y padre de **T. Caesernius Ianuarius**; AE86, 569, **L. Fuscinius Exsuperatus-sic**, **augustalis** de **Poetovio**, padre de **Fuscinia Honorata** y **Fuscinius Honoratus**; CIL III 4194, **Q. Mullius Marcellus**, sevir de **Savaria**, hijo de **Q. Mullius Florentinus**, y padre de **Mullia Marcellina**; AE77, 632, **C. Calpurnius Secundinus**, sevir de **Savaria**, esposo de **Antonia Bononia**, padre de **Calpurnius Bononianus** y **Calpurnius Potentinus**; el primero de ellos se unirá a **Iulia Ursina** y el segundo a **Tertia Aventina**, y de estas dos uniones nacen los **Calpurnii Antonina**, **Bononia**, **Tertia**, **Atticus**, **Aventinus** y **Potentinus**; CIL III 3355, **C. Dignius Secundianus**, **augustalis** de **Brigetio**, esposo de **Aurelia Deccia**, padre de **G. Dignius Decoratus**, **Dignia Decorata** y **Aurelia Secundina**, que porta el gentilicio de la madre; En **Rhaetia** las mismas normas sigue la transmisión onomástica en la familia de **Tib. Claudius Euphrates**, CIL III 5824, sevir de **Augusta Vindelicorum**, esposo de **Senilia Lasciva** y padre de los **Claudii Antigonus**, **Aprus** y **Fortunensis**.

- (91) CIL III 4330, **Cusius Calliston, augustalis de Brigetio**, esposo de **Aurelia Claudilla** y padre de **Aurelius Claudianus**, que sigue la onomástica materna; AE84, 723 y AE44, 109, **L. Caecilius Viator, augustalis de Brigetio**, y su hermano **L. Caecilius Saturninus**, parecen portar una antroponimia derivada de la de su madre, **L. Caecilia Bathanae**, aunque no conocemos el nombre del padre; CIL III 11007, **L. Masuinnius Amicus, augustalis de Brigetio**, es padre de **Amicia Digniolla**, cuya onomástica no deriva de la paterna, aunque desconocemos el nombre de la madre.
- (92) Cfr. J.V. Rodríguez Adrados, «Sistema onomástico de la mujer en el mundo romano», *La Mujer en el Mundo Antiguo, Actas de las V Jornadas de Investigación Interdisciplinaria*, Madrid, 1986, 211-213; AE39, 10 nos ofrece a este respecto el interesante stemma familiar de **T. Flavius Felicio**, liberto, **augustalis de Aquincum**, que en concubinato con su mujer y coliberta, **Flavia Festa**, tiene tres filii naturales (**Flavia Felicula**, **T. Flavius Felicissimus** y **T. Flavius Felix**), pero al alcanzar más adelante las *iustae nuptiae* conciben a **T. Flavius Ingenus, filius legitimus**.
- (93) En Rhaetia: CIL III 5824, **Tib. Claudius Euphrates, sevir de Augusta Vindelicorum**, y **Senilia Lasciva**; En Pannonia: CIL III 3402, **Antonius Filoquirius, augustalis de Aquincum**, y **Vibia Serapia**; CIL III 3354, **M. Aurelius Tertullus, sevir de Aquincum**, y **Iulia Ursula**; CIL III 3620, **Septimius Celer, sevir de Aquincum**, y **Aurelia Caenusa**; AE78, 656, **Q. Valerius Felix, augustalis de Aquincum**, y **Septimia Vibia**; CIL III 3850, **T. Caesernius Ianuarius, sevir de Emona**, y **Ollia Primilla**; AE44, 108, **T. Atonius Fortunatus, augustalis de Brigetio**, y **Iulia Filete**; CIL III 4330, **Cusius Calliston, augustalis de Brigetio**, y **Aurelia Claudilla**; CIL III 3355, **C. Dignius Secundianus, augustalis de Brigetio**, y **Aurelia Deccia**; AE48, 239, **C. Novellius Vitalis, augustalis de Poetovio**, y **Valeria Satonia**; AE77, 632, **C. Calpurnius Secundinus, sevir de Savaria**, y **Antonia Bononia**.
- (94) CIL III 5060, **P. Veturius Amphioravus, sevir en Virunum, Noricum**, esposo de **Veturia Tertulla**; Ya en Pannonia: CIL III 3973, **M. Mulvius Narcissianus, augustalis de Siscia**, es hijo de la pareja formada por **M. Mulvius Narcissus** y **Mulvia Rufina**; CIL III 3527, **P. Aelius Provincialis, sevir de Aquincum**, esposo de **Aelia Concordia** y padre de **P. Aelius Iustus** y **Aelia Verina**; RIU 356, **M. Ulpius Gaddas, sevir de Aquincum**, y esposo de **Ulpia Victorina**; AE39, 10, **T. Flavius Felicio**, liberto, **augustalis de Aquincum**, y esposo de **Flavia Festa**.
- (95) J.P. Martin, *Les provinces romaines d'Europe centrale et occidentale*, Paris, 1991, 209.

- (96) Algunos **seviri** y **augustales** **pannonios** no nos ofrecen prueba clara de su origen liberto: CIL III 3354, **M. Aurelius Tertullus**, **sevir** de **Aquincum**, que pone el monumento funerario a su esposa **Iulia Ursula** en el s.III d.C.; CIL III 10739, **C. Bui...?**, **sevir** en un epígrafe muy deteriorado de **Emona**; CIL III 4194, **Q. Mullius Marcellus**, **sevir** de **Savaria** en el s.II d.C., hijo de **Q. Mullius Claudia** (tribu) **Sext. f. Florentinus**, y a su vez padre de **Mullia Marcellina**, todos ellos casos en que no se hallan huellas onomásticas en el individuo y en su familia de un origen liberto.
- (97) AE84, 723, **L. Caecilius Viator**, miembro del **collegium libertinorum** de **Brigetio** y **augustalis** de la misma ciudad; CIL III 3850, **T. Caesernius Ianuarius**, libertos y **augustal** de **Emona**; CIL III 10882, **C. Calpurnius? Eutyclus?**, liberto y **augustal** de **Poetovio**; CIL III 4107, **Ceius Maximus**, liberto y **augustal** de **Poetovio**; CIL III 4169, **Ti. Claudius Eutyclus, Togorum libertus, augustalis** de **Savaria**; AE39, 10, **T. Flavius Felicio**, liberto de **T. Flavius** y **augustalis** de **Aquincum**; CIL III 4322, **Iulius Primio, libertus et heres** de **M. Iulius Proculus, veteranus legionis I Adiutricis, cornicularius tribuni**, y **augustalis** de **Brigetio**; CIL III 3851, **L. Publicius Aprus, libertus rei publicae Emonensis** y **augustalis** de **Emona**; CIL III 4334, **Vindonius Secundus, augustalis** de **Brigetio**, liberto del **Ivir** de **Brigetio** **C. Vindonius** y de su hijo **C. Vindonius Marcus**, ambos **decuriones** de la misma ciudad.
- (98) Es el caso de CIL III 3402, **Antonius Filoquirius, augustalis** de **Aquincum** y esposo de **Vibia Serapia**; CIL III 3579, **C. Cornelius Corinthus, augustalis** de **Aquincum**; CIL III 11139, **M. Titius Heliódorus, augustalis** de **Carnuntum**; AE56, 47, **Ulpus Eudemus, augustalis** de **Carnuntum**; CIL III 4447, **L. Valerius Cyrillus, augustalis** de **Carnuntum**; CIL III 4330, **Cusius Callistion, augustalis** de **Brigetio**; CIL III 3533, **Decimius Dionysius, augustalis** de **Brigetio**; CIL III 3973, **M. Mulvius Narcissianus, augustalis** de **Siscia**; CIL III 3833, **T. Vellius Onesimus, sevir** y **augustalis** de **Emona**; cfr. H. Solin, *Griech Personennamen...*, 752, 1346 (**Filoquirius**), 378 (**Serapia**), 579 (**Corinthus**), 66 (**Heliódorus**), 59 (**Eudemus**), 409 (**Cyrillus**), 676, 1341 (**Callistion**), 302, 1359, 1372 (**Dionysius**), 1103, 1365 (**Narcissianus**), 913, 1348, 1366 (**Onesimus**).
- (99) Es el caso de las parejas en las que ambos miembros portan el mismo gentilicio: CIL III 3527, **P. Aelius Provincialis, sevir** de **Aquincum**, y su esposa **Aelia Concordia**; RIU 356, **M. Ulpus Gaddas, sevir** de **Aquincum** y esposo de **Ulpia Victorina**; CIL III 3973, **M. Mulvius Narcissianus, augustalis** de **Siscia**, es hijo de la pareja formada por **M. Mulvius Narcissus** y **Mulvia Rufina**; En AE44, 108, **T. Atonius Fortunatus, augustalis** de **Brigetio**, tiene una esposa con onomástica griega, **Iulia Filete**,

- lo que unido al cargo de él apunta a que probablemente ambos fueran libertos, cfr. H. Solin, *Griech Personennamen...*, 891 (Philete).
- (100) CIL III 3527, **P. Aelius Provincialis**, sevir de **Aquincum** y posiblemente un liberto provincial, como parece indicar su **cognomen**; CIL III 3851, **L. Publicius Aprus, augustalis** de **Emona**, **libertus rei publicae Emonensis**; CIL III 4169, **Ti. Claudius Eutyclus, Togorum libertus, augustalis** de **Savaria**, quizá liberto de una comunidad indígena; cfr. A. Holder, *Alt-Celtischer...*, II, 1870.
- (101) Cfr. para **Hispania** J.M. Serrano Delgado, *Status y promoción social de los libertos en Hispania Romana*, Sevilla, 1988.
- (102) CIL III 3533, **M. Aurelius, augustalis** en **Aquincum** en el s.III, es patrono de **M. Aurelius Amandus** y **M. Aurelius Augendus**; CIL III 3836, **T. Vellius Onesimus, sevir et augustalis** de **Emona**, sevir de **Aquileia** y **augustalis Parentii**, a finales del s.I o s.II d.C., es seguramente liberto, y a la vez patrono de **T. Vellius Perigenes** y **T. Vellius Eutyclus**.
- (103) J. Tondel, «Beteiligung der Augustalem an der munificentia privata innerhalb Gebiet der Donauprovinzen», *Eos*, LXXIII, 1985, 301-312.
- (104) Como los magistrados, los **seviri** y **augustales** son obligados a obsequiar a su ciudad como liberalidades en honor de su cargo: CIL III 3579, **C. Cornelius Corinthus, augustalis** de **Aquincum**, obsequia a sus conciudadanos con un templo **ob honorem augustalitatem**, obra que refleja su excelente nivel económico, así como el prestigio de la familia que lo respaldaba; como cargo municipal, se exigía de los **seviri** y **augustales** entrantes depositar una **summa honoraria** en el tesoro municipal, y la exención de esta contribución por parte de los **decuriones** era considerada un privilegio: CIL III 10767, [—] **Eumelus, augustalis gratuito decurionum decreto** en **Emona**. Cfr. J.P. Martin, *Les provinces romaines d'Europe Centrale et Occidentale. Société et Religions*, París, 1991, 208-209.
- (105) AE44, 109, AE84, 723, **L. Caecilius Viator, augustalis** de **Brigetio**, obsequia al **collegium libertinorum** de esta ciudad, del que era miembro, con algún tipo de don; CIL III 3893, **L. Caesernius Primitivus, sevir y decurialis collegii fabrum** en **Emona**, lega doscientos denarios a las cuatro decurias de artesanos para que lleven rosas a las fiestas **Carnaria**.
- (106) CIL III 4153, **Q. Claudius Lucanus** y **Q. Claudius Secundus**, ambos **augustales** de **Savaria**, dedican un templo al **Genius Coloniae Savariae**, manifestando su adhe-

sión a las estructuras oficiales municipales; CIL III 4539, 4540, los **sevires de Carnuntum L. Septimius Velerius** y su hijo **L. Septimius Valerianus** restauran **impensio suo** un **mithraeum** deteriorado por la vejez y situado fuera del recinto urbano de la ciudad, con lo que se manifiestan como impulsores del culto de esta divinidad en un nivel oficial.

- (107) CIL III 10972.
- (108) AE44, 110, epígrafe de **Brigetio**, donde señala que **porticum a portis II ad fontem salutatis a solo impendis suis fecit et ad epulas privilegio collegii centonariorum haberi iussit**.
- (109) CIL III 11042, del texto, muy deteriorado, se desprende que pagó **Felix** de su dinero un sepulcro y asignó una cantidad de dinero para las **Rosalia** anuales, por lo que este **collegium** tendría también funciones funerarias.
- (110) CIL III 3456.
- (111) CIL III 3497.
- (112) AE72, 376.
- (113) CIL III 4447.
- (114) CIL III 3974.
- (115) CIL III 3851.
- (116) Cfr. J.P. Martin, *Les provinces d'Europe centrale et occidentale. Société et Religions*, París, 1991, 210; C.R. Whittaker, *Les Frontières de l'Empire Romain*, París, 1989, 59-60; C.R. Whittaker, *Frontiers of the Roman Empire. A Social and Economic Study*, London, 1994, 106-107.
- (117) CIL III 3893.
- (118) AE44, 119.
- (119) CIL III 4322.
- (120) AE84, 723.
- (121) AE44, 110.
- (122) CIL III 11045.

- (123) Su actuación al servicio de la ortodoxia oficial y los intereses municipales se refleja en consagraciones como CIL III 4153, monumento dedicado al **Genius Coloniae Claudiae Savariae, cum suo templo**, erigido en Savaria, sede del **concilium provinciae** y del culto imperial de **Pannonia Superior**, por **Q. Claudius Lucanus, augustalis** de **Augusta Treverorum** y de **Claudia Savaria**, y **Q. Claudius Secundus, augustalis** de la colonia **Savaria** (s.I d.C.); pese a que las funciones del cargo de **sevir** y **augustalis** se relacionan con el culto imperial, la mención de emperadores vivos o muertos u otros miembros de la familia imperial en las votivas de este grupo no pasa de discreta. En **Pannonia**: CIL III 4539, **pro salute Augustorum Nostrorum**, de época Severa; CIL III 3506, **pro salute Augusti et securitatis Imperii** (mitad II-mitad III); AE84, 723, donde se menciona al **Numen Augusti** (s.III). En **Rhaetia**, CIL III 5797, donde aparece la fórmula **in honorem Domus Divinae**.
- (124) CIL III 10972 y AE44, 110, donde **Q. Ulpus Felix, augustalis** de **Brigetio** y **praefectus collegii centonariorum** en la misma ciudad, restaura un templo consagrado a **Apollo Grannus**, y ordena hacer un pórtico junto a una fuente salutífera, monumento éste que dedica a **Apollo et Hygia** y conmemora con un **epulum** para el **collegium centonariorum** (inicio s.III d.C.); Un acto meritorio es también CIL III 3579, donde **C. Cornelius Corinthus, augustalis** de **Aquincum**, agradece el nombramiento realizando **ob augustalitem** una obra monumental de tipo religioso (mitad II-comienzo III d.C.).
- (125) Así, de las dos manifestaciones del culto a divinidades protectoras como **Liber et Liberta**, la de CIL III 3467, donde **C. Iulius Sineca-sic, sevir coloniae Aquinci**, consagra a **Libera Augusta, pro se et suis**, parece responder a una motivación privada (s.III); en cambio en CIL III 3506, el mismo culto se pone al servicio del culto imperial, ya que [—] **Martialis, sevir** también de **Aquincum**, consagra a **Liber et Libera, pro salute Augusti et securitatis Imperii** (mitad II-mitad III d.C.).
- (126) Un carácter oficial preside sin duda estas dedicaciones: CIL III 3456, en **Aquincum**, donde **Atilius Polio, augustalis** de la colonia, y su hijo **G. Atilius Polianus, aedilicium** y **decurio** de la misma colonia, consagran un monumento a **Iuppiter Optimus Maximus et Dii Deaque Omnes** (s.III d.C.); AE84, 723, en **Brigetio**, donde el **augustalis L. Caecilius Viator**, consagra a **Iuppiter Optimus Maximus et Numen Augusti**, honrando con una donación al **collegium libertinorum** del municipio (III d.C.); AE88, 941, en **Gorsium**, sede del **concilium provinciae** y del culto imperial de **Pannonia Inferior**, donde hallamos una dedicación conjunta de los **augustales municipii** a **Iuppiter Optimus Maximus** (II-III d.C.).

- (127) RIU 356, donde un **sevir de Aquincum, M. Ulpus Gaddas**, consagra un monumento a **Iuppiter Optimus Maximus et Iuno Regina, pro salute suae et suorum**, fórmula que introduce la devoción privada en la dedicación (inicio III d.C.).
- (128) AE74, 537, donde el **augustalis** de la colonia **Mursa, C. Iulius Magnus**, consagra un monumento a **Iuppiter Optimus Maximus, Iuno Regina y Minerva**, con el que muestra su adhesión al Estado y a la ideología oficial imperial (II-III d.C.).
- (129) CIL III 3961, **T. Aurelius Anicetus, augustalis coloniae Sisciae**, consagra a **Silvanus Augustus, cum suis** (III d.C.); AE62, 120, **G. Titius Platanus, augustalis municipii Aquinci**, dedica a **Silvanus Silvester** (s.II d.C.); CIL III 3497, **L. Seranius Serotinus, sevir, aedilis y decurio de Aquincum**, dedica a **Silvanus Domesticus** (III d.C.); AE44, 119, [—] **Rufus, augustalis y patronus collegii opificium de Brigetio**, consagra un monumento a **Deus Silvanus** (mitad II-III d.C.); podemos añadir también un documento de **Rhaetia**, CIL III 5797, donde **Sex. Attonius Privatus, sevir de Augusta Vindelicorum**, erige un monumento a **Silvanus, in honorem Domus Divinae** (mediados II-comienzo III d.C.).
- (130) J.P. Martin, *Les provinces romaines d'Europe centrale et occidentale. Société et Religions*, París, 1991, 176-177; Z. Farkas, «Notes sur le culte scarbantien de Silvanus Augustus», *Acta Classica Universitatis Scientiarum Debreceniensis*, VIII, 1972, 95-100.
- (131) Sólo el culto de **Mithra** recibe cierto impulso oficial en las colonias y municipios de **Pannonia** de mano de los **seviri y augustales**: CIL III 15184.9, **T. Flavius Restutus, sevir augustalis de Poetovio**, consagra un ara a **Deus Invictus Mithra pro se et suis** en un **mithraeum** de la ciudad (mitad II-inicio III); CIL III 4539, donde dos **seviri de Carnuntum, L. Septimius Valerius** y su hijo **L. Septimius Valerianus**, consagran a **Deus Invictus Mithra pro salute Augustorum Nostrorum** (comienzo s.III d.C.); CIL III 11007, **L. Masuinnius Amicus, augustalis de Brigetio**, también dedica un monumento a **Deus Invictus Mithra**; Otro culto de tipo oriental se aparece en CIL III 11139, en **Carnuntum**, donde el **augustalis M. Titius Heliodoros**, quizá un liberto de procedencia oriental, consagra un monumento a **Iuppiter Optimus Maximus Heliopolitanus** y su pareja **Venus Victrix**. El culto de **Mithra** se constata en **Pannonia** ya a mediados del s.II d.C., bajo los Antoninos, especialmente en **Poetovio**, entre los esclavos al servicio de los **conductores y procuradores del portorium**, calando luego profundamente en los colectivos militares de los núcleos más orientales del **limes**, donde su apogeo se sitúa en el primer tercio del s.III d.C. Cfr. E. Will, «Les fidèles de Mithra à Poetovio», *Adriatica praehistoria et antiqua. Miscellanea G. Novak dicara*, Zagreb 1970, 633-639; M.H. Gallego Franco, *Las Estructuras Sociales*

del Imperio Romano. Las provincias de Rhaetia, Noricum, Pannonia Superior e Inferior, Valladolid, 1998, 266-267 (en prensa).

- (132) AE86, 569, **L. Fuscinius Exsuperatus-sic, augustalis** de **Poetovio**, dedica a las **Nutrices Augustae** por la salud de un miembro de su familia (s.III d.C.); precisamente las **Nutrices Augustae** son divinidades de origen indígena encubierto por un nombre latino, relacionadas con la fecundidad y la protección, que reciben un culto con centro en **Poetovio**. En esta ciudad parece que llegaron a calar en los ámbitos oficiales, ya que entre sus dedicantes, además de este **augustalis**, encontramos dos **decuriones**, **T. Cassius Verinus** (AE 86, 568) y **Aelius Secundinus?** (CIL III 4052/3), y varios siervos y libertos imperiales (CIL III 4047, 14052, 14056, 14059, 14062).
- (133) CIL III 5797 (mitad II-comienzo III d.C.).
- (134) CIL III 3355 (final II-III d.C.).
- (135) AE72, 376 (II-III d.C.).
- (136) CIL III 5824, **Tib. Claudius Euphrates**, **sevir** de **Augusta Vindelicorum**.
- (137) CIL III 3533, **M. Aurelius**, 41 años, **augustalis** de **Aquincum**; AE44, 108, **T. Atonius Fortunatus**, de 35 años, **augustalis** de **Brigetio**.
- (138) CIL III 3073, **M. Mulvius Narcissianus**, de 26 años, **augustalis** de **Siscia**; CIL III 4194, **Q. Mullius Marcellus**, **sevir** de **Savaria**, parece un ciudadano libre, ya que es hijo de **Q. Mullius Sexti f(ilius) Cla(udius tribu) Florentinus**, natural de **Savaria**.
- (139) J.P. Martin, *Les provinces romaines d'Europe Centrale et Occidentale. Société et Religions*, París, 1991, 208.
- (140) C.R. Whittaker, *Les Frontières de l'Empire romain*, París, 1989, 36-37, 59-73; Idem, *Frontiers of the Roman Empire. A Social and Economic Study*, London, 1994, 98-131.
- (141) Ptolomeo, 2,14,3; *Itin. Ant.*, 246,2; 262,9; 263,2; 264,7; 265,3; *Not. Dign. Occ.*, 33, 51; Orosio, VII, 32,14; **Seviri** y **Augustales**: AE84, 723; **L. Caecilius Viator**; CIL III 3533, **Decimius Dionysius**; CIL III 3355, **C. Dignius Secundianus**; CIL III 4322, **Iulius Primio**; CIL III 4323, AE62,43, **C. Petronius Nundinus**; CIL III 11045, **Titius Dominus**; CIL III 10972, AE44,110, **Q. Ulpius Felix**; AE44, 108, **T. Atonius Fortunatus**; CIL III 4330, **Cusius Callistion**; CIL III 11007, **L. Masuinnius Amicus**; CIL III 4334, **Vindonius Secundus**; AE44, 119, [—] **Rufus**.

- (142) Plinio, *N.H.*, 4,80; 33,45; Ptolomeo, 2,14,3; *Itin. Ant.*, 247,2; 362,3.8; 266,14; 267,12; *Not. Dign. Occ.*, 34,26 y 28; **Seviri y Augustales**: CIL III 4539, **L. Septimius Valerius** y **L. Septimius Valerianus**; CIL III 11139, **M. Titius Heliodorus**; AE56, 47, **Ulpius? Eudemus**; CIL III 4447, **L. Valerius Cyrillus**; CIL III 4447, **M. Mucius Frontinus**.
- (143) Plinio, *N.H.*, 3,146; Ptolomeo, 2,14,4; *Itin. Ant.*, 233,6; 261,6; 262,7; 266,5; *Not. Dign.*, 34,30; **Seviri y Augustales**: CIL III 4249, **L. Flavius Fortunatus**.
- (144) Plinio, *N.H.*, 3, 146; Ptolomeo, 2,14,4; *Itin. Ant.*, 233,5; 261,7; 262,6; 263,3; 266,4; *Not. Dign. Occ.*, 5,9; 7,82; 11,25; **Seviri y Augustales**: CIL III 4169, **Ti. Claudius Euty-chus**; CIL III 4153, **Q. Claudius Secundus**; AE77, 632, **C. Calpurnius Secundinus**; CIL III 4194, **Q. Mullius Marcellus**.
- (145) Cfr. J. Fitz, «Concilia provinciae in Pannonien», *Festschrift A. Betz*, 1985, 257-265.
- (146) Plinio, *N.H.*, 3, 128; 3, 147; Ptolomeo, 2, 14,5; *Itin. Ant.*, 129,2; 259,11; Ammiano Marcellino, XXVIII, 1,45; **Seviri y Augustales**: CIL III 3850, **T. Caesernius Ianuarius**; CIL III 3893, **L. Caesernius Primitivus**; CIL III 10739, **C. Bui[—]?**; CIL III 3851, **L. Publicius Aprus**; CIL III 3836, **T. Vellius Onesimus**; CIL III 10767, [—] **Eumelus**.
- (147) Estrabón, IV,6,10; VII,5,2; Plinio, *N.H.*, 3, 147-148; *Itin. Ant.*, 259,11; 260,2; 265,5; 265,11; 266,3; 272,9; 274,7; *Not. Dign. Occ.*, 11,24; 32,56-57; Zósimo, II,45; **Seviri y Augustales**: CIL III 3961, **T. Aurelius Anicetus**; CIL III 3973, **M. Mulvius Narcis-sianus**; CIL III 3974, **Pontius Lupus**.
- (148) Tácito, *Hist.*, III, 1; Ptolomeo, 2,14,4; 8,7,6; *Itin. Ant.*, 129,6; 261,4; 262,2; 265, 11; Zó-simo, II,46,1; **Seviri y Augustales**: CIL III 15184.9, **T. Flavius Restutus**; CIL III 10882, **C. Calpurnius? Euty-chus?**; CIL III 4107, **Ceius Maximus**; AE86, 569, **L. Fus-cinius Exsuperatus**; AE48, 239, **C. Novellius Vitalis**.
- (149) Ptolomeo, 2,15,4; *Itin. Ant.*, 245; *Tab. Peut.*, Aquinco; **Seviri y Augustales**: CIL III 3527, **P. Aelius Provincialis**; CIL III 3402, **Antonius Filoquirius**; AE08, 49, **Aurelius Sal[—]**; CIL III 3533, **M. Aurelius**; CIL III 3354, **M. Aurelius Tertullus**; CIL III 3579, **C. Cornelius Corinthus**; AE39, 10, **T. Flavius Felicio**; CIL III 3467, **C. Iulius? Sine-ca-sic**; CIL III 3620, **Septimius Celer**; AE62, 120, **G. Titius Platanus**; AE78, 656, **Q. Valerius Felix**; CIL III 3456, **Atilius Polio**; CIL III 3581, **C. Retonius Danuvius**; CIL III 3497, **L. Seranius Serotinus**; CIL III 3506, [—] **Martialis**; AE72, 376, [—] **Primi-tivus**.
- (150) AE82, 803, **C. Iulius Sextinus, conductor**; CIL III 10557, **Septimius Colonus Attu-sonius, mulio**; CIL III 10430, **L. Valerius Italus**, miembro del *collegium negotian-*

tium; Cfr. K. Sz. Póczy, «Die Töpferwerkstätten von Aquincum», *Acta Archaeologica Academiae Scientiarum Hungaricae*, VII, 1956, 74-138; K. Sz. Póczy, «Die Rolle von kölnen Kaufleuten in der Entwicklung der Zivilstadt Aquincum», *Acta Archaeologica Academiae Scientiarum Hungaricae*, XIII, 1961, sobre la influencia en la romanización de la ciudad de los mercaderes de **Ara Agrippinensis (Germania)**.

- (151) Ptolomeo, 2,15,4; 8,7,7; *Itin. Ant.*, 131,1; 232,6; 243,5; 265,5; 267,3; Eutropio, 9,8,1; 10,12,1; *Not. Dign. Occ.*, 32,52; Orosio, VII, 29,12; **Seviri y Augustales**: AE74, 537, **C. Iulius Magnus?**; CIL III 15145, nombre perdido; ILI 3102, nombre perdido.
- (152) J. Fitz, «A Pannóniai bányák igazgatása», *Alba Regia*, XI, 1970, 152-156; J. Fitz, «A **concilium provinciae** Pannonia Inferiorban», *Alba Regia*, XI, 1971, 157; J. Fitz, «Geschichtliche probleme des **Forum** von **Gorsium**», *Oikumene*, 1986, 329-369; E. Tóth, «**Templum provinciae** in TÁC?», *Specimina Nova*, 1989, 43-58; AE88, 941, dedicación conjunta de los **augustales** de **Gorsium**.