

INFANCIA Y DEPENDENCIA PERSONAL EN LAS PROVINCIAS ROMANAS DE NORICUM Y PANNONIA

*M^a Henar Gallego Franco
Doctora Historia Antigua
Universidad de Valladolid*

Las nuevas directrices que han aportado a la investigación de las relaciones de dependencia en **Hispania** excelentes trabajos recientes¹, han movido nuestro interés por el estudio de esta realidad social en la zona danubiana que abarca las provincias romanas de **Noricum** y **Pannonia**. En concreto, dedicamos el presente trabajo al análisis de las características y peculiaridades de los niños de origen servil de las provincias del Alto y Medio Danubio, grupo que en el caso de los esclavos ha sido ya objeto de un excelente análisis para la Bética y el Alto Guadalquivir². Situiremos para este fin el límite de la niñez en los 15 años, edad que generalmente en la civilización romana supone la entrada del individuo en la vida adulta³.

Para nuestro objetivo la documentación epigráfica constituye prácticamente la fuente más estimable, y además de un valor intrínseco, debido a su carácter directo y a su información de primera mano⁴. La documentación epigráfica de las provincias del Alto y Medio Danubio referente a los niños esclavos y libertos es escasa, con apenas una treintena de casos para toda la zona, referidos exclusivamente al ámbito funerario (cfr. Cuadro I). Esta realidad no es ajena a otras partes del Imperio, entre ellas la propia Hispania⁵, a pesar de que la tasa de mortalidad infantil en la Antigüedad romana fue sin duda muy elevada, y aún más entre los grupos sociales más desfavorecidos⁶.

Es evidente que el monumento epigráfico presupone por parte del dedicante un desembolso económico que no estaba al alcance de todos los individuos, y menos aún de los de condición servil. Además, los niños eran los menos merecedores de este esfuerzo, ya que en el contex-

to funerario era la transmisión de la herencia y las obligaciones de los herederos uno de los principales motores de la erección de los monumentos, y los niños, arrancados prematuramente del mundo de los vivos, normalmente no eran poseedores de riquezas o legados⁷. Si estos condicionantes restringen sin duda los testimonios referidos a niños libres y libertos, en los casos de los niños esclavos no es posible ignorar que, desde un punto de vista utilitario, los niños fallecidos no habían llegado a constituirse en una fuerza productiva, y no habían sido más que un gasto inútil para sus dueños, lo que aumenta el valor de los testimonios funerarios de infantes esclavos que de las provincias del Alto y Medio Danubio han llegado hasta nosotros⁸.

En **Noricum** y **Pannonia** constatamos, pues, la presencia epigráfica de niños esclavos y libertos. En concreto, **Noricum** nos ofrece el 45% de los casos recogidos, y **Pannonia** el 55%. No es así en **Rhaetia**, provincia vecina de **Noricum** y **Pannonia**, lo que se corresponde con su menor extensión y unas estructuras sociales mucho más modestas y menos articuladas⁹. Atendiendo a estas diferencias interprovinciales, merece destacarse el hecho de que es **Noricum** la que aporta el mayor grupo de esclavos infantiles a nuestro conjunto (59%) mientras que **Pannonia** casi monopoliza los casos de niños libertos (75%). Este resultado sintoniza con el hecho de que sea **Noricum** precisamente la provincia que presenta un índice superior de esclavos a través de sus fuentes epigráficas en relación a **Rhaetia** y **Pannonia**¹⁰, mientras que, en cambio, **Pannonia** destaca precisamente por la presencia social dinámica de sus libertos, que forman un grupo extraordinariamente activo en el mundo profesional, del evergetismo y la vida pública¹¹.

Todos los monumentos recogidos responden a una motivación funeraria, en la que los niños de origen servil son dedicados como difuntos. En su conjunto, las dedicaciones funerarias infantiles son muy minoritarias en toda la zona. Entre aquellos difuntos que señalan su edad, los individuos de 1 a 14 años suponen sólo el 19% en **Noricum** y el 18% en **Pannonia**. Esta práctica, sin embargo, afectaba en un número mucho mayor a los niños de condición libre. En efecto, del total de monumentos funerarios dedicados a niños de **Noricum**, sólo el 9% de ellos corresponden a esclavos y libertos, porcentaje que desciende al 7% en el caso de **Pannonia**.

Comprobando, por tanto, la tendencia que hace del niño, y más aún del de origen servil, una figura poco merecedora del desembolso de

un monumento epigráfico, cabe preguntarse por las motivaciones que envuelven a los testimonios del Alto y Medio Danubio que han llegado hasta nosotros. El análisis de los casos recogidos evidencia que las dedicatorias funerarias a niños esclavos y libertos escapan a una finalidad utilitaria o interesada, situándose en el plano del afecto o del cariño.

En efecto, la mayoría de los epígrafes mencionan relaciones familiares, constatando la presencia de padres, hermanos, hijos o cónyuges de los difuntos, tanto entre los esclavos como entre los libertos. En el primer grupo, por ejemplo, contamos con un número bien significativo de casos: **Capra**¹², niña de cinco años, once meses y trece días de edad, hija de una pareja de **servi Augusti**, **Ermianus** y **Leontia**; **Crescentinus**¹³, de once años, y **Iuliana**, de 15 años, hijo y nieta respectivamente de dos esclavos del **egregius vir Q. Marius Iulianus, Liberalis** y **Curena**, siendo **Crescentinus** además hermano de **Salutaris**; **Espectatus**¹⁴, de siete años, hijo de los esclavos **Scipio** y **Victoria**, de la familia de los **Sabinii**, conocidos propietarios de esclavos y patronos de libertos de **Noricum**; **Firma**¹⁵, de catorce años, hija de los esclavos **Primus** y **Prima** y hermana de **Insequens**, siendo el **dominus** de la familia un ciudadano romano originario de **Noricum**, **C. Veponius Presens-sic**, como manifiesta su gentilicio de ascendencia celta¹⁶; **Hilarius**¹⁷, de tres años, hijo de **Secundianus**, un **servus contrascriptor**, y **Rufilla**; **Lupus**¹⁸, de tres años, hijo de **Alexander**; **Respecta**¹⁹, de seis años, hija de los siervos **Respectus** y **Fortunata**; **Scarbantilla**²⁰, de seis años, hija de **Atebla**, la esclava de un militar, **L. Attienius Rufus, centurio legionis XV Apollinaris**, a quien le ponen la funeraria sus hermanos y hermanas; **Super**²¹, de nueve años, hijo de los esclavos **Acutus** y **Verecunda** y hermano de **Domestica**; o la **ancilla Antonia**²², de doce años, hija de **Cloutius**.

Casos similares ofrecen también los niños libertos, como **<Sabinia> Serotina**, de cuatro años, y **<Sabinus> Mesor**²³, de tres, hijos de los libertos **Sabinus Peculiaris** y **Florentina**, también de los **Sabinii** noricanos; o **<Antonia> Nundina**²⁴, hija de **Maximus** y **Vercilla** y hermana de **Ursus**, libertos de los **Antonii** de origen noritalico asentados en la zona de **Celeia (Noricum)**; o **Ociusius Candidus**²⁵, de once años, probablemente fruto del concubinato entre la liberta **Ocusia Filumene** y su patrono **L. Ociusius Domitinus**; o **Aurelia Asclepiodota**²⁶, de catorce años, hermana de **Aurelius Alexander**; o **<Aurelius> Euctauzis**²⁷, de dos años, hijo de **Aurelius Demetris** y **Felicitas**; o **Sex. Erbonius Melantio**²⁸, de trece años, hijo de **Sex. Erbonius Asclepiodotus**; o **Statoria**

Acanthis²⁹, de catorce años, hija de **M. Statorius**. De hecho, en todos aquellos monumentos funerarios en los que se conocen las relaciones familiares de los niños esclavos y libertos fallecidos (el 62 % del total), los dedicantes de los epígrafes son miembros de la familia³⁰.

Estamos, por tanto, frente a un grupo de libertos, y más llamativamente de esclavos, que disponen de la posibilidad económica de erigir un monumento funerario a sus seres queridos, lo que manifiesta que disfrutaban de un cierto bienestar material. Tal posibilidad no es extraña en el caso de los libertos, grupo muy dinámico, cuyos miembros frecuentemente se promocionan en el mundo romano mediante la prosperidad económica, circunstancia bien constatada en **Noricum** y **Pannonia**³¹. Ahora bien, los monumentos de familias de esclavos sí manifiestan una situación poco común, teniendo en cuenta la pobreza de los recursos de este grupo social. Sin embargo, los esclavos de individuos de acomodada situación socioeconómica podían acumular más fácilmente alguna pequeña riqueza, gracias a pequeños dones de sus dueños o a modestas pagas que recibían por algún servicio o trabajo manual realizado³². Este parece ser el caso de las familias de los niños esclavos recogidas en nuestra documentación, ya que la inmensa mayoría de los **domini** son, cuando menos, ciudadanos romanos (Tabla II). A pesar de que no conocemos entre estos **domini** y **patroni** el ejercicio de cargos públicos, salvo algunos militares³³, es evidente la categoría notable de **Q. Marius Iulianus**³⁴, **egregius vir**, o **Sabinus Dexter**³⁵, en su doble condición de dueño de varios esclavos y patrono de libertos.

Al mismo tiempo, esta notable presencia de los lazos familiares en los epitafios de niños esclavos y libertos de **Noricum** y **Pannonia** revela que, contra lo que podría pensarse en un principio, la situación de servidumbre no rompía necesariamente el núcleo familiar, de manera que en los casos constatados los niños seguían en estrecho contacto con sus padres y hermanos naturales. Sin embargo, no podemos ignorar la dificultad de evaluar si estos casos concretos son una excepción, o se trataba, por el contrario, de una práctica extendida en nuestra zona de estudio. Sea como fuere, la enorme influencia y poder de los dueños sobre sus esclavos y de los patronos sobre sus antiguos esclavos manumitidos es indudable, y se manifiesta sobradamente en las estructuras sociales romanas de cualquier punto del Imperio.

En cambio, precisamente aquellos niños de origen servil de los que no conocemos lazos familiares son honrados en sus monumentos funera-

rios por los **domini** y **patroni** respectivos³⁶. No era raro que las tareas familiares y domésticas de los esclavos niños favorecieran la aparición de lazos afectivos con sus dueños, que en el caso de los libertos de corta edad se verían también promovidos por el papel de protector del patrono³⁷. Contamos entre nuestra documentación con casos notables que reflejan este cariño especial de los dueños y patronos por sus jóvenes dependientes, que se traducen en bellos epitafios, como **Diadumenus**³⁸, a quien su dueño califica de **dulcis anima**, **Erasina**³⁹, de doce años, probablemente entrenada en la música y la poesía, a quien su dueño anónimo le pone el monumento funerario, y la liberta **Vibia Citheris**⁴⁰, de once años, honrada por su patrono.

En consecuencia, las dedicaciones funerarias a niños esclavos y libertos en **Noricum** y **Pannonia** están movidas por la afectividad, bien por parte de otros miembros de la familia o bien por parte de los dueños y patronos. Los niños serviles y los libres son así considerados de forma similar ante la muerte. Los condicionantes socio-económicos afectan a la figura del niño en global, aunque sin duda son más fuertes en el caso de los niños esclavos, pero unos y otros, serviles y libres, se aúnan en la idea de la crueldad de una muerte tan prematura, idea presente en los epitafios que hemos mencionado, de **Diadumenus**, **Erasina** y **Vibia Citheris**⁴¹. Del mismo modo, este concepto parece no hacer distinciones entre niños y niñas, ya que un 48% de los casos que hemos recogido son de individuos femeninos.

El análisis de las edades de los difuntos pone de manifiesto una alta mortalidad en los primeros años de vida, ya que entre los 1 y 6 años se concentran el 35% de las defunciones, que afectan casi por igual a individuos masculinos (33%) y femeninos (36%). Por el contrario, destaca el monopolio femenino de las defunciones en el tramo final de la niñez, en los 14 y 15 años, mientras que los niños difuntos de más edad no sobrepasan los 13 años. De hecho, un 36% de las defunciones de niñas se produce en ese período (14-15 años), un porcentaje idéntico al de las defunciones femeninas tempranas (1-6 años), hecho explicable quizá por la posibilidad de que en este período entrara en juego el aborto y el primer parto como factores de riesgo para la vida de estas jóvenes mujeres⁴².

En línea general, los monumentos funerarios soporte de nuestra documentación epigráfica son realmente modestos, siendo la ornamentación y decoración poco frecuente. Sin embargo, destaca el hecho de que

los pocos casos en que hemos constatado la presencia de motivos ornamentales se concentran en el sur de **Noricum**, en los núcleos de **Virunum**⁴³, cabeza administrativa próxima a los distritos mineros, y **Celeia**⁴⁴, todos ellos en monumentos de niños esclavos. En ellos predomina la representación del difunto, solo⁴⁵, o acompañado de miembros de su familia⁴⁶, lo que apunta de nuevo a esa pervivencia de los vínculos familiares naturales en el entorno de estos esclavos. Tampoco es extraña la presencia de motivos animales, frecuentes en el mundo funerario romano y comunes a otras zonas de Imperio, como la propia **Hispania**⁴⁷, tales como el águila y la serpiente⁴⁸, los delfines⁴⁹ y la liebre⁵⁰, que suelen expresar la idea del espíritu y su viaje, unida en ocasiones a una función protectora⁵¹. Por otro lado, las fórmulas funerarias empleadas tienden a la sencillez (**fecit, vivus/a fecit sibi et..**), destacando la reducida presencia de las consagraciones de los monumentos a los **Dii Manes**⁵².

Desde el punto de vista onomástico (Tabla III⁵³), los niños esclavos y libertos de **Noricum** y **Pannonia** siguen la práctica antroponímica común a los individuos de origen servil en estas provincias, que por otro lado se ajusta perfectamente a la costumbre general romana. De este modo, los esclavos, incluidos los infantiles, portan un esquema de nombre único, en su mayoría latino (59%), frecuentemente **cognomina** comunes entre los individuos de origen servil, como **Firma**⁵⁴, **Lupus**⁵⁵, **Super**⁵⁶ o **Respecta**⁵⁷. De hecho, frente a los nombres latinos, los de origen griego (29%) y los indígenas (6%) quedan relegados a un segundo plano, especialmente éstos últimos. Un caso excepcional nos lo ofrece el antropónimo de la ancilla **Antonia Clouti f(ilia)**, que ostenta como nombre único un nombre gentilicio seguido del patronímico, a todas luces inadecuado para una esclavá. Puede tratarse de una predilección de su dueño, **Iulius Priscus**, por el nombre **Antonius/a** cuyos motivos es imposible conocer. Sin embargo, tampoco debe pasar desapercibida la ascendencia indígena celta de la esclava, como revela el nombre **Cloutius** del padre⁵⁸, ambiente al que quizá no era ajeno el propio **Iulius Priscus**, que podía ser un ciudadano oriundo de **Noricum**⁵⁹, de manera que la forma **Antonia** pudo ser elegida como la aproximación latina a otros antropónimos celtas⁶⁰.

Los niños libertos portan un esquema onomástico mayoritariamente de **duo nomina** (83%), y excepcionalmente de **tria nomina** (17%), éstos últimos⁶¹ en documentos de datación temprana, en torno al s. I d.C., del entorno de **Carnuntum**⁶². Destaca la presencia de miembros de algunos de los más importantes grupos gentilicios provinciales, como los **Sabinii**

en **Noricum** y los **Aurelii** en **Noricum** y **Pannonia**⁶³. En todo caso se acompaña el nombre gentilicio del que fue el dueño, ahora patrono, de un **cognomen**, frecuentemente el antiguo nombre del esclavo. También entre los niños libertos predomina la onomástico latina, ya que la mayor parte (58%) de los **cognomina** que portan son romanos, aunque la presencia de los griegos es notable (42%). Constatamos, en definitiva, una predilección por la onomástico latina entre los dueños y patronos de los esclavos y libertos infantiles de **Noricum** y **Pannonia**, aunque reservando un papel destacado también a la onomástica griega, tan característica de los individuos de origen servil⁶⁴.

En cuanto a la distribución geográfica, ya hemos señalado la ligera superioridad cuantitativa de los testimonios que provienen de **Pannonia**, superioridad que no resulta tan determinante si consideramos que el volumen de la documentación epigráfica de esta provincia duplica a la de **Noricum**. A un nivel más concreto, la localización de los niños esclavos y libertos es eminentemente urbana, de manera que aparecen vinculados a los principales núcleos urbanos de ambas provincias del Alto y Medio Danubio Sin duda era en el ámbito urbano donde el hábito epigráfico estaba más arraigado, hasta el punto de calar en grupos más marginales, como el de los esclavos. De hecho hemos comprobado que los niños esclavos y libertos de nuestra documentación estaban vinculados a dueños y patronos ciudadanos, muy romanizados y bien imbuidos de la forma de vida romana. Tampoco podemos descartar que un mejor nivel de vida de los individuos serviles de los núcleos urbanos, donde además las oportunidades de promoción serían mayores, favoreciera un acercamiento más frecuente de éstos al hecho epigráfico, en comparación con sus compañeros de otros ambientes provinciales. En **Noricum** los casos se concentran en la franja sur de la provincia, a todas luces la más poblada y desarrollada, especialmente en torno a los dos núcleos más importantes, los de **Virunum**⁶⁵, la capital provincial, y **Celeia**⁶⁶. En **Pannonia** es la zona occidental, la **Pannonia Superior**, la que aglutina la mayor parte de los testimonios, mostrando el protagonismo sin parangón del centro de **Carnuntum**⁶⁷, la capital provincial situada al norte, en la zona del **limes**, aunque de manera puntual contamos también con testimonios en **Brigetio**⁶⁸ y **Arrabona**⁶⁹, también en el norte, y **Poetovio**⁷⁰, en la zona sur. La aportación de la zona oriental de la provincia, **Pannonia Inferior**, es mucho más reducida, con testimonios ocasionales en **Aquincum**⁷¹, la capital, **Gorsium**⁷², **Sirmium**⁷³ y **Mursa**⁷⁴.

Cronológicamente, la mayor parte de nuestros testimonios se concentran en los s.I y II d.C., en época altoimperial (69%). De hecho, los más tempranos, en torno al s. I, se localizan sobre todo en la zona de **Carnuntum (Pannonia)**, mientras que en el s.II entran con fuerza los testimonios procedentes de **Virunum** y **Celeia (Noricum)**. En todo caso, los casos recogidos no sobrepasan el s.III, centuria ésta en la que vuelven a situarse fundamentalmente, aunque de forma dispersa, en **Pannonia**.

En conclusión, a pesar de que sus circunstancias sociales parecen hacerles poco merecedores de ello, un grupo de niños esclavos y libertos son honrados en monumentos funerarios de **Noricum** y **Pannonia**. El número reducido de casos desaconseja toda generalización, pero sin duda resalta el hecho de que los difuntos sigan manteniendo estrechos lazos con su familia natural, a pesar de la indudable potestad sobre ellos de los **domini** y **patroni**. En este sentido, es el vínculo afectivo el causante de la totalidad de las dedicaciones, y es en este punto en el que los niños esclavos y libertos se asemejan ante la muerte a los libres⁷⁵, lazos de cariño que están igualmente presentes en los monumentos dedicados no por familiares, sino por los propios dueños o patronos. En todo caso, se trata de esclavos y libertos ubicados en los principales núcleos urbanos provinciales, cuyos dueños y patronos son buenos conocedores de la forma de vida romana. Ambos factores favorecían la familiarización de sus subordinados con el hecho epigráfico, al que podían acceder gracias a la existencia de un peculio propio, muy modesto en el caso de los esclavos y seguramente más importante en el de los libertos.

Praenomen	Nomen	Cognomen	Etnia-cogno.	Sexo-Edad	Status	Tipo inscr.	Cronol.	Lugar- Halla	Bibliogr.
	ANTONIA			M 12	A	F	I-II	NO-AU-KA-VIL-Puch	NO-CIL-III-11497
	[ANTONIA]	NUNDINA	R	M 5	L	F	I	NO-YU-SL-Ti-Letus	NO-CIL-III-5113
	AURELIA	ASCLEPIODOTA	G	M 14	L?	F	CIII-MIII	PI-YU-SR-Stem. Mitrovica	PI-ILI-3020
	AURELIUS	FORTUNUS	R	V 13	L	F	III	PI-HU-FE-SF-Tác	PI-AE72-434
	[AURELIUS]	EUCTAUZIS	G	V 2	L?	F	III	PS-YU-SL-Ptuj	PS-CIL-III-4075
	CORNELIA	CANDIDA	R	M 10	L	F	I	PS-AU-BU-Petronel	PS-CIL-III-4256
SEX	ERBONIUS	MELANTIO	G	V 13	L?	F	I-CII	PS-AU-BU-Neckenmarkt	PS-CIL-III-4256
	OCUSIUS	CANDIDIUS	R	V II	L	F	I-CII	PI-HU-PES-Budapest	PI-CIL-III-14352.3
	PITTIUS	HILARUS	R	V 9	L	F	I	PS-AU-BU-Petronel	PS-CIL-III-4518
C.	[SABINIA]	SEROTINA	R	M 4	L	F	II	NO-AU-KA-KLA-Tanzenberg	NO-CIL-III-4968
	[SABINIUS]	MESOR	R	V 3	L	F	II	NO-AU-KA-KLA-Tanzenberg	NO-CIL-III-4968
	STATORIA	AGANTHIS	G	N 14	L?	F	I	PS-HU-GS-Győr	PS-CIL-III-4386
	VIBIA	CITHERIS	G	M 11	L	F	I	PS-AU-BU-Bad Deutsh Altenburg	PS-CIL-III-11281
		ANAOMANUS?	I	V 3	S	F	I	PS-AU-BU-Neusiedl am See	PS-CIL-14355.17
		AUGE	G	M 8	S?	F	II-III	PI-YU-HR-Osijek	PI-CIL-III-3289
		CAPRA	R	M 5	SA?	F	III-III	NO-IT-FR-TAR-Camporoso	NO-AE74-485
		CRESCENTINUS	R	V II	S?	F	I-III	NO-YU-SL-Ceije	NO-CIL-III-5254
		DIADUMENUS	G	V 8	S	F	FI	PS-AU-BU-Petronel	PS-AE29-193
		ERASINA	G	V 12	S?	F	II-III	NO-AU-KA-KLA-Möderndorf	NO-CIL-III-4910
		ESPECTATIUS	R	V 7	S?	F	II	NO-AU-KA-KLA-Zollfeld	NO-CIL-III-4974A
		FIRMA	R	M 14	S	F	I-II	NO-AU-KA-KLA-Untergortisschitzen	NO-CIL-III-15205D
		HILARIUS	R	V 3	S?	F	MII-FII	NO-YU-SL-TRB-Trojane	NO-CIL-III-5124
		IULIANA	R	M 15	S	F	I-MII	NO-YU-SL-Ceije	NO-CIL-III-5254
		LUPUS	R	V 3	S?	F	II-III	PI-HU-PES-Budapest	PI-CIL-III-3600
		NARCISUS	G	V 13	S	F	FI	PS-AU-BU-Petronel	PS-AE78-624
		PARTHENOPE?	G	M 15	AL	F	MII-III	PS-HU-KO-KO-Szőny	PS-RIU-571
		RESPECTA	R	M 6	S?	F	II-III	NO-YU-SL-Ceije	NO-CIL-III-5267
		SCARBANTILLA	R	M 6	S	F	I	PS-AU-BU-Neckenmarkt	PS-CIL-III-10946
		SUPER	R	V 9	S?	F	CII	NO-YU-SL-CE-RAC-Dvor	NO-AE87-800A

Tabla 1. Niños esclavos y libertos de Noricum y Pannonia. Cuadro general.

Niño	Dueño/Patrono	Datos sociales
Antonia	Iulius Priscus	
Antonia? Nundina	Antonii noritálicos	
Aurelia Asclepiodota	Anonymus (Aurelii de Pannonia)	
Aurelius Fortunius	M. Aurelius Maximianus / Aurelia Lucilla	
Aurelius? Euctauzis	Anonymus (Aurelii de Pannonia)	
Cornelia Candida	Cornelius Atticus	
Sex. Erbonius Melantio	Anonymus (Sex. Erbonius)	
Ociusus Candidus	L. Ociusus Domitinus	
C. Pitius Hilarus	C. Pitius Reditus	
Sabibia? Serotina	Anonymus (Sabinii de Noricum)	
Sabinus? Mesor	Anonymus (Sabinii de Noricum)	
Statoria Acanthis	Anonymus (Statorius)	
Vibia Citheris	C. Vibius	
Capra	Esclava imperial	
Crescentinus	Q. Marius Iulianus	Egregius vir
Espectatus	Sabinus Dexter	
Firma	C. Veponius Presens-sic	
Hilarius	Anonymus	
Iuliana	Q. Marius Iulianus	Egregius vir
Lupus	Anonymus	
Respecta	Varius Lucifer	
Scarbantilla	L. Attienius Rufus	Centurio legionis
Super	C. S.	
Auge	Val. Aug. (sic)	
Diadumenus	T. Alfius Macrinus	Centurio legionis
Erasina	Anonymus	
Narcissus	C. Panduleius Sedatus	
Parthenope?	Flavius Secundus	Praefectus
Anaomanus?	Samio	

Tabla II. Niños esclavos y libertos de Noricum y Pannonia. Sus domini y patroni.

Nomina gentilicios

ANTONIUS	SCH124
AURELIUS	SCH 445 S., 468
CORNELIUS	SCH 445 S.
ERBONIUS	SCH 358A
OCUSIUS	SL 130
PITIUS	SCH 211, 358, 562
SABINIUS	SCH 222, 479, 481, 522
STATORIUS	SCH 237A, 334, 407
VIBIUS	SCH 102, 425

Cognomina latinus

CANDIDUS	KJ 64, 227	IULIANA	KJ 35, 148
CAPRA	KJ 24, 326	LUPUS	KJ 85, 100, 327
CRESCENTINUS	KJ 26, 234	MESOR	KJ 82, 361
ESPECTATUS	KJ 277	NUNDINA	KJ 221
FIRMA	KJ 68, 69 bis, 258	RESPECTA	KJ 355
FORTUNIUS	KJ 273	SCARBANTILLA	SL SL 368
HILARIUS	KJ 261	SEROTINA	KJ 295
HILARUS	KJ 11, 13, 29, 67, 68bis, 69, 96, 134, 260	SUPER	KJ 277

Cognomina griegos

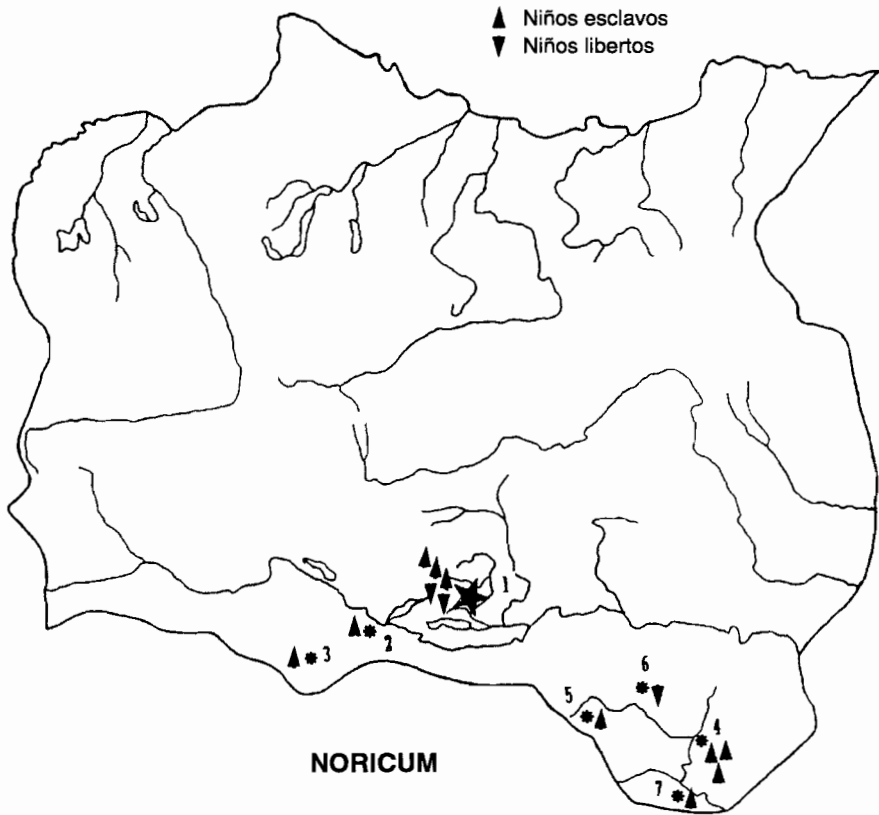
ACANTHIS	SG 1071	EUCTAUZIS	SG 868, 1220
ASCLEPIODOTA	SG 32	MELANTIO	SG 104
AUGE	SG 530	NARCISSUS	SG 1100, 1365
CITHERIS	SG 257, 1345	PARTHENOPE	SG 399, 511, 1340
DIADUMENUS	SG 858, 1349, 1359	ERASINA	SG 1284

Cognomina indígenas

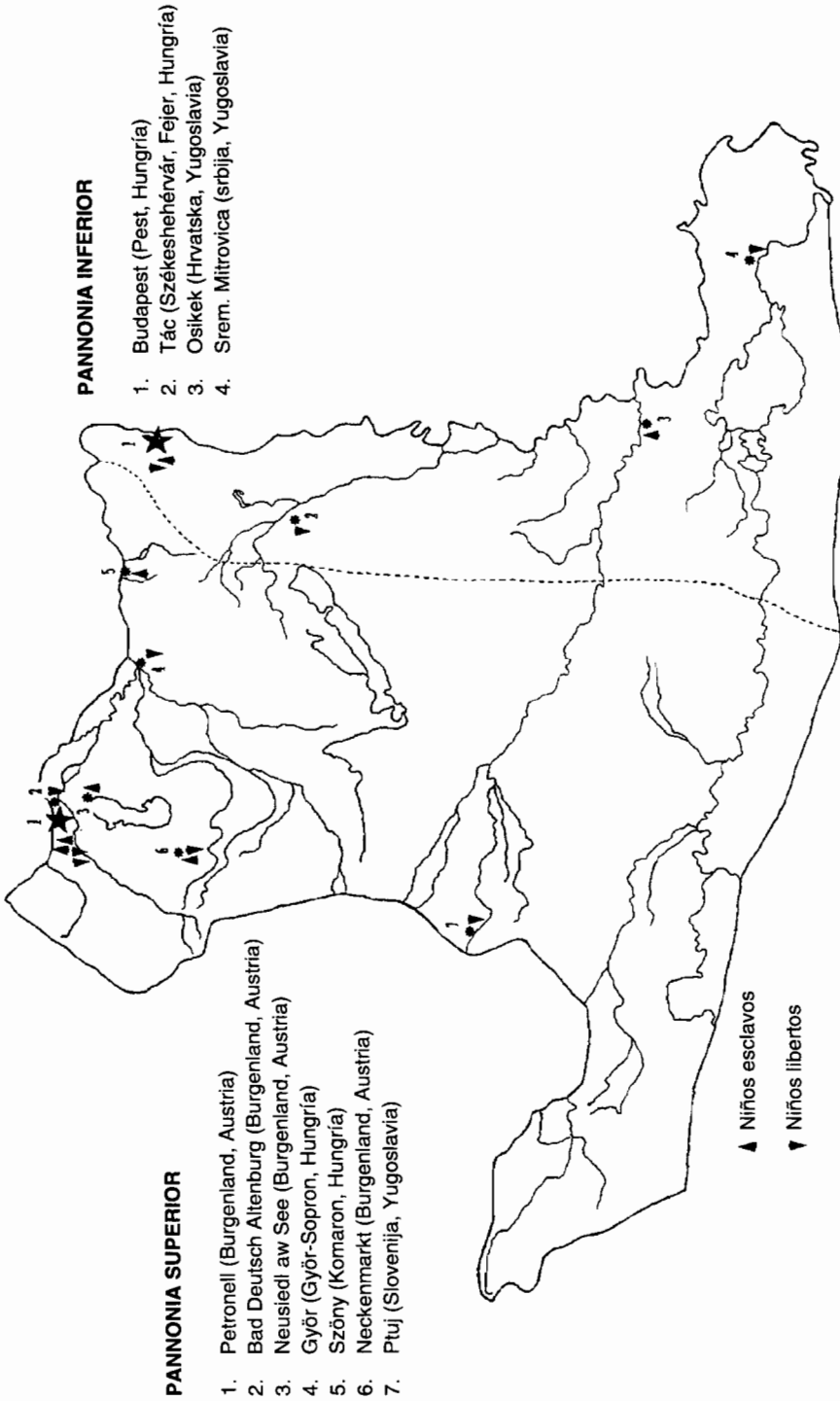
ANAOMANUS?	HL I 135-136; III 604, 606
------------	----------------------------

Tabla III. Niños esclavos y libertos en Noricum y Pannonia.

Apéndice onomástico



1. Virunum: Zollfeld (Klagenfurt, Kärnten, Austria) y su entorno
* Möderndorf (Klagenfurt, Kärnten, Austria)
* Untergoritschitzen (Klagenfurt, Kärnten, Austria)
* Tanzenberg (Klagenfurt, Kärnten, Austria)
2. Puch (Villach, Kärnten, Austria)
3. Camporosso (Tarvisio, Friul, Italia)
4. Celje (Slovenija, Yugoslavia)
5. Trojane (Trbovlje, Slovenija, Yugoslavia)
6. Letus (Titovo-Velenje, Slovenija, Yugoslavia)
7. Dvor (Radece, Celje, Slovenija, Yugoslavia)



Notas

- (1) J. M. Serrano Delgado, *Status y promoción social de los libertos en Hispania Romana*, Sevilla, 1988; H. Schulze-Oben, *Freigelassene in den Städten des röm. Hispanien*, Bonn, 1988; J. Mangas, *Esclavos y libertos en la España romana*, Salamanca, 1971; J. Mangas, "Esclavos y libertos en Asturica Augusta", en AA.VV., *Esclavos y semilibres en la Antigüedad Clásica*, Madrid, 1989, 207-219; S. Crespo Ortiz de Zárate, "El cognomen **Germanus** en Hispania. Reflejo de un status social de servidumbre", *Studia Historica*, VIII, 1990, 113-115; *Idem*, "La subdependencia personal en Hispania Romana: **servus vicarius** y las relaciones de dependencia entre siervos y libertos", *Hispania Antiqua*, XV, 1991, 239-261; *Idem*, "La otra forma de la dependencia personal: el caso de los **Trophini** hispanorromanos", *Hispania Antiqua*, XVI, 1992, 223-238; *Idem*, "El término **alumnus** indicador de dependencia personal en Hispania romana", *Minerva*, 6, 1992, 225-239.
- (2) J. Mangas, "Niños esclavos en la Hispania Altoimperial: Bética y Alto Guadalquivir", en V.V.AA., *La Sociedad de la Bética: contribuciones para su estudio*, Granada, 1994, 365-380.
- (3) J. Mangas, "Niños esclavos en la Hispania Altoimperial: Bética y Alto Guadalquivir", en VV.AA. *La Sociedad de la Bética: contribuciones para su estudio*, Granada, 1994, 367-368; J. P. Néraudau, *Etre enfant à Rome*, París, 1984, 84-86; M. K. Hopkins, "The age of Roman girls at marriage", *Population Studies*, 18, 1964-1965, 309-327; cfr. A. I. Marrou, *Historia de la Educación en la Antigüedad*, Buenos Aires, 1965; M. G. Galino, *Historia de la Educación. I.*, Madrid, 1968; A. M. Reggiani, *Vita e costumi dei romani antichi: educazione e scuola*, Roma, 1990; J. Néraudau, "La loi, la coutume et le chagrin-Réflexions sur la mort des enfants", en VV.AA., *La mort, les morts et l'au-delà dans le monde romain*, Caen, 1987, 195-197.
- (4) Los testimonios que nutren documentalmente el presente trabajo son el resultado de una búsqueda sistemática a través de todos los corpora y recopilaciones epigráficas de la zona, procediendo los que nos afectan de: *Corpus Inscriptionum Latinarum*, vol. III y suppl. (CIL III); *Année Epigraphique*, París, 1900-1990 (AE); A. & J. Sasel, "Inscriptiones Latinae quae in Iugoslavia repertae et editae sunt", *Situla*, V, XIX y XXV, 1963/1978/1986 (ILI); L. Barköczy, A. Mócsy, *Die römischen Inschriften Hungars*, vol. I-III, Budapest, 1972-1982; A. S. Burger, F. Fülepp, *Die römischen Inschriften Hungars*, vol. IV, Budapest, 1984. (RIU).
- (5) J. Mangas, "Niños esclavos en la Hispania Altoimperial: Bética y Alto Guadalquivir", en VV.AA., *La Sociedad de la Bética: contribuciones para su estudio*, Granada, 1994, 365-380; J. Mangas, *Esclavos y libertos en la España romana*, Salamanca, 1971.

- (6) J. D. Durand, "Morality estimates from Roman tombstone inscriptions", *The American Journal of Sociology*, LXV, 1960, 371; A. R. Burn, "Hic breve vivitur. A study of the Expectation of life in the Roman Empire", *Pasado y Presente*, IV, 1953; P. Salmon, *Population et dépopulation dans l'Empire romain*, col. Latomus, 137, Bruxelles, 1974, 82.
- (7) E. A. Meyer, "Explaining the epigraphic habit in the Roman Empire: the evidence of epitaphs", *Journal of Roman Studies*, LXXX, 1990, 74-96.
- (8) J. C. Dumont, "La mort de l'esclave", en VV.AA., *La mort, les morts et l'au-delà dans le monde romain*, Caen, 1987, 173-186.
- (9) M. H. Gallego Franco, *Onomástica, Prosopografía y Sociedad en el Imperio Romano. Las Estructuras sociales. Las provincias de Rhaetia, Noricum, Pannonia Superior e Inferior*, Valladolid, 1996, 1337-1368, (microficha).
- (10) M. H. Gallego Franco, *Onomástica, Prosopografía y Sociedad en el Imperio Romano. Las Estructuras sociales. Las provincias de Rhaetia, Noricum, Pannonia Superior e Inferior*, Valladolid, 1996, 1919, (microficha).
- (11) M. H. Gallego Franco, *Onomástica, Prosopografía y Sociedad en el Imperio Romano. Las Estructuras sociales. Las provincias de Rhaetia, Noricum, Pannonia Superior e Inferior*, Valladolid, 1996, 1609-1611, (microficha).
- (12) AE 1974, 485.
- (13) CIL III 5254.
- (14) CIL III 4974A, **Sabinus Dexter** es el **dominus** de **Scipio** y seguramente también de **Victoria**. El mismo individuo es conocido en otros epígrafes de la zona como patrono de libertos: G. Alföldy, "Epigraphica Norica", *Epigraphische Studien*, 8, 1969, n^o 36.
- (15) CIL III 15205D.
- (16) A. HOLDER, *Alt-Celtischer Sprachschatz*, vol. III, Graz, 1962, 178.
- (17) CIL III 5124.
- (18) CIL III 3600.
- (19) CIL III 5267.
- (20) CIL III 10946; J. Fitz, "Prosopographia Pannonica II", *Alba Regia*, XXIV, 1990, 182.
- (21) AE 1987, 800A.

- (22) CIL III 11497.
- (23) CIL III 4968.
- (24) CIL III 5113.
- (25) CIL III 14352.3.
- (26) ILI 3020.
- (27) CIL III 4075.
- (28) CIL III 4256.
- (29) CIL III 4386.
- (30) Entre los esclavos: AE 1974, 485, a **Capra**, dedicada por sus padres **Ermianus** y **Leontia**; CIL III 5254, a **Crescentinus** y **Iuliana**, dedicado por sus padres y abuelos respectivamente, **Liberalis** y **Curena**; CIL III 4974A, a **Espectatus**, dedicado por su padre **Scipio**; CIL III 15205D, a **Firma**, dedicada por sus padres **Primus** y **Primula**; CIL III 5124, a **Hilarius**, dedicado por sus padres **Secundianus** y **Rufilla**; CIL III 3600, a **Lupus**, dedicado por su padre **Alexander**; CIL III 5267, a **Respecta**, dedicada por su padre **Respectus**; CIL III 10946, a **Scarbantilla**, dedicada por sus hermanos y hermanas; AE 1987, 800A, a **Super**, dedicado por su padre **Acutus** y hermana **Domestica**; CIL III 11497, a **Antonia**, dedicada por su padre **Cloutius**. Entre los libertos: CIL III 5113, a <**Antonia**> **Nundina**, dedicada por sus padres **Maximus** y **Vercilla**; ILI 3020, a **Aurelia Asclepiodota**, dedicada por su hermano **Aurelius Alexander**; CIL III 4075, a <**Aurelius**> **Euctauzis**, dedicado por sus padres **Aurelius Demetris** y **Felicitas**; AE 1929, 214, a **Cornelia Candida**, dedicado por **Iustus**, alguien de su entorno familiar; CIL III 4256, a **Sex. Erbonius Melantio**, dedicado por su padre **Sex. Erbonius Asclepiodotus**; CIL III 14352.3, a **Ociusus Candidus**, dedicado por su madre **Ocusia Filumene**; CIL III 4968, a <**Sabinia**> **Serotina** y <**Sabinus**> **Mesor**, dedicado por su padre **Sabinus Peculiaris**.
- (31) En **Noricum** conocemos varios libertos que a su vez son patronos de otros libertos y dueños de esclavos: CIL III 4845; 5060; 11585; 11601; 14368.6. La misma circunstancia se constata en **Pannonia**: CIL III 3533; 3607; 3836; 4537A; 6480; 11215; 14069; AE 1077, 618; AE 1974, 502. En esta provincia destacan también las actuaciones de evergetismo de ricos libertos que acceden al ámbito público: CIL III 3579; 10972; 11042; AE 1944. cfr. J. Tondel, "Beteiligung der Ausgustales an der munificentia privata Gebiet der Donauprovincen", *Eos*, LXXIII, 1985, 301-312.

- (32) J. Dumont, *Servus. Rome et l'esclavage sous la République*, Roma, 1987, 109-125.
- (33) AE 1929, 193, **T. Alfius Macrinus, centurio legionis X Geminae**; CIL III 10946, **L. Attienius Rufus, centurio legionis XV Apollinaris**; RIU 571, **Flavius Secundus, praefectus**.
- (34) CIL III 5254.
- (35) CIL III 4974A; G. Alföldy, "Epigraphica Norica", *Epigraphische Studien*, 18, 1969, n^o 36.
- (36) Entre los esclavos: CIL III 14355.7, a **Anaomanus?** dedicado por **Samio**; CIL III 3289, a **Auge**, dedicado por **Val. Aug.** (sic); AE 1929, 13, a **Diadumenus**, dedicado por **T. Alfius Macrinus, centurio legionis X Geminae**; AE 1978, 624, a **Narcissus**, dedicado por **C. Panduleius Sedatus**; RIU 571, a **Parthenope?**, dedicado por **Flavius Secundus, praefectus**. Entre los libertos: AE 1972, 434, a **Aurelius Fortunius**, dedicado por **M. Aurelius Maximianus** y **Aurelia Lucilla**; CIL III 4518, a **C. Pitius Hilarus**, dedicado por **C. Pitius Reditus**; CIL III 11281, a **Vibia Citheris**, dedicado por **C. Vivius**.
- (37) J. Néraudau, *Etre enfant à Rome*, 1984, 50-51.
- (38) AE 1929, 193.
- (39) CIL III 4910: D.M./ non gravis/ hic textit tumu/lus te punica virgo/ musarum amor/ et charitum/ Erasina volup/tas an. XII.
- (40) CIL III 11281: Virgo hic sepul/ta fida puella ia/cent ante quidem/ tempus fata rapue/runt mala scripsi/ ego pero lacrimas/ miserabilis mor/te puellae p(atro-nus) p(osuit).
- (41) AE 1929, 193; CIL III 4910, 11281; J. Néraudau, *op. cit.*, 115-138; J. Néraudau, "La loi, la coutume et le chagrin- Réflexions sur la mort des enfants", en VVAA., *La mort, les morts et l'au-delà dans le monde romain*, Caen, 1987, 197-208.
- (42) E. Nardi, *Procurato aborto nel mondo greco-romano*, Milán, 1971; J. Gourevicht, *Le mal d'être femme. La femme en la médecine à Rome*, París, 1984.
- (43) Ptolomeo, 2, 11, 9; 2, 13, 3; Plinio, *N.H.*, 3, 146; *Itin. Ant.*, 276, 5; G. Piccottini, "Die Stadt auf dem Magdalensberg- ei spätkeltisches und frühromisches Zentrum im südlichen Noricum", *Aufstieg und Niedergang der römischen Welt*, 6, 1977, 263-301; R. Egger, "Der Grossmarkt auf dem Magdalensberg", *Wiener humanistische Blätter*, 5, 1962, 34-37; H. Vetters, "Virunum", *Aufstieg und Niedergang der römischen Welt*, 6, 1977, 302-354.

- (44) Plinio, *N.H.*, 3, 146; Ptolomeo, 2, 13, 3; *Itin. Ant.*, 129, 4; M. Harding, G. Jacobsen, "Norditalische Zuwanderung nach Celeia während der ersten zwei Jahrhunderte n. chr.", *Acta Archaeologica Academiae Scientiarum Hungaricae*, XLI, 1989, 227-232.
- (45) CIL III4910, prótomo de niña (**Virunum**). En esta modalidad se sitúa también un monumento de **Aquincum (Pannonia)**:CIL III 3600.
- (46) CIL III 5267, en la parte superior: hombre barbado, niña y mujer (**Celeia**); AE 1987, 800A, en la parte superior: nicho con los bustos de una pareja de difuntos.
- (47) J. Mangas, "Niños esclavos en la Hispania Altoimperial: Bética y Alto Guadalquivir", en VV.AA., *La Sociedad de la Bética: contribuciones para su estudio*, Granada, 1994, 375-380, donde se constata la concentración de lápidas de niños esclavos profusamente decoradas en los núcleos próximos a los distritos mineros, así como la presencia del motivo del ave, y el conejo/liebre.
- (48) CIL III 15205D.
- (49) CIL III 15205D.
- (50) CIL III 5267.
- (51) J. Prieur, *La mort dans l'antiquité romaine*, Ouest-France, 1986, 154-155; 163-164.
- (52) Los testimonios recogidos a este respecto son de **Noricum**: AE 1974, 485; CIL III 4910; 5124; 5267. Sin embargo, en un estudio global comparativo, es esta provincia precisamente en la que menos arraigada está la fórmula de consagración a los Manes, siendo ésta mucho más popular en **Pannonia**. Cfr. M. H. Gallego Franco, *Onomástica, Prosopografía y Sociedad en el Imperio Romano. Las Estructuras sociales. Las provincias de Rhaetia, Noricum, Pannonia Superior e Inferior*, Valladolid, 1996, 1921, (microficha).
- (53) Los más importantes repertorios onomásticos aparecen citados atendiendo a las siguientes abreviaturas: A. Holder, *Alt-Celtischer Sprachschatz*, 3 vol., Graz, 1961-1962 (HL); I. Kajanto, *The Latin Cognomina*, Helsinki, 1965 (KJ); W. Schulze, *Zur Geschichte Lateinischer Eigennamen*, Berlín, 1966 (SCH); H. Solin, *Griech Personennamen in Rom*, Berlín, 1982 (SG); H. Solin/O. Salomies, *Repertorium nominum gentilium et cognominum Latinorum*, Olms, 1988 (SL).
- (54) I. Kajanto, *The Latin Cognomina*, Helsinki, 1965, 68, 69bis, 258.
- (55) I. Kajanto, *The Latin Cognomina*, Helsinki, 1965, 85, 100, 327.
- (56) I. Kajanto, *The Latin Cognomina*, Helsinki, 1965, 277.

- (57) I. Kajanto, *The Latin Cognomina*, Helsinki, 1965, 355.
- (58) A. Holder, *Alt-Celtischer Sprachschatz*, vol. I, Graz, 1961, 1047.
- (59) CIL III 5232, en **Celeia**, nos ofrece el testimonio de **C. Iulius Vepo**, un miembro del grupo gentilicio de los **Iulii**, el cual era oriundo de **Noricum** y recibió los privilegios de ciudadanía gracias a Augusto.
- (60) A. Holder, *Alt-Celtischer Sprachschatz*, vol. I, Graz, 1961, 149 (**Andoneus**), 161 (**Antona**).
- (61) CIL III 4256, **Sex. Erbonius Melantio**; CILIII 4518, **C. Pitius Hilarus**.
- (62) Plinio, *N.H.*, 4, 80; 33, 45; Ptolomeo, 2, 14, 3; *Itin. Ant.*, 247, 2; 362, 3.8; 266, 14; 267, 12; *Not. Dign. Occ.*, 34, 26 y 28; E. Swoboda, *Carnuntum*, Graz-köln, 1956.
- (63) M. H. Gallego Franco, *Onomástica, Prosopografía y Sociedad en el Imperio Romano. Las Estructuras sociales. Las provincias de Rhaetia, Noricum, Pannonia Superior e Interior*, Valladolid, 1996, 285-299, microficha (los **Aurelii** en **Noricum** son la segunda familia en importancia, aportando el 6% al conjunto de individuos que portan un gentilicio en la provincia, y aglutinando el ejercicio de buena parte de cargos públicos civiles y militares); 321-330 (los **Sabinii**, con un 2,3% del total de portadores de nombre gentilicio, se sitúan también en el grupo de las familias más importantes de **Noricum**, destacando precisamente por su papel de dueños de esclavos y patronos de libertos); 742-791 (los **Aurelii** constituyen el grupo gentilicio más importante de **Pannonia**, aportando el 16% de los individuos portadores de nombre gentilicio, y destacando por su sobresaliente participación en una gran variedad de ámbitos públicos y privados de la vida provincial).
- (64) H. Solin, *Beitrage zur kenntnis der Griechischen Personennamen in Rom*, Helsinki, 1971, 159.
- (65) CILIII 4910 (**Erasina**), 4974A (**Espectatus**), 15205D (**Firma**), 4968 (<**Sabinia**> **Serotina** y <**Sabinus**> **Mesor**); Ptolomeo, 2, 11, 9; 2, 13, 3; Plinio, *N.H.*, 3; *Itin. Aut.*, 276,5.
- (66) CIL III 5254 (**Crescentinus**), 5124 (**Hilarius**), 5267 (**Respecta**), 5113 (<**Antonia**> **Nundina**); AE 1987, 800A (**Super**); Plinio, *N.H.*, 3, Ptolomeo, 2, 13, 3; *Itin. Ant.*, 129, 4.
- (67) CIL III 4256 (**Sex. Erbonius Melantio**), 4518 (**C. Pitius Hilarus**), 10946 (**Scarbantilla**), 11281 (**Vibia Citheris**), 14355.17 (**Anaomamus?**); AE 1929, 193 (**Diadumenus**); AE 1929, 214 (**Cornelia Candida**); AE 1978, 624 (**Narcissus**);

- Plinio, *N.H.*, 4, 80; 33, 45; Ptolomeo, 2, 14, 3; *Itin. Ant.*, 247, 2; 362, 3.8; 266, 14; 267, 12; *Not. Dign. Occ.*, 34, 26 y 28.
- (68) RIU 571 (**Parthenope?**); Ptolomeo, 2, 14, 3; *Itin. Ant.*, 246, 2; 262, 9; 263, 2; 264, 7; 265,3; *Not. Dign. Occi.*, 33, 51; Orosio, VII, 32, 14.
- (69) CIL III 4386 (**Statoria Acantihis**); *Not. Dign. Occ.*, 34, 4; 34, 5; 34, 15-16; 34,27; *Itin. Ant.* 246, 3; 263, 1; 267, 10.
- (70) CIL III 4075 (<**Aurelius**> **Euctauzis**); Tácito, *Hist.*, III, 1; Ptolomeo, 2, 14, 4; 8, 7, 6; *Itin. Ant.*, 129, 6; 261, 4; 262, 2; 265, 11; Zósimo, II, 46, 1.
- (71) CIL III 3600 (**Lupus**), 14352.3 (**Ociusus Candidus**); Ptolomeo, 2, 15, 4; *Itin. Ant.*, 245; *Tab. Peunt.*, **Aquinco**.
- (72) AE 1972, 434 (**Aurelius Fortunius**); J. Fitz, "A Pannóniai bányak igazgatása", *Alba Regia*, XI, 1970, 152-156; J. Fitz, "Geschichtliche probleme des Forum von Gorsium", *Oikumene*, 1986, 329-369; E. Tóth, "Templum provinciae in Tác?", *Sprecimina Nova*, 1989, 43-58.
- (73) ILI 3020 (**Aurelia Asclepiodota**); Estrabón, VII, 5, 2; Plinio, *N.H.*, 3, 148; Ptolomeo, 2, 15, 4; 8, 7, 7; *Itin. Anton.*, 124, 2; 131, 4; *Not. Dign. Occ.*, 9, 18; 11, 47; 32, 50; 32, 54.
- (74) CIL III 3289 (**Auge**); Ptolomeo, 2, 15, 4; 8, 7, 7; *Itin. Ant.*, 131, 1; 232, 6; 243, 5; 265, 5; 267, 3; Eutropio, 9, 8, 1; 10, 12, 1; *Not. Dign. Occ.*, 32, 52; Orosio, VII, 29, 12.
- (75) J. C. Dumont, "La mort de l'esclave", en VV.AA., *La mort, les morts et l'au-delà dans le monde romain*, Caen, 1987, 186; Idéntica situación ha sido comprobada en Hispania por J. Mangas, "Niños esclavos en la Hispania Altoimperia: Bética y Alto Guadalquivir", en VV. AA., *La Sociedad de la Bética: contribuciones para su estudio*, Granada, 1994, 365-380.