



UNIVERSIDAD DE VALLADOLID
Facultad de Educación y Trabajo Social

**Trabajo Final de Grado: “Principios Tácticos en el
Juego: El movimiento de cebo”**

Autor: Jorge Blanco Fernández

Resumen

Este trabajo se apoya en la idea del Teaching Games for Understanding en la que los deportes comparten principios tácticos comunes. En relación a ello, el trabajo consiste en analizar un principio táctico desde el punto de vista de varios juegos. Esto se lleva a cabo a través del desglose del principio en diferentes categorías, subcategorías y sub-subcategorías; de forma que se expongan las diferentes variables del movimiento en cada juego. Una vez hecho, se relacionan y contrastan los resultados de una disciplina con los de otra, y se toman conclusiones. Todo esto se encuentra de forma escrita y de forma audiovisual, y el objetivo es que docentes, estudiantes, o futuros docentes, utilicen el trabajo como recurso a la hora de tratar o conocer los principios tácticos en el juego.

Palabras Clave

Teaching Games for Understanding (TGfU), Juego, Deporte y Principio Táctico.

Abstract

This work is based on the idea of Teaching Games for Understanding in which sports share common tactical principles. In relation to this, the work consists of analysing a tactical principle from the point of view of several games. This is done through the breakdown of the principle into different categories, subcategories and sub-subcategories; so that the different variables of the movement in each game are exposed. Once this is done, the results of one discipline are related and contrasted with those of another, and conclusions are drawn. All this is done in written and audiovisual form, and the objective is that teachers, students, or future teachers, use the work as a resource when dealing with or knowing the tactical principles in the game.

Key Words

Teaching Games for Understanding (TGfU), Game, Sport and Tactical Principle.

ÍNDICE

INTRODUCCIÓN.....	4
METODOLOGÍA.....	5
RESULTADOS.....	14
Rugby.....	14
Fútbol.....	20
“Fútbol sin balón”.....	27
Vídeo.....	29
Conclusiones.....	29
REFERENCIAS.....	31
Bibliografía.....	31
Webgrafía.....	31

INTRODUCCIÓN

Este Trabajo Final de Grado corresponde a un estudiante de Educación Primaria de la mención de Educación Física.

¿En qué consiste?

El trabajo consiste en, a través de un vídeo, tratar un principio táctico en específico: “crear espacios en la defensa a través del movimiento de cebo”.

¿Por qué se ha de tratar?

Debido a que en un futuro; docentes, alumnos y alumnas de Primaria, y estudiantes de Educación, a la hora de trabajar los principios tácticos van a poder apoyarse en este trabajo, y así, favorecer el proceso de enseñanza-aprendizaje.

¿Cómo se ha llevado a cabo?

El trabajo consta de una parte escrita la cual integra: la “Fundamentación Teórica” (en qué me apoyo para tratarlo), la “Metodología” (cómo lo he ido realizando) y los “Resultados” (todo el desglose del principio táctico respecto a las disciplinas con las que trabajo: Rugby, Fútbol y “Fútbol sin balón”). Y también, consta de una parte audiovisual que pretende, a través de una serie de cortes de vídeos, explicar de una forma explícita el principio táctico y su desglose dentro del juego real.

FUNDAMENTACIÓN TEÓRICA

A la hora de realizar mi Trabajo Final de Grado me he apoyado en la idea del Teaching Games for Understanding (TGfU) de Bunker, Thorpe y Almond. Éste valora en gran medida los principios tácticos dentro del juego como recurso para la enseñanza de la Educación Física en Primaria, lo cual está directamente relacionado con la idea de mi trabajo. Además, recalca la capacidad que tienen estos principios de ser transferidos en diferentes disciplinas una vez que son aprendidos, una idea la cual trato en el trabajo a la hora de comparar los principios tácticos en diferentes juegos.

Respecto a esto, me he apoyado en el artículo *Teaching Games for Understanding en el contexto internacional y español: una perspectiva histórica*. (Sánchez Gómez, R., Devís Devís, J. y Navarro Adelantado, V., 2014), para dar a conocer las principales características del TGfU respecto al tratamiento de las estrategias en el juego.

Los “juegos didácticos para entender” tienen su origen en Loughborough (Reino Unido) entre la década de los 70 y los 80. Y tanto Bunker, Thorpe, como Almond, a través de las influencias y conocimientos adquiridos, fueron cimentando el concepto de TGfU:

- El juego como recurso en la enseñanza para favorecer la motivación del alumnado (enseñar en situaciones contextualmente valiosas).
- La resolución de tareas a través de la exploración (Montessori y Dewey).
- El protagonismo total del alumnado en la situación de enseñanza-aprendizaje como método para promover su implicación cognitiva en la resolución de problemas tácticos e invención de juegos (“Enseñanza de las ciencias” de Nasville).
- La variabilidad en la práctica a través de los juegos modificados para favorecer la comprensión y la transferencia de los principios tácticos (“Teoría del esquema” de Schmidt).
- El uso del “profesor guía” para favorecer la comprensión y el conocimiento táctico de sus estudiantes, además del traspaso de la responsabilidad y el fomento de la autonomía (“andamiaje” de Vygostky).

Muchas de estas ideas se practican en el área de Educación Física en las escuelas en la actualidad, teniendo un gran interés tanto para los estudiantes como para sus docentes.

METODOLOGÍA

En este apartado se expone cada paso que di a la hora de realizar el trabajo.

Diciembre

Empecé por el tema en el que creía que me iba a encontrar más cómodo; “Estrategias en el Juego”, ya que consideraba que tenía mucha más información sobre juegos y deportes, que sobre expresión corporal.

Primero, mi intención era elegir la estrategia con la que iba a trabajar, y gracias al artículo *Tema 5 Desarrollo Curricular IV: Juegos y actividades deportivas. Estrategias en el juego* (García Monge, A., 2020), la encontré. Según me lo iba leyendo iba apuntando diferentes tipos de estrategias que aparecían en el texto, como: “ganar terreno”, “conservar el móvil”, “abrir espacios”... Por fin, me decanté por la estrategia “crear espacios en la defensa a través del movimiento de cebo”, ya que se me ocurrían multitud de juegos y deportes en los que se utilizaba dicha estrategia y movimiento: Rugby, Fútbol, Baloncesto, Balonmano, “Polis y Cacos”, “Fútbol sin balón”... Todos ellos comparten algo, y es que son Juegos de Invasión; esto es lógico debido a que en los Juegos de Invasión, en ataque, siempre hay que sobrepasar al contrario, por lo que es vital la capacidad de abrir huecos en la defensa.

Una vez sabida la estrategia y el movimiento en el que me iba a centrar, comencé a indagar en los deportes para descubrir variaciones del “movimiento de cebo” en cada uno.

El primer deporte en el que indagué fue el Rugby, ya que debido a todos los años que había jugado, tenía mucha experiencia sobre la táctica y estrategia del mismo. Por ello, sabía que la estrategia del “movimiento de cebo” como método para crear espacios en la defensa se utiliza continuamente en ataque.

Los dos primeros vídeos que reproduje en la plataforma “YouTube” (<https://www.youtube.com/?hl=es&gl=ES>), escribiendo; “jugadas rugby”, no me sirvieron, ya que no aparecían ataques colectivos, sino únicamente individuales, por lo que no se desarrollaba en ningún momento el “movimiento de cebo” que estaba buscando. En el tercer vídeo que reproduje encontré lo que buscaba; este vídeo se llamaba: “Rugby World Cup / Top Tries / 2015” (<https://www.youtube.com/watch?v=9s8lvyAFoeM>), y era una recopilación de los mejores ensayos del “Mundial de Rugby” de 2015. En este vídeo aparecen muchas jugadas en las que se utiliza el “movimiento de cebo” para despistar a la defensa y así crear huecos (minutos: 0:33, 1:25, 2:35, 3:52...).

Sabiendo ya que en ese vídeo iba a encontrar multitud de “movimientos de cebo”, apunté el enlace, y proseguí mi búsqueda en otras disciplinas.

El segundo deporte en el que me centré fue el Baloncesto; y escribiendo en “YouTube” (<https://www.youtube.com/?hl=es&gl=ES>): “jugadas de baloncesto”, me aparecieron sobre todo

vídeos de la “NBA” en los que las jugadas eran muy vistosas pero individuales, con lo cual no me servía (se repite lo acontecido anteriormente). Al segundo intento escribí: “jugada de ataque en baloncesto”, y encontré un vídeo que reflejaba perfectamente, y paso por paso, una jugada de ataque de un equipo “Junior”, en la que se veía claramente reflejado el movimiento de cebo para dejar solo al tirador (<https://www.youtube.com/watch?v=Jv-PUR8LIPk>).

Con los vídeos de este deporte me di cuenta de que no hay tanta visibilidad del “movimiento de cebo” como lo hay en otras disciplinas como el Rugby, por ello, creí necesario prescindir de este deporte, y encontrar otro que el movimiento se viera de una forma más clara. Además, el Baloncesto era bastante desconocido para mí, con lo que iba a intentar analizar la estrategia de crear espacios en la defensa a través del “movimiento de cebo” en una disciplina que conociera mejor.

Enero

Posteriormente, al tener claro que quería trabajar la estrategia y el movimiento desde el Rugby, comencé a indagar más profundamente en el vídeo ya descrito anteriormente para buscar las variaciones: (<https://www.youtube.com/watch?v=9s8lvyAFoeM>).

Descubrí poniendo atención en los detalles del vídeo, la cantidad de variantes que se utilizaban, y que en un solo vídeo encontrara tantas, me dio que pensar; es una estrategia que fácilmente me iba a permitir encontrar multitud de movimientos para explicar las variaciones de la estrategia, y contrastar sus diferencias, al menos desde el Rugby.

La forma en la que fui sacando todas las variantes consistía en; mientras reproducía el vídeo dicho anteriormente (a cámara lenta), tenía un cuaderno al lado en el que apuntaba todas las acciones que veía interesantes respecto a mi estrategia, y el tiempo en el que aparecían. Además, me apoyaba en la información previa que ya tenía, facilitándome mucho el trabajo. Así, descubrí la primera categoría con la que iba a trabajar; “Lo hace el que tiene el balón”. Esta categoría consistía en acciones en las que el portador del balón hacía el “movimiento de cebo” para que otro compañero se escapara por el hueco creado. Dentro de la categoría, me di cuenta de que hay más variantes, entonces dividí la categoría en tres subcategorías según el tipo de pase que se hacía justo después de atraer a la defensa; “pase de manos (hacia atrás)”, “pase con el pie (hacia delante)” y “sin pase”. De esta última subcategoría prescindí, por el hecho de que era

bastante complejo ver como el portador hacía el “movimiento de cebo” para aprovechar él mismo el hueco formado. Además, descubrí otras variantes que me parecieron más determinantes y visibles.

Entonces, ya tenía anotado una categoría, de la cual me salían dos subcategorías. A continuación, vi que dentro de las dos subcategorías había una serie de movimientos que se repetían según la dirección del portador al hacer el “movimiento de cebo”, y estos eran: “movimiento de cebo de forma recta”, “movimiento de cebo de forma evasiva” y “movimiento de cebo de forma estática”. Con todo esto, ya tenía respecto a la estrategia y su movimiento; una categoría, de la cual salían dos subcategorías, de las cuales a su vez, salían tres sub-subcategorías de cada una.

Al seguir analizando los vídeos me percaté de que los jugadores sin balón también hacían el “movimiento de cebo” y no solo el portador, es decir, había jugadores que con su sola presencia sin necesidad de un móvil, fijaban a la defensa permitiendo que, a través del pase del portador, otro jugador aprovechara el hueco formado por el primer jugador. Esto lo traté como la segunda categoría; “Lo hace el que no tiene el balón”, que más tarde llegaría a ser “lo hace el jugador A” (el jugador más cercano al portador). Partiendo desde esta categoría, me di cuenta de que tanto las dos subcategorías anteriores (“pase de manos (hacia atrás)”, “pase con el pie (hacia delante)”), como las tres sub-subcategorías que salen de las mismas (“movimiento de cebo de forma recta”, “movimiento de cebo de forma evasiva” y “movimiento de cebo de forma estática”), aparecen en esta categoría de la misma forma, ya que el “jugador A” realiza los mismos “movimientos de cebo” que el portador, con la diferencia de que él no acaba haciendo el pase, sino el portador, produciéndose generalmente un “salto” (se dice de una situación de juego en la que el pase va dirigido a la persona siguiente del primer posible receptor).

Teniendo por fin las dos categorías, de las cuales salen dos subcategorías de cada una, que a su vez salen tres sub-subcategorías de cada una, me encontraba con un análisis bastante exhaustivo del “movimiento de cebo”. Por ello, decidí dejar la profundización, y comenzar a ver el vídeo anterior una y otra vez, hasta encontrar partes del vídeo donde salieran cada categoría, subcategoría y sub-subcategoría. Una vez que lo encontraba, apuntaba el tiempo exacto en el cuaderno de campo, ya que posteriormente me iba a hacer falta para hacer el vídeo, y así, hasta que rellené todas, menos una. Me faltaba una sub-subcategoría “Movimiento Estático”, de la

subcategoría “pase con el pie (hacia delante)”, de la categoría “movimiento de cebo realizado por el compañero del portador”. Este movimiento, que sabía de su existencia gracias a mi experiencia previa, lo tuve que encontrar en otro vídeo de “YouTube” (<https://www.youtube.com/?hl=es&gl=ES>).

A la hora de buscarlo, en el primer intento, puse en el buscador: “Rugby juego al pie”, ya que el movimiento que me faltaba era un movimiento que acababa con una patada del portador, pero no encontré nada que me interesara. Después pensé que debido a que la mayor parte de los vídeos de rugby están titulados en inglés, tenía que volver a escribirlo pero en ese idioma: “rugby kicks”. Por fin, encontré un vídeo que me interesaba titulado: “Rugby's GREATEST Chip Kick Tries!” (<https://www.youtube.com/watch?v=0m-N2Ygf8F0>), un vídeo que recopilaba ensayos muy vistosos provenientes del uso del “juego al pie”. En este vídeo encontré la sub-subcategoría que me faltaba, por lo que ya tenía un ejemplo para cada sub-subcategoría de cada subcategoría de cada categoría.

Ahora tenía que transferir lo apuntado en el cuaderno al trabajo digital, colocándolo en el apartado de “Resultados”. Para facilitar la visualización de los movimientos, a través de la aplicación “Paint 3D”, diseñé los movimientos de los jugadores tanto de ataque (azul), como de defensa (rojo). Para describir el movimiento de estos, utilicé una línea a modo de estela fina que salía del jugador con un tono más claro. Por último, para describir la dirección del pase, añadí una flecha de color amarillo que salía del balón hacia el jugador que recepcionaba.

Marzo

Una vez terminada la transferencia del cuaderno al trabajo digital, el apartado de Rugby quedaba resuelto.

Ahora, mi intención era fundamentar lo que estaba llevando a cabo, por lo que me puse a buscar artículos que lo corroboraran en la página web, Google Académico (https://scholar.google.es/schhp?hl=es&as_sdt=0,5). Lo primero que escribí en el buscador fue “el movimiento de cebo”, y el resultado fue que no apareció nada relacionado con las estrategias en el juego. Lo segundo que escribí fue “movimientos estratégicos”, y tampoco me apareció nada útil. Al tercer intento fui más allá y escribí “movimientos estratégicos en el deporte”, y al no salir tampoco nada, me di cuenta de que no hay artículos que hablen sobre las Estrategias en el

deporte, al menos en este buscador. Aparecían artículos relacionados con: “iniciación a deportes”, “gestión deportiva”, “retransmisión deportiva”, “técnica deportiva”, “habilidades en el deporte”, “psicología deportiva”..., pero no aparecía ningún artículo que me interesara. Esto me hizo plantearme que estábamos trabajando sobre un tema del que no hay mucha información, o por lo menos no es de fácil acceso.

Abril

Posteriormente, me propuse realizar un mapa conceptual sobre la estrategia y el movimiento que estaba trabajando desde el rugby; señalando sus categorías, sus subcategorías y sus sub-subcategorías. El programa con el que lo realicé es un programa de creación de esquemas online llamado “lucidchart” (www.lucidchart.com). Con este programa diseñé un boceto de esquema en el que se veían muy claras las ramificaciones que partían de la estrategia y su movimiento, después iba el deporte analizado, y por último las categorías, subcategorías y sub-subcategorías encontradas dentro de él.

Después de haber realizado el esquema tenía que encontrar otro deporte que analizar de la misma forma que había analizado el Rugby. Pensé en el Balonmano, en el Fútbol Americano y en el Fútbol, ya que eran conocidos para mí y pensaba que podían tener las mismas categorías, subcategorías y sub-subcategorías que el Rugby. Me decanté por fin por el Fútbol; debido a que era un deporte del que iba a encontrar mucho contenido, también lo conocía ampliamente por pertenecer a la cultura que pertenezco, y además, en relación con la estrategia y el movimiento, creí que iba a ser sencillo de relacionar con el Rugby.

El proceso de análisis del Fútbol lo realicé aprovechando los datos obtenidos al analizar el Rugby; coloqué las categorías, subcategorías y sub-subcategorías que me habían salido en el anterior, pero sin explicar y sin dibujos (ya que el fútbol tiene otra disposición de los jugadores, el pase tiene más direcciones, el móvil es diferente...). Previamente, y a cuenta de que en el fútbol no existe el pase con la mano (a no ser que sea un “saque de banda” o un saque desde el portero), cambié la subcategoría “pase con las manos” y “pase con el pie” por; “pase hacia atrás” y “pase hacia delante”, ya que en el Rugby el pase con las manos siempre es hacia atrás, y el pase con el pie generalmente siempre es hacia delante. Por ello, aunque a simple vista parecían deportes diferentes, me di cuenta de que tenían similitudes muy claras, tanto en la categoría y movimiento a tratar, como en otros aspectos.

A continuación, me propuse investigar en vídeos de “YouTube” (<https://www.youtube.com/?hl=es&gl=ES>) los “movimientos de cebo” para crear espacios en la defensa que existían en el Fútbol. Personalmente, debido a mi experiencia previa sobre este deporte, ya sabía que sí existía este tipo de estrategia y movimiento, pero lo quería corroborar y completar las categorías, subcategorías y sub-subcategorías. Como hay muchos vídeos de fútbol, busqué de forma más específica poniendo en el buscador: “jugadas de futbol 2 contra 1”. No encontré nada que me sirviera, y al segundo intento tampoco, ya que puse “jugadas de fútbol”, y solo me salieron jugadas individuales.

Esto es algo que he ido viendo a lo largo de todas mis búsquedas; y es que el juego individual muchas veces está más valorado que el juego colectivo, por ello que siempre haya más contenido sobre el primero. Esto es un gran problema, y algo con lo que tenemos que trabajar los maestros, y sobre todo, los profesionales de la Educación Física, no podemos permitir que las acciones individuales estén por encima de las colectivas.

Por último, especifiqué más en lo que quería buscar, esta vez puse en el buscador: “jugadas de fútbol colectivas”. Ahora sí que encontré un vídeo interesante en el que aparecían todos aquellos movimientos que buscaba, llamado: “Las Mejores Jugadas en Equipo "TIKI TAKA"• Teamwork” (<https://www.youtube.com/watch?v=SzvUVN3AC0E>), que como dice el título, es un vídeo que recopilaba jugadas de fútbol en equipo muy vistosas. Gracias a este vídeo pude ir completando todas las categorías, subcategorías y sub-subcategorías de la misma forma que había hecho con el Rugby. Esta forma de hacerlo consistía en ver el vídeo a cámara lenta y, si reconocía un movimiento de una categoría, subcategoría o sub-subcategoría en específico, lo apuntaba en el cuaderno y el tiempo exacto en el que se encontraba.

Una vez que había completado todo en el cuaderno, tenía que pasarlo al formato digital, en el apartado de “Resultados”, de la misma forma que había hecho con el Rugby, es decir, ponía la categoría, subcategoría y sub-subcategoría, lo explicaba, ponía el tiempo en el que acontecía el movimiento en el vídeo, y realizaba un dibujo a modo de ayuda para entenderlo mejor.

Dejando el apartado del Fútbol terminado, ya solo me faltaba encontrar un Juego de Invasión Infantil con el que relacionar la información obtenida del Fútbol y del Rugby, respecto a la estrategia de crear espacios en la defensa a través del “movimiento de cebo”.

El Juego de Invasión Infantil con el que decidí trabajar es el “Fútbol sin balón”, ya que creo que es un juego en el que la estrategia y el movimiento que estoy estudiando es vital para poder superar la defensa. En este análisis comprendí que había similitudes con los anteriores deportes, pero menos apartados, por el hecho de que en este juego no hay existencia de móvil, lo que hace que sea un juego más sencillo que deportes como el rugby o el fútbol. Esta sencillez se traspa a mi estrategia y movimiento a analizar, ya que en este juego solo había una categoría: “Movimiento de cebo realizado por el jugador X” (un jugador cualquiera hace el movimiento), y tres subcategorías: “Movimiento recto”, “Movimiento evasivo” y “Movimiento estático” (direcciones que toma el que hace el movimiento). No había más categorías porque no existía un portador, y no había subcategorías porque no había ningún tipo de pase. Respecto a este juego no pude buscar vídeos que corroborarán mi análisis, pero a través de mis experiencias previas si pude ir completando la categoría y subcategorías como hice con el Rugby y el Fútbol.

Una vez terminado el apartado del “Fútbol sin balón”, me propuse realizar las conclusiones que había sacado basándome en toda la información que había ido recabando en torno a los tres Juegos de Invasión analizados. Esto lo hice a través de contrastar las similitudes y diferencias de estos, respecto a la estrategia de crear espacios en la defensa a través del “movimiento de cebo”. Una vez hecho, dejé como finalizado el apartado de “Resultados”.

Mayo

Una vez hecho el análisis completo de la estrategia de crear espacios en la defensa a través del “movimiento de cebo”, tenía que completar el mapa conceptual que había hecho anteriormente en la página “lucidchart” (www.lucidchart.com). Éste lo llevé a cabo colocando en la parte superior la estrategia y movimiento, de ahí salían dos ramas que acababan, una en deportes, y otra en juego de invasión infantil. Del apartado de deportes salían dos ramas que acababan, una en el Fútbol, y otra en el Rugby, y del apartado de juego de invasión infantil, la rama acababa en el “Fútbol sin balón”. Con esto ya tenía separadas las disciplinas con las que había hecho el análisis. Las ramas que salían de los dos deportes se volvieron a juntar, cayendo sobre las dos categorías, que a su vez caían en las dos subcategorías, que a su vez caían en las tres sub-subcategorías. Todo esto iba junto, ya que los dos deportes comparten los mismos apartados. Por otro lado, el “Fútbol sin balón” saca una rama que llega directamente a las tres sub-subcategorías, ya que es lo que comparte con los otros dos deportes.

Más tarde comencé con la Fundamentación Teórica de mi trabajo, y ya que me tenía que apoyar en la idea del “TGfU”, me propuse buscar información sobre ello en Internet. Utilicé como buscador, de nuevo, el Google Académico (https://scholar.google.es/schhp?hl=es&as_sdt=0,5). En él encontré multitud de artículos sobre este tema, aunque muchos eran en habla inglesa, por lo que elegí uno de los más mencionados en castellano. Éste se titulaba: *Teaching Games for Understanding en el contexto internacional y español: una perspectiva histórica*. (Sánchez Gómez, R., Devís Devís, J. y Navarro Adelantado, V., 2014). Dicho artículo contenía todo lo que buscaba, por lo que fui apuntando en una hoja todas las ideas claves que iba leyendo del mismo, para después llevarlo de nuevo al formato digital en el apartado “Fundamentación Teórica”. Con esto conseguí fundamentar la idea de mi trabajo, corroborando la importancia del trabajo en las escuelas del Juego, y las Estrategias en el mismo.

Por último, en torno a la parte teórica del trabajo, me quedaba la “Introducción”, en la cual tenía que resumir de forma adecuada todo lo que iba a tratar en el trabajo, y explicar el por qué. Esto lo llevé a cabo a través de responder a una serie de preguntas: “¿En qué consiste?”, “¿Por qué se ha de tratar?” y “¿Cómo se ha llevado a cabo?”.

Junio

Una vez llevado a cabo todo el contenido teórico del trabajo, debía de realizar el vídeo que reflejara todo lo analizado en el apartado de resultados, pero de una forma más explícita. Esto lo hice a través de una serie de cortes de vídeos en los que aparecían situaciones de juego real en el Fútbol y en el Rugby, y que concordaban con lo analizado.

Debido a que ya tenía apuntado los vídeos en los que me había fijado para hacer el análisis, y el tiempo en el que sucedían los movimientos, únicamente tuve que recortar los movimientos que creía precisos, y unirlos de forma que se pudiera comparar cada movimiento de cada apartado, en las dos disciplinas. Todo esto lo llevé a cabo a través del programa: “Vegas pro 17.0”.

RESULTADOS

En este apartado parto del principio táctico a analizar, y voy comentando las categorías, subcategorías y sub-subcategorías que me han ido apareciendo respecto a las variables en cada disciplina. Todo ello explicado con ayuda de unas imágenes que imitan el movimiento. También introduzco el vídeo en el que explico estas categorías, pero dentro del juego real, tanto del rugby, como del fútbol. Posteriormente, relaciono toda la información señalando las similitudes y las diferencias.

Principio táctico: Creación de espacios en la defensa a través del “movimiento de cebo”.

Para explicar el principio táctico trabajé con dos deportes y un juego infantil; primero expliqué las categorías, subcategorías y sub-subcategorías, y después relacioné toda la información.

Rugby

Para explicar las diferentes variantes del “movimiento de cebo” en el rugby, he trabajado desde este vídeo: (<https://www.youtube.com/watch?v=9s8lvvAFoeM>).

“El movimiento de cebo” tiene mucha variabilidad dentro de este deporte, y depende de:

- El objetivo de su realización: el objetivo principal es fijar a uno o varios defensores y así, abrir espacios en la defensa.
- La posición de la defensa: la colocación puede ser más abierta, con más hueco entre cada jugador que defiende, o más cerrada, con menos hueco entre cada jugador que defiende pero con espacio abierto por la banda. También puede ser más presionante o menos presionante. Todo esto condiciona el ataque, y por lo tanto, condiciona la estrategia que se va a llevar a cabo.
- Las aptitudes y actitudes del ataque: técnica y habilidades, estrategia, moral, confianza...

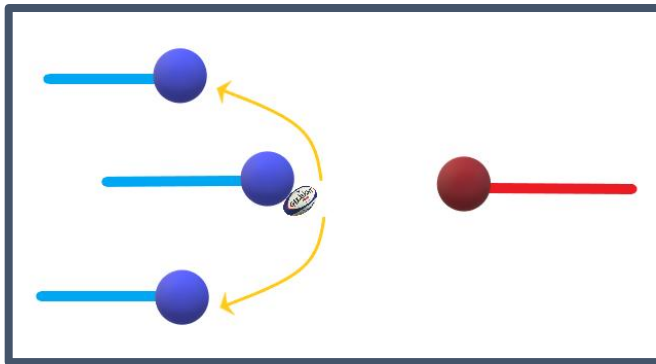
Al analizar esta variabilidad dentro del juego, me han aparecido varias categorías, subcategorías y sub-subcategorías respecto a la estrategia que estoy trabajando. Por ello hago esta clasificación:

Categoría 1: “Movimiento de cebo” realizado por el portador

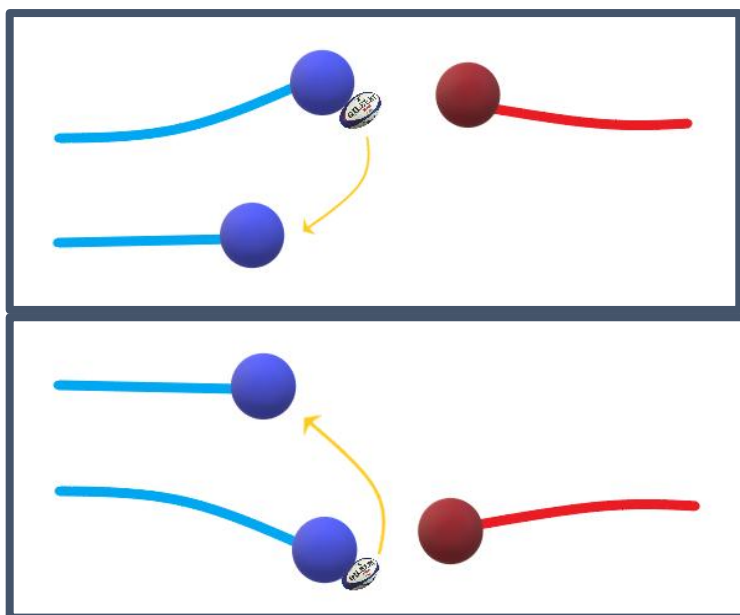
El portador del balón genera espacios fijando a uno o más defensores de diferentes formas.

Subcategoría 1.1: Portador pasa con las manos (hacia atrás)

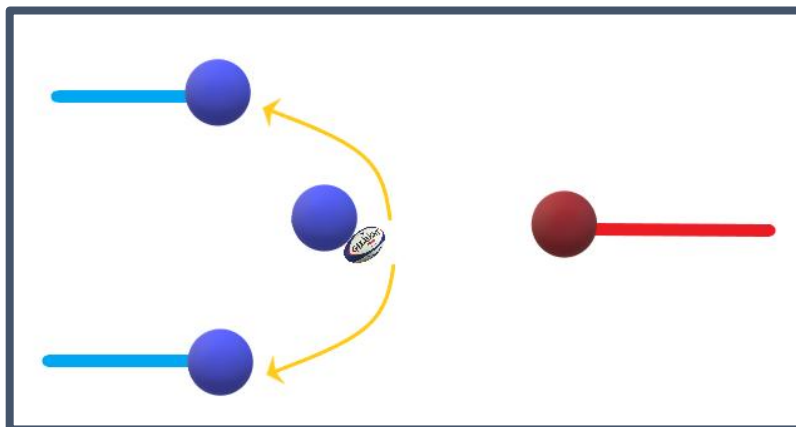
- Sub-subcategoría 1.1.1. Movimiento recto: El portador se desplaza hacia delante de forma “recta” (generalmente el desplazamiento tiende un poco a ir hacia el lado donde va el juego) fijando a su defensor que se desplaza hacia él. A una distancia determinada pasa a su compañero hacia la derecha o hacia la izquierda (Minuto: 0:20).



- Sub-Subcategoría 1.1.2. Movimiento evasivo: El portador parte de una carrera recta, pero cambia la dirección de su desplazamiento para obligar al defensor a seguirle y abrir un hueco en el lado opuesto. En el momento adecuado pasa hacia dentro, donde había dejado el hueco (Minuto: 1:15).



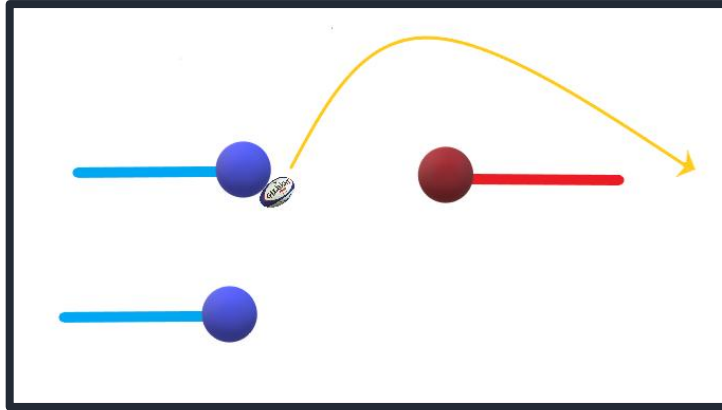
- Sub-Subcategoría 1.1.3. Estático: El portador pasa el balón sin desplazarse, pero fijando, aun así, a uno o más defensores (Minuto: 2:35).



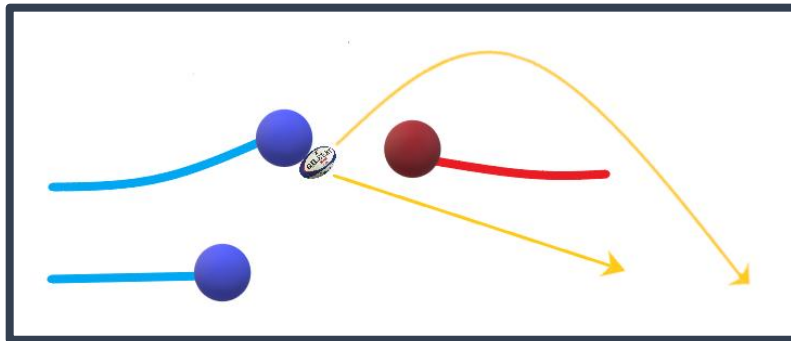
Subcategoría 1.2: Portador pasa con el pie (hacia delante)

Los movimientos anteriores se pueden realizar de la misma forma, pero con un pateo del balón al hueco formado. Este pase es hacia delante en vez de hacia atrás:

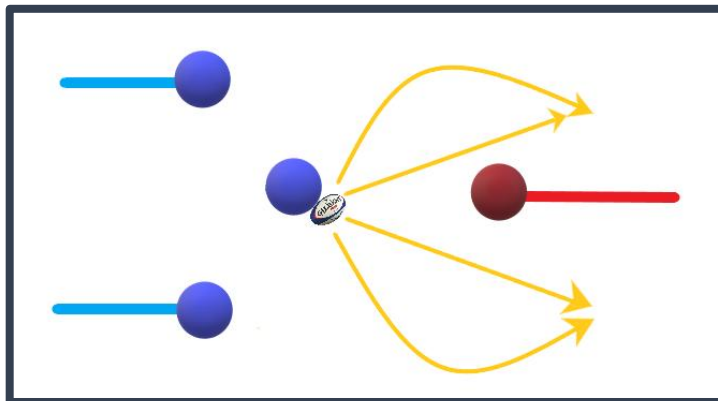
- Sub-Subcategoría 1.2.1. Movimiento recto con golpeo de balón al pie: El portador fija al defensor, y a una cierta distancia, patea el balón por encima de éste. Al caer el balón vuelve a ser recepcionado por el mismo pateador o por otro jugador que llegue antes. (Minuto: 9:30).



- Sub-Subcategoría 1.2.2. Movimiento evasivo con golpeo de balón al pie: El portador parte de una carrera recta, pero la cambia y atrae al defensor hacia el mismo sitio, dejando un espacio. A una distancia determinada patea el balón al espacio creado para otro compañero (Minuto: 0:36).



- Sub-Subcategoría 1.2.3. Estático: El portador recibe el balón, y en el sitio, patea hacia el hueco creado para que otro compañero lo reciba (Minuto: 2:26).



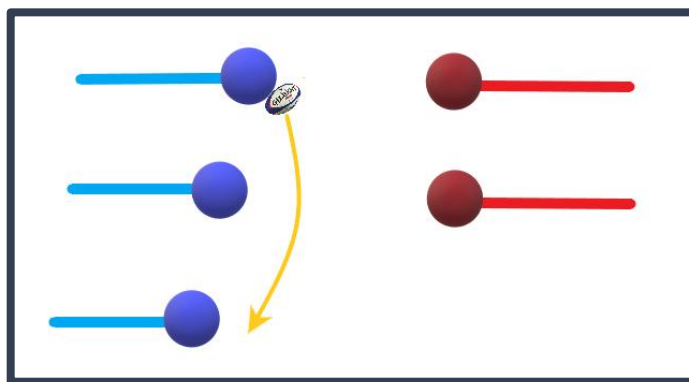
Categoría 2: “Movimiento de cebo” realizado por el compañero del portador

El compañero del portador es quien fija al defensor o defensores para crear un hueco a un tercer jugador. El jugador más cercano al portador lo llamaremos “jugador A”.

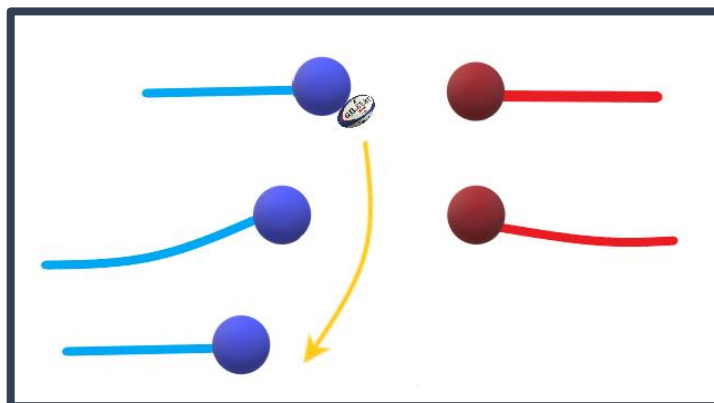
Subcategoría 2.1: Portador pasa con las manos a un tercero (hacia atrás)

El “jugador A” fija a uno o más defensores y el portador pasa con las manos a un tercero para que entre en el hueco creado por el primero.

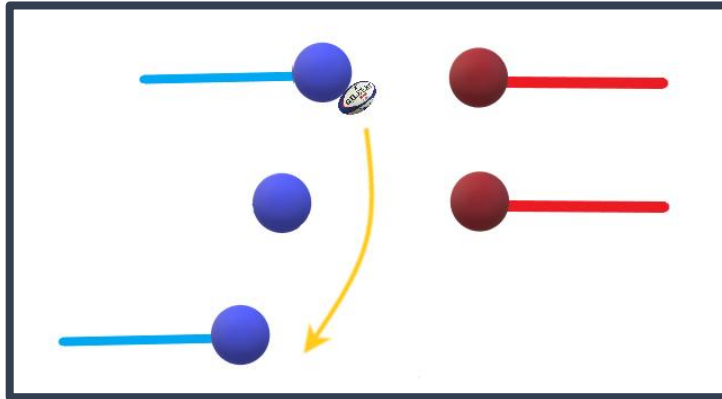
- Sub-Subcategoría 2.1.1. Movimiento recto: El “jugador A” fija sin balón al defensor de en frente con una carrera recta, y el portador pasa con las manos el balón a un tercero que entra por el hueco generado por el primer jugador (Minuto: 6:17).



- Sub-Subcategoría 2.1.2. Movimiento evasivo: El “jugador A” parte de una carrera recta, pero la cambia para atraer al defensor y dejar un hueco para un tercer jugador (Minuto 2:51).



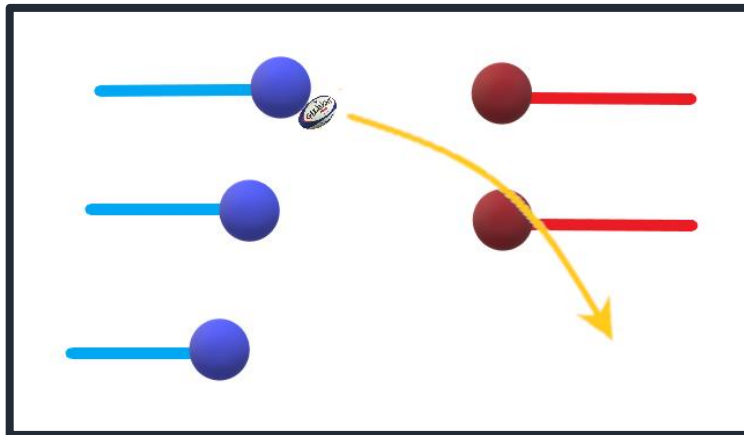
- Sub-Subcategoría 2.1.3. Movimiento estático: El “jugador A”, de forma estática, fija al defensor que tiene delante creando un hueco para un tercer jugador. (Minuto: 0:50).



Subcategoría 2.2: Portador pasa con el pie a un tercero (hacia detrás)

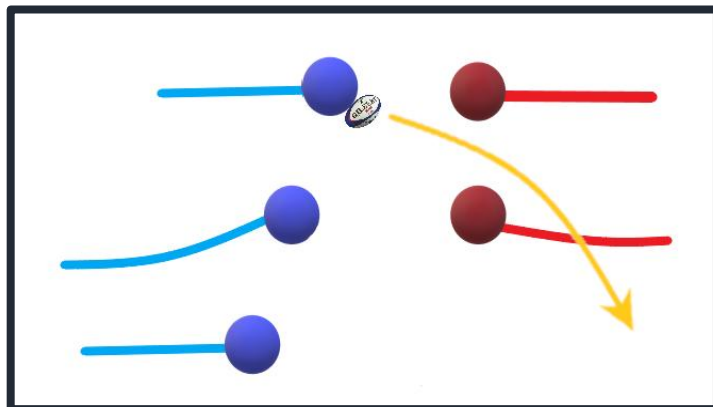
El “jugador A” fija a un defensor, creando un hueco que es aprovechado por un tercer jugador. Esta vez, el pase es hecho desde el portador con el pie.

- Sub-subcategoría 2.2.1. Movimiento recto: El “jugador A” fija sin balón al defensor de en frente con una carrera recta, y el portador pasa el balón, a través de una patada, a un tercero que entra por el hueco generado por el primer jugador. (Minuto: 6:57)

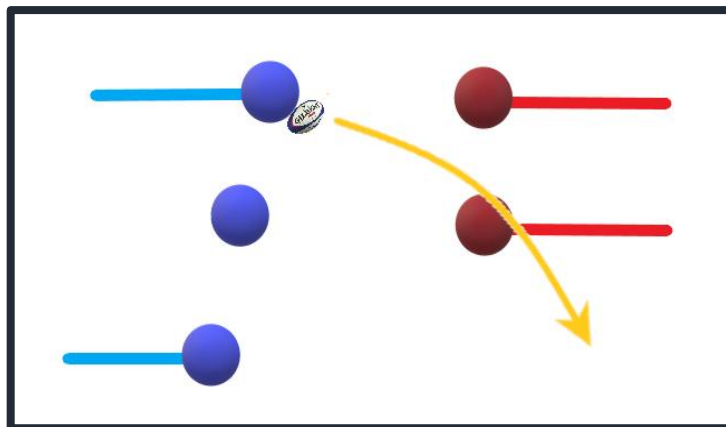


- Sub-Subcategoría 2.2.2. Movimiento evasivo: El “jugador A” parte de una carrera recta, pero la cambia para atraer al defensor y dejar un hueco para un tercer jugador.

Éste recibe la pelota a través de una patada de parte del portador al hueco libre.
(Minuto 9:57).



- Sub-Subcategoría 2.2.3. Movimiento estático: El “jugador A” de forma estática, fija al defensor que tiene delante creando un hueco para un tercer jugador. Éste recibe la pelota a través de una patada de parte del portador al hueco libre. (Minuto: 0:29 de otro vídeo: (<https://www.youtube.com/watch?v=0m-N2Ygf8F0>)).



Fútbol

Para explicar las diferentes variantes del “movimiento de cebo” en el fútbol, he trabajado desde este vídeo: (<https://www.youtube.com/watch?v=SzvUVN3AC0E>).

“El movimiento de cebo” en el fútbol tiene mucha variabilidad igual que en el rugby, y también depende de:

- El objetivo de su realización: el objetivo principal es fijar a uno o varios defensores y así, abrir espacios en la defensa.
- La posición de la defensa: la colocación puede ser más abierta, con más hueco entre cada jugador que defiende, o más cerrada, con menos hueco entre cada jugador que defiende pero con espacio abierto por la banda. También puede ser más presionante o menos presionante. Todo esto condiciona el ataque, y por lo tanto, condiciona la estrategia que se va a llevar a cabo.
- Las aptitudes y actitudes del ataque: técnica y habilidades, estrategia, moral, confianza...

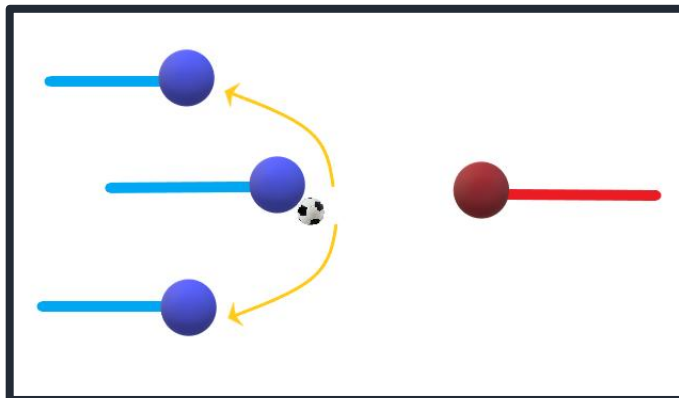
Al analizar esta variabilidad dentro del juego, me han aparecido varias categorías, subcategorías y sub-subcategorías respecto a la estrategia que estoy trabajando. Por ello hago esta clasificación:

Categoría 1: “Movimiento de cebo” realizado por el portador

El portador del balón genera espacios fijando a uno o más defensores de diferentes formas.

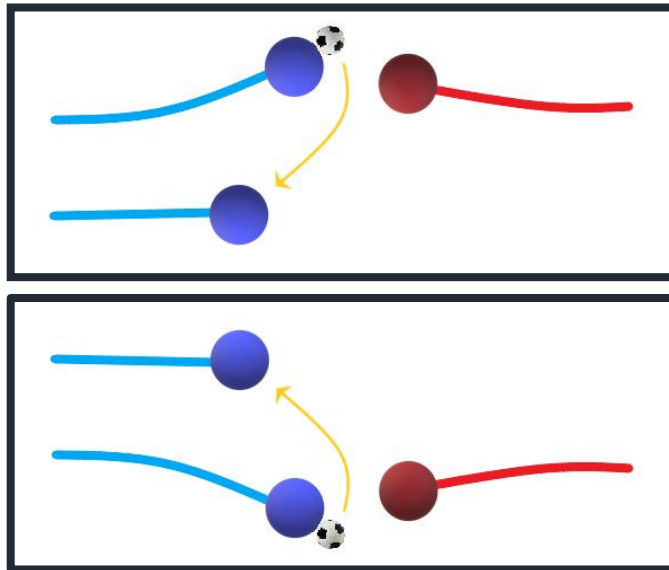
Subcategoría 1.1: Portador pasa hacia atrás

- Sub-subcategoría 1.1.1. Movimiento recto: El portador se desplaza de forma “recta” fijando a su defensor que se desplaza hacia él. A una distancia determinada pasa a su compañero hacia la derecha o hacia la izquierda (Minuto: 2:30).

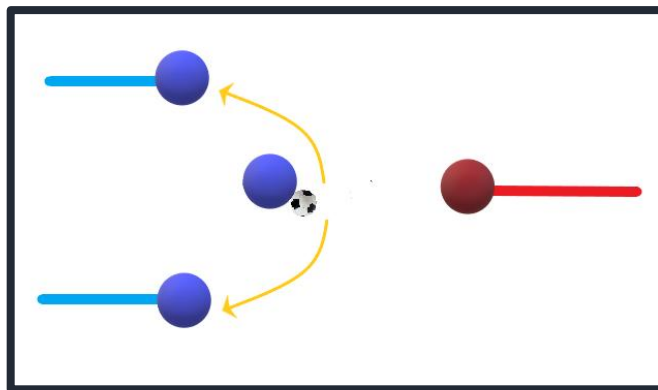


- Sub-Subcategoría 1.1.2. Movimiento evasivo: El portador parte de una carrera recta, pero cambia la dirección de su desplazamiento para obligar al defensor a seguirle y

abrir un hueco en el lado opuesto. En el momento adecuado pasa hacia donde se ha creado el hueco (Minuto: 4:54).



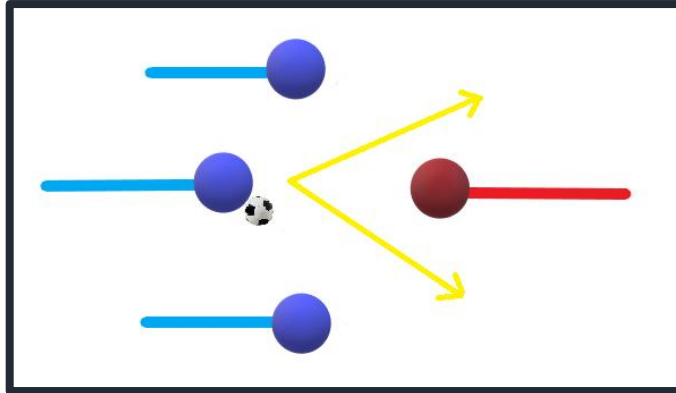
- Sub-Subcategoría 1.1.3. Estático: El portador pasa el balón sin desplazarse, pero fijando, aun así, a uno o más defensores (Minuto: 3:39).



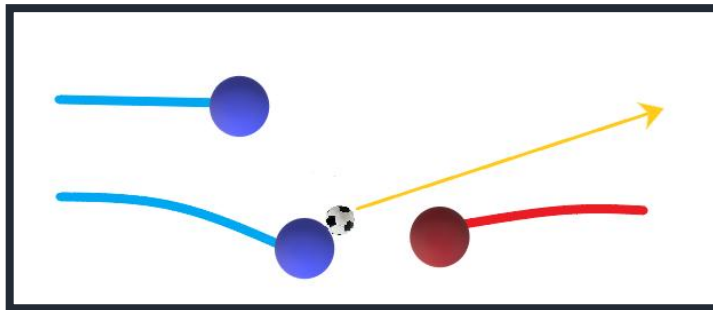
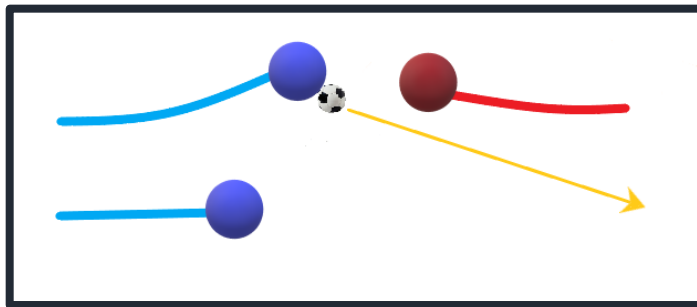
Subcategoría 1.2: Portador pasa hacia delante

Los movimientos anteriores se pueden realizar de la misma forma, pero con el pase dirigido hacia delante.

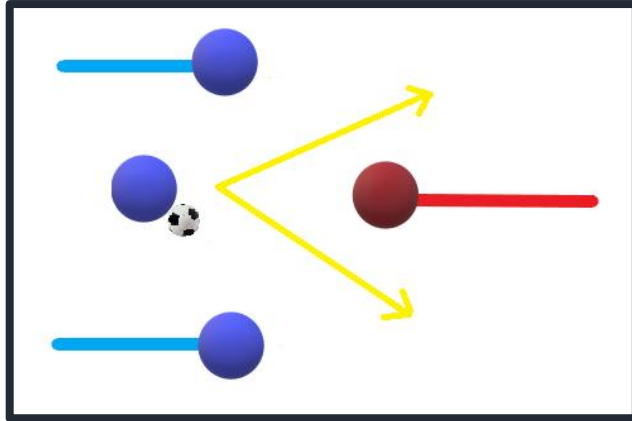
- Sub-Subcategoría 1.2.1. Movimiento recto: El portador fija al defensor con una carrera recta, y a una cierta distancia, pasa el balón a su compañero, en carrera, que entra por el hueco creado. (Minuto: 7:17).



- Sub-Subcategoría 1.2.2. Movimiento evasivo: El portador parte de una carrera recta, pero la cambia y atrae al defensor hacia el mismo sitio, dejando un hueco en el lado opuesto. A una distancia determinada pasa el balón al espacio creado para otro compañero (Minuto: 3:41).



- Sub-Subcategoría 1.2.3. Estático: El portador recibe el balón, y en el sitio, patea hacia el hueco creado para que otro compañero lo reciba (Minuto: 2:19).



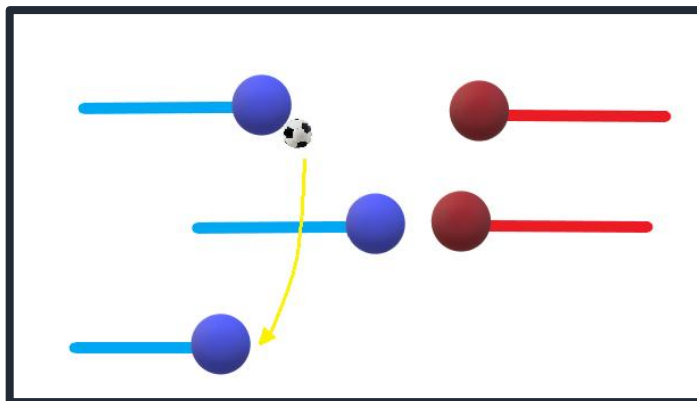
Categoría 2: “Movimiento de cebo” realizado por el compañero del portador

El compañero del portador es quien fija al defensor o defensores para crear un hueco a un tercer jugador. El jugador más cercano al portador lo llamaremos “jugador A”.

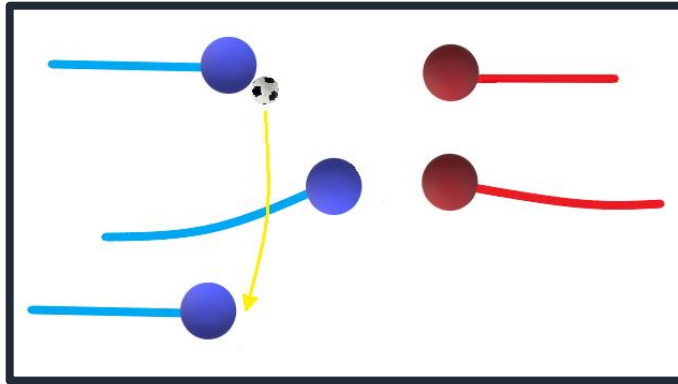
Subcategoría 2.1: Portador pasa hacia atrás a un tercero

El “jugador A” fija a uno o más defensores y el portador pasa hacia atrás a un tercero para que entre en el hueco creado por el primero.

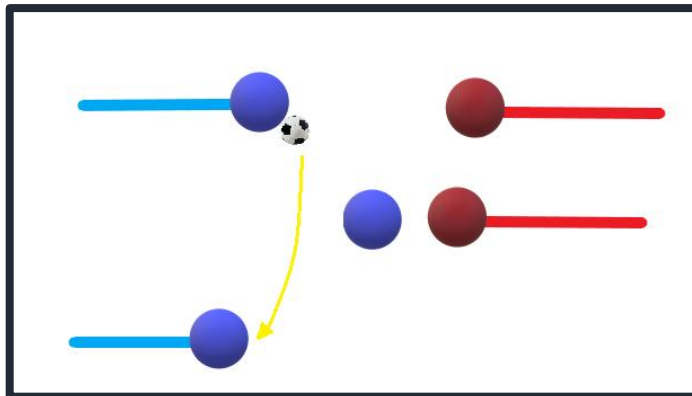
- Sub-Subcategoría 2.1.1. Movimiento recto: El “jugador A” fija sin balón al defensor de en frente con una carrera recta, y el portador pasa el balón a un tercero que entra por el hueco generado por el primer jugador. (Minuto: 4:21).



- Sub-Subcategoría 2.1.2. Movimiento evasivo: El “jugador A” parte de una carrera recta, pero la cambia para atraer al defensor y dejar un hueco para un tercer jugador. (Minuto 2:09).



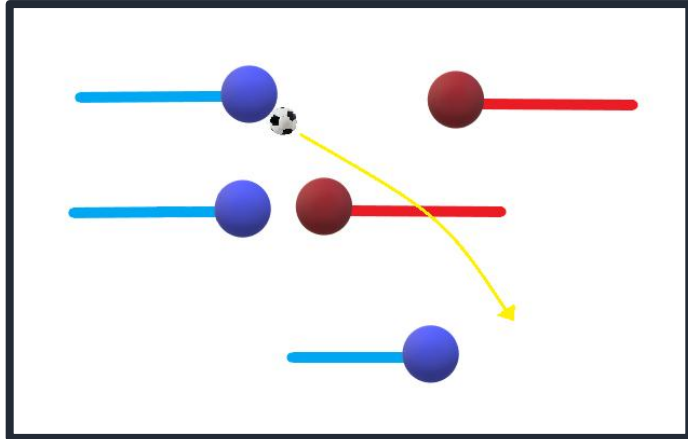
- Sub-Subcategoría 2.1.3. Movimiento estático: El “jugador A” de forma estática, fija al defensor que tiene delante creando un hueco para un tercer jugador. (Minuto: 0:08).



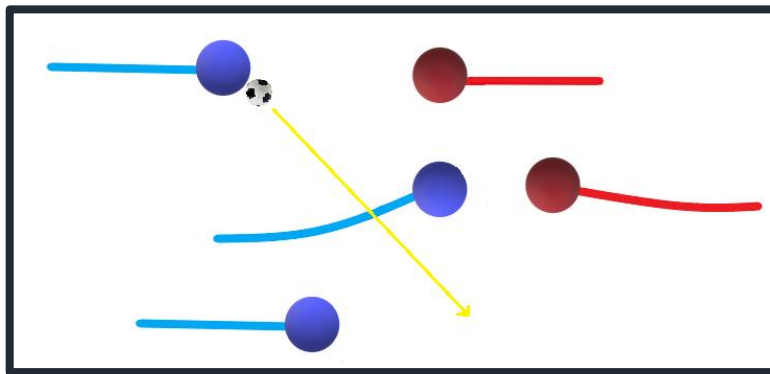
Subcategoría 2.2: Portador pasa hacia delante a un tercero.

El “jugador A” fija a un defensor, creando un hueco que es aprovechado por un tercer jugador, pero esta vez, el pase es hacia delante.

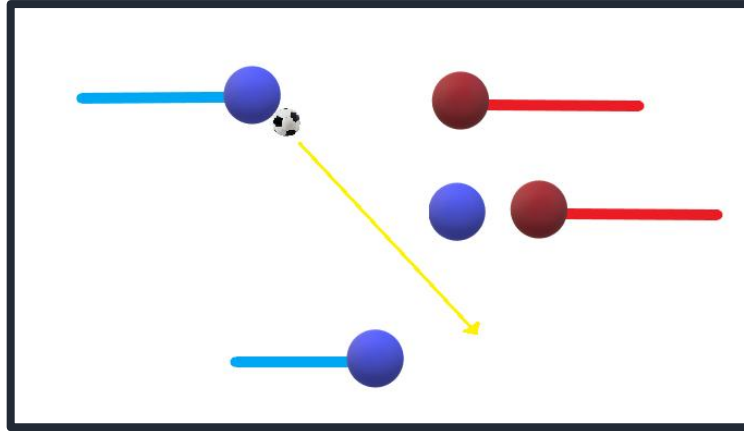
- Sub-subcategoría 2.2.1. Movimiento recto: El “jugador A” fija sin balón al defensor de en frente con una carrera recta, y el portador pasa el balón a un tercero que entra por el hueco generado por el primer jugador. (Minuto: 6:30)



- Sub-Subcategoría 2.2.2. Movimiento evasivo: El “jugador A” parte de una carrera recta, pero la cambia para atraer al defensor y dejar un hueco para un tercer jugador. Éste recibe la pelota a través de un pase largo de parte del portador al hueco libre. (Minuto 0:32).



Sub-Subcategoría 2.2.3. Movimiento estático: El “jugador A” de forma estática, fija al defensor que tiene delante creando un hueco para un tercer jugador. Éste recibe la pelota a través de una patada de parte del portador al hueco libre. (Minuto: 5:18).



“Fútbol sin balón”

Debido a que este juego infantil tiene muchas variantes, voy a exponer de forma breve el “Fútbol sin balón” en el que yo me apoyo:

Este juego lo forman dos equipos, los cuales se colocan cada uno en un lado del campo dividido por la mitad. El juego consiste en llegar a cruzar la línea final del campo del contrario sin que te pillen, ya que si te pillan, te tienes que quedar en el sitio con las manos hacia arriba hasta que otro compañero de tu equipo te salve. Con todo esto, cada equipo es ataque y defensa, con lo que es necesario preparar tanto las formaciones defensivas, como las estrategias de ataque.

“El movimiento de cebo” en el “Fútbol sin balón” tiene mucha variabilidad igual que en el fútbol y en el rugby, y también depende de:

- El objetivo de su realización: el objetivo principal es fijar a uno o varios defensores y así, abrir espacios en la defensa.
- La posición de la defensa: la colocación puede ser más abierta, con más hueco entre cada jugador que defiende, o más cerrada, con menos hueco entre cada jugador que defiende pero con espacio abierto por la banda.
- Las aptitudes y actitudes del ataque: técnica y habilidades, estrategia, moral, confianza...

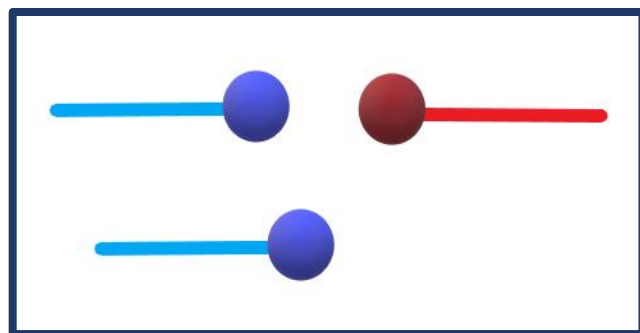
Al analizar esta variabilidad dentro del juego me han aparecido una categoría y tres subcategorías respecto al principio táctico que estoy trabajando. Solo me han aparecido éstas, ya que el juego no tiene móvil (balón), por lo que las subcategorías de los anteriores apartados no

tendrían sentido. Además, por ello solo puede haber dos jugadores implicados en la acción desde el punto de vista de mi análisis, por lo que voy a llamar al que hace la acción “jugador X” y al que aprovecha el espacio “jugador Y”.

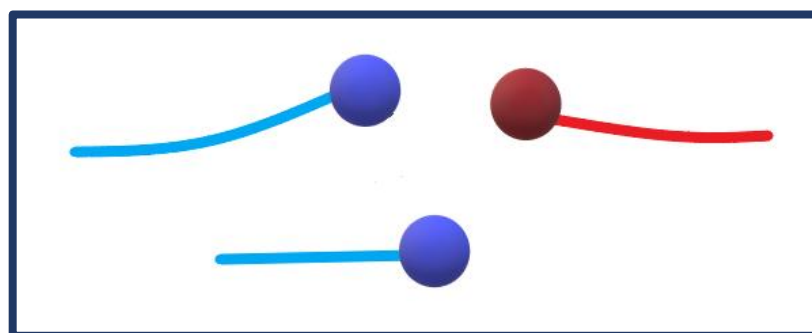
Categoría 1: “Movimiento de cebo” realizado por el “jugador X”

El “jugador X” genera espacios fijando a uno o más defensores de diferentes formas, y el hueco es aprovechado por el “jugador Y”.

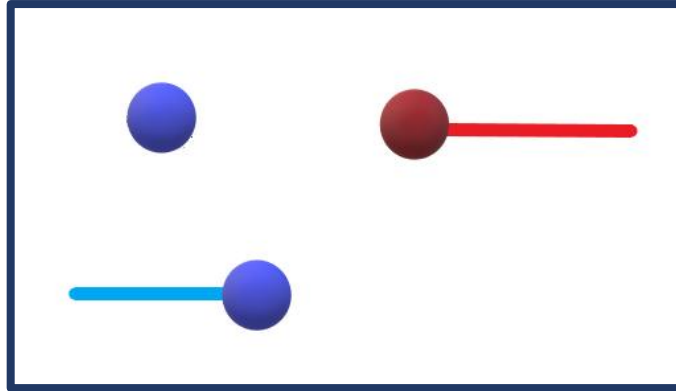
- Subcategoría 1.1. Movimiento recto: El “jugador X” se desplaza de forma “recta” fijando a su defensor que se desplaza hacia él, y el “jugador Y” aprovecha el espacio creado cruzando por el hueco.



- Subcategoría 1.2. Movimiento evasivo: El “jugador X” parte de una carrera recta, pero cambia la dirección de su desplazamiento para obligar al defensor a seguirle y abrir un hueco en el lado opuesto. En el momento adecuado el “jugador Y” cruza por donde se ha creado el hueco.



- Subcategoría 1.3. Estático: El “jugador X” fija al defensor sin desplazarse, y el “jugador Y” aprovecha cruzando por el hueco creado.



Vídeo

Este vídeo refleja todo lo analizado anteriormente pero dentro del juego real, a través de la comparación de jugadas de rugby y fútbol: https://youtu.be/r_CWC8TuS7o.

Conclusión

Respecto a la creación de espacios desde el “movimiento de cebo”; tanto el fútbol, el rugby, como el “fútbol sin balón”, tienen movimientos similares, ya que los tres son juegos de invasión. Pero estos también tienen diferencias debido a varias razones:

- La distribución de los jugadores en el campo: En el rugby los equipos se colocan en dos filas enfrentadas, y los jugadores no se pueden distribuir por todo el campo como en el fútbol o el “fútbol sin balón”. Esto hace que el “movimiento de cebo” se aprecie de una forma más sencilla, ya que sobrepasar una línea de jugadores es más visible que un movimiento aislado dentro del juego. Además, pienso que el juego de invasión en el que más se utiliza el “movimiento de cebo” de los tres es el rugby, incluso siendo un movimiento vital en éste para tener opciones de romper la línea defensiva.
- El móvil como parte del juego: Tanto el rugby como el fútbol tienen balón, por lo que aparece el rol del “portador”. En cambio, el “fútbol sin balón” no tiene, lo que produce que el “movimiento de cebo” tenga menos variables. En estos juegos infantiles la norma general en ataque es que se lance uno y otro jugador aproveche el espacio, pero también se pueden encontrar situaciones en las que varios se lanzan a un mismo hueco y otros tantos aprovechan el hueco creado.

- Pase del móvil: El pase predominante en el rugby es con las manos, y siempre es hacia atrás, en cambio, hay un pase que sí se puede hacer hacia delante, y es con el pie (el jugador que reciba el balón pateado ha tenido que estar detrás del pateador en el momento de la patada). Al contrario, el pase en el fútbol tiene la posibilidad de ser en cualquier dirección, pero siempre, con los pies. Todo esto determina el tipo de “movimiento de cebo” a utilizar, y por ello en el rugby predomina el realizado hacia atrás, y en el fútbol predomina el realizado hacia delante.

En conclusión, en los tres juegos se utiliza en ataque el principio táctico de crear espacios en la defensa a través del “movimiento de cebo”, y esto es debido a la necesidad de abrir huecos para avanzar en el campo contrario sin que la defensa te pueda o bien tocar, placar, o arrebatarse la posesión, por lo que hay principios tácticos aprendidos en una disciplina, que podrían ser transferidos perfectamente a otra.

REFERENCIAS

En este apartado se expone por un lado las referencias escritas en las que me he apoyado, y por otro las referencias audiovisuales utilizadas.

Bibliografía

García Monge, A. (2020). Tema 5 Desarrollo Curricular IV: Juegos y actividades deportivas. Estrategias en el juego. *Universidad de Valladolid*.

Sánchez Gómez, R., Devís Devís, J. y Navarro Adelantado, V. (2014). Teaching Games for Understanding en el contexto internacional y español: una perspectiva histórica. *Ágora para la EF y el deporte*, 16(3), 197-213.

Webgrafía

Conceptos ofensivos. Llegar Jugando. Categoría Junior:
<https://www.youtube.com/watch?v=Jv-PUR8LIPk>.

Las Mejores Jugadas en Equipo "TIKI TAKA"• Teamwork:
<https://www.youtube.com/watch?v=SzvUVN3AC0E>.

Rugby World Cup / Top Tries / 2015: <https://www.youtube.com/watch?v=9s8lvvAFoeM>.

Rugby's GREATEST Chip Kick Tries!: <https://www.youtube.com/watch?v=0m-N2Ygf8F0>.